

**TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DE ENSEÑANZA EN EL
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LAS HABILIDADES DE INTERPRETACIÓN Y EXPLICACIÓN
EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY DEL MUNICIPIO DE AIPE
HUILA**



Eyisela Montes Celis

Universidad de la sabana

Facultad de Educación

Maestría en Pedagogía ext. Huila

Julio 2022

**TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DE ENSEÑANZA EN EL
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LAS HABILIDADES DE INTERPRETACIÓN Y EXPLICACIÓN
EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY DEL MUNICIPIO DE AIPE
HUILA**



Eyisela Montes Celis

Asesora

Teresa del Socorro Flórez Peña

Universidad de la sabana

Facultad de Educación

Maestría en Pedagogía ext. Huila

Julio 2022

Resumen

Este trabajo investigativo muestra todo el proceso de la investigación de una docente que en aras de su formación y avance profesional identificó esa necesidad de transformar su práctica de enseñanza con el objeto de fortalecer el pensamiento crítico en las habilidades de interpretación y explicación en los estudiantes del grado sexto de la institución educativa Jesús María Aguirre Charry del municipio de Aipe (H).

Investigación que inició partiendo desde su quehacer pedagógico y profesional a partir del mismo análisis y reflexión de las acciones constitutivas de la práctica de enseñanza, en el marco de un enfoque cualitativo, con un diseño metodológico en la investigación-acción y una metodología basada en la lesson Study.

Ya con la metodología empleada para esta investigación fue necesario realizar el proceso a través de ciclos de reflexión, en el que la docente investigadora con su grupo de lesson Study efectuaron observaciones, análisis, oportunidades de mejora y la reflexión sobre sus acciones constitutivas de la práctica de enseñanza, encaminadas específicamente hacia la acción de la planeación donde se tomaron muchos aportes significativos desde el grupo de la lesson Study.

En cuanto a la evaluación de cada uno de los ciclos; estos partieron de la información recolectada mediante los instrumentos elegidos lo que generó la reflexión y oportunidades de mejora para el fortalecimiento consensuado de las planeaciones.

Otro aspecto que se halló es que los instrumentos esenciales de la investigación, como rúbricas, listas de chequeo, guías de participación, observación participante, facilitaron el análisis de las acciones constitutivas de planeación, implementación,

evaluación y el pensamiento crítico eje de la investigación estudiada, aportando significativamente a ese análisis profundo del fenómeno estudiado, que en este caso es la práctica de enseñanza.

Por último, se requiere continuar con el proceso investigativo, en el que se utilice la metodología lesson Study, la investigación –acción, el análisis de esas acciones constitutivas, el uso de los resultados previstos de aprendizaje (RPA), los conceptos estructurantes, las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación, que permiten llegar a esa reflexión y transformación de la práctica de enseñanza.

Palabras clave

Práctica de enseñanza, planeación, implementación, evaluación, habilidades del pensamiento crítico, resultado previsto de aprendizaje, interpretación, explicación, interacciones, tiempo.

Abstract

This research work shows the whole research process of a teacher who, for the sake of her training and professional advancement, identified the need to transform her teaching practice in order to strengthen critical thinking in the skills of interpretation and explanation in the students of the sixth grade of the educational institution Jesús María Aguirre Charry of the municipality of Aipe (H). All this starting from the pedagogical and professional task from the same analysis and reflection of the constitutive actions of their teaching practice, in which a qualitative approach took place, with an action-research design and with the lesson Study methodology.

On the other hand, in relation to the methodology used in this research, it was carried out through cycles of reflection, in which the teacher-researcher with her lesson Study group made observations, analysis, opportunities for improvement and reflection on her constitutive actions of the teaching practice, heading towards the action of planning where many significant contributions were taken from the lesson Study group.

On the other hand, the evaluation of each of the cycles was based on the information collected through the chosen instruments, which always generated reflection as well as observations of opportunities for improvement, which in turn led to the consensual strengthening of the planning.

In another aspect that was found, is that the essential instruments of the research facilitated the analysis of the constituent actions of planning, implementation, evaluation

and critical thinking axis of the research studied, contributing significantly that deep analysis to the phenomenon studied, our teaching practice.

Finally, it is necessary to continue with the research process, using the lesson study methodology, action research, analysis of these constitutive actions, the use of the expected learning outcomes (ELR), the structuring concepts, teaching strategies and evaluation strategies, which allow us to reach this reflection and transformation of the teaching practice.

Key words

Teaching practice, planning, implementation, evaluation, critical thinking skills, intended learning outcome, interpretation, explanation, interactions, time.

DEDICATORIA

A mi familia y amigos por su apoyo incondicional durante este proceso de formación.

A mis padres e hijos por estar siempre ahí demostrándome su amor y apoyo total.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme continuar creciendo como persona y profesionalmente.

A mis compañeros docentes por su colaboración y apoyo incondicional.

A mis estudiantes por permitirme hacer parte de este proceso investigativo.

A mi asesora Teresa Flórez por su comprensión, paciencia y orientación en este proceso investigativo.

A nuestra tutora Lida Alexandra Isaza por su valiosa colaboración, constancia y orientación en la maestría.

A la Universidad de la Sabana por permitirme ser parte nuevamente de tan excelente centro de educación.

CONTENIDO

Capítulo 1. Antecedentes de la práctica de enseñanza estudiada.	15
Capítulo 2. Contexto en el que se desarrolla la práctica de enseñanza estudiada. ...	22

2.1. Contexto local	22
2.2. Contexto institucional	23
2.3 Contexto de Aula	27
Capítulo 3. Prácticas de enseñanza al inicio de la investigación	30
Planeación	30
Implementación.....	35
Evaluación.....	36
Capítulo 4. Formulación del problema	38
4.1 Pregunta de investigación	41
4.2 Objetivos	41
General	41
Especificos.....	41
Capítulo 5. Descripción de la investigación	43
5.1 Enfoque	43
5.2. Alcance.....	43
5.3. Diseño y metodología	44
5.4 Categorías apriorísticas	47
Subcategorías	49
Habilidades del pensamiento crítico	49
Interpretación	50
Explicación.....	50
Categorías Emergentes.....	51
El Tiempo:.....	51
Las Interacciones	52

Rutinas de pensamiento.....	53
Recolección de información.....	55
Capítulo 6. Ciclos de reflexión.....	56
Ciclo 0: diagnóstico preparatorio.....	56
CICLO 1.....	58
Ciclo 1.....	59
Foco.....	59
Propósito.....	59
Resultados Previstos de Aprendizaje.....	59
Acciones de planeación en la Investigación:.....	59
Actividades de la planeación.....	61
Acciones de implementación.....	62
Acciones de evaluación:.....	66
Trabajo colaborativo.....	67
Reflexión del ciclo.....	68
CICLO 2.....	70
Primera parte.....	70
Ciclo 2.....	70
Foco.....	70
Propósito.....	70
Resultados Previstos de Aprendizaje.....	70
Acciones de Planeación en la Investigación:.....	71
Acción de planeación:.....	72
Actividades.....	73

Implementación.....	74
Acciones de Evaluación	77
Trabajo colaborativo.....	79
Reflexión del ciclo.....	80
CICLO 3.....	81
Primera parte	81
Ciclo 3	81
Foco.....	81
Propósito.....	81
Resultados Previstos de Aprendizaje:	81
Acciones de Planeación en la Investigación:	82
Actividades de planeación.....	83
Acciones de Implementación	84
Acciones de Evaluación	87
Trabajo Colaborativo.....	87
Reflexión del ciclo.....	88
CICLO 4.....	89
Primera parte	89
Ciclo 4	89
Foco.....	90
Propósito.....	90
Resultados Previstos de Aprendizaje:	90
Acciones de Planeación en la Investigación:	90
Actividades de planeación.....	92

Acciones de Implementación	93
Trabajo colaborativo.....	97
Reflexión del ciclo.....	98
Capítulo 7. Hallazgos e interpretación de los datos.....	100
Categorías apriorísticas	100
Planeación	100
La Implementación	104
La Evaluación	109
Pensamiento Crítico	110
Subcategorías	112
Habilidades del pensamiento crítico	113
Interpretación	113
Explicación.....	114
Categorías Emergentes.....	115
El Tiempo:.....	115
Las Interacciones.....	117
Rutinas de pensamiento.....	118
Capítulo 8. Comprensiones pedagógicas	120
Capítulo 9. Proyección.....	123
Capítulo 10. Conclusiones y Recomendaciones	125
Capítulo 11.Referencias.....	128
ANEXOS	130
Anexo 1. Definición del foco y primera planeación	130
Anexo 2. Lista de chequeo autoevaluación de la planeación	140

Anexo 3. Rejilla Pier ciclo 1	141
Anexo 4. Rúbrica para autoevaluación de caricatura	145
Anexo5. Rubrica para coevaluación de caricatura	146
Anexo 6. Rúbrica de autoevaluación práctica docente.....	156
Anexo 7. Rúbrica de Coevaluación práctica docente	157
Anexo 8. Lista de chequeo observación de clase	149
Anexo 9. Rejilla Pier ciclo 2	150
Anexo 10. Lista de chequeo de heteroevaluación de participación	155
Anexo 11. Lista de chequeo auto-evaluación de video en clase	156
Anexo 12: Lista de chequeo co-evaluación de video en clase	158
Anexo 13: Rejilla Pier ciclo 3	148
Anexo 14: Guía de auto-evaluación y co-evaluación de exposición.....	1470
Anexo 15: Rejilla Pier ciclo 4	¡Error! Marcador no definido.1
Anexo 16: Guía de autoevaluación de construcción de historias en clase ..	1612
Anexo 17: Lista de chequeo implementación de la práctica docente.....	¡Error!

Marcador no definido.3

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Representación del recorrido histórico de su labor docente.....	15
Figura 2 . Imagen: Tomada de la página Facebook del municipio de Aipe (iglesia colonial)	22
Figura 3 Ubicación contextual de la I. E. Jesús María Aguirre Charry de Aipe (H) 24	

Figura 4 Planeación semanal institucional.	31
Figura 5 Cuaderno de la docente investigadora donde se refleja anotaciones de lo planeado.....	32
Figura 6 Evaluación antes de la maestría.	37
Figura 7 Representa las categorías apriorísticas, las subcategorías y categorías emergentes	54
Figura 8 Preguntas de indagación para conocer conocimientos previos	63
Figura 9 Preguntas de indagación y respuestas a los conocimientos previos.....	64
Figura 10 caricaturas realizadas por los estudiantes con la temática abordada	65
Figura 11 Exposición de trabajos con el tema abordado.	66
Figura 12 representación de la coevaluación y autoevaluación entre estudiantes....	67
Figura 13 Rutina de pensamiento. Que veo, que pienso, y que, me pregunto. Ciclo 2.	75
Figura 14 Apreciaciones de los estudiantes en respuesta a la rutina de pensamiento. Que veo, que pienso, y que, me pregunto. Ciclo 2.	75
Figura 15 Primer concepto de democracia por los estudiantes. Ciclo 2.	76
Figura 16 Rutina de pensamiento ¿Ahora que más veo y ahora que más pienso? Ciclo 2.	77
Figura 17 Lista de chequeo de autoevaluación de los estudiantes. Ciclo 2.....	78
Figura 18 Lista de chequeo de co-evaluación de los estudiantes. Ciclo 2.....	79
Figura 19 Conceptos previos sobre la interpretación de espacio geográfico. Ciclo 3.	85
Figura 20 Presentación y explicación del video sobre el espacio geográfico por parte de la docente investigadora. Ciclo 3.....	86
Figura 21 Trabajo colaborativo de los estudiantes de sexto, preparando la exposición con el tema el espacio geográfico. Ciclo 3.....	86
Figura 22 Método de aula invertida en el que envía el video por wasap al director de grado para que lo comparta en el grupo de los estudiantes del grado sexto, el día anterior, luego lo deben observar y así ser socializado al día siguiente. Ciclo 3.....	94

Figura 23 Imágenes dadas a los estudiantes para construir las historias. Ciclo 4. ...	96
Figura 24 Respuestas a las imágenes de las historias observadas. Ciclo 4.....	96
Figura 25 Respuestas a las preguntas de la rutina de los tres por qué. Ciclo 4.	96

Lista de Tablas

Tabla 1 Habilidades del pensamiento crítico según Facione	40
Tabla 2 Categorías apriorísticas.....	49

Capítulo 1. Antecedentes de la práctica de enseñanza estudiada.

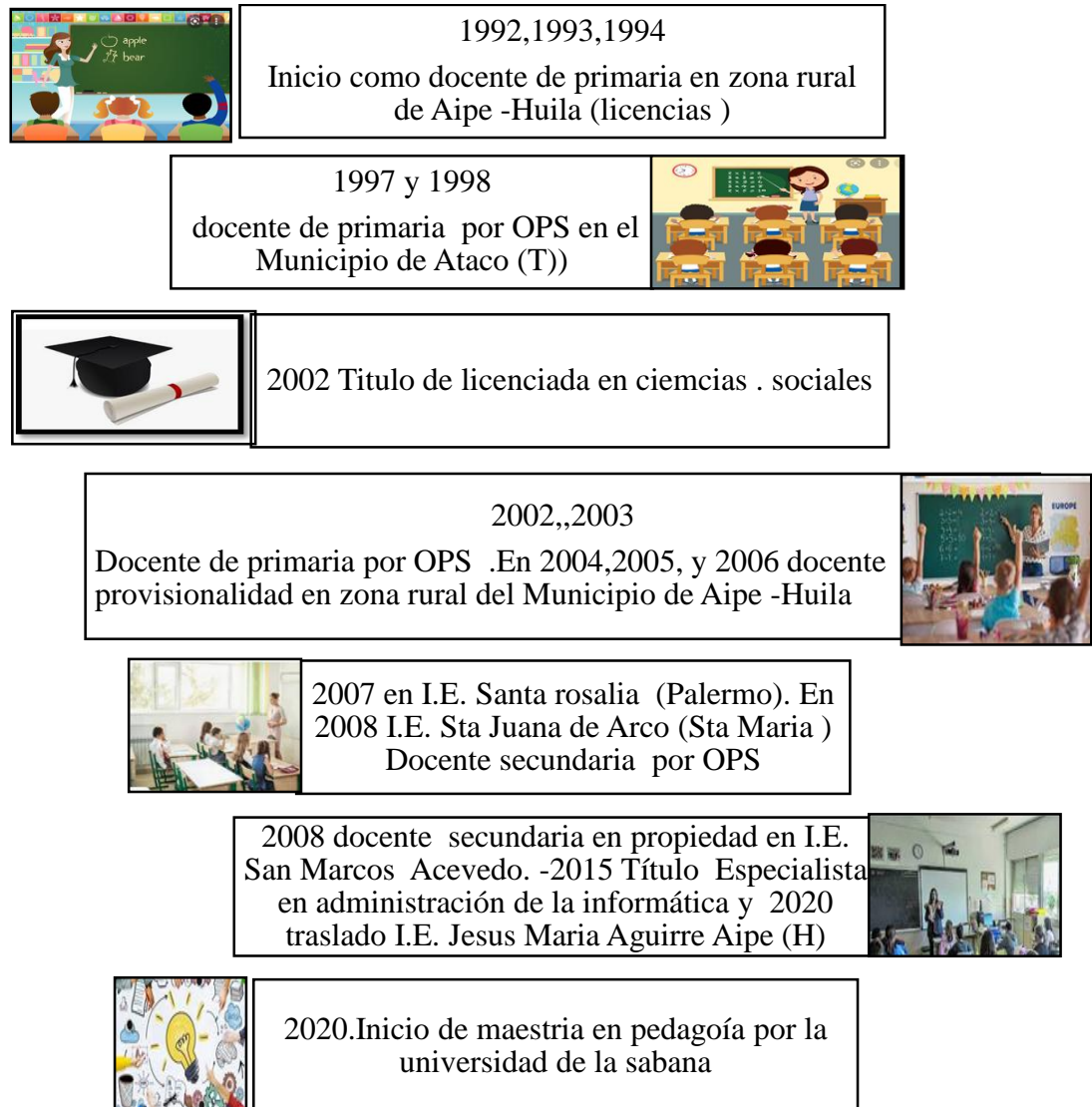


Figura 1 Representación del recorrido histórico de su labor docente.

Fuente elaboración propia

En este capítulo se hace ese recuento histórico de la práctica de la enseñanza de la docente investigadora, trayectoria en la que le ha dejado una serie de hitos de aprendizajes, como nos dice Olga Lucia Zuluaga 1999 “ El saber nos permite explorar desde las relaciones de la práctica pedagógica hasta las relaciones de la Pedagogía, así: primero de la práctica pedagógica con la educación, la vida cotidiana de la escuela y el entorno sociocultural que la rodea, pasando por las relaciones con la práctica política. Segundo, la Pedagogía con la Didáctica, su campo de aplicación y de articulación con los saberes enseñados; con las Ciencias de la Educación; con la historia de la educación y la Pedagogía [...] y con las teorías que le han servido de modelos o de apoyo a su conformación. (Zuluaga, 1999, p. 26)”. Este saber adquirido año tras año se va potencializando en la transformación de la práctica de enseñanza.

Por ello dicha práctica de enseñanza como eje central de nuestra propia investigación, nos hace referenciar la trayectoria en la docencia y los distintos cambios que ha tenido la educación a lo largo de la historia, de ahí que el recorrido por la práctica de enseñanza es gestora de ese saber pedagógico que nos lleva poco a poco a realizar un análisis más reflexivo de ésta en la forma ¿cómo enseño?, ¿para qué enseño?, ¿Por qué enseño?, que entre otras, se confirman con Olga Lucia Zuluaga " quien, con su lente crítico se adentra en la historicidad de la pedagogía, propone su demarcación como saber y establece una metodología para su estudio“ (GONZALEZ, 1999).

Es decir, un saber pedagógico enmarcado por la historicidad que enfoca y enmarca a la práctica enseñanza en esos procesos históricos que la llevan a cambios transcendentales para su quehacer pedagógico. Por eso retomando este hecho importante

de la historicidad de la pedagogía como aquellos hitos de nuestra práctica de enseñanza, la docente investigadora inicia su práctica de enseñanza en los años 1992, 1993 y 1994 en básica primaria, en las veredas Praga y La Ceja mesitas del municipio de Aipe con un modelo de escuela nueva o escuela activa; donde para su desarrollo se tenía en cuenta el ritmo de aprendizaje del estudiante, el trabajo colaborativo, el control de progreso que llevaba el estudiante, el trabajo sobre guías para un trabajo individual y colectivo.

La evaluación era únicamente escrita al terminar cada unidad de aprendizaje que el mismo estudiante realizaba de la guía o que el maestro les realizaba. En esta época de Colombia, apenas llevaba unos pocos años de su implementación el modelo escuela nueva por eso tenía mayor relevancia el modelo tradicional. La práctica de enseñanza para este tiempo fue de expectativa y aprendizaje, puesto que como bachiller académico desconocía el proceso de enseñanza, hecho que propició más el deseo de continuar aprendiendo cada día el modelo de escuela nueva, de ahí que representó un hecho muy significativo a nivel personal, porque es a partir de este preciso momento cuando centra su vocación en la docencia. Posteriormente en los años 1997 y 1998 continúa la práctica de enseñanza en básica primaria en el municipio de Ataco- Tolima, en las veredas Roble y Lindosa con aula multigrado; fue una época en que solidificó más los procesos adquiridos de escuela nueva, donde adquirió aprendizajes propios, saberes y metodología indispensable para el manejo del aula multigrado, después con esta experiencia la docente investigadora tomó conciencia e importancia del valor que representa el modelo de escuela nueva para la práctica de enseñanza en el sector rural,

ya que facilitó y continúa proporcionando el manejo de la enseñanza a los docentes que orientan dos o más grados al tiempo.

A partir del año 2002 la docente investigadora regresa al ejercicio de la docencia por contrato municipal en el sector rural del municipio de Aipe en la vereda Contador. Allí inicia con el proceso de escuela nueva en básica primaria, pero con nuevos cambios a este modelo en el que las guías de contenidos y procesos metodológicos se direccionaron a nuevos estándares nacionales, así como a otros procesos educativos. Además, desaparece la práctica del día del logro que era un día especial para todos, donde se invitaba a los padres de familia a que observaran los avances académicos de sus hijos y el maestro realizaba actividades de lúdico - aprendizaje para evaluar a sus estudiantes con el objetivo de conocer quiénes tenían fortalezas, debilidades y así emprender acciones de mejora.

Pese a tal cambio, este día especial a partir de este momento sólo se centró en reuniones de padres de familia y únicamente con las actividades A, B, C, D (Relación con el conocimiento previo (A), Problematización y ampliaciones (B), Sistematización y conexiones cercanas (C), Aplicaciones y conexiones en situaciones no escolares (D)), donde el desarrollo de estas se vieron reflejadas más con notas cuantitativas y no con el proceso metodológico que representaba en el aprendizaje , sin embargo la elaboración del control de progreso, que era donde el estudiante se autoevaluaba, analizaba y escribía el progreso de las actividades realizadas durante todo el periodo, sirvió de cierto modo para esa reflexión de la práctica de enseñanza. En este mismo año la docente

investigadora obtiene el título como licenciada en ciencias sociales de la Universidad de la Sabana, título que le guiaría más adelante al rol de básica secundaria.

Seguidamente en el 2003 la práctica continúa en la básica primaria, en un inicio en la vereda Ventanas, zona baja del municipio de Aipe, pero que por acuerdo con Secretaría del núcleo prestó su servicio en la vereda Santa Elena zona alta, atendiendo niños desde el grado cero a quinto. Posteriormente por nueva orden de prestación de servicios en el mismo año la práctica de enseñanza pasa a su antiguo lugar de trabajo en la vereda Contador, región límite con el municipio de Planadas (Tolima), allí orientó nuevamente grupo de tres grados y con el modelo de escuela nueva, pero con el valor agregado que en esta época comienza la era de la tecnología en las escuelas rurales, por ello a toda la comunidad educativa se le impartió capacitaciones en el manejo de los primeros computadores que en ese entonces se les conoció como CPE. Continuó en el año 2004.

La práctica de enseñanza continuó su proceso en el mismo lugar antes mencionado, pero con una escuela nueva adaptándose en el marco de la enseñanza aprendizaje, del manejo y uso del computador, sin el internet ya que éste aún no se impartía en los sectores rurales, sino a media marcha en las capitales del país.

Continúa la práctica así hasta el año 2005 en la misma vereda, pero con el adicional de que, debido a los grandes cambios ministeriales, en cuanto a la unificación de centros educativos para formar una sola institución educativa. La mencionada escuela rural de contador, junto con otras tres sedes, fue anexada al centro educativo Santa Rita. Con este cambio, se dependía de un solo director rural de la institución naciente

perdiendo la autonomía que tenía cada maestro en la escuela de antaño, hecho que en el ámbito educativo fue muy significativo porque permitió adicionar recursos económicos para las instituciones nacientes e iniciar la construcción del proyecto educativo institucional (PEI).

Es por eso que, de acuerdo con una serie de circunstancias dadas por la dinámica del contexto, la docente investigadora asume el reto como directora encargada del centro educativo santa Rita, donde la práctica se convierte en administrativa y direccional, experiencia de aprendizajes enriquecedora para su quehacer pedagógico, donde continuó con el proceso de la organización y construcción del PEI del centro educativo, hasta el segundo semestre del 2006; cuando le fue solicitada su plaza de provisionalidad, razón por la cual la práctica de enseñanza se trasladó hacia el casco urbano del municipio de Aipe, terminando ese año, como docente de un grado, en la escuela Vicente Antonio Perdomo con una práctica de enseñanza tradicional ejercida en ese momento por el centro educativo.

Al año siguiente 2007, la práctica cambia al nivel de básica secundaria en el área de ciencias sociales en la institución educativa Santa Rosalía del municipio de Palermo, con nombramiento por prestación de servicios y donde se continúa con una metodología tradicional pese a que se encontraba en el sector rural.

Posteriormente, al año siguiente en el 2008, la práctica de enseñanza toma otro contexto en el municipio de Santa María – Huila área urbana, en la Institución Educativa Santa Juana de Arco, con la misma metodología tradicional, pero con nombramiento provisional hasta en el mes de agosto, donde asume nombramiento en propiedad en la

institución educativa San Marcos del municipio de Acevedo, con una práctica de enseñanza enmarcada en la metodología de pos primaria y de escuela nueva pero con modelo constructivista.

Esta práctica de enseñanza duró en este contexto durante once años y medio, tiempo que enriqueció mucho más la práctica en conocimientos del plan de aula, currículo, estándares, lineamientos, construcción del PEI, plan de área, competencias de área, proyectos transversales, proyectos de investigación de Ondas Huila desde el 2010 y otros aspectos fundamentales en el ejercicio de la práctica de la enseñanza.

Finalmente, en el año 2020, por convocatoria de traslado la práctica pasa al nuevo contexto, en el Municipio de Aipe, sector urbano en básica secundaria área de ciencias sociales en la institución Educativa Jesús María Aguirre Charry; con un modelo pedagógico integral, basado en competencias (Saber, Saber ser y Saber Hacer), con metodología activas, participativas y cooperativas. La práctica donde actualmente se labora afrontó el suceso de la pandemia por el Covid19, suceso de retos educativos para el ejercicio de la enseñanza tanto a los estudiantes como docentes, administrativos y padres de familia, donde la tecnología jugaría el papel principal en la práctica de enseñanza.

Por otra parte, la práctica adquirió nuevos aprendizajes con las clases virtuales y nuevos usos de plataformas como de aplicaciones digitales anexadas en las acciones constitutivas de la planeación, intervención y evaluación del aprendizaje.

Capítulo 2. Contexto en el que se desarrolla la práctica de enseñanza estudiada.

Este capítulo del contexto hace referencia a la ubicación donde se desarrolla la práctica de enseñanza teniendo en cuenta referentes internacionales y nacionales, como meso, micro y nano curriculares; esta investigación mostrará el contexto local a nivel departamental y municipal, lo institucional y el contexto de aula.

2.1. Contexto local



Figura 2 . Imagen: Tomada de la página Facebook del municipio de Aipe (iglesia colonial)

Aipe, puerta de entrada al departamento del Huila y al sur del país, ubicado sobre la margen izquierda del río grande de la Magdalena, está situado al norte del departamento del Huila a una distancia de treinta y tres kilómetros de Neiva.

El municipio destaca por sus tradicionales fiestas san pedrinas, por el gran colorido y alegría que celebran sus habitantes, época donde al ritmo del tambor suenan las rajaleñas, esencia del Huila, además se destaca por su música campesina, el bambuco

tradicional, las comparsas, el asado huilense, las coplas y el sanjuanero típico del departamento. De ahí que vemos reflejado en los estudiantes, esa cultura tradicional que corre por sus venas e innatas a la hora de expresar y comunicarse con alegría.

Por otro lado, el municipio es uno de los mayores productores de petróleo del departamento; sin embargo, sus habitantes, aunque dependen de la actividad petrolera, la mayoría de la población del área urbana propenden de la actividad económica del comercio y los servicios; además, en la zona rural la única fuente de ingresos es netamente agrícola con actividades piscícolas, arroceras, ganaderas, algodóneras, cafeteras entre otras. Por eso la economía está en desarrollo y de ahí que se cuente con mucha población visitante, bien sea de tránsito por el trabajo o de turista rumbo a la ruta al Desierto de la Tatacoa (medio de transporte ferri o lancha), o también de forma permanente por su acogida en el municipio. Es por ello que los estudiantes desarrollan muchas habilidades, actitudes como conocimientos propios del mismo contexto que lo reflejan y manifiestan en las distintas actividades de aprendizajes dentro y fuera de la institución educativa.

2.2. Contexto institucional

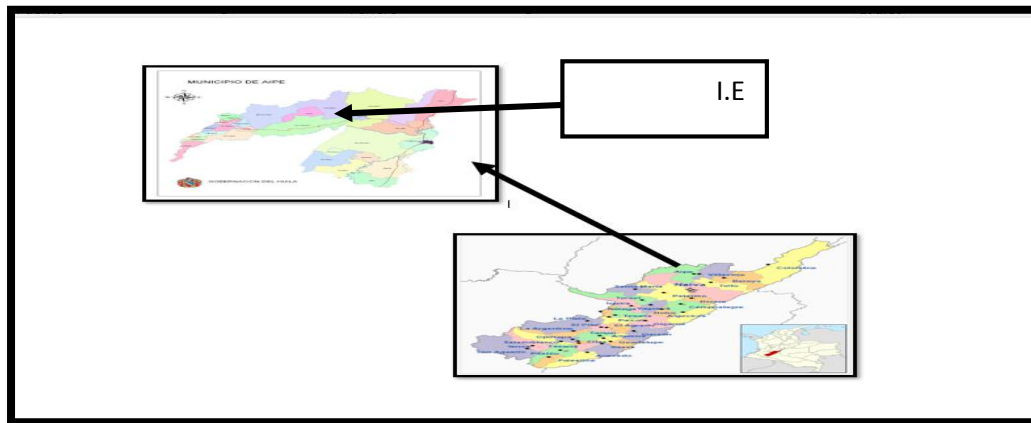


Figura 3 Ubicación contextual de la I. E. Jesús María Aguirre Charry de Aipe (H)

La institución educativa Jesús María Aguirre Charry, del municipio de Aipe, se encuentra ubicada al norte del departamento del Huila. Es de carácter mixto, además ofrece los niveles educativos de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media; en las jornadas mañana, tarde, nocturna, completa, así como la jornada única. La institución atiende actualmente a 2.680 estudiantes en este 2021 y en la jornada mañana cuenta con 754, además posee un rector, cinco coordinadores, cuatro administrativos, 110 docentes, distribuidos en doce sedes (1 urbana y 11 rurales); por otro lado, la comunidad educativa conduce su direccionamiento a través de la misión institucional que dice que: “La Institución Educativa Jesús María Aguirre Charry del municipio de Aipe, propicia y provee una educación integral de calidad a los estudiantes formándolos en la aceptación de la diferencia, desarrollo de competencias y procesos creativos, cognitivos, dinámicos, con lineamientos definidos de profesionalización, articulados con el mundo productivo y profesional “ (CHARRY, 2017).

Esto quiere decir y lleva a un trabajo mancomunado de la comunidad educativa en general al desarrollo de una convivencia que propenda por la inclusión escolar, pero por sobre todo generar líderes estudiantiles competentes, comprometidos con el entorno ambiental, cultural, social y político de su contexto, de ahí que se requiere de un gran compromiso, seguimiento y evaluación del mismo proceso en la misión, puesto que actualmente no se viene ejecutando a cabalidad este proceso educativo en todos los estamentos institucionales.

Este es compromiso compartido, así como lo afirma la Escuela fiscal mixta del doctor Arnaldo Merino, en la que nos dice; “Es importante conocer que la comunidad educativa está formada por todos aquellos que tienen una responsabilidad en el proceso educativo: el director institucional, personal docente del centro, los educandos, padres de familia, personal administrativo, personal de servicio, todos estos integrantes, mantienen una interrelación que permiten a la institución caminar sin mayores dificultades.” (CHARRY, 2017); por consiguiente, como se afirma en el texto anterior, se ratifica la importancia de trabajar en equipo, entre los miembros de la comunidad educativa, ya que es fundamental hablar todos unos mismos lenguajes, en pro de conducir el direccionamiento institucional hacia al objetivo de la misión y visión.

Asimismo, la misión va muy ligada a esa visión institucional que se quiere ver a un futuro, nos dice que “En el año 2025 la Institución Jesús María Aguirre Charry, liderará a nivel municipal, departamental y nacional procesos de formación integral a los

estudiantes con una visión inclusiva, emprendedora y competente en el mundo profesional y científico producto de una gestión administrativa, académica y comunitaria de alto nivel” (CHARRY, 2017).

No cabe duda de que se está llevando a cabo, pese a dificultades como la falta de unidad institucional, así como de trabajo en equipo, porque de cierto modo la inclusión de estudiantes con discapacidades en el ámbito escolar está dada sin ningún problema pues hay aceptación y cooperación hacia los mismos; sin embargo, en la parte de emprendimiento aún hay que direccionar concretamente con más ahínco para cumplir con este sueño ya que se requiere compromiso de todos.

Por ello, la responsabilidad va de la mano con todo el equipo institucional y para ello se hace necesario estrategias pedagógicas, nuevas metodologías, pautas a seguir, propuestas de cambio que ayuden a cumplir el sueño visionario de la institución educativa e ir evaluando periódicamente las estrategias implementadas con el mismo objeto de poder llegar a la meta con el absoluto éxito.

De ahí que la práctica de enseñanza debe integrar los proyectos transversales, de emprendimiento y pedagógico, de forma que partan de los mismos intereses de los estudiantes desde sus contextos, todo ello para que exista esa motivación hacia el mismo aprendizaje. Además, la práctica de enseñanza tiene en cuenta el modelo pedagógico institucional integral basado en las competencias (Saber, Saber ser y el Saber Hacer) y

“que utiliza metodologías activas, participativas y cooperativas, de corte humanístico para la formación integral del alumno, orientándolo hacia el conocimiento de contenidos básicos y dándole herramientas conceptuales para la investigación científica en todas las áreas.” (CHARRY, 2017), por tal razón la práctica evidencia el cumplimiento de lo anterior y el proceso de una evaluación integral institucional, con directrices “flexibles, y equitativas, buscando la promoción del estudiante a través de su formación y aprendizaje como logro de su esfuerzo personal en solución de problemas y progreso en competencias, desempeños, habilidades y destrezas éticas, estéticas, cognoscitivas en torno al aprendizaje social.” (CHARRY, 2017).

2.3 Contexto de Aula

El grupo está conformado por 34 estudiantes, 12 hombres y 22 mujeres, cuyas edades oscilan entre los 10 y los 12 años, se observa que un 60% conviven con sus padres (13) y un 40% conviven con sus abuelos, tíos, papá o mamá únicamente, lo que indica que vienen de una conformación familiar de padres muy jóvenes o separados. Todos estos hechos familiares han generado unos hogares disfuncionales que en su mayoría han logrado salir adelante con la educación de sus hijos, sin embargo, un 30% de ellos no responden como es debido a ese aprendizaje esperado. Información corroborada por las historias de vida donde se suministran datos relevantes para conocer el contexto familiar de cada estudiante, por ello se infiere de la información recolectada, que la problematización parte desde la falta de atención de padres a hijos por el hecho de estar constantemente trabajando, suceso que ha permitido que estos niños no cuenten con un

acompañamiento familiar constante en todo su proceso de aprendizaje, causa generadora del poco interés en el estudio, del rechazo hacia el aprendizaje, y por ende falencias en la toma de decisiones, resolución de conflictos, así como para interpretar, argumentar e inferir cuando se les hace cuestionamientos en el ámbito educativo.

De ahí que esta práctica de enseñanza trabajara desde estas falencias o debilidades del grupo con el objeto de convertirlas en potencialidades del mismo y así obtener excelentes resultados académicos y vivenciales tanto en el contexto escolar, familiar como social, como dice Lerner (1997) “Enseñar, en este sentido, es promover la discusión de los problemas planteados; dar lugar a la coordinación de diferentes puntos de vista, orientándolas hacia la resolución compartida de las cuestiones; dar lugar de modo sistemático a la producción de conceptualizaciones y redefiniciones que se aproximen al saber socialmente aceptado”; lo que nos indica que el trabajo investigativo parte desde el contexto del aula.

Es decir que la práctica de enseñanza toma al niño como eje central y para llevar a cabo su desarrollo, involucra las acciones constitutivas de la planeación, implementación y evaluación con el objeto de realizar un mejoramiento continuo en dicha práctica. Por otro lado, la docente investigadora siempre ha buscado desde su práctica de enseñanza el desarrollo del pensamiento crítico mediante cuestionamientos realizados como actividades que logren ese despertar y motivación hacia el aprendizaje con el objeto de mejorar las falencias mencionadas.

Dichas actividades de práctica las realiza de acuerdo con el contexto de aula, nivel, el salón de clase y hasta con recursos propios, ya que actualmente no se cuenta con todos

los medios tecnológicos idóneos para la implementación -de ahí que se tiene video beam en mal estado y sin acceso a internet, sin embargo, pese a ello se adapta a lo necesario para llevar a cabo lo mejor posible dicho proceso. Es por ello que la docente investigadora, para llevar a cabo una buena implementación de la práctica de enseñanza, utiliza recursos del contexto, medios tecnológicos propios y lo más importante, el empleo de estrategias pedagógicas que se adapten al grupo. Entre estas estrategias empleadas están los conversatorios, debates, exposiciones, talleres, videos, concursos, evaluaciones lúdicas con aplicativos en línea, rutinas de pensamiento adquiridas en el transcurso de la maestría que han ayudado a la práctica de la docente investigadora.

Capítulo 3. Prácticas de enseñanza al inicio de la investigación

Planeación

“La planeación didáctica implica la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad. Constituye un modelo o patrón que permite enfrentar de forma ordenada y congruente, situaciones a las que el estudiante se enfrentará en su vida profesional o cotidiana y en el caso del profesor, a su práctica docente” (Ascencio Peralta, 2016). Por eso dando un viraje en el momento de inicio de la maestría, en un principio se tenía otra visión de la práctica de enseñanza porque se veía como un modelo tradicional en el que el maestro era el centro del aprendizaje y el estudiante un simple receptor de esta información. Sin embargo, para complementar lo anterior desde un inicio, en aras de cumplir con lo institucional, se dio comienzo al proceso en su práctica de enseñanza al desarrollo del modelo integral basado en competencias y con metodologías activas, participativas y cooperativas, donde el niño es el eje central de este aprendizaje humanístico.

Dicho proceso no se llevó a cabalidad puesto que no se tuvo claro el proceso de este modelo pedagógico, caso similar a lo presentado con el modelo empleado de escuela nueva, en la que sólo se aplican las actividades básicas de aprendizaje ya antes mencionadas sin ir en realidad, en busca de ese pensamiento crítico en los estudiantes. Ello convirtió esta práctica de enseñanza en un proceso repetitivo y tradicionalista. Es decir, al docente le faltó “reflexionar sobre sus creencias y valores respecto a la enseñanza, su actitud frente a la

asignatura, ante los estudiantes, qué tan familiarizado está con la asignatura, cuáles son sus fortalezas y debilidades como profesor” (Ascencio Peralta, 2016).

Esta práctica de enseñanza ha pasado por la experiencia de varios modelos y desde la misma trayectoria se han percibido cambios de las diversas acciones constitutivas, específicamente en la de planeación, la cual inicialmente era realizada en un cuaderno muy práctico y de agrado que llevaba consigo la docente investigadora, luego se pasó a formatos en físico, los cuales sólo llevaban contenidos, actividades, logros e indicadores de logro. Posteriormente, poco a poco esta forma de planear pasó al formato digital, con las mismas características ya mencionadas luego se pasó al actual, con planeación de las dos formas, tanto en físico como digital y en el que incluye estructuras específicas como las evidencias, las competencias, los estándares del área, los DBA, los desempeños, los indicadores de desempeño y la transversalidad.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY AIPE					
PLAN DE AULA AÑO 2020					
SEDE PRINCIPAL					
GRADO: 601 602 603		DOCENTE: EYISELA MONTES CELIS		AREA Y/O ASIGNATURA: CIENCIAS SOCIALES	
Estándar: Reconozco que la división de entre un período histórico y otro es un intento por caracterizar los hechos a partir de marcadas transformaciones sociales enmarcadas en un espacio geográfico determinado					
SEMANAS DE DESARROLLO	COMPETENCIAS Y DESEMPEÑOS	CONTENIDOS Y TRANSVERSALIDAD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Enero a 20 al 24	Aprecio efectivamente las normas constitucionales que hacen posible la preservación de las diferencias culturales, política y sociales que regulan nuestra convivencia	<ul style="list-style-type: none"> Nivelación y recuperación. 	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de refuerzo y recuperación 	<ul style="list-style-type: none"> Tablero Guías 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de actividades y sustentación.
Enero 27 a 31	Entiendo las alternativas de apreciar el mundo, de representarlo y de actuar en él para fomentar el desarrollo del pensamiento divergente aportando en la transformación del entorno	<ul style="list-style-type: none"> PEI (misión, visión, manual de convivencia, modelo pedagógico, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> Construir entre todos unos esquemas conceptuales con palabras escritas en cartulina (gobierno escolar) Leer y ubicar deberes, derechos de estudiantes y padres de familia en el (reglas de oro). 	<ul style="list-style-type: none"> Fotocopias Cuaderno PEI Manual de convivencia 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción del esquema conceptual Firma de padres en el cuaderno Participación en las actividades realizadas en clase
Febrero 3 a 7	Reconozco la importancia de asimilar y practicar los conocimientos adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> Plan de estudios Prueba diagnóstica 	<ul style="list-style-type: none"> Prueba diagnóstica. Socialización plan de estudios. Y acuerdos de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> Textos actualizados Preguntas tipo saber INTERNET Fotocopias PC 	<ul style="list-style-type: none"> Acuerdos de evaluación. Socialización preguntas tipo saber

Figura 4 Planeación semanal institucional.

Fuente elaboración propia

En otra instancia, la planeación es” el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”, de ahí que también se dice que “debe ser evaluada no por sus técnicas, sino básicamente por sus propósitos, así como por sus resultados. (Aguilar y Block, citado en Mendoza, 2011, p.110). De ahí la importancia de hacer ese rastreo de lo macro a lo micro curricular.

Y por ello retomando el ejercicio de planear al comienzo de la Maestría, ésta se desarrollaba en la primera semana de desarrollo institucional y al inicio del calendario escolar, como de costumbre se reunían los pares de cada área con el objeto de hacer las respectivas actualizaciones, o ajustes pertinentes a la planeación general o programación de área. Después de esto, de forma muy particular esta planeación pasó a convertirse en el plan de aula acorde al contexto y al nivel considerado para la práctica de enseñanza, esto implicó adaptaciones o ajustes que fueron surgiendo acompañados de reflexiones, oportunidades de mejora que ayudan a ir transformando la práctica de enseñanza con una interiorización y reflexión de sus procesos que van siendo plasmados en el cuaderno o al plan de aula.

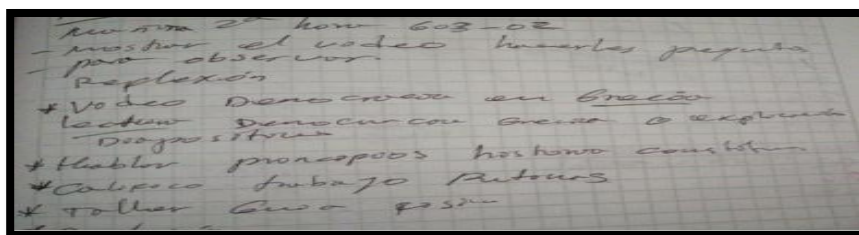


Figura 5 Cuaderno de la docente investigadora donde se refleja anotaciones de lo planeado.

Fuente de elaboración propia

Por otra parte, cabe destacar que con el inicio de la Maestría en Pedagogía, el grupo de la Lesson Study y muy en particular la docente investigadora con el apoyo de los docentes en los distintos seminarios, la coordinadora general y en particular la asesora de grado del trabajo investigativo, hizo que poco a poco cambiara la percepción de la práctica de enseñanza, puesto que se pasó de ese proceso tradicional mezclado con un poco de competencias y constructivismo a uno donde realmente el estudiante desarrolla y fortalece ese pensamiento crítico, que como lo afirman Paul & Elder, “es ese modo de pensar —sobre cualquier tema, contenido o problema— en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales.” (Elder, 2003).

De ahí que la práctica de enseñanza de la docente investigadora implica observar este proceso y para ello ser parte desde una planeación más rigurosa, que conlleve a la implementación y la evaluación que, por supuesto muestre los resultados previstos de aprendizaje, ejercicio que no se venía realizando en la práctica de enseñanza investigada.

Este trabajo se hace más valioso cuando se realiza de forma colaborativa con la asesoría de unos docentes pares, que a su vez conduce a la reflexión de la misma práctica de enseñanza, así como a su propio mejoramiento continuo. Este proceso continuo y de trabajo colaborativo se ha venido desarrollando desde el mismo inicio de la Maestría en Pedagogía hecho fundamental que lleva a la consecución del propósito de la misma investigación.

La planeación es una de las acciones constitutivas más importantes de la práctica de enseñanza, por ello viene la pregunta ¿Qué es planear? Su definición está dada desde el punto de vista de varios autores como la refiere Terry, 1987 quien dice que “es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”, de ahí que también se dice que “Toda planificación debe ser evaluada no por sus técnicas, sino básicamente por sus propósitos, así como por sus resultados. (Aguilar y Block, citado en Mendoza, 2011, p.110). Y como dice Jiménez, 1982 “Es el proceso consciente de selección y desarrollo del mejor curso de acción para lograr el objetivo”, por eso es “el proceso de definir el curso de acción y los procedimientos requeridos para alcanzar los objetivos y metas. El plan establece lo que hay que hacer para llegar al estado final deseado” (Cortés, 1998).

Por tanto, es el proceso que da cuenta de la organización sistémica con metas a obtener el resultado de lo planeado por lo que debe ser de carácter profesional y por tanto necesariamente debe tener coherencia con el macro, meso y micro currículo; de esta forma el docente investigador toma decisiones para mejorar la planificación a futuro, todo esto para no quedarse atrás como en el pasado donde se hacía la planificación, como se ilustra en la figura 2, proceso en el que sólo se mencionaba alinear las semanas desarrolladas, las competencias y desempeños juntas, contenidos con la transversalidad, estrategias metodológicas, recursos y finalmente, la evaluación en la que se colocaba si era oral, escrita, ICFES y nada más, propiciando una planeación muy superficial para facilitar el trabajo al docente, todo ello producto de las demás labores

institucionales a la que debe de responder a diario. Por eso, con gran esfuerzo se debe buscar la rigurosidad en la planeación para colocarla como eje de la práctica de enseñanza y de todo el proceso educativo; propiciando otro nuevo horizonte.

Implementación

La implementación es una acción constitutiva que “tiene en cuenta los aspectos organizativos, de tiempo, ritmo y variaciones que se dan en el transcurso de cada actividad para que las estrategias de promoción del aprendizaje se desarrollen en un ambiente favorable y propicio.” (Feldman, 2010). De ahí que el autor nos explica que el maestro debe realizar el respectivo análisis con el objeto de hacer adaptaciones a la planeación que vayan acordes a ese ambiente de aprendizaje para obtener los resultados esperados del mismo.

Ello, en concordancia según Beard y Wilson (2013) que toman la implementación como el “proceso de dar sentido al compromiso activo de la relación entre el mundo interno de la persona y el mundo externo del entorno” (p. 26). Lo anterior indica que el maestro al llevar el proceso del rastreo tanto en lo macro y meso curricular desde la planeación, debe reflejarlo en la implementación donde se evidencie al estudiante como el centro de este proceso de aprendizaje, involucrándolo al cuestionamiento, a la reflexión y al desarrollo de ese pensamiento crítico, que como lo afirma Ennis “se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué creer o hacer” (Ennis, 1985).

Es decir, que no es como se implementaba antes donde el docente llegaba, explicaba su clase y aplicaba luego la evaluación y el estudiante no participaba de su aprendizaje pues sólo era un receptor. Ya al inicio de la maestría, el docente investigador tomaba al estudiante como el centro de todo su aprendizaje, fomentando la participación activa en la construcción de sus propios conocimientos, pero continuaba con una evaluación tradicional basada únicamente en responder preguntas bien sea de tipo oral u escrito y lo más importante sin ninguna realimentación de lo aprendido, ni una reflexión permanente por parte del investigador en su práctica de enseñanza.

Evaluación

Según Feldman (2010) “la evaluación es un proceso que tiene como función principal la toma fundamentada de decisiones y se caracteriza por tres rasgos: primero, obtener información del modo más sistemático posible, en segundo lugar, valorar un estado de cosas, de acuerdo con esa información, en relación con criterios establecidos y, tercero, su propósito es la toma de decisiones” (Feldman, 2010, p.63), En pocas palabras el autor nos dice la importancia de los objetivos, así como de los resultados previstos de aprendizaje, cosa contraria que no ocurría con la práctica de enseñanza antes de la maestría, donde solo se limitaba al resultado cuantitativo y memorístico, de ahí que con el trabajo de la Maestría esa visión de la evaluación pasó a otro plano.

CURSOS DE EDUCACIONALES "GRADO SEXTO"

NOMBRE _____
FECHA _____

1. Escribe falso (f) o verdadero (v)

- Los etruscos fueron hábiles artesanos ()
- Con la derrota de los reyes surgió la república romana ()
- Roma en su expansión no conquistó a Grecia ()
- Augusto en término romano significa sagrado ()
- El imperio romano se acabó por los malos manejos económicos ()

2. Completa:

- El senado asesoraba al _____ y estaba compuesto por _____ representantes.
- El emperador era jefe _____ y religioso, además establecía los _____ y decidía la paz o la _____.
- Al conjunto de leyes en roma se le llamó _____.
- La economía de Roma fue muy _____, cultivaron la vid, el _____, y el _____.

3. Marca la respuesta correcta.

- Los plebeyos eran:
 - (a) propietarios de fincas, comerciantes y soldados.
 - (b) propietarios de tierras, comerciantes y artesanos.

4. Analiza el texto:

Los patricios descendían de las familias más ricas de la ciudad, poseían la mayor parte de las tierras y de los rebaños, participaban en los cargos políticos más altos.

Esto quiere decir que:

- (a) los patricios eran los dueños de todo.
- (b) los patricios eran los únicos que trabajaban.
- (c) los patricios eran los más poderosos.

5. Explica por qué fue tan importante para su traje de guerra.

Figura 6 Evaluación antes de la maestría.

Fuente elaboración propia

Capítulo 4. Formulación del problema

La práctica de enseñanza como objeto de estudio de esta investigación, implica una reflexión rigurosa de las acciones constitutivas planear, implementar y evaluar. Reflexión que se corrobora con lo mencionado en el libro “La formación de profesionales reflexivos” de Donald Schön, quien plantea “que los mejores profesionales son aquellos cuya inteligencia y sabiduría van mucho más allá de lo que pueden expresar con palabras. Para afrontar los desafíos que provoca su trabajo, no basan sus conclusiones tanto en fórmulas preconcebidas como en ese tipo de improvisación que sólo se aprende en la práctica”.

Esta investigación se centra en la acción constitutiva de planear a través de la realización de varios ciclos de reflexión con el objeto de generar análisis y reflexiones que permitan mejorar dicha práctica de enseñanza. En otras palabras, en “la práctica no es posible controlar las situaciones en ese sentido, por lo que los experimentos que se llevan a cabo en la práctica y en la reflexión sobre esta responden a sus propios estándares de rigurosidad, que se derivan del hecho de que no buscan confirmar o falsear hipótesis, sino modificar las situaciones (Schön, 1998, pp. 133-134). Cabe destacar también que las prácticas de enseñanza se ven inmersas en una serie de elementos que la hacen diferentes de unas de otras y por consiguiente con características propias, con un saber pedagógico enriquecedor en los diferentes espacios sociales. (Zuluaga, 1987: 196).

Es fundamental fortalecer el pensamiento crítico en el área de ciencias sociales con el objetivo que los estudiantes sean más reflexivos, analíticos y lo más importante que lleguen a comprender con una gran facilidad textos, pero a su vez que sean

creativos, autónomos en la toma de unas decisiones positivas desarrollando sus habilidades para la vida, en lo que según lo observado hoy en día se presentan falencias.

Lo expuesto también lo corrobora en su artículo Shaw (2014), quien cita a Sternberg (1985), y “determina que el pensamiento crítico son los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos”. Sin embargo, otros autores nos mencionan que abordan las capacidades de interpretar, analizar, evaluar e inferir como cualidades del pensamiento crítico.

Además, “el pensador crítico puede llevar su pensamiento por un sistema de perfeccionamiento; esto incluye revisar y corregir, los cuales son la explicación y autorregulación, respectivamente “(Facione, Sánchez, Facione & Giancarlo, 2000). Este autor nos acerca un poco más al interés investigativo cuando nos dice que el pensamiento crítico “aborda las capacidades de interpretar, analizar, evaluar e inferir como cualidades del pensamiento crítico. “(Facione, Sánchez, Facione & Giancarlo, 2000).

Por eso “el desarrollo del pensamiento crítico exige entonces, de un lado, la exploración y el reconocimiento en el sujeto a temprana edad de sus modelos representacionales y habilidades cognitivas mediante propuestas didácticas fundamentadas en la relación ciencia escolar-sujeto-contexto. De otro lado, es necesario que se establezca la relación entre desarrollo de pensamiento crítico en los niños y la dinámica interna que lo caracteriza, es decir, articular este desarrollo a procesos cognitivos conscientes, a promover espacios autorreguladores que permitan hacer más

eficiente el proceso y a brindar herramientas de apoyo para la planeación, monitoreo y evaluación de los procesos conducentes a su desarrollo” (Al-Ahmadi, 2008; Tamayo, Zona & Loaiza, 2014).

<i>Habilidades</i>	<i>Descripción</i>	<i>Actividades</i>
Interpretación	Comprensión y expresión del significado de la experiencia, situaciones, eventos, juicios, creencias, reglas, procedimientos, etcétera.	Categorización, decodificación del significado y clarificación de conceptos.
Análisis	Identifica la relaciones de inferencia entre declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones, etcétera.	Examinación de ideas, detección y análisis de argumentos.
Evaluación	Credibilidad de lo establecido o de otras representaciones como la descripción de una persona, percepciones, experiencia, situaciones, juicios, creencias u opiniones; evalúa las relaciones de inferencia entre declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones, etcétera.	Evaluar la credibilidad de demandas y evaluar la calidad de argumentos que se utilizan e inducen o deducen razonamientos.
Inferencia	Identificar y asegurar los elementos que se requieren para crear una conclusión razonable; formar conjeturas e hipótesis; considerar información relevante y deducir las consecuencias provenientes de datos, evidencia, creencias, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, etcétera.	Consulta de pruebas, conjetura de alternativas y obtención de conclusiones.
Explicación	Representación coherente de los resultados.	Descripción de métodos y resultados, justificación de procedimientos, objetivos y explicaciones conceptuales, argumentaciones, etcétera.
Auto-regulación	Actividad cognitiva de monitoreo auto-consciente. Se emplean habilidades de análisis y evaluación.	Incluye la auto-examinación y auto-corrección.

Tabla 1 Habilidades del pensamiento crítico según Facione

El pensamiento crítico ayuda a que el estudiante desarrolle competencias para el uso de sus habilidades de pensamiento que le conlleven a procesos creativos y críticos para la toma de decisiones en la vida escolar, social y personal, logrando así de este modo fortalecer sus conocimientos, su autonomía, flexibilidad, actividad intelectual, y el dominio total de sus habilidades que le ayuden a adoptar un estilo de vida personal como profesional en un futuro remoto.

Esta investigación se enfoca entonces en el fortalecimiento del pensamiento crítico, específicamente en las habilidades de interpretación y explicación que permitan plantear y dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación:

4.1 Pregunta de investigación

¿Cómo transformar la práctica de enseñanza en ciencias sociales para fortalecer el pensamiento crítico en las habilidades de interpretación y explicación en los estudiantes del grado sexto de la I.E. Jesús María Aguirre Charry de Aipe (Huila)?

4.2 Objetivos

General

Transformar la práctica de enseñanza en el área de ciencias sociales para fortalecer el pensamiento crítico en las habilidades de interpretación y la explicación en los estudiantes del grado sexto de la I.E. Jesús María Aguirre Charry

Específicos

- ✓ Describir la práctica de enseñanza a partir de la reflexión rigurosa de las acciones constitutivas de planeación, implementación y evaluación de la docente investigadora.
- ✓ Identificar fortalezas y debilidades en los estudiantes del grado sexto de la I.E. Jesús María Aguirre Charry con respecto a las habilidades de explicación e interpretación del pensamiento crítico.

- ✓ Propiciar la autorreflexión y trabajo colaborativo para fortalecer el pensamiento crítico en las habilidades de explicación e interpretación en los estudiantes del grado sexto desde el área de ciencias sociales.

Capítulo 5. Descripción de la investigación

5.1 Enfoque

La mencionada investigación se desarrolla dentro del enfoque cualitativo, enfoque que nos dice que se describe detalladamente el proceso de la práctica enseñanza, que según Sternberg (2002), nos dice que “el investigador comienza examinando los hechos en sí y en el proceso desarrolla una teoría coherente para representar lo que observa” (Citado en Hernández, Baptista y Fernández, 2014, p.41); lo que indica al docente investigador, analiza de forma natural el fenómeno estudiado.

Por otro lado, Blasco y Pérez (2007:25) señalan que “la investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas”; desde estos puntos de vista la interpretación, como la comprensión, el análisis, la reflexión y la apropiación de ese contexto que rodea la práctica de enseñanza es fundamental para llevar a cabo el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento crítico. Es por ello que en esta investigación se utiliza el enfoque cualitativo porque describe el paso a paso con detalle el proceso riguroso de la práctica de enseñanza, hace un mayor énfasis en la interpretación de datos y en la información obtenida a través del de las técnicas y las herramientas para reflejar la participación de los actores implicados en esta investigación.

5.2. Alcance

Esta investigación tiene un carácter descriptivo, porque minuciosamente da cuenta de todos los detalles que se llevan en el proceso de la práctica de enseñanza y describe esas decisiones y reflexiones realizadas durante todo este proceso. Es por esto que esta investigación se enfoca en describir el proceso del desarrollo de las habilidades de explicación y la interpretación del pensamiento crítico, por ello se proyectó diseñar actividades pedagógicas implementadas en el aula de clase para fortalecerlas cada día y obtener una descripción más detallada de estos resultados durante todo el proceso llevado a cabo en la práctica de enseñanza. En tal sentido como lo confirman, Hernández, Fernández, & Baptista (2014), “los estudios descriptivos buscan especificar características y perfiles de las personas, comunidades, procesos o cualquier otro fenómeno que se someten a análisis” (p. 92).

De ahí que se buscó fortalecer en los estudiantes como los sujetos de estudio, las habilidades del pensamiento crítico relacionadas con la interpretación, argumentación y la inferencia para procurar mejorar el proceso y el análisis frente a situaciones de su entorno y vida cotidiana.

5.3. Diseño y metodología

El diseño metodológico empleado es la investigación acción donde el maestro es el investigador de su misma práctica de enseñanza, en otras palabras, hay un sujeto investigado y otro que investiga el proceso, es decir que quien investiga es el maestro y el investigado es el estudiante por tanto se refleja una interacción mutua dentro del proceso de la práctica de enseñanza. John Eliot (2005) nos dice que “La investigación-

acción se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores en vez de con los "problemas teóricos" (p.24).

Es decir, lo que vive día a día el docente con su práctica de enseñanza es lo que se investiga. Dicho proceso se ha fortalecido aún más con la reflexión, con apoyo en la estructura del PIER (planear, implementar, evaluar y reflexionar), hecho que complementa el desarrollo y comprensión de las prácticas de enseñanza. Por otro lado, para dar más soporte y valor a este proceso investigativo se ha dado la metodología Lesson Study, que según Stiegler y Hiebert (1999): “es el trabajo de investigación que desarrollan un grupo de docentes que se encuentran regularmente durante un periodo de tiempo largo para diseñar, experimentar y analizar el desarrollo de una lección.” (citado en Soto y Pérez, 2014).

De esta manera la metodología comprende varias etapas como:

1. Definir un foco.
2. Planificar la lección.
3. Planificar la investigación sobre la lección.
4. Enseñar y observar la lección, recoger las evidencias y discutir.
5. Describir, analizar y revisar la lección,
6. Repetir el ciclo en otra clase y observar de nuevo, Discutir, evaluar y reflexionar sobre las nuevas evidencias y diseminar la experiencia (Soto y Pérez, 2014).

De ahí que esta metodología contribuyó de manera colaborativa al análisis, la interpretación y la reflexión de la práctica de enseñanza de la docente investigadora todo

ello con el propósito de llegar a la comprensión y transformación de ese fenómeno social educativo.

Por consiguiente, para el desarrollo de la presente investigación se estableció que cada ciclo reflexivo, tendría las siguientes fases:

- **Definición del foco:** Este hace referencia a un tema, un concepto estructurante o un acuerdo metodológico por el grupo de pares, lo que permitió de esta forma identificar el objetivo de la Lesson Study.
- **Planeación:** la docente investigadora elabora su planeación, de la clase como de la investigación, después es revisada por el grupo de pares colaboradores donde plantean ajustes y sugerencias. Seguidamente la docente investigadora ajusta de nuevo su planeación partiendo de los aportes del grupo de la lesson.
- **Implementación:** Después de realizar los ajustes pertinentes, la docente investigadora desarrolla e implementa su planeación en el aula de clase y recoge las evidencias necesarias.
- **Evaluación:** La docente investigadora analiza e interpreta el proceso llevado en la práctica de enseñanza a través de las evidencias recolectadas.
- **Reflexión:** Luego la docente investigadora a partir de la evaluación realiza la reflexión sobre lo ocurrido y se plantean acciones de mejora que las tendrá en cuenta en el próximo ciclo.

En esta perspectiva nos dice Donald Shon, que “los experimentos que se llevan a cabo en la práctica y en la reflexión sobre ella responden a sus propios estándares de

rigurosidad, que se derivan del hecho de que no buscan confirmar o falsear hipótesis, sino modificar las situaciones (Schön, 1998, pp. 133-134). De ahí que para Ávila (2005) este tipo de investigación “busca explorar las intimidades de las prácticas pedagógicas, en el ámbito de la escuela para tomarlas como objeto de estudio, explicitando los problemas y las preguntas que ‘surgen’ de los agujeros y de los intersticios de su práctica” (p.505).

Además, se entiende como: una aplicación de la autorregulación o de aplicación de los procesos metacognitivos a la propia práctica. Esta aplicación puede ser individual, si es una reflexión de un maestro sobre su práctica, o colaborativa, cuando un grupo de docentes reflexiona en grupo sobre su práctica y se apoyan, critican, validan sus procesos en pos del mejoramiento del aprendizaje de sus alumnos, del mejoramiento de la profesión y de la superación del aislamiento del docente. (Restrepo, 2003, pp.67-68)

5.4 Categorías apriorísticas

Según Cisterna, las categorías “corresponden a un instrumento conceptual que tiene como finalidad concretizar los temas propiamente tales de la investigación” (Cisterna, 2007, p.15). Es decir que son aquellas que nos ayudan a analizar, orientar y a interpretar la información durante el transcurso de la investigación, así mismo a dar una respuesta a la pregunta como a los objetivos. Es por ello que estas “categorías y subcategorías pueden ser apriorísticas, es decir, construidas antes del proceso recopilatorio de la información, o emergentes, que surgen desde el levantamiento de referenciales significativos a partir de la propia indagación” (Cisterna, 2005, p.64). En esta investigación se ha determinado las siguientes categorías.

Categoría	Descripción
Planeación	<p>#Es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”, de ahí que también se dice que “Toda planificación debe ser evaluada no por sus técnicas, sino básicamente por sus propósitos, así como por sus resultados. (Aguilar y Block, citado en Mendoza, 2011, p.110). Implica “fijar el curso concreto de acción que ha de seguirse, estableciendo los principios que habrán de orientarlo, la secuencia de operaciones para realizarlo y la determinación de tiempo y números necesarios para su realización” (Reyes, citado en Sánchez, 2015, p.86).</p>
Implementación	<p>Según Beard y Wilson (2013) es el “proceso de dar sentido al compromiso activo de la relación entre el mundo interno de la persona y el mundo externo del entorno” (p. 26).</p>
Evaluación	<p>Entendida según Feldman (2010) “es un proceso que tiene como función principal la toma fundamentada de decisiones y se caracteriza por tres rasgos: primero, obtener información del modo más sistemático posible, en segundo lugar, valorar un estado de cosas, de acuerdo con esa información, en relación con criterios establecidos y, tercero, su propósito es la toma de decisiones”</p>
Pensamiento crítico	<p>Según (Ennis, 1985) “El Pensamiento Crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué creer o hacer”</p> <p>Shaw (2014), quien cita a Sternberg (1985), determina que el pensamiento crítico son los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.</p>

	<p>“el pensador crítico puede llevar su pensamiento por un sistema de perfeccionamiento; esto incluye revisar y corregir, los cuales son la explicación y autorregulación, respectivamente “(Facione, Sánchez, Facione & Giancarlo, 2000).</p>
--	--

Tabla 2 Categorías apriorísticas

Fuente elaboración propia

Subcategorías

Según Alfonso Torres, citado por Chaves, C. R. (2005), las “subcategorías se convierten en conceptos que la perfeccionan y la refinan, es decir clarifican la categoría. En el trabajo de campo las subcategorías permiten visualizar y profundizar con más detalle el fenómeno estudiado. “De ahí que es importante determinar claramente las subcategorías que son base para la investigación y que, por supuesto ayudan a profundizar con más detenimiento el fenómeno estudiado que en este caso es la práctica de enseñanza de la docente investigadora.

Para esta investigación se han determinado como subcategorías las siguientes:

Habilidades del pensamiento crítico

Las habilidades del pensamiento crítico, según Peter Facione, nos dice que son “esas habilidades y actitudes o hábitos... los expertos las clasifican como habilidades cognitivas y disposiciones”. Para tal fin en esta investigación se trabajan las habilidades cognitivas, ya que el autor nos enfatiza que “los expertos consideran como lo esencial

del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación.” Es por eso que, tomando como referencia a este autor, el grupo de la lesson Study eligió dos habilidades que hacen parte de las subcategorías de esta investigación.

Interpretación

De acuerdo Facione, la interpretación es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”. Por consiguiente, en esta investigación se ha tomado la manifiesta habilidad del pensamiento crítico en mención porque se quiere ver el grado de desarrollo en los estudiantes, así mismo ser partícipes en la evolución de esta habilidad a medida que se implemente la investigación y de hecho continuar con el progreso continuo.

Explicación

“Los expertos definen explicación como la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo: “tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos”. (Elisxeneth Tovar, s/f) Actualización 2007.

La docente investigadora con su grupo de lesson Study toman esta habilidad del pensamiento crítico como referencia para el estudio del fenómeno de esta investigación, porque ayuda a profundizar y a dar claridad a la indagación, ya que durante todo el proceso será uno de los ejes principales de observación y análisis durante la práctica de enseñanza de la docente investigadora.

Categorías Emergentes

Para (Arbeláez & Onrubia, 2014) , citado por Herrera, C. D. (2018), las categorías emergentes son “dimensiones” o “etiquetas” de familias conceptuales que contienen este conglomerado de categorías emergentes (a posteriori) del procedimiento descrito “; donde van a ser identificadas y sistematizadas en un nuevo listado; ya que este acto re-interpretativo de categorías emergentes, otorgan un proceso de validez a la construcción de categorías preliminares; Arbeláez & Onrubia (2014) y Cáceres (2003).

Por tanto, según los autores son aquellas categorías que van surgiendo y paso a paso se van analizando o recolectando la información en la investigación de ahí que son también herramientas principalmente para darle un orden a toda la información recolectada con el único objeto de guía hacia la misma por ello se definen antes de los procesos de la recolección y del análisis. De ahí que en la presente investigación se determinaron las siguientes categorías emergentes:

El Tiempo:

“Desde la perspectiva de Szalai (citado en Bruschini, 2006), el tiempo contabilizado en los estudios de uso del tiempo constituye una “referencia estructurante” de las proporciones del compromiso/involucramiento de las personas en toda una serie de actividades diarias. No es, por lo tanto, el tiempo en sí mismo y sí el uso que las personas hacen de ese tiempo el objetivo de los denominados estudios de uso del tiempo”.

Por eso como categoría emergente “El tiempo tipológico, es ése en el que se mide no por una escala lineal ni por puntos de referencia en una escala, sino por eventos, o más bien por intervalos, socioculturalmente significativos”. Fabian, J. (1983). *Time and the Other. How Anthropology Makes its Object*. New York: Columbia University Press.

De ahí que desde un comienzo durante el proceso de los ciclos, esta subcategoría ha ido emergido y ha estado siempre presente puesto que durante el desarrollo de las distintas actividades se ha percibido que siempre es un requerimiento y su desarrollo pleno en lo dispuesto durante la planeación, por ende la docente investigadora al realizar las respectivas observaciones y análisis, se propuso ajustar planeaciones más acordes, cortas, específicas, claras y comprensibles a los estudiantes con el objeto de obtener el proceso y desarrollo esperado en la planeación así como de las habilidades del pensamiento crítico, la interpretación y la explicación, que se desean durante la investigación en la práctica de enseñanza.

Las Interacciones

“Las interacciones son aquellos momentos conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, de larga o de corta duración que suscitan entre las personas. Es decir, cuando se inmiscuye de manera continua en procesos de vinculación con otros. La interacción sucede en cualquier situación en el que se encuentren un conjunto dado de personas en presencia de diálogo mutuo y continuo. Esto significa en cualquier ámbito de comunicación de manera verbal y no verbal con la presencia de uno o muchos sujetos.” (Flores, 2019). Es por ello que en el aula de clase y en el ejercicio de la práctica de la enseñanza estas interacciones se perciben todo el tiempo “de manera natural e innata en los seres humanos, que se basan en un constante diálogo en el que se intercambien ideas, pensamientos u opiniones. Estos momentos pueden durar mucho o poco tiempo dependiendo de la situación o contexto en la que se efectúe.

La interacción profesor-estudiante-grupo es la descripción de formas de conductas, actividades y relaciones que tienen como objetivo estimular el aprendizaje, así como el desarrollo de habilidades y capacidades creativas, sociales e intelectuales las cuales se dan de manera cotidiana en las aulas de clase. Mediante esta interacción se ejecuta la construcción de un vínculo afectivo interpersonal en el que se pone en juego no sólo los sentimientos, las motivaciones y las expectativas de los estudiantes, sino también los del profesor” (Flores, 2019).

De ahí que debe ser un elemento muy importante para conocer aciertos y desaciertos en la práctica de enseñanza.

Rutinas de pensamiento

“Según Perkins, Tishman y Jay (1998), son patrones sencillos de pensamiento que pueden ser utilizados una y otra vez, hasta convertirse en parte del aprendizaje. Se trata de pequeños protocolos, un conjunto de preguntas, que sirve para explorar ideas relacionadas con algún tema, o una secuencia corta de pasos que permite que los alumnos vayan mucho más allá de lo superficial”.

Es por eso que, como categoría emergente durante el proceso de esta investigación, se quiere lograr ese desarrollo en las habilidades de pensamiento que posee cada persona innata que le permite comprender, cuestionar, razonar, construir, explicar, interpretar, inferenciar, hacer conclusiones, hacer conexiones con otros procesos, teorías y demás complejidades durante el aprendizaje. De ahí que es importante para conocer a profundidad el avance de las habilidades del pensamiento crítico en las que se enfoca la investigación.

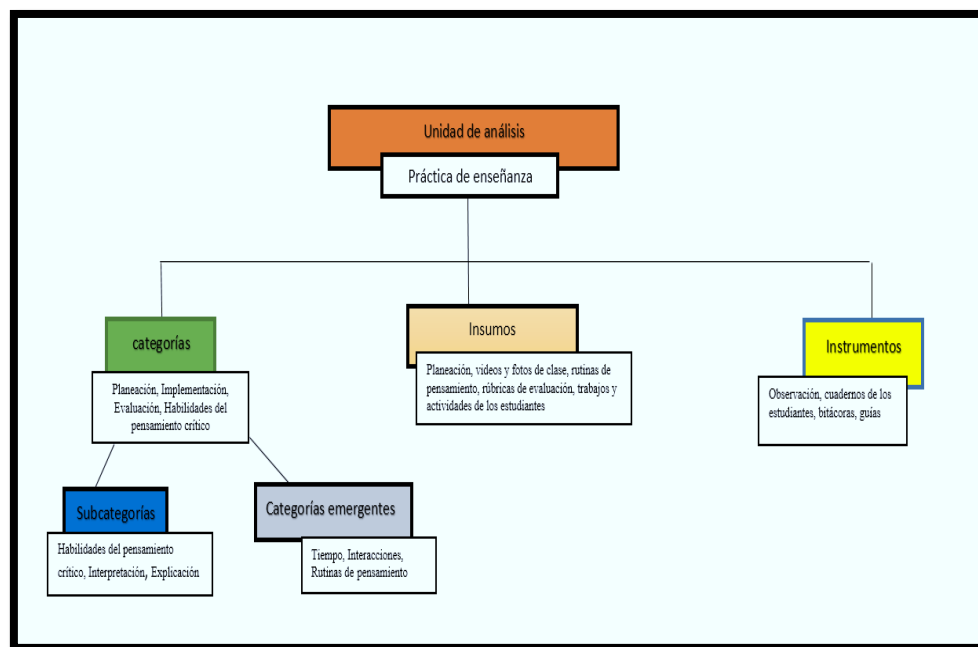


Figura 7 Representa las categorías apriorísticas, las subcategorías y categorías emergentes

Fuente elaboración propia

Recolección de información

En cuanto a la recolección de la información, ésta se hará mediante observación participante por parte de los pares evaluadores que integran la triada de la lesson Study; por otro lado, uso de rúbricas, que se emplean bajo el modelo sugerido por el tutor Julián Carreño, lleva las categorías de la rigurosidad y sistematización, la frecuencia en la recolección de datos, medios, técnicas e instrumentos, análisis de datos, y por último el impacto de éstos. Se suma, la lista de chequeo, elaborada por la triada de la lesson Study, se elaboraron diez preguntas base para evaluar la clase centradas en el análisis de la competencia, el propósito de la planeación así como de las actividades, la declaración de los RPA, el tiempo requerido para las actividades, la participación de los estudiantes, la utilización de los medios, técnicas e instrumentos, las interacciones entre el docente – estudiante –saber (triángulo didáctico de Yves Chevallard), y por supuesto la coherencia y articulación con el micro currículo, conceptos estructurantes, estrategias de enseñanza estrategias de aprendizaje y la evaluación. Las fotos de todo el proceso que no deben faltar, el PIER eje de la planeación y los videos de clase serán los instrumentos de recolección de información.

Capítulo 6. Ciclos de reflexión

Este capítulo describe cinco ciclos de reflexión que se realizaron: un ciclo precursor cero denominado diagnóstico preparatorio, y cuatro ciclos de reflexión de la práctica de enseñanza en su orden llamados apertura hacia el nuevo cambio, construyendo saberes, camino hacia la investigación y aprendizaje de lo investigativo, ciclos en los que la docente investigadora realizó la descripción y reflexión de cada uno de los procesos llevados a cabo, así como de las acciones constitutivas (planeación, implementación, evaluación), también de la reflexión desarrollada desde el ciclo del PIER, y la de la lesson Study.

Por consiguiente, cada uno de los ciclos inicia con la acción constitutiva de la planeación, después la implementación, posteriormente la evaluación del aprendizaje, seguidamente la realización de la interpretación de estas acciones para finalizar con la reflexión de éstas con el objeto de establecer acciones de mejora para el siguiente ciclo.

Ciclo 0: diagnóstico preparatorio

En la presente investigación y en este ciclo preparatorio, la docente investigadora con su grupo de pares de ciencias sociales realizó un rastreo y análisis de distintos referentes teóricos que dieron esa luz para encontrar ese foco central de la práctica de enseñanza en mención. Se discutió varias veces con el grupo de la lesson Study para hallar el eje central de la investigación, se determinó un día de reunión para el trabajo colaborativo y de acuerdo con las afinidades, intereses y necesidades observadas se dejó como foco de la investigación el pensamiento crítico en las habilidades de explicación,

análisis e interpretación del mismo hecho que se evidencia en el cuadro de resumen de planeación y diseño del foco investigativo. (Ver anexo 1 Diseño del Foco y primera planeación).

Dicho foco se escogió porque también hace parte de las mismas ciencias sociales como uno de los pilares fundamentales y como una competencia en el desarrollo de los educandos, que debe ser abordada desde nuestras mismas prácticas de enseñanza, además porque se observaron debilidades porque los estudiantes sentían apatía por el área de ciencias sociales, a su forma de expresarse, el no participar en clase o en eventos de la institución, muy débil redacción, en el análisis de textos únicamente se evidenciaban transcripciones de un texto a otro; por ello se abordó la pregunta de investigación ¿Cómo transformar la práctica de enseñanza en ciencias sociales para fortalecer el pensamiento crítico en las habilidades de interpretación y explicación en los estudiantes del grado sexto de la I.E. Jesús María Aguirre Charry de Aipe (Huila)?.

Este hecho llevó a la docente investigadora a tomar posturas y estrategias para analizar el objeto de esta investigación, como nos dice según Lipman (1987) el pensamiento crítico es “un compromiso con el "otro", con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad”. Retomando al anterior autor se abordaron e investigaron otros referentes teóricos de este foco con apoyo en los Dba, los lineamientos y las competencias ciudadanas del área en mención.

La definición de este foco se realizó durante la fase 1 del ciclo 0 en la que con el grupo de la lesson Study se llegó a un primer acercamiento en el proceso investigativo y reflexivo. Posteriormente se pasó a la siguiente fase donde colaborativamente se

realizó el diseño experimental de una lección en la que cada uno teniendo en cuenta el foco de la investigación pasó a elaborar la primera planeación, que, de acuerdo con los aportes dados por los pares, se determinó el tema a trabajar. Para esta primera planeación se utilizó también el modelo del plan de aula dado por la institución educativa y en la que por supuesto se incluyó la implementación y evaluación que son acciones constitutivas de toda práctica de enseñanza. (Ver anexo 1 Diseño del Foco y primera planeación).

Este ejercicio colaborativo, como lo exige la lesson Study, permitió cumplir el propósito de desarrollar estos procesos de una forma comprometida y responsable del investigador, pues esta acción orientó ese trabajo del ciclo reflexivo y riguroso donde el tema estructurante o foco ayudó a que fuese el centro del aprendizaje de los estudiantes y de esta forma sirviera de base a la investigación con el objeto de dar solución a la problemática presentada donde se caracteriza e identifica, con el grupo de pares, el poco desarrollo del pensamiento crítico, puesto que se ha observado durante las prácticas de enseñanza trabajadas, que la mayoría de los estudiantes presentan falencias en el desarrollo de su capacidad de pensar, ya que solo se limitan en su mayoría a transcribir cuando se indaga sobre un tema específico, limitando la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de esas habilidades relacionadas con la toma de decisiones, especialmente en las relaciones de convivencia y de participación en la sociedad donde se desenvuelve.

CICLO 1

Primera parte: Aspectos formales del ciclo

Ciclo 1: Apertura hacia el nuevo cambio

Foco: Pensamiento crítico

Propósito: Analizar las distintas formas de gobierno ejercidas en la antigüedad y las comparar con el ejercicio del poder político en el mundo contemporáneo.

Resultados Previstos de Aprendizaje:

Conocimiento

Los estudiantes explican y analizan distintas formas de gobierno ejercida en la antigüedad de Roma.

Método

Los estudiantes describen el origen de la antigua Roma y sus distintas formas de gobierno mediante caricaturas o comics.

Propósito

Los estudiantes valoran la importancia del legado político que ha dejado la cultura romana a la humanidad.

Comunicación

Los estudiantes expresan con claridad las formas de gobierno de la antigua roma

Acciones de planeación en la Investigación:

Con la definición del foco, se comenzó a realizar la planeación en el formato institucional de plan de aula, se registró la información, se hizo el rastreo pertinente a

nivel macro y meso curricular con el objeto de obtener competencias acordes a la temática, para eso se consultó la agenda 2030, el proyecto tuning, competencias ciudadanas internacionales y nacionales. Después de haber seleccionado la competencia declarada se procede a revisar los estándares y los DBA del área de ciencias sociales para el grado sexto, también el modelo pedagógico basado en competencias que la institución direcciona y que se encuentra consignado en los principios del PEI. Seguidamente ya con los conceptos estructurantes elaborados, se determina el tema a trabajar para este ciclo llamado el origen y formas de gobierno de la Roma antigua.

Posteriormente se elaboraron los resultados previstos de aprendizaje, las actividades articuladas al foco del pensamiento crítico, el grupo colaborativo de la lesson Study se enfocó en las habilidades de la interpretación y la explicación. También se evidenció para su ejecución en esta planeación los tres momentos de la clase diseñada, (exploración o inicio, desarrollo y el cierre). De igual forma se tuvieron en cuenta las técnicas, medios e instrumentos todo ello para buen desarrollo final de la práctica de enseñanza. Inmediatamente, con todo este rastreo, la docente investigadora realizó la planeación, luego el grupo de pares de la lesson hizo los ajustes y sugerencias pertinentes para la planeación final, que posteriormente fue plasmada en la rejilla donde la docente investigadora hizo los ajustes, se determinó también que para todo el proceso de investigación se recolectarían evidencias a través de fotos, observación directa por el grupo de pares, audios y videos en lo posible.

La planeación de este ciclo fue realizada para el grado sexto, en el área de ciencias sociales y con el tema Origen y formas de gobierno de la antigua Roma. De acuerdo con los ajustes dados por el grupo de la lesson Study, se registró de nuevo en la planeación con las actividades recomendadas, el nivel sugerido para la implementación de la investigación, las modificaciones realizadas a los RPA como también la competencia valorada por el grupo de la lesson Study mediante una lista de chequeo (Anexo 2. Autoevaluación primera planeación). Después, con los aportes y sugerencias de los pares se plasmó toda la información, ajustes, sugerencias en la rejilla final (Ver anexo 3. Rejilla ciclo 1).

Por otro lado, cabe destacar que de acuerdo con la planeación de este ciclo dos se elaboraron las siguientes actividades.

Actividades de la planeación

1. Presentar de los resultados previstos de aprendizaje con el propósito de darles a conocer a los estudiantes lo que se quiere alcanzar durante el desarrollo de la clase.
2. A través de una imagen indagar o realizar preguntas a los estudiantes con el propósito de conocer conocimientos previos, opiniones, sugerencias acerca de grandes culturas y su análisis comparativo frente a situaciones parecidas en la vida cotidiana.
3. Explicación sobre qué es una caricatura o comics, su proceso y función a nivel lingüístico y comunicativo con el propósito que los estudiantes conozcan su

proceso y así puedan sin ningún problema elaborarlos.

4. Presentar un video corto relacionado con la temática, llamado (La Roma Imperial <https://www.youtube.com/watch?v=6Es0D51yt60>) con el propósito de fortalecer los conocimientos sobre la temática abordada y así realizar un conversatorio entorno al video fomentando la participación en los estudiantes.
5. Elaborar caricaturas o comic con la temática, origen y formas de gobierno de la antigua Roma con el propósito de conocer la creatividad, expresión redacción, interpretación.
6. Exposición de los trabajos realizados, a través de la observación y una rúbrica previamente explicada, realizar autoevaluación y coevaluación con el propósito de valorar los trabajos como a su vez dar observaciones y sugerencias.
7. Felicitar a todos por su participación, dedicación y esfuerzo en la actividad con el propósito de incentivar y promover las habilidades de los estudiantes.

Acciones de implementación

La clase inició con la explicación de los cuatro resultados previstos de aprendizaje a lograr en la actividad de clase, después entonaron el himno institucional como símbolo y sentido de pertenencia, luego llamado a lista para corroborar la asistencia. A continuación, la docente investigadora para reconocer conocimientos previos realizó preguntas de indagación donde en un inicio a través de un video Beam

les presentó la imagen y las preguntas de la misma con el propósito de incentivarlos al cuestionamiento personal.

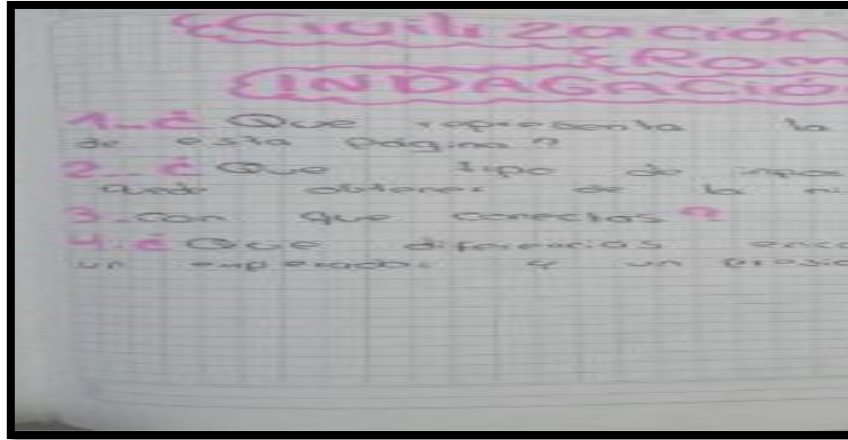


Figura 8 Preguntas de indagación para conocer conocimientos previos

Fuente de elaboración propia

Después fue poco a poco explicando una a una de las preguntas, con el objeto de que les quedaran claras. Después cada estudiante resolvió las preguntas para dar a conocer los conocimientos previos que tenían acerca de las grandes culturas y también esa comparación frente a situaciones parecidas de la vida cotidiana. Acto seguido, entregó la guía de trabajo a cada estudiante, la fueron resolviendo de acuerdo con su ritmo de aprendizaje y experiencias vividas. Después dio paso a socializar y revisar el trabajo realizado donde se aclararon dudas, se hicieron observaciones para fortalecer el aprendizaje y sugerencias de mejora.

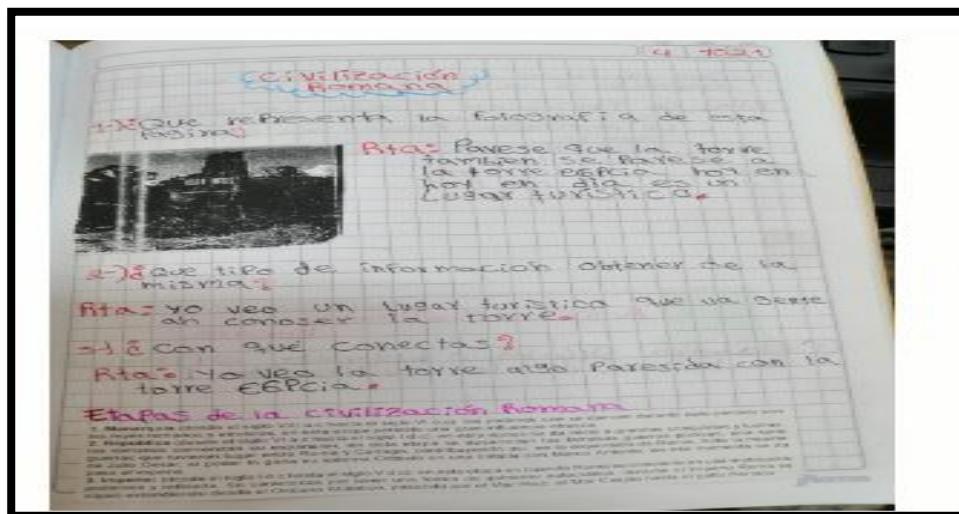


Figura 9 Preguntas de indagación y respuestas a los conocimientos previos.

Fuente de elaboración propia

Seguidamente la docente investigadora explicó qué es una caricatura o comic, su proceso y función a nivel lingüístico y comunicativo con el propósito que los estudiantes conocieran su proceso y así realizaran sin ningún problema la elaboración de la caricatura o comic. Acto seguido les presentó un video corto relacionado con la temática, llamado La Roma Imperial <https://www.youtube.com/watch?v=6EsOD51yt60> con el propósito que fortalecieran los conocimientos sobre la temática abordada y así realizaran un conversatorio entorno al video en el que fomentaron la participación los mismos estudiantes.

Luego los estudiantes empezaron a elaborar las caricaturas o comics relacionados con el tema de origen y formas de gobierno de la antigua Roma, todo ello con el propósito de conocer la creatividad, la expresión, la redacción e interpretación del tema abordado.

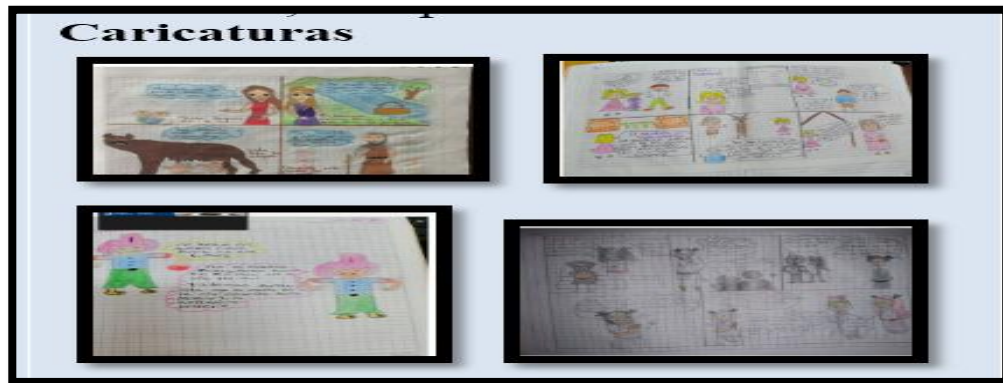


Figura 10 caricaturas realizadas por los estudiantes con la temática abordada

Fuente de elaboración propia

A continuación, se hizo la exposición de los trabajos realizados donde a través de la observación y una rúbrica previamente explicada cada estudiante primero se autoevaluó, luego por grupos de triadas ejecutaron la coevaluación donde se evaluaron entre sí, con el propósito de valorar los trabajos como a su vez dar observaciones y sugerencias. (Ver anexo 4. Rúbrica autoevaluación de caricatura) (Anexo 5. Rúbrica de coevaluación de caricatura)



Figura 111 Exposición de trabajos con el tema abordado.

Fuente de elaboración propia

Posteriormente, felicitó a todos por su participación, dedicación y esfuerzo en la actividad con el propósito de incentivar y promover las habilidades descubiertas en los estudiantes.

Acciones de evaluación:

La evaluación fue permanente y constante, se valoró la actitud, la participación, la interpretación, así como la explicación. Por otro lado, se realizó la valoración con una lista de autoevaluación y por grupos de tres estudiantes elaboraron la coevaluación con la misma rúbrica, donde valoraron a cada compañero, dando sugerencias, comprensiones y observaciones sobre lo que habían trabajado y visto en clase. De esta forma se observó el avance de los aprendizajes, la interpretación y la explicación (habilidades seleccionadas y valoradas del pensamiento crítico por el grupo de la lesson) los estudiantes a través de la revisión del trabajo realizado por ellos mismos debían expresar sus comprensiones sobre lo que habían visto en clase. (Ver anexo 4 y 5. Rúbrica de

autoevaluación y coevaluación de caricatura)



Figura 122 representación de la coevaluación y autoevaluación entre estudiantes.

Fuente de elaboración propia

Trabajo colaborativo

En virtud del análisis realizado por el grupo colaborativo al formato institucional, se encontró que a éste le hace falta complementar muchos ítems de carácter relevante, por eso se hizo necesario, estar de acuerdo como grupo de lesson, formalizar los ajustes pertinentes al formato y en consecuencia con los aprendizajes adquiridos durante la Maestría, se hizo ineludible incluir otros criterios adicionales, propuesta que sale del grupo de pares con el objeto de plantearlo a nivel institucional para su debida aceptación. También como grupo de lesson se hicieron observaciones, sugerencias y oportunidades de mejora. (Ver anexo 6. Lista de chequeo de autoevaluación de la implementación y anexo 7, Coevaluación)

En cuanto a la observación de la práctica de enseñanza fue evaluada con una rúbrica creada por el grupo de la lesson, todo ello para el mejoramiento continuo. (ver anexo 8. Rúbrica de observación de clase), esta rúbrica fue elaborada con unos ítems que con el transcurrir de la investigación pasó a ser lista de chequeo por sus características. Dentro de ellos se incluyeron, relevancia la actitud del docente, manejo adecuado de las situaciones en clase, estrategias desarrolladas, manejo en el aula, exigencias disciplinares, el uso de los recursos, el alcance de los RPA, la interacción entre los participantes, actividades de acuerdo con el ritmo de aprendizaje, motivación durante las actividades de clase, distribución adecuada del tiempo empleado durante la sesión de clase, y evidencia de la trasposición didáctica. Cada ítem se valoró positivo o negativamente con las respectivas observaciones si las llegase a presentar durante todo el proceso de la práctica de enseñanza.

Reflexión del ciclo

Desde un inicio se hace necesario plantearse los resultados previstos de aprendizaje con el objeto de ser más riguroso a la hora de planearlos, así como las actividades más acordes a éstos. Se hace indispensable identificar una sola competencia ya que en los hallazgos por los pares se encontraron dos de estas sin coherencia con los RPA.

Se hace necesario realizar un mejor rastreo para enfocar mejor los RPA y una mayor rigurosidad en la enseñanza. Para este ciclo se diseñaron cuatro resultados previstos de aprendizaje, de los cuales el de propósito y comunicación no se evidencia

con claridad, por tanto, se sugiere que para el próximo ciclo en la planeación se evidencie con más claridad y precisión, ya que esto permite establecer con mayor especificidad las actividades y estrategias para la sesión de clase.

También se evidenció mucha sobrecarga de actividades para la sesión ejecutada, por tanto, se sugiere realizar las necesarias donde se evidencien los resultados de aprendizaje y no conlleve a una saturación, como se observó en la implementación.

Otro elemento importante a la hora de planear es el tiempo, aunque se evidenció en la planeación, éste no se cumple a cabalidad en la implementación ya que los ritmos de aprendizaje de los estudiantes son diferentes por tanto se recomienda realizar actividades más cortas, precisas, o dividir aquellas de mayor complejidad, por ejemplo cuando son lecturas, videos u otras dejarlas un día antes para que las realicen y así cuando se inicie la sesión los estudiantes ya tienen los conocimientos requeridos para emprender la actividad que los lleve a alcanzar en los tiempos estipulados los resultados previstos de aprendizajes.

En cuanto a las competencias se visualizan dos distintas en el transcurso de la planeación por eso se sugiere identificar una de las dos ya que en la planeación se vincula únicamente una competencia. Por otro lado, las políticas institucionales no se evidencian en el transcurso de la planeación ni de la implementación por tanto se requiere para el siguiente ciclo reflejar dicha evidencia, así como realizar una mejor redacción en todo el escrito.

Para concluir, las planeaciones efectuadas en esta investigación se han basado en los saberes y competencias básicas de las ciencias sociales no para ser llevadas bajo un

esquema tradicional (memorístico) sino en busca de desarrollar ese pensamiento crítico que ayude a favorecer la comprensión del saber y esa búsqueda de las habilidades de interpretación como la explicación, que les permitan encontrar significados a muchas realidades cotidianas.

CICLO 2

Primera parte: Aspectos formales del ciclo

Ciclo 2: Construyendo saberes

Foco: Pensamiento crítico

Propósito: Analizar las distintas formas de gobierno ejercidas en la antigüedad y las compara con el ejercicio del poder político en el mundo contemporáneo.

Resultados Previstos de Aprendizaje:

Conocimiento

Los estudiantes explicarán el concepto de democracia partiendo de los aportes de la cultura griega

Propósito

Los estudiantes compararán las características de la democracia ateniense, con el sistema democrático colombiano actual, para señalar fortalezas, debilidades y alternativas que conduzcan a una mayor democratización

Método

Los estudiantes describirán semejanzas y diferencias que se observan entre la democracia ateniense y las democracias actuales, en especial la colombiana.

Comunicación

El estudiante realiza inferencias y supuestos, hace juicios y análisis de argumentos sobre el tema específico de la cultura griega y con las de la actualidad.

Acciones de Planeación en la Investigación:

Este ciclo se implementó nuevamente para el grado sexto en el área de ciencias sociales con el tema La Democracia, tema trabajado colaborativamente con el grupo de la lesson Study por ello desde un comienzo se reunió virtualmente todos los martes de cada semana y algunas ocasiones de forma presencial cuando se tenía el espacio, por tanto, el trabajo fue riguroso en la planeación donde cada uno dio aportes, sugerencias y oportunidades de mejora hecho que conllevó a la planeación en este caso para este ciclo dos. Para ello, se inició con el acostumbrado rastreo en busca de la competencia, los DBA, el estándar, el propósito y la elaboración de los RPA. Todo este proceso tuvo en cuenta sin excepción el foco de la lesson el pensamiento crítico, además las recomendaciones anteriores del ciclo uno con el objeto de mejorar cada día en la práctica de enseñanza.

Seguidamente, con los ajustes dados por el grupo de la lesson Study, en la rejilla se registró la planeación de este ciclo dos, las actividades recomendadas de acuerdo con el foco el pensamiento crítico, el nivel, la fecha de la aplicación, los tiempos ajustados para cada actividad, así como los RPA, la competencia, el estándar y demás elementos necesarios para ésta. Luego, cada compañero par de la lesson Study valoró nuevamente el trabajo de la planeación mediante una lista de chequeo. Por último, con todos los

aportes y sugerencias dados por los pares se registró nuevamente la información final de este ciclo dos en la rejilla (Anexo 9. Rejilla ciclo 2).

Por otro lado, cabe destacar que de acuerdo con la planeación de este ciclo dos se elaboraron las siguientes actividades.

Acción de planeación:

La docente investigadora con su grupo de pares de la lesson Study realizó la planeación de este ciclo teniendo en cuenta nuevamente, el foco de esta investigación el pensamiento crítico y sus habilidades de interpretación y explicación, registradas en las actividades y los tres momentos de la clase (exploración o inicio, desarrollo y cierre), así como la utilización de las técnicas, medios e instrumentos en pro de un buen desarrollo de la clase.

Luego hizo un rastreo a nivel macro y meso curricular en la agenda 2030, el proyecto Tuning y las competencias ciudadanas, con el objeto de seleccionar la competencia elegida para la planeación en el plan de aula adaptado en el grupo, así como en el PIER. Luego de encontrar la competencia declarada se conduce a revisar los estándares, el modelo pedagógico institucional, los conceptos estructurantes, los resultados previstos de aprendizaje, los DBA del área de ciencias sociales para el grado sexto y las actividades articuladas al foco del pensamiento crítico, que sirvieron de base para el tema escogido: origen de la democracia.

El grupo colaborativo de la lesson Study, tuvo en cuenta:

Actividades

1. Presentar los resultados previstos de aprendizaje con el propósito de darles a conocer a los estudiantes el alcance del aprendizaje durante el desarrollo de la sesión de clase.
2. Socializar nuevamente el trabajo anterior a esta sesión de clase, llamado “los aportes de la cultura griega”, donde la docente investigadora hizo énfasis en la democracia y para ello realizó una serie de preguntas de indagación para conocer el alcance de los aprendizajes.
3. Aplicar la rutina de pensamiento, Veo, pienso, me pregunto dónde el estudiante dio su primer concepto de democracia. Para esta actividad y la anterior valoró la participación mediante una lista de chequeo (ver anexo 10. lista de chequeo de heteroevaluación).
4. Presentar el video
<https://www.youtube.com/watch?v=6483UFRD0Jo&t=315s> la Antigua Grecia con el propósito de realimentar los aportes de los griegos a la humanidad enfocándose principalmente en el tema de la sesión de clase, la democracia
5. Realizar conversatorio sobre el trabajo efectuado de forma colaborativa con el propósito de conocer el análisis, la interpretación, la inferencia, así como el alcance del aprendizaje de los estudiantes.
6. Presentar a los estudiantes una serie de imágenes relacionadas con la cultura griega con el propósito de desarrollar más la comprensión, la interpretación,

análisis e inferencia sobre lo aprendido y para ello utilizó la rutina de pensamiento (ahora que más veo, ahora que más pienso, y ahora que más me pregunto), rutina creada por la docente investigadora con el propósito de desarrollar y fortalecer el pensamiento crítico al narrar con más argumentos los conocimientos adquiridos.

7. Finalizar la actividad de cierre con valoraciones, sugerencias y oportunidades de mejora a los estudiantes por su gran trabajo individual como colaborativo.

Implementación

La docente investigadora inició la práctica de enseñanza presentando los resultados previstos de aprendizaje a través en un video Beam, explicando uno a uno de ellos durante la sesión de clase, el grupo de la lesson observó la sesión tomó nota de lo pertinente en una lista de chequeo. Seguidamente, presentó dos imágenes aplicando la rutina de pensamiento veo, pienso, me pregunto, donde cada estudiante observó las imágenes, respondió las preguntas y además redactó el primer concepto de democracia sugerido en la actividad por la docente investigadora con el propósito de conocer la interpretación, la comprensión y los conocimientos adquiridos reflejados en los escritos y argumentos teóricos dados por los estudiantes.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY
Registro DANE 14106000305
BOL. 891.180.174-7
CÓDIGO: Huila

AREA: CIENCIAS SOCIALES
GUIA N° 1 TERCER PERIODO
Grado y Jornada: SEXTO
J.M., J.T., DINDAL

CIVILIZACIÓN GRIEGA

1. OBSERVA LOS DIBUJOS Y RESPONDE:
-QUE VEO
-QUE PIENSO
-QUE ME PREGUNTO

La civilización griega se desarrolló en el extremo noreste del Mar Mediterráneo (territorios actuales de Grecia y Turquía), y en varias islas como Creta, Chipre, Rodas, y Sicilia (Italia). Cerca del año 2100 a.C. los Aqueos, un pueblo de tradición guerrera, invadió y sometió a los cretenses, un pueblo originario de la isla. Así comenzó a desarrollarse la civilización micénica (la primera civilización europea que se instaló en la isla de Creta). Se destacó por su gran desarrollo de la arquitectura y por un gran legado filosófico con pensadores como Sócrates, Platón y Aristóteles. Sus aportes ejercieron influencia sobre el imperio romano y en varias regiones del mundo, como la cultura occidental (que adoptó la estructura democrática griega).

Figura 133 Rutina de pensamiento. Que veo, que pienso, y que, me pregunto. Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

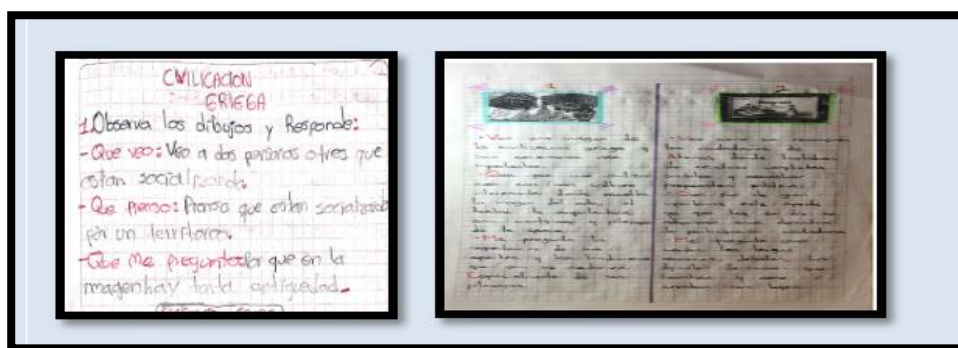


Figura 144 Apreciaciones de los estudiantes en respuesta a la rutina de pensamiento. Que veo, que pienso, y que, me pregunto. Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

Luego que los estudiantes observaron las imágenes, reflexionaron, analizaron y dedujeron el primer concepto de democracia, después lo escribieron en el cuaderno para ser compartido y socializado con los compañeros de clase. Dicha actividad fue valorada por la docente investigadora con una lista de chequeo (Ver anexo 9. Lista de chequeo) donde se tuvo en cuenta la participación y coherencia en sus expresiones.

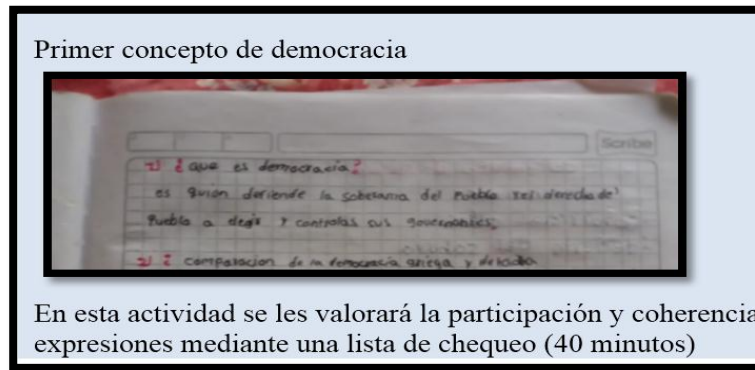


Figura 155 Primer concepto de democracia por los estudiantes. Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

Después de esta actividad procedió a presentarles el video, <https://www.youtube.com/watch?v=6483UFRD0Jo&t=315s>, llamado la antigua Grecia, con el propósito de realimentar los aportes que dejaron los griegos a la humanidad donde se centró en la democracia, tema principal de la sesión de clase.

Posteriormente, la docente investigadora realizó un trabajo colaborativo que consistía en que cada integrante del grupo comentaba el concepto de democracia, luego de haberlo socializado en el grupo, entre ellos redactaban otro concepto nuevo de democracia, posteriormente efectuó el conversatorio sobre el trabajo con el propósito de conocer el nivel de interpretación y explicación, así como el alcance del aprendizaje de los estudiantes de forma colaborativa.

De otro lado, la docente investigadora presentó a los estudiantes una serie de imágenes relacionadas con la cultura griega con el propósito de fortalecer más el pensamiento crítico y desarrollar habilidades de interpretación y explicación sobre lo aprendido y para ello utilizó la rutina de pensamiento, ahora qué más veo, ahora qué más pienso, y ahora qué más me pregunto. Rutina creada por la docente investigadora dónde

observó la comprensión y casos de estudiantes con falencias al interpretar por lo que le hizo las recomendaciones, valoraciones, y sugerencias con el objeto de ir paso a paso mejorando en el desarrollo del pensamiento crítico.

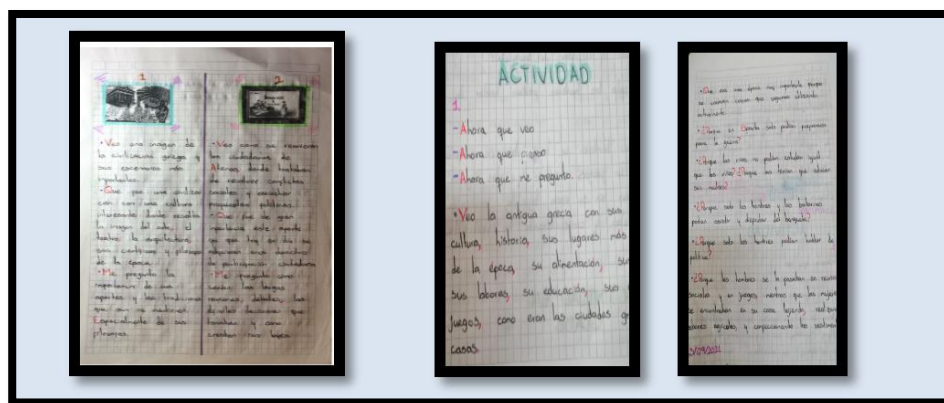


Figura 166 Rutina de pensamiento ¿Ahora que más veo y ahora que más pienso? Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

Después realizó una socialización mediante la rutina antes pensaba - ahora pienso en la que de manera explicativa presentó los aprendizajes y avances en el transcurso de la sesión de clase.

Finalmente, en la actividad de cierre felicitó a todo el grupo por el trabajo realizado de forma individual y colaborativamente e hizo sugerencias y recomendaciones para oportunidades de mejora en próximas actividades de aprendizaje.

Acciones de Evaluación

La evaluación llevada a cabo fue de carácter permanente y continuo en la que se valoró la actitud, la participación, así como las habilidades del pensamiento crítico, la interpretación y la explicación, determinadas por el grupo de lesson Study como ejes

centrales en que se basa este ciclo dos así mismo esta investigación. Dicha valoración se realizó con listas de chequeo de autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. Por otro lado, se observó el avance de los aprendizajes de los estudiantes a través de la revisión del trabajo realizado por ellos mismos, donde debían expresar sus comprensiones sobre lo que habían visto en clase.

La evaluación fue continua y dinámica, se valoró la actitud, la participación, la interpretación y la explicación. Por otro lado, la docente investigadora realizó la valoración de la participación (heteroevaluación), con el tema del video la antigua Grecia mediante una lista de chequeo (ver anexo 10), luego los estudiantes con otra lista de chequeo realizaron la autoevaluación y la coevaluación (Ver anexo 11. Autoevaluación y anexo 12. coevaluación lista de chequeo video).

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EL VECINO MANA ARIENTI CHAYO DE AYLA		COMUNIDAD TECHOCAYO	
DOCENTE INVESTIGADOR		VERSIÓN 1	
NATALIA ROCANO DE BATA LUCITA D.S.		PÁGINA 1	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE		NATALIA MONTES CELIS	
CATEGORÍA		PREPARATORIA	
MATERIA		HISTORIA DEL PERÚ	
ITEM EVALUADO	CRITERIO	CUMPLE	NO CUMPLE
PARTICIPACIÓN	Participa en la participación durante el desarrollo de la clase	X	
	Participa en el desarrollo de la clase	X	
	En algunas actividades, acciones, áreas que se desarrollan en el desarrollo de la clase	X	
	Participa en la clase de aprendizaje	X	
APRENDIZAJE	Participa en el desarrollo de la clase	X	
	Participa en el desarrollo de la clase	X	
	Participa en el desarrollo de la clase	X	
VALORACIÓN	Participa en el desarrollo de la clase	X	
	Participa en el desarrollo de la clase	X	
	Participa en el desarrollo de la clase	X	

Figura 17 Lista de chequeo de autoevaluación de los estudiantes. Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

ANEXO 6. LISTA DE CHEQUEO CO-EVALUACIÓN PARTICIPACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NUESTRO PAÍS ASISTENTE
LISTA DE CHEQUEO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE UN
UNIDAD

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____
CICLO: _____
UNIDAD: _____
MATERIA: _____
NOMBRE DEL FACILITADOR: _____
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____
FECHA: _____

ITEM EVALUADO	DESCRIPCIÓN	SI	NO	COMENTARIOS
CONCEPTOS	¿EL ESTUDIANTE PUEDE IDENTIFICAR LOS CONCEPTOS CLAVES DE LA UNIDAD?			
COMPETENCIAS	¿PUEDE EL ESTUDIANTE IDENTIFICAR LAS COMPETENCIAS CLAVES DE LA UNIDAD?			
APRENDIZAJES	¿PUEDE EL ESTUDIANTE IDENTIFICAR LOS APRENDIZAJES CLAVES DE LA UNIDAD?			
VALORACION	¿PUEDE EL ESTUDIANTE IDENTIFICAR LOS VALORES CLAVES DE LA UNIDAD?			

Elaborado por: _____
Fecha: _____

Figura 18 Lista de chequeo de co-evaluación de los estudiantes. Ciclo 2.

Fuente elaboración propia

Finalmente, de esta forma se observó el avance de los aprendizajes, la interpretación y la explicación (habilidades seleccionadas y valoradas del pensamiento crítico por el grupo de la lesson Study).

Trabajo colaborativo

El grupo de la lesson Study realizó un trabajo colaborativo mancomunado donde todos aportaron sugerencias, observaciones y oportunidades de mejora. Seguidamente con la planeación elaborada, el grupo colaborativo realizó reuniones virtuales todos los martes a través de la plataforma google Meet y también presencialmente en ciertas ocasiones cuando la ocasión lo permitiese en la institución educativa. Cada uno de los pares realizó su autoevaluación con una lista de chequeo diseñada por el grupo colaborativo. Después cada docente par hace lo mismo con su compañero indicándole las observaciones y recomendaciones necesarias para mejorar la práctica de enseñanza. Después con los aportes y sugerencias de los pares se plasmó en la rejilla ciclo 2 finales toda la información requerida para la planeación a implementar.

Reflexión del ciclo

En esta investigación se observó que se hace necesario realizar varios ajustes ya que toda práctica de enseñanza es dinámica y cambiante, que está sujeta a diversas modificaciones presentadas en cada sesión de clase. Por todo ello se requiere dejar actividades concisas y precisas, es decir no tan extensas porque el tiempo de las sesiones no las abarcaría completamente y más aún si el ritmo de aprendizaje de los estudiantes es lento.

En el formato de planeación se evidencia la competencia 16 del proyecto Tuning, así como también el estándar, el DBA, los RPA y las actividades apuntan al modelo pedagógico desarrollo por competencias de la institución educativa. Declara la competencia llamada, capacidades en la toma de decisiones, por tanto, se sugiere hacer nuevamente un rastreo para adaptarla y que a su vez guarde relación con el tema como con el grado.

Se sugiere hacer una mayor descripción de la utilización de los medios, instrumentos y técnicas. En cuanto al RPA de conocimiento está declarado, pero no se observa en la planeación que lo socializara con los estudiantes. Por otro lado, se hace necesario realizar un mejor rastreo para enfocar mejor los RPA para una mayor rigurosidad en la enseñanza.

También se evidenció que se establecieron las actividades para la sesión ejecutada por tanto se sugiere realizar ajustes en tiempos para cada sesión de clases ya que éste es muy importante a la hora de planear, implementar y evaluar.

CICLO 3

Primera parte: Aspectos formales del ciclo

Ciclo 3: Camino hacia la investigación

Foco: Pensamiento crítico

Propósito: Identificar y comprender las características del espacio geográfico

como de su entorno

Resultados Previstos de Aprendizaje:

Conocimiento

El estudiante conocerá el contexto de su entorno como un espacio geográfico valioso al cual debe de cuidar.

Propósito

El estudiante comprenderá la diversidad, importancia y diferencia de distintos espacios geográficos.

Método

El estudiante a través de análisis, observación, videos e ilustraciones del docente se apropiará del aprendizaje.

Comunicación

El estudiante explicará diferentes espacios geográficos y el propio mediante exposición

Acciones de Planeación en la Investigación:

Este ciclo tres se planeó, implementó y evaluó para el grado sexto, ya que por la dinámica poblacional de la institución y la asignación académica fue dado de esta forma para ser trabajado en el área de ciencias sociales, así como el grado asignado. Es por ello que, en esta lección de clase, se utilizó el tema El espacio geográfico, el cual fue trabajado colaborativamente con el grupo de la lesson Study en el que con reuniones periódicas tanto sincrónicas como asincrónicas todos los martes y con un trabajo riguroso, se planeó este ciclo tres donde cada integrante de la lesson Study dio aportes, sugerencias y oportunidades de mejora lo que conllevó a un elaboración acorde y pertinente al contexto.

Para esto, se inició con el acostumbrado rastreo en busca de la competencia pertinente para el tema a trabajar, así como los DBA, el estándar, el propósito, el foco el pensamiento crítico y la elaboración de los RPA dispuestos para este ciclo fueron el centro de esta práctica de enseñanza, donde sin discusión alguna todos estos elementos de este proceso son necesarios para una buena planeación.

Posteriormente, con los acuerdos sugeridos por el grupo de la lesson Study, en la rejilla PIER se registró la planeación de este ciclo tres, las actividades recomendadas respecto al foco el pensamiento crítico, el nivel, la fecha de la aplicación, los tiempos ajustados, los RPA, la competencia, el estándar y demás elementos necesarios para esta planeación. Luego cada compañero par de la lesson Study valoró nuevamente el trabajo planeado mediante una lista de chequeo. Por último, con todos los aportes y sugerencias

dados por los pares se registró nuevamente la información final de este ciclo tres en la rejilla (Anexo 13. Rejilla ciclo 3).

De acuerdo con planeación de este ciclo tres se elaboraron las siguientes actividades.

Actividades de planeación

1. La docente investigadora dió el saludo de bienvenida e inició de la clase.
2. Seguidamente se plantearon los RPA para la clase donde se direcciona el aprendizaje esperado.
3. Luego se les solicita dibujar un contexto del entorno donde viven el que incluyan los elementos naturales y urbanos (explicación de los términos). Después deben realizar una descripción debajo del dibujo y plasmarlo en el cuaderno con este objetivo se obtendrán los conocimientos previos de los estudiantes.
4. Posteriormente desarrollaron la rutina Veo, Pregunto, Concluyo donde se les presentó una imagen relacionada con el espacio geográfico.
5. La docente investigadora posteriormente explicará qué es el espacio geográfico mediante un video.
<https://www.youtube.com/watch?v=p8fpDj49zWw> (rúbrica de video)
6. Luego se les presentará varias imágenes de espacios geográficos y responderán a la rutina Qué más veo, qué más pregunto y que más concluyo.
7. Se evaluará con lista de chequeo de participación

8. Después por grupos, realizarán exposición de lo aprendido sobre el espacio geográfico y que posteriormente expondrán ante todos.
9. Será evaluada con una lista de chequeo en autoevaluación y coevaluación.

Acciones de Implementación

Para la implementación la docente investigadora después de las actividades normativas institucionales prosiguió a explicar los RPA para la clase a seguir, todo ello con el objetivo que los estudiantes conocieran el aprendizaje esperado de la actividad y por supuesto ir desarrollando las dos habilidades del pensamiento crítico escogidas (la interpretación y la explicación). Para esto comienza explicando el proceso y para obtener esos conocimientos previos de los estudiantes, les solicitó dibujar un entorno donde viven o que hayan presenciado y en el que debían incluir elementos naturales o del campo como también urbanos o de la ciudad. Así mismo, les aclaró términos con el objetivo de una mayor comprensión en la actividad inicial, después ya con el dibujo elaborado y plasmado en el cuaderno realizaron una descripción del mismo con todos los detalles posibles.



Figura 19 Conceptos previos sobre la interpretación de espacio geográfico. Ciclo 3.

Fuente elaboración propia

Dicha actividad fue evaluada con la observación directa y con participación activa en la clase en la que se registró con lista de chequeo. Acto seguido se proyectó desarrollar la rutina Veo, Pregunto, Concluyo donde se les presentaba unas imágenes relacionadas con el espacio geográfico y en el que cada estudiante las observaría, analizaría y respondería a las preguntas de la rutina, pero lastimosamente esta actividad fue suspendida por la gran cantidad de actividades que se tenía previsto y el tiempo de la sesión no permitió el cumplimiento.

En otro momento, la docente investigadora explicó qué es el espacio geográfico mediante un video. <https://www.youtube.com/watch?v=p8fpDj49zWw> el cuál fue evaluado mediante la observación y registro de la participación activa en la clase mediante lista de chequeo.



Figura 19 Presentación y explicación del video sobre el espacio geográfico por parte de la docente investigadora. Ciclo 3.

Fuente elaboración propia

A continuación, se les presentan varias imágenes de espacios geográficos y responden a la rutina Qué más veo, qué más pregunto y qué más concluyo, pero lastimosamente esta actividad fue suspendida por la gran cantidad de actividades que se tenía previsto y el tiempo de la sesión no permitió el cumplimiento al igual que la anterior rutina.

Después, la docente investigadora organizó por grupos de trabajo colaborativo a los estudiantes para realizar exposición de lo aprendido sobre el espacio geográfico y que posterior exposición ante todos los demás compañeros.

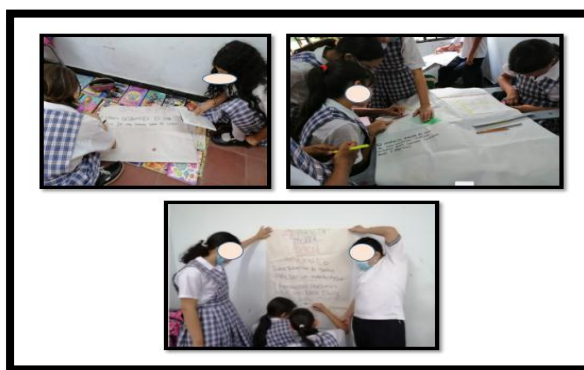


Figura 201 Trabajo colaborativo de los estudiantes de sexto, preparando la exposición con el tema el espacio geográfico. Ciclo 3.

Fuente elaboración propia

Luego de la preparación cada grupo expuso ante los compañeros, ejercicio que visualizó las habilidades del pensamiento crítico la interpretación y la explicación. Después de la exposición cada grupo se autoevaluó y realizó la coevaluación respectiva a cada grupo. Esta actividad fue evaluada con una guía o lista de chequeo en autoevaluación y coevaluación.

Acciones de Evaluación

La evaluación fue permanente y dispuesta donde se valoró la actitud de los estudiantes, así como la participación, la interpretación y la explicación. Por otro lado, la docente investigadora realizó la valoración de la participación en lista de chequeo, realizó revisión del cuaderno con la descripción y el dibujo de un espacio geográfico, después los estudiantes realizaron una autoevaluación sobre la exposición y una coevaluación de la misma. (Ver anexo 14. Guía de Autoevaluación y coevaluación).

Finalmente, de esta forma se observó el avance de los aprendizajes, la interpretación y la explicación (habilidades del pensamiento crítico elegidas y valoradas por el grupo de la lesson).

Trabajo Colaborativo

En el trabajo colaborativo el grupo de la lesson Study analizó y realizó conjuntamente todos aportes, sugerencias, observaciones y oportunidades de mejora necesarios para elaborar la planeación más apropiada para fortalecer la práctica de enseñanza.

Después con el rastreo para la planeación elaborada, el grupo de la lesson Study efectuó también reuniones virtuales todos los martes a través de la plataforma google Meet, como de costumbre y presencialmente en ciertos momentos cuando la ocasión lo admitiese en la institución educativa. Cada uno de los pares realizó su autoevaluación con una lista de chequeo diseñada por el grupo colaborativo. Después cada maestro investigador trabajó de igual forma con su compañero indicándole las observaciones y recomendaciones necesarias para mejorar su práctica de enseñanza. A continuación, con los aportes y sugerencias de los pares se plasmó en la rejilla final toda la información requerida para la planeación a implementar en rejilla ciclo 3.

Reflexión del ciclo

Debido a recortes de clases por actividades institucionales, así como la atención a niños con discapacidad y aquellos con problemas de lectura y escritura, todas las actividades propuestas no se realizaron de acuerdo con lo planeado, es por eso que debido a estas circunstancias las actividades que se suprimieron fueron las rutinas de pensamiento veo, Pregunto, Concluyo y qué más veo, qué más me pregunto y qué más concluyo, rutinas que sirven para fortalecer y fomentar la creatividad como el desarrollo de pensamiento que en este caso no fue posible llevar a cabo, sin embargo, con las anteriores actividades se observó el avance y progreso en las habilidades del pensamiento crítico, la interpretación y la explicación reflejada en la elaboración de sus

trabajos. Ver enlace video de exposiciones

<https://www.youtube.com/watch?v=dwk0MM54huo>

https://www.youtube.com/watch?v=1kf_oJaI4Oo

En vista de la necesidad de atender primeramente a los niños con necesidades especiales y de acuerdo con cada uno de sus requerimientos físicos, cognitivos, emocionales, socio afectivos, entre otras, se elaboró material de apoyo como guías con actividades acordes a las dificultades presentadas, pero con cierta relación al tema trabajado en la sesión de clase, todo ello para cumplir con la inclusión como se menciona en el PEI institucional, además en las actividades grupales ellos también se hicieron partícipes en el trabajo colaborativo académico fomentando aún más al desarrollo de las competencias institucionales.

Por otro lado, con las observaciones de los pares de la triada de la lesson Study, se estimó realizar más ajustes a las actividades, con el objetivo de que el tiempo fuera más acorde y preciso con lo planeado y a la hora de la implementación no sobran demasiadas actividades.

Pese a las situaciones cambiantes del contexto de aula se cumplió con el objetivo y el alcance se los RPA planeados para la sesión de clase.

CICLO 4

Primera parte: Aspectos formales del ciclo

Ciclo 4: El aprendizaje de lo investigativo

Foco: Pensamiento crítico

Propósito: Comprender que existen diversas explicaciones y teorías sobre el origen del universo en nuestra búsqueda por entender que hacemos parte de un mundo más amplio.

Resultados Previstos de Aprendizaje:

Conocimiento

Interpreta diferentes teorías científicas sobre el origen del universo (Big Bang científica y religiosa), que le permiten reconocer cómo surgimos, cuándo y por qué.

Propósito

Compara teorías científicas, religiosas y mitos de culturas ancestrales sobre el origen del universo

Método

Narra a través de cuento las teorías del origen del universo (religiosa y científica) y da su postura frente a la que más esté de acuerdo

Comunicación

Expresa la importancia de explorar el universo como una posibilidad para entender el origen y el cambio de las formas de vida en la Tierra.

Acciones de Planeación en la Investigación:

Dentro de las acciones para este ciclo cuatro en el que la planeación fue dada para el grado sexto y en el área de ciencias sociales con el tema El origen del universo,

el cual fue trabajado colaborativamente con el grupo de la lesson Study, en el que con reuniones periódicas tanto sincrónicas como asincrónicas los martes acordados, más el trabajo riguroso en otros días requeridos durante la semana, se planeó este ciclo cuatro para el cual cada integrante de la lesson Study dio los respectivos aportes, sugerencias y oportunidades de mejora con el objeto de una elaboración de planeación más acorde y pertinente al contexto.

Para esto se dio inicio al acostumbrado rastreo macro curricular en busca de la competencia pertinente para el tema de este ciclo, así mismo a nivel meso curricular en esa búsqueda de los DBA, el estándar, el propósito, la elaboración de los RPA dispuestos y el foco que en todo el proceso de esta investigación se determinó, el pensamiento crítico como eje central de esta práctica de enseñanza, todos estos elementos son necesarios para una buena planeación pertinente.

Con los acuerdos sugeridos por el grupo de la lesson Study, en la rejilla PIER se registró el primer borrador de la planeación de este ciclo cuatro, las actividades recomendadas respecto al foco el pensamiento crítico y sus habilidades escogidas la interpretación y la explicación, así como el nivel, la fecha de la aplicación, los tiempos ajustados, los RPA, la competencia, el estándar y demás elementos de esta planeación. Todo ello para ser revisado colaborativamente, por eso cada compañero par de la lesson Study valoró nuevamente el trabajo de la planeación mediante una lista de chequeo. Por último, con todos los aportes, observaciones, valoraciones y sugerencias dados por los pares se plasmó de nuevo la información ya final con los ajustes sugeridos para este ciclo cuatro en la rejilla (Ver Anexo 15. Rejilla ciclo 4).

Por otro lado, cabe destacar que de acuerdo con la planeación de este ciclo cuatro se elaboraron las siguientes actividades.

Actividades de planeación

1. La docente investigadora en seguida de los actos normativos institucionales como de sentido de pertenencia inicia explicando la clase.
2. Posteriormente plantea los RPA de la clase con el objeto los estudiantes se apropien y alcancen el aprendizaje esperado.
3. Luego la docente investigadora les realiza preguntas sobre el tema del origen del universo, en el que empleó el aula invertida enviando el día anterior el video por WhatsApp al grupo del grado bajo el título origen del universo - ciencia y religión.

<https://www.youtube.com/watch?v=V5LYoQCRhsY&t=181s>. Dicha actividad anterior se valoró con una lista de chequeo.
4. Seguidamente organiza a los estudiantes en grupos pequeños para que se apropien más del aprendizaje.
5. Antes a cada grupo se le suministra una bomba que en su interior lleva confeti o papelitos de colores, luego cada uno deberá inflar al máximo hasta el punto de que estalle y salga de ella las partículas.
6. Después de esto proceso, los estudiantes de forma colaborativa escriben en sus cuadernos las observaciones respondiendo ¿Qué ocurrió con la bomba?

¿Por qué se estalló? ¿En algún lugar hemos observado este suceso, cuál, por qué? (Tiempo 30 minutos)

7. Dicha actividad es valorada con una lista de chequeo para observar la comprensión de la actividad como aumentar la participación en el grupo. (Tiempo 20 minutos)
8. A continuación, a cada grupo se les da unas imágenes, que observan, para luego construir la historia que allí representa cada una. Después por grupos explican y narran la historia observada de los dibujos. (Tiempo 30 minutos)
9. Luego la docente investigadora explica la rutina de los tres Porqué, la cual deben de responder de forma individual tres preguntas relacionadas con el tema el origen del universo (duración 30 minutos)
10. El cierre de la sesión de clase se hará a través de lista de chequeo de forma individual (autoevaluación) y grupal (coevaluación)

Acciones de Implementación

La docente investigadora enseguida de los actos normativos institucionales, inicia explicando y realizando preguntas sobre el tema sobre el video enviado por WhatsApp al grupo del grado y el cual estaba relacionado con las teorías científicas y religiosa del origen del universo. Esta actividad fue valorada mediante lista de chequeo. (Tiempo 20 minutos)



Figura 212 Método de aula invertida en el que envía el video por wasap al director de grado para que lo comparta en el grupo de los estudiantes del grado sexto, el día anterior, luego lo deben observar y así ser socializado al día siguiente. Ciclo 3.

Fuente elaboración propia

La docente investigadora continuó explicando el proceso siguiente en el que debían inflar una bomba la cual en su interior previamente se le había introducido confeti o pequeños puntos de colores hechos en papel. Posteriormente tenían que inflar al máximo la bomba al punto de hacerla estallar y así observarían como ciertas fuerzas físicas, movimientos y acciones hacen efecto en cuerpo u objetos, las cuales generan cambios.



Figura 23 Los estudiantes de forma colaborativa hacen el ejercicio de inflar la bomba al máximo hasta estallar. Ciclo 4.

Fuente elaboración propia

Después de esto proceso los estudiantes de forma colaborativa escriben en sus

cuadernos las observaciones respondiendo ¿Qué ocurrió con la bomba? ¿Por qué se estalló? ¿En algún lugar hemos observado este suceso, cuál, por qué? Tiempo 30 minutos.

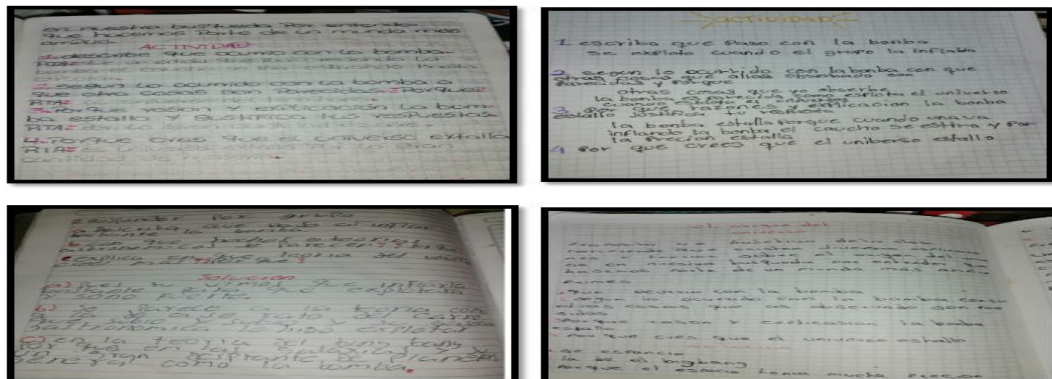


Figura 24 Respuestas a preguntas con el ejercicio de la bomba. Ciclo 4.

Fuente elaboración propia

Dicha actividad es valorada con una Guía lista de chequeo para observar la comprensión de la actividad como aumentar la participación en el grupo. (Tiempo 20 minutos).

A continuación, a cada grupo se les da unas imágenes, que observan, para luego construir la historia que allí representa cada una. Después por grupos explican y narran la historia observada de los dibujos. (Tiempo 30 minutos). Esta actividad fue valorada con guía de autoevaluación para construir historias. (Ver anexo 16. Guía de autoevaluación).y anexo de video de exposiciones

<https://www.youtube.com/watch?v=79luVII4Oos>

<https://www.youtube.com/watch?v=h668Oo5K7jM>

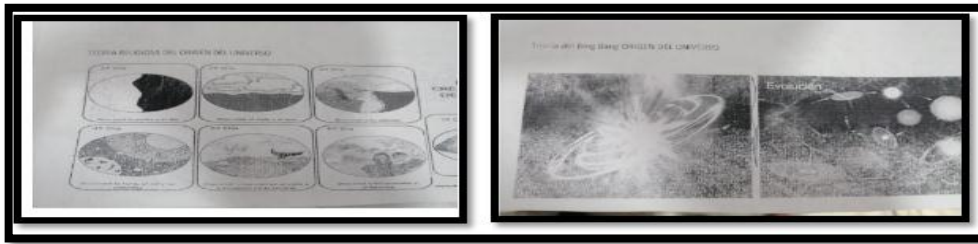


Figura 25 Imágenes dadas a los estudiantes para construir las historias. Ciclo 4.

Fuente elaboración propia

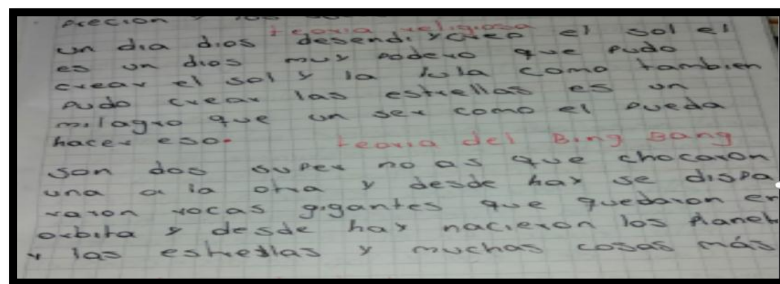


Figura 26 Respuestas a las imágenes de las historias observadas. Ciclo 4.

Fuente elaboración propia

A continuación, la docente investigadora explica la rutina de los tres Porqué, en la cual deben responder de forma individual tres preguntas relacionadas con el tema el origen del universo (duración 30 minutos)

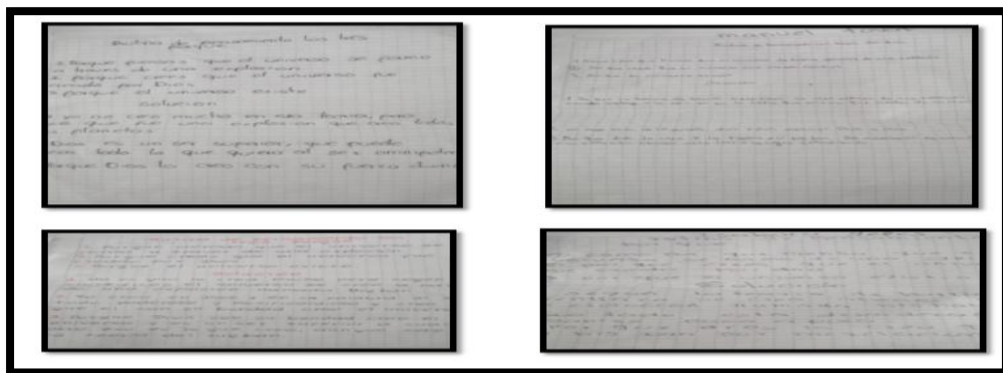


Figura 27 Respuestas a las preguntas de la rutina de los tres por qué. Ciclo 4.

Fuente elaboración propia

El cierre de la sesión de clase se hace a través de lista de chequeo de forma individual (autoevaluación) y grupal (coevaluación)

Trabajo colaborativo

Con el grupo de la lesson Study se realizó un trabajo riguroso, ofreciendo sugerencias, observaciones y oportunidades de mejora durante el minucioso rastreo acostumbrado para obtener la planeación coherente y pertinente para el contexto de aula a trabajar. Posteriormente se continuó cooperativamente la elaboración de la planeación de cada uno, es decir que entre todos se construyó como estrategia del grupo de la lesson Study o triada para optimizar más el trabajo de la planeación y a su vez sentir más el acompañamiento y seguimiento de los compañeros más pertinente a la hora de planear correctamente.

Dicho ejercicio de planeación del grupo de la lesson Study se realizó con las tertulias virtuales acostumbradas todos los martes y en ciertos momentos ocasionales dentro la institución educativa, con el objeto de continuar con la revisión, análisis, sugerencias u observaciones constructivas que llevasen al mejoramiento continuo de la planeación propuesta hasta obtener la deseada para la sesión de clase.

Luego cada uno de los pares del grupo de la lesson Study efectuó la autoevaluación de su planeación utilizando la lista de chequeo del grupo de la triada. Luego cada docente investigador realizó el mismo proceso con cada uno de los

compañeros indicándole las reflexiones y las recomendaciones ineludibles para optimizar la planeación a implementar hacia una práctica de enseñanza acorde, coherente y pertinente para el contexto de aula determinado por la docente investigadora. Posteriormente con los aportaciones e indicaciones de los maestros investigadores, cada uno nuevamente realizó los ajustes sugeridos por el grupo de la lesson Study, plasmó los últimos detalles en la rejilla, toda la información requerida para la planeación de clase (Ver Anexo 15. Rejilla ciclo 4).

Reflexión del ciclo

De acuerdo con demasiadas actividades programadas para la sesión de clase se tuvieron que realizar ajustes pertinentes y convenientes para que lo planeado estuviera acorde y preciso a los tiempos. Sin embargo, la atención de niños con necesidades especiales más los que presentan problemas de lectura y escritura hace dispendioso cumplir a cabalidad las actividades en los tiempos propuestos en la planeación.

Por ende, como todo planeado e implementado es cambiante porque está sujeto a imprevistos y por supuesto a cambios, teniendo en cuenta el desarrollo a satisfacción y avance de los procesos de aprendizajes en los educandos, se requirió agilizar las actividades implementadas, hecho que generó no observar con más detenimiento o con lupa el progreso de aprendizaje ni darles más tiempo a ese paso a paso lento, debido precisamente al ritmo de aprendizaje que poseen algunos estudiantes ante casos con necesidades especiales y que de cierto modo afecta el manejo del tiempo durante la sesión de clase.

Sin embargo, como se implementó colaborativamente y todos aportaron a la actividad ejecutada, no se evidenciaron mayores dificultades para el avance de las habilidades del pensamiento crítico esperadas, la interpretación y la explicación reflejadas en la elaboración de sus trabajos y en la socialización de los mismos. Ver (anexo 17. lista de chequeo de la implementación de clases). De ahí que dentro de las recomendaciones de los pares de la triada de la lesson Study, se sugirió efectuar la retroalimentación con el objeto de fortalecer los aprendizajes esencialmente para aquellos estudiantes con las necesidades especiales, y sin lugar a dudas plantear actividades que conlleven a posibles acciones de mejora derivadas del análisis, socialización y reflexión de los resultados de la evaluación.

Capítulo 7. Hallazgos e interpretación de los datos

En el proceso de toda investigación el análisis de datos es “la acción esencial que consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura” (Hernández, Baptista y Fernández 2014, p.418), para ello fue necesario instaurar las unas categorías y subcategorías de análisis que facilitaran constituir y examinar o analizar minuciosamente los datos recolectados con el objeto de poder responder a la pregunta de investigación.

Dentro de los hallazgos encontrados en las categorías apriorísticas, subcategorías y categorías emergentes están los siguientes:

Categorías apriorísticas

Según Cisterna, las categorías “corresponden a un instrumento conceptual que tiene como finalidad concretizar los temas propiamente tales de la investigación” (Cisterna, 2007, p.15). Dado este argumento del autor se evidenció claramente que esos instrumentos esenciales de la investigación son las acciones constitutivas de planeación, implementación, evaluación y por supuesto el pensamiento crítico eje de la investigación estudiada. De ahí que cada uno aportó ese análisis profundo al fenómeno estudiado por ello en cada una se detallan los siguientes hallazgos:

Planeación

- Dentro de la planeación se encontró el mal uso que se le estaba dando a este instrumento en la práctica de enseñanza, debido a que antes de la maestría la

planeación sólo la realizaba la docente investigadora, limitándose únicamente a cumplir con los temas de los contenidos planeados durante todo el año, se llevaba en un cuaderno o digital en la que se plasmaba el tema, contenidos, nivel, estándares, competencias, recursos, desempeños básicos, algunas estrategias e indicadores de desempeño; pero ya con el inicio de la maestría se observaron y analizaron las falencias cometidas anteriormente. Es a partir de este momento que se comienza a utilizar la metodología lesson Study y se tiene otra visión de lo planeado, en primera medida porque se desconocía y otra porque no se imaginaba necesitar de otros compañeros pares para el mismo proceso de la planeación del área o asignatura, además porque permitió esa reflexión y transformación de la práctica de enseñanza, que con el trabajo colaborativo de la metodología lesson Study conllevó al mejoramiento continuo en la coherencia y pertinencia de la planeación de clase.

Por otro lado, conociendo que la lesson Study “es el trabajo de investigación que desarrollan un grupo de docentes que se encuentran regularmente durante un periodo de tiempo largo para diseñar, experimentar y analizar el desarrollo de una lección.” (Citado en Soto y Pérez, 2014), se inició ese nuevo cambio al planear la lección de clase, que a su vez trajo elementos positivos, como modificar los hábitos del maestro, realizar un trabajo colaborativo, que a su vez ayudó a realizar más acertadamente, coherente y pertinente el proceso.

En otra instancia teniendo en cuenta las etapas de esta metodología lesson Study como:

“1. Definir un foco. 2. Planificar la lección. 3. Planificar la investigación sobre la lección. 4. Enseñar y observar la lección, recoger las evidencias y discutir. 5. Describir, analizar y revisar la lección, 6. Repetir el ciclo en otra clase y observar de nuevo, Discutir, evaluar y reflexionar sobre las nuevas evidencias y diseminar la experiencia (Soto y Pérez, 2014). Este proceso permitió que con el grupo de la lesson study de forma muy colaborativa se efectuara el análisis, la interpretación y la reflexión de la práctica de enseñanza de la docente investigadora, todo ello con el propósito de llegar a la comprensión y transformación del fenómeno de estudiado en esta investigación.

También cabe destacar que dentro de los hallazgos encontrados como integrante del grupo de lesson Study y como triada durante el trabajo colaborativo de análisis, observaciones, oportunidades de mejora y reflexión del proceso, se encontró que faltó realizar la etapa seis (6) de la metodología. Todo ello porque desde un comienzo de la investigación se centró en los cinco primeros pasos y debido a los compromisos institucionales como a la misma presión de avanzar en contenidos, se pasó desapercibido este paso fundamental sin embargo como comprensión del transcurso e importancia de la metodología lesson Study en la reflexión de la práctica de enseñanza este paso último al igual que los demás son primordiales porque se permite ir analizando más detenidamente, y al repetir nuevamente la lección de clase tendrá mayor nivel que la anterior y será más favorable tanto para la docente investigadora como para los estudiantes ya que los aprendizajes serán más fluidos y rápidos. Por tanto, como proceso de mejora continuo en unas próximas versiones de planeación se tendrá en cuenta para implementar los seis pasos de la metodología lesson Study.

Otro hallazgo importante es que, al realizar ese rastreo desde lo macro a lo micro curricular, y al elaborar la lección de clase nos hace reflexionar que las competencias deben trabajarse bajo una misma línea desde lo global a la particular, con el único propósito de que ésta sea más coherente y pertinente con el contexto de aula en el que se va implementar la práctica de enseñanza. Es de ahí dado que “toda planificación debe ser evaluada no por sus técnicas, sino básicamente por sus propósitos, así como por sus resultados. (Aguilar y Block, citado en Mendoza, 2011, p.110).

De allí que como lo confirma Terry, 1987 quien dice que ” es el proceso de seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales“ y lo reafirma Acevedo (2009) quién explica, que el proceso de formación propiamente dicho se inicia cuando existe una planificación reflexiva de la actividad docente, “desde las finalidades educativas, la estructura conceptual y las ideas del tema que va a enseñar, hasta el contexto educativo y, entonces, comprende a fondo lo que debe ser aprendido por sus estudiantes”(p.4). Por tanto, al evidenciar los cambios positivos y rigurosos en la planeación se observa que la docente investigadora lo ha tomado como un hábito pertinente dentro de su labor docente puesto que el trabajo colaborativo en el grupo de lesson Study permitió esa rutina dentro de su práctica de enseñanza con la observación participante de pares, reflexiones en todo el proceso de las acciones constitutivas y sus acciones de mejora. Por eso en el ciclo uno se sugirió replantear los Rpa especialmente el de propósito y comunicación; Optimizar el tiempo en la sesión de clase como la

disminución de actividades, elaborar más técnicas, medios e instrumentos que permitan fortalecer la recopilación de datos para el análisis reflexivo de cada ciclo.

Ya en el ciclo dos se encontró que a los instrumentos y técnicas no tienen una mayor descripción, es decir sólo se limitó a ser nombrados, pero se sugiere realizar una descripción pertinente de éstos en las acciones constitutivas. En cuanto al RPA de conocimiento este está declarado, pero no se observa en la planeación que lo socializara con los estudiantes, es decir no se describió dentro de la misma lo que se hace necesario para una mayor observación y análisis de los pares. Por otro lado, se hace necesario realizar un mejor rastreo para enfocar mejor los RPA para una mayor rigurosidad en la enseñanza.

En otra instancia, Beard y Wilson (2013) toman la implementación como el “proceso de dar sentido al compromiso activo de la relación entre el mundo interno de la persona y el mundo externo del entorno” (p. 26), o como nos dice Yves Chevallard que “es el momento de actuación, en esa situación única en el aula, de la puesta en marcha de las actividades planeadas, donde fluyen ciertas interacciones y se da lugar a la trasposición didáctica”. Por ello dentro de la implementación se encontró que surgieron unas categorías emergentes denominadas, el tiempo, las rutinas de pensamiento y las interacciones ya mencionadas por Yves Chevallard.

Se evidenció que en la implementación, las actividades para la lección de clase fueron demasiadas extensas o largas, es por eso, que como sugerencia del grupo de la lesson Study, se determinó elaborar unas más cortas, apropiadas y necesarias donde

además se evidencie claramente los resultados de aprendizaje sin ninguna saturación ni con limitantes para su ejecución, todo ello porque cuando se implementó en el ciclo, se observó y analizó que los estudiantes se demoraron más de lo previsto con cada actividad, tal es el caso cuando se les preguntó con la rutina de pensamiento qué veo, qué me pregunto y qué concluyo como preguntas de indagación, análisis de video en el que realizaron caricaturas, exposiciones colaborativas, coevaluación y autoevaluación, que generaron más tiempo de lo previsto y que por supuesto hizo agilizar más las actividades o por el contrario suspender algunas por el mismo inconveniente.

Otro hallazgo importante desde el ciclo uno (1) fue que el tiempo previsto no se cumple a cabalidad en la implementación, puesto que los ritmos de aprendizaje de los estudiantes y muy en especial con aquellos de necesidades especiales, hace que sea complejo y dispendioso, por lo que dificulta cumplir con lo planeado en el aula de clase, todo ello porque en primera medida se atiende a los niños con necesidades especiales y luego se continúa con las actividades planeadas para cada ciclo, claro está que en la mayoría de los procesos ellos participan dibujando, coloreando, sosteniendo carteles, pero ya al responder rutinas de pensamiento, preguntas de indagación, o explicando en exposiciones como en este ciclo, ya lo hacen los demás estudiantes. De ahí que la recomendación es que las actividades sean más cortas, precisas como de fácil comprensión para todos, sin tener que suspender actividades y dejar las de más relevancia, para visualizar el objetivo, los rpa como en los estándares básicos de competencias de este ciclo.

También, se halló que es indispensable observar las políticas institucionales dentro de la implementación, hecho que se ve claro cuando se evidencia la inclusión de niños con necesidades especiales, atención de desplazados, inmigrantes tal el caso de los venezolanos y por supuesto con aquellos con diferentes ritmos de aprendizaje o con dificultades extremas. Todo esto se relaciona con ese pilar de la institución, además en esas competencias integrales que buscan el desarrollo de esos conocimientos y de saberes, que permiten encontrar significados a realidades cotidianas.

En el ciclo dos se encontró que aún se deben realizar ajustes en los tiempos empleados para cada sesión de clase ya que éste se continua con el desfase puesto que al implementar las distintas actividades no alcanzó lo dispuesto en la planeación, bien sea por la complejidad de trabajar con varios niños con dificultades de aprendizaje, falencias al escribir, comprender y expresar sus ideas, problemas generados como producto de la misma pandemia, pero también le suman el atender niños con necesidades especiales que necesitan una mayor atención específica y por último por lo extenso de las actividades que propician mayor tiempo en la sesión de clase. Es por ello que se requiere elaborar actividades concisas y precisas, no sean tan amplias y más aún si el ritmo de aprendizaje de los estudiantes es lento por las dificultades ya mencionadas.

En el ciclo dos y tres se evidenció el avance y progreso en las habilidades del pensamiento críticos, la interpretación y la explicación se mostraron en la elaboración de sus trabajos durante la implementación de las actividades en la sesión de clase: los niños mejoraron sus apreciaciones al explicar y más aún al expresarse con sus propias palabras, de igual modo, la forma como plasmaron sus escritos al comprender y

responder preguntas, donde también se hicieron partícipes de estas habilidades los estudiantes con necesidades especiales en el trabajo colaborativo propiciando una mayor inclusión y desarrollo en las competencias institucionales. Dichos sucesos se evidenciaron cuando ellos realizaron los dibujos del espacio geográfico y escribieron una descripción del mismo, también cuando redactaron historias observando los dibujos de las teorías científicas y religiosas sobre el tema el origen del universo, pero más relevante fue cuando presentaron exposiciones del espacio geográfico y con la actividad del origen del universo, es estas actividades y en otras se observó el avance de las habilidades de interpretación y explicación propias del pensamiento crítico.

Por otra parte, se observó que en cualquier momento de implementación también surgen cambios circunstanciales que afectan de cierto modo el desarrollo preciso de todas las actividades, por eso se requiere considerar el tiempo para la realización total de lo planeado, de ahí que las actividades deben realizarse muy sencillas para que alcance el tiempo estipulado, por ejemplo elaborar preguntas de indagación, rutinas de pensamiento más sencillas, videos más cortos o presentar en aula invertida como en el ciclo cuatro todo ello para que salga se realice precisión cada sesión de clase.

De otro lado, en todos los ciclos de reflexión se trató de cumplir con el tiempo para cada actividad y pese a esas situaciones cambiantes del contexto de aula se cumplió con el objetivo y el alcance se los RPA planeados para las sesiones de clase, se observó cómo los niños comprendieron, expresaron, compararon, dieron sugerencias, conceptos sobre los temas trabajados del espacio geográfico y del origen del universo.

Otro suceso encontrado, es que para cumplir con el tiempo estipulado para cada actividad de clase se requirió agilizar las actividades implementadas, hecho que generó no prestar atención con más detenimiento o con lupa el progreso de aprendizaje ni observar ese paso a paso lento, debido al ritmo de aprendizaje que poseen algunos estudiantes y ante los casos de necesidades especiales, que de alguna manera afecta el control del tiempo en cualquier sesión de clase implementada. Sin embargo, al contrario, cuando se dejó transcurrir el tiempo en ciertas actividades de clase, favoreció la observación y el análisis en los avances de esas habilidades de interpretación y explicación indicando lo pertinente de hacer completo lo planeado.

El trabajo colaborativo y cooperativo implementado en las sesiones de clase aportó a las actividades desarrolladas, porque evidenció sin mayores contratiempos el avance de las habilidades del pensamiento crítico esperadas, “la interpretación y la explicación “, suceso que se observó en la elaboración de sus trabajos, exposiciones, así como en socialización de los mismos.

Otro hallazgo en la implementación es que se hace necesario repetir cada ciclo y a su vez realizar la retroalimentación de la lección todo ello, para de fortalecer los aprendizajes fundamentalmente para que aquellos estudiantes con necesidades especiales también vayan asimilando conocimientos y por supuesto a los demás para que reafirmen lo aprendido.

Ello lleva a la docente investigadora, sin lugar a dudas, a replantear actividades que conlleven a posibles acciones de mejora derivadas del análisis, socialización y reflexión de los resultados de las acciones constitutivas.

La Evaluación

La evaluación es entendida según Feldman (2010) “como un proceso que tiene como función principal la toma fundamentada de decisiones y se caracteriza por tres rasgos: primero, obtener información del modo más sistemático posible, en segundo lugar, valorar un estado de cosas, de acuerdo con esa información, en relación con criterios establecidos y, tercero, su propósito es la toma de decisiones”. Con estos argumentos del autor es claro que la acción constitutiva de la evaluación también cumple un papel importante en la práctica de enseñanza por ello desde la planeación misma se trazan las directrices para la evaluación en la que la utilización de rúbricas, listas de chequeo, observación directa, revisión de trabajos, el uso de rutinas de pensamiento cambió esa forma de pensar de la evaluación aquella que se venía trabajando donde solo se limitaba a responder de forma escrita unas preguntas.

Se encontraron como oportunidades de mejora una mayor descripción y aplicación en la utilización de los medios, instrumentos y técnicas con el objeto de visualizar y analizar la información sistemática posible, para así mismo valorarla y tomar decisiones que conlleven a esa reflexión en cada ciclo y en general a toda la práctica de enseñanza de la docente investigadora.

Frente a las rutinas de pensamiento no solo ayudaron a visualizar el avance del pensamiento crítico y muy en especial de las habilidades de interpretación y explicación, sino que cambiaron otra forma de evaluar. Por eso en todos los ciclos siempre se tuvo en

cuenta en lo posible aplicar diferentes rutinas que llevaran también al dinamismo y motivación en cada sesión de clase implementada como evaluada.

En el ciclo tres se evidenció que las estrategias de evaluación, los RPA, y las estrategias de enseñanza y aprendizaje deben ser cada vez más ajustadas de acuerdo con las necesidades de los estudiantes así, como a lo que se quieren que ellos comprendan y aprendan. Por ejemplo, hacer actividades muy cortas, sencillas y de fácil comprensión como listas de chequeo, guías de evaluación, rúbricas de evaluación acordes a las dificultades del contexto de aula.

Los instrumentos de evaluación empleados hicieron funcionar bien el trabajo en grupo condicionado por el tiempo para la realización de la actividad. Todo esto condujo a que elaboraran una exposición dinamizadora, emotiva, participativa, colaborativa que mostró el resultado previsto de aprendizaje al igual que las habilidades del pensamiento crítico de interpretación y explicación.

Las estrategias de evaluación deben ser cada vez más ajustadas de acuerdo con las necesidades de los estudiantes para obtener resultados esperados que parten de la base de lo que se quieren que ellos comprendan y aprendan.

Pensamiento Crítico

Según (Ennis, 1985) “El Pensamiento Crítico se concibe como el pensamiento racional y reflexivo interesado en decidir qué creer o hacer”. Shaw (2014), quien cita a Sternberg (1985), determina que el pensamiento crítico son los procesos, estrategias y

representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.

Mientras que Facione nos dice que “el pensador crítico puede llevar su pensamiento por un sistema de perfeccionamiento; esto incluye revisar y corregir, los cuales son la explicación y autorregulación, respectivamente “(Facione, Sánchez, Facione & Giancarlo, 2000).

Según los autores consultados para llegar a ser un gran pensador crítico se debe partir de una serie de procesos mentales, racionales y reflexivos en los que se va poco a poco perfeccionando porque necesariamente se tiene que revisar y corregir situaciones que ayuden a tomar disposiciones y asimilar nuevas concepciones.

Es por ello que esta investigación, tomando las ideas de Facione, se centró en el desarrollo del pensamiento crítico y en especial en las habilidades de interpretación y explicación donde se encontró que las estrategias didácticas permiten lograr el aprendizaje esperado.

Por otra parte, anteriormente el pensamiento crítico no se evidenciaba, la actividad solo se llevaba mediante preguntas –respuesta. Ahora se emplean estrategias didácticas, trabajo colaborativo y cooperativo, rutinas de pensamiento y demás medios, técnicas e instrumentos. Por eso con el trabajo colaborativo, condicionado por el tiempo para la realización de actividades, en especial las desarrollada en el ciclo tres, condujo a que los estudiantes elaboraran una exposición dinamizadora, emotiva, participativa y colaborativa que mostró el resultado previsto de aprendizaje al igual que las habilidades de interpretación y explicación del pensamiento crítico. Con lo anterior se reafirma lo

dispuesto en que el pensamiento crítico “es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones” (Mertes, 1991 como se citó en Camargo, 2017, párr. 3).

Adicionalmente, como hallazgo se encontró que las rutinas de pensamiento y las estrategias didácticas ayudan al desarrollo del pensamiento crítico porque el estudiante aprende a interpretar textos, imágenes, videos, a ello se suman las exposiciones o socializaciones de temas en las actividades en que ellos explican lo aprendido. Por ejemplo, cuando se les presento el video de roma imperial, el origen del universo en aula invertida, también cuando dibujaron lo observado, respondieron a preguntas de rutinas del pensamiento, contestaron preguntas de indagación con ejercicios prácticos como inflar la bomba hasta estallarla, en fin, son estos procesos los que nos reafirma lo que nos dicen también Paul & Elder (2003) “El Pensamiento Crítico es ese modo de pensar —sobre cualquier tema, contenido o problema— en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales.”

Por ello es fundamental construir estrategias didácticas más acordes y concisas de acuerdo con el entorno y las necesidades del alumno.

Subcategorías

Con respecto a las subcategorías de esta investigación como muestra de la transformación en la práctica de enseñanza, se comenta:

Habilidades del pensamiento crítico

La investigación demostró que se hace necesario construir estrategias didácticas más acordes y concisas de acuerdo al entorno del estudiante, con el objeto de visualizar la transformación en la práctica de enseñanza y la formación del pensamiento crítico; de ahí que dentro de esas estrategias se deben escoger aquellas que permitan observar y facilitar esas habilidades del pensamiento crítico y que generen una actitud dinamizadora, emotiva, participativa y colaborativa tanto en los estudiantes como en el docente investigador.

Por otro lado, se halló que todos los estudiantes presentan diferentes niveles de desarrollo en las habilidades de pensamiento, algunos tienen más desarrollos que otros; hecho que se visualizó con los trabajos colaborativos donde cada estudiante juega y tiene un rol específico dentro de la actividad implementada.

En última instancia las estrategias didácticas permiten adquirir el aprendizaje esperado bien sea a nivel disciplinar como en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico.

Interpretación

De acuerdo con los expertos como los cita Peter Facione, la interpretación es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas,

procedimientos o criterios”. Teniendo en cuenta al autor al referirse a esta habilidad específica y al contrastarlo con el objeto de estudio de esta investigación, se observó el avance de esta habilidad en sus escritos, también cuando después de leer elaboraron gráficos o dibujos de esta comprensión y en sus apreciaciones de algún tema o preguntas realizadas durante los distintos ciclos implementados.

Explicación

Como lo afirma Peter Facione “Los expertos definen explicación como la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo: “tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos”. (Elisxeneth Tovar, s/f) Actualización 2007. De acuerdo con este concepto se encontró un desarrollo lento, en su mayoría producto de la pandemia, los estudiantes apenas están asimilando los procesos académicos para llevarlos en ese aprendizaje esperado.

Por otra parte, se halló que esta habilidad del pensamiento crítico ha ido progresando paulatinamente al igual que la anterior subcategoría, porque se evidenció que al principio estaban retraídos al hablar en público, pero poco a poco con la implementación se ha ido perdiendo ese miedo de expresar sus ideas, argumentos justificando lo aprendido durante las sesiones de clase.

También se encontró que esta habilidad es la más difícil de observar a plenitud ya que requiere de mucho tiempo para poder observar el avance de cada estudiante y más aún cuando son grupos numerosos como es el caso en particular, pero mucho más complejo y dispendioso cuando se atiende a niños con necesidades especiales por que el tiempo de atención hace que no sea difícil observar con mucho detenimiento.

Categorías Emergentes

Como dice (Arbeláez & Onrubia, 2014), citado por Herrera, C. D. (2018), nos dice que las categorías emergentes son “dimensiones” o “etiquetas” de familias conceptuales que contienen este conglomerado de categorías emergentes (a posteriori) del procedimiento descrito “. De ahí que durante este proceso de investigación se encontró que surgieron o emergieron otras categorías que a su vez ayudaron a darle un orden a toda la información recolectada con el propósito realizar un análisis más detenidamente.

Con respecto a las categorías emergentes se encontró lo siguiente:

El Tiempo:

Se parte de la perspectiva de Szalai (citado en Bruschini, 2006), que dice que “el tiempo constituye una “referencia estructurante” de las proporciones del compromiso/involucramiento de las personas en toda una serie de actividades diarias. No es, por lo tanto, el tiempo en sí mismo y sí el uso que las personas hacen de ese tiempo el objetivo de los denominados estudios de uso del tiempo”. También se dice que

es “El tiempo tipológico, es ése en el que se mide no por una escala lineal ni por puntos de referencia en una escala, sino por eventos, o más bien por intervalos, socioculturalmente significativos”. Fabian, J. (1983). *Time and the Other. How Anthropology Makes its Object*. New York: Columbia University Press.

Con estas definiciones durante el proceso llevado en la práctica de enseñanza y más aún en la acción constitutiva de la implementación de los ciclos, esta categoría fue emergiendo constantemente debido a que durante el desarrollo de las distintas actividades de sesión de clase se percibió que siempre para éstas y su desarrollo, hacía falta más tiempo en lo dispuesto durante la planeación, por eso la docente investigadora al efectuar las observaciones y análisis, se propuso ajustar planeaciones más acordes, cortas, específicas, claras y comprensibles a los estudiantes con el objeto de obtener más claros los resultados previstos de aprendizaje, así como el proceso y desarrollo esperado en las habilidades del pensamiento crítico, la interpretación y la explicación.

Se encontró también que por muy riguroso que sea el proceso de las acciones constitutivas, en especial desde la planeación, en la que se organizan y planean con tiempos específicos cada actividad, siempre va a existir alguna acción que no permita cumplir a cabalidad con lo planeado, todo ello porque siendo las prácticas de enseñanza cambiantes y dinámicas, se ven sometidas a cambios y modificaciones bien sea de reducción o ampliación de lo planeado lo cual afecta el tiempo proyectado para cada sesión de clase.

Por otro lado, se halló que, si se hace un control riguroso durante cada sesión de clase, el tiempo dispuesto para cada actividad alcanzaría sin ningún inconveniente, siempre y cuando el grupo sea homogéneo, pero como en la presente investigación es muy complejo por las circunstancias ya mencionadas, entonces se hace necesario tomar decisiones que conlleven a la satisfacción de todos como realizar actividades muy sencillas y cortas.

Las Interacciones

Teniendo en cuenta que “Las interacciones son aquellos momentos conscientes o inconscientes, superficiales o profundas, de larga o de corta duración que suscitan entre las personas. Es decir, cuando se inmiscuye de manera continua en procesos de vinculación con otros. La interacción sucede en cualquier situación en el que se encuentren un conjunto dado de personas en presencia de dialogo mutuo y continuo. Esto significa que en cualquier ámbito de comunicación de manera verbal y no verbal con la presencia de uno o muchos sujetos.” (Flores, 2019)

Dado lo anterior esta categoría emergente se percibe y se visualiza todo el tiempo “de manera natural e innata en los seres humanos, que se basan en un constante diálogo en el que se intercambien ideas, pensamientos u opiniones” (Flores 2019)

Por eso se encontró en esta investigación que cuando el estudiante pregunta, argumenta, expone o aclara sus ideas ante el maestro como a sus compañeros se están dando estas interacciones. Por eso también se dice que “La interacción profesor-estudiante-grupo es la descripción de formas de conductas, actividades y relaciones que tienen como objetivo estimular el aprendizaje, así como el desarrollo de habilidades y

capacidades creativas, sociales e intelectuales las cuales se dan de manera cotidiana en las aulas de clase” (Flores 2019). De ahí que se encontró que es muy importante estimular estas interacciones ya que fomentan el desarrollo del pensamiento crítico, sus habilidades específicas de la interpretación y la explicación, y el aprendizaje esperado durante la práctica de enseñanza.

Otro aspecto fundamental de esta categoría emergente de interacciones es que permiten ese constructo del “Saber”, como lo afirma Yves Chevallard en su triángulo didáctico, la relación o interacción entre el maestro - alumno –saber; por tanto, este sistema permite llevar también el conocimiento y adaptarlo al contexto del alumno generando una trasposición didáctica o transformación en el saber enseñado en la práctica de enseñanza.

Por último, se encontró que las interacciones generan esos sentimientos, motivaciones y expectativas tanto en estudiantes como de maestros permitiendo esa construcción de relación afable a nivel interpersonal.

Rutinas de pensamiento

“Según Perkins, Tishman y Jay (1998) son patrones sencillos de pensamiento que pueden ser utilizados una y otra vez, hasta convertirse en parte del aprendizaje. Se trata de pequeños protocolos, un conjunto de preguntas, que sirve para explorar ideas relacionadas con algún tema, o una secuencia corta de pasos que permite que los alumnos vayan mucho más allá de lo superficial”. De acuerdo con ello, durante todo el

proceso de esta investigación, esta categoría emergente ayudó a observar el avance primordial en el desarrollo del pensamiento crítico, así como de sus habilidades de interpretación y explicación ya que permitieron hacer conexiones con otros procesos, teorías y demás complejidades durante el proceso de aprendizaje.

Se halló que las rutinas de pensamiento ayudan al desarrollo del pensamiento crítico, y a mejorar la práctica de enseñanza y su trasposición didáctica.

De otro lado las rutinas de pensamiento como hallazgo permitieron ese dinamismo y motivación durante las sesiones de clase, en el proceso continuo de esta investigación se convirtieron en la mejor estrategia didáctica implementada, porque, por un lado, no se habían utilizado en ninguna sesión de clase, pero, por ser dinámicas cambiaron la visión tradicional que se venía dando a nivel institucional.

Capítulo 8. Comprensiones pedagógicas

Este proceso investigativo llevó a una transformación de la práctica de enseñanza y la encauzó hacia el desarrollo del pensamiento crítico y muy en especial a las habilidades de interpretación y explicación, que a su vez se tomaron como referencia y de eje central en esta investigación.

Dichas habilidades desde un comienzo fueron consensuadas por el grupo de la lesson Study, producto de un trabajo colaborativo coherente y pertinente al contexto de aula que está llevando la docente investigadora. Esta metodología ayudó al proceso investigativo a ser más conciso, preciso, confiable, riguroso, sistemático y dinámico en el perfeccionamiento eficaz de las acciones constitutivas de planeación, implementación y evaluación de la práctica de enseñanza, suceso que se percibió en las reflexiones, las estrategias de enseñanza implementadas, las estrategias de evaluación, las estrategias didácticas, así como en las rutinas de pensamiento que dieron esos cambios y transformaciones.

Estas transformaciones de la práctica de enseñanza partieron también desde el preciso momento en que como grupo de lesson Study, realizó ese rastreo desde las competencias macro, meso, y micro curricular para terminar en esa trasposición didáctica, nano curricular. Por consiguiente, las prácticas de enseñanza aparte de ser dinámicas y cambiantes conducen a un saber pedagógico que como lo afirma Tezanos (2015) “surge de la reflexión sistemática sobre la práctica”. Es decir, que desde esa reflexión colaborativa con el grupo de la lesson Study como a nivel personal de la docente investigadora se evidenció la transformación de la práctica de enseñanza,

porque el trabajo no era ya como antes donde el profesor todo lo hacía el solo y ahora lo realiza de forma colaborativa gracias a la metodología de la lesson Study.

Este aspecto de relevancia en esta investigación es que pasó de ser trabajo de un solo maestro, a ser un trabajo colaborativo con el grupo de lesson Study que, en términos del análisis, cumplió con el propósito de visualizar ese avance en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del grado sexto de la institución educativa Jesús María Aguirre Charry, en las habilidades de interpretación y explicación conjuntamente.

Todo ello porque esa transformación del pensamiento crítico fue producto también de las mismas estrategias didácticas que permitieron obtener ese aprendizaje esperado en los estudiantes. En tal sentido como lo afirma Según Facione, (2007) “el Pensamiento crítico es fundamental como instrumento de investigación. Como tal, constituye una fuerza liberadora en la educación y un recurso poderoso en la vida personal y cívica de cada uno, es el juicio auto regulado y con propósito que da como resultado interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio. p.21”.

En tal sentido como lo afirma el autor, el pensamiento crítico como herramienta e instrumento de análisis investigativo proporciona ese impulso o potencia de cambio personal como a nivel educativo en el que genera esa transformación en la práctica de enseñanza como en el caso de la docente investigadora.

En cuanto a las habilidades del pensamiento crítico, abordando primero la interpretación, que es “Comprender y expresar el significado o la relevancia de una

amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios. Además, incluye las subunidades de la categorización, decodificación del significado, deducción y aclaración del sentido”

Franco Gómez, S. J. (2020), se llega a un gran interrogante si ¿todo lo que se piensa y expresa o decodifica es interpretación? o ¿será que existe grado de análisis de interpretación? Con la información obtenida se llega a la reflexión de que en todo lo que exprese la persona existe esa interpretación, bien sea sencilla, extensa o argumentada, ya que no existe una clasificación para ello.

Y de la habilidad de explicación que es “La capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Se consideran como sub-habilidades de la explicación la descripción de métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer, y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos o puntos de vista y presentar argumentos completos y bien razonados en el contexto de buscar la mayor comprensión posible.” Facione, P. (2007), la docente investigadora reflexiona lo siguiente: todo individuo posee la habilidad de explicación solo que unos están en estado inicial, otros en proceso de desarrollo pero que aún necesitan la orientación y seguimiento para llegar a ese aprendizaje esperado en toda práctica de enseñanza como base de lo desarrollado por la docente investigadora en un contexto de aula.

Capítulo 9. Proyección

Esta investigación da como resultado para continuar con el mismo proceso en los años venideros, la docente investigadora se ha proyectado para los siguientes ciclos continuar con el trabajo colaborativo, no solo con el grupo triada actual sino ampliar este círculo de pares en el que se llegue a diferentes acuerdos con el objeto de hacer un trabajo bien riguroso con las planeaciones y así unificar criterios que conlleven a realizar mejores prácticas de enseñanza.

Por tanto, esta acción continuada se realizará dentro de la misma institución o llegado el caso más adelante en cualquier otra, es decir que acá lo importante es continuar con el trabajo investigativo; de ahí que se iniciará a trabajar a partir de la práctica de enseñanza y sus acciones constitutivas para ser recabadas en el plan de estudios institucional.

Por consiguiente, dentro de las acciones a seguir están:

1. Conformar un grupo de lesson Study a nivel institucional del área, afín en este caso a las ciencias sociales.
2. Formar otros pequeños grupos lesson Study del área de ciencias, uno en primaria, otro en secundaria dado el tamaño de la institución.
3. Realizar el trabajo colaborativo a nivel general del área donde después se designarán los roles, funciones, así como tareas a seguir para cada grupo de lesson Study.

4. Se fijarán fechas de encuentros tanto para el grupo de lesson Study general como para los pequeños subgrupos.
5. Las reuniones de lesson Study tendrán el objeto de elaborar planeaciones siguiendo los pasos de la lesson Study que son: 1. Definir un foco. 2. Planificar la lección. 3. Planificar la investigación sobre la lección. 4. Enseñar y observar la lección, recoger las evidencias y discutir. 5. Describir, analizar y revisar la lección, 6. Repetir el ciclo en otra clase y observar de nuevo, Discutir, evaluar y reflexionar sobre las nuevas evidencias y diseminar la experiencia (Soto y Pérez, 2014).
6. Por último, socializar el trabajo colaborativo a nivel institucional e incentivar su proceso hacia las demás áreas académicas.

Capítulo 10. Conclusiones y Recomendaciones

Dentro de estas conclusiones y recomendaciones del trabajo investigativo surgieron las siguientes:

No hay práctica de enseñanza excelente o mala, solo prácticas que están en proceso de mejoramiento continuo hacia el aprendizaje esperado. Todo ello porque desde el preciso momento en que se planea, implementa, se evalúa y se reflexiona sobre las fallas que encontramos, se toman esas observaciones para mejorar en la próxima práctica de enseñanza, ahí se concluye que todas las prácticas son cambiantes y dinámicas por eso se ven sujetas a diferentes transformaciones producto de ese constructo del saber pedagógico, el cual “surge de la reflexión sistemática sobre la práctica” como lo afirma Tezanos (2015). Por ello, en ningún momento se califica de buena o mala porque se orienta hacia ese mejoramiento continuo en la práctica de enseñanza.

Un trabajo investigativo riguroso lleva a obtener transformaciones en las prácticas de enseñanza. De ahí que la investigación acción utilizada representa una muy buena alternativa para ser usada en todos los procesos del contexto de aula, precisamente porque de forma permanente se están observando las acciones constitutivas de planeación, implementación y evaluación y reflexionando sobre las mismas para ir mejorando los procesos con dificultades como sucede si un RPA está mal elaborado o no está acorde con la competencia, estándar, el objetivo o el contexto de aula, en el trabajo colaborativo de los pares del área dan sus apreciaciones hacia esa oportunidad de mejora. También ocurre frente a actividades implementadas extensas y complejas para

los estudiantes, se hacen observaciones, análisis, reflexión y sugerencias para que la próxima sesión no vuelva ocurrir, por eso la investigación acción como nos dice (Kemmis, 1988:) pag.25 “es una forma de investigación llevada a cabo por parte de los prácticos sobre sus propias prácticas”.

La metodología lesson Study “es un proceso de desarrollo profesional docente que los maestros y maestras japoneses (inicialmente) utilizan para mejorar su práctica educativa. Se centra en el estudio colaborativo de sus prácticas de enseñanza y en el diseño de lo que ellos denominan el estudio de una lección “(Soto y Pérez, 2014). Con su enfoque en el trabajo colaborativo riguroso es fuente primordial para el mejoramiento continuo de unas futuras prácticas de enseñanza. Se observa que la metodología lesson Study es fundamental en la transformación de la práctica de enseñanza puesto que permite un trabajo colaborativo que antes no se hacía y en el que ningún momento se está juzgando al otro sino por el contrario se valora, sugiere, expresa y clarifica lo necesario para tener una excelente práctica de enseñanza.

Se recomienda mayor apropiación en la redacción de textos argumentativos y expositivos, así como realizar búsqueda de estrategias de enseñanza de evaluación que conlleven al desarrollo eficaz de los resultados previstos de aprendizajes y el pensamiento crítico. Todo ello porque como eje central de esta investigación y tomando el pensamiento de Facione, se hace necesario encontrar estrategias didácticas acordes al contexto de aula, ya que estas permiten desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, pero muy en especial en las habilidades de interpretación y explicación, en congruencia con lo que afirma (Facione) 2007. Esto es observado cuando los estudiantes

responden a preguntas sobre imágenes, también a rutinas de pensamiento, exposiciones, construcciones de historias, historietas, caricaturas, socializaciones de temas trabajados colaborativamente o en experimentos prácticos donde a su vez surgen en ellos muchas expectativas, motivaciones, trabajo en equipo, y lo más importancia amor por el área de ciencias sociales.

Como recomendación, se debe continuar concibiendo la evaluación como una valoración constante y dinámica presente en toda la práctica de enseñanza. Y como dijo Feldman (2010) “la evaluación es una práctica compleja. Merece ser considerada parte de un proceso formativo y no simplemente el remate final destinado a la acreditación y el otorgamiento de algún tipo de credenciales”.

Se sugiere continuar con el proceso investigativo de la práctica de enseñanza en el que se utilice la metodología lesson Study, la investigación –acción, el análisis de las acciones constitutivas, el uso de los resultados previstos de aprendizaje (RPA), los conceptos estructurantes, las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación, que permitan llegar a esa reflexión y transformación de la práctica de enseñanza que más adelante pueda ser socializada y empleada en muchas instituciones que observen el cambio transformador tanto en los resultados de enseñanza como de aprendizaje y que contribuyan posteriormente a tener esa mirada reflexiva hacia el desarrollo del mismo pensamiento crítico que profundice ese aprendizajes significativos en el estudiante en el que se genere la capacidad de pensar, interpretar, explicar entre otras habilidades que le permita a los estudiante ser autónomos en su proceso de aprendizaje.

Capítulo 11. Referencias

- Aguirre Charry, J. M. (2017). *PEI Institucional*. Aipe.
- Barrios Palacios, Y. D. (2021). *La interacción profesor-estudiante-grupo como sustento de la calidad de la clase de educación física*. Universidad y Sociedad: Epub 10-Dic-2021. ISSN 2218-3620.
- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). *El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. Valdivia: Estudios pedagógicos.
- Chavez, C. R. (2005). *La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa*. Revista de investigaciones Cesmag.
- Delfino, A. (2009). *La metodología de uso del tiempo: sus características, limitaciones y potencialidades*. Recuperado el 18 de Julio de 2022, de Espacio Abierto: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12211826001>
- Elder, P. &. (2003). *La minguía para el pensamiento crítico*.
- Ennis, R. (1985). A LogicalBasis for Measuring Critical Thinking Skills. 45.
- Facioni, P. A. (2007). *El pensamiento crítico y su inserción en la*.
- Feldman, D. (2010). *Didactica general*. Buenos Aires: Ministerio de Educacion de la Nacion.
- Gonzalez Herrera, J. D. (2018). El saber Pedagógico como saber práctico. *Pedagogía y Saberes*, 9 - 26.
- Hernandez, A. (2019). *Bosque Seco Tropical. Monitoreo Comunitario de la Biodiversidad. Cuenca Rio Aipe*. Aipe.
- J., F. (1983). *Time and the Other*. New York: Columbia University Press.: How Anthropology Makes its Object.

Tovar, Elisxeneth; M. y. BS. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿qué es y por qué es importante?*

Obtenido de Eduteka.org: <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>

Vargas, W. (2014). *Corporacion Paisajes Rurales & Programas De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo.*

Zuluaga, O. L. (s.f.). *La constitucion del saber pedagogico.* Medellín.

ANEXOS

Anexo 1. Definición del foco y primera planeación



**Universidad
de La Sabana**

Maestría en Pedagogía
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
Semestre I-2020B

Profesora: Lida Alexandra Isaza Sandoval
Estudiante – profesor: María Cristina Bahamon Aldana, Eyisela Montes Celis
y Roberth Alberto Salazar Pérez.
Fecha: 7 de diciembre de 2020

APROPIACIÓN METODOLÓGICA DE LA LESSON STUDY

PRIMERA PARTE: TRABAJO COLABORATIVO EN GRUPO

FASE 1: Explicación.

Atiendo al perfil de los tres docentes que integran el equipo de investigación y su área de formación en ciencias sociales se consideró el PENSAMIENTO CRITICO como una competencia fundamental en el desarrollo de los educandos, que debe ser abordada desde nuestras prácticas de enseñanza, dado que es “un compromiso con el "otro", con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad”. Lipman (1987). El afianzar estas habilidades cognitivas, es tarea de todos, por su parte los lineamientos curriculares del área, sus estándares, sus DBA y las competencias

ciudadanas enfatizan en el tema, al aludir en varios apartados afirmaciones sobre que objeto de estudio es la reflexión sobre la sociedad y en sus grupos de estándares nos dice: “Me aproximo al conocimiento científico social” ,“Manejo conocimientos propios de las ciencias sociales”, “Desarrollo compromisos personales y sociales” entre otros. A nivel micro curricular, nos preocupamos por formar y crear estrategias de pensamiento (foros, debates, conversatorios, textos argumentativos etc.) Para lograr que los estudiantes hagan cuestionamientos críticos y reflexionen sobre su realidad.

Al conocer los niveles de pensamiento según Villarini Jusino.(2001) se toma la decisión de enfocarnos en el pensamiento crítico “examinar el propio pensamiento”, porque nos parece interesante esta definición presentada en el artículo “ la capacidad del pensamiento para examinarse y evaluarse a sí mismo (el pensamiento propio o el de los otros)”, la cual compartimos y estábamos en línea con ella intentando trabajarlas desde ciertas actividades planteadas en nuestras prácticas , sin embargo pudimos observar que nos hacían falta conocer y ocuparnos de las cinco dimensiones. Ya que “cuando la meta cognición se lleva a cabo desde cinco perspectivas críticas, que a lo largo de la historia los seres humanos han ido creando para examinar y evaluar el pensamiento, el pensamiento se eleva al nivel crítico”.

En este sentido tener importante tener muy claro los siguientes conceptos:

1. Lógica: La capacidad para examinarse en términos de la claridad de sus conceptos y la coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se lleva a cabo conforme a reglas que establece la lógica.

2. Sustantiva: La capacidad para examinarse en términos de la información, conceptos, métodos o modos de conocer la realidad que se posean y que se derivan de diversas disciplinas (las cuales representan el conocimiento que se tiene como objetivo y válido).
3. Contextual: La capacidad para examinarse en relación con el contenido biográfico y social en el cual se lleva a cabo la actividad del pensamiento y del cual es una expresión.
4. Dialógica: La capacidad para examinarse con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos.
5. Pragmática: La capacidad para examinarse en términos de los fines e intereses que busca el pensamiento y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o las pasiones a las que responde el pensamiento.

Objetivos:

1. Definir qué tan efectivas son las actividades planteadas y desarrolladas en las prácticas de enseñanza.
2. Determinar en los estudiantes el impacto en la apropiación de conceptos y las cinco perspectivas críticas.
3. Valorar los resultados de las diferentes actividades encaminadas al desarrollo de habilidades y destrezas que promuevan el pensamiento crítico

FASE 2: Diseñar cooperativamente una lección experimental

En la discusión generada en torno a la experiencia y conocimiento sobre el desarrollo del pensamiento crítico se concluye que la implementación de algunas estrategias (estudios de caso, conversatorios, debates, ponencias) ha permitido en algunos estudiantes, mejorar su capacidad de análisis, de reflexión y argumentación, De igual manera en la profundización hacia temáticas de índole social se ha notado un avance en el pensamiento, por que demuestran más participación, interés por aprender, indagar, investigar, comparar y reflexionar sobre situaciones de su contexto como de otros espacios. Sin embargo, el impacto se presenta en una mínima cantidad de alumnos por eso es necesario plantear alternativas para lograr y mayor resultado e incluir en nuestras propuestas las cinco dimensiones del pensamiento crítico desconocidas a hasta el momento por el grupo de trabajo.

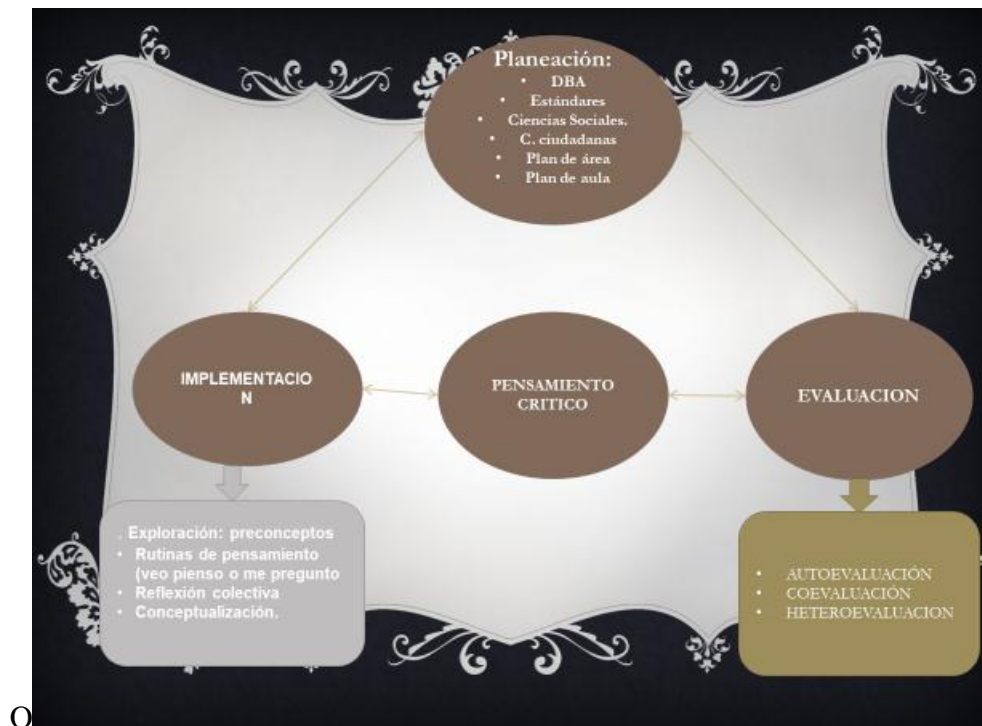
En la búsqueda de conceptualización teórica encontramos algunos autores con los que estamos de acuerdo: "El "pensamiento crítico" como un conjunto de habilidades cognitivas proviene del énfasis que puso Marcuse (1983, 1993) en la subjetividad, como un elemento dinamizador de las preocupaciones sociales y políticas de la Escuela de Frankfurt".

"De forma holística, es uno de los elementos claves en la consecución de una sociedad sostenible (Wals & Jickling 2002)". Finalmente tomaremos como punto de referencia la información encontrada en el artículo Teoría y pedagogía del pensamiento crítico de Ángel R. Villarini Jusino, Ph.D, sobre modelo de pensamiento crítico, sus fundamentos,

elementos y estructura. Por tanto, se sugieren las diferentes propuestas de abordaje mencionadas a continuación:

1. Generar lluvia de ideas a partir de los Presaberes que tienen sobre determinado tema
2. Formulación de preguntas e inquietudes en torno a una problemática social.
3. La opinión que les merece sobre una noticia actual regional o nacional
4. Estudios de caso.
5. Simulación de juicios con situaciones cotidianas (asumir roles).
6. Participación en debates, conversatorios y foros.
7. Redacción de ponencias y textos argumentativos
8. construcción esquemas mentales (completar mapas mentales, mapas conceptuales)

Consideramos que al implementar esta propuestas es posible despertar en los niños, niñas y adolescentes, esa capacidad de asombro, conectarlos con la realidad en que viven, logran que se examinen en términos de la claridad de sus conceptos, con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista, fortalecer la reflexión colectiva y respeto por la diversidad y la diferencia.



SEGUNDA PARTE: TRABAJO INDIVIDUAL

FASE 2B: Planificar la lección

La I.E. Jesús María Aguirre Charry del municipio de Aipe-Huila fundamenta sus actividades pedagógicas en un modelo pedagógico integral basado en competencias que utiliza metodologías activas, participativas y cooperativas, de corte humanístico para la formación integral del alumno, orientándolo hacia el conocimiento de contenidos básicos y dándole herramientas conceptuales para la investigación científica en todas las áreas.

MARIA CRISTINA BAHAMON ALDANA:

Objetivos:

1. Los estudiantes reforzaran su capacidad de observación y análisis en torno a la situación presentada.
2. Reflexionar sobre la utilización de la acción de tutela como mecanismo de protección de derechos fundamentales.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY AIPE PLAN DE AULA AÑO 2021 SEDE PRINCIPAL					
GRADO: ONCE	DOCENTE: MARIA CRISTINA BAHAMON		ÁREA Y/O ASIGNATURA: DEMOCRACIA		
Estándar: • Asumo con juicio crítico el desarrollo histórico de los DDHH, así como los mecanismos e instituciones que los promueven y protegen y su relación con la práctica de la democracia					
SEMANAS DE DESARROLLO	COMPETENCIAS Y DESEMPEÑOS	CONTENIDOS Y TRANSVERSALIDAD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Enero 25 al 29	PENSAMIENTO CRITICO • Identifico y conozco en qué momento se deben utilizar los mecanismos de protección (acción de tutela) que están plasmado en nuestra constitución.	Acción de tutela	<ul style="list-style-type: none"> • Saludo y llamado a lista • presentación de resultados previstos de aprendizaje • Conocimientos-previos: implementación de la rutina: Conectar-extender-desafiar • trabajo en equipo: elaboración de un organizador grafico (mapa conceptual o esquema) • socialización de los resultados del trabajo en grupo (exposición) • Conceptualización: Elaboración individual de mensajes de reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> • Fotocopias • Video beam • PC • Cartulinas 	<ul style="list-style-type: none"> • Los métodos de evaluación más utilizados en esta propuesta es la autoevaluación, la coevaluación entre pares y la heteroevaluación, registrada en las matrices de evaluación y las hojas de trabajo al terminar los encuentros académicos • Construcción del esquema conceptual • Participación en las actividades realizadas en clase • Acuerdos de evaluación.

Fase 2C: Decisiones sobre la información de la lección

La observación en algunas ocasiones se hará de forma individual, ya que generalmente será grupal. Se pretende enfocar la observación en las cinco dimensiones del pensamiento crítico (lógica, pragmática, sustantiva, contextual y dialógica, de la misma forma se tendrá en cuenta la participación, interacción con sus pares y su expresión oral y escrita. Se plantea la posibilidad de que mientras un docente orienta la clase, el otro lo apoya en el monitoreo de estudiantes o grupo y un tercero se encargara de grabar el video o audios.

Tipo de evidencias: Diarios de campo, grabación de video, recopilación de documentación (carteles, guías, formatos de autoevaluación.etc.)

Exploración del aprendizaje: La evidencia de la exploración del aprendizaje se realizará a partir de la prueba diagnóstica (oral y escrita) que describirá la situación en la que se encuentran los estudiantes y de esta manera tener la capacidad de contrastar un antes y un después.

Guía o instrumento de observación: El diario de campo como instrumento sumamente útil para sistematizar los hallazgos encontrados. Debe contener el nombre del docente observado, el grado, número de estudiantes a cargo, el objetivo de la sesión. Descripción de lo observado en torno a algunas categorías previamente definidas por el grupo de investigación y al final una interpretación del observador.

EYISELA MONTES CELIS

Objetivo: Analizar y describir la influencia de las transformaciones sociales y la influencia que tuvo la ilustración en el aspecto político y el pensamiento del hombre durante la revolución francesa.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY AIPE					
PLAN DE AULA AÑO 2021					
SEDE PRINCIPAL					
GRADO: 804		DOCENTE: EYISELA MONTES CELIS		ÁREA Y/O ASIGNATURA: CIENCIAS SOCIALES	
Estándar: Identificar el potencial de los diversos legados, sociales, políticos, económicos y culturales, como fuente de identidad, promotores de desarrollo y fuente de cooperación y conflicto					
SEMANAS DE DESARROLLO	COMPETENCIAS Y DESEMPEÑOS	CONTENIDOS Y TRANSVERSALIDAD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Enero 4 a 8	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del pensamiento crítico Describe las transformaciones que se produjeron en Europa a finales del siglo XVIII y durante el siglo XIX a partir del desarrollo del comercio y la industria dando paso al surgimiento y consolidación del capitalismo. 	<ul style="list-style-type: none"> Concepto de revolución Revolución Francesa 	<ul style="list-style-type: none"> Saludo de bienvenida Llamado a lista Pre saberes Rutina de pensamiento Ve, pienso y me pregunto Trabajo colaborativo e Individual Debate lúdico y participación. Construcción colectiva de esquemas conceptuales Evaluación de la actividad 	<ul style="list-style-type: none"> Tablero Ouzes Fotocopias Imágenes 	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos empleados: Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación

Fase 2C: Decisiones sobre la información de la lección

La observación en algunas ocasiones se hará de forma individual, ya que generalmente será grupal. Se pretende enfocar la observación en las cinco dimensiones del pensamiento crítico (lógica, pragmática, sustantiva, contextual y dialógica, de la misma forma se tendrá en cuenta la participación, interacción con sus pares y su expresión oral y escrita.

Tipo de evidencias: grabaciones de audio, fotos, diario de campo, diario del investigador.

Exploración del aprendizaje: La evidencia de la exploración del aprendizaje se realizará a partir de la prueba diagnóstica (oral y escrita) que describirá la situación en la que se encuentran los estudiantes y de esta manera tener la capacidad de contrastar un antes y un después.

Guía o instrumento de observación El diario de campo será la guía observable durante la lección trabajada porque es un instrumento, que facilita recoger suficiente información en el que se detalla minuciosamente el aprendizaje adquirido y desarrollado durante la clase.

ROBERT ALBERTO SALAZAR PEREZ

Objetivo: Describir la manera en que el desarrollo de habilidades investigativas, los conocimientos específicos y las actitudes, favorecen los procesos de lectura crítica.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY AIPE

PLAN DE AULA AÑO 2021

SEDE PRINCIPAL

GRADO: 704

DOCENTE: ROBERT LABERTO SALAZAR PEREZ

ÁREA Y/O ASIGNATURA: CIENCIAS SOCIALES

Estándar: Describo las características de la organización social, política, económica y cultural de las culturas en la antigüedad y su relación con el espacio geográfico habitado por las mismas.

SEMANAS DE DESARROLLO	COMPETENCIAS Y DESEMPEÑOS	CONTENIDOS Y TRANSVERSALIDAD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Enero 25 -30	<p>PENSAMIENTO CRITICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Analiza los legados que las sociedades Americanas prehispánicas dejaron en diversos campos. <p><u>C.C.</u> Participa en la construcción de normas de convivencia, en el aula de clase, en la familia, en equipos deportivos, entre otros</p>	<ul style="list-style-type: none"> Poblamiento de América Origen de las civilizaciones americanas. Formas de organización política, económica, social y cultural Aportes Colombia Geografía física de los continentes: <ul style="list-style-type: none"> *América *Oceania 	<ul style="list-style-type: none"> Saludo de bienvenida Recordatorio de la normatividad en el aula de clase Disposición de recursos tecnológicos (televisor, computador, video vean) Diagnóstico presaberes de sociales Percepción y motivación sobre el área de ciencias sociales Tema a desarrollar Desarrollo de la temática e indicación de recursos tecnológicos a utilizar Socialización Conclusiones Observaciones en formato de 	<ul style="list-style-type: none"> Tablero Guías Fotocopias Cartulina Video vean pc 	<ul style="list-style-type: none"> Construcción del esquema conceptual Participación en las actividades realizadas en clase Acuerdos de evaluación autoevaluación, coevaluación y hetero evaluación. Socialización preguntas tipo saber Habilidad en el proceso de datos experimentales

Fase 2C: Decisiones sobre la información de la lección

La observación en algunas ocasiones se hará de forma individual, ya que generalmente será grupal. Se pretende enfocar la observación en las cinco dimensiones del pensamiento crítico (lógica, pragmática, sustantiva, contextual y dialógica, de la misma forma se tendrá en cuenta la participación, interacción con sus pares y su expresión oral y escrita.

Tipo de evidencias: videos, diario de campo, plan de aula.

Exploración del aprendizaje: La evidencia de la exploración del aprendizaje se realizará a partir de la prueba diagnóstica (oral y escrita) que describirá la situación en la que se encuentran los estudiantes y de esta manera tener la capacidad de contrastar un antes y un después.

Guía o instrumento de observación: La guía que se utilizará será el diario de campo, pues es el que se puede evidenciar de manera más amplia la información a través del registro de observación y otros datos particulares.

Anexo 2. Lista de chequeo autoevaluación de la planeación

Nombre de la Persona Evaluada: **EYISELA MONTES CELIS**

Fecha: **20 de Septiembre de 2021**

Universidad de La Sabana

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-LISTA DE CHEQUEO

DISEÑO MICROCURRÍCULO

	PREGUNTAS	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1	¿El docente declara la competencia para el área de acuerdo con el nivel y al grado?	X		Buena competencia de E.C.
2	¿En la planeación trasluce un propósito claro y un conjunto amplio de elementos que responden a las políticas institucionales, nacionales e internacionales?	X		Autónomo? Se tiene en cuenta modelo pedagógico
3	¿En la declaración del RPA conocimiento, es claro qué deben aprender sus estudiantes?	X		
4	¿En la declaración del RPA método se evidencia como sus estudiantes aplicarán lo aprendido?	X		¿Método? ¿cómo se aplicará? ¿cómo se evaluará? Si se evidencia el método del RPA método
5	¿La declaración del RPA actitudinal despierta actitudes y valores en sus estudiantes?	X		
6	¿Se observa un buen nivel de coherencia y articulación entre las distintas partes del micro currículo (RPA, conceptos estructurantes, estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación)?	X		
7	¿Describe en forma clara las actividades propuestas?	X		
8	¿Declara el tiempo requerido para llevar a cabo sus actividades?	X		
9	¿Se evidencia el propósito de cada actividad expuesta?	X		
10	¿Se observa que el docente declara y utiliza los medios, técnicas e instrumentos que le permiten evidenciar los RPA?			NO explicita el propósito de cada una
11	¿Diseña actividades que reflejan las posibles interacciones entre estudiante-docente - saber?			
12	¿Las actividades planeadas implican la participación de los estudiantes?			

5) Se evidencia RPA propósito y comunicación - corregir

Valoración: **Corregir RPA Actitud**

Nombre del evaluador: **Nombre video**
Cierre haga el estudiante hanf realmente hecho como



Anexo 3. Rejilla Pier ciclo 1



FORMATO DE PIER, BAJO LA METODOLOGÍA LESSON STUDY			
Profesor-investigador: EYISELA MONTES CELIS		Área de desempeño: CIENCIAS SOCIALES	Nivel/Curso: 603
Profesor Titular: LIDA ALEXANDRA IZAZA		FECHA: 27 DE SEPTIEMBRE	
Foco de la lección: PENSAMIENTO CRÍTICO			
Propósito de la actividad: Analizar las distintas formas de gobierno ejercidas en la antigüedad y las compara con el ejercicio del poder político en el mundo contemporáneo			
Resultados previstos de aprendizaje: RPA			
CONOCIMIENTO			
- Los estudiantes explicarán y analizarán distintas formas de gobierno ejercida en la antigüedad de roma			
MÉTODO			
-Los estudiantes describirán el origen de la antigua roma y sus distintas formas de gobierno mediante caricaturas o comis			
PROPÓSITO			
-Los estudiantes valorarán la importancia del legado político que ha dejado la cultura romana a la humanidad.			
COMUNICACIÓN			
_Los estudiantes expresarán con claridad las formas de gobierno de la antigua roma			
1. PLANEACIÓN			
Actividad (ORIGEN Y FORMAS DE GOBIERNO EN LA ANTIGUA ROMA N° 1)	Planeación Inicial: Tres Momentos.	Planeación ajustada	Descripción de la evidencia recolectada
	<p>INICIO: La docente investigadora inicia la clase con la explicación de los cuatro RPA a lograr en esta actividad, posteriormente mediante conocimientos previos de indagación realizará preguntas a los estudiantes, donde en primera medida les mostrará una imagen para incentivarlos al cuestionamiento personal (duración 40 minutos)</p> <p>DESARROLLO: La docente investigadora explicará que es una caricatura o comica, su proceso de la misma que posteriormente cada estudiante representará mediante éstas las distintas formas de gobierno y su origen inicial que tuvo la antigua roma.</p>	<p>Planeación Inicial: Tres Momentos.</p> <p>INICIO: La clase inició con la explicación de los cuatro resultados previstos de aprendizaje a lograr en la actividad de clase, después entonaron el himno institucional como símbolo y sentido de pertenencia, luego llamado a lista para corroborar la asistencia. A continuación, la docente investigadora para conocer conocimientos previos, realizó preguntas de indagación donde en un inicio a través de un video Beam les presentó la imagen y las preguntas de la misma con el propósito de incentivarlos al cuestionamiento personal. Después fue poco a poco explicando una a una de las preguntas con el objeto que les quedaran claras. Después cada estudiante resolvió las preguntas para dar a conocer los conocimientos previos que tenían a cerca de las grandes culturas y</p>	<p>Rubrica de autoevaluación: Una rúbrica es un instrumento de evaluación, que registran un conjunto de criterios para alcanzar los resultados de aprendizaje y para este proceso se detallan en una tabla con una escala valorativa que van de acuerdo a los criterios. A manera de autoevaluación con este instrumento se llevó a cabo de forma presencial donde a cada estudiante se le dio la rúbrica auto evaluativa. Se evidencia en el anexo 4 del trabajo investigativo, así mismo fotos de éste.</p> <p>Rubrica de coevaluación: Igual que el anterior es un instrumento de evaluación que permite registrar una serie de criterios para conocer el alcance de los resultados</p>

	<p><i>Seguidamente a través de un video (nombre corto) relacionado con la temática fortalecerá los conocimientos y luego realizará un conversatorio entorno al video fomentando la participación en los estudiantes.</i></p> <p>Luego los estudiantes empezarán a elaborar las caricaturas o comics relacionadas con las formas de gobierno como del origen de la antigua roma para ello cuentan con un tiempo de (60 minutos)</p> <p>CIERRE: La docente investigadora hará una exposición de todos los trabajos realizados donde todos a través de la observación y una rúbrica previamente explicada serán los jurados. Después realizarán una autoevaluación y coevaluación mediante la rúbrica descripta. Por último felicitará a todos por su participación, dedicación y esfuerzo en la actividad incentivándolos a que continúen realizando caricaturas y comics (20).</p>	<p>también esa comparación frente a situaciones parecidas de la vida cotidiana. Acto seguido entregó la guía de trabajo a cada estudiante donde la fueron resolviendo de acuerdo a su ritmo de aprendizaje y experiencias vividas. Después dio paso a socializar y revisar el trabajo realizado donde se aclararon dudas, se hicieron observaciones para fortalecer el aprendizaje y sugerencias de mejora. (duración 40 minutos)</p> <p>Evidencia foto del trabajo por los estudiantes</p> <p>DESARROLLO: La docente investigadora explicó que es una caricatura o comics, su proceso y función a nivel lingüístico y comunicativo con el propósito que los estudiantes conozcan su proceso y así puedan sin ningún problema elaborar la caricatura o comic. Acto seguido presentó un video corto relacionado con la temática, llamado (La Roma Imperial https://www.youtube.com/watch?v=6Es0D51vt60) con el propósito de fortalecer los conocimientos sobre la temática abordada y así realizar un conversatorio entorno al video fomentando la participación en los estudiantes.</p> <p>Luego los estudiantes empezarán a elaborar las caricaturas o comics relacionadas con el tema de origen y formas de gobierno de la antigua roma con el propósito de conocer la creatividad, expresión redacción, e interpretación. (habilidades del pensamiento crítico)</p> <p>Seguidamente realizó la exposición de los trabajos realizados donde a través de la observación y una rúbrica previamente explicada cada estudiante primeramente se autoevaluó, luego por grupos de triadas ejecutaron la coevaluación donde se evaluaron entre si, con el propósito de valorar los trabajos como a su vez dar observaciones y sugerencias. (Ver anexo 4. Rúbrica autoevaluación de caricatura) (Anexo 5. Rúbrica de coevaluación de caricatura) tiempo (60 minutos)</p> <p>CIERRE: La docente después de la exposición de todos los trabajos realizados, felicitó a todos por su participación, dedicación y esfuerzo en la actividad con el propósito de incentivar y promover las habilidades descubiertas en los estudiantes. (20 minutos)</p>	<p>previstos de aprendizaje. Ya para la coevaluación la docente investigadora les dio la opción a los estudiantes de conformar triadas con el objeto de evaluarse entre ellos, dar observaciones, sugerencias y oportunidades de mejora. A l final escogieron el de mayor puntuación como el mejor trabajo. Se evidencia en el anexo 5 del trabajo investigativo al igual fotos de éste.</p> <p>Trabajo realizado en el cuaderno: Desarrollo del taller relacionado con la actividad en el cuaderno.</p>
--	---	--	---

2. FASE DE IMPLEMENTACIÓN /INTERVENCIÓN		3. FASE DE EVALUACIÓN	4. TRABAJO GRUPAL LS, FASE DE REFLEXIÓN	
<p>Descripción de la actividad que implementó.</p> <p>La clase inició con la explicación de los cuatro resultados previstos de aprendizaje a lograr en la actividad de clase, después entonaron el himno institucional como símbolo y sentido de pertenencia, luego llamado a lista para corroborar la asistencia. A continuación, la docente investigadora para conocer conocimientos previos, realizó preguntas de indagación donde en un inicio a través de un video Beam les presentó la imagen y las preguntas de la misma con el propósito de incentivarlos al cuestionamiento personal. Después fue poco a poco explicando una a una de las preguntas con el objeto que les quedaran claras. Después cada estudiante resolvió las preguntas para dar a conocer los conocimientos previos que tenían a cerca de las grandes culturas y también esa comparación frente a situaciones parecidas de la vida cotidiana. Acto seguido entregó la guía de trabajo a cada estudiante donde la fueron resolviendo de acuerdo a su ritmo de aprendizaje y experiencias vividas. Después dio paso a socializar y revisar el trabajo realizado donde se aclararon dudas, se hicieron observaciones para</p>	<p>Evidencias recolectadas</p> <p>Presentar de los resultados previstos de aprendizaje con el propósito de darles a conocer a los estudiantes lo que se quiere alcanzar durante el desarrollo de la clase. Luego a través de una imagen indagar o realizar preguntas a los estudiantes con el propósito de conocer conocimientos previos, opiniones, sugerencias a cerca de grandes culturas y su análisis comparativo frente a situaciones parecidas en la vida cotidiana.</p> <p>Evidencia fotos</p>  <p>3. Explicación sobre que es una caricatura o comics, su proceso y función a nivel lingüístico y comunicativo con el propósito que los estudiantes conozcan su proceso y así</p>	<p>Evaluación</p> <p>La evaluación fue permanente y constante donde se valoró la actitud, la participación, la interpretación como la inferencia. Por otro lado se realizó la valoración con una rúbrica de autoevaluación y seguidamente por grupos de tres estudiantes elaboraron la coevaluación con la misma rúbrica, donde valoraron a cada compañero, dando sugerencias, comprensiones como observaciones sobre lo que habían trabajado y visto en clase. De esta forma se observó el avance de los aprendizajes, la creatividad, la interpretación y la inferencia (habilidades seleccionadas y valoradas del pensamiento crítico por el grupo de la lesson) los estudiantes a través de la revisión del trabajo realizado por ellos mismos, donde debían expresar sus comprensiones sobre lo que habían visto en clase. (ver anexo 4 y 5. Rúbrica de autoevaluación y coevaluación)</p>	<p>Argumentos teóricos y conjuntos</p> <p>Por otro lado, en virtud que con el análisis realizado del grupo colaborativo al formato institucional encontramos que a este le hace falta complementar muchos ítems de carácter relevante ya que de acuerdo con los aprendizajes adquiridos durante la maestría se hace necesario incluir casillas adicionales, hecho que sale como propuesta del grupo de pares con el objeto para plantearlo a nivel institucional para su debida aceptación. También como grupo de lesson nos hicimos observaciones, sugerencias para oportunidades de mejora. (ver anexo 10. Autoevaluación y anexo 11, Coevaluación)</p> <p>Por otro lado la observación de la práctica de enseñanza fue evaluada con una rúbrica creada por el grupo de la lesson, todo ello para el mejoramiento continuo. (ver anexo 7. Rúbrica de observación de clase).</p>	<p>Acciones de mejora</p> <p>Se hace necesario realizar un mejor rastreo para enfocar mejor los RPA y una mayor rigurosidad en la enseñanza. Para este ciclo se diseñó cuatro de los cuales el de propósito y comunicación no se evidencia con claridad, por tanto, se sugiere que para el próximo ciclo en la planeación se evidencie más concretos y precisos ya que esto permite establecer con mayor especificidad las actividades y estrategias para la sesión de clase. También se evidenció mucha sobrecarga de actividades para la sesión ejecutada por tanto se sugiere realizar las necesarias donde se evidencie los resultados de aprendizaje y no conlleve a una saturación de éstas en la planeación, como se observó en la implementación. Otro elemento importante a la hora de planear es el tiempo, aunque se evidenció en la planeación, éste no se cumple a cabalidad en la implementación ya que los ritmos de aprendizaje de los estudiantes son diferentes por tanto se recomienda realizar</p>

se hicieron observaciones para	estudiantes conozcan su proceso y así		por tanto se recomienda realizar
<p>fortalecer el aprendizaje y sugerencias de mejora. Seguidamente la docente investigadora explicó que es una caricatura o comica, su proceso y función a nivel lingüístico y comunicativo con el propósito que los estudiantes conozcan su proceso y así puedan sin ningún problema elaborar la caricatura o comic. Acto seguido presentó un video corto relacionado con la temática, llamado (La Roma Imperial https://www.youtube.com/watch?v=6Ea0D51vt60) con el propósito de fortalecer los conocimientos sobre la temática abordada y así realizar un conversatorio entorno al video fomentando la participación en los estudiantes. Luego los estudiantes empezarán a elaborar las caricaturas o comics relacionadas con el tema de origen y formas de gobierno de la antigua roma con el propósito de conocer la creatividad, expresión redacción, interpretación. Seguidamente realizó la exposición de los trabajos realizados donde a través de la observación y una rúbrica previamente explicada cada estudiante primeramente se autoevaluó, luego por grupos de triadas ejecutaron la coevaluación donde se evaluaron entre sí, con el propósito de valorar los trabajos como a su vez dar observaciones y sugerencias. (Ver anexo 4. Rúbrica autoevaluación de caricatura) (Anexo 5. Rúbrica de coevaluación de caricatura) Luego felicitó a todos por su participación, dedicación y esfuerzo en la actividad con el propósito de incentivar y promover las habilidades descubiertas en los estudiantes.</p>	<p> puedan sin ningún problema elaborar la caricatura o comic. 4. Presentar un video corto relacionado con la temática, llamado (La Roma Imperial https://www.youtube.com/watch?v=6Ea0D51vt60) con el propósito de fortalecer los conocimientos sobre la temática abordada y así realizar un conversatorio entorno al video fomentando la participación en los estudiantes. 5. Elaborar caricaturas o comic con la temática, origen y formas de gobierno de la antigua Roma con el propósito de conocer la creatividad, expresión redacción, interpretación.</p> <p>Caricaturas</p>  <p>6. Exposición de los trabajos realizados donde a través de la observación y una rúbrica previamente explicada. Realizar autoevaluación y coevaluación con el propósito de valorar los trabajos como a su vez dar observaciones y sugerencias.</p> <p>Exposición de trabajos</p>  <p>Coevaluación en trabajo colaborativo</p>		<p>actividades más cortas, precisas, o dividir aquellas de mayor complejidad por ejemplo cuando son lecturas , videos u otras dejarlas un día antes para que las realicen y así que cuando se inicie la sesión los estudiantes ya tenga los conocimientos requeridos para emprender la actividad que los lleve a alcanzar en los tiempos estipulados los resultados previstos de aprendizajes .En cuanto a las competencias se visualiza dos distintas en el transcurso de la planeación por eso se sugiere que es necesario identificar una de las dos ya que en la planeación sólo se vincula únicamente una competencia. Por otro lado, las políticas institucionales no se evidencian en el transcurso de la planeación ni de la implementación por tanto se requiere para el siguiente ciclo reflejar dicha evidencia, así como realizar una mejor redacción en todo el escrito. Para concluir las planeaciones efectuadas en esta investigación se han basado en los saberes y competencias básicas de las ciencias sociales no para ser llevadas bajo un esquema tradicional (memorístico) sino en busca de desarrollar ese pensamiento crítico que ayude a favorecer la comprensión del saber y esa búsqueda de las habilidades de interpretación como de inferencia que les permitan encontrar significados a muchas realidades cotidianas.</p>

Anexo 4. Rúbrica para autoevaluación de caricatura

Marlon David Longas Torres

RÚBRICA PARA EVALUAR CARICATURAS -COMICS

CARICATURA: Es necesario conocer la definición de la palabra, según el diccionario El Mundo (2002), caricatura es: Retrato gráfico o literario en el que se deforman o exageran las características de algo o alguien con intención satírica. Reproducción mala o ridícula de algo o alguien que se pretende emular. Dibujos animados y secuenciados con una historia o también representado en un solo dibujo.

COMPONENTE/VAORACIÓN	BAJO 1.00 -- 2.9	BÁSICO 3.0 -- 3.9	ALTO 4.0 --4.6	SUPERIOR 4.7--5.0
CONTENIDO	La caricatura no presenta los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase	La caricatura presenta los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase	La caricatura presenta buenos y adecuados los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase 4.5	La caricatura presenta excelente y descriptivo los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase
CREATIVIDAD	La caricatura no muestra originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores ,imágenes y secuencias de las mismas .	La caricatura muestra originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores ,imágenes y secuencias de las mismas .	La caricatura muestra una buena originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores ,imágenes y secuencias de las mismas . 4.0	La caricatura muestra una gran destreza y originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores ,imágenes y secuencias de las mismas .
ESTRUCTURA	En la caricatura no se presenta una secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase.	En la caricatura se presenta una secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase.	En la caricatura se presenta una gran secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase	En la caricatura se presenta una excelente y óptima secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase 4.8
COHERENCIA	En la caricatura no se presenta la coherencia con la historia central ni la correlación con las secuencias de la misma.	En la caricatura se presenta la coherencia con la historia central y la correlación con las secuencias de la misma	En la caricatura se presenta buena coherencia y correlación con la historia central y sus secuencias de la misma 4.7	En la caricatura se presenta una excelente coherencia y correlación con la historia central y sus secuencias de la misma

Deben sumar y dividir para totalizar la nota

TOTAL NOTA: 4.3

Anexo5. Rubrica para coevaluación de caricatura

RÚBRICA PARA EVALUAR CARICATURAS –COMICS

CARICATURA: Es necesario conocer la definición de la palabra, según el diccionario El Mundo (2002), caricatura es: Retrato gráfico o literario en el que se deforman o exageran las características de algo o alguien con intención satírica. Reproducción mala o ridícula de algo o alguien que se pretende emular. Dibujos animados y secuencias con una historia o también representado en un solo dibujo.

COMPONENTE/VAORACIÓN	BAJO 1.00 -- 2.9	BÁSICO 3.0 -- 3.9	ALTO 4.0 --4.6	SUPERIOR 4.7--5.0
CONTENIDO	La caricatura no presenta los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase	La caricatura presenta los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase 3.9	La caricatura presenta buenos y adecuados los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase 4.0	La caricatura presenta excelente y descriptivo los sucesos históricos , datos , argumentos de los acontecimientos trabajados en clase 4.6
CREATIVIDAD	La caricatura no muestra originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores , imágenes y secuencias de las mismas .	La caricatura muestra originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores , imágenes y secuencias de las mismas . 3.0	La caricatura muestra una buena originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores , imágenes y secuencias de las mismas . 4.0	La caricatura muestra una gran destreza y originalidad en cuanto a la letra, manejo de colores , imágenes y secuencias de las mismas . 4.6
ESTRUCTURA	En la caricatura no se presenta una secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase.	En la caricatura se presenta una secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase.	En la caricatura se presenta una gran secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase 4.5	En la caricatura se presenta una excelente y óptima secuencia estructural con la historia central de los acontecimientos trabajados en clase 5.0
COHERENCIA	En la caricatura no se presenta la coherencia con la historia central ni la correlación con las secuencias de la misma.	En la caricatura se presenta la coherencia con la historia central y la correlación con las secuencias de la misma	En la caricatura se presenta buena coherencia y correlación con la historia central y sus secuencias de la misma 4.0	En la caricatura se presenta una excelente coherencia y correlación con la historia central y sus secuencias de la misma 4.6

total: 4.5 libosech:
total: 4.5. valesia
total: 3.8 sharq

Anexo 6: Rúbrica para Auto-evaluar la práctica docente

La Sabana


INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICA II
 El presente instrumento tiene como propósito evaluar el desempeño de los docentes durante el desarrollo de la asignatura de Matemática II en el curso de Física y Matemáticas II en el programa de Ingeniería de Sistemas y Matemáticas de la Universidad de la Sabana.

Nombre del docente: _____

CATEGORÍA	INDICADORES	SEÑAL DE CALIFICACIÓN	SEÑAL DE CALIFICACIÓN
ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CLASES	¿El docente organiza y desarrolla sus clases de acuerdo al plan de clase?		X
	¿El docente organiza y desarrolla sus clases de acuerdo al plan de clase?		X
PREPARACIÓN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS	¿El docente prepara y desarrolla sus clases de acuerdo al plan de clase?	X	
	¿El docente prepara y desarrolla sus clases de acuerdo al plan de clase?	X	
MÉTODOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS DE DATOS	¿El docente utiliza métodos técnicos y análisis de datos?		X
	¿El docente utiliza métodos técnicos y análisis de datos?		X
	¿El docente utiliza métodos técnicos y análisis de datos?		X
ANÁLISIS DE DATOS	¿El docente analiza y utiliza los datos de acuerdo al plan de clase?	X	
	¿El docente analiza y utiliza los datos de acuerdo al plan de clase?	X	
CONCLUSIÓN	¿El docente realiza conclusiones de acuerdo al plan de clase?		X

RECOMENDACIONES: *Se recomienda fortalecer la organización y planear actividades que involucren a partes relevantes de los datos de acuerdo al programa de la asignatura y a los datos de acuerdo al plan de clase.*

Anexo 7: Rúbrica para Co-evaluar la práctica docente


Universidad de La Sabana

¿CÓMO EVALUAR NUESTRAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN? - RUBRICA
 El presente instrumento será utilizado para evaluar las prácticas de evaluación docente a través de las técnicas: Observación, autoevaluación y coevaluación.

Nombre de la Persona Evaluada: EYISELA MONTES CELIS
 Nombre del evaluador: MARIA CRISTINA BAHAMON ALDANA

CATEGORIAS	NIVEL INICIAL Acciones incipientes de las categorías y no se observan evidencias	NIVEL EN DESARROLLO Acciones desarrolladas parcialmente y con algunas evidencias.	NIVEL EXPERTO Acciones realizadas frecuentemente y con evidencias
RIGUROSIDAD Y SISTEMATICIDAD			
¿El docente plantea y define con rigor su proceso de evaluación?			X
¿El docente ejecuta de manera sistemática lo planeado?			X
FRECUENCIA EN LA RECOLECCION DE DATOS			
¿El docente recopila datos de acuerdo con las evidencias de aprendizaje según los RPA?		X	
¿El docente constantemente registra evidencias?		X	
MEDIOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			
¿Define con claridad medios, técnicas e instrumentos y los da a conocer a sus estudiantes?			X
¿Los medios desarrollados aportan la evidencia pertinente?			X
¿Los instrumentos utilizados por el docente son claros y aportan la evidencia pertinente?			X
ANÁLISIS DE DATOS			
¿El docente describe y define categorías de análisis, teniendo en cuenta los RPA?		X	
¿El docente monitorea el proceso, determinando fortalezas y oportunidades de mejora?		X	
IMPACTO			
¿El análisis de los datos incide directamente en las acciones de mejora?			X
SUMATORIA			

OBSERVACIONES: Se recomienda fortalecer la repetitividad y plantear actividades que conlleven a posibles acciones de mejora derivadas del análisis, síntesis y reflexión de los datos resultantes de la evaluación.

Anexo 8. Lista de chequeo para observar la clase

Nombre de la Persona Evaluada: **EYISLA MONTES DELA**

Fecha: **20 de Septiembre de 2020**

Universidad de La Habana

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN LISTA DE CHEQUEO

ORDENO MICROCURSIVO

PREGUNTA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	COMENTARIOS
1. ¿El docente describe la competencia con el área de acuerdo con el nivel y el grado?	X		
2. ¿En la planeación incluye un propósito claro y un resultado amplio de aprendizaje que responda a las unidades curriculares, actividades o asignaciones?		X	Falta más inclusión de actividades en la institución
3. ¿La declaración del RPA concisamente, es claro que deben aplicarse sus estrategias?	X		
4. ¿En la declaración del RPA se hace la evidencia como sus estudiantes deberían aprenderlo?	X		De más evidencia a los estudiantes pero que por tiempo no se puedan aplicar
5. ¿La declaración del RPA evidencia desglosa actividades y valores en sus actividades?	X		
6. ¿Se observan un nivel de coherencia y similitud entre las estrategias para el nivel curso (RPA, conceptos, actividades, estrategias de enseñanza, materiales y evaluados)?	X		
7. ¿Describe en forma clara las actividades propuestas?	X		
8. ¿Define el tiempo asignado para llevar a cabo sus actividades?	X		
9. ¿Se evidencia el propósito de cada actividad asignada?	X		
10. ¿Se observa que el docente dicta y aplica los métodos, recursos e instrumentos que le permiten evidenciar los RPA?		X	
11. ¿Evidencia actividades que reflejan las posibles interacciones entre estudiante, docente - saber?	X		
12. ¿Las estrategias propuestas implican la participación de los estudiantes?	X		

Observación:

Nombre el evaluador: *Maria Carolina Bohórquez*

Anexo 9. Rejilla Pier ciclo 2



FORMATO DE PIER, BAJO LA METODOLOGIA LESSON STUDY			
Profesor-investigador: EYISELA MONTES CELIS		Área de desempeño: CIENCIAS SOCIALES	Nivel/Curso: 603
Profesor Titular: LIDA ALEXANDRA IZAZA		FECHA: 2 NOVIEMBRE	
Foco de la lección: PENSAMIENTO CRITICO			
Propósito de la actividad: Analizar las distintas formas de gobierno ejercidas en la antigüedad y las compara con el ejercicio del poder político en el mundo contemporáneo			
Resultados previstos de aprendizaje: RPA			
CONOCIMIENTO			
- Los estudiantes explicarán el concepto de democracia partiendo de los aportes de la cultura griega			
PROPÓSITO			
- Los estudiantes compararán las características de la democracia ateniense, con el sistema democrático colombiano actual, para señalar fortalezas, debilidades y alternativas que conduzcan a una mayor democratización.			
METODO			
- Los estudiantes describirán semejanzas y diferencias que se observan entre la democracia ateniense y las democracias actuales, en especial la colombiana.			
COMUNICACIÓN			
El estudiante realiza inferencias y supuestos, hace juicios y análisis de argumentos sobre el tema específico de la cultura griega y con las de la actualidad.			
I. PLANEACION			
Actividad	Planeación Inicial: Tres Momentos.	Planeación Ajustada, comentada, bien sea por la docente o las compañeras de Lesson Study	Descripción de la evidencia recolectada
ORIGEN DE LA DEMOCRACIA	<p>INICIO: La docente inicia la clase como es de costumbre con la entonada del himno de la institución como sentido de pertenencia hacia la misma, posteriormente da a conocer los resultados previstos de aprendizaje luego hace un recuento de los aportes de la cultura griega a la humanidad haciendo preguntas y énfasis en la democracia</p> <p>DESARROLLO: La docente investigadora iniciará con preguntas de indagación como conocimientos previos para conocer los conocimientos. Luego los estudiantes observarán imágenes que los hará reflexionar, analizar y deducir un primer concepto de democracia mediante la</p>	<p>De acuerdo al tiempo y ritmo de los estudiantes hubo la necesidad de extender la actividad todo ello porque en primera medida las clases presenciales estaban dadas en un inicio de una hora completa con cada grupo de estudiantes. Las primeras semanas fueron tres grupos del grado sexto participante de las actividades, después se hicieron distintas modificaciones de horario y de grupo; hecho que dificultó la realización de la clase planeada para la observación, sin embargo, a lo que quedó dividido en dos grupos. La docente investigadora aplicó lo planeado y por sugerencias de los compañeros de la lesson Study, la docente investigadora realizó ajustes pertinentes, entre ellos: fue aplicar listas de chequeos, también aplicar formatos para evaluar la participación, grabar la clase para asegurar el ejercicio para que los compañeros logaran observar la clase en caso de algún inconveniente</p>	<p>LISTA DE CHEQUEO: Es un instrumento que evalúa unos criterios, aspectos, para recolectar datos ordenadamente y de forma sistemática que nos den información de los aprendizajes adquiridos. La docente investigadora les dará a los estudiantes la lista de chequeo en un formato en físico, luego los estudiantes realizarán autoevaluación y coevaluación de la actividad y su participación en la misma.</p> <p>Rutina de pensamiento: Veo, pienso, pregunto. Esta rutina permite conocer esos conocimientos previos de los estudiantes. Se evidencia el proceso cuando el estudiante en el cuaderno plasma los resultados de las preguntas de la rutina.</p> <p>Rutina de pensamiento: Ahora que más veo, ahora que más pienso y ahora que más me pregunto.</p>

aplicación de la rutina de pensamiento (veo, pienso, me pregunto)



Luego escribirán en el cuaderno tanto las preguntas como las respuestas que después de realizadas serán compartidas con los compañeros. En esta actividad se les valorará la participación y coherencia en sus expresiones mediante una lista de chequeo. (40 minutos)

CIERRE: La docente investigadora felicitó a los estudiantes por sus apreciaciones, argumentos y expresiones de pensamiento respecto al concepto de la democracia invitándolos a continuar desarrollando ejercicios como estos que llevan a desarrollar el pensamiento crítico. /provocación, vivir la experiencia, valorar el proceso. Es importante que se describan las preguntas que se harán, ojalá se describa el espacio o los espacios, se describan las indicaciones o instrucciones que se darán, de manera textual.

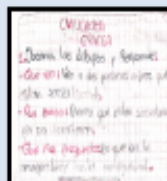
Describir la actividad resaltando los asuntos ajustados, bien sea, sugeridos por los compañeros al momento de trabajar colaborativamente.

INICIO: La docente inicia la clase como es de costumbre con la entonada del himno de la institución como sentido de pertenencia hacia la misma, posteriormente da a conocer los resultados previstos de aprendizaje luego hace un recuento de los aportes de la cultura griega a la humanidad haciendo preguntas y énfasis en la democracia (20 minutos)

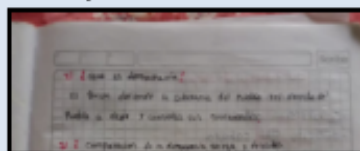
DESARROLLO: La docente investigadora iniciará con preguntas de indagación como conocimientos previos para conocer los conocimientos. Luego los estudiantes observarán imágenes que los hará reflexionar, analizar y deducir un primer concepto de democracia mediante la aplicación de la rutina de pensamiento (veo, pienso, me pregunto)



Luego escribirán en el cuaderno tanto las preguntas como las respuestas que después de realizadas serán compartidas con los compañeros.



Primer concepto de democracia



En esta actividad se les valorará la participación y coherencia en sus expresiones mediante una lista de chequeo (40 minutos)

Esta rutina permite conocer la interpretación, la inferencia y argumentación de los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos. Se evidencia el proceso cuando el estudiante en el cuaderno plasma los resultados de las preguntas de la rutina Trabajo realizado en el cuaderno: Desarrollo del taller relacionado con la actividad en el cuaderno.



Luego les presenté el video ,
<https://www.youtube.com/watch?v=6483UFRD0Jo&t=315s> ,
 llamado la antigua Grecia con el proposito de realimentar los aportes
 que dejaron los griegos a la humanidad donde se centró en la
 democracia tema principal de la sesión de clase . Esta actividad la
 valore con lista de chequeo de autoevaluación y coevaluación .
 Lista de chequeo autoevaluación





Lista de chequeo coevaluación

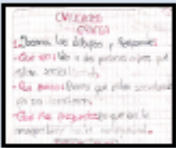

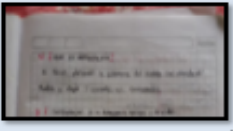



Seguidamente la docente investigadora realizó un trabajo
 colaborativo que consistió en que cada integrante del grupo
 comentaba el concepto de democracia, luego de socializado en el
 grupo, entre ellos redactaban otro concepto nuevo de democracia
 posteriormente efectuó el conversatorio sobre el trabajo con el
 propósito de conocer el análisis, la interpretación, la inferencia, así
 como el alcance del aprendizaje de los estudiantes de una forma
 colaborativa.

De otro lado la docente investigadora presentó a los estudiantes una
 serie de imágenes relacionadas con la cultura griega con el propósito
 de fortalecer más el pensamiento crítico y desarrollar una buena
 comprensión, interpretación, análisis e inferencia sobre lo aprendido
 y para ello utilizó la rutina de pensamiento, ahora que más veo,
 ahora que más pienso, y ahora que más me pregunto. Rutina creada
 por la docente investigadora dónde observó habilidades de

		<p>pensamiento bastante argumentativas, así como casos de estudiantes con falencias al escribir como al interpretar en los que le hizo las recomendaciones, valoraciones, y sugerencias con el objeto de ir paso a paso mejorando en el desarrollo del pensamiento crítico. Después realizó una socialización mediante la rutina antes pensaba ahora pienso en la que de manera explicativa presentó los aprendizajes y avances en el transcurso de la sesión de clase.</p> <p>ANTES PENSABA AHORA PIENSO</p>  <p>Finalmente, en la actividad de cierre felicite a todo el grupo por el trabajo realizado de forma individual y colaborativamente e hizo sugerencias y recomendaciones para oportunidades de mejora en próximas actividades de aprendizaje.</p>	
--	--	--	--

2. FASE DE IMPLEMENTACION INTERVENCIÓN		3. FASE DE EVALUACION	4. TRABAJO GRUPAL LS, FASE DE REFLEXION	
Descripción de la actividad que implementó.	Evidencias Recolectadas	Evaluación	Argumentos teóricos y conjuntos	Acciones de mejora
<p>El inicio de esta sesión de clase tiene su primer paso presentando los resultados previstos de aprendizaje donde la docente investigadora explicó cada uno de ellos. Posteriormente les mostró dos imágenes de la cultura griega donde les aplicó la rutina de pensamiento, (Que veo, que pienso y que me pregunto) luego de responder de forma individual a estas preguntas y luego redactar el primer concepto de democracia. La docente investigadora</p>	<p>los estudiantes observarán imágenes que los hará reflexionar, analizar y deducir un primer concepto de democracia mediante la aplicación de la rutina de pensamiento (veo, pienso, me pregunto)</p>  <p>Luego escribirán en el cuaderno tanto las preguntas como las respuestas que</p>	<p>La evaluación fue continua y dinámica donde se valoró la actitud, la participación, la interpretación como la inferencia. Por otro lado, la docente investigadora realizó la valoración de la participación (heteroevaluación), con el tema del video la antigua Grecia mediante una lista de chequeo (ver anexo 9), luego los estudiantes con otra lista de chequeo realizaron la autoevaluación y la coevaluación. (Ver anexo 5. Autoevaluación y anexo 6. coevaluación lista de chequeo video). Finalmente, de esta forma se observó el avance de los aprendizajes, la interpretación y la inferencia (habilidades seleccionadas y valoradas del pensamiento crítico por el grupo de la lesson).</p>	<p>El rpa de conocimiento, método, de propósito y de comunicación cumplieron con el propósito pues se evidenció en la participación cuando los estudiantes expresaron sus conocimientos previos al definir democracia, así como cuando desarrollaron la rutina de pensamiento veo, pienso me pregunto y aun mas cuando ahondaron más sus apreciaciones en la rutina ahora que más veo, ahora que más me pienso y ahora que más me pregunto. Este proceso fue de carácter permanente y continuo en la que se valoró la actitud, la participación, la interpretación y la inferencia. Habilidades determinadas o elegidas por el grupo de lesson Study como ejes centrales en que se basa este ciclo dos como también esta investigación. Dicha valoración se realizó con listas de chequeo de autoevaluación,</p>	<p>En el formato de planeación se evidencia la competencia 16 del proyecto Tuning, así como también el estándar, el Dba, los RPA y las actividades apuntan al modelo pedagógico desarrollo por competencias de la institución educativa. Declara la competencia capacidades en la toma de decisiones, por tanto, se sugiere hacer nuevamente un rastreo para adaptarla y que a su vez guarde relación con el tema como con el grado. Se sugiere hacer una mayor descripción de la utilización de los instrumentos y técnicas. En cuanto al Rpa de conocimiento está declarado, pero no se observa en la</p>

<p>valoro la participación y la coherencia de esta primera actividad con la lista de chequeo (Heteroevaluación). Después les presento el video de realimentación llamado la antigua Grecia https://www.youtube.com/watch?v=6483UFRD0Jo&t=315s .Seguidamente forma grupos colaborativos en los que cada estudiante socializará sus conceptos de democracia , luego en conjunto elaboraron una definición de democracia . Posteriormente la docente investigadora realizó un conversatorio donde valoró el trabajo, hizo observaciones y sugerencias de oportunidades de mejora. De otra parte, la docente investigadora les presentó varias imágenes de la cultura griega donde aplicó la rutina de su autoría denominada (Ahora que más veo, ahora que más pienso, y ahora que más me pregunto). (Ver anexo 8. Rejilla ciclo 2) Finalmente les presenta los resultados de lo que antes pensaba ahora pienso donde resaltó y valoró los trabajos realizados, así como también les dio las sugerencias respectivas</p>	<p>después de realizadas serán compartidas con los compañeros.</p>   <p>Primer concepto de democracia</p>  <p>En esta actividad se les valorará la participación y coherencia en sus expresiones mediante una lista de chequeo (40 minutos)</p>  <p>Luego les presento el video https://www.youtube.com/watch?v=6483UFRD0Jo&t=315s , llamado la antigua Grecia con el propósito de realimentar los aportes que dejaron los griegos</p>		<p>heteroevaluación y coevaluación. Por otro lado, se observó el avance de los aprendizajes de los estudiantes a través de la revisión del trabajo realizado por ellos mismos, donde debían expresar sus comprensiones sobre lo que habían visto en clase. Dicha actividad reflejó el fortalecimiento del pensamiento crítico por que los estudiantes dieron a conocer sus comprensiones tal como lo afirma Paul & Elder (2003) "El Pensamiento Crítico es ese modo de pensar —sobre cualquier tema, contenido o problema— en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales."</p>	<p>planeación que lo socializará con los estudiantes. Por otro lado, se hace necesario realizar un mejor rastreo para enfocar mejor los RPA para una mayor rigurosidad en la enseñanza. También se evidenció que se establecen muchas actividades para la sesión ejecutada por tanto se sugiere realizar ajustes en tiempos para cada sesión de clases ya que este es muy importante a la hora de planear, implementar y evaluar.</p>
	<p>a la humanidad donde se centro en la democracia tema principal de la sesión de clase. Esta actividad la valoró con lista de chequeo de autoevaluación y coevaluación.</p>			

Anexo 10. Heteroevaluación de participación con lista de chequeo para valorar la participación


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY
Registro DANE 141016000305
Nit. 891.180.174-7
Alpe Huila

DOCENTE: EYISELA MONTES CELIS
AREA CIENCIAS SOCIALES

GRADO 603

ESTUDIANTES				CRITERIOS		
APELLIDO1	APELLIDO2	NOMBRE1	NOMBRE 2	Claridad y coherencia al expresarse	Sugerencias o aportes Al tema	Maneja adecuadamente el lenguaje verbal
ARCE	RAMIREZ	CAROL	LIZETH	✓		
AVILES	HERNANDEZ	VALENTINA		✓		✓
CANO BUSTOS	BUSTOS	SARA	MAITE			✓
CAHO	JARAMILLO	LENA	SOFIA	✓		✓
CARDENAS	GARCIA	MARLON	STIVEN	✓		✓
CASTAÑEDA	ARGUELLO	JHON	STICK			
CONDE HORTA	HORTA	JUAN ANDRES		✓		✓
CONDE	OLAYA	SARA	MANUELA	✓		
CONTRERAS	GARCIA	LURSA	MARIA	✓		✓
DIAZ	MORA	ISABEL	SOFIA	✓		✓
DUSSAN	ROA	MARIA	PAULA	✓		
FUENTES	FABON	YAMILE		✓		✓
GARCIA	PEREZ	DALIANA	GABRIEL	✓		✓
GARZON	CASTRO	ANDREA		✓		✓
GUZMAN	ROJAS	SAYRA	MICHELLE			
HORTA	CASTAÑEDA	LENA	DEL MAR	✓		✓
LEIVA		KAREN	DAYANA			
LIZCANO	CUBILLOS	KEYVIN	ALEJANDRO			
LUGO	AVILES	VALERIA		✓		✓
MATABANCHOY	ACOSTA	ISABELLA				
MUÑOZ	OLAYA	DAVID	SANTIAGO	✓	✓	✓
OLAYA	GALLARDO	KAREN	DAYANA	✓	✓	✓
PERDOMO	GARZON	CARLA	SIRETH	✓		
PEREZ	GUTIERREZ	ANA	LUCIA	✓		✓
POLANIA	ALDANA	CHRISTOPHER		✓	✓	✓
QUINTERO	RUBIANO	SANTIAGO		✓		✓
RAMIREZ	PUENTES	DARWIN		✓	✓	✓
RAMIREZ	RINCON	JUAN	DAVID	✓		✓
RAMOS	ARDILA	JULIANA		✓		✓
RENDON	TRIVIÑO	ANYI	VANESA	✓		✓
ROA	AVILIZ	EILEEN		✓		✓
SANCHEZ	FUENTES	JUAN	DIEGO	✓		✓
SANTANDER	FUENTES	ANY	KARINA	✓		✓
URAZAN	GUTIERREZ	SAMUEL	ALEJANDRO	✓		✓

Anexo 11. Lista de chequeo de autoevaluación de participación en el video

 GOBERNACIÓN DEL HUILA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL	INSTITUCION EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY DE AIPE	CÓDIGO DANE: 141016000305
	LISTA DE CHEQUEO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE UN VIDEO	Versión: 1 Página 1


DOCENTE FACILITADOR GRADO <u>603-2</u> SEDE <u>6203 MONTE JULIO</u> FECHA <u>27/09/2021</u>	EYISELA MONTES CELIS SEXTO PRINCIPAL SERTIEMBRE 2021
---	---

ITEM EVALUADO	CRITERIO	Si	No	OBSERVACIONES
PARTICIPACIÓN	Fue emotiva mi participación durante el desarrollo de la clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Participé en el desarrollo de la clase	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Di opiniones diferentes, concisas, claras con aportes válidos en el desarrollo del tema	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
APRENDIZAJE	Comprendiste la temática desarrollada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Desarrollaste nuevas ideas , conceptos a partir de la actividad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Aclaraste dudas frente a la temática desarrollada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
VALORACION	La actividad te pareció fundamental para tus aprendizajes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Crees que es básico o necesario para desenvolverte en la sociedad como un buen ciudadano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
NATALIA RUBIANO V. ANA LUCIA P.G.				

DOCENTE INVESTIGADOR

EYISELA MONTES CELIS

Anexo 12. Lista de chequeo Coevaluación participación en el video de clase

 GOBERNACIÓN DEL HUILA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL	INSTITUCION EDUCATIVA JESÚS MARÍA AGUIRRE CHARRY DE AIPE	CÓDIGO DANE: 141016000305
	LISTA DE CHEQUEO PARA EVALUAR EL DESARROLLO DE UN VIDEO	Versión: 1
		Página 1

DOCENTE FACILITADOR	EYISELA MONTES CELIS
GRADO	SEXTO
SEDE	PRINCIPAL
FECHA	27 Septiembre 2021
	coevaluación

ITEM EVALUADO	CRITERIO	Si	No	OBSERVACIONES
CONTENIDO	Es completamente claro y entendible.	X		
	Ayudó a ampliar mis conocimientos referente al tema	X		
	Aclaró todas mis dudas frente al tema	X		
PARTICIPACIÓN	Fue emotiva mi participación durante el desarrollo de la clase	X		
	Participé en el desarrollo de la clase	X		
	Dí opiniones diferentes, concisas, claras con aportes válidos en el desarrollo del tema	X		
MEDIOS UTILIZADOS	Fueron agradables en el desarrollo de la actividad	X		
	Estuvieron acordes para la presentación	X		
	Fueron emotivos, dinámicos y de fácil entendimiento	X		
APRENDIZAJE	Comprendiste la temática desarrollada	X		
	Desarrollaste nuevas ideas, conceptos a partir de la actividad	X		
	Aclaraste dudas frente a la temática desarrollada	X		
VALORACION	La actividad te pareció fundamental para tus aprendizajes	X		
	Creés que es importante para tu vida	X		
	Creés que es básico o necesario para desenvolverte en la sociedad como un buen ciudadano	X		

Samuel Alejandro Urazán -
 Juan Diego Sánchez Fuentes

Anexo 13: Rejilla Pier ciclo 3



FORMATO DE PIER, BAJO LA METODOLOGIA LESSON STUDY			
Profesor-investigador: EYISELA MONTES CELIS		Area de desempeño: CIENCIAS SOCIALES	Nivel/Curso: SEXTO
Profesor Titular: LIDA ALEXANDRA IZAZA			FECHA: ABRIL
Foco de la lección: PENSAMIENTO CRITICO			
Propósito de la actividad:			
Resultados previstos de aprendizaje: RPA			
CONOCIMIENTO: El estudiante conocerá el contexto de su entorno como un espacio geográfico valioso al cual debe de cuidar.			
PROPÓSITO: El estudiante comprenderá la diversidad, importancia y diferencia de distintos espacios geográficos			
METODO: El estudiante a través de análisis, observación, videos e ilustraciones del docente se apropiará del aprendizaje.			
COMUNICACIÓN: El estudiante explicará diferentes espacios geográficos y el propio mediante exposición.			
1. PLANEACION			
Actividad	Planeación Inicial: Tres Momentos.	Planeación Ajustada, comentada, bien sea por la docente o los compañeros de Lesson Study	Descripción de la evidencia recolectada
ESPACIO GEOGRAFICO	<p>INICIO: La docente investigadora dio el saludo de bienvenida e inicio de la clase.</p> <p>_Luego se plantearon los RPA para la clase donde se direcciona el aprendizaje esperado.</p> <p>_Después se les solicita dibujar un contexto del entorno donde viven el que incluyan los elementos naturales y urbanos (explicación de los términos). Después deben realizar una descripción debajo del dibujo y plasmarlo en el cuaderno con este objetivo se obtendrán los conocimientos previos de los estudiantes.</p>	<p>Teniendo en cuenta el tiempo, ritmo de aprendizaje de los estudiantes, situaciones de NEE, actividades de restaurante u otras presentadas a nivel institucional. En dicha planeación se tuvo que tomar decisiones para que la planeación sea efectuada con lo propuesto y lo más importante ajustarla a estas situaciones. Por eso hubo la necesidad de reestructurar las actividades propuestas en la que en primera medida se priorizó muy en particular atender a los niños con NEE, donde se les colocó unas actividades distintas de acuerdo a la condición especial que posee cada estudiante y en la que unos presentan problemas de sociabilidad, de lenguaje, escritura, problemas visuales como a nivel cognitivo. Por otro lado muchos de los restantes niños presentan dificultad lectora y escritora producto de las consecuencias de la pandemia; debido según nuestro análisis a que no se le hizo</p>	<p>LISTA DE CHEQUEO: Es un instrumento que evalúa unos criterios, aspectos, para recolectar datos ordenadamente y de forma sistemática que nos den información de los aprendizajes adquiridos. La docente investigadora les dará a los estudiantes la lista de chequeo en un formato en físico, luego los estudiantes realizarán autoevaluación y coevaluación de la actividad y su participación en la misma.</p>

Anexo 15: Rejilla Pier ciclo 4



FORMATO DE PIER, BAJO LA METODOLOGÍA LESSON STUDY

Profesor-investigador: EYSELA MONTES CELIS	Área de desempeño: CIENCIAS SOCIALES	Nivel/Curso: SEXTO
Profesor Titular: LIDA ALEXANDRA IZAZA		FECHA: MAYO
Foco de la lección: PENSAMIENTO CRÍTICO		
<p>Propósito de la actividad: Comprende que existen diversas explicaciones y teorías sobre el origen del universo en nuestra búsqueda por entender que hacemos parte de un mundo más amplio</p> <p>Resultados previos de aprendizaje: RPA</p> <p>CONOCIMIENTO: Interpreta diferentes teorías científicas sobre el origen del universo (Big Bang científica y religiosa), que le permiten reconocer cómo surgimos, cuándo y por qué.</p> <p>PROPOSITO: Compara teorías científicas, religiosas y mitos de culturas ancestrales sobre el origen del universo</p> <p>METODO: Narra a través de cuento las teorías del origen del universo (religiosa y científica) y da su postura frente a la que más esté de acuerdo</p> <p>COMUNICACIÓN: Expresa la importancia de explorar el universo como una posibilidad para entender el origen y el cambio de las formas de vida en la Tierra.</p>		

1. PLANEACION

Actividad	Planeación Inicial: Tres Momentos.	ACTIVIDADES	Descripción de la evidencia reco
EL ORIGEN DEL UNIVERSO	<p>INICIO: La docente investigadora en seguida de los actos normativos institucionales como de sentido de pertenencia inicia explicando y realizando preguntas sobre el tema sobre el video enviado por whatsapp al grupo del grado y el cual estaba relacionado con las teorías científica y religiosa del origen del universo. Luego de que se evaluo participación mediante lista de chequeo. Tiempo 20 minutos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Envío de video teorías científica y religiosa un día anterior por whatsapp Inflar una bomba -do cente Luego explicar que paso con la bomba y que relaciona Dibujo con teoría religiosa y otro con la científica luego construye la storia Con cuál de las teorías se inclinan responden los 3 por que 	<p>LISTA DE CHEQUEO: Es un instrumento que criterios, aspectos, para recolectar datos de forma sistemática que nos den información de adquiridos. La docente investigadora les dará lista de chequeo en un formato en físico, luego realizarán autoevaluación y coevaluación de la participación en la misma</p> <p>Rutina de pensamiento: Veo, pienso, pregunto. Esta rutina permite conocer esos conocimientos estudiantes. Se evidencia e i pro eso cuando el</p>

Anexo 16: Guía de auto-evaluación construcción de texto escrito o historias en clase

Milovan Melany Zamudio Alfaro

AUTOEVALUACIÓN DEL TRABAJO EN CLASE DE GEOGRAFÍA -GRADO 6º

CATEGORÍA	EXCELENTE	BUENO	SUFICIENTE	REGULAR/BAJO
Asuntos	Los asuntos están ordenados y organizados de manera clara y ordenada de acuerdo a los niveles. X	Los asuntos están ordenados legiblemente y con cierta organización.	Los asuntos están ordenados. X	Los asuntos fueron ordenados pero con la ayuda de compañeros/as cuando fue necesario.
Construcción de la historia y escrito	La historia y el escrito fue presentado ordenadamente que incluye toda la información requerida.	La historia y el escrito incluye toda la información requerida y es legible.	La historia y el escrito incluye la mayoría de la información requerida y es legible.	A la historia y el escrito le falta información requerida y es difícil de leer.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación. ↓	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.
Cantidad de información	Todos los temas tratados y todas las preguntas fueron contestadas en al menos 2 oraciones.	Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestadas en al menos 2 oraciones.	Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestadas en 1 oración.	Uno o más temas no está tratados.
Calidad de información	La información está claramente relacionada con el tema principal. 46	La información de respuesta a las preguntas. 40	La información de respuesta a las preguntas. 39	La información tiene poca relación con las preguntas. 40

Anexo 16. Lista de chequeo Coevaluación de la implementación

LISTA DE CHEQUEO DE IMPLEMENTACIÓN

Docente Observador: María Cristina Apurina Fecha: _____
 Docente Observado: Yusela Mantig Cols Cate: _____

	Si	No	observación
CATEGORIAS			
¿Se evidencia motivación y actitud positiva del docente?	X		
¿Se hace un adecuado manejo de las situaciones cambiantes de clase?	X		Aunque no están planeado, se maneja bien la situación, se usa bien y no afecta el proceso.
¿Las estrategias desarrolladas y la acción de aula están acordes con lo planeado?	X		
¿Las estrategias desarrolladas tienen en cuenta las exigencias disciplinares?	X		
¿Las estrategias desarrolladas contribuyen a alcanzar los RPA?	X		
¿Se hace un uso racional, pertinente y activo de los recursos?	X		
¿La puesta en escena de recursos constituye un factor de motivación para los estudiantes?	X		
¿Se promueve la interacción activa entre todos los participantes?	X		
¿La actividad responde al ritmo de trabajo de los estudiantes en el aula?	X		Esta situación afecta el manejo del tiempo ante tanto caso de estudiante de un nec.
¿El estudiante está motivado durante toda la actividad?	X		
¿Se hizo una distribución del tiempo apropiada?		X	Es difícil controlarlo dado distintas situaciones, como el retarante escolar.
¿Evidencia la acción de transposición didáctica pretendida?	X		
¿Se promueve la participación?	X		
¿Utiliza ejemplos del contexto?	X		
SUMATORIA			

