

**Análisis de Contenido del Cubrimiento de Medios Respecto a la Victimización de Líderes Sociales en la Región Andina de Colombia, A La Luz de la Teoría del Framing**

Elim Johana Alonso Dorado y Ana María Romero Manrique

Investigación Monográfica

Asesores:

Juan David Cárdenas - Magíster en Estudios Políticos

Nidia Katherin Pineda - Maestrante en Comunicación Política

Universidad de La Sabana, Facultad de Comunicación

Comunicación Social y Periodismo

Chía, Cundinamarca

2021

## Resumen

En Colombia, la violencia contra líderes sociales, actores fundamentales para el ejercicio democrático, es un fenómeno que en los últimos años ha cobrado cientos -incluso miles- de víctimas. Para efectos de esta investigación nos centramos en la Región Andina, y llevamos a cabo un análisis de contenido del cubrimiento mediático de 28 medios (internacionales, regionales/municipales, y nacionales) sobre este fenómeno, cuya muestra obtenida fue de 123 noticias, las cuales se desglosaron en varias categorías. De este modo, los cruces de datos se hicieron teniendo en cuenta la Teoría del *Framing* como un ejercicio de interpretación de la realidad social, según Gomis (1991). Presuntos responsables, *frames* estratégicos, narrativos, tipo de líder y de agresión fueron los puntos principales a tener en cuenta. Como hallazgos, se encontró que los *frames* más utilizados por los medios analizados fueron los de conflicto y atribución de responsabilidad; se emplea en su mayoría una mención genérica del líder, por lo que casi no se tiene conciencia de la tipificación; en el 66,7% de las noticias analizadas se cubre el asesinato de algún líder en la región, por lo que este tipo de agresión es la más comúnmente considerada como hecho noticioso. Estudiar los hechos violentos que suceden en la parte central del país, en donde se cree que no suceden, termina siendo un espejo de lo que pasa en todo el país. Esto nos permite visibilizar todo tipo de agresiones de las que este grupo de personas están siendo víctimas día a día, y cuyos responsables son demasiado heterogéneos, visto todo desde el encuadre mediático.

**Palabras clave:** *Framing, líder social, violencia, agresión, asesinato, análisis de contenido, medios de comunicación, Región Andina, defensores de derechos humanos, Colombia.*

## **Abstract**

In Colombia, violence against social leaders, key players in the democratic process, has claimed hundreds -even thousands- of victims in recent years. For the purposes of this research, we focused on the Colombian Andean Region, and carried out a content analysis of media coverage from 28 media outlets (international, regional/municipal, and national) on this phenomenon, whose sample obtained was 123 news, which were broken down into several categories. Thereupon, the data crossings were made taking into account the Framing Theory as an exercise of interpretation of the social reality, according to Gomis (1991). Presumed responsible, strategic frames, narratives, type of leader and aggression were the main points to take into account. As findings, it was detected that the most used frames by these media outlets were those of conflict and attribution of responsibility; a generic mention of the leader is used for the most part, so there is almost no awareness of the characterization; 66.7% of the analyzed news cover the murder of leaders in the region, therefore this type of aggression is the most commonly considered news event. Studying the violent events that take place in the central part of the country, where it is believed to not happen, ends up being a mirror of what happens throughout the country. This allows us to make visible all kinds of aggressions of which this group of people are victims day by day, and whose perpetrators are too heterogeneous, seeing everything from the media frame.

**Keywords:** *Framing, social leader, violence, aggression, murder, content analysis, media outlets, Andean Region, human rights defenders, Colombia.*

## 1. Introducción

Según la ONG Front Line Defenders (El Espectador, 2020), Colombia fue el país en el que se cometieron más asesinatos contra líderes sociales durante 2019, con 107 casos registrados en nuestro territorio, de 300 casos totales reconocidos en el mundo. En contraste, Filipinas ocupó el segundo lugar con 43 casos, mientras México y Brasil se ubicaron en el tercer puesto con 23 casos cada uno. Desde enero de 2016 a junio de 2020 fueron asesinados 702 líderes sociales y defensores de derechos humanos, según la base de datos de Datasketch. De acuerdo con Pacifista! (2020), en 2019 Colombia se convirtió en “el peor lugar para ser líder ambiental” en el mundo, con 64 muertes de las 212 sucedidas a nivel mundial, solo ese año.

En este marco, Ávila (2020) asegura que muchos ven dicho fenómeno como invisible o ajeno a nuestra sociedad. Es decir que, a pesar de que el asesinato de líderes toca sensibilidades, no se siente que afecte de manera directa a nuestra sociedad y a la democracia. Por esa razón, se considera relevante que, mediante este tipo de investigaciones, se haga un acercamiento a la realidad colombiana, desde la mirada de los medios de comunicación. En el presente artículo se analizará el discurso de los de medios de comunicación en la cobertura del asesinato de líderes en la Región Andina de Colombia, entre enero de 2016 y junio de 2020. Se toman de referencia las fechas ya mencionadas, desde la firma de los Acuerdos de Paz con las FARC hasta fecha de corte del año pasado. Esto, con el fin de descifrar la narrativa con la que los medios hacen este cubrimiento, teniendo en cuenta los tipos de liderazgo, presuntos responsables, *frames* narrativos y temáticos, tipo de acto violento. En relación a la Teoría del *Framing*.

Además, el enfoque estará en la Región Andina de Colombia, teniendo en cuenta que, por lo general, la documentación de estos hechos se centra en otras regiones del país con mayor presencia de este fenómeno. Como revisaremos más adelante, la investigación arrojó que la gran mayoría de los hechos registrados por los medios de comunicación estuvieron ubicados de la siguiente manera: Nacional (366), Región del Pacífico (224), y Eje Cafetero (143). Por su parte, la Región Andina registró 123 noticias, superando por muy poco a la Región Oriental, que registró 111. La Región Caribe registró 62 noticias, mientras la Región Sur sumó 58 noticias, siendo estas últimas en donde se realizó un menor cubrimiento.

De este modo, aunque la Región Andina no representa la mayoría de hechos noticiosos alrededor del tema de las agresiones a líderes sociales, es evidente que estos hechos no solo han sucedido en la periferia, sino también en el centro del territorio y que, al final, líderes de todo el país se han visto afectados. Así pues, la Región será objeto de visibilización alrededor de la temática de violencia en contra de los líderes sociales.

Ahora bien, respecto a las actividades económicas que se desarrollan en la Región Andina y su impacto para la zona, podemos evidenciar que:

Un poco más del 45% del Producto Interno Bruto, PIB, de Colombia se genera en la región Andina Oriental. Debido a que el PIB de la ciudad de Bogotá equivale al 55% del de la región en el 2007 (es decir al 25% del PIB del país) [...] Los servicios en general agregan más del 20% de la producción de la región. La minería debe su peso a las actividades exploratorias y extractivas petroleras en el departamento del Huila, que representan el 24% de su PIB, mientras que en Tolima alcanza al 5% y en Boyacá el 4%. En los demás departamentos no sobrepasa el 2%.

La agricultura representa el 18% del PIB en Boyacá, pero sólo el 7% en Santander. En los demás departamentos varía entre el 13 y el 16%. La industria es especialmente importante en Santander (29%), Cundinamarca (23%) y Boyacá (18%). En Norte de Santander, Tolima y Huila no sobrepasa el 10% del valor agregado [...] El comercio también juega un papel importante, sumando más del 13%. Bogotá también concentra parte significativa de las actividades de intermediación financiera y de seguros: el 50% del total nacional, y para el caso de las actividades de administración pública, más de una tercera parte del total nacional (Salazar, 2010, p.34)

Según Salazar (2010) la población indígena de la región no es muy grande, comparada con la de otras zonas del país. Sin embargo, Tolima es el segundo departamento con mayor cantidad de resguardos indígenas, con un 4.27% de población nativa. En Huila, también se pueden encontrar varios pueblos indígenas.

La población afro Colombiana también resulta escasa en la región, la mayoría se encuentra en Bogotá y Cundinamarca. En general, Bogotá, Boyacá, Cundinamarca y Huila son altos receptores de desplazados internos, víctimas del conflicto, siendo Bogotá el mayor

receptor. La situación se relaciona con la visibilidad y facilidad de establecer redes de apoyo que las víctimas pueden encontrar, en comparación a otras regiones del país.

De igual manera, Herranz (1991) busca definir la violencia política. El uso de la fuerza desproporcionada, acciones furiosas, intensas o turbulentas, realizadas con extrema brusquedad, la alteración del orden o destrucción son conceptos descriptivos de la violencia. Sin embargo, desde un concepto de violencia con rasgos evaluativos, autores como Wolff conectan el concepto de violencia con el de ilegitimidad (teniendo en cuenta el poder y la autoridad), y al mismo tiempo, centrado en aspectos normativos, por lo tanto, sería excesivo e ilícito, ya que no todas las conductas agresivas cumplen con estos supuestos, por ejemplo, en deportes de contacto. Así las cosas, la violencia constituye actos realizados con el propósito o intención de dañar, agredir o destruir. De manera normativa, constituye una violación de derechos, deberes o de ciertas reglas morales que van en contra de la vida y su integridad. (p. 429-430)

Ese concepto de violencia será el tenido en cuenta a lo largo del presente artículo, ya que resulta inevitable tocar el concepto en un contexto en el cual los líderes sociales en Colombia sufren de distintos tipos de violencia entre los que se identifican asesinatos, amenazas, agresiones, atentados, detenciones arbitrarias, robo de información, además de algunos hechos no tipificados.

## **2. Marco teórico**

### **2.1. Línea Editorial:**

#### **2.1.1. ¿Qué es?**

Según la Fundación Gabo de Periodismo (2007), la Línea Editorial de un medio es “la orientación permanente de sus publicaciones: intencionalidad de sus editoriales, selección de sus columnistas, personajes que se entrevistan o que se silencian, hechos que se destacan o que se omiten, enfoque habitual de las noticias”. En este sentido, es posible identificar la Línea Editorial de los medios de comunicación como un factor determinante a la hora de informar, pues esta es la encargada de dictar los lineamientos para su correspondiente producción, que va

desde las fuentes consultadas (u omitidas) hasta la selección de sus columnistas, para su posterior publicación y difusión.

Por otro lado, Arrueta (2015) define este concepto como “la matriz de comprensión, interpretación y resignificación de la realidad social; como base imprescindible para comprender la razón de los productos periodísticos” (p.200). Desde esta concepción, el autor nos ofrece una mirada más enfocada hacia la producción de información periodística a partir de un ejercicio de interpretación, que deriva en la traducción de la realidad social desde la visión particular planteada por cada medio. De igual manera, el autor agrega que

Son aquellas coordenadas espacio-temporales e ideológicas-profesionales desde donde se intenta dar sentido a los mecanismos de inclusión, exclusión, jerarquización y tematización. Los medios masivos obran desde un horizonte común y autónomo a la vez, que les permite organizar sus prácticas y actuaciones sociales. La línea editorial es la médula de ese procedimiento. (Arrueta, 2015, p. 200).

En ese marco, esta visión particular tiene la intención de reflejar su postura frente a temas de coyuntura, además de, por supuesto, hacer visible su opinión a través de la prevalencia de un punto de vista: aquel que más se ajuste a sus creencias y valores.

### **2.1.2. Encuadre de la Información (*Framing*)**

Para empezar, tendremos en cuenta la apreciación de Gomis (1991), quien en su obra “Teorías del Periodismo: Cómo se forma el presente”, acota que el periodismo es, en sí mismo, un ejercicio de interpretación de la realidad social. Igualmente, la función que cumplen dentro del entramado social, es la de una fuente de información que ayuda a la audiencia a conocer y entender mejor las dinámicas del mundo fuera de su esfera cercana, con su familia y amigos, casi como una ventana al exterior.

El uso de los términos (sea de manera genérica o más específica) bien puede ser estudiado desde el uso del lenguaje de los medios de comunicación. Según Koziner (2015), los medios son actores cruciales en la vida de las sociedades, los cuales recrean valores, intereses y saberes mediante el uso del lenguaje y formatos utilizados para cubrir distintos hechos e

información, elaboran representaciones de la sociedad sobre la que influyen. Por lo tanto, tienen el poder de configurar la percepción de las audiencias, su pensamiento y acción. Por esta razón es relevante tener en cuenta a los medios para estudiar el caso de los líderes, la manera como hacen el cubrimiento y se configura una narrativa alrededor de los tipos de líderes, la agresión, los presuntos responsables y los *frames* de las noticias.

Teóricamente hablando, el concepto de Línea Editorial entra en la esfera de la teoría del Encuadre de la Información (*Framing*). En el artículo “*Framing* o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España” (Ardèvol-Abreu, 2015), se aclara que, para entender mejor la definición de esta teoría, es necesario partir del concepto de noticia, a la que define como:

Una construcción textual y visual llevada a cabo alrededor de un eje central de pensamiento, de una determinada perspectiva, construida por un profesional de la información (aunque no sólo por éste) que proporcionará un marco de interpretación para los públicos que se expongan al mensaje. (Ardèvol-Abreu, 2015, p.424)

En este punto, es posible determinar la importancia de los elementos clave que se destacan o se omiten dentro de un producto periodístico. Bajo esta definición, los encuadres funcionan como herramienta para, de alguna manera, implantar en el imaginario de la audiencia una apreciación de la realidad, a partir de la visión propia del medio de comunicación, que cumple el papel de filtro por el que pasa la información. Es decir que, si bien es el periodista quien se encarga de producir la información, la última palabra siempre la tendrá el medio para el que trabaja, que, como se ha reiterado, tiene sus propios lineamientos ideológicos.

Ahora bien, ya con esto dicho, para puntualizar en el concepto de *framing* el autor toma como base a Entman (citado en Ardèvol-Abreu 2015, p. 425), quien asegura que esta teoría hace referencia a:

Un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir. (p. 425).

En este orden de ideas, el encuadre de la información se configura como un componente de valor para el tratamiento de la información que recopilan los medios de comunicación, pues es un punto determinante a la hora de definir un punto de vista claro, que tiene como fin influir en la propia realidad de la sociedad civil desde la interpretación misma del medio. Es decir que, en última instancia, el fin principal es el de ganarse la credibilidad del público a partir de una aproximación a la verdad, intentando mostrarse lo más objetivos posible para no hacer evidentes los encuadres que poseen.

No obstante, otro de los puntos importantes enmarcados en esta teoría, tiene que ver con el sesgo del propio periodista, quien es, finalmente, el encargado de comunicar estas interpretaciones, utilizando el medio de comunicación como plataforma de difusión que, como ya vimos, representa unos filtros más:

Los encuadres llaman la atención de algunos aspectos de la realidad en detrimento de otros, por lo que para definirlos hay que tener en cuenta tanto lo que describe como lo que omite. El encuadre está por tanto presente en la mente del periodista que escribe el relato noticioso, pero también en la pieza informativa que construye, llegando hasta el lector a través de un proceso de decodificación, necesario para comprender la noticia y la realidad a la que ésta se refiere (Ardèvol-Abreu, 2015, p. 425).

Ardèvol-Abreu, por la misma línea, discute el hecho de que tanto los medios de comunicación como los periodistas, en su afán por contar una historia que resulte interesante para el público, omiten o resaltan algunos detalles para cumplir con este objetivo. De este modo, esa construcción de la noticia termina por crear *frames* (p. 425). Estos *frames*, consecuentemente, se irán configurando y creando conexiones, convirtiéndose en parte fundamental de los marcos de interpretación de la audiencia, y desde los cuales decodificarán la información en el futuro.

### **3. Estado del Arte**

Ahora bien, en cuanto a investigaciones adelantadas sobre el asesinato y la violencia en contra de líderes sociales en Colombia desde el punto de vista de los medios de comunicación, se encuentra la investigación de Emy Paola Osorio (2018) que ofrece una mirada detallada sobre el cubrimiento que hicieron medios nativos digitales sobre los asesinatos de líderes en su

investigación “Cobertura del asesinato de líderes sociales en Colombia: análisis de contenido a la luz del Valor Agregado Periodístico”. En este sentido, la autora hizo un análisis de los contenidos que publicaron La Silla Vacía, Verdad Abierta y Razón Pública, durante el período comprendido entre agosto de 2016 y agosto de 2017, a la luz del modelo de Proceso de Creación del Valor Agregado Periodístico (VAP) propuesto por profesores de la Universidad de Chile.

Tomando como base aquellas variables acordes a la estructura y nivel narrativo, datos comprobables, contexto, y aportes gráficos o audiovisuales de cada medio a los contenidos producidos. Luego del análisis de 37 noticias publicadas por estos tres medios, se llegó a la conclusión de que estos contenidos, según el modelo VAP, fueron de alta calidad, por razones que obedecen a la investigación e interpretación de los datos que recopilaron, además de los formatos en que los presentaron: podcast, videos, especiales multimedia, etc.

Asimismo, Paula Andrea Dueñas (2018), realiza un análisis del cubrimiento mediático de este fenómeno durante el periodo comprendido entre el 26 de noviembre de 2016 (Firma del Acuerdo de Paz de las FARC con el gobierno de Santos) hasta el 7 de agosto de 2018 (transición Santos-Duque), tomando como objeto de análisis medios de comunicación masivos de Colombia: El Espectador (portal web), El Tiempo (portal web), la Revista Semana (portal web), Canal RCN, Canal 1, Caracol Radio y RCN Radio. Para este fin, Dueñas recopiló 1.079 noticias de las versiones digitales de estos medios, agrupó los resultados en tres variables (Actores, lugares y tipo de liderazgo) y sistematizó la información en tablas de frecuencia.

Entre los resultados más interesantes a los que llegó la autora, se encuentra el hecho de que estos medios no relacionaban el Proceso de Paz con el asesinato de Líderes sino hasta después de 2016. Además, se dejó de hablar de *líder*, en singular, para hablar de *líderes*, en plural, siendo este un resultado de la ampliación del panorama por parte de los medios de comunicación. Se abordó la problemática desde un carácter sistemático y no aislado. Tanto Córdoba como Nariño, a pesar de tener casos de asesinatos contra defensores de Derechos Humanos, no eran nombrados dentro de las noticias, generando una invisibilización del fenómeno en estas regiones. De igual manera, se identificó que, a través de esquemas ideológicos, se mencionaba a las FARC con una connotación asociada a su pasado como guerrilla, y no desde su posición de partido político, lo que propicia la exclusión de su discurso y una posible legitimación de las acciones violentas sobre este colectivo, según señaló la autora.

También se encuentra el trabajo de Ball, et al. (2018) titulado “Asesinatos de líderes sociales en Colombia en 2016–2017: una estimación del universo”. En el estudio utilizaron la metodología LCMCR (tomando distintos listados y haciendo el cruce de datos) para estimar la cantidad de líderes asesinados y apoyándose en información de seis organizaciones distintas que hacen seguimiento informativo entre los años 2016 y 2017. Dentro de su conteo, para 2016, su resultado fue de 166 líderes sociales asesinados y, para 2017, contaron 185 líderes. Los autores evidencian que “la reorganización de los actores armados en Colombia se ha re-lacionado con un aparente aumento del asesinato de líderes so-ciales, lo que ha llevado a que cada vez más organizaciones hagan un monitoreo y denuncien lo que está sucediendo” (Ball, et al. 2018). Respecto a las cifras que se encuentran en los medios, las ONGs difieren entre sí, aseguran que “algunos pudieron ejecutarse en lugares aislados o posiblemente no había medios de comunicación enlazados con las entidades gubernamentales o de la sociedad civil para reportarlos o fueron vistos como una desaparición forzada pero no como un homicidio” (Ball, et al. 2018). Se concluye que la violencia a líderes sociales ha aumentado, como mínimo, en un 10% de un año a otro.

Del trabajo de análisis de contenido de piezas periodísticas en Colombia, relacionado con el tema de *framing*, se ha encontrado un amplio bagaje en cuanto a investigación se refiere. En general, estos análisis están relacionados con temas coyunturales, ya que las piezas hacen referencia a cubrimientos periodísticos de distinta índole. Por su parte, Richard & Saffon (2016), se dedicaron a analizar en su artículo “*La paz en el visor mediático: El framing del noticiero sobre los Diálogos de paz durante la campaña presidencial colombiana*”, sobre la manera cómo los medios de comunicación, y más precisamente el noticiero, transmitieron la información acerca del tema de la paz en las campañas a la presidencia de Santos y Zuluaga para 2014. Allí demostraron que los medios le dan una orientación a la historia (noticia) inicial mediante la utilización de ciertos *frames*. Contrario a lo esperado, el frame que se priorizó fue el de confrontación, quedando el tema de paz en un segundo plano. También se encontró que los *frames* de narración y paz se usaron de manera conjunta. En cuanto al léxico, se evidencia ampliamente el uso de palabras como espionaje, guerra y la dicotomía de amigo/enemigo. En la investigación se tuvieron en cuenta las transmisiones del noticiero de las 7 de la noche del canal RCN durante 46 días (1 de mayo- 15 de junio) de 2014.

Por otra parte, en cuanto a la ponencia de Betancur (2014) ante el Congreso PUCP, se tienen en cuenta como objeto de análisis las características de la producción de las noticias teniendo en cuenta la ecología política y todo lo que esto significa en relación a recursos

naturales, territorio, etc. El objetivo era realizar un rastreo del discurso periodístico sobre conflictos socio-ambientales, tomando como punto de partida el caso de Hidroituango. Dicho rastreo se realizó en tres medios: El Tiempo, El Colombiano y El Mundo, concluyendo que “todas las notas periodísticas analizadas hacen parte de una estrategia de lo no dicho” (Betancur, 2014, p.19). Finalmente, Betancur (2014) afirma que los medios de comunicación estudiados no transmiten información sobre el contexto cultural, social ni ambiental que se vive en relación a Hidroituango, sino que se limita al aspecto económico. De nuevo, se encuentra una confrontación entre actores protagónicos, en este caso entre los “legales” e “ilegales”, dejando de lado a otros actores y expertos.

Quiñónez, España, García & Rosales (2019) hacen un análisis de contenido del cibermedio La Opinión en la coyuntura de la inmigración venezolana a Colombia en su artículo “*La inmigración venezolana: análisis de contenido del cibermedio colombiano La Opinión*”. Se caracteriza el cubrimiento del medio e identificar tendencias en la manera como se presenta la información con el objetivo de describir el tratamiento periodístico de la información. Se analizaron 169 unidades informativas durante el 1 de enero al 7 de agosto de 2018 y se encontró que hay variedad de fuentes, preponderancia en el sumario, “sociedad” como temática más abordada, y gran uso de elementos interactivos, multimedia e hipertextual. Finalmente, se logra realizar una descripción y caracterización del contenido periodístico de La Opinión, se encuentra que el medio maneja una gran interacción, por ser un cibermedio, evidenciando una tendencia hacia ciertos géneros periodísticos, se les da gran importancia a los sumarios de cada texto. De igual forma, las etiquetas utilizadas pueden llegar a descalificar al inmigrante, a pesar de que se lleva una contrastación juiciosa de fuentes.

El análisis exploratorio de 228 noticias de las versiones electrónicas de: El Universal, Reforma y Milenio, realiza un proceso de observación y análisis del contenido de las piezas informativas. Uso de la escala de Encuadres Noticiosos de la Inmigración (ENI). Dicho análisis fue desarrollado por Carlos Muñiz, titulado como “*Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana. Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing*”. Se halla que “la cobertura de los acontecimientos registrados dentro del país es muy reducida, y cuando se realiza, parece que no es tanto para centrarse en el debate político y social en torno a la inmigración, sus causas y efectos, como para señalar con ejemplos personales los aspectos más negativos del fenómeno” (Muñiz, 2011, p. 233). Además, evidencian un encuadre relacionado con los aspectos negativos de la migración. Se acude a las emociones. Finalmente,

proponen realizar futuras investigaciones en donde se indague sobre los inmigrantes de otros países con condiciones sociales similares a las de México y sobre los hechos que incentivan a estas personas a dejar sus países de origen, principalmente en Latinoamérica.

Por la misma línea, Juan David Cárdenas (2014) hace un acercamiento al fenómeno de encuadre de la información (o *Framing*) en su artículo “¿El tal paro agrario nacional no existe? Análisis del cubrimiento mediático y las rutinas de comunicación política en las movilizaciones campesinas en Colombia”, en el que toma como objeto de análisis las movilizaciones que se realizaron para el año 2013 en el marco del Paro Agrario en Colombia. Su fin era el de determinar hasta qué punto los medios de comunicación hicieron una interpretación fiel a la realidad de lo que sucedía durante estas protestas. Para efectos de la citada investigación, el autor tomó en cuenta variables como: los géneros periodísticos desde los que se abordaron los hechos; actores que sirvieron como fuente de información; si los contenidos tenían fines informativos o simplemente eran opiniones.

En este sentido, encontró que los medios de comunicación analizados mantienen una fuerte inclinación a usar como fuentes a entes gubernamentales, por lo que las representaciones que se hacía de aquellas instituciones era, en su mayoría, positiva y obstaculizó el equilibrio de la información. Sin embargo, los mismos ciudadanos empezaron a documentar los sucesos durante las movilizaciones entre los protestantes y la fuerza pública, lo que generó solidaridad en la sociedad civil, que se unió y convocó a más protestas en las distintas ciudades. El autor concluyó que la misma ciudadanía, como un actor dentro de este conflicto, logró modificar la agenda temática de los medios y crear espacios para que los campesinos fueran escuchados.

#### **4. Metodología**

En primera instancia, vale destacar que este artículo viene de una investigación que se realizó en el grupo de Seminario de Investigación en Comunicación Pública de la Facultad de Comunicación, cuya temática planteada es la de hacer una revisión sobre la manera como los medios de comunicación informan respecto al asesinato y agresiones a Líderes Sociales en Colombia. Para dicho análisis, se tuvieron en cuenta medios de comunicación nacionales, regionales e internacionales (previamente seleccionados como los más relevantes por región); en este sentido, se filtraron a través de la herramienta CrowdTangle las publicaciones de noticias

en Facebook que incluyeran los términos Líder Social y/o Defensor de Derechos Humanos. Cabe destacar, igualmente, que la lista de medios de comunicación fue previamente seleccionada de modo que cada región tuviera medios locales.

Ya con los datos recopilados, cada estudiante que integró el Seminario se encargó de analizar y sistematizar el contenido de 74 noticias a través de la herramienta Google Forms. Bajo esta modalidad, los datos se desglosaron en 15 variables: Ubicación del hecho (región, departamento, municipio), tema de la noticia, énfasis, responsables, marco de interpretación, *frames*, fuentes, actores mencionados, tipo de agresión, denominación del hecho, denominación de la víctima y denominación del victimario.

La base de datos resultante fue filtrada y codificada a través de la herramienta SPSS Statistics de IBM. De este modo, con los datos filtrados y con alrededor de 300 noticias descartadas, el resultado fue el siguiente:

- Medios de comunicación analizados: 58 (8 internacionales, 31 regionales/municipales, 19 nacionales)
- Número de noticias por región/ubicación:
  - a. Nacional: 366
  - b. Pacífico: 224
  - c. Eje Cafetero: 143
  - d. Región Andina: 123
  - e. Región Oriental: 111
  - f. Región Caribe: 62
  - g. Región Sur: 58

Para este artículo y caso de estudio en particular, como se mencionó anteriormente, se tomará como muestra únicamente las noticias que tienen como ubicación la Región Andina, que resultaron ser 123; distribuidas en la versión web de los siguientes medios de esta forma: Canal TRO (16 noticias); La W (15 noticias); Agencia Prensa Rural (9 noticias); El Espectador (7 noticias); El Nuevo Día (7 noticias); El Colombiano (6 noticias); El Frente (5 noticias); Revista Semana (4 noticias); Noticias RCN (4 noticias); El Tiempo (4 noticias); El País (4 noticias); DW (4 noticias); Canal Capital (4 noticias); Cablenoticias (4 noticias); Diario La Nación (3 noticias); Caracol Noticias (3 noticias); Actualidad RT (2 noticias); Blu Radio (2

noticias); Caracol Básica (2 noticias); Diario del Huila (2 noticias); El Universal (2 noticias); La Opinión (2 noticias); Telesur (2 noticias); Vanguardia Liberal (2 noticias); Las 2 Orillas (1 noticia); La Crónica (1 noticia); El Meridiano (1 noticia); El Heraldó (1 noticia); Diario Occidente (1 noticia); Diario del Magdalena (1 noticia); Citytv (1 noticia); Agencia EFE (1 noticia).

Simultáneamente, las variables a analizar serán las relacionadas con los presuntos responsables, *frames* estratégicos (conflicto, atribución de responsabilidad, consecuencias económicas y moralidad), *frames* narrativos, tipo de líder y de agresión. Este análisis se hizo tanto individual, como mediante un cruce de los siguientes datos:

- Tipo de Líder vs. Frame
- Presunto Responsable vs. Tipo de Líder
- Tipo de Agresión vs. Frame
- Presunto Responsable vs. Frame

## 5. Resultados

Primero, de los resultados individuales de los datos obtenidos a partir del análisis de contenido de la investigación se puede decir que:

<b>Tipo de Frame</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Conflicto	77	62,6%
Atribución de responsabilidad	67	54,5%
Interés humano	43	35%
Memoria histórica	8	6,5%
Moralidad	6	4,9%
Consecuencias económicas	4	3,3%

**Tabla 1. Frames. Fuente: Elaboración Propia.**

<b>Frame temático/episódico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Episódico	59	48%
Temático	64	52%

**Tabla 2. Frame Temático/Episódico. Fuente: Elaboración propia.**

En cuanto a los *frames*, los más recurrentes son los de conflicto (62,6%) y atribución de responsabilidad (54,5%). En contraste a esto, se encontró que los menos recurrentes son los de moralidad (4,9%) y de consecuencias económicas (3,3%).

<b>Presuntos Responsables</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Sin referencia a un responsable	39	31,7%
Bandas criminales	23	18,7%
Grupos paramilitares	21	17,1%
Grupos guerrilleros	16	13%
Estado	13	10,6%
Sin identificación	12	9,8%
Carteles de narcotráfico	12	9,8%
Ejército	12	9,8%
Disidencias de las FARC	11	8,9%
Autor desconocido	8	6,5%
Águilas Negras	6	4,9%
Delincuencia común	2	1,6%
Otro responsable	0	0%

**Tabla 3. Presuntos responsables. Fuente: Elaboración propia.**

En relación a la variable de **presuntos responsables**, se halló que en el 31,7% de las noticias analizadas no hay una referencia a algún responsable, siendo este el porcentaje más alto. Otros porcentajes altos están relacionados con bandas criminales (18,7%) y grupos paramilitares (17,1%) o guerrilleros (13%) a quienes se les atribuye responsabilidad de victimarios.

<b>Tipo de liderazgo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Defensor de Derechos Humanos	80	65%
Mención genérica (Líder Social)	72	58,5%
Líder/esa Indígena	21	17,1%
Líder/esa Comunal	19	15,4%
Líder/esa Campesino/a	19	15,4%
Líder/esa Afro	15	12,2%
Líder/esa Ambiental	13	10,6%
Líder/esa Comunitario/a	10	8,1%
Líder/esa Sindical	9	7,3%
Líder/esa de Mujeres	6	4,9%
Líder/esa de Víctimas	5	4,1%
Líder/esa LGBTI+	4	3,3%
Activista de DDHH	4	3,3%
Sin identificación	3	2,4%
Líder/esa Académico/a	0	0%

**Tabla 4. Tipo de Liderazgo. Fuente: Elaboración propia.**

Por otra parte, respecto al **tipo de liderazgo victimizado**, el término defensor de derechos humanos (65%) y la mención genérica de líder (58,5%) son mayormente nombrados en los cubrimientos noticiosos evaluados. Opuesto a esto, los tipos de liderazgo menos mencionado son: líder/esa académico/a (0%), activista de derechos humanos (3,3%) y líder/esa LGBTI (3,3%). Además, no hay una identificación con el tipo de líder en el 2,4% de las noticias.

<b>Tipo de agresión</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
Asesinato de Líderes Sociales	82	66,7%
Amenazas a Líderes Sociales	42	34,1%
Sin tipificar	19	15,4%
Agresiones a Líderes Sociales	18	14,6%
Uso genérico del término 'violencia'	15	12,2%
Atentados a Líderes Sociales	13	10,6%
Otros tipos de actos violentos	11	8,9%
Detenciones arbitrarias de Líderes Sociales	6	4,9%
Robo de información a Líderes/Organizaciones Sociales	5	4,1%

**Tabla 5. Tipo de agresión. Fuente: Elaboración propia.**

Respecto al **tipo de agresión** a la que alude la noticia, se encuentra que, en su mayoría, se informa de asesinato a líderes sociales en un 66,7% de los informes. También se informa sobre las amenazas a líderes sociales en un 34,1% de las notas.

## Cruces

Como segundo punto, se hicieron cruces entre datos, lo que permitió abrir un poco más el panorama sobre la situación de los líderes y lideresas en la región Andina:

- **Cruce entre Tipo de Líder vs. Frame**

Al cruzar estos datos se evidencia que los *frames* que más se usan al referirse a la mención genérica del término, agresor de derechos o activista, son los de conflicto, atribución de responsabilidad e interés humano. Para liderazgos comunales, campesinos, indígenas y ambientales, el frame más usado es el de conflicto. Por otra parte, para liderazgos de mujeres afro, sindicales y LGBTI, el frame más usado es el de atribución de responsabilidad. En el caso de Líder/esa Comunitario/a, los frames de atribución de responsabilidad y conflicto se usan en igual cantidad (7 veces). Y, a diferencia de los demás, cuando se habla de Líder/esa de Víctimas, el frame más usado es el de Interés Humano.

	Conflicto	Atribución de responsabilidad	Interés humano	Memoria histórica	Consecuencias económicas	Moralidad	Frame narrativo Episódico	Frame narrativo temático
<b>Defensor de Derechos Humanos</b>	54	44	28	3	3	3	35	45
<b>Mención genérica (Líder Social)</b>	48	38	32	3	1	3	32	40
<b>Líder/esa Indígena</b>	13	7	11	0	1	0	7	14
<b>Líder/esa Comunal</b>	12	10	10	1	0	0	4	15

<b>Líder/esa Campesino/a</b>	13	8	7	1	0	0	8	11
<b>Líder/esa Afro</b>	9	10	6	0	0	0	4	11
<b>Líder/esa Ambiental</b>	9	8	5	0	0	0	3	10
<b>Líder/esa Comunitario/a</b>	7	7	4	0	0	0	4	6
<b>Líder/esa Sindical</b>	4	7	5	1	0	1	2	7
<b>Líder/esa de Mujeres</b>	2	5	3	0	0	1	2	4
<b>Líder/esa de Víctimas</b>	2	3	4	0	0	0	1	4
<b>Líder/esa LGBTI+</b>	2	3	1	0	0	0	2	2
<b>Activista de DDHH</b>	1	3	3	1	0	0	1	3
<b>Sin identificación</b>	2	2	0	0	0	1	1	2
<b>Líder/esa Académico/a</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabla 6. Cruce Tipo de Líder vs. Frame. Fuente: Elaboración propia.**

- **Cruce entre Presunto Responsable vs. Tipo de Líder**

En general, la mayoría de líderes no tienen referencia directa a un responsable, especialmente para los defensores de derechos humanos y las menciones genéricas. Los ataques a defensores también se relacionan principalmente con bandas criminales y grupos paramilitares, de igual forma sucede con las noticias en las que los líderes se mencionan genéricamente. Además, las agresiones de grupos guerrilleros no se centran específicamente en un solo tipo de liderazgo, sino que hay reportes en todos. A pesar de eso, hay más casos en mención genérica y defensor de derechos, seguido por líder campesino e indígena.

	L. Comuna 1	L. Comunitario /a	L. Campesino/ a	L. De Mujeres	L. Afro	L. Indígena	L. Sindical	L. Ambiental	L. de Víctimas	L. LGBTI +	L. Académ .	Activista de DDHH	Mención genérica	Defensor de DDHH	Sin identificación
<b>Sin referencia a un responsable</b>	7	3	4	2	4	6	1	3	0	1	0	0	28	28	0
<b>Bandas criminales</b>	5	3	6	1	6	8	4	5	3	1	0	2	11	19	0
<b>Grupos paramilitares</b>	4	3	6	0	3	4	2	4	3	1	0	1	12	16	1
<b>Grupos guerrilleros</b>	2	2	5	1	3	4	1	2	1	1	0	0	7	9	1
<b>Estado</b>	0	0	1	2	1	0	2	1	0	2	0	1	6	7	0
<b>Sin identificación</b>	5	2	3	1	4	5	2	2	2	0	0	1	10	9	0

<b>Carteles de narcotráfico</b>	4	2	3	1	4	4	2	2	2	0	0	1	4	10	1
<b>Ejército</b>	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	6	8	0
<b>Disidencias de las FARC</b>	3	1	3	0	3	4	3	2	2	1	0	1	3	7	0
<b>Autor desconocido</b>	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	2	0
<b>Águilas Negras</b>	1	0	1	0	1	2	2	2	1	0	0	2	3	4	1
<b>Delincuencia común</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
<b>Otro responsable</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabla 7. Cruce Presuntos Responsables vs. Tipos de Líderes. Fuente. Elaboración propia.**

- **Cruce entre Tipo de Agresión vs. Frame**

Primero, se encuentra que, las noticias que tienen enfoques de conflicto y atribución a la responsabilidad suelen ser abordadas desde un frame temático (43 y 36 respectivamente). Sobre los asesinatos a líderes sociales, se abordan desde un frame temático (51) y de conflicto (55). Definitivamente, la mayoría de las agresiones a líderes se abordan desde un frame de conflicto, excepto cuando se refiere al uso genérico del término “violencia” o no se tipifica.

	<b>Conflicto</b>	<b>Atribución de responsabilidad</b>	<b>Interés humano</b>	<b>Memoria histórica</b>	<b>Consecuencias económicas</b>	<b>Moralidad</b>	<b>Frame narrativo Episódico</b>	<b>Frame narrativo temático</b>
<b>Asesinato de Líderes Sociales</b>	55	44	30	6	0	4	31	51
<b>Amenazas a Líderes Sociales</b>	27	23	16	1	1	0	19	23
<b>Sin tipificar</b>	12	7	8	0	0	2	4	15
<b>Agresiones a Líderes Sociales</b>	12	11	5	1	0	1	9	9
<b>Uso genérico del término 'violencia'</b>	10	5	2	0	2	0	12	3
<b>Atentados a Líderes Sociales</b>	9	5	5	1	0	0	6	7
<b>Otros tipos de actos violentos</b>	6	6	4	1	2	2	6	5
<b>Detenciones arbitrarias de Líderes Sociales</b>	5	3	1	1	0	0	4	2
<b>Robo de información a Líderes/Organizaciones Sociales</b>	3	2	1	0	0	0	3	2

**Tabla 8. Tipo de Agresión vs. Frames. Fuente: Elaboración propia.**

- **Cruce entre Presunto Responsable vs. Frame**

Cuando se habla desde el conflicto, atribución de responsabilidad o interés humano como encuadres, no hay referencia a responsable en la mayoría o la atribución se le da a bandas criminales. En el *frame* moral y de memoria histórica son más las noticias que no dan referencia a responsables. En cuanto al *frame* episódico, 14 noticias no dan referencia a responsables. En el temático, 25 noticias no dan referencia a responsables y 17 la atribuyen a bandas criminales.

	Conflicto	Atribución de responsabilidad	Interés humano	Memoria histórica	Consecuencias económicas	Moralidad	Frame narrativo Episódico	Frame narrativo temático
<b>Grupos guerrilleros</b>	12	10	4	2	1	1	7	9
<b>Disidencias de las FARC</b>	7	9	4	1	0	0	4	7
<b>Carteles del narcotráfico</b>	6	10	4	1	1	0	6	6
<b>Bandas criminales</b>	16	16	9	0	1	1	6	17
<b>Sin identificación</b>	7	7	6	0	0	0	5	7
<b>Águilas Negras</b>	3	3	4	0	0	0	0	6
<b>Autor desconocido</b>	5	4	6	0	0	0	4	4
<b>Delincuencia común</b>	0	2	0	0	0	0	1	1
<b>Sin referencia a responsable</b>	22	16	17	4	1	3	14	25
<b>Estado</b>	9	9	2	2	1	2	10	3
<b>Otro responsable</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabla 9. Presuntos responsables vs. Frames. Fuente: Elaboración propia.**

## 6. Discusión

A partir de lo evidenciado en los resultados de los cruces, hay que nombrar algunos puntos que resultan interesantes dentro de la investigación. Primero, los *frames* más utilizados por los medios analizados fueron los de conflicto y atribución de responsabilidad; sin embargo, el 31,7% no tienen referencia a un responsable. La segunda mayor atribución se le da a bandas criminales, lo cual resulta ser también una gran generalización: En el fondo no aporta mayores detalles para lograr un acercamiento más efectivo a los móviles de estas agresiones y definir patrones de acción, ya que cabe la posibilidad de que se limite únicamente a ejercicios de sicariato. Ávila (2020) bien afirma que “cualquier ciudadano puede contratar sicarios y mandar asesinar líderes sociales”. Esto también apoyaría una tesis de Ávila cuando se refiere a que “no mata el mismo, pero matan a los mismos” (2020). Al fin y al cabo, es muy difícil perfilar a los responsables de asesinatos y demás agresiones a líderes, ya que resultan ser tremendamente diversos. También son señalados en varias ocasiones grupos paramilitares, guerrilleros, ejército e incluso al Estado, sin embargo, cuando se revisaron los casos de líderes asesinados en la Región Andina, uno a uno, son pocos los judicializados por estos crímenes.

Por otra parte, al revisar la tipificación de los líderes, se revela que en el cubrimiento mediático se emplea en su mayoría una mención genérica del líder. Por lo tanto, se puede afirmar que no hay una conciencia sobre dicha tipificación en cuanto a las distintas labores que pueden desempeñar los líderes o lideresas. El uso del término Defensor de Derechos Humanos llega al 65%; relacionado a esto, Ávila afirma que “si bien no todos los defensores son líderes sociales, todos los líderes sociales sí son defensores de derechos humanos” (2020), por lo que, de nuevo, se sigue empleando la terminología más general para el cubrimiento.

En el 66,7% de las noticias analizadas se cubre la noticia del asesinato de algún líder en la región. Si bien esta no es la única agresión de la que son víctimas los líderes y defensores, se evidencia que el hecho de asesinato es el más considerado como noticioso, seguido por las amenazas a líderes, las cuales suelen ser amenazas de muerte. Además, se afirma que las detenciones arbitrarias y el robo de información son los hechos con menor cubrimiento, y en el 15,4% ni siquiera se tipifica el acto violento. Se pone sobre la mesa la siguiente pregunta: ¿lo noticioso está solo en la muerte o amenaza al líder o se debe hacer un cubrimiento desde antes

con el fin de proteger sus vidas? ¿Cuál es el papel de responsabilidad del periodismo en este tema?

Los datos relacionados entre tipo de líder y *frame*, dejan una pregunta interesante: ¿Será que determinado tipo de liderazgo da lugar a cubrir la noticia con determinado tipo de *frame*? Por ejemplo, los *frames* de conflicto, atribución de responsabilidad e interés humano fueron los más utilizados. Para liderazgos comunales, campesinos, indígenas y ambientales, el frame más usado fue el de conflicto, cosa que sugiere una probable relación con el conflicto histórico en Colombia, que ha afectado en su mayoría a campesinos e indígenas y que, por lo tanto, puede que se haya acogido determinada manera de cubrir temas relacionados a estas poblaciones. En línea con lo anterior, también se muestra que los asesinatos de líderes sociales, en su mayoría se abordan desde un frame temático y de conflicto.

## 7. Conclusiones

Ahora bien, la razón de ser de este artículo está relacionada con la narrativa que construyen los medios de comunicación mediante el *framing*. De este modo, se considera que la construcción de la narrativa se evidencia desde la referencia al tipo de líder, los presuntos responsables y las agresiones, enfrentados con *frames* de conflicto, atribución de responsabilidad, interés humano, memoria histórica, consecuencias económicas y moralidad. Los cubrimientos resultaron ser muy variados y demuestran que sí hay casos de victimización a líderes en la región Andina. De igual manera, también han sido víctimas de todo tipo de actos violentos: agresiones, asesinato, amenaza, atentados, robo de información, detenciones arbitrarias, etc.

En este sentido, resulta importante estudiar lo que sucede en la parte central del país, específicamente la Región Andina en donde muchas veces se cree que no pasa nada, pero se infiere que también hay violencia. A fin de cuentas, esto es un espejo de lo que sucede en todo el país, y los datos y cifras aquí estudiados sirven de muestra; por dicha razón, la contribución de esta investigación es la de visibilizar la situación de los líderes sociales en Colombia, la cual se deriva en todo tipo de actos violentos (no solo asesinato), visibilizarlo en la región central del país y analizar cómo es el encuadre del cubrimiento informativo al respecto.

Finalmente, en cuanto a las limitaciones y recomendaciones, se puede decir que la herramienta CrowdTangle, usada para filtrar las publicaciones de noticias por Facebook con los términos Líder Social y/o Defensor de Derechos Humanos, aunque es sumamente útil, requiere de mucho cuidado: en este proceso de recopilar información se filtraron noticias de otros países que, si bien hacían mención a los términos, este no era el tema de la noticia o no se tocaba a fondo, por lo que estas noticias se descartaron. Probablemente, para futuras investigaciones, habrá que prestar especial atención a este tipo de filtros o ser más específicos a la hora de realizar la labor.

## 8. Referencias

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 423 a 450. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>
- Arrueta, C. (2015). La línea editorial como estrategia de demarcación de zonas periodísticas. El caso de un diario conservador de Jujuy (Argentina). *Revista Brasileira de História da Mídia*, 2(2).  
<http://revistas.ufpi.br/index.php/rbhm/article/download/4120/2437>
- Ávila, A. (2020). *¿Por qué los matan?* Bogotá: Editorial Planeta Colombiana S. A.
- Ball, P., Rodríguez, C., & Rozo, V. (2018). Asesinatos de líderes sociales en Colombia en 2016-2017: una estimación del universo. *Human Rights Data Group*, Agosto, 1–21. <https://hrdag.org/wp-content/uploads/2019/12/2019-HRDAG-killings-colombi8a-update-spanish.pdf>
- Betancur, L. (2014). Agua y territorio: paisajes desvanecidos. Análisis del discurso periodístico sobre el agua en el cubrimiento del conflicto socio-ambiental generado por la construcción de la hidroeléctrica Ituango EPM en Antioquia, Colombia. Congreso PUCP 2014.
- Cárdenas Ruiz, J. (2014). ¿El tal paro agrario nacional no existe? Análisis del cubrimiento mediático y las rutinas de comunicación política en las movilizaciones campesinas en Colombia. *Temas de comunicación* (28), 55-77.
- Dueñas, P. (2018). Análisis de la cobertura mediática sobre el asesinato de Líderes Sociales [Trabajo de Grado]. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C. En <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/43651>

El Espectador (14 de enero de 2020). Colombia fue el país con más asesinatos a líderes sociales en 2019: ONG Irlandesa. En <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/Colombia-fue-el-pais-con-mas-asesinatos-lideres-sociales-en-2019-ong-irlandesa-articulo-899825/>

Fundación Gabo de Periodismo (22 de septiembre de 2016). ¿Qué es la línea editorial de un medio de comunicación?. En <https://fundaciongabo.org/es/consultorio-etico/consulta/888>

Gomis, L. (1991). Teoría del Periodismo: Cómo se forma el presente. Paidós Comunicación. En <https://digital-news8.webnode.es/files/200000051-be39abf34d/7%20Teor%C3%ADa%20del%20periodismo%20-%20Lorenzo%20Gomis.pdf>

Herranz Castillo, R. (1991). Notas sobre el concepto de violencia política. Anuario de Filosofía Del Derecho, VIII, 427–442.

Koziner, N. (2015). El Framing : Un Programa Investigación Para El Estudio De Las Comunicaciones Mediáticas. *Revista Interamericana de Comunicación Mediática*, 14, 22–45.

Mejía Salazar, I. (2010) Geografía económica de la región Andina Oriental. Cartagena. Banco de la República.

Muñiz, C. (2011). Encuadres noticiosos sobre migración en la prensa digital mexicana. Un análisis de contenido exploratorio desde la teoría del framing. *Convergencia: revista de Ciencias Sociales*, 213-239.

Osorio Matorel, E. (2018). Cobertura del asesinato de líderes sociales en Colombia: análisis de contenido a la luz del Valor Agregado Periodístico. *Cuadernos.Info* (40), 221-237.

Pacifista! (30 de Julio de 2020). *pacifista.tv*. Obtenido de *pacifista.tv*: t.ly/fJH3. <https://pacifista.tv/notas/Colombia-el-pais-mas-mortifero-para-los-lideres-ambientales-en-2019/>

Quiñónez, A., España, L., García, A., & Rosales, K. (2016). La inmigración venezolana: análisis de contenido del cibermedio colombiano La Opinión. *Questión: Revista especializada en Periodismo y Comunicación*, 1-23.

Richard, E., & Saffon, S. (2016). La paz en el visor mediático: El framing del noticiero sobre los Diálogos de paz durante la campaña presidencial Colombiana. *Mapas políticos electorales en perspectiva*, 36-50.