

Planeación pedagógica: un proyecto colaborativo entre profesores

Mercy Johana Céspedes Pulido

Alexandra Pedraza

Asesora de investigación

Maestría en Pedagogía e Investigación en el Aula

Universidad La Sabana

Agosto, 2020

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Resumen | 4 |
| Contexto | 5 |
| Contexto Local | 5 |
| Contexto Institucional | 8 |
| Historia | 12 |
| Contexto de Intervención..... | 17 |
| Diagnóstico | 23 |
| Planteamiento del problema..... | 23 |
| Pregunta problema..... | 32 |
| Objetivos | 33 |
| Objetivo general..... | 33 |
| Objetivos específicos | 33 |
| Justificación | 33 |
| Marco teórico | 34 |
| Teoría de las inteligencias múltiples | 34 |
| Enseñanza para la comprensión | 35 |
| Hexágono Pedagógico | 37 |
| Filosofía Reggio Emilia..... | 41 |
| Metodología | 42 |
| Enfoque y diseño | 44 |
| Aspectos éticos | 46 |
| Instrumentos de recolección de información..... | 46 |

| | |
|---|----|
| Participantes de la investigación..... | 46 |
| Resultados | 48 |
| Idea General de mejora | 48 |
| Plan de acción | 52 |
| Estrategia 1..... | 52 |
| Propósito | 52 |
| Participantes | 52 |
| Impacto | 52 |
| <i>Descripción de las acciones de la estrategia 1</i> | 54 |
| <i>Acción 1</i> | 54 |
| <i>Acción 2</i> | 54 |
| <i>Acción 3</i> | 55 |
| Aplicación estrategia 1 | 56 |
| Estrategia 2..... | 66 |
| <i>Objetivo general</i> | 66 |
| <i>Participantes</i> | 66 |
| <i>Impacto</i> | 65 |
| <i>Descripción de las acciones de la estrategia 2</i> | 67 |
| Aplicación estrategia 2 | 68 |
| Aplicación a la planeación | 73 |
| Reflexiones y Aprendizajes | 74 |
| Conclusiones | 77 |
| Recomendaciones | 85 |
| Referencias | 88 |

Resumen

Este proyecto de Investigación Acción Educativa se desarrolla en el ciclo exploratorio del Colegio San Bonifacio de las lanzas, en la ciudad de Ibagué, donde se plantea la necesidad de organizar los procesos de planeación pedagógica con el propósito de brindar mayor claridad en el diseño del mismo y crear consciencia de la inclusión de diferentes elementos fundamentales como la secuencia didáctica y la evaluación continua. Esta necesidad surge de la confusión del equipo docente frente a la articulación de los diferentes elementos del proceso de planeación en este ciclo, generando altos niveles de frustración y desmotivación. Además, se presenta una baja calidad tanto en el ejercicio de planeación de los desempeños de clase como en la ejecución de los mismos.

Esta desarticulación de los elementos fundamentales de la planeación, reduce la capacidad de generar aprendizajes significativos alineados con la propuesta de innovación pedagógica del ciclo exploratorio. Por tanto, se propone la implementación de ejercicios de reflexión y profundización en los conocimientos pedagógicos que presentan mayores vacíos conceptuales, con el fin de encaminar al equipo docente hacia una verdadera comprensión del proceso de planeación, y así mismo generar una mejor gestión de sus saberes pedagógicos que les permita organizar sus planeaciones de manera consciente, pertinente y efectiva.

Contexto

Contexto local

El colegio San Bonifacio de la Lanzas se encuentra ubicado en la ciudad de Ibagué, capital del Departamento del Tolima. Esta ciudad está ubicada en el centro occidente del país, localizada a 1285 metros sobre el nivel del mar con una temperatura media de 21°C. Su área municipal cubre 1498 Km² los cuales se distribuyen en una zona montañosa que se extiende por la cordillera central y una amplia zona plana conocida como la meseta de Ibagué.

Limitada al norte con Anzoategui y Alvarado, al oriente con Piedras y Coello, al sur con San Luis y Rovira, al occidente con Cajamarca y los departamentos de Quindío y Risaralda.

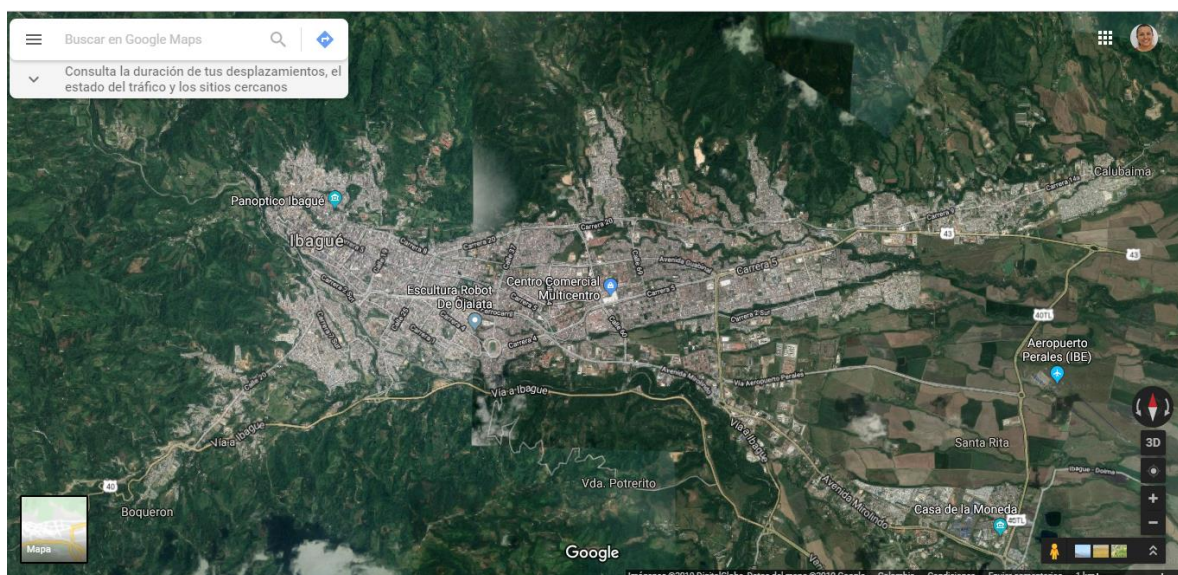


Figura 1. Vista satelital de la ciudad de Ibagué. (2019). Vista satelital de la ciudad de Ibagué. (2019).

Recuperado de <https://www.google.com/maps/place/Ibagué>.

Ibagué se extiende desde las cumbres nevadas de la cordillera central hasta las vecindades del río Magdalena, entre los accidentes geográficos se destacan los nevados del Quindío y Tolima, los páramos de los Alpes y los Gómez, las cuchillas de Cataima, la Colorada, la Lajita, las Palmas, Mirador y San Cenón, y los altos de Florida, la cruz, loma

alta, paramillo, pela huevos, sacrificio, alto de bella vista y San Juan de la Cruz (Alcaldía Municipal de Ibagué, 2019).

La ciudad de Ibagué contó en el 2018 con alrededor de 558.805 habitantes (Proyección DANE, 2016), cuyo territorio está dividido en 13 comunas. Además, Ibagué es reconocida por ser la capital musical de Colombia, donde se celebran eventos culturales de renombre nacional como lo son el festival Folclórico Colombiano y el Festival de Duetos Príncipes de la Canción.

Este municipio es centro económico, político y cultural del departamento ya que allí está ubicados las gobernaciones departamentales, municipales y la sección regional de la Fiscalía de la Nación.

Ibagué basa su economía principalmente en la industria y algunas actividades del sector primario como la ganadería y la agricultura. Se destaca también el crecimiento de la ciudad frente a la industria textil. Entre sus principales atractivos turísticos se el Cañón del Combeima, el Jardín Botánico San Jorge, el Conservatorio del Tolima y el Museo Panóptico de Ibagué.

En esta ciudad se cuenta con solo una institución de Educación Superior publica, la cual es la Universidad del Tolima, no obstante, existe otras de carácter privado como la Universidad de Ibagué, La Universidad de la Música – Conservatorio del Tolima, La Universidad Antonio Nariño, La Universidad Cooperativa, La Universidad de San Buenaventura, Universidad CUN (Corporación Unificada Nacional), UNAD, Universidad UNIMINUTO y el Politécnico Gran colombiano. También hay instituciones de educación media y básica que se destacan como lo son el Colegio San Bonifacio de las Lanzas, el Colegio Champagnat y el Colegio San Simón.

Entre los colegios más importantes de la ciudad se encuentra el Colegio Santa Teresa de Jesús, Liceo Nacional, Colegio Musical Amina Melendro de Pulecio, Colegio

Champagnat, Colegio La Presentación, Colegio Nacional de San Simón, Colegio Franciscano Jiménez de Cisneros, Instituto Educativo Normal Superior, Colegio Gimnasio Campestre y el Colegio Inglés.

Actualmente se cuenta con 196 centros educativos para preescolar en la ciudad de Ibagué para brindar cobertura a 10.334 estudiantes; y también cuenta con 200 Instituciones educativas para primaria destinadas para el desarrollo de los procesos educativos de alrededor de 44.839 estudiantes. A continuación, se presenta una tabla con la información anteriormente mencionada:

Tabla 1

Datos sobre las cantidades de centros educativos, alumnos y docentes para preescolar y primaria en el Departamento del Tolima. (2019).

| Nombre de Columna | Descripción | Tipo |
|---------------------|-------------|----------------|
| Código municipios | | Texto simple T |
| Municipios | | Texto simple T |
| Centros preescolar | | Número # |
| Alumnos preescolar | | Número # |
| Docentes preescolar | | Número # |
| Centros primaria | | Número # |
| Alumnos primaria | | Número # |

| Códig... | Munl... | Cent... | Alum... | Doce... | Cent... | Alum... | Doce... |
|----------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 73024 | Alpujarra | 2 | 62 | 2 | 2 | 415 | 2 |
| 73152 | Casabianca | 3 | 102 | 3 | 3 | 683 | 3 |
| 73067 | Ataco | 5 | 440 | 11 | 5 | 3.172 | 11 |
| 73449 | Melgar | 13 | 875 | 49 | 12 | 3.929 | 49 |
| 73283 | Fresno | 9 | 554 | 18 | 9 | 3.624 | 18 |
| 73616 | Rioblanco | 7 | 374 | 7 | 7 | 3.173 | 7 |
| 73347 | Herveo | 3 | 128 | 2 | 3 | 910 | 2 |
| 73873 | Villarrica | 3 | 112 | 4 | 3 | 514 | 4 |
| 73055 | Armero-G... | 5 | 229 | 9 | 5 | 1.285 | 9 |
| 73483 | Natagaima | 8 | 315 | 13 | 8 | 1.842 | 13 |
| 73270 | Falan | 3 | 154 | 4 | 3 | 900 | 4 |
| 73408 | Lerida | 6 | 310 | 14 | 7 | 1.772 | 14 |
| 73001 | Ibague | 196 | 10.334 | 224 | 200 | 44.839 | 1.134 |
| 73043 | Anzoategui | 3 | 198 | 6 | 3 | 1.173 | 6 |

Nota: Recuperado de <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Educaci-n-en-el-Tolima/5sc6-kuw6>

Contexto Institucional

El colegio San Bonifacio es una institución educativa bilingüe de la ciudad de Ibagué, la cual se enmarca en una perspectiva de desarrollo humano que se basa en una mirada integral y cuyo objetivo es buscar el despliegue de todas las capacidades humanas con fines de desarrollo individual y social, permitiendo el desarrollo integral del estudiante de manera que puedan ser parte del liderazgo que propenda por el desarrollo de la ciudad y el departamento. Tal y como muestra la visión, misión y política de calidad de la institución:

Misión: La corporación colegio San Bonifacio de las Lanzas es una entidad educativa sin ánimo de lucro de orientación católica, bilingüe consciente de su responsabilidad social que con el compromiso y participación de padres y docentes procura permanentemente la formación integral de los estudiantes, entendida como un equilibrio entre la excelencia humana y académica.

Visión: En el 2025 seremos una comunidad académica de avanzada, centrada en el desarrollo del SER y sus potencialidades; con unos padres y docentes que eduquen con su ejemplo, bajo un código ético y moral común, para formar personas autónomas que lideren un entorno de progreso para su región y el mundo.

Política de calidad: Comprendemos que nuestra razón de ser es la formación integral, entendida como un equilibrio entre el desarrollo humano y académico. Para esto contamos con el personal idóneo, infraestructura adecuada, mejoramiento continuo de nuestros procesos y relaciones dinámicas con nuestra comunidad educativa que nos permitan identificar y dar respuesta a sus necesidades y expectativas.

El Colegio se encuentra Ubicado en la Comuna 6 de la Ciudad de Ibagué en el sector de El Vergel, en medio de una zona residencial. La sede cuenta con una zona campestre donde los estudiantes pueden interactuar con una variedad vegetación rodeada por la quebrada La Balsa que atraviesa la institución.



Figura 2. Zona verde Piscina y Bosque cerca a la quebrada.



Figura 3. Entrada Principal

El campus del colegio brinda zonas deportivas para practicar natación, fútbol, basquetbol, voleibol, danzas, tenis de mesa y gimnasia. Además, brinda espacios artísticos como dos Atelieres para el desarrollo de habilidades de artes visuales, teatro, danza, percusión, y canto.



Figura 4. Coliseo Principal del Colegio



Figura 5. Cancha sintética de fútbol.



Figura 6. Coliseo Ciclo Exploratorio.

Además, cuenta con dos salas de sistemas y una sala de robótica que aportan a la visión de brindar variados escenarios para el desarrollo de diferentes disciplinas.



Figura 7. Estudiantes en la sala de robótica del Colegio San Bonifacio.

Historia

El colegio San Bonifacio fue fundado el 15 de agosto de 1985 por un grupo de padres de la ciudad, quienes se cuestionaban sobre el tipo de educación que deseaban para sus hijos, entonces decidieron emprender juntos el proyecto de construcción de un centro educativo de alta calidad que diera respuesta a las necesidades del momento, y que además brindara nuevas oportunidades educativas a los niños y jóvenes de la región. El nombre del colegio surgió como homenaje a la ciudad de Ibagué, la cual fue llamada en la época de su fundación

como “Villa de San Bonifacio de Ibagué del valle de las Lanzas”. Y más adelante en el año 1986, la institución abrió sus puertas con 100 estudiantes matriculados para los grados transición a cuarto.



Figura 8. Collage de fotografías de la historia del Colegio San Bonifacio. Recuperado de

<https://www.sanboni.edu.co/acerca-de-nosotros/>

Algunos de los acontecimientos más importantes de su historia se dieron en el año 1993 cuando se graduó la primera promoción de bachilleres del colegio; y en el año 1996 cuando se inició el proceso de bilingüismo, el cual era uno de los principales deseos de sus fundadores quienes veían la necesidad de brindar una educación que fortaleciera las competencias lingüísticas de los estudiantes en la ciudad, ya que hasta el momento no existía otra institución con un currículo realmente basado en el bilingüismo. Este programa de adquisición de una segunda lengua se fortaleció con los años, ya que se desarrolló y se puso

en marcha el “Currículo conectado”. Este currículo consiste en vincular estrechamente los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna con la lengua extranjera. Este currículo fue construido a partir de las necesidades y las condiciones puntuales de las características del contexto del Colegio San Bonifacio de Las Lanzas.

En el año 2005, el Colegio desarrolla El proyecto Social, cuyo propósito es brindar un programa de responsabilidad comunitaria, que brinde semanalmente formación en sistemas, inglés, robótica, lecto-escritura y matemáticas, además de asistencia médica y odontológica en las instalaciones de la institución, para estudiantes de la población vulnerable de la comuna 6 (donde se encuentra ubicado el Colegio San Bonifacio).

Para el año 2010 se inició la implementación de tableros inteligentes y conexión a internet en cada aula, como un primer paso para incluir recursos digitales educativos en las aulas y facilitar el acceso de los estudiantes a nuevos mecanismos para el desarrollo de competencias académicas.



Figura 9. Collage de fotografías de la historia del Colegio San Bonifacio. Recuperado de

<https://www.sanboni.edu.co/acerca-de-nosotros/>

En el 2012 se inició un proceso de reestructuración del preescolar del colegio a través de la implementación de los proyectos de aula, la teoría de las inteligencias múltiples y algunos principios fundamentales de Reggio Emilia adaptados para el contexto del San Bonifacio; con el fin de brindar una educación centrada en el estudiante y a partir de la cual los espacios de clase propiciaran el mejor escenario de desarrollo para los niños.

Los cambios pedagógicos incluyeron la organización del colegio por ciclos, los cuales se establecieron de la siguiente manera: Ciclo Exploratorio (grados transición, kínder 6, primero y segundo), Ciclo conceptual (grados terceros a sexto), Ciclo contextual y Ciclo proyectivo (grados séptimos a once).

En los últimos años la propuesta de infraestructura del colegio ha estado enfocada en diseñar ambientes especializados para los Ciclos Exploratorio y Conceptual, donde cada rincón y elemento invite a explorar, descubrir y aprender a través de la interacción de los estudiantes con el medio. Los ambientes motivan a los estudiantes a la participación grupal, la indagación y el acceso a la información de manera sencilla.



Figura 10. Ambiente de Ingles- English Lab. Ciclo conceptual.



Figura 11. Ambiente de ciencias– Science Ciclo Conceptual

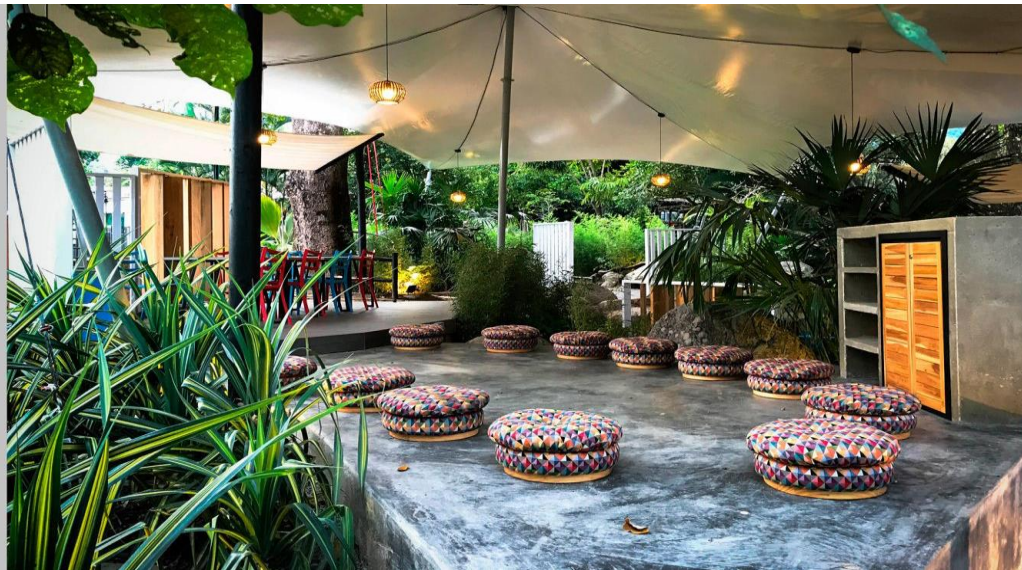


Figura 12. Ambiente de Inteligencia Emocional – Maloka. Ciclo Conceptual



Figura 13. Ambiente de Matemáticas – Mathness. Ciclo Conceptual

Contexto de intervención

El ciclo exploratorio del colegio San Bonifacio De Las Lanzas, está compuesto por alrededor de 230 estudiantes en edades entre los 4 y 9 años de edad. Este está conformado por los grados transición, kínder 6, primero y segundo. Cada grado tiene dos cursos de aproximadamente 28 estudiantes.

En el ciclo exploratorio se maneja una propuesta pedagógica desarrollada para el contexto de los estudiantes del San Bonifacio, en la cual se integra el modelo pedagógico de Enseñanza para la Comprensión junto al desarrollo de Proyectos de Aula, la Teoría de las Inteligencias Múltiples y los principios pedagógicos de la filosofía de Reggio Emilia.

Parte de la innovación de este ciclo es la especialización de los ambientes de aprendizaje, los cuales han sido diseñados con el propósito de brindar los escenarios para el desarrollo de desempeños auténticos, donde los estudiantes puedan desarrollar las competencias propias de cada inteligencia. Existe un ambiente por cada inteligencia, el cual

está dotado de recursos y espacios especializados para el desarrollo de las competencias propias de cada una de ellas. Los ambientes benefician las interacciones con el medio, entre pares, el trabajo en equipo, el acceso a información, juegos y otros recursos apropiados para la etapa de desarrollo de los niños.

A continuación, se muestran algunos ejemplos:



Figura 14. Ambiente de Atelier Musical- Inteligencia Musical.



Figura 15. Ambiente de Atelier- Inteligencia Viso espacial.



Figura 16. Ambiente de Language- Inteligencia Lingüística extranjera



Figura 17. Ambiente de Lenguaje- Inteligencia Lingüística Materna



Figura 18. Ambiente de Science and Physics- Inteligencia



Ambiente de Corporal- Ciclo Exploratorio



Ambiente de Int. Naturalista



Ambiente Int. Lógico Matemática



Ambiente de Lenguaje- Ciclo Exploratorio



Ambiente de Inglés- Ciclo Exploratorio



Ambiente Int. Emocional- Ciclo Exploratorio



Figura 19: Collage de fotografías de los ambientes del Ciclo Exploratorio Colegio San Bonifacio. Recuperado de

<https://www.sanboni.edu.co/acerca-de-nosotros/>

Los niños del ciclo Exploratorio desarrollan competencias basadas en un currículo por Inteligencias Múltiples. Cada Inteligencia cuenta con un docente especializado en el desarrollo de dichas competencias, quien además cuenta con el apoyo de un auxiliar en el aula. Siempre se cuenta con mínimo dos docentes para brindar diferentes experiencias, mediación, acompañamiento y diversidad de rincones de aprendizaje.

Dentro de los procesos académicos encontramos el Programa de Desarrollo, el cual cuenta con dos plataformas de seguimiento a los estudiantes. La primera son las sesiones de Tutorial, donde se brindan actividades de apoyo a las necesidades de los estudiantes en cuanto a habilidades y contenidos de cada inteligencia. A partir del seguimiento académico constante, los docentes determinan las necesidades de apoyo y semanalmente los estudiantes reciben una sesión donde se medían y apoyan los procesos de cada inteligencia. Es importante agregar que dentro de los Tutoriales se cuenta con dos especialistas que brindan apoyo a través del trabajo de la Fonoaudiología y la Terapia ocupacional.

La segunda plataforma que maneja el programa de desarrollo son las sesiones de Enriquecimiento, donde se perfilan las potencialidades de los estudiantes. Luego se brindan cursos especializados para dichas potencialidades. Allí, los estudiantes con un potencial común desde los grados kínder a segundo comparten las actividades guiadas por el docente una vez por semana.

Cabe resaltar, que en el día a día se prioriza el trabajo en desarrollo de los Proyectos de Aula, los cuales tienen la particularidad de generar conexiones entre las diferentes inteligencias a través de la planeación de desempeños que permiten a los estudiantes explorar unas líneas de indagación. Estas líneas, surgen de los intereses de los estudiantes los cuales son interpretados por los docentes para diseñar el proceso de indagación a seguir en el proyecto de aula.

La voz del niño es uno de los principios fundamentales de Reggio Emilia, y que ha sido adoptado por el Colegio San Bonifacio dado el gran valor que se le da al niño como fundamento de los procesos educativos, es por esto que a través de los proyectos de aula se busca principalmente hacer evidente dicha voz, vinculando los intereses de ellos con los componentes académicos propios de cada inteligencia.

En el ciclo exploratorio, los docentes tienen espacios de reflexión pedagógica, en los cuales se presentan evidencias de los procesos en el aula, ya sea a través de fotografías, vídeos, comentarios literales de los niños u observaciones de sus clases, estos son discutidos por el equipo de docentes de cada grado para entender cómo aprenden los estudiantes y también diseñar una ruta de metacognición sobre el proyecto de aula; a este proceso se le llama documentación pedagógica en el Colegio San Bonifacio.

Los docentes tienen reuniones semanales por los equipos interdisciplinarios para la construcción colectiva, tanto de un esquema de proyecto que les permita representar sus indagaciones y sus conexiones, para luego planear y documentar los procesos.

Dentro de las principales tensiones que se viven dentro del ciclo exploratorio está la conexión de los diferentes componentes de la propuesta pedagógica, que pueda garantizar una verdadera escucha de la voz del niño dentro del proceso de indagación que se desarrolla en los proyectos de aula, y que continúe la propuesta curricular a partir del desarrollo de las competencias a través de las inteligencias múltiples. La combinación de dichos factores dentro de la planeación y ejecución de los desempeños de clase se vuelve un verdadero reto para los docentes del ciclo.

Diagnóstico

Planteamiento del problema

La práctica docente requiere de profundos conocimientos teóricos y filosóficos, para comprender el por qué y el para qué de nuestro accionar diario y total entrega por la formación de seres humanos felices y preparados para la vida.

No obstante, en el día a día también requerimos de elementos prácticos y ejecutivos que nos permitan de una u otra manera organizar nuestros pensamientos, visión y currículo, de una manera efectiva y productiva, para acercar estos propósitos con la realidad del aula y la interacción de aprendizajes mutuos con nuestros estudiantes. Es así, como surge el proceso de planeación como una herramienta de organización, para la consecución de un objetivo curricular establecido en un periodo de tiempo.

La planeación concebida como las diferentes formas de aproximación al conocimiento que nos permiten cada día diversificar las diferentes estrategias pedagógicas a implementar, se ha convertido en una herramienta fundamental que genera la estructura para la elaboración de desempeños académicos que permitan el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Una excelente planeación, consciente, conectada, estructurada, secuencial y coherente requiere la observación y conocimiento de las características de los estudiantes y de diferentes elementos culturales y del contexto. Esto, será la garantía para la ejecución modelo pedagógico exitoso.

Lo dicho hasta aquí supone que el proceso de planeación no puede estar basado en conocimientos empíricos, conceptos desactualizados o improvisación, ya que la carencia de una claridad conceptual alineada con los propósitos y propuestas pedagógica de la institución podría ser un factor desacelerador de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y generar

confusión y desmotivación en el cuerpo docente. Es así como un verdadero proceso de planeación debe contener elementos precisos para no ser un desgaste para los docentes, sino en verdad ser un ejercicio reflexivo, dinámico y constructivo.

Se debe agregar que cada institución educativa concibe la planeación pedagógica con ciertas características particulares a partir de su modelo pedagógico, y es importante que los docentes tengan conocimiento de los parámetros establecidos y criterios a la hora de diseñar los desempeños de clase; todo esto a fin de lograr la consecución de los principios metodológicos por los cuales se rige la institución.

De acuerdo a lo expuesto por De Zubiría (2006) “Pareciera que se enseña y se estudia porque hay que estudiar y hay que enseñar. Lo más grave del caso es que sin finalidad e intenciones educativas claras y previamente definidas no es posible pensar ni actuar pedagógicamente”, la claridad conceptual y el conocimiento de los objetivos y propuesta metodológica son elementos esenciales para una planeación consciente y reflexiva que lleve a verdaderos procesos de formación integral.

En el contexto del Colegio San Bonifacio de las lanzas en el ciclo exploratorio, se ha desarrollado un modelo de planeación académica ecléctico que combina una serie de elementos curriculares y pedagógicos como parte de la propuesta del colegio.

De esta manera se adopta el modelo de la Enseñanza para la Comprensión como el marco metodológico para la planeación académica a lo largo de la institución. Y en el Ciclo Exploratorio puntualmente, se utiliza la metodología de Proyectos de Aula con el fin de desarrollar los desempeños de clase a través del aprendizaje significativo; de manera que exista un componente de indagación basado en los intereses de los estudiantes. Además, la voz del niño es fundamental en la Pedagogía de la Escucha, cuyo principio se adopta de la

filosofía de Reggio Emilia en Italia, y de donde se rescata al niño como ciudadano capaz de opinar, crear y proponer.

Por otra parte, existe un currículo por competencias basado en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, por medio del cual se han planteado nociones, habilidades y actitudes específicas a desarrollar desde cada inteligencia a través de las sesiones de clase.

En el proceso de desarrollo de la planeación, se pretende que los docentes realicen una indagación sencilla donde reflexionen sobre su quehacer docente y sobre los proyectos de aula utilizando la Documentación Pedagógica, también adoptada de la filosofía de Reggio Emilia.

A continuación, se presenta un esquema que representa los elementos que deben ser incluidos dentro de la planeación pedagógica:

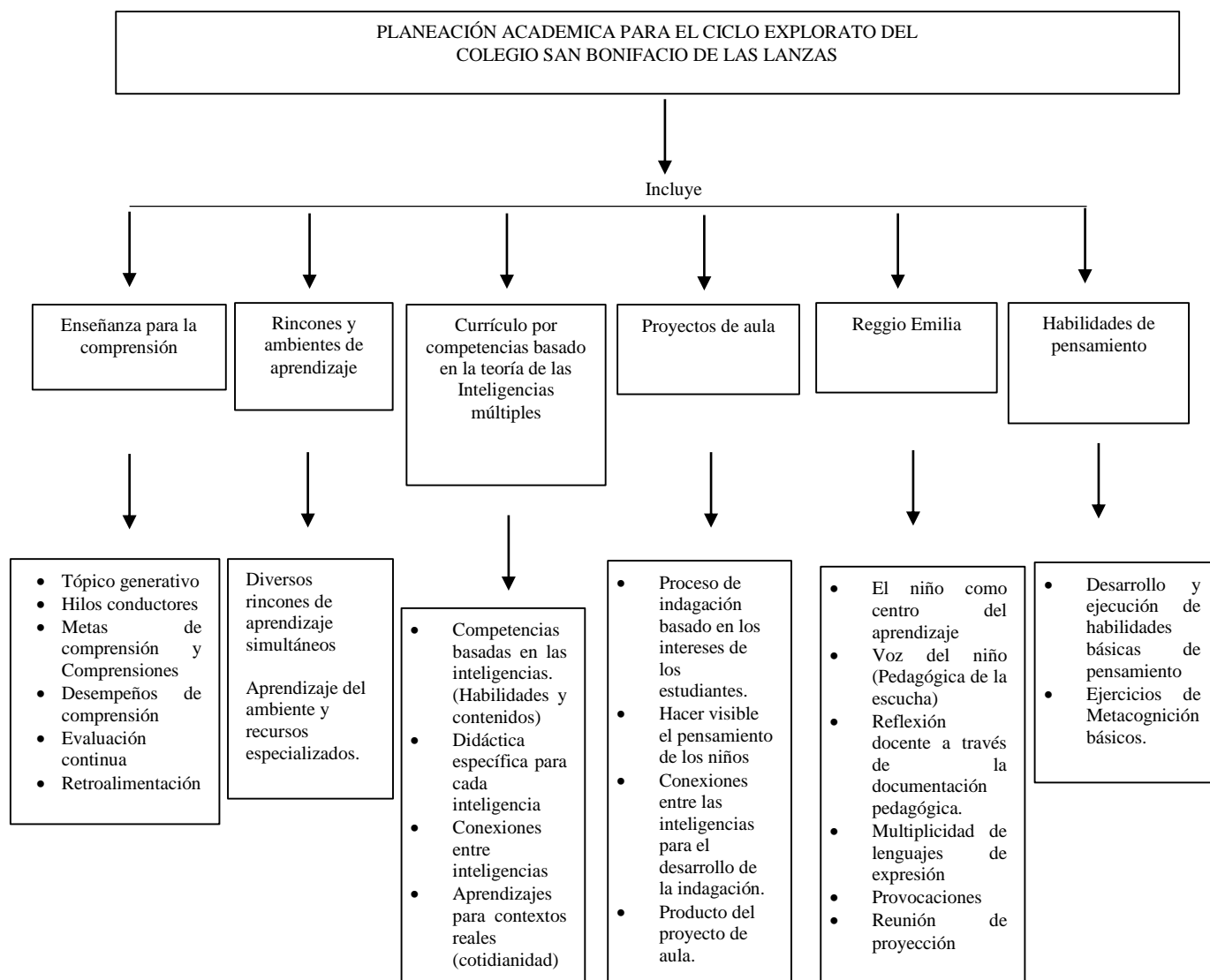


Figura 20. Representación de los elementos que constituyen la planeación académica para el colegio

San Bonifacio de las Lanzas en el ciclo exploratorio. Fuente: Propia

Todos estos elementos mencionados anteriormente deben hacerse claros en la planeación de los desempeños de aula. Esta combinación ha hecho a los docentes presentar grandes dudas sobre cómo lograr integrar tantos factores sin dejar de lado al estudiante como tal, y que a su vez sea una planeación posible y aplicable en el aula.

Los docentes sabemos que la planeación es un eje fundamental para la integración de didácticas y técnicas, que permiten el desarrollo de competencias a través de una serie de

desempeños y actividades académicas, que posibilitan la comprensión y desarrollo de los procesos de enseñanza – aprendizaje. No obstante, esta planeación se ha convertido en un reto para los docentes que trabajan en la vinculación de tales procesos.

Acorde con lo anterior, los docentes sufren una tensión constante a la hora de incluir y conectar todos los elementos de la propuesta a la hora de diseñar sus planeaciones académicas generando un verdadero conflicto a la hora de responder a las expectativas metodológicas del colegio y la realidad de su práctica docente.

Ahora bien, es importante tener en cuenta que la propuesta de innovación pedagógica comenzó su diseño y aplicación en el colegio en el año 2012, sin embargo, los docentes pioneros en la construcción de dicha propuesta han tomado otros rumbos, y poco a poco el grupo de docentes que han ingresado nuevo a la institución intentan conocer y adaptarse a los desafíos que esta conlleva. El proceso de inducción de los nuevos profesores permite de una manera general conocer los lineamientos de la institución y las funciones del trabajador. No obstante, no hay ningún protocolo o capacitación sobre el proceso de planeación, siendo este un instrumento integrador fundamental de los elementos de la metodología usada, y es realmente la carta de navegación para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es necesario tener en cuenta que los procesos de planeación son claves para la continuidad de la metodología del Ciclo Exploratorio, ya que allí se consignan en tiempo real las actividades que van a tener lugar dentro del aula. Si esta planeación no es alineada e intencionada conforme a los propósitos institucionales, es muy posible que con el tiempo se desfiguren las características esenciales de la misma.

Con el propósito de indagar más a fondo cuales son las necesidades o dificultades que encuentran los docentes del Ciclo Exploratorio del Colegio San Bonifacio para el proceso de

planeación, se realizó una encuesta donde se logró vislumbrar las principales limitaciones y obstáculos. Para ello se invitaron a participar varios docentes que orientan diversas inteligencias como Lingüística, Lógico Matemática, Kinestésica, Viso espacial, y Naturalista; y quienes tienen diferentes rangos de experiencia trabajando bajo este modelo de planeación.

La encuesta (Anexo A.) tuvo como objeto conocer la opinión de los docentes sobre el proceso de planeación dentro del Ciclo Exploratorio. Se hizo uso de preguntas abiertas con el fin de identificar si las tensiones anteriormente planteadas son consideradas una situación problemática.

Algunos docentes han manifestado que tienen vacíos teóricos, lo cual genera un obstáculo para que el docente pueda poner en marcha la vinculación de estos conceptos pedagógicos (Elementos de la propuesta del Ciclo) dentro de la planeación. La docente que orienta la inteligencia Viso espacial en grado Kínder manifiesta: “La falta de fundamentación teórica y claridad conceptual frente a los términos que se usan, conexión entre las metas propuestas en el currículo y el proyecto (de aula) que se desarrolla de acuerdo a los intereses de los niños, pienso que hay una saturación de preguntas y comprensiones que hacen complicada la planeación ya que el tiempo estimado para que se desarrolle no es suficiente” (Ver Anexo A)

Otros docentes confirman que es una situación problemática la integración de los componentes solicitados para la planeación; esto se hace evidente cuando se les pregunta acerca de las principales dificultades o necesidades en dicho proceso. El docente de la Inteligencia Lingüística hace la siguiente afirmación “Hacer conexiones múltiples alrededor de los criterios solicitados para la planeación” mientras que el docente de la Inteligencia Naturalista afirma que “Articular todos los componentes de manera interdisciplinar”.

La preocupación también se enfoca en tener una planeación muy estructurada pero poco práctica, ya que las condiciones de tiempo y las dinámicas propias de un aula no permiten su ejecución. La docente de la Inteligencia Viso espacial manifiesta sobre la planeación “Es muy dispendiosa pues exige un nivel de detalle muy alto, esto es tener en cuenta no solo los componentes de la inteligencia sino el engranaje con el proyecto, las dimensiones de la comprensión y una didáctica variada. La planeación en muchas ocasiones se queda en el papel, pues depende del grupo y de las dinámicas propias de los salones de clase”

Con una relación tan alta de componentes y de interacción entre los docentes, el proceso de planeación se vuelve abrumante, en la medida que se depende de muchas variables fluctuantes como el tiempo y las interacciones con otros docentes, para llegar a acuerdos y plantear desempeños en común.

El docente de la Inteligencia Lingüística manifiesta lo siguiente: “El proceso de planeación es algo tedioso ya que las conexiones son demandantes, muchas veces me enfoco mucho en los contenidos y competencias propias de la inteligencia y olvido conectar con el proyecto (de aula) con los intereses de los niños”.

Por lo anterior, se hace evidente que existe una problemática generalizada en el proceso de planeación del equipo docente del ciclo exploratorio, la cual no solo afecta su práctica diaria, sino que también desacelera el proceso educativo de los estudiantes.

Otra necesidad visible frente a los procesos de planeación es tener en cuenta el saber teórico que sustente, apoye y fundamente las acciones que se plantean en la planeación, pues se corre el riesgo de trabajar bajo bases empíricas, y no bajo teorías que ya han sido estudiadas, evaluadas y reflexionadas con anterioridad.

Se presentan entonces algunas preguntas ¿Cómo establecer estrategias que apoyen el proceso de diseño y ejecución de un plan de unidad, que incluya los elementos de los modelos pedagógicos sin perder al estudiante como centro del proceso? ¿Cómo se puede encontrar el balance entre todos los elementos a la hora de diseñar la planeación?

Como un ejercicio de depuración respecto a estas primeras impresiones sobre el problema, se realizó un taller con los profesores, en el que se indagó la percepción respecto a la facilidad o dificultad de integrar los elementos de la propuesta Pedagógica del Ciclo Exploratorio, y los elementos del Hexágono pedagógico; los cuales constituyen las categorías de investigación del presente proyecto.

Retomando el taller (Ver Anexo B) para identificar las dificultades de forma detallada en el proceso de integración de los elementos, se realiza el análisis de la información, que arroja como resultado que la Secuencia y la Evaluación son las categorías que generan mayor dificultad.

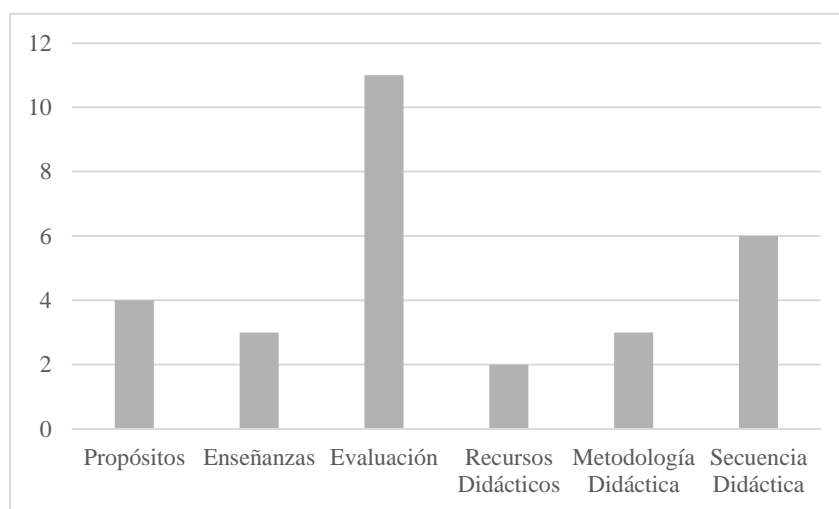


Figura 21. Representación de las categorías con mayor nivel de dificultad en la integración a la planeación.

El docente de la inteligencia Corporal Kinestésica manifiesta a través del taller lo siguiente: “La primera dificultad está en que uno se debe saber muy bien el Hexágono

Pedagógico y poder aplicarlo” (Ver Anexo B). A través de estas declaraciones, se evidencia la necesidad de una claridad conceptual, fundamental para lograr la aplicación teórica en la práctica cotidiana.

Además, la docente de la Inteligencia Viso Espacial confirma la anterior conclusión relacionada con la Secuencia Didáctica: “En cuanto a la secuencia, se me hace difícil integrar las inteligencias múltiples, documentación y habilidades de pensamiento por el poco tiempo”. (Ver Anexo B). Lo anterior permite reconocer que no solo se requiere una aproximación teórica, sino que esta, esté vinculada a la realidad y condiciones de la institución para mediar en la creación de estrategias que modifiquen la situación problema.

En cuanto a la Evaluación, algunos docentes manifiestan lo siguiente “Pienso que es difícil evaluar las habilidades, ya que personalmente tengo vacío metodológico y conceptual de los procesos. Superficialmente, existe un reconocimiento y asociación... pero el conocimiento profundo y que sea posible de extrapolarlo a diferentes campos es una barrera para diseñar y valorar el desarrollo de estas habilidades” (Ver Anexo B). Como resultado se hace inminente un acompañamiento y mediación para acercar las comprensiones a nivel cognitivo, para luego hacer una transferencia a los ámbitos prácticos y valorativos del ejercicio docente de la planeación.

Examinaremos brevemente ahora, las inquietudes docentes durante las reuniones de proyección de actividades, las cuales se realizan aproximadamente cada 15 días; y en las cuales el grupo de docentes de cada grado discuten las posibles conexiones entre sus metas, enseñanzas y los intereses de los estudiantes dentro del proyecto de aula. Algunas reuniones decisivas han sido registradas en el diario de campo, de manera que se puedan evaluar y considerar como evidencias pertinentes, que brinden otra mirada sobre el proceso de investigación y así reducir los sesgos en la identificación del problema.

En la reunión de Proyecto del día 11 de abril, la coordinadora del Ciclo, invita a los docentes a una reflexión luego de evaluar los planes de unidad, esta reflexión indica lo siguiente: la coordinadora manifiesta que es vital que en la Comprensión esté explicado cuál es el método, el cómo y el cuándo, por el cual esta Comprensión se logrará, no puede ser algo tan general como explorar o indagar, pues estas actividades son típicas del ciclo y realmente no dan cuenta de qué se va a hacer. Por medio de esta participación, se muestra como la planeación no tiene una secuencia didáctica apropiada que identifique la gradualidad de las actividades o la ruta para el desarrollo de la comprensión.

Otras preguntas registradas en el diario de campo con la misma fecha, deja en evidencia la necesidad de entender los momentos en los cuales cada elemento se vincula al proceso de planeación. ¿Será que todos los elementos tienen igual protagonismo? ¿Se deben vincular los elementos al mismo tiempo? ¿Existen momentos claves para ejecutar ciertas actividades? Estos diarios de campo confirman que existe una situación problema real dentro de la práctica docente del Colegio San Bonifacio.

Por tanto, la identificación y descripción de este problema de investigación podría facilitar el planteamiento de estrategias o lineamientos que permitan de una forma clara soportar el proceso de planeación e integración de la propuesta con el fin de capacitar a los docentes actuales y los nuevos, para articular de manera consciente y reflexiva la planeación y a su vez, permita la consecución de la propuesta con el pasar del tiempo.

Pregunta problema

¿Cómo fortalecer el diseño pedagógico a través de la integración de diferentes elementos metodológicos en el proceso de planeación de los docentes en el Ciclo Exploratorio del Colegio San Bonifacio?

Objetivos

Objetivo general

Diseñar una propuesta que facilite la planeación pedagógica de los profesores del Ciclo Exploratorio del Colegio, teniendo en cuenta factores teóricos sobre la planeación y los elementos metodológicos de la propuesta de la institución.

Objetivos específicos

Identificar las necesidades de formación y capacitación de los docentes del Ciclo Exploratorio en torno al proceso de planeación pedagógica.

Capacitar y desarrollar un espacio de reflexión en torno a las necesidades teóricas y prácticas del proceso de planeación pedagógica.

Identificar la relación que los profesores establecen entre los elementos propios del Hexágono Pedagógico (Secuencia y evaluación) y los elementos propios de la propuesta metodológica del Ciclo Exploratorio para la planeación.

Justificación

El ser humano es el resultado de diferentes constructos que hacen de su ser una composición compleja, la cual no se puede atender en el proceso de formación integral, si solo hay un enfoque pedagógico. Es preciso estudiar, considerar y evaluar diferentes corrientes, para construir un proceso educativo que atienda a las dimensiones del Ser, la individualidad, cultura y la sociedad.

En la búsqueda de estos elementos fundamentales, el ciclo exploratorio ha diseñado un modelo ecléctico que busca responder a las demandas del proceso educativo de la niñez actual. No obstante, la variedad de elementos ha complejizado el proceso de planeación pedagógica, poniendo en riesgo la efectividad de la propuesta, si no se logra una integración clara desde el proceso de planeación para luego verse reflejado en la ejecución del aula de clases.

Los docentes enfrentan el reto de gestionar y optimizar un proceso complejo donde deben integrar múltiples elementos metodológicos en un solo documento. Este, además, debe ser tan claro que pueda ser la carta de navegación de la propuesta para el desarrollo del proceso de formación integral de los estudiantes del ciclo.

Por tanto, la presente investigación busca fortalecer el proceso de planeación al comprender las necesidades de cuerpo docente y establecer estrategias que esclarezcan los lineamientos para la gestión del proceso de planeación, lo cual redundará en el mejoramiento de la práctica docente, la ejecución de la propuesta en el aula de clases y el desarrollo integral de los estudiantes del ciclo exploratorio.

Marco Teórico

Teoría de las Inteligencias múltiples

El estudio de la inteligencia y sus grados ha acaparado la atención de cientos de investigadores e intelectuales en la historia, pero, no fue hasta 1905 que a través del Test de Inteligencia de coeficiente intelectual (CI) diseñado por Binet que se logró tener una medición de sus diferentes niveles a través de una prueba que proporcionaba información sobre las capacidades o habilidades generales de quienes la tomaban (Ardila, 2011).

No obstante, este concepto de inteligencia tuvo una gran revolución, en el año 1979 cuando se inicia un proceso de investigación sobre el potencial humano en la Universidad de Harvard, dando inicio al Proyecto Cero, y de donde surge la teoría de las Inteligencias Múltiples. Esta amplia investigación fue liderada por el Doctor Howard Gardner quien se desempeñaba como profesor e investigador en dicha universidad (Pérez Pérez, 2013).

La teoría de las Inteligencias Múltiples es publicada por primera vez en el año de 1983 en su obra *Frames of Mind*. Esta, está basada en los estudios acerca del desarrollo de los diferentes tipos de capacidades, sobre la cual se logra un vínculo entre la ciencia

cognitiva y la neurociencia, tal y como lo describe Ortiz de Maschwitz (2000) “Gardner hace un gran aporte a la educación, con su visión pluralista de la mente teniendo en cuenta que la mayoría de las personas posee un gran espectro de inteligencias y que cada uno revela distintas formas de conocer”.

Howard Gardner junto a su equipo de investigación y bajo un riguroso y profundo análisis establece una clasificación de las competencias intelectuales humanas; sin embargo, Gardner (1993) advierte en su obra *Estructuras de la Mente: La teoría de las Inteligencias Múltiples* la siguiente declaración “Es necesario decir de una vez por todas que no existe y jamás puede existir una sola lista irrefutable y aceptada de forma universal de las inteligencias humanas”. Dentro de la clasificación original de Gardner se pueden contemplar la Inteligencia Lingüística, Inteligencia Musical, Inteligencia lógico matemática, Inteligencia Espacial, Inteligencia Cénestésico corporal, las Inteligencias personales.

Esta teoría brindó aportes revolucionarios a la educación en cuanto a la diversidad de formas de aprender, reestructurando así las formas de enseñar para potencializar así las competencias intelectuales de cada estudiante y transformando la práctica educativa para dar respuesta a esta diversidad.

Enseñanza para la comprensión

La enseñanza para la Comprensión nace como una metodología de enseñanza diseñada para las escuelas primarias y secundarias de los Estados Unidos. Esta es uno de los resultados de investigaciones desarrolladas en el Proyecto Zero de la Universidad de Harvard. Inicialmente fue liderado por los investigadores David Perkins, Howard Gardner y Vito Perrone; quienes buscaban el desarrollo de una metodología basada en las competencias y desempeños de comprensión con la cual dar respuestas a las necesidades de desarrollar una verdadera comprensión en el proceso de enseñanza – aprendizaje; según Salgado (2012) “A

partir de las teorías contemporáneas de aprendizaje, como el constructivismo y los modelos basados en desempeños, se concibe el aprendizaje, no como acumulación de conocimientos sino como la capacidad para “hacer” en un mundo cambiante”.

El eje principal del marco de Enseñanza para la Comprensión radica en entender ¿Qué es la comprensión?, asumiéndola como la interiorización de cualquier conocimiento y la traducción de la misma para su aplicación, o como lo mencionaría Perkins (1998)

“comprender es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe”.

Para ello, es necesario diferenciar la comprensión de una noción, definición o un saber. Cuando se habla de comprensión se profundiza en las capacidades del individuo por transferir el conocimiento a otros estados en los cuales pueda aplicarlo, conectar, ampliar, usar el conocimiento para dar solución a un problema, proponer, reflexionar, demostrar, entre otras.

Perkins y Blythe (1994) mencionan la existencia de cuatro elementos que constituyen el marco conceptual de la enseñanza para la comprensión, los cuales serán descritos a continuación:

Los tópicos generativos responden al siguiente cuestionamiento ¿Qué esperamos que los estudiantes comprendan? Para identificar estos tópicos es necesario reconocer sus principales características, de acuerdo a Blythe (1999) estos deben ser centrales para una o más disciplinas, ser atractivos para los estudiantes y docentes, son accesibles y presentan un sin número de recursos que los estudiantes pueden investigar.

Las metas de comprensión de acuerdo con Blythe (1999), son objetivos más concretos que los tópicos y que permiten tener una mayor claridad de lo que se espera comprender. Existen unas metas más abarcadoras de mayor tiempo (anual) las cuales son concebidas como hilos conductores.

Los desempeños de comprensión son la parte esencial de la comprensión, debido a que a partir de ellos se desarrollan las metas de comprensión donde se incluyen una serie de actividades que permiten a los estudiantes ir más allá que el simple conocimiento. Es preciso señalar que los desempeños se ordenan secuencialmente, de acuerdo al tipo de desempeños, los cuales son desempeños preliminares (al inicio de la unidad), los desempeños de investigación guiada (se desarrollan aspectos precisos sobre el tópico generativo) y finalmente desempeños finales de síntesis (Expresión de la comprensión desarrollada).

Evaluación diagnóstica continua, su característica más importante es que se trata de un proceso y no solamente de un evento al final de un periodo. Es decir que la evaluación se transforma en una serie de oportunidades para retroalimentar, reflexionar, valorar y modificar acciones a lo largo del desempeño de comprensión. Algunos aspectos fundamentales de esta evaluación es la importancia de mantener los criterios de forma pública, y una constante retroalimentación que lleve a los estudiantes en un proceso de metacognición.

Hexágono pedagógico

En la reforma educativa de España en los años ochenta, el psicólogo Cesar Coll, presentó la propuesta de establecer ciertos parámetros fundamentales para crear un modelo curricular. Entre estos parámetros sugeridos se encuentra: ¿qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? Qué, cómo y cuándo evaluar. Bajo estos parámetros, el Instituto Alberto Merani en Colombia decide instaurar su currículo para luego presentar el modelo pedagógico y curricular del hexágono (De Zubiría, 2006).

Este surge como el segundo postulado de la pedagogía conceptual, la cual fue desarrollada como una innovación educativa en las décadas del 80 y 90 en nuestro país, la cual presenta como propósito fundamental “Formar hombre y mujeres amorosos, talentosos intelectualmente y competentes expresivamente” (De Zubiría, 2006).

Este nuevo modelo pedagógico contrarresta al modelo tradicional imperante en Colombia, el cual se caracterizaba por su heteronomía y la memorización de conceptos.

El modelo pedagógico del Hexágono plantea que todo acto educativo incluye seis componentes en su orden 1) Los propósitos, 2) Las enseñanzas, 3) La evaluación, 4) La secuencia, 5) Las didácticas 6) Los recursos complementarios, brindando de esta manera una guía al docente para establecer los parámetros curriculares (De Zubiría, 2006).

Décadas más tarde, mediante el análisis de teorías e investigación en el Instituto Alberto Merani, se renueva el postulado inicial del Hexágono pedagógico, en el marco de la pedagogía dialogante. Bajo esta nueva mirada, se mantienen los principios de Coll pero De Zubiría actualiza la propuesta entendiendo los nuevos retos y desafíos en el ámbito educativo. No obstante, De Zubiría (2006) enfatiza que cada uno de estos elementos del hexágono tiene un nivel de generalidad y determinación diferente, pero que a su vez mantiene una interrelación entre cada uno de ellos. Estos seis elementos se constituyen en las categorías sobre los cuales se desarrollará la presente investigación.

El elemento inicial del Hexágono son los propósitos, en este punto el docente debe cuestionarse ¿Para qué enseñar?, es decir debe buscar el sentido de lo que se enseña, cual es el propósito, es este el momento de determinar los fines y las intenciones educativas otra pregunta pertinente para esta etapa es: ¿Qué se busca con estas enseñanzas?, para dar respuesta a este tipo de cuestionamientos necesariamente se debe evaluar el marco pedagógico y al concepto de hombre y su rol en la sociedad. De acuerdo a De Zubiría (2006), “La finalidad atañe a la reflexión en torno a los propósitos que determina la acción educativa”. Por tanto, se requiere revisar la postura pedagógica de la institución y el docente como primer paso para encontrar el sentido u objetivo.

Wallon (1974) expone que toda propuesta pedagógica debe determinar unos propósitos para las diferentes dimensiones del hombre, por tanto, también deben tenerse en

cuenta, que en estos propósitos se incluyan competencias de carácter cognitivo, metodológico, y socio afectivas, sin importar el área del conocimiento que se esté desarrollando.

Seguidamente, encontramos las enseñanzas, ¿Qué enseñar?, como el segundo elemento del hexágono. En esta etapa se espera determinar y organizar los contenidos esenciales, los cuales están estrechamente relacionados con los propósitos u objetivos. De Zubiría (2006) refiere que al definir estos contenidos se hace necesario priorizarlos o jerarquizarlos ya sea para dar mayor énfasis a una de las competencias (cognitivas, metodológicas o socio afectivas) o para dar cumplimiento al propósito. Lo importante de esta etapa es definir cuanto tiempo, espacio y relevancia tendrá cada contenido en el desarrollo de la práctica.

El tercer elemento del hexágono es la evaluación, históricamente la evaluación educativa se ha concebido en términos de los resultados de los estudiantes, los cuales eran medidos por una nota o calificación, sin embargo, a medida que se profundiza en los estudios sobre evaluación se hace evidente una transformación en cuanto a su objetivo, la finalidad está enfocada en el estado en que se encuentran los procesos, determinar los avances de acuerdo a los objetivos, o desviaciones o estancamientos con el fin de reorientarlos. De esta manera la evaluación ya no tiene como foco el rendimiento académico, sino en el estado de los procesos curriculares. Por tanto, la evaluación deja de ser solamente un momento al final de cada periodo, para convertirse en un proceso continuo y permanente (Hoyos Regino et al.,2004).

El cuarto elemento es la Secuencia, Coll (1997) señala que después de decidir las intenciones educativas, llega un nuevo desafío ¿Cómo organizarlas y ordenarlas temporalmente con el fin de establecer secuencias de aprendizaje optimas? Este es uno de los aspectos más descuidado del proceso, pues se considera que es un aspecto muy básico que no

requiere la reflexión y atención propia de otros elementos del hexágono. Puesto que por mucho tiempo los desempeños de clase han sido organizado por los libros guías o por la tradición de como se ha enseñado históricamente, sin considerar el propósito y como se podría llegar al logro de este propósito por diferentes rutas de aprendizaje. Existe una secuenciación cronológica, empirista, en retrospectiva, acumulativas, lineales o instruccional, entre otras.

No obstante, De Zubiría (2006) aclara que no solo se debe tener en cuenta la secuenciación de los contenidos a presentar, sino también entre ciclos de desarrollo. La decisión de la secuenciación es decisiva para llegar al cumplimiento de los objetivos. Una secuenciación errónea podría dilatar el proceso o hacer perder el rumbo del verdadero desarrollo de la competencia corriendo el riesgo de caer en activismo.

El quinto paso del hexágono pedagógico nos plantea la pregunta ¿Cómo enseñar? Inicialmente se podría enfocar en didácticas únicamente, pero es necesario tener una postura más amplia y considéralos como estrategias metodológicas (Coll, 1997).

Para determinar dichas estrategias volvemos de nuevo a las reflexiones sobre el enfoque pedagógico y el rol de individuo en la sociedad; ya que de esta postura se determinará las interacciones posibles entre los estudiantes, maestros, el contexto, etc. Y la participación de cada uno dentro de la metodología de enseñanza – aprendizaje.

En la Escuela Activa por ejemplo el estudiante se caracteriza por ser el protagonista de su proceso de aprendizaje, por tanto, se privilegia una interacción más experimental. Mientras que, en la escuela tradicional, el maestro es el que tiene el conocimiento en sus manos y se transfiere de una forma magistral.

Todavía, cabe señalar que existen otras variables a tener en cuenta para determinar la estrategia didáctica, y estas son las etapas de desarrollo de los estudiantes, los estilos de

aprendizajes, los tipos de competencias a desarrollar (cognitivas, metodológicas o socio afectivas) etc.

Finalmente, Los recursos constituye el último elemento, y se encamina a través de la pregunta ¿Con qué recursos?, estos recursos se derivan de los lenguajes y especialidades de las áreas de conocimiento a desarrollar. Por supuesto, es un elemento totalmente dependiente de las decisiones anteriores sobre las estrategias metodológicas y las variables que influyen en esta. Por tanto, los recursos deben responder a la correlación existente entre los elementos pedagógicos del hexágono.

Filosofía Reggio Emilia

Nace en Reggio Emilia, una ciudad en el norte de Italia, en la cual las escuelas municipales de la infancia gestionan una metodología educativa particular formada a partir del contexto histórico, cultural y político que origino una propuesta innovadora para la primera infancia. Las principales características de estas escuelas comunales de la infancia es la concepción de la escuela y del niño, mencionando que la escuela está comprometida, antes que nada, como un espacio público y un lugar de practica ética y política, un lugar de encuentro y conexión, de interacción y dialogo entre jóvenes y adultos que conviven en el seno de la comunidad (Rinaldi, 2011).

Así mismo, las escuelas Reggio Emilia tienen como propósito rescatar la imagen del niño, iniciando por reconocerlo como ciudadano activo y participante de las interacciones de su comunidad. También se busca dentro de esta filosofía la integración de los padres, maestros y otros miembros de la ciudad, ya que en Reggio no solo la escuela es responsable de la educación, sino que esta es una responsabilidad colectiva (Rinaldi, 2011).

Dentro de la filosofía de Regio Emilia se abordan postulados teóricos de grandes pedagogos como Piaget, Lev Vygotsky, John Dewey, María Montessori, entre otros. Sin

embargo, los pedagogos de Reggio, buscan hacer una transferencia de estos postulados a su realidad y construir así sus propios puntos de vista.

Por tanto, Loris Malaguzzi, quien el director inicial de la red de escuelas municipales, manifiesta que existen más lenguajes a parte del verbal y oral para que un individuo logre acercarse al conocimiento, a lo cual él llama “Los cien lenguajes de los niños”.

Otra característica fundamental de esta filosofía es la “Pedagogía de la escucha” la cual descrita por Rinaldi (2011) significa “en efecto, escuchar los pensamientos, las ideas y las teorías, las preguntas, y las respuestas de los niños y de los adultos, significa tratar el pensamiento con respeto y seriedad... sin partir de ideas pre concebidas de lo correcto o lo apropiado”.

Metodología

Enfoque y diseño

La cotidianidad docente es un reflejo de la vida misma, en donde se encuentran una serie de oportunidades y barreras en el proceso de formación del Ser. Como individuos siempre estaremos expuestos a obstáculos, y ya sean temporales o constantes. El reconocimiento de dichas situaciones será el primer paso para encontrar mecanismos que ofrezcan soluciones pertinentes y coherentes. Por tanto, esta investigación corresponde a un enfoque cualitativo puesto que se desarrolla en el contexto social y cultural cotidiano de un grupo de personas, quienes también participan del proceso investigativo, con el fin de generar cambios o transformaciones de la realidad actual. Así mismo, el investigador recolecta datos y experiencias, para ser analizados a través de procesos de reflexión que permitan la comprensión de las dinámicas propias del contexto, tal y como expresa Dalle et al. (2005) “el

investigador está inmerso en el contexto de interacción que desea investigar. Se asume que la interacción entre ambos y la mutua influencia son parte de la Investigación”.

Con base a lo anterior, la Investigación Acción Educativa (IAE) será el proceso ideal para implementar en la búsqueda de estrategias o posibles respuestas, que permitan unas mejores condiciones que ayuden a la comunidad afectada, y mejore la práctica docente.

La Investigación Acción Educativa es una herramienta de reflexión y movilización de nuestro accionar; Aguirre & Jaramillo (2008) lo expresan claramente mencionando que el rol de la investigación es ese deseo de poseer comprensivamente aquello que no entendemos y nos mueve a la reflexión, es la posibilidad de comprender, de buscar lo inquietante, lo infinito en nuestra finitud.

Por tanto, la IAE surge como una poderosa alternativa de transformación de la práctica docente mediante un camino científico riguroso vinculado a un proceso reflexivo, cíclico y generador de cambios y soluciones reales para la cotidianidad. Bajo esta premisa, se hace necesario aclarar que la Investigación Acción Educativa resalta y valoriza el rol del docente, posibilitando que este mismo sea el investigador que conoce el contexto y la problemática, y donde nacen las posibles soluciones, dignificando de esta manera esta hermosa labor y propendiendo por el crecimiento personal y profesional.

Ahora bien, es necesario saber cómo podrá la Investigación Acción Educativa ser la estrategia de un verdadero cambio. Latorre (2005) la describe como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión. Por tanto, esta tiene como finalidad el estudio de una problemática específica del aula a través de técnicas de investigación, que permitan comprender la realidad de los actores de la misma, con el fin de gestionar nuevas

acciones en el que hacer docente para brindar soluciones reales que transformen sus condiciones para lograr así un bienestar común.

Otro rasgo de la Investigación Acción es su proceso cíclico, ya que abarca una espiral de acciones constituidas en fases, definidas por Lewis (1946) como planificar, actuar, observar y reflexionar. Esta característica cíclica es la clave que garantiza el mejoramiento continuo de la práctica a través de la valoración de los resultados y el planteamiento de nuevos interrogantes, de allí surge la flexibilidad del proceso investigativo, en el cual se puede replantear o modificar en el desarrollo de cada ciclo con el fin de dar paso a un nuevo plan de acción, garantizando así que se pueda encontrar una verdadera respuesta de acuerdo a las observaciones de la situación de estudio.

La investigación Acción Educativa es también una excelente oportunidad para retomar los referentes teóricos con el fin de confirmar o refutar en la realidad estos fundamentos, por tanto, se logra un complemento importante para lograr hallazgos significativos.

Hace parte de su naturaleza de este método de investigación, el uso de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos que brinden una riqueza de información para comprender cómo se desarrollan los fenómenos sociales estudiados. De ahí que sea estrictamente pertinente la validación de estos instrumentos para garantizar la calidad de los mismos a la hora de su implementación. Luego, se hace necesario hacer uso de la triangulación como herramienta para validar y brindar calidad a la investigación, a través del uso de varios métodos que pueden ser tanto cualitativos, como cuantitativos.

La IAE es un agente transformador de las condiciones educativas en nuestra sociedad, por lo tanto, la comprensión e implementación de este proceso investigativo brinda grandes

ventajas a nivel personal, profesional, educativo y social. Además, es un elemento integrador y participativo que transforma realidades y problemáticas de los procesos de formación.

Instrumentos De Recolección De La Información

Para la recolección de datos e información se utilizarán algunos instrumentos, tales entrevistas, talleres, rutinas de pensamiento, fotografías, vídeos y encuestas que permitan hacer visible los pensamientos de los demás docentes colaboradores de la investigación, coordinadores y otros docentes y expertos que puedan dar una mirada sin sesgo del proceso de investigación. Estos mismos instrumentos permitirán la ejecución del proceso de triangulación de los mismos, ya que algunos brindarán información general y otros como las entrevistas no estructuradas permitirán tener la opinión de los individuos para complementar la mirada del docente investigador sobre la situación. Los diseños de los instrumentos de recolección de información podrán verse en el Anexo D.

Respecto a las evidencias de los procesos de diagnóstico, plan de acción, ejecución y reflexión, se tendrán en cuenta los planes de unidad de las diferentes inteligencias, donde son notorios los enlaces y planteamientos de acuerdo a las exigencias de elementos. También se incluirán los esquemas de proyecto de aula que dan una mirada general al trabajo que se desarrolla sobre este tema, y las observaciones de los diarios de campo a partir de las reuniones de planeación que se realizan en forma general con el equipo de docentes de cada grado al menos una vez cada 15 días.

Análisis de los datos

La información recolectada de los instrumentos se analizó atendiendo a la naturaleza de cada instrumento, de tal manera que en los cuestionarios cuyas respuestas fueron valoraciones numéricas, fueron cuantificadas con mediciones de frecuencia y porcentajes

mientras que en las entrevistas donde se encontraban preguntas abiertas se hicieron análisis que facilitaban la asociación o contrastación con los elementos teóricos que servían de base para la presente investigación.

Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la importancia de promover la participación voluntaria y libre de cada uno de los actores del proceso de investigación, se determinó para el presente proyecto el establecimiento de consentimientos informados, mediante los cuales se garantice la capacidad de decidir de forma autónoma y a su vez tener acceso a la información durante el desarrollo del presente proyecto. Así los participantes reciben una explicación detallada que les permita vislumbrar todas las variables y características para poder decidir su participación libre y voluntaria.

Participantes De La Investigación (Población y muestra)

La población de este estudio corresponde a 6 docentes del Ciclo exploratorio del Colegio San Bonifacio en la ciudad de Ibagué, de los cuales 4 son mujeres y 2 son hombres. Los participantes se desempeñan como orientadores de las diferentes inteligencias/asignaturas en los grados transición, kínder 6, primero y segundo. La edad de los profesores oscila entre 24 y 46 años. Todos los docentes participantes son licenciados o profesionales, solo un docente tiene posgrados.

Por otra parte, dicho equipo, tiene diferentes tiempos de experiencia en la docencia, lo anterior con el objetivo de enriquecer la adquisición de percepciones, opiniones e información. Se cuenta hasta el momento con 6 docentes del Ciclo Exploratorio. A continuación, presento el perfil de cada uno de los profesores:

El Docente de la inteligencia Naturalista para grado primero y segundo, es un hombre de 24 años con 4 años de experiencia como docente, es egresado de la licenciatura en Inglés de la Universidad del Tolima, quién además se desempeña como director de grupo.

La docente que orienta el desarrollo de la inteligencia viso espacial es una mujer de 45 años de edad quien lleva 20 años de experiencia en el campo de la docencia, ella es Magister en Historia del Arte. Además, se ha desempeñado como docente universitaria, docente de bachillerato y ahora docente de preescolar. En el ciclo lleva 5 años de experiencia. Ella además de desarrollar las habilidades de pensamiento para los grados primero y segundo.

El docente de la inteligencia Lógico Matemáticas es un licenciado en Inglés de la Universidad del Tolima, quien tiene 6 años de experiencia en la docencia, es director de grupo y lidera así mismo el desarrollo de las competencias lingüísticas en inglés para los grados kínder y transición.

La docente de Desarrollo del Pensamiento es una mujer de 25 años de edad con dos años de experiencia, quien es egresada de la Universidad del Tolima en la licenciatura en inglés. Ella además es músico y dibujante. Se desempeña como docente de la inteligencia viso espacial para los grados transición y kínder.

La docente que guía los procesos en el desarrollo de la inteligencia corporal, es una mujer de 46 años de edad, quien además es Terapeuta ocupacional, cuya primera experiencia en la docencia se ha desarrollado en el colegio San Bonifacio durante dos años.

La docente de la inteligencia lingüística (extranjera), lógico matemáticas y desarrollo del pensamiento para grado primero, es una mujer de 35 años de edad y 10 años de experiencia como docente en el ciclo exploratorio. Es profesional en Lenguas Extranjeras y

Negocios Internacionales de la Universidad del Tolima. Es también la persona que lidera el presente proceso de investigación.

Resultados

Idea General De Mejora

Al iniciar el proceso se plantean como categorías de investigación los seis elementos del hexágono pedagógico:

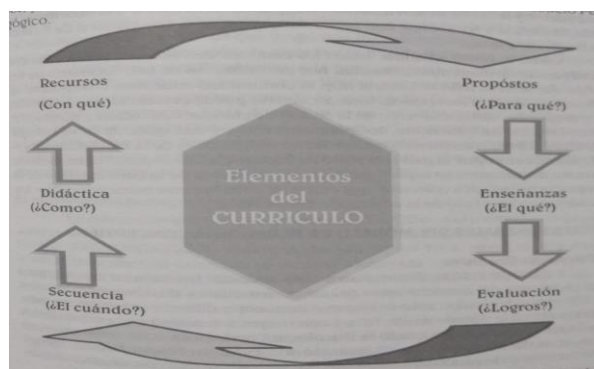


Figura 22. Representación de los elementos que representan el Hexágono Pedagógico el cual constituye un modelo para el diseño curricular. Tomada de De Zubiría (1991) Evaluación del desarrollo Intelectual; versión revisada y ampliada en Diseño Innovador De Asignaturas. Módulo para la Especialización en Desarrollo Intelectual y Educación.

Tabla 2

Matriz de relación de los diferentes elementos de la Planeación Pedagógica y las categorías de investigación. Fuente: Propia.

| Categorías | Propósitos | Enseñanzas | Evaluación | Secuencia didáctica | Metodología Didáctica | Recursos Didácticos |
|--|------------|------------|------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| Enseñanza para la comprensión Proyectos de aula Currículo basado en | | | | | | |

Inteligencias
Múltiples
Enfoque Reggio
Emilia
Habilidades de
Pensamiento
Rincones y
ambiente

Relación entre los elementos de la propuesta pedagógica del Ciclo Exploratorio en el Colegio San Bonifacio de las Lanzas y las categorías del Hexágono Pedagógico. Fuente: Propia.

Para este ejercicio de planeación se propone trabajar primero las categorías 2 y 4 que corresponde a la Evaluación y La Secuencia Didáctica y en posteriores bucles de investigación se podrán abordar los demás elementos del Hexágono.

Con base al diagnóstico que arroja las principales necesidades del grupo de docentes se toma la decisión frente a las categorías de investigación, se procede a presentar la propuesta de mejora a la coordinación académica del Ciclo Exploratorio con el fin de recibir retroalimentación y además encontrar apoyo para la logística de la ejecución de dicho plan.

Se inicia entonces con una capacitación para realizar un abordaje conceptual con el fin de minimizar los vacíos teóricos sobre las categorías identificadas anteriormente como aspectos de gran dificultad a la hora de diseñar planeación académica (Secuencia Didáctica y evaluación)

Posteriormente, se desarrollará un ejercicio de reflexión y contextualización con el fin de alinear la teoría con la realidad metodológica del Ciclo Exploratorio, a través de un ejercicio metacognitivo con los docentes participantes. Dicho ejercicio tiene como fin reflexionar y crear consciencia del rol del docente para articular los elementos teóricos dentro del proceso de planeación. A su vez, se espera llegar a acuerdos y plantear ideas que puedan

servir de lineamientos o ruta para el proceso de planeación. Estos resultados son también útiles para futuros docentes que ingresen al ciclo, facilitando su adaptación y minimizando las barreras procedimentales frente a este proceso.

Finalmente, se busca la aplicación de los aprendizajes anteriormente adquiridos mediante un ejercicio de planeación donde se puede identificar avances en comparación con los procesos anteriores. Se realizará un ejercicio de autoevaluación y metacognición del proceso desarrollado para dar solución al problema de estudio.

Las ideas o rutas determinadas son la evidencia de la reflexión y contextualización teórica que se requiere y los cambios dentro del plan de unidad son los avances con relación a la integración de elementos dentro del mismo. Para ellos se establecieron criterios para evaluar dichos avances.

A partir de la capacitación y talleres reflexivos se pretende una mayor comprensión de la propuesta pedagógica, de manera que disminuya la tensión en los docentes. Y también desarrollar un mayor nivel de consciencia del proceso para tomar decisiones sobre la organización de sus planeaciones de forma intencionada y reflexiva.

A continuación, se presentan brevemente las estrategias e instrumentos de recolección de información de cada estrategia:

Tabla 3

Matriz de estrategias e instrumentos para el plan de mejora. Fuente: Propia

| | Secuencia Didáctica | | | Evaluación | | |
|-------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Estrategia | 1. Abordaje Conceptual | 2. Reflexión y contextualización | 3. Aplicación a la planeación | 1. Abordaje Conceptual | 2. Reflexión y contextualización | 3. Aplicación a la planeación |
| Instrumento | Encuesta (Rutina de pensamiento) | Entrevista no estructurada | Lista de Chequeo | Encuesta (Rutina de pensamiento) | Entrevista no estructurada | Lista de Chequeo |

Plan De Acción

Estrategia 1. Unidad didáctica de capacitación y aplicación sobre Secuencia Didáctica en el proceso de planeación del Ciclo Exploratorio.

Propósito: Capacitar a los docentes en los fundamentos teóricos sobre el Hexágono Pedagógico, en específico sobre la Secuencia Didáctica, con el fin de establecer la organización de los diferentes elementos de la propuesta metodológica del ciclo; en la planeación académica.

Participantes: 5 Docentes del Ciclo Exploratorio que conforman el equipo de planeación del Grado Primero.

Impacto:

Comprensión de los conceptos esenciales de la planeación académica.

Mejoras en la secuenciación de la Planeación académica.

Disminución de la tensión de los docentes en su proceso de planeación.

Continuidad de la propuesta metodológica del Ciclo Exploratorio.

Tabla 4

Plan de Acción para la estrategia 1. Fuente: Propia.

| Objetivo | Criterios de Evaluación | Instrumento de Observación | Evidencias | Fecha y duración. | Responsable |
|----------|-------------------------|----------------------------|------------|-------------------|-------------|
|----------|-------------------------|----------------------------|------------|-------------------|-------------|

| | | | | | | |
|--|---|--|----------------------------------|--|---|---|
| <i>Acción 1.</i> Abordaje Conceptual sobre el Hexágono Pedagógico y la Secuencia Didáctica. | Comprender la fundamentación teórica del proceso de planeación y comprender el rol de la secuencia en dicho proceso | Identifica los elementos del Hexágono Pedagógico Reconoce Define que es la Secuencia Didáctica. | Observación | Fotografías Videos | Martes 26 de noviembre 1 Hora | Johana Céspedes (Docente – Investigador) |
| <i>Acción 2.</i> Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio | Interpretar como se aplica la secuencia Didáctica al proceso de Planeación del Ciclo Exploratorio. | Explica cómo se aplica la secuencia didáctica a su proceso de planeación. | Encuesta (Rutina de pensamiento) | Encuesta Ideas y acuerdos de la Reflexión | Martes 26 de noviembre 2 horas | Johana Céspedes (Docente – Investigador) |
| <i>Acción 3.</i> Aplicación a la planeación. | Integrar las reflexiones y conceptos teóricos de la secuencia didáctica al diseño de la Planeación. | Lista los elementos integrados a su planeación reconociendo la secuencia de los mismos. | Entrevista No Estructurada | Entrevista No Estructura da y Plan de unidad | Inicio Aproximado enero 20 de 2020 4 Semanas | Docentes participantes y Johana Céspedes (Docente – Investigador) |

| Cronograma de Aplicación de la Estrategia 1 | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|---|---|------------|---|---|---|--------------|---|---|---|
| Actividades | Meses | | | | | | | | | | | |
| | Noviembre 2019 | | | | Enero 2020 | | | | Febrero 2020 | | | |
| | Semanas | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <i>Acción 1.</i> Abordaje Conceptual sobre el Hexágono Pedagógico y la Secuencia Didáctica. | | | | | | | | | | | | |
| <i>Acción 2.</i> Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio | | | | | | | | | | | | |
| <i>Acción 3.</i> Aplicación a la planeación. | | | | | | | | | | | | |
| Entrevistas evaluación de la estrategia | | | | | | | | | | | | |

Figura 23. Cronograma de aplicación de estrategia 1. Fuente: Propia.

La ejecución de las acciones 1 y 2 se tenían planteadas para ser desarrolladas a inicios del mes de noviembre de 2019. No obstante, se presentaron inconvenientes ya que se requería de la aprobación de la Rectoría y del Departamento de Desarrollo del Conocimiento, lo anterior en seguimiento de las políticas de protección de datos que maneja la institución educativa. Por tal motivo, se tuvo que posponer hasta que dicho departamento realizó la revisión para su posterior aprobación.

Descripción de las Acciones de la Estrategia 1.

A continuación, se explica en detalle la ejecución de cada una de las acciones de la Estrategia 1.

Acción 1. Abordaje Conceptual sobre el Hexágono Pedagógico y la Secuencia Didáctica.

Antes de la ejecución de esta actividad, se realizó una reunión previa con un docente del Ciclo y con la coordinadora académica, ya que ellos cuentan con gran experiencia en el proceso de planeación pedagógica de acuerdo a los lineamientos del colegio. El propósito fue socializar los conceptos a presentar, unificar criterios y definir la dinámica del taller en el cual se realizaría el abordaje conceptual. Después de la retroalimentación de estos expertos, se realizaron los ajustes para iniciar la ejecución de la primera acción del plan de mejora.

A continuación, presento como se desarrollará el abordaje teórico: Para el desarrollo de esta actividad se inicia con un ejercicio de conocimientos previos, en el cual cada persona hará un listado de los elementos que tiene en cuenta en su planeación y el orden de los mismos. Luego se abrirá un espacio para socializar sus ideas y encontrar aspectos en común que se tienen en cuenta a la hora de planear.

Acción 2. Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio

Después de tener un tiempo de preguntas, se abrirá un espacio reflexión y discusión, donde los docentes puedan expresar sus percepciones sobre la pregunta ¿Cuál es la

importancia de la Secuencia Didáctica en la integración de los diferentes elementos de la propuesta metodológica del Ciclo Exploratorio?

A partir de sus respuestas, buscaremos conexiones entre esta categoría y la diversidad de elementos que se deben considerar en la planeación, se llegarán a acuerdos y se establecerán cuáles son los hallazgos para tenerlo en cuenta en el momento de organizar el plan de unidad.

En parejas, los docentes graficarán la secuencia didáctica que se desarrolla en un proyecto de aula. Se les solicitará que tengan en cuenta la importancia de la integración de todos los elementos y que determinen el orden (Momentos cronológicos de la planeación) en que ellos deben ser utilizados en la secuencia. Las representaciones graficas serán socializadas por equipos y podrán hacer ajustes de acuerdo a las ideas que surjan en la socialización.

Finalmente, se realizará una encuesta de tres preguntas sobre el taller bajo el formato de rutina de pensamiento, con el fin de recolectar información y hacer visible las reflexiones y aprendizajes desarrolladas a partir de esta acción de mejora. (Ver Anexo E.)

Acción 3. Aplicación a la planeación.

Para el desarrollo de esta etapa, se diseñará previamente una lista de chequeo sobre las secuencias que deberán tenerse en cuenta en el diseño de la planeación, dentro de cada fase de la secuencia, se tendrá en cuenta que elementos se deben integrar necesariamente en cada etapa. A través de la lista los docentes podrán evidenciar si se está realizando o no la integración en las fases que se requieran (Fase de inicio, fase de indagación y fase de síntesis) (Ver Anexo F.) Así mismo, se compartirán los acuerdos y reflexiones de la Acción 2. De forma que se tengan unos lineamientos a seguir para la organización de la Secuencia. Puede que estos lineamientos se presenten a través de un esquema, organizador grafico o un protocolo de pasos a seguir.

Finalmente, se realizará una entrevista no estructurada con los docentes participantes para indagar acerca de sus percepciones, cambios y avances con las nuevas estrategias implementadas para apoyar el proceso de planeación a partir de la organización de los elementos de la propuesta a partir de su pertenencia y relevancia en la Secuencia Didáctica.

Aplicación Estrategia 1.

Unidad didáctica de capacitación y aplicación sobre Secuencia Didáctica en el proceso de planeación del Ciclo Exploratorio.

Acción 1. Abordaje Conceptual sobre el Hexágono Pedagógico y la Secuencia Didáctica.

Para el desarrollo de esta acción, se realizó una reunión previa con la coordinadora del ciclo con el fin de socializar los conceptos teóricos sobre el hexágono pedagógico partir del enfoque de la Pedagogía Conceptual y Pedagogía Dialogante. Y cómo dichos conceptos se relacionan con los elementos propios del ciclo en el proceso de planeación.

El encuentro del abordaje teórico se realizó con la totalidad de los docentes participantes del estudio de investigación; se inició con una capacitación sobre la teoría del modelo del Hexágono Pedagógico de Miguel De Zubiría (1991) basado en la Pedagogía Conceptual. Y se hizo especial énfasis en la conceptualización de la Secuencia Didáctica, a través de una presentación y explicación por parte de la docente investigadora, posterior a este acercamiento se brindó la oportunidad para que cada docente reflexionará sobre su paso a paso de planeación y contrastará dicha información con el modelo expuesto.

A continuación, se muestra la presentación usada para la ejecución de la estrategia de abordaje teórico cuya información esta descrita en el marco teórico del presente documento.



Figura 23. Presentación de la estrategia de abordaje teórico.

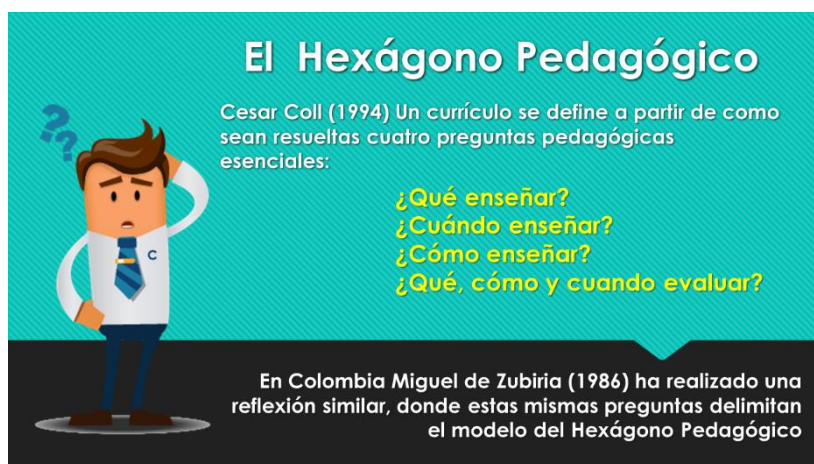


Figura 24. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Hexágono pedagógico.

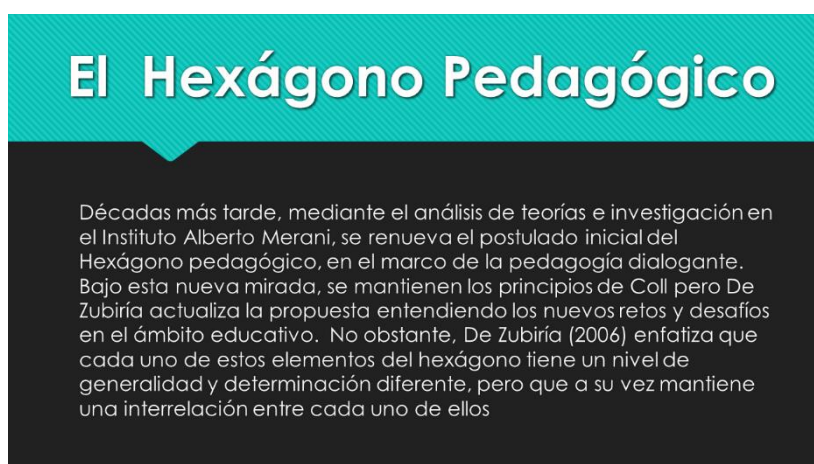


Figura 25. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Hexágono pedagógico 2.

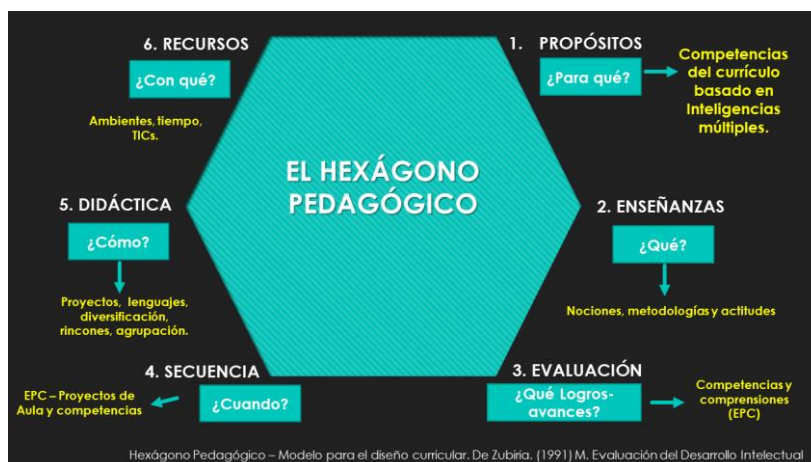


Figura 26. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. El hexágono pedagógico 3.

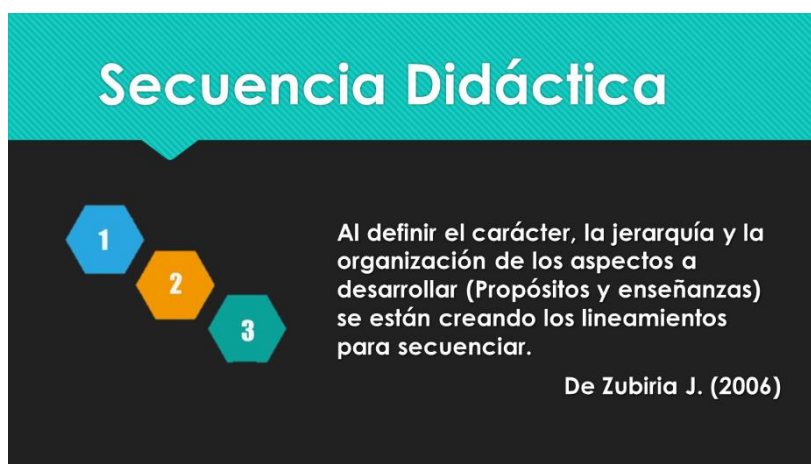


Figura 27. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Secuencia didáctica.

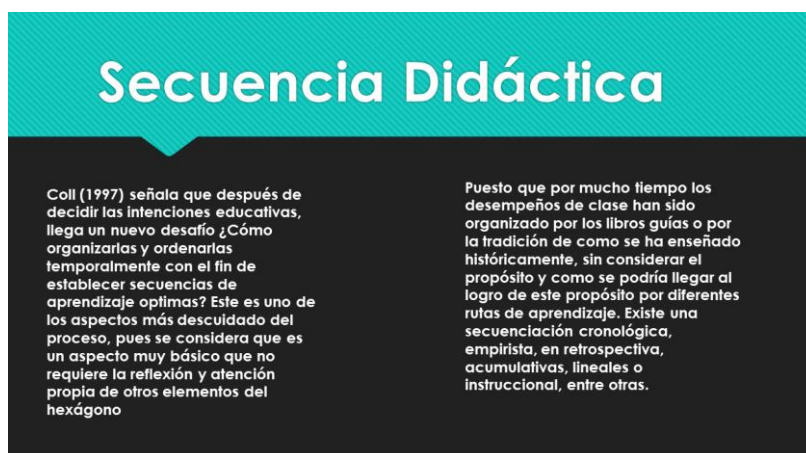


Figura 28. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Secuencia didáctica 2.

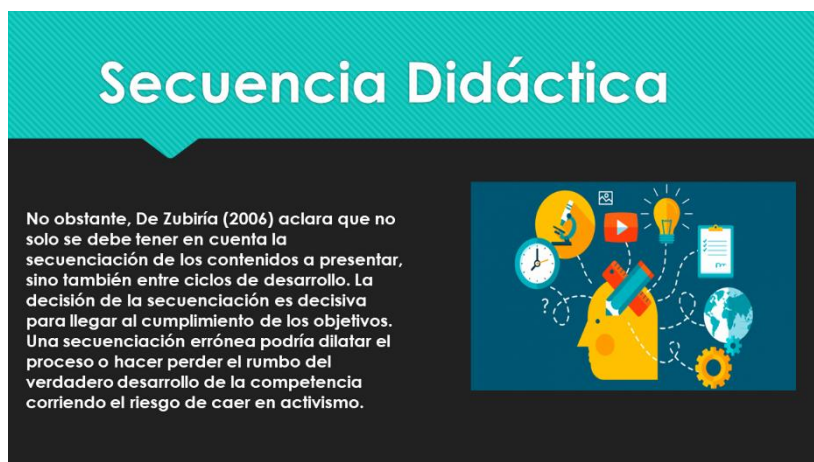


Figura 29. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Secuencia didáctica 3.

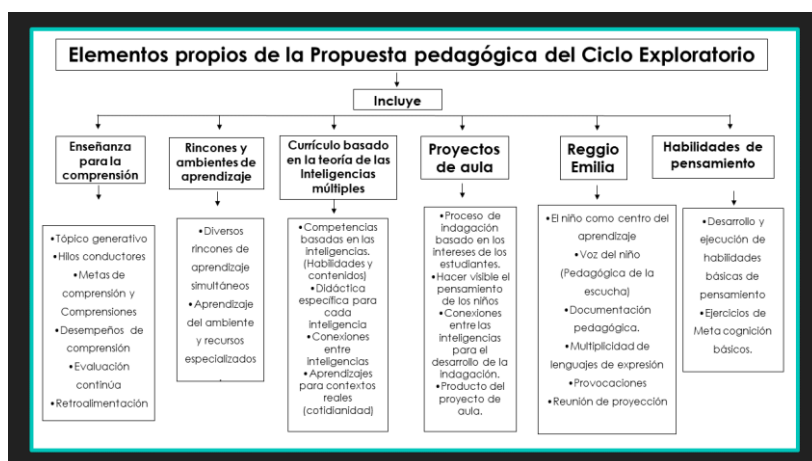


Figura 30. Presentación de la estrategia de abordaje teórico. Elementos propios de la propuesta pedagógica del ciclo exploratorio.

Acción 2. Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio

En el desarrollo de esta acción, se socializaron unas graficas donde se muestra cómo es el desarrollo del proceso de planeación para este ciclo exploratorio, evidenciando la integración de la Secuencia Didáctica y la relación e influencia de este elemento del Hexágono Pedagógico a la hora de organizar y diseñar los desempeños de clase de acuerdo a las fases tanto del proyecto de aula como de la Enseñanza para la comprensión.

En las siguientes figuras se presenta la organización y ejecución de los elementos de la propuesta pedagógica del colegio en detalle, y en los diferentes momentos de planeación en el año escolar. Se inicia con una representación de la secuencia didáctica para el desarrollo de la planeación de un proyecto de aula anual. (Figura 25.) Luego, se representa la secuencia didáctica de la planeación en un periodo académico (Figura 26.) y finaliza con la secuenciación en una fase en el marco de Enseñanza Para La Comprensión, en este caso la fase de indagación guiada que dura unas semanas. (Figura 27.).

De esta manera se presenta gradualmente los diferentes momentos de planeación académica, partiendo de lo general a lo particular, para identificar la importancia de la secuencia didáctica como elemento integrador de los diferentes elementos de la propuesta pedagógica propia del colegio en el proceso de planeación.

Con esta representación gráfica se realiza una explicación concreta sobre el proceso de planeación, con la cual se espera una mayor comprensión por parte de los docentes, sobre los momentos claves en los cuales cada elemento de la propuesta pedagógica del colegio, cobra un rol protagonista, y al mismo tiempo, se logra vislumbrar como estos elementos realmente están presentes durante la planeación anual. A continuación, se presentan las gráficas anteriormente mencionadas:

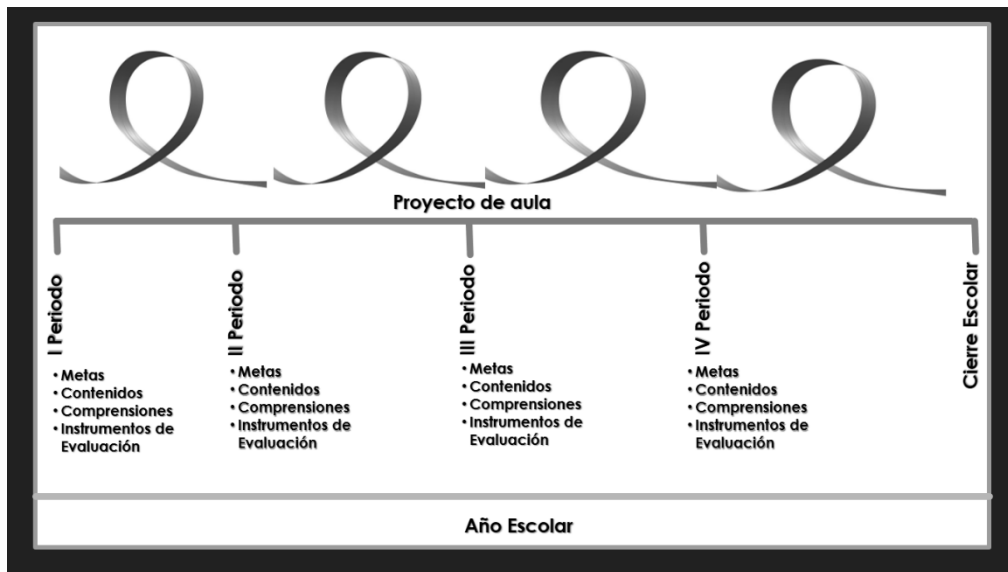


Figura 31. Secuencia de Planeación y desarrollo del Proyecto de Aula durante el año escolar para el Ciclo Exploratorio. Fuente: Propia.

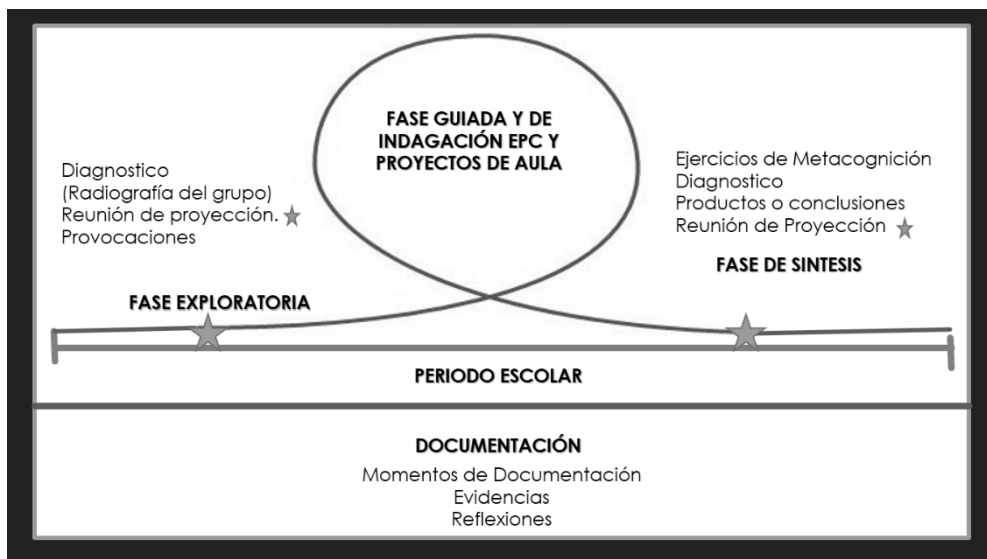


Figura 32. Secuencia de Planeación de un periodo escolar basado en Proyectos de Aula y Enseñanza Para La Comprensión, incluyendo otros elementos de la propuesta del Ciclo Exploratorio. Fuente: Propia.



Figura 33. Secuencia de Planeación de la Fase guiada basado en Proyectos De Aula y Enseñanza Para La Comprensión según el Ciclo Exploratorio en el Colegio San Bonifacio de las Lanzas. Fuente: Propia.

Después de la anterior socialización, se desarrolló con los docentes participantes la rutina de pensamiento Conectar- Ampliar – Desafiar, con el fin de hacer un ejercicio individual de reflexión, esta rutina permite identificar cómo el acercamiento teórico para algunos se conecta con el conocimiento previo que ellos ya poseían sobre el tema, además de reconocer cómo este nuevo conocimiento impulsará su pensamiento en nuevas direcciones y determinar cuáles son los vacíos o dudas que aún permanecen al respecto.

Como resultado de dicha rutina, el profesor de lengua materna manifiesta que esta intervención teórica le permite reflexionar sobre la importancia de tener “Una mirada macro o periférica de cómo se conjugan los elementos claves de nuestra propuesta y los roles involucrados en ella” para poder desarrollar una planeación alineada, no obstante manifiesta que ello es retador a la hora de plasmarse o redactarse en la planeación: “El desafío es lograr expresar de manera concreta y clara, los elementos que dan cuenta de la integración del hexágono pedagógico en el plan de unidad”.

Por otro lado, la contextualización de la teoría a la realidad del ciclo exploratorio en términos de planeación, permitió despejar dudas latentes pero casi invisibles, en el grupo de

docentes, tal como lo manifiesta el profesor de lengua extranjera “No conocía que los desempeños (de comprensión) podían estar durante un largo periodo de tiempo o solo por unas semanas” lo anterior refiriéndose a los graficas donde se evidencia de forma general como secuenciar e integrar la planeación por periodos académicos y las fases de los mismos.

Hay que mencionar, además, que el análisis de esta rutina de pensamiento pone en evidencia las dudas sobre la evaluación y su rol dentro de la secuencia didáctica. De nuevo, el docente de lengua extranjera manifiesta: “En cuanto a la evaluación no tengo tan claro cuando se debía realizar” además, plantea un interrogante al respecto ¿Cómo lograr conectar de manera efectiva la evaluación con los procesos realizados en clase? Estas apreciaciones del profesor son insumos importantes para la aplicación de la estrategia 2 de este proyecto.

Como resultado de la rutina de pensamiento ejecutada, se evidencia la necesidad de tener un referente visual que permita la comprensión del proceso de planeación y de la integración tanto de los componentes del Hexágono pedagógico como de los elementos propios de la propuesta pedagógica del ciclo. Estos referentes visuales, deben ser sencillos e intuitivos para facilitar la planeación de los docentes y al mismo tiempo servir de guía en este proceso para los nuevos docentes (Proceso de inducción). De manera puntual, el profesor a cargo de la Inteligencia Naturalista manifiesta “Los recursos visuales presentados me permitieron comparar con la manera en que planeo las sesiones de clase, facilitando la organización durante todo el proceso”.

El uso de un referente visual servirá de lineamiento para incluir la secuencia didáctica en la planeación, y de manera análoga preservar la esencia de la propuesta pedagógica tanto en la planeación como en la ejecución en el aula.

Acción 3. Aplicación a la planeación.

En el mes de enero del año 2020 se inició el proceso de planeación del primer periodo académico. Los docentes participantes de este proyecto de investigación recibieron las figuras de representación de la Secuencia Didáctica (Figura 25, 26 y 27) presentadas anteriormente para tener un referente de apoyo a la hora de planear.

Los maestros redactaron la planeación para seis semanas siguiendo dichos ejemplos. Para obtener las opiniones sobre los aportes de esta estrategia, se realizó una entrevista en la cual se preguntó acerca de la aplicación de sus nuevos conocimientos; a continuación, se presentan algunas respuestas:

La docente de la Inteligencia Viso espacial afirma que “En la secuencia didáctica se piensa como movilizar gradualmente a los niños de su zona real (Zona de desarrollo) a la próxima y potencial”. En esta afirmación la profesora encuentra como la secuencia didáctica sirve como mecanismo para determinar la organización en grado de dificultad de las actividades a ejecutar con base a los niveles de desarrollo de los diferentes estudiantes del grado, con respecto a las competencias. Todo esto parece confirmar la postura piagetiana de Zubiría (2006) “El aprendizaje aparece siempre para este autor siguiendo siempre al desarrollo. La escuela en consecuencia debería adecuarse al nivel de desarrollo de sus estudiantes y los programas educativos; adaptarse a las capacidades psicológicas” (p.217).

Ahora bien, el docente de la Inteligencia Lingüística señala la siguiente conclusión: “Aprendí que en la secuencia didáctica se aclara el paso a paso durante el establecimiento de prioridades en cada fase del proyecto”. En este caso, el docente encuentra una ruta a seguir para lograr un estado de sinergia entre los diferentes elementos de la propuesta pedagógica propia del colegio con relación a los tiempos y fases del proyecto de aula. (Apéndice H)

Por otra parte, el docente de la inteligencia Naturalista manifiesta en sus reflexiones: “Puedo reconocer e involucrar (en la secuencia didáctica) las nociones del currículo

fácilmente y las competencias y contenidos propios de la inteligencia que oriente”. En efecto, este profesor se centra en la importancia de la organización de los contenidos esenciales durante el desarrollo de un periodo de tiempo, abriendo de nuevo un importante interrogante expuesto por Zubiría (2006) sobre “la conveniencia o no de abordar determinados contenidos en la escuela en un momento determinado del desarrollo del individuo” (p.217).

Considero que las anteriores apreciaciones, llevan a los docentes a un nivel de consciencia mayor e intencionalidad en su proceso de planeación, determinando la secuencia de sus desempeños bajo un análisis de la realidad del aula, dejando de lado una planeación monótona, arbitraria o rutinaria, solo por cumplir, pero en desconocimiento de cómo integrar, graduar u organizar sus clases.

Finalmente, se evidencia un rol reflexivo en el docente que piensa su planeación basado en el conocimiento de las características de sus estudiantes y la pertinencia de brindar una planeación organizada para ellos.

No se puede decir entonces que existe una fórmula totalmente establecida para determinar la secuencia didáctica, dentro de los parámetros pedagógicos institucionales, pero si se concluye que un gráfico o esquema de apoyo visual de auto consulta para los docentes, además de guiar el proceso de planeación, permitirá tener un soporte para la inducción de personal nuevo y asegurará tener un registro que garantice los procesos de la propuesta sin ser un conocimiento específico de cierto grupo de personas; de acuerdo Arenas (2005) “Los organizadores gráficos vienen a ser una representación visual del conocimiento estableciendo relaciones entre las unidades de formación o contenido. Es una herramienta instruccional para promover el aprendizaje significativo”; por tanto, se constituyen un elemento de apoyo esencial para el proceso de constante aprendizaje y actualización docente.

Todavía cabe señalar que hay después de estas intervenciones un despertar en la reflexión y el estudio de otras variables a tener en cuenta en la planeación como lo son la etapa de desarrollo, la gradualidad del currículo, los intereses de los estudiantes, etc,

Estrategia 2. Unidad didáctica de capacitación y reflexión sobre la Evaluación en el proceso de planeación del Ciclo Exploratorio.

Objetivo General: Capacitar a los docentes en los fundamentos teóricos sobre el proceso de Evaluación, con el fin de clarificar su propósito y los métodos más adecuados para la propuesta del Ciclo Exploratorio, desde la planeación académica.

Participantes: 5 Docentes del Ciclo Exploratorio que conforman el equipo de planeación del Grado Primero.

Impacto:

Comprensión de los conceptos esenciales del proceso evaluativo y sus diferentes instrumentos.

Mejoras en establecer los criterios e instrumentos de evaluación dentro del proceso de Planeación académica.

Disminución de la tensión de los docentes en su proceso de planeación.

Continuidad de la propuesta metodológica del Ciclo Exploratorio.

Tabla 5

Plan de Acción para la estrategia 2. Fuente: Propia

| | Objetivo | Criterios de Evaluación | Instrumento de Observación | Evidencias | Fecha y duración. | Responsable |
|---|--|--|----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---|
| <i>Acción 1.</i> Abordaje Conceptual sobre el proceso evaluativo (Planeación académica). | Comprender la fundamentación teórica del proceso evaluativo, los criterios e instrumentos de Evaluación. | Reconoce cómo es el proceso evaluativo. Identifica diferentes instrumentos de evaluación. | Observación | Fotografías Videos | Sábado 23 de noviembre 3 Horas | Ximena Ramírez Capacitador Invitado. |

| | | | | | | |
|---|--|--|--------------|--|---|---|
| <i>Acción 2.</i> Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio | Interpretar como se aplica el proceso evaluativo en la Planeación del Ciclo Exploratorio. | Explica cómo se aplica el proceso evaluativo a la planeación. | Cuestionario | Respuestas del cuestionario Ideas y acuerdos de la Reflexión | Enero 15 de 2020 2 horas | Johana Céspedes (Docente – Investigador) Apoyo de los coordinadores académicos. Docentes participantes y Johana Céspedes (Docente – Investigador) |
| <i>Acción 3.</i> Aplicación a la planeación. | Integrar las reflexiones y conceptos teóricos del proceso evaluativo al diseño de la Planeación. | Diseña instrumentos de evaluación con base a los aspectos cognitivos, procedimentales y valorativos de la competencia. | Observación | Instrumentos de evaluación | Inicio Aproximado enero 20 de 2020 4 Semanas | |

| Cronograma de Aplicación de la Estrategia 2 | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|---|---|------------|---|---|---|--------------|---|---|---|--|
| Actividades | Meses | | | | | | | | | | | | |
| | Noviembre 2019 | | | | Enero 2020 | | | | Febrero 2020 | | | | |
| | Semanas | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| <i>Acción 1.</i> Abordaje Conceptual sobre el proceso evaluativo (Planeación académica). | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Acción 2.</i> Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Acción 3.</i> Aplicación a la planeación. | | | | | | | | | | | | | |
| Entrevistas evaluación de la estrategia | | | | | | | | | | | | | |

Figura 34. Cronograma de aplicación de estrategia 1. Fuente: Propia

Descripción de las Acciones de la Estrategia 2.

Para el desarrollo de la Estrategia 2, se presentó a la coordinadora académica la planeación de las actividades a realizar. No obstante, la coordinadora ya había identificado la necesidad de capacitar a los profesores en el proceso evaluativo. Por tanto, ella tenía en el calendario institucional unas fechas ya determinadas para este entrenamiento; el cual se llevará a cabo bajo la dirección de una asesora del ciclo Especialista en Pedagógica y Neuropedagogía de la ciudad de Bogotá.

Acción 1. Abordaje Conceptual sobre el proceso evaluativo.

El día sábado 23 de noviembre se realizará la capacitación con una intensidad de 3 horas. Dentro de los contenidos a trabajar en esta jornada están los tipos de evaluación estructurada, semi-estructurada y no estructurada. Así mismo se abordará la formulación de criterios e instrumentos de evaluación. Durante esta sección se dejará como tarea de practica el diseño de un instrumento de evaluación, ya sea una rúbrica, lista de chequeo u otro, sobre un producto, un momento de clase, etc.

Acción 2. Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio

El objetivo de este ejercicio será reflexionar mediante la resolución de un cuestionario, nos permitan llegar a acuerdos sobre los procesos evaluativos que se desarrollan en el ciclo. Cada docente responderá de forma individual y luego socializará sus respuestas para llegar a una conclusión final de cada pregunta. Esta información será plasmada en un documento final. Las reflexiones se realizarán inicialmente de manera individual y de forma escrita.

Acción 3. Aplicación a la planeación.

Siguiendo los lineamientos del Hexágono Pedagógico, antes de describir los desempeños en el formato de planeación, se deben establecer los criterios y diseñar los correspondientes instrumentos de evaluación a partir de los lineamientos establecidos mediante este ejercicio de revisión teórica y reflexiva.

Aplicación Estrategia 2. Unidad didáctica de capacitación y aplicación sobre la Evaluación en el proceso de planeación del Ciclo Exploratorio.

Acción 1. Abordaje conceptual sobre el proceso evaluativo en la Planeación académica.

En el desarrollo de esta estrategia se había planteado inicialmente realizar un taller de profundización teórica orientado por la docente investigadora, no obstante, la coordinación del ciclo había ya identificado esta necesidad previa a la socialización de los resultados de las

encuestas iniciales. Por tanto, ya se habían programado unas sesiones de capacitación con una asesora pedagógica que acompaña al ciclo desde hace varios años.

La capacitación se enfocó en identificar como es la evaluación por competencias en un currículo fundamentado en las inteligencias múltiples. Iniciando por la determinación de criterios pertinentes, jerarquizados e independientes a partir de las características y elementos de cada inteligencia. Estas ideas se encuentran alineadas con el concepto de Evaluación diagnóstica continua en el marco de la Enseñanza para la Comprensión, tal y como ha sido expuesto “Los criterios claramente articulados y estrechamente articulados con las metas de comprensión de la unidad, constituyen la primera característica importante de la evaluación diagnóstica continua” (Blythe Et al., 1999).

Se debe agregar que la capacitadora presentó la importancia de establecer una relación entre la secuencia didáctica y el proceso evaluativo, entendiendo como una de las características esenciales de la evaluación, el estar presente durante el desarrollo de todo el desempeño de comprensión.

Otro aspecto fundamental expuesto durante la capacitación fue la importancia de brindar retroalimentación constante a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje, de manera que se puedan establecer estrategias de mediación a tiempo para apoyar los procesos. Para ello se hace necesario que los criterios de evaluación sean públicos, explícitos, pertinentes y claramente enunciados.

Lo anterior significa un verdadero reto para los docentes del ciclo exploratorio, ya que los niños pequeños inician sus procesos de aprendizaje de la lecto escritura, tanto en su lengua materna como en su lengua extranjera, por lo cual sus procesos de decodificación no están desarrollados y es difícil la socialización de criterios, los cuales también están escritos en términos o palabras de corte académicos por lo cual puede ser confuso para su edad.

Por consiguiente, el equipo docente tiene como un nuevo reto diseñar los mecanismos acordes al desarrollo de los niños para hacer comprensibles los criterios de evaluación y socializarlos con claridad.

Finalmente se abordó la temática de los instrumentos de evaluación en los cuales se hizo especial énfasis en las rubricas y listas de chequeo, como instrumentos que se complementan para el registro de las evidencias y el seguimiento de los avances.

Acción 2. Reflexión y contextualización al Ciclo Exploratorio

Para el desarrollo de la Acción 2, se formuló un cuestionario, en el cual cada profesor respondió de forma individual para luego socializar y obtener unas conclusiones comunes (Ver Anexo I).

Entre los principales hallazgos se encuentra la apertura del equipo para reconocer la importancia de la evaluación como un proceso continuo y no como un evento sumativo al final de cada periodo, tal y como se acostumbra en la educación tradicional. Esta idea está fundamentada en la importancia tener la información que la evaluación provee en tiempo real, de manera que permita mediar los procesos a través de ajustes a la planeación o estrategias especiales. Así mismo, es necesario aclarar que el proceso evaluativo requiere de una participación grupal, donde el estudiante y docente trabajen con consciencia e intención en tomar decisiones a partir de la evaluación para proceder en el proceso de enseñanza aprendizaje. Bajo esta premisa, el equipo de docentes manifiesta la importancia de mantener la evaluación alineada a la planeación, diseñando intencionalmente una serie de actividades o ejercicios que den cuenta del proceso, y donde los estudiantes tengan conocimiento no solo de ser evaluados, sino también de los aspectos específicos o criterios.

De esta manera se reconoce la relación de la secuencia didáctica con el proceso evaluativo, en la medida que existen unos momentos cruciales a evaluar donde se debe dar cuenta del desempeño del estudiante y su comprensión y desarrollo de la competencia, estos

momentos deben ser claros y por tanto definidos en la secuencia didáctica con anticipación, así mismo los momentos de retroalimentación. Esta organización influye en la asignación de los tiempos de clase y por supuesto en la ruta de planeación, tal y como lo explica Blythe (1999) “Asegurarse de que el alumno contará con las suficientes oportunidades de aprender a partir de la tarea asignada, implica incorporar esas oportunidades en los desempeños de comprensión”.

Ahora bien, la conexión con la evaluación y la secuencia didáctica, también se ve influenciada por los resultados de dicho proceso evaluativo, pues si la información muestra que se requieren mayores tiempos de ejercitación la secuencia debe ser flexible de manera que se realicen los ajustes para generar un plan de clases que responda a la realidad del desempeño de los estudiantes, como un factor decisivo en la planeación.

En lo que se refiere al rol del estudiante, este recibe mayor participación en el proceso evaluativo, ya que la retroalimentación como mecanismo de comunicación, le permite reflexionar sobre el desarrollo de su proceso de aprendizaje y a su vez plantear y ejecutar acciones al respecto, ya sea sobre sus potencialidades o competencias a fortalecer.

No cabe duda, que la evaluación debe dejar de ser secreta y debe tomar un carácter público y colaborativo, donde se dé lugar a ejercicios de retroalimentación interactivos como la coevaluación y también auto evaluación; fortaleciendo los procesos de reflexión y metacognición en el aula.

No obstante, es necesario reconocer que es un verdadero reto transferir estas reflexiones y conclusiones tanto al proceso de planeación pedagógica, como a la ejecución en la cotidianidad del aula. Un primer paso, podría ser el reconocimiento de las barreras que limitan el desarrollo de esta evaluación.

Entre las conclusiones del ejercicio de reflexión, se halló que la optimización del tiempo en clase para dar retroalimentación individual al tener salones de alrededor de 28 estudiantes es uno de los principales desafíos.

Así mismo, se deben estudiar cuales podrían ser las didácticas específicas para brindar este tiempo de retroalimentación a estudiantes del ciclo exploratorio, cuyas edades oscilan entre 5 y 9 años y los cuales tienen muchos procesos de clase en el marco del bilingüismo, por lo que la comprensión de criterios en una segunda lengua podría ser un impedimento debido a la complejidad del lenguaje y por el hecho de que en esta etapa de desarrollo los estudiantes se encuentran consolidado su proceso de lecto escritura en su primera lengua e iniciando procesos en la lengua inglesa.

De manera semejante, los docentes participantes del ejercicio de reflexión, manifiestan que no es congruente continuar utilizando evaluaciones tradicionales, pues el ciclo tiene una visión de innovación en sus didácticas de clase, y no es pertinente que la evaluación continúe siendo de manera tradicional. Por tanto, es necesario enriquecer las formas y momentos de evaluación para brindar nuevas opciones pero que a su vez den cuenta del desarrollo de las comprensiones.

Acorde con lo anterior, la evaluación debe ser un proceso alineado a los protocolos y principios de la educación inclusiva, por lo cual no puede ser estandarizada, sino que debe considerar las características del grupo de estudiantes que participarán en la misma. Así mismo es expresado por Pastor (2014) en las reflexiones sobre las Pautas sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), allí se especifica que sobre la evaluación hay aspectos a tener en cuenta para con precisión el aprendizaje “Ampliando los medios para adaptarse, la evaluación DUA reduce o elimina las barreras para medir de manera precisa el conocimiento, habilidades e implicación de alumno”.

Añadiendo a los retos aún existentes en cuanto a la evaluación en el ciclo Exploratorio, aún cabe señalar, que se requiere un importante crecimiento en la comprensión y diseño de instrumentos de evaluación. Lo anterior, con el objetivo de brindar mayor exactitud en la información y los valores establecidos mediante este proceso. También, se requiere reconsiderar el gran número de criterios evaluativos que se usan actualmente y que de cierta forma incrementa la confusión y distracción de los aspectos esenciales a seguir.

A pesar de estos grandes retos, se considera que el primer paso para el cambio son estos momentos de reflexión y contextualización, para iniciar la transformación del proceso evaluativo en el ciclo Exploratorio.

Acción 3. Aplicación a la planeación.

De acuerdo al Hexágono Pedagógico, la evaluación es el tercer componente del mismo, el cual se sitúa previo a la secuencia didáctica. En ese orden, se deben establecer los propósitos y enseñanzas, y luego el diseño de los criterios y proceso evaluativo, tal y como lo explica De Zubiría (2006) “La evaluación pedagógica tiene como una de sus dos finalidades la verificación del logro de los propósitos... su formulación debe ser una consecuencia directa de la formulación de los propósitos”.

Con base a lo anterior, el diseño de los criterios e instrumentos de evaluación con base a las metas de comprensión esperados para el primer periodo 2020, será la acción inicial para la aplicación de las conclusiones a la planeación.

Es clave resaltar que este ejercicio permitirá al docente tener una claridad de la ruta a seguir en el planteamiento de la secuencia didáctica con base a los propósitos fijados. Tal y como lo explica De Zubiría (2006) cuando afirma que, si la evaluación pedagógica se formula previamente al desarrollo mismo del proceso, esta servirá como orientación de la ruta a seguir tanto al mostrar el punto de llegada y al hacer control de calidad sobre el proceso educativo cuando verifica si se ha logrado el propósito establecido.

En el anexo J se muestran algunos instrumentos de evaluación diseñados para el primer periodo, los instrumentos incluyen criterios específicos para cada fase del periodo (Fase exploratoria, fase guiada y fase de síntesis), así mismo se incluyen criterios de enfoque cognitivo, metodológicos y valorativos, con el propósito de tener una evaluación que comprenda una mejor mirada de los estudiantes, en busca de conocer las características de cada uno de ellos, no solo desde el aspecto cognitivo, sino también desde otras dimensiones, tal y como lo expone De Zubiría (2006) “Entendiendo con Wallon al hombre como un ser que ama, piensa y actúa, es decir que se desarrolla en una dimensión valorativa, cognoscitiva y praxiológica, la evaluación educativa debe dar cuenta de cada uno de estos aspectos y de su integridad”.

De manera semejante, el grupo de docentes participantes de la investigación, deciden trabajar otro aspecto del proceso evaluativo, por tanto, se enfocan en diversificar los instrumentos de evaluación uniendo sus esfuerzos en la mejora de las listas de chequeo y en la creación y diseño de rubricas. (Ver anexo J).

Otras de las propuestas hechas por los docentes, se encuentra buscar formas visuales en que puedan socializar los instrumentos y criterios con los estudiantes del ciclo exploratorio de forma sencilla y práctica, con el fin de garantizar la comprensión de esta información en tiempo real. Algunas de estas propuestas se muestran como evidencias en el Anexo J.

Seguido del diseño de los instrumentos y criterios se procede a establecer la secuencia didáctica para la planeación pedagógica. Con base a la relación que existe entre la secuencia y la evaluación, en esta etapa, se requiere establecer momentos evaluativos concretos y espacios de retroalimentación claros en la secuencia didáctica. Para ello se iniciará con una evaluación diagnóstica y otros productos y actividades que permitan ver los avances en el desarrollo de las competencias en los estudiantes. Y el registro sistemático de evidencias hasta llegar a un producto final.

Reflexiones y aprendizajes durante la investigación

En el desarrollo de este estudio aprendí sobre la experiencia de investigar y la utilidad que tiene este proceso metodológico para identificar situaciones problemas específicas del entorno educativo y así mismo brindar estrategias para cambiar, o influenciar de cierta forma el cambio. Por mucho tiempo consideré que la investigación solo podría ser ejercida por especialistas externos que de cierta manera no logran tener una comprensión total de la problemática por no tener la experiencia de vivirla.

No obstante, en la Investigación Acción Educativa, el docente tiene el poder y el deber de transformar su rol no solo para generar un crecimiento y avance personal y profesional, sino que logra generar un impacto en la comunidad, las prácticas y la tradición, tal y como lo expresan Kemmis & McTaggart (1988) “Esta es una indagación de carácter *participativo* donde los implicados buscan mejorar sus procesos a través de una espiral introspectiva. Es también un proceso *colaborativo*, en la medida que el investigador hace parte de la población de estudio, el cual investiga para la gente de su grupo social basado en problemas específicos y de gran significado para los mismos”.

Además, la experiencia de investigar sobre situaciones cotidianas, me permitió crecer en el compromiso ético que tenemos los docentes en nuestro día a día y en especial con nuestra vocación donde el servicio a la sociedad y el amor por aprender y enseñar deben ser pilares fundamentales. He descubierto a través de esta metodología que los maestros tenemos en nuestras manos las herramientas para hacer cambios trascendentales en cómo se desarrollan los procesos educativos, para brindar mejores oportunidades a las nuevas generaciones, al equipo docente y a la comunidad educativa en general.

A través del ejercicio de este proyecto sentí una gran satisfacción de promover la reflexión y el accionar consciente de nuestras prácticas, creo que este es un aspecto poco

desarrollado en las instituciones educativas donde el rol de docente en muchas ocasiones se vuelve mecánico, y oprimido por tareas administrativas que disminuyen la posibilidad de detenerse para escuchar y evaluar sus problemáticas y por supuesto reflexionar, indagar y mejorar. La Investigación Acción Educativa es esa herramienta de reflexión y movilización de nuestro accionar; Aguirre & Jaramillo (2008) lo expresan claramente en su artículo Consideraciones acerca de la investigación en el aula: más allá de estar a la moda: “El rol de la investigación es ese deseo de poseer comprensivamente aquello que no entendemos y nos mueve a la reflexión, es la posibilidad de comprender, de buscar lo inquietante, lo infinito en nuestra finitud”.

Encuentro con mis compañeros la posibilidad de construir de forma colectiva, reduciendo el sesgo del investigador y promoviendo la comunicación, la retroalimentación e incluso la metacognición de nuestros propios procesos de aprendizaje como docentes. Creo que promover la Investigación Acción Educativa en el cuerpo docente es también fundamental para ayudarles a transformar su rol como investigadores. Creo que promover este tipo de ejercicios en otras personas, escuelas e instituciones permitirá que más niños tengan la oportunidad de tener una mejor educación fuera de prácticas tradicionales que no son pertinentes para los retos actuales, los cambios sociales, tecnológicos, culturales y generacionales.

También, quiero destacar la importancia de buscar estrategias para promover la innovación pedagógica sin poner en decremento al docente, puesto que es este el que debe transformar esta innovación en una realidad de aula. Por tanto, los proyectos de investigación como este, facilitan a los docentes la transición y comprensión de los procesos de manera que se impulse la apertura al cambio y el mejoramiento continuo, generando un efecto en cadena en la forma positiva en el aprendizaje de los estudiantes.

Hay que mencionar, además, que el desarrollo de este proyecto me hizo cuestionar sobre la importancia de la observación y el uso de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos, pues a través del análisis de estos se obtiene información detallada y precisa que nos permite identificar en detalle las causas de las problemáticas o aspectos que a simple vista no son comprensibles. Creo que la utilización de estas técnicas debe ser parte de los desempeños de clase que se planean con los estudiantes, quiero a partir de esta experiencia hacer uso de procesos de investigación con mis estudiantes y encontrar respuestas mediante esta metodología.

Todavía cabe señalar que este proceso me permitió realizar un proceso consciente de planeación pedagógica, donde pongo en práctica los hallazgos de esta investigación evidenciando que la fluidez entre la integración de los diferentes elementos de la propuesta del ciclo exploratorio sí es posible en la realidad. Igualmente, considero de gran relevancia la reflexión docente sobre los postulados teóricos. La escuela mantener una actualización constante y aprender de otras prácticas, por tanto, este proyecto me ha impulsado a crecer en este valioso aspecto.

Finalmente, considero que esta experiencia cambio mi practica en muchas formas, pues me permitió pensar y evaluar mi visión de esta profesión, valorar su importancia para la sociedad, y me motivó a ser parte del cambio a través de los procesos de investigación donde se puede apoyar a otros docentes y brindar soluciones que mejoren nuestra calidad de educación. En el aspecto personal, siento una mayor motivación a continuar aprendiendo y capacitándome, y en continuar con el proceso de investigación iniciado para brindar nuevas respuestas a los interrogantes que aún se mantienen y para evaluar la ejecución de la planeación pedagógica en el aula.

Conclusiones

Es claro que la planeación pedagógica es una tarea estratégica propia de todos los docentes, cuya preparación es clave para un exitoso proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula. No obstante, la planeación se ha deteriorado a tal punto de solo ser un requerimiento administrativo, perdiendo el valor de la misma como instrumento para reflexionar, crear e innovar en el aula.

A partir de la recolección de información por medio de instrumentos como encuestas, talleres y entrevistas, además de los diarios de campo; se determinó que una de las principales necesidades es la falta de organización para la comprensión de cómo se vinculan cada uno de los elementos de la propuesta pedagógica del ciclo exploratorio en el proceso de planeación. De tal forma que la planeación pedagógica se tornaba casi imposible de realizar bajo el desconocimiento teórico y la confusión en la cantidad de información y variables a tener en cuenta. Así mismo, el proceso evaluativo estaba nubado, pues, aunque se sabe que su importancia, no existían acuerdos o lineamientos claros que el equipo docente lograrán seguir, y aún peor que logrará conectar con la secuencia didáctica y la planeación pedagógica de clases.

En este proyecto se buscó el fortalecimiento del diseño pedagógico al recobrar la importancia del mismo, mediante la reflexión docente y el estudio de los diferentes componentes y metodologías que allí se integran. Fue así, como surgieron estrategias que facilitan la gestión del proceso de planeación de manera práctica, propiciando la comprensión, diseño y ejecución de la misma. A continuación, se presentan algunas propuestas graficas que brinda un direccionamiento al docente de forma autónoma e sencilla en el desarrollo de este proceso:

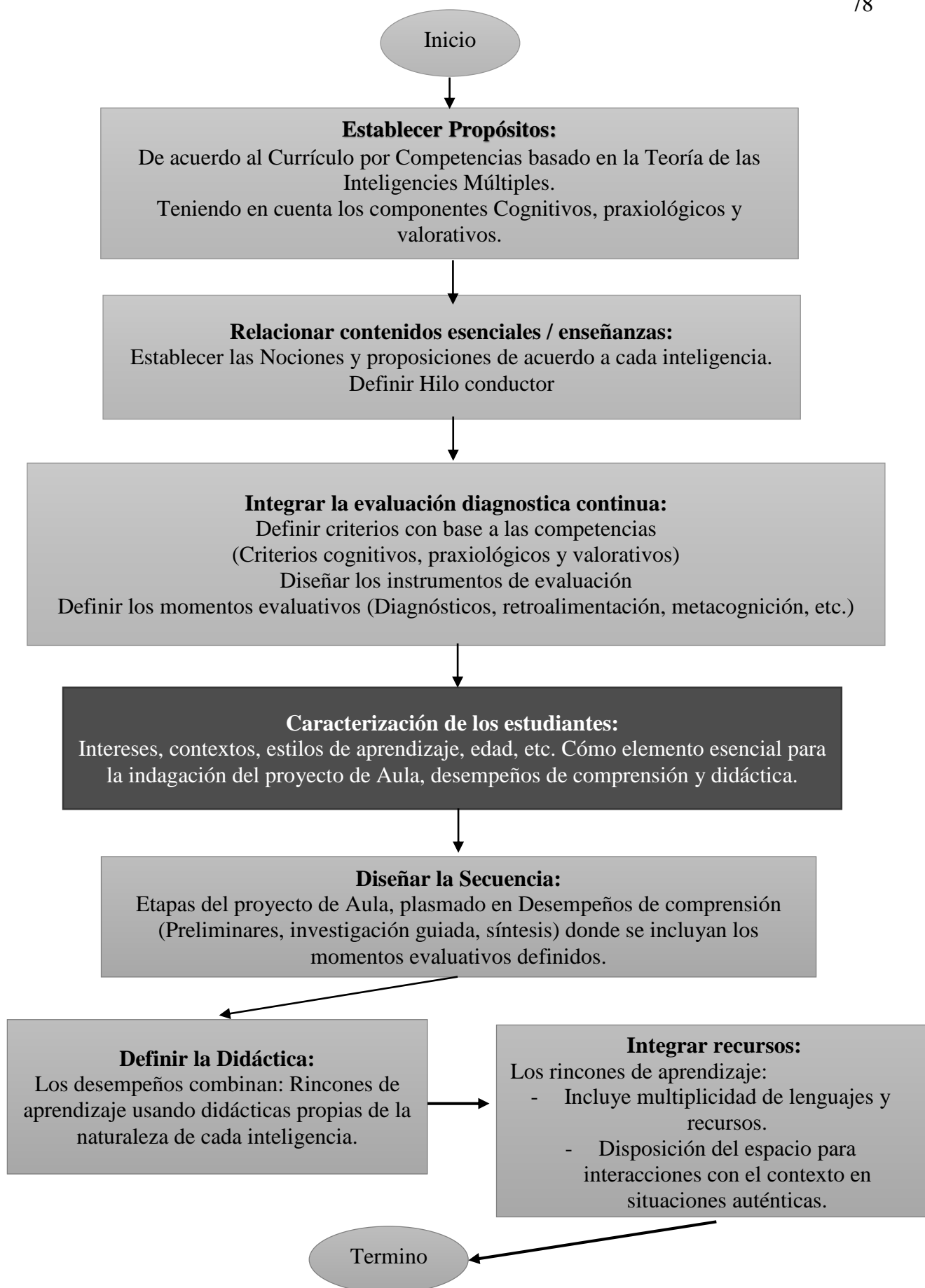


Figura 34. Organizador gráfico representado la ruta de planeación integrando diferentes elementos metodológicos

La anterior figura, es la representación gráfica del proceso de planeación integrando los diferentes elementos metodológicos propios de la propuesta del ciclo exploratorio, la cual fue diseñada con el propósito de brindar un lineamiento de acuerdo a la dependencia o interrelación de cada uno de ellos, descrito en acciones que el docente debe analizar, decidir y plasmar en el cuadro de planeaciones.

Esta estrategia permitirá a los docentes, tener un documento de auto consulta que les permita gestionar el proceso teniendo en cuenta la integración de los factores necesarios, pero de acuerdo al momento indicado. Así mismo se garantiza perpetuar el proceso en el tiempo.

A continuación, se presentan los diagramas que representan la reflexión desarrollada en el presente proyecto sobre la Secuencia didáctica de acuerdo a la propuesta del Ciclo Exploratorio:

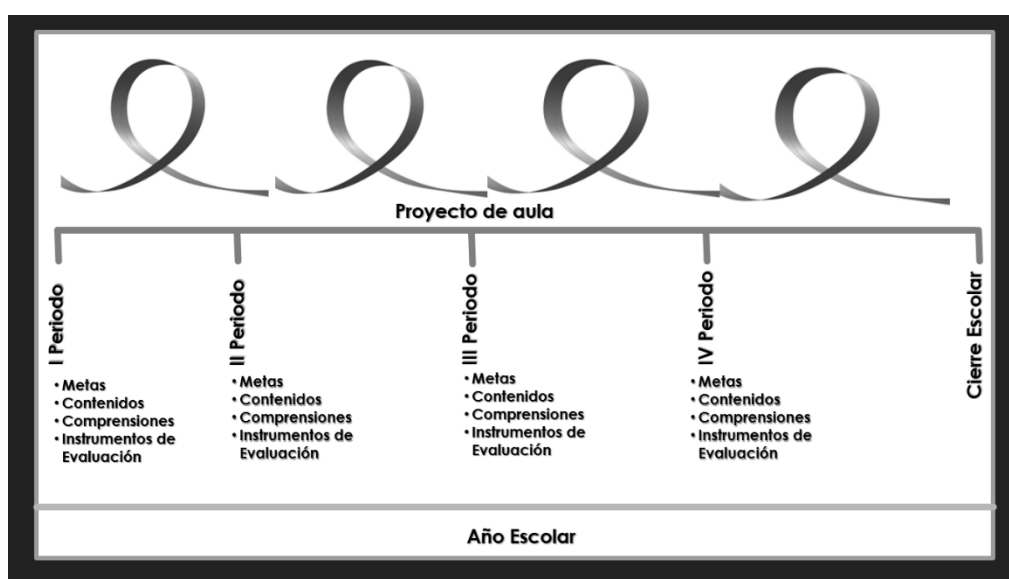


Figura 35. Secuencia de Planeación y desarrollo del Proyecto de Aula durante el año escolar para el Ciclo Exploratorio. Fuente: Propia.

En la figura 35. Se evidencia como el proyecto de aula para cada grado se desarrolla en un lapso de un año escolar (4 Periodos académicos). Dentro de este tiempo el proyecto de

aula tiene cuatro grandes bucles de indagación, donde confluyen el desarrollo de las competencias académicas de cada periodo y los intereses e inquietudes de los estudiantes.

Son cuatro bucles de indagación, ya que durante cada periodo las competencias se complejizan y además, se hacen cortes de reflexión sobre los hallazgos del proyecto de aula, estos momentos son llamados reuniones de proyección, las cuales se realizan con la participación de la totalidad de los docentes del grado y los estudiantes, mediante la aplicación de foros, encuestas, rutinas de pensamiento, etc. A partir de los resultados de dichas reuniones se determinan los avances, las conclusiones hasta el momento y las nuevas preguntas, inquietudes o intereses que en muchas ocasiones evolucionan la indagación del proyecto o la profundización para el siguiente periodo o bucle de indagación.

Este diagrama Facilita la comprensión de eventos, ya que así los docentes pueden establecer como se secuencian los momentos del proyecto, y cómo este se alinea al currículo por competencias basado en la Teoría de la Inteligencias Múltiples, logrando una sinergia en el desarrollo simultaneo de los mismos.

Ahora, al momento de planear, los docentes pueden lograr determinar cómo se deben secuenciar las actividades de clase (Desempeños) en términos de gradualidad en la complejidad y en tiempo para la consecución de las competencias y la indagación del proyecto.

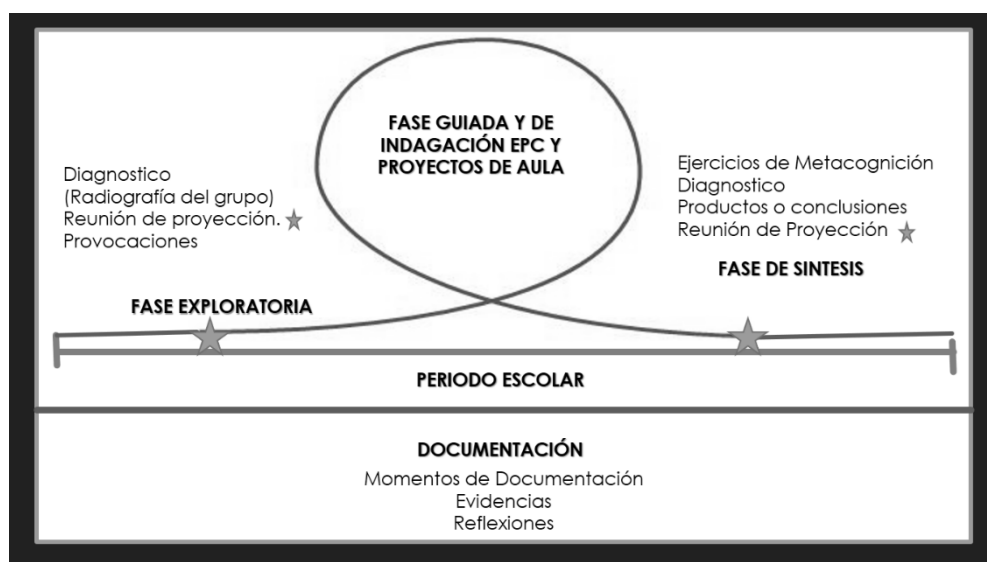


Figura 36. Secuencia de Planeación de un periodo escolar basado en Proyectos de Aula y Enseñanza Para La Comprensión, incluyendo otros elementos de la propuesta del Ciclo Exploratorio. Fuente: Propia.

En la figura 36. Se hace un enfoque en el proceso de desarrollo de un periodo escolar para el ciclo exploratorio. Cada periodo desarrolla un bucle de indagación, dicho bucle se alinea con las fases de la Enseñanza para la comprensión, es decir que existe una fase exploratoria, una fase guiada y una fase de síntesis.

La fase exploratoria permite realizar un diagnóstico inicial tanto de las habilidades de los estudiantes, cómo de sus intereses y características, cuya información es fundamental para determinar el nivel de mediación de las actividades a planear y la pertinencia de las mismas para el desarrollo de las competencias del periodo. Así mismo, esta fase permite conectar con pre saberes. Con esta información, los docentes pueden identificar la ruta a seguir en la Secuencia Didáctica, no solamente con base a los propósitos, sino también con base a las características del grupo.

En la fase de indagación guiada, las actividades de clase apuntan al desarrollo de los aspectos cognitivos, procedimentales y valorativos de la competencia, pero sin perder de vista que este es el momento preciso para desarrollar la indagación del proyecto. Para reconocer exactamente cuál es la ruta para ello, se hace necesario tomar un elemento fundamental de la

Epc: El hilo conductor. El hilo permite definir la pregunta de indagación con claridad, de manera que el docente logre establecer que acciones se deben realizar para dar respuesta a este Hilo conductor. La secuencia didáctica en este punto cobra un rol fundamental, pues permite de esta manera establecer la dirección de la indagación.



Figura 37. Secuencia de Planeación de la Fase guiada basado en Proyectos De Aula y Enseñanza Para La Comprensión según el Ciclo Exploratorio en el Colegio San Bonifacio de las Lanzas.

En la fase de indagación guiada, se prioriza la profundización y desarrollo de las comprensiones en torno al Tópico generativo, el cual se especifica en el Hilo conductor, reconocer que este es el fin principal de esta etapa es fundamental para priorizar las actividades de clase que favorezcan este objetivo, tal y como lo plantea Blythe et al. (1999). “En este tipo de desempeños, los alumnos se centran en desarrollar la comprensión de problemas o aspectos concretos del Tópico Generativo”.

Dentro de esta fase, se busca fortalecer la comprensión de las nociones o contenidos esenciales haciendo uso de infinidad de experiencias donde la multiplicidad de lenguajes es el eje central, de manera que los estilos de aprendizajes de los estudiantes cobren relevancia para fortalecer la comprensión y transferencia de esta comprensión a la resolución de situaciones, al generar propuestas, discusiones, etc.

El docente de la inteligencia lingüística menciona la siguiente conclusión “Se aclara el paso a paso durante el establecimiento de prioridades en cada fase del proyecto” y este es uno de los principales hallazgos, ya que al encontrar espacios de análisis de la secuencia durante este proyecto se logró reconocer que cada elemento metodológico del ciclo tiene cabida dentro del proceso de planeación cuando se reconoce su momento de ejecución para lograr una sinergia en la propuesta reflejada en el diseño de la planeación.

Uno de los principales alcances de este proyecto fue el cambio en perspectiva sobre la planeación pedagógica, en el grupo de docentes participantes, quienes ahora logran establecer conexiones entre las categorías de análisis y los elementos metodológicos propios de la propuesta pedagógica del ciclo exploratorio. Los docentes han encontrado que estos elementos no riñen entre sí, sino que por el contrario se complementan. Lo anterior se describe en la observación del docente de Lengua extranjera, quien manifiesta: “He asociado cada vez mejor los componentes y elementos que tiene el plan de unidad, unificando los componentes de la EPC con la propuesta del ciclo” (Ver Anexo K)

Así mismo, se ha logrado hacer una transferencia de algunos conceptos teóricos desarrollados durante este proyecto a la realidad del contexto, reconociendo así una ruta a seguir, tal y como plantea el docente de la inteligencia lógico matemática: “Desde el inicio se ha tenido en cuenta cada lado del hexágono pedagógico. Existen unos propósitos (el para qué) que se toman del currículo basado en desarrollo de competencias, seguidos por enseñanzas (la metodología) y al tener esto claro se conecta inmediatamente la evaluación, mediante la cual, se aspira a medir los avances en torno a competencias y comprensiones a nivel no solo de las inteligencias, sino del proyecto de aula. Al conocer cómo se va a evaluar, se introduce la secuencia didáctica que va a guiar el paso a paso de lo que se espera lograr, y de esta manera se deben relacionar cada uno de los tres conceptos en cuestión.” (Anexo K).

Los docentes participantes identifican mayor claridad y avance a partir del ejercicios de estudio y reflexión desarrollado, respecto a cómo dirigir su planeación pedagógica y los retos que se presentan día a día, tal y como lo expresa el docente de Lengua extranjera (Ver anexo K) “Un proceso de metacognición como este redundará en beneficios a nivel personal, y a mí me ha ayudado a replantear algunos conceptos al momento de organizar mis planeaciones, en especial ahora cuando nos enfrentamos a planear clases virtuales”.

Otro rasgo que se debe considerar es que en la medida que el proceso evaluativo sea continuo se podrán identificar los niveles de desempeño de los estudiantes para así poder reflexionar y tomar decisiones por parte de los actores en el proceso educativo con el fin de movilizar el aprendizaje, los cuales podrían repercutir en el proceso de planeación (secuencia, didáctica y las estrategias de mediación, profundización y retroalimentación).

Por tanto, se hace necesario enriquecer los instrumentos de evaluación para brindar una mayor diversificación del proceso de evaluación, teniendo en cuenta la necesidad de abordar los diferentes componentes de las competencias, de manera que se tengan en cuenta los elementos cognitivos, procedimentales y valorativos.

A partir de la creación previa de los criterios e instrumentos de evaluación se permitirá una mayor coherencia entre la evaluación, secuencia y didáctica, logrando que la evaluación sea continua y que tenga propósitos específicos para cada momento de la secuencia, es decir, una evaluación diagnóstica, una evaluación del proceso y una evaluación de cierre. Así también lo afirma el docente de “Considero que un avance significativo para mí han sido la creación de rúbricas y listas de chequeo para evaluar ciertas competencias en el aula”.

La socialización de las metas y los criterios deben ser una prioridad para el inicio de la planeación, por tanto, los docentes adaptarán las rubricas o lista de chequeo para que los niños logren identificar cuáles serán los elementos evaluativos y las expectativas en el desempeño. Así mismo se presentarán en un lenguaje y diseño propio para su comprensión y tendrán acceso a esta información durante todo el periodo. Este también será un mecanismo de retroalimentación y autoevaluación.

La evaluación diagnóstica y continua que plantea la EpC se engrana con facilidad en la propuesta de evaluación que se propone desde el modelo del Hexágono pedagógico ya que en ambos casos se destaca la importancia de considerar el proceso evaluativo desde el inicio y no como ejercicios aislados al finalizar un periodo. Así, la integración de la evaluación al diseñar momentos intencionados generar bienestar en la comunicación y toma de decisiones de los actores del acto educativo. Así como lo hace notar el docente de la inteligencia lingüística: “En este orden de ideas, la evaluación se encuentra inmersa en todas las fases del proyecto, en pro de una mejora continua y una fidelización a la realidad/beneficio del estudiante... Me ayudó a tener más conciencia sobre la omnipresencia de este elemento en todas las fases del proyecto”.

Recomendaciones

Implementar la planeación pedagógica con los ajustes desarrollados durante el presente proyecto, y posterior a ello, llevar a cabo un seguimiento y evaluación en la medida que se avanza el año escolar; ya que en la ejecución se podrán encontrar retos y nuevas variables a considerar. Por tanto, se recomienda dar continuidad al proyecto de investigación en las etapas de ejecución de la planeación con los ajustes logrados en cuanto a la secuencia y la evaluación para considerar sus efectos en el aula.

Evaluar la implementación de ayudas visuales para los docentes que brinde una ruta de planeación pedagógica de acuerdo al ciclo; así mismo facilitar el acceso a estas ayudas visuales para auto consulta tanto para los docentes actuales como para quienes ingresen a la institución.

Así mismo, continuar promoviendo espacios de estudio y reflexión de la práctica para fortalecer el diseño pedagógico del ciclo, como una práctica sistematizada dentro de las asignaciones y horario laboral pues aún existe la dificultad de balancear el tiempo mientras se optimizan los procesos, según el docente de la inteligencia viso espacial, este es un aspecto por mejorar “hace falta deslindarme un poco del hacer pues en muchas ocasiones el tiempo no alcanza para la reflexión del proceso”.

Incluir los hallazgos del presente proyecto de investigación en los procesos de inducción y reinducción de personal, de manera que los docentes que ingresen puedan tener una visión más clara sobre los elementos a tener en cuenta en la planeación pedagógica del Ciclo Exploratorio y de esta manera promover una adaptación rápida y sencilla que permita a los docentes un mejor clima laboral y por ende mayor tiempo de permanencia en la institución.

Establecer acuerdos con el departamento de Gestión del conocimiento del colegio, de manera que el presente proyecto de investigación sea público y los docentes puedan tener un referente de apoyo para evitar que el Saber Hacer de los procesos de planeación pedagógica del ciclo, no sea solo parte del conocimiento de algunas personas de la institución, sino que esta propuesta pedagógica pueda permanecer en el tiempo.

Abrir espacios de reflexión con los docentes y directivos para continuar estudiando acerca del mejoramiento del proceso evaluativo, en términos de innovación en los ejercicios,

retroalimentación, metacognición. Tal y como lo afirma la docente de la inteligencia viso espacial (Apéndice K) “Creo que me hace falta conocer, aprender y poner en práctica más rutinas de pensamiento y poner en juego de manera sistemática el ejercicio de metacognición con los niños”.

Hay un largo proceso por fortalecer prácticas en el aula y en la aplicación de la evaluación dentro de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje DUA, de manera que exista un acercamiento a la diversidad de estudiantes, iniciando desde el proceso de planeación pedagógica. Esto mismo lo corrobora el profesor de Naturalista (Ver apéndice K.) “Aún no he encontrado las herramientas y estrategias necesarias para hacer las divisiones de grupos para que sean evaluados de diferentes maneras y no aplicar una evaluación estandarizada para grupos heterogéneos con diferentes formas de expresión”. Por otra parte, la docente de Desarrollo del pensamiento plantea algunos retos para continuar investigado sobre la evaluación: “Dilemas éticos de la evaluación, y subjetividad vs objetividad”.

Se propone continuar con el proceso de investigación a través de nuevos bucles donde se puedan abarcar lo demás elementos del hexágono pedagógico los cuales fueron las categorías de investigación iniciales y donde aún se evidencian vacíos teóricos que requieren de análisis, interpretación y adaptación conforme al proceso de planeación del ciclo exploratorio.

Referencias

- Aguirre-García, J. C., & Jaramillo-Echeverri, L. G. (2008). Consideraciones acerca de la investigación en el aula: más allá de estar a la moda. *Revista Educación y Educadores*, 11(1), 43-54. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/717>
- Ardila, R. (2011). INTELIGENCIA. ¿QUÉ SABEMOS Y QUÉ NOS FALTA POR INVESTIGAR? *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35 (134), 97-103. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000100009&lng=en&tlng=es.script=sci_arttext&pid=S2007-28722012000300002&lng=es&tlng=es.
- Blythe., & Ventureira, G. (1999). *La enseñanza para la comprensión: guía para el docente* (Vol. 5). Buenos Aires: Paidós.
- Campos, A, A. (2005). Mapas conceptuales, Mapas mentales y otras formas de representación del conocimiento. Perú.
- Pastor, C, Hípola, P, Sánchez, J, M, & Zubillaga, A. (2013). Pautas sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Universidad Complutense de Madrid.
- Centro De Información Municipal Para La Planeación Participativa. (2019). Recuperado de <https://cimpp.ibague.gov.co/educacion/>
- Coll, C. (1997). El marco curricular de una escuela renovada. Edit. Popular. España.
- De Zubiría, J. (2006). Los Modelos Pedagógicos, Hacia Una Pedagogía Dialogante. Bogotá.

- Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. & Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf>
- Gardner, H., & Everest, F. S. (1993). Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples (Biblioteca De Psicología, Psiquiatría Y Psicoanálisis). Fondo de Cultura Económica.
- González, E. M. (2001). El proyecto de aula o acerca de la formación en investigación. *Revista Universidad de Medellín*, 73, 124-132.
- Hoyos Regino, S. E., Hoyos Regino, P. E., & Cabas Valle, H. A. (2004). Currículo y educación educativa fundamentos, modelos, diseño y administración de currículo (2004.a ed.) [Libro electrónico]. Magisterio. Recuperado de <http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/curr-culo-y-planeaci-n-educativa-fundamentos-modelos-dise-o-y-administraci-n-del-curr-culo>.
- Ibagué, (2019). Historia. Ibagué, Colombia. Recuperado de <https://www.ibague.gov.co>.
- Ibagué, (2019). Localización. Ibagué, Colombia. Recuperado de <https://www.ibague.gov.co>.
- Kemmis, S & McTaggart, T. (1988). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona, Laertes.
- Latorre, A. (2005). La investigación acción. En *La investigación acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona Graó.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), 34-46. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295>.

- Ortiz de Maschwitz, E. M. (2000). Teoría de las Inteligencias múltiples (1.a ed., Vol. 1).
Magisterio.
- Pastor, C. A., Sánchez, J. M., & Zubillaga, A. (2014). Diseño Universal para el aprendizaje (DUA). Recuperado de: http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf.
- Perkins, D. y Blythe, T. (1994). Putting understanding up-front. Educational leadership, 51(5). Págs. 4-7. Recuperado de: <http://www.eduteka.org/AnteTodoCompension.php>.
- Pérez Pérez, N. (2013). Aportación de la inteligencia emocional, personalidad e inteligencia.
- Rinaldi, C. (2011). *En diálogo con Reggio Emilia: escuchar, investigar, aprender*. Grupo Editorial Norma.
- Salgado-García, E. (2012). “Enseñanza para la comprensión en la educación superior: la experiencia de una universidad costarricense”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior, México. Vol. III, núm. 8, pp. 34-50, Recuperado de <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/157>
- San Boni. (2019) Acerca de nosotros. Ibagué, Colombia. Recuperado de https://www.sanboni.edu.co_