

**EL SIGNIFICADO SOCIAL DE LA VIOLENCIA FAMILIAR DESDE
LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES DE ESTUDIANTES DE UN COLEGIO
DE BOGOTA**

SANDRA YOLANDA ROZO REY
BEATRIZ BERNAL DE GUEVARA

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CHIA, FEBRERO DE 2003

AGRADECIMIENTOS

A Sandra Lizethe y Katherine Alejandra, mis pequeñas que sacrificaron su tiempo para permitirme alcanzar esta meta y al ángel que Dios puso en mi camino, quienes con su infinita bondad y cariño aportaron toda su generosidad y empeño para que este trabajo fuera posible, mis más reconocidos agradecimientos y manifestación del profundo amor que guardo en mi corazón por ellos.

SANDRA YOLANDA ROZO REY

Gracias a Dios por haberme concedido esta extraordinaria oportunidad de cristalizar una nueva meta en mi vida. A mis hijos Leonardo, Ricardo, y a mi adorado nieto Nicolás, que con su abnegación facilitaron que tomara parte del tiempo para compartir en familia, hasta alcanzar este propósito.

A Enrique, gracias porque con su aporte permanente, facilitó que pudiera realizar mis estudios.

Un agradecimiento inmenso y el ofrecimiento de este título a ellos y a los que con su apoyo moral, como Vicky, me animaron hasta culminar esta meta.

BEATRIZ BERNAL PARADA

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO,	2
LISTA DE FIGURAS,	3
LISTA DE TABLAS,	4
RESUMEN,	6
FUNDAMENTACION TEORICA,	6
La Familia,	6
La violencia y su expresión en la cotidianidad,	13
La violencia en la familia,	19
Entorno sociocultural de la familia,	23
Categorías de la violencia familiar,	26
Maltrato Infantil,	27
Violencia Conyugal,	30
Maltrato a Ancianos,	31
Modelo Ecológico,	32
Construcción del significado,	43
Lenguaje en la construcción del significado,	51
Problema,	53
Objetivos,	53
Justificación,	54
Categorías,	56
METODO,	60
Diseño,	60
Participantes,	60
Instrumentos y técnicas,	62
Procedimiento,	62
RESULTADOS,	64
DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN,	76
REFERENCIAS,	87
ANEXOS	

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1: Formas de violencia familiar, 27

FIGURA 2: Modelo Ecológico, 32

FIGURA 3: Dimensiones del Modelo Ecológico, 33

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Formas de violencia interpersonal

**EL SIGNIFICADO SOCIAL DE LA VIOLENCIA FAMILIAR DESDE
LA PERSPECTIVA DE LOS PADRES DE ESTUDIANTES DE UN COLEGIO
DE BOGOTA**

SANDRA Y. ROZO, BEATRIZ BERNAL y MARTHA C. LOZANO A*

Universidad de la Sabana

El fenómeno de la violencia familiar ha venido cobrando especial interés en las últimas décadas desde diferentes disciplinas y enfoques, debido al problema social que ella implica y a lo creciente del fenómeno en las distintas sociedades. Se pretendió en esta investigación, desde la perspectiva fenomenológica, comprender los significados que en torno a la violencia familiar han construido un grupo de padres de familia, a partir de sus propias experiencias de familia y de las situaciones de violencia que han vivido. El estudio se llevó a cabo con un grupo de 10 familias, y a partir de sus narraciones reconstruir las experiencias de violencia familiar vividas y la construcción de significados que han elaborado en torno a estas experiencias, para ello se emplearon estrategias como la entrevista semiestructurada y los talleres orientados a la reflexión sobre situaciones de conflicto y violencia en el medio familiar. Los datos obtenidos se ingresarán a un proceso de categorización y posteriormente se llevará a cabo un análisis de contenido que permitió elaborar una estructura común representativa de las experiencias vivenciales de violencia en la familia.

Palabras clave: Violencia, violencia familiar, significados, fenomenología.

A continuación, en un sentido amplio se recogen algunos planteamientos sobre la familia como sistema Psicológico y social, luego se efectuará una descripción de la violencia para desde allí comprender la dinámica de la violencia en el ámbito familiar.

La familia ha sido considerada como el núcleo de la sociedad, por consiguiente, es el reflejo de la misma, lo que significa que evolucionan mutuamente. Es un sistema íntimo de convivencia en el que la asistencia mutua y la red de relaciones de los miembros la definen y la determinan, luego es la calidad e intensidad de estas relaciones y la naturaleza de los sentimientos las que la diferencian de los otros sistemas sociales (Quintero, 1997 citado por Orozco y Contreras, 2000).

Definiciones sobre la familia se han originado desde distintas perspectivas y disciplinas como la antropología, la sociología, el derecho, la psicología, entre otras. En la mayoría de ellas se establecen diferencias entre la familia extensa y la familia

* Asesora

nuclear, de acuerdo con las unidades de estudio que se consideren. También se enumeran las funciones fundamentales. Lo cierto es que de acuerdo con las diferentes definiciones, los seres humanos se unen por razones biológicas, psicológicas y socioeconómicas.

Independientemente del estatus jurídico de estas uniones, la familia puede ser considerada como un grupo social primario que, al menos, cumple las funciones básicas de reproducción de la especie y de transmisión de la cultura a las nuevas generaciones (Corsi, 1997); por consiguiente, el sentido de identidad de los hombres está determinado por el sentido de pertenencia a una familia particular en la que se asumen pautas transaccionales que persisten a lo largo de la evolución individual y social (Hernández, 1997).

Desde el punto de vista psicológico existen distintas teorías que tratan de explicar los fenómenos sociales y las dinámicas en relación con la familia, entre ellos se pueden mencionar el psicoanálisis, el estructural-funcionalista, el comunicacional y el sistemático entre otros (Caballero, 1992 citado por Orozco y Contreras, 2000).

La familia como sistema

La familia, en la concepción sistémica, es considerada como el principal de los sistemas humanos, en el que ocurre el desarrollo del individuo, a través de funciones que hasta el momento han sido intransferibles a otra institución o sistema. Desde este enfoque, se concibe la familia como un sistema donde sus miembros son partes interdependientes; es un sistema abierto que participa como tal de todas las características propias de cualquier sistema y con unas cualidades especiales derivadas de la íntima relación que existe entre sus miembros unidos por lazos afectivos y de sangre que son más duraderos que de cualquier otro sistema. (Orozco y Contreras 2000).

La familia proporciona al ser humano desde que nace el espacio vital que le permite sobrevivir, respondiendo a sus necesidades psicológicas y biológicas. La red de relaciones de apoyo entre sus miembros le imprimen identidad y caracterizan su estilo de convivencia. En este sentido no hay ninguna otra institución social que hasta ahora haya logrado reemplazar la satisfacción de las necesidades psicoafectivas tempranas de todo ser humano (Hernández, 1994).

El conjunto de roles y pautas de comportamiento que se generan al interior de la familia le proporcionan una forma de organización en la cual cada uno de sus miembros conoce sus límites y las funciones propias de su rol, esto le permite mantener el equilibrio y relacionarse adecuadamente; de la forma como éste sistema de relaciones se lleve a cabo, la sociedad se verá reflejada culturalmente en la familia.

La familia es considerada como un sistema abierto, está en continua interacción con su medio social con el cual se comparten experiencias productoras de significados, la generación de nuevos sentidos y símbolos de comunicación que se intercambian continuamente de la familia hacia la sociedad y de ésta hacia la familia, genera que la cultura esté sujeta a cambios propios de la interacción que el hombre sostiene con su medio.

En la familia, como sistema, existen manifestaciones de poder y autoridad que no siempre deben ser vistos de manera negativa; esto es, tener poder sobre otra persona no significa únicamente tener la posibilidad de explotarla, sino además, la posibilidad de cuidar de ella, de guiarla y de construir con ellas formas de relación constructivas que beneficien el particular desarrollo de cada uno de los integrantes del grupo familiar y al grupo como unidad.

La familia como construcción cultural

La familia como constructo cultural, está constituido por valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos que sus miembros ponen en acción en el repertorio social de las relaciones que establecen con su entorno. Cada núcleo familiar interpreta ese dictamen proveniente del gran sistema social, lo modifica y lo concreta según su propia experiencia en patrones de relación rituales y celebraciones idiosincrásicas que determinan su identidad como familia. Esos rituales y rutinas ayudan a reducir el impacto negativo de los cambios y de los eventos inesperados de la vida constituyéndose por lo tanto en fortalezas que favorecen la estabilidad familiar, sin necesariamente, restringir su evolución, pues en ese continuo intercambio con el ambiente exterior, las familias reforman la cultura, reformulan la tradición y cambian la sociedad.

Desde el marco de referencia de la cultura se construyen diferentes estereotipos para hombres y mujeres, según las funciones sociales que cada uno de ellos puede

desempeñar en relación con la sociedad, sus diferentes grupos de referencia, hincando por el de la familia.

El modelo sociocultural asume que todos los elementos de una cultura cumplen una función. En concreto los estereotipos sociales asignados a los géneros, a la condición de padre, madre o hijo, entre otras prescripciones sociales, cumplen en algunos casos una función expresiva y en otros el fortalecimiento de las normas grupales.

Mediante los procesos de socialización, la familia transfiere a las generaciones venideras los patrones de la cultura, sus costumbres y valores. Uno de los procesos de socialización de crucial importancia desde lo cultural tiene que ver con el género y los roles asignados a cada uno.

A pesar de que en algunas de las caracterizaciones sobre el hombre y la mujer en los países latinoamericanos hay una notoria estereotipación, una excesiva generalización y hasta una cierta dosis de especulación literaria, no deja de ser cierto que la tipología machista describe con bastante algunas características bastante comunes en la diferenciación de los géneros. De ha caracterizado al género masculino con los siguientes rasgos que le da el carácter de machista: (a) fuerte tendencia y gran valoración del comportamiento sexual; (b) frecuente tendencia hacia la agresividad corporal; (c) una sistemática actitud de sobrevaloración de la imagen de “macho” y (c) una hipersensibilidad respecto a la figura idealizada de la madre y todo lo que se relacione con ella.

Los rasgos característicos de la mujer se manifiestan en (a) la subordinación instrumental frente al hombre: la realización de la mujer sólo es concebida mediante el servicio al hombre y la procreación y educación de sus hijos; (b) el recatamiento absoluto en su sexualidad; (c) el cultivo de la sensibilidad y de la afectividad, dado que le corresponde cultivar la emotividad y el sentido de las realidades subjetivas; (d) a la mujer le compete mantener vivas en la familia las tradiciones culturales y espirituales.

Parte de la identidad de los dos géneros se explica a partir de los papeles concretos que en cada sociedad deben desempeñar. Al hombre se le asignan rasgos de fortaleza, es el proveedor de la familia, representa el poder y la autoridad y es quien, por lo general, toma las decisiones. La realización del hombre pasa por el trabajo. A la mujer se le

describe como el sexo débil, encargada del hogar y de los hijos, quien debe acatar la autoridad masculina y acatar las decisiones y disposiciones que adopta el hombre en el hogar. La realización de la mujer pasa por el servicio al hombre y a los hijos (Martín-Baró, 1997).

El poder constituye una múltiple red de fuerzas, forma parte de la interacción social de los seres humanos y se reproduce desde el saber y desde las condiciones de género mismas. Amorós (1985) distingue dos formas: la primera, conlleva el énfasis en la coerción, es decir una serie de mecanismos que obligan a la mujer a aceptar las relaciones de poder excluyéndola de los espacios más valorados por la sociedad. La segunda se define como patriarcado de cohesión, y comprende aquellos mecanismos consensuales a través de los cuales las mujeres aceptan formas de discriminación y dominación en las sociedades occidentales. De la cultura tradicionalmente patriarcal se derivan las creencias y los valores proclives a reproducir la inequidad para las mujeres y aún se establecen normas y costumbres que asignan una valoración jerarquizada de la masculinidad y la feminidad.

La familia como institución social

Las relaciones primarias se entienden aquí como aquellos vínculos humanos que se producen al interior de los grupos primarios y que tienen un carácter personalizante. La noción de grupo primario fue acuñada por Charles Cooley (1909) citado por Martín-Baró (1997), para el cual el ser humano se forma al asumir una identidad en la relación con las personas de un círculo inmediato. El grupo primario es ese grupo de personas que determinan en lo fundamental la identidad de una persona, y se caracteriza por las relaciones estrechas y afectivas, por una comunicación personal y frecuente, y porque tiende a generar el sentimiento de una unidad común vivida como “nosotros”.

La satisfacción de las necesidades en sociedad exige un orden en el cual las personas se diferencien a fin de que cada una atienda a algunos de los múltiples aspectos y exigencias de la vida humana: la alimentación, el vestido, el techo, la salud, la educación, el entretenimiento y el afecto, entre otros aspectos. La especialización lleva a la diferenciación de grupos funcionalmente diferentes. Uno de estos grupos funcionales, es la familia, ella debe asumir algunos roles y funciones particulares que garanticen el desarrollo de sus integrantes, preferencialmente en condiciones de calidad.

Como institución, la familia posee un sistema de normas, que tienen como función establecer reglas de comportamiento para sus miembros quienes en su cotidianidad las asimilan en su interacción, y con las cuales construyen su propia realidad. Las normas sociales se organizan en patrones que son particulares para cada tipo de institución según el área de la vida de la cual se ocupe. Así, a la familia le corresponde garantizar su propia preservación, según (Collins 1987 citado por Hernández, 1997) con las siguientes normas:

1. El adecuado funcionamiento biológico de los individuos de la sociedad.
2. La reproducción de sus miembros.
3. Su adecuada socialización.
4. La provisión y distribución de los bienes y servicios.
5. El mantenimiento del orden dentro del grupo y en su relación con el resto del sistema social.
6. La definición del sentido de la vida y la motivación para preservar la supervivencia individual y del grupo.

Por consiguiente y como lo define Parsons (1976) en su teoría sobre el sistema social, {este se constituye en un modo de organización de los elementos de la acción relativo a la persistencia o procesos ordenados de cambio de las pautas interactivas de una pluralidad de actores individuales. La unidad de los sistemas sociales está determinada por el acto en la medida en que es parte de un proceso de interacción entre su autor y sus actores. En ese sistema cada uno asume un estatus – rol y a partir de ellos se constituye una trama de relaciones, de manera que cada actor individual se encuentra implicado en una pluralidad de semejantes de relaciones interactivas, cada una con una o más “parejas” en los roles complementarios.

La familia como conjunto de relaciones emocionales

La familia tiene como función primordial satisfacer las necesidades emocionales de los miembros a través de la interacción. Sentimientos como el amor, el odio, la rabia, el deseo entre otros, son elementos que hacen parte de las relaciones que establecen sus miembros en el contexto familiar, determinando un estilo de vida que los caracteriza e identifica y que exteriorizan en otros contextos donde se movilizan. Es decir que las emociones se experimentan inicialmente en la familia, porque este es medio más seguro

para practicar la alegría, la rabia la tristeza, el miedo, el amor, en la medida en que ella proporciona un ambiente protector e íntimo, basado en el afecto incondicional entre sus miembros. Cuando la familia no logra mantener este clima, fracasa en su función de satisfacer las necesidades emocionales de sus integrantes.

Las diferentes conceptualizaciones hechas acerca de la familia invitan a concebirla como un constructo social, histórico y cultural complejo que evoluciona para el hombre y por el hombre, es decir, a la familia se le han asignado funciones que le permiten a los seres humanos trascender en el tiempo (reproducción sexual y transmisión de la cultura a las nuevas generaciones) además que se le ha considerado como el contexto que permite a sus miembros construir relaciones que beneficien su desarrollo psico-social.

Otro, aspecto que las diferentes disciplinas han abordado se relaciona con la composición y estructura de la familia, la cual se ha modificado, por ello ya no sólo se puede hablar de familia extensa y de familia nuclear, pues en la actualidad existen, según la Encuesta Nacional de Demografía y Salud de 1995 realizada por PROFAMILIA, más de catorce tipologías en el país.

La familia como grupo

En la percepción cotidiana de las personas, las categorías más frecuentemente usadas son las de tipo grupal. La percepción tiende a seguir las divisiones sociales entre las personas ; por ello lo que caracteriza la percepción de un grupo constituye uno de los procesos fundamentales para la adecuada comprensión de las relaciones interpersonales.

Que al percibir las personas estén actuando como miembros de un determinado grupo es algo que se sigue lógicamente de los procesos de socialización primaria: se percibe con categorías surgidas y enraizadas en los intereses y valores del propio grupo primario.

La familia como grupo hace alusión a un conjunto de personas que interactúan en la vida cotidiana para preservar supervivencia, perpetuándose así en el tiempo, por ello el foco de estudio se orienta más hacia su funcionamiento interno, que hacia las relaciones normativas con el exterior, sin querer decir con esto que el contexto social no tenga relevancia en su funcionamiento ya que estos coexisten y son indisolubles. De acuerdo con lo anterior los estudios teóricos han tratado de explicar la anterior relación

la cual ha variado en el tiempo, sin embargo no ha dejado de contemplar las premisas conceptuales con la que se ha abordado desde sus inicios. Concatenando con lo anterior y de acuerdo con Burr (1973) citado por Hernández (1997), la familia se debe considerar tanto causa como efecto de los cambios que hacia dentro y hacia fuera se dan en sí misma.

La violencia y su expresión en la cotidianidad

Este tiempo ofrece un escenario en el que confluyen multiplicidad de expresiones que señalan el derrumbe social, la pérdida de valores, la recuperación del pasado y nostalgia ancestral, como también, la transformación vertiginosa y el cambio social acelerado en búsqueda de una legitimidad.

La violencia se entiende como una forma de relación entre los seres humanos, una especie de lenguaje de la fuerza, donde se sustituye un tipo de relación por otra, caracterizada por la agresividad, la irracionalidad, la desigualdad de poder. Es todo aquello que desvaloriza la dignidad de la persona y la afecta en su integridad física, psicológica y emocional (Quintero, 1995; citado por Orozco y Contreras 2000).

En sus múltiples manifestaciones, la violencia siempre es una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza ya sea física, emocional, económica, política..., e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo”, reales o simbólicos, que determinen las relaciones que construimos con el otro, las cuales se han instaurado gracias a creencias, pautas, imaginarios que en la cotidianidad se han construido y constituido en los patrones permanentes de interacción.

En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. Según Corsi (1994) un vínculo caracterizado por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra se denomina relación de abuso. Para poder comprender la dinámica de una relación se considera pertinente definir con mayor precisión los conceptos de daño y poder, Para Corsi, por daño debe entenderse cualquier tipo y grado de menoscabo para la integridad del otro, de este modo, existen diferentes tipos de daño ocasionados en el contexto de una relación de abuso: daño físico, emocional, económico, entre otros. Con respecto al poder, este es entendido como la licencia que

implícita y/o explícitamente permite a un sujeto social determinar los actos de aquellas personas que se encuentra en sus dominios.

Corsi (1997) realiza una clara diferenciación entre los términos conflicto, Agresividad (agresión) y violencia.

Conflicto

Los conflictos interpersonales suelen traducirse en situaciones de confrontación, de competencia, de fuerza, de lucha, de queja, de disputa, y su posterior resolución a favor de una u otra parte se relaciona con nociones tales como la autoridad, el poder, la aptitud, la capacidad, la habilidad.

Dada la inestabilidad del conflicto en las relaciones interpersonales, el centro de la cuestión pasa a ser el método utilizado para su resolución. La familia, en tanto grupo humano, es un medio especialmente propicio para la emergencia de conflictos entre sus miembros, algunos de ellos se resuelven sin ayuda externa otros la requieren.

En todos los casos, resulta imprescindible distinguir entre la noción de conflicto intrafamiliar y la violencia familiar, se trata de definir como tratamos de asumirán en este trabajo. Las peleas, las discusiones, los enojos, las controversias, los disgustos, los disensos, etc. No conducen necesariamente, a comportamientos violentos para su dilucidación.

El conflicto que parece inherente a la vida de la familia, no genera necesariamente la violencia; por el contrario, se podría decir la negación de la inevitabilidad del conflicto es lo que muchas veces contribuye en el surgimiento de la violencia. No se pueden negar las diferencias ni los conflictos en la vida familiar; de hecho el conflicto es inherente a la dinámica familiar y social, pues en toda relación humana están presentes las diferencias de opinión, de gustos, intereses. La negación de los conflictos equivale a ignorar las relaciones de poder al interior del grupo familiar. Con la negación del conflicto se interfiere con las soluciones constructivas de las diferencias y se deja a la familia y a la sociedad misma presa de sus elementos disociadores que promueven el uso de la violencia como instrumento de resolución del conflicto. El conflicto en la vida familiar y social es inevitable, pero su resolución por medio de la violencia sí se puede evitar (Presidencia de la República, 1998).

Agresión

Es la conducta mediante la cual la potencialidad agresiva se pone en acción. Las formas que adopta son disímiles: motoras, verbales, posturales, gestuales, entre otras formas. Un acto agresivo debe cumplir con el requisito de la intencionalidad por parte del agresor, es decir la de ocasionar un daño.

Un aspecto a tener en cuenta en relación con la agresividad es que el ser humano no reacciona frente a los estímulos en sí, sino a partir de la interpretación que hace de ellos y de el significado que el sujeto le adjudica a tales estímulos y a la situación en que se presentan. El sujeto construye permanentemente su realidad, adjudicándole significados, en función de los cuales estructura sus conductas.

Desde una perspectiva constructivista, una persona *agresiva*, es aquella que tiende a percibir los datos de la realidad como provocadores o amenazantes y, frente a tal construcción cognitiva, reacciona con conductas de ataque y defensa.

El hecho de que muchas personas reaccionen agresivamente frente a circunstancias similares remite a la existencia de significados culturalmente estructurados, que muchas veces adoptan la forma de mitos, prejuicios y creencias, compartidos por quienes pertenecen a una misma cultura o subcultura.

Significados cultural o individualmente construidos son elementos indispensables para la comprensión de la estructura de la conducta agresiva.

Lolas, (1991); citado por Corsi (1997), la ha definido de la siguiente manera: Agresividad es un constructo teórico en el que cabe distinguir tres dimensiones: a) una dimensión conductual, en el sentido de conducta manifiesta, la que llamamos agresión; b) una dimensión fisiológica, en el sentido de concomitantes viscerales y autonómicos, que forma parte de los estados afectivos; c) una dimensión vivencial o subjetiva que califica la experiencia del sujeto, a la que llamaremos hostilidad (p. .18).

Violencia

Existe una gran confusión sobre la terminología concerniente a la violencia no sólo en el lenguaje cotidiano, incluso en los conceptos utilizados por algunos científicos sociales. La principal confusión se da en los conceptos de violencia y agresión.

La palabra violencia viene del latín “vis”, que significa fuerza. Violento es aquel o aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo. Que obra con ímpetu y fuerza. Algo que se ejecuta contra el modo regular o fuerza de razón y justicia. Mientras que la agresión es vista como el acto de acometer a alguno para matarlo, herirlo o hacerle cualquier daño.

Corsi (1994) define la violencia como “ una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica y política). Como método para la resolución” de conflictos interpersonales, sometiendo la voluntad del otro en su calidad de otro” (p.23).

A diferencia de la conducta agresiva, la conducta violenta no conlleva la intención de causar un daño a la otra persona, aunque habitualmente lo ocasione. El objetivo último de la conducta violenta es someter al otro mediante el uso de la fuerza. La fuerza es utilizada para someter, doblegar, subordinar.

De estas definiciones se puede deducir que el concepto de violencia es más amplio que el de agresión y que, en teoría, todo acto al que se aplique una dosis de fuerza excesiva puede considerarse como violento. La agresión, en cambio, sólo sería una forma de violencia: aquella que aplica la fuerza contra alguien de manera intencional, es decir, aquella acción mediante la cual se pretende causar un daño a otra persona (Martín-Baró, 1997).

En torno a la violencia existen algunos supuestos fundamentales que contribuyen a su diferenciación de la agresión. El primer presupuesto es que la violencia presenta múltiples formas y entre ellas se pueden dar diferencias importantes. Una es la violencia estructural exigida por todo ordenamiento social y otra muy diferente es la violencia interpersonal, que puede materializar la estructural o expresar un carácter autónomo. Una es la violencia educativa, por la que los padres y maestros obligan al niño a realizar determinadas actividades y otra la violencia personal que se inflige una persona cuando se autoexige frente a una determinada meta. Una es la agresión institucional mediante la cual un ejercito se lanza contra un estado vecino o sobre una población civil, y otra la agresión interpersonal, producto de la rabia o de la ira. Una es la agresión física, corporal, el ataque que tiende a herir o a matar al adversario, y otra es la agresión moral,

simbólica, el insulto o la calumnia mediante la cual se trata de ofender o desprestigiar a alguien.

Un segundo presupuesto es que la violencia tiene un carácter histórico y, por consiguiente, es imposible entenderla fuera del contexto social en que se produce. La necesaria vinculación entre violencia y justificación obliga a examinar el acto de violencia en el marco de los intereses y valores concretos que caracterizan a cada sociedad o a cada grupo social en un momento determinado de su historia, por ello la mirada de la familia, en este estudio, desde lo cultural.

El último supuesto se refiere a la llamada “espiral de la violencia”. Es un hecho continuamente verificado que los actos de violencia social tienen un peso autónomo que los dinamiza y los multiplica. La agresión desencadena un proceso, que una vez puesto en marcha, tiende a incrementarse sin que para detenerlo baste con conocer sus raíces originales.

La espiral de la violencia es un dato anterior a su interpretación. Puede discutirse sobre los factores que determinan la tendencia de los procesos violentos a crecer tanto cuantitativa como cualitativamente. El mismo carácter histórico de los procesos de violencia establece las dimensiones máximas que pueden alcanzar, aunque por lo general sólo a a se vea con claridad cuáles eran esas fronteras de posibilidad.

En todo acto de violencia se pueden distinguir cuatro factores constitutivos: la estructura formal del acto que hace referencia a la conducta como forma intrínseca y como totalidad de sentido.

El segundo aspecto es la denominada “ecuación personal”, esto es, aquellos elementos del acto que sólo son explicables por el particular carácter de la persona que lo realiza. Todo acto de violencia y de agresión puede llevar la marca, por así decirlo, de su autor. En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. Es por eso que un vínculo caracterizado por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra se denomina relación de abuso.

1. Por daño debe entenderse cualquier tipo y grado de menoscabo para la integridad de otro: daño físico, psíquico, económico, moral, entre otras formas.

2. El desequilibrio de poder, a menudo es el producto de una construcción de significados, que sólo resultan comprensibles desde los códigos interpersonales.

El tercer factor constitutivo de la violencia es el contexto posibilitador. Para que se realice un acto de violencia o de agresión debe darse una situación mediata e inmediata, en la que tenga cabida ese acto. Tanto el desencadenamiento como la ejecución de la acción violenta requieren de un contexto propicio, éste puede ser un contexto amplio, social, esto es, un marco de valores y normas, formales e informales, que acepta la violencia como una forma de comportamiento posible e incluso requerible, y un contexto inmediato, situacional. En éste segundo contexto, la violencia ocurre articulada al ejercicio del poder y la autoridad, como cuando los padres o maestros ejercen la violencia como medio de control, de manera que un contexto violento estimula la violencia.

El cuarto y último elemento constitutivo de la violencia es su fondo ideológico, en ella se hacen evidentes unos intereses de clase, de donde surgen valores y racionalizaciones que determinan su justificación; la violencia encierra una racionalidad propia en la medida en que permite obtener unos resultados. La violencia siempre requiere de una justificación frente a la realidad a la que se aplica; y es ahí donde la racionalidad de la violencia confluye con la legitimidad por parte de quienes portan el poder (Martín-Baró, 1997).

De acuerdo con los planteamientos anteriores, la conducta violenta es entendida como el uso de la fuerza para la resolución de conflictos interpersonales, se hace posible en un contexto de desequilibrio del poder, permanente o momentáneo. Es un comportamiento que encierra diferentes manifestaciones y con frecuencia se emplea como, medio para resolver conflictos, para imponer autoridad o para ejercer poder y hacer que las prescripciones de quien ejerce el poder sean cumplidas según sus expectativas.

Algunas de las formas más comunes que adopta la violencia interpersonal, entendida como abuso de la fuerza y el poder, según Sluzki (1987) son:

Tabla 1.

Formas de violencia interpersonal

Tipo de Abuso	Poder o fuerza	Tipo de daño
Físico	Físico	Físico - Emocional
Emocional o psicológico	Psicológico	Emocional
Sexual	Físico – Psicológico	Emocional - Físico
Financiero	Económico	Económico-Emocional
Social ambiental	Psicológico – Físico	Emocional – Social Económico

Estas manifestaciones de violencia representadas en el ejercicio del poder, la desigualdad, nuestra cultura patriarcal, son algunos de los elementos característicos de nuestra sociedad colombiana, que se fortalecen en las interacciones donde convergen significados acordes con la realidad que experimentamos.

La violencia en la familia

El hogar es un espacio paradójico en lo que a violencia se refiere, es a la vez un lugar de afecto e intimidad, pero también es escenario de manifestaciones de violencia: Es la instancia privada donde se realizan los más altos ideales humanos, y en donde en aras de la educación, se imponen severos castigos, o en ejercicio del poder, se intenta dominar al otro. La violencia doméstica es un fenómeno que incorpora en su complejidad cuantas historias es posible construir dada la organización y la estructura familiar (Presidencia de la República, 1998).

Cuando hay violencia, comúnmente no hay claridad en cuanto a la definición de la relación y todo lo que conlleva en términos de derechos y deberes, además, falta conciencia respecto a las oportunidades y límites posibles en la interacción.

Las cifras sobre violencia intrafamiliar en Colombia, hacen claramente evidente, que la violencia, como medio de resolución de conflictos, está presente al interior de la familias de múltiples formas. La manifestación de este problema social ha generado una constante preocupación, en los últimos años, por realizar encuestas, registrar información y elaborar investigaciones que permitan visibilizar el alcance del problema.

Para 1998, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses se realizaron 73.127 dictámenes por violencia intrafamiliar, incluyendo delitos sexuales, esto significa que diariamente se presentan en el país un promedio de 200 casos de violencia intrafamiliar, 8 casos cada hora. Las denuncias por violencia intrafamiliar representan el 40% del total de lesiones intencionales evaluados por el INML.

El termino violencia familiar, alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de una familia.

Se denomina relación de abuso a aquella forma de interacción que enmarcada en un contexto de desequilibrio de poder incluye conductas de una de las partes que por acción o por omisión, ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro de la relación. Es de resaltar que para poder definir una situación familiar como un caso de violencia familiar, la relación de abuso debe ser crónica, permanente o periódica. Corsi (1999). Violencia familiar son las distintas formas de relación abusiva que caracterizan de modo permanente o cíclico al vínculo intrafamiliar.

Sluzki (1995), define la violencia familiar como “un contexto que mistifica o deniega las claves interpersonales mediante las cuales la víctima reconoce o asigna significados a los comportamientos violentos y reconoce su capacidad de disentir y consentir” (p.353).

A su vez Fernández (1989), define la violencia intraconyugal como: “Una relación necesaria y no contingente entre conyugabilidad y violencia, ya que la apropiación desigual de los bienes económicos, culturales y eróticos... hace que tal contrato se despliegue entre los actores sociales que con independencia de su voluntad son políticamente antagónicos (p.150).

Bonilla (1988) define la violencia en la familia como: “...en la familia se entretajan diferentes tipos de violencia inherentes a una relaciones desiguales por sexo y por edad en la vida privada... (p.90).

La violencia al interior de la familia ha sido estudiada por varios grupos de investigadores a partir de encuestas como la de Demografía y Salud (1995), la Encuesta sobre la Niñez y la Adolescencia (1998), el Centro de Investigación en Salud y Violencia (CISALVA) de la Universidad del Valle, en los años 96 y 97 reportaron que el 33.3% de las víctimas de lesiones personales llegaron a los hospitales públicos de Cali y

el 28.2% de los que llegaron a los hospitales de Pereira, identificaron al agresor como familiar, amigo o cónyuge. En estas investigaciones también se han documentado de manera detallada diferentes formas de violencia, sus determinantes y consecuencias.

De otra parte, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INML y CF) ha venido sistematizando, analizando y divulgando la información sobre lesiones personales, homicidios y accidentes a partir de los casos que atienden y cuyo dictamen ha sido solicitado por autoridades competentes. En muchos otros centro de investigación localizados en las universidades, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales se ha profundizado sobre este problema en Colombia.

La Fiscalía General de la Nación, en su informe de gestión de 1997 – 1999, indica que del total de procesos adelantados durante este período de tiempo, la inasistencia alimentaria y la violencia intrafamiliar ocupan el segundo y cuarto lugar, representando el 18% del total de 628.555 casos presentados.

De los casos de violencia intrafamiliar, el maltrato conyugal es lemas frecuente. Esta forma de maltrato representó en los últimos tres años el 56% y el 57% del total de los casos reportados a Medicina Legal por violencia intrafamiliar, seguido por los delitos sexuales con un 16% y 17% respectivamente, el maltrato a menores en un 13% y 14% y el maltrato entre otros familiares, el 14% y 13%. En 1998, Medicina Legal registró 48.951 casos de maltrato entre familiares.

La violencia familiar se presenta en todas las clases sociales, grupos étnicos y regionales del país, donde factores psicológicos, socioeconómicos, culturales, históricos, etc., hacen parte de la cotidianidad familiar. Las niñas y los niños, las mujeres, las personas con discapacidad, los adultos mayores y los enfermos son en extremo vulnerables a la violencia por su dependencia, por encontrarse en condición de minusvalía o por su incapacidad para controlar sus propias circunstancias. Bajo estas circunstancias, estos casos por lo general no son reportados (Presidencia de la República, 1998).

A partir de investigaciones sociales realizadas por Gelles y Straus (1988) citados por Corsi (1998), se han identificado 11 factores que pueden incrementar el riesgo potencial de violencia familiar:

1. Factor Tiempo. El riesgo que supone en que la mayoría de los miembros de la familia pasen más tiempo juntos que los miembros del resto de los grupos.
2. La gama de actividades y temas de interés. Debido al amplio abanico de actividades e intereses que existen en una familia, así mismo existen un gran número de situaciones conflictivas.
3. La intensidad de los vínculos interpersonales. Los miembros de una familia establecen fuertes vínculos emocionales entre sí y en consecuencia, responden más intensamente cuando se origina un conflicto interno de lo que lo hacen cuando un conflicto similar surge fuera de la familia.
4. Los conflictos de intereses. El conflicto configura la mayoría de las decisiones tomadas por los miembros de una familia. Debido a que las decisiones tomadas por una persona pueden entrar en conflicto con los intereses de cualquier otro miembro. Así pues, las decisiones realizadas por un miembro de familia pueden vulnerar la libertad de otros miembros de la familia para llevar a cabo actividades diferentes.
5. Derecho culturalmente adquirido a influir: En los valores, los comportamientos y las actitudes de los otros miembros de la familia.
6. Las discrepancias de edad y sexo. La familia esta compuesta por personas de diferentes edades y sexos lo cual abona el terreno de los conflictos culturales.
7. Los roles atribuidos: Normalmente el status y el rol familiar suelen ser asignados sobre la base de características biológicas en lugar de sobre la base de competencias e intereses. Este método de asignación de roles suele desembocar en conflictos de talento y rol.
8. El carácter privado del medio familiar. El alto nivel de intimidad que posee la familia urbana aísla esta unidad tanto del control social como de la asistencia externa que permita abordar el conflicto intrafamiliar.
9. La pertenencia involuntaria. Existen lazos sociales, emocionales y materiales legales que hacen difícil poder abandonar la familia cuando el conflicto es elevado.
10. Alto nivel de estrés. La familia nuclear esta sufriendo constantemente cambios importantes en su estructura como resultado al proceso inherente al ciclo de vida familiar. Es probable que la familia sea el lugar de los factores estresantes más grandes que cualquier otro grupo.

11. Aprobación normativa: normas culturales profundamente arraigadas legitiman el derecho de los padres a emplear la fuerza física con sus hijos y entre ellos mismos, específicamente del hombre hacia la mujer.

12. Socialización dentro de la violencia y su generalización. A través del castigo físico los niños aprenden a asociar amor con violencia. Esta asociación se perpetúa más adelante en la relación matrimonial.

Todos estos factores según los anteriores autores, incrementan la vulnerabilidad de la familia y transforman al conflicto que parece inherente a la vida familiar, en un factor de riesgo para la violencia.

Entorno sociocultural de la familia

Son diferentes los factores, como se enunció anteriormente, que hacen vulnerable la familia a las situaciones de violencia en su interior; no obstante, el poder y el género, son tal vez las dos variables de mayor peso para hacer de la familia un entorno propicio para las interacciones violentas. Estas dos categorías hacen referencia a formas de organización jerárquica de la familia. La estructura del poder, en ella, tiende a ser vertical, según criterios de género y edad. A tal punto hace referencia este aspecto, que en muchas familias cuando el padre muere pasa a ser reemplazado por el mayor de los hijos varones independientemente de la existencia de la madre o de las hermanas mayores.

Existen diferentes enfoques que enfatizan en los procesos de socialización, estos enfoques enfatizan las condiciones sociales y culturales que posibilitan la violencia en las relaciones familiares. El problema de la violencia no radica tanto en los sujetos sino en las sociedades en las que están inmersos. En torno a la violencia en la familia existen diferentes perspectivas teóricas para procurar explicarla en sus formas de manifestación y complejidad, entre ellas se abordarán, según Martínez y Cols. (1995), brevemente la perspectiva psicosocial, la sociocultural, según (Martínez, Arango, Hurtado y de la Espriella 1995) y el modelo ecológico Según (Bronfenbrenner, 1987).

Las perspectivas psicosociales

Desde la perspectiva PsicoSociales se define a la violencia en la familia como el resultado de la convergencia de un conjunto de procesos complejos, la historia personal,

el medio ambiente propiciatorio de las tensiones y de los conflictos y los valores culturales que incentivan las resoluciones violentas a los mismos.

En este sentido se considera tanto a quien ejerce la violencia como al receptor de la misma, producto de una historia familiar y en un determinado ambiente social que contribuye a la reproducción de las relaciones familiares violentas.

Se enfatizan los efectos de los procesos de socialización en el transcurso del ciclo vital. Se le concede gran importancia a la socialización en el antagonismo de los géneros. Los hombres por lo regular socializados para la acción para el ejercicio de ciertos poderes visibles y para la ostentación de su preeminencia sobre las mujeres.

La socialización femenina orientada hacia la pasividad, la dependencia y la sumisión. Estas pautas aunque se están debilitando, contribuyen a la permisividad frente a la violencia ejercida por los hombres sobre las mujeres. Se distinguen además las formas de violencia en las diferentes etapas del ciclo vital.

En cuanto al ejercicio violento de la paternidad y de la maternidad, se la relaciona con los antecedentes familiares y con los procesos de intensificación de las personas con sus progenitores.

Desde este punto de vista se le concede especial atención a los motivos desencadenantes de la violencia y a su periodicidad. Diversos estudios llaman la atención sobre las correlaciones entre la ingestión de bebidas embriagantes o el consumo de estupefacientes con los maltratos. Por ello, se estima cierta tendencia estacional frente al fenómeno los fines de semana y las festividades.

En este enfoque se inspira las acciones educativas y las de prevención que parten de la receptividad de las personas ante determinados mensajes que interpretan las realidades del mundo moderno, en términos de controvertir los modelos tradicionales de masculinidad y feminidad.

La divulgación de los contenidos de los Derechos de los Niños y de los derechos de las Mujeres, ha representado una importante estrategia en el proceso de sustitución de los modelos Tradicionales que rigen las relaciones familiares y de pareja.

El impulso a las prácticas pedagógicas que promueven procesos participativos, representa también posibilidades de trabajo comprometido con las personas y grupos

afectados o responsables de hechos de violencia en la familia. Esta estrategia ha sido mas frecuente en el trabajo con los sectores populares.

Perspectivas Socioculturales

Desde esta perspectiva se enfatiza en el peso de las ideologías y de los valores culturales enfatizados en los individuos que, propician el ejercicio de la violencia sobre los sujetos desvalorizados por la sociedad.

Por otra parte, se cuestionan los valores que incentivan la tolerancia frente a los abusos en los que incurren quienes ejercen diferentes poderes: padres, esposos, maestros, autoridades.

A partir de esta tendencia se subraya que las mujeres y los niños son los sujetos mas desvalorizados en las sociedades y a su vez son quienes se encuentran más distantes de las posiciones de poder. Por otra parte, son los principales vulnerados por la violencia intrafamiliar.

Se cuestiona desde esta perspectiva el papel de las instancias de socialización temprana como la familia y la escuela en las que predomina las relaciones autoritarias. A estas instancias se les atribuye la afirmación de los contenidos ideológicos que propician las relaciones sometimiento y de subordinación.

Se cuestiona además el papel tan destacado de los modernos medios de comunicación en la difusión de imágenes y estereotipo que privilegian las vías de fuerza para la resolución de los conflictos.

Desde el modelo ecológico, para Corsi (1999) algunas de las razones, por las cuales el problema de la violencia familiar no puede seguir siendo entendido como una cuestión “privada”, ya que la salud, la educación, el trabajo, la seguridad son cuestiones públicas y comunitarias son entonces:

Las personas sometidas a situaciones crónicas de violencia dentro del hogar, presentan una debilitación gradual de sus defensas físicas y psicológicas, lo cual se traduce en un incremento de los problemas de salud, (enfermedades psicosomáticas, depresión,).

También se registra una marcada disminución en el rendimiento laboral, (ausentismo, dificultades en la concentración,).

Los niños y adolescentes, que son víctimas o testigos de la violencia intrafamiliar, frecuentemente presentan trastornos de conducta escolar y dificultades en el aprendizaje. Se evidencian manifestaciones emocionales que dificultan sus relaciones interpersonales debido a que se tornan aprehensivos, evitativos y temerosos ante la posibilidad de sufrir algún daño a manos de terceros. Son también frecuentes los trastornos del sueño, evidente en los terrores nocturnos y las pesadillas.

Los niños, que aprenden en su hogar modelos de relación violentos, tienden a reproducirlos en sus futuras relaciones, perpetuando así el problema; estas manifestaciones no sólo ocurren en su medio familiar, sino que se extienden al medio escolar y en general en sus relaciones sociales. Un alto porcentaje de menores con conductas delictivas, provienen de hogares donde han sido víctimas o testigos de violencia crónica. Un alto porcentaje de los asesinatos y lesiones graves ocurridos entre miembros de una familia son el desenlace de situaciones crónicas de violencia doméstica.

En Colombia, en 1998, el Instituto Nacional de Medicina Legal, a partir de los dictámenes en adultos obtenidos entre 1996 y 1998, en todos los grupos de edad, encontró que la mayor proporción la representó el maltrato entre esposos o compañeros, siendo en la mayoría de los casos la víctima (93% de las víctimas), la mujer. En 1998 el IML reportó 68 mujeres muertas por maltrato conyugal. En el estudio de homicidios en mujeres, en Medellín, el 30% fueron ocasionados en la propia casa y en la gran mayoría el móvil fue pasional o de asalto sexual (García, 1992).

Para definir los distintos casos de violencia familiar es necesario responder a las siguientes preguntas, Corsi (1999):

1. ¿Quién es la víctima del maltrato?
2. ¿Cuál es el tipo de abuso que predomina?
3. ¿Se trata de maltrato unidireccional o recíproco?
4. ¿Se trata de maltrato activo o pasivo?

Las respuestas a estas preguntas permiten delimitar las siguientes categorías de violencia familiar, que aborda Corsi (1999):

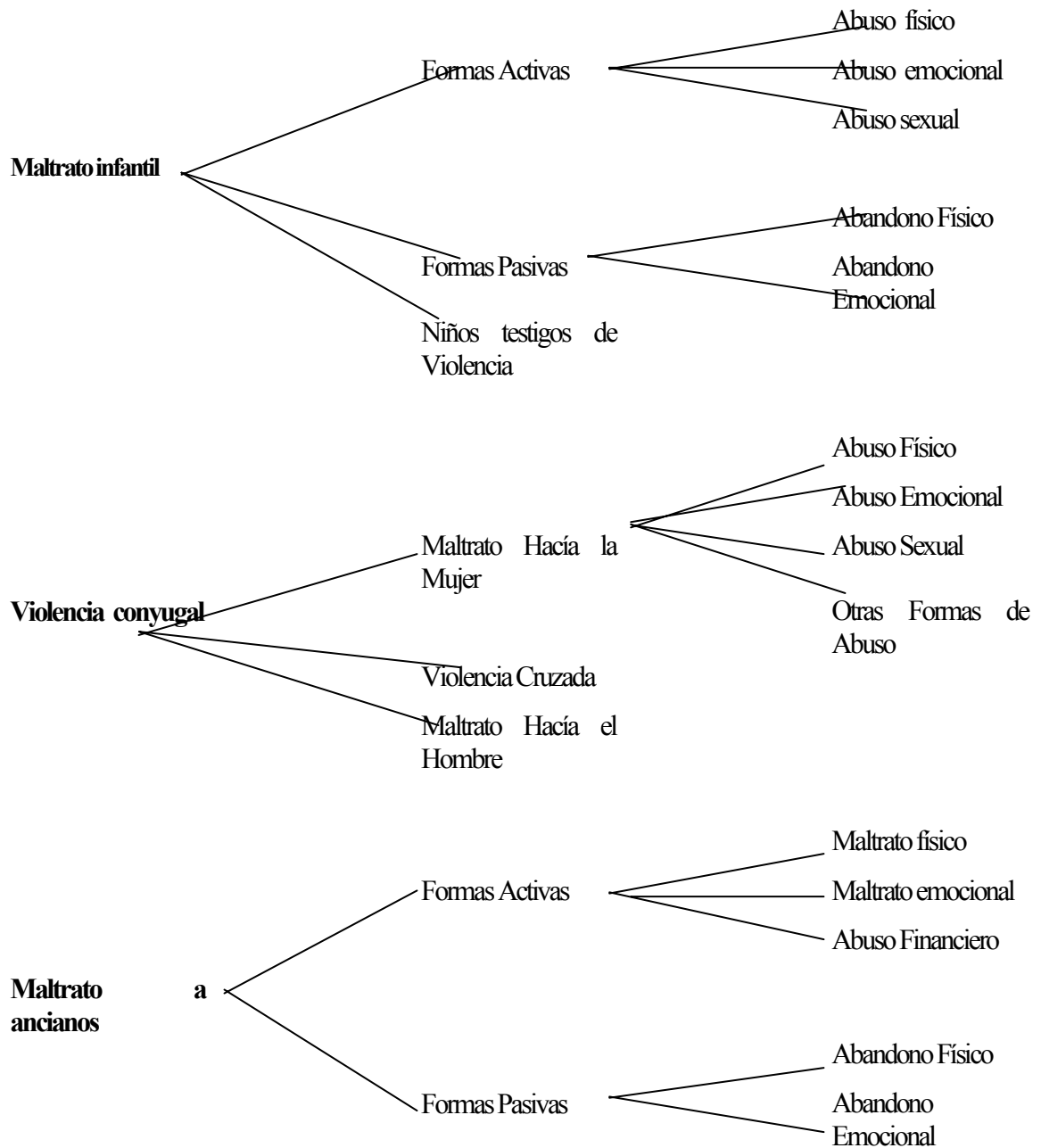


Figura 1. Formas de violencia Familiar. Tomado de Corsi, J (1999). Violencia Familiar

Según Corsi (1999). A continuación se hará una breve descripción de cada una de estas condiciones de maltrato:

Maltrato Infantil

Es cualquier acción u omisión no accidental, que provoque daño físico o psicológico a un niño por parte de sus padres o cuidadores.

El factor que subyace en todas las formas de maltrato es el abuso de poder o autoridad. El abuso ocurre cuando una persona más fuerte o poderosa (padres - adultos) aprovecha la ventaja que tiene sobre otro menos fuerte o poderoso (niño).

Abuso Físico: Cualquier acción no accidental por parte de los padres o cuidadores que provoque daño físico o enfermedad en el niño. La intensidad del daño puede variar desde una contusión leve hasta una lesión mortal.

Las condiciones que predisponen el abuso físico a los niños, incluyen una historia de abuso en la familia de origen, sentimientos de inferioridad y baja autoestima, necesidad de control sobre el entorno.

Los factores precipitantes pueden adoptar cualquier forma que sea percibida como amenaza a su control sobre la situación.

Los niños que han sido maltratados, necesitan ayuda para no repetir el esquema de abuso con otras personas. Si no reciben ayuda adecuada para aprender a resolver de otro modo sus problemas, pueden convertirse ellos mismos en adultos abusadores.

Abuso Sexual: Cualquier clase de contacto sexual con un niño por parte de un familiar, tutor adulto, con el objeto de obtener la excitación y/o gratificación sexual del adulto. La intensidad del abuso puede variar desde la exhibición sexual hasta la violación.

Solo recientemente las investigaciones realizadas muestran que una de cada cuatro niñas y uno de cada ocho niños serán sexualmente abusados antes de llegar a los 16 años, en más del 80% de los casos será una persona conocida por el niño y en más del 90% de los casos el abusador será masculino.

El abuso sexual intrafamiliar ocurre cuando el abusador es parte de la familia, (padre, padrastro, hermano mayor, tío, abuelo u otro familiar).

El abuso sexual extrafamiliar por lo común es perpetrado por alguien que el niño conoce: un vecino, un profesor, un profesional, etc.

Una forma particular de abuso sexual es el incesto definido legalmente como “el acto sexual entre familiares de sangre, tales como padre - hija, hermano - hermana, madre - hijo

Abuso Emocional: Típicamente se presenta bajo la forma de hostilidad verbal crónica, (insultos, burlas, desprecio, críticas o amenazas de abandono), y constante bloqueo de las iniciativas infantiles, (que puede llegar hasta el encierro).

Abandono Físico: Es un maltrato pasivo; ocurre cuando las necesidades físicas (alimentación, abrigo, higiene, protección y vigilancia de las situaciones potencialmente peligrosas, cuidados médicos) no son atendidas, temprana o permanentemente, por ningún miembro del grupo que convive con el niño.

Abandono Emocional: Es la falta de respuesta a las necesidades de contacto afectivo del niño, ausencia de contacto corporal, caricias, etc., e indiferencia frente a los estados anímicos del niño.

Niños Testigos de Violencia: Cuando los niños presencian situaciones crónicas de violencia entre sus padres. Los estudios comparativos muestran que estos niños presentan trastornos muy similares a los que caracterizan a quienes son víctimas de abuso.

Violencia Conyugal

Incluye las situaciones de abuso que se producen en forma cíclica y con intensidad creciente, entre los miembros de la pareja conyugal.

El 2% de los casos corresponde a abuso hacía el hombre, el 75% de los casos corresponde a maltrato hacía la mujer y el 23% restante son los casos de violencia recíproca o cruzada.

La violencia conyugal pasa por varias fases:

Primera Fase: Denominada “fase de la acumulación de tensión”, en la cual se produce una sucesión de pequeños episodios que lleva a roces permanentes entre los miembros de la pareja, con un incremento constante de la ansiedad y la hostilidad.

Segunda Fase: Denominada “episodio agudo”, en el cual toda la tensión que se había venido acumulando da lugar a una explosión de violencia, que puede variar en gravedad, desde un empujón hasta el homicidio.

Tercera Fase: Denominada “luna de miel”, en la que se produce el arrepentimiento, a veces instantáneo, por parte del hombre sobreviniendo un periodo de disculpas y la promesa de que nunca más volverá a ocurrir. Al tiempo vuelven a recomenzar los episodios de acumulación de tensión, y a cumplirse el ciclo.

La primera etapa es una violencia sutil, toma la forma de agresión psicológica. Consiste en atentados contra la autoestima de la mujer. El agresor la ridiculiza, ignora su presencia, no presta atención a lo que ella dice, se ríe de sus opiniones e iniciativas la compara con otras personas, la corrige en público, etc., provocando un progresivo debilitamiento de sus defensas psicológicas.

El segundo momento, aparece la violencia verbal, que viene a reforzar la agresión psicológica. El agresor denigra e insulta a la víctima, la ofende con sobrenombres criticándole su cuerpo, la llama loca, comienza a amenazarla con agresión física, con homicidio o con su suicidio. Va creando un clima de miedo constante. La mujer llega a tal estado de desequilibrio emocional y depresión que la lleva a consultar a un psiquiatra, quien le da medicación.

A continuación viene la violencia física, él la toma del brazo y se lo aprieta a veces finge estar jugando para pellizcarla, producirle moretones, tirarle de los cabellos, empujarla, entre otras formas físicas de manifestación de la violencia. Después siguen las trompadas y las patadas.

Comienza a recurrir a objetos para lastimarla, en medio de esa agresión le exige tener contacto sexual. A veces la viola cuando esta dormida. Puede terminar en homicidio o en suicidio.

La violencia conyugal se da en todas las clases sociales, en personas de distintos niveles educativos. La única forma de cortar el ciclo y la escalada de violencia es a través de la intervención externa.

Maltrato Hacia la Mujer: La mujer víctima de la violencia por parte de su esposo o compañero es uno de los casos más frecuentes de la violencia doméstica. La intensidad del daño varía desde el insulto hasta el homicidio.

Según la definición de Ferreira, (1989). “ Una mujer golpeada es aquella que sufre maltrato intencional, de orden emocional, físico y sexual, ocasionado por el hombre con quien mantiene un vínculo íntimo”.

Abuso Físico: Incluye una escala que puede comenzar con un pellizco y continuar con empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, torceduras, pudiendo llegar a provocar abortos, lesiones internas, desfiguraciones, hasta el homicidio.

Abuso Emocional: Comprende una serie de conductas verbales tales como: insultos, gritos, críticas permanentes, desvalorización, amenazas, entre otras formas de abuso emocional. La mujer sometida a éste clima emocional sufre una progresiva debilitación psicológica presenta cuadros depresivos, y puede desembocar en el suicidio.

Abuso Sexual: Consiste en la imposición de orden sexual contra la voluntad de la mujer. Incluye la violación marital.

Maltrato a Ancianos

Todo acto que por acción u omisión provoque daño físico o psicológico a un anciano, por parte de un miembro de la familia.

Comprende agresiones físicas; tratamiento despectivo; descuido en la alimentación, el abrigo, los cuidados médicos; el abuso verbal, emotivo y financiero; la falta de atención; la intimidación; las amenazas; etc., por parte de los hijos u otros miembros de la familia.

Según el modelo ecológico (Corsi, 1997) existen diferentes factores asociados de la Violencia Intrafamiliar, por ello que surgen modelos como el médico psicológico, social, pero ninguno por sí mismo puede explicar la totalidad del fenómeno de la violencia al interior de la familia.

Es por eso que surge la necesidad de recurrir a un modelo que permita comprender el problema de la violencia intrafamiliar, sin intentar reducirlo a esquemas previos y a conocidos.

Para ello Bronfenbrenner (1987), postula un Modelo Ecológico en donde la realidad familiar, la realidad social y la cultura pueden entenderse organizadas como un sistema compuesto por subsistemas que se articulan entre sí de manera dinámica.

Bronfenbrenner propuso este modelo en el ámbito de la investigación del desarrollo humano, con el objetivo de no aislar a la persona en estudio de sus entornos naturales, tratando de ser coherentes con la perspectiva con la perspectiva ecológica, se ha concebido este nivel como un subsistema, en el cual se discriminan cuatro dimensiones psicológicas interdependientes.

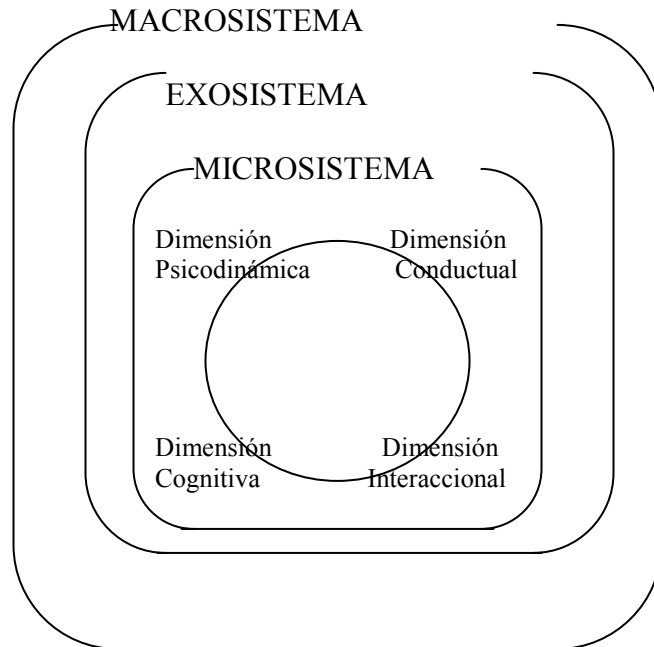


Figura 2 Modelo Ecológico. Tomado de Corsi, J (1999). Violencia Familiar

La Dimensión Cognitiva: Comprende las estructuras y esquemas cognitivos, las formas de percibir y conceptualizar el mundo que configuran el paradigma o estilo cognitivo de la persona.

La Dimensión Conductual: Abarca el repertorio de comportamientos con el que una persona se relaciona con el mundo.

La Dimensión Psicodinámica: Se refiere a la dinámica intra psíquica, en sus distintos niveles de profundidad.

La Dimensión Interaccional: Que alude a las pautas de relación y de comunicación interpersonal.

Estas cuatro dimensiones deben considerarse en su relación recíproca con los distintos sistemas antes definidos (macrosistema, exosistema y microsistema). Este modelo no parte de la noción de causalidad lineal, sino de determinación recíproca cada uno de los momentos del análisis es causa, y a la vez, efecto de los otros:

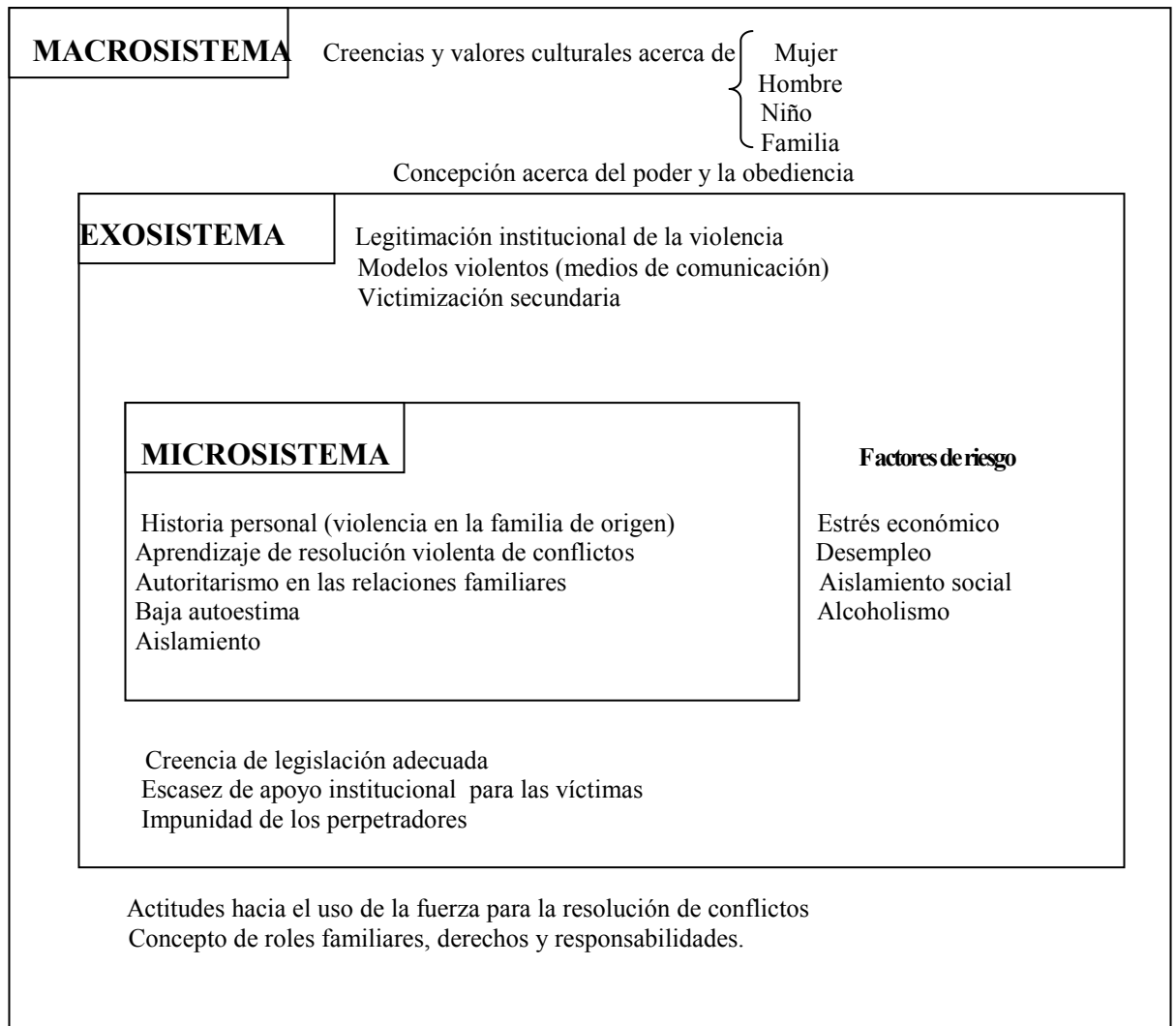


Figura 3: Dimensiones del Modelo Ecológico. Tomado de Corsi, J (1999). Violencia familiar

Bronfeenbrenner (1987) explica cada una de los sistemas y subsistemas de la siguiente forma:

El Macrosistema: las creencias culturales definidas en el entorno más amplio como “sociedad patriarcal” dentro de la cual el poder conferido al hombre sobre la mujer y a los padres sobre los hijos, es el eje que estructura los valores sostenidos históricamente por nuestra sociedad occidental. Este sistema sostiene un modelo de familia vertical, con un vértice constituido por el “jefe del hogar” que siempre es el padre, y estratos interiores donde son ubicados la mujer y los hijos.

Las formas más rígidas del modelo prescriben obediencia automática e incondicional de la mujer hacia el marido y de los hijos hacia los padres; cualquier transgresión a esa regla justificará el uso de la fuerza para castigar a quien no lo ha respetado.

El Ecosistema: los valores culturales no se encarnan directamente en las personas, sino que se hallan mediatizadas por una serie de espacios que constituyen el entorno social más visible: las instituciones educativas, recreativas, laborales, religiosas, judiciales.

La legitimación institucional de la violencia sucede cuando las instituciones terminan usando métodos violentos para resolver conflictos institucionales.

Por ejemplo las instituciones escolares y educativas no ofrecen alternativas a la resolución violenta de conflictos interpersonales, más bien reproducen un estilo autoritario y los contenidos de los planes de estudio están impregnados de estereotipos de género. Las instituciones religiosas suelen alentar la resignación frente al maltrato intrafamiliar y siguen sosteniendo un modelo de familia patriarcal.

El contexto económico y laboral no pueden dejar de ser tenidos en cuenta a la hora de analizar la influencia de los factores exosistémicos. El estrés económico y laboral puede encontrarse en cualquier clase social, (no es privativo de los sectores más carecientes). Del mismo modo el alcoholismo es un componente que aumenta el riesgo cuando se combina con otros determinantes macro y microsistémicos.

Otros factores que se asocian para contribuir a la perpetuación del fenómeno son: la carencia de una legislación adecuada que defina el maltrato y la violencia dentro de la familia como conductas socialmente punibles. La escasez de apoyo institucional para las víctimas de abuso intrafamiliar. La impunidad de quienes ejercen la violencia hacia los miembros de su familia.

El Microsistema: Son los elementos estructurales de la familia y los patrones de interacción familiar, tanto como las historias personales de quienes constituyen la familia.

Los antecedentes que emergen de la historia personal de quienes están involucrados en relaciones violentas muestran un alto porcentaje de contextos violentos en las familias de origen.

La violencia en la familia de origen ha servido de modelo de resolución de conflictos interpersonales y ha ejercido el efecto de normalización de la violencia, la recurrencia de tales conductas, percibida a lo largo de la vida, los ha convertido en algo corriente a tal punto que muchas mujeres no son conscientes del maltrato que sufren y muchos hombres no comprenden cuando se les señala que sus conductas ocasionan daño.

En el fondo hay un factor que es común a quienes han sufrido situaciones de violencia en la infancia, sean hombres o mujeres: la baja autoestima.

El Nivel Individual: Existen cuatro dimensiones que se consideran a nivel individual.

1. Dimensión Conductual: El hombre violento suele adoptar modalidades, conductuales disociadas: en el ámbito público se muestra como una persona equilibrada y en el privado, se comporta de modo amenazante, agresivo, su actividad física es intimidante.

La mujer es huidiza, temerosa, aislada.

2. Dimensión Cognitiva: El hombre violento tiene una percepción rígida y estructurada de la realidad. Percibe a su mujer como “provocadora”. Realiza permanentes movimientos de minimización cognitiva acerca de las consecuencias de su propia conducta, y de maximización perceptual de los estímulos que la “provocan”.

La mujer maltratada se percibe a sí misma como alguien que no tiene posibilidades de salir de la situación en la que se encuentra, tiene una idea hipertrofiada acerca del poder de su marido.

Cuando el maltrato es muy grave y prolongado, puede tener ideas de suicidio o de homicidio. Muchas veces llega a dudar de sus propias ideas o percepciones.

3. Dimensión Interaccional: La violencia en la pareja no es permanente, sino que se da por ciclos; la interacción varía desde periodos de calma y afecto hasta situaciones de violencia que pueden llegar a poner en peligro la vida. El vínculo que se va construyendo es dependiente y posesivo, con una fuerte asimetría.

4. Dimensión Psicodinámica: Un hombre violento puede haber internalizado pautas de resolución de conflictos a partir de su más temprana infancia. La identidad masculina tradicional, se construye sobre la base de dos procesos psicológicos

simultáneos y complementarios: un hiperdesarrollo del “yo exterior” (hacer, lograr actuar y una represión de la esfera emocional. El hombre necesita ejercer permanente autocontrol que regule la exteriorización de sus sentimientos.

Una mujer maltratada suele haber incorporado modelos de dependencia y de sumisión. Experimenta un verdadero conflicto entre su necesidad de expresar sus sentimientos y el temor que le provoca la posible reacción de su marido.

La familia como ente social no escapa a las determinaciones de la sociedad ni a sus expresiones violentas, la violencia familiar es un reflejo de la violencia social expresada en el poder y conflicto entre los intereses personales y sociales siendo una fuente generadora de tensión manifiesta o latente en las diferentes relaciones familiares.

Para Orozco y Contreras (2000) la verticalidad, disciplina, obediencia, jerarquía, respeto, castigo son fundamentos que sostienen y regulan las relaciones intrafamiliares que socialmente se construyen. En las interacciones se han recopilado las siguientes “leyes” implícitas pero sancionables, que se fortalecen a través de instituciones como la iglesia y de creencias que como sujetos sociales se han elaborado acerca de la familia:

“Los hijos deben respeto a los mayores”

“La mujer debe seguir al marido”

“los hijos deben obedecer a los padres”

“El padre debe mantener el hogar”

“El padre es el que impone la ley”

“las faltas a la obediencia ya al respeto deben ser castigadas”

La naturalidad con que estas creencias son aceptadas, e incluso prescritas desde ciertos sectores profesionales, dicen de la coherencia de este modelo autoritario de familia con respecto al macro contexto en el que está inserto, definido globalmente como “cultura patriarcal”, una de las características de esta legalidad es la unidireccionalidad: el concepto de respeto no es entendido como una categoría que requiera reciprocidad, sino que es definido a partir de una estructura de poder en la cual la dirección establecida es desde “abajo” hacia “arriba”. La aceptación estricta de esta “normativa” legitima diversas formas de abuso intrafamiliar. Aspectos como los aquí enunciados fueron evidenciados por Orozco y Contreras (2000) en su investigación sobre construcción de significados sobre la violencia familiar y las formas de expresión

en la vida cotidiana de algunas niñas. Los resultados muestran que el significado sobre el fenómeno de la violencia se construye en la experiencia cotidiana de la dinámica familiar, dinámica que se internaliza, fortalece y reproduce en las interacciones internas de los miembros de la familia y de éstos con otros contextos sociales.

Por consiguiente, la familia es el entorno propicio para las interacciones violentas, analizando dos variables en torno a los cuales se organiza el funcionamiento familiar: el poder y el género. (Corsi, 1999).

Este autor explica que estas dos categorías hacen referencia a una forma específica de organización jerárquica de la familia. En ella la estructura del poder tiende a ser vertical, según criterios de género y edad. Así, el concepto de “jefe de familia”, que a menudo está jurídicamente definido, se corresponde con la categoría “varón adulto”. A tal punto que la cúspide del poder familiar se halla vinculada al género que, en muchas culturas y subculturas, cuando muere el padre su lugar pasa a ser ocupado por el mayor de los hijos varones, independientemente de la existencia de la madre y/o hermanas mayores; sin embargo en la actualidad este tipo de organización se ha venido redefiniendo gracias a los cambios socioculturales que ha experimentado la cultura occidental, así como se ve que el rol de jefe de familia está siendo ocupado por aquel que asume mayores responsabilidades frente al hogar.

La indagación de la perspectiva masculina respecto al ejercicio de la violencia conyugal, ha tropezado con inmensas limitaciones, en gran medida porque el testimonio de que se dispone es por lo general el de las mujeres, como se indicó atrás.

En una de las investigaciones propuestas por la Universidad Nacional de Colombia, (M. Y Vera 1985) se proyectaron incluir el testimonio del agresor. Esta intención no fue posible realizarla ya que por una parte las mujeres se resistieron por la situación de conflicto en la que se encontraban concernidas. Tan solo tres hombres entre 48 parejas seleccionadas posibilitaron la comunicación entre ellos.

Coincidieron en lo fundamental en justificar el trato violento a sus cónyuges debido ante todo a que consideraban que las mujeres eran merecedoras del castigo por cuanto incumplían sus funciones maternas o conyugales, tanto en lo que concierne a las realizaciones prácticas cotidianas como en el plano del encuentro sexual.

Algunos de los motivos desencadenantes de las agresiones contra las mujeres, han sido considerados como atenuantes de la responsabilidad masculina. Es el caso de los celos, de la embriaguez, de la irritabilidad o de las frustraciones en el trabajo y en general en los espacios exteriores.

En ciertos testimonios masculinos se admite el compromiso con la violencia física pero, se suele justificar como desencadenada por formas de hostilización femenina basadas en agresiones verbales.

Estas agresiones por lo regular son formas de expresión de inconformismo de diversa índole: por una parte lo que las mujeres consideran desatención que incluye la violación a los compromisos de exclusividad sexual. Además expresan inculpaciones ante el incumplimiento de las obligaciones económicas. Este tipo de confrontación sugiere un intercambio de palabras que hieren y de golpes que matan.

De acuerdo con lo anterior, el valor que se le ha asignado a lo masculino sobre lo femenino ha estado mediado por estereotipos culturales que ubican jurídica y psicológicamente a varones y mujeres en distintos niveles jerárquicos dentro de la organización familiar.

Es posible afirmar que la evaluación del potencial de violencia en una familia requiere la consideración de los siguientes elementos, según Corsi (1999):

1. Grado de verticalidad de la estructura familiar.
2. Grado de rigidez de las jerarquías.
3. Creencias en torno de la obediencia y el respeto.
4. Creencias en torno de la disciplina y del valor del castigo.
5. Grado de adhesión a los estereotipos de género.
6. Grado de autonomía relativa de los miembros.

Montalvo (1992) citado por Orozco y Contreras (200°), manifiesta que:

(...) el maltrato físico o psicológico como instrumento de control y poder en las relaciones familiares, responde a una serie de situaciones conflictivas en el ámbito familiar, pues la no resolución adecuada de los conflictos que surgen al

interior de ésta a nivel emocional, económico y cultural predisponen situaciones de violencia familiar ya que hay intolerancia a estas tensiones, alterándose toda la dinámica familiar, encontrando que la familia aprende a relacionarse de manera maltratante en menoscabo del sistema familiar “...donde la persona que experimenta continuos maltratos físicos o denigraciones verbales, aprende y se adapta a esta comunicación, la cual se interacciona con otros, trascendiendo del nivel familiar al social (p.145).

Analizando estas afirmaciones, se reitera la importancia de fijar la mirada en la familia, ya que esta es un contexto esencial para el desarrollo humano que esta evolucionando gracias a la permanente interacción con los múltiples contextos en los que sus miembros se desenvuelven: además los anteriores postulados, invitan a hacer un acercamiento a la comprensión del funcionamiento de la familia la cual se ha fundado en creencias que al parecer benefician al varón, pero que paradójicamente se han difundido y perpetuado dentro del género femenino, transmitiéndolas a las futuras generaciones con las cuales se construyen y se relacionan permanentemente los otros.

El fenómeno problema de la violencia familiar es un problema complejo en el que la cotidianidad expresada en términos de violencia se expresa de múltiples formas como: el maltrato físico, el maltrato psicológico, el abuso sexual, la negligencia o abandono, siendo estos factores que atacan y violan los derechos de la víctima.

Aspectos como los aquí enunciados fueron evidenciados por Orozco y Contreras (2000) en su investigación sobre construcción de significados sobre la violencia familiar y las formas de expresión en la vida cotidiana de algunas niñas. Los resultados muestran que el significado sobre el fenómeno de la violencia se construye en la experiencia cotidiana de la dinámica familiar, dinámica que se internaliza, fortalece y reproduce en

las interacciones internas de los miembros de la familia y de éstos con otros contextos sociales. Estos aspectos también se constituyeron en evidencia en la investigación llevada a cabo por Zárate y Batalla (1998) quienes a partir de los resultados llaman la atención sobre los efectos de la violencia al interior de la familia y la amplitud que toma este fenómeno al ser reproducido dentro de la sociedad, lo cual daña todo su entramado de relaciones.

Orozco y Contreras (2000) toman en cuenta tres principios para la explicación de la violencia, los principios "Dialógico, Recursivo y Homologramático de la complejidad; el primero da cuenta de cómo la "víctima" y el "victimario" son necesarios para que se dé el interjuego de los patrones con los que ellos en su cotidianidad se están relacionando, es decir, no existe una víctima sin un victimario y viceversa. El principio de Recursividad nos invita a ver más allá de la relación que hay entre "víctima" y "victimario", vislumbrando los códigos implícitos o explícitos con las cuales estas dos lógicas antagónicas se están relacionando; Es decir que a simple vista podemos ver a un sujeto que podría connotarse como "victimario", pero que en realidad es "víctima" y viceversa. El principio homologramático da cuenta de cómo la violencia a nivel social repercute en el contexto familiar y como este contexto influye en las pautas interaccionales de sus miembros, ya que la parte (familia) como el todo (sociedad) se encuentra entreteljadas en una misma unidad. Es de anotar que la relación víctima y victimario en nuestra cultura esta dada por el genero, donde la mujer ha construido significados de su propio rol, significados arraigados en la cultura que dan cuenta de la forma como las personas se relacionan y construyen nuevas realidades". (p. 61)

Orozco y Contreras (2000) citando a Quintero (1995), Mencionan que estos principios están dentro del marco cultural colombiano, donde el rol femenino se caracteriza por su sometimiento y el masculino por su dominio, justificando las relaciones de poder de este último sobre los demás miembros de la familia, situación que cultural y socialmente viene siendo aceptados desde hace mucho tiempo. Estos procesos se pueden sintetizar en tres: El primero de ellos se está fundamentando en nuestra cultura de guerra y sangre la cual ha sido transmitida ideológicamente; el segundo se deriva del anterior pero desde los protagonistas a través de los efectos de las etapas y formas de violencia en la historia individual y familiar de los colombianos; en este sentido se han heredado unas secuelas de conflictos a la siguientes generación; el tercero hace referencia a algo más general como es la desigualdad de género.

Desde la perspectiva jurídica se identifica a la violencia en la familia en el contexto de las infracciones penales y de la criminalidad. En ese sentido se reconoce la existencia de un conjunto normativo orientado a la reivindicación de los derechos de la familia.

Este es uno de los aspectos mas controvertidos del enfoque en cuestión, en especial por sus implicaciones sobre las comprensiones de la violencia física y los abusos sexuales ejercidos sobre las mujeres.

Al identificarse la violencia en la familia con conductas delictivas, las acciones propuestas son en consonancia con esa definición de carácter jurídico-coactivas.

Dentro de los aspectos que han suscitado el cuestionamiento de este enfoque figuran las implicaciones practicas al asumir procesos penales.

Por una parte, se advierte una cierta tendencia evasiva de las autoridades o de los funcionarios ante las denuncias de los maltratos en el hogar. Además persiste la ausencia de credibilidad ante el testimonio de los niños o de las mujeres.

Otra dimensión problemática es el compromiso afectivo de las personas concernidas en relaciones familiares violentas. Con frecuencia las mujeres que en un momento critico denuncian a su consorte, desisten de las demandas, sensibilizadas por las represalias que cristalizó en las reformas introducidas en la Constitución.

Entre los recursos para favorecer la convivencia armónica de la familia se encuentra: El Código del Menor, El Código Civil, El Código Penal y la Ley 294/96.

Cuando se habla de violencia familiar, según el Código Penal colombiano se hace referencia al maltrato físico, psíquico o sexual a cualquier miembro de su núcleo familiar, haciendo alusión a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de la familia, definiéndola como "...Todas aquellas conductas que por acción u omisión ocasionan daño físico y psicológico a otro miembro de la familia, impidiendo su desarrollo armónico y su promoción social en todos los campos, incurriendo en una violación de sus más elementales derechos" (Quiroz, 1995, p.27).

La ley 294 de 1996, desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y dicta normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar, por medio de medidas de protección que van desde ordenar al agresor el desalojo de la habitación que comparte con la víctima, hasta ordenar la obligación de asistir a tratamiento reeducativo o terapéutico, el pago de daños ocasionados por el agresor o la protección especial a la víctima por parte de las autoridades competentes (Orozco y Contreras, 2000)

El fracaso de la ley de maltrato doméstico solo el 6% de 3000 casos llegan a proceso judicial, surge como una muestra de improvisación y ausencia de cuidado en legislar hacia una política criminal coherente. Mientras las lesiones con incapacidad menor a (309 días ocasionadas a personas sin vínculos afectivos, jurídicos o de sangre, que conllevan penas de arresto de seis (6) a 18 meses, siguen bajo la competencia de los jueces penales o promiscuos municipales por ser contravenciones especiales (Ley 228 de 1995), esos mismos daños causados a un miembro de la familia implican prisión de 1 a 2 años y corresponde investigarlos a los fiscales seccionales delegados ante los jueces penales del circuito.

El día 11 de febrero del año 2000, se implementó la ley 575/2000, la cual reforma parcialmente la ley 294/96, ley que creó las llamadas medidas de protección cuya competencia estaba en cabeza de los señores jueces de familia que pertenecen a la jurisdicción civil; la cual reforma de la ley 575/2000 esta dirigida a otorgar facultades a los señores fiscales delegados para proferir estas medidas con un carácter provisional y les trasfiere la competencia a los comisarios de familia (Orozco y Contreras, 2000).

Teniendo en cuenta que la investigación se orienta hacia La Construcción de Significados sobre La violencia Familiar a continuación se desarrollará el tema del significado para relacionarlo posteriormente con la Violencia

Construcción de significado

La pregunta lógica que ha surgido por varias décadas, en las ciencias sociales y humanas ha sido: ¿cómo puede comprender el ser humano en forma eficaz?. Para lograrlo Barker (1965) propone un estudio psicológico orientado ecológicamente, dado que sería una forma de estudio con mayor fidelidad y más eficaz de la realidad estudiada.

En este sentido, una persona o un grupo puede ser concebido como un sistema dinámico autorregulado y actúan como actores verdaderos. Aquí entra el aporte de la psicología fenomenológica porque permite la comprensión del significado de cada conducta porque permite captar su sentido formal; el actor formal se constituye en el informador de sus propias vivencias en unas situaciones o contextos concretos (Martínez, 1988).

La comprensión de una persona en términos de Spranger (1972) consiste en un acto complejo con el cual se capta el nexo interno significativo de su vida y sus acciones. Comprender significa penetrar en un sistema específico de valores cuyas conexiones son de tipo cognitivo.

En cuanto a la construcción de significado se puede decir que existe un proceso inferencial llevado a cabo a través de la observación de las expresiones y acciones realizadas por un individuo en un contexto que puede estar retroalimentado por la interacción social, cuya observación permite una serie de percepciones que llevan a significaciones ya sea subjetivas u objetivas.

Los seres humanos cuentan con formas de expresión no verbales que son susceptibles de interpretación por quienes las observan. Así al observar una persona que ríe es posible inferir que está alegre, si hay lágrimas en su rostro se interpreta que un sentimiento de tristeza o dolor; en su mirada se puede ver afecto; ira o cólera porque cierra el puño y el contenido de su pensamiento por el sonido de sus palabras.

Para el caso anterior las significaciones atribuidas son subjetivas debido a los argumentos expuestos por Scheler; el primero se refiere a la “comprensión observacional” que tiene que ver con las interpretaciones hechas a partir la ocurrencia de los eventos, tal como es desarrollada y si logra o no su objetivo; y la segunda es la

“comprensión motivacional” cuyo objeto es el acto mismo culminado y se refiere a la intención con la que es llevado a cabo un acto, es decir, si independientemente de lo que ocurre el propósito se logra. Por consiguiente no en todos los casos se puede acertar en lo que se quiere conseguir a través de las acciones no solo por las dos clases de comprensión sino por el simple hecho de “captar el significado”.

Al mencionar en los párrafos anteriores el significado objetivo, se está hablando de los contextos en los que se desarrolla un acto, es decir, lo externo, independientemente de quien o cómo lo esté llevando a cabo. Es importante resaltar que esta interpretación de significado objetivo no involucra el concepto de intersubjetividad, debido a que el consenso intersubjetivo no es otra cosa que la suma de esquemas interpretativos de varios observadores, lo que hace que se involucre la percepción del suceso con la de quien lo realiza. Todo esto para mencionar que el interés de este trabajo será el significado subjetivo y cómo este se construye a partir de los procesos de interacción social de acuerdo a un foco específico.

Por esto es necesario aclarar y especificar los conceptos a los que apunta el significado subjetivo y las pautas para la construcción de este. En primera medida, no se trata simplemente del sentido común al que es obvio apelar para la construcción o modificación de esquemas, ya que dejará de ser interesante para quien construye el significado, si la acción o conjunto de acciones se vuelve evidente al intelecto y es lógico dejar de prestarle atención u orientarla a otro punto de interés, debido a que la naturaleza humana tiende a la utilidad y la practicidad, se trata del significado interno que cada cual le da a su experiencia.

De esta manera se logra la atribución de significado tanto a las acciones observadas como a las emitidas, pudiendo ser probablemente diferente el significado de la misma acción que depende del papel que se desempeñe, añadiendo a esto la función del acto mismo hacia las consecuencias futuras en cualquier otro contexto o ambiente que permita y requiera de la acción.

Para comprender la construcción de los significados acerca de la violencia familiar y su expresión en la vida cotidiana en un grupo de padres de familia de un colegio de Bogotá, es importante hablar sobre el Construccinismo Social (Ibáñez, 1994) como

una posibilidad epistemológica y teórico que permite comprender el mundo en el cual se desenvuelve el ser humano de hoy.

Orozco y Contreras (2001), añaden que en el Construccinismo Social la realidad es vista como una construcción es decir, se construye la realidad a partir de la construcción hecha por los demás, construyendo así realidades propias, que dan cuenta del pensar, sentir y actuar frente al mundo. En la cotidianidad, la construcción de realidades esta dada por el tipo de interacciones que se generan a partir del contexto, por los sistemas simbólicos que culturalmente han construido y donde sus significados dan sentido a su mundo.

Contreras y Contreras (2001) citando a Schnitman (1994), afirma que desde el Construccinismo Social los contextos tienen gran importancia, ya que siempre se actúa desde y hacia contextos: El contexto es la prefigura como debemos actuar, es decir, que rara vez se carece de nociones acerca de qué acciones son adecuadas, cuales no, cuáles se requieren y cuáles son permitidas: pero para que estos contextos sean comprensibles para la persona misma y para los demás, es necesario verlos desde los sistemas culturales de interpretación, los cuales según Bruner (1991) son formas tradicionales de vivir, trabajar con los demás siendo la cultura humana la que permite la adaptación y el funcionamiento como seres humanos, dentro de un contexto donde la construcción y utilización del significado conectan al hombre con la cultura.

Esta co-construcción de realidades se da gracias a la continua y permanente interacción que el hombre establece con el mundo social, el cual posibilita la construcción de nueva realidades que reflejan el contexto en que se ocurren estas relaciones y que le permiten al ser humano movilizarse alrededor de una realidad concreta (Gergen, 1996).

En la construcción de estos significados de las acciones es fundamental analizar la estructura en la que están basados, ver si las experiencias de vida permiten una construcción positiva que depende de la importancia de proyectar aspectos positivos o si por el contrario se presenta, ya sea una expresión indiferente que impida el surgimiento de soluciones, o una negativa que además ahogue la posibilidad de ser más allá de lo que “le ha tocado ser”.

En todo ello se involucra necesariamente el significado que cada uno le da a su propia acción y por ende, a partir del significado de sus acciones, construye el de las acciones de los demás miembros circundantes en su entorno. Este significado está sujeto a modificaciones originadas por varios aspectos; entre ellos la cantidad de atención depositada en la experiencia, la cantidad de tiempo transcurrida entre el suceso y el momento de asignarle significado, y el punto de vista de quien lo observe. “Así el establecimiento y la interpretación del significado están pragmáticamente determinados en la esfera intersubjetiva, pero aún el nivel más profundo de la corriente de la conciencia del yo solitario al cual pueda llegar la mirada reflexiva, está pragmáticamente determinado” (Schutz, 1993. p.103).

Como expresa Schutz, se puede definir el contexto total de la experiencia como el contenido de todos los actos de atención que él yo como ser libre puede dirigir, en cualquier momento dado de su vida consciente, hacia aquellas de sus vivencias transcurridas que se han constituido en síntesis realizadas paso a paso. Esto incluiría, por supuesto, todas las modificaciones atencionales de tales actos. El significado específico de una vivencia, y por lo tanto el modo particular del acto de atención hacia ella consiste en el ordenamiento de esa vivencia dentro del contexto de la experiencia que está disponible. El significado a que apunta una vivencia no es nada más ni menos que una auto interpretación de esa vivencia desde el punto de vista de una nueva vivencia.

Bruner (1991), dice que Explicar la conducta humana implica entender cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales y la forma de estos estados intencionales solo pueden plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura, lo que significa que el hombre se expresa utilizando sistemas simbólicos que son entendidos por los de su género, debido a la representación cultural que tienen. Cuando el hombre se hace partícipe de la cultura, el significado se hace público y compartido, es así como la vida adaptada culturalmente, depende de significados y conceptos que se han construido e instaurado en las interacciones y que a través de la historia se han mantenido, al mismo tiempo también depende de formas de discurso compartidas que sirven para negociar las diferencias de significados públicos y mediante procedimientos de interpretación y negociación compartidos

El hombre crea un mundo de sentido en el que se entrelazan y codeterminan redes interminables de significados que se constituyen en el horizonte desde el cual se lleva a cabo una praxis comprensiva que orienta su quehacer diario el cual esta inmerso en la cultura (Sandoval,1995).

El significado depende no sólo de un signo y de su referente, también de un intérprete como una representación mediadora del mundo en función de la cual se establece la relación entre signo y referente. Luego los signos dependen de la existencia de un lenguaje y un referente (Bruner, 1991). Los sistemas simbólicos son herramientas consensuadas con las cuales se construyen los significados que están profundamente arraigados en el lenguaje y en la cultura: estos sistemas simbólicos que se construyen y moldean en las pautas relacionales entretejidas en el seno de lo social, son aprehendidos por la mente humana que les confiere significado. (Orozco y Contreras 2000).

Según Geertz (1987), la cultura no es independiente de la naturaleza humana y viceversa; las significaciones se construyen a partir de las interacciones con el mundo, que al expresarse en el quehacer cotidiano van estructurándose y fortaleciéndose al interior de una comunidad que se transforma en cultura. De igual manera, es la cultura quien permite la participación de los individuos para la expresión de sus significaciones, el hombre construye y es influenciado por la cultura y a su vez esta no está fuera del individuo sino en su misma naturaleza.

Martínez (1989) dice que comprender es un encuentro de dos intencionalidades, la del sujeto conocedor y la del sujeto a conocer; la comprensión permite el acceso a una vivencia psíquica que no es la nuestra, pero que remite a una cierta forma de coexistencia con el prójimo. De tal forma, se puede decir que la comprensión de una vida humana exige ir más allá en cuanto a realidad individual; por esto los seres humanos no deben ser visto como realidades aisladas necesitando ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con la vida cultural, social e histórica.

Es por ello que dentro de esta investigación la construcción de los significados de violencia familiar, está inmersa en el marco cultural, el cual está sujeto a procesos históricos/sociales que los seres humanos construyen a través de la interacción con sus coetáneos y el medio en que se desarrollan. Teniendo en cuenta lo anteriormente

expuesto, para entender la construcción de significados de violencia familiar y su expresión en la cotidianidad en un grupo de padres de familia en un colegio de Fe y Alegría ubicado en la ciudad de Bogotá, es importante tener presente la cultura para luego comprender como interpretan sus mundos los seres humanos y cómo interpretamos nosotros sus actos de interpretación (Bruner, 1991).

En este punto ya se plantea una solución: “la búsqueda actual radica en la construcción de un paradigma sobre la significación y la interpretación que sustente la inmensa complejidad de lo real y de la diversidad discursiva y de esto difícilmente pueden argumentar los paradigmas estructuralistas y positivistas que se han manejado tradicionalmente en ciencias humanas, puesto que ellos parten precisamente de la fragmentación y de la individualización no se concibe una sociedad sin sujetos y estos tienen como característica principal el ser sujetos hablantes que producen un lenguaje e interpretan igualmente el lenguaje de los demás individuos” (Martínez, 1998 p. 19).

Se debe profundizar en una explicación alternativa sobre cómo se realiza el proceso de generación de sentido, así como en el modo real de intervención del lenguaje en este proceso; para ello es importante que empecemos a reconocer que los seres humanos son sujetos principalmente verbales que manejan lenguajes sociales en búsqueda de una comunicación comprensiva, en la que los gestos y las acciones mismas son una búsqueda de expresión interpersonal.

En toda esta construcción se involucra necesariamente el significado que cada uno le da a su propia acción y por ende, a partir del significado de sus acciones, construye el de las acciones de los demás miembros circundantes en su entorno. Este significado está sujeto a modificaciones originadas por varios aspectos; entre ellos la cantidad de atención depositada en la experiencia, la cantidad de tiempo transcurrida entre el suceso y el momento de asignarle significado, y el punto de vista de quien lo observe. “Así el establecimiento y la interpretación del significado están pragmáticamente determinados en la esfera intersubjetiva, pero aún el nivel más profundo de la corriente de la conciencia del yo solitario al cual pueda llegar la mirada reflexiva, está pragmáticamente determinado” (Schutz, 1993. p.103).

En el lenguaje, como uno de los aspectos esenciales en la vida humana, se reconoce la intersubjetividad, que a través de los sistemas simbólicos conceden

expresión, interpretación a las experiencias y acontecimientos impresos en la colectividad y es quien valida al mundo como real (Fernández, 1994). El lenguaje es un sistema simbólico que le permite al hombre reflexionar sobre lo que piensa, dice y hace para construir consensos.

El lenguaje no solo debe concebirse como el instrumento que el ser humano utiliza para comunicarse, sino también es el medio que le permite conocer, construir, reconstruir, reconstruir y co-construir su realidad social. En un sentido amplio, el lenguaje se define como un fenómeno social y también como un conjunto de prácticas y acciones sociales (Bonilla y Rodríguez, 1997). Lo cual significa que el lenguaje funciona como el medio por el cual el hombre construye su propio mundo.

En este sentido (Schnitman 1994) afirma, que la función primaria del lenguaje es la construcción de mundos no la transmisión de mensajes de un lugar a otro, por ello la comunicación se torna en un proceso constructivo. Este autor plantea que el Construccionismo Social, además de asumir al lenguaje como el instrumento que el género humano utiliza para construir su realidad, también esta perspectiva tiene en cuenta, las actividades sociales, entendidas estas como todas aquellas pautas de interacción social que se estructuran bajo unas reglas que nos indican todo aquello que debemos o no hacer.

El lenguaje por medio de los sistemas simbólicos concede expresión, interpretación a las experiencias y acontecimientos impresos en la colectividad, validando al mundo como real (Fernández, 1994); el hombre logra comunicarse gracias a este sistema simbólico que representa el lenguaje, imprimiéndole significado y representando su intencionalidad.

La construcción semántica actual empieza a verse reflejada en la construcción de una teoría del lenguaje, que muestra leyes sociales en constante cambio en las que se tiene en cuenta la diversidad del ser humano, para lo cual es necesario tener en cuenta tanto la unidad como el cambio conceptual producido por el cambio cultural. “Se trata de considerar que los esquemas cognoscitivos son el resultado de generalizaciones motivadas por el intercambio verbal y que los esquemas de las interacciones se hacen significativos solamente en el proceso de interpretación de significados” (Martínez, 1998 p. 21).

Para ello se debe tener en cuenta que los esquemas cognitivos son el resultado de las generalizaciones hechas a través del intercambio verbal y que los esquemas de significado se hacen sólidos de acuerdo con la experiencia de vida, en cada caso específico teniendo en cuenta los factores biológicos y psicológicos que afectan e influyen en la interpretación de las acciones, por lo que el significado de las cosas y de las relaciones entre los individuos surge en la interacción social. Aquí también tienen mucho que ver dos factores, uno de ellos es el proceso de aprendizaje y el otro es el proceso evolutivo individual; factores en los que se destaca la edad del individuo y el papel que juegan los adultos en la educación, ya sean los padres o los maestros en la escuela.

Al respecto Gergen (1996) dice: “la significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación”, “... el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social”; de lo cual se puede extraer que la construcción de significados se ve influenciada de manera directa por el ambiente familiar, escolar, social y cultural, entonces, la semántica pasa a ser un derivado de la cognición social y las relaciones o interacciones permiten que estos significados semánticos funcionen, ya que cada término adquiere su significado de acuerdo a la función que desempeñe la acción en el contexto y la relación de este contexto con la subcultura vivenciada. Sin embargo es importante resaltar que el uso de los significados adquiere un empleo más personal de acuerdo con las vivencias y desatacando que aunque exista un “código común” o una “unidad en el significado” de algunas acciones o vivencias, estas no dejan de ser propias de cada individuo.

En este punto Schutz (1993) especifica que: podemos definir ahora el contexto total de la experiencia como el contenido de todos los actos de atención que el yo como ser libre puede dirigir, en cualquier momento dado de su vida consciente, hacia aquellas de sus vivencias transcurridas que se han constituido en síntesis realizadas paso a paso. Esto incluiría, por supuesto, todas las modificaciones atencionales de tales actos. El significado específico de una vivencia, y por lo tanto el modo particular del acto de atención hacia ella consiste en el ordenamiento de esa vivencia dentro del contexto de la experiencia que está disponible. Podemos también expresar esto de una manera un poco distinta, pero nos dará una definición precisa del “significado al que apunta”: el

significado a que apunta una vivencia no es nada más ni menos que una auto interpretación de esa vivencia desde el punto de vista de una nueva vivencia.

Lenguaje en la construcción del significado

Para el análisis de eventos psicológicos es necesaria la observación y más allá de ella, la percepción que tienen los individuos a cerca de la realidad; para ello se hace necesario el análisis del lenguaje que ellos usan ya que es una clara característica de cómo se percibe el mundo. Por lo consiguiente el lenguaje se relaciona de manera directa con la construcción de significados, precisamente porque es el medio de comunicación a partir del cual se da a conocer el contenido del pensamiento y de la percepción de las acciones de los otros, aunque no siempre sea preciso y apunte a lo que realmente se quiere comunicar.

La tarea del lenguaje es describir y reflejar convencionalmente el significado de las acciones, los pensamientos, y las interpretaciones que se hacen de los actos que se observan en la cotidianidad.

La reflexión anterior sugiere reconsiderar los deberes asignados tradicionalmente al lenguaje, ¿Puede nuestro lenguaje soportar la pesada responsabilidad de “describir” o “reflejar” lo que fuere? ¿Se puede estar seguro de que el lenguaje es la clase de vehículo que puede “comunicar” la verdad otros? Y cuando se trata del lenguaje impreso, ¿podemos anticipar apropiadamente que “almacene” la verdad para las generaciones futuras? ¿Sobre que base se asientan estas creencias? Las dudas comienzan cuando consideramos las descripciones cotidianas de las personas. Describimos a las personas como “inteligentes”. “cálidas” o “deprimidas” aunque sus cuerpos están en un estado de movimiento continuo. Sus acciones son proteicas, elásticas, siempre cambiantes y sin embargo, las descripciones son estáticas y congeladas. ¿En qué sentido, entonces, *describe* el lenguaje las acciones de las personas? O, si usamos el termino “hostil” para referir a la expresión facial de Sara, el tono de voz de Ted o la relación entre los católicos y los protestantes irlandeses, ¿qué retrata, precisamente, el termino “hostil”? Fotografías de los distintos sucesos no tendrían ninguna similitud entre sí; ¿qué imita, entonces, el termino? (Gergen, 1996).

Por todo lo mencionado anteriormente se llega a una fuerte dicotomía entre la palabra y la realidad, y significación y comunicación, en la que existe necesariamente

una relación de interpretación y cuyo vínculo es imposible deshacer por medio de la objetividad y mucho menos por medio del lenguaje mismo.

Orozco y Contreras (2001) citando a Morin (1996), afirman que:

A diferencia del comprender, el explicar trata de responder a la pregunta “por qué”, propia del paradigma simplista, el cual es incapaz de concebir la conjunción de lo uno y lo múltiple, o unifica abstractamente anulando la diversidad, o por el contrario yuxtapone la diversidad sin concebir la unidad, en este sentido se podría pensar que no acepta las totalidades y aísla los objetos de sus ambientes, impidiendo de esta manera llegar a la comprensión de las situaciones. Esto significa que se tiende a generalizar o simplificar las situaciones que se presentan, teniendo en cuenta que este tipo de pensamiento tiene como objetivo buscar una explicación de los acontecimientos, anulando así la posibilidad de comprender los mismos (p.35).

A partir de lo anterior, se puede decir que el pensamiento simplificante se funda sobre la base de dos tipos de operaciones: disyunción y reducción, son enneguecedoras y mutilantes; en tanto que los principios del pensamiento complejo hacen referencia a la distinción, conjunción e implicación; es decir al principio dialógico, recursivo y hologramático.

Principio Dialógico posibilita unir dos lógicas antagónicas y complementarias a su vez. En este punto queda demostrada la multidimensionalidad del hombre y el interjuego de estas lógicas que se entretajan en el seno de la cotidianidad.

Principio de recursividad organizacional: Es un proceso en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce, es decir, que gracias a este principio se puede rechazar la idea lineal de causa/efecto, de producto/productor, de acción/retroacción, ya que todo lo que es producido retroactúa sobre aquello que lo ha producido.

El Principio Hologramático trasciende al reduccionismo, en el que no se ve más que las partes y al holismo, que no ve más que el todo; ya que no solamente la parte está en todo, sino que el todo está en la parte; es decir, que para comprender el

interjuego del todo y la parte se debe tomarlos como una unidad entrelazada presente en nuestra cotidianidad.

Teniendo en cuenta estos aspectos se acoge la propuesta de Corsi (1999) en cuanto a penetrar en la compleja red de significados que, desde el particular estilo cognitivo, cada persona le atribuye a la realidad circundante, para este caso la Violencia Familiar.

Es importante tener en cuenta que las conductas de violencia no se vinculan solo a significados individualmente organizados, también existen significados individualmente organizados, también existen significados culturalmente estructurados, que muchas veces adoptan la forma de mitos, creencias y prejuicios por quienes pertenecen a una misma cultura o subcultura. La conducta emergente resulta congruente con el sistema de creencias.

Significados cultural o individualmente construidos son elementos indispensables para la comprensión de la estructura del comportamiento violento.

A partir de las reflexiones teóricas y empíricas anteriormente abordadas surge la siguiente pregunta de investigación:

Problema

¿Cuáles son los significados acerca de la violencia al interior de la familia y su expresión en la vida cotidiana, que han elaborado un grupo de padres de familia de estudiantes de un colegio de Bogotá?

Objetivos

Objetivo General

Comprender los significados que los padres de estudiantes de un colegio de Bogotá le dan a la violencia y su expresión en la vida cotidiana al interior de la familia.

Objetivos específicos

1. Hacer una caracterización sociodemográfica y cultural de las familias participantes en el estudio.
2. Interpretar las concepciones que tienen los padres de familia sobre la violencia al interior de la familia, las causas que la promueven, las consecuencias que genera y las formas de solución que tramita.

3. Identificar los espacios sociales en los que se manifiesta la violencia al interior de la familia.
4. Caracterizar las formas (corporeidad) de violencia que se manifiestan en el ámbito familiar en un grupo de padres de los estudiantes de un colegio de Bogotá.
5. Comprender el lugar que ocupa la violencia en la dinámica de interacción familiar a partir de los significados que se le da.

Justificación

Abordar el tema de la violencia al interior de la familia, hasta hace unos años, se había constituido en algo vedado por el marco de referencia social y del comportamiento centrado en una cultura machista, que hacía presumir que el problema tan sólo debía ser abordado como algo privado y característico de la vida conyugal (Ravazzola, 1997; Corsi, 1999).

No obstante son diversos los esfuerzos teóricos, legales, investigativos y de intervención desde las ciencias sociales y humanas, que se han realizado para hacer comprender a las personas que se ven envueltos en el problema y a la sociedad, que la violencia doméstica es un problema social de gran envergadura y gravedad que hunde sus raíces en una estructura social violenta y en unas formas particulares de ejercicio del poder y del control sobre el otro. Como tal la violencia se manifiesta de múltiples formas y está dirigida en particular hacia la mujer y los niños o en otros casos hacia las personas mayores o discapacitadas. En una proporción bastante menor se presenta en hombres y causada por la mujer. De estas formas de violencia el maltrato conyugal se constituye en la manifestación más frecuente del problema, 95% de los casos reportados (Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 1999; Fundación GAMMA IDEAR, 2000).

Parte del problema sienta sus raíces en las creencias que tanto hombres, mujeres, niños y adolescentes construyen en relación con la violencia y desde el sentido que se le otorga a través del uso que se le da.

Son muchas y muy variadas las preguntas que surgen en relación con este problema; así por ejemplo tanto desde la cotidianidad, como desde el sistema legal y desde el escenario de la academia es constante oír preguntas sobre las razones por las cuales una mujer soporta las diferentes formas de violencia que el cónyuge despliega

hacia ella. En sentido contrario los interrogantes surgen en relación con los motivos o razones por los cuales un hombre construye una relación de pareja y de familia mediada por la violencia; no menos inquietante resulta ser el hecho de que a pesar de que los niños y niñas sufren de manera directa o indirecta la violencia y las consecuencias que de ella se derivan, se tornan en multiplicadores del problema, con lo cual se contribuye a la ampliación de la espiral de la violencia que además de cubrir a la familia se extiende hacia otros escenarios y actores sociales. Es probable que quienes se desenvuelven en esta forma de relación entre en un círculo matizado por la dependencia económica, el temor por la pérdida de la vida, la seguridad de los hijos por el apoyo económico paterno, características de personalidad evidentes en una estima baja, presiones sociales, temor a los comportamientos de venganza o el desconocimiento de los derechos y de los lugares en lo que puede recibir orientación y apoyo legal y psicológico, son situaciones que corresponde a una violencia cíclica evidenciada en el tiempo que transcurre y en los episodios que encierra hasta que las personas que la sufren buscan ayuda.

La violencia en la familia adopta distintos matices con el paso del tiempo, lo cual genera en la o las personas que las recibe un sistema de creencias, de significados e interpretaciones sobre el agresor, sus acciones y lo que estos actos significan en lo personal y en la dinámica del grupo familiar. Luego comprender los significados que las personas construyen sobre la familia desde la perspectiva de sus propios miembros, las formas de relación y dentro de ellas la violencia, es una tarea importante que puede contribuir al análisis y generación de alternativas orientadas a la construcción de relaciones interpersonales familiares constructivas.

La psicología desde sus marcos de referencia teóricos, métodos de investigación e intervención puede aportar de manera amplia para afrontar el problema, de manera que su incidencia y gracias a que las personas puedan tomar conciencia de los resultados nefastos de estas formas de interacción y solución de problemas y conflictos en el medio familiar, sea orientada a la disminución de este problema, a la generación de programas de formación para la familia que minimice la extensión del problema a lo largo del tiempo y de generación en generación.

Se ha recurrido a una estrategia metodológica como la fenomenología pues permite desde la experiencia vital de las personas que han vivido la violencia en su medio familiar, recuperar los significados que ha construido en torno a estas situaciones, reconocer la dinámica interactiva que subsiste en el seno de la familia cuando la violencia es el marco de referencia de las relaciones entre adultos o entre éstos y los niños, de manera que éstos últimos y por la vía de la socialización a través de la violencia, además de volverse herederos de estas formas de interacción, se vuelvan multiplicadores en su próxima familia y en relación con otras personas.

El estudio se constituye en una oportunidad para generar nuevas hipótesis y sugerir formas de acción entorno al problema que comprometa a las familias en procesos de construcción de relaciones interpersonales constructivas más que destructivas y con secuelas emocionales que perduran toda la vida.

Categorías

En articulación con los planteamientos teóricos de los autores consultados y los presupuestos de la fenomenología se definen cuatro categorías amplias, que a su vez se dividen en subcategorías de análisis.

1. La concepciones sobre la violencia al interior de la familia.

La concepción que cada persona le da a la Violencia Familiar depende del personal estilo cognitivo que cada uno le da a la realidad que le rodea. Pero es importante tener en cuenta que las conductas de violencia no se vinculan solo a significados individualmente organizados, sino que también existen significados culturalmente estructurados, que muchas veces adoptan la forma de mitos, creencias y prejuicios por quienes pertenecen a una misma cultura o subcultura. La conducta emergente resulta congruente con el sistema de creencias. Por esto los significados cultural o individualmente construidos son elementos indispensables para la comprensión de la estructura del comportamiento violento y sus formas de solución.

2. Los espacios sociales en los que se manifiestan las situaciones de conflicto y violencia (El espacio vivido o espacialidad en la que ocurren los hechos de violencia familiar)

Dentro del ámbito familiar entre padres e hijos, con los allegados y familiares se presentan situaciones de conflicto, violencia o agresión (Corsi, 1999). Los conflictos interpersonales suelen traducirse en situaciones de confrontación, de competencia, de fuerza, de lucha, de queja, de disputa, y su posterior resolución a favor de una u otra parte se relaciona con nociones tales como la autoridad, el poder, la aptitud, la capacidad, la habilidad. Los comportamientos producto de los conflictos, las agresiones y la violencia se manifiestan en muchas oportunidades como medio de solución de los conflictos, otro tanto puede suceder con comportamientos más amplios como la violencia que se den dentro y fuera del hogar; estos hechos ocurren en escenarios físicos como el hogar, la calle u otro espacios. También se entiende que ocurren en otros escenarios de relación que conforman lo denominado como espacios sociales, entre ellas se mencionan las situaciones que caracterizan la cotidianeidad del hogar, en reuniones sociales, festividades, celebraciones familiares o en el sitio de trabajo, entre otros escenarios de interacción social. O en situaciones que comprometen formas de relación que están acompañadas de duda o rechazo, como el embarazo.

En concreto esta categoría hace referencia al territorio donde se admite la violencia, establece los territorios individual y colectivo, íntimo y público, la frontera dentro fuera, y la presencia o exclusión de terceros (familia extensa, vecinos, niños, amigos).

3. Las formas de expresión de la violencia (corporeidad).

Existen diferentes acontecimientos, circunstancias o contenidos de comunicación que desencadenan los comportamientos violentos. En algunas familias basta que ocurran determinados acontecimientos, que se den ciertas particularidades o que se recuerden determinados temas como la infidelidad, el trabajo, el cumplimiento de responsabilidades económicas, el pasado, los hijos, los parientes, u otros aspectos para que se produzca sistemáticamente un conflicto, un comportamiento agresivo o de violencia.

Corsi (1994) define la violencia como “una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica y política). Como método para la resolución” de conflictos interpersonales, sometiendo la voluntad del otro en su

calidad de otro” (p.23). Incluye como lo plantea Bonilla una relaciones desiguales por sexo y por edad en la vida privada de la familia (p.90).

4. El tiempo de ocurrencia de las relaciones violentas en la familia (el tiempo vivido o temporalidad del fenómeno)

El momento en el que se desencadena la interacción y la cronología de los hechos violentos en muchos casos está predeterminado. Son momentos ritualizados en los que es muy probable que irrumpa la violencia, como por ejemplo al realizar los deberes escolares o del hogar, durante la comida, al ir a acostarse, al volver del trabajo o del paseo del fin de semana o de una reunión social.

Tendremos en cuenta el concepto de Corsi (1999) en cuanto a que, para poder definir una situación familiar como un caso de violencia familiar, la relación de abuso debe ser crónica, permanente o periódica, ya que no se puede calificar de igual forma cuando la acción violenta se da en un momento de ira, o manejo de estrés inadecuado del agresor, incluso causando sorpresa ante los agredidos o demás miembros de la familia.

5. Las formas de relaciones interpersonales entre la pareja, entre padres e hijos y entre el grupo nuclear y otros miembros de la familia (las relaciones interpersonales o relacionabilidad)

a. Relación en la pareja

En esta categoría se observa, de acuerdo con Corsi (1997) los elementos que potencializan la violencia entre los miembros de una familia, como son: familias verticales, donde la jerarquía del hombre es muy marcada, con la creencia de que la obediencia y el respeto se debe dar por parte de la mujer y la dependencia económica de esta última a su consorte, situación que empeora su condición de sumisión y sometimiento.

Igualmente se observa relación entre la pareja por el rol y el genero, por cuanto la mujer en su interacción constante con el medio ha aprendido a manejar las relaciones con su cónyuge viéndolo como el jefe del hogar que es quien ejerce la autoridad, incluso sobre ella.

b. Relaciones entre padres e hijos

En las relaciones entre padres e hijos se ejerce la autoridad a través del castigo físico, por lo que los niños aprenden a asociar amor con violencia. Esta asociación se perpetúa más adelante en la relación matrimonial. Se pretende detectar el sistema de creencias que van dando forma a los roles familiares, derechos y responsabilidades de los miembros de la familia, donde cualquier *transgresión* a esa regla justificará el uso de la fuerza o violencia para castigar a quien no la ha respetado

Se presentan situaciones conflictivas con respecto a la filiación paterna, existen conductas de abandono, críticas desprecio e indiferencia hacia los hijos. Por otra parte, Los niños y adolescentes, que son víctimas o testigos de la violencia intrafamiliar, frecuentemente presentan trastornos de conducta escolar y dificultades en el aprendizaje.

Los niños, que aprenden en su hogar modelos de relación violentos, tienden a reproducirlos en sus futuras relaciones, perpetuando así el problema. Y es precisamente en las relaciones entre hermanos en donde más se observa esta perpetuidad de la violencia intrafamiliar.

c. Relaciones con otros miembros de la familia.

Todo acto que por acción u omisión provoque daño físico o psicológico de un miembro de la familia a otro integrante de la misma.

Comprende agresiones físicas; tratamiento despectivo; descuido en la alimentación, el abrigo, los cuidados médicos; el abuso verbal, emotivo y financiero; la falta de atención; la intimidación; las amenazas, entre otras formas de tratos inadecuados. Un alto porcentaje de los asesinatos y lesiones graves ocurridos entre miembros de una familia son el desenlace de situaciones crónicas de violencia doméstica.

METODO

Diseño

Teniendo en cuenta que el tema objeto de estudio, la violencia al interior de la familia, implica la recuperación de las experiencias vitales y sus significados (Holstein y Gubrium, 1994; Martínez, 1989), se propone como método de investigación la fenomenología. Se pretende describir la experiencia de violencia vivida al interior de la familia y la construcción de significados que en torno a ella generan sus miembros.

La propuesta se ubica en los cuatro existenciales básicos para el análisis del problema: El espacio vivido (espacialidad), el cuerpo vivido (corporeidad), el tiempo vivido (temporalidad) y las relaciones interpersonales (relacionabilidad) (Van Mannen, 1990). Se incorpora como eje central de análisis la significación sobre la violencia como una forma de relación con un sentido para la familia y sus integrantes en particular (Schütz, 1993; Luckman, 1996; Potter, 1998).

El diseño se desarrollará a partir de la siguiente estructura: *intuición* (toma de conciencia a través del ver y el escuchar), *análisis* (identificación de las estructuras del fenómeno mediante la conversación/diálogo entre los participantes y los investigadores), *descripción del fenómeno* a través de la recuperación de experiencias y los significados que ellas encierran, *observación* de los modos de manifestación del fenómeno, *la reflexión* sobre las relaciones y su forma de expresión, *interpretación* de los significados implícitos y explícitos (Boyd, 1993; Morse y Field, 1995).

Participantes

Para llevar a cabo el estudio se trabajará con un grupo de (10) familias cuyos hijos se encuentran desarrollando sus estudios de primaria y secundaria en uno de los colegios del Movimiento Fe y Alegría.

Fe y Alegría, es un Movimiento de Educación Popular Integral, que nacido e impulsado por la vivencia de la Fe Cristiana, frente a situaciones de injusticia, se compromete con el proceso histórico de los sectores populares, haciendo una opción

por los pobres: escoge los sectores más necesitados para realizar su acción educativa y de promoción social.

Este Movimiento le proporciona al educando condiciones que le faciliten su desarrollo socio-afectivo, cognitivo, creativo y psicomotor, a la vez que adopta una actitud positiva frente a la vida en la cual debe participar. Concibe la educación como proceso de formación permanente, personal y social que se fundamente en la concepción integral de la persona humana.

Para su realización este proyecto cuenta en Bogotá con un número de 13 Instituciones repartidas en las zonas periféricas y marginales de la ciudad. Una de estas Instituciones es el centro Fe y Alegría Molinos del Sur, es una Institución que acompaña al Educando en la formación de su personalidad como el Agente de Cambio que necesita Colombia; siendo crítico, investigativo y autónomo de acuerdo a la propia realidad.

Promueve procesos con miras a una calidad de vida personal y social de todos sus integrantes; busca estrategias novedosas para facilitar una excelente comunicación, para promover la orientación y capacitación integral para formular una propuesta pedagógica basada en el Constructivismo.

Igualmente busca estrategias para desarrollar actividades comunicativas, para inventar nueva metodología, para fomentar valores humanos y Cristianos, para contribuir a la formación de una sociedad más justa, despertar el sentido crítico, científico e investigativo; para promover el logro de la excelencia académica de tal manera que se alcancen respuestas que satisfagan los sueños y las esperanzas de la juventud de este milenio.

La filosofía e identidad del Centro Molinos del Sur se caracteriza por:

1. La búsqueda y la vivencia de Dios desde los primeros años.
2. Acompañar al educando en la formación de su personalidad como el agente de cambio que necesita Colombia.
3. Orientar al educando para que sea sujeto de su propio desarrollo y de la comunidad, siendo crítico y autónomo de acuerdo a la realidad en que vive.

4. Orientar al educando desde sí mismo, formándolo en valores como: el respeto a los derechos humanos, la alegría, la sencillez, la honestidad, la fraternidad, la paz y la democracia. (Anexo 3).
5. Generar un deseo de superación y progreso en un esfuerzo permanente por conocer la realidad local y nacional, por valorar las culturas y experiencias populares.

Instrumentos y técnicas

Acogiendo el planteamiento de Cook y Reichardt (1986) en cuanto a que las técnicas e instrumentos para recoger los datos deben ser variadas teniendo en cuenta la complejidad del objeto de estudio, las características de las personas y las limitaciones propias de las herramientas, se propone emplear para este estudio la entrevista semiestructurada (Anexo 1) y los talleres (Anexo 2).

Se toma la entrevista semiestructurada dado que posibilita el intercambio verbal con las personas del estudio de manera que ni el texto ni la secuencia de las preguntas están prefijadas, pero es posible con las orientaciones de un esquema o pauta previa abordar el tema de la violencia al interior de la familia y los significados que estas formas de relación tiene para los miembros de la familia participantes en el estudio (Gutiérrez y Delgado, 1994; Fernández-Ballesteros, 1995; Bonilla y Rodríguez, 1997). Por ello se plantea un esquema que permite observar las orientaciones en las recolección de los datos (Anexo, 1).

De otra parte los talleres se constituyen en una estrategia de acercamiento a las familias pues por sus características posibilita la participación del grupo, además se constituye en una forma productiva para obtener la información relevante para el estudio (Pérez de Serrano, 1996). (anexo 2).

Los procedimientos, la información obtenida y el uso de los datos estarán restringidos estrictamente para efectos de la investigación garantizando de esta forma un compromiso ético con los participantes y su estilo de vida.

Procedimiento

La investigación se llevará a cabo a través de las siguientes etapas propuestas por Martínez para llevar a cabo un estudio con la metodología fenomenológica:

1. Identificación de la población participante en el estudio y la solicitud del consentimiento de las directivas para efectuar las entrevistas y los talleres en las instalaciones del centro educativo.
2. Etapa previa. En esta etapa se llevó a cabo la clarificación de los presupuestos relacionados con el tema de la violencia al interior de la familia y de los presupuestos de la fenomenología.
3. Etapa descriptiva, para ello se procedió a elegir inicialmente las técnicas y procedimientos de acercamiento al grupo objeto de estudio y obtener los datos necesarios que permitieran dar cuenta, desde la fenomenología, de la violencia al interior de la familia como una experiencia vital propia pero con ejes comunes entre quienes la viven. Posteriormente se hizo la recolección de los datos mediante las entrevistas individuales a los participantes en el estudio y el desarrollo de los talleres. Efectuadas las entrevistas y los talleres se procedió a elaborar los protocolos correspondientes para entrar a la fase de análisis e interpretación de los resultados.
4. Etapa estructural se inició con el estudio de los protocolos de entrevistas y talleres para categorizar los datos, se procedió posteriormente a hacer el análisis descriptivo a partir de las categorías y finalmente se hizo la discusión mediante la interpretación de los resultados.

RESULTADOS

Para efectos del análisis de resultados se llevará a cabo un análisis de contenido de las narraciones de las personas participantes en el estudio de acuerdo con los criterios establecidos Martínez (1989) a partir de los procedimientos de categorización deductivo, el análisis descriptivo de los datos el establecimiento de relaciones entre categorías y subcategorías para finalmente hacer una construcción interpretativa que permita la elaboración de teoría sobre el fenómeno investigado que permita a su vez hacer un proceso de interlocución con los autores consultados .

Análisis descriptivo

1. Concepciones sobre la violencia al interior de la familia

Como es obvio, cada persona pone a prueba su propio sistema de creencias, lo que moviliza y pone en juego estrategias de interpretación y acomodación o de defensa y también mecanismos que posibilitan las transformaciones, en el propio sistema y en el del otro.

De acuerdo con el anterior planteamiento, los participantes en el estudio conciben la violencia como todo tipo de maltrato físico evidente en golpes, lesiones personales ocasionadas con diferentes objetos o con las manos y los pies. Reconocen también el maltrato emocional a través del lenguaje verbal denigrante las humillaciones o la ridiculización y consideran que el más grave es el emocional o psicológico, puesto que deja secuelas profundas que a pesar del tiempo son imborrables. Reconocen en estas formas de relación la vulneración de los derechos del otro, pero se encuentran en una situación de desesperanza pues muchas veces no encuentran alternativas viables para salir de esta situación.

Los sistemas de creencias y con ellas los significados que tiene las personas participantes en el estudio contienen algunos modelos idealizados de la relación de pareja o de la condición de ser padres. Una forma de reducir las incompatibilidades entre los modelos idealizados y la realidad son los comportamientos violentos y agresivos. El acto violento puede ser interpretado como un acto analógico de control del otro y de organización de su comportamiento, se constituye en un mecanismo de regulación de

sistemas de creencias culturales como el mito del “macho”, el deber ser de la mujer o el deber ser de un buen hijo.

Es frecuente encontrar en las narraciones cómo se legitima la figura de autoridad y poder masculina a través del maltrato hacia la mujer, mientras que algunas de ellas conciben que esta es la vida que les toca vivir y por ello asumen con resignación su situación, esto porque en algunos casos incluso en el hogar de sus padres también se vivieron situaciones de violencia familiar.

La violencia adquiere diferentes significados que van desde la imagen del sometimiento, en el caso de la mujer hasta el uso de la misma como una vía, tal vez la única para poder formar a los hijos. El hombre la ve como el medio para hacer que sus prescripciones se cumplan, sin discusión en el hogar, o para imponer los imaginarios culturales sobre el hombre como un ser libre, que puede hacer lo que quiera y que ante el más mínimo reclamo de su cónyuge, éste debe ser acallado a través de la violencia.

El grupo investigado expresa que la violencia se debe a diferentes causas que van desde las historias personales de violencia vividas en sus medios familiares, la perpetuación de una cultura masculina, violenta, la imposición de la autoridad, como medio para resolver conflictos, por factores económicos, por falta de diálogo y comprensión, hasta la clara manifestación de rasgos de personalidad violentos que se han perpetuados en la historia personal de algunos de los participantes a través de situaciones de violencia en otros contextos, de esta manera consideran que si de pequeño la persona ha vivido situaciones de violencia así mismo las va a expresar de grande, de cualquier forma; sin embargo es frecuente y pese a esta creencia que se ha hecho evidente en algunas de las familias, permiten que los hijos sean testigos de la violencia en la pareja o reproducen los patrones de formación que tuvieron en su medio familiar a través del castigo.

Manifiestan situaciones de abandono y desconfianza de su cónyuge, frente al nacimiento de un hijo, así mismo expresan deseos de huida y sentimientos de temor frente a las actitudes del esposo, a causa de la denuncia de los hechos violentos acaecidos en el hogar. Manifiestan que prefieren apartarse del cónyuge en situaciones donde puede presentarse un conflicto o por el temor a que el desencadenante de la situación sea la muerte de la esposa producto de los celos.

Las consecuencias que producen las situaciones de violencia son de diferente orden, hay desconcierto, desesperanza, autoestima comprometida, depresión ansiedad, aislamiento social, temor tanto en los adultos como en los niños. En los niños se evidencian, en algunos casos, trastornos en los hábitos de autocuidado, déficit en el control de esfínteres, problemas de aprendizaje y desempeño académico o dificultades en el comportamiento interpersonal.

Existe una tendencia del hombre a destacarse como persona virtuosa y al mismo tiempo ridiculizar a la mujer y hacerla desmerecedora de cualquier cualidad, se evidencian situaciones de desconfianza por el qué dirán, burlas por el deterioro físico y vejez de la cónyuge, repudio a la homosexualidad, escasez de recursos económicos, conocimiento de los posibles traumatismos que pueden sufrir los hijos educados en hogares violentos, expresan falta de relaciones humanas, deseos de separación con el agravante de ser mujeres multíparas.

La mujer es la que debe hacer los quehaceres del hogar, el hombre se atiene a ello, el jefe del hogar o patrón es indispensable en el hogar para que haya orden y respeto, ellos actúan como actuaron sus padres, se ha perdido el respeto de la mujer hacia el varón y solo buscan bienestar económico, las mujeres deben proteger y ocultar los hijos para que el papá no los maltrate, los padres tomadores y fumadores son mal ejemplo para sus hijos.

Los padres de familia expresan en esta categoría, el deseo de esconder su llanto y tristeza, escapan de la situación con el cigarrillo y tinto, manifiestan su tristeza con llanto, procuran ocultar su realidad para no dar explicaciones a sus hijos.

El cónyuge se opone a que se ventilen públicamente los problemas de la familia. Entre las alternativas de solución están el abandono del hogar, la separación de la pareja, la denuncia a la fiscalía, la búsqueda de apoyo en algunos miembros de la familia extensa o simplemente el sometimiento a las condiciones, esto ante la percepción de no tener otra alternativa. En otros casos, los participantes expresaron conductas de evitación para estar en espacios fuera de contexto familiar y así prevenir o evitar conflictos o la violencia cuando estos se presentan.

Dentro de las formas de solución es frecuente encontrar que el que ejecutó el acto violento pida perdón, incluso puede curar a quien haya sufrido alguna lesión en el

momento de la confrontación. Viene el momento de la reconciliación, de la reparación. Se da un breve armisticio en el que la pareja olvida temporalmente lo ocurrido y refuerza la relación. Durante este período de tiempo, la pareja puede pedir ayuda a otras personas, profesionales o instituciones.

2. Espacios sociales en los que se manifiestan las situaciones de conflicto y violencia:

En las narraciones, algunos de los miembros de las familias participantes en el estudio añaden que las situaciones de violencia se dan dentro y fuera del contexto del hogar, es el lugar predominante y por lo general con la presencia de otros miembros de la familia como los hijos. En otros casos es en el medio laboral, con lo cual se afecta la estabilidad laboral.

Es también evidente en las narraciones que la violencia se vincula con actividades sociales como reuniones, en particular cuando hay consumo de alcohol o por celos. En estos casos cualquier comportamiento se vuelve un indicador de infidelidad que debe ser controlado a través de los insultos y las agresiones físicas.

Un aspecto que llama la atención es que por lo general se trata de ocultar frente a la gente expresiones de gritos o maltrato. Sin embargo, algunas de las participantes manifiestan resentimiento contra el esposo por faltas de expresiones de cariño, por los golpes que le han propinado y las secuelas que le han dejado en sus piernas o en otras partes de su cuerpo, especialmente en la cara; por el trato sexual que les proporcionan se sienten tratadas como si no fueran seres humanos. También manifiestan sentimientos de dolor por la ridiculización frente a los demás, por ello evitan asistir a reuniones sociales o salir con el esposo. Se sienten deprimidas por las decisiones que tienen que tomar para demandar al cónyuge y evitar más conductas de violencia.

En cuanto a situaciones de violencia extendida hacia otros miembros de la familia, los más afectados son los adultos mayores, se evidencia en primer lugar en la falta de consideración frente a su estado de indefensión y en otros casos porque son maltratados verbalmente o no son tenidos en cuenta en las actividades de la familia o se les menosprecia por las dificultades para ejecutar tareas del hogar o de trabajo.

En algunas de las narraciones se expresan situaciones de violencia en periodos tales como el embarazo, que se traduce en abandono tanto de la madre como del bebé, desconfianza frente a la filiación paterna del recién nacido. Manifestaciones de violencia verbales y físicas como patadas, golpes para provocar el aborto o como una forma de expresión de rechazo al embarazo. Estas conductas han conllevado demandas, temores, presión psicológica, trastornos emocionales, secuelas físicas, tratamientos médicos y hasta fracturas en diferentes órganos del cuerpo.

Las expresiones violentas se presentan fuera y dentro del hogar frente a cualquier circunstancia que no sea del parecer del miembro de la familia que la desaprobe: no le dieron vueltas completas, no le gustó un modelo de calzado, todo se convierte en causa conflicto, o de golpes y/o agresión verbal.

Los personas víctimas de las situaciones de violencia agresión evitan espacios sociales donde tengan que compartir con el cónyuge para evitar manifestaciones violentas en público, e incluso prescinden de fortalecer lazos de amistad con personas de su mismo género porque la denigración frente a su identificación sexual es permanente.

3. Formas de expresión de la violencia (corporeidad):

Durante el transcurso de la investigación, se identificaron dos formas básicas de violencia dirigida en particular hacia las mujeres y los niños, la violencia agresión entre la pareja que se manifiesta por golpes o trato emocional inadecuado y algunos otros miembros de la familia extensa, y la violencia castigo que por lo general la manifiestan los padres hacia los hijos, en particular la madre en su responsabilidad de formación de los hijos.

En esta categoría se expresan, dentro de las dos categorías arriba enunciadas, situaciones violentas de todo tipo: maltrato verbal, ridiculización del cónyuge, golpes a la cara con objetos o sin ellos, desfiguraciones faciales y corporales (patadas, bofetadas, puños), abandono, problemática económica, aborto por golpes, desprecios denigrantes, maltrato sexual, problemas de filiación paterna, incremento de la violencia en el embarazo, empujones, laceraciones, amenazas con armas, por ejemplo: palos, cuchillos, cascotes, botellas, materas; agresión verbal sobretodo cuando ha habido consumo de alcohol y amenazas contra la vida, falta de respeto, desconfianza, infidelidad,

discusiones, palabras soeces, separaciones, temor, intolerancia, machismo, gritos, demandas, gritos, e insultos.

Frente a la infidelidad manifiestan amenazas como que el hombre mataría a la mujer, al amante también; en otros casos la denunciarían y le quitarían los hijos.

El maltrato también se extiende a los animales domésticos, como forma de maltrato a los miembros del hogar.

La violencia como forma de castigo a los menores es de tipo psicológico y físico, en particular, estos tratos inadecuados se dan por la desobediencia, alcohol, problemas conyugales, se utilizan elementos como la correa, palos, manos, herramientas, cables, garrotes, tizones de la estufa prendidos, tumbar los dientes de un golpe, tablazos, etc. Hay irrespeto, gritos, falta de tolerancia, castigos tales como arrodillarlos por una hora con ladrillos en las manos, ducharlos con agua fría, o privarlos de algo que les guste. También se les intimida mediante amenazas contra la vida, cuando están bajo el efecto del alcohol, contarle al padre el mal comportamiento para que éste los castigue, sometimiento bajo presión, palabras soeces, palmadas, regaños, insultos, abandono, denigrarlos propinando ofensas tales como: “que no sirven para nada, o que son cochinos”.

Todas estas conductas repercuten en daño físico, psicológico, emocional y moral, dejando secuelas físicas, estéticas y de tipo emocional tanto a la víctima, que para el caso de esta investigación generalmente es la mujer, como a los niños, se evidencia el deseo de huir y de que el victimario no esté en casa, se evidencian traumatismos y tristeza.

Se evidencia que la agresión verbal es utilizada con más frecuencia en la mujer y en el hombre la de tipo físico.

4. Tiempo de ocurrencia de las relaciones violentas en la familia

Los eventos en los que intensifican los problemas de violencia son situaciones de infidelidad, embarazo, partos, consentimiento de la pareja para la ligadura de trompas, estados de embriaguez, desvalorización de la pareja, al iniciar la convivencia en pareja por el proceso de adaptación, problemas económicos, llegadas tarde de la mujer, temperamento, stress, abuso económico, abuso sexual, sin el consentimiento de la

cónyuge, enfermedades de transmisión sexual. La frecuencia de los problemas es casi a diario, a tal punto que los hijos no desean que se encuentre en casa.

El evento más relevante en esta categoría y por el que la víctima siente verdadero “pánico” es frente a los embarazos, existe maltrato físico, verbal y emocional, con sus secuelas correspondientes.

Reportan algunos de los participantes que estas manifestaciones de violencia se han dado prácticamente desde el inicio de la relación de convivencia. En éstos términos se encuentran historias de violencia de varios años o con episodios luego de varias separaciones. En algunos casos la violencia se ha manifestado como un episodio esporádico que luego de ser analizado y llegar a acuerdos no se ha vuelto a repetir.

Existe en algunas de la familias una violencia crónica que se ha vuelto el patrón predominante de la interacción familiar. Se evidencia así la espiral de la violencia que se ha iniciado por lo general con conflictos que se resuelven mediante agresiones verbales y que luego avanzan hacia la agresión física hasta llegar a una violencia más amplia y extendida a otros miembros de la familia, se va tornando crónica en la medida en que las soluciones no tienen la suficiente contundencia como para resolver estas situaciones. El otro patrón de cronicidad es la desesperanza de algunas mujeres, por lo cual no actúan, para romper con el círculo cotidiano de la violencia familiar.

5. Formas de relaciones interpersonales entre la pareja, entre padres e hijos y el grupo nuclear y otros miembros de la familia:

Formas de Relaciones Interpersonales Entre la Pareja:

Como se mencionó anteriormente en la mayoría de las familias participantes en el estudio, las relación de pareja se caracteriza por la violencia agresión, en la que tanto el uno como el otro reivindican su pertenencia a un mismo estatus de fuerza y de poder, así haya un predominio de la fuerza masculina en el despliegue de la violencia.

Se trata de una relación igualitaria que lleva a agresiones mutuas que no necesariamente son cambios simultáneos de golpes, pueden darse diferentes formas de respuesta a un comportamiento de agresión.

Cuando se trata de la violencia agresión entre la pareja, los interlocutores, esposo – esposa, aceptan la confrontación. Por ejemplo si el marido golpea a la mujer, ésta le

arroja algún objeto o lo insulta. Así se desarrollan peleas entre algunas parejas que parecen interminables, el comportamiento está cerca de la tragedia y el escándalo.

Las relaciones de la pareja son, con cierta frecuencia, violentas, agresivas, amenazantes, no comparten el tiempo libre, no existen estrategias adecuadas de comunicación, existe abandono hacia los hijos, los sujetos perciben oportunismo económico y sexual en sus relaciones con el cónyuge, hay desconfianza, se manifiestan actitudes como quedarse callado, huir del sitio de conflicto, separaciones, se encuentran diferencias de edad entre la pareja, los problemas son diarios, no hay tolerancia, existen infidelidades incluso con las amistades de la pareja, hay falta de colaboración del cónyuge con las labores de la casa y con la economía, se evidencia nuevamente situaciones de maltrato durante el embarazo. Se manifiestan agresiones físicas tales como: patadas, puños, bofetadas, golpes con palos, amenazas con cuchillos, haladas del cabello, contusiones en la cabeza y cuerpo, maltrato verbal, abandono, maltrato verbal bilateral, falta de trabajo, frigidez sexual de la mujer, rompimiento de la comunicación, intento de suicidio por envenenamiento, influencia de terceras personas en el grupo de pares en la relación conyugal, denigración de la pareja por vejez, irrespeto.

La dinámica de la relación en la pareja recoge muchas de las manifestaciones culturales que ha caracterizado a los géneros en la cultura latinoamericana. El hombre hace uso del poder y la autoridad por la vía de la violencia y la agresión, la mujer asume posturas de sumisión perpetuando así las relaciones de dominación, de desconocimiento de los derechos del otro e incrementando el problema social de violencia que se enfrenta hoy en el medio colombiano.

Formas de Relaciones Interpersonales Entre Padres e Hijos:

Cuando se trata de violencia hacia los niños, el caso más recurrente es el estallido de cólera seguido de golpes dirigido a los niños por su desobediencia, incumplimiento de responsabilidades o porque simplemente es desaprobado por uno o los dos padres, esto en particular cuando la violencia entre la pareja terminan recibéndola también los hijos.

En el momento en que los hijos no tienen buenos resultados en el colegio, la consecuencia es nefasta a nivel físico y emocional, debido a las golpizas que les

propinan y a la inseguridad del niño en el estudio. Algunos también han tenido que recurrir a terapias para el menor.

En esta categoría se expresan formas de agresión, abuso físico y emocional hacia los hijos. La violencia conyugal es escenario permanente para los niños que presencian todo tipo de maltrato entre la pareja; se presentan golpes, palabras soeces, discusiones, las agresiones físicas y verbales se dan tanto de padres a hijos, como de éstos hacia sus progenitores. Los castigos propinados a los hijos tienen diferente origen: desobediencia, desautorización, enuresis, quejas de los vecinos, falta de colaboración en la casa.

Los golpes son propinados con las manos, palos, garrote, correa, cable. Se incluyen también entre los castigos el baño con agua fría. Entre hermanos, también se presentan situaciones violentas que van desde insultos y ofensas leves hasta cortarse en la cabeza con un cuchillo.

Existe falta de tolerancia hacia las incompetencias de los hijos, hay descontrol, cualquier objeto puede ser usado para golpearlos, se proporcionan regaños permanentes por los quehaceres escolares. Se evidencian expresiones de descontrol emocional, temor, tristeza, indefensión frente a la violencia del padre a la madre, intervención de los hijos en las agresiones conyugales sometiéndose a golpes para ellos, interposición de la madre frente a castigos excesivos para sus niños por parte del padre, con la consecuente agresión física y verbal hacia ella por esta mediación.

Son evidentes situaciones de impotencia y resentimiento del hijo hacia al padre por la violencia hacia la madre; también existen agresiones físicas como patadas, golpes con escoba; agresiones verbales tales como palabras soeces, gritos y denigraciones de los hijos hacia la mamá.

Se presentan situaciones conflictivas con respecto a la filiación paterna, existen conductas de abandono, críticas desprecio e indiferencia hacia los hijos.

Con respecto al maltrato hacia los niños, los padres argumentan que el pegarles es necesario para educarlos, es la única forma que hacen lo que se les dice, es preciso darles fuste porque así sí obedecen. Sin embargo también aluden que son descontrolados al reprender y que los niños pasan mucho tiempo solos. Dicen que cuando un padre o a una madre se llena de ira, le provoca coger al hijo y estrangularlo.

Hay falta de respeto y de empoderamiento de los padres frente a los hijos para ejercer su autoridad.

Es frecuente encontrar actos de compensación en los padres cuando han castigado a los hijos como mecanismos de olvido, desresponsabilización y de desculpabilización, pues previamente se han generado sentimientos de culpa que son los que conducen a la intención o comportamientos de reparación, estos comportamientos sirven para justificar la acción formadora de los padres, el mantenimiento de la armonía dentro del hogar, de la solidaridad y de un buen grupo familiar.

En los niños es frecuente encontrar, como lo comentan algunos de los padres, convencimiento en la justificación que hacen sobre los castigos que reciben de los padres. Algunos de los niños presentan trastornos en su identidad, y sus sentimientos de deuda respecto de quien los castiga los llevan a justificar los golpes y el maltrato emocional y a sufrirlo sin decir nada.

Algunos de los padres se denotan en sus interacciones con los hijos, de manera rígida, carentes de toda empatía, impermeables al otro, excepto en lo que pudiera parecerles que es peligroso para ellos o que atenta contra su poder y autoridad. Presentan gran cantidad de ideas fijas, repeticiones y comportamientos destinados a rectificar todo lo que es diferente de sí mismo. Las secuelas que deja la violencia castigo en los niños es profunda, la autoestima está quebrantada y su capacidad para responder a las expectativas del adulto se ven cada vez más reducidas pese a lo que haga.

Formas de Relaciones Interpersonales Entre el Grupo Nuclear y Otros Miembros de la Familia

El grupo investigado expresa inconformismo y malestar frente al hecho de vivir con sus suegros y cuñados, se presentan conflictos por los quehaceres de la casa, por la colaboración, por la educación de los niños; se observan situaciones donde la familia política amenaza y ejerce presión sobre la nuera al quererle quitar los niños y llevarlos a bienestar. La familia interviene en los problemas conyugales y existe presión para que abandone el cónyuge con el temor de perder contacto con la familia si continúa con el matrimonio. Se evidencia maltrato infantil en la convivencia con los suegros como forma de evitación de que los niños sean traviosos en la casa y molesten a sus habitantes.

Relación de las categorías

Todas las categorías se relacionan entre sí en cuanto que en ellas se expresa una construcción totalizante de significado sobre la violencia al interior de la familia violenta para la resolución de conflictos y problemas conyugales o en relación con los hijos.

En todas las familias se manifiesta especialmente la violencia crónica contra la mujer y los hijos como víctimas del cónyuge. Estas relaciones son acentuadas por el contexto socio-cultural en que se desenvuelven los grupos, por la cultura patriarcal que da pie al machismo, y por la construcción de un significado violento para la resolución de conflictos, sin que medie ninguna estrategia alternativa que modifique realmente esta condición.

La categoría de concepciones sobre la violencia al interior de la familia con la de los componentes culturales que sostienen los patrones de violencia en la familia en cuanto al deseo continuo que mantienen al interior de la familia de no ventilar los problemas de violencia intrafamiliar públicamente, situación que valida el sostenimiento de estas conductas que no se denuncian por temor a la ridiculización y fortalecen que el patrón de conducta se repita sin solución alguna.

La categoría de espacios sociales en los que se manifiestan las situaciones de conflicto y violencia se relaciona especialmente con la de tiempo de ocurrencia de las relaciones violentas en la familia en cuanto a que el periodo de gravidez de la mujer es concomitante con la presencia de situaciones agresivas del cónyuge para con la esposa y los hijos expresando agresión y falta de compromiso con el neonato o recién nacido. Igualmente existe un notable incremento de expresiones agresivas cuando los hijos son inquietos o desobedientes y el cuadro empeora cuando hay consumo de alcohol por parte del agresor, que para el caso de esta investigación es el hombre.

La categoría de formas de expresión de la violencia guarda correlación con la de Formas relaciones interpersonales entre la pareja, entre padres e hijos y el grupo nuclear y otros miembros de la familia, precisamente en cuanto a que la forma de relación es evidentemente violenta con todas las personas que rodean la familia, a tal punto que siempre existe corporeidad agresiva en sus expresiones.

En estas dos categorías se resalta la denigración hacia la mujer y el maltrato hacia los hijos, empleando las manifestaciones más agresivas y lesivas a nivel físico, emocional, material y moral, con sus correspondientes secuelas, psíquicas y fisiológicas en las víctimas.

Las categorías de Los significados sobre la violencia como una forma de relación con un sentido para la familia y sus integrantes sobre la base de los componentes culturales que sostienen los patrones de violencia en la familia, guardan coherencia en cuanto a que existe una justificación permanente del grupo investigado, en relación con las manifestaciones de violencia expresada por ellos; en parte se debe a patrones aprendidos en su infancia que se repiten con sus hijos haciéndolos invitados permanentes en su vida diaria al presenciar las manifestaciones de violencia en la relación de pareja y en la formas de maltrato y agresión como medios para llevar a cabo las pautas de crianza y la socialización de los hijos, y así mismo se gesta la posibilidad de que ellos más adelante con los propios hijos o con la pareja, sean reproductores de la violencia. Son condición que si bien explican el manejo de conflictos y de problemas en la familia, no justifican el daño psicológico y físico proporcionado a las víctimas.

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados permite interpretar algunos de los aspectos que constituyen el fenómeno de la violencia al interior de la familia y la significación que le dan los actores sociales a esta forma de relación, en la solución de problemas y de conflictos en la relación de pareja y entre padres e hijos.

Existen múltiples señales verbales y no verbales indicadores de comportamientos violentos al interior de la familia. Se dan gestos amenazantes o actos de violencia y agresión; palabras emocionalmente cargadas de intención de hacer daño a través de la ridiculización, la humillación, el desconocimiento de las capacidades del otro o simplemente por denigrarlo.

La cultura misma se constituye en un eje fortalecedor de la violencia en el medio familiar cuando perpetua una diferencia de género basada en la desigualdad, en el desconocimiento de los derechos y las características diferenciadoras de los géneros, no por inferioridad sino por su naturaleza biológica y psicológica distinta. Si estos aspectos se tuvieran en cuenta, los mitos sobre la masculinidad basada en el autoritarismo y el poder no serían patrones determinantes para propiciar la violencia en la familia, y que sean justamente los más débiles, para el caso las mujeres y los niños, quienes reciban con mayor frecuencia el impacto de los efectos de la violencia y la agresión; aspectos que en torno a las socialización y sus procesos son ampliamente discutidos y analizados por Martín – Baró (1997). Es evidente como los mitos sobre lo masculino y lo femenino, en la diferencia en términos de superioridad inferioridad son predominantes en las formas de relación familiar de los participantes en el estudio.

Se observa coherencia con lo que manifiestan Martínez y Cols (1995) de acuerdo a la perspectiva psicosocial, en el cual se le concede gran importancia a la socialización en el antagonismo de los géneros. Los hombres por lo regular socializados para la acción, para el ejercicio de ciertos poderes visibles y para la ostentación de su preeminencia sobre las mujeres. La socialización femenina orientada hacia la pasividad, la dependencia y la sumisión. Estas pautas contribuyen a la permisividad frente a la violencia ejercida por los hombres sobre las mujeres. Para la investigación presentada es muy evidente el maltrato hacia la mujer, situación que se agrava de

acuerdo a los significados culturales de nuestra sociedad, en donde se percibe cierta permisividad para ejercer tales comportamientos violentos por parte del hombre, puesto que es considerado el jefe y proveedor del hogar, circunstancia que acrecienta el sometimiento femenino por su dependencia económica y falta de alternativas para la solución de conflictos.

Así mismo se observa en el grupo estudiado, marcados los fundamentos enunciados por Orozco y Contreras (2000), que sostienen y regulan las relaciones intrafamiliares que socialmente se construyen, como son la verticalidad, disciplina, obediencia, jerarquía, respeto y castigo. Igualmente en las interacciones se han recopilado “leyes” que se dan en el grupo investigado, que se fortalecen a través de instituciones como la iglesia y de creencias que como sujetos sociales se han elaborado acerca de la familia:

“Los hijos deben respeto a los mayores”

“La mujer debe seguir al marido”

“Los hijos deben obedecer a los padres”

“El padre debe mantener el hogar”

“El padre es el que impone la ley”

“Las faltas a la obediencia y al respeto deben ser castigadas”

Así las cosas, la presencia de la violencia en este grupo tiene todas las características que socialmente se construyen en una sociedad de tipo “patriarcal” como es la nuestra, con la ausencia de estrategias y alternativas para la solución de problemas, el deterioro del núcleo de la sociedad como es la familia y por ende el deterioro social que estamos viviendo.

Las personas víctimas de la violencia buscan algunas explicaciones para tales comportamientos. En algunos casos el significado que le dan a tales comportamientos está en atribuir el comportamiento violento a circunstancias externas al medio familiar, bien sea por la presencia de otras personas que perturban la dinámica interna de la relación, en particular de pareja; por consumo de alcohol y en otros casos se atribuye estos comportamientos a factores internos al medio familiar, como comportamientos desaprobados en la pareja que desencadenan sentimientos de inconformidad en el otro y por consiguiente comportamientos verbales y no verbales violentos. Puede ser también

desencadenada por el comportamiento de los hijos. En todo caso, lo que parece evidente en el estudio es que los sentimientos, pensamientos y conductas respecto a la pareja o a los hijos están mediatizados por el tipo de causa que se atribuya a su conducta, tal como lo ha identificado Ravazzola (1997) en sus trabajos de intervención e investigación con familias violentas.

El grupo estudiado manifiesta justificaciones frente al concepto de violencia, que van desde el descontrol del temperamento a patrones de crianza de ellos mismos que le dan validez a su comportamiento violento. Si bien es cierto que recibimos patrones de crianza y culturales que explican nuestras conductas, ello no justifica lo ilícito de las mismas.

Se han construido esquemas de personas a partir de estas circunstancias, de manera que se pueden efectuar apreciaciones que estereotipan a unos y otros. El cónyuge puede ser catalogado como persona violenta o agresiva y los hijos como desobedientes, por ejemplo y por ejemplo a partir de este esquema de persona construir formas particulares de relación con ella.

Frente a la propia conducta y de los otros miembros de la familia se hacen predicciones, por ejemplo, la imposibilidad del cambio pese a las múltiples promesas de que la violencia no se va a volver a dar, o que el mal comportamiento de los hijos va a ser corregido. Se hacen predicciones sobre el comportamiento del otro a partir de los propios comportamientos, así por ejemplo para algunos de los participantes el tener relaciones sociales con otras personas fuera del hogar es desencadenante de manifestaciones de violencia, luego como alternativa de solución encuentran el aislamiento social; sin embargo, en algunos casos, pese a esta decisión, el estilo cognoscitivo de la pareja, para quien cualquier actuación es sospechosa, termina por desencadenar nuevos episodios de violencia (Corsi, 1999; Ravazzola, 1997).

La percepción de sí mismo y de los otros miembros de la familia, así como los comportamientos que cada uno manifiesta de manera independiente y dentro de las relaciones, está dotada de significados que permiten interpretar a las personas, a las situaciones y a las conductas a partir de esos significados. Cuando en la relación de pareja se perciben los gestos faciales, las palabras, los movimientos o comportamientos del otro, la interpretación lleva a anticipar manifestaciones de violencia física, emocional

o de otro orden, que en algunos casos procuran evitar, pero que en otros el desencadenante es inevitable.

En la relación violenta en la pareja el otro, por lo general es percibido como el causante de las situaciones de malos tratos. Algo semejante pasa en las relaciones con los otros miembros de la familia, de allí que se deriven múltiples explicaciones para justificar las manifestaciones de violencia en el medio familiar; incluso estos comportamientos en muchas ocasiones no se reconocen como formas de tratos inadecuados, por el contrario se considera necesario que se den como una forma de regulación del ordenamiento y la dinámica interna, este aspecto es similar a los hallazgos de Corsi (1999).

Se encuentra en los participantes que a pesar de utilizar la violencia como una parte de su repertorio habitual de intercambio, hay pocos casos de separación y cuando los hay se vuelve a los reencuentros, a la adquisición de compromisos para que no se vuelvan a presentar los comportamientos violentos, compromisos que son cumplidos en pocos casos pues el retorno de la violencia ocurre pese a los acuerdos y de esta forma la espiral de la violencia se va ampliando y va adquiriendo profundidad, pasado de unos episodios a patrones regulares de comportamiento a los cuales los miembros de la familia se van habituando (Batalla, 1998; Barudy, 1998).

Así mismo se observa que el concepto que tienen sobre la violencia, coincide con el que expresa Corsi (1997), cuando denomina la relación de abuso como aquella forma de interacción que enmarcada en un contexto de desequilibrio de poder incluye conductas de una de las partes que por acción o por omisión, ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro de la relación.

Para concluir, el aspecto más relevante de las conductas descritas, es la tendencia cultural a ocultar las situaciones de violencia al interior de la familia, situación que agrava la solución y somete a la víctima, en este caso la mujer, a cargar con el daño causado a su integridad física y moral, de acuerdo con Corsi (1997), este problema no puede seguir siendo entendido como una cuestión “privada”, puesto que la salud y la seguridad son cuestiones públicas y comunitarias. Las personas sometidas a situaciones crónicas de violencia dentro del hogar, presentan una debilitación gradual de sus defensas físicas y psicológicas, lo cual se traduce en un incremento de los problemas de

salud, (enfermedades psicosomáticas, depresión), resultados convergentes con los obtenidos por Ravazzola, (1997) y Barudy (998).

De otra parte, frente a las manifestaciones de violencia, las personas que participaron en el estudio manifiestan unos esquemas de situaciones en los que ocurren tales comportamientos. En algunos casos la violencia se manifiesta en cualquier contexto social, mientras que en otros se restringe fundamentalmente al hogar, tal como lo han encontrado otros autores en sus investigaciones sobre violencia familiar (Corsi, 1999; Sluzki, 1987; Orozco y Contreras, 2000).

La percepción que los participantes en el estudio tiene de las situaciones de violencia en el medio familiar los ha llevado a elaborar estructuras y a generar una forma particular de ordenamiento en su dinámica de relación familiar. En función de estas formas de estructura reconocen condiciones de poder y autoridad, designan roles y determinan comportamientos adecuados e inadecuados e incluso se puede llegar a justificar la violencia como un medio para sostener esa forma particular de organización.

De acuerdo con lo que explica Corsi (1997) y lo que se evidencia de acuerdo con los resultados, es que la familia misma, como grupo social, es el entorno propicio para las interacciones violentas, analizando dos variables en torno a los cuales se organiza el funcionamiento familiar: el poder y el género. Estas dos categorías hacen referencia a una forma específica de organización jerárquica de la familia. En ella la estructura del poder tiende a ser vertical, según criterios de género y edad. Así el concepto de “jefe de familia”, que a menudo está jurídicamente definido se corresponde con la categoría “varón adulto”.

Los sujetos han sido sometidos a enormes cantidades de expresiones violentas que han causado daño psicológico y físico, tanto a la víctima que para el caso de esta investigación, son las mujeres y los niños, percibiéndose conductas patológicas por parte del agresor. Estas situaciones observadas se dan fundamentalmente en el contexto socio-cultural de las personas afectadas por la violencia familiar, dando pie a que “el maltrato psicológico o físico sea instrumento de control y poder en las relaciones familiares, lo cual responde a una serie de situaciones conflictivas en el ámbito familiar, pues la no resolución adecuada de los conflictos que surgen al interior de ésta a nivel emocional, económico y cultural predisponen situaciones de violencia familiar ya que

hay intolerancia a estas tensiones, alterándose toda la dinámica familiar, encontrando que la familia aprende a relacionarse de manera maltratante en menoscabo del sistema familiar". De acuerdo a lo que dice Montalvo (1992, p.145), citado por Orozco y Contreras (2000).

Estas condiciones de convivencia al interior de la familia, han generado formas de relaciones violentas entre los hijos, que así como dice Corsi (1999), responden a una historia de abuso en la familia origen, sentimientos de inferioridad, baja autoestima, necesidad de control sobre el entorno, que implican la necesidad de intervención terapéutica para que estos niños no repitan el esquema de abuso con otras personas, como forma de resolución de conflictos, convirtiéndose ellos mismos en adultos abusadores.

Así mismo se evidencia de acuerdo a este autor en su modelo ecológico como los niños y adolescentes, que son víctimas o testigos de la violencia intrafamiliar presentan trastornos de conducta escolar y dificultades en el aprendizaje, como ocurre en el caso que nos ocupa.

Bruner (1991) dice que explicar la conducta humana implica entender como sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales, la forma de estos estados intencionales solo pueden plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura, lo que significa que el hombre se expresa utilizando sistemas simbólicos que son entendidos por los de su género, debido a la representación cultural que tienen. Desde este punto de vista, se puede traducir que la población investigada tiene la cultura de la violencia, ha aprendido que la forma de solucionar los conflictos es mediante la agresión, han construido el significado que para someter la voluntad del otro, se debe acudir a la agresión, como forma de mantener el poder y la jerarquía machista que acompaña nuestra sociedad.

Se puede inferir cierto grado de indiferencia de las autoridades en la importancia que deben dar a los casos que se denuncian frente a entidades como la Fiscalía y la comisaría de familia, porque en algunos casos manifestaron que acudieron a autoridades y no encontraron solución a sus situaciones.

De acuerdo con Corsi (1997) se puede decir que definitivamente existe violencia agresión y violencia como forma de castigo en el grupo de familias estudiado, además en

algunos casos estas condiciones ya denotan que las formas de abuso son crónicas, permanentes y/o periódicas; no hay un único parámetro para la periodicidad con la que se manifiestan estos comportamientos y el tiempo que llevan ocurriendo estas formas de convivencia.

En cuanto al maltrato infantil se evidencia, acorde con Corsi (1999) que el factor que subyace en todas las formas de maltrato es el abuso del poder o autoridad. El abuso ocurre cuando una persona más fuerte o poderosa (padres, adultos) aprovecha la ventaja que tiene sobre otro menos fuerte o poderosos (niño). Así mismo se observa la intencionalidad por parte de los padres de ocasionar daño físico o psicológico en su hijo, como una forma de ejercer autoridad y lograr el sometimiento y sumisión del menor como forma de control sobre la situación.

Para concluir en la categoría de relación entre los padres con los hijos, se perciben todas las formas posibles de violencia intrafamiliar, evidenciándose relaciones patológicas y disfuncionales dentro del sistema familiar.

De acuerdo a las características mencionadas por Gelles y Straus (1988) que incrementan el riesgo potencial de violencia familiar, se encontró en el grupo investigado que la más relevante es el alto nivel de estrés, generado por las condiciones económicas, puesto que son de bajos recursos económicos y alto nivel de sensibilidad que genera en la mujer la gravidez, elevando sus expectativas de protección y cuidado, cuando en realidad recibe todo lo contrario, ocasionando lesiones emocionales irreversibles, frente a este estado especial de su ciclo de vida familiar.

En lo que se refiere a la relación de pareja, en primer lugar las reacciones en la relación de pareja y en relación con los hijos depende del reconocimiento de la interpretación que se da a los actos de los otros y a los propios. En el caso de las relaciones conyugales la reacción emocional es de miedo, intimidación, aislamiento social y sometimiento como una posible vía para evitar los malos tratos.

Las situaciones de violencia que sufren en particular las mujeres, dejan profundas huellas de inseguridad y baja autoestima. Adicionalmente se constituye, como lo ha encontrado Corsi (1998) en sus investigaciones, en un escenario nocivo para la crianza de los hijos, en particular cuando éstos son testigos de las manifestaciones de violencia y agresión.

En cuanto a los comportamientos de la pareja son percibidos como provocadores o amenazantes, frente a esta construcción cognitiva, la pareja reacciona con conductas de ataque y defensa o mediante patrones de aislamiento o sometimiento.

Se presentan todas las formas de violencia interpersonal contempladas por Sluzki (1987), abuso físico, emocional o psicológico, sexual, financiero y socio-ambiental, generando todo tipo de daño físico, emocional, social y económico.

En esta categoría se observa de acuerdo con Corsi (1999) los elementos que potencializan la violencia entre los miembros de una familia, como son: familias verticales, donde la posición jerárquica del hombre es muy marcada, con la creencia de que la obediencia y el respeto se debe dar por parte de la mujer y que debe depender económicamente de su cónyuge, situación que aumenta su condición de sumisión y sometimiento.

Los resultados muestran que el significado sobre el fenómeno de la violencia se ha construido en la experiencia cotidiana de la dinámica familiar, dinámica que se ha internalizado a lo largo del tiempo de convivencia e incluso se fortalece, en algunos casos con cada episodio de violencia y se reproduce en las interacciones internas de los miembros de la familia y de éstos con otros contextos sociales. Estos aspectos se constituyen en evidencia en esta investigación y en la llevada a cabo por Zárate y Batalla (1998) quienes a partir de los resultados llaman la atención sobre los efectos de la violencia al interior de la familia y la amplitud que toma este fenómeno al ser reproducido dentro de la sociedad, lo cual daña su entramado de relaciones.

En relación con los hijos, y en el intención de formarlos bien, la violencia se constituye en un medio instrumental para lograr tal fin, sin medir consecuencias en muchos casos, y sin prever efectos a mediano y a la largo plazo.

La violencia que reciben los hijos como forma de relación entre la familia constituyen procesos de aprendizaje, que dan como resultado los esquemas cognitivos a partir de las generalizaciones hechas a través del intercambio verbal y de la experiencia de vida, en cada caso teniendo en cuenta los factores biológicos y psicológicos que afectan e influyen en la interpretación de las acciones, por lo que el significado de violencia y de las relaciones violentas surge en la interacción de los miembros de la familia. Aquí tienen mucho que ver dos factores, uno de ellos es el proceso de

aprendizaje y el otro es el proceso evolutivo individual; factores en los que se destaca la edad del individuo y el papel que juegan los adultos en la educación, en este caso los padres. Es decir, como lo aclara Gergen (1996), el uso de los significados adquiere un empleo más personal de acuerdo con las vivencias y destacando que aunque exista un “código común” o una “unidad en el significado” de algunas acciones o vivencias, estas no dejan de ser propias de cada individuo.

Sin embargo, causa inquietud el percibir como frente al fenómeno de la violencia entre los padres e hijos, se repite de manera homogénea el patrón de conducta violenta de los hijos frente al código común que perciben de agresión entre sus progenitores hacia ellos y entre ellos mismos y no como un significado particular que cada uno le imprime a su propia experiencia, sin dejar de lado que en algunos la secuela es más profunda que en otros, frente a la misma vivencia.

Una vez más se confirma la teoría de Corsi (1999), cuando afirma que las condiciones que predisponen el abuso físico a los niños incluyen una historia de abuso en la familia de origen, sentimientos de inferioridad y baja autoestima, necesidad de control sobre el entorno. Los factores precipitantes pueden adoptar cualquier forma que sea percibida como amenaza a su control sobre la situación.

En conclusión, el grupo estudiado manifiesta una amplia gama de expresiones violentas en las relaciones de todos sus miembros, condición que mantiene una alerta frente al contenido violento que reciben los niños y sus consecuencias para más adelante dentro de la sociedad. Teniendo en cuenta que estos niños han recibido todo tipo de contenido violento en sus vidas, para acumular relaciones abusivas y maltratantes en su adultez, como estrategia para la resolución de sus conflictos, amerita intervención terapéutica inmediata en todos los grupos familiares.

A manera de síntesis es importante tener en cuenta que la familia debe tener su propio lugar de asentamiento y crianza de los hijos, en el que los padres puedan ejercer empoderamiento y autoridad sobre sus bienes materiales y las pautas de comportamiento que quiere que se instauren en la educación en el hogar, cualquier intervención externa, ejemplo familia extensa, al respecto impedirá la libertad de sus miembros para instaurar dichas normas y sobrevendrá el conflicto.

Orozco y Contreras (2001), citando a Morin (1996) P.35, afirman que: A diferencia del comprender, el explicar trata de responder a la pregunta “por qué”, propia del paradigma simplista, el cual es incapaz de concebir la conjunción de lo uno y lo múltiple, o unifica abstractamente anulando la diversidad, o por el contrario yuxtapone la diversidad sin concebir la unidad, en este sentido se podría pensar que no acepta las totalidades y aísla los objetos de sus ambientes, impidiendo de esta manera llegar a la comprensión de las situaciones. Esto significa, que si bien los sujetos pueden explicar el por qué de sus comportamientos violentos, no alcanzan a comprender por qué se presentan y cómo manejarlos.

Gergen (1996) habla sobre el significado del lenguaje en el humano “se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación”,... “el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social” de lo cual se puede extraer que la construcción de significados se ve influenciada de manera directa por el ambiente familiar, escolar, social y que las relaciones o interacciones permiten que estos significados semánticos funcionen, ya que cada termino adquiere su significado de acuerdo a la función que desempeñe la acción en el contexto y la relación de este contexto con la subcultura vivenciada. Dicho en otras palabras, los sujetos han construido un significado de resolución de conflictos mediatizando el uso de la violencia, el cual es válido dentro del marco social en que se desenvuelven, pero no constituye un “Código común” de aceptación para los miembros que la padecen.

De tal manera que el grupo debe reconstruir un significado de relaciones adecuadas, llegando al reconocimiento unánime de que sus vivencias han sido sometidas a una carga extrema de violencia, que se repite en su núcleo familiar y que lo convierte en un ciclo interminable, si esa construcción equívoca de significado, no es replanteada y reorganizada.

Así las cosas, se retoma el aporte de Martínez (1989) quien dice que comprender es un encuentro de dos intencionalidades, la del sujeto conocedor y la del sujeto a conocer; la comprensión permite el acceso a una vivencia psíquica que no es la nuestra, pero que remite a una cierta forma de coexistencia con el prójimo. De tal forma, se puede decir que la comprensión de una vida humana, en este caso de las personas que participaron en el estudio, exige ir más allá en cuanto a realidad individual; por esto los

seres humanos no deben ser vistos como realidades aisladas necesitando ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con la vida cultural, social e histórica.

Para concluir se toman en cuenta aspectos enunciados por Orozco y Contreras (2000), en su investigación sobre construcción de significados sobre la violencia y las formas de expresión en la vida cotidiana de algunas niñas. Los resultados en esta investigación muestran que el significado sobre el fenómeno de la violencia se construye en la experiencia cotidiana de la dinámica familiar, dinámica que se internaliza, fortalece y reproduce en las interacciones internas de los miembros de la familia y de éstos con otros contextos sociales.

REFERENCIAS

Batalla y Gaitan (1998). Hacia la Comprensión del Acto Violento que Emerge en el Escenario Familiar como Pauta interaccional Construida en el Devenir de la Experiencia Humana, la Complejidad y la Diversidad. *Tesis Maestría Psicología Clínica y de Familia*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.

Banco Interamericano de Desarrollo II (1998). *Lesiones violentas no fatales registradas en Instituciones de Salud*. En: Documentos de Trabajo de la Red de Centros Dimensionamiento de la violencia en Colombia. Serie de Documentos de Trabajo R-339.

Barudy, J. (1998). El dolor invisible de la infancia. Barcelona: Piados.

Brofenbrenner, U. (1987). *Desarrollo Humano desde un Modelo Ecológico*, Barcelona : Paidós.

Bruner, J (1991). *Actos de Significado: más allá de la Revolución Cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial

Bonilla, E (1998). Violencia, Familia y Vida Cotidiana. *Revista Texto y Contexto*, Uniandes.

Bonilla y Rodríguez (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Colombia: Editorial Norma.

Caballero, A., Howard, I. Rojas, L. (1998). Representación Social de un Grupo de Niñas del Colegio Carmen Teresiano acerca de la Violencia Intrafamiliar. Bogotá. Tesis de Pregrado Psicología: Universidad Santo Tomás.

Consejo Superior de la Judicatura. Pontificia Universidad Javeriana. *Naturaleza del conflicto en el área de atención de familia*. Bogotá: Imprenta Nacional. Marzo de 1999

Constitución Política Nacional de Colombia (2001). Colombia: Editorial Legis

Código Penal Colombiano (2000). Bogotá: Ediciones Leyer.

Código Penal, Ley 294 de 1996. Colombia: Editorial Legis.

Código del Menor, (2001). Código Civil Colombiano. Colombia: Editorial Legis.

Código Civil Colombiano (2001). Colombia: Editorial Legis.

Cook, T. D. y Reichardt, Ch. S. (1986). *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Corsi, J. (1991) Abuso y victimización de la mujer en el contexto conyugal. Barcelona Ed. Suramericana

Corsi, J. (1994). *Violencia familiar*. Buenos Aires: Paidós

Corsi, J. (1994) *Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Ecuador: Paidós

Corsi, J (1995) *Violencia masculina en la pareja*,.Buenos Aires: Paidós.

Corsi, J. (1997). *Violencia familiar*. Argentina: Paidós

Violencia familiar. Buenos Aires: Piados

Fernández, P. (1994). *Psicología Social, Intersubjetividad y Psicología colectiva*. En M. Montero. *Construcción y crítica de la psicología social*. Barcelona: **Antrophos**.

Fernández, A.M. (1989) *La Mujer y la Violencia Invisible*, Buenos Aires. Editorial Sudamericana.

Fernández, A.M. (1992). *La Mujer de la Ilusión*. Buenos Aires: Suramericana.

Ferreira, G.B. (1991). *La mujer maltratada*. Buenos Aires: Suramericana,

García, H. y Vélez, C. (1992). *Contextos y escenarios de mortalidad por homicidios en la ciudad de Medellín*. Medellín: Universidad de Antioquia: Facultad de Salud Pública.

Geertz, C. (1987). *La Interpretación de la Cultura*. España: Gedia.

Gergen, K. (1996) *Realidades y Relaciones: aproximaciones a la construcción social*. Editorial Paidos, Barcelona. España.

Gergen, K. (1991) *Realidades y Relaciones*. Ibérica S.A.: Editorial Piados.

Gergen, K (1992) *El Yo Saturado: Dilemas de Identidad en el mundo Contemporáneo*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

Gutierrez y Delgado (1995) *Métodos y Diseños Cualitativos en la Investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Síntesis Psicológica.

Géllers, R. y Straus, M. (1988). *Intimate Violence*. Nueva York: Simond and Schusler.

Hernández y cols. (1996). *La violencia social: una expresión de la violencia intrafamiliar*. Medellín: Revista de Trabajo Social

Hernández, A. (1997) Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve. Editorial El Buho.

Hernández, A. (1998). Familia, Ciclo vital y psicoterapia sistémica breve.

Ibáñez, T (1994) Psicología Social Construccionalista. Universidad de Guadalajara.

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (1998). Informe sobre violencia intrafamiliar. Bogotá: INML.

Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses (1999) Fundación GAMMA IDEAR (2000). Módulo de Estrés Social Aplicado a la Prevención de la Violencia Intrafamiliar en Las Comisarías de Familia. Bogotá.

Lolás, Fernando (1991) Agresividad y Violencia. Buenos Aires: Losada.

Martín-Baró, I. (1997). Psicología Social desde Centroamérica. San Salvador: UCA Editores.

Martinez, M. (1989) Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación. Editorial Trillas.

Martínez, M.C. (1998) La Construcción Discursiva de la Realidad: una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. Escuela de Ciencias del Lenguaje, Cali, Valle.

Martínez, I., Arango, P., Hurtado, M. y de la Espriella, A. (1995). Reflexiones para la Intervención en la Problemática Familiar. Santa Fe de Bogotá: Presidencia de la República.

Morin, E. (1995). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona: Editorial Gedisa.

Montero, M. (1995) *Construcción y Crítica de la Psicología Social*. Antropos; Barcelona.

Morin, E. (1995) *Introducción al Pensamiento Complejo*. Editorial Gedisa: Barcelona.

M. y Vera G. (1985). La Agresión y la Violencia en las Relaciones de Pareja. Bogotá: Monografía: Trabajo Social. Universidad Nacional de Colombia

Orozco y Contreras (2000). *Construcción de Significados de Violencia Familiar y su Expresión en la Vida Cotidiana de un grupo de Niñas del Club Buenavista*. Bogotá. Tesis pregrado: Psicología. Universidad Santo Tomas.

Parsons, T. (1976). *El sistema social*. Madrid: Grefol.

Potter, J. (1998) *La representación de la realidad; Discurso retórica y construcción social*. Editorial Paidós, Barcelona, España

Pérez de Serrano, G. (1996). *Elaboración de Proyectos Sociales: Casos Prácticos*. Madrid: Narcea

Potter, J. Y Wetherell, M. (1996). *Discourse and Social Psychology*. London: Sage Publications.

Potter, J. (1998). *La Representación de la realidad: discurso retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.

Presidencia de la República. (1998). *Política de construcción de paz y convivencia familiar: haz paz*. Colombia: Programa haz paz

Puyana, Y. Y Bernal, M. (2000). *Reflexiones sobre la violencia de pareja y relaciones de género*. Bogotá: Presidencia de la República. Colombia: Imprenta

Quiroz, A. M. y otros (1995). *Buscando Alternativas para la Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar*. Medellín: Dirección Seccional de Salud de Antioquia.

Ravazzola M. C. (1997). *Historia Infames: los malos tratos en las relaciones*. México: Paidós.

Sandoval, H (1995). *Historia de la Psicología: la muerte del Centauro*. Santa Fe de Bogotá: Antrophos.

Schütz, A. (1993). *La Construcción Significativa del Mundo Social*. Barcelona: Paidós

Sluzki, C. (1995). *Violencia Familiar y Violencia Política*. En D. F. Schnitman (1994) *Nuevos Paradigmas Cultura y Subjetividad*. Barcelona: Paidós

A N E X O S

ANEXO 1

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

A continuación se presentan los guiones amplios de reflexión sobre las características sociodemográficas de las familias participantes en el estudio. Se incluyen los tópicos de reflexión en torno a las diferentes formas de manifestación de la violencia al interior de la familia y el significado que alrededor de ellas se constituyen.

I. Datos de identificación y sociodemográficos

Nombre y apellidos : Estos datos son omitidos por razones de confiabilidad en la información suministrada por los participantes.

Edad: Las edades de los entrevistados están entre 20 y 40 años.

Sexo: Las familias están conformadas por parejas de un hombre y una mujer, con hijos de los dos sexos.

Lugar de residencia: La población se encuentra domiciliada en la Localidad 13 de Bogotá D.C., caracterizada por un nivel socio-económico estratificado como 1 y 2 que refleja condiciones de escasos recursos económicos.

Estado civil: La mayoría de las familias están compuestas por parejas que tienen unión marital de hecho y las otras están unidas por el vínculo católico, y otras compuestas por madres cabezas de familia, sus hijos y muchas veces con otro miembro de la familia.

Escolaridad: Gran parte de los participantes tienen educación básica primaria y algunos han llegado a un nivel técnico de preparación.

Actividad laboral que desarrolla: Las mujeres se dedican a las labores del hogar, unas pocas se desempeñan en el servicio doméstico; los hombres son empleados, conductores, celadores, albañiles.

Número de hijos: Las familias están compuestas por un número de 3 a 6 hijos

Actividad laboral de los hijos: Son estudiantes y aún no se desempeñan en empleo alguno.

Condiciones de salud: Se observó bienestar a nivel físico y mental en los participantes.

Adicciones : La única que se percibió fue el manejo del alcohol.

Religión que practican: La mayoría son cristianos católicos.

II. Relación de pareja y situaciones de violencia

¿Cómo caracteriza la relación que tiene con su esposo(a)?

¿Cuáles son los principales problemas que se presentan entre su esposo y usted?

¿Qué ha originado los problemas entre usted y su esposo?

¿Recuerda cuál fue el primer incidente que se presentó en la relación de pareja y qué lo motivo?

¿Recuerda cuál es el incidente más grave que se ha presentado entre ustedes y qué lo motivo?

¿Cuáles son las formas que emplean para resolver los problemas entre ustedes como pareja?

¿Alguna de estas formas ha implicado el uso de armas u otros objetos?

¿En qué circunstancias en particular se recurre a la violencia física, a los gritos e insultos para resolver los problemas?

¿Qué motiva que se recurra a la violencia física, a los gritos e insultos para resolver el problema?

¿Las formas que emplean para resolver los problemas ha ocasionado algún daño físico, emocional, económico o de otra índole a usted o alguno de los miembros de la familia?

¿Durante sus embarazos vivió situaciones de violencia que pusieran en riesgo su vida o la de alguno de sus hijos?

¿Con qué frecuencia se presentan estos problemas en su relación?

Los problemas que se presentan en la pareja en qué otros lugares ocurren?

¿Qué ocasiona estos problemas?

¿Cómo se manifiestan los problemas entre la pareja , fuera del hogar?

¿En qué momentos se presentan los problemas?

¿Qué formas emplean para resolver los problemas fuera del hogar?

¿Las formas de violencia se han manifestado hacia los hijos, los animales u objetos. Si es así, de qué forma?

¿Cuándo su esposo o compañero ha sido violento(a) con usted oculta estas formas de violencia, si es así de qué manera lo hace y qué la motiva a hacerlo?.

¿Estas formas de manifestaciones violentas se expresan frente a los hijos u otros miembros de la familia, qué hacen ellos?

¿Se han presentado intentos de suicidio/homicidio en el esposo (esposa) y en los hijos?

¿Se ha separado o ha intentado separarse?

¿Ha tenido alguna relación de pareja anterior en la que también se hayan manifestado formas de violencia?

¿A que institución o personas han recurrido para buscar ayuda y qué respuesta han obtenido?.

¿Qué piensa usted de la violencia entre la pareja y entre los demás miembros de la familia?

¿Por qué cree usted que las personas emplean la violencia para resolver los problemas?

¿Cuáles son las razones que la (lo) conducen a soportar las situaciones de violencia en su relación de pareja?

III. Situaciones de violencia en la relación hacia los hijos

¿Se presentan formas de violencia hacia los hijos manifiestas por su esposo o por usted?

¿Qué hace usted frente a las siguientes situaciones:

1. Un hijo(a) que dice groserías.
2. Un hijo (a) que se queja mucho?
3. Un hijo (a) que tiene comportamientos sexuales considerados no propios de su genero.
4. Un hijo (a) que pelea mucho
5. Unos hijos(as) que son “necios” o inquietos
6. Un hijo(a) desobediente (no cumple con sus responsabilidades)
7. Un hijo(a) que “habla demasiado”
8. Un hijo(a) que hace sus necesidades en su ropa interior
9. Un hijo(a) que hace sus labores despacio
10. Un hijo(a) cuando se enferma
11. Un hijo(a) cuando según los vecinos se comportan mal y usted recibe quejas?

III: Situaciones de violencia con otros miembros de la familia

1. Viven otros familiares en su hogar?

2. Qué situaciones de violencia se han presentado con los otros integrantes de la familia?
3. Qué ha motivado los problemas?

ANEXO 2 TALLERES

Primer taller

Objetivo

Determinar cuáles son los significados construidos acerca de la violencia al interior de cada familia y su expresión en la vida cotidiana.

1. ACTIVIDAD (

Bienvenida y agradecimiento a los participantes por su presencia en el taller. Manifestarles la importancia de su participación para el éxito del mismo. Aclarar expectativas de los mismos

2. ACTIVIDAD .- Presentación

Objetivo.-

Propiciar espacios de conocimiento, facilitando la comunicación de los participantes. Motivar y disponer a los participantes al trabajo en grupo, realizando actividades para romper el hielo.

Procedimiento.-

Se conforman binas, buscando la otra mitad de una figura de animal que se colocó al ingreso en el pecho de cada participante, trabajaran durante 10 a 15 minutos presentándose entre sí, (nombre, de donde vienen, con quién viven, gustos).

Plenaria

Invitar a los participantes para que presenten a su compañero(a), de acuerdo con los aspectos conversados.

3. ACTIVIDAD : Juego de Roles “Vivencias cotidianas”

Objetivo.-

Vivenciar algunas situaciones que permitan hacer una lectura acerca de posibles actitudes violentas que se manifiesten al interior de las familias.

Procedimiento.-

Se conforman 2 grupos de cinco miembros . Cada uno deberá analizar y dramatizar la situación que le corresponda. Entregar por escrito la situación:

1° abuelita que esta encargada del cuidado de sus nietos mientras los padres trabajan, pide a los nietos que le colaboren con la preparación del almuerzo porque le duele la cabeza. ¿Cómo actúan los nietos y la abuelita en la situación? – 2° Sobrina del jefe de familia que debió viajar de la provincia por escasos recursos económicos de sus padres y viene a convivir en casa de sus tíos. ¿Cómo actúan los miembros de la familia con esta persona?.

Plenaria.-

A los participantes que expongan sus dramatizaciones. Luego preguntar :

- ¿Cómo se sintieron analizando y preparando la actividad?
- ¿Creen que son situaciones que se presentan en nuestras familias?
- ¿Se evidencia alguna forma de violencia en las situaciones?
- ¿Qué es violencia para ustedes?

4. ACTIVIDAD : Reflexión personal y grupal

Objetivo .-

Analizar las actitudes que asumen los padres ante situaciones que se presentan con sus hijos en la vida cotidiana.

Procedimiento .-

- Dividir los asistentes en grupos de 6 integrantes, entregarles hojas de papel y lápices.
- Cada uno debe elegir un secretario para que escriba lo que exponga el resto del grupo.
- Entregar a cada grupo las preguntas para leer y responder :
- ¿ Cómo actúa cuando sus hijos están jugando durante el almuerzo y riegan el jugo?
- ¿ Qué hace cuando su hijo de cuatro años hace sus necesidades en la ropa interior?
- ¿ Qué hace cuando sus hijos pelean mucho?

- ¿ Qué dice o qué hace cuando sus hijos no le hacen caso?
- Recoger los escrito

Conclusión de la jornada

- Expresar sentires de la actividad :¿Cómo se sintieron?. Expectativas.
- Invitación para el segundo taller.
- Agradecimiento por su colaboración.

Recursos

* Hojas de papel, lápices.

Segundo Taller

Objetivo

Posibilitar la participación de las familias en actividades que permitan obtener información acerca de su conceptualización y significados de violencia.

1. ACTIVIDAD

Saludo y Bienvenida y agradecimiento a los participantes por su presencia en este segundo taller. Retroalimentación de Taller anterior.

2. ACTIVIDAD .-

Objetivo

Sensibilizar a los participantes con el tema.

Procedimiento

Solicitar a los participantes a sacar de su billetera o bolso un objeto significativo. Invitar a quien lo desee a comentar qué eligió y por qué? (SE CORRIGIÓ)

3. ACTIVIDAD .- Juego de Roles “Vivencias en la Familia”

Objetivo

Mediante la simulación , motivar a los participantes a responder frente a determinadas circunstancias de su diario vivir, para hacer una lectura respecto a las posibles actitudes violentas que se manifiesten, en cuanto a la relaciones esposos y padres e hijos.

Procedimiento .-

Numerar a los participantes para formar dos grupos. Cada uno deberá analizar y representar la circunstancia que se le entregará por escrito, situaciones : padres que llegan a su casa después de trabajar todo el día y encuentran que su(s) hijo(s) no ha(n) desarrollado sus tareas escolares ni los oficios de la casa – esposo que llega a su casa y no encuentra a su esposa (cuando ya debía haber llegado), parece que se demora después de salir del trabajo.

Tiempo para organizar 10 minutos. Los demás participantes detectaran qué representa el grupo correspondiente.

Plenaria

Los grupos harán su respectiva representación.

Preguntar al grupo :

- ¿cómo resuelve la pareja el asunto? .
- ¿ se evidencia alguna forma de violencia ?
- ¿Creen que son situaciones que se viven con frecuencia en nuestros hogares?
- ¿Por qué creen que las parejas acuden a la violencia para solucionar sus conflictos?

4. ACTIVIDAD .- Creación y narración sobre láminas

Objetivo .-

Provocar narrativas en los participantes para identificar y comprender el significado construido acerca de la violencia al interior de la familia y su expresión en la vida cotidiana.

Procedimiento.-

* Exponer láminas cuyo contenido represente situaciones en el contexto familiar y que se consideren como violentas.

* Invitar al grupo que observe las láminas y escoja la que le recuerde alguna situación vivida en su hogares, o en uno conocido.

Plenaria .-

¿Cuál lámina eligió y por qué?

¿Si la elige porque le recuerda algo, cómo se siente al recordar esta situación?

¿Cree que hay violencia en la situación vivida?

¿Qué es para usted violencia?

¿Por qué cree que se presentan estas situaciones en la familia?

CIERRE .-

- Escuchar canción “Te pido la paz” de Jaime Murrell, como motivación desde lo espiritual a buscar la guía de Dios en la búsqueda de mejores acciones que conlleven a propiciar mejor calidad de vida familiar
- Agradecimiento por el trabajo realizado y compromiso para hacer la respectiva devolución de los resultados encontrados.

Recursos

- Hojas de papel, lápices, láminas con imágenes, cinta, grabadora, C.D.

ANEXO 3

MATRIZ DE TEXTUALIDAD INTERNA (ESQUEMA)

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA INTERIOR DE LA FAMILIA	Concepciones	
	Significados (creencias, mitos, prejuicios)	
	Causas	
	Consecuencias	
	Estrategias de solución	
	Cultura	“
ESPACIOS SOCIALES EN LOS QUE SE MANIFIESTAN LAS SITUACIONES DE CONFLICTO Y VIOLENCIA	Espacios sociales en los que se manifiestan conflictos, actos agresivos o de violencia	
FORMAS DE EXPRESION DE LA VIOLENCIA (CORPOREIDAD)	Física	
	Emocional	
	Social	
TIEMPO DE OCURRENCIA DE LAS RELACIONES VIOLENTAS EN LA FAMILIA		
FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA	Formas de relaciones interpersonales en la pareja	
	Formas de relaciones interpersonales entre padres e hijos	
	Formas de relaciones interpersonales entre el grupo nuclear y otros miembros de la familia	

MATRIZ DE TEXTUALIDAD INTERNA

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p align="center">Concepciones</p>	<p>“Terrible, porque así mismo uno enseña a sus hijos a una violencia digo yo, no?. Cuando él está bravo, él procura no hablar y él es muy callado, para que le saque algo tiene que puyarle (E1).</p> <p>“Violencia es no tener en cuenta las condiciones de las personas y exigirles que trabajen aunque estén enfermas o viejas”. “No respetar que era la abuelita de ellos mismos”. “Violencia es cualquier tipo de maltrato que se ejerce sobre las personas que viven con uno” (T.1)</p> <p>“Violencia no es únicamente pegarle a una persona, violencia es maltratar con palabras, o con gestos o con otras actitudes”. “Violencia para mi es todo tipo de maltrato tanto físico, como verbal o psicológico”. “Eso y además creo que lo más grave es lo psicológico y lo emocional, porque los golpes y el dolor pasan, lo otro casi no”. “Violencia es causarle daño a alguien” “Violencia para mi es todo tipo de maltrato tanto físico, como verbal o psicológico” (T.1).</p> <p>Causas de la violencia: “por falta de dialogo y comprensión”. (T.2).</p> <p>“Yo digo que de pronto muchas veces dicen que violencia es solamente maltratar a una persona, pero desafortunadamente pues uno de pronto, por alguna violencia que ha vivido en su hogar cuando uno es pequeño, en su viva, porque no es solamente en el hogar sino en todo lado donde se va.(T2)</p>
	<p>Significados (creencias, mitos, prejuicios)</p>	<p>“Si. O sea, por no conseguir, que uno tal vez dice, yo todavía me arreglo, me esto... y me puedo conseguir otro hombre, pero yo no le quiero poner padrastro a mis hijos, porque yo ya he sufrido mucho con él, pa sufrir con otro, mejor sigo sufriendo ahí con el mismo, que ya uno no le pone cuidado. Es que... él es muy temperamental,</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Significados (creencias, mitos, prejuicios)</p>	<p>es de muy mal genio y, entonces si uno no le da algo, por ejemplo el día domingo que quiere tamales, que esto... y le digo pues no, porque lo que usted da no alcanza y cómo así?, entonces usted qué hace?. Si para eso se la pasa en la calle? , y yo le digo es que tampoco, porqué?. Que tal yo... si lo poco que consigo dándoselo a él, no es justo, entonces le digo que no, entonces ahí es donde se pone furioso y dice que ...empieza la violencia; ya ahorita por lo que lo demande, no me volvió a pegar, pero entonces es muy grosero, con malas palabras y no le gusta que uno preste algo. Yo si creo, porque a mi me duelen mucho las piernas y porque él me hadado muchos golpes, de tanta cosa y yo creo que por eso soy así con él que no me gusta estar con él , es por eso, por tanta violencia que él ha tenido conmigo y yo le he dicho es que usted nunca ha tenido un cariño conmigo o que la quiere o que alguna cosa, sino que de una vez venga pa cá y ya y eso no; yo tampoco soy un animal, entonces así es que yo me hago respetar o sea que yo pienso (risa) que no accediendo a lo que él quiera, cuando quiera y por eso es que se pone furioso. Así desde que no casamos”. (E.10).</p> <p>Dicen que uno se puede adaptar a eso, digamos la diferencia de edad, yo me he entregado a mi hogar... en mi familia dicen: es que usted se entregó a su hogar y no más y de ahí no sale. A mi me duele que yo por ejemplo esté por acá y me afana que él esté en la casa y uno no lo pueda atender, y digamos él lo mismo, él esté por allá y me está llamando, por ejemplo: negra qué pasó? (E.5).</p> <p>“Se observa que es un hogar sin patrón, o sea sin jefe de familia, porque no hay un orden y respeto” (T.1)</p> <p>“Cuando la abuelita ofreció dinero, ahí si uno dijo, bueno yo le ayudo, pero cogió la plata y se fue”. (T.1).</p> <p>“Las mujeres ahora no respetan al varón” “La mujer no se defendió mucho, parece que si era cierto lo que el esposo sospechaba, que lo engañaba” (T.2).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Significados (creencias, mitos, prejuicios)</p>	<p>entonces como ya no genera plata, no hay entradas, y uno mira la vida como tan diferente y conoce uno personas que le pueden dar a uno más, y obviamente creo que eso no es de pensarlo ni de dejarlo, yo creo que eso es humano, yo me voy para donde la persona más me de, yo no me quedo donde no me están dando, donde hay más problemas, no hay dialogo. Yo me quedo donde más me de” (T.2)</p> <p>“A la falta de amor, las mujeres hoy no valoran al esposo, el esposo para ellas hoy es lo que llaman marrano, que tiene que mantenerlas, que tiene que darles. Si el esposo esta mal pues la mujer ya alza las maletas y se va, no como antiguamente. Hoy en día ninguna mujer aguanta hambre, ni nada de eso se va a someter a lo que antiguamente se sometían las señoras de que pal diario, de que si había poquito se sometía, pero hoy día la mujer tiene que el hombre dar porque si no cumple ninguna mujer va a aguantar hambre por nada” (habla una señora de mas o menos 60 años). (T.2)</p> <p>“Los hombres por su machismo, dicen no aguanto que los demás me estén viendo como un hombre engañado y que no hago nada”.</p> <p>“Nosotras somos más débiles, a lo mejor lo perdona y ya” “otros hombres dicen que el hombre es el hombre, y la mujer sabe que siempre será así”.</p> <p>“Ellos se justifican porque uno ya se esta poniendo vieja, y lo peor es que les aguantamos”. (T.2).</p> <p>“Los hijos van como cogiendo las ideas del padre, por ejemplo si el padre toma, entonces los hijos también, antes el papá se va a tomar con los hijos. Uno ve casos, que antes el papá se va a tomar con los hijos, a fumar cigarrillo y después la mamá dice, pero yo cómo le voy a prohibir a mi hijo que no fume, que no tome, si el papá es un tomador y antes se los lleva a tomar y a fumar”, “entonces ellos van como sacando los mismos rasgos del papá, por los rasgos del papá, con el ejemplo que ven”. “Estamos formando más violencia, por ejemplo un padre le pega a su hijo, entonces el hijo cuando este más</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA	Significados (creencias, mitos, prejuicios)	grandecito también le va a pegar al papá o también le va a pegar a los padres o va a agredir a otro compañero en el colegio o a otra persona”. (T.2).
	Causas	<p>“Situación en los embarazos, no, pero ... con el último niño ... no fue sino que naciera y lo viera y se fue y no lo quiso volver a ver hasta los tres meses ... porque es diferente a todos nosotros, es mono, es lindo. Fue, hizo el comentario delante de mis hermanos y todos me molestaban, porque dicen por qué este monito tan bonito y yo le digo ... yo que se, (sonrie)”. (E.5).</p> <p>“Si. Alguna vez como el día que me devolví ... cuándo fue? , que le dije que fuéramos a buscar pescado y se me puso bravo, entonces para no pelear me devolví para la casa, es que no nos ponemos de acuerdo para el almuerzo, yo no puedo comer carne por la artritis, no puedo comer sino pescado o pollo, entonces fue por eso, hace poquito”. (E.6).</p> <p>“El primer incidente con mi esposo fue por una vecina, nosotros teníamos un puesto, yo tenía una ventica de chuzos y vendía buñuelos y al entrar una vecina se recostó y me rompió el vidrio. “Pues después del problema que tuvimos nosotros y que llegó y ya no había más tema para eso y entonces ya no mas golpes. Si, pero después de eso (infidelidad), cuando mi problema hace dos años, que mi vecina le dijo que yo había tenido un muchacho y que yo no se que. “ (E1).</p> <p>“Causa de los problemas, que soy mucho ... de muy mal genio, exploto hasta por cualquier cosa, tal vez por lo que permanezco encerrada en la casa, yo le he contado, que no puedo dormir, que me duele todo el cuerpo, entonces uno como que se levanta estresado, tal vez eso me imagino. El aspecto económico, mi mal genio,</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Causas</p>	<p>también quiero saber cómo podría recuperar eso para no seguir afectando la relación, sobre todo a los niños no? y sobre todo cuanto estoy de mal genio y más que están en esta etapa, a veces no se como actuar, frente a ese problema”. (E.6).</p> <p>“Pues después del problema que tuvimos nosotros y que llegó y ya no había más tema para eso y entonces ya no mas golpes. Si, pero después de eso (infidelidad), cuando mi problema hace dos años, que mi vecina le dijo que yo había tenido un muchacho y que yo no se que. “ (E1).</p> <p>“Que soy mucho ... de muy mal genio, exploto hasta por cualquier cosa, tal vez por lo que permanezco encerrada en la casa, yo le he contado, que no puedo dormir, que me duele todo el cuerpo, entonces uno como que se levanta estresado, tal vez eso me imagino. El aspecto económico, mi mal genio, también quiero saber cómo podría recuperar eso para no seguir afectando la relación, sobre todo a los niños no? y sobre todo cuanto estoy de mal genio y más que están en esta etapa, a veces no se como actuar, frente a ese problema”. (E.6)</p> <p>“La verdad no ... pero un problema no, o tal vez sí en el tiempo que no tenía niños, entonces la mamá de él? talvez sí ... porque iba para un paseo y yo no quería ir (E6).</p> <p>“(…) es que no nos ponemos de acuerdo para el almuerzo, yo no puedo comer carne por la artritis, no puedo comer sino pescado o pollo, entonces fue por eso, hace poquito. No, pelear así no, pero le digo compremos pescado, entonces dice : ah no esta muy caro, entonces yo le digo pues si no va a comprar nada yo me devuelvo, cogí y me devolví, pero ponernos a gritar en la calle no”.(E.6).</p> <p>“Siempre yo le decía M... mira hay problemas acá, yo no tengo plata mira ... yo tampoco tengo decía, eso si yo me alteraba, para qué ... entonces si quiere lárguese me decía y yo como no tenía expectativas de apartamento, si quiere lárguese ya, yo hablaba con los hermanos y</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Causas</p>	<p>les decía mira hablen con M... , decían mi hermano es así y él no va a cambiar, a lo último entonces salíamos alegando, comenzaba la pelea a pegarme él y yo a defenderme, pero o sea ... él me ganaba a mí. Si él me amenazó arto. Una vez me hirió por acá, me abrió la frente, no se si fue con un palo, con una tranca.</p> <p>No porque nosotros nos quedábamos ahí, todo lo que él decía lo hacíamos todo, todo. El decía se están ahí, porque así me las van a pagar todas”.</p> <p>“No él antes como si nada. Llegaba sin plata, le robaban y al otro día decía que era uno el que lo robaba. No traía ni con que pagar el carro, él tenía lagunas”. (E.7).</p> <p>Problemas graves: “Uy! Eso fue hace años ...fue porque yo trabajaba y él estaba ahí en la casa porque él no trabajaba, entonces resulta que yo preste una licuadora y la señora licuo como un y corriente y eso él se puso furioso, que porque yo prestaba las cosas que no eran mías, que eran de él?(E.10)</p> <p>La relación antes era muy difícil: “Teníamos problemas económicos, porque usted sabe que toda pareja que llega a vivir de un sistema que es la casa que ha tenido todo. Y cuando uno empieza a convivir se le acaban muchas cosas. Ya no puede ir de fiestas, ni puede comprar la última ropa de marca, ni nada de eso. Ya que empieza es a pensar en el arriendo, que el primer hijo que ya viene. Comprar cosas empezando por el juego de alcoba, sala lo indispensable de un hogar, y más cuando nace el primer hijo viene mas difícil la situación. Bueno eso son gastos, digamos las cosas que uno va adquiriendo en la relación. Claro, porque a veces se desesperaba uno y llega a tal punto que se desespera y termina alegando con la pareja. Claro por la situación económica, esos gastos que usted ve que son normales esos son los que desesperan a la gente. La falta de dinero y las necesidades desesperan a la gente y la gente se torna violenta es por eso.</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Causas</p>	<p>Dificultades de tipo violento: “Si , yo tuve eso al comienzo. Eso no fue tan difícil uno acostumbrarse a convivir. El comienzo fue duro. Si problemas de ese tipo discutí con mi mujer”. Primer incidente: “Si claro, porque ambos trabajamos y yo llegue una vez y teníamos una piecita en arriendo en el barrio San Vicente y yo llegue de trabajar, yo era mercaderista tenia un buen puestico, estaba joven y uno de joven es celoso, tenia 20 años. Claro un día, ella trabajaba en comapan y yo llegue temprano hice la ”. comida ... yo estaba ganando puntos haciendo la comida y ella llego tarde, llego como a las 9:00 de la noche y tenia que llegar a las 7:00 y ese fue nuestro primer disgusto. Me dijo que se había ido donde una compañera de trabajo y yo no creía, todavía no le tenia esa confianza. Entonces tuvimos alegato, un alegato fuerte donde se iba perdiendo el respeto”. (E.4)</p> <p>“Bajábamos de Monserrate y yo estaba bien cansona, le estaba pidiendo algo, y no quiso complacerme en eso, entonces yo me estaba poniendo brava y fue la única vez que me pegó ... y tal vez 3 veces que nos hemos agarrado y a mi me da piedra que precisamente cuando estaba embarazada de Diego, y bajábamos por la Caracas y tenga, me fue tirando, no se por qué seria, yo creo que le estaba pidiendo algo, pero en ese tiempo teníamos plata porque yo trabajaba y él también, entonces no se cuál seria el motivo ... pero en ese tiempo yo estaba embarazada y me dolió muchísimo y todavía me duele cuando me acuerdo , que nunca me había pegado y preciso estando embarazada y en vez de consentirme va y me tira patadas, pues fue una pero...” (E.6)</p> <p>“Si, y de la plata, y del trabajo, porque él trabajos tuvo muy pocos, y yo llevaba la carga, yo le decía M. trabaje, yo no puedo sola más.</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Causas</p>	<p>Muchas veces cuando comenzó su carrera de alcoholismo , él me sacaba toda la plata, yo era tonta, yo dejaba el bolso ahí cuando me entraba al baño y salía y preguntaba tu papá?, y ya se fue y me había sacado la plata, yo le decía que eso no era así”. (E.7).</p> <p>“Si eso fue cuando nació la niña, el primer incidente es que él estaba tomando mucho, no se si fue por el nacimiento de la niña o porque lo trasladaron para otro almacén, que mejor dicho ... comenzó a tomar mucho y ahí empezamos a tener problemas, ahí fue el primero, pero a los dos meses él lo soluciono porque comprendió que estaba haciendo las cosas mal y hablamos, y todo y se solucionaron los problemas. Generalmente hablamos, no nos gusta estar discutiendo delante de los chicos, yo trato que ellos no se den cuenta de que hay problemas. Nosotros hablamos mucho. En el tiempo que tuvimos esos inconvenientes tan grandes, que eso para mi terrible, yo peleaba mucho con él por eso, entonces seguro él se sentía mal y salía y se iba y no me decía nada, pero llegaba y yo le decía, entonces él me decía que se sentía muy mal pero que no podía hacer nada, no tenia plata y que lo único que podía hacer era irse”. (E.9)</p> <p>“Por falta de dialogo”. “porque no saben como solucionarlos”. “por falta de comprensión”. (T.2).</p> <p>“la mujer en la calle tiene oportunidades, y si el marido no es muy bueno ... peor”. “Si porque aunque las mujeres no hagan nada malo, los hombres siempre son desconfiados” (T.2).</p> <p>“por falta de dialogo y comprensión”. (T.2)</p> <p>“Porque las personas no se controlan, ni piensan en las consecuencias de lo que hacen”. “Las personas se llenan de ira, y dicen y hacen lo primero que se les ocurre.” (T.2)</p> <p>: “Como debía ser , que tal engañándolo con los turnos de trabajo”. “Falto dialogo en el señor, no quiso preguntar” (T.2)</p> <p>“Si la señora estaba actuando sin pensar en su hogar, lo tenía casi abandonado” (T.2)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Causas</p>	<p>“Hay mujeres que prefieren trabajar y que el hombre no lo haga, a lo mejor por eso no lo dejaba ir a buscar trabajo” (T.2)</p> <p>“Porque uno se llena de ira con esa persona y quisiera como cogerla y estrangularla, si, uno en ese momento como que no recapacita e n una forma correcta, entonces se llena de ira y por eso hace lo que hace”. (T.2).</p> <p>“Porque los hombres generalmente creen que tienen la razón, entonces siempre hacen lo que quieren”. “las mujeres llegamos cansadas y nos da mal genio llegar y encontrar que no hacen lo que tienen que hacer, por eso los castigamos”. (T.2)</p> <p>“De pronto por falta de comunicación. No, no habría violencia. Yo creo que si yo tuviera una base de apoyo en cuanto al diálogo, confianza en esto, entonces de pronto no habría violencia (E1).</p>
	<p>Consecuencias</p>	<p>“En la época si, presión psicológica. Uno salía a trabajar y pensaba en el problema que tenía en la casa. Y ya si un compañero le hablaba a uno reaccionaba violento. Uno tenía el pensamiento en el problema que tenía en la casa, no permitía que nadie le hablara porque pagaba el pato de lo que a uno le estaba pasando”. (E.4).</p> <p>Claro físico, emocional, emocional. Físico a mí el de una golpiza me daño una pierna, me desencajo el maxilar, tuve que andar con una banda miorrelajante . Los dientes de acá adelante se me destruyeron porque yo los trituraba mucho, me fracturo la nariz. Y emocional porque yo soy muy nerviosa, no solo porque llegará a maltratarnos, sino porque él se metía en problemas en el barrio, lo atracaron a puñaladas, entonces yo tenía miedo, muchas veces teníamos que estar pendientes de si viene o no viene porque se oía la bulla de los carros, entonces decía por ahí viene su papá lo vienen persiguiendo, o sea se metía en problemas gratuitos” (E.7).</p> <p>“Sí, él sí (...) yo he tenido el niño en terapia de lenguaje, por lo segundo porque con tanto trauma; tanta cosa, yo lo he tenido en el</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Consecuencias</p>	<p>psiquiatra, con el psicólogo y con el pediatra y él dice que la loca soy yo, que eso no, que eso pa' que. Y después vino el médico y me dijo que el niño estaba bien, pero yo lo veo que es muy nervioso, él no escribe, él tiene problemas con el español por la letra y por lo que mantiene ahí casi solo en la casa con él papá y a mi me toca salir, él un día me dijo: "mami cuando me puede dejar algo de su tiempo", pero yo tengo que salir porque qué hago ... él vive comiendo a toda hora (risa) y no hay plata que alcance" (E.10). "(...) yo estoy enferma, en una palabra, porque él recibió su tratamiento, (...)” ... Entonces yo fui a la Fiscalía y dije eso, ahí esta todo escrito y entonces él después dijo que no, que todo esto eran mentiras y eso quedo así; porque él decía que no tenía plata para llevar un abogado, allá le dijeron que tiene que conseguir abogado porque a mí me dieron doce días de incapacidad y a mi hijo casi le rompe la pierna con un palo; le quito el palo, como él es albañil, le quito el palo a la pica y con eso le dio en una pierna y así tuvo que ir a trabajar el chino y entonces ... pero él si no quiso ir a demandarlo, pero yo si. Es que yo le he sufrido mucho a ese hombre, todo por el niño, más que todo por el niño, porque el otro ya ... yo tengo tres hijos el mayor tiene 28 años, el del medio 22 y el niño que tiene diez años”. (E.10) En el embarazo, la nutrición: “mal, yo lo que por ahí conseguía. Para J. por eso me hicieron cesárea yo me vi hospitalizada con J. porque ella casi se me viene de seis meses y medio a raíz de esa peliadera que él me ponía patadas y todo. Era tanto el fastidio que me tenía que llegó a decirle a uno de los muchachos que él tenía, que yo parecía un queso, y que le daba asco , me manoseaba , ó sea me daba lo peor que fuera. Entonces después de que yo salí con mi niña me fui de la casa porque ni siquiera él fue capaz de llevarme al hospital.</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Consecuencias</p>	<p>Yo me fui para donde una amiga que vivía dentro de la casa y estaba embarazada y estuve mal todo el día y toda la noche y yo le dije camine la llevo y yo me fui con ella, cogí un bus , yo me fui en un bus con ese dolor. Fue cuando casi se me muere dentro del estomago y todo porque se poposió por dentro y corra a hacerme cesárea y a los dos días apareció en el hospital dizque preguntando por nosotros. Tres años en averiguar, si era de él. Y con D. Pues yo estuve muy enferma porque me hinché toda, me puse demasiado gorda y se me hincharon las piernas y todo. Me vi enferma también.” (E.1)</p> <p>“ Yo por eso le tengo pánico a quedar embarazada, tuve la desafortunada suerte que la enfermera, cuando yo tuve a Daniela se fue de amable a decirle a él que firmara para hacerme la cirugía y yo vi, y la enfermera fue tan amable y le dijo: mire que si están amable y firma es que su esposa se va a operar. (Risa). No (firmo) , eso formó el escándalo más asqueroso allá,, que como era posible que yo no me mandaba sola que él no me había autorizado para nada de eso. Y entonces yo le dije ... muy amable enfermera. (Risa) “. (E1).</p> <p>“La mamá diciendo que estaba echando extras y no estaba pensando a sus hijos” (T.2).</p> <p>“No miro si estaba afectando a los hijos, y solo tomo la decisión porque se sintió herido, sin pensar”. ”Es necesario pensar por qué a veces las mujeres o los hombres engañan a sus esposos o esposas” (T.2)</p> <p>(...)ese día yo me enfermé con la noticia ... claro que me enferme, al niño le faltaban como 20 días todavía para cumplir los 9 meses. Cuando fue a nacer el niño en ninguna parte me querían recibir, o sea ni en Tunjuelito, ni en el Carmen porque todavía me faltaba tiempo y no había modos de atenderlo, entonces en el Carmen me mandaron para una clínica, no se donde ... por allá al lado de la 68 o de Chapinero, por allá, entonces ahí si lloraba, entonces yo le decía para qué llora si la cuestión de esto fue problema suyo, o sea porque</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Consecuencias</p>	<p>usted que el que me causo esto ... allí en el Carmen le dijeron que si bien el niño o que si bien yo, uno de los dos. Entonces fue cuando el taxista nos llevo y no alcanzaba el tiempo y me llamaron hasta la San Pedro y yo dije qué voy a hacer ahí si no tengo seguro, entonces el taxista dijo “imposible que no la vayan a atender y él mismo me llevo para allá”, y sí, casi llego y al momentico tuve al niño y lo tuvieron tres días ahí en encubadora, y como hacía con él ... que tenía que estar muy pendiente de él, no dejarlo tanto ... y era pequeñito y así él siempre ha sido. (E.8).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Estrategias de solución</p>	<p>“Separaciones, os veces. Pero una fue por casi seis meses, que fue cuando me pegó la primera vez. Fue cuando me pegó porque se me rompió la vitrina. Y la segunda fue porque (...), también me pego por chismes, o sea él siempre tira a acusarme cuando tiene sus pendejadas, dice que yo tengo el noviecito y el amante. Entonces yo era muy boba, yo no podía hablar con nadie porque era mi amante, así no tuviera nada, decía que si, que si. Siempre que él ha tenido algo, tira a taparse con la espalda mía”. (E1).</p> <p>“(…) a veces me fumo cuatro cigarrillos en una hora. Pues yo digo Dios mío, tengo que hacer algo, fumo y fumo y yo me tomo un vasito de agua, tinto. Yo siento que eso es como un respaldo para mí”.</p> <p>“Conductas en caso de conflicto o violencia, no, yo me encierro. Ó sea yo encuentro como solvencia en un cigarrillo y lloro. Lloro mucho. Y no me gusta que me vean llorar. Me encierro en el baño o lloro por las noches a las 3:00. 4:00 ó 5:00 a.m. No, no porque por lo menos en mi casa no me gusta que me vean llorar. Por ejemplo mi esposo es una persona que se burla mucho de mi. Las niñas, ellas empiezan a preguntarme, yo no puede decirles que me pasa. No, no. O yo no puedo contestarles es que por esto por esto. Porque no veo la edad de ellas para yo expresarle lo que siento”. (E.1).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Estrategias de solución</p>	<p>“Conductas en caso de conflicto o violencia, no , yo me encierro. O sea yo encuentro como solvencia en un cigarrillo y lloro. Llora mucho. Y no me gusta que me vean llorar. Me encierro en el baño o lloro por las noches a las 3:00. 4:00 ó 5:00 a.m. No, no porque por lo menos en mi casa no me gusta que me vean llorar. Por ejemplo mi esposo es una persona que se burla mucho de mi. Las niñas, ellas empiezan a preguntarme, yo no puede decirles que me pasa. No, no. O yo no puedo contestarles es que por esto por esto. Porque no veo la edad de ellas para yo expresarle lo que siento”. (E.1).</p> <p>Por ejemplo que él estuviera ahorita aquí le daría pena que yo estuviera hablando así, hay usted porque tiene que estar contando todo?, uno tiene que ser reservado eso no se debe hacer a nadie le interesa la vida de nosotros. El no le gusta nada de eso. El es muy callado así este con mi familia. Uy H. es un señor que no habla mucho, porque el no habla, él es de pocas palabras. Enemigo de que yo esté contando cosa, problemas de las cosas que no le cuenta a alguien, para verlo furioso es verme haciendo eso. Porque el dice que a nadie le interesa lo de nosotros”. (E.2).</p> <p>“No, porque yo evito estar en otras partes para evitar problemas”. (E.3).</p> <p>Entonces el Ingeniero decía ese tipo es como enfermo, por eso decidí separarme porque dije me puede hasta matar, cogía a ahorcarlo a uno” (E.7).</p> <p>“No porque a mi me da mucha pena discutir frente a la gente, soy una de las personas que no me gusta que sepan que estoy peleando con él o que estamos disgustados por alguna cosa, tratamos más bien que si el grita, yo trato de que nadie se de cuenta” (E.9).</p> <p>Yo más bien le llevo la corriente, qué tal yo fuera de mal genio ... ¡ja! Dios mío, tengo la paciencia ... no ve que a mi me dice una cuñada, dice “usted no tiene la carne con que nació”, porque como ella sí sabe mi vida, y yo si ... mejor dicho, yo no se por qué usted es tan ...” (E.10).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	Estrategias de solución	<p>“(…) yo me fui para donde mi mamá, yo estuve en mi embarazo allá y allá tuve muchas personas que me ayudaron ... demasiadas personas que me ayudaron, porque él decía que no era y que no era de él. Estuve donde mi mamá, allá tuve la niña y allá estuve un tiempo trabajando y lavando ropa. Cuando ya a él se le dio la pendejada y fuera de eso le dio un romanticismo por todo. Me llamaba en el trabajo, en todo lado” (E1).</p> <p>“Acudir en busca de ayuda: “A ningún lado. Ahora a la comisaría de familia, lo demande por lo que me pego. Estamos citados para la próxima semana” (E.5).</p> <p>“(…) entonces yo salía y me iba, cogía un bus y me iba para la casa, lo dejaba a él con sus hijos y llegaba a la casa sola. Y a raíz de eso no volví a salir ni nada, porque él donde sea y como sea y quien este lo trata mal a uno y por cualquier cosa” (E10).</p> <p>“Alguna vez que tuvimos un disgusto ella dijo que iría al Bienestar Familiar y que nos separáramos, pero entonces esos es como para meterle miedo al cónyuge, pero en el fondo yo sabía que eso no ocurriría. Yo nunca le pare bolas que fuéramos a una oficina de familia que había en la alcaldía. No. No yo no creí”. (E.4).</p> <p>“(…) y se me puso bravo, entonces para no peliar me devolví para la casa, (...)” (E6).</p> <p>“Intentos de separación, una vez si, yo me acuerdo que me lleve todas las cosas y él me puso denuncia por robo. A mí me llevaron a la SIJIN, me iban a guardar, yo me desmaye, me enfermé ... no sé que pasó, cuando me di cuenta es que estaba en la clínica San Pedro. El me presionó, o sea ... yo le obedecía , yo le tenía o le tengo miedo. Yo decía soy incapaz de vivir aparte, de pagar arriendo, ya cuando decidí es porque yo tenía este apartamento y les dije a los muchachos nos vamos y dijeron sí mami, vámonos que salimos adelante. Solucionan problemas con gritos, golpes, sí, siempre (E.7).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	Estrategias de solución	<p>“Antes si me pegaba entonces yo ya no me le dejaba, y ahora último cuando él se fue ese día me pegó, tanto que la Policía llegó porque la llamaron del segundo piso, y cuando llegó le dijeron que como así con esos escándalos delante de los niños, mire que hay unos niños pequeños, le dijo la Policía. Ese día yo me di cuenta cuando el salió como a las doce de la noche de ahí de enseguida, ese día le habían pagado a él la quincenita donde estaba trabajando, porque ya había empezado a trabajar de nuevo, ya hacia 15 días que le habían conseguido trabajo a donde estaba ahorita porque hacia como dos mesecitos que estaba sin trabajo, entonces un primo le ayudo a conseguir trabajo a horita donde él esta, entonces con la quincenita ya tuvo alientos de decir que ya se iba, entonces el día que yo lo vi salir de allá entonces yo me llene de ira y entonces le dije como ahora si tiene plata ya tiene con que llegar a llevarles allá, primero la comidita allá a ellos y a los niños nada, entonces él se enfureció y dijo ahora si me voy y ahí mismo cogió la ropa y empezó a empacar entonces yo le saque toda la ropa que él tenia y se la mande allá en donde él estaba empacando encima de los muebles, le mande toda la ropa y le dije todo eso es suyo lléveselo le dije, y a él le dio piedra de ver que yo le tiraba la ropa porque él siempre que decía que se iba yo le decía que por qué se iba a ir, que no se que ... y yo siempre lo atajaba, pero entonces esa vez estaba tan ardida, tan adolorida que yo le dije váyase y entonces a él le dio piedra que yo cogí la ropa que había en las cuerdas y lo que había por ahí y se lo mande y le dije todo eso es suyo lléveselo y si queda algo yo se lo quemo, entonces el comenzó a estrujarme y me dio con ... tenía un casco de una moto que le habían prestado , entonces se lo pase y se lo bote allá y con el mismo me dio en la cabeza, eso me dejo unos morados por aquí.”(E8).</p> <p>“(…) Pues yo reaccionaba, al mismo tiempo me daba como ira me</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Estrategias de solución</p>	<p>provocaba cogerlo y darle, pero entonces los niños se me tiraban y me decían llorando mami, mami, mami venga que mi papá le da muy duro, cada vez que él se iba a pegarme ellos se metían y le decían papi no le pegue a mi mamá y se metían en medio, sobre todo la niña</p> <p>entonces él con brusquedad con la niña le decía que culicagada tan metida, también con brusquedad con ella.</p> <p>Formas de solución de conflictos: “Nosotros no nos tratábamos mal ni nada así, pero últimamente me decía “vaya coma mierda ”... las palabras de él eran así, ay que abraza, una vez me dijo cuando estaba en embarazo del niño que esta estudiando, llego tomado y me dijo “quítese que usted para mi vale nada, todo eso ... es decir, son tantas cosas que le he perdonado a él , que a veces digo que si él vuelve ... yo por los niños, porque para mí sería mejor quedarnos más bien así, porque él me ha hecho tantas. Cuando se consiguió ahorita la china que tenía, le dijo a los niños que él se iba a conseguir una persona más joven, de menos edad, entonces los niños me contaron y yo les dije, le comente a él “claro ya le di 4 hijos, ahora me veo vieja, se quiere conseguir una china más joven, porque la otra es más joven”. (E.8).</p> <p>“(...). Entonces yo fui a la Fiscalía y dije eso, ahí esta todo escrito y entonces él después dijo que no, que todo esto eran mentiras y eso quedo así; porque él decía que no tenía plata para llevar un abogado , allá le dijeron que tiene que conseguir abogado porque a mí me dieron doce días de incapacidad y a mi hijo casi le rompe la pierna con un palo; le quito el palo, como él es albañil, le quito el palo a la pica y con eso le dio en una pierna y así tuvo que ir a trabajar el chino y entonces ... pero él si no quiso ir a demandarlo, pero yo si (...) (E10).</p> <p>Denuncias: “A la Fiscalía. Ninguna. Cuando me dio la primera muenda dura, dura, esa vez nos separamos por una bobada, por que vivía en una casa de inquilinato, vivíamos artos inquilinos, y había una señora que tenia una niña como de 12 añitos y yo como</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Estrategias de solución</p>	<p>no y tenia hijas mujeres a mi me fascinaban las niñas, o me gustan las niñas, entonces yo le ... esa vez tenia 40 pesos, 40 centavos era la cosa, porque eso hace tantos años. Entonces él me dijo que ... a él le pagaban ese jueves, y como a las 4 de la mañana se levanto y me dijo que donde estaba la plata, y yo no tengo. Y que, qué hizo la plata, “yo tenia como 40 centavitos y se los preste a la niña por que la mamá le daba unas muendas pa’ matarla, era terrible entonces yo se los presté y dijo que vaya cóbrele, y a mi me dio pena a esa hora y le dije” pero si su papá vive aquí a la vuelta y él madruga por qué no va y le dice que le preste pal pasaje por que él le pagaban ese día” (E10).</p> <p>Frente a la infidelidad del hombre: “muchos hombres antes se ponen bravos”. “A veces se aprovechan que las señoras no tienen para donde irse y no la respetan” (T.2)</p> <p>: “La mamá de ella es una alcahueta, porque sabía lo que estaba haciendo la hija, y le tapaba”. “Es muy duro que a uno lo echen de su casa con maletas y todo sin oír lo que tenga que decir”. “El señor la acuso sin querer preguntar nada” (T.2)</p> <p>“Es muy difícil quedarse callada cuando le están ofendiendo y peor cuando uno se da cuenta que no sirve de nada, porque después vuelven y se la hacen”. (T.1)</p> <p>“Yo trato que él no se de cuenta porque lo que siempre hace es pegarles y no me gusta que lo haga, aunque yo los regaño” (T.2).</p> <p>“Entonces no sabemos controlarnos y no entendemos que los hijos se la pasan solos mucho tiempo” (T.2)</p> <p>Debe haber franqueza y la señora decirle al esposo ya me conseguí otro, me esta ayudando mas de lo que me puede ayudar usted, ser sincera desde un principio pero no irse a buscar otro por allá a las escondidas” (T.2)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>CONCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA AL INTERIOR DE LA FAMILIA</p>	<p>Estrategias de solución</p>	<p>“No que va uno a callarse, si más se la montan, mi mamá era así y mi papá se la tenía velada”. “Uno generalmente si repite lo que le hicieron, o sea cría a sus hijos de la misma manera que lo hicieron los papas”. Uno actúa como le enseñaron los padres” (T.1)</p>
<p>ESPACIOS SOCIALES EN LOS QUE SE MANIFIESTAN LAS SITUACIONES DE CONFLICTO Y VIOLENCIA</p>		<p>“En mi casa sí, hartísimo, empezando por mi misma, porque yo no me aguanto ni yo (...). Pero en mi casa si hay violencia, hartísimo”. (E1).</p> <p>En una reunión, en cualquier parte” (E2).</p> <p>“Bueno en fechas como diciembre ... pues yo me disgusto ... ya me toca resignarme, porque yo sé que él lo hace por el bienestar de nosotros”. (E.3).</p> <p>“A no, no lo acepto fácilmente ...(el que ella trabajara) sino que ahí fue un error mío, pero yo pensé que hacía bien porque él era muy inestable en los puestos, yo le decía “ M. Por qué no duras y yo por último me puse a investigar, yo llamaba siempre. Cuando él estaba en un puesto duraba 2 o 3 meses, máximo 1 año. El empezaba, ese jefe es mala gente, cuando decía eso yo veía que ya se iba a ir, después llamaba y me decían que era muy alzado, muy violento, entonces lo tenían que sacar y a lo último fue por el alcoholismo, tomaba mucho, lo encontraba borracho, no cumplía”. (E.7).</p> <p>“O sea, cuando yo veía que él empezaba a tratarme mal. Hubo una época que yo me decepciones tanto, trabajaba con unos ingenieros mecánicos, inclusive uno era cristiano y me decía In... por qué tolera tanto eso, y lo llamo allá para concretar algo, él vino acá y me trató muy mal, me dijo “que ese señor por qué tenía que meterse”, yo le dije porque él es cristiano y trata de que no vivamos así, entonces él malinterpretó y pensó que quien sabe que intenciones tenía ese señor, que quien sabe que pretensiones tenía conmigo” (E7).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>ESPACIOS SOCIALES EN LOS QUE SE MANIFIESTAN LAS SITUACIONES DE CONFLICTO, AGRESIÓN Y VIOLENCIA</p>		<p>“Si, cuando uno va a una fiesta, a una reunión o a cualquier parte” (E10).</p> <p>Durante los embarazos “si” viví circunstancias de violencia. Cuando estuve embarazada de Lina Paola” (E1).</p> <p>“En una reunión, en cualquier parte (E. 2).</p> <p>“Casi siempre era los fines de semana, cuando tomaba, cuando iba a ir a alguna reunión de colegio. Cuando me pegaba a mí porque es que me engañaba, me decía hija mire que por allí están vendiendo unos colchones que no se que ... y yo le daba la plata y llegaba al otro día bebiendo, o sea decía mentiras para hacer sus tomatas. En la calle ... uy claro, por lo que él mismo dice, nos subíamos a un bus, oiga subiéndonos al bus el señor no le devolvía 100 o 200 pesos o no me acuerdo ... ahí le metía su golpe, ahí mismo el tipo sacaba su peinilla y grite y todo ... no eso era ... él dice que yo exagero, pero es que yo lo viví ... yo lo viví, horrible” (E.7).</p> <p>“Si. A mi casi no me gusta salir con él, ni compartir con él. Hace años que ya no salimos, porque yo primero cuando eran pequeñitos, entonces yo salía y entonces iba a comprar unos zapatos y si no le gustaban a él ... él miraba y delante de la gente me trataba mal o me pegaba y, (...). Allá por ejemplo, yo no puedo tener amigas, así que vayan, ahora sí por el trabajo va la gente a mirar y yo le digo es mi trabajo, yo qué puedo hacer par mostrar lo que yo vendo? (E10).</p> <p>“Casi no ... por ejemplo un día en el Jardín (donde tienen al hijo menor), el psicólogo nos dijo que hiciéramos un resumen desde niños ... cada uno hizo el suyo y él quería ver el mío y yo no lo deje. Somos como indiferentes en la calle, no me habla. Si nos encontramos pasa de largo como si no nos conociéramos. Eso desde hace como dos años”. (E.5).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>ESPACIOS SOCIALES EN LOS QUE SE MANIFIESTAN LAS SITUACIONES DE CONFLICTO, AGRESIÓN Y VIOLENCIA</p>		<p>“(…) y me dio una patada y yo no sabia que estaba en embarazo, y después fui al médico y me dijo entonces yo le dije vea dése cuenta que yo estaba en embarazo y usted me pego, entonces ahí si después se contento y que lo perdonara, y de ahí para acá a seguido así. No, he tenido más graves porque una vez me dio una patada y me hizo abortar, o sea perdí un bebe por culpa de él?” (E10).</p> <p>“Cuando bajábamos de Monserrate, fue la única vez que me pegó”(E.6).</p> <p>“Si. A mi casi no me gusta salir con él, ni compartir con él. Hace años que ya no salimos, porque yo primero cuando eran pequeñitos, entonces yo salía y entonces iba a comprar unos zapatos y si no le gustaban a él ... él miraba y delante de la gente me trataba mal o me pegaba y, entonces yo salía y me iba, cogía un bus y me iba para la casa, lo dejaba a él con sus hijos y llegaba a la casa sola.</p> <p>Y a raíz de eso no volví a salir ni nada, porque él donde sea y como sea y quien este lo trata mal a uno y por cualquier cosa. Allá por ejemplo, yo no puedo tener amigas, así que vayan, ahora sí por el trabajo va la gente a mirar y yo le digo es mi trabajo, yo qué puedo hacer par mostrar lo que yo vendo?. Porque decía, si yo ... si iba una amiga decía que eramos areperas ... si grosero ... que ramos ... y que por eso era que no estaba con él (risa), por estar con las viejas. Yo no puedo tener casi amigas, que diga tener una amiga, ahí en la esquina. Usted por qué se la pasa en donde doña Gladis, que no se que es, es que es arepera o qué, y yo ¡uf! también”. (E.10)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
FORMAS DE EXPRESION DE LA VIOLENCIA (CORPOREIDAD)	Violencia Física	<p>“El castigo físico es la única forma que hacen lo que se les dice”. “Para educarlos hay que castigarlos”. “Porque solo hablando no se consigue nada”. “No siempre, a veces ni siquiera dándoles juete”. “La mayoría dijeron que sí, porque así si obedecen”. “Parece como si siempre tuviera que pegárseles para que obedezcan”. (T.1)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Violencia Física</p>	<p>“A lo mucho creo que el palo de la escoba (risa) ... si el palo de la escoba, porque armas no, cuchillo ni eso ... no. Por ahí hace un año que nos peleamos duro y yo cogí el palo de la escoba porque él me iba a pegar y yo le dije, tíreme y yo le doy con este palo. No, no me acuerdo, es que ahora tengo una memoria malísima, todo se me olvida ... pero, si me acuerdo que yo estaba dormida y vi y le dije si usted me tira yo le doy con este palo, pero no me acuerdo por qué fue. Si, de boca , es que soy muy grosera, tal vez por esa vecina que tenía, se acuerda? La que le decía Astrit (la hija que estudia en el colegio), porque ella es muy grosera, ella es pa todo hay juemichaca pa ca juemichica pa allá, entonces aunque uno no quiera se le prenden las palabras de tanto oírlas. Eso es lo que él me reprocha mucho ... trate de alejarme un poquito de ella, pero ahora no, de amigas mucho, he tratado de alejarme un poquito pero ella va y me busca y esta pendiente de todo, era la que estaba pendiente de Astrit, de todo, por eso los niños no quieren ni verla. Ella es buena gente pa que, colaboradora, me da consejos a veces buenos a veces malos, me dice haga eso, pero las groserías de ella a veces se me han querido pegar un poquito. Pues yo creo que mi mal genio, no? pues yo a veces no? si le dicen a uno cualquier cosita uno explota , eso es... mi mal genio más que todo. Yo creo que por la misma manera de ser yo, porque me dicen cualquier cosa y exploto y digo Dios mío no quiero tener ese mal genio, soy un fosforito, pero ya cuando me doy cuenta ya es tarde. Yo digo no quisiera ser así, pero ya que, es tarde”. (E.6)</p> <p>“Si, una vez cuando me dio una patada” (E.6).</p> <p>(...) “y empezó a empacar entonces yo le saque toda la ropa que él tenía y se la mande allá en donde él estaba empacando encima de los muebles, le mande toda la ropa y le dije todo eso es suyo lléveselo le dije, y a él le dio piedra de ver que yo le tiraba la ropa porque él siempre que decía que se iba yo le decía que por qué se iba a ir, que no se que ... y yo siempre lo atajaba, pero entonces esa vez estaba tan ardida, tan adolorida que yo le dije váyase y entonces</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Violencia Física</p>	<p>a él le dio piedra que yo cogí la ropa que había en las cuerdas y lo que había por ahí y se lo mande y le dije todo eso es suyo lléveselo y si queda algo yo se lo quemo, entonces el comenzó a estrujarme y me dio con ... tenía un casco de una moto que le habían prestado, entonces se lo pase y se lo bote allá y con el mismo me dio en la cabeza, eso me dejo unos morados por aquí.</p> <p>Si hace poco tiempo. Yo tengo un hijo que hace poquito se caso, y yo creo que él ni quiere a la muchacha, porque no duraron ni 8 meses de novios y él tenía una muchacha con la que duraron 5 años, pero quien sabe, seguro esa muchacha ... Yo no estaba de acuerdo con ese matrimonio, pero él se fue, yo creo que se caso a raíz de un problema que tuvimos hace dos años. Porque le dije? que nosotros tenemos un localito, entonces yo le dije (al esposo) que le hiciera el contrato de arriendo a la señora y él dijo que no, porque estaba como enamorado de la señora, pero ella no le paraba bolas, pero él si entonces él me dijo a mi que yo tenia que irme, entonces como una vez como a las 6:00 a.m. yo le dije que había un carro como sospechoso y me dijo que yo estaba viendo visiones y se puso todo bravo, entonces yo le dije que mejor dicho usted ... y cogió y me dio una patada entonces yo lo demande, y como a los cuatro días vino; esa vez se fue y vino como a los 8 días todo borracho y estaba yo con mi hijo y me dijo que van hacer conmigo? Y saco un cuchillo a matarnos, entonces mi hijo el mayor se interpuso entre los dos, y entonces dijo “pues máteme a mí pero a mi mamá no le haga nada, entonces él ahí que no se que ... (E.10).</p> <p>Cuando me dio la primera muenda dura, dura, esa vez nos separamos por una bobada, por que vivía en una casa de inquilinato, vivíamos artos inquilinos, y había una señora que tenia una niña como de 12 añitos y yo como no y tenia hijas mujeres a mi me fascinaban las niñas, o me gustan las niñas, entonces yo le ... esa vez tenia 40 pesos, 40 centavos era la cosa, porque eso hace tantos años. Entonces él me dijo que ... a él le pagaban ese jueves, y como a las 4 de la mañana se</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Violencia Física</p>	<p>levantó y me dijo que dónde estaba la plata y yo no tengo. Y que, qué hizo la plata, “yo tenia como 40 centavitos y se los preste a la niña por que la mama le daba unas muendas pa matarla, era terrible entonces yo se los preste y dijo que vaya cóbrele, y a mi me dio pena a esa hora y le dije” pero si su papa vive aquí a la vuelta y él madruga por qué no va y le dice que le preste pal pasaje por que él le pagaban ese dia, entonces cogió con una botella y me desfiguro, entonces me fui para donde mi mama y ahí si, por que yo le lavaba la ropa a ella por que ha sufrido de la s manos y no puede coger agua, entonces yo le dije que no le podía lavarle porque mire como estaba, entonces mi padrastro dijo “ no, camine pa la casa” y me llevaron para la casa y me después me toco venirme porque allá era peor”. (E.10)</p> <p>Le pego a los grandes: “Si, eso si, cuando me daban quejas, porque el del medio era tremendo, y a él por ejemplo yo le decía que fuera al papá y hablará”. (E.10).</p> <p>“(…), pero en ese tiempo teníamos plata porque yo trabajaba y él también, entonces no se cuál seria el motivo ... pero en ese tiempo yo estaba embarazada y me dolió muchísimo y todavía me duele cuando me acuerdo , que nunca me había pegado y preciso estando embarazada y en vez de consentirme va y me tira patadas, pues fue una pero...” (E.6).</p> <p>“Si claro, o sea lo mismo a pegarme, a darme cachetadas, me insultaba y lo más triste cuando fui a tener a mi hijo el mayor, me tuve que ir para donde mi mamá porque no sentía el respaldo. Yo me fui como a los siete meses y llamo a que volviera otra vez, mi mamá me decía ya no más, déjelo y yo aquí la saco adelante con ese muchachito, pero no vuelva, yo sin embargo me devolví, fue cuando J... tuvo que ir a llevarme a la clínica, otra vez irme a sacar. Cuando Diana ahí si me llevo él, ya como que estaba tratando de dejar eso.</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	Violencia Física	<p>Yo no tengo buenos recuerdos de mis embarazos”. (E.7). “(…)Una vez llego a las 3 de la mañana y entonces como él tiene otra niña por allá en el Quiroga, que tiene casi la edad de la mía, entonces resulta que llego ese día, siempre me buscaba problemas cuando estaba en embarazo, ese día llego tomado y entonces me dijo ... me mando un empujón.</p>
	Violencia Emocional	<p>(…) Nunca salgo con él por eso, Porque lo trata a uno mal, lo desprecia, lo mira mal. Lo compara con la demás gente, empieza a decir mire ... es que. Una vez yo me acuerdo que fuimos a una misa del papá de él, y bajamos de para acá a visitar la casa de Bolívar, bajábamos y se quedo mirándome y me dijo “huy usted parece una vaca” y yo le digo ¡qué piropos¡ (risa). Qué tal el piropo? “Pues sí ... así de insultarnos con la boca, pero de puños no” (E. 6). “Eso y además creo que lo más grave es lo psicológico y lo emocional, porque los golpes y el dolor pasan, lo otro casi no”. “Violencia es causarle daño a alguien” (T.1). “Las malas respuestas, las palabras, hasta los gestos eso es violencia, porque muchas veces uno habla con una persona o muchas veces a uno le dicen algo y uno también les contesta mal o les hace un gesto que es desagradable, eso es violencia, no es solamente física, sino es una violencia moral si, o sea uno daña a esa persona y esa persona así mismo aprende a dañar a las otras personas con su forma de ser o con sus palabras”. (T.2). “Una forma de maltratar es la que hace el señor que no colabora con la esposa, sino que llega a leer el periódico” (T.2) “Los papás se recargan mucho en las mujeres en todo, aunque ahora han cambiado un poco las cosas, y algunos hombres ayudan”. (T.2) “O sea él era violento y borracho. Nosotros estábamos vestidos pendientes y yo me metía lo poco que tenía aquí, y les decía a mis</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Violencia Emocional</p>	<p>hijos si entra y nos va a hacer algo, abra la puerta y se para el CCAI y nosotros salíamos más atrás y varias veces nos toco así irnos para donde un hermano de él, para donde A..., que vive por acá en las Guacamayas, tocaba salir corriendo, o sea llegaba borracho y decía todos se me sientan aquí hasta que yo quiera y ahí nos tocaba quedarnos”. (E.7).</p> <p>“(...)y me dijo “quítese de aquí que usted para mí usted no vale nada”. Desde ese tiempo que él me dijo eso a mi se me bajo toda la moral a los pies, yo ya con él no era la misma, pues nosotros si peliábamos, discutíamos con los otros niños, pero de ahí para acá se me bajo la moral pero lo que se dice ... que si él comía bueno, si no comía bueno, si no comía, si tenía la ropa organizada bueno, más sin embargo lo que es la ropa, cuando esta trabajando, que su comida, era todo bien organizado. Y entonces él me dijo y si lo quiere saber yo tengo otra niña, entonces como mi cuñada vivía ahí conmigo, tenía una foto de la niña guardada y ahí mismo le dijo a mi cuñada que le pasará la foto (...)” (E.8).</p> <p>Con el bebecito ahorita, el embarazo no ha sido tanto porque he trabajado todo el tiempo de embarazo, en esos días habíamos discutido por la misma cuestión de la china, entonces él trabajaba cuidando un parqueadero, entonces él no me hablaba y dizque había dicho que ojalá cuando yo me enfermará él no estuviera ese día ahí. Dicho y echo la semana que a él le toco de noche yo me enferme. El estaba bravo conmigo y no me hablaba, él se iba antes de yo llegar, cuando él estaba bien, él me esperaba, yo llegaba a las 5:30 o 6:00 y él se iba, yo llegaba y lo despachaba con su comidita para que llevará y todo, pero esa semana él no me esperaba, él calentaba la comida y se iba y si no había nada se iba sin esperar. Esa tarde que me enferme me mando uno de los niños par que me llamará por teléfono al trabajo, entonces el niño grandecito me llamo y me dijo mami cómo estás?, yo le dije bien papito por qué , porque yo no me había sentido mal, por qué papito, le dije y si me siento mal o algo</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	Violencia Emocional	<p>yo ya sé que tengo que irme pal hospital, dijo bueno mami es que mi papá mando preguntar, yo le dije por qué él no me habla o me llama él mismo en vez de mandarlo a usted, entonces bueno, le dije chao papito yo ya me voy , entonces él me dijo :chao mami mi papi ya se va, eran como las 5:30, entonces bueno yo llegue a la casa y él ya se había ido, y esa noche yo me enferme, yo estaba bien. A las 9:00 de la noche fue cuando ya me empecé a enfermar, entonces yo hice maleta y cogí un taxi y me fui sola al hospital y llegue sola, fue dicho y echo lo que él dijo, que no quería estar cuando me fuera para el hospital y así fue todo se le arreglo como él dijo”. (E.8). Pero como no lo hay, la solvencia de los problemas son los gritos” (E.1).</p>
	Violencia Sexual	<p>“O sea otro problema terrible, terrible era la cuestión sexual, él era un tipo que ... llanto ... yo espero que usted no le vaya a decir, él me obligaba, yo a veces no quería porque él es un hombre que solo quería sentir él y yo ya a lo último era como una muerta y él me obligaba y me decía que si yo tenía otro hombre, y no señora sino que yo le cogí miedo a eso y ahora último yo le decía no, no me moleste más. Una vez me enferme de flujos y fui al médico y le dije doctor mi esposo dice que yo soy la del problema y me dijo no señora hágame el favor y le dice que venga que quien sabe de que la enfermo, porque yo estaba en embarazo, era un flujo horrible. Ahora en este momento yo se más, que de pronto él me enfermaba a mí y que quien sabe como era su vida sexual, no se porque yo de lo que llevo de no tener (separada hace 3 años, aunque se ven todos los días) relaciones, yo no me he enfermado, o sea que tenga fluyo o que tenga que estar yendo a que me den algo, no he estado normal. Pero a mi eso me enfermaba, yo me sentía enferma. Con su carrera de alcoholismo él empezó a adelgazarse mucho, en esa época se fue para Aruba y de allí lo llamaron para una prueba de sangre porque</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	Violencia Sexual	habían salido unos exámenes malos, ese día casi me muero también, es que a sido cosa tras cosa, ya tenía en mi mente hacerme pruebas, me he hecho como 4 o 5 y gracias a Dios han salido negativas, pero le queda a uno esa impresión” (E.7).
TIEMPO DE OCURRENCIA DE LAS RELACIONES VIOLENTAS EN LA FAMILIA	Formas de relaciones interpersonales en la pareja	<p>Frecuencia de la infidelidad en la mujer: “huy ... ahora sí, antes no tanto” (T.2).</p> <p>(..), cuando mi problema hace dos años, que mi vecina le dijo que yo había tenido un muchacho y que yo no se qué” (E.1).</p> <p>“Casi con él era a diario, porque por cualquier cosa que yo le decía se enfurecía y bueno ... cuando el otro niño, él nació antes de tiempo por la misma situación.</p> <p>“A diario ... si no es por una cosa es por otra. Si no es por la plata, es por ... ¡um!” R/ A diario ... si no es por una cosa es por otra. Si no es por la plata, es por ... ¡um!(E.10).</p> <p>“Eso es un problema desde hace mucho tiempo”. (E. 8).</p> <p>“A mi me pasó lo de mi mamá que toda la vida le sufrió a mi papá y ahora a uno le toca sufrirle al marido” “Pues no se ... de pronto a los hijos. Supongamos que sí, porque cuando era pequeña ... mis papás peleaban, mi padrastro le pegaba a mi mamá y yo pensaba si sería por mí ... entonces cogía la ropita que podía y me salía al camino y me iba con cualquier persona para el pueblo donde vivía mi abuelita. Siempre que había problemas me iba. O sea si creo que hay consecuencias psicológicas ... pensaba por qué mi mamá se deja pegar de mi papá ... por qué no coge un palo y le da ...” (E.5).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>“La relación con mi esposo muy regular. Porque el es una persona que desde hace muchos meses para acá....para allá... es una persona como oportunista, es solamente viendo la oportunidad para conmigo, o sea... no me ve como si fuera la esposa sino como si fuera alguien que tiene que brindarle una base para el poder surgir... pero el no yo”. (E. 1).</p> <p>“En todo, por ejemplo económico, por ejemplo le decía que yo hablo con él, y en la relación íntima es solamente pensando en él no más ... no piensa si yo estoy bien, si estoy contenta, si estoy presionada. Entonces es una persona oportunista, yo le doy la oportunidad y ya. Y entonces es por eso que digo que es muy regular.” (E.1).</p> <p>motivación de los problemas hoy con él: “Pues yo pienso mas bien como ... desconfianza” (E.1).</p> <p>“Pues ... qué, asustarme porque era la primera vez que yo le veía como tan altanero y tan grosero y mucho menos pegándome. Yo lo primero que hice fue coger mis cosas, mi niña y me fui al otro día. Si yo me fui (de la casa) y lo deje porque me pegó duro, me trato muy mal por un vidrio que se me rompió.” (E.1)</p> <p>Otros problemas: “si, de que él me pegue.... uf . No. antes si, hasta el día que me toco, yo le levante la mano a él y le rompí la cara. Yo fumo cigarrillo y estábamos discutiendo y estaba ofendiéndome por un amigo.” (E.1)</p> <p>“si, yo le pegue con este anillo ... (Risas). Pero no pensaba. Pero desde allí no me volvió a tocar jamás. No, no, no (utilizan armas) con las manos. Como yo era siempre que él me pegaba, no le levantaba la mano, me cogía a patadas, a puños, me jalaba el pelo y una vez me cogió con un celular que tenía eso me daba y me daba y me dejó un chichón grandísimo en la cabeza, pero como yo no levantaba mano, hasta ese día. Y no más”. (E1).</p> <p>En cuanto a los golpes: “no, casi todas las veces no ... a la boca, o</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>sea tiendo a contestarle, más no insultarlo. Pero él si no deja de tratarme de lo más feo, hasta la más grande que se inventa su cabeza y yo a bueno. Le daba mal genio que yo le contestará y más me decía. Pero yo así que hijueparriba, yo no. No ha llegado el momento en que yo le diga usted es un hijueque, yo no, porque yo no me atrevo. No ha llegado el extremo que yo tenga que decirle en la cara usted es un tal por tal, no. De pronto a él le ofende que yo me ponga a decirle usted es esto, usted es lo otro. Y yo me voy por allá y lo dejo que hable como loco. Pero no así a mano no.” (E1)</p> <p>“Si cuando vamos en el carro, porque él me grita y yo le grito, el me habla pasito y yo también. De acuerdo a como me habla yo le contesto. El me dice que yo no lo respeto que él para mi es cualquier cosa. Yo le digo no es que usted no tiene porque gritarme no ve que usted no es más que yo, por qué manda de esa manera ?, yo no soy empleada suya y gústele o no, yo soy su esposa. O se ubica que yo soy su esposa o mire a ver. Entonces él siempre es a ser más que uno. Entonces yo por ejemplo si me grita yo lo grito si él no me grita yo no lo grito” (E.1).</p> <p>Fuera de la casa: “No, no muchas veces cuando voy en el carro y comienza a gritarme, no, no miijo, pare yo me voy a bajar, y él dice por qué se va a bajar ?, no que tal yo ir con usted ... empezando que se siente por encima que usted va súper incomodo, espere un momentito yo me bajo. A veces también le digo no me voy a bajar, entonces que va a hacer no me bajo siga gritando parece un loco, alegue todo lo que quiera. Yo comienzo a mirar para arriba, lo dejo que alegue y lo comienzo a mirar”. (E.1)</p> <p>Tipo de violencia: “ verbal. Pues no tanto física. Ya no porque yo no lo aguanto. Yo no lo permito que sea físico” (E1).</p> <p>“la relación es difícil desde el comienzo, porque el es muy violento, por todo se pone bravo y nada le gusta. Siempre me da miedo cuando se pone furioso porque rompe las cosas y me tira a pegar o me insulta con malas palabras” (E.1)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>La relación con el esposo es: “Regular, o sea regular en el sentido de que él dice que nos pidió perdón y que nosotros no lo hemos perdonado, yo no quiero guardar rencor, pero quisiera, sacar de mi todo”.</p> <p>“Bueno los principales problemas de los dos ... anteriormente era lo económico, teníamos muchos problemas porque sin trabajo él, siempre yo, me toco muy pesado, los problemas comenzaron así y no más ... generalmente fue así. No ha habido otros problemas, él es el que me empuja a mi para todo, pero nada más, nada de problemas”. (E.9).</p> <p>“Objetos de golpearlos, no nunca ... de pronto en palabras agresivas en mi, yo soy la que uso palabras agresivas pero que él me pegue o algo así no. Si señora, porque uno muchas veces dice las palabras sin pensarlas, y uno no piensa lo que dice en el momento, pero cuando uno recapacita y uno hiere a la otra persona eso es duro, o que él le diga a uno algo, uno, se siente mal como si mejor dicho ... terrible porque uno no espera que le digan eso. Cuando lo ofendí yo le dije que era un mantenido, que no se que, entonces él se sintió muy mal y dijo que no pensaba que yo estuviera pensando eso de él, que esa palabras lo habían ofendido muchísimo y que eso lo llevaba en el alma, me dijo eso me hiere mucho. Yo creo que a él en el fondo le queda algún resentimiento, yo creo que para superarlo es muy difícil, de vez en cuando me lo echa en cara (sonrisa)”. (E.9).</p> <p>“No, si él grita o yo grito, él coge para un lado y yo para otro y trato de no pelear delante de ellos, aunque él grita porque él es muy machista, grita mucho o grita mucho a los niños, a mi no me gusta eso; claro que últimamente la relación de él con los niños va mejorando, es más llevadera es como que se entienden más, es que cuando él entro a trabajar a cambiado mucho ... a mejorado su estado de ánimo”. (E.9)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>“En todo, por ejemplo económico, por ejemplo le decía que yo hablo con él, y en la relación íntima es solamente pensando en él no más ... no piensa si yo estoy bien, si estoy contenta, si estoy presionada. Entonces es una persona oportunista, yo le doy la oportunidad y ya. Y entonces es por eso que digo que es muy regular.” (E.1).</p> <p>motivación de los problemas hoy con él: “Pues yo pienso más bien como ... desconfianza” (E.1).</p> <p>“Pues ... qué, asustarme porque era la primera vez que yo le veía como tan altanero y tan grosero y mucho menos pegándome. Yo lo primero que hice fue coger mis cosas, mi niña y me fui al otro día. Si yo me fui (de la casa) y lo deje porque me pegó duro, me trató muy mal por un vidrio que se me rompió.” (E.1)</p> <p>Otros problemas: “si, de que él me pegue... uf . No. antes si, hasta el día que me toco, yo le levante la mano a él y le rompí la cara. Yo fumo cigarrillo y estábamos discutiendo y estaba ofendiéndome por un amigo.” (E.1)</p> <p>“si, yo le pegue con este anillo ... (Risas). Pero no pensaba. Pero desde allí no me volvió a tocar jamás. No, no, no (utilizan armas) con las manos. Como yo era siempre que él me pegaba, no le levantaba la mano, me cogía a patadas, a puños, me jalaba el pelo y una vez me cogió con un celular que tenía eso me daba y me daba y me dejó un chichón grandísimo en la cabeza, pero como yo no levantaba mano, hasta ese día. Y no más”. (E1).</p> <p>En cuanto a los golpes: “no, casi todas las veces no ... a la boca, o sea tiendo a contestarle, más no insultarlo. Pero él si no deja de tratarme de lo más feo, hasta la más grande que se inventa su cabeza y yo a bueno. Le daba mal genio que yo le contestaré y más me decía. Pero yo así que hijueparriba, yo no. No ha llegado el momento en que yo le diga usted es un hijueque, yo no, porque yo no me</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>atrevo. No ha llegado el extremo que yo tenga que decirle en la cara usted es un tal por tal, no. De pronto a él le ofende que yo me ponga a decirle usted es esto, usted es lo otro. Y yo me voy por allá y lo dejo que hable como loco. Pero no así a mano no.” (E1).</p> <p>“Si cuando vamos en el carro, porque él me grita y yo le grito, el me habla pasito y yo también. De acuerdo a como me habla yo le contesto. El me dice que yo no lo respeto que él para mi es cualquier cosa. Yo le digo no es que usted no tiene porque gritarme no ve que usted no es más que yo, por qué manda de esa manera ?, yo no soy empleada suya y gústele o no, yo soy su esposa. O se ubica que yo soy su esposa o mire a ver. Entonces él siempre es a ser más que uno. Entonces yo por ejemplo si me grita yo lo grito si él no me grita yo no lo grito” (E.1).</p> <p>Fuera de la casa: “No, no muchas veces cuando voy en el carro y comienza a gritarme, no, no mijo, pare yo me voy a bajar, y él dice por qué se va a bajar ?, no que tal yo ir con usted ... empezando que se siente por encima que usted va súper incomodo, espere un momentito yo me bajo. A veces también le digo no me voy a bajar, entonces que va a hacer no me bajo siga gritando parece un loco, alegue todo lo que quiera. Yo comienzo a mirar para arriba, lo dejo que alegue y lo comienzo a mirar”. (E.1)</p> <p>Tipo de violencia: “ verbal. Pues no tanto física. Ya no porque yo no lo aguanto. Yo no lo permito que sea físico” (E1).</p> <p>Disgustos en pareja: “Con gritos , y malas palabras. El no , yo si , él me empujo porque yo le estaba tirando con cosas, aunque él dice que nunca me empujo. Si le estaba tirando cosas, todo lo que encontraba. No volvimos hacer eso. No volvió a pasar del dialogo. tanto él como yo lo evitamos. Yo soy una que cuando lo veo de mal genio procuro no hablar ni molestar , ya al ratito le pasa y podemos hablar. (en otras oportunidades)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>Pues digo cosas. A veces lo ofendo con palabras no groseras sino le saco a relucir muchas cosas , cuando me da mal genio, yo le hago eso, saco a relucir muchas cosa. El hace lo mismo conmigo también. Pero vulgarmente no nos tratamos.. Pues como decirle que no sale con nosotros, Yo le hecho en cara que él no sale con nosotros , que lo estamos perdiendo o que no sentimos que es algo de nosotros, porque nunca esta con nosotros siempre esta trabajando y que tanto los niños como yo lo necesitamos.” (E.2)</p> <p>No volvió a llegar a tarde, no volvió a llegar tarde, no volvió a decirme mentiras, que era lo que a veces nos hacía tener problemas.” (E.2).</p> <p>“El es muy callado el no me responde nada , dice que si el no trabaja entonces quien responde que como yo no pienso que se necesita gastos y todo eso entonces el dice que por eso no me preocupo porque el si tiene que preocuparse por pagar las cosas y en cambio yo no”. (E.2).</p> <p>Frecuencia de los problemas: “Siempre. El no nos dedica tiempo a nosotros, el trabajo de él ... es tan apegado al trabajo que él no tiene tiempo para nosotros. Me siento triste, yo le digo que me siento aburrida y él intenta cambiar y vuelve lo mismo” (E.2)</p> <p>“Dicen que uno no se puede adaptar a eso, digamos la diferencia de edad, yo me he entregado a mi hogar..... en mi familia dicen: es que usted se entrego a su hogar y no más y de ahí no sale. A mi me duele que yo por ejemplo este por acá y me afana que él este en la casa y uno no lo pueda atender, y digamos él lo mismo, él esta por allá y me esta llamando por ejemplo: negra que paso?” (E.3)</p> <p>“Si, juntos. De pronto digamos que disgustamos por x ó y razón, pero yo reconozco, yo soy muy ofuscada. Pero él es ... negra mire que esto es así. Juntos tratamos de sobrellevar ... o si yo soy conciente que le saque el mal genio entonces yo trato de arreglar para que no se afecten la niñas”. (E.3)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>“ En palabras si. Si, nosotros tuvimos más de un inconveniente. Todo hogar tiene sus problemas. El hogar que diga que no tiene problemas eso es mentira. Nosotros teníamos problemas una y mil veces. En una ocasión hubo violencia física, inclusive después de esos problemas duramos hasta un mes sin hablarnos. Hubo un mes que no había dialogo eso fue hace como unos quince años y después intervinieron las amistades, así que lastima que hogar tan bonito que era. La gente se daba cuenta que el hogar era pasable, entonces volvimos a dialogar pero no hubo separación. En 20 años no. Hace como 10 años que aprendimos a reaccionar. Si alguno esta de mal genio el otro no le para bolas y se sale y se va hacer otras cosas y ya después uno viene con cabeza fría,. Mas calmado y dialoga y listo, se soluciona el problema”. (E.4)</p> <p>“Si, nosotros siempre eran insultos y gritos, claro eso nos paso también. Eso fue al comienzo de nuestra relación de nuestro hogar. Eso sucedió, eso lo utilizábamos”. (E.4)</p> <p>La relación es: “Malarequetemala, Discusiones, alegadera. La situación económica y el trato para con los niños. Porque él cogió la costumbre de levantarse e irse, sin pensar en nada de nosotros, que necesitamos, si comemos o no, eso me dio muy mal genio. Me tocaba con lo que me ganaba... diez mil pesos. Las cosas se empeoraron desde que él me pego, no le volví a servir la comida, ni lo miro... no me nace. Y con los niños es muy brusco sobre todo porque les dice cosas muy feas. Cuando él me pego... mi hija tenía seis meses (risa). Yo lo iba a matar con una escopeta... se me hizo muy duro que me pegara. No me controle ... yo cogí la escopeta y la revise si tenía balas y cuando la tenía apuntándole a él que estaba en la cama ... entro el hermano de él y lo impidió porque me empujo. Tenía tanta ira que me descontrolé y vi un veneno ... lo cogí y me lo tome delante de ellos. Es que a mi nadie me había pegado. Eso fue terrible porque la mamá le decía que le había advertido que no se uniera conmigo porque yo era terrible. Ese fue el primero ... ahora</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>que me volvió a pegar porque le conteste algo que a él no le gusto ... me pego en la cara.... ahora no me hace nada ... nada. Casi siempre alegamos ... siempre ... le subimos al tono. Es que si él me llamara y me dijera qué vamos a hacer ... pero no es muy imponente ... y su hablado me choca, no me gusta”. (E.5).</p> <p>Frecuencia de los problemas: “m... a diario. Prácticamente cuando estamos solos, cuando todos se van a estudiar, tal vez él descarga su rabia conmigo y yo con él. Por cualquier cosa tenemos alegato”. (E.5)</p> <p>“Si. El otro día cogió el cuchillo y dijo que iba a hacer estremecer el mundo. Y yo estaba muy asustada y mi hija también ... nos retirábamos de su lado y no le decíamos nada ... por último se acostó, yo hice como si no le pusiera cuidado , decía que se iba a matar. También con el embarazo del último niño, porque él no me deja ni mover, ni visitar a mi familia. Ahora no, porque mi vida es muy linda ... (expresión como de conformidad), aunque tenga problemas me voy a orar y me siento mejor”. (E.5).</p> <p>Violencia de los hijos: “Si, muchas veces. El día que él me pego. Los niños gritan, la niña esta triste y llora, ella dice que no quiere al papá, no le habla... a veces pienso mal, porque le pregunto y parece que el como que me cambia la conversación, como si no me quisiera contar algo” (E.5).</p> <p>“Yo me le devuelvo y lo dejo ahí. Me voy para la casa, pues si no se compro pollo o pescado , me devuelvo y me pongo a hacer arroz, papas, jugo y ya salió el almuerzo.....no me pongo a pelear, el todo es que haya que comer. Ese día me devolví pues dije.... pues hago lo tengo, arroz, papas, una ensalada y jugo que es lo tengo, nosotros hacemos el mercado quincenalmente lo de grano y de verduras, pero así lo de los domingos pues si nos ponemos de acuerdo que es lo que se va hacer, pero ese día si me puse de mal genio y me devolví y pues cocine lo que tenia y no le pedí ni cinco y los di”. (E.6).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
	<p>Formas de relaciones interpersonales en la pareja</p>	<p>Formas de expresión de la violencia: “A lo mucho creo que el palo de la escoba (risa) ... si el palo de la escoba, porque armas no, cuchillo ni eso ... no. Por ahí hace un año que nos peleamos duro y yo cogí el palo de la escoba porque él me iba a pegar y yo le dije, tireme y yo le doy con este palo”. Motivos: “ No, no me acuerdo, es que ahora tengo una memoria malísima, todo se me olvida ... pero, si me acuerdo que yo estaba dormida y vi y le dije si usted me tira yo le doy con este palo, pero no me acuerdo por qué fue”. Agresión verbal: “Si, de boca , es que soy muy grosera, tal vez por esa vecina que tenía, se acuerda? La que le decía Astrit (la hija que estudia en el colegio), porque ella es muy grosera, ella es pa todo hay juemichaca pa ca juemichica pa allá, entonces aunque uno no quiera se le prenden las palabras de tanto oírlas. Eso es lo que él me reprocha mucho ... trate de alejarme un poquito de ella, pero ahora no, de amigas mucho, he tratado de alejarme un poquito pero ella va y me busca y esta pendiente de todo, era la que estaba pendiente de Astrit, de todo, por eso los niños no quieren ni verla. Ella es buena gente pa que, colaboradora, me da consejos a veces buenos a veces malos, me dice haga eso, pero las groserías de ella a veces se me han querido pegar un poquito”. Causa de los problemas: “Pues yo creo que mi mal genio, no? pues yo a veces no? si le dicen a uno cualquier cosita uno explota , eso es... mi mal genio más que todo”. Causas de la violencia: ” Yo creo que por la misma manera de ser yo, porque me dicen cualquier cosa y exploto y digo Dios mío no quiero tener ese mal genio, soy un fosforito, pero ya cuando me doy cuenta ya es tarde. Yo digo no quisiera ser así, pero ya que, es tarde”. “Si, una vez cuando me dio una patada”</p> <p>No, pelear así no, pero le digo compremos pescado, entonces dice : ah no esta muy caro, entonces yo le digo pues si no va a comprar nada yo me devuelvo, cogí y me devolví, pero ponernos a gritar en la calle no”. (E.6)</p> <p>“Pues si ... así de insultarnos con la boca, pero de puños no”. (E.6)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
		<p>“Por no tender la cama, les doy correa y les digo estos chinos que no hacen caso”. “Cuando uno esta de mal genio le provoca estrellarlos”. “Se les regaña por no lavar los interiores, cochinos”. “Cuando la llamo y no hace caso, y le digo no me haga subir que ya voy a acabar y vera”. “Esperen y verán, segunda mandada con la correa en la mano “. “Muévanle no me busquen porque les doy”. “Les digo así mismito cuando sumercé necesite algo, ahí mismito yo voy oyó”. “Alisto la correa y ahí si se mueven” “Esa lámina me recuerda algo que pasaba con mis hijos, mi esposo siempre les pegaba y yo no quería que lo hiciera. Le daba correazos, y yo me metía y mejor dicho era un problema, entrábamos en discusión pues yo a intervenir para que no le pegará y muy triste porque le pegaba. A la niña también me la traumatizo porque la colocaba a leer, la colocaba a leer las vocales y no sabía combinar que letra era entonces le daba su correazo, entonces me la traumatizo y tuvo mucho tiempo para recuperarla de eso”. Sentimientos después de situaciones de violencia: “Tristeza, mucha tristeza”. “Ya después dialogamos con mi esposo y le dije entonces que si él le seguía pegando así a la niña y me la seguía traumatizando así entonces yo iba a la comisaría y desde ahí para acá les dejo de pegar”. (T.2)</p> <p>La hija se observa una persona envidiosa, porque no quería que le utilizaran ni prestar nada” .“Me pongo de mal genio pero lo limpio”. “Bañarlo y cambiarle la ropa”. “Bañarlo con agua fría, porque el ya sabe”. “Lo regaño y le repito que ya esta muy grande para eso” (T.1)</p> <p>“Esas hijas son muy irresponsables y no consideran a la mamá” “También es maltrato que los hijos no consideran a los papas cuando están trabajando y llegan cansados” (T.2)</p> <p>“Si claro, pero con otras formas de actuar de los papas y los hijos. O sea, generalmente uno los castiga porque llega uno bien cansado del trabajo y tiene que ponerse a mirar si hicieron o no sus tareas que es su obligación”. (T.2).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>Los problemas se presentan por “Mis hijas, nosotros peleamos mucho por mis hijas. Porque yo les mando a hacer cualquier cosa y él dice no las mande, no les diga, no las trate, y yo digo pero cómo no tienen que hacerme caso, mire que esto mire que lo otro... siempre casi siempre es por ellas. Discutimos por yo mandarlas y él no, casi siempre es por lo mismo”. (E1)</p> <p>“El como a los dos, tres meses a toda hora era que tal pa arriba que tal pa bajo y no se que. Entonces fue cuando altercamos, precisamente por J. y J. que porque no querían obedecer, obviamente tenían que venir a estudiar y las regañé duro y él no quería que les dijera nada a ninguna, estaban intocables y llegó y entró porque yo estaba fumando cigarrillo y me pegó. Fue cuando le rompí la ceja. Pero ya había pasado el problema inicial.” (E1)</p> <p>“Pues ... haber, yo trato de que más bien delante de mis hijas se vea más bien como distancia, delante de mis hijas, aparentar hasta lo máximo. Así como dice el cuento, ser como medio hipócrita pero pensando en ellas, que ellas no me vean que a toda hora que estoy peleando con el papá ni nada. Pero mientras que nosotros estamos ahí no nos hablamos. El se pone a cacharrear en el carro o se va para afuera a hablar con la gente y yo me pongo a ver televisión. Delante de mis hijas aparento que estamos a distancia de peleas. Yo me he propuesto esto, que ellas no estén pendientes de que si uno pelea o no pelea. Yo puedo estar discutiendo con él ... estamos discutiendo, entonces yo me quedo callada mirándolo y hago un esfuerzo para poder aguantármelo.</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>Pero yo después que se van hago de cuenta que no hay nadie. Y si me va a hablar yo ahí no, no me diga nada.” (E.1)</p> <p>No contesta nada: “ no yo no, yo quisiera decirle hasta lo último que de pronto yo tengo en la cabeza. El motivo de las discusiones de nosotros son los hijos. Es que estoy desautorizada totalmente, yo mando decir ahora me hagan el favor de lavar la losa él llega y dice: déjela, no la mande usted, no joda, esas son las expresiones de él. No puedo decir que todas las veces... a veces dice gorda déjelas, ahora más tarde, o a veces no joda como así?. Y ellas ya se adaptaron de que tengo que estar gritando entonces. “ (E1)</p> <p>Suicidio: “ No, yo nunca lo he hecho. Si lo he pensado más de una vez y hace muy poco lo pensé. La semana pasada estaba pensando . Yo le digo no, no, no si la estoy mandando porque tuve una discusión con la mayor porque por culpa de ella yo mantengo agarrada con él, en una depresión terrible. Pensaba hacer una carta estilo novela entregársela a mi cuñado o dejarla por ay , cargar mi niña pequeña y hacer cualquier cosa tomarme o cortarme las venas”. (E1).</p> <p>Consecuencias de posible suicidio: “ “Porque es que yo adoro mis hijas, yo les quiero muchísimo y yo me pongo a pensar Dios mío y el día que yo me vaya y ellas con quien van a quedarse, quién va a venir a reemplazarme ? ... no todavía no me hago ni a la idea”. (E.1)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>Reacciones frente a los hijos son groseros: “Me quedo callada porque ya me paso. Mi hija mayor me trato horrible. Un día que E. se puso a molestar una muchacha delante mío llegué y le dije epa mijo pero cuidado se le van los ojos, estábamos como estar hablando las dos. Y llegó y casi se va de narices y le dije casi se cae mijito se le van a ir los ojos y empezamos a pelear y entonces ella estaba adentro y Jina fue a la esquina y dijo: Mi mamá ya va a empezar a mariquiar o que ?. Yo estaba trapeando el piso de la sala y cuando entre le dije: que dijo su papá ya se le paso el alboroto ? y dijo: a pero es que usted es mas mamona es que ya va a empezar a mariquiar. Ahí me quede fue callada, pasmada ... mejor dicho me dejo de una sola pieza. No le dije ni A, ni B ni C. Me quede fue mirándola con la tristeza más absoluta. No yo no le dije nada. Ellas lo hacen pero delante mío. Por ejemplo estoy abajo en el primer piso y ellas están arriba y ellas se tratan feo y entonces yo qué paso? Se enloquecieron o qué ?. A mami es que Gina es que Jennifer. Ya subo cual es la pende jada de ustedes, pero no más. A veces subo y de una vez les doy un correazo a cada una, a veces. Porque casi siempre lo hacen cuando yo estoy bien ocupada, entonces ellas cogieron la táctica de que yo estoy ocupada, aprovechemos, como saben que no puedo subir de inmediato por qué como voy a dejar la clientela allá tomando o que este atendiendo para subir a castigarlas. Yo sigo atendiendo y se me olvida o paso desapercibida, así yo hago. Usted es muy</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>fastidiosa, chilla y patalea y yo le digo: usted tan grande, no le da verguena tan grande y tan quejetas y tan chillona. A pero es que mire. - No me venga aquí con pendejadas, no le paro a veces bolas. Vaya y cuando se le pase ... y déjeme. La otra, la mayor.... porque es una melindrosa, no más es que este el papá, o a veces la chiquita: mami es que me hizo J., yo no se, haya usted yo estoy ocupada. Haga de cuenta que no es conmigo. Las dejen haya que sigan peleando, sino le ponen a uno la cabeza grande”. (E.1).</p> <p>“No. Por ejemplo a mi me gustaría mandarlas (a las hijas) por decir que ellas me desobedezcan. Por ejemplo yo no tener que decirles ustedes son unas estúpidas, usted es una boba, usted porque no me hace caso respéteme, porque yo les digo así. Sino yo llegar ah no me hizo caso, a bueno, entonces llegar y coger y le gusto algo y no va. Pero aunque yo tome esas tácticas por decir no me hizo caso tal cosa, o me saco tanto la rabia entonces yo no le digo nada pero entonces la castigo no dejándola salir a tal cosa. Mientras que eso es el dilema que yo mientras estoy poniendo un castigo sin castigarla, por ejemplo que le gusta jugar basquetball, que le gusta bailar, le gusta ir al cine o le gusta andar con sus amigas: entonces no sale. Mientras yo voy diciendo no sale mi esposo esta diciendo vaya”. (E.1)</p> <p>Expresiones hacía los niños: “ Si,</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>especialmente cantidades dirigidas hacía mi, él quisiera borrarne con la mirada, no puedo hablar porque me traga con la mirada. No, pero yo de tratarlos de que grosera no. A mi no me gusta. Digo en cuánto a verbal, la palabra más grosera que yo me dirijo a ellas es: niña estúpida, parece una boba. Pero así como hay mamás que esta tal, yo no ni ellas hacía mi. Aunque J. me dijo a mi: si jode mi mamá, lo otro y aquello. Y a veces se le han zafado y entonces la gorda el otro día dijo: mi mami mire que J. me dijo esto, pero de resto no, así que vulgaridades no. Y ojalá que nunca.” (E1)</p> <p>Frente a quejas de los vecinos: “Hay Diosito. Hartos y yo acostumbraba a pegarles por las quejas de mis vecinos, yo les daba unas muendas a mis hijas. Cuando yo no estaba llegaba yo y no me dejaban ni llegar. Mi re que peleo y que ta, ta, ta y yo llegaba y usted porque pun pun. Hasta que un día yo dije: tan bruta yo. Pero porque me di cuenta que a mis vecinos les gustaba darme quejas porque sabían que yo iba y cogía a mis hijas y después iba y las volvía nada. Hasta cuando yo dije no más, es la brutalidad más asquerosa que yo pueda hacer darle a mis vecinos gusto y que se rían y se burlen de ver que les estoy pegando a mis hijas con correa.</p> <p>(Actualmente) No ponerles bolas, yo voy y les pregunto que tan cierto hay de esto. Y les pregunto esto por qué y les digo por qué no</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>respetan. Yo me siento y las regaño, pero ya no les pego”. (E.1).</p> <p>Frente a los hijos: “Los regaño a Juntos, si ustedes siguen pelando a juntos les van a pegar. Y él los intenta calmar”. (E.2)</p> <p>“Por ejemplo yo no se que voy a hacer, E. (La hija) ella es la persona que menos me ayuda y yo la ando criticando, es de las personas que no me colabora para nada, ella ve lo que estoy haciendo y no le da lo mismo sigue ahí inepta”. (E.2)</p> <p>“En cambio en dos o tres ocasiones les he dado fuerte porque se pelean. Yo les he pegado porque se pelean . Yo les digo que ni H. ni yo los estamos dando ese ejemplo para que entre ellos se agarren si son hermanos y tienen que quererse y mi problema hay en la casa es por la violencia de mis dos niños la niña y Fabián porque ellos pelean que me cogió un lápiz, bobadas insignificantes pero se pelean ... sí yo les he pegado por hacerlo en dos ocasiones”. (E.2).</p> <p>Frente a las groserías y quejas de los hijos: “Me enfurezco, y me lo han dicho ellos saben que conmigo yo no les pego nunca pero yo oiga eso y verán que ustedes me verán furiosa y yo cuando me pongo furiosa no miro con que los voy a pegar y ellos se han dado cuenta no busquen y casi nunca lo hacen como digo en tres ocasiones les he dado correazos y ellos han visto la furia que tengo me da que ellos se traten mal que si lo hacen lo hacen a escondidillas. pero no”. (E.2)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>Frente a la desobediencia de los hijos: “Lo regaño le hablo. E. ella es la persona que menos me ayuda y yo la ando criticando, es de las personas que no me ayuda”. (E.2)</p> <p>Frente a la Enuresis: “La regaño le digo eso no se hace mamita (tiene 3 años), su merced ya sabe sentarse en el baño. Le di una palmadita en la colita cuando se orinó en la cama , pues cuando se orina en el piso no, pero cuando se orino en la cama le dije que no lo volviera a hacer pero fue muy pasito la palmadita en la colita”. Frente a la lentitud de los hijos: “La niña. Le digo que así no va a llegar a ninguna parte, porque así es él papá, ay el papá se arregla más que yo, el pelo no es mucho lo que se hace pero es demorado. Ella que se demora o sea ella para todo es lenta, toca llamarla para decirle báñese y estarle teniendo todo listo, en cambio F. se levanta estudia un rato y él son las once y media al baño yo no me preocupo ni por medias, por nada porque él todo tiene listo, busca y se arregla él sólito, en cambio la niña ya tiene 9 años y nada ... tengo que estarle alistando medias, E. por favor lave las medias y hace tanta locha y yo por no estarla gritando, maltratándola a cogido una forma que yo termino haciéndolo ... “ (E.2)</p> <p>“Con D. (la hija) una vez me llego tarde, yo le pegue, yo le dije: D. usted no tiene por que llegarme tarde. Le di permiso que donde una amiga y ella no llegó a la hora. Yo reconozco</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>que le pegue”. En otras oportunidades: “Tal vez que me ofusco, pero pegarles no, porque yo se que después me arrepiento de haberle pegado ... exceptuando ese día que me llego una hora después de la hora determinada. Ese día él estaba y yo le dije: yo le di permiso de tales a tales horas y vea la hora que llego. Y él también le casco”. (E.3)</p> <p>Frente a un hijo despaciosos: “A mi me desespera, eso si me desespera yo trato de que la mamá se encargue de eso, yo soy muy acelerado. En todo soy acelerado. Entonces yo trato ... cuando eso pasa que la mamá vaya y mire a ver que hace.” (E.4).</p> <p>“entonces yo creo que lo mismo le pasa a mi hija, porque ella le tiene bronca al papá. Yo me pregunto por qué tanto ... casi no le habla ... a veces pienso mal, porque le pregunto y parece que ella como que me cambia la conversación, como si no me quisiera contar algo”. (E.5)</p> <p>“No. Pero por ejemplo yo regaño a J. y él dice que mi mamá es solo cantaleta y yo le digo porque si no es así con cantaleta no se aprende. El los regaña y les dice muchas cosas que me molestan , pero antes si les pegaba más, ahora no tanto. Pero parece que hay hijos que les gusta que les den juete, porque si llega el papá a él si le hacen caso, no más con la mirada. Huy, ahora es muy duro criar hijos ... si yo hubiera sabido que era así, yo no los hubiera tenido ... los quiero</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>mucho pero al ver sus resultados y pienso” (E.5)</p> <p>Violencia de los hijos: “Si, muchas veces. El día que él me pego. Los niños gritan, la niña esta triste y llora, ella dice que no quiere al papá, no le habla”. (E.5).</p> <p>Frente a los hijos: “Ahí qué hago? ... mire J. es así ... él coge, desarma todo lo que coge y lo deja así. Yo le digo D1. por qué, a veces lo regaño, otras veces le aclaro. El papá lo regaña y casi siempre hasta darle juguete, ahora último ya no tanto porque me lo tenía asoliado, cada rato. Lo regaño ... muchas veces no quisiera. Más que todo lo regaño por las tareas y por molestar a los otros niños. Le reparo, le miro ... yo siento que el pequeñito es así por falta de amor. Cuando él nació el papá lo miró y no volvió a verlo hasta los tres meses, como ya le dije. Ahora lo conciente, pero también es duro con él. D2. me dice tal cosa, yo le pongo cuidado hasta cierto momento ... y me fui, ya queda él ahí. Mi hija me dijo un día para qué los padres se ponen a hacer tantos hijos, si no tienen tiempo para compartir, para charlar ... y yo digo, si tiene razón” (E.5)</p> <p>Enuresis: “ Yo voy y lo limpio, no les pego ... porque uno no sabe por que lo hacen, les aclaro lo que pasa por mojar el colchón. De pronto por eso Marcos dice que le alcahueteeo mucho. De pronto es porque sufrí mucho de pequeña y por eso no quiero que mis hijos sufran”. (E.5).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>“Mire J. es lento, no se que piensa, yo le pregunto le da risita ... y algo contesta. Me enojo a veces y me toca ayudarlo. Lo regaño y después le hablo para que vea las consecuencias y las ventajas”. (E.5)</p> <p>“Bueno físicamente no. Emocionalmente yo creo que a los niños. Yo me echo la culpa de la forma de ser de Diego y tal vez que no trato bien a Astrit, y me siento mal por eso”. (E.6)</p> <p>“Pues yo si creo, porque como vivimos en un apartamento pequeño que es como aquí.....un cuartico otro haya entonces lo que hablo se escucha allá y eso afecta a todos”. (E.6)</p> <p>Frente a un hijo grosero: “Me pongo histérica, empiezo a pelear con él. Le digo bueno a usted que le pasa respéteme yo soy su mamá, el hecho que se haya crecido no quiere decir que me venga a mandar a mí..... yo le puedo dar palo todavía pero no le doy”. (E.6)</p> <p>“Este es muy inquieto (señala al niño de 5 años que esta con ella), lo regaño. Otras veces me da risa de lo que hace ... regañarlo. Me saca el mal genio, me pone histérica. Porque D. y J. son muy desobedientes, yo le digo D., N, por favor y nada ... resultamos enfrentados”. Enuresis: “Pues cambiarle y decirle que no vuelva a ser cochino, con él siempre me pasa, siempre esta jugando y hasta último momento dice “tengo chichi” y hay que prender la luz porque no alcanza, entonces se orina en los pantalones y dice mamá me orine en los calzones, no espera que</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>uno le cambie cuando llega con la ropa y dice tome lave, y a veces más bien me da risa de ver y le digo no deje a ultima hora y vaya rápido porque lavándole y cambiándole a cada rato, J. es la que tiene que lavárselos. Le digo rápido muévase hasta que horas se va a hallar allá haciéndolo, por lo menos ahorita J. estaba lavando y nos demoramos como media hora y no ha acabado ... a veces me pongo a cantaletiar”. (E.6)</p> <p>Consecuencias de la violencia para los hijos: “Ellos también. Claro que A... el mayor dice, que él supero, pero él es un muchacho encerrado en sí mismo, no habla a veces le digo “mijo yo no te conozco novia y quisiera conocértela”, lo llaman muchos amigos , yo tengo sospechas , eso se lo decía a mi psiquiatra y a la trabajadora social de X, parece que mi hijo fuera como raro, eso seria terrible para mí, me dijo “no esa es su vida y usted tiene que respetarla, pero por qué es que es promiscuo? Es que lo llaman las muchachas y les saca rápido el cuerpo y llaman los muchachos y a ellos si los atiende más, claro que sé que hacen sus trabajos pero ... vivo en una confusión. El otro es lo contrario es con novias, llama a una ahorita y a la media hora la otra y le dice otra historia que te quiero y ta ta y le pone cita y a la otra también, y eso tampoco debe ser así, a D. Le contaba que le había dado una cachetada a una y deje se me va a volver igual que el papá</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>a coger a golpiar niñas ajenas y eso no, o sea yo veo que ellos emocionalmente también andan mal. Con J... fue terrible cuando presto el servicio militar porque le dio trastorno de personalidad, estuvo hospitalizado casi 2 meses en una Clínica de reposo, pensábamos que consumía droga, se inventaba unas historias terribles y lo llevábamos y los exámenes negativos, el doctor nos dijo lo que él tiene es un trastorno de personalidad por fobia a la policía, no quiere saber nada de eso, trate de que lo tengan en un sitio mejor y que esto sea pasajero y salga rápido de esto”. (E.7)</p> <p>Violencia delante de los hijos: “Si. Claro eso ellos vieron todo. O sea, póngase en mi lugar, cuando yo veía como le estaba dando, entonces yo decía lo va a matar, me mata mi muchacho y él se va para la cárcel y yo qué hago; mi muchacho ahí, yo no me podía quedar quieta, yo decía oiga no y a quitarlo y tome usted también. Ese era el problema o sea porque yo veía que era como si le estuviera dando a un extraño, no era un castigo de papá a un hijo, sino un extraño. Yo nunca me enfrentaba con él, porque yo le tenía mucho miedo, aún todavía a mí me da miedo a veces que cuando él va ... yo trato, de que de pronto ... mis hijos me dicen si llega ... precisamente eso es a lo que no quiero llegar. Precisamente la noche que D... se fue otra vez, llegó él y llego Alex también de buscarla por todo el</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>parque Simón Bolívar, buscándola y luego y me dijo “mami présteme para pagar un carro”, entonces él estaba ahí y le dijo oiga joven salude y a mi me contesto pero cual buenas noches si mire con este problema, entonces comenzó la pelea y el menor le dijo “sabe que, sálgase, vayace de acá, le dijo, todo esto que esta sucediendo es culpa suya y entonces tenía un paraguas en la mano y me toco metermeles a mi también y le dije váyanse para el patio que su papá ya va a salir, para que él saliera y se fuera y me dijo eso no se va a quedar así, que él los iba a denunciar, sin embargo J. llego por la noche y dijo mami yo estoy muy arrepentido verdad, porque independiente de que él sea como sea yo no debo decirle eso, y le dije claro esta muy mal echo pues pídale disculpas. Por la noche llamo al papá, él no le dice papá, le dice amigo perdóname pero es que estábamos ofuscados con este problema de D. (la hermana de doce años que esta presentando conductas como chatear con un desconocido, encuentros con él que tiene 28 años, entre otras conductas), es un problema tremendo, y usted viene y a veces nos ... es que él es muy calmado ... los hermanos eran corriendo para un lado y otro, cogiendose su cabeza, mamá llamemos allí, pero M. Es quieto, no se mueve, no dice, no aporta. Entonces a ellos les da rabia eso, entonces él le dijo “es que</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>usted se queda quieto, no hace nada, pero perdóneme usted es mi papá, ya me voy a graduar y se los agradezco a ustedes, independiente de todo, perdóneme. Lo mismo dice Alex, yo se que la embarre pero es que mi papá ... yo llego corriendo y ofuscado y él quiere todo el protocolo, le dije “ si pero no costaba nada decirle buenas noches y nos hubiéramos evitado esto”. Y ya hubo otro rompimiento”. (E.7)</p> <p>“Ah yo no estaba de acuerdo ... pero que los corrigiera pero que no les diera palo, eso era lo que me daba miedo, inclusive J. Decía mami recuerda que mi papá tenía el palo ahí guardado en la cabecera de la cama?.</p> <p>Cualquier día yo se lo cambie de sitio, y ahí Dios mío casi me da a mí, y por qué usted me cambia mi palo de acá, o sea tenía esa identificación con el garrote. No se si tiene algún problema, yo todavía dudo, pero él dice que la loca soy yo porque como yo si fui al psiquiatra, le digo que yo iba porque de pronto me daba esa depresión, lloraba mucho, estaba muy triste, con ganas de desaparecer, ganas si tuve de acabar conmigo, con ellos, con todo; darles algo con lo que nos hubiéramos ido todos, es que era invivible eso”. (E.7)</p> <p>“No, o sea ya con lo que he hablado con la psicóloga allá en Inravisión , ella me decía que eso era muy respetable (la homosexualidad), que yo ahí no podía ... lo</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>único era aconsejarle que no tuviera una vida promiscua, que tuviera un compañero fijo, que se cuidara y no más ... o sea me tocaría como dicen, aceptar.” (E.7).</p> <p>“No él si no, yo creo que eso ... no se que le daría. Si. A. Y J. Se han peleado 2 veces. La última vez, J. Que es violento como el papá ... A. le dijo no me contestes así, entonces qué es su vaína?. J. Le mando una naranja por la boca y A. le dio un puño y J. Le corto la cabeza con un cuchillo. Esa noche fue terrible, yo llame la policía, pero cuando llegaron J. ya no estaba y mi cuñada llevo a A. a que lo curaran . En diciembre hicimos un pacto”. (E.7)</p> <p>Manejo de problemas con los hijos: “Si yo lo aborde un día, pero mal, porque fui violenta, porque me daba rabia y le dije “y por qué ese poco de tipos llaman, dónde esta tu novia”, y me dijo “qué es su afán, cuando estuve en el bachillerato tuve una novia y me la saco corriendo ... es que la china era insistente, “no ahora yo no quiero organizarme, lo que quiero es terminar mi carrera, si acaso me casaré por allá cuando tenga 30 o 35 años, ahora no estoy en ese plan, no quiero asumir responsabilidades de ese tipo”. (E.7)</p> <p>“Si, siempre”. (Utiliza golpes, regaños y gritos, con los hijos) (E.7)</p> <p>“Porque a veces encontraba a A. o a J. jugando máquinas y los traía de cualquier</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>manera y ahí los remataba. Porque yo a veces estaba discutiendo por algo, y eso fue cuando el niño A. comenzó a crecer, él me iba a dar y A. trato de defenderme, también me daba, también porque J. se salió a pedir aviso al CAI de que me estaba pegando. De pronto porque me llamaban del colegio de Alex por mal comportamiento, entonces él llegaba y ya le tenía lista la juetera, yo no quería que los golpeará, le decía que hablara con ellos, que no los golpeará, pero él siempre era con el golpe y con el golpe”. (E.7).</p> <p>Secuelas de la violencia: “Pues si, para mi como ha sido él últimamente, me tiene herida, muy ardida, para ser sincera madre, sí él dice alguna cosa, yo ya no le creo nada, porque yo ya sé como es él. Le dice a los niños cuando sale “ya vuelvo” y no vuelve. Y los niños ya lo tienen a él por mentiroso, dicen “si ve mami como es él de mentiroso, él dice ya vengo, sale y se va y no vuelve” y él les dice así, entonces yo le digo para qué les dice así, digáles hasta luego y ya, pero les dice ahorita vengo y ellos se quedan esperándolo, entonces ya sinceramente ... él me dice algo y yo le digo bueno, bueno a si si, pero yo a él no le creo nada”. (E.8)</p> <p>“El último problema si se manifestó con los niños porque ellos era a meterse conmigo, entonces él fue brusco con ellos, entonces por eso el más grandecito quería mucho a su papá, o él lo quiere pero tiene su ...cosita de ver</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>como era el papá me dijo “mamá tenemos sino una, papá puede ser cualquiera, me dijo él así, entonces él ahora no se le da nada si llega o se va el papá y en cambio antes cuando él decía que se iba, ahí mismo él cogía y alistaba su ropa y estaba pegado al lado del papá que se iba con él, entonces yo ahora cuando se ponen insoportables yo les digo si es que ustedes no quieren estar pendientes como yo estoy pendiente de ustedes , si no quieren poner cuidado a lo que les digo, entonces se van con su papá, porque si no quieren ponerme cuidado a mí, entonces qué hacemos, yo no puedo sola con ustedes. El que quiera irse con su papá no es si no que diga me voy, porque yo no lo voy a detener aquí”. (E.8).</p> <p>Violencia delante de los niños: “Sobre todo madre, los niños. Si ellos siempre han estado allí, pero la familia no, ni la de él ni la mía” (E.8).</p> <p>“Y con él yo le llamaría la atención a ver qué pensaría, bueno no se que haría, eso me pondría muy duro porque hasta ahora ellos han sido muy en su papel de hombre y mujer. Pero eso sí me pondría a matarme de una vez, porque sin saber uno qué hacer con un muchacho así, pues esta bien que los problemas, el genio de ellos, la grosería, todavía uno les biega, pero ya una cosa de</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>esas es bien pesada”. (E.8)</p> <p>“Terriblemente ... ellos (los hijos) pelean mucho, se tratan mal ... no mal en groserías, pero ... ah que no hizo, que esto, que dijo ... pero nosotros tratamos de que ellos no sean agresivos que no se falten al respeto. Yo no se ... ellos pelean mucho, porque digamos si al niño le toco la cocina y no lavo una olla, quien aguanta a la niña; si la niña no barrio y no trapio quien aguanta al niño. O sea, ellos cada uno tiene su oficio el niño esto hoy y la niña mañana, y así. Pero entonces muchas veces que se hace sopa y es una olla grande, ah que pereza lavar esa olla ... pero en general no se tratan mal, en el estudio más bien David le colabora a la niña. Una vez si, la primera vez si y nosotros los trancamos. Que como era eso, que si era que alguno era el papá del otro, para eso son los papás, pero no más , porque si se deja así, ahí comienzan”. (E.9)</p> <p>“Si ellos (los Hijos) a mi me tratan mal, porque el papá toda la vida me ha tratado mal. O sea ellos a mi no respetan. Por ejemplo el del medio tengo que por obligación conseguir de donde sacar la plata si tiene transporte, lo que sea ... yo les anoto ahí que me deben, pero ahí por gastar lápiz y cuaderno y si le digo yo a él “mire que ... “ , ah, eso es problema suyo arréglese como pueda, él no los obliga a que me respeten ni me paguen”. (E.10).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>“ A sí, por ejemplo una vez al mayor yo le iba a castigar yo no se por qué, qué hizo, entonces dice una amiga, pues uno de mamá no se da cuenta, entonces dijo la vecina que lo estaba viendo “huy, yo odio a su hijo es por eso” (llanto), porque cogió, o sea, yo le iba a pegar con la escoba y él la cogió y me pego, o sea en vez de dejarse pegar me pego a mi, entonces dice la vecina, huy yo lo odio. Esa señora lleva 20 años y yo 22 de estar en esa casa. Entonces ella me dice yo odio a su hijo mayor es por eso, porque no la quiere, ni la respeta, ni la valora. Pues yo pienso en Dios y digo ojalá mi Dios los perdone, porque con el ejemplo que les da el papá (llanto), porque como el papá no me valora ni me respeta, entonces ellos tampoco. No, yo no les contesto ni les digo nada, porque yo no sé ... no tengo esa facilidad pa decirles, yo los dejo y los miro apenas y les digo “ustedes si son”. Un día me paso con el pequeño porque traje unos guantes pa vender y él quería unos y yo le dije no papá, porque esos están encargados y de eso ya me dieron plata, déjemelos ahí que yo después se los doy. Entonces yo a salí a buscar y se me había perdido uno, se me había extraviado, entonces llego y dijo, yo quiero esos, déjemelos yo después se los traigo. Entonces el mediano llego y me agarro de las orejas y me dijo “mírelos ciega”, porque yo uso gafas, entonces me dijo “mírelos cegatona es que no los ve, aquí</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE PADRES E HIJOS</p>	<p>están”, porque yo no los había encontrado, yo los había contado y dije tengo cuatro y tenía tres no más, entonces creía que se me había perdido el otro, entonces el pequeño de ver que el otro me halo de las orejas me dio una patada y corrió para donde el papá, y le dije “cómo así que me va a pegar por no darle guantes, por qué tengo que darle de todo?” , entonces él dijo “Bienhecho, pa que lo conciente, pa que le da de todo”, pero no lo reprendió ni nada, ni le dijo eso no se hace con la mamá ni nada, antes me regaño fue a mí. No. Ya después él empezó mami me perdona, yo dure como dos días brava con él, no le hacía nada, no le daba nada, entonces pero por qué no me perdona? Porque usted lo que hizo fue muy grave, usted me dio una patada y eso no se lo perdono. Porque a mi me toca fregarme mucho pa conseguirle ... a mi me toca el estudio, me toca todo sola, entonces yo no le perdono eso”. (E.10)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>“La abuelita pedía, ayúdenme porque me duele la cabeza , a cada uno y todos le sacaron el cuerpo”. “El otro dijo, ah no, yo no puedo eso defiéndase como pueda”. (T.1).</p> <p>“Ninguno tuvo en cuenta la edad ni la enfermedad de la abuelita, con lo cual la estaban maltratando permanentemente” (T.1)</p> <p>“Se reflejan unos nietos, rebeldes, desobedientes, interesados, irrespetuosos y desconsiderados con una persona de edad y enferma” (T.1)</p> <p>“La falta de comprensión y colaboración con la señora abuelita” (T.1)</p> <p>“Yo lo digo porque lo viví en carne propia. El año pasado me traje a mi papá y a mi mamá porque él se enfermo; mi esposo me saco en cara que se estaban consumiendo muchos servicios y que estaba gastando mucha plata por ellos. Mis papás oyeron y al otro día me dijeron ,nos queremos ir, llévenos de nuevo para nuestro pueblo. Pero no se podía por los tratamientos de él. Yo fui a la oficina de mi esposo y le dije, me sentí muy triste por mis papás, entonces acordamos que iba a tener cuidado de no decir esas cosas para que ellos no escucharan. Pero de todas formas me siguió diciendo y quejándose , lo que no me pareció justo”. (T.1)</p> <p>“Encontraron la solución más fácil, empaquetar a la sobrina para su pueblo otra vez, sin pensar en sus condiciones”. (T.1).</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>“De pronto cuando estuve pequeña como a la edad de unos once años la violencia la viví con mi madre, pero o sea mi madre me daba unas trillas tremendas, pero yo no le guardo rencor, yo siempre soy mi mamá, mi mamá es muy especial para mí.</p> <p>Pero debido a esas trillas que me daba me volé muy pequeña y me críe sola, hoy en día pues soy madre de tres hijos, mi esposo desafortunadamente murió cuando mis hijos estaban muy pequeños y ellos siempre han estado a mi lado y yo al lado de ellos”. (T.2).</p> <p>“El muchacho, dice: yo no le ayudo porque tengo que ver mi programa favorito, hágalo usted”. “El otro, dijo : yo voy a jugar mi partido de fútbol con mis compañeros”. “Dicen, haga el oficio usted que es la mujer de la casa” (T.1)</p> <p>“Si, porque los nietos no la respetan en la forma de hablarle y mandarla” (a la abuelita) (T.1)</p> <p>“Cada quien hace lo que quiere, sin tener en cuenta al otro, así sea una abuelita enferma”. (T.1).</p> <p>“La falta de solidaridad”. “Aunque no le hayan pegado la maltrataron moralmente”. (T.1)</p> <p>Frente a las peleas de los hijos : “Se averigua y se castiga al responsable”. “Cuando es uno más grande que el otro, corregimos al grande”. (T.1)</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>“Bueno ahorita por lo que no tengo trabajo con juicio, de todas formas yo vivo en la casa de mi suegra y siempre ha habido problemas. O sea, cuando esta bien con uno, es bien, pero cuando no eso comienza a echarle sátiras como que sí como que no, que ya si uno le ayuda bien, si no le ayuda también, entonces me desespera porque cuando ella se pone de mal genio yo no hallo ni que hacer, entonces yo le ayudo a ella y yo me bajo a hacer lo mío abajo en la cocina, entonces no subo tanto, yo procuro ayudarle arriba lo más rapidito para no tener que estar pegada de ella, que ya que los niños, que bueno, entonces de todas formas así como bien qué digamos ... no, entonces yo digo es mejor estar en una parte que comió bien sino también”. (E.8).</p> <p>“Si yo he tenido problemas con la familia mía y la familia de él, que dizque a quitarme los niños y mandármelos a un Bienestar, que ha llamar al bienestar para que me los quitaran y yo les digo que por qué si yo estoy trabajando, estoy viendo de ellos, que tienen que estudiar, estoy pendiente de ellos, entonces que no ... Un día el niño me dijo que la madrina de la niña y mi suegra, mi tía dijeron que iban a llamar al Bienestar para que nos quiten a nosotros , entonces yo dije por qué me los van a quitar, por qué ellos siempre con la idea, la otra vez era mi cuñada con otra cuñada de ella también que me iban a quitar los niños cuando él se fue para Bucaramanga a prestar</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>servicio, que porque yo me había quedado sola y que yo trabajaba y que bueno ... yo les dije que yo no estoy haciendo nada malo, yo estoy trabajando para ellos, y si trabajo por días tengo que dejarlos solos porque entonces cómo me los voy a cargar y cómo hago, qué porque los dejaba solos en la casa. A la familia de él si le cuento a la mía no porque yo he sido más bien retirada de la familia, aunque aún hay una hermana mía que vive en la Victoria y sabe como es él, entonces ella tiene mucha rabia, ahorita que él se fue me dijo, si se queda sola nosotros le colaboramos pero nosotros con ese hombre no, y ahorita que estoy sola no se volvieron ni asomar a la casa pero sí ven que él va a ver a los niños a la casa y están furiosísimas y no volvieron a mi casa. Les dije y a mi suegra ... vean yo no puedo negarle a los niños ni a él que los vea, ni nada porque allá en el colegio ya me dijeron que yo no tenía porque prohibirle que viera a los niños, ni a los niños que lo vieran, porque yo si le había dicho a él que no quería volver a verlo ni que vuelva a ver los niños siquiera. Pero lo que hace que yo hable con usted (Orientadora) , entonces yo ya le dejo que el día que él quiera verlos pues que los vea, entonces eso le dije yo a mi suegra, yo no le puedo decir a los niños que no lo vean o a él que los vea a ellos porque eso me dijeron allá en el colegio y si se lo dicen a uno es por algo y más, esos muchachos cómo están, cuando eran más pequeñitos yo los podía manejar , ahora que</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>están más grandecitos no los puedo manejar. Ellas me dicen que me colaboran pero están bravas y si yo no les he pedido ni para una panela , ni para nada para los niños, entonces por qué?. Yo ya estoy muy vieja , entonces yo veré lo que hago, si él viene a ver los niños eso ya es problema mío, entonces ya mi suegra no me ha vuelto a decir nada ni cuando los niños cuentan que el papá fue o algo ella no dice nada; pero era que cuando él iba, iban y le contaban a mi hermana y duraban un tiempo que ni me hablaban y duraban un tiempo que a ni me hablaban, y ya ahorita llega la madrina de la niña y tampoco, porque ya saben que yo ya no me les dejo. Tampoco mi hermana ha vuelto, ni tampoco les manda cosas que les mandaba antes, ahora ya no les volvió a colaborar con nada a los niños y eso que el pequeño es el ahijado de ella, pero ni siquiera los manda preguntar ni nada, no volvieron a decir nada porque como saben que él esta yendo a la casa, ellas lo que quieren es que yo no lo deje ni arrimar a la casa”. (E.8).</p> <p>“Si. Me separe cuando el niño mayor tenía año y medio. Y entonces en mi casa como éramos tan pobres, entonces mi mamá empezaba, mi hermana más que todo, decía “ay, es que usted” ... como no estaba de acuerdo cuando nos casamos y no estaban de acuerdo con él porque es mucho mayor que yo, entonces ellos me decían a mí, y mi hermana me decía “ay es que usted le pago para que se uniera con él, que no</p>

CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS	TEXTO
<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LA PAREJA, ENTRE PADRES E HIJOS Y EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>FORMAS DE RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE EL GRUPO NUCLEAR Y OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA</p>	<p>se que. Entonces salía de Guatemala a Guatepior, entonces yo decía si le voy a aguantar a todo el mundo, entonces le aguanto a uno solo. Entonces no conseguía trabajo, mi mamá me decía quien le va a dar trabajo con un niño de año y medio. Yo fui a buscar uno que salió por la radio, que necesitaban una persona para limpiar vidrios en un edificio y fui y me presente y por lo joven me iban a dar el oficio pero entonces no tenía en donde dejar el niño porque no había tantos jardines como ahora, es que hace 28 años”. (E.10)</p> <p>“Si. Vivimos con los papas de él, allá hubo problemas. Entonces yo por evitar problemas, lo amarraba a la cama con una cabuya, por ahí una hora, para que no se saliera y peleara con los otros inquilinos. El niño lloraba (al niño mayor) para que no se me saliera y por eso hubo problemas con el suegro, porque él me decía que si estaba loca o qué, que para qué amarraba el chinito que lo dejará salir. Entonces comenzaron los problemas y por eso fue que compramos el lote. Y ahí ya llevamos 22 años, ahí solos.” (E.10)</p>