



Universidad de
La Sabana

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

MAESTRÍA DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA

**DESARROLLO DE UN MODELO SOSTENIBLE PARA LA PESCA
ARTESANAL EN LA GUAJIRA DESDE UNA PROPUESTA
COMUNICACIONAL. MODELO VOLPENTESTA.**

PRESENTADO POR: MARTA MARIEL RODRÍGUEZ SALAS

ASESORADO POR: MARIA CRISTINA OCAMPO

BOGOTÁ, COLOMBIA

9 DE MARZO DE 2020

Tabla de contenido

Introducción	1
Justificación	3
Planteamiento del problema	8
Pregunta de Investigación	10
Objetivos	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos.....	11
Contexto	12
Panorama de actividad pesquera en La Guajira	12
Estudios	15
Apoyo de instituciones	19
Langosta espinosa del Caribe	21
Artes de pesca.....	22
Talla mínima de pesca.....	26
Marco Conceptual.....	29
Marco teórico	30
Comunicación estratégica.....	30
¿Qué es comunicación?	30
¿Qué es estrategia?	31
La relación de la táctica y la estrategia	34

¿Qué es la comunicación estratégica?.....	35
¿Qué es la responsabilidad social?	39
Comunicador estratega sustentable.....	43
Stakeholders	44
Mapa de stakeholders	48
Método de integración gradual de los <i>stakeholders</i> de Volpentesta	53
Caso Uruguay: dinámicas socioinstitucionales de la pesca artesanal en Laguna de Rocha	58
Metodología de investigación	61
Enfoque metodológico	61
Métodos de investigación.....	61
Técnicas de recolección de información	66
Instrumentos	69
Resultados	71
Análisis	77
Planteamiento del análisis de la información	77
Análisis de los resultados	79
Producto	89
Conclusiones	94
Anexos	96
Bibliografía	179

Tabla de figuras

Figura 1. Árbol del problema identificado en el trabajo de investigación.....	8
Figura 2. Organización de pescadores en La Guajira y el Magdalena.....	13
Figura 3. Flotas pesqueras artesanales que operan en la plataforma continental somera de la media Guajira (Ecopetrol S.A. - Geocol Consultores S.A., 2013).....	23
Figura 4. Red langostera.....	25
Figura 5. Autores principales del marco teórico, conceptos de gran importancia en el marco de la investigación. Elaboración propia.....	29
Figura 6. Categorías de stakeholders.....	47
Figura 7. Públicos y audiencias especializadas	50
Figura 8. Modelo de mapa de públicos.....	51
Figura 9. Variables tipológicas de públicos.....	51
Figura 10. Etapas y fases del método de integración gradual de los stakeholders a los procesos de decisiones de la empresa.....	54
Figura 11. Récord de entrevistas realizadas.....	66
Figura 12. Cuestionario con definición de variables por pregunta.....	70
Figura 13. Etapas observadas con la técnica de observación participante. Elaboración propia....	72
Figura 14. Pescadores llevando pescado en el Puerto de Manaure Arriba. Por: Marta Rodríguez.....	73

Figura 15. Centro de acopio comunidad de La Raya. Por: Marta Rodríguez.....75

Figura 16: Tabla de convenciones para lectura de resultados.....80

Tabla de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de población en La Guajira.....3

Gráfico 2. Distribución de problemáticas de la pesca a nivel nacional.....5

Gráfico 3. Información tomada de base de datos de Asociaciones de Pescadores beneficiadas del programa Pesca Guajira, perteneciente a los municipios Dibulla, Riohacha, Uribia y Manaure, proporcionada por la Gobernación de La Guajira.....14

Gráfico 4. Renta pescador por arte y/o método de pesca – Dibulla.....15

Gráfico 5. Espacios de comunicación bilateral. Elaboración propia.....84

Gráfico 6. Tipos de comunicación. Elaboración propia.....85

Gráfico 7. Tipo de relación. Elaboración propia.....85

Gráfico 8. Problemática principal en entidades gubernamentales. Elaboración propia.....86

Gráfico 9. Interés principal en entidades gubernamentales. Elaboración propia.....86

Anexos

Anexo 1: Guía de entrevista sobre pesca artesanal en la Alta Guajira.....96

Anexo 2: Formato de diario de campo.....99

Anexo 3: Diario de Campo Puerto de Manaure Arriba.....100

Anexo 4: Diario de campo mesa de trabajo sobre proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete con miembros del Departamento Nacional de Planeación.....105

Anexo 5: Diario de campo Comunidad de La Raya.....107

Anexo 6: Transcripción de entrevistas semiestructuradas.....	112
Anexo 7: Tabla de Red Interinstitucional de pesca Artesanal en La Guajira.....	174
Anexo 8: Producto: Estrategia de comunicación pesca artesanal.....	175
Anexo 9: Aspectos legales y éticos.....	176
Anexo 9.1 Carta de solicitud de entrevista dirigida al Cerrejón.....	176
Anexo 9.2 Carta de solicitud de entrevista dirigida a Invemar.....	177
Anexo 9.3 Carta de solicitud de documentación a la AUNAP.....	177
Anexo 9.4 Carta de consentimiento para autorización de uso de entrevistas con fines académicos.....	178

Introducción

Nací en Riohacha, La Guajira y estoy muy conectada con esta región, no solo por mis raíces sino por el interés que he generado a través de los años en cuanto al desarrollo sostenible y los proyectos de cuidado con el medio ambiente. Actualmente, soy la cofundadora de Mariscos de la Alta Guajira SAS, un emprendimiento creado con el objetivo de comercializar al por menor pescados y mariscos de la Alta Guajira en Bogotá y sus alrededores.

Comenzó a operar desde el 12 de febrero de 2018, con el fin de generar empleo, activar la pesca artesanal, dar a conocer la cultura y gastronomía guajira a través de la distribución en otras regiones y, sobre todo, encontrar respuesta frente algunos desafíos en lo que se refiere a la Responsabilidad Social Empresarial y el cuidado del recurso pesquero. Hoy en día, somos cerca de 10 personas que estamos trabajando por este proyecto.

Surge entonces, mi interés por realizar un trabajo de investigación enfocado en indagar sobre la conformación del sector de pesca artesanal en La Guajira, identificar quiénes son los actores más relevantes, cómo se relacionan entre sí y con la comunidad pesquera y cuáles han sido sus aportes en el desarrollo de nuevos proyectos sostenibles, que incluyen: abrir espacios con la comunidad pesquera para conocer sus problemáticas, fomentar el conocimiento de técnicas de pesca amigables con el medio ambiente y de los recursos, ofrecer certificación, dar a conocer la normatividad y realizar donaciones.

A pesar de que cada una de las organizaciones, tanto privadas como públicas, han realizado esfuerzos para fomentar el cuidado y crecimiento del sector, la realidad del pescador y de las instituciones abarca distintas variables, las cuales presentan algunos cuellos de botella como el robo de recursos, estancamiento en los proyectos de gobierno, inestabilidad en el mantenimiento de políticas y gobernantes, entre otros.

Es por esto, que el objetivo de este trabajo de investigación se enfoca en generar estrategias de comunicación que permitieran la integración gradual de los *stakeholders* en la búsqueda de alternativas de pesca artesanal en condiciones sustentables y responsables en La Guajira. Para esto, es fundamental trabajar de forma mancomunada , crear sinergias entre todos los públicos involucrados y trabajar por los intereses comunes.

Esta es una propuesta para observar al sector desde la perspectiva de la comunicación estratégica, dándole importancia al relacionamiento entre organizaciones y sus públicos objetivos para construir estrategias pensadas en la comunidad con resultados en el largo plazo, teniendo en cuenta su contexto, y adicional a eso, darle voz a la comunidad para tomar decisiones dentro de las organizaciones que trabajan de la mano con ellos. Escuchar es alinear las problemáticas planteadas con los objetivos estratégicos de la compañía y sumar los intereses comunes para cocrear en entornos desafiantes.

La realidad del sector de la pesca artesanal guajira es particular debido al asentamiento cultural de indígenas, afrocolombianos, mestizos y blancos en el departamento, planteando desafíos en el manejo de problemáticas, satisfacción de necesidades y distintas formas de interacción y comunicación. Para abordar estos puntos de forma asertiva es fundamental tener en cuenta el conocimiento profundo de la población, conocer los intereses de cada una de las partes a través de la escucha en espacios de interacción, cuidar del medioambiente partiendo de propuestas enfocadas en la pesca y acuicultura y que exista una relación constante y consciente de las empresas y comunidades involucradas en el sector, para generar cuestionamientos que den lugar a nuevos planteamientos y la continuidad de nuevas investigaciones.

Justificación

El Departamento de La Guajira está conformado por 15 municipios, 85 corregimientos y numerosos caseríos y rancherías. Su capital es Riohacha y lo integran los siguientes municipios: Dibulla, Manaure, Maicao, Albania, Hatonuevo, Barrancas, Fonseca, Distracción, San Juan del Cesar, El Molino, Villanueva, Uribia, Urumita y La Jagua del Pilar; y se subdivide en tres regiones: Alta Guajira, Media Guajira y Baja Guajira (Corpoguajira, 2016, pag. 5).

La población guajira se distribuye en un 44.94% de indígenas, el 14.8% de afrocolombianos y el 40.3% restante son mestizos y blancos (Corpoguajira, 2016, pag. 13). La actividad a la cual se dedican principalmente es la pastoril ovino-caprina, explotación de la sal, las artesanías, la agricultura y la pesca (Corpoguajira, 2016, p. 5).

Porcentaje de población en La Guajira

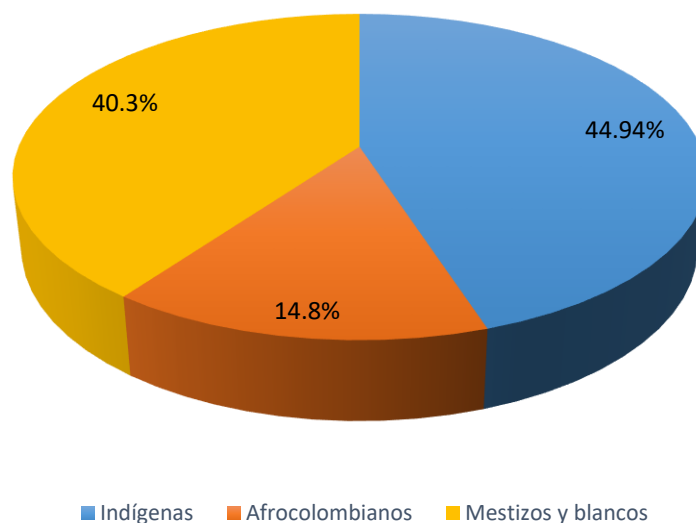


Gráfico 1. Porcentaje de población en La Guajira. Elaboración propia a partir de la información tomada de (Corpoguajira, 2016, p. 5).

Para los pescadores, que son en su mayoría indígenas Wayuu, la pesca es su única fuente de empleo. Los comerciantes menores, en su mayoría mujeres indígenas, diariamente esperan en las playas los desembarcos para distribuir el producto en las calles y subsanar las necesidades básicas de cada día. Y los dueños de las embarcaciones, financian las faenas de pesca e invierten en esta actividad (Gobernación de La Guajira, 2016, p. 358).

Las condiciones del pasto marino son favorables desde Riohacha hasta el Cabo de la Vela, por lo que hay abundancia de langostas y tortugas marinas, que son aprovechadas por los miembros de las comunidades indígenas desde tiempos ancestrales (Gobernación de La Guajira, 2016, p. 387). Por lo tanto, es una actividad de gran importancia económica y social de la cual subsisten un gran número de familias.

Los desembarcos totales registrados en los puntos de toma de información monitoreados en el departamento de La Guajira, durante el periodo evaluado entre febrero 2014 y abril 2015, alcanzaron los 684.330,08 Kg. Por municipios, los mayores desembarcos fueron realizados en Manaure, que aportó el 36,19% de total desembarcado, mientras que el que presentó los volúmenes más bajos fue Uribí (5,78%) (Gobernación de La Guajira, 2016, p. 358).

Hoy en día, el panorama ha cambiado. Según el mapa de especies en estado de amenaza presentes en los ecosistemas de la plataforma continental somera (0 – 20 m) entre Riohacha y Manaure, elaborado por Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, la langosta *Panulirus argus*, conocida como langosta espinosa y catalogada como crustáceo, está clasificada como una especie vulnerable que se encuentra en los fondos duros no coralinos y en las praderas de pastos marinos de esta zona (2018, p. 32).

Perspectiva interinstitucional: Necesidades y problemáticas

Existen distintas necesidades que no han sido satisfechas y problemáticas que afectan la población pesquera, no solo en la región de La Guajira sino a nivel nacional.



Gráfico 2. Distribución de problemáticas de la pesca a nivel nacional. Tomado del documento Política Integral para el Desarrollo de la Pesca Sostenible en Colombia (PPA y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2014, p. 17).

El gráfico 2, muestra la distribución de problemáticas identificadas en el sector de pesca a nivel nacional. Entre los más importantes se encuentran: la sostenibilidad de los recursos pesqueros, la planificación y ordenamiento, gobernanza participativa y competencias laborales y profesionales (APA y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2014, p. 17).

En la región de La Guajira, algunos de los problemas ambientales que ha priorizado Corpoguajira, que están relacionados con la pesca, son: la destrucción del hábitat natural de especies en el ambiente marino costero debido al uso de artes de pesca inadecuados; las prácticas

de pesca insostenibles, utilizadas por los gremios de pesca artesanal e industrial y la ausencia de implementación de estrategias de pesca responsables (2016, p. 78).

Por su parte, en el diagnóstico de la población pesquera artesanal, realizado por la Fundación Ecósfera, citada en el Plan de Desarrollo de La Guajira 2017- 2019: Un nuevo tiempo, se identificaron necesidades comunitarias relacionadas con esta actividad, calificadas como de atención inmediata debido al recrudescimiento paulatino de las condiciones socioeconómicas, técnicas y ambientales de los pescadores artesanales en Riohacha y los municipios de Dibulla, Manaure y Uribia (Gobernación de La Guajira, 2017, p. 149).

Dentro de estas necesidades, se identificaron dos principales. La ausencia de formación educativa a los pescadores tradicionales en el área empresarial, asistencia técnica, formación, suministro de embarcaciones y aparejos de pesca, ya que no cuentan con el respaldo de instituciones relacionados con la actividad en la región (Gobernación de La Guajira, 2017, p. 149).

Por otra parte, la falta de estrategias sustentables que evalúen la sobreexplotación de especies, que fomentan el fortalecimiento de los procesos de manejo y comercialización de la producción, y apoyan la cadena de la trazabilidad del producto (Gobernación de La Guajira, 2017, p. 149).

Según Corpoguajira, en su Plan de gestión ambiental regional 2009-2019, se quiere buscar procesos sostenibles para el aprovechamiento de recursos en la región. “En el 2019, La Guajira será un territorio ordenado en zonas ambientales con una sociedad e instituciones que articuladas en armonía, conserven y aprovechen sus recursos naturales y el ambiente de manera sostenible, para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes y la competitividad regional” (2009, p. 9).

Sin embargo, ha sido complicado desarrollar alternativas de pesca sustentable que cuiden el medio ambiente y evitar la sobrepesca y artes de pesca dañinos para el ecosistema marino. Es por esto que este proyecto quiere contribuir a la labor que están desarrollando entidades gubernamentales en La Guajira y proponer desde la integración de los *stakeholders* y la gobernanza corporativa nuevas formas de contrarrestar el impacto de la pesca artesanal en el medio ambiente, a través de la participación activa de la comunidad.

Asi mismo, el monitorear el entorno permite tener una visión panorámica sobre las necesidades de los grupos sociales y reconocer los factores externos que afectan a diario a la organización. En esta primera parte, una de las actividades que se deben desarrollar desde una visión de la comunicación, es construir un diagnóstico a través de la información recolectada, que evidencia las relaciones con los grupos de interés y es la base para tomar decisiones importantes (Preciado et al., 2013, p. 45).

Pizzolante (2003) plantea que en la construcción de la comunicación empresarial es fundamental conocer a profundidad a los públicos o audiencias, desde su parte humana; explorando las ideas de cada individuo y haciéndolas colectivas. Por lo tanto, “la comunicación es un medio porque crea contactos, asocia intereses, genera compromisos y lealtades. Favorece el intercambio y abre canales que transmiten ideas. La comunicación crea espacios y solidifica decisiones” (p. 100).

Planteamiento del problema

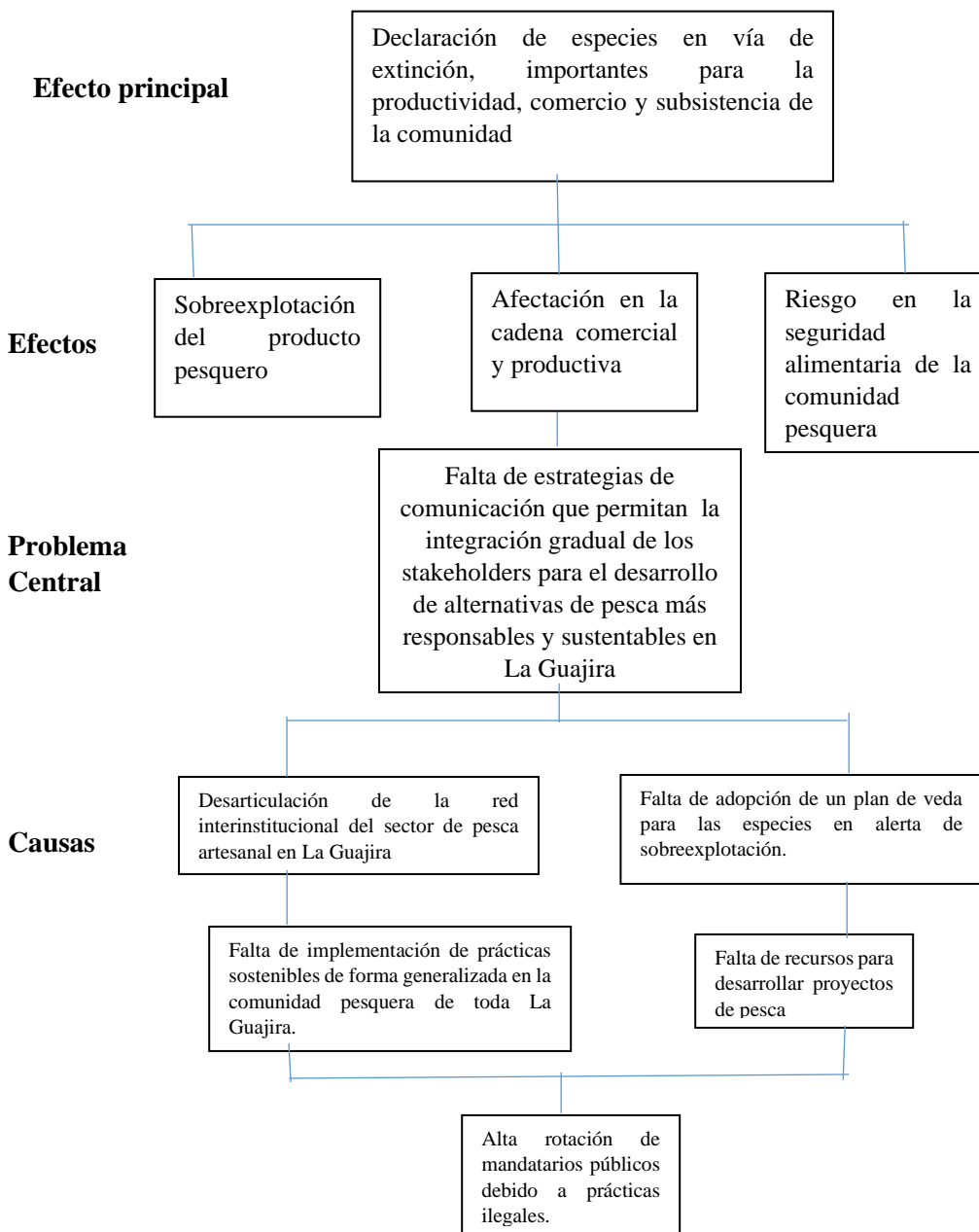


Figura 1. Árbol del problema identificado en el trabajo de investigación.

El problema central consta de la falta de estrategias de comunicación que permitan la integración gradual de los stakeholders para el desarrollo de alternativas de pesca más responsables y sustentables en La Guajira.

Algunas de las principales causas son: en primer lugar, la desarticulación de la red interinstitucional del sector de la pesca artesanal en La Guajira, conformado por universidades, organizaciones sin ánimo de lucro, empresas privadas y públicas y entidades gubernamentales. Hay una falta de reconocimiento de la importancia de la construcción y mantenimiento de las relaciones a largo plazo, que prime el interés común en lugar de los intereses propios, para realizar una contribución al crecimiento, sostenibilidad y estabilidad de la comunidad.

Teniendo en cuenta que la actividad pesquera es de subsistencia en la región de La Guajira, no se ha adoptado un plan de veda para las especies en alertas de sobreexplotación y la falta de la implementación de prácticas sostenibles de forma generalizada por parte de la comunidad pesquera, que no afecte al medio ambiente, cómo el uso de artes de pesca que dañan los pastos marinos, la afectación de los motores de lanchas en el ecosistema y sobre todo, la pesca de especies por debajo de la talla mínima permitida.

Seguido a esto, una de las causas más importantes de índole social es la alta rotación de mandatarios en entidades públicas debido a actos ilícitos que se han visto involucrados en investigaciones de corrupción. Once gobernadores lleva La Guajira en 8 años, lo que ha generado inestabilidad administrativa en el departamento (El Herald, 2019). Debido a esto, los proyectos no han tenido continuidad en el tiempo, se estancan, se deben retomar nuevamente desde la etapa inicial con un nuevo encargado del gobierno, no se concluyen o su periodo de aprobación es muy extenso.

Por último, la falta de recursos no ha permitido desarrollar los proyectos propuestos, dar continuidad a etapas siguientes de proyectos que se han iniciado en distintas comunidades, por ejemplo, administrar los centros de acopio, por lo cual ha sido complicado que los esfuerzos permanezcan en el tiempo.

Con base en lo expuesto anteriormente, las instituciones se han visto en la necesidad de buscar alianzas, colaboradores y ayudas externas para llevar a cabo los planes estratégicos en el sector y contribuir al crecimiento del mismo.

Algunos efectos o consecuencias son: la afectación en la cadena comercial y productiva, la sobreexplotación del recurso pesquero, a pesar de los esfuerzos en la vigilancia, establecimiento de decretos y aplicación de multas por incumplimiento; y por último, el riesgo en la seguridad alimentaria de la comunidad pesquera, ya que sus familias dependen de esta actividad para su subsistencia.

Por lo tanto, el efecto principal es la declaración de especies en vía de extinción, importantes para la productividad, comercio y subsistencia de la comunidad.

Pregunta de investigación

¿Cómo crear estrategias de comunicación que permitan la integración gradual de los *stakeholders* para el desarrollo de alternativas de pesca más responsables y sustentables en La Guajira, teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas, comerciales y ambientales de las comunidades en el departamento?

Objetivos

Objetivo General

Generar estrategias de comunicación que permitan la integración gradual de los *stakeholders* en la búsqueda de alternativas de pesca artesanal en condiciones sustentables y responsables en La Guajira.

Objetivos específicos

- Identificar los actores que conforman la red institucional de pesca artesanal de La Alta Guajira.
- Desarrollar un mapa de *stakeholders* de la red institucional de pesca artesanal del departamento de La Guajira.
- Proponer un plan estratégico de comunicaciones orientado a favorecer las relaciones de confianza entre los actores de redes institucionales a partir del método de Volpentesta y orientado a la pesca sustentable en la Alta Guajira.

Contexto

Panorama de actividad pesquera en La Guajira

La pesca se concibe como una alternativa económica fundamental para miles de pescadores marinos y ribereños, localizados en La Guajira, vital para su seguridad alimentaria (AUNAP-UNIMAGDALENA, 2013, p. 7).

Igualmente, en el Plan de desarrollo municipal 2016-2019: Manaure, “Equidad, Efectividad y Ciudadanía”. Alcaldía Municipal 2016-2019 se afirma que la pesca artesanal se considera como la principal actividad económica de la población local, seguido por el turismo que ha ido en aumento debido a la apreciación de los paisajes del lugar (p. 197).

Es por esto que en La Guajira y en el Magdalena se han desarrollado varias organizaciones de pesca que poseen alrededor de 15 a 90 miembros, como un intento de generar políticas que organicen la práctica de pesca artesanal en estos departamentos. La organización con mayor cantidad de miembros es Saipin Alojushi, ubicada en el Cabo de la Vela; mientras que la que tiene menor cantidad de miembros es la Asociación Puerta de Oro, en Manaure (ver figura 2).

Departamento	Sitio de desembarco	Organizaciones	N° de miembros
Magdalena	Mendihuaca	ASOPESCO	15
		COOPASMENDI	15
	Cabañas de Buritaca	ASOSCABUR	15
		COOPESBURI	20
	Don Diego	ASOPADD	25
La Guajira	Dibulla	BOQUITA ICACAL	12
		COMITE DE PESCA	22
		COPEBUDI	21
		ECODIBULLA	17
		FAMILIA GUERRERO	17
		LAROMAR	22
		MI PEQUEÑA FAMILIA	14
		PESCODI	24
		PRECOPADI	24
	Riohacha	COMITE DE PESCA	24
	Mayapo	COMITE DE PESCA (COPE SARMA)	80
	Manaure	ASOC. PUERTA DE ORO	6
		ASOCIACIÓN KASHI	12
		WAYUU JOLOJUNÜÜ	15
	Yosulpachon	YOSUIPACHON	35
Cabo de la Vela	SAIPIN ALOJUSHI	90	
Punta Gallinas	NR		

Figura 2. Organización de pescadores en La Guajira y el Magdalena (Viloria-Maestre, Santos-Acevedo, Chávez y Romero, 2016, p. 26).

Por su parte, la Gobernación de La Guajira a través de su programa Pesca Guajira identificó 123 asociaciones de pescadores en los municipios de Manaure, Riohacha, Dibulla y Uribia, beneficiarios de este programa, que se dividen de la siguiente manera:

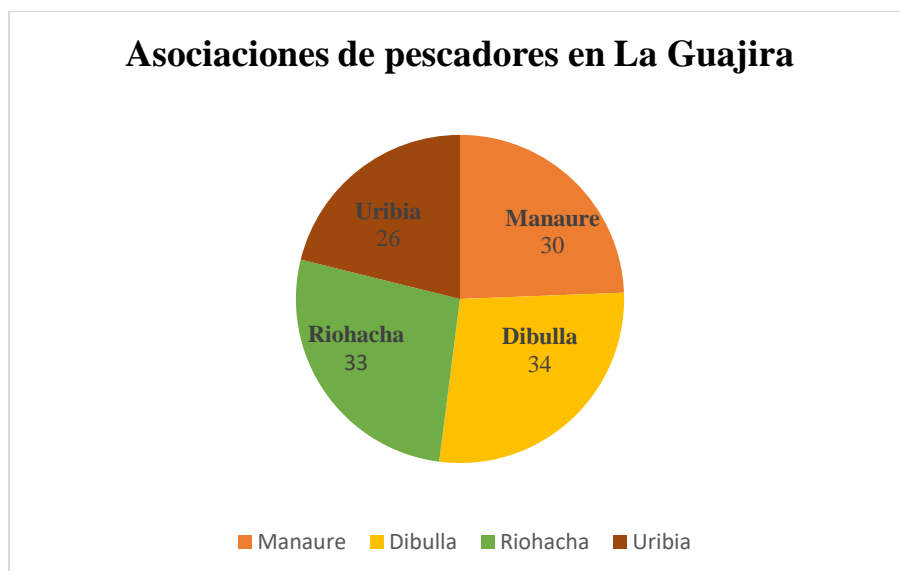


Gráfico 3. Información tomada de base de datos de Asociaciones de Pescadores beneficiadas del programa Pesca Guajira, perteneciente a los municipios Dibulla, Riohacha, Uribia y Manaure, proporcionada por la Gobernación de La Guajira (comunicación personal, 12 de abril de 2019).

Dentro de las actividades laborales que se han desarrollado en la comunidad manaurera, en materia de pesca artesanal, existen los pescadores, ayudantes de pesca o limpiadores de pescado (Ibarra, 2016, p. 187). En pesca artesanal, el precio de venta en los puertos de desembarco oscila entre \$12.000 y \$28.000. En el Municipio de Acandí se registran los mayores precios de venta de langosta, mientras que en Manaure el precio es sobre los \$12.000 (Ministerio de Agricultura y CCI, 2008, p. 2).

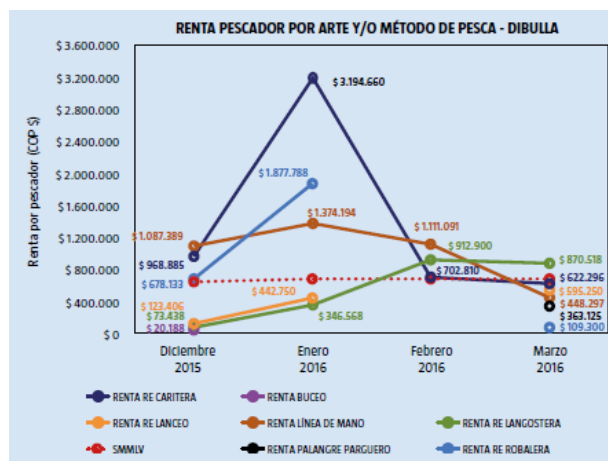


Gráfico 4. Renta pescador por arte y/o método de pesca – Dbulla (Viloria-Maestre et al., 2016, p. 25).

En el gráfico 4, se muestra la renta para el pescador por arte y/o método de pesca utilizado para capturar diferentes tipos de especies en Dibulla, siendo la red parguera más rentable en 2016, con más de \$3.000.000 de pesos, seguido por la red robalera, que generó en 2016 cerca de \$2.000.000 de pesos.

Estudios

En los últimos años, se han desarrollado varios estudios que muestran el panorama general de cantidad de especies capturadas a través de la pesca artesanal en la zona costera. Según los datos recolectados por la CCI-MADR, durante el primer semestre de 2008, en desembarcos artesanales, el municipio más representativo fue Manaure, se registraron en desembarque 2.156,5 kilos de casi 18.000 kilos que se registraron en el Caribe (Ministerio de Agricultura y CCI, 2008, p. 2).

En un estudio de pesquería artesanal entre Los Cocos (Magdalena) y Punta Gallinas (La Guajira), en el periodo comprendido entre diciembre de 2015 y marzo de 2016, realizado por los autores Viloría-Maestre *et al.*, en el área de Mendihuaca y Punta Gallinas, se capturaron un total de 102 especies. En orden descendente, sobresalen en la composición del total capturado del área global (162.796 kg), las especies bocacolorada (*Haemulon plumierii*; 15 %), el grupo tiburón (principalmente *Carcharhinus spp.*, *Rhizoprionodon spp.*; 11 %), cojinúa (*Caranx crysos*; 9 %) y langosta (*Panulirus argus*; 5 %), entre otras especies (pp. 16-17).

En otros municipios como Mayapo, con 42 especies capturadas, con un total de 205kg, la langosta correspondía a un 42%. Por su parte, el Cabo de la Vela con una captura de 4.536kg, representativa en 21 especies capturadas, la langosta ocupaba un 41% (Viloría-Maestre *et al.*, 2016, pp. 18-19).

Las cifras presentadas por el SEPEC (Servicio Estadístico Pesquero Colombiano), en sus estadísticas de desembarco y esfuerzo de las pesquerías artesanales e industriales de Colombia, entre marzo y diciembre de 2017, afirman que las especies más relevantes dentro de los desembarcos del litoral Caribe fueron el camarón tití (*Xiphopenaeus kroyeri*), el camarón blanco (*Litopenaeus schmitti*) y la langosta (*Panulirus argus*) (De la Hoz-M, Duarte y Manjarrés–Martínez, 2017, p. 19).

Para 2017, en lo referente al mar caribe continental para el recurso langosta se establecieron 56 toneladas, discriminadas de la siguiente manera: 34 toneladas para La Guajira y 22 toneladas para el resto del caribe continental, con el fin de no sobreexplotar el recurso (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP (2017, p. 2).

La distribución de cuota de pesca artesanal se estableció por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, mediante la Resolución no. 000429 de diciembre 13 de 2017; para ejecutar en 2018, para el mar caribe continental correspondía una cuota de 34 toneladas, únicamente extraída por pesca artesanal de la especie *Panurilus Argus*, langosta guajira (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP, p. 3-4).

Para el periodo 2013-2017, sin incluir 2014, el promedio mensual de captura de Riohacha y Manaure (sumado), fue de 53,6 t. (Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, 2018, p. 34).

Dentro de este contexto, la Universidad de La Guajira (2017) en una mesa de expertos que realizó, junto a decenas de pescadores del municipio de Manaure, en la que se estudió las principales causas de la crisis pesquera en la región, se concluyó que algunas de las causas son: la contaminación acústica por exploración minera en el mar, el no tratamiento de aguas residuales, la sobrepesca y la aparición del pez león.

Uno de los pescadores, Orlando Sojo López, comerciante y jefe de pesca en Manaure, afirmó que los pescadores encontraban peces boca arriba, precisamente en tiempos de implosiones para la extracción de gas o petróleo (Universidad de La Guajira, 2017).

Así mismo, un proyecto de investigación en biodiversidad, realizado por Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira señaló que la pesca artesanal se ha identificado como una amenaza de la biodiversidad local sobre los recursos y los ecosistemas, la sostenibilidad de la actividad pesquera y la seguridad alimentaria de las comunidades de la zona costera (2018, p.17).

Algunos de los problemas que se expusieron en el ordenamiento ambiental, en la categoría de Ecosistema y Diversidad, relacionadas con la actividad pesquera en La Guajira, que se citan en el Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019 de Manaure, elaborado por el alcalde popular Aldemar Ibarra Mejía, se enfocan en la informalidad de la actividad; los equipos que se utilizan para la pesca artesanal no son adecuados, ya que no cumplen con los requisitos mínimos; no existen políticas de acompañamiento y se realiza pesca indiscriminada (2016, p. 24).

Algunas de las causas que se plantean en este documento son: tramitología, usos y costumbres, es decir, las variables culturales de las personas dedicadas a esta actividad; comunidad poco activa y con poca capacidad de gestión en la ejecución de los proyectos; influencia de la politiquería y discriminación por parte de las instituciones públicas (Ibarra, 2016, p. 25-26).

Entre algunas de las soluciones que se señalaron para el periodo de 2016-2019, están el control y vigilancia por parte de Corpoguajira; desarrollo de proyectos encaminados a buenas prácticas en las actividades pesqueras; multas y comparendos ambientales; mayor presencia institucional para la implementación de proyectos y gestión ambiental, agropecuaria, turística y pesquera y capacitación en educación y normatividad ambiental (Ibarra, 2016, p. 26).

Por otra parte, se intentó incorporar un plan de veda, pero las características socioeconómicas de La Guajira no lo permitieron. La oficina de Generación de Conocimiento e Información (OGCI), justificó la necesidad de suspender parcial y temporalmente la Resolución 00790 del 25 de mayo de 2016, la cual estableció la veda de captura de langosta de las especies *Palunirus Argus*, *P. Laevicada* y *P. guttatus*, en el Caribe colombiano entre el periodo del 1 de marzo y 30 de junio de cada año (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP, 2017, p.1).

Esto debido a que la actividad de pesca es una fuente de ingresos para comunidades étnicas como: wayuu y afrodescendientes, existe desconocimiento sobre el recurso pesquero y se carece de información socioeconómica de los pescadores. Únicamente se aplicó esta Resolución a la región de San Andrés y Santa Catalina que hacen parte del litoral Caribe (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP, 2017, p.1).

Según este documento, la FAO considera que los pescadores deben hacer parte del diseño y aplicación de medidas regulatorias y políticas para darle más legitimidad a los procesos; al fin y al cabo, los pescadores son partícipes de este hábitat. Así mismo, la AUNAP (Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca) debe plantear alternativas para los pescadores artesanales que están asentados en la región (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP, 2017, p.2)

Apoyo de instituciones

Se involucraron algunas instituciones y organizaciones para apoyar los procesos de mejoramiento del sector de pesca artesanal y desarrollo de alternativas sustentables. Por ejemplo, las empresas Chevron, Fundación Ecósfera, La Gobernación de La Guajira y el Ministerio del Interior, se articularon para liderar el Plan Fronteras. DIMAR (Dirección General Marítima), realizó el acompañamiento en los procesos de legalización del sector pesquero y a través de la AUNAP (Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca) se gestionaron los proyectos de legalización, embarcación, matrículas y vigilancia para los procesos de pesca artesanal (Ibarra, 2016, p. 273).

En 2015, pequeños productores agropecuarios del norte de La Guajira, de los corregimientos de Choles, Matitas, Los Cerritos, Tomarrazón, Anaime, Perico, Camarones y Tigreras; en

Riohacha; Casa Aluminio, Palomino y Mingueo; y en Dibulla, los pescadores de Manaure y productores de huevos del municipio de Albania, ofertaron sus productos a través de los centros de producción alimentaria de Chevron Petroleum Company. Esta iniciativa se realizó para buscar una mejor seguridad y estándares en el mercado (El Heraldó, 2015).

En junio 2016, se entregó un centro de acopio pesquero a la comunidad wayuu de Media Luna, del municipio de Uribia, gracias a Prosperidad Social, quien realizó un aporte de \$100 millones de pesos para dotación de equipos. Así mismo, se unió Coltabaco con un aporte de \$74 millones de pesos para infraestructura y por último, la fundación Clinton apoyó en la comercialización de productos, basado en venta constante y precios competitivos (El Heraldó, 2016).

Esto, con el fin de aportar para su propio desarrollo económico y para mejorar las condiciones de vida de 218 familias de 11 comunidades de esta área (El Heraldó, 2016).

También, se han realizado proyectos de concienciación ambiental a través de entidades. En 2017, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y WWF-Colombia, lanzaron una iniciativa artística, creando una canción educativa de la mano de la comunidad, con el fin de ajustar y actualizar los planes de acción de algunas especies marinas amenazadas y fomentar su conservación. Se contó con el apoyo del Colectivo Mano Amiga, Coralina, Corpoguajira, Codehocó, CVC y Corponariño, entre otras instituciones locales (WWF Colombia, 2017).

Hoy en día, continúan los esfuerzos en el proceso de generación de alianzas, búsqueda de cooperación, ayudas y proyectos en conjunto por parte de las empresas que conforman la red interinstitucional del sector de pesca artesanal en La Guajira.

Langosta espinosa del Caribe

La langosta Espinosa del Caribe (*Panulirus argus*) es una de las principales fuentes de ingresos para muchas familias y pequeños empresarios en las zonas costeras del Caribe insular y continental de Colombia (González, 2017).

Esta es una especie que habita en los arrecifes de coral, tiene hábitos nocturnos y constituye ser presa de pulpos, algunos tiburones y rayas. En el Caribe Colombiano, existe una plataforma continental de mar cristalino que facilita la formación de arrecifes, garantizando la permanencia de la langosta en esta zona (Ministerio de Agricultura y CCI, 2008, pp. 1-2).

Debido a que la langosta es objeto de explotación intensa, puede generar un riesgo de deterioro poblacional a mediano plazo, por lo que es catalogada como una especie en estado vulnerable, perteneciente al grupo de especies amenazadas en el país (Ministerio de Agricultura y CCI, 2008, p. 3).

La estimación de captura de langosta que reporta Puentes et al., citado por Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, (2018) para el periodo 2009-2011, en el caso de la langosta grande o comercial en el año 2011 la captura disminuyó alrededor del 50% con respecto a la de 2010. La langosta baby también presentó un descenso notable; en el 2011 sólo se capturó el 8% de la biomasa del 2009. Con respecto a la super baby, en el 2011 se reportó casi la mitad de la captura del año 2010 (p. 51).

Según el mapa de especies en estado de amenaza presentes en los ecosistemas de la plataforma continental somera (0 – 20 m) entre Riohacha y Manaure, elaborado por Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, se detectó que el *Panulirus argus* es una especie vulnerable (2018, p. 32).

Además de su estado de vulnerabilidad, dada a conocer a través de grupos de investigadores e instituciones ambientales, el equipo de investigadores de la Universidad del Magdalena en 2018, encontró un parásito, denominado gusano nemertino (*Carcinonemertes conanobrieni*), en el municipio de Pueblo Viejo, que depreda huevos de la langosta espinosa, poniendo en riesgo su capacidad reproductiva (Diario El Informador, 2018).

El Diario El Informador cita a uno de los biólogos coinvestigadores, señalando los daños de este parásito a las langostas. “Es un gusano muy pequeño que se caracteriza por tener un estilete punzante con el que pinchan los huevos fecundados del crustáceo para ingerir su contenido, son depredadores que pueden consumir por completo el embrión” (2018).

Adicionalmente, se afirma que los efectos del parásito se pueden agravar por la contaminación, la sobrepesca y la destrucción de los ecosistemas por actividades productivas (Diario El Informador, 2018). Así mismo, el diario El Espectador señala que este tipo de langosta podría estar en peligro por la alta especialización de esta especie, como exclusiva de esta langosta (2017).

Artes de pesca

Según el decreto 2256 de 1991, en su artículo 12, la pesca marina está clasificada en: costera; cuando se efectúa a una distancia no mayor de una milla náutica de la costa; de bajura: la que se realiza con embarcaciones a una distancia no menor de una milla ni mayor de doce (12) millas náuticas de la costa y de altura, cuando se lleva a cabo a más de 12 millas de la costa (Ministerio de Agricultura, 1991).

Así mismo, se hace la denominación de los artes y aparejos de pesca en su artículo 118, que constituyen los instrumentos manuales o mecanizados destinados a la extracción de los recursos pesqueros (Ministerio de Agricultura, 1991).

En general, los artes y/o métodos de pesca son calados y maniobrados manualmente, con participación entre 1 a 6 pescadores, según sea el tipo de técnica, generalmente se realiza de 2 a 3 personas (Viloria-Maestre *et al.*, 2016, p. 9).

En la pesca costera se utiliza la embarcación chalana tipo “cayuco” propulsada a vela o no utilizan embarcación. Para la pesca de bajura utilizan chalana tipo “cayuco” propulsada a vela y chalana tipo “toco-toco”, propulsada con motor interno. Para la pesca de altura utilizan lanchas de fibra de vidrio propulsada con motor fuera de borda (Ver Figura 3) (Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, 2018, p. 34).



“cayuco”



“cayuco a vela”



chalana “toco-toco” (motor interno)



Lancha fibra de vidrio (motor fuera de borda)

Figura 3. Flotas pesqueras artesanales que operan en la plataforma continental somera de la media Guajira (Ecopetrol S.A. - Geocol Consultores S.A., 2013).

En la media Guajira, las artes de pesca utilizados por las Unidades Económicas de Pesca (UEPs) que operan en la zona marítima son: las redes (red de enmalle -fija o a la ronza-, red de enmalle -lanceo-, red langostera y chinchorro de arrastre); los de anzuelo (línea de mano y palangre) y la técnica de buceo, con arpón y gancho (Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, 2018, p. 37).

En el decreto 2256 de 1991 se establece que son considerados métodos ilícitos de pesca los siguientes: con aparejos, redes, aparatos de arrastre, instrumentos no autorizados; las armas de fuego; agitando las aguas y revolviendo los lechos y la utilización de equipos de buceo autónomos, en los casos que determine el INPA (Ministerio de Agricultura, 1991).

Según Gómez-Canchong *et al.* y Puentes *et al.*, citado en Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, (2018) los métodos utilizados para capturar la langosta *Panulirus argus* es la red langostera y el buceo. La red langostera al ser una red que se cala en el fondo, otras especies principalmente de hábitos bentónicos, quedan también atrapadas, como las rayas (*Hypanus guttatus* y *Pseudobatos percellens*) (p. 41).

Correa y Manjarrés, citado en Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, (2018) señalan que la red langostera puede ser somera o de profundidad, se caracteriza por tener 100 m de longitud y baja altura (18 a 25 mallas), el material de construcción es de tipo multifilamento y el tamaño de la malla es de 5 a 7". Se fija al fondo por medio de un par de anclas o "garapines", quedando a ras de suelo en forma de una gran bolsa y cuando la langosta sale a buscar comida en la noche queda atrapada (Ver figura 4) (p. 113).



Figura 4. Red langostera (Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, 2018, p. 113).

En la técnica de Buceo o Emeta el pescador se sumerge y utiliza instrumentos que puedan atrapar, herir, matar, entre otros, peces, crustáceos y moluscos. Los accesorios básicos son los siguientes: careta, aletas y esnórquel, arpón, gancho (Viloria-Maestre, Santos-Acevedo, Chávez y Romero, 2016, p. 10).

El buceo es el arte que causa mayor impacto negativo, por la extracción de un alto porcentaje de individuos por debajo de la talla mínima. Adicionalmente, debido a los refugios artificiales utilizados en esta actividad, aumenta la biomasa explotable (Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira, 2018, p. 51).

Así mismo, desde 1999, Puga y Correa, citado en Ministerio de Agricultura y CCI, (2010) señalan el uso de los refugios artificiales, tipo casita cubana, que ha tenido un impacto negativo

en la pesca, debido a la falta de un adecuado control. En la actualidad, se siguen utilizando estos artefactos, influyendo en la sobreexplotación del recurso (p. 1).

Entre Los Cocos (Magdalena) y Punta Gallinas la captura por especie por arte y/o método de pesca artesanal en el Caribe colombiano, en el periodo entre diciembre de 2015 y marzo de 2016, por buceo, de 21 especies capturadas, que representan en 7.108kg, el 31% correspondía a la langosta. Por la técnica nasa, dentro de la captura de 23 especies (173kg), el 53% pertenecía a langosta; con la red de enmalle langostera, de 35 especies capturadas (11.173kg), el 44% correspondía a langosta y; por último, a través de la red de enmalle chuchera, se capturaron 7 especies (3.250kg), de las cuales el 2% correspondía a la langosta (Viloria-Maestre, Santos-Acevedo, Chávez y Romero, 2016, p. 20-21).

Se realiza una sugerencia a la comunidad, por parte del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el CCI, de hacer aplicación de la legislación vigente para no seguir incurriendo con la sobreexplotación de langosta, a través del uso de los refugios artificiales y el método de pesca de buceo en aguas someras (2010, p. 2).

Talla mínima de pesca

Hoy en día, las artes de pesca están diseñadas para capturar peces de menor talla, que no han alcanzado la suficiente madurez para reproducirse por primera vez. Lamentablemente, esto se debe a las señales de agotamiento que han presentado las poblaciones, como: la contaminación de las aguas y la sobrepesca, entre otros factores ambientales (AUNAP-UNIMAGDALENA, 2013, p. 7).

La talla mínima es vital para evitar la pesca indiscriminada de especies que no han llegado a su madurez sexual y para su conservación. Por lo tanto, hay diferentes estándares que deben ser

conocidos para ejercer esta actividad. La Talla Media de Madurez (TMM), se refiere a la talla promedio de captura; depende de la biología de cada especie, el crecimiento, la edad de madurez sexual, además de factores externos como las condiciones climáticas y la disponibilidad de alimento en su medio (AUNAP-UNIMAGDALENA, 2013, p. 10- 14).

Por su parte, la talla media de madurez sexual (TMM), es la medida en la cual la mitad de la especie se reproduce por primera vez. Entonces, si los peces tienen una TMC mayor que la TMM, esto permitirá que cada especie se reproduzca siquiera por primera vez (AUNAP-UNIMAGDALENA, 2013, p. 14).

Para evitar la pesca de tallas inferiores, el gobierno colombiano estableció normativas ambientales a través de acuerdos y resoluciones. Según la Resolución no. 535 del 22 de diciembre de 1995, establecido por el INPA (Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura), el esfuerzo pesquero ejercido por los pescadores industriales y artesanales sobre la langosta *panulirus spp* en el área de La Guajira, amerita tomar medidas de protección para el manejo integral y la explotación racional de este recurso (INPA, 1995).

Por lo tanto, se prohíbe la extracción, proceso y comercialización de ejemplares de langosta *panulirus spp*, en el área de La Guajira, que tengan una talla inferior a 21 centímetros de longitud total y 385 gramos de peso total. También, la captura, posesión y comercialización de hembras ovadas, o de hembras cuyos huevos hayan sido retirados por la fuerza (INPA, 1995).

Sin embargo, se han presentado algunos actos ilegales que hacen relación a la captura de langosta en estado de inmadurez. En septiembre de 2017, 61 langostas fueron incautadas por miembros del grupo de Protección Ambiental y Ecológica de la Policía Nacional, valuadas en 2 millones de pesos (Redacción La Guajira Hoy.com, 2018).

Según el estudio realizado por la AUNAP y la Universidad del Magdalena en 2013, en el litoral Caribe, en el cual se hizo la medición de talla mínima de captura de distintas especies en Colombia, con la ayuda de un ictiómetro de 0.1 cm de precisión (p. 13), los resultados presentados señalaron que la talla media de captura de la langosta *Panulirus Argus* fue de 27.5cm de longitud total. Adicional a eso, el porcentaje de individuos capturados por debajo de la talla media de madurez sexual era del 13%. Se hizo la recomendación de pescar langostas por encima de los 23cm, con una prioridad moderada para de acatamiento (p. 24).

Marco Conceptual



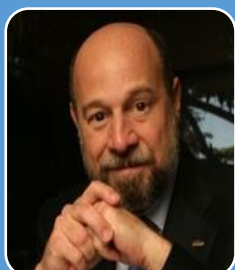
Jorge Roberto Volpentesta

- Método gradual de integración de stakeholders
- Ética dialógica
- Participación activa de los stakeholders



Ximena Lagos

- Sistema de gobernanza
- Articulación sociointerinstitucional



Ítalo Pizzolante Negrón

- La comunicación crea espacios y solidifica decisiones
- Para comunicar estratégicamente hay que estudiar a profundidad la naturaleza del ser humano y los niveles en los que se relaciona
- El mapa de públicos es una de las formas más eficientes para visualizar todas aquellas audiencias que rodean a la empresa



Daniel Scheinsohn

- La organización construye relaciones, creando un entramado caracterizado por la complejidad de actores, intereses y acciones
- concepto de Hexag-ON
- Un mapa de públicos, además de enumerarlos, debe describirlos y establecer tipologías que permitan hacer análisis, accionar estrategia e instrumentar operaciones concretas.

Figura 5. Autores principales del marco teórico, conceptos de gran importancia en el marco de la investigación.

Elaboración propia.

Marco Teórico

Comunicación Estratégica

Para desarrollar el concepto de comunicación estratégica, como foco integrador, se deberá partir de la definición de la comunicación, desde la importancia de la bidireccionalidad; y la definición de estrategia, teniendo en cuenta sus distintas perspectivas, cómo estrategia, la acción de strategar, estrategia como disciplina y su visión desde la academia.

¿Qué es comunicación?

Pérez (2012) señala que en el propio origen del término comunicación “se encierran las ideas de integración (crear vínculos comunes) y de la esfera pública en que se generan (la ciudad) y a la cual fortalecen” (p. 143).

El rol de la comunicación es constituyente debido a la creación de sinergias entre la construcción de significados entre la organización y su entorno. La comunicación tiene el objetivo de interconectar a cada uno de los componentes que constituyen la organización y sus públicos a través del intercambio de simbolismos (Pérez, 2012, p. 153).

Igualmente, Varey (2002) afirma que la comunicación es un acto de interacción que produce significados. El autor señala que “la comunicación es mejor entendida como constitutiva -los intereses deben ser entendidos como productos sociales frecuentemente producidos por decisiones y oportunidades-” (pp. 27-28).

Para los autores Preciado Hoyos, Guzmán Ramírez y Losada Díaz (2013), “la comunicación es un proceso en el que se intercambian palabras, ideas, puntos de vista, información,

instrucciones o sentidos. Se basa en el uso de signos o símbolos, que pueden ser orales, verbales o no verbales, interpersonales o mediatizados” (p. 24).

Desde el contexto de la organización, una de las funciones del intercambiar información es su carácter aglutinador, conectando a las personas. En la medida en la que estos individuos comparten sus intereses y valores se crea un concepto al que los autores denominan “generar adhesión”. Esta unión de esfuerzos permite a los individuos identificarse dentro de un grupo y articular sus propósitos en una meta en común (Preciado et al., 2013, pp. 25 – 26).

Otra definición es la que plantea Pizzolante (2003), en la construcción de la comunicación empresarial es fundamental conocer a profundidad a los públicos o audiencias, desde su parte humana; explorando las ideas de cada individuo y haciéndolas colectivas. Por lo tanto, “la comunicación es un medio porque crea contactos, asocia intereses, genera compromisos y lealtades. Favorece el intercambio y abre canales que transmiten ideas. La comunicación crea espacios y solidifica decisiones” (p. 100).

Por su parte, García (2014) hace algunas reflexiones sobre la comunicación. La importancia de no leer sobre líneas sino saber por qué, quién la genera y para qué; adicionalmente, que la comunicación es bidireccional cuando hay retroalimentación, de lo contrario se llama información e informar no es comunicar, se debe escuchar al otro (p. 175).

El punto común entre los autores es la comunicación vista desde una perspectiva aglutinadora, incluyente y vinculante. Es una herramienta que genera espacios de intercambio de intereses, valores y conocimiento, interacción y creación de sinergias con el entorno.

¿Qué es estrategia?

El significado de estrategia se define bajo la perspectiva de varios autores. Pérez (2012) asegura que la comunicación y la estrategia van de la mano, ya que para realizar la acción de comunicar se necesita una estrategia. “Sin estrategia, nuestras palabras y demás actos comunicativos perderían gran parte de su eficacia, pues no basta con transmitir lo que se piensa, sino también pensar lo que se transmite” (p. 156).

Scheinsohn (2011) plantea el concepto de “estrategizar” la función de la comunicación, que consiste en “descubrir problemas y plantear soluciones, pero aplicando una lógica global y totalizadora” (p. 51).

Pero, ¿Qué es estrategia y cómo se ubica en el entorno de pesca artesanal en La Guajira? Según Aljure (2015), estrategia es “un conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado fin, misión u objetivo” (p. 30).

Para hablar sobre estrategia se debe remontar a la guerra, debido a la utilización del término en este campo. Tobón (2004) señala que “la estrategia es una palabra griega ligada al campo militar. Se relaciona a la lucha, defensa de un pueblo y el carácter de mando en un nivel de generalidad” (p.1).

De igual manera, Preciado *et al.* (2013) afirman que “la estrategia es un término de origen griego que desde sus inicios se ha relacionado con la milicia y que hoy en día se vincula con el orden que se debe seguir para alcanzar objetivos de la mejor manera” (p. 30).

Por su parte, Pérez (2012) explica que el origen del fenómeno está orientado a la supervivencia de un ser que no estaba solo y tenía que convivir en un entorno a menudo hostil

con otros seres. Es por esto que, “la estrategia nace como una reflexión sobre el uso beligerante de la fuerza, los primeros textos indican que surgió en un contexto de defensa” (pp. 130-131).

Así mismo, el autor habla sobre algunas dimensiones que debemos tener en cuenta cuando se refiere a estrategia, que a lo largo de la historia ha tenido diferentes significados según el contexto en el que se ha utilizado. Se establece, entonces, la diferencia entre: estrategia como una capacidad; estrategia como disciplina y cuando se refiere al área académica, coincidiendo en ciertos puntos; el proceso de estrategar; y estrategias como las diferentes rutas de comportamiento, decisiones y alternativas que son elegidas para alcanzar metas (2012, p. 131).

Para Tobón (2004) lo estratégico está relacionado con la capacidad que tiene el individuo para realizar acción, con la competencia que se requiere. Es por esto que el autor hace la siguiente reflexión sobre la afinidad que existe entre la estrategia y la competencia:

un ejército competente tiene como una de sus condiciones, contar con un estratega competente, es decir capacitado y solidario. La rivalidad y la lucha se produce a otro nivel: en relación con otros ejercicios o colectividades. Tener competencias es lo contrario a ser incapaz y aislado a los demás. Lo estratégico constituye una potencia innata que permite planear, organizar y orientar acciones de manera adecuada y eficaz para afrontar situaciones concretas (p.2).

La estrategia no se enfoca únicamente en un único individuo, sino que es importante tener en cuenta cómo afecta el entorno y su relación con los individuos. Carrillo (2014) considera que “para que una decisión sea estratégica debe contemplar las posibles reacciones de otros sujetos que pueden influir en el proceso, tratando de cumplir sus propios propósitos”, con el fin de ocupar una posición ventajosa sobre el contrario (p. 36).

Por su parte, Scheinsohn (2011) afirma que, desde la perspectiva de las organizaciones, la estrategia no debe ser considerada en una compañía como un ser autónomo, sino ser en sociedad y en relación con un entorno donde construye relaciones, creando un entramado caracterizado por la complejidad de actores, intereses y acciones (p. 30).

Y por último, Lozada (2012) establece que estratégico significa que “la comunicación sea capaz de adaptarse al nuevo tipo de sociedad, a los cambios cualitativos en los públicos, a las nuevas rutinas y formas de relación que establecen las personas y escuchar a los públicos en estos cambios de entorno” (p. 281).

La estrategia se desprende de la importancia de interconectar con la complejidad de los actores y el entorno en el que se desenvuelven. Se trata de afrontar las situaciones desafiantes en conjunto y sin perder el propósito. El entramado de relaciones interinstitucionales de La Guajira ha permitido desarrollar relaciones bidireccionales con la conformación de alianzas y colaboraciones para proyectos amigables de pesca artesanal, sin embargo, cuando la visión individual se sobrepone en la estrategia se pierde perspectiva y el alcance del objetivo colectivo deja de ser sostenible en el tiempo.

La relación de la táctica y la estrategia

Dándole continuidad al enfoque de la guerra, Preciado *et al.* (2013) mencionan dos elementos clave para la definición de una estrategia militar: la relación entre táctica y la estrategia atiende la manera como se organizaban las tropas en el combate y la estrategia, dada por los elementos para definir la manera como se iba a desarrollar la contienda (p. 32).

Las dos se diferencian, ya que la primera es operativa y eficaz en una dimensión más extensa, teniendo una cobertura más amplia en su accionar (Tobón, 2004, p. 3).

Desde el punto de vista de la organización y previsión de un plan; ser estratega, es a fin al término competente y metódico, ya que la táctica se encarga de validar el método utilizado; mientras que el buen estratega conoce el plan de acción que le permite triunfar a pesar de perder batallas. Son procesos complementarios que se articulan y que se ha extendido en otros campos fuera del militar. (Tobón, 2004, p.3).

De igual forma, Carillo (2014) afirma que la táctica se relaciona con acciones o medios. “La táctica es el arte del mejor empleo de los recursos disponibles, así como también lo es detectar el momento más adecuado para su implantación (p. 37).

Por su parte, Preciado et al. (2013) se refieren al nivel de estrategia competitiva, que es conocida como el nivel táctico para identificar cómo competir con ciertos productos o servicios en el mercado; se definen el óptimo uso de recursos y los modos de accionar (p. 35).

Garrido (2003) está de acuerdo con que la táctica comprende los modos de hacer y la buena utilización de recursos. Además, agrega que la estrategia se debe concebir como un planteamiento a largo plazo en el que se especifica la consecución de objetivos. Y por último, usa el concepto de logística para referirse al nivel operativo de uso de recursos para lograr fines estratégicos (2003, p. 66).

De igual manera, la autora Carrillo (2014) coincide con que el nivel logístico orienta los recursos necesarios para la consecución de los fines estratégicos; desde el nivel estratégico, la logística organiza y proporciona esos recursos; y por último, resalta que el nivel técnico hace referencia a las decisiones operativas o planes de acción que desarrollarán las tácticas (p. 37).

Algunos componentes fundamentales de la estrategia son: el desarrollo de una ventaja sostenible en el largo plazo, integrar recursos comunicacionales y sostenibles que generen

diferencia frente a la competencia y sean reconocibles por sus públicos, teniendo en cuenta sus comportamientos y necesidades (Garrido (2003) p. 70).

¿Qué es la comunicación estratégica?

Para explicar el término de comunicación estratégica, se debe partir del supuesto de que no todas las comunicaciones son estratégicas. Pérez (2012) considera que para que una comunicación sea “estratégica” debe tener las siguientes características, de toda acción estratégica:

(...) que haya sido concebida para alcanzar una determinada meta o futuro; que el sujeto que toma las decisiones se encuentre en una situación de incertidumbre; que en su elección el sujeto haya actuado anticipadamente; que al hacerlo haya tenido en cuenta las posibles reacciones y decisiones de terceras personas; que se hayan evaluado las diversas rutas alternativas que supuestamente conducen al futuro deseado y elegido una, que es la que se ejecuta (p. 166).

Así mismo, se debe verificar si la comunicación es estratégica teniendo en cuenta tres condiciones. La primera, es que los objetivos deben derivarse de los objetivos estratégicos de la organización; segundo, las acciones deben partir de lineamientos de acción y tercero, la comunicación debe ubicarse en los niveles más altos de decisión, para gozar de una perspectiva global (Preciado *et al.*, 2013, p. 39).

Por lo tanto, Preciado *et al.* (2013) plantean cuatro etapas importantes por las que la estrategia debe pasar:

- 1) investigar problemas o situaciones, 2) determinar acciones frente al ejercicio de planificación,
- 3) ejecutar el plan de acción o bien comunicar y 4) hacer seguimiento y evaluar las acciones desarrolladas. [...] (pp. 42 – 43)

Obtener una perspectiva global se logra haciendo el debido monitoreo del entorno, lo que permite tener una visión panorámica sobre las necesidades de los grupos sociales y reconocer los factores externos que afectan a diario a la organización. En esta primera parte de la comunicación

estratégica, es importante construir diagnósticos a través de la información recolectada, que evidencia las relaciones con los grupos de interés y es la base para tomar decisiones importantes (Preciado *et al.*, 2013, p. 45).

Dicho lo anterior, se señalarán las posturas de algunos autores con respecto a la definición de la comunicación estratégica. Meyer *et al.* (2009) afirman que la comunicación estratégica se entiende como una metodología que busca comprender las condiciones externas imperantes, coordinar y aprovechar integralmente los recursos internos, diseñar políticas integrales, gestionar planes para desarrollar el conocimiento institucional, fortalecer la competitividad y consolidar la reputación (p. 15).

Según Scheinsohn (2010), en la comunicación estratégica se consideran dos términos fundamentales a su razón de ser, ellos son el término “comunicación” y el término “estrategia”. Su objeto se ocupa no sólo de la teoría y práctica de la comunicación sino de la teoría y práctica de la estrategia. Desde esta perspectiva, no existe lo uno sin lo otro (p. 20).

El mismo autor, plantea el concepto de Hexag-ON, un instrumento concebido por comunicación estratégica para el diagnóstico, la intervención y el pronóstico de las organizaciones, para que a través del ejercicio de la dirección estratégica de la comunicación, se impulse la creación de valor sustentable (2011, p. 98).

El Hexag-ON, es un hexágono que representa a la interacción, dinámica y constancia de los seis “activadores de la estrategia” o “activadores estratégicos” cuyo propósito consiste en darle vida a la estrategia de comunicación, que incluyen: personalidad (¿Cómo somos?), identidad (¿Quiénes somos?), cultura (¿Cómo hacemos lo que hacemos?), vínculo (¿Cómo nos relacionamos?), comunicación (¿cómo nos expresamos?) e imagen (¿Qué impresión suscitamos?) (Scheinsohn, D., 2011, pp. 98-104).

A través de este concepto, el director de comunicación por un lado será capaz de leer con mayor efectividad las situaciones que debe abordar y, por otro lado, podrá elaborar formulaciones inteligibles sobre las impresiones que han generado los integrantes de la organización (Scheinsohn, D., 2011, p. 99).

El trabajo en equipo es de gran importancia en el Hexag-ON, moviliza hacia la acción y convoca a un efectivo aprendizaje grupal. Se exalta la relevancia de la integración de los directores y actores del proceso estratégico, independientemente de su heterogeneidad profesional (Scheinsohn, D., 2011, p.101).

En la comunicación estratégica los públicos internos de la empresa, no solo juegan un papel importante, sino los públicos estratégicos con los que se relacionan. Pizzolante (2003) asegura que para comunicar estratégicamente hay que estudiar a profundidad la naturaleza del ser humano y los niveles en los que se relaciona (p. 108).

Como lo afirmó Lozada (2012), en la lección inaugural de la primera cohorte de la Maestría de Comunicación Estratégica de la Universidad de La Sabana, la comunicación estratégica quiere decir que valoramos por igual, y en justa medida, al conjunto de públicos con los que nuestra organización tiene o desea algún tipo de relación. [...] Estratégico significa adaptarse a los cambios cualitativos de los públicos y las formas de relación que establecen las personas (pp. 280 - 281).

Puig, citado por Pizzolante, (2003) afirma que a pesar de que los directivos de las empresas hoy en día fijan su atención en la parte transaccional, los servicios requieren de la confianza y credibilidad que le añaden las comunicaciones estratégicas (p. 156).

Muchos gerentes ven los procesos de comunicación estratégica como respuestas creativas del momento y no como un seguro global de vida, donde se construyen sus audiencias, percepciones positivas en forma proactiva y que contrarrestan los mensajes negativos o equivocaciones de la

empresa en el futuro. No hay seguro de vida más eficiente que la buena imagen (Pizzolante, 2003, p. 161).

Por lo tanto, la comunicación estratégica se establece a partir de la perspectiva global de las situaciones desafiantes, la importancia del entramado de actores para la creación de relaciones de confianza en todos los niveles y la lectura integral de las necesidades y comportamientos de los miembros del entorno para una mejor toma de decisiones.

¿Qué es la responsabilidad social?

Las diferencias sociales y económicas y las prácticas empresariales ponen en evidencia realidades injustas y actuaciones irresponsables, que convierten a la Responsabilidad Social en una necesidad innegable (Asociación Empresarial para el Desarrollo, s.f, p. 6).

El concepto de Responsabilidad Social se definirá a partir de algunos autores descritos a continuación. Pirela, Paz, A. y Paz, J. (2015) afirman que la responsabilidad social se traduce a las decisiones que una organización asume por medio de acciones que protejan y mejoren el bienestar de la sociedad, a medida que tratan de satisfacer sus propios intereses (p. 30).

Díaz y Castaño (2015) señalan que la responsabilidad social empresarial surge como la capacidad de respuesta que tiene una empresa frente a los efectos e implicaciones de sus acciones en los diferentes grupos de interés, asociado con la gestión sostenible de *stakeholders* (p. 104).

Por su parte, Túnnez & Valarezo (2012) entienden la responsabilidad social como un modelo de gestión que tiene como fin la sostenibilidad y que está integrada en la razón de ser de la organización (p. 62). Citan diez parámetros fundamentales, desde el compromiso y la transparencia de la RSE, tales como: la ciudadanía corporativa, ética, gobierno corporativo, inversión socialmente responsable, vinculación con públicos, calidad del clima laboral,

cuidado en la cadena de valor, contribución con el ambiente, memorias anuales y comunicación estratégica responsable (p. 63).

Así mismo, la Asociación Empresarial para el Desarrollo explica que el desarrollo sostenible hace parte fundamental de la Responsabilidad Social, haciendo referencia al desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades (s.f, p. 68).

La Asociación señala que ser sostenible depende del trabajo de cada una de las partes involucradas en el negocio y se necesita de un trabajo conjunto que facilite y asegure un comportamiento responsable en cada acción y decisión que se lleve a cabo, a través de una visión holística que genere acciones para minimizar los impactos negativos y maximice los positivos (s.f, p. 13).

En Responsabilidad Social las partes interesadas son el centro de acción de la estrategia de sostenibilidad de la organización, que requiere un mapeo y un plan de gestión y relacionamiento de partes interesadas, pues son el motor de acción y el centro de recepción de toda la estrategia de sostenibilidad (Asociación Empresarial para el Desarrollo, s.f, pp. 28-29).

Sin embargo, las acciones de una compañía deben ir dirigidas a crear un impacto positivo que permanezca en el tiempo. Un cambio permanente no se refiere a tener una posición reactiva sino a construir acciones como parte de una estrategia de comunicación, ubicada en un contexto responsable, que responda a los temas sensibles sociales de interés nacional.

La comunicación estratégica como ventaja competitiva en compañías responsables busca el bien común, construir tejido social y legitimar acciones frente a públicos de interés para generar una mayor empatía y congruencia. Se busca abrir espacios donde se propicien el diálogo abierto,

la asertividad, escucha activa, claridad en el intercambio de ideas y conocimientos, con los *stakeholders* (Pirela et al., 2015, p. 18).

Pero, ¿quiénes son los *stakeholders*? Díaz y Castaño afirman que es clave identificar quiénes son los grupos de interés o *stakeholders* de la empresa y definir cuál es la mejor ruta o el mejor canal para llegar a ellos. Es por esto que para realizar un primer acercamiento se debe elaborar una lista de públicos estratégicos con los que se tiene distintas formas de comunicación: comunicación bilateral o recíproca, existen barreras comunicacionales, actualmente no se tiene contacto con ese grupo, entre otros (2015, p. 100).

Dentro de la etapa de diagnóstico en el planteamiento de la estrategia, es importante mapear los sentimientos y actitudes, priorizar y caracterizar las partes interesadas. Se deben establecer vínculos fluidos, efectivos y sinceros con ellos para retroalimentar lo ejecutado, para conocer sus impactos, expectativas y construir propuestas de sostenibilidad conjuntas a largo plazo (Asociación Empresarial para el Desarrollo, s.f, pp. 13-29).

No es un secreto, que la construcción de relaciones interpersonales armónicas presentan un gran desafío para las organizaciones; sin embargo, la esencia de la organización y lo que quiere proyectar debe ser unísono. Las autoras Pirela, Paz, A. y Paz, J. (2015) afirman que la comunicación estratégica es una herramienta potenciadora de la responsabilidad social en las empresas, cuando se relaciona con la filosofía del negocio, se articula a la estrategia comunicacional y transmite información a diferentes niveles de la compañía, teniendo en cuenta sus públicos internos como externos en la proyección del mensaje (pp. 22-23).

Por su parte, los autores Díaz y Castaño (2015) señalan que el mayor resultado proveniente de aplicar efectivamente la comunicación estratégica es intervenir e influir en cada grupo de interés

para configurar sus comportamientos de manera que susciten un entorno apropiado para la consecución de objetivos tanto personales como organizacionales (p. 98).

Es importante que las empresas no velen únicamente por el desarrollo económico –financiero sino que creen una estructura organizacional que tenga la capacidad de crear espacios que proporcionen un dialogo abierto con las comunidades y construir en conjunto. No debe ser un compromiso temporal sino a largo plazo. La empresa debe darse a conocer no solo como una unidad productiva de interés económico sino que también tenga interés social en la construcción de un tejido social sano (Pirela *et al.*, 2015, p. 23).

Túñez & Valarezo (2012) afirman que las organizaciones no solo hacen parte de redes comerciales o se sitúan en el entramado económico de un país, sino que también son actores inmersos en la cotidianeidad social por sus políticas laborales, medioambientales y sociales (2012, p. 62).

Al verse impactado positivamente la organización con la gestión social con los públicos de interés, en un contexto responsable, se genera confianza y, por consiguiente, se ve beneficiado un activo intangible tan importante como lo es la reputación. Todo se debe a que, al fomentar una comunicación estratégica en las organizaciones, no solo se gesta una cultura comunicativa sino una plataforma de integración entre los grupos de interés, que atiende a sus necesidades y problemáticas desde un diálogo abierto y efectivo, generando un impacto positivo y ganando espacio de credibilidad y de confianza (Pirela *et al.*, 2015, pp. 24-25).

El intercambio de ideas y conocimiento y el continuo diálogo con las partes interesadas, que garantice el adecuado entendimiento de las acciones e impacto, representan una oportunidad para identificar objetivos comunes y trabajar de manera coordinada en el planteamiento de soluciones

a las problemáticas sociales. A mayor calidad de los vínculos, menores serán los riesgos para la reputación organizacional (La Asociación Empresarial para el Desarrollo, s.f, pp. 20-22).

Comunicador Estratega Sustentable

Vásquez propone un nuevo concepto presentado como el paradigma del Comunicador Estratega Sustentable (SEUSCOM) que se enfoca en cuatro aspectos: epistemología, una axiología específica, metodología sustentada en el Proceso Lógico Secuencial, PLS y una sociología gaseosa de la comunicación (2017, p. 75).

Este modelo considera al Comunicador Estratega parte de la visión compartida y planificador de los intangibles sociales. Cuenta con las herramientas y las aptitudes para ser un interlocutor, construir relaciones y apropiarse del *storytelling* para difundir sus mensajes, entendiendo la problemática desde la cosmovisión en la que se desenvuelve dicho actor social (Vásquez, 2017, p. 75).

Así mismo, el comunicador estratega sustentable (SEUSCOM) está respaldado por un fuerte aprendizaje epistemológico y andragógico que le permite poseer competencias para la construcción de estrategias que desarrollan sentido de pertenencia y visión compartida entre los públicos involucrados (Vásquez, 2017, p. 76).

Desde el pensamiento estratégico y sistémico de la visión compartida, instrumenta canales de comunicación innovadores, según las circunstancias, contextos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, ambientales, sociológicos, legales, entre otros y actores socioculturales, desarrollando procesos cognitivos complejos. Así mismo, promueve la retroalimentación de los grupos de interés, basado en un concepto de sustentabilidad (Vásquez, 2017, p. 76).

El SEUCOM se encamina hacia cuatro ejes: según lo anteriormente explicado, en el marco de una visión compartida de la sustentabilidad; articulador de acciones sociales; interioriza los códigos comunes de los mensajes entre la sensibilidad social de sus públicos y es gestor de la comunicación gaseosa, centrada en las redes sociales (Vásquez, 2017, p. 77).

Un comunicador estrategia sustentable tiene una mirada transcompleja de las situaciones sociales; por lo tanto, integra, respeta las identidades y culturas propias de los actores sociales. La sensibilidad social es un elemento estratégico indispensable en este nuevo perfil, ya que liderará los requerimientos de estos grupos de interés (Vásquez, 2017, p. 79-83).

Para desarrollar una estrategia de comunicación enfocada en el desarrollo sostenible de la Alta Guajira es de gran importancia contar con un comunicador estrategia sostenible que entienda las problemáticas, construya relaciones sostenibles en el tiempo y cocree soluciones que vayan en sintonía con la visión de la comunidad y de las organizaciones involucradas, velando por un interés común.

Stakeholders

Se evidencia la importante relación de la comunicación estratégica con los *stakeholders*, a continuación se abordan los significados a partir de distintos autores.

El término *stakeholder* no tiene una existencia formal en el idioma inglés. Fue usado por primera vez en un memorando del *Stanford Research Institute* (SRI), en 1963, para referirse a “aquellos grupos sin cuyo apoyo la organización dejaría de existir”. La lista de *stakeholders* originalmente incluía a dueños, empleados, clientes, proveedores, financistas y la sociedad (Escudero, 2010, p. 25).

Por su parte Costa, citado por Amado (2008), define un público como un agregado de personas que están unidas por un mismo interés en relación a la organización, es decir, los grupos están unidos mentalmente con la organización, y no necesariamente comparten un espacio geográfico (p. 52).

Según Acuña (2012), la teoría de los *stakeholders* es una concepción gerencial de estrategia organizacional y ética. La idea central de la misma, descansa sobre la premisa de que el éxito de una organización depende de con cuánto acierto maneje las relaciones con sus grupos clave, de forma que no afecten las metas propuestas (p. 4).

La Real Academia Española define “público” como el conjunto de las personas que participan de unas mismas aficiones o con preferencia concurren a determinado lugar (Real Academia Española, 2017).

Edward Freeman, citado en el libro de Gastón Escudero Poblete, Bien Común y stakeholders: la propuesta de Edward Freeman, aborda la teoría de los *stakeholders*, integrando el concepto, los diferentes enfoques que se plantearon y su evolución en el tiempo.

En el primer trabajo de Freeman, se define *stakeholder* como cualquier grupo o individuo identificable, que pueda afectar el logro de los objetivos de una organización o que es afectado por el logro de los objetivos de una organización (grupos de interés público, grupos de protesta, agencias gubernamentales, asociaciones de comercio, competidores, sindicatos, así como segmentos de clientes, accionistas y otros) (Escudero, 2010, p. 27).

El grado de importancia de cada categoría de *stakeholder* varía. Un grupo activista no tiene la misma cercanía e intimidad con la empresa que un cliente. Se otorga al primero la misma calidad que al segundo, en el sentido de considerarlos a ambos *stakeholders* (Escudero, 2010, p. 28).

El término *stakeholder* no es casual: indica que el sujeto así denominado tiene un interés de la misma manera que lo tiene un accionista y que por lo tanto, quienes gobiernan una empresa deben de hacerlo no solamente en provecho de los primeros sino también de los segundos (Escudero, 2010, p. 32). Para este trabajo se visualizará el tipo de vinculación entre los diferentes niveles de grupos de interés que interactúan en la pesca artesanal de la Alta Guajira, según el tipo de organismo, ya sea ONG, sector gobierno, empresas privadas, compradores y pescadores, entre otros.

Desde el enfoque de la Responsabilidad Social Empresarial (o corporativa), Edward Freeman enfatiza que la empresa debe responder por sus actos frente a terceros externos. Pero la calidad de *stakeholder* implica algún grado “de estar dentro”, de incorporación a la empresa: un *stakeholder* no es un agente externo por el cual la empresa simplemente se relaciona, sino que en alguna medida es parte de ella (Escudero, 2010, p. 34).

Así mismo, en el libro *Management* de Edward Freeman, citado por Escudero (2010), aparece por primera vez de forma explícita el hacer la distinción entre *stakeholders* internos y externos. La primera categoría corresponde a empleados, accionistas y miembros del directorio. La segunda incluye a clientes, proveedores, gobierno, grupos de interés especiales, medios de comunicación, sindicato, instituciones financieras, competidores y otros (p. 35).

Adicionalmente, Freeman plantea la necesidad de ver a los *stakeholders* como sujetos de derechos, como individuos con nombre y apellido. Así no solo se afirma el derecho de demandar acciones por parte de la organización, sino también la necesidad de identificar, conocer y entender a cada *stakeholder* (Escudero, 2010, p. 35).

Esta nueva interpretación del *stakeholder* de la firma, formado por la red de relaciones en la que está involucrada con empleados, clientes, proveedores, comunidades, negocios y otros grupos, interactúan y dan significado y definición a la corporación (Escudero, 2010, p. 37).

Ferrari y França (2011) señalan que las redes de públicos están compuestas por personas a quienes nos dirigimos con el objetivo de informar, persuadir y conquistar; estas redes funcionan en conjunto con otras redes formando la sociedad, así como el mundo gubernamental, industrial, etc. (p. 115).

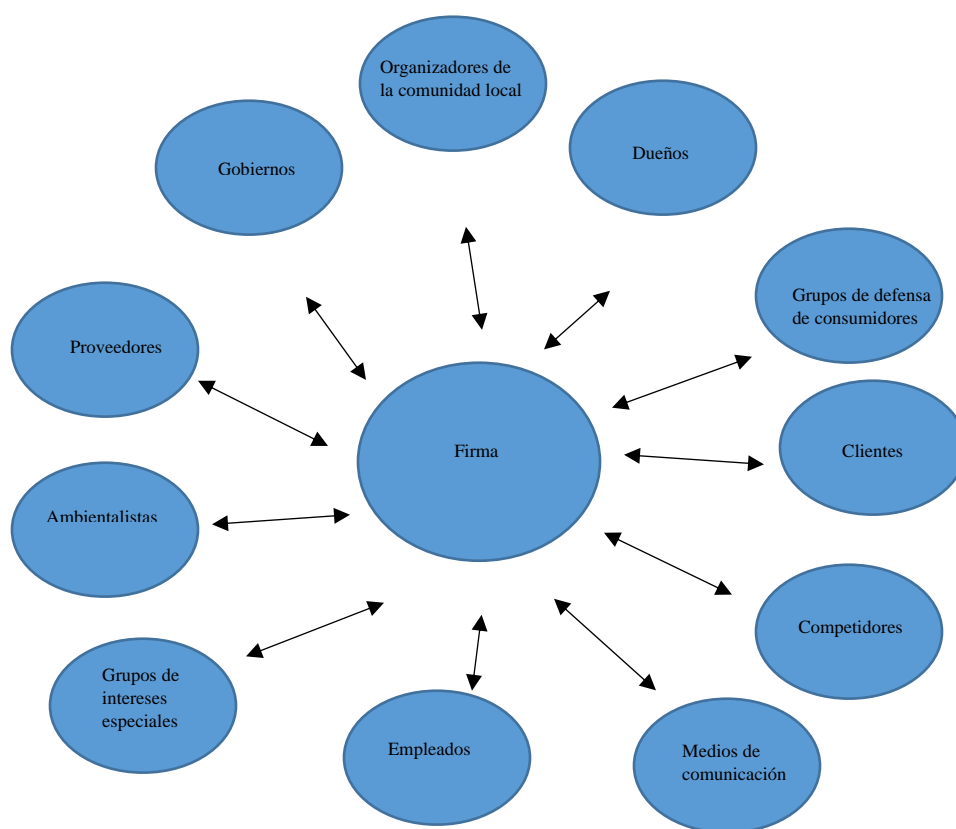


Figura 6. Categorías de stakeholders (Escudero, 2010, p. 47).

La interconexión de *grupos de stakeholders* (ver figura 6) o las relaciones interorganizacionales pueden existir por un periodo determinado. Se pueden generar coaliciones de grupos que apoyen o se opongan a una empresa en un asunto determinado. Algunas empresas prefieren trabajar algunos asuntos indirectamente: influyen en un *stakeholder* A para que influya en un *stakeholder* B, para que influya en el C (Escudero, 2010, pp. 52-53).

Ferrari y França (2011) señalan que hay públicos activos que se muestran de distintas maneras, como por ejemplo: apoyando a la organización, contestando sus acciones o boicoteando sus productos. Es por esto que se deben identificar y hacerlos partícipes de procesos decisorios de la organización, para evitar la presión y una posible crisis (pp. 125-126).

Es por esto que Escudero enumera 10 principios que ayudan a los directivos a entender los intereses de los distintos *stakeholders*, unidos en vez de opuestos, de modo que se supere la idea de que para aumentar el valor para un *stakeholder* se debe perjudicar al otro (2010, pp. 238-239).

Ellos son: los intereses de los *stakeholders* van juntos en el tiempo; son personas reales con nombres, caras e hijos; buscar soluciones a problemas que satisfagan a múltiples *stakeholders* simultáneamente; buscar comunicación y diálogo con todos los *stakeholders*; voluntad de los directivos de manejar las relaciones con los grupos de interés; uso de técnicas de segmentación, con el fin de entender las necesidades de los *stakeholders*; no hacer *trade-offs* permanentes entre los intereses de los *stakeholders*; negociar con *stakeholders* primarios y secundarios; monitorear y rediseñar constantemente procesos que sirvan mejor a ellos; y por último, cumplir los compromiso con los *stakeholders* (Escudero, 2010, pp. 242-244).

Mapas de Públicos

La organización no debe actuar como un actor solitario, sino como un medio para la creación de valor de la mano de sus públicos a través de negociaciones y acuerdos, además de la comprensión de sus necesidades, deseos e intereses de los *stakeholders* (Escudero, 2010, pp. 115-116).

Garrido afirma que después de identificar el grupo global de *stakeholders*, se deberá jerarquizar, conforme a los intereses de la compañía, efectuar reconocimiento de líderes e influyentes, identificar modos de búsqueda de información, realizar análisis de códigos y creencias, identificar escalas de fidelización y realizar análisis de procesos de toma de decisión (2003, pp. 88-89).

Entre más reducida sea la categoría de públicos a los que estemos estudiando, mayores serán las posibilidades de reconocer sus necesidades desde una perspectiva micropsicológica (Garrido, 2003, pp. 134-135).

Para Amado (2008) resulta complicado gestionar la comunicación de manera eficiente sin partir de un diagnóstico preciso y realista de las necesidades y potenciales comunicativos del emisor institucional y de la naturaleza del intercambio con sus públicos (p. 15).

La escucha atenta de las críticas de los públicos, antes que un factor problemático, puede ser un recurso de mejora de la comunicación en general. Los países que han consolidado una red institucional para que los consumidores canalicen sus reclamos son más conscientes de sus derechos y economías consolidadas, lo que muestra que las prácticas de participación y de expresión no atentan contra los sistemas sino que pueden ayudar a fortalecerlos (Amado, 2008, p. 33).

Es por esto que es importante realizar un mapa de públicos que muestre la relación de grupos de interés con la organización. Si una compañía es grande y su cartera de *stakeholders* amplia, la

elaboración de un mapa de *stakeholders* puede llegar a ser tarea complicada según el asunto estratégico, por lo cual se debe actualizar periódicamente (Escudero, 2010, p. 52).

Existen múltiples metodologías para lograr dibujar los mapas de públicos según los criterios que considera importante la organización, así mismo, la manera en la que lo definen varios autores. Amado (2008) presenta la definición del concepto de un mapa de públicos como instrumento que consiste en una cartografía, una representación gráfica de la organización y sus públicos, para poder comprender qué tipo de relación se establece entre ellos (Amado, 2008, p. 54).

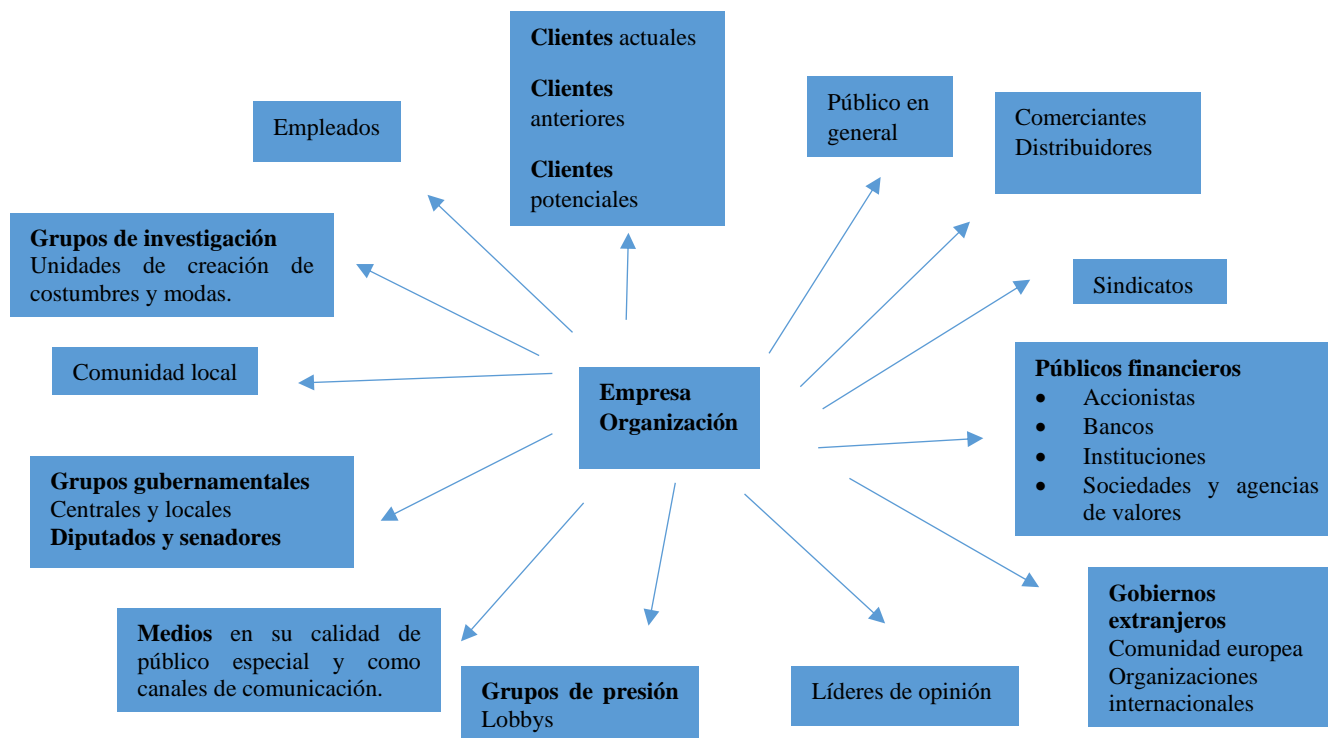


Figura 7. Públicos y audiencias especializadas (Amado, 2008, p. 55).

Según Scheinsohn (2011), un mapa de públicos es un documento que permite visualizar los públicos en que se segmenta el público general, visualización que permitirá elaborar una primera

diferenciación básica de los mensajes claves y establecer, así mismo, una escala de prioridades (p. 171).

Desde la visión del modelo de comunicación estratégica, pretende ser un instrumento que sirva para representar, de una manera inteligible, el complejo proceso comunicacional en que un sujeto social determinado está inmerso. La operación de segmentar al público en el mapa de públicos se trata de dividir, subdividir y desagregar al público general (Scheinsohn, 2011, p. 171).

Un mapa de públicos, además de enumerarlos, debe describirlos y establecer tipologías que permitan hacer análisis, accionar estrategia e instrumentar operaciones concretas. Partiendo de las particularidades que caracterizan a los distintos conjuntos de sujetos, se constituirán tipologías descriptivas (Scheinsohn, 2011, p. 172).

Listado de Públicos	Variables tipológicas			Conjunto de expectativas (CEX)	Descriptor	Mensaje Clave
	Variable 1	Variable 2	Variable n			
Público 1						
Público 2						
Público 3						
Público 4						
Público n						

Figura 8. Modelo de mapa de públicos (Scheinsohn, 2011, p. 173).

La columna de variables tipológicas se subdividen en una serie de columnas que enuncian aquellas variables que logran describir cualitativamente a cada público según las necesidades de la empresa. El autor señala, lo que constituyen ejemplos de estas variables en la siguiente figura:

PODER DE LOS PÚBLICOS

- Poder permanente
- Poder transitorio
- Importancia coyuntural

POSICIÓN

- Detractores
- Aliados
- Benéficos
- Aliados potenciales

CONOCIMIENTO DE LA EMPRESA

- Profundo y global
- Global y poco profundo
- Parcial

IMPORTANCIA

- Importancia fundamental
- Importancia relativa

POSICIÓN

- Macrogrupo homogéneo
- Microgrupo homogéneo
- Macrogrupo heterogéneo
- Microgrupo heterogéneo

INFLUENCIA

- Líderes de opinión
- Intermediarios
- Neutros

Figura 9. Variables tipológicas de públicos (Scheinsohn, 2011, p. 174).

Por su parte, Garrido (2003) define un mapa tipológico de públicos como una descripción de cada tipo de grupos bien diferenciados para la empresa, en donde se describen las relaciones y su otra relación con la importancia que la empresa le ha asignado, de acuerdo con los estilos de vida, capacidad de influir en la sociedad y las motivaciones de los sujetos, entre otros (p. 137).

Pizzolante (2003) afirma que el mapa de públicos es una de las formas más eficientes para visualizar todas aquellas audiencias que rodean a la empresa. Tiene por objetivo establecer el repertorio de audiencias con las que la empresa se debe comunicar y que, segmentados, permiten definir sus expectativas y prioridades (p. 158).

Método de integración gradual de los *stakeholders* de Volpentesta

Ante la necesidad de reconocer las expectativas y satisfacer las necesidades de los *stakeholders* y establecer herramientas que representen la interacción y fortalecimiento de las relaciones entre los públicos, que se ha convertido en un asunto de interés para las compañías, Volpentesta (2017) presenta en su artículo “Creación de un método de integración de grupos de interés al gobierno de las empresas”, un método de integración de los *stakeholders* no accionariales a los procesos de toma de decisiones de las empresas (p. 196).

Esta inquietud surge de una investigación, con enfoque cualitativo, que realizó a 20 empresas multinacionales con presencia en Argentina, en las que se analizó la participación de los *stakeholders* en procesos de decisión en las empresas, catalogadas como responsables (Volpentesta, 2017, p. 196).

A pesar de que algunas compañías decían tener vinculación con sus grupos de interés, los resultados de la investigación demostraron una participación débil con ellos. Las empresas argumentaban que esto se debía a la falta de métodos o modelos que los orientaran en el proceso de apertura que estaban transitando hacia sus *stakeholders* (Volpentesta, 2017, p. 196).

En consecuencia, Volpentesta (2017) desarrolló este instrumento que facilitaría el proceso de vinculación con los *stakeholders* en las empresas y construiría redes de confianza. Lo denominó el método de integración progresiva y gradual de los *stakeholders* no accionariales, basado en la ética dialógica. Ésta se enfoca en el diálogo y un posterior acuerdo como mecanismo de la resolución de conflictos entre los implicados, en condiciones de igualdad y de reconocimiento recíproco (p. 197).

Según Volpentesta (2017) la incorporación de *stakeholders* como participantes activos en determinadas decisiones de las empresas refleja un proceso de empoderamiento que se sustenta en la conformación y consolidación de vínculos, entre las empresas y sus grupos de interés (p. 200).

El método es una progresión en la intensidad del vínculo empresa-*stakeholders* en cuatro etapas, divide en distintas fases, y se realiza de forma escalonada. Aplica de forma distinta para cada compañía según su estructura organizacional. Cada etapa representa una profundización de los vínculos y un continuo entrecruzamiento entre los diferentes actores que participan de la relación (Ver figura 10) (Volpentesta, 2017, p. 201).

Etapas	Fases	Consecuencias del vínculo	Medios e instrumentos de vinculación
Involucramiento	Control <i>stakeholder</i>	Genera y requiere confianza	Comités de dirección y gestión Alianzas estratégicas; sociedades de riesgo compartido
	Delegación de poder	Genera y requiere solidaridad	
	Cooperación y asociación		
Compromiso	Colaboración	Genera interdependencia	Proyectos comunitarios; iniciativas sociales; desarrollo de proveedores Técnicas de conciliación y negociación; técnicas de análisis de problemas; construcción de escenarios
	Conciliación y negociación	Genera y requiere compromiso	
Participación	Proposición deliberativa	Genera mecanismos de búsqueda de consenso	Grupos permanentes de asesoramiento Rondas de diálogo; talleres; encuestas; reuniones individuales; <i>focus group</i> ; sondeos de opinión; grupos de asesoramiento
	Diálogo consultivo	Genera el derecho de ser informado y consultado	
	Diálogo explicativo Convocatoria	Genera interrelación Genera la posibilidad de encuentro	
Atención	Reconocimiento mutuo	Genera y requiere reciprocidad	Visitas a la empresa; visitas a los <i>stakeholders</i> Contribuciones requeridas
	Asistencia	Genera un primer espacio de articulación conjunta empresa- <i>stakeholder</i>	
	Seguimiento	Genera voluntad de construcción conjunta	
	Información	Genera transparencia y legitimidad	Revisión activa y constante de: cartas, expresiones en medios de comunicación e Internet; protestas; buzón de sugerencias; investigaciones de mercado
	Conocimiento	Genera interés en los otros	Conferencias; presentaciones públicas; publicaciones; publicidad en medios de comunicación; reportes de sustentabilidad «sinceros»
	Diferenciación	Genera aceptación de los otros	Cartas; expresiones en medios de comunicación e Internet; protestas Mapeo de <i>stakeholders</i>

Figura 10. Etapas y fases del método de integración gradual de los stakeholders a los procesos decisiones de la empresa (Volpentesta, 2017, p. 202).

La primera etapa se denomina **atención** porque propone la realización de acciones que permitirán a las empresas iniciar el proceso de participación, compromiso e involucramiento de

sus *stakeholders* en ciertos aspectos de su gestión. (Volpentesta, 2017, p. 202). La etapa de atención se desglosa en las siguientes fases: diferenciación, conocimiento, información, seguimiento y asistencia.

La **diferenciación** es la clara distinción entre los stakeholders y sus intereses, si no se acepta que el otro existe, difícilmente se genera una relación que adquiera profundidad y calidad. Por su parte, la fase de **conocimiento** identifica la posición, ideología, intencionalidad y experiencia de los interesados (Volpentesta, 2017, p. 202).

La fase de **información** realiza la liberación de información unidireccional de forma abierta y transparente a los grupos de interés, como: a los proveedores, a través de anuncios de cambios de con pago de dividendos; la comunidad, a través de conferencias, presentaciones públicas, publicaciones en periódicos y folletos, entre otros (Volpentesta, 2017, pp. 203- 204).

El **seguimiento** es el conocimiento de la opinión de los *stakeholders* a través de lo que se encuentra en medios de comunicación, sitios de Internet, investigaciones de mercado, buzón de sugerencias de empleados o en informes de fuentes secundarias. Y por último, la **asistencia**, hace referencia a un espacio de encuentro donde se genera por primera vez una comunicación bidireccional (p. 204).

La segunda etapa que se denomina **participación**, consiste en ese espacio donde interactúan los actores. Participar es «estar», «intervenir» en un tiempo y lugar determinados (Volpentesta, 2017, p. 204). Esta fase se divide en reconocimiento mutuo, convocatoria, diálogo explicativo y diálogo consultivo.

La fase de **reconocimiento mutuo** expresa el conocimiento en profundidad de algo o de alguien y sustenta la posibilidad de participación de los *stakeholders* en determinados procesos decisorios de las empresas, ya que reconoce la presencia del otro. Por otro lado, en la **convocatoria** resulta necesario que se emprendan acciones conjuntas, una parte le pide a la otra que haga algo, para incrementar y profundizar el vínculo entre las partes (Volpentesta, 2017, p. 204).

Por su parte, el **diálogo explicativo** les permitiría a las empresas informarles a sus *stakeholders*, previo a su anuncio público, sobre decisiones que ya hubiesen sido tomadas a través de rondas de diálogos. Así mismo, el **diálogo consultivo**, convoca a estos *stakeholders* para conocer sus puntos de vista como insumo de sus procesos de toma de decisiones. Algunos medios e instrumentos de vinculación a utilizar son las rondas de diálogo, los talleres, las encuestas, las reuniones individuales, los grupos focales, los sondeos de opinión y los grupos de asesoramiento (Volpentesta, 2017, p. 205).

En la tercera etapa denominada **compromiso**, indica mutualidad, de modo tal que el compromiso es mutuo, de todas las partes intervinientes. Requiere la interacción e interrelación en un determinado espacio físico de manera sincrónica, de las partes, generados en la etapa anterior (Volpentesta, 2017, p. 205). Esta etapa se desglosa en proposición deliberativa, conciliación y negociación y colaboración.

En la fase de **proposición deliberativa** no solo se informa y consulta sino que también se invita a aportar ideas y plantear propuestas sobre los temas que sean de interés para los *stakeholders*, es decir, los grupos de interés toman la iniciativa para realizar proposiciones que edifican los procesos de entendimiento intersubjetivo (Volpentesta, 2017, p. 205).

La consulta verdadera efectuada a los *stakeholders* a través del diálogo consultivo y la proposición deliberativa puede llevar a que los puntos de vista entre estos y las empresas sean divergentes o contrapuestos. Es por esto que en la fase de conciliación y negociación, se deberá conciliar y negociar con los grupos de interesados para generar un sentido de equidad en la solución (Volpentesta, 2017, p. 205).

Y por último, la **colaboración** que se refiere a un trabajo en conjunto con otra u otras personas para realizar una obra, que representan una ayuda para alcanzar los objetivos del plan, ya sea por parte de la empresa o de los grupos de interesados (Volpentesta, 2017, p. 205).

Como cuarta y última etapa, se encuentra el **involucramiento**. Para que exista, los interesados deben entender con claridad el propósito de las acciones que van a emprender, habiendo previamente identificado y consensuado con las empresas los intereses, deseos y expectativas que esperan ser satisfechos a través de estas acciones (Volpentesta, 2017, p. 205).

En la fase de **cooperación y asociación** existe una profundización mayor en el vínculo empresa-*stakeholders* para que el logro de objetivos e intereses comunes sea mutuamente beneficiosa. Se realiza un trabajo en conjunto desde el inicio del proyecto, partiendo de la determinación misma de los objetivos hasta las acciones generadas y decisiones conjuntas (Volpentesta, 2017, p. 206).

En cuanto a la fase de **delegación de poder**, implica la existencia de una representación significativa de los *stakeholders* en los órganos decisorios de las empresas, tanto de gestión como de dirección (Volpentesta, 2017, p. 206).

Y por último, se establece en esta etapa la fase de **control stakeholder**, como situación excepcional, en la que los *stakeholders* pasarían a apropiarse de la mayoría de las posiciones en las que se toman decisiones (Volpentesta, 2017, p. 206).

Como fin último, este método de involucramiento de *stakeholders* de Volpentesta (2017) es el crecimiento y consolidación de los vínculos empresa-*stakeholders*, desde sus niveles más superficiales hasta lograr el real involucramiento de los grupos de interesados en los procesos empresariales (p. 206).

El modelo de Volpentesta es la base del análisis de este trabajo investigativo donde se identificaron los actores más relevantes del sector de pesca artesanal en la Guajira, visualizando la complejidad de sus relaciones y los cuellos de botella de esta red interinstitucional para llevar a cabo proyectos de desarrollo sostenible, desde el involucramiento, reconocimiento y consenso.

Caso Uruguay: dinámicas socioinstitucionales de la pesca artesanal en Laguna de Rocha

Como complemento adicional para el desarrollo de la estrategia que se presentará más adelante, se analizó el caso de Uruguay, que trata sobre las dinámicas sociointerinstitucionales de la pesca artesanal en la Laguna de Rocha. En este artículo se presenta la forma más apropiada de abordar las problemáticas socioambientales de la mano de la comunidad y presenta coincidencias con el objeto de análisis en La Guajira.

Laguna de Rocha es un referente en la conservación de la biodiversidad del Uruguay y alberga a una de las comunidades de pescadores artesanales más tradicionales del país. Por lo tanto, en 2010, fue categorizada como Paisaje Protegido en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Lagos, Dabezies, Dlegado y Centrulo, 2017, p. 47)

Se abordan las problemáticas socioambientales en los espacios costeros y marinos desde un enfoque sistémico, a través del proceso Manejo Costero Integrado (MCI), considerándose como un sistema socioecológico (SES – de su sigla en inglés). Bajo esta perspectiva, la pesca artesanal

como SES, se entiende como un entramado de relaciones socio- productivas entre los pescadores artesanales, los recursos y ecosistemas (Lagos *et al.*, 2017, p. 48).

Se establecen instrumentos multidimensionales de gestión pesquera artesanal que abordan la sobreexplotación de los recursos pesqueros y las desigualdades socioeconómicas establecidas en las comunidades de pescadores artesanales. Para esto, ha habido un proceso colectivo de establecimiento de estándares de sustentabilidad para todas las etapas de la cadena productiva de la pesca, promoviendo la integración de diferentes niveles de gobernanza (Lagos *et al.*, 2017, p. 48).

Las redes de actores y sus vinculaciones juegan un lugar clave en los sistemas de gobernanza, mediando en los mecanismos de comunicación e intercambio de información, como por ejemplo: generación de conocimientos, la creación de consenso y la identificación de relaciones de poder existentes (Lagos *et al.*, 2017, pp. 48-49).

Esto se vuelve muy importante, sobre todo en áreas protegidas, donde el análisis relacional es indispensable para tener una amplia perspectiva y así, entender los procesos socioinstitucionales en torno al manejo y la conservación (Lagos *et al.*, 2017, p. 49).

Lagos *et al.* (2017) realizaron una investigación, con enfoque antropológico, utilizando el acercamiento etnográfico con una perspectiva “emic” (interpretación del mundo desde la mirada del otro) a través de observaciones participantes y entrevistas semiestructuradas a 20 actores institucionales y sociales, específicamente representantes que integran los ámbitos de participación del área protegida, tales como ONGs, agrupaciones de vecinos y propietarios (p. 50).

Se indagaron sobre las características de los procesos productivos y asociativos dentro de la comunidad y la relación de los pescadores con los actores institucionales identificados (ONG, universidad, organismos del estado, organizaciones privadas) y el tipo de vinculación establecido con estos (Lagos *et al.*, 2017, p. 50).

Por una parte, el mapeo de actores fue útil como herramienta de diagnóstico, ya que respondió estos cuestionamientos, ¿Quiénes son los actores y en qué posición se sitúan respecto a un tema en particular? y por otra parte, el acercamiento etnográfico, que permitió abarcar de mejor manera la dimensión de la realidad social (Lagos *et al.*, 2017, p. 51).

Esta experiencia de articulación sociointerinstitucional en torno a la implementación del área protegida Laguna de Rocha, implicó un alto contenido de innovación social. A través del establecimiento de una red de actores entre diferentes niveles de la sociedad se conectaron esfuerzos e intereses colectivos para la conservación y desarrollo de un lugar de alto valor socioecológico (Lagos *et al.*, 2017, p. 53).

Estos vínculos y relaciones pueden ser positivas o negativas. Además, determinan la capacidad del sistema para llevar a cabo una gestión integrada del sector, así como un proceso de larga duración en la creación de capacidades locales, como resultado de la acumulación de experiencias y aprendizajes, del saber-hacer y de retroalimentaciones entre las comunidades de pescadores y los actores socioinstitucionales (Lagos *et al.*, 2017, pp. 56-57).

Entender la gestión como un proceso social, requiere comprender la complejidad de las dinámicas relacionales en los niveles comunitario, asociativo e interinstitucional. Los aspectos claves de la investigación fueron: el empoderamiento de las cooperativas de pescadores, el

establecimiento de lazos con organizaciones puente y la concientización de todo el sistema de gobernanza (Lagos et al., 2017, pp. 57-58).

Metodología de la investigación

Enfoque metodológico

El enfoque fenomenológico está relacionado con el método cualitativo, por lo tanto no estudia los objetos reales sino parte de las percepciones de las personas, es decir, lo que se conforma a partir de sus experiencias. Se realiza en situaciones naturales y no parte de hipótesis sino de preguntas (González, 2017, p. 65).

Se encarga de analizar casos particulares en profundidad, sin saltar a rápidas conclusiones. Debido a que el propósito del investigador es específico, la muestra no tiene por qué ser aleatoria (González, 2017, pp. 66-67).

Método de investigación

Con el fin de entender el entramado de relaciones productivas e institucionales en el marco de la pesca artesanal en la alta Guajira, se planteó el Método de integración gradual de los *stakeholders* establecido por Volpentesta (2017) y teniendo en cuenta la importancia del concepto de sistema de gobernanza y la articulación sociointerinstitucional, planteada por Lagos *et al.* (2017).

Este método expondrá los diferentes niveles de gobernanza, en el cual se visualizan los vínculos y las relaciones que existen entre las organizaciones que hacen parte de la red institucional de la pesca artesanal en la Alta Guajira, estableciendo los reales mecanismos de intercambio de información, generación de alianzas y apoyo para el desarrollo de proyectos que beneficien a las comunidades de pescadores.

Así mismo, se evidencian las relaciones de poder entre los actores institucionales y las problemáticas que surgen de distintos punto de vista de las organizaciones vinculadas en el proceso. Los actores institucionales incluyen: ONGs, universidades, organismos del estado, organizaciones privadas, entre otros.

El mapeo de actores es útil como herramienta de diagnóstico, ya que responde a este tipo de cuestionamientos, ¿Quiénes son los actores y en qué posición se sitúan respecto a un tema en particular? y por otra parte, el acercamiento etnográfico, que permitió abarcar de mejor manera la dimensión de la realidad social (Lagos et al., 2017, p. 51).

Garrido afirma que después de identificar el grupo global de *stakeholders*, se deberá jerarquizar conforme a los intereses de la compañía, efectuar reconocimiento de líderes e influyentes, identificar modos de búsqueda de información, realizar análisis de códigos y creencias, identificar escalas de fidelización y realizar análisis de procesos de toma de decisión (2003, pp. 88-89).

Existen múltiples metodologías para lograr dibujar los mapas de públicos según los criterios que considera importante la organización, así mismo, la manera en la que lo definen varios autores. Amado (2008) presenta la definición del concepto de un mapa de públicos como instrumento que consiste en una cartografía, una representación gráfica de la organización y sus públicos, para poder comprender qué tipo de relación se establece entre ellos (Amado, 2008, p. 54).

Un mapa de públicos, además de enumerarlos, debe describirlos y establecer tipologías que permitan hacer análisis, accionar estrategias e instrumentar operaciones concretas. Partiendo de las particularidades que caracterizan a los distintos conjuntos de sujetos, se constituirán tipologías descriptivas (Scheinsohn, 2011, p. 172).

Con esto se quiere dar a conocer cómo a través de un sistema de esfuerzos mancomunados se aporta a la conservación de especies marinas y a explotación de la actividad de pesca artesanal en la Alta Guajira. El entendimiento de un proceso integral en el sistema de gobernanza, pone en evidencia las relaciones de poder, tipo de vínculos y los cuellos de botella existentes que evitan la fluidez en el proceso.

El método de integración gradual de los *stakeholders* no accionariales en los procesos de toma de decisiones de las empresas, desarrollado por Volpentesta (2017), tiene el objetivo de construir redes de confianza, visualizando el entrecruzamiento entre actores y la profundidad entre sus relaciones (Ver figura 10).

Según Volpentesta (2017) la incorporación de *stakeholders* como participantes activos en determinadas decisiones de las empresas refleja un proceso de empoderamiento que se sustenta en la conformación y consolidación de vínculos, entre las empresas y sus grupos de interés (p. 200).

Utilidad metodológica, conveniencia y relevancia social

El método de investigación utilizado es replicable en organizaciones de distintos sectores de la economía. Está representada por las posiciones de dos autores y una visión propia como aporte personal al modelo utilizado.

En primer lugar, Lagos et al. (2017) plantean que las redes de actores y sus vinculaciones juegan un lugar clave en los sistemas de gobernanza para establecer estándares de sustentabilidad y en la

comprensión de un entorno complejo. La importancia en la dinámica de este entramado de relaciones interinstitucionales, hace imprescindible promover la integración en los diferentes niveles de gobernanza (pp. 48-49).

Por su parte, Volpentesta (2017) introduce el concepto de Método de Integración Gradual de los *Stakeholders*, instrumento que facilitaría el proceso de vinculación con los *stakeholders* en las empresas, como participantes activos, y construiría redes de confianza, a través de procesos de empoderamiento que consolidaría el vínculo entre las empresas y sus grupos de interés, en condiciones de igualdad y de reconocimiento recíproco (pp. 197-200).

Desde el punto de vista teórico, este trabajo propone dos perspectivas en torno a los *stakeholders* y el rol de la red desde una visión articulada, dejando evidenciar los cuellos de botella y puntos algídos en los procesos de relacionamiento interinstitucional, haciendo un llamado a la búsqueda de vínculos de confianza sostenibles en el largo plazo, para el desarrollo de nuevas iniciativas para la comunidad guajira y el crecimiento del sector. Este proyecto es de gran relevancia, por su enfoque y manejo de información actualizada para el departamento de La Guajira, que queda a disposición para consulta.

Adicionalmente, conduce al cuestionamiento del panorama pesquero en La Guajira con respecto a cómo se desarrolla en otros departamentos. Pone en descubierto los desafíos que existen como región, en comparación con las otras asociaciones pesqueras conformadas en el país.

Y por último, este trabajo pone en evidencia la importancia de la comunicación estratégica en procesos sustentables, teniendo en cuenta las dinámicas relaciones de una comunidad, construcción de relaciones de confianza a largo plazo, el acompañamiento y labor de las instituciones que hacen parte del sector y el empoderamiento de la comunidad en estos procesos.

Un comunicador estratega sustentable tiene una mirada transcompleja de las situaciones sociales; por lo tanto, integra, respeta las identidades y culturas propias de los actores sociales. La sensibilidad social es un elemento estratégico indispensable en este nuevo perfil, ya que liderará los requerimientos de estos grupos de interés (Vásquez, 2017, p. 79-83).

Se visualiza la comunicación estratégica desde la Responsabilidad Social Empresarial, en el concepto de gobernanza corporativa para toma de decisiones, participación activa de los *stakeholders* para entendimiento de nuevas realidades sociales y la importancia de las relaciones de complementariedad entre la comunidad y la empresa.

Muestra

En los estudios cualitativos el tamaño de la muestra no es importante desde un punto de vista probabilístico, pues el interés del investigador no es generalizar los resultados de su estudio a una población más amplia. Lo que se busca en la indagación cualitativa es profundidad (Hernández, 2006, p. 562).

La muestra puede ser un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcetera, sin que necesariamente sea representativa del universo a la población que se estudia (2010, p. 563). Por lo tanto, el tipo de muestra es **por conveniencia**.

Se realizaron **16 entrevistas semiestructuradas** a miembros directivos, líderes de áreas relacionadas con pesca y acuicultura y personas relacionadas con el sector de pesca artesanal de La Guajira, pertenecientes a la red interinstitucional, como: entidades públicas, empresas privadas, universidades y organizaciones de pescadores. Así mismo, se realizaron **7 entrevistas informales** a pescadores, fundaciones y miembros de comunidades pesqueras.

A continuación, se presenta el récord de entrevistas logradas para su análisis en el proyecto de investigación:

Récord entrevistas semiestructuradas			
Entrevistado	Cargo	Organización	Fecha de entrevista
Bernardo Baquero Brito	Profesional Universitario 219-02	Gobernación de La Guajira	10 de abril de 2019
María del Rosario Guzmán	Profesional especializado grado 19 - Área Marinocostera	Corpoguajira	10 de abril de 2019
Manfredo Arrieta	S1 - Responsable del área marina mercante	DIMAR	11 de abril de 2019
Alys Castro Asmar	Profesional Universitario - Dirección Regional Barranquilla	AUNAP	11 de abril de 2019
Emilsa Rojas	Encargada proyecto gubernamental "Pesca Guajira"	Gobernación de La Guajira	12 de abril de 2019
Adriana Cadena	Directora Ejecutiva	Confederación Mesa Nacional de Pesca Artesanal de Colombia	22 de abril de 2019
Jairo Altamar	Docente	Universidad del Magdalena	23 de abril de 2019
Edwin Garrido	Biologo/ Acuicultor	SENA - Guajira	23 de abril de 2019
Kerry FuenMayor	Decana Facultad de Ciencias Básicas	Universidad de La Guajira	24 de abril de 2019
Luis Manjarrez	Docente	Universidad del Magdalena	24 de abril de 2019
Yorkelis Martínez	Encargada proyectos de pesca	Alcaldía de Manaure	29 de abril de 2019
Luis Madriñan	Superintendente de biodiversidad y rehabilitación de tierras.	Cerrejón	14 de mayo de 2019
Enith Mejía	Representante	Agencia de Desarrollo Rural	29 de junio de 2019
Sandra Muñoz	Profesional de la Dirección de cadenas pecuarias, pesqueras y acuícolas	Ministerio de Agricultura	3 de julio de 2019

José Palacio	asesor estratégico y coordinador de comunidades	Chevron Colombia	1 de agosto de 2019
Carlos Borda	Director Regional Bogotá	AUNAP	12 de julio de 2019
Récord entrevistas informales			
Erika Navarro	Líder de Pesca	Asociación Municipal de Pesca en Manaure	12 de abril de 2019
Josué Martínez	Presidente	Asociación Municipal de Pesca en Manaure	12 de abril de 2019
Oscar Aguilar	Pescador	Municipio de Manaure	12 de abril de 2019
Armando Bernal	Pescador	Municipio de Manaure	12 de abril de 2019
Andrés Puentes	coordinador de proyectos	Fundación Ecósfera	11 de julio de 2019
Patricia	Representante legal	Comité de La Raya	11 de julio de 2019
Tío de Patricia	Pescador	Comunidad de La Raya	11 de julio de 2019

Figura 11. Récord de entrevistas realizadas.

Técnicas de recolección de información

El uso de diferentes fuentes y métodos de recolección, se le denomina **triangulación de datos** (Hernández *et. al*, 2010, p. 623).

Las investigaciones cualitativas se desarrollan en los ambientes naturales de los participantes; no se limita a variables numéricas sino a conceptos generales, en este caso la experiencia y la comprensión de sus vivencias entregan datos relevantes que nos movilizan en diferentes direcciones, respondiendo al problema original y modificándolo (Hernández *et. al*, 2010, p. 526).

Partiendo del valor de la experiencia en estos procesos con comunidades y la importancia de la recolección de perspectivas, las técnicas utilizadas fueron: la **observación participante** y la **entrevista semiestructurada**.

El contexto en el cual se realizó la investigación es en La Guajira, donde la pesca artesanal es uno de los aspectos socioeconómicos más importantes de sostenimiento para la población. Por lo tanto, se desarrollaron las entrevistas a los actores que constituyen las redes interinstitucionales de pesca artesanal en la región, como: Organizaciones No Gubernamentales, entidades gubernamentales, Instituciones de Educación Superior, empresas privadas, organizaciones informales de pescadores y población identificada como relevante para la investigación.

Se obtuvo información de las instituciones que hacen parte de esta red a partir de la investigación de distintos autores, consulta de estudios plasmados en el marco teórico y revisión de documentación sobre los proyectos que se están desarrollando entorno a la sostenibilidad en los procesos de pesca en La Guajira.

La **observación participante** se trata de entender no solo de relatar hechos. Se observan los eventos que ocurren en el ambiente, desde los más ordinarios hasta cualquier suceso inusual o importante. Se deben tener los ojos bien abiertos para identificar aspectos explícitos e implícitos, sin imponer puntos de vista. Es necesario plasmar las perspectivas de los participantes y completar las descripciones con mapas y fotografías utilizando una bitácora o diario de campo. (Hernández *et. al*, 2010, p. 534-541)

Se seleccionó el tipo de **observación cualitativa con participación activa**, en la cual el observador es partícipe en la mayoría de las actividades; sin embargo, no se mezcla completamente con los participantes, sigue siendo ante todo un observador (Hernández *et. al*, 2010, p. 596).

Por su parte, el tipo de entrevista que se utilizó en el trabajo de investigación fue la **entrevista semiestructurada**, que se basa en una guía de preguntas, que no son predeterminadas, en el cual

el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados. Es anecdótica, amistosa, flexible, en el cual el entrevistador lleva el ritmo y la dirección (Hernández *et. al.*, 2010, p. 597-598).

Instrumentos

Entrevistas semiestructuradas

El instrumento utilizado para realizar entrevistas semiestructuradas se basa en el modelo planteado por Hernández *et al.* (2010) en el libro Metodología de la investigación (p. 602), adaptado al planteamiento del problema y los objetivos propuestos en el trabajo de investigación.

En la guía de entrevistas semiestructuradas, las preguntas están planteadas de forma distinta de acuerdo a quiénes van dirigidas, como por ejemplo: organizaciones de pescadores, pescadores, universidades, empresas privadas, organismos públicos u organizaciones no gubernamentales. (ver anexo 1. Guía de entrevista sobre pesca artesanal en la Alta Guajira)

El tipo de preguntas utilizadas en las entrevistas se basaron en Grinnell (1997), citado por Hernández *et al.* (2010), las preguntas generales fueron planteamientos globales para después dirigirse al tema de interés más en detalle. Así mismo, se utilizaron las preguntas estructurales que hacían referencias a temas puntuales y conceptos específicos. Y por último, las preguntas de contraste que aludían a las diferencias y semejanzas (pp. 598-599).

También, hay otro tipo de preguntas que se usaron, basadas en el concepto Hexag-ON dentro de las organizaciones, planteado por Scheinsohn (2011), que incluyen: personalidad (¿Cómo somos?), identidad (¿Quiénes somos?), cultura (¿Cómo hacemos lo que hacemos?), vínculo

(¿Cómo nos relacionamos?), comunicación (¿cómo nos expresamos?) e imagen (¿Qué impresión suscitanos?) (pp. 98-104).

TEMA	VARIABLES	TIPOS DE PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA
PESCA ARTESANAL EN LA ALTA GUAJIRA	Información	¿Cuáles son los medios de información utilizados con los stakeholders/pescadores?	Whastapp, cartas a asociaciones, llamadas
	Participación	¿Qué tipo de espacios de vinculación han utilizado?	Talleres, reuniones individuales, grupos focales, grupos de asesoramiento
		¿Son estos espacios de participación?	Si/No
		¿En cuáles hay algún tipo de retroalimentación?	Rondas de diálogo, mesas de trabajo, comités.
	Comunicación	¿Cómo es la comunicación con los pescadores?	F=Fluída I=Indiferente P=Puntual B= Existen barreras comunicacionales
	Tipo de vínculo	¿Cómo definiría el tipo de vinculación con los pescadores?	F= Fuerte Fo= Formal C= En conflicto I=Incipiente D= Desvinculada
	Alianzas	¿Existen alianzas con otras organizaciones para el desarrollo de proyectos de pesca?	Si/No
		¿Cuáles son las empresas involucradas?	Nombramiento de empresas
		Cómo es la relación con ellos?	A=Buena B=Difícil C=Conflictiva D=Puntual

Figura 12. Cuestionario con definición de variables por pregunta.

Observación participante

Para realizar la observación participante se utilizó un diario de campo que incluía la siguiente información: Observador, número de participantes, fecha, lugar, hora, duración, objetivos de la participación participante, ubicación, observaciones objetivas, análisis de lo observado, registro fotográfico, entrevistas informales y recomendaciones y aportes para el trabajo. La anterior información dio lugar a registrar información de rigor y no únicamente la visión del observador (ver anexo 2. formato de diario de campo).

Resultados

La observación participante se realizó con el fin de documentar algunas de las etapas relevantes en el proceso de obtención de recursos por parte de entidades públicas y privadas, cómo son los procesos luego de ser implementadas las ayudas y hoy en día cuál es la realidad del sector desde varios escenarios.

El conocimiento profundo de sus realidades y la observación en detalle ha sido clave para este proceso. En los siguientes diarios de campo se registraron los hechos más relevantes, anotaciones, puntos de vista y reflexiones generados en espacios estratégicos para el proyecto de investigación.

En el rol de observador participante se hizo el registro de la actividad pesquera en el puerto de Manaure Arriba, en la Mesa de trabajo sobre proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete con miembros del Departamento Nacional de Planeación y la visita a la comunidad de La Raya, para conocer su centro de acopio y sus estrategias de comercialización de producto pesquero.

Observación participante



Figura 13. Etapas observadas con la técnica de observación participante. Elaboración propia.

La primera observación se realizó en el Puerto de Manaure Arriba a la 1:30pm el 12 de abril de 2019. Sus participantes fueron: Érika Navarro, líder de la asociación municipal de Pesca en Manaure; Josué Martínez, presidente de la Asociación Municipal de Pesca en Manaure; Armando Bernal y Pedro Aguilar, pescadores, a los cuales se les realizaron unas entrevistas informales relacionadas con la actividad pesquera.

Se plantearon tres objetivos: conocer la realidad pesquera desde la perspectiva de los pescadores, indagar sobre las ayudas que han recibido por parte de instituciones e identificar sus necesidades y problemáticas relacionados con la pesca.



Figura 14. Pescadores llevando pescado en el Puerto de Manaure Arriba. Por: Marta Rodríguez.

Luego de registrar observaciones objetivos y realizar un análisis de lo observado (ver anexo 3. Diario de campo Puerto de Manaure Arriba), se realizan las siguientes recomendaciones y aportes al trabajo:

- Se debe revisar la identificación y priorización de los intereses y problemáticas de la comunidad frente a los de las entidades que desarrollan proyectos con la comunidad. Algunos problemáticas están resueltas pero quizás se deban abordar otras que son prioridad sobre las capacitaciones.
- No hay continuidad en los proyectos de pesca debido a la alta rotación de mandatarios en La Guajira y la de falta de recursos para continuar con las etapas de los programas de pesca desarrollados.
- Las relaciones de la comunidad de pescadores de Manaure Arriba son muy puntuales con las entidades que han realizado capacitaciones y entregado dotación. No es una relación de largo plazo, porque se relacionan con ellos dependiendo del proyecto que se esté ejecutando.

La segunda observación participante se realizó en la mesa de trabajo sobre proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete con miembros del Departamento Nacional de Planeación y equipo de desarrollo de proyectos de la Guajira a las 9:00am el pasado 25 de abril de 2019. Los participantes fueron: Jarlen Garrido, biólogo y acuicultor guajiro y equipo de trabajo, dos miembros del Departamento Nacional de Planeación y un miembro del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Se plantearon tres objetivos: conocer los procesos de presentación de proyectos frente a entidades gubernamentales, identificar los cuellos de botella en la presentación de un proyecto de pesca frente a una entidad gubernamental y determinar niveles de relacionamiento entre las entidades gubernamentales y los formuladores de proyecto de las regiones.

Luego de registrar observaciones objetivas y realizar un análisis de lo observado (ver anexo 4. Diario de campo mesa de trabajo sobre proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete con miembros del Departamento Nacional de Planeación), se realizan las siguientes recomendaciones y aportes al trabajo:

- Para presentar un proyecto frente a una entidad gubernamental es fundamental contar con un formulador de proyectos experto en el equipo de trabajo, lo que ciertamente haría más fluido el proceso de entrega, aprobación, inversión y ejecución.
- Se debe contar con un equipo multidisciplinar para hacer la propuesta de proyectos de pesca y/o acuicultura para contemplar los impactos en la región desde las dos áreas, contar con cifras, predicciones y análisis exhaustivo de posibles escenarios.
- Es vital contemplar para proyectos de acuicultura a la pesca y viceversa. El cuidado, mejoramiento de procesos y explotación del recurso, ofrecerá una visión holística.
- La Mesa de Trabajo contó con un equipo que representaba a las diferentes entidades con experiencia y conocimientos sobre las problemáticas y necesidades.

Y por último, se realizó la observación participante de la comunidad de La Raya a las 9:00am el pasado 11 de julio de 2019. Sus participantes fueron: Andrés Puentes, coordinador de proyectos Fundación Ecósfera y Patricia, representante legal del Comité de la Raya y tío de Patricia, pescador.

Se plantearon los siguientes objetivos: realizar inmersión en la realidad de las comunidades que están involucradas en los procesos de pesca, conocer el centro de acopio de la comunidad de La Raya e identificar la estrategia de comercialización apoyado por Fundación Ecósfera.



Figura 15. Centro de acopio comunidad de La Raya. Por: Marta Rodríguez.

Luego de registrar observaciones objetivos y realizar un análisis de lo observado (ver anexo 5. Diario de campo comunidad de La Raya), se realizan las siguientes recomendaciones y aportes al trabajo:

- Fundación Ecósfera sugiere que los proyectos deben ser planteados de forma comunitaria y no para beneficio propio, para que tenga mayor alcance y se vean los resultados a largo plazo. Si hay participación activa de la comunidad los beneficios pueden ser mayores.

- Las estrategias de comercialización y educativas deben estar amarradas en el cuidado del recursos con estudios y estrategias acuícolas.

Entrevistas semiestructuradas

En la transcripción de las entrevistas se hizo curaduría del texto (ver anexo 6. transcripción de entrevistas semiestructuradas). Se realizaron ajustes en la redacción de algunos párrafos, manteniendo el mismo sentido. Adicional a eso, también se omitió información que se consideró repetitiva (muletillas), insuficiente, incompleta o que no tenía relevancia frente a los objetivos planteados en la investigación.

Se agregaron notas relevantes para el lector como pausas significativas o interrupciones. Para los datos relevantes que no se escuchan de forma clara en el audio, se realizó la respectiva confirmación de datos directamente con el entrevistado.

Con el fin de constatar que la información entregada en la entrevista haya sido verídica, fiel a la esencia y valores de la institución, se envió un correo a cada uno de los entrevistados con la entrevista transcrita y un consentimiento, autorizando el uso de la información únicamente en espacios y con fines académicos. Se dio la opción de omisión de información por preferencia del entrevistado, debido a causas confidenciales, porque las opiniones fueron personales y no representaban a la institución, entre otros.

Análisis

Planteamiento del proceso de análisis de información

Entre algunos de los aspectos fundamentales en el proceso de análisis de técnicas cualitativas consiste en darle estructura a los datos, describir experiencias y comprender en profundidad el contexto en el que se está desarrollando el estudio. Cada investigador posee su propia perspectiva y eso no significa que sea una mejor que otra (Hernández *et. al*, 2010, p. 624).

El análisis de los datos no es predeterminado ni de forma lineal, en su desarrollo existe la posibilidad de que se realicen modificaciones sobre la marcha, dependiendo de los resultados, lo que revelen los participantes y según lo que el investigador vaya descubriendo (Hernández *et. al*, 2010, pp. 624-625).

El análisis cualitativo es como una espiral, se cubren varios ángulos del mismo fenómeno de estudio, por lo cual los segmentos de datos son organizados en un sistema de categorías (Hernández, 2006, p. 625).

Cuando tenemos grabaciones de audio y video producto de entrevistas y sesiones, se deben transcribir para hacer un análisis exhaustivo del lenguaje. Algunas recomendaciones que hace Hernández *et. Al* (2010) en el proceso de transcripción de material es separar las intervenciones, indicar cuando comienza y termina cada pregunta; anotar sonidos, silencios, expresiones y pausas significativas (p. 629).

Luego de transcribir los datos, mediante el medio que se seleccione para el procesamiento de análisis cualitativo, se explora el sentido general de los datos, estableciendo un criterio en la organización de los datos que puede ser: cronológico o por tipo de datos. entrevistas,

observaciones, documentos, fotografías, artefactos; ubicación, tema importancia del participante, entre otros (Hernández *et al.* 2010, p. 632).

Seguido a esto, en el análisis cualitativo es importante realizar un proceso de codificación de los datos, para tener una descripción más completa de estos, en la que se elimina información que no es relevante y se aumenta el entendimiento de los datos. La codificación tiene dos planos: se codifica en distintas categorías, luego se agrupan esas categorías y por último, se realizan las respectivas vinculaciones (Hernández *et. al.*, 2010, p. 634).

En el sistema de categorías se considera varios segmentos de contenido y se determinan algunas semejanzas y diferencias para agruparlas y así sucesivamente, creando distintos segmentos según la necesidad. Entonces, el investigador va otorgando significados a los segmentos y se van descubriendo distintas categorías y a cada una se le asigna un código (Hernández *et. al.*, 2010, p. 634).

Análisis de los resultados

Se evidencia en las entrevistas realizadas que los proyectos de pesca artesanal en La Guajira no tienen continuidad, presentando barreras económicas fuertes que debilitan la fluidez en el proceso, por ejemplo la falta de administración de los centros de acopio, la falta de dotación, los recursos escasos, entre otros.

Debido a que todos los proyectos están sometidos a financiación, las organizaciones están en una constante búsqueda de alternativas de alianzas y colaboraciones para beneficiar a la comunidad, sin embargo el cuello de botella se manifiesta cuando salen a relucir los intereses

individuales de carácter político y económico sobre los colectivos, creando malestar en la comunidad y estancando los procesos.

A pesar de la sensibilización por parte de las organizaciones sobre las malas prácticas, priman los hábitos cultivados desde épocas ancestrales, costumbres y la cultura sobre la creación de procesos sostenibles en el sector de la pesca artesanal. Se necesita receptividad y disciplina por parte de la comunidad frente a los recursos pesqueros para crear una concientización real.

Adicional a eso, los proyectos no tienen continuidad debido al constante cambio de gobernante por corrupción o actos ilícitos de diferente índole, hay un desconocimiento de lo que ejecutó el gobierno anterior y en lugar de retomar el proceso se debe volver a comenzar a hacer de nuevo un planteamiento del proyecto de pesca y por último, tienen recursos limitados o escasos para seguir adelante.

En mi opinión, hay varios estudios en estudio y algunos en ejecución que solo demuestran que a pesar de que se han ejecutado algunos proyectos, no hay suficiente información del sector y conocimiento para tomar decisiones que perduren el tiempo y que detecten las problemáticas claras de los pescadores en la región. Se evidencia algunas inversiones realizadas que no son congruentes con las problemáticas desde la perspectiva de los pescadores sino únicamente de las instituciones.

Análisis entramado de actores de red interinstitucional de pesca artesanal en la Guajira

Las entrevistas semiestructuradas se categorizaron en una tabla denominada **“Red Interinstitucional de pesca artesanal en la Alta Guajira”** que describe a las empresas que fueron tenidas en cuenta dentro del proceso de investigación. Se divide en entes gubernamentales, empresas privadas y universidades.

Se categorizó de la siguiente manera, teniendo en cuenta el modelo de integración gradual de *stakeholders* de Volpentesta, los conceptos aplicados por Lagos *et al.* sobre sistema de gobernanza y articulación sociointer institucional y por último, un aporte propio, con la construcción de variables adicionales en la categoría de otros, indispensables para el proceso de análisis.

Nombre de la institución
 Ámbito de acción
 Ubicación

Etapas de atención

- Diferenciación
- Seguimiento
- Conocimiento
- Información
- Asistencia

Etapas de Participación

- Reconocimiento mutuo
- Convocatoria
- Diálogo

Etapas de compromiso

- Proposición deliberativa
- Conciliación y negociación
- Colaboración

Etapas de involucramiento

- Cooperación y asociación
- Delegación de poder

Otros

- Problemática
- Interés principal
- Generación de alianzas
- Empresas involucradas
- Tipo de vínculo (análisis relacional)
- Tipo de Comunicación

Los resultados se interpretarán de acuerdo a la siguiente tabla de convenciones:

Tabla de convenciones			
Etapa	Fase	Descripción	Opciones
Atención	Diferenciación	Es la clara distinción entre los stakeholders y sus intereses, si no se acepta que el otro existe, difícilmente se genera una relación que adquiera profundidad y calidad	Sí No

	Conocimiento	El conocimiento identifica la posición, ideología, intencionalidad y experiencia de los interesados	P=Posición Id= Ideología I= Intencionalidad E=Experiencia
	Información	Realiza la liberación de información unidireccional de forma abierta y transparente a los grupos de interés	U= Unidireccional B= Bidireccional
	Seguimiento	Es el conocimiento de la opinión de los stakeholders a través de lo que se encuentra en medios de comunicación	Sí No
		¿Cuál?	Respuesta abierta
	Asistencia	Es un espacio de encuentro donde se genera por primera vez una comunicación bidireccional	Sí No
		¿Cuál?	Respuesta abierta
Participación	Reconocimiento mutuo	Reconoce al otro. Expresa el conocimiento en profundidad de algo o de alguien y sustenta la posibilidad de participación de los stakeholders en determinados procesos decisivos de las empresas.	Sí No
	Convocatoria	Acciones conjuntas, una parte le pide a la otra que haga algo para que las empresas y sus stakeholders puedan incrementar y profundizar su vínculo	Sí No
	Dialogo Explicativo	Las empresas les informan a sus stakeholders, previo a su anuncio público, sobre decisiones que ya hubiesen sido tomadas a través de rondas de diálogos.	DE= 0

	Dialogo Consultivo	Convoca a los stakeholders para conocer sus puntos de vista como insumo de sus procesos de toma de decisiones	DC= 1
Compromiso	Proposición deliberativa	No solo se informa y consulta sino que también se les invita a aportar ideas y plantear propuestas sobre los temas que sean de interés para los <i>stakeholders</i>	Sí No
	Conciliación y negociación	Generación de un sentido de equidad en la solución con el grupo de stakeholders.	Sí No
	Colaboración	Trabajo en conjunto con otra u otras personas para realizar una obra entendiéndose que representan una ayuda que se presta para alcanzar los objetivos del plan	E= Empresa S=Stakeholder A= Ambas
Involucramiento	Cooperación y Asociación	Existe una profundización mayor en el vínculo empresa-stakeholders para que el logro de objetivos e intereses comunes sea mutuamente beneficiosa	Sí No
	Delegación de poder	Implica la existencia de una representación significativa de los stakeholders en los órganos decisorios de las empresas, tanto de gestión como de dirección	Sí No
Otros	Problemática	Identifica el problema principal según el punto de vista de la organización.	Respuesta abierta
	Interés principal	Identifica su interés principal según el punto de vista de la organización.	Respuesta abierta

Generación de alianzas	Trabajo en conjunto con otras entidades para desarrollo de proyectos, apoyo y acompañamiento en el sector de la pesca artesanal.	Sí No
Empresas involucradas	Enumeración de empresas con las que han tenido o tienen actualmente una relación de alianza para apoyo, desarrollo, inversión y acompañamiento de proyectos de pesca artesanal	Listado de empresas aliadas
Tipo de vínculo	Tipo de relación que tiene la organización con la contraparte según su experiencia.	F= Fuerte Fo= Formal C= En conflicto I=Incipiente D= Desvinculada
Tipo de comunicación	Tipo de comunicación bidireccional entre empresa-stakeholder	F=Fluída I=Indiferente P=Puntual B= Existen barreras comunicacionales

Figura 16: Tabla de convenciones para lectura de resultados.

La tabla de **Red Interinstitucional de pesca Artesanal en La Guajira** (ver anexo 7.) arrojó los siguientes resultados, según sus distintas variables analizadas:

- De las 16 entrevistas realizadas a 9 entidades gubernamentales, entidades públicas y 2 universidades, tan solo 3 de ellas no están aliadas con la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP).

Entidades gubernamentales

- La AUNAP representa el 77.8% de las alianzas en entidades gubernamentales.
- Todas las entidades gubernamentales identifican la ideología (forma de pensar del colectivo) de la comunidad pesquera de La Guajira.
- Por el momento, Corpoguajira y el Sistema del Servicio Estadístico Pesquero Colombiano (SEPEC) no cuentan con un espacio para conocer la opinión de la comunidad pesquera como: nodos de pesca, reuniones presenciales o comités, que corresponde al 22.2%
- Todas las entidades gubernamentales entrevistadas realizan la liberación de información transparente y reciben retroalimentación de sus grupos de interés.
- El 66.7% genera un espacio de comunicación bidireccional a través de los talleres de capacitación, el 11.1% a través de nodos de pesca y el 22.2% no cuenta con este espacio de encuentro.

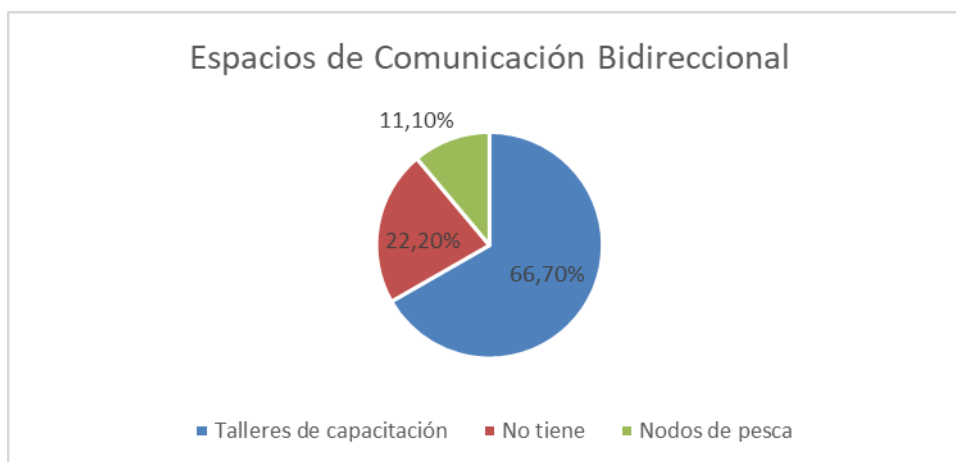


Gráfico 5. Espacios de comunicación bilateral. Elaboración propia.

- El 33% de las entidades gubernamentales entrevistadas reconocen al otro y plantean la posibilidad de participación de los *stakeholders* en determinados procesos decisorios de las empresas.
- Únicamente el 22.2% realiza acciones conjuntas, una parte le pide a la otra que haga algo para las empresas y sus *stakeholders*, con el fin de incrementar y profundizar su vínculo.

- Todas las entidades gubernamentales han generado algún tipo de alianza para desarrollar proyectos en el sector pesquero artesanal.
- El tipo de comunicación bidireccional entre entidad gubernamental-stakeholder es puntual en un 66.7%, 22.2% fluída y en un 11.1% existen barreras comunicacionales.

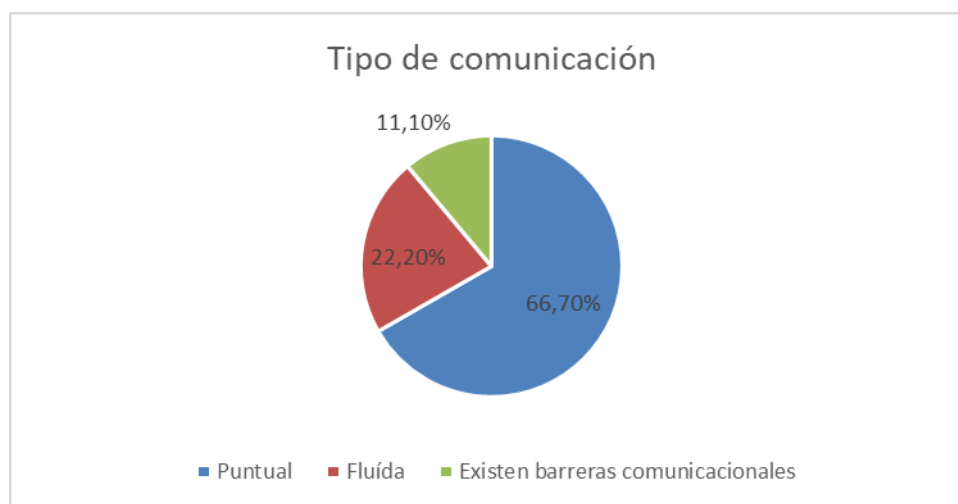


Gráfico 6. Tipos de comunicación. Elaboración propia.

- El tipo de relación que tiene la organización con la contraparte según su experiencia, es formal, es decir estrictamente profesional, en un 66.7% y con un lazo fuerte, en lo que se refiere a una relación constante, 33,3%.

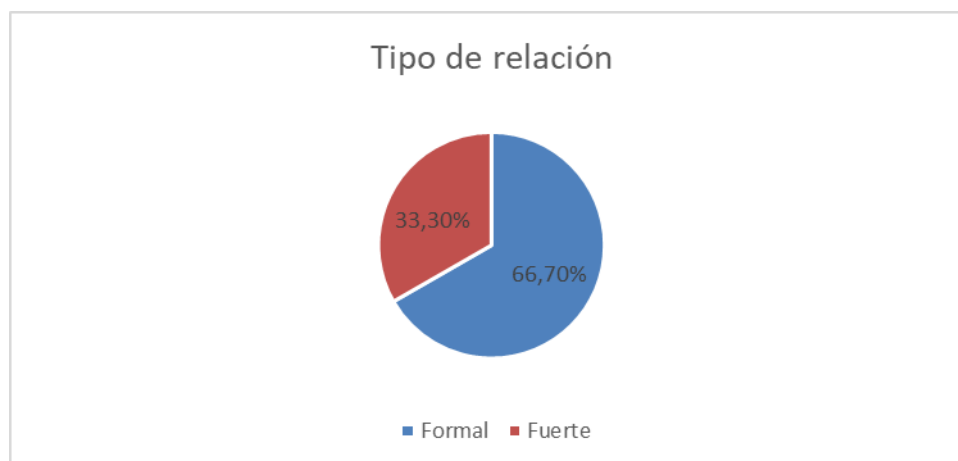


Gráfico 7. Tipo de relación. Elaboración propia.

La problemática principal identificada por las entidades gubernamentales se divide de la siguiente manera:

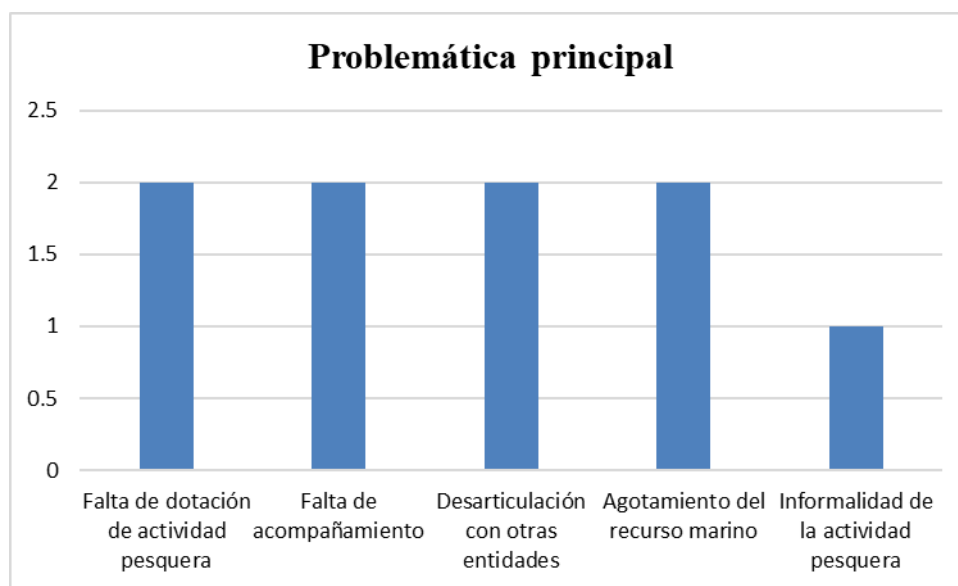


Gráfico 8. Problemática principal en entidades gubernamentales. Elaboración propia.

El interés principal de cada una de las entidades gubernamentales se divide de la siguiente manera:

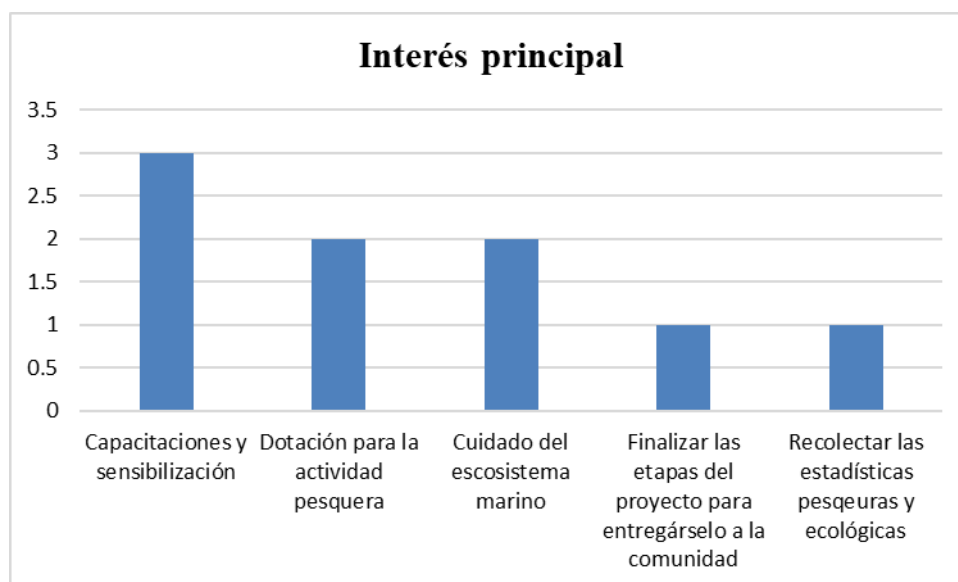


Gráfico 9. Interés principal en entidades gubernamentales. Elaboración propia.

Empresas privadas

- Todas las empresas privadas entrevistadas generan un sentido de equidad, en lo que se refiere a la igualdad, en la solución con el grupo de *stakeholders*.
- El 66.7% de las empresas privadas entrevistadas encuentran los talleres de capacitación como espacios para generar por primera vez comunicación bidireccional con los pescadores.
- Las empresas privadas reconocen la intencionalidad, ideología y posición de la comunidad pesquera.
- El 33.3% de las empresas privadas maneja comunicación unidireccional.

- El 66.7% de las empresas tienen un diálogo explicativo, es decir, les informan a sus *stakeholders*, previo a su anuncio público, sobre decisiones que ya hubiesen sido tomadas a través de rondas de diálogos.

La problemática principal identificada por las empresas privadas se divide en la falta de estrategias de comercialización, choque cultural y falta de participación activa. Mientras que el interés principal de cada una de estas organizaciones son: cuidado del ecosistema marino, tener una operación libre de incidentes y realizar un censo pesquero.

Universidades

- Las universidades conocen la experiencia de la comunidad pesquera.
- Las universidades conocen las opiniones de los pescadores, a través de las Asociaciones de pescadores y rondas de diálogo.
- El tipo de relación que tiene la organización con sus aliados es formal.
- El tipo de comunicación universidad-pescadores es muy puntual.
- Las universidades no reconocen la representación significativa de los *stakeholders* en los órganos decisorios de las empresas, tanto de gestión como de dirección.
- Las universidades trabajan en conjunto con aliados estratégicos para alcanzar los objetivos de proyectos pesqueros.

La problemáticas identificadas por las universidades son la explotación del recurso pesquero y el choque cultural. Mientras que sus intereses principales son el desarrollo de la región y la participación pesquera.

Producto

El plan estratégico de comunicaciones (ver anexo 8) propuesto está orientado a favorecer las relaciones de confianza entre los actores de redes institucionales a partir del método de Volpentesta y dirigido a las buenas prácticas de la pesca artesanal en La Guajira.

A través del análisis de los resultados, se identificó que es pertinente centrar la toma de decisiones, organizar el sector y acortar los procesos y crear un organismo privado como único ente oficial para el sector pesquero artesanal en La Guajira.

Es por esto, que se creó un plan de comunicación enfocada en tres estrategias: relacionamiento, participación y Responsabilidad Social Empresarial. En la **estrategia de relacionamiento** el objetivo es construir relaciones a largo plazo entre las entidades del sector pesquero artesanal y la comunidad pesquera, en un periodo de 24 meses.

Para cumplir este objetivo se desarrollaron tres acciones: en primer lugar, **crear un organismo privado que centralice la toma de decisiones** en el sector pesquero artesanal en La Guajira, como único ente oficial, a través de las siguientes actividades: seleccionar los líderes del sector de la pesca para escuchar ideas sobre cómo desarrollar el organismo, formalizar el organismo, establecer metas frente al crecimiento del sector de pesca artesanal y liderar las pequeñas asociaciones y diferentes instituciones existentes de pesca.

Los canales que se recomiendan son las reuniones con líderes del sector pesquero, mesas de trabajo y rondas de diálogo.

Esta acción va a ser medida a través del número de asistentes a reuniones para conformación de equipo del nuevo organismo versus el número de invitados a estos espacios. Adicional a esto,

se recomienda realizar una medición relacionada con el comportamiento frente a cambios en las comunidades.

La segunda acción consta de **construir protocolos de intervención y relacionamiento de comunidades** para los distintos tipos de colaboraciones, alianzas y gestión de proyectos, a través del desarrollo de un libro que contenga el paso a paso del relacionamiento con comunidades, dirigidas a las distintas entidades y el levantamiento de información respectivo.

Los espacios en donde se van a realizar estas actividades son: reuniones con líderes de las comunidades pesqueras y con la red interinstitucional.

Para realizar la medición de estas acciones se propone identificar el número de comunidades participantes en comparación con el número de comunidades convocadas. Así mismo, el número de entidades en acuerdo con el proyecto, en contraste con el número de entidades en desacuerdo.

Y por último, se busca cumplir con el objetivo propuesto a través de la búsqueda de relaciones a largo plazo de proyectos de pesca y acuicultura en alianza con organismos internacionales. El cronograma de actividades está orientado al levantamiento de base de contactos de organismos internacionales, desarrollo de presentación con cifras, impacto y requerimiento para dicho proyecto y la gestión de contactar a cada organismo.

El canal ideal son la realización de reuniones presenciales/virtuales con posibles aliados.

La medición se realiza identificando el número de organismos internacionales interesados, respecto al número de organismos convocados.

Con respecto a **la estrategia de participación**, se planteó el siguiente objetivo: **fomentar la participación activa de los pescadores** frente a la toma de decisiones en las entidades que hacen parte de red interinstitucional en un periodo de 12 meses.

Para su cumplimiento se propuso tres acciones: en primer lugar, realizar un encuentro anual de dos días con los pescadores y acuicultores de la región donde las principales entidades expongan avances, se realicen charlas y foros sobre temas coyunturales. Las acciones que se deben realizar son la selección de fechas y lugar para encuentro, facilitar el transporte de los asistentes, realizar una agenda de temáticas y actividades para los asistentes y hacer una convocatoria en medios de comunicación.

Los canales que se utilizarían son las redes sociales y los medios de comunicación. La medición se realizaría identificando el número de publicaciones logradas, en comparación con el número de medios gestionados, el número de asistentes versus el número de personas convocadas y por último, el número de medios que realizaron el cubrimiento del evento, en contraste con el número de medios convocados.

La segunda acción propone crear incubadora de innovación en pesca y acuicultura, como iniciativa universitaria en donde trabajen expertos, investigadores, estudiantes y pescadores de la región. Para esto, se necesita buscar universidades que tengan el programa de ingeniería pesquera y biología, buscar apoyo de la empresa privada, buscar un equipo de trabajo y priorizar proyectos a desarrollar.

Los canales pertinentes serían las reuniones de trabajo para lluvia de ideas y espacios con universidades y líderes de pesca. Esta acción se mediría identificando el número de proyectos ejecutados versus el número de proyectos planteados.

Y por último, **concientizar a las personas a nivel nacional sobre la importancia de escuchar a las comunidades** a través de las siguientes actividades: realizar una campaña con familias de comunidades pesqueras sobre las verdaderas necesidades y problemáticas desde su perspectiva y filmar vídeos cortos con familias.

Para obtener resultados positivos es importante realizar presentaciones a posibles aliados, utilizar medios de comunicación, redes sociales y medios internos en las organizaciones. Para medir esta acción es importante identificar el número de vistas del video en plataformas digitales versus el número de medios que publicaron el video.

Por su parte, **la estrategia de Responsabilidad Social Empresarial** tiene como objetivo desarrollar alternativas sustentables y responsables para cuidado del recurso de pesca en la región de la Guajira, en un período de 18 meses.

Para cumplir con este objetivo es importante desarrollar tres acciones: en primer lugar, darle continuidad al plan de veda, buscando garantía de la seguridad alimentaria por parte de Gobierno y a través de alianzas con bancos de alimentos.

Para esto, se deben desarrollar varias actividades que incluyen: hacerle seguimiento y dar por terminado los estudios de pesca y acuicultura, para continuar con la etapa de la veda, buscar aprobación por parte de los organismos correspondientes, realizar una campaña digital y en medios de comunicación en pro del plan de veda, alzando la voz de los líderes que apoyan el tema y por último, contactar los bancos de alimentos posiblemente interesados en apoyar este periodo de veda.

Los canales que se proponen son los medios de comunicación, redes sociales y las reuniones presenciales en comunidades.

Para medir esta acción es necesario identificar el número de publicaciones en medios de comunicación versus el número de medios gestionados. Así mismo, el número de publicaciones en redes sociales, en comparación con el número de comentarios positivos o de apoyo y número de bancos de alimentos en la región versus el número de bancos de alimentos interesados en colaborar.

La segunda acción de esta estrategia está enfocada en **disminuir el desconocimiento de los aspectos socioeconómicos, culturales y ambientales** sobre la región Guajira, para una mejor toma de decisiones. Para esto, se sugiere construir un banco de información digital actualizada sobre los estudios y proyectos de pesca de todas las entidades, asociaciones, fundaciones, universidades, para el desarrollo de proyectos futuros.

Se utilizarán plataforma digital (página web) y las redes sociales. Para realizar la medición de esta acción se deben identificar el número de visitantes a la página web versus el número de contenidos y el número de aliados versus el número de aliados que comparten información.

Y por último, se quiere concientizar a las personas a nivel local sobre **la importancia del cuidado del medio ambiente**. Para esto, se deben realizar actividades que involucren a la comunidad como recoger el plástico de la playa o un día de cuidado de los arrecifes. Por otra parte, realizar recorridos con niños para que conozcan el mar y sus recursos.

Los canales sugeridos serían influenciadores, redes sociales, registro de vídeos y medios de comunicación. La medición se realizaría identificando el porcentaje de plástico en la playa, en comparación con el porcentaje de plástico recogido, el número de asistentes versus el número de personas convocadas y el número de entrevistas realizadas a la gente y el número de comentarios positivos.

Este plan de comunicación busca proponer estrategias de comunicación, enfocadas en el relacionamiento, la participación y la Responsabilidad Social Empresarial, que permitan la integración gradual de los *stakeholders* en la búsqueda de alternativas de pesca artesanal, en condiciones sustentables y responsables en La Guajira.

Conclusiones

- Se debe revisar la identificación y priorización de los intereses y problemáticas de la comunidad frente a los intereses de las entidades que desarrollan los proyectos con la comunidad. Hay un cruce de información en esta etapa, lo que produce esfuerzos hacia otras direcciones y deja ver la desarticulación de la red interinstitucional en que las problemáticas e intereses sean concebidos de una visión distinta en la comunidad y en las organizaciones.
- Existe un cuello de botella en la construcción de relaciones de confianza a largo plazo. Las relaciones se basan en intereses, oportunismos y ventajas sobre los otros, haciendo de estas relaciones vacías, puntuales y que cortan abruptamente con los esfuerzos de crear lazos entre entidades y sus públicos de interés.
- Se debe contar con un equipo multidisciplinar para hacer propuestas de proyectos para beneficiar al sector. Se debe contemplar las áreas de la pesca y/o acuicultura para generar una visión holística del sector, tener en cuenta los impactos, contar con cifras valiosas, realizar predicciones aproximadas y realizar un análisis exhaustivo de posibles escenarios.
- La participación activa de la comunidad en la toma de decisiones sobre el sector de pesca, genera una mejor calidad en la comunicación, orienta a la mejora de condiciones de vida y a explorar nuevas vías en beneficio de la comunidad.

- El 85,7% de red interinstitucional de pesca en La Guajira no contempla la existencia de una representación significativa de miembros de la comunidad pesquera en los órganos decisorios de las empresas, tanto de gestión como de dirección. Por lo tanto, la gobernanza corporativa es un cuello de botella que se debe fortalecer en la región.
- La AUNAP hace parte de las instituciones con mayor relevancia para generación de alianzas en todos los niveles de la red interinstitucional. Un punto álgido es el poco interés en la generación de relaciones a largo plazo con la comunidad y con otras entidades, ya que se dan únicamente relaciones puntuales para ciertos proyectos.
- En un 64,2%, los talleres de capacitación se han convertido en espacios en donde las instituciones han realizado por primera vez una comunicación bidireccional, sin embargo la continuidad depende de recursos económicos y proyectos vigentes.
- Desde la perspectiva de la comunicación estratégica, es importante el relacionamiento con los diferentes públicos de interés, con el fin de realizar acercamientos y construir relaciones de valor y confianza. Para entender la complejidad de los actores involucrados es necesario hacer una inmersión y entender sus realidades.

Anexos

1.

Guía de entrevista sobre pesca artesanal en la Alta Guajira

Fecha:

Hora:

Lugar (ciudad y sitio específico):

Entrevistador(a) :

Entrevistado(a) (nombre, edad, género, puesto, dirección, gerencia o departamento):

Introducción

El objetivo del trabajo de investigación es desarrollar estrategias de comunicación que busquen alternativas de pesca artesanal en la Alta Guajira bajo condiciones sustentables y responsables a través del método de integración gradual de stakeholders. Para lo anterior, es importantes realizar entrevistas semiestructuradas con miembros de organizaciones claves que hacen parte de la red institucional de la pesca artesanal en la Alta Guajira. Se quiere saber qué proyectos hubo anteriormente y cuáles se están desarrollando y cómo se articulan.

Características de la entrevista

-La duración aproximada de la entrevista en 30 minutos.

-Se va a hacer uso de la información en escenarios académicos y con fines académicos.

-En los días siguientes de realizada la entrevista, se enviará una carta de consentimiento a su correo electrónico para autorizar el uso de la información y omitir información confidencial, innecesaria o no autorizada a revelar, según preferencia.

Preguntas para organizaciones de pescadores

1. ¿Cómo es el fenómeno de la pesca en La Guajira?
2. ¿Cuáles temas o problemáticas les interesa plantearles a las empresas?
3. Niveles de poder o influencia sobre otros actores.

Alto: alta influencia sobre los demás

Medio: Mediana influencia sobre los demás

Bajo: no hay influencia sobre los demás

4. Nivel de influencia de los pescadores en la toma de decisiones en procesos sustentables de la institución.

No tiene influencia

Baja influencia

Mediana Influencia

Alta Influencia

Muy alta influencia

5. ¿Qué grupos gubernamentales, ambientales o privados tienen relación con ustedes?

6. ¿Cómo son las relaciones con las instituciones con las que trabajan en alianza? (Fluida, indiferente, puntual, etc.)

Preguntas Organizaciones no gubernamentales

1. ¿Cómo definiría el tipo comunicación que tiene con los pescadores en La Guajira?
 - a. Comunicación unidireccional
 - b. comunicación bilateral o recíproca
 - c. Existen barreras comunicacionales
 - d. Actualmente no se tiene contacto con ese grupo
2. ¿Han emprendido proyectos sustentables en La Guajira?
3. En caso de afirmación, ¿cuáles han sido?
4. ¿A qué comunidades guajiras ha beneficiado?
5. ¿Tienen el apoyo de otras entidades para desarrollar proyectos de pesca artesanales? ¿Cuáles?
6. ¿Cómo son las relaciones con estas entidades?
7. Escala de influencia de los pescadores en la compañía
 - 3-Alta
 - 2-Media
 - 1-Baja
 - 0-Nula

Preguntas a pescadores

1. ¿Cómo funciona la pesca artesanal en la Alta Guajira?
2. ¿Cómo ha sido su experiencia en la pesca artesanal?
3. ¿Utiliza mecanismos de pesca para la protección de especies marinas en la pesca artesanal?
4. ¿A través de que arte realizan la actividad de la pesca?
5. ¿Qué entidades los han apoyado?
6. ¿Cómo los han apoyado?
7. ¿Cómo es su relación con ellos?
8. ¿Existen espacios para exponer sus problemáticas?

Preguntas a empresas privadas

1. ¿Cuál es su ámbito de acción?
 - a. Nacional
 - b. Local
 - c. organizaciones o población no agrupada)
2. ¿Cuáles son los medios de información utilizados con los stakeholders/pescadores?
3. ¿Qué tipo de instrumentos de vinculación han utilizado?
 - a. rondas de diálogo
 - b. talleres
 - c. encuestas
 - d. reuniones individuales
 - e. grupos focales
 - f. sondeos de opinión

g. grupos de asesoramiento.

4. ¿Son estos espacios de participación?
5. ¿En cuáles hay algún tipo de retroalimentación?
6. ¿Qué ayudas han dado a los pescadores?

7. ¿Cómo es la comunicación con los pescadores?
 - a. Comunicación unidireccional
 - b. comunicación bilateral o recíproca
 - c. Existen barreras comunicacionales
 - d. Actualmente no se tiene contacto con ese grupo.

8. ¿Cómo definiría el tipo de vinculación con los pescadores?
 - a. Fuerte, relación fluida constante.
 - b. Formales – asunto específico
 - c. Conflicto – situaciones que han causado contraposición.
 - d. Incipiente (violenta) referente a nuevas vinculaciones
 - e. Desvinculada – casi nula o nula.

9. ¿Existen alianzas con otras organizaciones para el desarrollo de proyectos de pesca?

10. En caso de que su respuesta sea afirmativa, ¿Cuáles son?

11. ¿Cómo es la relación con ellos?

Preguntas a empresas públicas

1. ¿Cuál es su ámbito de acción?

- d. Nacional
- e. Local
- f. organizaciones o población no agrupada)

2. ¿Cuáles son los medios de información utilizados con los stakeholders/pescadores?

3. ¿Qué tipo de instrumentos de vinculación han utilizado?

- h. rondas de diálogo
- i. talleres
- j. encuestas
- k. reuniones individuales
- l. grupos focales
- m. sondeos de opinión
- n. grupos de asesoramiento.

4. ¿Son estos espacios de participación?
5. ¿En cuáles hay algún tipo de retroalimentación?
6. ¿Qué ayudas han dado a los pescadores?

7. ¿Cómo es la comunicación con los pescadores?
 - e. Comunicación unidireccional
 - f. comunicación bilateral o recíproca
 - g. Existen barreras comunicacionales
 - h. Actualmente no se tiene contacto con ese grupo.

8. ¿Cómo definiría el tipo de vinculación con los pescadores?
- Fuerte, relación fluida constante.
 - Formales – asunto específico
 - Conflicto – situaciones que han causado contraposición.
 - Incipiente (violeta) referente a nuevas vinculaciones
 - Desvinculada – casi nula o nula.
9. ¿Existen alianzas con otras organizaciones para el desarrollo de proyectos de pesca?
10. En caso de que su respuesta sea afirmativa, ¿Cuáles son?
11. ¿Cómo es la relación con ellos?

Preguntas a universidades

- ¿De qué forma apoya X a la pesca artesanal en la Alta Guajira?
- ¿Han realizado investigaciones que tengan relación con la pesca artesanal?
- ¿Tienen contacto con las comunidades de pescadores?
- En caso afirmativo, ¿a través de que medio se relacionan con ellos?
- ¿Cuentan con el apoyo de instituciones para realizar dichas investigaciones?
- ¿Cuáles son estas entidades?
- ¿De qué forma se apoyan entre sí?
- ¿Cómo es la relación con estas entidades?

Observaciones:

- Agradecimiento
- Insistir en el uso de la información a conformidad del entrevistado.
- Plantear la posibilidad de participaciones futuras en proyectos de investigación relacionados.
- Enviar formato de consentimiento para la entrevista (datos del entrevistado, frase que otorga su permiso, fecha).

Enviar carta de agradecimiento.

2.

Formato de diario de campo

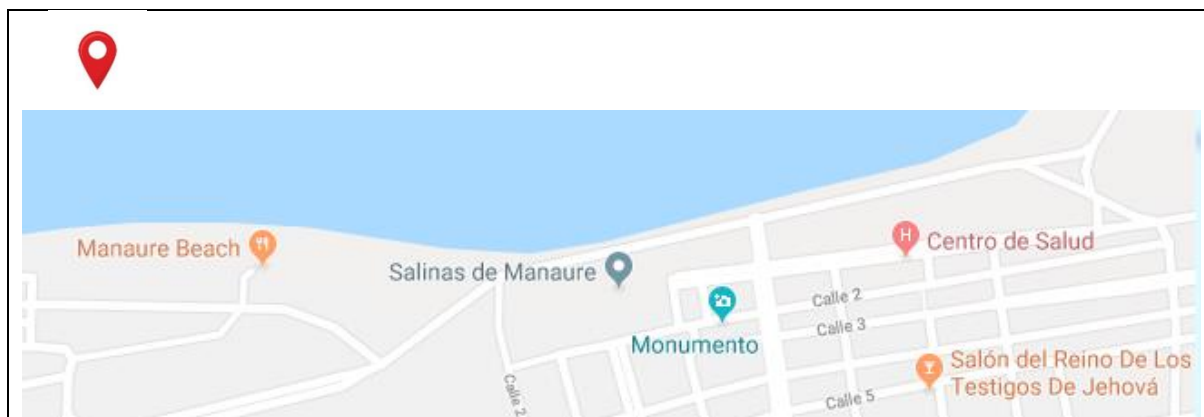
Observador:	Fecha:
Participantes:	Hora:
	Lugar:
	Duración:
Objetivos de la observación participante:	
Ubicación:	

Observaciones objetivas:	Análisis de lo observado
Registro fotográfico	
Entrevistas informales:	
Recomendaciones y aportes para el trabajo	

3.

Diario de campo Puerto de Manaure Arriba

Observador: Marta Rodríguez Participantes: Erika Navarro, líder de la Asociación Municipal de Pesca en Manaure; Josué Martínez, presidente de la Asociación Municipal de Pesca en Manaure; Armando Bernal y Pedro Aguilar, pescadores.	Fecha: 12 de abril de 2019 Hora: 1:30pm Lugar: Puerto de Manaure Arriba Duración: 1 hora
Objetivos de la observación participante: <ul style="list-style-type: none"> • Conocer la realidad pesquera desde la perspectiva de los pescadores. • Indagar sobre las ayudas que han recibido por parte de instituciones. • Identificar sus necesidades y problemáticas relacionados con la actividad pesquera. 	
Ubicación:	



Observaciones objetivas:

- Los pescadores se agrupaban en la orilla para recibir el pescado capturado y lo llevaban corriendo a unos camiones que salían directamente a Santa Marta, Barranquilla y otras ciudades.
- Estaban los revendedores pendientes de pesar el pescado y de embarcar las canastas de pescado en los camiones. Después vino un tiempo de espera para la siguiente embarcación.
- Las balanzas estaban hechas de tapas de canastos o tapas de abanicos para la báscula. Se agrupaban más de 20 pescadores para hacer el peso de los productos. Habían canastas de peces de distintas especies como panchita, boca colora', pargo, entre otros.
- Llegaron de tres a cuatro embarcaciones con pescadores jóvenes entre los 15 y 25 años, que no contaban con el equipamiento profesional para ejercer la actividad de pesca. En general, todas las embarcaciones tenían redes de pesca.
- Hacía mucho sol y algunos utilizaban buzos, camisetas para cubrirse la cara y gorras metidas en pasamontañas para adecuarse a hacer la pesca.

Análisis de lo observado

- Personalmente nunca había estado en un entorno de pescadores. Me pareció un trabajo pesado por las largas horas de faena bajo el sol a unos 35 grados y bajo unas condiciones de dotación muy limitadas.
- Es una actividad "dura" en la que los pescadores se van a faenas que duran entre 6 a 8 horas para pescar, y deben estar allí el tiempo que se requiera para capturar todo lo que se pueda. En algunas ocasiones no es así, entonces se gasta aceite y combustible en estas faenas sin que el objetivo se haya cumplido completamente.
- A pesar del esfuerzo de las capacitaciones por las distintas entidades del estado, en esta zona pescan por debajo de la talla mínima, porque se trata de capturar lo que haya disponible en el mar para subsistir.
- Como había hablado con las entidades gubernamentales previamente, me sorprendió ver que la realidad es distinta y que no disponen de protección, de balanzas y de dotación de vestimenta apropiada para realizar la pesca.
- Pensaba que el apoyo debe comenzar desde eso, desde tener la dotación adecuada para realizar la pesca artesanal en jornadas extensas en altamar.
- Le pregunté a la líder de pesca si su trabajo era remunerado y dijo que no, entonces ¿cuál sería la razón por la que lo hace? O ¿Está esperando a que formalicen esas asociaciones y que haya recursos para establecer unas posiciones con remuneración para coordinar a los pescadores?

Registro fotográfico**Entrevistas informales:**

Erika Navarro, líder de la Asociación Municipal de Pesca en Manaure

Tuvimos una entrevista informal con duración de 20 minutos aproximadamente, mientras llegaba la embarcación. Me comentó sobre la Asociación, el proceso de pesca y del programa “Pesca Guajira” que se ejecutó en esta región. (La siguiente entrevista fue transcrita según apuntes tomados en el marco de la entrevista, no se utilizó grabadora de voz, debido a las características del entorno)

Marta Rodríguez: ¿Qué es la Asociación Municipal de Pesca?

Erika Navarro: En 2013, se creó legalmente la Asociación Municipal de Pesca. Hay aproximadamente 10 líderes y más de 15 personas trabajando, sin embargo, la población es dispersa.

M.R. ¿Cómo los ayudó el proyecto Pesca Guajira de la gobernación?

E.N.: El proyecto Pesca Guajira se integró a la actividad de pesca artesanal. Hizo las visitas a los pescadores en sus casas, en las rancherías, incentivándolos a ser asociados. Se constituyeron entonces 22 asociaciones rurales y urbanas. Se dieron unas capacitaciones de la manera cómo se debería realizar la actividad pesquera artesanal, manejo y cuidado. Adicional a eso, de la labor de reconocerse como gremio.

M.R. ¿Cuáles son algunas problemáticas que enfrenta la comunidad pesquera en Manaure?

E.N.: No hay cadena de frío ni centros de acopio porque no se cuentan con los recursos suficientes.

A pesar de que han realizado dotación de equipos como: motos, balanzas, lanchas y utensilios, las lanchas sigues siendo muy inseguras. Considero que debe haber un acompañamiento y apoyo profesional en el tema, ya que los pescadores tienen otra mentalidad. Los pescadores no ponen en marcha lo que aprenden en las capacitaciones.

M.R.: ¿Cómo es la relación con las instituciones que los apoyan?

E.N.: La relación con la AUNAP es muy puntual, para capacitaciones o entrega de donaciones, cursos específicos, arreglos de motores, entre otros.

En enero de 2019, el ministro de Agricultura hizo una visita a Manaure y reunió al gremio de pescadores artesanales, quienes en este espacio expusieron sus problemáticas, entre esas que necesitaban un centro de acopio, una planta de procesamiento y cuidado.

Esto es importante ya que se varan las lanchas, se daña el pescado, gestionar las maneras adecuadas para la conservación del producto. El arte de pesca más utilizado son los “chinchorros” de arrastre.

La Federación Nacional de Pescadores asignó coordinadores locales en Uribia, Manaure, Dibulla y Palomino. Sin embargo, no tenían conocimiento del ambiente, sin embargo, hicieron una caracterización y levantamiento de información. La pesca artesanal es un medio para la subsistencia.

M.R.: ¿En dónde se realizan las faenas de pesca?

E.N.: En la zona de Manaure Abajo, Manaure Arriba, piedras blancas y Santa Rosa. En algunas ocasiones no se pesca lo que se debería pescar y se gastan recursos, como el aceite y la gasolina, a pesar de que la gasolina sea barata debido al contrabando. Son alrededor de 6 a 8 horas de faena en la que también realizan buceo a 3 metros para pescar y los pescadores no cuentan con equipo adecuado. Esto les produce a algunos pescadores otitis.

M.R.: ¿Qué pescan?

E.N.: Se pesca Cojinua, Pargo, Mojarra, Boca Colorá, Guaichí, langosta, entre otros. En mayor cantidad se pesca la Cojinúa y la Boca Colorá.

M.R.: ¿Tienes algo para agregar?

E.N.: Nosotros estamos prestos a formar líderes y colectivos pero las instituciones tienen que ayudarnos.

Josué Martínez, presidente de la Asociación Municipal de Pesca en Manaure

Como vocero principal de la Asociación, me manifestó que estaba abierto a retomar el plan de veda, pero necesitan apoyo del gobierno para no comprometer la seguridad alimentaria de la comunidad.

“Nosotros estamos abiertos a hacer la veda para la actividad de pesca artesanal en Manaure. Pero, ¿quién nos va a ayudar con la seguridad alimentaria? Debemos sentarnos para hacerlo articuladamente”

“La relación con la AUNAP son para temas muy puntuales, es una colaboración sencilla”

“Quiero sacar adelante y ayudar al sector pesquero”

Armando Bernal y Pedro Aguilar, pescadores de Manaure Arriba

Sentada sobre una lancha empecé de manera informal a conversar con los pescadores que veía desocupados a la espera de la siguiente embarcación para continuar con las faenas.

Realizan largas faenas, hay distintos turnos para pescar. No tienen centro de acopio, por lo tanto deben vender rápido el pescado. Me contaron que algunas veces parte del pescado que iba en los camiones llegaba dañado porque no contaba con refrigeración.

Me contaron sobre algunas historias de los pescadores nuevos que sufrían otitis. Por otra parte, que no tenían en cuenta las recomendaciones de pesca de las especies por debajo de la talla mínima, porque es una actividad de subsistencia.

Me expresaron su buena disposición con las entidades que están dispuestos a ayudarlos con dotación o capacitaciones.


Recomendaciones y aportes para el trabajo

- Se debe revisar la identificación y priorización de los intereses y problemáticas de la comunidad frente a los de las entidades que desarrollan proyectos con la comunidad. Algunas problemáticas están resueltas pero quizás se deban abordar otras que son prioridad sobre las capacitaciones.
- No hay continuidad en los proyectos de pesca debido a la alta rotación de mandatarios en La Guajira y la de falta de recursos para continuar con las etapas de los programas de pesca desarrollados.
- Las relaciones de la comunidad de pescadores de Manaure Arriba son muy puntuales con las entidades que han realizado capacitaciones y entregado dotación. No es una relación de largo plazo, porque se relacionan con ellos dependiendo del proyecto que se esté ejecutando.

4.

Diario de campo mesa de trabajo sobre proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete con miembros del Departamento Nacional de Planeación.

<p>Observador: Marta Rodríguez</p> <p>Participantes: Jarlen Garrido, biólogo y acuicultor guajiro y equipo de trabajo. Dos miembros del Departamento Nacional de Planeación y un miembro del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.</p> <p>Tema: Mesa de Trabajo proyecto de jaulas marinas en Bahía Portete.</p>	<p>Fecha: 25 de abril de 2019</p> <p>Hora: 9:00am-11:00am</p> <p>Lugar: Departamento Nacional de Planeación, sala de reunión. Bogotá, Colombia.</p> <p>Duración: 2 horas</p>
<p>Objetivos de la observación participante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer los procesos de presentación de proyectos frente a entidades gubernamentales. • Identificar los cuellos de botella en la presentación de un proyecto de pesca frente a una entidad gubernamental. • Determinar niveles de relacionamiento entre las entidades gubernamentales y los formuladores de proyecto de las regiones. 	
<p>Ubicación:</p>	

	
<p>Observaciones Objetivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El equipo contaba con todas las autorizaciones correspondientes para desarrollar el proyecto, sin embargo la viabilidad no estaba clara porque faltaba información. • Cada uno de los diferentes integrantes de la Mesa de Trabajo hacía intervenciones, desde su <i>expertise</i>, para mostrar cuellos de botella y desconocimiento de aspectos que se debían tener en cuenta en la presentación del proyecto. 	<p>Análisis de lo observado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los procesos para desarrollo de proyectos de acuicultura y pesca, con el apoyo de entidades gubernamentales, deben pasar por procesos extensos de correcciones, aprobaciones, análisis, entre otros. • Los representantes de cada una de las entidades que conformó la Mesa de Trabajo tenía una excelente disposición de colaboración y mejoramiento del proyecto para llevarlo a cabo.
<p>Registro fotográfico</p>	



Entrevistas informales: No se realizó ninguna entrevista de forma informal con los participantes.

Recomendaciones y aportes para el trabajo

- Para presentar un proyecto frente a una entidad gubernamental es fundamental contar con un formulador de proyectos experto en el equipo de trabajo, lo que ciertamente haría más fluido el proceso de entrega, aprobación, inversión y ejecución.
- Se debe contar con un equipo multidisciplinar para hacer la propuesta de proyectos de pesca y/o acuicultura para contemplar los impactos en la región desde las dos áreas, contar con cifras, predicciones y análisis exhaustivo de posibles escenarios.
- Es vital contemplar para proyectos de acuicultura a la pesca y viceversa. El cuidado, mejoramiento de procesos y explotación del recurso, ofrecerá una visión holística.
- La Mesa de Trabajo contó con un equipo que representaba a las diferentes entidades con experiencia y conocimientos sobre las problemáticas y necesidades.

5.

Diario de campo comunidad de La Raya

<p>Observador: Marta Rodríguez</p> <p>Participantes: Andrés Puentes, coordinador de proyectos Fundación Ecósfera y Patricia, representante legal del Comité de La Raya y tío de Patricia, pescador.</p>	<p>Fecha: 11 de julio de 2019</p> <p>Hora: 9:00am-11:00am</p> <p>Lugar: Comunidad de La Raya</p> <p>Duración: 2 horas</p>
<p>Objetivos de la observación participante:</p>	

- Realizar inmersión en la realidad de las comunidades que están involucradas en los procesos de pesca.
- Conocer el centro de acopio de la comunidad de la raya
- Identificar la estrategia de comercialización apoyado por Fundación Ecósfera

Ubicación:



Observaciones Objetivas:

- El centro de acopio de la Comunidad de la Raya tiene los recursos técnicos y maquinaria necesaria para acopiar toneladas de pescado y mantener en buenas condiciones el recurso pesquero.
- El centro de acopio no está en funcionamiento ya que se han disminuido las cantidades capturadas en la actividad de pesca.
- En la comunidad todas las familias que viven son pescadores y se ven beneficiados del programa que está realizando Chevron y Fundación Ecósfera en torno al fortalecimiento de la pesca a través de estrategias de comercialización.

Análisis de lo observado:

- Hay una relación muy estrecha entre los miembros de la Fundación Ecósfera y los miembros de la Comunidad de la Raya, como si tuvieran lazos familiares, debido a los años de trabajo de forma conjunta.
- En lo personal, no solo se deben trabajar en las estrategias de comercialización y las capacitaciones sino en el cuidado de los recursos para darle continuidad y soporte a estos procesos.

Registro fotográfico



Entrevistas informales: Se realizaron las siguientes entrevistas informales:

Andrés Puentes, coordinador de proyectos Fundación Ecósfera

“Chevron y Ecopetrol bajaron la inversión considerablemente debido a la baja del petróleo y gas”

El Comité La Raya nació en el 2003, desde que inició Fundación Ecósfera”

Con el apoyo de Chevron, lograron hacer el primer proyecto que se llamó el fortalecimiento de la pesca artesanal Wayuu. Cubrió 27 comunidades de la zona de influencia de Chevron y Ecopetrol incluida la Raya.

La Raya es muy importante ya que tiene un número significativo de pescadores. Pescan con palangre para pargo, ahora están sacando varias especies. Antes ellos tenían faenas de pesca en la que traían 100 kilos. Ahora ellos tienen faenas de pesca de tres días, donde a veces no traen nada. En cada faena gastan sal, carnada, gasolina, etc.

La comunidad de La Raya tiene unos beneficios por intervención de Chevron. Debido a que Chevron puso la estación de gas en Riohacha, ellos pidieron a cambio un centro de acopio para aumentar la calidad del producto y vender en Bogotá. Hace 4 años empezaron con este proceso, y lograron hacer el contacto con el Restaurante Criterion, grupo Rausch, Grupo Takami, entre otros. Se comercializaba entre 15 y 20 toneladas de pescado en Bogotá y eso aumentaba los ingresos en un 150%.

El comité está sin funcionamiento hace 3 meses, es decir, no acopia grandes cantidades. Con la inversión de Chevron, se va a cambiar la estrategia para buscar nuevas especies, se va a intentar la pesca del Pez Dorado y buscar otras zonas de pesca. Nosotros contamos con información estadística del 2003 hasta hoy, y la disminución en la cantidad de capturas es del 90%.

Las ganancias que genera el Comité cuando acopia grandes y medianas cantidades de peces se utiliza en beneficio de la comunidad, como en arreglos de molinos, arreglos de viviendas, arreglo de escuela de la comunidad, entre otros.

Tienen convenio con Avianca, porque no deja mandar producto con hielo. Pero al comité de la Raya se lo permite, porque ellos hicieron un convenio porque esa era uno de los problemas más grandes en el envío de producto a Bogotá. Para los envíos a Bogotá, se llenan las cavas con hielo para mantener la cadena de frío, pagan el transporte de estas cavas a Riohacha hasta el aeropuerto y una persona del restaurante lo recoge en Bogotá, validan el peso y la calidad y a los 30 días pagan la factura.

Chevron quiere entregar un vehículo para ahorrarse el costo del transporte de estos productos para comercializar, genere empleo para un conductor o alguien que puede hacer este tipo de trabajo, para desarrollar mejor la práctica.

Las capacitaciones se han realizado en la Comunidad de la Raya y comunidades aledañas, alrededor de temáticas como: manejo de GPS, etapas de maduración de los peces, en tamaños, en tallas medias, buenas prácticas enfocadas a las cadenas de frío, calidad del producto, información nutricional, entre otros.

El objetivo de Fundación Ecósfera en todos sus proyectos es generar beneficios a la comunidad mediante seguridad alimentaria, aumento de ingresos y estabilidad social.

“Nuestro fuerte es el relacionamiento con la comunidad. Nosotros tenemos un protocolo de intervención. En 15 años, no hemos tenido ningún accidente con la comunidad y eso ha generado confianza y por eso los proyectos funcionan.”

Patricia, representante legal del Comité de La Raya (wayuu)

Nos sentamos debajo de un kiosco a tener una conversación informal sobre el centro de acopio, sus inicios y la comunidad. Me presenta a su tío que es líder de la comunidad. Realiza algunas afirmaciones que me parecen interesantes resaltar.

“Anteriormente, los pescadores pescaban en su lanchita artesanal y tenían un comité conformado solo por hombres. No había nada.”

“La llegada de la Fundación Ecósfera, reactivó el comité que había y nos ayudó a salir adelante con los pescadores”

El tío intervino:

“En ese tiempo no teníamos herramientas para trabajar, después de que llegó Ecósfera. Tu sabes que las entidades que llegan de La Guajira, prometen pero dicen mentiras, lo mismo pensamos al principio de Fundación Ecósfera. Afortunadamente, nos han ayudado bastante reforzando la pesca y capacitaciones y más que todo en el comité”

Patricia retoma la conversación

“Nos ayudaron a buscar clientes para vender en Bogotá”

“Hay como 70 pescadores y existen otros pero no están certificados”

El tío interviene nuevamente:

“Nosotros estamos pescando mar adentro, estamos arriesgando la vida porque estamos pescando a 50 o 60 km. Este mes, 3 de los pescadores de la comunidad perdieron la vida. Se fueron a pescar y nunca aparecieron.”

Recomendaciones y aportes para el trabajo

- Fundación Ecósfera sugiere que los proyectos deben ser planteados de forma comunitaria y no para beneficio propio, para que tenga mayor alcance y se vean los resultados a largo plazo. Si hay participación activa de la comunidad los beneficios pueden ser mayores.
- Las estrategias de comercialización y educativas deben estar amarradas en el cuidado del recurso con estudios y estrategias acuícolas.

6.

Trascripción de entrevistas semiestructuradas

Estas son las transcripciones de las entrevistas realizadas para el proyecto de investigación. Hay partes de las entrevistas que no se entienden, hay ruido o no es claro lo que está diciendo el locutor. Se marcará con otro color para identificarlo. Para los párrafos que no tengan sentido, no se incluirá dentro del análisis de información.

1. AUNAP – Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca

Fecha: Abril 11 de 2019 3:30pm

Nombre: Alys Castro

Cargo: Profesional Universitario AUNAP Oficina Riohacha

Duración audio de la entrevista: 22:19min.

Marta Rodríguez: ¿Qué proyectos de pesca se están llevando a cabo?

Alys Castro: En este momento no tenemos uno que esté vigente con las comunidades de Uribia. Estamos trabajando con los proyectos que venían desde el año pasado y desde antes. Actualmente, estamos trabajando con Riohacha con la casa del pescador, que se entregó hace poco, que beneficia comunidades.

M.R.: ¿Qué es la casa del pescador?

A.C.: La casa del pescador es un centro de comercialización, en donde se procesa, se comercializa y se acopia producto, gracias a que tiene cuarto frío. Además de eso, la Asociación municipal va a tener este espacio para reuniones, su oficina.

La Federación de Pesca del Departamento que beneficia a las asociaciones que están adscritas a ellas, tanto en Riohacha como en Manaure, Uribia y Dibulla.

Cuáles son los espacios en los que nosotros trabajamos con las comunidades pesqueras, son los **nodos pesqueros**. Fue una estrategia de Ministerio de Agricultura que fue creada con la intención de acortar distancias entre las entidades privadas, entidades públicas y el sector pesquero.

Por medio de los nodos se trabajan más todas esas alianzas que podemos conseguir. Por ejemplo, la casa del pescador se consiguió por una alianza público privada con una empresa petrolera para beneficiar a los pescadores.

Para el caso Uribia nos estamos apoyando con la ADR (Agencia de Desarrollo Rural) que hasta el momento es la entidad que tiene presupuesto ahora mismo para poder hacer inversión

La AUNAP en este momento no tiene presupuesto para hacer inversión con pescadores, por lo menos para La Guajira y Uribia, entonces nos estamos apoyando con eso.

Por otro lado, las comunidades de Uribia han recibido beneficio directo de la empresa Cerrejón, a razón de que en Uribia queda el cuarto de desembarco de ellos de carbón. Entonces a través de un tema de responsabilidad social se ha logrado que se beneficien los pescadores aledaños a ese sector.

Dentro de las actividades que nosotros llevamos a cabo como AUNAP con las comunidades de pescadores, pues las capacitaciones en buenas prácticas pesqueras, buenas prácticas de manufactura y seguridad marítima, que lo hacemos con el apoyo del SENA.

M.R.: Y DIMAR, ¿si?

A.C.: Y DIMAR sí. Entonces hacen esas capacitaciones con el apoyo de estas dos entidades, lo que es seguridad marítima, manejo de equipos de GPS, cartas náuticas y en general todos los temas que están relacionado con seguridad marítima.

Y por otro lado, es el tema de administración fomento que es la caracterización de los pescadores artesanales.

Además de eso, en Uribia hace más o menos de cuatro años para acá, se ha venido apoyando el tema de la formalización, de la agremiación y asociatividad. Entonces el funcionario de Uribia, es el que ha apoyado por cercanía de la zona. Ahora mismo, hay más asociaciones que las que había en su momento, que muchas comunidades no tenían ni idea que al recibir un beneficio, lo mejor es estar asociado.

M.R.: Claro.

A.C.: en el sentido, que para el gobierno le queda más fácil darle el beneficio a los asociados que a las personas independientes. Digamos que se ven mejores resultados.

Entonces hasta ahora esos han sido los avances que hemos tenido. Esperamos que este año nos reunamos con Parques Nacionales y Cerrejon haber que otras alternativas, apoyos o ayudas podemos conseguir para las comunidades de Uribia.

Mañana casualmente tenemos reunión con Ecopetrol.

M.R.: ¿Esta fue la empresa que me dijiste que estaba ayudando?

A. C.: No, la empresa **Anarco** fue la que hizo la donación de la casa de pescadores.

M.R.: Ah ok. ¿Hace cuánto hizo la donación?

A.C.: La donación se hizo este año. Hace menos de un mes, porque se entregó el 21 o 22 de marzo.

M.R.: Súper reciente, buenísimo.

A.C: Casi todo el presupuesto fue de **Anarco** como tal. Y lo que estamos buscando ahora con la empresa privada es conseguir otros recursos para terminar de invertirlo a la casa. El capital semilla y otras cositas que hacen falta para complementar los beneficios que podrían tener la casa del pescador.

M.R.: ¿Quizás tienes algún documento digital de la casa del pescador que me puedas enviar?

A.C: Sería que hicieras la solicitud de manera oficial para darte respuesta. Porque hay unos documentos que no los tengo yo, sino que se tienen en dirección regional en Barranquilla, entonces se tendría que hacer la solicitud.

M.R.: Muchas gracias.

A.C: Eso te cuento, es lo que hemos venido trabajando. Este año, todavía no hemos podido iniciar actividades, porque hasta hace poco se integraron los compañeros, entonces hace poco se empezó a intervenir en la zona Uribia.

M.R.: Ok. ¿Me gustaría saber cómo es la relación de ustedes con la DIMAR y las otras empresas?

A.C: Como te digo los apoyos que más hemos recibido en temas de capacitaciones y digamos de beneficios a las comunidades ha sido por parte del SENA y de DIMAR. Con la DIMAR se han realizado ese tipo de capacitaciones que termina el pescador certificándose con ellos. También, tenemos el apoyo para los cursos de patrón de pesca, que se realiza con el acompañamiento de DIMAR.

De ahí la Alcaldía de Uribia a veces da un pequeño presupuesto, pero no lo tengo muy claro porque yo no manejo mucho la zona de Uribia, sino que está mi compañero, quien tiene mayor claridad en el monto de las inversiones que debió haber hecho la Alcaldía.

Anteriormente, se habían donado unos congeladores solares por parte de unos convenios que ha tenido la AUNAP con otras entidades. Adicional a eso, se donaron redes, cavas térmicas y sustitución de artes de pesca, en la comunidad de Uribia.

Toda esa información la puedes consultar a través de la solicitud oficial.

Te estoy dando algunas pautas (...)

Otro tema que hemos logrado es el tema de la veda, que se logró gracias al wayuu más que todo de Uribia, para la veda de langosta.

M.R.: No tenía idea, cuéntame más por favor.

A.C: En 2017 (interrupción)

M.R.: Pero acá no existían las vedas, ¿cierto?

A.C: No acá no hay vedas. Solamente la veda para el caso de la langosta se maneja en San Andrés. Se había planteado la idea con resolución de que se iba a presentar un periodo de veda en el cual se prohibía la captura del recurso de la langosta, en ciertos periodos, iba a ser de cuatro meses, iniciaba el 1 de marzo y finalizaba el 30 de junio.

A razón de las solicitudes que hicieron las comunidades de pescadores wayuu, se modificó la resolución que hablaba de la veda y terminó siendo solo la veda para San Andrés.

Para La Guajira no hay un periodo de veda, eso se logró gracias a la intervención de las mismas comunidades y a la misma solicitud que ellos hicieron, porque muchas comunidades, tú que me dices que trabajas con langosta, sabrás que para el caso de Uribia, muchas de las comunidades solo trabajan con ese recurso. Solamente capturan langosta y no capturan otro producto.

Entonces por el tema de seguridad alimentaria, porque acá en La Guajira en este momento hay una tutela que se está cumpliendo por la situación de desnutrición en las comunidades Wayuu, nosotros como entidad adscrita al gobierno, estamos apoyando esas iniciativas.

También, que un aporte de parte de la AUNAP, el no considerar la veda hasta tanto se hicieran los estudios correspondientes y con base en esos estudios, definir el periodo de veda. Entonces por ahora el tema de la veda está en standby.

M.R: ¿Me podrías compartir la resolución que se hizo?

A.C: Claro que sí, dame tu correo y yo te la envío.

M.R: Coméntame además de Manaure, lo realizado en Manaure y Riohacha.

A.C: En Manaure, venimos trabajando desde el año pasado el tema de sustitución de artes de pesca.

M.R.: Y, ¿cómo les ha ido con eso?

A.C: Es difícil porque mientras hay comunidades, con base en las capacitaciones que damos en prácticas pesqueras, asumen que deben emplear esas buenas prácticas para poder mejorar así mismo su calidad de vida, en el sentido que sí ellos capturan o hacen faenas de pesca con redes no reglamentarias o no recomendadas, así mismo va a ver una extracción del recurso pesquero mayor al que debe haber. En consecuencia, va a haber una mayor explotación sin control.

Muchas de las comunidades ya han entendido y están cambiando ese chip de que obviamente más grande es el ojo de malla para ellos es mejor, me porque ellos son los que literalmente viven de la pesca.

Es difícil porque mientras hay unos que se están acoplando y utilizan redes con ojo de malla recomendado, hay otros que no lo hacen. Entonces, es más un tema de sensibilización con el mismo pescador que se debe ir trabajando, de no tener un policía al lado para tener que hacer las cosas que debe hacer.

A las comunidades también se les ha entregado las cavas térmicas, solicitadas por ellos a través de los nodos de pesca. Para La Guajira existen cuatro nodos: Manaure, Uribia, Riohacha y Dibulla. Es el único departamento con cuatro nodos en cada uno de los municipios costeros.

2. Cerrejón

Fecha: 14 de mayo

Nombre: Luis Francisco Madriñan

Cargo: Superintendente de Biodiversidad y Rehabilitación de Tierras

Duración audio de la entrevista: 9:02min.

Marta Rodríguez: ¿Tu nombre y tu cargo?

Luis Francisco Madriñan: Luis Francisco Madriñan, superintendente de biodiversidad y rehabilitación de tierras de Cerrejón.

M.R.: Luis cuéntame ¿Qué tipo de proyectos han realizado o qué están realizando?

L.M.: Con el área de media luna se realizó en el 2015, 2016 y 2017 un proyecto para buscar pesca responsable, donde vendieran sus productos a Wok y otros mercados con mejores precios. Lastimosamente después de haber hecho todas las medidas todos los trabajos con la comunidad por dos años el proyecto se cayó porque unos intereses personales en la comunidad no quisieron que fuera y saliera de su control, digamos la pesca, tienen un cuarto frío y quieren mantener el negocio para ellos y no compartir la ganancia con el resto de personas.

De todas formas, estamos adelantando un proyecto con la G&Z, con Parques Nacionales y con la AUNAP para que con el área de media luna se haga un estudio de capacidad pesquera y un trabajo pesquero con las comunidades unido a estas ejecuciones. Al mismo tiempo, estamos haciendo un trabajo actualmente con el área de Punta Gallinas en Bahía Hondita, entonces estamos trabajando en un modelo de pesca responsable y de uso de arte de pesca con la comunidad de Bahía Hondita.

M.R.: ¿Hace cuánto?

L.M.: Hace un año y medio

M.R.: ¿Cómo ha sido la experiencia?

L.M.: Ha sido un proceso de conservación de tortugas marinas con ellos, entonces ya llevamos 10 años, estamos esperando que haya mejora pesquera, hasta ahora es lento, murió la autoridad tradicional y eso también demora todos los procesos y ahora están en la sucesión que es algo complicada.

M.R.: ¿En qué sentido?

L.M.: Porque hay dos personas que están diciendo que ellos son el líder de la comunidad, entonces hay unos pleitos y ha atrasado un poco el proceso, entonces al trabajar con el alta Guajira es que

ocurren esos procesos. En cuanto a tu tesis creo que hay una oportunidad buena de unirse a Media Luna, que es en lo que estamos trabajando ahora, igual tenemos datos de pesca desde el 2012 en esta área y podemos ver en que podemos trabajar allá para buscar apoyos de conservación con ellos que es lo que buscamos ahora con Parques, antes era solo con Cerrejón y creo que lo mejor es hacerlo con más instituciones, entonces necesitamos traer a la AUNAP y con Parques Nacionales para que no solo crean que les debemos hacer esto sino para que vean que es para su bienestar realmente, el problema es que el *baby lobster* lo están extinguiendo, lo están acabando a una velocidad increíble

M.R.: ¿Es la misma langosta espinosa (baby lobster)?

L.M.: No, es la misma langosta grande, pero, la están sacando los juveniles. Ahora lo venden para decoraciones de cócteles, estos están por debajo de la talla. También están pescando langostas ovadas, entonces(no se entiende) no hay **lecturamiento** propio para la población.

M.R.: ¿Qué dicen ellos al respecto?

L.M.: Que es una bebida tradicional, que nadie les tiene que decir cómo hacer las cosas, que nadie les va a enseñar a hacer las tareas a ellos.

M.R.: ¿Ustedes cómo han hecho para poder cambiar eso?

L.M.: Se intenta hablar, hay diferentes procesos, hay una parte social, pero como te digo es complejo, no hemos podido cambiarlo, esa es la verdad, estamos intentando qué podemos hacer, entonces cualquier idea es bienvenida (risas).

M.R.: Sí, digamos que cuando yo hablaba con ellos me decían que el tema de sostenibilidad económica para ellos es muy fuerte por eso se restringe mucho el tema de vedas y por otro lado ellos gastan recursos en lanchas y demás para ir a altamar y devolverse.

L.M.: El tema es que cada vez pescan más y más y no lo hacen por subsistencia, lo hacen para venderlo, ese producto no lo hacen para consumirlo ellos mismos, están vendiéndolo a Barranquilla, a Santa Marta y La Guajira entonces están sacando 6 toneladas al mes al año 2016, lo cual es muy alto al ser un ecosistema de corales, es muy bajo lo que hay allá y cada vez más tienen más arcos de pesca. De hecho, en un estudio vimos que el esfuerzo de pesca, o sea el retorno en pesca da casi igual que el esfuerzo una vez que tú ya estás sacando 7 kilos por hora no sacas más que eso, así necesitas más lanchas no sacas más de eso, es un limitante grande.

M.R.: ¿Digamos en la parte educativa que están haciendo?

L.M.: Con(no se entiende) se hizo un trabajo largo con ellos, se hizo trabajos de artes de pesca, de cómo controlar la alcoholemia que tienen allá altos índices de alcoholismo, trabajos con diferentes personas.

M.R.: ¿Pero eso también tiene que ver con la parte de pesca?

L.M.: Sí, eso con pesca y educación, todo lo que sea ambiental te lo hablo yo, social también tienen trabajo con ellos en las comunidades, pero no tengo la respuesta exacta en qué se trabaja.

M.R.: ¿Cómo es la relación con los aliados, con los aliados, las otras empresas aliadas? ¿Están excluidas es para algo muy puntual?

L.M.: ¿Qué empresas aliadas por ejemplo?

M.R.: La AUNAP...

L.M.: Con ellos es muy bueno, con parques, con DIMAR, con INVEMAR. Con todas ellas hay buena relación, pero las comunidades creen que está comprada por... (no se entiende) por hacerle la trampa a ellos o alguna cosa. Igual la población ha crecido mucho, hace 30 años había 120 personas en el área, hoy hay 10600, entonces eso genera presión sobre seguros...(no se entiende)

M.R.: ¿Desde qué punto hasta qué punto ustedes hacen todos estos programas?

L.M.: En nuestra área de influencia directa, nuestra área es Media Luna y Bahía Hondita para pesca.

M.R.: ¿No hacen nada en Manaure, Cabo de la Vela?

L.M.: Hasta cabo de la vela no llegamos porque está fuera de nuestra área de influencia y Manaure definitivamente no trabajamos el área de pesca porque tú sabes que la línea costera de La Guajira es el mayor departamento con línea de costa del país, entonces tocaría maximizar los esfuerzos.

M.R.: ¿Cómo es la experiencia directamente con los pescadores? ¿Ustedes han desarrollado espacios de participación para oír las problemáticas?

L.M.: Sí claro, hicimos un convenio por dos años con Conservación Internacional en la parte de pesca y se hicieron no menos de 40 talleres con ellos en su momento. Se contrató gente local para que fueran monitores pesqueros, como te digo todo lo dañó una persona que es el dueño del centro de acopio. Igual, fue voluntario, no estábamos obligados a hacerlo y se dañó el proceso cerca de 300 millones de pesos.

M.R.: ¿Y eso cuándo fue?

L.M.: 2015-2016.

M.R.: ¿Cuáles eran las problemáticas que más establecen ellos?

L.M.: Las problemáticas básicamente ellos buscan retribuciones económicas y compensaciones, eso es lo que quieren, quieren más lanchas, quieren más motores para pescar más, pero se genera un limitante por eso.

M.R.: ¿Qué proyectos de pesca están planeando o a qué le van a dar continuidad?

L.M.: Mira, ahorita estamos trabajando con Parques Nacionales vamos a sacar toda la línea ambiental del parque (**no se entiende**) incluye básicamente pescadores que están en el área de influencia y cómo están ... el coral, el mangle, así mismo estamos hablando con INVEMAR para realizar un estudio de capacidad de carga pesquero, no de pesca, sino realmente de cuál es la cantidad de peces, de animales que hay en el área o en el ambiente, sobre los cuales está sujeta la pesca.

M.R.: ¿Pesca artesanal o pesca industrial?

L.M.: Nosotros hablamos acá de peces en general en el área de influencia, ahora la G&Z y parques con la AUNAP ellos van a ser los encargados de trabajar la parte de pesca, entonces nosotros queremos salirnos de la parte de pesca. Pesca es un área social, eso no es una labor ambiental sino es un recurso, entonces la idea desde ambiental es que tengamos un inventario completo de cuál es la capacidad de sistema de aportarte peces y cuál es el esfuerzo que tú puedes ver para sacar esos peces sin acabar la pesca, ese es el trabajo que estamos haciendo este año.

3. CorpoGuajira (Primera parte)

Fecha: 11 de abril de 2019

Nombre: María del Rosario Guzmán

Cargo: Profesional especializado grado 19

Duración audio de la entrevista: 40:52min.

Marta Rodríguez: Estamos con María del Rosario Guzmán con el cargo de profesional especializado grado 19.

María del Rosario Guzmán: Con respecto al cargo, hay diferentes cargos, los grados van de menor a mayor, a mayor grado mayor experiencia y también traduce la diferencia salarial, por ejemplo, la gobernación y la alcaldía tienen otro sistema u otro nombre para los cargos puesto que ellos son una entidad territorial, nosotros somos una entidad en orden nacional y como tal nos cobija la nomenclatura, las disposiciones de nivel nacional.

M.R.: ¿Ustedes solo están acá en La Guajira, cierto?

M.R.G.: Solo tenemos jurisdicción en La Guajira, excepto en las áreas que son de competencia de Parques Nacionales, allí no tenemos nosotros la autoridad ambiental, es muy poco territorio frente a lo que nosotros tenemos, pero, no podemos decir que tenemos jurisdicción en toda La Guajira. Si hubiese más autoridades ambientales en el territorio de La Guajira, de nuestra jurisdicción, nosotros somos la máxima autoridad en nuestro territorio de jurisdicción.

El primer nivel de empleo es el asistencial, donde están las secretarías o los conductores, luego el nivel técnico donde están las personas que no han completado sus estudios universitarios o que están esperando una oportunidad de pasar al nivel profesional y por último en el profesional estamos los especializados y encima de este nivel está el nivel de asesor, no más, bueno el nivel de director como tal, en la escala de la corporación a nivel profesional el nivel llega hasta el grado 19 y de ahí ya no se puede bajar.

M.R.: ¿De dónde eres María?

M.R.G.: Soy de Popayán, pero trabajé en Bogotá en el ministerio de ambiente y ya llevo 9 años aquí.

M.R.: Realmente mi proyecto nace porque en Bogotá tengo una empresa que comercializamos mariscos y pescados de acá, entonces lo que hacemos es tener una relación con los pescadores para llevar langosta y vender en Bogotá la ensalada de langosta, obviamente en otra presentación, en frasco, todo.

Nosotros la distribuimos por Rappi, por Facebook e Instagram y ahora vamos a entrar a mercados gourmet que son grandes en Bogotá. Siempre quise contrarrestar esa problemática medio ambiental que existe con la langosta, porque por más que este recurso está presente se debe cuidar.

M.R.G.: En ese sentido lo que más se debe tener presente es que la Autoridad Nacional en Pesca y Acuicultura es la AUNAP, pero somos nosotros la autoridad ambiental encargada de que ese recurso no se agote, es una línea sutil que se traza entre lo que es pesquero y lo que no es pesquero. Lo que no es pesquero es microbiológico y nos corresponde a nosotros el cuidado de esas especies que no están en el tallaje óptimo que se están pescando con artes de pesca que no son los adecuados, que se están pescando indiscriminadamente porque se está usando una malla con los huecos muy pequeños y no respetan las directrices de la AUNAP, entonces nosotros somos aún “bebés” en ese tema o en esta competencia marina, prácticamente comenzando en el 2012 y salió el nuevo proyecto de ley y habían competencias en las cuales no teníamos operatividad, de hecho no tenemos lancha, no tenemos recurso económico, entonces esto ha hecho que muchos temas aún no los estemos abarcando, no tendríamos información de la parte marina, se tuvo que relacionar con otras entidades para que ellas también entendieran qué parte manejaban ellos y qué parte manejaba el sector ambiente para la competencia ambiental que le dieron, es decir, se asignaron funciones, pero, sin plata.

M.R.: ¿Cómo es la relación con las otras entidades ambientales?

M.R.G.: De hecho, yo tuve cambio de funciones para poder atender esas responsabilidades, para abarcar la preparación técnica pues la Corporación dispuso que íbamos a cumplir con eso, pero esto implica capacitación para poder responder al tema en específico y se empieza a profundizar y a dominarlo y a medida que uno empieza a tener relaciones con otras entidades se empieza a entender mejor el campo de acción, aún hay temas por desarrollarse por parte nuestra.

Ahora hay compañeros que finalizaron su periodo de prueba porque ya se ganaron su concurso de méritos que también fue una de las ideas que tuvo la Corporación respecto a los temas relacionados, ellos tuvieron su periodo de adaptación y así poder sacar adelante más temas.

Uno de los temas que precisamente está por desarrollarse es el recurso (**no se entiende**), nosotros tenemos buena relación con la AUNAP, tenemos buenas relaciones con DIMAR que es con la que más trabajamos ya que por la premura de los temas que hay que atender o que se han atendido porque normativamente a ti te dicen, tienen que atender esto o aquello y por normatividad hemos hecho un muy buen trabajo con ellos. Con la AUNAP ya hemos tenido varias reuniones de trabajo, sabemos qué campos nosotros podríamos esperar como Corporación que precisamente se relacionan con la pesca artesanal y aunque es competencia de ellos nosotros tenemos que mirar qué es lo que están pescando, cuál es el tamaño de lo que está saliendo y de la mano con la AUNAP

empezar con base en información que ellos tienen y que nosotros tenemos a través de INVEMAR dado a ese recurso pesquero que nos sirve a nosotros para entender cuál es la problemática más lo que está en resequeidad, junto a la AUNAP tenemos que estudiar y articular para poder sacar adelante trabajos concretos que nos lleven a que mejoramos la norma, puede ser... ¿Por dónde iniciamos? Capacitamos, hacemos talleres, hacemos reuniones, hacemos socialización. Todo eso toca empezar a mirarlo ya que ahora tenemos un montón de personas y podemos empezar a explorar, ellos tienen su comité de pesca en los 4 municipios, nosotros no hemos ido al primero de esos comités de pesca y debemos ir porque allá va la comunidad y la comunidad habla de la situación que les está pasando y siento que muchas veces nosotros saldremos a relucir por cosas que hagamos asertivamente o que no hagamos por presencia que tengamos y sobre todo por la que no, seguro que somos muy mencionados porque las autoridades siempre nos mencionan porque hacemos o porque no. Pero son espacios que toca empezar a participar con común acuerdo con la AUNAP para ir definiendo e ir mirando temas en conjunto que podamos sacar adelante, hasta ahora hemos tenido reuniones de trabajo con ellos donde hemos tratado de entender, pues ellos hasta ahora están llegando y propuestas nuestras que las hemos comentado con ellos, las hemos compartido con ellos pero también es necesario tratar de entender que no nos estamos metiendo en el campo de ellos, es tratar de entender que nosotros los técnicos de la interpretación de la norma, hasta donde vamos nosotros y hasta donde van ellos y es importante que hay buena empatía, que hay buena disposición para trabajar. Este año creo que debemos estar iniciando el trabajo, pues ya se ha planteado la idea al doctor (**no se entiende**) pero tenemos que esperar ya que él ha estado de acuerdo, por ejemplo, hemos hecho trabajos con la declaratoria del área protegida de Sawairu, es el pasto marino, que fue la última área protegida que se declaró que tuvo un proceso interesante de consulta previa porque Sawairu está en la línea de costa a la altura de Manaure, hay que entender que la zona costera tiene una parte terrestre y una marina, entonces Sawairu estuvo bastante comprometido con ese proceso, es la primera área marina que se tiene acá en La Guajira. Pero tu proceso de consulta previa con comunidades que están (**No se entiende**) ¿Y por qué? Porque son pescadores que abusan del mar, que abusan del recurso.

M.R.: ¿Cómo lo hicieron? ¿A través de rondas de diálogo?

M.R.G.: Eso está estipulado, cuál es el proceso que se debe adelantar, una consulta previa a las fases, eso ya está pautado por el Ministerio del Interior, está la fase de pre consulta, la fase de consulta como tal. Básicamente lo que se da a entender es cuál es el área, por qué se defiende esta área, por qué es importante esta área desde el punto de vista de la conservación, cuál es la categoría que se está pensando desde lo técnico en darle a esta área y así como hay categorías que son restrictivas desde el orden regional; hay unas categorías que son flexibles desde el mismo orden regional, entonces hacerles entender eso también pues desde el orden regional hemos buscado una que sea flexible para que pudiera haber actividades porque ellos están en el territorio y porque ellos usan esta zona como pesca, para que ellos no se sintieran amenazados o vulnerados con la presencia de un área protegida, pero, que tienen que comprometerse a proteger lo que hay ahí adentro. Entonces esos estudios técnicos demuestran la riqueza de lo que hay ahí adentro como el ecosistema o en este caso hay mucho pasto marino pues es el ecosistema más dominante en esta área.

M.R.: ¿Qué problemática plantean los pescadores para esa consulta?

M.R.G.: El mayor temor de ellos es que no puedan pescar y en eso se centra básicamente la reticencia. Que esto sea un área en la cual ya no puedan hacer actividades, que no puedan hacer uso de su mar el cual han hecho toda la vida, porque se confunde en este tipo de áreas en protección del orden regional con Parque Nacional Natural que es de orden nacional y restrictivo de actividades porque esa es la categoría que se le da. Nosotros a nivel regional a esto le dimos la categoría de distrito de manejo integrado y en este se puede hacer uso de las riquezas que hay en el área y es explicarle a la gente sus dudas, incertidumbres, sus miedos y mostrarles con toda claridad qué es lo que van a poder hacer, pero estas áreas protegidas tienen una zonificación y uno también les va mostrando, entonces “mire acá es donde evite hacerlo frecuentemente o no lo hagan en esta zona porque hay juveniles que necesitan crecer.” También en esta zona el pasto marino está muy bien conservado entonces las lanchas o los motores afectan este estado, básicamente cuales son las posibilidades que tienen para seguir haciendo esta actividad. No son categorías restrictivas, son categorías que permiten que se organice el uso del territorio.

M.R.: ¿Esto cuándo se aprobó?

M.R.G.: Está recientemente aprobada la declaratoria, si no me equivoco desde diciembre del año pasado. Lo que viene ahora es que se haga plan de manejo de esta área que se dice cómo manejar lo que hay aquí, las zonas, etc. Eso también tiene que salir a consulta previa, debe haber un proceso con la comunidad misma.

M.R.: ¿No se ha realizado todavía?

M.R.G.: Normalmente aparte de la declaratoria se le hace entender a la gente cuál es la propuesta, la propuesta de líneas estratégicas para trabajar, la propuesta del proyecto para que quede de una vez la declaratoria y el plan de manejo, estamos en ello. De hecho, esta es una consulta que se hizo muy rápido como la norma lo permite, entonces yo supongo que con la rapidez que se hizo, con la premura en la que no se tenía listo el contenido total del plan de manejo entonces decidió hacerse la declaratoria y llevar a consulta esta misma en la cual se trabajaba técnicamente y se lograba incluir las inquietudes de la comunidad para poder llevarles una línea de proyectos que se van a desarrollar y finalmente hay que salir a consultar eso pues todavía no está.

Aparte de esto estamos trabajando con la zona protegida de Bahía Honda en Bahía Hondita, está ubicada después de Puerto Bolívar, que se quiere declarar protegida. Entonces estamos a punto de iniciar el proceso de consulta previa y en su gran mayoría es terrestre, pero va a tener un poco de zona marina. ¿Hasta qué profundidad alcanza? Puede ser hasta los 10, 15, 20 metros, eso todavía se está definiendo. Está también finalizando la propuesta previa del plan de manejo para poder consultar ambas cosas, la declaratoria y el plan de manejo y en el siguiente mes y medio yo creo que ya iniciará la consulta previa, es un proceso que viene desde del 2016.

M.R.: ¿Tú me puedes brindar esa documentación?

M.R.G.: En este momento no, puesto que es un contrato que está en ejecución, debido a esto no se puede entregar aún.

M.R.: ¿Cuáles son los beneficios que tienen los pescadores?

M.R.G.: Por ejemplo, no van a perder su acceso al recurso pesquero y es muy importante que lo tengan muy claro, pero hay que tener en cuenta que en cierto punto vamos a atender con más cuidado las zonas de pesca que están utilizando, pues es nuestra responsabilidad. Tenemos que llenarnos de suficiente información técnica antes de tomar decisiones o al desarrollo de alguna norma, es importante estudiar lo que ya está escrito y programar una ida a los comités para hacer trabajos con la comunidad pues no queremos ser restrictivos. Antes de ser restrictivos hay que proponer soluciones, ya que son actividades de subsistencia y esta debe estar garantizada, pero ya cuando pasa al punto de vista comercial por más que sea un recurso que no está declarado en el comercio como pasa con la langosta que tiene que tener un tallaje mínimo y hace mucho que se está comercializando siendo menor que ese tallaje. Hay que empezar a mirar cómo hacemos con estos pescadores, crear acuerdos de pesca, cuál es la estrategia para trabajar con ellos, poco a poco. Tenemos que garantizar que es un recurso que se va a mantener y que sus recursos económicos también estarán ahí porque si el recurso se agota se verán empobrecidos, es un círculo, una cadena; cuidémoslo nosotros para que ellos puedan también usarlo y recibir una ganancia. No puede ser que sea solo usarlo y usarlo sin cuidarlo porque ellos son los que se van a empobrecer y hay que buscar una forma que ellos entiendan eso, que tengan la confianza de que eso es lo que nosotros queremos.

También, más tarde que temprano tendremos que tomar medidas pues los estudios dicen que el recurso no se está sosteniendo y son medidas que van a repercutir en el beneficio económico de ellos como por ejemplo regularlo por épocas, pero en este momento no poseemos esa información, no estamos cerca de definir esto. Es necesario que entiendan qué está pasando, cómo es la dinámica de las poblaciones, cuáles son las especies que se están agotando o cuales son las artes de pesca adecuadas para usarse porque están poniendo en riesgo un recurso y la sustentabilidad económica de la región, aunque todavía no tenemos esa información y debemos trabajar en esto.

Se ha mostrado información que se basa en acuerdos de conservación que han dado resultados en otras áreas, como por ejemplo sabemos que Cerrejón hizo cursos de conservación con pescadores de Bahía Hondita para conservar la tortuga y son acuerdos que se mantienen hasta hoy en día pues hay bastante pescador y consumidor de tortuga, con eso atraen al turista y ellos quieren ir a ver la tortuga y saben que con estos acuerdos les va mejor porque la gente pagar por ir a verla, por hacer el tour por ver la zona de anidación. Son estrategias bien bonitas, son estrategias de comunicación bien llevadas, asertivas y bien enfocadas, así tiene que ser.

M.R.: También yo le estaba preguntando a Samuel que qué se está haciendo con la langosta puesto que está sobreexplotada, está denominada como una especie amenazada mas no en extinción.

M.R.G.: No está nominada en extinción posiblemente porque no hay suficientes estudios, a nivel regional nosotros no somos los que vamos a clasificar una especie en vía de extinción o no. Nosotros sí podemos hacer los estudios que le permitan a la Autoridad Nacional concluir que hay que declarar a esa especie en vía de extinción, tenemos que crear estudios técnicos para que ellos con sus estudios se llenen más de información y así poder dar las alertas. Nosotros como autoridad ambiental no tenemos esa información, pero la AUNAP si tiene información de la costa y como

comentaba anteriormente ya nos hemos reunido anteriormente para entender qué hacen ellos y hasta dónde van y viceversa, la dinámica con las que se mueven, los comités que manejan y el paso siguiente es después abarcar temas específicos como qué es lo más problemático o lo que identifican ellos como lo que se está pescando frecuentemente.

Estamos trabajando en un proyecto con INVEMAR el cual queremos ejecutar, va a salir sometido a obtener financiación que nos pueda permitir conocer muchos temas costeros, como te dije nos crearon una competencia y ni siquiera información suficiente tenemos, entonces con este proyecto que en los próximos días entregaremos para que sea sometido a consolidación del sistema general de regalías, a ver si se le asigna otra consulta. Uno de los temas que queremos abordar para realizar los estudios técnicos en las zonas de la langosta, queremos estudiar el pepino de mar, algo de peces también queremos estudiar pues hay varias especies incluidas en la resolución del ministerio de ambiente con diferente grado de amenaza.

3.1 CorpoGuajira (Segunda parte)

Fecha: 10 de abril de 2019

Nombre: María del Rosario Guzmán

Cargo: Profesional especializado grado 19

Duración audio de la entrevista: 9:45

María del Rosario Guzmán: En la zona costera de La Guajira con los pescadores trabajamos mucho desde el 2013.

Marta Rodríguez: ¿Ya han tenido contacto directo con ellos?

M.R.G.: Sí, cada vez que vamos es terrible porque ellos se quejan que las actividades sectoriales en Puerto Brisa, Termo Brisa, Puerto Bolívar les ha quitado la posibilidad pesquera, han ahuyentado la pesca y que se ha permitido el desarrollo de estas actividades, pero no se ha favorecido a los pescadores. Pero nosotros lo que hicimos en ese proceso que adelantamos entre 2012 y 2013 tenemos una nueva tarea junto al Gobierno Nacional es que hagamos un plan de relación para mejorar la zona costera de La Guajira, esto es lo que nosotros estamos viendo, cómo puede ser, cómo puede ser la zonificación con una escala detallada y que tengan presente eso y que nos ayuden a identificar hasta donde llegan ustedes cómo en dónde están pescando, todas esas cosas, durante cada una de las fases y cada una de las etapas que íbamos surtiendo acá en Dibulla, en Riohacha, en Manaure.

Los más participativos son los de Dibulla y también los más comprometidos, con un gran grado de receptividad y disciplina, pues ellos su vida es pescar, además que lo ayudan a uno y esto es porque uno los escucha con su situación.

M.R.: ¿Tienes algún registro escrito de lo que hicieron?

M.R.G.: Sí, te voy a brindar el informe que se dio en el momento, en el territorio dijo la norma que todo esto se dio en la zona costera de La Guajira, en la zona terrestre tanto en la zona marina y dijo la norma también que la planificación de esta zona costera debía ser a través de entidades ambientales costeras. Entonces nosotros tenemos dos unidades ambientales, una que se llama Alta Guajira que comienza desde Riohacha hasta Castilletes, hasta donde termina el río y la otra unidad costera se llama Vertiente Norte de la Sierra Nevada de Santa Marta que arranca donde se desemboca (**no se entiende**) y acaba acá en Magdalena. Entre el 2012 y 2013 se hizo un trabajo de prolongar estos planes para ambas unidades costeras, esos informes técnicos son los que te voy a dar, ahí bastante información de todos los temas, bióticos, socioeconómicos, físicos, de todo, estos ejercicios están actualizados en el momento, pero aún no te puedo dar esa información, estos son del 2013.

M.R.: ¿Pero lo siguieron haciendo?

M.R.G.: Entre 2012 y 2013 hicimos la consultoría con INVEMAR que nos permitió hacer todo el recorrido en la zona costera, trabajar de la mano con los pescadores, con los grupos indígenas y los miembros de la comunidad para enriquecer ese documento técnico y proponer una zonificación que está en los libros que te voy a dar.

Después de 2013 salió una norma que nos señaló de forma muy específica el contenido de sus estudios, esta fue la actualización que hicimos entre 2017 y 2018 para las unidades ambientales costeras, pero ambas partieron de los documentos que ya se tenían.

Todo este ejercicio se hizo a partir de diferentes talleres, cada etapa íbamos y hacíamos los talleres. Estamos en la etapa de diagnóstico, entonces hacemos talleres, estábamos en la etapa de formación, talleres. La actualización ya no contó sino solo con un solo taller porque teníamos recursos limitados.

Estos ejercicios de actualización tienen que salir a consulta previa, entonces esperamos que los ejercicios de consulta previa que hagamos con un grupo (**no se entiende**) como lo indica el Ministerio del Interior que son los grupos étnicos, es decir grupos indígenas que están debidamente constituidos esperamos que pueda ser participativo, enriquecedor y que la propuesta que podamos llevar en realidad esté apuntando a evidenciar unas situaciones en territorio buenas o que se pueden mejorar, cómo usar un territorio y cómo manejarlo sosteniblemente. Este proceso puede que inicie en 2020 o 2021, son procesos muy costosos entonces en este momento lo que se está hablando con el nivel nacional es cómo debe hacerse, porque no es solo responsabilidad de CorpoGuajira sino de las autoridades ambientales que estemos en el territorio involucrado en la unidad ambiental costera, acá está Parques porque está el Parque Nacional Bahía Portete y está el Ministerio de Ambiente porque así lo rigió la norma, entonces las tres trabajamos todo el proceso y las tres tenemos que salir adelante con la etapa de consulta previa y con las otras etapas que están definidas y para la otra unidad ambiental que va hasta el Magdalena trabajamos hasta con la Autoridad Ambiental del distrito del Magdalena.

4. Gobernación de La Guajira

Fecha: 12 de abril de 2019

Nombre: Emilsa Rojas (Primera parte)

Cargo: Contratista del programa Pesca Guajira en Gobernación de La Guajira

Duración audio de la entrevista: 23:03min.

Marta Rodríguez: Me habían dicho que tu habías ejecutado los proyectos que tiene que ver con pesca artesanal yo quería que me contaras de qué se trataron, qué comunidades cubrieron, qué hicieron, si brindaron ayudas ¿Tú me puedes contar?

Emilsa Rojas: ¿Tú proyecto de qué se trata?

M.R.: Mi proyecto es identificar las redes institucionales que conforman la pesca artesanal en La Guajira, por ejemplo, las empresas privadas, las organizaciones no gubernamentales. Cómo se articulan entre ellas y qué relación tienen con los pescadores bajo un modelo que voy a implementar de un argentino vamos a identificar todos los grupos de interés y si está siendo efectivo y si están habiendo proyectos sustentables con los pescadores. Ya hablamos con CorpoGuajira con la AUNAP, con la Gobernación. Bernardo me contó que tú eres la indicada.

E.R.: Eso se llama cadena de pesca, con base a lo que tú me dices te voy a decir lo que hice yo. Hice una caracterización desde Castillete hasta Palomino identificando las comunidades de pescadores, objeto del contrato, o sea la población del contrato, ellos están en comunidades y yo tengo un diagnostico socio económico de estas comunidades, yo ya sé sus debilidades, sus fortalezas y también tenemos un mapa pesquero que te puede ayudar que te indica cuántas capturas en un tiempo determinado, que se capturó, qué especie predomina allí, cuántos pescadores tiene cada puerto, tengo una base de datos de asociaciones de pescadores, nosotros conformamos alrededor de 150 en 4 municipios. En este momento no sé si todas están activas pero la mayoría lo están, acá en La Guajira está la AUNAP, el organismo de estado tiene una oficina en Riohacha y tiene dos funcionarios para recolectar información.

Tengo estadística pesquera que es lo que te indica el volumen de pesca, nuestro proyecto se dividió en tres etapas: La primera etapa fue la caracterización del sector, la segunda etapa fue construir centros de acopio que se construyeron ya, pero están sin dotación, pero por problemas de ingobernabilidad no ha sido posible. Terrible. Ya tienen 2 años de haberse construido, pero seguimos esperando.

Los pescadores están esperando a que los construyan, pero necesitan de un administrador porque o sino los pescadores los destruyen y además brindarle una mejor comercialización a ellos, que tenga donde guardar su producto y venderlo a mejor precio. Eso se llama fomentar el comercio justo. La tercera etapa fue brindar una dotación a las comunidades beneficiarias directas e indirectas ¿En qué consistió? Salieron 51 lanchas a las comunidades, motores fuera de borda, palangre que es una forma de pesca amigable con el medio ambiente y esta es con anzuelos, ecosondas, GPS, luces para la navegación y kits salva vidas. Fue un proyecto que los ayudó bastante.

M.R.: ¿Qué organizaciones estuvieron involucradas?

E.R.: La gobernación de La Guajira y la AUNAP, pero el recurso salió de la Gobernación.

M.R.: ¿Cómo es la relación con los pescadores?

E.R.: Yo fui un operador en un momento determinado, yo soy amiga del sector y tengo mucha relación a nivel nacional del sector pesquero.

M.R.: ¿Ellos les contaron la problemática que tenían?

E.R.: Claro, a ellos se les capacitó en buenas prácticas pesqueras, en el mar adentro y afuera

M.R.: ¿Y eso lo hicieron ustedes o con ayuda del SENA?

E.R.: Fue un gran equipo de trabajo, ingenieros, apoyo del SENA, CorpoGuajira, Talento humano que se trajo de Barranquilla y de Santa Marta, se usaron 4 ingenieros pesqueros y biólogos.

M.R.: ¿En qué año fue?

E.R.: En el 2013 hasta el 2016 y el otro fue del 2016 al 2017.

M.R.: ¿Por qué no han hecho algo con respecto a los pescadores actualmente o así fue suficiente?

E.R.: Hay que seguir proyectos sostenibles, pero, resulta que tenemos problemas con la ingobernabilidad del Departamento pues los gobernadores cambian constantemente, entonces no permiten que los procesos continúen.

M.R.: ¿Cómo es su relación con la AUNAP y con las otras instituciones?

E.R.: Yo tuve relación humana con la AUNAP, pero ellos tenían muchos intereses particulares, hubo discusiones, pero hay un nuevo director nacional.

M.R.: ¿Cuál ha sido la institución más cooperativa?

E.R.: No, nosotros trabajamos directamente con la gente, con los pescadores, todo lo hicimos con ellos, organizamos cadenas de pesca y 3 de asociaciones de segundo nivel, éstas son asociaciones municipales que arropan a las primarias.

M.R.: ¿Cómo se comunicaban con ellos?

E.R.: Vía telefónica y con personal en campo, era un proyecto grande más de 100 personas trabajando, teníamos promotores pesqueros en cada municipio que iban a los puertos pesqueros y teníamos una base de datos de ellos que a medida que íbamos avanzando nos íbamos reuniendo con ellos para hacer capacitaciones, hicimos infinidad de capacitaciones.

M.R.: ¿Cuál fue la respuesta de ellos?

E.R.: Buena porque sabían a qué iban, sabían lo que iban a recibir, a ellos hay que enseñarles para después darles, de esta forma asisten.

M.R.: ¿Tienen espacios de participación con ellos?

E.R.: Claro, había encuentros y ellos participaban de manera activa, eran capacitaciones teórico prácticas. Muy hermoso, muy espectacular.

M.R.: ¿Ahora cómo es la relación con ellos? ¿Está en stand by o están creando algo mientras piden recursos?

E.R.: Sí, está en *stand by* pero con algunos tengo relación porque he seguido moviéndome con la AUNAP, con la mesa nacional de pesca que tienen como 700 organizaciones de pescadores en todo el país artesanales.

M.R.: ¿Ellos qué hacen a nivel nacional?

E.R.: Gestionan, luchan por mejorar la condición del pescador, porque los escuchen a nivel central, el sector pesquero artesanal es de los más pobres. (Silencio, interrupción para buscar mapa digital)

Estamos luchando para ver qué conseguimos, queremos visibilizar eso a nivel internacional, logramos hacer un encuentro de pescadores, articular el pacífico con La Guajira hace como dos años se hizo este encuentro en Bahía Solano, creo que en el 2016, 2017 y vinieron acá también. Esto lo hicimos con organizaciones internacionales que nos ayudaron.

M.R.: ¿Cómo cuáles?

E.R.: Como... (**no se entiende**), diversidad y desarrollo, otra se llama Territorios, varias y otras en el Pacífico.

M.R.: ¿De casualidad tienes un documento de eso?

Todo eso está en Google, ya te ayudo a buscar, busca Pescadores del Chocó y La Guajira.

M.R.: Se han movido mucho entonces.

E.R.: Si claro, pero mira que no tenemos recursos entonces por ahora estamos quietos. (Silencio)

M.R.: ¿cuál era la jurisdicción de ustedes? ¿Desde qué punto a qué punto lo hacían ustedes?

E.R.: Desde Castellaje a Palomino. (Después sigue conversación mostrando el artículo que encontraron en Google y del mapa digital)

4.1. Gobernación de La Guajira

Fecha: 12 de abril de 2019

Nombre: Emilsa Rojas (Segunda parte)

Cargo: Contratista del programa Pesca Guajira en Gobernación de La Guajira

Duración audio de la entrevista: 11:57

E.R.: Eran 25 personas. Pescadores eran 20 y 5 personas administrativas. Bastantes del municipio del **huima** (**No se entiende**) y de Manaure.

Entonces se han hecho varias cosas pero acá hay muchos problemas, uno de esos es que cuando llega un gobierno pues no sabe lo que hizo el anterior. Hay una carnicería entre nosotros mismos y el otro problema, es que a veces nosotros mismos no valoramos lo que hacen nuestros **(No se entiende)**, a veces queremos que vengan otros a hacer porque hay que apuntar a algo diferente. Hay muchas cosas pero aquí también se han hecho cosas importantes.

Más allá de la corrupción que sabemos que hay, este proyecto fue exitoso. Imagínate, a mi me llamaron hasta del Magdalena, sino que ya uno tiene que buscar y gastar plata porque toca buscar palancas **para hacer test en Magdalena y eso que soy Guajira (No se entiende bien)**.

Yo monte el proyecto hace 4 años, desde el 2012 y mira como han hecho en La Guajira. Monte el proyecto con las asesorías de unas personas y me fui para Cartagena a pelear el recurso, no recibí ni siquiera de La Guajira por **(No se entiende)**. Logre traer para repartir en La Guajira 8.400 millones **(No se entiende)**.

Sino que pasaron 9 gobernadores y aparte se va demorando por el cambio de dólar, cuando yo lo monte el dólar estaba en \$1.800 o \$1.700 y subió a casi \$3.000. Cuando se iba a ejecutar la parte de la ayuda, el dólar ya estaba en \$3.000 aquí y no, pero con tal de salvarlo porque ahí en la mediación me decían que para anularlo que ya tocaba la última etapa porque eso empezó en el 2012 pero fue escalando poco a poco.

Comenzó con la caracterización que te comenté con el libro, entonces esa fue la primera etapa, recopilar toda la información y conocer el sector. La segunda etapa fue la construcción de los centros de acopio que fue ya cuando Chema comenzó y la última etapa fue ya casi cuando Wilmer. Imagínate pasaron 9 gobernadores, entonces eso fue terrible. Varios años de desarrollo económico, varios años de contratación, varios de hacienda, varios gobernadores, para que te des cuenta, viviendo atrasada.

Paso el primero **(Primer gobernador, no se entiende)**, después fue Robert Romero quien también es amigo mío, un mes y medio demoró Robert. Después entro Alfaye **(No se entiende el nombre)**, ¿Se acuerdan? Ya van tres. Después no se si ya hicieron elecciones y entró Chelma, el cuarto. Después de él, Oneida, ya van cinco. Sacaron a Oneida y mandaron a Vélez, después de Vélez, fue Wilmer Gonzales y después Weildler Guerra, después **Tana (No se entiende)**.

Yo el último que alcancé fue a Wilmer por el centro de acopio pero no conseguí la plata, después me dijeron esto es mío (risas) tú sabes cómo es la cosa, es terrible pero lo hicieron bien. Lo hizo bien el contratista muy bonito los centrales, muy espectaculares.

El **(No se entiende)** lo manejo Chema, pero la dueña del proyecto fui yo, yo fui la que conseguí todo entonces él lo hizo pero como es para uno mismo uno tiene que estar pendiente de qué dijo, que se entregará a la comunidad, las llaves, etc.

Cuando Wilmer, yo hablaba con Ester Cilia “Mira vámonos y encárgate tú de eso, esperamos las llaves para entregarle al comunidad”, pero no se le pudo entregar a la comunidad y era porque no tenían dotación.

Como la dueña del proyecto soy yo entonces por ahí tengo una carpeta de la dotación. En Bogotá hay como dos o tres proyectos radicados y hechos por mí, que me han costado un mundo de plata y que están radicados allá.

Salen como 5 millones de dotación de los 13 (**no se entiende**). Dotación y puesto en funcionamiento desde procesamiento, transformación y refrigeración, osea cuarto frío. Entonces esos cuartos fríos funcionan con energía alternativa, son proyectos de innovación, aparte de eso como allá hay indígenas, nosotros les diseñamos cada centro de acopio, especialmente el de Riohacha y Uribia. Hay unas motos con un compartimiento de refrigeración, unas motos especiales. En Uribia hay como 10 motos con su refrigerador para llegar a las comunidades, recibir el pescado del puerto y llevarlo al centro de acopio. Osea cada pescador va a tener su espacio en el centro de acopio, los pesamos y todo eso con la planta transportadora, con canastillas para mantener la red de frío desde que llegue el pescado a la orilla hasta el centro de acopio, todo eso. Entonces es una tecnología espectacular pero eso vale, cada uno está saliendo en mil quinientos y pico de millones más lo de las energías alternativas osea son como mil setecientos, mil ochocientos millones cada centro de acopio. Eso es casi un (**no se entiende**)

M.R.: ¿Viste que la AUNAP abrió la casa de pescador?

E.R.: Yo me imagino que te entrevistaste con Monocuco

M.R.: No, con Alix.

E.R.: ¿Qué te dijo Alix de nosotros, no le preguntaste?

M.R.: No, no le pregunte.

E.R.: Bueno ellos son terribles, tienen una persona que no me gustaría que ni hablaras con esa persona porque es tóxica, se llama Manolo **Urochero(No se entiende bien)**, le dicen Monocuco. El es una persona que (**No se entiende**) que no estuviera en nada y ni es bien, a mi ni allí, pero no es guajiro. Osea no es indígena ni guajiro, el es de otra parte de por allá, es como de otro (**No se entiende**). **07:16** Se vino (risas) como con una comunidad indígena y es líder, se mete en todo. Entonces comenzó con el pescado, se fue allá a pedir cacao a pedir trabajo y yo lo metí de promotor para el adueñarse de todo, apropiarse de información. Entonces después salió con la gente de la AUNAP, ellos le hicieron un daño a la gobernación. Porque como te decía la AUNAP estaba en cabeza de otras personas ya ahora es que está bien.

Ahora está a cargo del doctor Nicolás Del Castillo, el director nacional. Luis Guerra es el encargado. Yo estuve con el Dr. Nicolás hace como un mes, me pidió el favor que lo acompañara y Luis Guerra estaba esperándolo allí en el aeropuerto (risas) yo fui a recogerlo porque desde Bogotá le dije (**No se entiende**) y el me llamo a mi que le hiciera el favor que lo acompañara, imagínate el director nacional. Yo anduve con él en Riohacha entonces **mimuya(No estoy segura)**, le estaba haciendo la guerra es que ahí hay un gremio y en ese gremio está el Monocuco que no tenía porque estar en esas y comenzó a hacer la guerra por lo que él estaba con la AUNAP anterior. (Pausa) Luis Guerra también estaba amangualado pero como el otro jefe salió que era un italiano, ahora sí dijo “me toca comisionarme aquí con el jefe porque qué más”.

Entonces nosotros lo acompañamos y mira hicimos un recorrido de dos días, primero Manaure, después Riohacha, Dibulla y lo llevamos de pasajero en el carro de nosotros, al Dr. porque no quería saber nada de la gente de **(No se entiende)** y ellos andaban detrás porque querían hablar con él y Luis Guerra ese día le escribió.

A él lo dejaron de Director regional encargado (Luis Guerra), yo estaba aspirando a ese cargo pero eso lo manejan otros, eso buscaban un senador y pensando en las peleas y no. A mi me pidieron hoja de vida para ese cargo, para la dirección regional.

Tercera Persona: ¿Y ahora qué cargo tienes?

E.R.: Ahora soy una desempleada más que engrosa las estadísticas colombianas. Yo fui la presidenta de acción ciudadana con Ballesteros, el me dejó a mi el chicharrón de acción ciudadana, me aguantó el chicharrón de **(no se entiende)** cada vez que quería trapeaba el piso conmigo porque el partido me dejó a mi al frente e hice el trabajo con acción ciudadana y sacamos 5 alcaldes que son **(No se entienden bien)** papi, parra, misael y johanel, yo los ayude a todos los 5.

Les arme listas, los organice, todo eso lo hice yo sola que cuando ellos ganan. Solo Acción ciudadana me dio méritos a mi hasta por prensa y todo. **Baboyche (No se entiende)** fue a decir que yo quién era que yo era una recoge papeles y Ballesteros le pego un regaño. (Siguen hablando de otros temas y termina el audio)

5. DIMAR

Fecha: 11 de abril de 2019.

Nombre: Manfredo Arrieta

Cargo: Responsable del área marina mercante – S1

Duración audio de la entrevista: 09:58

Manfredo Arrieta: Como autoridad marítima los ayudamos a los pescadores artesanales, nos reunimos con ellos, tenemos la participación de nodos de pesca, pero para pedirles licencias de navegación, matricular y registrar sus embarcaciones. Las zonas de pesca, la carnetización como tal de pescadores artesanales la pide la autoridad pesquera que es la AUNAP, entonces no sé desde esa óptica no sé qué más información quieres que te brinde.

Marta Rodríguez: ¿Qué tan difícil ha sido para ellos la carnetización? O hay otros que son informales ¿Cómo ha sido ese proceso?

M.A.: A veces es tedioso porque ellos no tienen la formación que les exige la norma para obtener una licencia de navegación, incluso nosotros con coordinación con el SENA ahorita vamos a liderar una campaña para expedir unos cursos, vamos a las comunidades, los censamos y determinamos cuáles son las personas que tienen las necesidades de capacitación, dentro de esas personas miramos las que cumplan los perfiles para recibirlas y ahí se les dicta el curso, al ser del SENA no tienen ningún costo y vamos al lugar y adecuamos el espacio. Los instructores del SENA

se forman y después que tengan la formación nosotros vamos de la mano y los que cumplan se les expide la licencia.

M.R.: Pero hay algunos que lo hacen informalmente.

M.A.: Nosotros lo hacemos con las comunidades que están debidamente constituidas, que están agremiadas, estas comunidades son más fáciles de determinar las personas que tienen. Pero el pescador que está suelto por ahí es más difícil llegar a él.

M.R.: ¿La relación con la AUNAP es buena? ¿Qué han hecho en conjunto?

M.A.: Tenemos el comité de los nodos de pesca, son espacios en los que nos reunimos más que todo con los representantes de las asociaciones y las autoridades que tienen que ver Y hacemos mesas de trabajo, más que todo la capacitación para los pescadores

M.R.: ¿Cada cuánto hacen las capacitaciones?

M.A.: No tenemos una frecuencia definida, dependemos mucho de la disponibilidad de los profesores del SENA, ellos a veces se saturan y el curso que teníamos que dictar se posterga, entonces se puede ir a 3 a 4 meses.

M.R.: ¿Qué tal les ha parecido a ellos? Porque sé que es una población difícil para capacitar pues ellos no quieren dejar de pescar ni que les digan cómo lo tienen que hacer.

M.A.: Nosotros hacemos bloques, cursos de 25 personas, esos se forman y así vamos sacando. Tratamos en lo posible de los espacios en los cuales no tienen que pescar, puede ser en Dibulla pues ahí está el espacio y se les da la facilidad de los días y las horas para realizar la capacitación.

Fue un trabajo que hicimos con la participación de los nodos de pesca En Riohacha, acá en Manaure y en Uribia el año pasado. Determinamos en el espacio de jurisdicción tenemos 2408 pescadores artesanales, por ejemplo, en Uribia no había ningún pescador capacitado, en Manaure de 449 pescadores solo el 29% contaba con formación y así sucesivamente en Riohacha y en Dibulla, esto fue la línea base para determinar las necesidades de formación y con eso vamos sacando los grupos para dictar las clases, pero dependemos mucho del SENA.

M.R.: ¿Esos estudios los hacen ustedes?

M.A.: Sí eso lo hacemos nosotros.

M.R.: ¿Ya cuánto llevan haciendo esto?

M.A.: Un poco más de un año. De todos esos pescadores los únicos que tenían licencia eran 35 de 2408. A nosotros se nos dificulta licenciarlos por la formación, necesitan una formación marinera que nos permita hacerlo, pero, su idoneidad como pescador sí la tienen y es certificada por la AUNAP.

M.R.: ¿Tienen algún otro proyecto con los pescadores?

M.A.: Ahorita solo en formación y capacitación.

M.R.: ¿Qué temas tratan en la capacitación?

M.A.: Seguridad marítima y con el pensum académico se les da una formación también que los prepara para desempeñarse en el cargo que se les dará la licencia, pero, prima la seguridad. Ellos sobre la formación ha sido bastante asertiva pues desde que se realizó se han reducido los eventos que afectan su seguridad, hay menos que se pierden y usan los chalecos salvavidas. Unos duran 2 o 3 días, pero son rescatados en buenas condiciones de salud, ya llevan los implementos necesarios para sobrevivir en dado caso que haya una emergencia.

6. Gobernación de La Guajira

Fecha: 10 de abril de 2019

Nombre: Bernardo Baquero Brito

Cargo: Profesional universitario 219-02. Encargado del Comité de estudio y alianza de pescadores y de la flota de alianza de plátano, de cacao, de ñame, de bovinos.

Duración audio de la entrevista: 14:44min.

Marta Rodríguez: ¿Cuáles son esos proyectos que tienen con el Ministerio de Agricultura?

Bernardo Baquero: Son unas alianzas productivas, hubo una convocatoria pública a donde los pequeños productores, ya sean agrícolas, agropecuarios o pesqueros se pueden asociar, ya sea nueva o que esté constituida y como mínimo deben asociarse 30 pescadores o agricultores. Hubo unos indígenas de Riohacha hay 30, de Uribia hay 2, de Manaure creo que son 7 y otro en Dibulla. Los de Uribia y Manaure están un poco atrasados porque eso lo coordinan con la organización gestora regional que es Prodesarrollo que es una fundación que se acredita ante el ministerio para hacerle seguimiento y control a toda la parte de la inversión y ellos son los que apoyan para las convocatorias públicas, cuando se presentan para los perfiles, ellos son los que la califican y eso lo llevan a un comité intersectorial regional, allá van los resultados obtenidos con los puntajes que sacó cada uno y los que se ganaron el derecho con los requisitos mínimos son los que pasan a pre inversión, estos que te dije, ellos ya pasaron los filtros y el Ministerio les da un porcentaje en efectivo si hay aliado comercial, si hay entidad territorial también aporta, pero, por lo general todos estos proyectos los ejecutan con recursos del Ministerio y con lo que ellos aportan que tengan embarcaciones, motores y herramientas de pesca, entonces ellos le suman todo eso y el Ministerio les da otro porcentaje.

M.R.: ¿Desde cuándo están?

B.B.: Desde el 2017, 2018 y ya este año culminan algunos de pesca, porque hubo unos tropiezos, inicialmente en el 2018 al comienzo el contrato de Prodesarrollo que los ayuda con el monitoreo el Ministerio hizo un pare y se suspendieron todas las actividades, ya cuando llegó (**no se entiende**) tuvieron que parar porque precisamente hubo unos monitores que son los que visitan (**no se entiende**) sabes que por la situación política hubo cambios y ya a partir de este mes reiniciaron.

M.R.: ¿Cómo es la relación con los pescadores?

B.B.: No es fácil, porque ellos quieren las cosas ya y no es ya, porque el incentivo que le da el Ministerio de Agricultura ellos tienen que dar el 1% en efectivo para el manejo fiduciario, pero esa plata es para tenerla ahí segura por si se necesita lo pueden usar, pero generalmente no pasa porque cuando se atrasan las alianzas el recurso que lo consignan todo en la fiducia eso lleva un rendimiento y por lo general esos rendimientos ellos lo reinvierten a veces cuando ya se acabó el proyecto y esa plata que ellos consignaron del 1% se los devuelven a ellos para el fondo rotativo, esa es la misión, que ellos sean sostenibles y a ellos los nombras con un poder por ejemplo en el caso de los pescadores un minero pesquero, una trabajadora social y un ingeniero ambiental, todos tiene trabajadora social e ingeniero ambiental para el desarrollo de todo los van capacitando.

M.R.: ¿Y si ha funcionado?

B.B.: Sí claro, el Ministerio viene a hacer un monitoreo exclusivo cuando ya van para el tercer desembolso, porque eso se va ejecutando de acuerdo a las metas va fiando por avance, a pesar que la plata ya está en fiducia porque el ministerio lo consigna todo, pero, para ejecutar ese recurso hay un comité directivo de alianza, quién lo integra: Un gerente aprendiz que lo capacitan, el presidente de la asociación, la gobernación tiene derecho por ley representa al Ministerio y si hay al aliado comercial también va. Otro que co-financia por decir CorpoGuajira, la alcaldía... Va también al comité y todo lo que se vaya a comprar es a través de presentación de facturas, las que da las condiciones y todas esas cosas esa es la que se elige y se dice si se va a comprar algo se hace un acta con todos los participantes y esa va a Prodesarrollo, ellos la estudian y ellos la mandan finalmente a la fiducia como contrato de una venta para que le giren.

M.R.: ¿Ellos exponen ahí los problemas?

B.B.: No, los problemas los tratan aquí internamente, todos tienen problemática social, para eso está la trabajadora social y cuando haya la necesidad de que un grupo tenga más recursos que otro y hay que alimentar, ya eso se habla.

M.R.: ¿Cómo se llaman las asociaciones?

B.B.: Esta que es de pesca se llama PESCODI, la otra se llama **(no se entiende pues hay mucho ruido de fondo para oír los nombres de las asociaciones)**. A mí también me toca firmar para ir dándole las cosas a ellos.

M.R.: ¿Ellos participan en esos comités? Por ejemplo, si hay estrategias sostenibles de pesca artesanal en los comités ¿O qué están haciendo con respecto a eso?

B.B.: ¿Ahí qué se contempla? Ahí se contempla son necesidades más **(no se entiende)** lo hacen en el perfil y el perfil lo que trata es darles a ellos lo que identificaron como sus principales necesidades para resolver sus problemas sobre todo mayor captura. Entonces eso es lo que se hace ahí en eso, pero, si ellos necesitan una capacitación o algo de pesca pues el ingeniero se la soluciona, ellos están prestando asistencia técnica y los están capacitando.

M.R.: Buenísimo ¿ustedes como hacen para que no afecte el medio ambiente y esas cosas con la abstracción de pesca?

B.B.: La pesca artesanal aquí no causan tanto daño, los daños los causan otras embarcaciones que vienen de afuera que barren con todo, es más, las faenas de pesca ahora en La Guajira ya no capturan como capturaban antes.

M.R.: ¿Ah no, ya no? ¿Por la época?

B.B.: Tú sabes que hay especies de peces que vienen por la época, hay veces que vienen más como la sierra o el pargo, ellos tienen que irse más lejos para que las faenas están (**no se entiende**) para ellos. Entonces algunos pidieron embarcaciones, otros pidieron motores, otros pidieron artes de pesca, brújulas o cuestiones así, toda la ayuda que ellos pidieron se les dieron.

M.R.: ¿Ustedes cómo se comunican con ellos? ¿Solo en los comités? ¿O les mandan algo informativo?

B.B.: En los comités, cuando haya la alta reunión de comité nos informan, hay una fecha para un comité de otra alianza que no es de pesca, está para el 26 de agosto... (**está leyendo el siguiente comité y no es claro**). Pescadores venidos de la playa acá en Riohacha para reunirnos y vienen de Prodesarrollo y ellos nos invitan.

M.R.: ¿Qué otras cosas han desarrollado en pesca?

B.B.: No, solamente eso puntualmente, hace años se pusieron arrecifes artificiales para que los peces se reproduzcan y se les da el punto a ellos para que vayan a pescar.

M.R.: ¿En qué año se hizo eso?

B.B.: Eso fue como en 2004, 2005 con un gobernador anterior y no se volvió a hacer, pero eso es bueno. Ellos tratan de hacer sus arrecifes con llantas.

7. Confederación Mesa Nacional de Pesca Artesanal de Colombia

Fecha: 22 de abril de 2019

Nombre: Adriana Cadena

Cargo: Confederación Mesa Nacional de Pesca Artesanal de Colombia

Duración audio de la entrevista: 26:34

Marta Rodríguez: Adriana como te comentaba la vez pasada, estoy haciendo un trabajo sobre pesca artesanal en la alta Guajira entonces la idea es identificar esas redes institucionales que están alrededor de todo el tema de pesca, es decir las universidades, las organizaciones no gubernamentales, las entidades gubernamentales, entre otros. Para identificar qué se ha hecho, cuáles son esas problemáticas de no continuar estos proyectos, cómo fue la experiencia.

Adriana Cadena: La verdad en La Guajira no he tenido mucha acción allí por problemas políticos, ahí están esas cuestiones que son tan complicadas que no permiten que la organización llegue a La Guajira. Pero estamos incursionando, yo te voy a hablar más del contexto nacional.

M.R.: Si quieres vamos de lo grande a lo específico.

A.C.: Si es que como te digo ya de lo específico no tengo mucho conocimiento porque no es nuestro fuerte La Guajira y hasta ahora estamos incursionando entonces no hemos hecho muchas cosas allí como en otros lugares si para poder ayudarte como quisiera.

M.R.: ¿Cuándo te refieres a problemas políticos y restricciones a qué te refieres específicamente?.

A.C.: El problema de la pesca artesanal es que aporta muchos votos y son votos cautivos de muchos políticos de la costa entonces eso dificulta grandemente y realmente buscar un desarrollo para la pesca. En La Guajira, lo que yo veo es que las ayudas, los apoyos han venido más bien de la empresa XXX02:48 dado el problema de la contaminación, del Cerrejón, Drummond, todo esto. Ellos han invertido en centros de acopio, en algunas cosas para la pesca, para los pescadores artesanales pero no ha sido iniciativa del gobierno entonces más bien ha sido un tema de compensación. El problema es que si realmente está bien focalizada si si ayuda o en muchos casos que si bien consiguieron algunos centros de acopio, no se dieron completos, por una parte dieron la infraestructura pero resulta que la dotación no, entonces pescan como elefantes blancos porque tampoco sirve. Hay un problema de ver la integralidad del desarrollo, además de eso hay una falta de gerencia sobre los proyectos porque una cosa es la alta Guajira, y otra cosa es la baja Guajira. En la Alta Guajira es donde están los indígenas, entonces ellos tienen una forma de ver el país, de ver la economía muy distinta. Entonces por ejemplo si tú quieres hacer algún tipo de desarrollo pesquero pues tendrás que verlo en Dibulla pero allá en Manaure o arriba en Uribia es distinto por la connotación cultural.

Entonces a veces las empresas dicen ahora vamos a hacer esta inversión pero resulta que eso no es lo que la gente está requiriendo realmente, los proyectos se tienen que hacer en conjunto con las comunidades desde la necesidad de lo que ellos quieren, de lo que ellos desean porque si no los proyectos van a ser un fracaso.

M.R.: ¿A qué restricciones te referías Adriana?.

A.C.: ¿Restricciones de?

M.R.: Es que me habías dicho que también hay algunas como restricciones para poder desarrollar esos proyectos de pesca en la alta Guajira.

A.C.: Por eso digo es una cuestión también de cultura, una falta de organización empresarial, de administración, de manejo real de una empresa y ellos tiene una concepción diferente. Es difícil, el arraigo cultural, hay que respetar como piensan las comunidades y por lo tanto hay que generar proyectos específicos pero te digo con ellos muchas veces hacen proyectos y van y socializan o los hacen desde Bogotá o desde otra gente que piensa distinto y resulta que no van a salir adelante.

Lo cierto es que falta una participación real de las comunidades eso si es generalizado en todo el país. Las ONGs y demás llevan y llevan proyectos pero resulta no han sido conciliados, realmente no han sido hablados con los pobladores o las comunidades que digan "esto es lo que nosotros necesitamos, esto es lo que nosotros queremos y esta es nuestra forma de producción" se piensa que es distinta por que viene de una ciudad, de gente que cree que es así pero resulta que hay otras

formas. Entonces por eso nosotros pensamos que el tema gobernanza tiene que ser algo que se implemente real dentro de todos los proyectos que se tengan que hacer en las comunidades. Ellos básicamente tienen que buscar su subsistencia o sea van y pescan y esa es la pesca para el día, la comida pero entonces no hay tema de empresa entonces ¿Cómo se puede llegar a esas comunidades y poder apoyarlos? **07:25 No se entiende**

Ese es el respeto que se debe tener con la comunidad que no se ha logrado, entonces dicen simplemente "No entonces mandemos unos técnico allá" y tal cosa y la gente dice: "No, nuestra forma no es esa" A ellos no les sirve porque no se habla su idioma, ese es el problema. El tema es comunitario bajo un principio de gobernar.

M.R.: ¿Qué están planeando de pronto a mediano o a largo plazo para trabajar la comunidades de la alta Guajira?.

A.C.: Nosotros como confederación, no. Ahorita lo que vamos a hacer es el censo pesquero que lo primero es que uno, no existe un levantamiento de datos. No se sabe cuántos pescadores artesanales hay en todo el país, no se sabe porque nunca ha habido un censo pesquero, entonces nosotros a raíz de que se dio una ley que se llama la ley desde **08:40 NO ENTIENDO**, la 1851 de 2017 logramos poner un **08:47**, nosotros como confederación hemos **08:51 NO SE ENTIENDE** que la autoridad de pesca formalizaría a los pescadores artesanales. Entonces con eso nosotros luchamos para que se diera el censo no con el DANE, sino registró real con las comunidades porque eso tiene que ser a través de las **09:08 NO SE ENTIENDE** de los pescadores entonces, yo creo que por ahí la otra semana o en Mayo vamos a arrancar el proyecto de formalización.

M.R.: Que bueno porque ahí arranca todo.

A.C.: Exactamente eso es lo primero que debió haberse hecho hace mucho pero no se ha hecho, lo que se tiene que hacer es primero, saber quiénes son, caracterizarlos, vamos a caracterizar no solamente su pesquería, sus unidades de pesca sino también la parte socioeconómica de los pescadores y sus familias. Entonces vamos a hacer junto con el programa de las Naciones Unidas, el índice multidimensional del pescador artesanal. El primero en el mundo que se va hacer. Eso nos va a ayudar para que nosotros logremos, uno cesar; dos, formalizar que los independientes se adhieren también, que los formales, se formalicen. O sea organizar las cosas y lograr tener datos claros para hacer política pública focalizada o programas focalizados para el pescador artesanal y lo vamos a empezar por las costas.

M.R.: ¿Por qué regiones van a empezar?

A.C.: Vamos a empezar en toda la parte marítima del país, desde la isla de San Andrés y Providencia hasta Nariño, todo el mar, océano pacífico y atlántico.

M.R.: ¿Más o menos cuánto dura ese proyecto?

A.C.: Todo lo que nos queda del año.

M.R.: Estás en la Mesa Nacional de Pesca, ¿cierto?

A.C.: Sí, yo estoy en la Confederación Mesa Nacional de Pesca artesanal de Colombia.

M.R.: ¿De qué se trata la institución y cómo se relacionan con las otras entidades de pesca para el desarrollo de proyectos?

A.C.: Nosotros somos una entidad privada y de **11:55 NO ENTIENDO**, la única persona de la organización que no es pescadora soy yo porque en los estatutos se contesta que el director ejecutivo puede ser o no pescador y el resto o sea, del Presidente en adelante son pescadores y líderes sociales de todo el país, nuestra organización es el fuerte nacional, nosotros agremiamos gente del mar, del río, de los embalses, de las ciénagas, de todo lugar donde se hace pesca y estamos enfocados en la pesca artesanal. Sin embargo, tenemos dos vertientes: Una es trabajar en la restauración de la pesca y la otra, es el tema del ambiente, de los cuerpos de agua, trabajamos en la sostenibilidad pero también en la gente. Ahorita estamos trabajando en el proyecto de ley sobre subsidios en tiempos de veda para los pescadores artesanales.

M.R.: Ese también es otro tema super delicado cuando el pescado hace parte de la sostenibilidad de la población

A.C.: Sí, exacto y cuando hay veda, se restringe la pesca en ese tiempo, que el pescado se reproduce y todo entonces lo que nosotros estamos luchando es para que en ese periodo, en esos dos meses o tres meses de veda que se les dé una compensación económica, se le llama subsidio pero no es un subsidio es una compensación económica porque el pescador tendría que trabajar en temas ambientales, limpiando las playas o las ciénagas. Haciendo distintas actividades que también eso ayude a la reproducción del recurso pesquero. Entonces es una compensación en eso pero ahora tenemos en contra que el Ministerio de Hacienda puso el grito en el cielo, no quiere tampoco el Departamento de Prosperidad Social, que no entendemos por qué.

M.R.: ¿Por qué crees que no quieran?

A.C.: No se, no por la plata porque en el país hay 37 vedas y hoy, con solamente los formalizados que son 75.000 pescadores estamos hablando de \$175.000.000 millones de pesos, más o menos que valdría actualmente esa ley entonces ahorita que hagamos la formalización porque la informalidad es muy grande pues eso se va a subir bastante pero nosotros también vemos el tema de la compensación, mejora ambiental y que también se aumenten los recursos pesqueros que favorecen a todo el país pero hay que ver cómo hacemos. Esta semana estoy dedicada a eso.

M.R.: ¿Cuándo les dan respuesta o cómo es el proceso?

A.C.: Ahorita está en comisión 5ª del Senado y esperando el último debate y después pasa a plenaria en el Congreso y ahí lo aprueban o no.

M.R.: ¿Cuánto se demora ese proceso?

A.C.: Sino se hace antes del 16 de julio estamos muertos, segundo proyecto. Estamos intentando por todos los medios pero tu sabes la política de siempre es complicada porque hay unos políticos que se meten, que intervienen y nos tienen bloqueados entonces hemos estado tratando de desbloquear eso, tu sabes interés político, lobby. El manejo ahí y pues nosotros somos la

organización más grande que tiene Colombia pero estamos muy jóvenes todavía y no tenemos muchísimos recursos económicos que nos respalden o nos ayuden con muchas cosas.

M.R.: Si me he dado cuenta que los proyectos de pesca muchas veces se caen porque los recursos que se necesitan son muy grandes pero ¿Cómo ves el panorama general de pesca a nivel Colombia según la experiencia que has tenido?

A.C.: Terrible, hay una desorganización muy grande, hay una desunidad también, hay mucha **17:16 NO SE ENTIENDE** del sector y eso no ha permitido tener unas voces fuertes. Eso pues ha dificultado cualquier acción y lo que te digo, la política ha estado inmersa. Hay políticos de la costa que han tomado totalmente a las autoridades de pesca y por lo tanto no se ha hecho nada. En este momento llegó un director de autoridad de pesca que viene del sector privado y es un señor con mucha visión, hemos ido avanzando con él porque ha entendido la necesidad del sector en todo el territorio nacional.

M.R.: ¿Y Cómo se llama?

A.C.: Nicolás del Castillo Piedrahita, es muy reciente, apenas llegó en Noviembre del año pasado pero afortunadamente está al lado de la gente, de la comunidad.

M.R.: Y como te imaginarás en La Guajira con este cambio de gobernador, alcalde y todos los problemas políticos también hacen los proyectos no avancen.

A.C.: Ahorita con elecciones regionales de por medio es más difícil, por ejemplo hay proyectos que se los han tirado completamente los politiqueros, no los políticos entonces lo que te digo son votos cautivos que tienen ahí y les interesa mantenerlos así en la subsistencia y en la pobreza para ir a prometer cosas y que la gente les vote. Nosotros como confederación tenemos de objetivo eso, sacar adelante la pesca, desarrollarla **19:42 NO SE ENTIENDE**.

M.R.: ¿Cuáles son estas instituciones que han o no han contribuido al desarrollo de la pesca?

A.C.: Mira lo que pasa es que en la pesca la autoridad máxima ha cambiado con el tiempo, entonces se crea el **INFA?**, pero lo liquidan, el INCODER, liquidan eso también. Ahorita esta la AUNAP, Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca, ese es el ente que regula. La autoridad máxima de la pesca en el país pero depende del Ministerio de Agricultura y si bien tiene funciones de autoridad, también tiene funciones de convenio pero el fomento que le dan es super bajito, es una risa el dinero que le invierten a la autoridad de pesca. Por ejemplo, si tu tienes que controlar una aldea y hacer la vigilancia todo de todo el país, con 10 funcionarios no lo hago.

El problema de la AUNAP también es que nació con un enfoque muy ambientalista **21:27 NO SE ENTIENDE** entonces ahorita se está tratando de darle fuerza a la AUNAP pero para cambiar lo que se creó entonces también eso. **21:51 NO SE ENTIENDE POR EL AIRE ACONDICIONADO**.

M.R.: ¿Cómo es la relación que ustedes tienen con ellos?

A.C.: En este momento muy buena, antes terrible. Osea **22:12 NO SE ENTIENDE 22:18** apoyándonos en ellos pero no, no contábamos con la autoridad pero ahorita sí porque no se ha

dejado politizar es decir, **22:42 NO SE ENTIENDE** ya esa presión para que también, no te imaginas la decepción porque obviamente **23:03 NO SE ENTIENDE. 23:10** Fundaciones, organizaciones para coger todos los proyectos que saque la autoridad entonces en este momento ese juego se está viendo bastante distorsionado y por lo tanto, ahí hay tensiones por eso te digo que ojala de abasto.

M.R.: Muchas gracias, no sabes lo útil que fue la información porque es una perspectiva diferente a los pescadores a otras entidades y por supuesto identifico muchas similitudes por ejemplo, el tema político es muy grave cuando se habla de desarrollo en pesca.

8. SEPEC y Universidad del Magdalena

Fecha: 24 de abril de 2019

Nombre: Luis Manjarrés

Cargo: Director del grupo de investigación y evaluación de ecologías pesqueras de la Universidad del Magdalena y Director del SEPEC (Servicio Estadístico Pesquero Colombiano)

Duración audio de la entrevista: 14:23

Luis Manjarrés: Sí quizás la primera evaluación de captura y esfuerzo pesquero que se hizo de la costa Guajira para estimar las capturas, la función por especie, esfuerzo pesquero en toda la costa Guajira eso es un trabajo que se hizo de **confidenciación?** de Carbocol y lo ejecutó la Universidad del Magdalena, incluso fue mi primer trabajo de egresado, fue un trabajo integral que se llamó estructura y perspectivas de desarrollo del sector pesquero costa guajira y eso entregamos casi que una biblioteca de tomo, en esa época de **00:55 NO SE ENTIENDE**. Hubo un trabajo sobre lo que era la parte de tracción, caracterización de los desembarcos pesqueros otra parte de la arqueología de captura, arte y **paleaciones?** de pesca, otros 01:12 NO SE ENTIENDE, otro de aspectos socioeconómicos. Tuvo varios componentes como puede ver fue un trabajo muy completo, eso está en una serie de tomos que tenemos aquí en la biblioteca del grupo de investigación y también debe haber otros en otras partes porque se distribuyó a varias entidades pero como te digo no sé si existe todavía en esas bibliotecas.

Marta Rodríguez: ¿Lo tienes digital que de pronto me lo puedas compartir Luis?.

L.M.: No, desafortunadamente es aquella época que lo tenía allí e impacta pero esos archivos son historia patria, incluso unos datos que estuve buscando se perdieron desafortunadamente, datos biológicos de aquella época y se dañaron esos CD's, eso fue en la época del 80 pero son un punto muy importante para comparar con los datos actuales de desembarco. Nosotros estratificamos la costa guajira en 5 áreas: Dibulla, Camarones, Riohacha, Manaure y el Cabo de la Vela. Hicimos 5 estratos geográficos y en cada estrato se hizo una evaluación de captura y esfuerzo pesquero siguiendo los lineamientos de la **02:25 NO SE ENTIENDE**, es decir, clasificando por métodos de pesca, un trabajo bien juicioso que se realizó durante un año.

Hay están las estadísticas y el número de sitios pesqueros, de embarcaciones, las artes utilizadas todo eso está caracterizado ahí. Corpoguajira debe tener una copia por ejemplo, son unos libros que parecen unas tesis empastadas en azul y acá las tenemos cuando puedas venir podrías acceder a esa información.

Posteriormente, nosotros hicimos un proyecto para **03:18 NO SE ENTIENDE** que también trabajó con el **03:25 NO SE ENTIENDE** general donde también hicimos evaluación de captura y esfuerzo pesquero desde Santa Marta hasta La Guajira, entonces tenemos un libro que si es digital, que te lo puedo enviar, un libro amarillito que esta en PDF y ahí tenemos estimaciones de esa área, de la parte de La Guajira también.

M.R.: Luis me dices cuál es tu cargo por favor

L.M.: Director del grupo de investigación y evaluación de ecologías pesqueras de la Universidad del Magdalena

M.R.: Pero a mi Jairo Altamar me había dicho que también estabas con el SEPEC

L.M.: Ah bueno si, soy Director del servicio estadístico pesquero colombiano

M.R.: ¿Cuál es el panorama de la pesca en la alta Guajira desde tu experiencia?

L.M.: Tu puedes ver esa situación en los boletines del SEPEC que los puedes descargar desde la página, están en una sección que se llama biblioteca, ahí entras donde diga AUNAP SEPEC, están todos los PDFs que hemos emitido en los últimos años, desde el 2012 que se estableció el SEPEC hasta la fecha. Ahora, por primera vez incluso se hizo una encuesta estructural en el año 2017, donde se inventariaron nuevamente el número de sitios pesqueros y de unidad económica de todo el país a nivel artesanal, tanto la parte marina continental y esa información ya la tenemos pero no está colgada ahí pero si están las estimaciones.

Es que hasta el 2016 están estimaciones de los puertos pesqueros muestreados únicamente, a partir de la encuesta estructural del 2017 pudimos estimar no solo los sitios pesqueros, sino hicimos unas estadísticas de la cuenca total, entonces tenemos del Caribe, Pacífico, la cuenca del Río Magdalena, Orinoquía, Amazonía, Sinú, Atrato y también hay estimaciones por estrato estadístico, es decir, ya diferenciando lo que es Alta Guajira, media y baja. Eso se puede bajar sin contraseña ni nada y entonces mirar a ver si te sirve ese y si necesitas algo más afinado pues nos comentas.

M.R.: ¿Cómo era la relación con los pescadores en estas investigaciones?

L.M.: Se hizo un trabajo con la profesora Lina Saavedra que es de manejo pesquero participativo donde uno de los sitios era por la zona de Manaure pero no recuerdo el nombre ahora, donde se hizo un trabajo puntual, un estudio de caso. Se hizo en el pacífico y caribe y en la costa caribe teníamos cuatro sitios piloto y uno de esos era en La Guajira, también hay informes y cartillas que puedes bajar de la página y son del manejo pesquero participativo, un trabajo con las comunidades para hacer manejo pesquero pero de forma consensuada con ellos.

M.R.: ¿Cómo ha sido la relación con los pescadores cuando hacen estas investigaciones hasta el momento?

L.M.: Bueno, en esos sitios puntales la comunidad era Wayúu principalmente y se mostraron participativos, eso era la fase apenas de diseñar las medidas de manejo, otra cosa es con la implementación de los programas de fomento y no sabemos cómo sería en ese caso pero allí todo funciona a la medida de planes. Entonces tratar de implementar una figura administrativa diferente no lo veo viable porque ellos ya tienen su cultura e idiosincrasia trabajan de otra forma.

M.R.: ¿Hablan Wayuunaiki cierto?

L.M.: Claro, pero llevaron traductores.

M.R.: ¿Con cuáles instituciones se aliaron para ser todos estos proyectos?.

L.M.: Primero estuvimos con Carbocol, que ya no existe, carbones de Colombia. Después en otro proyecto fue Colciencias y ahora último, del manejo pesquero participativo fue con la AUNAP

M.R.: ¿Cómo es la relación de ustedes con ellos, es fluida o solamente se comunican cuando hay un proyecto puntual?

L.M.: Realmente es solo cuando hay proyectos puntuales. Allá hay una fundación que ha trabajado mucho con La Guajira, con fidelización **10:51 NO SE ENTIENDE** petrolera, que es Ecosfera

M.R.: ¿Eso es una fundación?

L.M.: Sí, es una fundación.

M.R.: ¿Y esa fundación es de la AUNAP?

L.M.: No, es como una ONG.

M.R.: ¿Qué planes tienen o proyectos tienen pendientes para desarrollar tanto con el SEPEC como con la Universidad del Magdalena?.

L.M.: En el SEPEC seguimos monitoreando sitios en toda la costa Guajira como lo hacemos en todo el país.

M.R.: ¿A qué se dedican ustedes en el SEPEC?

L.M.: A conectar la estadísticas pesqueras del país, tanto desembarcos, como estadísticas de datos biológicos pesqueros, de talla, sexo, madurez, el estado de los recursos pesqueros, hacer estimaciones del desembarco artesanal también del industrial pero el industrial es más en Cartagena, Buenaventura, Tumaco, Barranquilla, también hacemos peces ornamentales, tenemos unos sitios piloto específicos de producción de peces ornamentales y también algo de comercialización en las seis principales ciudades del país.

M.R.: ¿Qué proyecto están desarrollando en la alta Guajira con respecto a la pesca artesanal?

L.M.: En este momento estamos planteando un proyecto regalía que va a cubrir la costa guajira también para trabajar el tema de innovación tecnológica, de mercados verdes, de investigación de recursos, varios componentes.

M.R.: ¿Y esto lo hacen con quién?.

L.M.: Esto se haría con recursos del fondo de regalías, con Colciencias y los departamentos.

M.R.: ¿Con la Universidad del Magdalena qué avances han tenido o qué estudios piensan desarrollar allá arriba?

L.M.: Casualmente ese proyecto que te digo se haría con la Universidad del Magdalena naturalmente

M.R.: ¿Y con el SEPEC?

L.M.: Con el SEPEC continuar los monitoreos que venimos haciendo desde el 2012, nosotros establecimos la plataforma informática y hemos seguido a través de convenios o contratos al frente del SEPEC.

9. Edwin Garrido - SENA

Fecha: 23 de abril de 2019

Nombre: Edwin Garrido

Cargo: Líder de investigación del Centro Agroempresarial y Acuícola del SENA

Duración audio de la entrevista: 27:58min.

Marta Rodríguez: ¿En el SENA qué haces y cuál es tu profesión?

Edwin Garrido: Mi nombre es Edwin Ricardo Garrido, soy ingeniero pesquero de profesión, magister en promoción de proyectos de investigación y desarrollo estuve vinculado con el SEA como instructor de acuicultura y pesca hasta el 15 del mes pasado, actualmente estoy líder de investigación del SENA del Centro Agroempresarial y Acuícola 00:55 NO SE ENTIENDE he trabajado con diferentes municipios en proyectos de fortalecimiento de pesca artesanal con la Alcaldía de Uribia, Manaure, la gobernación.

La pesca artesanal en La Guajira es bastante compleja, quizá es la más atrasada , la más abandonada porque se vuelve algo bastante complejo porque se vuelve una actividad donde se tiene que vincular el sector productivo como tal los pescadores, sino el estado también. A través de los años se han desarrollado un sinnúmero de proyectos para fortalecimiento de la pesca artesanal como tal pero aún sigue ese declive, ese bache bastante fuerte porque es una cuestión cultural también, ahí entran muchos aspectos: cultural, étnico, la parte social, la parte 02:21 NO SE ENTIENDE y además de eso la corrupción, hay mucha corrupción en distintos procesos y se vuelve más complejo.

Además de eso, el desarrollo del departamento, estar tan distantes las comunidades pesqueras también hace que la actividad no progrese. En diferentes proyectos que son ejecutados por las alcaldías, gobernaciones, etcétera. Se han dedicado a equipar a las asociaciones para asociarlas a un grupo de pescadores pero todavía hay un sinnúmero de pescadores que no entra ni siquiera en la lista de estas asociaciones y se vuelve más complejo en comparación con el Chocó por ejemplo,

que a pesar de ser un departamento con problemas similares a La Guajira, allá los pescadores se han ido organizando un poco mejor.

Algo que también nos afecta al desarrollo de la pesca artesanal es el hecho de que somos el departamento con mayor extensión de costa, aquí no tenemos vías de acceso, por más equipos de pesca que le entregues a las comunidades, ¿Qué hacen con ese producto? ¿Cómo hacen para sacarlo de esas comunidades tan lejanas? No hay vías, entonces es un problema bastante complejo, hecharle la culpa a los pescadores, eso es mentir, es un problema que abarca a todos.

M.R.: ¿Qué entidades han trabajado y que vienen trabajando?

E.G.: En el SENA desde el proceso de formación para el trabajo, la DIMAR que ha hecho también sus aportes en la organización de diversas embarcaciones, la Gobernación aunque no han tenido tanto auge también hay que reconocer que los diferentes gobiernos han aportado a eso, los municipios también pero es muy complejo. Hay que entrar a la parte social, humana, el pescador todavía no se ha concienciado de lo que tiene.

En el SENA desde su enfoque de formación para el trabajo viene el fortalecimiento, la AUNAP, que es la Autoridad Nacional De Acuicultura Y Pesca viene trabajando a través de los años, para esta vigencia del 2019 se pretende fortalecer este sector pero de manera coyuntural, no de ir entregar lancha y ya, sino hacer un acompañamiento. Desde mi perspectiva profesional eso es lo que ha faltado, no es solo entregar equipos y ya, hay que buscar un mecanismo donde el estado esté vinculado porque de nada sirve que tu entregues una lancha, tomes la foto, la evidencia y te desaparezas. Hay que hacer un acompañamiento para ver ese resultado, si entregarle esas herramientas a la comunidad está teniendo resultados favorables entonces es mucho más complejo.

Por ejemplo ahorita se ha metido otra entidad, el DNP ha trabajado también con pescadores y las asociaciones que confirmadas quieren acaparar todo, aún hay mucho por hacer en la parte estructural de la pesca artesanal, las entidades quieren encargarse de la zona de pesca y todavía estamos nulos en eso, nosotros no tenemos unas zonas de veda, aquí entra todo el mundo a pescar donde sea y ya, no pasa nada. Vienen lanchas de otros países porque con los vientos alisios nos hace ricos en nutrientes, lo cual permite que los cardúmenes se acerquen mucho más a nuestras costas pero ¿Nosotros qué estamos haciendo? Nada. Otros aspectos que están afectando también la pesca, la formación de puertos en zonas que están cercanas a manglares y eso también puede estar afectando la parte de pesca artesanal.

M.R.: ¿Qué están haciendo desde el SENA o qué proyectos han hecho en pesca artesanal?

E.G.: El SENA ha venido capacitando en el manejo de GPS, manejo de brújula, manejo de equipos, con el fin que pescadores comiencen a conocer las tecnologías, los equipos tecnológicos para poder identificar zonas de posible capturas a futuro entonces el SENA ha venido trabajando de esta manera, el SENA capacita en manejo de herramientas necesarias para identificación de cardúmenes de captura, en acompañamiento con la DIMAR y la AUNAP donde estas entidades son las que rigen por ejemplo, la DIMAR es la que da los permisos para las embarcaciones y la AUNAP viene trabajando de la mano en esta actividad. ¿Qué se busca para esta vigencia del presidente actual? Fortalecer y hacer más acompañamiento a las comunidades, hacerles un

seguimiento eso es lo que pretende el director nacional de la AUNAP, Nicolás del Castillo, en la visita que estuvo el mes pasado.

M.R.: ¿El SENA cómo entra a trabajar ahí?

E.G.: De la mano con la AUNAP porque el SENA es el ente de formación para el trabajo, cuenta con profesionales de esta área. Entonces la idea es crear esas asociaciones y que se le haga el acompañamiento debido, también se le está apuntando a ver la acuicultura como alternativa para ese progreso desde esa actividad de pesca. Llega un momento que por los vientos, por las mareas, el pescador no puede salir a altamar porque sus lanchas no le dan capacidad para ello, entonces buscar alternativas de cultivos marinos que puedan trabajar de la mano con estas dos entidades.

M.R.: ¿Cómo ha sido la experiencia con los cursos y las capacitaciones directamente con los pescadores, cuál ha sido la respuesta de ellos?

E.G.: Cuando tu te acercas a un pescador a decirle "vamos a capacitar", ya se sienten como aburridos, afligidos porque siempre es lo mismo y han entrado en la tónica de que todo lo saben, la tónica en que vienen a decirles lo mismo pero eso ya es una parte cultural, como hay otros que si desean que ojalá fueran a mostrales, a brindarles tecnología a explicarles, es como todo, no todo el mundo tiene esa receptividad, pero la mayoría bien. La gente quiere que en verdad se le entreguen las cosas. ¿Qué ha pasado? Se han encontrado proyectos donde les prometen una cosa y les salen con otra, entonces eso también ha incurrido en esos baches donde la gente a veces no cree mucho que vayan a capacitar pero cuando se les habla del SENA que es la entidad de formación de Colombia, son muy receptivos.

El año pasado estuvimos trabajando con unos pescadores de Dibulla y muy receptivos porque son muy buenos en su arte, en su pesca pero cuando van a buscar alternativas de comercialización se quedan, entonces esa es otra actividad en la que hay mucho por trabajar todavía, entonces si son muy receptivos. Nos fue muy bien en esas mesas de trabajo porque están a la expectativa de cuándo va a cambiar ese bache o esa mala fama que tiene el sector en La Guajira.

M.R.: ¿Y son espacios de participación? ¿Pueden expresar problemáticas?

E.G.: Sí, expresan sus problemáticas, por ejemplo ahora que estuvo el director de la AUNAP vino a conocer porque no había venido a La Guajira y vino a conocer la problemática, fue un espacio donde las diferentes asociaciones que expusieron sus puntos de vista y lo que esperan de la entidad que rige esta actividad y lo que esperan es eso, que haya más acompañamiento. Por ejemplo, decían muchos que ellos pescaban y la policía nos los quita, teniendo el permiso de la AUNAP entonces no estamos haciendo nada.

Eso es un eco que se está llevando a cabo ahí, que la policía no está respetando la reglamentación que hay ahí para el pequeño productor, lo que se busca es eso, que todas las entidades que rigen esta actividad; Policía, AUNAP, DIMAR, SENA, Gobernación, Cámara de comercio, que le apunten a lo que se quiere: fortalecer el sector.

M.R.: ¿Cómo es la relación del SENA con la AUNAP?

E.G.: Ahorita mismo acabamos de presentar una propuesta en la parte acuícola para un proyecto de instalación de una unidad experimental para repoblamiento de peces nativos del Río Ranchería, tú sabes que el río llega hasta Albania, de ahí para allá no hay río. Se busca fortalecer las estribaciones del río hacía arriba, Hato Nuevo, hasta la represa.

Las relaciones están super bien, hay una agenda estipulada para finales de este mes donde vamos a hacer mesas de trabajo con asociaciones de pescadores, asociaciones acuícolas donde vamos a ver de qué manera vamos a intervenir el SENA y la AUNAP porque ellos son la autoridad y tienen un presupuesto que debe distribuir en todo el país pero tienen como objetivo Chocó y Guajira por ser los departamentos con mayor problemática social, económica entonces ellos dicen "¿qué vamos a hacer con estos departamentos?"

Entonces hay una buena relación, hay una buena expectativa. El director regional es guajiro entonces también quiere apuntarle el señor Luis Guerra al fortalecimiento de esta actividad, hasta el momento hay una buena relación. En los años anteriores se ha venido trabajando en conjunto, la AUNAP capacita y hace acompañamiento; el SENA se mete en el proceso de formación para el trabajo y se han hecho unos trabajos bastante interesantes.

M.R.: ¿En qué municipios?

E.G.: Dibulla, **15:19 NO SE ENTIENDE**, Camarones, Manaure, Riohacha.

M.R.: ¿Cómo es la relación con las demás entidades como la DIMAR, con la Gobernación de La Guajira?

E.G.: El SENA cada vez que solicitan un acompañamiento para diferentes proyectos de diferentes áreas, está ahí presente. La directora regional Linda Tromp y el subdirector del Centro Agroempresarial y Acuícola, Ángel Maestre, la tienen clara que nuestro servicio de apoyar todos los procesos de formación, en esos aspectos han trabajado de la mano con las diferentes entidades. ¿Qué si hace falta más acompañamiento? Sí, porque hay momentos que nosotros llegamos hasta la parte de formación pero ahí debe haber un organismo que haga el acompañamiento para que los procesos puedan seguir y se mantenga la relación porque ese siempre ha sido el cuello de botella y se tienen que solucionar.

Dentro de los presupuestos tendrán que vincular ese acompañamiento, que sea directo con las comunidades y las asociaciones. El SENA está abierto a todas estas actividades. Otra cosa, la AUNAP quiere vincularse a la puesta en marcha de proyectos de acuicultura marina, ¿Qué es la acuicultura marina? Producir en agua de mar, ya hay experiencias de otros países, de otros departamentos como el Chocó, Sucre entonces el SENA está ayudando en la parte técnica de formulación de unos proyectos para jaulas flotantes, estoy yo como parte del SENA apoyando ese tipo de proyectos. Estamos apuntando a eso, ojalá que en esas mesas de trabajo que se van a realizar dentro de poco con el director regional, el subdirector y los diferentes funcionarios que están vinculados a estos procesos sean lo mejor, hay mucho que hacer todavía en el fortalecimiento de este sector acá en La Guajira. Mientras tengamos políticas que permitan que se desarrollen, vamos por buen camino.

De la parte acuícola, estamos trabajando en el fortalecimiento del sector, demostrando que sí se pueden hacer las cosas, ya tenemos una publicación acerca de un evento científico que hubo acá en Riohacha de energías renovables, ahí tuvimos una ponencia y tengo una publicación acerca de acuicultura, energías renovables como epicentro del desarrollo del sector acuícola en La Guajira bastante interesante. Yo soy ingeniero pesquero pero mi fuerte 3 años para acá es la parte Acuícola, antes si trabajaba con pescadores, fui capacitador en varios proyectos, entregué lanchas y cuestiones pero me pasé al otro bando de la parte acuícola, de cultivo.

M.R.: Esa experiencia me sirve y si puedes compartirme los archivos de esa relación que tuviste directamente con los pescadores y de pronto esas publicaciones científicas de lo que has hecho en temas de acuicultura porque a la final, si se mejora el medio ambiente, hay recursos para pescar.

E.G.: Sí claro, tengo 3 publicaciones, una que ya salió y otras dos próximas. Tengo una de artemia salina, que es un crustáceo que se da en Manaure y purifican el agua, son de color rojizo e hicimos una investigación acá acerca de cómo el rendimiento de la tilapia, una especie de alto valor comercial en la primera etapa en cuanto a su crecimiento y sobrevivencia.

M.R.: ¿Ustedes cómo han hecho en la capacitación cuando son pescadores que hablan Wayuunaiki?

E.G.: Yo soy Wayuu, cuando me toca ir toca hablar en Wayuunaiki, otras veces cuando no voy yo, van otras personas que tienen que tener un traductor para que les apoye en ese proceso. ¿Qué es lo que se busca? y es la consigna de todo lo que hemos venido haciendo a través de todos estos años, yo entré al SENA en 2011, 8 años trabajando como instructor y la formación para el trabajo tiene que ser más didáctica y más para este tipo de comunidades. Ahí está el asunto, muchas veces el personal que ubican, que contratan para estas capacitaciones quizás no se meten en el rol de la caracterización de las comunidades que van a capacitar. Una persona que está practicó y ya sabe el hacer pero necesita el saber, tiene que involucrarse desde esa área, tiene que ser más didáctico, ese también ha sido el por qué las comunidades se aburren de tantas capacitaciones.

En la capacitación que hice con la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), ellos también se vincularon a un proyecto con pescadores para capacitaciones y estuve vinculado como capacitador de emprendimiento para pescadores, lo hicimos en Camarones, Riohacha y es bastante interesante como se planteó la capacitación, más de trabajo en equipo, así se vaya a hacer un dibujo. Ese es el fin, cambiar la percepción de la capacitación, no es que yo me la sé toda y comienzo a hablar 5 horas no, hay que vincularlos a ellos para que salgan de ese rol de pescador que no sabe.

M.R.: Lo que estoy viendo es que la problemática es muy similar desde distintos puntos de vista, me parece chevere que cada uno aporte desde su cargo a la pesca artesanal en La Guajira.

E.G.: Como te decía, no podemos echarle la culpa a la corrupción solamente, no puede caer sobre un solo culpable porque la situación es más compleja, el estado, la parte cultural, la parte étnica, son muchos aspectos que van relacionados. La parte del Estado, las vías de acceso porque por más herramientas que les des a estas personas cuando tengan el producto por dónde lo sacan?, ¿quién se lo compra? Cuando quiera sacar ese producto ya no sirve. Eso sumado a la corrupción, a los

líderes entonces es complejo y hay mucho por hacer pero hemos visto en algunos casos resultados que demuestran que sí se pueden hacer las cosas.

10. Universidad del Magdalena

Fecha: 23 de abril de 2019

Nombre: Jairo Altamar

Cargo: Docente de tiempo completo en la Universidad del Magdalena.

Duración audio de la entrevista: 32:34

Marta Rodríguez: Regálame tu cargo y nombre completo.

Jairo Altamar: Jairo Altamar López, yo soy docente de tiempo completo de la Universidad del Magdalena, adscrito a la facultad de ingeniería, programa de ingeniería pesquera y me desenvuelvo en las áreas de pesquería artesanal. Aquí dicto ingenierías de arte de pesca, navegación, gestión de proyectos a veces redacción de artículos científicos, esa es mi área.

Como investigador trabajo en el grupo de evaluación ecología pesquera **00:59 No se entiende** y ese grupo básicamente se orienta hacia la evaluación de los recursos pesqueros. Es decir, el conocimiento de su biomasa, etc. Mal contado es cuántos recursos tenemos, saber el estado de esas pesquerías, conocer los aspectos biológico-pesqueros de las principales especies que se capturan con fines posteriormente de implementar estrategias de manejo para la sostenibilidad de estas pesquerías, eso es lo que hacemos dentro del grupo de investigación. Yo trabajo lo que es Tecnología de capturas, es decir la parte propiamente de pesca. Normalmente esos trabajos que nosotros hacemos son en algunos casos a nivel del caribe colombiano o en otros casos, el área norte del caribe colombiano que sería el área comprendida entre la desembocadura del Río Magdalena hasta La Guajira, toda la parte norte del caribe y algunas veces se circunscribe a algunas áreas particulares, por ejemplo este trabajo que te comentaba, estaba concentrado solamente en las áreas adyacentes a los parques nacionales naturales, es decir Flamenco, Tayrona, Ciénaga grande, Corchal y Providencia, áreas protegidas, entonces ese es nuestro ámbito de trabajo.

En términos de extensión hacemos otra cosa que probablemente te interese mucho porque nosotros llevamos a cabo las estadísticas pesqueras nacionales por distintos medios a veces por convenios o contratos. Una cosa que se llama el SEPEC, el Servicio Estadístico Pesquero Colombiano.

M.R.: ¿Eso es otra entidad cierto?

J.A.: No, eso que te estoy diciendo es como algo misional de la AUNAP, ellos son la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca, dentro de sus funciones está llevar las estadísticas pesqueras a través de ese servicio que es el SEPEC. Nosotros y cuando digo nosotros como Universidad del Magdalena y particularmente el grupo de nosotros está involucrado en este desarrollo, hemos desarrollado la plataforma en términos de sistema y además, el registro y sistematización de esa información. Entonces nosotros llevamos la estadísticas de Colombia y esas estadísticas se

entregan a la AUNAP y ellos establecen lo que son las cuotas de captura o cuotas de manejo para saber cuántos recursos se puede pescar de cada una de las especies, eso sería lo que hacemos como a nivel de extensión y alguna que otra consultoría que por ahí nos sale aquí en la región.

M.R.: ¿Ustedes tienen alguna investigación en la alta Guajira específicamente?

J.A.: Cuando yo te comentaba el rango de acción, hay trabajos de cuando hemos hecho evaluación pero hace rato, involucramos la alta Guajira, en algunos casos hasta Puerto Estrella y en otros casos hasta Castilletes, pero solamente a nivel de barco, o sea a nivel marino cuando se estaban haciendo por secciones que involucra esa zona. En otros casos también valoraciones de la fauna acompañante por ejemplo de la antigua flota de arrastre, también trabajamos en esta zona determinando capturas de los arrastreros, la composición de la fauna acompañante de esas pesquerías o de esas capturas con redes de arrastre también en esa zona pero nunca hemos interactuado con la gente, es decir cuando hemos hecho labores de evaluación desde el punto de vista logístico siempre ha habido la dificultad de llegar hasta allá arriba, cuando hemos llegado hasta allá es decir, involucramos a toda la parte marítima, lo hacemos es por partes. Algunos cruceros que hacemos hasta allá, a veces algunos muestreos de la flota que pescaba cerca a esta zona, Puerto López o ya casi por los montes, pero por barco. En el caso de trabajar con la gente de allá, me atrevería a afirmar que en el caso nuestro, de la Universidad del Magdalena, ninguno de los proyectos ha encontrado el recurso humano de la alta Guajira.

M.R.: ¿O sea no han tenido contacto con los pescadores de allá?

J.A.: No, lo más que hemos llegado es hasta el Cabo pero contacto con el pescador esencialmente en la alta guajira lo ha tenido el SEPEC porque para iniciar hizo una especie de encuesta estructural, es decir conocer cuál era la población, el universo para poder hacer muestreos y luego extrapolar o elevar esas capturas a toda la población es decir, primero se hizo como un barrido de todo lo que existía y eso involucró la alta Guajira.

M.R.: ¿Cómo una caracterización?

J.A.: Exacto, una especie de caracterización en donde se daba cuenta del número de unidades de arte que pesca, el arte de pesca que se utilizaba, el número de pescadores, ese tipo de cosas, fue lo que se hizo recientemente y a eso me refiero hace año y medio más o menos.

M.R.: ¿Ustedes con qué instituciones están aliados para hacer este tipo de investigaciones?

J.A.: Normalmente nuestro financiador más frecuente y en términos de la cantidad de recursos el que más nos apoya, es la AUNAP. Con ellos adelantamos labores principalmente afuera **09:25 No se entiende** . En otros casos, cuando hemos muestreado hacía allá, han sido proyectos de Colciencias, **09:35 No se entiende** , los mismos armadores pesqueros, la Universidad Nacional y por supuesto nosotros como operadores.

M.R.: ¿A qué te refieres con armadores pesqueros?

J.A.: La flota industrial, los barcos industriales tienen una especie de asociación en aquel momento (porque esa flota colapso) en donde hay personas que son como si fuera el gerente del barco, no necesariamente el dueño, el armador es el que se encarga de verificar que el barco tenga las condiciones para zarpar, estar pendiente cuando viene, liquidar los marinos, papeleo bueno, es como el administrador del barco. Entonces con esos armadores trabajamos en la ubicación de un dispositivo y valoración de la fauna acompañante.

M.R.: ¿Y con ellos tienen relación todavía, esta relación es fluida, conflictiva o puntual?

J.A.: La relación con las instituciones aliadas están en el marco de un convenio o un proyecto que define los objetivos, metas o productos que hay que entregar, en ese sentido hay claridad absoluta de los compromisos que uno adquiere en el marco del proyecto. Ahora, para la consecución de esos dineros han habido distintos mecanismos, entre ellos desde los más rigurosos que son de licitación, hemos licitado y hemos ganado. En otros casos como han son los de convenio administrativos, nos buscan y llegamos a un acuerdo de intereses y desarrollamos los convenios.

La Universidad del Magdalena ha sido amplia con las instituciones y sobretodo con la AUNAP porque en algunos casos hasta la universidad ha tenido que apalancar esos proyectos, eso quiere decir que buena parte de los proyectos se hace con dineros nuestros esperando el retorno, el pago de ellos. La universidad confiando en las buenas relaciones que hay y ya en el marco de un convenio o un contrato, apalanca con recursos propios hasta que la AUNAP paga y también a veces lo hace en la ejecución de algunas tareas que son por cuenta de la universidad. Es decir no solo ejecuta el dinero de la contrapartida, sino que en algunos proyectos también pone recursos particularmente para complementar la formación del estudiante por ejemplo, en 2017 dentro de SEPEC hicimos un proyecto de competencia orientado a pescadores artesanales para formarlos a ellos como técnicos capaces de registrar y sistematizar información en la plataforma del SEPEC, que tuvieran las habilidades o competencias para poder desarrollar la labor con nosotros y esa labor la desarrollaron estudiantes pagos por la universidad. Entonces ha habido mucho de todo, en algunos casos con dinero de ellos porque ellos pretenden que hagamos un trabajo misional que es de ellos, que no le compete a la universidad.

Lo que ocurre es que tenemos un programa académico acreditado de ingeniería pesquera orientado hacia estos temas y de allí que fluya la relación con ellos, en otros casos esa relación ha sido con el Ministerio de Agricultura, fuentes de financiación nacionales o internacionales, casi siempre estamos en la vía de la consecución del dinero.

M.R.: ¿Entonces la relación es muy puntual digamos que depende del proyecto específico?

J.A.: No, a veces nos llaman para los comités de asignación de cuotas, informalmente no lo somos pero casi que nos constituimos en un órgano técnico, consultor de la AUNAP para algunos temas, toda la información que se almacena en SEPEC y se sistematiza, se procesa y se analiza es consultada para la toma de decisiones, entonces siempre nos están consultando. La relación si es fluida, obviamente que cuando hay temas puntuales como proyectos, productos, etc. pues se ciñe al cumplimiento del contrato del convenio.

M.R.: De las instituciones que mencionaste, ¿Con cuál tienen menos contacto?

J.A.: Últimamente con el ministerio, la última vez que tuvimos un trabajo con ellos fue 2009-2010.

M.R.: ¿Pero con las demás si hay contacto?

J.A.: Sí ha habido en algunos momentos más estrecho porque están avivadas por el desarrollo de un proyecto y en otros casos no tanto.

M.R.: ¿Cómo ves el panorama de la pesca artesanal en la alta Guajira y donde han tenido oportunidad de desarrollar esas investigaciones?

J.A.: En general La Guajira, ese sector del Cabo de la vela hacia el norte es considerado desde el punto de vista del pesquero como una región privilegiada porque en el norte de la Región Caribe colombiana presenta el poco de surgencia más importante de la región. Son dos realmente, uno en La Guajira y en el cabo de la aguja, frente al parque Tayrona entonces esa surgencia o afloramiento de aguas superficiales, generalmente son aguas frías y ricas en nutrientes que propician que la cadena trófica se active y con ello inicialmente la productividad primaria y posteriormente, los que vienen detrás, hacen que esta sea una zona de mucho potencial pesquero y no es mentira, en los desembarcos pesqueros que se miden con las estadísticas, La Guajira pone un punto muy alto en términos de la gran cantidad de productos que se desembarcan.

La principal dificultad en las pesquerías de la alta Guajira es el difícil acceso que tiene, el transporte de insumos y el producto mismo para sacarlo de la región es muy complejo y a veces termina encareciendo el producto en comparación con lo que se captura o desembarca en la Guajira media, o sea el Cabo de la vela hacia abajo o en La Guajira sur que son puntos de fácil comercialización con ciudades como Santa Marta y Barranquilla. En la alta Guajira es más complejo ese tema y esto hace que se encarezcan los costos tanto de los insumos para llevarlos como para traer el producto. Sin embargo, como sabes ese flujo si existe pero quizás no es tan amplio como en otras zonas

Para complementar el tema del desarrollo de la pesquería en la alta Guajira, hay que agregarle a eso que el aparato productivo o las unidades económicas de pesca, dígame embarcación, hombre, artes de pesca, todavía están muy limitadas en su desarrollo tecnológico. Las labores que se desarrollan son totalmente manuales y rara vez o en ninguna, hay incorporación de maquinaria pesquera a bordo de las embarcaciones. En algunos casos, hay limitación en la motorización o desplazamiento, a veces se utilizan motores fuera de borda pero en otras ocasiones se utilizan, de manera más rudimentaria, plantas estacionarias o eléctricas que adaptan con una hélice para navegar en las embarcaciones de allá entonces es notable el poco desarrollo tecnológico alrededor de la mecanización de las operaciones de pesca como en la motorización de las embarcaciones que son dos cosas distintas.

En las operaciones se puede meter un **23:11 NO SE ENTIENDE**, un jalador para aliviar el esfuerzo físico, tener la posibilidad de aumentar el esfuerzo pesquero aumentando el tamaño del arte de pesca porque lo estás recolectando con una máquina y tendrías esa ventaja tecnológica. Por otro lado, la motorización y la autonomía de la embarcación, lo que sería la posibilidad de estar fuera de puerto por varios días, es muy compleja. Se utilizan faenas que tienen la autonomía de un día o sea que van y vienen el mismo día y a veces solo haces una faena al día entonces eso aumenta

el costo asociado a la pesca porque toca coger combustible todos los días para ir al caladero. Si tuvieras una embarcación más grande, irías a los sitios de pesca uno, dos o tres días y vuelves y estarías ahorrando combustible.

Ahora, el combustible no ha sido una limitante en el desarrollo de pesca de los guajiros porque es muy barato, porque entra de contrabando entonces esa no es la contrapieza para no ir todos los días más bien, la autonomía de las embarcaciones irse a pescar a La Guajira en fondos profundos, implica navegar mucho tiempo porque las profundidades de la plataforma continental son muy someras y el alud se alcanza casi a las 12-15 millas náuticas entonces hay que navegar bastante para encontrar fondos profundos para pescar pargo, etc por ese lado, navegar más lejos implica que las condiciones de seguridad de la embarcación sean diferentes entonces se necesitan otro tipo de embarcaciones para estar en esos sectores. De allí que se oigan frecuentemente noticias relacionadas con naufragios o la pérdida de algunos Wayuus que se van y se arriesgan, pescan lejos llegan a tener problemas de motor o algo y se pierden.

11. Universidad de La Guajira

Fecha: 24 de abril de 2019

Nombre: Kerry Fuenmayor

Cargo: Decana de la facultad de ciencias básicas y aplicadas de la Universidad del Magdalena

Duración audio de la entrevista: 9:51

Marta Rodríguez: Regálame tu nombre y tu cargo

Kerry Fuenmayor: Kerry Johana Díaz Fuenmayor, decana de la facultad de ciencias básicas y aplicadas de la Universidad de La Guajira.

M.R.: ¿Qué tipo de acercamiento tienen ustedes con la pesca artesanal o tienen algún estudio de pesca?.

K.F: Bueno la universidad hizo unos estudios de pesca, ha hecho diferentes trabajos con la comunidad Wayuu y la comunidad pesquera de lo que es media y alta Guajira, el último estuvo financiado por Colciencias, el sistema general de regalías que hicimos entre el 2014-2017. Te puedo poner en contacto con los investigadores principales, uno fue cultivó de **01:01 NO SE ENTIENDE** invertebrados de alga y otro cultivo de peces y camarones en todo el departamento se hizo en puntos focales, en doce puntos del departamento de toda la costa de La Guajira durante un año y pues hay informes, publicaciones y material pero eso es lo más reciente que hemos hecho.

Igual hay un acercamiento para otros nuevos proyectos y para darle continuidad a eso, yo en la facultad manejo programas en la acuicultura y de biología, con ellos hemos desarrollado proyectos de investigación y hay otro proyecto que se está desarrollando en este momento sobre un diagnóstico sobre las zonas costeras del departamento que están realizando otros profesores de la facultad de ingeniería y de ciencias sociales y económicas; al igual participan profesores de la facultad de biología también, ese está en ejecución. En general, nosotros trabajamos proyectos con algas, de cultivo de bivalvos en Mayapo, en Camarones y otros proyectos de peces dulces pero todos se han trabajado con las comunidades y de estos proyectos se trabajaron unas cartillas para el cultivo de bivalvo y de camarón que están tanto en Wayuunaiki como en español.

M.R.: ¿Los proyectos que me comentas se han realizado directamente con los pescadores?

K.F.: Claro, con comunidades pesqueras más que todo, comunidades ya establecidas en puntos totales se viene trabajando con ellos, con las asociaciones en Mayapo, en Dibulla y en otros puntos.

M.R.: ¿Además de Colciencias han tenido algún otro aliado?.

K.F.: Claro, se ha trabajado con la Gobernación de Bolívar y de La Guajira, sistema general de regalías, con el DNP, con ellos más que todo.

M.R.: ¿Cómo es la relación con ellos Kerry?

K.F.: Pues es que no se porque no te entiendo mucho, o sea si es un proyecto, estamos trabajando en el proyecto, si es con la Gobernación estamos aliados permanentemente, dependemos de ellas o por ejemplo con las comunidades mientras estemos trabajando.

Para trabajar con ellos tenemos que tener buenas relaciones, siempre la universidad hace los acercamientos en todo el proceso que hay que hacer con alguna comunidad pero siempre hemos tenido buena relación hasta el momento no ha habido conflicto en los trabajos que yo he hecho. Yo siempre con mis profesores he trabajado con comunidades pesqueras, trabaje con manglares y lo que están allá son pescadores entonces siempre se ha trabajado con las comunidades y pues hasta el momento no hemos tenido ninguna mala relación con ellos, hay que concertar, hay que llegar a dialogar con ellos y hay que pedirles autorización donde haya que pedir, todo eso se hace concertado con la comunidad y por eso siempre hay buena relación.

M.R.: ¿En esos proyectos los pescadores tienen algún espacio de participación donde les exponen sus problemáticas o cómo lo hacen?

K.F.: Siempre para trabajar con ellos el diálogo debe ser permanente entre las dos partes, no puede ser unilateral y cuando vamos no es la universidad la que va a trabajar sino que lo hacemos conjuntamente, eso siempre lo tenemos claro, vamos a capacitarlos, vamos a tener información con ello, eso siempre.

M.R.: ¿Hay algún dato adicional que quieras agregar que tal vez no hayamos conversado?

K.F.: Pues que aquí siempre tenemos buenas relaciones con ellos y estamos trabajando muy duro en los programas que tenemos en la universidad que están enfocados en el desarrollo de la región. Nosotros tenemos 323 kilómetros de costa y es un recurso natural que hay que aprovechar pero de manera sostenible, mejorando la calidad de vida de los habitantes llámense pescadores, Wayuu o no Wayuu o Afro, hay estamos en pro y en aras de ese desarrollo tanto humano como en el recurso natural.

M.R.: ¿Me podrías enumerar las instituciones con las que están aliados para estos proyectos?

K.F.: La Gobernación de La Guajira, en algún momento, Gobernación de Bolívar, CENIACUA, Universidad de La Guajira, no tengo los nombres de todas las asociaciones con las que se trabajó antes porque como te digo el trabajo fuente en todo el departamento, en todos los municipios de la costa Guajira desde Dibulla, Riohacha, Uribia, Manaure, que son los costeros. En cada municipio se hizo acercamiento con las comunidades y se hizo un diagnóstico.

12. Alcaldía de Manaure

Fecha: 29 de abril de 2019

Nombre: Yorkelis Martínez

Cargo: Profesional universitaria de planeación en obras públicas de la Alcaldía de Manaure

Duración audio de la entrevista: 20:10

Marta Rodríguez: Estoy haciendo un trabajo de investigación para mi maestría acá en Bogotá, es de comunicación estratégica en la universidad de la Sabana y es sobre pesca artesanal en el alta Guajira, yo soy guajira, sino que vivo acá en Bogotá y sé que tú manejas este tema y me gustaría hacerte unas preguntas. ¿Tu nombre y cargo en la alcaldía?

Yorkelis Martínez: Mi nombre es Yorkelis Martínez y soy profesional universitaria de planeación en obras públicas.

M.R.: ¿Qué tipo de proyectos han realizado de pesca artesanal en Manaure?

Y.M.: Acá en el municipio no, simplemente hemos gestionado ante la Agencia de Desarrollo Rural el acompañamiento para un proyecto de pesca que se hacia el año pasado y estamos en un proceso ahora de revisión de otro proyecto de fortalecimiento de la pesca artesanal para presentarlo a la Agencia. Pero nosotros directamente no hemos ejecutado porque no contamos con recursos y de pronto el Alcalde le ha faltado un poco y siempre ha venido trabajando con proyectos de este tipo y que pueden ser sostenibles, puede trabajarlo presentarlo ante regalías, pero no, en este caso no, el municipio tiene años que no invierte en este recurso yo diría que desde el 2010 no invierte en el tema pesquero, entonces lo que hacemos es el acompañamiento.

M.R.: ¿El acompañamiento que me mencionas de qué se trató?

Y.M.: De fortalecimiento en las comunidades pesqueras en el corregimiento de (**Mosbiche, no se entiende bien**), a través de la Agencia de Desarrollo Rural, pero fue más que todo como un proyecto que salió de la comunidad, nosotros solo hicimos el acompañamiento, pero era algo que ya se venía trabajando con el INCODER, cuando se acabó INCODER la Agencia siguió el proceso, en ese proyecto se entregaron lanchas, chinchorros, capacitaciones, GPS, chalecos, lámparas, pero más que todo motores y redes. Ahorita sí estamos trabajando en un proyecto que ya pasó por la primera revisión que también es fortalecimiento de la pesca artesanal Wayuu, te puedo decir que son como 12 asociaciones de pescadores de acá del municipio y en esa también estamos trabajando, bueno en el documento, estamos en la etapa de producción, en la etapa de comercialización.

M.R.: ¿Esa es para desarrollar cuándo?

Y.R.: Eso ya tuvo la primera revisión, estamos todavía ajustando para presentarlo a la Agencia de Desarrollo Rural acá en Manaure también hay de Piedra Blanca, hay de Santa Rosa hay de Musichi, hay de Pato Rojo, toda esta zona costera.

M.R.: ¿En qué manera quieren beneficiar a los pescadores?

Y.R.: La realidad es que la mayoría de los pescadores actualmente no tienen lancha, tú debes saber que las comunidades indígenas manejan el recurso de resguardo indígena y se ha fortalecido mucho el tema de pesca artesanal, pero el indígena es tan inconsciente que esas lanchas y esos motores y esas redes los han vendido. Es una realidad de años y años tú vas a una comunidad y el pescador no tiene lancha, es el comercializador de la pesquera es el que le da la lancha como en alquiler, el pescador o el nativo de la zona se convierte en un trabajador del dueño que le va a comprar el pescado. Hicimos ese sondeo, una mesa de trabajo con los pescadores e identificamos esas problemáticas y se le hizo una primera visita con el fin de que ellos mostraran lo que realmente tienen en sus comunidades y alguno tiene solo una lancha, el otro motor y no lancha u otro solo red, pero sin lancha ni motor, entonces están esas condiciones, después que se hizo ese diagnóstico se identifica en qué etapa porque la gente de desarrollo rural maneja unos términos y dicen “bueno a esta comunidad se le va a apoyar en el tema de producción que son lanchas, equipos y todo o a estas comunidades se le va a apoyar en el tema de comercialización tratando o buscando la manera de sacar esa tercerización que hay en el producto y que el pescador que dura 3,4 o hasta 10 días mar adentro no trae ningún beneficio” Entonces con este trabajo se llega a las comunidades y procurar que el que realmente es dueño del producto que es el pescador y el que se va de faena, salga beneficiado.

Otra cosa es fortalecer la cadena de envíos (**no se entiende claramente**) porque es una de las dificultades que tenemos acá y nos fuimos por lo ambicioso porque la Agencia de Desarrollo maneja recursos que se aprueban aquí mismo en el departamento y hay otros recursos que son presentados por ejemplo en Bogotá y son presentados en una mesa y necesitan de más avales, pero como tratamos de justificarlo y estamos todavía justificando el otro proyecto entonces nos vamos a meter a esto a ver si existe la posibilidad de encontrar un centro de acopio. Ese es un tema que el mismo director de la Agencia que el año pasado vino a Manaure intentó hablar con el Alcalde como “vamos a crear un centro de acopio acá en Manaure y el municipio podría ayudar con el terreno” Dentro de ese proyecto que es grande metimos el centro de acopio con la intención de poder manejar los mismos precios, de que las comunidades también lleguen a beneficiarse, en un lugar físico en el que uno pueda identificar a las comunidades, estos son los pescadores, un lugar donde llegar y todo.

Este ejercicio se quiso hacer con unos pescadores de (**no se entiende**) con un proyecto que trabajó la Chevron aproximadamente 7 u 8 años con la Fundación Ecósfera con un fortalecimiento grandísimo, en ese entonces el municipio se abolió financieramente en las zonas de influencia de la Chevron, entonces ellos capacitaron a los pescadores, tenían censores, tenían personas que hacían control de tallas, de las capturas pues estaban pendientes cuando el pescador llegaba con su producto. Con ellos puedes conseguir muy buena información.

Eso es lo que tenemos ahí en existencia y procuramos que las cosas se vayan dando, el tema pesquero es bastante deprimente pues no solo es darles la herramienta a los pescadores sino también el acompañamiento social porque tú ves que son comunidades que cada vez están más deprimidas, que cada vez son más vulneradas y no se ve ninguna mejora en sus condiciones después que duran hasta 10 días en faena, pero es por eso, aunque ellos van a pescar eso ya tiene dueño. Anteriormente tú ibas acá a la playa y tú conseguías que te vendieran pescado, pero ya no, de pronto te lo venden, pero tiene poco valor económico (**se entre corta la comunicación y no se entiende**) Tú encuentras en la playa a las 5 de la tarde las cavas, porque ese pescado ya tiene dueño, ni en el mercado, tú vas al mercado y no consigues pescado. Queremos tratar de fortalecerlos y darles las herramientas junto al estado, como te dije hace un rato con recursos de resguardo ellos siempre pedían pesca, es decir, lanchas, motores o redes pero ahí mismo ya estaba negociada, porque apenas hacemos la entrega y no hay un seguimiento.

M.R.: ¿Cómo van a resolver ese tema cultural en el próximo proyecto que van a hacer con ellos?

Y.M.: Primero el tema de resguardo es un tema que, aunque si bien el municipio sirve de supervisor, de que se ejecute el contrato, que se entregue lo que está pactado en la cláusula, de todos modos hay un momento en el que se acaba el contrato y se acaba la supervisión. Al momento en que el contratista entrega el producto, si es la lancha, se entrega la lancha o la red si es la red, pero ahora que son recursos que no son directamente de ellos y que tampoco son del municipio, sino que son de la Agencia, la supervisión de ellos es mucho más controlada. Entonces se ha llegado hasta el momento en decir “estos materiales no son suyos, sino después de tanto tiempo, siempre y cuando haga un buen uso de ellos” ya que es un proceso comunitario y en este caso el proyecto con la Agencia vamos a beneficiar, en este caso pescadores entonces la lancha no es de una sola persona, la lancha es de 10 o 15 familias que hacen parte de una asociación, que todavía

es mucho más complicado pues sabes que un indígena aunque “se hizo un pozo aquí y eso es mío y de ese pozo ya no dejo que tomes el agua”.

Son procesos que llevan mucho acompañamiento y mucho compromiso de parte del municipio y de las autoridades tradicionales porque se trata de involucrar directamente también para que sean testigos de que las cosas se entreguen y cumplan su objetivo. Pensamos así porque la Agencia tiene muchos recursos para apoyar este tipo de proyectos y sabemos que el tema de acompañamiento y monitoreo es mucho más rígido.

M.R.: ¿Ustedes aparte de la Agencia están aliados con alguna otra entidad?

Y.M.: No, solo con ellos.

M.R.: ¿La relación es fluida? ¿O solo hablan para temas puntuales?

Y.M.: No es fluida, para cosas puntuales, también debido a las coyunturas políticas, no debemos desconocer que en un país donde todo se da a través de las relaciones, entonces el que la oportunidad para el proyecto o que tenga el cupo para presentarlo, ese lo hace. Ahora, la Agencia llegó hace dos años, pero fue una comunidad que se apersonó, fue la que presentó el proyecto que te he hablado, el que entregaron el año pasado en Musichi. Pero resulta que la Agencia llega aquí porque la comunidad toca las puertas de la agencia. Claro, ellos por protocolo al momento de entregar todos sus equipos al momento de la entrega le dicen a la comunidad, acompáñenos, que como vino el director de la Agencia que junto al alcalde quieren trabajar en Manaure, queremos ayudar a Manaure. Pero es luchado, además que acá en Riohacha ellos no tienen oficina, está en Santa Marta, entonces estamos en el limbo, pero hay que aprovechar la relación.

M.R.: ¿Cómo es la relación de ustedes directamente con la Alcaldía y con los pescadores? ¿Les dan espacio de participación o realmente no se hace mucho?

Y.M.: Es muy limitado, lo pescadores tenían la esperanza de que con esta administración se les apoyara en su sector, pero no fue fácil la cosa y todo eso también depende de la voluntad del Alcalde, como te dije tenemos recursos por regalía y es una bolsa donde todos pueden llegar siempre y cuando cumpla, pero hay alcaldes que no les seduce ese tema, como el nuestro.

M.R.: ¿Cuál es el alcalde actual?

Y.M.: Aldemar Ibarra. Pero teniendo en cuenta que acá en Manaure trabajamos el año pasado con una federación de municipios de Canadá el plan de desarrollo económico de Manaure y lo que arroja es que los principales renglones productivos es sal, turismo y pesca entonces hay que tratar de fortalecer y ahí sí hemos tenido muchas falencias. Ahí lo que estamos tratando de gestionar es con la agencia si a ver de pronto se pueda salvar y ayudarnos a cumplir las metas porque el alcalde de una u otra forma no tiene responsabilidades. Lo que hicimos fue que como nos pidieron el proyecto, buscamos un proyectador con experiencia en proyectos en la agencia. Sino que no se ha contado con el suficiente compromiso de esa parte.

13. Agencia de Desarrollo Rural

Fecha: 29 de junio de 2019

Nombre: Enith Mejía

Cargo: Representante de la Agencia Nacional de Desarrollo Rural

Duración audio de la entrevista: 18:53

Marta Rodríguez: Regálame tu cargo y tu nombre completo por favor.

Enith Mejía: Mi nombre es Edith Mejía Monroy, en el departamento de La Guajira, represento a la Agencia Nacional de Desarrollo Rural. Trabajé 14 años con el Incoder por eso es que en el sector tengo la información de lo poco que tenemos de pesca artesanal, eso es lo que se ha venido haciendo en La Guajira: La pesca artesanal. Porque la pesca ya especializada allá no se hace. Solo que han entrado unos vikingos de parte de Cartagena y entonces por los lados de Dibulla, la Punta, Camarones han entrado algunas veces sin permiso y la Dimar ha venido trabajando en el sector y las ha capturado.

¿Qué hemos hecho nosotros en el sector? Escogimos unas poblaciones vulnerables de Manaure, Uribia, punta Gallinas, muchas organizaciones donde nos contaron que venían realizando la pesca artesanal pero ya la pesca no les estaba dando resultados y tienen pérdidas porque el pez ya con esa cantidad de explotaciones minerales que han venido sucediendo en el Dpto. de La Guajira el pez se ha alejado. Entonces las embarcaciones que ellos tenían, ya no les sirve, necesitaban unas embarcaciones que fueran en fibra de vidrio y con unos motores con mayor alcance, ellos le tienen un nombre que es bajo borda, a la salida del mar porque les toca ir muy lejos. Antes ellos tenían un kilometraje para pescar pero ya no, ahora nos estaban diciendo a nosotros que el sector estaba muy olvidado porque de parte del municipio les regalaron unas embarcaciones y realmente nosotros palpamos y realizamos las visitas en diferentes comunidades y nos dimos cuenta que esas embarcaciones no cumplían con las especificaciones que ellos necesitaban en el momento.

M.R.: ¿De cuál municipio exactamente?

E.M.: Hablamos de Manaure y hablamos de Riohacha, porque ellos necesitan como te decía anteriormente, embarcaciones que pudieran salir fuera de borda, eso es que ya puedan meterse más al mar. Como ellos mismos nos decían, irnos nosotros hoy y venir mañana por la tarde. Irnos hoy preparados y venir a 3 días o sino nosotros fuera de borda poder identificar donde dejamos nosotros, porque ellos tienen como un punto de captura, dejan allá los chinchorros que llaman ellos, donde los tiran y ya con GPS pueden identificar el punto y a los 3 días vuelven que ya saben qué clase de pescado está allí. Ahora todo depende también de la clase de pescado que ellos están solicitando y capturando porque hay muchas clases de pescado, capturan camarón, jurel, pargo, sierra y en diferentes partes del mar ellos saben donde se encuentran. Entonces nosotros como Incoder en los años 2017 y 2018, en Manaure, Uribia y Riohacha entregamos unas embarcaciones con unos motores que tienen las especificaciones que ellos nos pidieron para ellos poder salir fuera de borda. No es mucho tampoco porque lo que regalamos fueron unas 7 embarcaciones pero en la faena de la pesca, salen entre 3 y 4 personas a la faena, entonces ahí se pudo apoyar en una mínima parte al sector.

Aunado a esto sí sabemos que a través de la AUNAP, del municipio de Riohacha y Manaure, en el año 2015 y 2016 ellos les entregaron también unas embarcaciones. Hubo unas de estas que encontramos ahí parqueadas porque nos decían que no les sirvieron, que cada vez que ellos salían se les llenaba de agua y era un peligro llevarla fuera de borda porque con las olas del mar las podían voltear y perdían la producción y ahogarse ellos. Entonces en esas estamos, identificando un grupo de población indígena que son más que todo donde ese es su oficio por naturaleza y estamos aprovechando a través de la Alcaldía de Uribia, Manaure y Riohacha que nos aporten porque a todas las personas que hemos identificado les hemos dicho que nosotros podemos darle a ellos las embarcaciones 0 pesos, sin que la Alcaldía pueda intervenir.

Ahora si la Alcaldía dice que ellos tienen como participar o intervenir en cada uno de los proyectos que se están elaborando o alguna ONG internacional, no le decimos que no lo haga pero lo ideal que nosotros les pedimos es que si lo van a hacer, tienen que dar la carta de intención y de una **06:42 No es claro** porque hemos perdido proyectos en el sector debido a que las Alcaldías dicen que sí van a hacer el aporte que se requiere y después no lo hacen.

M.R.: ¿Cuáles organizaciones los han apoyado?

E.M.: A mi me gustaría que tu hablaras con el coordinador de porque ahora los indígenas quieren saber más que uno entonces hay organización de organizaciones. Hay una que acogió a todas las asociaciones que hay en el sector desde la Alta Guajira hasta Dibulla, Camarones y Riohacha, no sé si quieras involucrar otros municipios. En Dibulla hay un nodo de pesca que está muy organizado y ahí te podrían dar mucha información, el año pasado me reuní con unos pescadores que estaban organizados allí en esa organización y nos contaban que la AUNAP les había aportado con unas embarcaciones menos pero ellos querían unas embarcaciones donde ellos se vayan a pescar como mínimo una población de 15 pescadores y se vayan por lo menos una semana y que sea como las que tienen los vikingos de Cartagena, donde lleven su hielo preparado, su cama y todo para poder traer la faena de toda una semana porque hay veces que salen a pescar y pierden el sentido de la pesca porque se gasta la gasolina y llegan sin un pescado siquiera porque los peces se han alejado por la minería que te conté. No es lo que tengo mucha información del sector sino ese poquito que hemos podido recoger con los proyectos en los que hemos estado involucrados con ellos, siempre viven quejándose de los municipios, de las alcaldías, del departamento pero ahí estamos, no es mucho lo que se ha hecho pero se ha aportado un poquito.

M.R.: ¿Y qué proyectos tienen para este año?

E.M.: Hay varios proyectos que se están ejecutando, el problema es que hay una debilidad en las Alcaldías porque cuando se va a hacer un proyecto tiene que estar involucrado un ingeniero de pesca y en las alcaldías no los tienen. Nosotros allí les hemos dicho que les podemos aportar y le podemos apoyar y ahí estamos trabajando porque como tenemos una metodología propia de la ADR pero de todas maneras se necesita un apoyo del ingeniero de pesca, que es la persona rector en el sector y entonces hemos venido haciendo lo propio con la DIMAR también, quienes han venido hablándonos de ciertas especificaciones que se requieren para ellos poder darle el permiso a cada uno de los pescadores porque ahí también hemos tenido problemas, se le da la embarcación al pescador y nos salen con el cuento que las embarcaciones no tenían las especificaciones y eso

tenían que hacerlo antes pero no les han hecho la pedagogía a las instituciones que son las que van a dar el proyecto, ni tampoco a los municipios porque si los municipios la tuvieran de pronto estas complicaciones no se dieran ya cuando se van a dar las embarcaciones. Entonces ahí estamos trabajando con la DIMAR, con una ONG que se llama Ofrecido y ahí como alrededor de 6 proyectos en Uribia y como 4 en Manaure y se están haciendo dos proyectos más donde se van a hacer unos centros de acopio, en la alta y media Guajira y aquí en Uribia y otro en Manaure en Musichi.

M.R.: ¿Pero ya empezaron?

E.M.: Si, ya se comenzaron a hacer los proyectos, se han quedado paralizados un poco por los cambios que se han realizado en la Agencia a nivel nacional entonces no deja de ser siempre un trauma. El director que llegue ya debe conocer qué es lo que se está haciendo, qué es lo que se está dando para que él le pueda dar agilidad y más celeridad a todos los proyectos que se están trabajando.

M.R.: ¿Cambiaron de director?

E.M.: Cambiaron de director a nivel nacional en la Agencia de Desarrollo Rural con este nuevo gobierno.

M.R.: ¿Cómo se relacionan ustedes con los pescadores, tienen espacios de diálogo y participación?

E.M.: Si claro, los pescadores saben más que uno, ya ellos conocen, ya saben cuál es el sector pero como ellos también ya están organizados gracias a Dios son la mayor parte yo creo que un 70% si no más que ya se organizó con apoyo del INCODER, de la AUNAP. La AUNAP ha tenido el interés y ha venido carnetizándolos, yo pienso que ellos tienen hasta un registro de donde se encuentran la mayor parte de los pescadores, nosotros estamos también apoyando en el municipio de Manaure, en Mayapo a dos grupos grandes para la adquisición de lancha y todos sus accesorios, proyectos que van desde los 500 millones hasta los 3.000 millones. Al que le dimos ya el año pasado y hoy en día nos diga que quiere fortalecer, también estamos prestos para hacerlo.

M.R.: ¿Con qué organizaciones han trabajado, la AUNAP, la DIMAR?

E.M.: La DIMAR está solamente para legalización pero la AUNAP si ha venido realizando sus pequeños apoyos de cavas, de elementos y he tenido entendido que los municipios en el año 2015-2016, también hicieron un aporte más o menos grande. Ellos se han ido quejando pero el aporte lo hubo y aún más nosotros estamos abiertos a través de la Agencia Nacional de Desarrollo para seguirle apoyando y aportando al sector, el que realmente demuestra que sí quiere trabajar, cambiar su calidad de vida y desea salir adelante porque no todos quieren eso. El detalle está en que el indígena muchas veces o algunos todavía apenas se están concientizando porque hoy se le da garantías de una lancha y es posible que mañana ya la haya vendido, no le pone el sentido de pertenencia y nosotros estamos trabajando en darles ese sentido de pertenencia a ellos. En todos los proyectos que nosotros realizamos son asociativos y para ellos es más asociativo aún porque la faena no se hace con una persona, sino entre 3 o 4 personas, cuando la lancha es pequeña, pero ya cuando son lanchas grandes tipo vikingos, ya son de 10,15,20 personas que salen a la faena.

M.R.: ¿Cómo hacen las convocatorias con los pescadores?

E.M.: No allá nos conocemos con la mayoría y ellos están organizados y tienes su teléfono entonces nosotros a través de esos teléfonos convocamos a uno y ese se encarga de difundirlo y ahí están todos. Nosotros les colocamos hora y ellos están ahí, los demás se encargan de multiplicar la información a los que no lleguen. La gente llega, nosotros hemos tenido convocatorias que han sido muy exitosas, tenemos muestra de ello porque la gente cuando se le dice: "te voy a dar", así no lo cuiden, ellos acuden. Hoy nos están diciendo que nos quieren enlazar, como ellos involucran las mujeres en la pesca entonces nos están pidiendo el apoyo para involucrarse en la parte de artesanía y ellos en la pesca. Mientras ellos vienen de pescar, está la mujer tejiendo la mochila. Nosotros estamos apoyando en la parte de artesanías pero se está haciendo el estudio para ver si podemos apoyar más adelante para incentivar también a la mujer mientras ellos llegan porque las mujeres son quienes relajan, escaman, destripan, preparan, pesan y venden el pescado a los mayoristas, minoristas y hasta el consumidor final. Ahora nos están pidiendo esos puntos fríos porque son supremamente importantes, allá en la Alta Guajira por lo menos ahora si llueve no hay que hacer y la producción se le pierde, en cambio si lo tienen allá con su planta solar pueden esperar hasta que tenue la lluvia o la vía para poder sacar la producción.

M.R.: ¿Quieres agregar alguna información adicional?

E.M.: El plan de desarrollo no es mucho lo que dice pero si hay ahora información escrita del sector, estos solo unos tips pero los escritos muestran qué hay, qué se ha hecho y hasta dónde se ha llegado. Es mucho lo que hay que hacer porque ya se han interesado en hacer diversificación con el pescado, con el producto de mar y ya se está aprovechando la escama hasta las vísceras, se está aprovechando muchas cosas del pescado y eso hace parte de la pesca artesanal.

14. Carlos Borda - AUNAP Bogotá

Fecha:

Nombre: Carlos Borda

Cargo: Director regional Bogotá de la AUNAP

Duración audio de la entrevista: 5:48

Marta Rodríguez: Regálame por favor tu nombre y cargo

Carlos Borda: Yo soy Carlos Borda, soy director regional Bogotá

M.R.: ¿Qué proyectos están realizando en pesca artesanal en La Guajira?

C.B.: Pues mira, realmente la que maneja La Guajira es la regional caribe o sea en Barranquilla para darte mayores detalles en la página aparecen todos los datos. Se está trabajando en temas

relacionados con langosta, que allá en la comunidad de La Guajira es un tema fundamental entonces se quiere definir una situación para mejorar la **00:51 No se entiende** y especialmente poder unificar el tema de las vedas con el resto del país especialmente para el departamento del archipiélago.

M.R.: ¿El tema de vedas no se ha dado en La Guajira cierto?

C.B.: Se hizo una resolución, eso se armó tremendo rollo entonces tocó modificarlo entonces quedó solo para el departamento del archipiélago pero no resulta que la veda regional debe cumplir todos los requisitos **01:15 entrecortado** litoral caribe ¿ves? entonces ese es el asunto. La idea es hacer un gran trabajo de socialización para que la gente entienda bien la situación frente a cómo debemos abogar nosotros, cómo nos corresponde ganar las cosas bien.

M.R.: ¿Cómo funciona la oficina de Bogotá?

C.B.: Mira nosotros tenemos tres direcciones técnicas importantes. Una que es inspección y vigilancia, otra que es administración y **01:53 no es claro** por último la que es generación de conocimiento entonces sobre esas líneas es que se ejecuta el presupuesto de acuerdo a las directrices que han **02:03 entrecortado** el doctor Nicolás del Castillo, entonces ahorita en La Guajira es un tema fundamental porque allá la comunidad pues es una comunidad indígena que **02:12 - 02:20 entrecortado** , entonces eso es lo que se necesita organizar. Adicionalmente, si quiere mirar un poco alternativas productivas en pesca entonces ahí hay por la **02:28 Entrecortado** está un tema de langosta y por fomento también hay un tema de langosta porque lastimosamente algunas personas pues se aprovechan un poco de la situación de estas comunidades y están comprando langosta que no cumple con la talla mínima de captura, eso genera problemas para el recurso.

M.R.: ¿Tú manejas algún tema específico que tenga que ver con sector pesquero?

C.B.: Si yo soy el responsable del tema de todo el tema de langosta y **03:08 No se entiende**

M.R.: ¿Pero está relacionado a La Guajira específicamente?

C.B.: En este momento te estoy comentando lo que estamos haciendo este año en la AUNAP, ya hace unos años se hicieron **03:14 No se entiende** pero digamos lo más que necesitamos resolver es la sensibilización de estas comunidades frente a las tallas y frente a las redes **03:26 No es claro** y se quiere mirar bien la cuota de extracción, digamos el modelo que tenemos en este momento en la costa es realmente la situación de cuota de pesca y la cuota de pesca en La Guajira es artesanal, eso es lo que queremos mejorar para poder que la comunidad nos colabore en proteger esa **03:44 No se entiende** de todas maneras para ellos es un recurso importante porque genera ingresos económicos. Sin embargo, si tu coges demasiados pequeños entonces no se está haciendo nada, entonces hay que mejorar un poco las áreas de **03:57 - 03:59 Entrecortado** se manejan muchos elementos artificiales para la generación de juveniles, es un proceso complejo pero es parte de lo que necesitamos hacer.

M.R.: ¿Carlos con quienes están aliados para realizar estos proyectos en La Guajira?

C.B.: En este momento se está haciendo una licitación pública para **04:14 - 04:22 Entrecortado** por otro lado que es un proyecto de toma de información en la Guajira de desembarco con el programa SEPEC, que eso es lo que nos da a nosotros una visión y un panorama de qué sucede con la entidad pesquera allá en La Guajira.

M.R.: ¿Pero para **04:40 Entrecortado** con quiénes están aliados?

C.B.: Nosotros somos un equipo **04:44 Entrecortado 04:53**

M.R.: Entonces me dices que ustedes hicieron un proyecto con Invemar?

C.B.: **04:58 - 05:03 Entrecortado** se hacen ofertas públicas con recursos nuestros para que nos tomen información , para que nos hagan trabajos, por ejemplo la Universidad Simón Bolívar creo que también se iba a presentar a algo y también estamos buscando a **05:15 No se entiende** pero eso más hacía el lado del Magdalena que hacía La Guajira.

C.B.: Desde el punto de vista estratégico es un recurso muy importante y necesitamos **05:29 No se entiende** mayores unidades para evitar una sobre pesca juveniles para que no vaya a colapsar y especialmente para que se elimine al máximo el comercio ilegal de langosta pequeña. **05:44 Entrecortado 05:48**

15. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Fecha: 3 de julio de 2019

Nombre: Sandra Muñoz

Cargo: Profesional de la Dirección de cadenas pecuarias, pesqueras y acuícolas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Duración audio de la entrevista: 19:19

Marta Rodríguez: ¿Me podrías regalar tu nombre completo y cargo?

Sandra Muñoz: Mi Nombre es Sandra Muñoz y soy profesional de la Dirección de cadenas pecuarias, pesqueras y acuícolas del Ministerio de Agricultura y desarrollo rural. Te decía que la función de la competencia del Ministerio es la formulación de las políticas del sector agropecuario, pesquero y forestal. Del sector pesquero asume pesca y acuicultura que son dos cosas distintas. Nosotros desde el 2014, venimos trabajando en la elaboración de una política y efectivamente con el apoyo de la **00:30 PAU?** formulamos la política integral para el desarrollo de la pesca sostenible en Colombia, ese es nuestro marco directriz. Esta política tiene que ser implementada por la AUNAP que es la entidad que ejerce las funciones de administradora de ese componente económico que es la pesca y acuicultura en el territorio nacional entonces ellos manejan desde el control y la vigilancia, desde la aplicación de medidas de ordenación, la expedición de permisos y el seguimiento a esos permisos y el tema de investigación, aunque no la hacen directamente pero sí lideran de alguna manera los temas que a ellos como entidad les interesa, para generar información en el ordenamiento de la pesca y de la acuicultura.

Lo que yo te puedo facilitar la información que nosotros desde el ministerio hemos hecho en términos de formulación de la política, tenemos el documento en PDF para que mires el diagnóstico que se hizo, obviamente es una política del 2014-2015 entonces el diagnóstico está más o menos a esas fechas. De todas maneras frente a la problemática que se identificó realmente no es que haya cambiado y de los ejercicios que hemos hecho desde hace 10-15 años a la fecha, la problemática es básicamente la misma.

M.R.: ¿Qué problemática identificaron ustedes?

S.M.: Los temas son muy gruesos, la primera parte es el tema de informalidad de la actividad debilidad de las asociaciones y las agremiaciones, los pescadores en el tema de pesca artesanal son personas a las que no se les es muy fácil trabajar en grupos, la mayoría de asociaciones se han conformado de una manera muy oportunista, por decirlo de alguna manera. Entonces que el Gobierno da tal cosa y entonces nos juntamos como asociación o como empresa asociativa, eso es como dependiendo del boom de cada año, entonces la moda es conformar empresas asociativas que todos nos conformamos de esa manera.

Otro tema es que cuando hay interés de conformar las asociaciones de pronto el interés se pierde cuando no hay quien los aglutine o que los lidere y los motive. Hay otros casos donde hay asociaciones que llevan 50 años de conformadas y no han cambiado el representante legal y es la misma persona que la que presenta los proyectos, la que asiste a todo lado pero no conocemos los socios o se han disgregado, entonces este tema de asociatividad es bastante complejo. Actualmente hay unos ejercicios y unas iniciativas muy interesantes de conformar federaciones de manera que se pueda aglutinar de alguna manera todas esas asociaciones chiquitas que se han conformado porque parte de la debilidad del sector es no tener una representación clara entonces si uno va a hablar con los del ganado, uno sabe que ahí está tal federación; si uno va a hablar con los de cacao, está su organización; si va a hablar con los del café, obviamente está su organización pero va uno a hablar con los de pesca y no sabe con quién sentarse además porque la pesca es muy distinta en el Caribe, en el Pacífico, la Orinoquía es otra cosa, allá también hay pesca artesanal de ornamentales no sólo consumo, Amazonía es otra cosa, las cuencas continentales como el Magdalena, Cauca son diferentes y no hay cohesión entre todas, no se conocen entonces es muy difícil decir que hay un representante de la pesca artesanal en el país para poderme sentar y concertar cosas con ellos, ese ejercicio de las federaciones hay una en el Caribe, otra del tema continental que está agrupando marinos que me parece muy interesante.

M.R.: ¿Esto de hacer la federación nació del Ministerio de Agricultura?

S.M.: No, eso es una iniciativa privada, es decir, son los mismos pescadores y sus líderes que han decidido que ya no pueden seguir en ese desorden y que de alguna manera tienen que organizarse y empezar a definir unos líderes que los representen en algunos espacios.

La otra debilidad es la formación del capital humano, es decir, la formación del recurso humano en el sentido que no hemos avanzado en la generación de esas competencias como pescador artesanal para que sea reconocido como una profesión y que necesita (aunque ellos tengan mucho ese conocimiento empírico) más formación para sobretodo el tema del manejo de los productos y la generación de valor agregado.

El tema de red de frío, es también una debilidad, hay algunas regiones donde es más fácil que otras ese aspecto. Hemos tratado de manejarlo apoyándolos con formación en temas de calidad e inocuidad en el manejo de los productos, entregándoles algunas cosas como cuartos fríos, neveras, congeladores solares en donde el tema de la energía eléctrica es difícil o muy costosa pero si hace mucha falta que la misma organización sea la que se motive a mejorar en esos aspectos porque no toda la responsabilidad se le puede cargar a las entidades del estado y no habría nunca la plata suficiente para que nosotros pudiéramos apoyar los 300 y pico de miles que igual no sabemos el número exacto pero que están por ese orden de los pescadores artesanales y todos con unas necesidades muy particulares, entonces este tema es muy importante porque si hay un mercado para los productos sobretodo para la cocina gourmet en donde le están dando una relevancia al producto y le están dando ese sello diferencial sobre pesca responsable que genera un valor agregado al que lo vende pero si el pescador no conoce eso o no tiene la voluntad o el interés de aplicar unas buenas prácticas entonces no va a tener acceso a estos mercados, hacia allá también se está tratando de innovar y cambiar la percepción de ellos, esos son como los problemas generales del sector a nivel nacional.

Nosotros participamos como Ministerio en un escenario que es el comité ejecutivo para la pesca, allí también participa el Ministerio de Ambiente y la AUNAP, como autoridad pesquera. ¿Cuál es la función de ese comité? Definir las cuotas globales de pesca para algunas especies, no para todas, para las que se tiene mayor información o son de mayor importancia comercial. En ese ejercicio, por ejemplo para La Guajira, siempre ha habido mucha dificultad para el tema de langosta, nosotros hemos definidos unas cuotas bajitas de langosta pero el problema es que en La Guajira se captura en unas tallas supremamente pequeñas entonces el problema ha querido atacarse de distintos frentes, desde las comunidades indígenas, que son quienes la capturan pero se vuelve un círculo vicioso porque ellos dicen "Ah pero si a mi me la compran así, yo la sigo sacando así" entonces el comercializador dice "Si a mi me la venden pequeñita, pues si ya la sacaron pues tengo que comprarla" entonces hay que romper ese círculo en algún momento porque sino el recurso ya no va a aguantar más. La langosta tiene una talla mínima que es la talla a la que se ha reproducido al menos una vez y si tu la comercializas por debajo de eso o por encima de eso, entonces estás atacando a dos partes de la población: A los adultos, que por un lado pueden regenerar la población; o a los pequeños, que son los que vienen detrás como los reclutas que van a hacer posible que en un futuro se sigan reproduciendo, entonces eso ha hecho que las vecindades de población de langosta se disminuyan considerablemente y por eso cada año las cuotas son más y más bajitas y el tema de control se vuelve un problema para la autoridad porque entonces tiene que decomisar y actualmente el control y vigilancia para estos recursos se asociación el código penal y ya no son solamente investigaciones administrativas de la AUNAP sino que la Fiscalía puede meter preso a una persona por coger un producto a una talla que no es la correcta entonces se ha tratado de trabajar mucho ese tema. Es la AUNAP la que maneja esa parte de las capacitaciones, de trabajar con la comunidad.

M.R.: ¿Qué tipo de proyectos han realizado desde el Ministerio de Agricultura para pesca artesanal?

S.M.: Nosotros hemos tenido algunos apoyos en el marco de los nodos de pesca y acuicultura, últimamente no porque ya no hay recursos del Ministerio para ese tipo de cosas precisamente porque lo que se quiere es enfocar al Ministerio en su formación, de formulación de política y no en el fomento de las actividades, además que para eso está la AUNAP, ellos si han desarrollado muchos otros proyectos, hasta el 2016 que fue que nosotros tuvimos algunas acciones de apoyo estuvimos trabajando temas de red de frío básicamente y de mejoramiento de calidad e inocuidad de los productos. En red de frío, en La Guajira específicamente si apoyamos a varias asociaciones en Manaure, Dibulla, Riohacha y no recuerdo que otro municipio con congeladores solares, con capacitaciones en calidad e inocuidad, con entrega de kit de buenas prácticas para el manejo de los productos y eso fue lo que hicimos a nivel nacional en el marco de los nodos.

Actualmente no tenemos apoyos directos para esos proyectos, los apoyos del Ministerio en este momento, están centrados en dos políticas que son la de agricultura por contrato y ordenamiento de la producción, esta última está un poco más enfocada en la acuicultura pero en agricultura por contrato lo que se pretende es facilitar los acuerdos comerciales entre el productor y su comercializador y si para ellos requiere para poderle cumplir a un comercializador con un producto tiene que mejorar la calidad, necesita unos equipos y lo que sea, el Ministerio le aporta a través de la banca privada o del Banco Agrario, unos créditos con un interés bastante bajo, unas tasas muy bajitas y con unas garantías que apoyan a que el pescador pueda acceder, por lo general se está trabajando con asociaciones de pescadores que quieren formalizar su relación comercial con el que les compra pero que quieren mantener la independencia y no depender del comerciante para realizar sus faenas y que el comerciante les financie algunas de sus cosas y luego cruzan cuentas. Esa es la única línea de apoyo que se tiene para este año, ya los apoyos directos como los dábamos anteriormente no, ya eso sería con la AUNAP.

M.R.: ¿Por qué cambió ese apoyo?

S.M.: Por lo que te decía, porque la función de nosotros no es apoyar o fomentar, la función de nosotros es la formulación de la política sectorial entonces como en el caso de pesca y acuicultura. Adicionalmente hay una entidad que sí tiene la función de fomentar la actividad que es la AUNAP pues le compete a ellos desarrollar esas actividades.

M.R.: ¿Cómo es la relación de ustedes con la AUNAP y con la FAO?

S.M.: La FAO es una entidad del orden internacional y pues generalmente pueden firmar convenios con cualquier entidad, nosotros tuvimos en ese momento la oportunidad de trabajar con ellos y realizamos el tema de la política de pesca, fue un convenio muy específico.

Con la AUNAP si tenemos una relación permanente porque como es una entidad adscrita y son nuestros operadores, digamos nosotros formulamos la política y ellos la implementan, pues obviamente la relación tiene que ser muy estrecha porque ellos tienen que retroalimentarnos para que nosotros podamos ajustar esas políticas que se definen, realmente ellos son los que tienen el conocimiento cierto en región, nosotros somos una entidad nacional y no tenemos operación a nivel de territorio, la AUNAP sí. Entonces digamos que la información precisa de la actividad, tal cual sucede en la práctica es la que aporta la AUNAP.

M.R.: ¿O sea que ustedes no tienen contacto directo con los pescadores sino que todo lo realizan a través de la AUNAP?

S.M.: Sí, a través de la AUNAP. Nosotros tenemos una estrategia de coordinación interinstitucional y de participación en las regiones que son los nodos de pesca y acuicultura, estos nodos están reglamentados por el Ministerio pero dentro de la estructura que se definió para el nodo, la AUNAP por estar en los territorios es la que lidera estos ejercicios. Nosotros obtenemos los insumos, si de esos nodos pero no directamente porque nosotros no vamos a la región, podemos acompañar muchos procesos pero es la AUNAP la que está liderando el tema.

M.R.: ¿Tienes esa lista de nodos y cuántos son?

S.M.: Son 21 nodos a nivel nacional pero en este momento digamos que no están trabajando todos porque se requiere un poco de recursos para facilitarles su gestión y demás aparte como te decía los proyectos de inversión nuestros están en este momento cancelados. Es decir, se trasladaron a las agencias, a la Agencia de Desarrollo Rural y ya no contamos con ese accionar entonces como le toca a la AUNAP esa parte pues los recursos de ellos son bastante limitados y tienen que distribuirlos de una manera eficaz.

M.R.: ¿Pero entonces no funcionan todo el tiempo?

S.M.: No, lo que pasa es que uno acostumbra mal a la gente, entonces ellos se acostumbran a que si tu no les das para el pasaje para poder ir a una reunión entonces no asiste y esos nodos como un espacio de participación deberían tener el liderazgo regional, es decir, que ellos caminen solos sin necesidad de que uno los este acompañando todo el tiempo. Entonces hay nodos como el de Buenaventura que con o sin recursos, ellos mantienen su gestión y se reúnen, localmente hacen sus actividades y ya cuando necesitan una gestión a nivel nacional recurren al Ministerio a través de la AUNAP y demás pero hay otros territorios donde realmente no ha avanzado la gestión, en La Guajira por ejemplo hay 4, en Riohacha, Dibulla, Manaure creo pero pues no están funcionando como deberían por eso, porque falta cierto liderazgo tal vez no se si de la misma AUNAP porque estos liderazgos dependen mucho de la persona y cuando es una persona muy interesada, muy pila (sin decir que en otras partes no lo sean) sino que hay unas personas que son como más chispa para estar moviendo las cosas entonces donde hay personas así, los nodos funcionan. Por ejemplo, en Buenaventura que la funcionaria encargada mantiene todo el tiempo motivando a la gente ese nodo no para nunca entonces dependiendo del liderazgo de la entidad así mismo se ve reflejado el resultado.

M.R.: ¿Entonces no se necesitan recursos sino liderazgo?

S.M.: Pues nosotros aportamos recursos para facilitar por ejemplo un refrigerio pero eso no puede ser una condicionante para que la gente no se reúna y haga sus propios ejercicios de participación porque se supone que estamos vinculando a todas las entidades entonces está la Alcaldía, está la AUNAP, están las universidades, está el SENA, no puede ser que por el hecho que no haya para un refrigerio o para un café, no se pueda hacer una reunión, de hecho acá nos reunimos todo el tiempo y aquí nadie nos da refrigerio ni almuerzo. Entonces por eso te digo que uno a veces

acostumbra mal a la gente, se acostumbran a qué les vamos a dar y si no nos dan eso, entonces no vamos a la reunión porque no nos interesa, cuando debería ser un interés distinto que es el de mejorar las condiciones del sector.

M.R.: ¿Cómo hacen para monitorear esos nodos?

S.M.: Lo hacemos a través de la AUNAP.

M.R.: ¿O sea es la AUNAP la que tendría que empujarlos a ellos?

S.M.: Por supuesto, esa es la función que tiene la AUNAP dentro de la resolución de creación de los nodos, ese liderazgo parte de ellos.

M.R.: Me habías comentado que también está la Agencia de Desarrollo Rural, ¿Cómo es la relación con ellos?

S.M.: Es igual que con la AUNAP porque son todas entidades adscritas y la Agencia de Desarrollo Rural lo que tiene es que apoyan proyectos productivos asociativos, hay algunos que también son en pesca y acuicultura. Ellos se encargan del tema de desarrollo rural y ahí entran todos los sectores, está el agrícola, el agropecuario, lo forestal, entra el de pesca, etc. Pero ellos están dirigidos a pequeños productores, la relación de ellos con la AUNAP si es muy directa porque ellos tienen que apoyarse en la AUNAP para saber a qué personas pueden apoyar en ese contexto de pescador artesanal o acuicultor de recursos limitados y ¿cómo deben ser esos apoyos? por ejemplo, no voy a dar una embarcación en un lugar en donde ese tipo de embarcaciones no se puede utilizar o yo no voy a dar una atarraya con un ojo de malla más pequeño cuando la AUNAP tiene reglamentado una medida mayor entonces esa coordinación fundamental tienen que hacerla esas dos entidades para poder trabajar en conjunto y no estén en contra o este una entidad entorpeciendo lo que la otra pretende hacer.

16. Chevron

Fecha: 1 de agosto de 2019

Nombre: José Palacio

Cargo: asesor estratégico y coordinador de comunidades de Chevron en Colombia.

Duración audio de la entrevista: 11:49

Marta Rodríguez: Tú nombre y cargo

José Palacio: José Enrique Palacio, asesor estratégico y coordinador de comunidades de Chevron en Colombia.

M.R.: ¿Qué proyectos han desarrollado en el sector pesquero de La Guajira?

J.P.: La operación que tenemos en asocio con Ecopetrol en La Guajira está fundamentalmente relacionada con el mar, tenemos dos plataformas y tenemos una operación en la costa, esto nos lleva a que sea necesario tener un relacionamiento directo con la comunidad de pescadores

indígenas Wayuu, que es como nuestros vecinos naturales a la operación. Dentro de esta actividad, lo primero que hicimos hace mucho tiempo es tener una caracterización clara de cuáles son las comunidades que se benefician de esta actividad, desde la desembocadura del río Ranchería en Riohacha, hasta la zona más arriba de Manaure, más o menos hasta Piedras Blancas que es un litoral bastante extenso porque como le decía son nuestros vecinos naturales. En los de Riohacha por el puerto de donde embarcamos hacia las plataformas y el resto de la zona porque es la zona influencia nuestra que es el municipio de Manaure, con ellos empezamos un ejercicio muy interesante que fue el de identificar quiénes eran, cómo vivían, qué hacían para luego mirar cómo podíamos trabajar porque la interacción que hacía anteriormente la empresa se dedicaba fundamentalmente a entregarle elementos como artes de pesca y lo que ellos pedían pero sin ninguna planificación.

Con esa caracterización que hicimos logramos empezar a identificar cuáles eran sus necesidades reales y empezamos a hacer un trabajo en conjunto con otros aliados muy importantes, con la capitanía de puerto, con guardacostas, con la universidad, con el SENA y cada uno pone su grano de arena para lograr que el trabajo sea articular. Dentro de esas actividades, por ejemplo, hicimos un tema de demarcación de las embarcaciones entonces cada embarcación tiene su nombre y se hizo un censo de embarcaciones y tripulaciones, se empezaron a trabajar en el tema de formación en habilidades marinas con patrón de pesca, seguridad en el mar, cosas de estas. Se hizo también reparación de embarcaciones, su mantenimiento que en la mayoría son de madera y reparación a los motores que son hechizos porque no son fuera de borda, son generadores eléctricos que ellos adaptan para que puedan hacer su actividad. También empezamos a trabajar en el tema de concientización sobre lo que era su seguridad entonces que salieran con el chaleco salvavidas, que salieran con GPS para que pudieran tener una demarcación de los caladeros de pesca y se trabajó también en el tema de los spot como un elemento de seguridad marina porque un radio marino era muy complicado que se les pudiera dar.

Trabajamos en el tema que entendieran cuáles son las técnicas de pesca que son sustentables, hay técnicas que usan en La Guajira que son muy agresivas para el entorno entonces trabajamos esa parte y por último, trabajamos en un tema de generar conciencia ambiental, social y económica, que ellos vieran que es una actividad que tiene que ser sustentable, no tan agresiva con el medio ambiente entonces se trabajó con el tema de cuáles son las épocas de veda, cuáles son las tallas mínimas que se pueden capturar y se trabajó también en un tema de buscar comercialización de otras especies que en el momento no tenían valor comercial o que no eran atractivas para ellos. También hemos trabajado en un tema que es muy importante que es el de las estadísticas pesqueras, antes uno no podía identificar cuáles eran las reales posibilidades en La Guajira de producción, sabíamos que se captura bastante pescado pero no sabemos ni de qué especies, ni en qué temporadas, nada de esto entonces eso también nos ha permitido a nosotros tener unas estadísticas pesqueras de más de 12 años para el servicio del país, porque eso ya lo tiene la AUNAP y otras instituciones para que se pueda hacer una planificación en política pesquera de forma adecuada.

Lo que estamos haciendo últimamente es que estamos trabajando en toda la cadena para garantizar que ese pescado pueda llegar a un mercado que tenga un mejor valor, o sea la pesca artesanal a diferencia de la industrial pues tiene un valor mucho más grande por lo que la hace los indígenas,

por lo que es una pesca selectiva, por muchas variables de ese tipo entonces hemos logrado que ellos entiendan e inicien a trabajar con buenas prácticas desde el momento que lo capturan hasta el momento que se lo llevan al consumidor final y se ha logrado que algunos de esos productos se puedan tener en mercados fuera de la costa caribe, se trae a Bogotá o a otros escenarios pero eso depende mucho de las temporadas y de las condiciones que se manejan. En eso hemos trabajado, ¿Cuál es el beneficio para la compañía? Tenemos varios beneficios a parte de todo el beneficio social, uno de ellos es poder hacer una actividad que para nosotros y el país es muy importante que la podamos convivir y podamos cohabitar con la comunidad de pescadores sin que tengamos ningún roce, ni que tengamos bloqueos o cerramientos. Lo segundo es que podamos demostrar que la operación que hacemos tiene unas condiciones ambientales amigables, o sea todos quisieran llegar a pescar a la plataforma porque actúa como un arrecife artificial entonces hay mucha variedad de peces de muy buen tamaño y la gente quisiera llegar allá a poderlos capturar entonces, ahí hay una condición bien especial y también trabajamos con los jóvenes, niños y mujeres mirando que esa es una cadena que también funciona dentro de la actividad de pesca.

M.R.: Estos proyectos que me estás contando ¿Desde cuándo los llevan desarrollando?

J.P.: Nosotros empezamos un programa de pesca con una fundación que es conocida en La Guajira que se llama Ecósfera, que lleva más o menos 10 o 12 años y en el cual hemos venido haciendo varias etapas que han ido evolucionando para identificar lo que más funciona porque realmente la pesca es un tema que se ha venido disminuyendo pero es por todos los otros factores que hay asociados a eso. Con esta etapa que te estoy contando, llevamos más o menos 12 años de trabajo continuo.

M.R.: ¿De qué forma se relacionan ustedes con los pescadores y con la comunidad?

J.P.: El trabajo con la comunidad es directo, nosotros tenemos un tema de relacionamiento directo que son visitas continuas a las comunidades, al comienzo del año cuando vamos a evaluar el proyecto hacemos reuniones con ellos, miramos qué es lo que ha funcionado, qué no ha funcionado y eso también implica el tema de seguridad. Ellos cuando tienen alguna situación en el mar, que tienen una falla del motor y quedaron a la deriva, ellos ya saben cómo se comunican con nosotros y con los guardacostas para que los ayudemos entonces esa es una operación permanente, es un tema de amistad completa.

M.R.: ¿Ellos tienen espacios de participación donde puedan exponer sus problemáticas o necesidades?

J.P.: Se hacen unas reuniones de planeación a comienzo de año pero durante el año también estamos haciendo visitas continuas o sino ellos también llegan a la oficina o nos llaman, o nos mandan un correo o sea es una relación muy abierta y ya nos conocen y nosotros a ellos.

M.R.: ¿Tienen un punto en Riohacha?

J.P.: Si, la oficina de Riohacha tiene un punto de atención pero normalmente en todas las salidas uno siempre habla con ellos.

M.R.: Me decías que tienes relación con los guardacostas, ¿Con qué otras entidades o instituciones se relacionan?

J.P.: Trabajamos con Capitanía de puerto y con los guardacostas como las autoridades en el mar pero también con otras instituciones que hacen su aporte para que el programa sea de mayor impacto como el SENA, las universidades, la AUNAP, con diferentes actores.

M.R.: ¿Cómo es la relación con ellos?

J.P.: Hay condiciones y a veces se ponen difíciles y por los cambios de administración toca volver a empezar el proceso pero hemos logrado tener unos buenos resultados indiscutiblemente.

M.R.: ¿Qué problemáticas ustedes han identificado o cuál problemática quieren solucionar?

J.P.: Primero nosotros somos una empresa privada y como tal tenemos que garantizar que tengamos una operación libre de incidentes, esa es una de las primeras condiciones. Por otro lado, como nuestra operación no es masiva en el tema de mano de obra, si es garantizar a la gente que está a nuestro alrededor que tenga la oportunidad de tener los ingresos para que puedan mantener su actividad sin problema por eso trabajamos con los 3 componentes: el tema social, ambiental y económico, que tengan buen ingreso, que sea una actividad sostenible y que involucre al resto de las comunidades que no son pescadores.

M.R.: ¿Cómo ves desde Chevron el panorama del sector pesquero?

J.P.: La pesca artesanal tiene una bondad muy grande pero también en La Guajira por todas las situaciones que hay, que no hay sitios de desembarco establecidos y todo el mundo sale por cualquier lado, pues el tema del aprovechamiento que hacen muchas canas de intermediación es muy grande entonces eso obliga a que por ejemplo, el precio en la playa casi nunca cambia usted ve que es un precio que se mantiene pero eso no es real porque los pescadores están es invirtiendo mucho dinero, su gasto, su tiempo y no se está viendo retribuido con lo que están capturando en el momento. Lo otro es que tampoco hay una política seria en el tema de la diversificación entonces hay muchas especies que no se comercializan y que tienen gran atractivo, uno empieza a preguntar cómo es posible tanto tema de desnutrición con esa riqueza que tienen al lado. No tiene sentido, es un tema cultura y falta mucho más apoyo de todas las instituciones tanto públicas como privadas porque todos tenemos una responsabilidad y un compromiso que deberíamos estar trabajando todos de la mano.

M.R.: Es un tema que se debe articular un poco más

J.P.: También desde el tema de comunicaciones se puede hacer algo, un tema de cómo se puede ayudar a que le den un gran valor a esa pesca que así como la artesanía, que es un esfuerzo de una comunidad. Por ejemplo, ver a un pescador que se va a una faena de 5-6 horas que tiene todo el conocimiento en su cabeza de cómo se posiciona desde la tierra, con las estrellas y todo el cuento y que eso no vale nada, porque lo que importa es el producto y yo llego y le digo cuál es el precio a ese producto, eso no tiene sentido.

M.R.: ¿Dentro de esos proyectos ustedes desarrollaron centros de acopio?

J.P.: Trabajamos con la cooperativa de Mayapo y hay un centro de acopio en este momento en la Raya, para ese centro de acopio nos aliamos con otras instituciones para que lo pudiéramos tener establecido pero ese centro está prácticamente cerrado ahora porque lo que estábamos trayendo acá, lo incluyeron dentro de la lista roja de especies en peligro entonces lo estamos es cambiando para mirar qué otros productos podemos empezar a

capturar y que tengan comercio acá en Bogotá, ya estamos mirando otras especies como el Amarillo.

7.

Tabla de Red Interinstitucional de pesca Artesanal en La Guajira

RED INTERINSTITUCIONAL DE PESCA ARTESANAL EN LA GUAJIRA																									
Nombre de la institución	Ámbito de acción	Ubicación	ATENCIÓN						PARTICIPACIÓN					COMPROMISO			INVOLUCRAMIENTO			Problemática	Interés principal	Generación de alianzas	Empresas involucradas	Tipo de vínculo (familiares, relacionados)	Tipo de comunicación
			Muestreo	Categoría	Subcategoría	¿Cuál?	Información		Asistencia	¿Cuál?	Bases de datos	Comunicación	Diálogo		Presencia activa	Colaboración	Colaboración	Cooperación	Muestreo						
							U	R					DE	DC											
ENTES GUBERNAMENTALES																									
Corporación Autónoma Regional de la Guajira - CORPAGUAJIRA	Local	Riohacha, La Guajira	Si	I	No			X	Si	Talleres de capacitación	Si	No	0		No	Si	A	Si	No	Ajustamiento del recurso marino	Cuidado del ecosistema marino	Si	AUNAP, DIMAG, INVEMAR, Ministerio del Interior, Puentes Nacionales y Muestreo de Acuifera	F	P
Gobernación de La Guajira	Local	Riohacha, La Guajira	Si	P, M, E	Si	Asociaciones de pescadores y comités directivos de alianza		X	Si	Talleres de capacitación	Si	No	0		No	No	E	No	Si	Falta de donación para actividad pesquera	Finalizar los cruques del proceso para entregárselos a la comunidad	Si	AUNAP, SENA, Corpoguajira, Ministerio de Agricultura, Prodesarrollo	Bo	B
Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca - AUNAP	Nacional	Riohacha, La Guajira	Si	P, M, E	Si	Nodos de pesca		X	Si	Talleres de capacitación	Si	No	0		Si	Si	A	Si	No	Falta de donación para actividad pesquera	Capacitaciones y sensibilización	Si	INIC, Ministerio de Agricultura, Cerejón, SENA, Puentes Nacionales, Dimar, Alcalde de Liria	Bo	P
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	Nacional	Bogotá D.C, Colombia	Si	P, M, E	Si	Comité Ejecutivo de Pesca		X	Si	Nodos de pesca	Si	Si	0		Si	Si	A	Si	No	Desarticulación con otras entidades	Desarrollo de políticas del sector pesquero	Si	Ministerio de Ambiente, AUNAP, FAD	Bo	P
Dirección General Marítima - DIMAR	Nacional	Riohacha, La Guajira	Si	M, E	Si	Nodos de pesca		X	Si	Talleres de capacitación	No	No		1	No	No	A	Si	No	Informalidad de la actividad pesquera	Capacitaciones y sensibilización	Si	SENA, AUNAP	Bo	P
Agencia de Desarrollo Rural (ADR)	Nacional	Riohacha, La Guajira	Si	M, P, E	Si	Reuniones con pescadores		X	No		Si	Si	0		Si	Si	A	Si	No	Desarticulación con otras entidades	Dotación para la actividad pesquera	Si	Alcaldía Manant, Uribá y Riobacha, DIMAR, Obsecido ONG, AUNAP	Bo	F
Alcaldía de Manantare	Local	Manantare, La Guajira	Si	M, P, E	Si	Mesas de trabajo		X	Si	Talleres de capacitación	No	No	0		No	Si	E	No	No	Falta de cumplimiento	Dotación para la actividad pesquera	Si	ADR	F	P
SENA - Servicio Nacional de Aprendizaje (Guajira)	Nacional	Riohacha, La Guajira	Si	M, P, E, I	Si	Mesas de trabajo		X	Si	Talleres de capacitación	Si	No	0		No	Si	E	No	No	Falta de cumplimiento	Capacitación y formación a pescadores	Si	AUNAP, DIMAG, FEA (Organización de Estados Iberoamericanos), FAD	F	P
Servicio Estadístico Pesquero Colombiano - SEPEC	Nacional	Santa Marta, Magdalena	Si	M, E	No			X	No	No	No	No		1	No	No	A	Si	No	Ajustamiento del recurso marino	Revisión de las estadísticas pesqueras y biológicas	Si	Fondo de Regalías, Colciencias, Universidad del Magdalena	Bo	P
EMPRESAS PRIVADAS																									
Cerejón	Nacional	Bogotá D.C, Colombia	Si	P, M, E	Si	Talleres		X	Si	Talleres de capacitación	Si	No	0		No	Si	E	No	No	Choque cultural e individualismo para avanzar en los proyectos	Cuidado del ecosistema marino	Si	SEPEC, Puentes Nacionales, AUNAP, DIMAR, INVEMAR, Conservación Internacional	Bo	B
Chemva Colombiana	Nacional	Bogotá D.C, Colombia	Si	P, M, E	Si	Reuniones con pescadores		X	Si	Talleres de capacitación	Si	Si	0		Si	Si	A	Si	No	Falta de estrategias de comercialización de producto pesquero	Ferir una operación libre de incidentes	Si	Capitan de puerto, fundaciones, la universidad, SENA, Fundación Ecológica	F	P
Confederación Mexa Nacional de Pesca Artesanal de Colombia	Nacional	Bogotá D.C, Colombia	Si	P, M	No		X	No		Si	No			1	No	Si	A	Si	Si	No hay participación activa de las comunidades en la toma de decisiones	Realizar un censo pesquero	Si	Naciones Unidas, AUNAP	F	D
UNIVERSIDADES																									
Universidad de La Guajira	Local	Riohacha, La Guajira	Si	E, I	Si	Asociaciones de pescadores		X	Si	Talleres de capacitación	Si	No		1	Si	Si	A	No	No	Españamiento del recurso pesquero	Desarrollo de la región	Si	Colciencias, Gobernación de la Guajira, Gobernación de Bolívar, DNP, CENCLA, Universidad Católica	Bo	P
Universidad del Magdalena	Local	Santa Marta, Magdalena	Si	M, P, E	Si	Rondas de Diálogo		X	No		Si	No	0		Si	Si	A	No	No	Choque cultural	Participación pesquera	Si	AUNAP, SEPEC, Ministerio de Agricultura, Universidad Nacional	Bo	P

8.

Producto: Estrategia de comunicación Pesca Artesanal

ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PESCA ARTESANAL					
Estrategia	Objetivo	Acciones	Actividades	Canales/Medios	Medición
Relacionamiento	Construir relaciones a largo plazo entre las entidades del sector pesquero artesanal y la comunidad pesquera, en un periodo de 24 meses.	1. Crear un organismo privado que centralice la toma de decisiones en el sector pesquero artesanal en La Guajira, como único ente oficial.	1. Seleccionar los líderes del sector de la pesca para escuchar ideas sobre cómo desarrollar el organismo. 2. Formalizar el organismo 3. Establecer metas frente al crecimiento del sector de pesca artesanal. 3. Liderar las pequeñas asociaciones y diferentes instituciones existentes de pesca.	Reuniones con líderes del sector pesquero. Mesas de trabajo. Rondas de diálogo	- No. de Asistentes a reuniones para conformación de equipo del nuevo organismo/No. De invitados Medición de ambiente de trabajo frente a las comunidades
		2. Construir protocolos de intervención y relacionamiento de comunidades para los distintos tipos de colaboraciones, alianzas y gestión de proyectos.	1. Realizar un libro que contenga el paso a paso del relacionamiento con comunidades, dirigidas a las distintas entidades. 2. Levantamiento de información.	Reuniones con líderes de las comunidades pesqueras. Reunión con red interinstitucional.	No. De comunidades participantes/No. De comunidades convocadas No. De entidades en acuerdo con el proyecto/No. De entidades en desacuerdo
		3. Buscar relaciones a largo plazo de proyectos de pesca y acuicultura integrada por parte de organismos internacionales	1. Levantamiento de base de contactos de organismos internacionales. 2. Desarrollar presentación con cifras, impacto y requerimiento para dicho proyecto. 3. Realizar el contacto con cada organismo.	Reuniones con posibles aliados	No. De organismos internacionales interesados/No. De organismos convocados
Participación	Fomentar la participación activa de los pescadores frente a la toma de decisiones en las entidades que hacen parte de red interinstitucional	1. Realizar un encuentro anual de dos días con los pescadores y acuicultores de la región donde las principales entidades expongan avances, se realicen charlas y foros sobre temas coyunturales.	1. Seleccionar fechas y lugar para encuentro. 2. Facilitar el transporte de los asistentes. 3. Realizar una agenda de temáticas y actividades para los asistentes. 4. Convocatoria de asistentes en medios de comunicación.	Medios de comunicación, redes sociales	No. De publicaciones logradas. No. De asistentes/No. De asistentes convocados. No. De medios que cubrieron/No. Medios convocados
		2. Crear incubadora de innovación en pesca y acuicultura, como iniciativa universitaria en donde trabajen expertos, investigadores, estudiantes y pescadores de la región	1. Buscar universidades que tengan el programa de ingeniería pesquera y biología para realizar esto. 2. Buscar apoyo de empresa privada. 3. Buscar equipo de trabajo. 4. Reuniones de trabajo para lluvia de ideas. 5. Priorizar proyectos a desarrollar	Reuniones con universidades, reunión con líderes de pesca	No. De proyectos ejecutados/No. De proyectos planteados
		3. Concientizar a las personas nivel nacional sobre la importancia de escuchar a las comunidades.	1. Realizar una campaña con familias de comunidades pesqueras sobre las verdaderas necesidades y problemáticas desde su perspectiva. 2. Filmar videos cortos con familias.	Presentaciones a posibles aliados, medios de comunicación, redes sociales, medios internos en las organizaciones.	No. De vistas del video en plataformas digitales No. De medios que publicaron el video.
Responsabilidad Social Empresarial	Desarrollar alternativas sustentables y responsables para cuidado del recurso de pesca en la región de la Guajira, en un período de 18 meses.	1. Darle continuidad al plan de veda, buscando garantía de la seguridad alimentaria por parte de Gobierno y a través de alianzas con bancos de alimentos.	1. Hacerle seguimiento y dar por terminado los estudios de pesca y acuicultura, para continuar con la etapa de la veda. 2. Buscar aprobación por parte de los organismos correspondientes. 3. Campaña digital y en medios de comunicación en pro del plan de veda, alzando la voz de los líderes que apoyan el tema. 4. Contacto de bancos de alimentos posiblemente interesados en apoyar este periodo de veda.	Medios de comunicación, redes sociales, reuniones presenciales en comunidades.	No. de publicaciones en medios de comunicación No. De comentarios positivos en redes sociales. No. De bancos de alimentos disponibles.
		2. Disminuir el desconocimiento de los aspectos socioeconómicos, culturales y ambientales sobre la región Guajira, para una mejor toma de decisiones.	Construir un banco de información digital actualizada sobre los estudios y proyectos de pesca de todas las entidades, asociaciones, fundaciones, universidades, para el desarrollo de proyectos futuros.	plataforma digital (página web), redes sociales	No. De información actualizada por año No. De visitantes a la página No. De aliados para compartir información.
		3. Concientizar a las personas a nivel local sobre la importancia del cuidado del medio ambiente.	1. Realizar actividades que incluyan a la comunidad para recoger el plástico de la playa, un día de cuidado de los arrecifes. 2. Realizar recorridos con niños para que conozcan el mar y sus recursos.	Influenciadores, redes sociales, registro de videos, medios de comunicación.	% Cantidad de plástico recogida en la playa No. De asistentes/No. De personas convocadas No. De comentarios positivos/No. De entrevistas realizadas a la gente

9.

Aspectos legales y éticos

A continuación, se anexan las cartas de solicitud de entrevistas que enviadas en el transcurso del proyecto de investigación.

9.1 Carta de solicitud de entrevista dirigida al Cerrejón.



Chía, 25 de abril de 2019

Señores
Cerrejón
E.S.D.

Respetados señores,

Reciban un cordial saludo. Por medio de la presente tengo a bien dirigirles estas cortas líneas en la oportunidad de **solicitar su gentil colaboración** en el marco del **desarrollo del trabajo de grado** de la estudiante **Marta Mariel Rodríguez Salas**, identificada con la cédula de ciudadanía **1.136.883.013**, perteneciente a la **V Cohorte** de la **Maestría en Comunicación Estratégica** de la **Facultad de Comunicación** de la **Universidad de La Sabana**.

Como parte del **trabajo de campo** atinente a la **investigación**, cuyo **objetivo** apunta a generar **estrategias de comunicación** que busquen **alternativas de pesca artesanal** en la **Alta Guajira** bajo **condiciones sustentables y responsables** a través del **método de integración gradual** de los **stakeholders**, se requiere llevar a cabo una **serie de entrevistas en profundidad** con **representantes de organizaciones claves** de la **región** relacionadas con la **pesca artesanal** de cara a **conocer cómo se articulan** y **cuáles son los proyectos** que llevan a cabo con la **comunidad** en este ámbito.

Al tenor de este **requisito**, recurrimos a ustedes en procura de su **autorización** para que la **estudiante** de nuestra **Maestría en Comunicación Estratégica**, **Marta Mariel Rodríguez Salas**, pueda aplicar la **entrevista** de rigor en su **organización**. Cabe resaltar que la **información** obtenida será utilizada con **finestrictamente académicos** a propósito de la **elaboración del trabajo de grado**.

Ciertamente, consideramos que el tema de la **pesca artesanal sustentable y responsable** reviste la **mayor importancia** con vistas al **desarrollo** de la **región**, por lo que merece ser **abordado** desde el **campo de la comunicación estratégica** para, a partir de allí, **aportar** a una **gestión óptima** de la **relación con los stakeholders** en el enmarcado de una **relación ganar-ganar** para todos los **participantes** en el sector.

9.2 Carta de solicitud de entrevista dirigida a Invenmar.



Chía, 25 de abril de 2019

Capitán de Navío
Francisco Arias
Director
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (Inveamar)
E.S.D.

Respetado Capitán Arias,

Reciba un cordial saludo y mis deseos de éxito en las funciones que desempeña como Director del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (Inveamar). Por medio de la presente tengo a bien dirigirme estas cortas líneas en la oportunidad de solicitar su gentil colaboración en el marco del desarrollo del trabajo de grado de la estudiante Marta Mariel Rodríguez Salas, identificada con la cédula de ciudadanía 1.136.883.013, perteneciente a la V Cohorte de la Maestría en Comunicación Estratégica de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana.

Como parte del trabajo de campo atinente a la investigación, cuyo objetivo apunta a generar estrategias de comunicación que busquen alternativas de pesca artesanal en la Alta Guajira bajo condiciones sustentables y responsables a través del método de integración gradual de los stakeholders, se requiere llevar a cabo una serie de entrevistas en profundidad con representantes de organizaciones claves de la región relacionadas con la pesca artesanal de cara a conocer cómo se articulan y cuáles son los proyectos que llevan a cabo con la comunidad en este ámbito.

Al tenor de este requisito, recurrimos a usted, en su condición de máxima autoridad del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (Inveamar), en procura de su autorización para que la estudiante de nuestra Maestría en Comunicación Estratégica, Marta Mariel Rodríguez Salas, pueda aplicarle la entrevista de rigor (de preferencia vía telefónica). Cabe resaltar que la información obtenida será utilizada con fines estrictamente académicos a propósito de la elaboración del trabajo de grado.

Ciertamente, consideramos que el tema de la pesca artesanal sustentable y responsable reviste la mayor importancia con vistas al desarrollo de la región, por lo que merece ser abordado desde el campo de la comunicación estratégica para, a partir de allí, aportar a una

9.3 Carta de solicitud de documentación a la AUNAP.



Chía, 25 de abril de 2019

Señor
Luis Guerra Bermúdez
Director Regional
AUNAP Barranquilla
E.S.D.

Respetado Sr. Guerra,

Reciba un cordial saludo y mis deseos de éxito en las funciones que desempeña como Director Regional de AUNAP Barranquilla. Por medio de la presente tengo a bien dirigirme estas cortas líneas en la oportunidad de solicitar su gentil colaboración en el marco del desarrollo del trabajo de grado de la estudiante Marta Mariel Rodríguez Salas, identificada con la cédula de ciudadanía 1.136.883.013, perteneciente a la V Cohorte de la Maestría en Comunicación Estratégica de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana.

Como parte del componente documental atinente a la investigación, cuyo objetivo apunta a generar estrategias de comunicación que busquen alternativas de pesca artesanal en la Alta Guajira bajo condiciones sustentables y responsables a través del método de integración gradual de los stakeholders, se requiere disponer de los materiales que paso a enumerar a continuación:

- 1.- Listado de asociaciones pesqueras con las que trabajan en los cuatro municipios de la Guajira, a saber: Dibulla, Manaure, Uribia y Riohacha.
- 2.- Documentos relacionados con el CPDA "Casa para el desarrollo del Pescador Artesanal Riohacha".

Al tenor de estos requisitos, recurrimos a usted, en su condición de máxima autoridad de la AUNAP Barranquilla, en procura de su autorización para que la estudiante de nuestra Maestría en Comunicación Estratégica, Marta Mariel Rodríguez Salas, pueda tener acceso a la documentación antes referida. Cabe resaltar que la información obtenida será utilizada con fines estrictamente académicos a propósito de la elaboración del trabajo de grado.

9.4 Carta de consentimiento para autorización de uso de entrevistas con fines académicos.

CARTA DE CONSENTIMIENTO

Por medio de la presente le solicito su permiso para manejar la información contenida en la entrevista realizada el pasado 10 de abril, en la ciudad de Riohacha, Guajira como material de análisis en el proyecto de investigación "Aplicación del método de integración gradual de grupos de interés para el desarrollo sostenible de la pesca artesanal en La Guajira. Modelo de Volpentesta". Certifica que es información verídica, que representa los intereses de la organización y que autoriza la información obtenida será utilizada con fines estrictamente académicos a propósito de la elaboración del trabajo de grado.

Como parte del trabajo de campo atinente a la investigación, cuyo objetivo apunta a generar estrategias de comunicación que busquen alternativas de pesca artesanal en la Alta Guajira bajo condiciones sustentables y responsables a través del método de integración gradual de los stakeholders, se requirió llevar a cabo una serie de entrevistas en profundidad con representantes de organizaciones claves de la región relacionadas con la pesca artesanal de cara a conocer como se articulan y cuáles son los proyectos que llevan a cabo con la comunidad en este ámbito.

Ciertamente, consideramos que el tema de la pesca artesanal sustentable y responsable reviste la mayor importancia con vistas al desarrollo de la región, por lo que merece ser abordado desde el campo de la comunicación estratégica para, a partir de allí, aportar a una gestión óptima de la relación con los stakeholders en el enmarcado de una relación ganar-ganar para todos los participantes en el sector.

Quedamos al pendiente para ofrecerle más información en el caso de que así lo considere menester. Agradezco el tiempo utilizado y su gentil colaboración en el marco del desarrollo del trabajo de grado.

Atentamente,

Marta Mariel Rodríguez Salas

C.C 1.136.883.013

Estudiante

V Cohorte de la Maestría en Comunicación Estratégica

Facultad de Comunicación

Universidad de La Sabana

Bibliografía

- Acuña, A., P. (2012). La gestión de los stakeholders: análisis de los diferentes modelos. Argentina: Dpto. de Ciencias de la Administración. Universidad Nacional del Sur.
- Aljure, A. (2015). El plan estratégico de comunicación. Método de recomendaciones prácticas para su elaboración. Chía: Universidad de la Sabana-Universitat Oberta de Catalunya.
- Amado (2008) Auditoría de la comunicación. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Ferrari, M. y França, F. (2011). ¿Cómo identificar y definir los públicos?. En Fernández, D. (compilador), Relaciones Públicas: Naturaleza, función y gestión en las organizaciones contemporáneas. (pp. 115-143). Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Asociación Empresarial para el Desarrollo. (s.f) Comunicación estratégica de la sostenibilidad paso a paso: Manual para el desarrollo de estrategias de comunicación alineadas a un modelo de negocio sostenibilidad. Bogotá, Colombia.
- AUNAP-UNIMAGDALENA (2013). Tallas mínimas de captura para el aprovechamiento sostenible de las principales especies de peces, crustáceos y moluscos comerciales de Colombia. Convenio 058 de 2013 entre la Autoridad nacional de acuicultura y pesca y La Universidad del Magdalena. 58 p. Santa Marta, Magdalena.
- Carrillo, M. (2014). La comunicación estratégica y sus profesionales. Revista Mediterránea de Comunicación, vol. 5, pp. 22-46.
- Corpoguajira. (2009) Plan de gestión ambiental regional 2009-2019. La Guajira.
- De la Hoz-M. J., Duarte, L. y Manjarrés-Martínez, L. (2017) Estadísticas de desembarco y esfuerzo de las pesquerías artesanales e industriales de Colombia entre marzo y

diciembre de 2017. Informe técnico. Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP), Universidad del Magdalena, 84 p.

- Diario El Espectador (2017). ¿Langosta Espinosa del Caribe en Peligro?. Recuperado el 6 de marzo de 2019, del sitio web Elespectador.com:
<https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/langosta-espinosa-del-caribe-en-peligro-articulo-712512>
- Diario El Informador (2018). Encuentran parásito depredador que amenaza la capacidad reproductiva de la Langosta. Recuperado el 6 de marzo de 2019, del sitio web Elinformador.com.co: <http://www.elinformador.com.co/index.php/el-magdalena/83-departamento/190081-encuentran-parasito-depredador-que-amenaza-la-capacidad-reproductiva-de-la-langosta>.
- Díaz Cáceres, N. y Castaño Quintero, C. (2015) Stakeholders: Base de la Sostenibilidad Empresarial. Daena: International Journal of Good Conscience. 10(2), pp. 94-108.
- Ecopetrol Costa Afuera S.A.S, AECOM y Corpoguajira. (2018). Proyecto de Investigación en biodiversidad: Caracterización de los ecosistemas estratégicos bentónicos de la plataforma continental de la media guajira entre los 0 y 20 m de profundidad y su relación con la actividad pesquera. Bogotá, Colombia.
- El Heraldo (2015). Campesinos guajiros ofertarán sus productos al sector privado. Recuperado el 6 de marzo de 2019, del sitio web Elheraldo.co:
<https://www.elheraldo.co/la-guajira/campesinos-guajiros-ofertaran-sus-productos-al-sector-privado-208973>

- El Heraldo (2016). Construyen centro de acopio pesquero en La Guajira. Recuperado el 6 de marzo de 2019, del sitio web Elheraldo.co: <https://www.elheraldo.co/la-guajira/construyen-centro-de-acopio-pesquero-en-la-guajira-288717>
- El Heraldo (2019). Once Gobernadores lleva La Guajira en ocho años. Recuperado el 13 de agosto de 2019, del sitio web Elheraldo.co: <https://www.elheraldo.co/la-guajira/once-gobernadores-lleva-la-guajira-en-ocho-anos-636929>
- Escudero, P., G. (2010) Bien Común y stakeholders: la propuesta de Edward Freeman. España: Ediciones Universidad de Navarra.
- Gobernación de La Guajira (comunicación personal, 12 de abril de 2019).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (5a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Ibarra M., A. (2016) Plan de desarrollo municipal 2016-2019: Manaure, “Equidad, Efectividad y Ciudadanía”. Alcaldía Municipal 2016-2019. Manaure, La Guajira.
- García, J. (2014). Fundamentos del marketing educativo. España: Editorial Wolters Kluber España.
- Garrido, F. J. (2003) Comunicación, estrategia y empresa. Medellín, Colombia: Editorial Zuluaga.
- Gobernación de La Guajira. (2016) Plan de desarrollo 2016-2019: Oportunidad para todos y propósito de país. La Guajira.
- Gobernación de la Guajira. (2017) Plan de desarrollo para la Guajira 2017-2019: Un nuevo tiempo. La Guajira.
- González, M. (2018) Metodología de Investigación en Comunicación. Universidad de La Sabana.

- INPA (1995) Talla mínima de captura de la langosta *Panulirus* spp en el área de La Guajira. Resolución No 535. Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura INPA. Resolución No 535 del 22 de diciembre de 1995. 2 p.
- La Guajira Hoy (2018). Incautan langostas que fueron cazadas antes de ser adultas. Recuperado el: 6 de marzo de 2019, del sitio web: Laguajirahoy.com: <https://laguajirahoy.com/2018/09/incautan-langostas-que-fueron-cazadas-antes-de-ser-adultas.html>
- Lagos, X., Dabezies, J., Delado, E. y Centrulo, R. (2017). Vínculos para la gestión: dinámicas socioinstitucionales y perspectivas para el manejo integrado de la pesca artesanal en Laguna de Rocha (Uruguay). *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*. Vol. (28) 1, pp. 47-60.
- Lozada, J.C. (2012). Apuntes, certezas y propuestas para una cartografía de la comunicación estratégica. En J.C., Lozada. *Usos y prácticas de la comunicación estratégica en las organizaciones*.
- Meyer *et al.* (2009) *Comunicación Estratégica: Nuevos horizontes de estudio*. *Revista Razón y Palabra*, Vol. (70), pp. 9 – 297.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Corporación Autónoma Regional de La Guajira- Corpoguajira. (2016). Documento preliminar plan de acción 2016-2019: Prosperidad, paz y sostenibilidad. La Guajira.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (1991) DECRETO 2256 DE 1991 (octubre 4) Diario Oficial No. 40.079, del 4 de octubre de 1991. Bogotá, Colombia.

- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y CCI. (2008) Sistema de Información de precios y mercados para la producción acuícola y pesquera. Boletín semanal No. 43, Vol. 4.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y CCI. (2010) Sistema de Información de Pesca y Acuicultura. Boletín Mensual No. 52.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP. (2017) Resolución no. 000429 de diciembre 13 de 2017. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y AUNAP (2017) Resolución 253 del 20 de febrero de 2017. Bogotá, Colombia.
- Paladines, F., Yaguache, J. y Altamirano, V. (2015) Gestión de la comunicación estratégica en las organizaciones: enfoque ecuatoriano e internacional. Razón y Palabra, vol. 19 (92), 1-32.
- Pérez, R.A. (2012) El estado del arte en la Comunicación Estratégica. Mediaciones Sociales, (10) ,121-196.
- Pirela, J., Paz, A. y Paz, J. (2015) Comunicación estratégica como herramienta potenciadora de la responsabilidad social en organizaciones. Revista Electrónica de Gerencia Empresarial. Vol. (33) 7, Ed. 1, pp.17-40.
- Pizzolante, I. (2003). El poder de la comunicación estratégica. Colombia: Editorial Zuluaga.
- PPA y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2014) Política Integral para el Desarrollo de la Pesca Sostenible en Colombia. Colombia.
- Preciado Hoyos, A., Guzmán Ramírez, H. y Losada Díaz, J. C. (2013). Usos y prácticas de comunicación estratégica en las organizaciones. Bogotá: Universidad de La Sabana, Ecoe Ediciones. Capítulo 1.

- Real Academia Española (2017). Recuperado el 17 de mayo de 2018, del sitio web: Rae.es: <http://dle.rae.es/?id=UYbbTs8>
- Scheinsohn, D. (2010). Comunicación Estratégica®. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación, Vol. (33), pp. 17-22.
- Scheinsohn, D. (2011) El poder y la acción a través de la comunicación estratégica. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Gránica.
- Tobón, F. (2004). Estrategias comunicativas en la educación: Hacia un modelo semiótico -pedagógico. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Túniz López, J. y Valarezo González, K. (2012). RSC: Reputación, Sostenibilidad, Compromiso. Revista Latinoamericana de Comunicación, Chasqui. 0(117), pp. 61 - 66.
- Universidad de La Guajira (2017). Uniguajira descubre posibles causas de la crisis pesquera del departamento. Recuperado en 6 de marzo de 2019, del sitio web Uniguajira.edu.co: <http://www.uniguajira.edu.co/portal-de-noticia/item/911-uniguajira-descubre-posibles-causas-de-la-crisis-pesquera-del-departamento>
- Vásquez, M. (2017). El Comunicador Estratega Sustentable, un planificador prospectivo de los intangibles sociales. En: Vásquez, M., ESTRATEGAS/Investigación en Comunicación. (pp. 71-87)
- Varey, R. (2002). Marketing communication principles and practices. London: New York by Routledge.
- Vilorio-Maestre E., Santos-Acevedo, M., Chávez, S. y Romero J.A. (2016). Pesquería artesanal del margen costero entre Los Cocos (Magdalena) y Punta Gallinas (La Guajira), Caribe colombiano. Serie de Publicaciones Generales del Invemar No. 92, Santa Marta. 60 pág.

- Volpentesta, J., R. (2017). Creación de un método de integración de grupos de interés al gobierno de las empresas. *Estudios Gerenciales* 33, pp. 195–207. Buenos Aires, Argentina.
- WWF Colombia (2017). Mi compromiso: cantando por la vida de los océanos. Recuperado el 6 de marzo de 2019, del sitio web Wwf.org.co: <http://www.wwf.org.co/?302151/cantando-por-la-vida-de-los-oceanos>