

Cubrimiento de la Guerra Civil Siria por parte de los medios de comunicación nacionales, y sus repercusiones en la población musulmán Bogotana.

Juan Manuel Correa

Investigación Monográfica

Liliana Narváz

Facultad de Comunicación

Universidad de la Sabana

Comunicación Social y Periodismo

Chía, 2020

Resumen: A lo largo de este siglo se ha visto con ojos de horror a las atrocidades perpetradas por grupos radicales y autodenominados islámicos en diferentes latitudes, desde Siria hasta Nueva York y desde Melbourne hasta Barcelona. Esto ha contribuido que se construya un estereotipo negativo en torno a la imagen del islam a nivel internacional. Proceso en el cual ha influido el despliegue mediático de las distintas agencias de noticias internacionales. El siguiente trabajo busca comprobar si el cubrimiento en televisión de las de las noticias en torno a la Guerra Civil en Siria por parte de los principales medios nacionales en Colombia (RCN y Caracol), influye en la percepción que tiene la población colombiana acerca de la población musulmán en Bogotá. De esta manera y por medio de un estudio cualitativo que incluyó el desarrollo de entrevistas guiadas en dos grupos focales (un grupo musulmán practicante y uno grupo de control) además de encuestas posteriores, se encontró evidencia que las noticias presentadas generan un efecto negativo directo en la percepción de la población acerca de la imagen de la población árabe-musulmán y el conflicto Sirio.

Abstract: Throughout this century the atrocities perpetrated by radical and self-styled Islamic groups in different latitudes have been seen with horror eyes, from Syria to New York and from Melbourne to Barcelona. This has contributed to the construction of a negative stereotype around the image of Islam internationally. Process in which the media deployment of the different international news agencies has influenced. The following work seeks to verify whether the coverage on television of the news about the Civil War in Syria by the main national media in Colombia (RCN and Caracol), influences the perception that the Colombian population has about the Muslim population in Bogotá. In this way and through a qualitative study that included the

development of guided interviews in two focus groups (a practicing Muslim group and a control group) in addition to subsequent surveys, evidence was found that the news presented generates a direct negative effect on the perception of the population about the image of the Arab-Muslim population and the Syrian conflict.

Palabras Clave: *Islam, Terrorismo, Medios, Cultura, Comunicación, Seguridad internacional.*

Keywords: *Islam, Terrorism, Media, Culture, Communication, International Security*

Contenido

| | |
|--|--------|
| Introducción..... | Pg.4 |
| Capítulo I: Justificación y Situación Problema..... | Pg.6 |
| Capítulo II: Marco Teórico..... | Pg.13 |
| 2.1 Medios de Comunicación y Conflicto en Medio Oriente..... | Pg.13 |
| 2.2 Framing Mediático y Terrorismo..... | Pg.15 |
| 2.3 Efecto Ventrílocuo | Pg.17 |
| 2.4 Teoría del Framing..... | Pg.19 |
| 2.5 Teoría de Cultivo..... | Pg.20 |
| 2.6 Securitización | Pg.23 |
| 2.7 Nuevo Orden Mundial | Pg.26 |
| 2.8 Choque de Civilizaciones y Reconfiguración Mundial..... | Pg.28 |
| Capítulo III: Objetivos y Metodología..... | Pg.32 |
| Capítulo IV: Resultados de la Investigación..... | Pg.38 |
| Capítulo V: Discusión y Conclusiones..... | Pg.62 |
| Bibliografía | Pg. 66 |

Introducción

Ha pasado casi una década desde el inicio de la Guerra en Siria. Miles de caracteres se han escrito en torno a un conflicto que no parece tener fin. La extensión de esta lucha que llevan a cabo diferentes agentes armados en esta región de Medio Oriente se ha visto representada en los llamados ataques terroristas perpetrados por algunas de estas facciones.

Esto último ha generado que otras naciones, incluyendo las grandes potencias, hayan girado su mirada hacia Medio-Oriente, e involucre en sus agendas de seguridad conceptos como el islam, el terrorismo y el “yihadismo”. Una fuente de influencia es por medio de los diversos medios de comunicación que cubren el conflicto.

Con la llegada de la globalización y las nuevas tecnologías de la información, las agencias de noticias han sido una herramienta fundamental para los medios de comunicación alrededor del mundo. Tan pronto se produce un hecho en otras latitudes del planeta los sistemas informativos de las agencias presentan información en torno a los sucesos. Los medios se adueñan de esta misma la cual, muchas veces, no es contrastada.

Esta investigación monográfica busca analizar el tratamiento que han dado los medios colombianos del conflicto sirio y los actos terroristas que hay en torno a él; para así definir si estos han afectado de manera directa o indirecta la imagen de la población musulmán en Bogotá.

Así mismo el texto monográfico busca demostrar que la alta replicabilidad de noticias sin contexto y poca profundidad genera concepciones erróneas acerca de una población. En este caso el estudio gira en torno a la comunidad musulmán, pero bien podría aplicarse a cualquier otra minoría o población determinada.

Existen diversas teorías de la Comunicación y de la Ciencia Política que permiten describir si existe este tipo de influencia de la información sobre la percepción en la población musulmán y no musulmán. Se busca generar así un análisis empleando diversos elementos teóricos que por un lado ilustran el porqué de la importancia del fenómeno actual del terrorismo y por el otro permiten explicar directamente el problema a discutir, esto partiendo desde un punto teórico sustentado por diversas fuentes que durante años han estudiado y relacionado la comunicación con el terrorismo internacional.

De esta manera, se evidenciará si existe o no un “efecto ventrílocuo” (Arráez,1998), que replica la información entregada por las agencias sin contrastar, en los medios de comunicación colombianos acerca de lo que sucede en Medio-Oriente.

Así pues, la metodología seleccionada para resolver la pregunta de investigación se ubica dentro de los estudios cualitativos y se centra en la realización de grupos focales y posteriormente encuestas a los integrantes de los grupos con el objeto de corroborar la información presentada y recogida. La recolección de datos para análisis se realiza desde dos grupos: un grupo musulmán y un grupo de control, el objeto de los dos grupos es evaluar, comparativamente, los resultados vislumbrando si existe alguna diferencia en la percepción de ambos grupos.

Los resultados generales muestran que en efecto la imagen de la población musulmán en Colombia se ve afectada debido al despliegue noticioso que dan los principales medios de comunicación: RCN y Caracol. La falta de profundidad y contexto en las noticias genera desinformación y percepciones erróneas del conflicto. A su vez, da pie a que se presenten estereotipos sobre la población, y por último permite que el efecto del terrorismo sea mayor en los espectadores, despertando en ellos todo tipo de sentimientos de inseguridad, rabia y tristeza.

Justificación

La fuente de una considerable cantidad de información en los medios de comunicación internacionales es la Guerra Civil Siria. Por esta razón es necesario entender que este conflicto es relevante a nivel internacional no solo por su importancia, sino porque también afecta la cotidianidad de varios países.

Por otro lado, los medios de comunicación son los encargados de dar a conocer la problemática que se vive allí. Por lo tanto, es importante reconocer si esta información ha afectado a este sector minoritario de la población en Colombia debido al tratamiento de la información por los medios locales, que muchas veces, proviene de otros medios de comunicación debido a la falta de corresponsales en conflictos como el sirio.

Como aporte al periodismo y la comunicación, el trabajo busca evidenciar que la repetición de noticias con falta de análisis y profundidad dan pie a que se generan estereotipos y percepciones erróneas sobre un hecho y sus actores. El Conflicto Sirio al ser no tan conocido en la población bogotana, resulta como un ejemplo perfecto para evidenciar cómo se genera este proceso de desinformación. Así mismo la investigación permite revisar el estatus de las noticias internacionales y la presencia e importancia que estas tienen en los medios de comunicación nacionales.

Capítulo I: Situación Problema

No es sencillo comprender el mundo oriental con los ojos y la perspectiva del hombre de a pie occidental. No es en absoluto fácil ver con buenos ojos las costumbres, tradiciones y leyes que poseen estas comunidades que contradicen el *status quo* de nuestra cultura.

Aún más difícil es entender por qué suceden todos los conflictos de medio oriente. Por supuesto, estamos tan acostumbrados a escuchar la historia de nuestra región y lo que sucede en Europa. Pero más allá de eso no existe una educación de la historia de oriente más allá de los temas relacionados con las antiguas civilizaciones como China, India y la antigua Mesopotamia.

Desde muy jóvenes escuchamos los nombres de Sócrates, Alejandro Magno, Winston Churchill y el célebre John F Kennedy; pero el gesto de desconcierto casi siempre está presente cuando escuchamos nombres como Saladino, Táriq ibn Ziyad o el temido Al-Juarismi. En ambos

casos, las personalidades mencionadas constituyen un listado de hombres sumamente importantes para el contexto histórico regional.

Este desconocimiento de la historia y cosmovisión que poseen los orientales se debe a que el contexto Occidental se encuentra permeado por una cultura influenciada por las tradiciones judeocristianas y el pensamiento helénico que viene desde la antigua Europa. Henry Kissinger, ex asesor de Seguridad Nacional de los EEUU, asegura que este proceso de distanciamiento entre ambos órdenes, “ se debe a que el mundo cristiano había establecido una distinción entre — lo que es del César — y — lo que es de Dios— , permitiendo una eventual evolución hacia las políticas exteriores pluralistas y seculares de un sistema internacional de estados” (Kissinger,2016,pg.112).

Sin embargo, esto ha logrado una distanciamiento del resto del mundo y olvidemos que existen otro tipo de culturas y religiones que son igual de válidas y respetables a las occidentales.

Una de ellas es el islam, religión fundada por Mahoma en el año 622 de nuestro calendario gregoriano. El profeta, nacido en el año 570 constituyó un sistema de gobierno ligado a la *Sharía* (cuerpo de la ley islámica) permitiendo una unificación en la península Arábiga, sobreponiéndose a otras creencias occidentales.

Esta estructura política ligada a la ley escrita en el Corán ha suscitado el surgimiento de diversas interpretaciones de esta misma, dando paso a diferentes ramas islámicas que ven el

mundo desde diferentes concepciones (véanse las más grandes de todas, la Chiita y la Suní). A su vez, estas diferencias entre las diversas corrientes de pensamiento han permitido a lo largo de la historia de Oriente Medio la guerra santa, la dominación extranjera y los combates entre sectas que afectan la región.

En este contexto, se han presentado algunos conflictos en la región que tienden a ser vistos con escepticismo por Occidente. Por ejemplo, para Kissinger (2014) , “esta región se ha visto suspendida entre el sueño de su gloria pasada y su incapacidad contemporánea para unificarse en torno a principios comunes de legitimidad interna e internacional ” (p.105).

Actualmente, la Guerra Civil en Siria es el conflicto que mejor ejemplifica la compleja situación que vive Oriente Medio en torno al choque de sus ideales. Para el periodista español, Tomás Alcoverro, en su libro ¿Por qué Damasco? “«Siria es un desafío y un drama. Todos la desconocen porque ignoran su compleja sociedad y su difícil historia. Damasco, como tantas veces se ha escrito, es el “corazón de los árabes”. Siria, con diferentes configuraciones territoriales y políticas, siempre ha existido, como indiscutiblemente ha existido Egipto en todos los tiempos. Ni Irak, ni el Líbano, Jordania, ni las absolutas monarquías del Golfo bendecidos por Alá con la riqueza petrolífera —antaño desérticos pueblos beduinos— fortalezas del más oscurantista y retrógrado islamismo que se impone con sus petrodólares en la región, han poseído una historia parecida” (Alcoverro,2017,p.31).

Actualmente según Pilar Requena del Río, en su artículo, *Siria , la guerra que no cesa*, “de sus veintidós millones de habitantes, el 84% son árabes y el 12% kurdos, que están sobre todo en el norte del país. Desde el punto de vista de la religión existe fragmentación, aunque la mayoría son musulmanes: el 70% suníes y el 12% alauíes. También hay un 10% de cristianos y un 3% de drusos” (Requena, 2018,pg.29)

Esto ha hecho que desde las protestas contra el régimen de Bashar al-Asad, en Siria hayan surgido numerosos grupos que luchan por imponer su ideal de gobierno. Uno de ellos, y el que más tinta ha hecho gastar en las rotativas de los medios internacionales es el llamado Daesh, o Estado Islámico (ISIS).

El ISIS ha basado su modus operandi no solo en la región que controlaban en el país árabe, sino que ha extendido sus operaciones a lo largo del mundo. Tal es el caso del atentado a la revista satírica francesa Charlie Hebdo en 2015, y los posteriores ataques a la población en Berlín 2016, Cataluña 2017, entre otros.

Gracias a la crisis armada que se vive en Siria, y la extensión de su conflicto por medio de algunas células terroristas en Occidente, las grandes potencias se han pronunciado y de manera indirecta han continuado su agenda de seguridad, continuando su Guerra Contra el Terrorismo en Medio Oriente. Por ejemplo , en 2017 el presidente francés Emmanuel Macron en su primer discurso anual aseguró que “La lucha contra el terrorismo islamista es la prioridad de la política

exterior de Francia. La seguridad de Francia es el objetivo principal de nuestra diplomacia " (Ministerio para Europa de Asuntos Exteriores ,2017)

Esto también se ha visto evidenciado en el discurso político del actual presidente de los Estados Unidos, Donald trump, quien ha basado parte de su política exterior en mantener una enemistad con Irán, Siria y sus aliados, y en su totalidad, al mundo árabe-musulmán.

Durante su campaña en el Ayuntamiento de Wisconsin, Anderson Cooper, periodista de CNN le preguntó a Trump sí "confiaba" en los musulmanes que ingresan a su país. Trump respondió "Confío en muchos de ellos. Muchos de ellos sí, y algunos, supongo que no. Algunos, supongo, no lo hacemos. Tenemos un problema, y podemos intentar ser políticamente correctos y pretender que no tenemos un problema, pero, Anderson, tenemos un problema muy importante. Esto es, en cierto sentido, esto es una guerra "(Johnson,2017).

Todo esto ha generado que se cultive una imagen sobre el mundo árabe-islámico ligada al terrorismo, Por supuesto, no se puede ignorar que existen diversos grupos terroristas que se escudan detrás de un discurso religioso fundamentalista para ejercer su cometido (como el Daesh, que promete la instauración de un califato), pero es una falacia de generalización pensar que el mundo árabe- musulmán se reduce a esa característica. Para la doctora en sociología, la australiana, Zuleyka Zevallos, esto se sintetiza en la idea del "Otro". Un término utilizado en varios campos de la filosofía y la sociología para referirse a un individuo diferente o ajeno a uno mismo.

Zevallos asegura que “ La idea del "otro" es fundamental para los análisis sociológicos de cómo se construyen las identidades mayoritarias y minoritarias. Esto se debe a que la representación de diferentes grupos dentro de una sociedad determinada está controlada por grupos que tienen mayor poder político” (Zevallos,2011)

Parte de la culpa de que se haya instaurado esta estigmatización la tienen los discursos políticos y la agenda que manejan diferentes gobiernos de acuerdo a los intereses particulares del país, los llamados agentes de securitización. Estos, según el profesor de relaciones internacionales en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Copenhague , Ole Weaver, “se pronuncian en torno a acontecimientos, individuos u objetos que desde su visión representan una amenaza y, de manera inmediata, los desplaza a un espacio —como por ejemplo los estados de emergencia— en donde clama el derecho de emplear todas las medidas de seguridad necesarias para contrarrestarlos”(Wæver,1998,pg.59).

Los medios de comunicación de las grandes potencias como EEUU y Rusia también representan una fuente de poder para las agendas que manejan los gobiernos, ya que tienen un gran impacto no solo en su país, sino también a un nivel internacional muy importante. Las agencias de noticias son las que marcan el ritmo en el que se mueven los medios, muchas veces son la única manera de conseguir información en muchas partes del mundo, incluyendo a Colombia.

La agenda mediática del país hoy en día gira en torno a los problemas nacionales y aquellos que son más cercanos en el espacio geográfico (véase la crisis Venezolana). Sin embargo, otros temas, como la Guerra en Siria no suelen rondar en las páginas de los periódicos y principales medios de comunicación.

De esta forma, el cuestionamiento que compete a este trabajo de investigación es cómo los medios de comunicación nacionales están procesando y presentando la información acerca del Conflicto en Medio Oriente, y si esta misma afecta la forma en la que se ve a la población musulmán en el país. Es decir, ¿Está la información replicada por los medios nacionales acerca de la guerra en Siria afectando la imagen del pueblo musulmán en la ciudad de Bogotá?. Se parte desde la hipótesis de que así es. Y a lo largo del texto analizaremos por qué sucede esto y se dará razón al planteamiento de esta pregunta.

Capítulo II: Antecedentes y Marco Teórico

A continuación se presenta el resumen de literatura sobre el tema de este documento, que pretende dar una cosmovisión y contexto del problema que se ha presentado anteriormente.

2.1. Medios de comunicación y el conflicto en Medio Oriente

Katharina Neumann, Florian Arendt & Philip Baugut , en su artículo científico *News and Islamist Radicalization Processes: Investigating Muslims' Perceptions of Negative News*

Coverage of Islam, estudia la posibilidad de que la población árabe que vive en occidente se vea afectada con el tratamiento que dan las noticias acerca del conflicto en esta zona del mundo y del terrorismo internacional.

Por un lado explica que los medios se han dado a la tarea de dañar la imagen de esta población, que todas las noticias relevantes y relacionadas con oriente medio y su conflicto están ligadas a hechos negativos. Asimismo afirma que es obligación de estas grandes agencias noticiosas presentar una visión más objetiva de los hechos sin necesidad de dañar la imagen del mundo árabe-musulmán.

Los autores también manifiestan que la percepción de las comunidades árabes en los países de occidente, suelen ver a los medios de comunicación como un enemigo o una herramienta del gobierno para desprestigiarlos. Para ellos, los medios han hecho que las palabras árabe y terrorista estén ligadas.

Además de evidenciar este tipo de consecuencias, el artículo concluye que el bombardeo de noticias negativas que rodean el Islam y el mundo árabe generan un efecto nefasto en las poblaciones más fundamentalistas que viven en occidente. Según el estudio se evidencia que este sector de la población musulmana, o como ellos lo llaman: *Islamistas*; empiezan a presentar intenciones extremistas gracias a la continua exposición a los medios que hablan negativamente del mundo árabe.

Por supuesto, no es el único factor que los afecta para tomar esa decisión. Todo esto va de la mano con la propaganda islámica y las campañas de radicalización hechas por algunos grupos radicales.

Para esto realizaron un experimento con dos grupos: uno de ellos tenía presentes a varios miembros fundamentalistas, y el otro a personas convertidas al islam y que suelen ser un poco más laxos con sus creencias. La prueba consistía en exponer a ambos grupos noticias negativas acerca del islam y anotar sus reacciones. El primer grupo (el de los fundamentalistas) reaccionó de mala manera, y culpó a los medios de esa mala imagen que se presentaba. El segundo grupo tuvo una relación similar.

En el estudio de Neumann se demuestra que los medios juegan un papel más importante de lo que se cree en este conflicto. Los autores invitan a los medios de comunicación a dejar el sesgo que se tiene acerca de este tema y a dar una información más objetiva, para de esta manera poder equilibrar lo que sucede con la percepción de esta población.

2.2. Framing Mediático y Terrorismo

La profesora Sabina Civila de Dios y el investigador Luis M. Romero-Rodríguez (2018) en su estudio de caso al atentado perpetrado al aeropuerto de Estambul en 2016 realizan un análisis

comparativo del framing mediático en las agencias de noticias occidentales y orientales en torno al hecho (Reuters, AP, Al-Jazeera y Al-Arabiya).

El artículo busca comparar los encuadres retóricos de las diferentes noticias web en torno al hecho, identificar si se presentan estereotipos en torno al islam durante el discurso y si estas agencias contribuyen a la espectacularización del conflicto.

La metodología empleada es un análisis cualitativo y exploratorio de las noticias publicadas en la página web de dichos medios de comunicación. Para los investigadores, la unidad de análisis han de ser las agencias de noticias ya que “son fuentes de información replicadas –incluso a veces sin contrastar– por medios de comunicación de todo el mundo, fenómeno conocido como el “efecto ventrílocuo”, en el que un solo medio se convierte en múltiples voces” (Arráez, 1998,pg.1).

La investigación arrojó diversos resultados en torno a los objetivos que se habían planteado. En primer lugar, los datos contrastados muestran que las cuatro agencias “utilizan eufemismos y disfemismos, polarizan, demonizan y enfatizan el miedo. En ambos casos se utilizan figuras retóricas con el fin de producir un efecto en la población y alterar las percepciones a través del lenguaje (Civila y Romero, 2018).

Alcanzando el segundo objetivo se llegó a la conclusión de que el discurso de las agencias tiende a generar estereotipos. En ambos casos se presentan dos constantes, que son la

desinformación y la descontextualización; provocando así un incremento de los prejuicios que incitan problemas en la sociedad y en la posibilidad de convivencia (Civila y Romero, 2018).

En segundo lugar, se destaca la espectacularización del conflicto, moldeando las sensibilidades de los espectadores y de la opinión pública. Se destaca el uso repetitivo de imágenes sensacionalistas que representa solo un encuadre del conflicto dejando a un lado el contexto en el cual se desarrollan los hechos mostrados.

Como conclusión, basados en algunos postulados de la Teoría del Framing y de la Agenda Setting, los investigadores aseguran que las agencias “no dicen la manera cómo pensar pero sí en qué pensar y desde qué punto abordarlo” (Civila y Romero, 2018).

Efecto Ventrilocuo 2.3

Como se mencionaba anteriormente, las agencias de noticias son aquellas que mantienen el ritmo de la información en el mundo. Ante la imposibilidad de los medios nacionales de mantener corresponsales en diversas partes del mundo, la información que proporcionan las agencias son esenciales para que los apartados de noticias internacionales se mantengan actualizados en tiempo real.

En otras palabras, esto significa la poca variedad de información que venden los medios nacionales respecto al panorama internacional; ya que, aunque se distingan por diversos enfoques editoriales, estos utilizan la misma información que les proporcionan las agencias.

A este fenómeno de replicación de la información el Doctor Ángel Torres-Toukoumidis de la Universidad de Huelva, España, lo llama el “Efecto Ventrílocuo”, que en palabras suyas extraídas de su artículo *Construcción del discurso bélico desde las agencias internacionales de noticias* consiste en que “una sola o pocas perspectivas informativas se asumen como ciertas en todos los medios de comunicación, debido a la propia incapacidad que tiene el sistema mediático doméstico de verificar los hechos con personal propio en el terreno”.(Torres-Toukoumidis,2006,pg.129).

A esto se debe sumar que las agencias y medios internacionales mantienen una visión etnocéntrica específica, intentando enmarcar, construir y juzgar los acontecimientos desde el discurso imperante demandado por sus audiencias en la que prevalece el interés por la información sobre política y noticias a corto plazo (Torres-Toukoumidis, 2006).

Esto se traduce a que la información que manejan algunas agencias está ligada con intereses de poder transnacional. En el caso de la Guerra en Siria, las noticias son enviadas por corresponsales a las distintas salas de redacción de las agencias, que a su vez son utilizadas por los medios para su posterior publicación sin haberse hecho un proceso de contrastar la información que proviene de las agencias.

Si se tiene en cuenta que no todos los medios de comunicación tienen el presupuesto para mantener corresponsales en todas partes del mundo esto da paso a que pocas agencias potentes

fijen el encuadre de muchos medios de comunicación (Civila y Romero, 2018), permitiendo que haya así solo un enfoque de la noticia y no múltiples narrativas, dando paso a un incremento de prejuicios sobre un hecho debido a la repetición constante de la información.

Teoría del Framing 2.4

Existen diversos aportes a lo que se conoce como la Teoría del Framing. En el campo de la psicología Gregory Bateson(1955), utilizó la palabra “marco” para referirse a que el humano debía poner límites en su realidad para poder entenderla. Erving Goffman (1974) nos habla desde el punto de vista sociológico que lo importante no es la realidad en sí, sino la subjetividad de la perspectiva que posee el espectador. Por último, Barba Tuchman (1978) señaló la importancia de estos “marcos” en la construcción de la noticia para un periodista. Este, delimita la realidad y le da un espectro al comunicador para desarrollar su punto de vista y transmitirlo al espectador.

Michel Foucault mencionaba en su obra *Vigilar y Castigar* (1975) que el poder tenía la capacidad de modificar la realidad. En otras palabras, aquellos que tengan el poder suficiente pueden utilizar los instrumentos necesarios, como los medios de comunicación, para modificar la realidad que se construye en la mente de la sociedad.

Por otro lado, Frederick Nietzsche afirma que, “*no existen hechos, solo múltiples interpretaciones*”(Nietzsche,1886) . Esta es la base de la teoría del framing. El poder articulado con los medios de comunicación puede generar un cambio radical en la opinión pública.

Todo esto va ligado, por supuesto, a las agendas mediáticas que se manejen en los distintos medios de comunicación. La industria cultural mueve sus hilos para poder responder a las necesidades que tienen las instituciones que mantienen el poder. Por lo tanto, si un gobierno quiere imponer la idea que la cultura árabe está ligada al terrorismo, la mejor manera de posicionarla es por los medios de comunicación.

El problema no es que los medios presenten las noticias que llegan de oriente medio, sino cómo las presentan, el enfoque de realidad que deciden darle a esta. En la mayoría de los casos, estos responden a intereses particulares. Y por supuesto, terminan modificando la mentalidad de los consumidores para que piensen y acaben adoptando determinadas posturas acerca de los hechos.

Teoría del Cultivo 2.5

La Teoría Crítica fue por primera vez planteada en la famosa Escuela de Frankfurt. Grandes exponentes como lo fueron Theodor Adorno, Jürgen Habermas o Walter Benjamin; planteaban ver la sociedad de manera crítica de acuerdo a sus comportamientos y respuestas a determinados estímulos. Una de las cosas que se postularon fue el análisis y el estudio del comportamiento de la sociedad con los medios de comunicación.

Aunque desde la teoría se plantearon las bases para futuros acercamientos a las teorías de la comunicación, la que nos compete para el desarrollo de este trabajo se desarrolló muchos años después. George Gerbner postularía la que hoy en día es una de las más famosas teorías de la comunicación, la teoría de cultivo.

En esta Gerbner buscaba estudiar los efectos que proporcionaba el estar durante mucho tiempo viendo televisión y analizar el comportamiento de las personas que estaban constantemente expuestas a el contenido presentado en este medio. Se parte de la hipótesis que la alta exposición a los medios generaba una especie de “*Cultivo*” en la opinión de la sociedad. Es así como la realidad del individuo era modificada por lo que dictaban las industrias culturales y sus agendas.

Esto se podía evidenciar en 3 áreas afectadas en la percepción de las personas: la violencia social, la cual se evidenciaba entre más tiempo se pase frente a la exposición de la televisión, que según Gerbner, generaba más miedo e incertidumbre en la población; lo cual hacía que las personas se comportan de maneras distintas frente a determinadas situaciones en la vida cotidiana. La segunda son los estereotipos demográficos. Un claro ejemplo es el que aborda este trabajo. Cuando un estereotipo de determinada población se repite en la industria cultural, es probable que la sociedad cambie su perspectiva acerca de determinado sector de la población. Por último la homogeneización de la ideología política. Esta nos habla de que la ideología con más poder en los medios es la que termina instaurándose en una sociedad debido a que todo el contenido girará en torno a la agenda que esta maneje.

Un claro ejemplo de esta teoría fue lo que ocurrió con la cobertura del ataque al World Trade Centre de Nueva York, el 11 de septiembre de 2001. Durante esa misma tarde y unas semanas después de lo sucedido, lo único que se pasaba por la televisión eran imágenes del ataque. Incluso cada año durante esta fecha se siguen pasando documentales y las mismas imágenes que se presentaban hace más de 18 años. Esto se hace con el fin de reforzar una idea en la comunidad. Desde entonces, el enfoque que le han dado los medios al terrorismo internacional se relaciona con medio oriente. Se refuerza la idea que el terrorismo es malo y que los grupos insurgentes de oriente medio son los culpables.

Esto ha generado que se mire a Medio Oriente como el nuevo enemigo, y esto desemboca en la construcción social de la idea de que de allí vienen todos los terroristas. Diana Uribe menciona en su libro, *Brújula del Mundo Contemporáneo* que este fenómeno de xenofobia y odio están siendo legitimados, tiene dos rostros que se complementan: el Daesh y las agencias nacionalistas en Europa y EEUU. Ambas caras defienden la homogeneidad cultural y religiosa (Uribe, 2019).

Esto ha generado los 3 efectos que describe Gerbner: se ha instaurado la idea de la lucha contra el terror en la psique de la cultura occidental, se ha estigmatizado a la cultura árabe-islámica con el sello del terrorismo, y la ideología de occidente es la que prevalece en los medios hoy en día.

Es importante entender la teoría del cultivo para el desarrollo de este trabajo, ya que se hará un análisis de la opinión pública frente a lo que está sucediendo en medio oriente. Para esto será necesario abordar diferentes enfoques de distintos medios de comunicación y cómo se presenta la información.

Securitización 2.6

Como se mencionó anteriormente, con el aumento de actividad terrorista por parte de grupos radicales que se escudan bajo el islam para cometer sus actos, se ha planteado en las distintas agendas políticas el concepto de la guerra contra el terrorismo y tomar medidas para mantener la seguridad de un país de agentes externos que amenazan con desestabilizar la nación.

Para el profesor de Relaciones Internacionales en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Copenhague Ole Wæver este proceso se le conoce como securitización, un concepto que describe todo aquello que ocurre cuando tratamos distintos asuntos como problemas de seguridad. Atender cualquier reto desde un lente de seguridad constituye una forma particular de enfrentarlo. Consiste en afirmar que X tema es una amenaza existencial para nosotros o para algo que valoramos y que como tal, *tiene* que ser combatido, con lo cual el Estado tiene el derecho de desconocer las limitaciones normales y de acudir a medidas extremas (Wæver, 2017).

Wæver plantea además que el concepto de seguridad se ha transformado de ser ligado exclusivamente al estado y se ha empezado por acuñar una securitización de la gente, esta puede verse afectada de muchas maneras; de hecho, el bienestar económico, las preocupaciones ambientales, la identidad cultural y los derechos políticos son pertinentes con más frecuencia que las cuestiones militares a este respecto (Wæver,1995)

Según esta premisa, las acciones del Estado para combatir esas “amenazas” son justificadas por la población que aprueba el modo en el que las fuerzas de poder actúan sobre estas. Un claro ejemplo de este postulado fue la política que instauró el expresidente de EEUU George W. Bush, con la llamada “Guerra Contra el Terror”.

Luego de que en 2001 el World Trade Centre de Nueva York fuera atacado por el grupo extremista islámico Al-Qaeda, durante el Discurso de la Unión del año 2002 el expresidente dedicó gran parte de su monólogo a convencer a la opinión pública que no se debían escatimar en gastos ni en acciones para combatir estas nuevas amenazas.

Durante su discurso, Bush aseguró que “el país haría lo que fuese necesario para su seguridad. No permitiremos que nadie nos amenace con armas de destrucción masiva. Si no acabamos con el terrorismo, nuestra sensación de seguridad será ilusoria, aunque hay que ser conscientes de que esta campaña puede no terminar en este mandato”(Bush ,2002)

Lo que desembocó de aquel discurso fueron las conocidas guerras en Afganistán e Irak, que paulatinamente se han ramificado en otros conflictos, incluyendo la Guerra Civil Siria.

Este proceso de securitización contra el terrorismo ha traído ciertas desventajas ya que aunque típicamente posibilita acciones rápidas y decisivas (...) se presenta también la pérdida del debate democrático y el riesgo del escalamiento, en el que las acciones estatales y militares pierden control ciudadano alguno (Wæver, 2017).

Esta titularización tiene cuatro agentes que tiene como objetivo persuadir a la audiencia de ver “X” problema como una amenaza para la seguridad: el agente securitizador, quien realiza la declaración para iniciar el proceso de securitización; la amenaza, que representa un peligro para la sociedad; el objetivo que está en peligro, vease la seguridad nacional, el medio ambiente o las buenas costumbres; y por último la audiencia, quienes dan el aval en un ejercicio democrático al accionar de los agentes securitizadores (Buzan, 2005).

Los medios sin duda alguna son mediadores, sin embargo, según el investigador Vladimír Dolinec asegura que influyen en la dinámica de los sectores de seguridad como lo hacen los actores funcionales, y promueven los actos de habla de los actores de titulización y, a veces, cambian ellos a un nivel superior. Eso les da algunas características agentes securitizadores (Dolinec ,2010)

Dolinec va más allá y vincula la securitización con teorías de la comunicación como lo es la Agenda- Setting y el Framing Mediático, ya que los medios de comunicación particulares no son entidades aisladas de cualquier estructura por encima de ellas. Suelen ser filiales de grandes corporaciones, que luego influyen en su orientación política y comportamiento (Dolinec, 2010) .

En todo este proceso los medios tienen como función influir en la agenda pública, que es una forma de dar forma al discurso de seguridad dentro de la audiencia, apoyando actos de habla particulares y medidas extraordinarias.(Dolinec, 2010)

Nuevo Orden Mundial 2.7

No es descabellado decir que el exsecretario de Estado y asesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Henry Kissinger, es hoy en día una de las voces más expertas para hablar de relaciones internacionales. Es una personaje sin duda polémico, al ser Premio de Nobel de la Paz cuando era el principal artífice de ataques coordinados a varios enemigos de norteamérica, pero conoce mejor que nadie el conflicto que existe en oriente medio y hacia dónde está tomando dirección.

En su libro *Orden Mundial* (2014), Kissinger toma una postura acerca de la comunidad internacional parecida a la que planteó en su momento Samuel Huntington, acerca del choque de

civilizaciones. Si bien, Kissinger acepta que existe hoy en día esa división por culturas en el mundo, estas no deben estar enfrentadas. Más bien, propone que estas mismas deben perdurar, saber las distinciones que tiene cada una y de manera consensuada acepten y entiendan el concepto que cada una tiene acerca de el orden.

Es por esto que a veces resulta imposible entender a oriente desde el punto de vista occidental. Para nosotros muchas prácticas o tradiciones pueden resultar un tanto extrañas e incluso barbáricas. Pero es irresponsable tomar nuestro punto de vista y hacer que este encaje en un escenario distinto al nuestro, como lo es el mundo oriental. Es por esto que Kissinger sabe que la base de toda relación internacional va más allá de una mirada subjetiva al otro. Sabe que la división existe mucho más allá que una simple frontera. La cultura aunque genera distinciones entre los dos mundos, puede llegar a unir y generar la comprensión del otro a través del diálogo.

Como afirma Kissinger (2014): “en ningún lugar es el desafío de orden internacional más complejo, en términos de organizar el orden regional como de asegurar la compatibilidad de dicho orden con la paz y la estabilidad en el resto del mundo como en medio oriente” (pg.105). Es así como el autor responde plantea que es necesario entender lo que el orden significa para el Islam, y poder lograr que este llegue a ser congruente con lo que el orden mundial, aún no definido, intenta establecer.

Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración Mundial 2.8

En 1992 el autor estadounidense, Francis Fukuyama, planteó en su obra, *El Fin de la Historia y el Último Hombre*; que una vez terminada la Guerra Fría con la caída del Telón de Acero, a la humanidad ya no le quedaban más guerras por vivir. Esto debido a que la historia siempre se ha basado en la lucha de ideologías y una vez cae la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991, la democracia liberal es la que predomina por encima de todo. Dando así final a las guerras que ha tenido que vivir la humanidad de una vez por todas.

Sin embargo es en 1996 cuando Samuel Phillips Huntington, politólogo estadounidense, afirma que la hipótesis planteada por Fukuyama si bien tenía algunos aciertos, erraba completamente en decir que la historia del mundo se había acabado para siempre. Es así como propone una nueva teoría de reconfiguración mundial donde plantea un choque de las civilizaciones antiguas como nuevo modelo de organización y conflicto mundial.

En su teoría, Huntington contradice a Fukuyama argumentando que con el fin de la guerra fría las guerras y conflictos a gran escala no se acabarán, simplemente han de cambiar de naturaleza. La rivalidad de las superpotencias queda sustituida por el choque de las civilizaciones” (Huntington, 1996, p. 22). En este nuevo mundo agrega: “los conflictos más generalizados, importantes y peligrosos no serán los que se produzcan entre clases sociales, ricos y pobres u otros grupos definidos por criterios económicos, sino los que afecten a pueblos pertenecientes a diferentes entidades culturales” (Huntington, 1996, p. 22)

Es de esta manera que hay que entender que la historia no es una línea recta, es un círculo vicioso, que si bien no es igual todo el tiempo si existen diferentes patrones que se repiten a lo largo de la historia. Hoy en día, como lo expresa Huntington, estamos volviendo al modelo de civilizaciones que se mantuvo alguna vez en el pasado; y los problemas que se fraguaron hace años hoy en día vuelven a salir a la luz para recordarle al mundo que todo en esta vida tiene sus consecuencias.

Huntington divide entonces al mundo en 9 distintas civilizaciones que se diferencian por sus costumbres, culturas, ideales, razas y etnias. De esta manera se define un nuevo orden mundial en el cual las fronteras simplemente hacen parte de un protocolo internacional que ha de respetarse.

Es necesario entender que la estructura del mundo se divide de esta manera para comprender los conflictos actuales en lugares como África o Medio Oriente. Ya no se habla de ideales, de una ideología que prevalece sobre otra. Simplemente existe una diferenciación de culturas y civilizaciones. Cada una lucha por la supervivencia de su estilo y orden de vida. Ninguno es más válido que otro, solo que en el momento de desacuerdo se entra en conflicto.

Para Huntington el principal problema de los conflictos se da cuando una de estas civilizaciones decide intervenir en los intereses y conflictos internos de otros. En el caso de EEUU como “Policía del Mundo”, el politólogo norteamericano asegura que occidente define sus intereses como parte de la comunidad mundial, expresión que se ha convertido en eufemismo

colectivo que se utiliza para dar legitimidad universal a medidas que responden a los intereses norteamericanos y de otras potencias de occidente (Huntington, 1997) .

Por lo tanto ha culpado a la Civilización Occidental de ser el catalizador de los conflictos gracias a su modelo intervencionista en otras partes del mundo, “la intervención occidental en asuntos de otras civilizaciones es probablemente la fuente más peligrosa de inestabilidad y de conflicto potencial a escala planetaria en un mundo multicivilizatorio” (Huntington, 1996, p. 374)

En esto coincide Huntington con Kissinger, el nuevo orden mundial está configurado de acuerdo a las diferencias culturales que existen. No puede pasar una encima de la otra, no puede girar el mundo en torno a la metodología occidental. Sin embargo, para entender los conflictos hay que conocer su trasfondo y cómo han evolucionado las civilizaciones a lo largo del tiempo.

Sin embargo la teoría de Huntington es solo una de las múltiples visiones acerca del orden mundial luego del fin de la Guerra Fría. Para la politóloga de la London School of Economics, Mary Kaldor, las “nuevas guerras” distan de un simple choque de civilizaciones al contrario de lo que Huntington o Fukuyama hayan podido sintetizar, porque no es una cuestión intrínseca el conflicto del Estado, sino una consecuencia por la pérdida de legitimidad de este último.

Kaldor utiliza el ejemplo del enfrentamiento entre las diferentes facciones de la Guerra de Yugoslavia. Para la autora otros factores como el nacionalismo jugaron su gran papel ya que fue una guerra contra la población civil y contra la sociedad civil (...) de los nacionalismos excluyentes contra una sociedad secular multicultural y pluralista (Kaldor, 2002)

A diferencia de Huntington Kaldor piensa que estas nuevas guerras tienen su objeto de poder político sobre la base de identidades aparentemente tradicionales, pero que en el contexto global producen nuevas formas de política de identidades, con un carácter particularista(...) basados en la pérdida de legitimidad del Estado y en la economía paralela (Kaldor, 2002).

Por otro lado, otra visión la tiene la historiadora Diana Uribe, que se opone a la idea de un choque de civilizaciones. Como crítica a esta idea ella asegura que se debe separar los discursos de una guerra entre civilizaciones o un antagonismo y la violencia intrínseca de una región (en este caso Medio Oriente) . Ya que esto solo retoma una larga tradición colonialista de superioridad unos sobre otros , e impide ver las realidades de la región y las condiciones que han creado fenómenos tan virulentos como el ISIS (Uribe, 2019).

Uribe se basa en lo que sucede actualmente con el ISIS y cómo las potencia como EEUU han utilizado la Guerra Contra el Terrorismo como justificación para generar este choque de civilizaciones. Y que es este mismo discurso el que ha legitimado el actuar en la región.

Capítulo III Objetivos y Metodología

Objetivo general

Analizar la información que proviene de grandes medios de comunicación colombianos (RCN y Caracol) acerca del Conflicto en Siria en el Medio Oriente, y describir si esta afecta la imagen de la población musulmán en Colombia.

Objetivos Específicos

- Analizar el tratamiento de la información presentada por los medios colombianos acerca del conflicto que se vive en torno al mundo árabe.
- Comprobar si los estereotipos que existen actualmente sobre la población árabe-musulmán se pueden evidenciar sobre la comunidad en Bogotá.

Pregunta de investigación e Hipótesis

Articulada con los objetivos anteriormente planteados la hipótesis de la investigación responde a la siguiente pregunta: ¿ Esté la información replicada por los medios nacionales acerca de la guerra en Siria afectando la imagen del pueblo musulmán en la ciudad de Bogotá?

La investigación parte de la hipótesis de que en efecto hay una relación entre la información de los medios de comunicación acerca del conflicto sirio y la creación de estereotipos en la comunidad bogotana acerca de los árabes y musulmanes. La imagen de esta población se ve

deteriorada por la información que replican los medios nacionales y da pie a interpretaciones erróneas del conflicto.

Metodología

Se considera tener una metodología de carácter cualitativo, ya que gran parte de la investigación se basa en analizar y recopilar información que dé respuesta a las preguntas planteadas y llegar al objetivo deseado. La investigación se configura de acuerdo al estudio de comportamientos, tendencias y patrones en los medios de comunicación y cómo estos afectan a la población objeto.

El ejercicio para recolectar datos que sustenten la hipótesis anteriormente planteada consta de la recolección de opiniones por medio de grupos focales. Los grupos focales permiten de mejor manera la recolección de opiniones, vivencias, experiencias. Este tipo de ejercicios permiten que las personas se expresen con mayor tranquilidad, ya que encuentran que los demás participantes también tienen el mismo estímulo e interés de llegar a conclusiones a través del debate (Aigner, 2002).

Serán dos grupos generales, uno conformado por musulmanes practicantes y otro por no musulmanes (grupo de control). A su vez, dichos grupos se dividen en dos: un grupo con un rango de edad de 18 a 25 y otro con un rango de edad mayores a 25 años, el objeto es contrastar la información recogida a lo largo de ambos grupos generales y si los datos lo permiten,

evidenciar si existe algún resultado diferencial por edad. Es decir si los jóvenes tienden a verse más afectados por el despliegue de información mediática en comparación a los adultos. De esta manera, a los cuatro grupos se les presentarán cuatro noticias distintas sobre el conflicto sirio, y con base en eso hacer el análisis cualitativo.

Es así como se hará una revisión de los principales medios de comunicación nacionales televisados, Caracol y RCN Televisión. Este rastreo se hará con base en noticias que datan del periodo de tiempo comprendido entre los años 2014 y 2018, un lapso en el cual se presentaron gran parte de los atentados terroristas perpetrados por el Estado Islámico en diversas partes del mundo y el desarrollo en la Guerra Civil de Siria.

La razón para elegir estas dos cadenas de televisión nacional se debe a que son los canales cuyos noticieros televisados son los más consultados del país y que ambos presentan secciones internacionales, tanto en sus emisiones matutinas como en sus redes sociales, en las cuales se han presentado noticias sobre el conflicto en Medio Oriente y la Guerra Civil Siria.

Se elegirán dos noticias de cada noticiero; una de ellas estará relacionada directamente con el desarrollo de la Guerra Civil Siria, y la otra presentará información relacionada con el terrorismo a nivel internacional perpetrado por el Daesh. Todas las noticias son de acceso libre y se pueden encontrar en las respectivas páginas web de ambos medios de comunicación.

Ambas muestras serán elegidas de acuerdo al impacto que generaron en su momento.

Preferiblemente que no sean eventos tan recordados, significativos o reconocidos para no se presenten preconcepciones sobre el hecho.

Los hechos en cuestión son los siguientes: la primera noticia del Canal RCN es la del 17 de Agosto de 2017¹, una serie de atentados terroristas atribuidos al ISIS en las Ramblas, Barcelona España. En aquella ocasión un hombre atropelló multitudes de ciudadanos , dejando un total de 16 personas muertas y otras 152 heridas. La siguiente noticia es un vistazo a la imagen de Omran Daqneesh, un niño sobreviviente a los bombardeos durante la batalla de Aleppo durante el mes de agosto de 2016² . La imagen se volvió viral en redes sociales, razón por la cual RCN y otros medios montaron noticias alrededor de esta misma.

Por parte del canal Caracol Televisión, la primera noticia data del mes del 21 de agosto de 2013³, ese fue el día que la coalición de países denunció un ataque químico con gas sarín a la población de Guta Oriental. Aún no se sabe quiénes fueron los perpetradores del acto pero se sospecha, ya que aún las investigaciones están abiertas, que el autor fue el régimen Sirio. La otra noticia elegida de la misma cadena ocurrió el 9 de noviembre de 2018⁴, en el que un simpatizante del ISIS apuñaló a 3 personas en la ciudad de Melbourne, Australia. El hecho terrorista dejó un total de dos muertos, incluyendo al atacante, y dos heridos.

¹ Como se puede encontrar en :<https://noticias.canalrcn.com/videos/emision-1230-pm-17-agosto-2017>

² Como se puede encontrar en :<https://www.facebook.com/watch/?v=1305734976104650>

³ Como se puede encontrar en:<https://noticias.caracol.com/tags/bachar-al-asad>

⁴ Como se puede encontrar en:

<https://noticias.caracol.com/mundo/ataque-con-cuchillo-en-melbourne-hombre-mata-una-persona-y-hiere-otras-dos>

Una vez se haya terminado este proceso de elección el siguiente paso consiste en acercarse a la población musulmana de Bogotá, en especial a los asistentes del Centro de Estudios Islámicos Al-Qurtubi.

Esto será vital para llevar a cabo la próxima etapa de la investigación en la cual se convoca cuatro grupos focales de ocho a diez personas a los cuales se les presentarán las muestras periodísticas anteriormente seleccionadas. Dos de estos grupos estarán conformados por practicantes del Islam, que a su vez estarán distribuidos en ambos grupos de acuerdo a su edad; el primero estará conformado por personas de 18 - 25 años, y el segundo de 25 en adelante sin importar el género. En su totalidad son 25 personas las que participarán del ejercicio.

Según el investigador Jonathan S. Comer “después de un ataque terrorista, los jóvenes proximales y distales al ataque están expuestos a una gran cantidad de cobertura mediática relacionada con el ataque y la exposición a dicha cobertura mediática está asociada con la sintomatología del trastorno de estrés postraumático” (Comer, 2007,pg.1), esto demuestra que existe una especial receptividad a este tipo de noticias por parte de la juventud. Por esta razón se hace esta separación entre adultos y jóvenes, para evidenciar en qué manera se ven influenciadas las personas de acuerdo a su edad⁵.

⁵ A su vez, existe gran cantidad de literatura al respecto de que los jóvenes son más propensos a la radicalización, esto justifica también la división de los grupos. No obstante, el tema de radicalización no hace parte de la presente investigación.

Los otros dos grupos restantes estarán conformados por los mismos criterios anteriormente mencionados con la excepción de que estos estarán conformados por personas no creyentes. Esto permitirá que el ejercicio metodológico no se vea sesgado únicamente por las creencias o la cultura.

Cada sesión con los grupos focales tendrá una duración en promedio de una hora y media. Las preguntas realizadas estarán previamente estandarizadas o estructuradas para guiar el debate entre el grupo acerca del tema en cuestión. Sin embargo, podrían surgir contrapreguntas para profundizar en cuestiones que se crean pertinentes.

En segunda instancia luego de haber realizado los grupos focales se realizarán encuestas cerradas para determinar ciertas tendencias y patrones en la comunidad, basadas en lo que se ha recogido en el ejercicio de discusión de los grupos una semana después de haber realizado el ejercicio. Esto saldrá de un análisis cualitativo del discurso utilizando el programa Atlas.Ti.

Estas encuestas se harán a las mismas personas participantes de los grupos focales. El proceso se hará para que no haya parcialización en la muestra y de menor riesgo de sesgo en los resultados, ya que se podrá tener dos tipos de resultados basados en el ejercicio.

El muestreo que se utilizará será por método de conveniencia. Debido a que la población que será utilizada se encuentra específicamente en Bogotá, facilitando al investigador la opción de acceder a las fuentes de manera más eficiente.

Una vez desarrollada la metodología se procederá al análisis de los resultados a la luz de la teoría anteriormente planteada en los capítulos anteriores de este trabajo. Lo que derive de este contraste indicará si en efecto la población musulmán en Bogotá se ha visto afectada por las noticias producidas por los medios colombianos acerca del conflicto en Medio Oriente y la guerra civil en Siria.

Capítulo IV Resultados y Análisis de la Investigación

A continuación se muestran los principales resultados de los ejercicios de grupos focales y encuestas realizadas a 25 personas en total. El número de integrantes de cada grupo varía de acuerdo a la disponibilidad de las personas que se prestaron voluntariamente para el proceso de investigación.

Los resultados y sus respectivas conclusiones fueron agrupados en dos ejes de análisis: la falta de profundidad de la información, la creación de estereotipos y falsas percepciones del conflicto Sirio a su vez que la relación presente entre las noticias y el terrorismo. Todo esto originado por el impacto que las noticias seleccionadas generaron en los participantes de la investigación . En los siguientes subtítulos se enumeran resultados que apoyan la hipótesis central: la imagen de esta población árabe-musulmán se ve deteriorada por la información que replican los medios nacionales y da pie a interpretaciones erróneas del conflicto.

El análisis de los resultados se presenta de la siguiente manera: en el primer subtítulo, “despliegue de la información” se presentan los resultados que responden al primer eje, la falta de contexto y poca profundidad de la noticia que genera desinformación y percepciones equívocas sobre los hechos y sus actores. En el segundo subtítulo, “terrorismo y medios de comunicación”, los resultados responderán a cómo la información de la noticia da pie a que se generen estereotipos sobre la comunidad árabe y musulmán, y a su vez cómo esta genera sentimientos negativos en las personas como el miedo, la inseguridad y la rabia.

Despliegue de la información

Hay un total de 56 menciones a lo largo de los grupos focales que manifiestan una falta de profundidad en la noticia. En su mayoría, las personas demandan mayor contexto de la noticia y que se explique lo que está sucediendo dentro del conflicto en Siria. Así lo podemos observar en el total de dichas menciones sintetizadas en la siguiente tabla:

Tabla No.1: Menciones sobre falta de profundidad en las noticias

| | |
|---|----|
| Menciones en Grupo de Jóvenes Seculares | 10 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Menciones en Secular Mayores | 16 |
| Menciones en Grupo de Mayores Musulmanes | 16 |
| Menciones en Grupo de Musulmanes Jóvenes | 8 |
| Total | 56 |

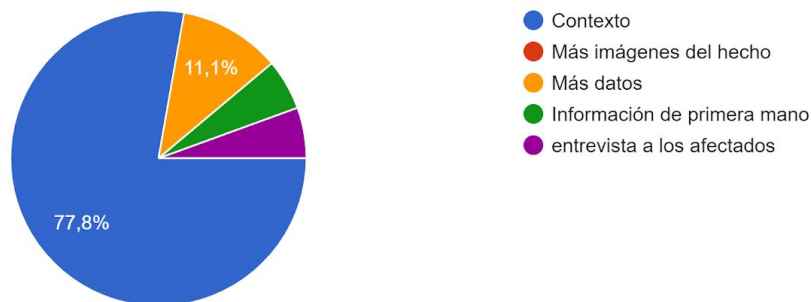
Fuente: Elaboración Propia

En cuanto al número de resultados que arroja el análisis cualitativo se evidencia que las personas mayores de 25 años piden más contexto de lo que sucede y se profundice más en la noticia. Una posible explicación por la que esto puede suceder es que, como se expondrá más adelante, los jóvenes presentaban mayor conocimiento sobre el conflicto. En ambos grupos juveniles se cree hay mayor conocimiento porque están más acostumbrados a visitar los portales noticiosos en internet, lo cual les permite estar informados en mayor medida. Por otro lado, se evidenció de manera *off the record* que los jóvenes musulmanes estudian de manera periódica el Corán, sus tradiciones y la historia de sus pueblos. Por lo tanto esto puede ser un factor que contribuya a que estos demuestren más interés y conocimiento sobre el tema. En contraste, los adultos perciben una información superficial y demandan más de esta por la falta de contexto que cada uno percibe.

Esto último se constata con las encuestas, en las cuales los encuestados demandan mayor información relacionada con el contexto y más datos que apoyen la veracidad de los hechos que se están relatando, como se muestra en la siguiente gráfica:

Gráfica No.1: Falta de profundidad en las noticias

6.¿Qué contenido le hizo falta saber?
18 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la gráfica anterior, el 77.8% de los encuestados afirman que la información de contexto de la noticia no es suficiente, asimismo, el 11.1% demanda más datos. Esto demuestra que las noticias están presentadas de forma superficial, comprueban lo que se recogió en los grupos focales. La falta de contexto es crucial en la construcción de un hecho en el imaginario colectivo. Al final, las personas continúan siendo bombardeadas con información fuera de contexto que da pie a concepciones erróneas o faltas de análisis sobre un hecho.

Por otro lado, ninguno de los entrevistados demanda más imágenes visuales. Este resultado puede estar ligado a otros resultados que resaltan el carácter amarillista de las imágenes de los noticieros. El hecho de que un 0% de encuestados que demanden más imágenes del hecho confirma que las noticias tienen suficientes imágenes explícitas que sirven para infundir miedo e impacto. Esto último es un elemento securitizador, ya que es el encuadre mediático que permite vender de manera más visual sentimientos de miedo e inseguridad.

De esta manera, se articula con el hecho de que la gran mayoría de personas no considera que la información estuvo presentada de manera correcta, teniendo también en cuenta la inconformidad con la profundidad de las noticias. La noticia que más generó esta percepción fue la de los ataques con gas sarín a la población de Guta Oriental presentada por Caracol Televisión. Uno de los participantes musulmanes mayores de 25 años afirma que “se puede hablar de una guerra civil con gas sarín sobre los niños, pero no sabemos qué es el Guta, dónde es, ni sabemos quiénes son la población, qué tradición cultural manejan, quiénes son las cabezas (...) lo que vemos son actos, pero sin entender quiénes son los actores y las realidades de los eventos (...) es como un círculo vicioso que no está informando sino hundiendo a la gente en la ignorancia.”

En efecto, la noticia no se preocupa por desarrollar una explicación de los distintos elementos contextuales de la noticia. Algunos manifestantes de los grupos manifestaron que en las noticias “se presenta un reduccionismo del reduccionismo del reduccionismo”. Determinados participantes postulan que esto se debe a la falta de corresponsales en el lugar de la noticia, uno de ellos lo llama “un teléfono roto, haciendo reduccionismo”.

Una manera de subsanar la falta de personal en el lugar de la noticia es generar espacios en las noticias con analistas y expertos en el tema que puedan ayudar a entender mejor lo que sucede. Una de las participantes de los grupos afirma que “no tenemos personas expertas en el tema, no hay internacionalistas detrás de los medios de comunicación. El que da noticias de salud o economía es el mismo que da noticias internacionales. Y si tú no tienes un buen informador es imposible hacer buena información.”

Estos resultados nos muestran evidencia respecto a la teoría propuesta por Torres-Toukoumidis, las noticias presentadas se convierten en una suerte de cadena de múltiples mensajes ,en ocasiones descontextualizados, con la finalidad de comunicar y presentar los contenidos más actualizados sobre los sucesos (Torres 2006).

Esto se presentó en reiteradas ocasiones sobre todo en la noticia presentada por el canal RCN sobre lo que sucedió durante los ataques a Las Ramblas en Barcelona durante 2017. Muchos de los participantes mostraban desconcierto frente a los hechos que sucedían frente a sus ojos: “ la noticia me deja como muy frío y tiene unas imágenes impactantes sin conocer lo que antecede a todo eso, porque la persona si no tiene el conocimiento en esa región y ve esas imágenes tiene un concepto que puede ser erróneo”, asegura un participante.

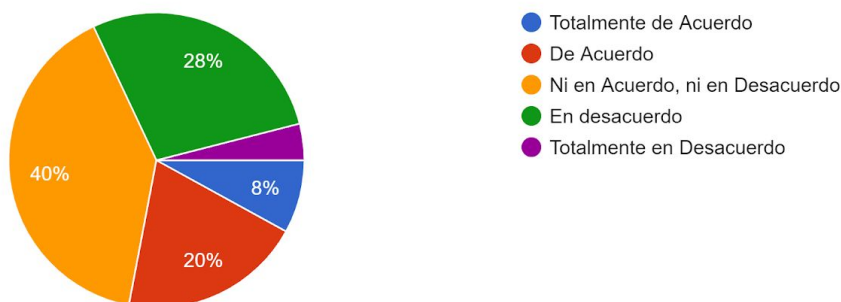
Por lo tanto, hubo un gran número de afirmaciones que manifiestan no estar de acuerdo con el modo en el que se presenta la noticia, es decir la información. Tendencia que se repitió en

diversas ocasiones durante el ejercicio de los grupos focales. Y en la encuesta que se realizó posteriormente se mantiene un poco la tendencia, sin embargo no hay acuerdo si la noticia estuvo bien presentada:

Gráfica No.2: Correcta presentación de la noticia

3. ¿Cree usted que la información en la noticia estuvo bien presentada?

25 respuestas



Fuente: Elaboración propia

La gráfica nos muestra que las personas no saben si sentirse de acuerdo o en desacuerdo con la calidad de la información. El porcentaje mayor, el 40%, no define su posición frente a la noticia. Esto puede interpretarse de dos maneras: la primera, que simplemente no quisieron parcializarse al momento de analizar la noticia y juzgar los elementos erróneos de la noticia; segundo, la calidad de la noticia no cumple con dar contexto y tener una profundidad mayor, pero aún así cumple con el trabajo de informar, así sea de manera superficial.

Además del pobre despliegue que manifiestan sentir los participantes, se presenta un desconocimiento del conflicto, sobre todo en la población secular mayor de 25 años. No solo por la poca información suministrada en sus respuestas al momento de preguntarles si conocían y entendían el conflicto, sino por la ausencia de estas mismas al momento de preguntarles. Mientras que en su contraparte musulmán los participantes demuestran cierto interés y conocimiento del conflicto, no en su plenitud, pero existe mayor cercanía a este.

Naturalmente, en los grupos musulmanes se destaca cierto conocimiento sobre el conflicto, esto debido a que están más enterados puesto que Siria representa un lugar especial para el Islam. Esto se demuestra con la afirmación dada por uno de los participantes: “estos hechos están en nuestras profecías. Así dijo el profeta: llegará el tiempo donde Siria sería destruida”. A esto sumamos que algunos de los participantes musulmanes manifestaron tener relación familiar u otro tipo de vínculos con el país.

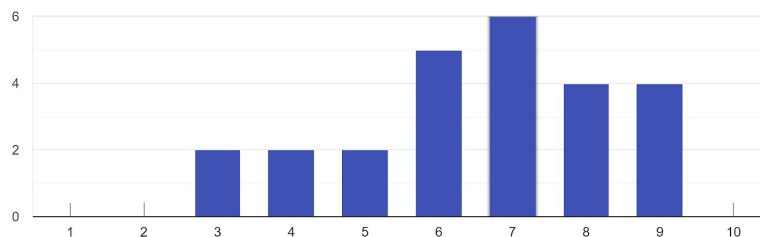
Sin embargo en los grupos de control seculares les fue más difícil explicar lo que sucedía en Siria. Existe la preconcepción de que se trata de una lucha religiosa por el territorio, postura evidente en afirmaciones dichas por algunas personas como la siguiente: “pues no sé si es como el enfrentamiento entre chiitas y sunitas, creo que se llaman así, creo que es eso”. El desconocimiento se hace que se juzguen mal los hechos y a la población en general. Sobre todo cuando ni siquiera se hace la diferencia entre musulmanes y árabes; incluyendo a ambos grupos en el estereotipo de terrorismo y violencia.

Las pocas intervenciones existentes acerca de conocimiento acerca del conflicto recaen en los grupos de jóvenes (en comparación con los grupos mayores). Se intuye que están mejor informados. Pero esto no concuerda con las cifras presentes en las encuestas, pues la gran mayoría de encuestados aseguran que las noticias que provienen de medio oriente y del conflicto sirio son de suma importancia para ellos. Se asume, que durante el ejercicio focal la mayoría o tuvo miedo de intervenir o sinceramente no tenían conocimiento.

Gráfica No.3: Falta de profundidad en las noticias

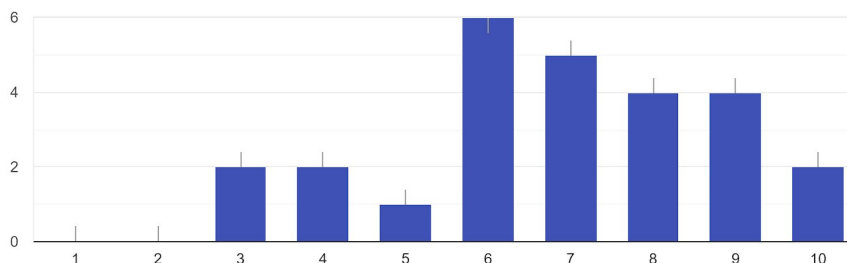
15. De 1 a 10 (siendo 1 el menor grado y 10 el más alto), ¿ Qué importancia le da usted a las noticias que llegan desde medio oriente?:

25 respuestas



16. De 1 a 10 (siendo 1 el menor grado y 10 el más alto), ¿ Qué importancia le da usted al conflicto Sirio?:

26 respuestas

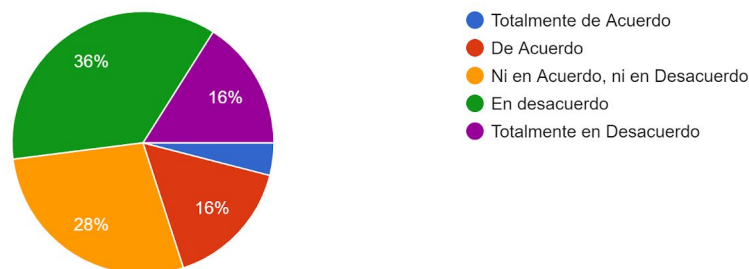


Fuente: Elaboración propia

Adicional a esto, en las encuestas se ve reflejado que las personas creen que la información presentada no fue suficiente para entender mejor el conflicto Sirio, como se evidencia en la siguiente gráfica:

Gráfica No.5: Comprensión del conflicto luego de las noticias

4. ¿La información presentada lo hizo entender mejor el Conflicto Sirio?
25 respuestas



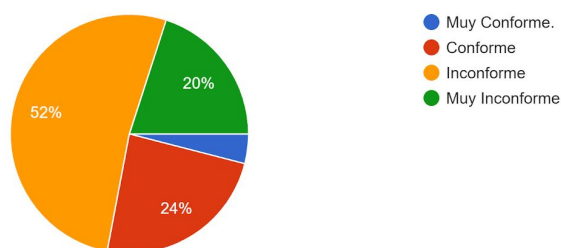
Fuente: Elaboración propia

En este caso se presenta un escenario parecido al de la gráfica No.2. Aunque hay un mayor porcentaje de personas que están en desacuerdo, ese 28% que está en la mitad de los dos polos (ni en acuerdo, ni en desacuerdo) demuestra que la gente no sabe qué pensar después de lo que presenciaron. Al final las personas continuaron con una realidad difusa de lo que sucede en Siria, y la noticia aunque informa del hecho, no genera mayor entendimiento y comprensión del conflicto. Esto se demuestra en la gráfica, el 52% de los entrevistados afirman estar en desacuerdo o en total desacuerdo con que la noticia les generó un mejor entendimiento del conflicto sirio.

Así mismo las personas demandan más tiempo a las noticias internacionales. Sin embargo al hacer mediciones de las franjas internacionales de las cadenas mostradas durante los ejercicios, se constató que normalmente se le designan 10 minutos para el desarrollo de estas. En la siguiente figura se puede apreciar el descontento de las personas con los ítems anteriormente mencionados en las noticias:

Gráfica No.6: Conformidad con el tiempo y despliegue de la franja internacional en noticieros colombianos

17. ¿ Está conforme con la calidad, el tiempo y el despliegue de las noticias internacionales en Colombia?
25 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Por lo tanto es la falta de Información y Contexto la genera desinformación, lo que suscita todo tipo de concepciones erróneas del conflicto y sus actores. Esto tiene un efecto directo no solamente en la percepción que el individuo tiene acerca de los hechos, sino que también repercute en la imagen que estos tienen acerca del mundo árabe-musulmán.

Como se vio anteriormente, algunos de los participantes pedían mayor cantidad de especialistas en los medios de comunicación para crear buena información.. Esto deja claro que las personas demandan un poco más de experticia y tiempo en el desarrollo de la noticia. La “buena información” requiere de un contexto, unos rostros y de amplio conocimiento del hecho, así lo manifiestan las diferentes intervenciones de los participantes.

Es muy posible que si se explicara el contexto y se profundizara más en la noticia habría menos percepciones negativas acerca de la comunidad musulmán, ya que se llenan los vacíos de información que hay en cada persona y se unen los puntos, sin dejar espacio para que se generen percepciones erróneas sobre la comunidad y el conflicto.

Terrorismo y Medios de Comunicación

Durante el ejercicio se observó que los participantes, sin importar su creencia religiosa o edad, identifican que la imagen del Islam se ve afectada con las noticias presentadas. Existen 32 menciones a lo largo de los grupos que lo denotan. Esto es importante pues con objeto de la investigación, se demuestra que este tipo de informaciones trastorna la imagen de la población Musulmán.

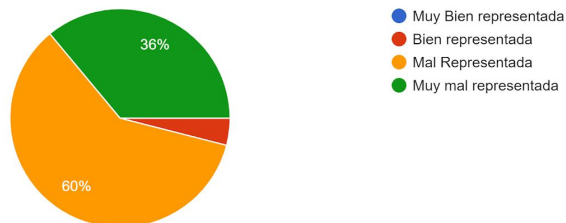
De las encuestas se puede dirimir este mismo resultado. Un gran porcentaje reconoce que existe una mala presentación de la sociedad árabe-musulmán en las piezas noticiosas mostradas.

De igual manera opinan que este tipo de informaciones pueden afectar la imagen de la población musulmán en el país:

Gráfica No.7: Imagen del pueblo musulmán en las noticias presentadas

12. ¿Cómo cree usted que se ve representada la imagen del pueblo Musulmán en este tipo de noticias?

25 respuestas

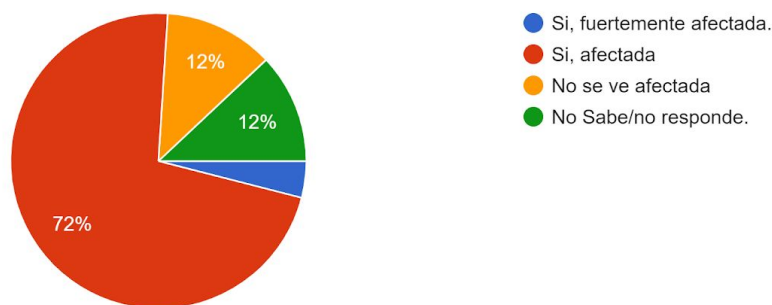


Fuente: Elaboración propia

}Gráfico No.8: ¿Qué tan afectada se ve la imagen de la población Musulmán en Colombia?

13. ¿Cree usted que la población musulmán en Colombia se ve afectada por la forma en como se presentan las noticias del conflicto sirio?

25 respuestas



Fuente: Elaboración propia

La gráfica No.7 nos muestra que el 60% de los encuestados creen que la imagen del islam está mal representada y otro 36% que cree que se encuentra muy mal representada. En conjunción estos dos resultados son sustancialmente mayores que aquellos que suponen que las noticias presentan una buena imagen del pueblo musulmán. Sumado a esto, el 72% cree que este tipo de noticias afectan la imagen sobre la población. Estos datos dan evidencia que soporta la hipótesis de trabajo: el mal o pobre despliegue de la información en una noticia afecta la concepción que los individuos tienen sobre determinada población.

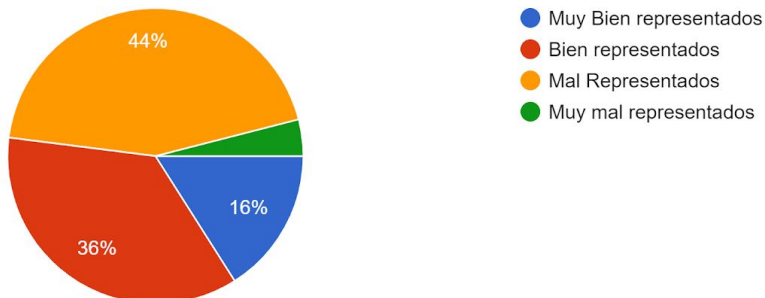
Luego de preguntar en los distintos grupos por los estereotipos que refuerzan sobre la comunidad musulmán este tipo de noticias, la mayor cantidad de menciones se las llevaron palabras como: radicales, terroristas y extremistas.

Por otro lado, existen 25 menciones de reconocimiento de manipulación mediática en las noticias. Algunos reconocen que existe una tendencia a favorecer la imagen de EEUU en medio del conflicto. También destaca que se juega mucho con el manejo de imágenes y sonidos para confundir al espectador. También señalan que la manipulación se da enfocada a generar rabia y odio contra una población, fomentada por la falta de información y contexto. Adicionalmente, en la Gráfica No. 9 abajo apreciamos que la mayoría de la población encuestada concuerda en que las grandes potencias involucradas en el conflicto se ven mal representadas.

Gráfica No.9 : Imagen de las grandes potencias en el conflicto Sirio

11. ¿Cómo cree usted que se ven representados los distintos actores externos al conflicto como EEUU y Rusia?

25 respuestas



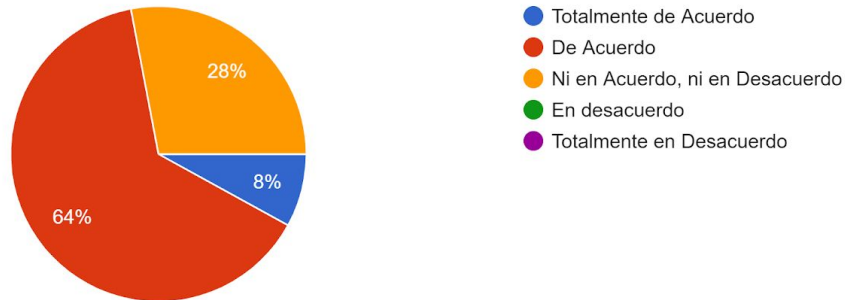
Fuente: Elaboración propia

33 citas están presentes en cuanto a la relación de terrorismo y comunicación. Las personas manifiestan que la misma noticia fue más terrorista que el hecho en sí, generando miedo, desasosiego y desconcierto por lo que sucedía. La falta de información y contexto se ve ligada, proporcionalmente, al efecto terrorista que esto genera. En la gráfica No.10 apreciamos que el 64% identifica en la información un mensaje terrorista, que desemboca en ciertas emociones que se tratarán más adelante:

Gráfica No. 10: Difusión de mensaje de terror por parte de los medios.

9. ¿Cree usted que este tipo de noticias refuerzan la imagen que los grupos terroristas como el ISIS (Estado Islámico) quiere difundir?

25 respuestas



Fuente: Elaboración propia

En la anterior gráfica la información no da pie a otra interpretación sino a pensar que realmente las noticias cumplen un papel como extensión del terrorismo. O por lo menos así lo sintieron los participantes en la investigación.

Los jóvenes se ven mayormente afectados con las imágenes y sonidos que se presentan en la noticia. Son más sensibles a lo audiovisual que al mensaje que se quiere mencionar. Esto incluye la imagen constante de los niños que están siendo afectados por la guerra, 24 menciones en total.

Con respecto a esto el escritor estadounidense Bruce Hoffman asegura que las señales enviadas por los medios de comunicación a través de una cuidadosa construcción del evento terrorista está diseñada para crear y mantener la ilusión de poder más allá del ataque mismo (Hoffman y McCormick, 2004).

Teniendo en cuenta que anteriormente se mencionó que los medios de comunicación sirven como agente securitizador, las noticias presentadas generan una justificación basada en el miedo al terrorismo para transmitir sentimientos de inseguridad hacia el hecho y así justificar el actuar de los Estados o simplemente utilizar una población determinada para representar peligro. Asociando al pueblo musulmán con un peligro que es necesario combatir, y dando a entender que en caso de que eso no sea posible hacerle frente sucederán más hechos como los ocurridos en Barcelona y Melbourne. La presentación visual sin contexto contribuye altamente a este ideal de *securitizar* por medio del miedo.

Esto lo podemos constatar con algunas citas que se presentaron en los ejercicios de los grupos focales: “todo este aturdimiento sensorial que hay en la primer noticia que busca que uno se altere un poco. Crea en el imaginario eso de que no se está diciendo que es musulmán en ningún momento. Pero ya se siente que si lo es”.

Esta última afirmación es una reacción a la noticia acerca de los ataques a Las Ramblas en Barcelona. Aunque es cierto que los perpetradores del acto fueron parte de una célula hispano-marroquí del Daesh, lo cierto es que en ningún momento de la noticia se expone que este sea árabe o musulmán.

Es así como, el framing se ve presente en este tipo de noticias, ya que consiste en seleccionar algunos aspectos de la realidad y hacerlos más destacables en la comunicación (Valera, 2016), en este caso la noticia hace un gran énfasis en denotar la gravedad del asunto y asegurar que se trata

de un ataque terrorista. Pero en ningún momento presenta más información de lo evidente. Se encarga de mostrar imágenes de personas corriendo y sonidos fuertes, los cuales desconcertaron a muchos de los participantes.

En este caso se puede observar cómo está arraigada la idea de que el terrorista que comete sus actos en Europa debe ser musulmán. El problema recae en que las personas de los grupos seculares no sabían dar definición exacta de qué era ser árabe y qué era ser musulmán. A continuación se muestra una cita tomada de uno de esos grupos, al realizar la pregunta si conocían cuál era la diferencia entre un árabe y musulmán:

“Por las noticias, creo que son terroristas que no tienen límites.”

Estas mismas palabras se repiten una y otra vez en las encuestas y grupos focales. Por su parte, los grupos musulmanes rechazan la imagen que quiere vender la noticia. Sin embargo, en los otros grupos se evidencia una tendencia a recurrir a los estereotipos para referirse a la población árabe o musulmán.

Como vimos anteriormente, una de las cualidades del framing mediático es que este tipo de noticias no explica cómo se debe pensar acerca del hecho, sino en qué centrar su atención (Cívila,Romero,2018), y en este caso además de la falta de información sumado a el uso de imágenes fuertes y un lenguaje que enfatiza en el miedo , genera que el espectador no se centre

en lo principal de la noticia sino en otras tangentes como el peligro que supone que este tipo de hechos sucedan en diferentes latitudes.

Esto hace parte de una construcción de un discurso bélico que han logrado las diferentes agencias a lo largo de los años. Caracol y RCN no tienen la logística necesaria para enviar corresponsales a medio oriente, lo cual genera un efecto ventrilocuo entre la información obtenida y lo que se replica sin mucho criterio. Generando así el replicamiento de un mensaje, una imagen negativa acerca de la población árabe-musulmán en la región.

Un claro ejemplo de esto es el tratamiento que se le da a la noticia del bombardeo de Guta Oriental con gas sarín. En un punto determinado de la noticia se presentan las voces de representantes de EEUU y otras potencias sobre lo que sucede en el conflicto. Esto generó algunas reacciones dentro del grupo, ya que muchos identificaron que se intentaba legitimar las acciones de bombardeo contra el gobierno Sirio por parte de la coalición de países: “EEUU es como el bueno, en el sentido de que ellos fueron los que descubrieron el tipo de armas que estaban usando y Rusia los desmiente, pero no sé como que en la noticia EEUU son los que están bien. Mostraban más lo que decía EEUU que lo que decían los demás.”

Esta evidencia refuerza lo que Zuleyka Zevallos aseguraba en su teoría acerca de “el Otro” ya que denota que la representación de determinados actores se ve directamente influenciada por los grupos que poseen mayor poder político (Zevallos,2011). En este caso, esta manipulación se

muestra en mayor medida en la gran diferencia en el discurso al referirse a EEUU y sus aliados y por otro lado, a los diferentes actores que pelean en la región.

Los conflictos armados han conseguido con el tiempo institucionalizarse, conformando discursos regulares con los medios de comunicación a sus servicios, difundiendo noticias de la guerra como parte de la rutina profesional (Torres-Toukoumidis ,2006). De esta manera los discursos son llevados al televidente para que estos lo adopten como realidad.

En este caso las personas evidenciaron la preferencia por el discurso estadounidense en la guerra por encima de lo que sucede en el conflicto. La historia de cada país se convierte en un elemento crucial para el desarrollo de estos discursos, convirtiéndose en armas ideológicas legitimadoras del conflicto. (Torres-Toukoumidis ,2006).

Por lo tanto, podemos concluir que, basándonos en las respuestas de las personas, las noticias generan una imagen distorsionada no sólo del mundo árabe musulmán, sino también de lo que sucede en Siria.

Por otro lado, dentro de los ejercicios de grupos focales fue posible incorporar un análisis paralelo de percepción de los estereotipos, donde se logró preguntar a los participantes acerca de sus emociones respecto de las imágenes presentadas por los medios, las personas reaccionaron con mayor frecuencia a las noticias con sentimientos de rabia, tristeza, impotencia y

angustia. En las siguientes tablas se puede apreciar de mejor manera la cantidad de menciones que se pudieron destacar utilizando la herramienta de análisis cualitativo del programa Atlas.Ti:

Tabla No.2 : Menciones en grupo Musulmanes Mayores:

| | |
|------------|----|
| Rabia | 1 |
| Tristeza | 3 |
| Impotencia | 3 |
| Angustia | 5 |
| Total | 12 |

Tabla No.3 :Menciones en Grupo Seculares Mayores

| | |
|------------|----|
| Rabia | 9 |
| Tristeza | 12 |
| Impotencia | 4 |
| Angustia | 11 |
| Total | 36 |

Tabla No.4 :Menciones en Grupo Seculares Jóvenes

| | |
|------------|----|
| Rabia | 2 |
| Tristeza | 6 |
| Impotencia | 2 |
| Angustia | 7 |
| Total | 17 |

Tabla No.5 :Menciones en Grupo Musulmanes Jóvenes

| | |
|------------|----|
| Rabia | 7 |
| Tristeza | 6 |
| Impotencia | 2 |
| Angustia | 5 |
| Total | 20 |

Fuente:Elaboración propia

Podemos evidenciar que la emoción más presente es la angustia, con un total de 28 menciones a lo largo de los grupos. Le sigue la tristeza con 27 menciones, la rabia con 19 y por último la impotencia con 11. Se destaca mayor número de reacciones frente a las noticias en los grupos de personas seculares. El grupo de mayores de 25 años secular presenta el mayor resultado de reacciones a las noticias.

Las personas de los grupos musulmanes enfocan su tristeza en situaciones que los vinculan sentimentalmente con lo que sucede en Siria. Por ejemplo, un joven musulmán luego de presenciar la noticia sobre los bombardeos en Aleppo manifestó lo siguiente: “realmente es algo que parte el corazón en trizas porque particularmente tengo una relación con la ciudad de Aleppo, la ciudad de mis antepasados. Entonces es fuerte para mi que una ciudad tan antigua, que sacó a grandes de los sabios de la tradición haya sido reducida a las cenizas por unos intereses tan vanos.”

Normalmente los creyentes aseguraron sentir tristeza enfocada en el estado de su comunidad y cómo las noticias tergiversaron los hechos. Sin embargo como se dijo anteriormente la tristeza se ve enfocada al ver cómo sus hermanos en la fe sufren y cómo las ciudades y lugares importantes para su creencia son destruidos.

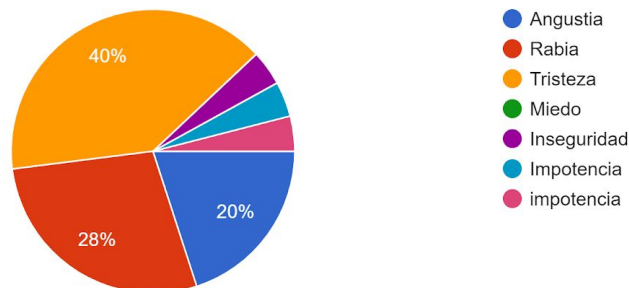
Por otro lado, las personas seculares fueron más sensibles a la las imágenes de niños sufriendo, las personas afectadas en los bombardeos, los sonidos y la tristeza que genera la guerra. Pero en ningún momento lo asocia al sufrimiento de una población en específico.

A continuación se mostrará el resultado que arrojó la pregunta de la encuesta relacionada con los sentimientos y emociones, que sirve como herramienta de control de los resultados de los grupos:

Gráfica No.11: Emociones que mejor describen la reacción frente a la información

1. Al recordar las noticias que se mostraron en el ejercicio del grupo focal ¿Cuál es la emoción que mejor describe su reacción frente a lo presentado en la noticia?

25 respuestas



Fuente: Elaboración propia

Aquí evidenciamos que la tristeza se mantiene como una emoción que predomina a la hora de describir las reacciones frente a las noticias presentadas. La Rabia (28%) incrementa notablemente imponiéndose por encima de la Angustia (20%). La impotencia ocupa menor porcentaje del total, pero se destaca la aparición de la Inseguridad como una opción general. En los grupos, esta palabra surgía cuando se mostraban niños en pantalla, y muchos de los participantes adultos se imaginaban a sus hijos en esa misma situación, generando en ellos un sentimiento de impotencia por no poder hacer nada por ellos.

Capítulo V: Discusión y Conclusiones

Reconociendo las limitaciones de la investigación (limitar la muestra a la comunidad musulmán en Bogotá) es posible concluir que la forma de presentación de las noticias alimenta la percepción negativa de la comunidad musulmán en Bogotá.

De acuerdo con el desarrollo de la investigación y los resultados que se dieron en los grupos focales, en líneas generales podemos concluir tres cosas: 1) la falta de contexto y profundidad en la noticia genera una percepción errónea y superficial de el hecho, dando paso así a construcciones de un conflicto dictaminados por las agendas mediáticas; 2) las noticias que no se preocupan por definir bien a los actores y explicar de manera correcta un conflicto tienden a generar estereotipos sobre una población específica; 3) los medios cumplen su papel de agentes securitizadores dando a conocer peligros y demonizando a cierta población para justificar el actuar de algunos actores internacionales.

La falta de profundidad en la información presentada genera desinformación, distorsión de los hechos y desconcierto frente a el conflicto. Aunque las personas desconocen el conflicto la falta de contexto puede dar pie a interpretaciones erróneas del hecho. Más cuando el medio no se toma la tarea de interpretar y solo se limita a replicar la información por generar inmediatez en la noticia. RCN y Caracol Televisión cumplen el papel de informar, sin embargo también son utilizados en el efecto ventrilocuo de las agencias noticiosas y sus intereses.

Esto último genera desinformación y presenta un encuadre mediático que responde a la construcción de una realidad que las potencias y las grandes corporaciones han planteado en contra del terrorismo y el islam.

Como se vio anteriormente en los resultados, se presentan distintas menciones de estereotipos frente a la población y una imagen errónea de lo que sucede en el conflicto, a lo largo de los

grupos focales y las encuestas. La imagen terrorista que presentan las noticias y que realmente representa a una minoría del mundo Islámico es amplificada, y al no dar explicaciones, contexto o mayor profundidad a la noticia, el público tiende a generalizar el estereotipo sobre la población.

En contraste a la población adulta, los jóvenes conocen en mayor o menor manera el conflicto. Suelen diferenciar de mejor manera la definición de árabe y musulmán, u en muchas ocasiones los diferencian de los estereotipos. Sin embargo los resultados muestran que a pesar de que las reacciones de rabia o tristeza están presentes en los distintos grupos, las personas de edad más avanzada presentaron más susceptibilidad a presentarlas.

Finalmente, la asociación entre terrorismo y los medios de comunicación se hace evidente. Respecto a la cantidad de reacciones de tristeza, rabia y angustia generadas en los participantes, se deduce que las noticias cumplen el papel de generar inseguridad en las personas y despertar todo tipo de emociones. Y así, ser un elemento securitizador en contra del terrorismo en medio oriente y el mal llamado “yihadismo islámico”.

El periodismo debe encontrar formas de entregar noticias con valor de actualidad, pero de igual manera ha de tener el criterio para el análisis e interpretación de estas para la audiencia. Se demostró que la replicabilidad de las noticias sin contexto hechas por las agencias en los medios nacionales produce concepciones erróneas sobre un hecho y sus actores. También ayudan en la construcción de estereotipos, degenerando la imagen que se tiene acerca de algunas poblaciones, en este caso la árabe-musulmán.

Se desconoce qué genera desde el punto de vista psicológico las reacciones que presentaron los participantes frente a las noticias (rabia, tristeza, angustia). Por las limitaciones y el enfoque diferente que se le ha dado a la investigación este campo de estudio no compete, sin embargo podría desarrollarse una investigación en torno a las reacciones psicológicas frente a hechos de gran impacto, visto desde un punto de vista más psicológico y científico.

Por otro lado se recogieron datos interesantes en torno a la calidad y el tiempo de las noticias internacionales en Colombia, ligado al interés que la población tiene sobre estas. Habría que preguntarse si en Colombia no existe una cultura de preocuparse por lo que sucede en el exterior, en especial en latitudes más lejanas. Revisar el panorama noticioso internacional en el país y dar explicación a porqué las noticias internacionales no son tan bien recibidas.

Otro tema para abordar en futuros estudios puede darse desde el punto de un análisis sensorial de las noticias. Los sonidos, las imágenes, la repetición de algunas secuencias y la muestra de la miseria puede ser objeto de estudio para tener en cuenta. La imagen de los niños afectados por el conflicto generó numerosas menciones a lo largo de los ejercicios de grupos focales. Ese mismo elemento en común se repitió una y otra vez , independientemente del grupo al cual se perteneciera.

De igual manera, se destaca la petición de humanizar más el conflicto por parte de algunas personas de los grupos focales , de darle un rostro a la tragedia. Más que la construcción de un

relato, la audiencia pidió que se mostraran más imágenes de los rostros del conflicto. Esto puede ser abordado desde la comunicación, el lenguaje audiovisual y la sociología. Da pie a preguntarse si como humanos necesitamos de imágenes que refuercen lo que estamos viendo sin pedir amarillismo o una exposición prolongada de la miseria.

Bibliografía

- Aignerren, M., 2002. La técnica de recolección de información mediante grupos focales. *La Sociología en sus escenarios*, (6).
- Alcoverro, T. (2017). “¿Por qué Damasco?”. España. Editorial Dieresis
- Arráez Betancort, R. M. (1998). La comunicación para el desarrollo. Su aplicación desde el medio radio / Revisión preliminar del estado de la cuestión. *Revista Latina de Comunicación Social*, 9.
- Civila de Dios, Sabina, & Romero-Rodríguez, Luis M.. (2018). Análisis comparativo del framing mediático en agencias internacionales de noticias Oriente-Occidente. Estudio de caso: Atentado al aeropuerto de Estambul. *Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (29), 135-156. <https://dx.doi.org/10.17163/uni.n29.2018.06>
- Comer, J.S. and Kendall, P.C. (2007), Terrorism: The Psychological Impact on Youth. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 14: 179-212.
[doi:10.1111/j.1468-2850.2007.00078.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.2007.00078.x)
- Dolinec, V. (2010) , The Role of Mass Media in the Securitization Process of International Terrorism, *Politické vedy / Studies*

- Foucault, M. (1975) *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisión*. México, Editorial Siglo Veintiuno. 2000
- Fukuyama, F., (1991), *El Fin de la Historia y El Último Hombre*, Alianza Editorial
- García Luengo, Ó. (2018). Los medios de comunicación y las nuevas tendencias del terrorismo internacional. *Revista Internacional de Sociología*, 60(33), 99-113. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/ris.2002.i33.731>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*, London: Harper and Row. Edición en español: *Frame analysis: los marcos de la experiencia*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 2006
- Hoffman B, & McCormick, G. (2004). Terrorism, Signalling, and Suicide Attack. *Studies in Conflict & Terrorism*, 27, 243-281.
- Huntington, S., (1996) *El Choque de Civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Nueva York, Simon & Shuster.
- Johnson J., (Mayo 20, 2017) 'I think Islam hates us': A timeline of Trump's comments about Islam and Muslims. Washington Post. Recuperado de:<http://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2017/05/20/i-think-islam-hates-us-a-timeline-of-trumps-comments-about-islam-and-muslims/>
- Kaldor, M. (2001). *Las Nuevas Guerras, Violencia Organizada en la era Global*. Anduli: revista andaluza de ciencias sociales.
- Katharina Neumann, Florian Arendt & Philip Baugut (2018): *News and Islamist Radicalization Processes: Investigating Muslims' Perceptions of Negative News*

Coverage of Islam, Mass Communication and Society, DOI:

10.1080/15205436.2018.1430832

- Kissinger, H., (2016) Orden Mundial, Reflexiones sobre el carácter de los países y el curso de la historia, Nueva York, Penguin Random House
- Ministerio para Europa de Asuntos Exteriores (2017), Discurso del presidente de la República - Semana de los Embajadores (29 de agosto de 2017), France Diplomatie. Recuperado de: <https://www.diplomatie.gouv.fr/>
- Nietzsche, F. *Fragmentos póstumos IV7*, Tecnos. Madrid, 2008. Traducción Juan Luis Vermal – Joan. B. Llinares.
- Redacción Internacional El Mundo, (octubre 12, 2017) Ventajas y desventajas de la securitización en el posconflicto, El Espectador. Recuperado de [://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/ventajas-y-desventajas-de-la-securitizacion-en-el-posconflicto-articulo-717806](http://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/ventajas-y-desventajas-de-la-securitizacion-en-el-posconflicto-articulo-717806)
- Requena, P. (2018) Siria, La guerra que no cesa , Cuadernos de estrategia, ISSN 1697-6924, N°. 196, 2018 (Ejemplar dedicado a: Oriente medio tras el Califato), págs. 27-70
- Stephane J. Baele, Olivier C. Sterck, Thibaut Slingeneyer & Gregoire P. Lits (2017): What Does the “Terrorist” Label Really Do? Measuring and Explaining the Effects of the “Terrorist” and “Islamist” Categories, *Studies in Conflict & Terrorism*,
- Torres-Toukoumidis A., Romero-Rodriguez, L. M., Casas-Moreno, P., & Aguaded, I. (2017). Construcción del discurso bélico desde las agencias internacionales de noticias:

Estudio de caso atentados del 13 de noviembre de 2015. *Revista mediterránea de comunicación*, 8(1), 121-135.

- Tuchman, B. (1978). *A Distant Mirror: El calamitoso siglo XIV*, un panorama de la Europa medieval. Un buen punto para comenzar, 1978. Editorial Ariel
- Uribe, D. (2019). *Brújula para el Mundo Contemporáneo*. Bogotá, Colombia. Penguin Random House Grupo Editorial
- Von Sikorski, C., Matthes, J., & Schmuck, D. (2018). The Islamic State in the News: Journalistic Differentiation of Islamist Terrorism From Islam, Terror News Proximity, and Islamophobic Attitudes. *Communication Research*.
<https://doi.org/10.1177/0093650218803276>
- Wæver, O. (1995). *Securitization and Desecuritization. On Security*. Columbia University Press
- Wæver, O. (1998). "Securitization and Desecuritization". En *On Security*, editada por Ronnie Lipschutz, 46–86. Nueva York: Columbia University Press.
- Zevallos, Z. (2011) 'What is Otherness?,' *The Other Sociologist*, 14 Octubre. Recurso Online: <https://othersociologist.com/otherness-resources/>