

**TRANSFORMAR LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS: OPORTUNIDAD  
DE HACER VISIBLE EL PENSAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMARIA**

**Anabel Araujo Guerra  
Heidy Caballero Ospino  
Yarliny Conde Fonseca  
Manuel Gómez Wilches**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

Facultad de Educación

**MAESTRÍA DE PEDAGOGÍA**

Riohacha, Colombia

**2018**

**TRANSFORMAR LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS: OPORTUNIDAD  
DE HACER VISIBLE EL PENSAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMARIA**

**Anabel Araujo Guerra  
Heidy Caballero Ospino  
Yarliny Conde Fonseca  
Manuel Gómez Wilches**

**Asesora:**

Alba Nelly Gutiérrez Calvo

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

Facultad de Educación

**MAESTRÍA DE PEDAGOGÍA**

Riohacha, Colombia

**2018**

## ***Dedicatoria***

*Este informe investigativo está dedicado a Dios, por habernos dado la vida y permitirnos haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional.*

*A nuestras familias, que con su apoyo incondicional, amor, paciencia y confianza permitieron que lográramos culminar nuestra Maestría en Pedagogía.*

## ***Agradecimientos***

*Agradecemos en primer lugar a Dios por brindarnos salud, fortaleza y la capacidad de aprendizaje.*

*A nuestras familias por la continua paciencia, apoyo y amor durante este nuevo reto profesional en nuestras vidas.*

*También agradecemos a todos los maestros de Universidad de la Sabana, quienes nos e han dado las pautas para nuestra formación profesional.*

*A nuestra asesora Alba Nelly Gutiérrez Calvo, por su valioso acompañamiento durante este proceso investigativo.*

*Agradecemos a la Institución Educativa Anaurio Manjarrez, por brindarnos la oportunidad y apoyo para realizar nuestros estudios de Maestría en Pedagogía.*

*Agradecemos a nuestros estudiantes por darnos el espacio de compartir esta nueva experiencia y aprender cada día más con ellos.*

*A nuestros compañeros de investigación por su compromiso, paciencia y compañía para sacar adelante esta investigación.*

## Tabla de Contenido

Índice de abreviaturas .....	8
Resumen .....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
1. Planteamiento del problema .....	15
1.1 Antecedentes:.....	15
1.2 Justificación .....	21
1.3 Formulación de la pregunta .....	24
1.4 Objetivos.....	24
1.4.1 Objetivo general .....	24
1.4.2 Objetivos específicos.....	24
2. Referentes teóricos .....	25
2.1 Estado del arte.....	25
2.1.1 Investigación internacional.....	25
2.1.2 Investigaciones nacionales. ....	26
2.1.3 Investigación regional.....	31
2.2 Referentes teóricos.....	32
2.2.1 Práctica pedagógica .....	32
2.2.2 Enseñanza .....	35
2.2.3 Planeación.....	36
2.2.4 Pensamiento.....	38
2.2.5 Pensamiento visible .....	38
2.2.6 Enseñanza para la comprensión (EpC).....	40
2.2.7 Rutinas de pensamiento .....	41
2.2.8 Comprensión.....	42
3. Metodología.....	44
3.1 Enfoque.....	44
3.2 Alcance .....	45
3.3 Diseño de la Investigación.....	45
3.4 La Población Objeto de Estudio .....	47
4. Exposición del contexto en el cual se desarrolla la investigación.....	49
4.1 Contexto municipal.....	50
4.2 Contexto institucional .....	54
4.3 Contexto de aula. ....	60

4.3.1	Docente AA .....	61
4.3.2	Docente HC .....	63
4.3.3	Docente YC .....	65
4.3.4	Docente MG .....	67
5.	Categorías .....	70
5.1	Categorías de análisis .....	70
5.2	Instrumentos utilizados .....	72
6.	Ciclos de reflexión.....	77
6.1	Primer ciclo de reflexión.....	77
6.2	Segundo ciclo de reflexión .....	79
6.3	Tercer ciclo de reflexión .....	84
6.4	Cuarto ciclo de reflexión.....	87
7.	Análisis de los Resultados .....	92
7.1	Transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes Investigadores .....	95
7.1.1	Docente AA .....	95
7.1.2	Docente HC .....	96
7.1.3	Docente YC .....	98
7.1.4	Docente MG .....	100
8.	Conclusión y recomendaciones .....	102
8.1	Conclusiones .....	102
8.2	Recomendaciones .....	103
	Referentes bibliográficos .....	105
	ANEXOS .....	112

## Índice de abreviaturas

<b>Abreviatura</b>	<b>Significado</b>
AA	Anabel Araujo (Docente Investigador)
CIDEP	Círculos Integrados de Desarrollo de Educación Preescolar
CSI	Rutina de Pensamiento: Color - Símbolo - Imagen
DAN	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DBA	Derechos Básicos de Aprendizaje
EpC	Enseñanza para la Comprensión
MG	Manuel Gómez (Docente Investigador)
HC	Heidy Caballero (Docente Investigador)
I.E.A.M.	Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez
ISCE	Índice Sintético de Calidad Educativa
J9	Estudiante del grado 4-01
Km	Kilómetro
Km <sup>2</sup>	Kilómetros Cuadrados
Lic.	Licenciada (o)
MEN	Ministerio de Educación Nacional
Msnm	Metros Sobre el Nivel del Mar
NM	Estudiante del grado 4-02
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
p.	Página (Ejemplo: p.28)
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PIER	Ciclo de Planear, Implementar, Evaluar y Reflexionar
PISA	Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes
RAE	Real Academia Española
Sf.	Sin Fecha
TIC	Tecnología para la Informática y la Comunicación
UNESCO	La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
YC	Yarliny Conde (Docente Investigador)

## **Lista de gráficas**

Gráfica 1. Análisis índice sintético de calidad. ....	18
Gráfica 2. Pruebas Saber. Desempeño de Lenguaje 3° .....	19
Gráfica 3. Nivel educativo Docentes de la I.E. Anaurio Manjarrez. ....	57
Gráfica 4. Primer ciclo de Reflexión: detectar el problema a investigar.....	77
Gráfica 5. Segundo ciclo de reflexión: elaboración del plan.....	79
Gráfica 6. Tercer ciclo de reflexión: Orientado a la Transformación de la Práctica Pedagógica en el Aula. ....	84
Gráfica 7. Cuarto ciclo de reflexión: reflexión y hallazgos.....	87
Gráfica 8. Triangulación de la información.....	92
Gráfica 9. Ciclos de reflexión.....	94

## **Lista de tablas**

Tabla 1. Docentes investigadores .....	47
Tabla 2. Edades y grado estudiantes de 4to y 5to grado.....	48
Tabla 3. Número de estudiantes de la Institución 2018.....	57
Tabla 4. Las dimensiones, categorías y subcategorías de análisis.....	72
Tabla 5. Edades y grado estudiantes de 3er y 4to grado.....	83

## **Lista de anexos**

Anexo 1. Árbol del problema de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez .....	112
Anexo 2. Antes Planeaba.....	113
Anexo 3. Ahora Planeo.....	116

## Resumen

La presente investigación describe la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores de Básica Primaria de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez, del municipio de la Jagua del Pilar La Guajira, la cual parte del proceso reflexivo.

Esta investigación surge por la necesidad de mejorar la calidad educativa de la institución, transformando el quehacer docente en cada aula de clase por medio de la reflexión, con el propósito que el estudiante haga visible su pensamiento

El enfoque de la propuesta es el cualitativo, con un alcance descriptivo y se desarrolla desde un diseño de investigación acción.

La investigación se desarrolla en los siguientes ciclos de reflexión, elegir el problema a investigar, elaboración del plan, la implementación de la transformación de la práctica pedagógica y la reflexión y hallazgos de la investigación.

Igualmente, esta investigación presenta los cambios observados tanto en los docentes como en los estudiantes, a partir de las reflexiones de las prácticas pedagógicas y la implementación de estrategias.

**Palabras claves:** transformación de la práctica pedagógica, enseñanza, pensamiento visible, planeación, reflexión.



## **Abstract**

The present investigation describes the transformation of the pedagogical practices of the primary research teachers of the Agricultural Technical Educational Institution Anaurio Manjarrez, of the municipality of La Jagua del Pilar La Guajira, which starts from the reflexive process.

This research arises from the need to improve the educational quality of the institution, transforming the teaching task in each classroom by means of reflection, with the purpose that the student makes his thinking visible

The focus of the proposal is the qualitative, with a descriptive scope and is developed from an action research design.

The research is developed in the following cycles of reflection, choosing the problem to be investigated, preparing the plan, the implementation of the transformation of the pedagogical practice and the reflection and findings of the research.

Likewise, this research presents the changes observed in both teachers and students, based on the reflections of pedagogical practices and the implementation of strategies.

**KEYWORDS:** transformation of pedagogical practice, teaching, visible thinking, class planning and reflection.

## **Introducción**

La reflexión docente, es la acción que permite analizar y comprender situaciones de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evidenciar la aplicación de las prácticas pedagógicas, dentro y fuera del aula. Dicha actividad reflexiva sobre el quehacer docente, invita a pensar en las acciones pedagógicas que se dan en los distintos contextos de aprendizaje, con el fin de buscar estrategias de solución a las problemáticas que se originan en el aula.

La presente investigación, describe la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores de Básica Primaria de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez, como una oportunidad para hacer visible el pensamiento de los estudiantes.

El resultado de la reflexión de los docentes investigadores, arrojó que estos utilizaban una metodología tradicional, con actividades numerosas y rutinarias, la práctica pedagógica se basaba en contenido y no en comprensión, además las planeaciones eran descontextualizadas y se realizaban sin tener en cuenta las necesidades de los estudiantes; estas falencias afectan el proceso de aprendizaje, por lo cual los docentes proponen transformar las prácticas pedagógicas y utilizar estrategias que ayuden a visibilizar el pensamiento de los estudiantes de la institución.

En el primer capítulo se describe el planteamiento del problema y los antecedentes, dando origen a la pregunta de investigación; además la justificación, y el objetivo general y los específicos. La investigación se inicia con el análisis del árbol del problema, los documentos de la institución, las pruebas externas e internas, así mismo se observa la necesidad de cambiar las prácticas pedagógicas y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes, además utilizar estrategias que promuevan el pensamiento de los mismos.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico conformado por el estado del arte y los referentes teóricos, en el primer aparte se describen tesis internacionales, nacionales y regionales, relacionadas con la transformación de la práctica pedagógica, donde se resaltan los aportes y resultados de las mismas. Así mismo, se presenta la revisión de referentes teóricos que sustentan la investigación, fijando conceptos como la práctica pedagógica, planeación, enseñanza, pensamiento, pensamiento visible, enseñanza para la comprensión, rutinas de pensamiento y comprensión.

En el tercer capítulo se describe la metodología implementada, se tiene en cuenta el enfoque, alcance y el diseño, la unidad de análisis, describiendo sus características.

En el cuarto capítulo se expone el contexto regional, institucional y el de aula, detallando particularidades del municipio, la institución y características contextuales del aula.

En el quinto capítulo se presentan las categorías, donde se destacan las dimensiones de enseñanza y pensamiento, con sus respectivas categorías: planeación y pensamiento visible, a la vez estas tienen unas subcategorías, se eligieron las rutinas de pensamiento y la comprensión. De igual forma se detallan las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y análisis de la información, entre los que se encuentran la observación, diario de campo y planeaciones de clase.

En el sexto capítulo se describen los cuatro ciclos de reflexión como resultado de la investigación, hace alusión al proceso de reflexión y transformación de las prácticas de cada uno de los docentes investigadores. Así mismo muestra el análisis de los resultados alcanzados, teniendo en cuenta los cambios presentados en las prácticas pedagógicas a partir de la triangulación.

En el último capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones sugeridas, teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados de cada uno de los ciclos de

reflexión de los docentes. Por último, se presenta los referentes bibliográficos consultados en esta investigación y los anexos que dan evidencia del trabajo realizado.

## CAPÍTULO I

### 1. Planteamiento del problema

#### 1.1 Antecedentes:

Actualmente la sociedad necesita que las nuevas generaciones desarrollen habilidades y competencias para enfrentarse a los desafíos exigidos en el siglo XXI, por esta razón el Ministerio de Educación Nacional (MEN) propone políticas educativas innovadoras, con el propósito de obtener una educación de calidad, para que el estudiante pueda desenvolverse a cabalidad en diferentes contextos. Pero, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2017), “Colombia necesita mejorar la calidad de la educación en todos los niveles comenzando por el preescolar” (p.28), además la OCDE propone para que Colombia mejore en el campo de la educación, lo siguiente:

Debería establecerse un programa nacional de educación en las escuelas, el cual ayude a establecer expectativas altas e iguales para todos los niños y proveer guía a los docentes sobre lo que los estudiantes deberían estar aprendiendo en cada etapa. Esto debe estar complementado por el desarrollo de normas profesionales; mejor capacitación y desarrollo profesional de los docentes (p.29).

Teniendo en cuenta lo anterior y según el análisis realizado por la OCDE y los resultados de las pruebas PISA, para el 2016, se resalta que Colombia aumentó el puntaje en ciencias. “Sin embargo, el estudiante promedio en Colombia aún tiene un puntaje PISA mucho más bajo que el promedio de la OCDE” (OCDE, 2017, p.27)

Un aspecto importante a resaltar en el proceso educativo es el individuo, en torno a él es que giran las políticas educativas y socio – económicas, y quien hace posible que se den; en este sentido y pensando en el ser humano como tal, y con el inicio de la innovación tecnológica y científica, la enseñanza se está centrando en el campo del conocimiento, se debe tener en cuenta al estudiante como ser “integral”, para lograr una

educación de calidad no se está aplicando una enseñanza efectiva, como lo afirma Shulman (2005)

Aspectos críticos de la enseñanza, tales como la materia que se enseña, el contexto de la sala de clases, las características físicas y psicológicas de los alumnos, o el logro de objetivos que no se evalúan fácilmente por medio de test estandarizados, son por lo común ignorados cuando se intenta descubrir los principios generales de una enseñanza efectiva (p.8)

Dado que Colombia es un país con una gran diversidad cultural, social, económica, étnica, política, que intervienen, directa e indirectamente, en el desarrollo intelectual, comportamental y socio – cultural de los estudiantes; en relación a esto, en el departamento de la Guajira, específicamente en el municipio de la Jagua del Pilar, se han focalizado estudiantes indígenas, de otras regiones del país y extranjeros, a causa de la violencia y aspectos sociales y económicos vividos en su municipio, región o país.

En este orden de ideas, en la IEAM se encontraron y analizaron las causas del problema, que en un inicio se decía que era la baja calidad educativa, se realiza el análisis al árbol del problema, (Anexo No 1), los documentos de la institución, el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) y las Pruebas saber.

En el árbol del problema se representan los factores que conforman las causas y sus consecuencias, para Chevalier (2004), “el objetivo del árbol del problema nos ayuda a analizar las causas y efectos de primer y segundo nivel de un problema central” (p.1).

En cuanto a los documentos de la Institución, se revisó el Proyecto Educativo Institucional (PEI), donde se evidenció que el enfoque implementado en la Institución hasta 2016 era el de “Círculos Integrados de Desarrollo de Educación Preescolar” (CIDEP), quienes lo ponían en práctica eran las docentes de preescolar, pero en la primaria, secundaria y media cada docente manejaba su propio enfoque pedagógico.

Así mismo durante El Día de la Excelencia Educativa (Día E), se analizaron los resultados obtenidos en el Índice sintético de calidad educativa (ISCE) de los años 2015 al 2018, instrumento que le ayuda a las instituciones a darse cuenta como están en calidad educativa, observando los procesos y resultados, asimismo, este proceso permite que se establezcan rutas y estrategias para mejorar la calidad educativa.

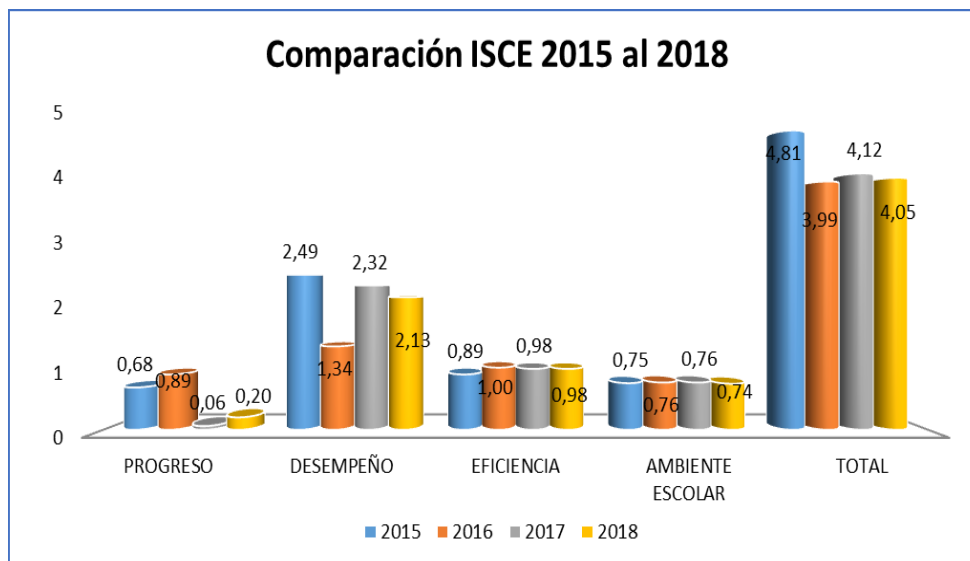
En este sentido el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), es una herramienta que permite hacer seguimiento a los avances educativos de cada institución y ayuda a medir el estado de la calidad educativa en la básica primaria, secundaria y media de todos los colegios del país, utilizando una escala de 1 a 10, siendo el 10 el valor más alto que se pueda obtener, además permite hacer un comparativo con las otras instituciones territoriales y del país. El valor del ISCE, es el resultado de la sumatoria de los cuatro componentes: Progreso, muestra qué tanto ha mejorado la institución educativa en relación con el año anterior; el Desempeño, corresponde al puntaje promedio que los estudiantes obtuvieron en las Pruebas Saber en Matemáticas y Lenguaje; Eficacia, es la proporción de alumnos que aprueban el año escolar y pasan al año siguiente y el Ambiente Escolar, corresponde a la evaluación de las condiciones propicias del contexto para el aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observó que los resultados arrojados del ISCE de la IEAM, durante el año 2018, no cumplen con las metas propuestas por el MEN, la institución en la básica primaria tiene un puntaje de 4,05 lo cual indica que está por debajo del promedio de la entidad territorial (5,13) y a nivel nacional que fue 5,67.

Este resultado es el producto de la sumatoria de los cuatro componentes, lo cual indica que en el componente de progreso, los estudiantes presentan bajos resultados en las pruebas saber, en eficiencia se observa un alto porcentaje en la repitencia de un grado a otro, la escala valorativa va de 0 a 100 y en los dos últimos años el puntaje de la institución fue de 0,98; en cuanto al ambiente escolar la institución presenta una desmejora con relación al año anterior, es decir que los estudiantes no están conformes

con el contexto en el cual se imparten las clases, en el componente de desempeño la institución se encuentra por debajo del puntaje nacional. Gráfica 1.

Gráfica 1. Análisis índice sintético de calidad.



Fuente: Elaboración propia. Tomado del ISCE 2015 al 2018

Según los resultados obtenidos, la IEAM debe implementar nuevas estrategias pedagógicas, con el fin de cumplir con las metas propuestas, además de requerir docentes en permanente reflexión de sus prácticas pedagógicas, que sean, investigadores y brinde apoyo para que el estudiante desarrolle su propio pensamiento, creando oportunidades de aprendizaje, lo importante no sólo es conocer si la institución logró las metas, es entender que lo que se está haciendo bien y cómo mejorar, partiendo del quehacer del docente y su reflexión.

De igual forma se analizaron los resultados de las Pruebas Saber, las cuales se aplican a estudiantes de tercero, quinto y noveno grado, evaluando las áreas de lenguaje y matemáticas, con el propósito de medir las competencias y habilidades que tienen los estudiantes durante su desarrollo escolar y su desenvolvimiento en la vida cotidiana.

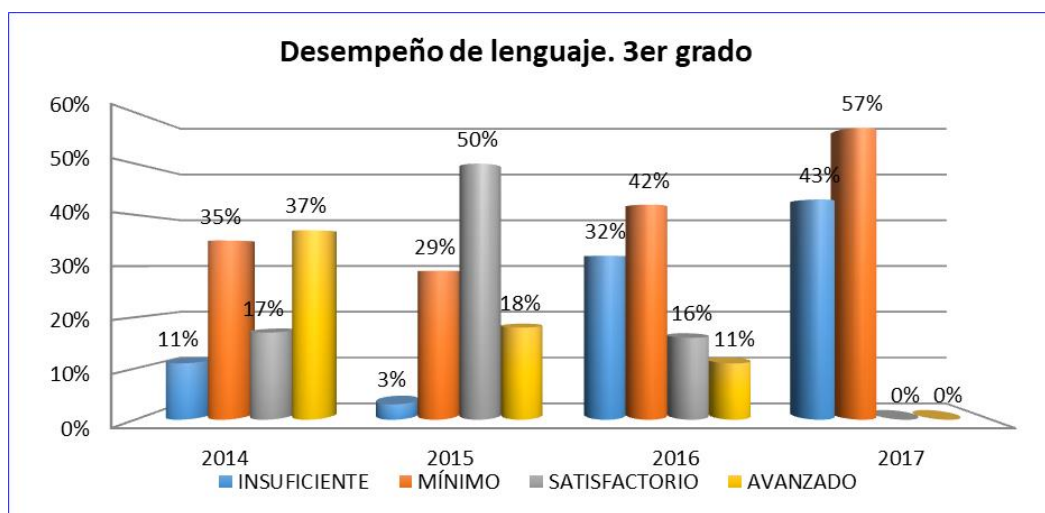
Los docentes investigadores tomaron como ejemplo el área de lenguaje de tercer grado, comparando los resultado de la pruebas saber durante los años 2014 al 2017,



como se puede observar en la gráfica, se evidencia una preocupante desmejora en los resultados en los últimos 4 años, ejemplo: se pasó de tener un 37% de estudiantes ubicados en nivel avanzado en 2014, a un 18% en 2015, a un 11% en 2016 para llegar a un 0% de estudiantes con nivel avanzado en 2017. Igualmente en el 2017 no hay ningún estudiante ubicado en nivel satisfactorio, por tanto el 100% de los estudiantes se ubicaron en un nivel insuficiente (43%) o mínimo (57%).

A partir de la anterior información se infiere que los estudiantes no logran la comprensión de los textos que leen, no hacen inferencias, no caracterizan la información, no evalúan la pertinencia de los escritos en cuanto a propósito, contenido y contexto, además el docente debe reflexionar en su práctica pedagógica, para que el estudiante pueda adquirir las competencias en todas las áreas que desarrolla en el aula de clases y pueda aplicar su aprendizaje en todo momento de su vida, ver gráfica No 2.

Gráfica 2. Pruebas Saber. Desempeño de Lenguaje 3°



Fuente: Elaboración propia. Tomado: Resultados pruebas saber del 2014 al 2017

En la actualidad en la IEAM, está orientada por docentes que aún realizan prácticas rutinarias y no le están aportando lo que realmente necesita el estudiante, capacitarlo para enfrentar un mundo cambiante y con tantas dificultades, por esta razón es que la nueva generación de docentes debe estar orientada a educar al

estudiante de acuerdo al contexto en el que vive y las necesidades que requiere cada uno.

El docente de hoy debe ser un investigador en su aula, para que su labor o quehacer como profesor sea efectivo, debe conocer a sus estudiantes y el contexto en el cual se desenvuelven, con el fin de realizar un planeación con características específicas, es decir fundamentadas en las necesidades del estudiante. Briones (como se citó en Camargo, et al., 2004), hace referencia al tema:

De manera más específica, el cumplimiento de tareas de investigación por parte de los docentes ha estado vinculado a la efectividad del profesor, con el supuesto o con la declaración explícita de que un profesor es efectivo cuando no solo es un docente, sino que también realiza actividades de investigación. (p.96)

Teniendo en cuenta lo anterior la I.E.A.M., en la actualidad cuenta con 25 docentes, entre básica primaria, secundaria y media, para este trabajo solo son cuatro los docentes investigadores quienes hacen parte del proceso investigativo, ellos realizaban acciones que no aportaban un aprendizaje significativo, las prácticas pedagógicas estaban basadas en una metodología tradicional, con actividades rutinarias, los estudiantes eran receptores pasivos, donde los docentes eran los poseedores del conocimiento, por lo tanto la mayor parte del tiempo en el aula eran los que tenían la palabra, además las planeaciones de clases no estaban contextualizadas, no eran claras, amenas y concretas. En cada clase se realizaban varias actividades, tenían más contenido que comprensión y no se cumplían a cabalidad porque el tiempo no alcanzaba.

Por otra parte, no se reflexionaba en las acciones que realizaba el docente en el aula, como las estrategias, evaluaciones y planeación que utiliza, además se buscaban las causas del problema de la baja calidad educativa fuera del aula, es decir la culpa del bajo rendimiento académico y disciplinar era de los niños, padres o acudientes y la misma comunidad, e incluso por presentar dificultades familiares (hogares disfuncionales, maltrato intrafamiliar, estudiantes con problemas cognitivos y físicos, entre otros), así

como las posibles soluciones de mejorar el proceso de aprendizaje, se buscaba por fuera del aula de clases.

Otro aspecto, es que no se le daba la oportunidad al estudiante de pensar y expresar sus ideas y/o conceptos aprendidos en una clase o los saberes previos, es decir no desarrollaran sus competencias, ni hacen visible su propio pensamiento, de manera oral o escrita. Al respecto Santrock (2006 p.287), dice que el “pensamiento implica manipular y transformar información en la memoria. Con frecuencia esto se hace para formar conceptos, razonar, pensar de manera crítica, tomar decisiones y resolver problemas” (p.287).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, se puede evidenciar que la I.E.A.M. requiere implementar un plan de mejoramiento, para concientizar a los docentes de la labor que están realizando y transformar sus prácticas pedagógicas, es decir que estén acorde a las necesidades de los estudiantes y que estén contextualizadas, para lograr la educación de calidad que necesita la comunidad Jaguera, que se educa al interior de la institución.

## **1.2 Justificación**

De acuerdo con los requerimientos de la sociedad moderna, se hace necesario replantear la acción del docente frente a sus estudiantes en el aula de clases a la hora de ejercer los procesos de enseñanza y aprendizaje, como lo sustenta Freire (1971) cuando señala que: “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (p. 7), puesto que en la práctica pedagógica muchas veces, se realizan actividades sin objetivos claros, basadas en contenido, dejando de lado la comprensión, con el fin de que los estudiantes se informen y repitan fácilmente lo que se les ha entregado como formación.

Esta práctica tradicional donde los docentes son los poseedores del conocimiento, ha hecho que el proceso de formación se quede en el límite del saber, donde los conocimientos no trascienden a los estudiantes. El docente, es el portador del saber y el estudiante debe reproducirlo sin lograr una comprensión. Este hecho exige a los sistemas educativos orientar la educación para el desarrollo de capacidades, competencias, actitudes y valores que habiliten a la comunidad estudiantil para desarrollar y hacer visible su pensamiento de forma oral y escrita.

Por su parte Duque, Vallejo y Rodríguez. (2013), definen la práctica pedagógica como:

Las variadas acciones que el docente ejecuta para permitir el proceso de formación integral en el estudiante, el docente debe ejecutar acciones tales como: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, el relacionarse con la comunidad educativa. La función del docente, no es solo dar clase y brindar información teórica, también debe desarrollar el acto mismo de dedicar conocimiento con toda la pedagogía que requiere para la construcción de nuevos saberes que resignifiquen la realidad del estudiante. (p.17)

Lo anterior requiere que los docentes asuman las prácticas pedagógicas con compromiso, generando espacios curriculares abiertos, dinámicos y flexibles, que tenga en cuenta los ritmos de aprendizaje, potencialidades y el contexto donde está inmerso el estudiante.

Por su parte, los docentes de básica primaria de la IEAM, observan en sus aulas dificultades comunes como: resolución de problemas, interpretar e inferir, repitencia escolar, falta de compromiso por parte de los acudientes, los estudiantes no participan en clase, entre otros; inconvenientes que debido al vacío pedagógico existente en los docentes investigadores, atribuían tal responsabilidad al estudiante y padre de familia.

Por lo tanto, con esta investigación se evidencia la necesidad de reflexionar y de actuar frente a las prácticas pedagógicas empleadas en cada aula y cómo se pueden

transformar. Dicha transformación implica observar el proceso de formación y desde allí plantearse interrogantes como: ¿Qué enseñar?, ¿Cómo planear?, ¿Qué estrategias utilizar para el desarrollo de las clases?, entre otras.

En busca de mejorar las prácticas pedagógicas y los ambientes de aprendizaje en el aula, se pretende promover estrategias didácticas orientadas a hacer visible el pensamiento oral y escrito de los estudiantes. De acuerdo con Ritchhart, Church y Morrison (2011), “cuando hacemos visible el pensamiento no obtenemos solo una ventana a lo que entienden los estudiantes, sino también la forma en que estamos entendiéndolos” (p. 27). De esta manera, la intención es aportar al mejoramiento de los procesos y de las prácticas pedagógicas de los docentes, como también fortalecer la investigación en el aula y la implementación de estrategias que favorezcan al aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación se realiza porque los docentes investigadores ven la necesidad de transformar sus prácticas pedagógicas, teniendo en cuenta que se utiliza una metodología tradicional, con actividades rutinarias. En este orden de ideas, el rol del maestro es el de facilitar los procesos de aprendizaje y orientar al estudiante para que sea reflexivo, investigador, que muestre interés por ser agente activo de la enseñanza, exprese sus ideas y conocimientos previos sin temor, que posibiliten la transformación social desde la educación.

Por consiguiente, se hace necesaria para hacer visible el pensamiento, potencializar el desarrollo integral de los estudiantes, el docente debe cambiar la educación tradicional por una pro-activa, en donde no solo él es quien desarrolle su clase, sino que el estudiante participe activamente en ella.

A su vez, esta investigación está enfocada en cambiar paradigmas en metodologías, planeación de actividades curriculares y fomentar la cultura de pensamiento en el aula, es relevante porque permite indagar en las prácticas pedagógicas y valorar si son

realmente significativas e incluyentes, respetando la diversidad de pensamiento y las condiciones socio-culturales y económicas del contexto.

### **1.3 Formulación de la pregunta**

De acuerdo con los planeamientos anteriormente mencionados, surge la siguiente pregunta de investigación.

¿Cómo transformar las prácticas pedagógicas, para hacer visible el pensamiento de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez?

### **1.4 Objetivos**

#### **1.4.1 Objetivo general**

Describir los cambios en las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores, como oportunidad para hacer visible el pensamiento de los estudiantes de primaria.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Reflexionar sobre las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores.
- Implementar planeaciones de clases y estrategias en el aula para hacer visible el pensamiento de los estudiantes.
- Evaluar los cambios de las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores y la visibilización del pensamiento de los estudiantes.

## CAPÍTULO II

### 2. Referentes teóricos

#### 2.1 Estado del arte

La transformación de las prácticas pedagógicas, ha sido un tema estudiado e investigado desde diversas perspectivas, debido a la importancia que tiene en el los proceso de enseñanza, aprendizaje y pensamiento. Una vez hecho un rastreo de investigaciones realizadas durante los últimos años, internacional, nacional y regional se tomaron las siguientes tesis investigativas, que están relacionadas con la transformación de las prácticas pedagógicas de docentes y visibilizar el pensamiento en estudiantes, convirtiéndose en referentes para la presente investigación, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que:

Revisión de la literatura (marco teórico): en ésta se incluyen y comentan las teorías que se manejaron los estudios previos que fueron relacionados con el planteamiento, se hace un sumario de los temas y hallazgos más importantes en el pasado y se señala cómo nuestra investigación amplía la literatura actual. (p.351)

##### 2.1.1 Investigación internacional.

La investigación de Enamorado Gudiel, J. I. (2012) de Tegucigalpa – México, titulada “Prácticas Pedagógicas de los docentes en la enseñanza de las matemáticas en el I ciclo en las Escuelas Primarias del Depto. de Ocotepeque”; este trabajo describe las prácticas utilizadas por los docentes de la ciudad de Ocotepeque, en el I Ciclo de Educación Básica, que están facilitando o inhibiendo el logro de los aprendizajes de los estudiantes de este Ciclo, con el propósito de determinar qué acciones didácticas están contribuyendo a que este Departamento este ocupando por varios años el primer lugar en el rendimiento escolar y que lo perfila como uno de los departamentos que podrá lograr las metas EFA (Education for All) propuesta para el año 2015.

Unas de las conclusiones a que llegó el investigador, es que la calidad de la educación requiere calidad del personal docente, pero educar en el contexto actual representa propiciar que el estudiante mantenga una estrecha relación con la sociedad, con la cultura y que desarrolle sus capacidades y potencialidades para saber hacer, pero hay que tener en cuenta que es necesario comprender profundamente desde el enfoque se requiere educar.

De igual forma dice, que los docentes demuestran comprender los propósitos plateados en el Diseño Curricular Nacional Básico (DCNB), en tal sentido se rigen por él, a tal grado que realizan sus respectivas planificaciones tanto anuales, de unidad, así como el plan diario, haciendo los ajustes necesarios, según el centro educativo y los alumnos.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales.**

La investigación de Arias Cifuentes, A. M. F., Barrera Rodríguez, L. V., Joya Joya, D. Y., Rodríguez Olaya, E. E., Rojas Bolaños, A. C., & Romero Ospina, F. A. (2018) de Chía –Cundinamarca, titulada “Cambios en la práctica pedagógica en los docentes de sedes rurales y básica secundaria de la institución educativa departamental Gonzalo Jiménez de Quesada, fortaleciendo las competencias cognitivas básicas en el marco de la enseñanza para la comprensión (EPC).”

En esta investigación se utilizó la metodología cualitativa, que da cuenta de los cambios de la práctica pedagógica, mediante la cual se promueve en los estudiantes de la I.E.D Gonzalo Jiménez de Quesada, ubicada en el municipio de Suesca Cundinamarca, el desarrollo de las competencias cognitivas básicas: interpretativa, argumentativa y propositiva, en las áreas de Matemáticas y Ciencias Naturales, principalmente, con el fin de que los estudiantes desarrollen procesos mentales de comprensión, que les permitan ser capaces de colocar en práctica los conocimientos adquiridos para analizar, plantear y resolver problemas de su cotidianidad; dado que a través de un ejercicio de análisis en los procesos de enseñanza, aprendizaje y pensamiento, los docentes que conforman el



grupo investigador llegaron a la conclusión que la práctica pedagógica no estaban aportando al desarrollo de las competencias cognitivas en los jóvenes, siendo esta una de las razones de las dificultades en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, se llegaron a la conclusión de la necesidad de un cambio epistemológico en la planeación que se ajustara a las condiciones particulares del contexto rural y mejora de los procesos de enseñanza, ya que los docentes que realizaron la presente investigación, en su mayoría ejercen su profesión en la escuela rural multigrado; por lo que se utilizó un formato basado en la Enseñanza para la Comprensión (EpC), al cual se le realizaron las adecuaciones pertinentes para ser puesto en práctica en este contexto, al igual que la postulación y puesta en práctica de un malla de aprendizaje articulada.

En la misma perspectiva, la investigación nacional realizada por Barragán Santos, F. E. (2017), Chía –Cundinamarca, titulada “Proceso de transformación reflexiva de las prácticas pedagógicas de tres docentes asociadas a competencias ciudadanas y producción escrita.” Esta investigación tuvo por objetivo general: Desarrollar un proceso de transformación reflexiva de las prácticas pedagógicas de tres docentes asociadas a competencias ciudadanas y producción escrita. Para conseguirlo, el investigador elaboró una propuesta que consta de actividades de reflexión individual y cooperativa, considerando principalmente los planteamientos de Stenhouse (2010) y Elliot (2005) respecto a la investigación acción en educación.

Dicha propuesta fue aceptada y llevada a cabo por los tres docentes. En el ámbito individual las actividades consistieron en: revisar su propio diagnóstico, diligenciar formatos y responder cuestionarios. En el ámbito cooperativo las actividades fueron: conversaciones, estudio de referentes teóricos y lectura oral de sus respuestas a formatos y cuestionarios.

El proceso de esta investigación se desarrolló en el marco de la estrategia que cada uno de los docentes venía llevando a cabo para educar en competencias ciudadanas, empleando la producción escrita. Partiendo de un diagnóstico direccionado por

categorías de análisis en cuanto a pedagogía de la producción escrita y pedagogía de las competencias ciudadanas, los docentes fueron realizando cambios a sus prácticas pedagógicas y fundamentando estos cambios en las actividades de reflexión.

El investigador recopiló la información derivada de todas las actividades de reflexión y realizó visitas a las aulas. Empleó memorandos para registrar sus apuntes y comentarios que luego empleó para llegar a las conclusiones del estudio. Entre las conclusiones se resaltan: la efectividad de la reflexión cooperativa, un escenario para compartir y construir saberes de los docentes y el investigador; los cambios realizados por los docentes a sus estrategias, que consistieron básicamente en modificaciones para mejorar las características identificadas en el diagnóstico; y el uso de formatos y cuestionarios para registrar la reflexión de los docentes.

La investigación Barragán, también permitió identificar aprendizajes y recomendaciones que pueden servirles al autor y otros investigadores en la realización de nuevos estudios: la conveniencia de lapsos más generosos que permitan profundizar en la reflexión e implementar los cambios en el aula sin premura; la necesidad de replantearse el papel de los referentes teóricos en el proceso; las posibilidades de reflexionar en la oralidad, por ejemplo durante una entrevista; y el uso más intencionado del diagnóstico como pretexto para la reflexión.

De igual forma se hace mención a la investigación realizada por Villegas De Nubila, C. (2017), Bogotá, titulada “Pensamiento visible, arte y alfabetismo emergente en la educación inicial.” Cuya investigación tiene como objetivo evidenciar que durante la educación inicial ocurren aprendizajes de altísima complejidad que no responden únicamente al desarrollo biológico de los niños, sino que obedecen a una enseñanza planificada y con estrategias didácticas innovadoras. Dichos aprendizajes, en el caso puntual de esta investigación, están enmarcados en el concepto de alfabetismo emergente que hace referencia a las maneras como se van elaborando y complejizando las habilidades de escucha, habla, lectura y escritura (Flórez, 2007).

Este proceso tiene un impacto en el éxito de la vida escolar pues facilita el proceso de alfabetización formal. Se trabajó con tres salones del Jardín Infantil Bumble Bee de Bogotá. En cada uno de los salones se llevaron a cabo rutinas de pensamiento (Proyecto Cero, Universidad de Harvard) basadas en obras de arte. Según esta investigación, la relación entre las habilidades del pensamiento y el aprender a leer y a escribir se sustenta de la siguiente manera: Información Visual: Las rutinas de pensamiento con obras de arte permiten fortalecer la capacidad de observar detenidamente, comparar y contrastar, categorizar, encontrar complejidad. Información no visual: razonar con evidencia, construir explicaciones, plantear buenas preguntas, inferir y predecir.

Como resultado de la investigación se evidenció que a través de la estrategia didáctica explicada, la mayoría de los niños fortalecieron su aprendizaje de la lectura y de la escritura y algunos alcanzaron una etapa de escritura alfabética.

Otras de las investigaciones revisadas, fue la realizada por Durán Niño, J., & Lozano García, C. C. (2012), Bogotá, titulada “Visibilizando el pensamiento a través de la rutina ¿por qué dices eso? en niñas y niños de 2 a 3 y 3 a 4 años de edad.” Esta investigación buscó identificar cómo dos docentes investigadoras realizaron procesos de visualización del pensamiento por medio de la rutina ¿por qué dices eso? en niños de 2 a 3 años y de 3 a 4 años. Con este fin, se aplicó esta rutina de visibilización de pensamiento durante cinco meses. Para el análisis de los resultados se utilizaron transcripciones de videos de clase y diarios de campo, confrontando la teoría y el procedimiento aplicado.

Los resultados de esta investigación muestran una influencia positiva de la rutina en el desarrollo del pensamiento de los niños, comprobando que a través del cambio de estrategias en el aula se generó una cultura de pensamiento novedosa en los estudiantes. De igual forma, las dos docentes investigadoras reflexionaron y plantearon cambios significativos en el quehacer docente a través de la acción en la práctica pedagógica.

Los investigadores Amórtegui et al. (2016), Bogotá, realizaron un trabajo, titulado “Concepciones y transformaciones de las prácticas pedagógicas sobre los procesos de comprensión de lectura en los niveles de educación inicial, básica y media.”

Esta investigación surgió de la necesidad de transformar las concepciones de cinco docentes de instituciones educativas del Distrito Capital de Bogotá, mediante el análisis de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de la comprensión de lectura, ya que es una fuente de enriquecimiento del lenguaje que permite construir significados y sentidos que le aportan herramientas comunicativas a los niños, niñas y jóvenes en los diferentes contextos de la vida cotidiana y a su vez incide en el aprendizaje de diversas áreas del conocimiento.

Estos autores iniciaron la investigación con el análisis de las concepciones teóricas y de las prácticas de las docentes acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión de lectura. Así mismo afirman que tomaron como referentes teóricos a Smith, Lerner, Dubois, Perkins, entre otros. A partir de sus aportes adelantaron el diseño, implementación y evaluación de una estrategia pedagógica basada en unidades de comprensión apoyada en las rutinas de pensamiento “Veo, pienso, me pregunto y Antes pensaba, ahora pienso”.

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo e interpretativo y un diseño de investigación acción, que permitió al grupo investigador transformar sus concepciones sobre la enseñanza y aprendizaje de la comprensión de lectura para dar respuesta a la problemática evidenciada.

Concluyeron que la planeación e implementación de acciones en pro de la comprensión de lectura debe ser exhaustiva y dedicada, lo que implica buscar un ambiente adecuado para su desarrollo y un compromiso por generar diferentes experiencias significativas que le permitan al estudiante tener mayor aproximación al uso social y real de la lectura.

### 2.1.3 Investigación regional

En el Departamento de La Guajira se encontró la investigación relacionada con la transformación de las prácticas pedagógicas de Camargo, C. A. (2015), titulada “La investigación como estrategia pedagógica en la Guajira, desde una perspectiva de la inclusividad y diversidad como nuevo paradigma para el desarrollo de habilidades, destrezas y competencias.”

El autor de esta investigación afirma que todos somos conscientes de que una Colombia mejor parte del desarrollo y fomento de la educación, la ciencia y la tecnología. La investigación, como estrategia en el aula propone una visión diferente que, asumida desde el espectro de estrategia pedagógica en Ondas, permite una motivación hacia el aprendizaje y posibilita que el estudiante tenga acceso a múltiples escenarios de enseñanza, desarrollando habilidades, destrezas y competencias, que parten de su interés y del contexto en el que se inscribe, un aula que motiva es aquella en la que surgen las experiencias pedagógicas más exitosas del país.

Además expresa que estar vinculado por más de 10 años al programa Ondas de Colciencias le ha permitido conocer y apostarle a la investigación como estrategia pedagógica. Se empoderó de los lineamientos del programa y pudo entender y valorar las preguntas de los niños y niñas; asumió la estrategia metodológica, es decir, la investigación como una herramienta poderosa que acompaña el quehacer pedagógico; por último, adopto la parte más sublime de lo pedagógico: la sistematización, que no solo permite organizar la experiencia, sino que facilita a los niños ser los actores principales del proceso. Esta investigación contribuyó al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades del Limoncito, Laguna y Naranjito, tuvo los siguientes impactos en estas comunidades:

- ✓ Proyectó a las dos instituciones como entidades capaces de desarrollar trabajos que le reporten un bien social a sus respectivas comunidades.
- ✓ Dio a conocer la problemática a través de un foro municipal donde participaron las autoridades competentes y la Universidad de la Guajira,

exponiendo un tema relacionado con el manejo de residuos sólidos y aguas residuales, y el diseño e implementación de lagunas de oxidación.

- ✓ Regaló ropa usada a los indígenas y material de primeros auxilios.
- ✓ Denunció el caso ante el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial.
- ✓ Tocaron muchas embajadas solicitando ayuda para estas comunidades.
- ✓ Socialización de la experiencia en Expociencia Expotecnología 2005.

Camargo señala que la conformación del grupo de investigación en el programa Ondas se puede interpretar como el comienzo de un proceso de aprendizaje colaborativo; es una apuesta para romper con los viejos paradigmas de la educación, y ha propiciado una práctica formativa, situada, significativa y propositiva que enriquece a docentes y estudiantes, permitiendo a los niños investigadores escuchar, compartir, dialogar, reflexionar y aprender, llevándolos a la transformación de su entorno desde cambios significativos basados en el respeto a sí mismo y a los demás.

## **2.2 Referentes teóricos**

Los referentes conceptuales están compuestos por pilares temáticos que han sido definidos como prioritarios de este trabajo de investigación. Estos pilares son: práctica pedagógica, planeación, enseñanza para la comprensión (EpC), rutinas de pensamiento, pensamiento visible y comprensión.

### **2.2.1 Práctica pedagógica**

La práctica, son las diferentes acciones que realizan los docentes para ejecutar su quehacer en el aula, en este sentido Kemmis (como se citó en Gaitán, 2005), define la práctica como:

La práctica en general hace referencia al ejercicio de una facultad o actividad conforme a ciertas reglas y a la destreza que se adquiere con dicho ejercicio; también

alude al método observando en la ejecución de ciertas operaciones y a la dirección de un maestro que permita habitarse y ejercer públicamente una actividad o profesión.

Teniendo en cuenta lo anterior los docentes son los profesionales en la enseñanza, son la guía de los estudiantes y quienes los orientan para que construyan su propio conocimiento, teniendo en cuenta sus pensamientos e intereses, incluyéndolo de forma activa y al docente reflexionando en su quehacer en el aula de clases o fuera de ella.

De acuerdo a lo anterior, las prácticas pedagógicas deben desarrollarse teniendo en cuenta el interés y en el rol que desempeñan los estudiantes dentro del proceso de enseñanza y las acciones realizadas por el docente, buscando que estas sean cada vez más dinámicas, interactivas, críticas, reflexivas e innovadoras, para crear ambientes agradables de enseñanza y aprendizaje que faciliten la construcción de conocimientos.

En este sentido, Vidiella (1995), dice que,

La práctica pedagógica, es la acción que realiza el docente en el ejercicio de su labor, lo que incluye que conozca a cabalidad las respectivas variables que intervienen en este proceso y su experiencia para dominarlas, además como profesional debe estar en la capacidad de realizar auto reflexión de su propio que hacer que le permita analizar si lo que hace está bien o si en cambio necesita mejorar. (p.8)

En la misma línea Giroux (como se citó en Cautiva y Torres, 2016), afirma que,

Práctica pedagógica puede concebirse como el conjunto de acciones organizadas del docente, motivadas y orientadas por una finalidad educativa en que predomina una intencionalidad didáctica que cobija conocimientos, actitudes, procedimientos, habilidades, valores, principios que entran en juego en la formación de los seres humanos y en la construcción de la sociedad.

Así mismo Díaz (2006), la define como: “la práctica pedagógica, es la actividad diaria que desarrollamos en las aulas, laboratorios u otros espacios, orientada por un currículo y que tiene como propósito la formación de nuestros alumnos”.

De acuerdo con el anterior autor, la práctica pedagógica es la actividad diaria realizada por el docente de aula, donde este tiene en cuenta su saber disciplinar, didáctico y pedagógico, para orientar a sus estudiantes.

En este sentido los estudiantes de la Universidad de la Sabana en el programa académico de la Maestría en Pedagogía, extensión La Guajira, están en constante aprendizaje y reflexión sobre el quehacer pedagógico, es por ello, que al analizar las prácticas de aula al inicio del programa, se concluye que éstas son verticales y es necesario una transformación, para que se pueda dar las prácticas pedagógicas deben ser reflexivas.

Para Ferreiro (1998),

Ninguna práctica pedagógica es neutra. Todas están apoyadas en cierto modo de concebir el proceso de aprendizaje y el objeto de ese aprendizaje. Según como se plantee la relación entre sujeto y el objeto del conocimiento, y según como se caracterice a ambos, ciertas prácticas aparecerán como “normales” o como “aberrantes”. Es aquí donde la reflexión psicopedagógica necesita apoyarse sobre una reflexión epistemológica.

Esto constituye el punto de partida para fortalecer el rol del docente quien debe ser un agente competente, dinámico e innovador; los docentes podrán recrear sus acciones a partir de sí mismos, de sus interlocuciones, sus interlocutores y sus contextos, revalorando identidades y estilos particulares de percibir, sentir, realizar y proponer la realidad, dando surgimiento a una nueva cultura profesional que, según lo concibe Latorre (como se citó en López y Basto 2010), “implica una práctica pedagógica reflexiva, investigadora y transformadora, en oposición a la práctica guiada por



concepciones y creencias producto de la tradición cultural que permanecen implícitas” (p. 280).

Dentro de esta cultura el docente debe ser autónomo, que piense en la educación a través de la reflexión sobre lo que hace en las aulas de clase; que tome decisiones con base en la interpretación de la realidad y crea situaciones nuevas a partir de los problemas de la práctica cotidiana, con la finalidad de mejorarla o transformarla.

Por lo anterior es necesario, un docente integral, que piense en la educación a través de la reflexión sobre lo que hace en las aulas de clase; que tome decisiones con base en su interpretación de la realidad y cree situaciones nuevas a partir de los problemas, de la práctica cotidiana, con la finalidad de mejorarla o transformarla.

En consecuencia, la práctica pedagógica, invita a pensar en las acciones de enseñanza que se dan en los diferentes contextos de aprendizaje, con el fin reflexionar y buscar soluciones a todas aquellas situaciones problemáticas que se van suscitando en el aula. El resultado de esta reflexión, implica una transformación en la práctica pedagógica, que se irá perfeccionando en el aula y en la adquisición de saberes pedagógicos, que se han ido adquiriendo con la experiencia y puesta en práctica de nuevas estrategias, como estudiantes de la maestría en pedagogía y como docente investigador.

### **2.2.2 Enseñanza**

Los estudiantes de hoy en día viven en función con lo que le enseñan los docentes, siempre a la expectativa con las nuevas estrategias implementadas en el aula de clases, por tal motivo que el proceso de enseñanza se verá reflejado en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes, al respecto Feldman (2010) afirma que la,

“Enseñanza” son las acciones ligadas con las distintas posibilidades para guiar, ayudar o conducir las tareas de aprendizaje. Agrupa las acciones del profesor relativas a la presentación del material, la puesta en marcha de tareas y la creación de situaciones que propicien distintos tipos de aprendizaje en sus alumnos. (p.33)

De igual forma Feldman (como se citó en Zúñiga, Liendo y Rosas, 2011), afirman que:

Tanto Passmore (1983) como Fenstermacher (1989) proponen un concepto de “enseñanza” que incluye como rasgo central el compromiso de dos personas, una que posee algún conocimiento o habilidad y otra que carece de ella, en algún tipo de relación para que el primer sujeto traspase lo que sabe –sin especificar los medios- a la persona que no lo sabe. (...) La enseñanza no se define por el éxito del intento sino por el tipo de actividad en la que ambos sujetos se ven comprometidos. Si una relación cumple con las propiedades ya enunciadas, puede clasificarse como “enseñanza”, porque la enseñanza expresa un propósito -promover el aprendizaje- y no un logro. (p. 2).

De acuerdo con lo anterior, se puede comprender la enseñanza como un medio donde interactúan dos sujetos, uno que da el conocimiento y el segundo lo recibe en las aulas de clase, es decir que se está en constante compromiso de transmitir una idea intencional a los estudiantes, para llegar a este propósito debemos captar la atención de ellos y lo más recomendable es innovando en las prácticas pedagógicas, según Ávalos (2002), la práctica pedagógica se concibe como: “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p. 109), en la cual, se aplica todo tipo de acciones como organizar la clase, preparar materiales, poner a disposición de los estudiantes recursos para el aprendizaje que den respuesta a las situaciones que surgen dentro y fuera del aula. Pero también es vista como una etapa de superación, puesto que las experiencias que se van adquiriendo a partir de las acciones realizadas como docente, se reflejará en las capacidades que tiene el docente para enfrentarse en su labor como docente profesional.

### **2.2.3 Planeación**

Todo docente para poder realizar su clase debe elaborar un plan, es decir organizar la información o el tema a desarrollar en su aula de clases, y cumplir con los lineamientos

curriculares, estándares y Derechos Básicos de Aprendizajes (DBA) estipulados por el MEN, además tener en cuenta el contexto y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, para ello se elabora una planeación, Parra (2002) dice que:

La planificación parte de una idea general, gracias a la cual se define un objetivo o meta que se va alcanzar, con los resultados que se obtengan del estudio de la situación inicial del campo de interés, se llega a la elaboración de un plan de acción global, conformado por una serie de pasos o fases de la acción. (p.116)

Por otro lado, Feldman (2010), la llama programación y la define como:

La programación es una respuesta práctica a un problema práctico y debe ser realmente orientadora para quien la utiliza. Cada dimensión -propósitos, objetivos, especificación de formas de conocimientos o de actividades valiosas- puede cumplir distintas funciones. Probablemente, la integralidad y el equilibrio del programa dependan del uso armónico de las distintas dimensiones. (p.59)

En la misma línea, Feldman (2010), menciona tres importantes razones de planear:

La primera razón es que la enseñanza es una actividad intencional y siempre tiene finalidades. (...) La segunda razón, es que siempre se opera en situación de restricción. Para empezar, restricciones de tiempo. (...) La última razón para programar, es que la enseñanza, aparte de tener propósitos y operar con restricciones, siempre opera en ambientes complejos por la cantidad de factores intervinientes y por el ritmo en el cual esos factores concurren. (p.41)

De igual forma, al momento de planear una clase se tiene en cuenta algunos elementos esenciales incluidos para lograr el objetivo de la misma, además de incluir las estrategias y la metodología a utilizar, se debe incluir los objetivos, las actividades a realizar y la forma de evaluar, Santos (como se citó en Reyes-Salvador, 2017),

Sugiere considerar las siguientes categorías esenciales en la preparación de toda clase: La determinación y formulación de los objetivos, la selección del contenido, la selección de los métodos y los procedimientos metodológicos, la selección de los

medios de enseñanza, la determinación de las formas en que se organizará el proceso de enseñanza aprendizaje y la determinación de las formas de evaluación. (p.90)

Teniendo en cuenta lo anterior y de acuerdo con Reyes-Salvador (2017), cuando afirma que se debe “poner en el centro de toda actividad docente a la planeación consciente de las acciones educativas que favorecen el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes” (p.95), la planeación es la base, para lograr el máximo desarrollo de un estudiante y realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje eficazmente, esto hace del quehacer educativo las mejores prácticas pedagógicas.

#### **2.2.4 Pensamiento**

En la enseñanza y el aprendizaje el pensamiento es el eje central para que se de esta interacción de forma bidireccional, donde los sujetos involucrados construyan su propio conocimiento, en este sentido Villarini (1997) afirma que:

El pensamiento es la capacidad o competencia para procesar información y construir conocimiento combinando representaciones, operaciones y actitudes mentales en forma automática, sistemática, creativa o crítica para producir creencias y conocimientos, plantear problemas y buscar soluciones, tomar decisiones y comunicarlas y establecer metas y medios para su logro. (p.37)

En este mismo orden de ideas, Ritchhart y Perkins (2011), dicen que “Pensar ocurre principalmente en nuestras cabezas, invisible para los demás e incluso para nosotros mismos. Los pensadores efectivos hacen visible su pensamiento, lo que significa que externalizan sus pensamientos a través de hablar, escribir, dibujar o algún otro método”.

#### **2.2.5 Pensamiento visible**

Hacer visible el pensamiento es importante, pero no todos los docentes tienen la capacidad de lograr esto, además se debe tener en cuenta que cada individuo piensa por sí

mismo, en ocasiones se debe recurrir a estrategias o herramientas para ayudar hacer visible dicho pensamiento, para Tishman y Palmer (2005):

La visualización del pensamiento se refiere a cualquier tipo de representación observable que documente y apoye el desarrollo de las ideas, preguntas, razones y reflexiones en desarrollo de un individuo o grupo. Mapas mentales, gráficos y listas, diagramas, hojas de trabajo [...] revelan las ideas en desarrollo de los y las estudiantes conforme piensan sobre un asunto, problema o tema. (p.2)

Para Linck (2013) “el Pensamiento Visible es un enfoque flexible y sistemático basado en evidencia que busca integrar el desarrollo del pensamiento de los estudiantes con el contenido Educativo de las materias de los cursos” (p.5).

De igual forma para Perkins (como se citó en Buena, 2017),

Visibilizar el pensamiento significa hacer a los estudiantes más conscientes de sus aprendizajes, ayudándoles a reconocer sus potencialidades y debilidades. También lo entiende como un recurso de evaluación, a través del cual podemos evaluar los conocimientos, ideas, dudas y pensamientos de nuestros alumnos. A largo plazo, esta herramienta de evaluación nos permitirá ver los avances, la comprensión y los aspectos que son necesarios reforzar en nuestros alumnos. (p.6).

Teniendo en cuenta lo anterior, para hacer visible el pensamiento de los estudiantes, es necesario que haya una buena motivación, con el propósito que expresen su pensamiento sin sentir que es una obligación, es como cuando se le obliga a los niños a realizar la tarea de leer o escribir, el niño si lo hace es porque le toca no porque realmente lo desea; así mismo es el pensamiento tiene que ser algo libre, espontáneo sin presiones, para que sea interesante y consiente de lo que están aprendiendo, como lo argumentan Morales y Restrepo (2015), “visibilizar el pensamiento de los estudiantes los hace más conscientes de sus aprendizajes, los conduce a reconocer sus potencialidades y debilidades, y los hace partícipes de su propio aprendizaje”. (p.93)

### **2.2.6 Enseñanza para la comprensión (EpC)**

La enseñanza para la comprensión hoy día es de gran importancia en la práctica pedagógica, porque en la actualidad la información y el contenido disciplinar de un tema son fáciles de acceder, en lo que se evidencia falencias es en la aplicación de estos conocimientos en la vida cotidiana, es decir usarlos en actividades heterogéneas que impliquen el manejo adecuado de este aprendizaje, al respecto Perkins y Blythe (2005) indican que “ la comprensión es poder realizar una gama de actividades que requieren pensamiento en cuanto a un tema”. (p.2)

En este orden de ideas enseñar para que el estudiante comprenda, es uno de los retos que tiene la práctica pedagógica, que implica un compromiso autónomo, autoevaluativo e investigativo por parte del docente y adaptar su enseñanza para la comprensión, articulándola en las planeaciones de su quehacer. En este sentido, McDonald (como se citó en Wiske, 1999) afirma que “la Enseñanza para la Comprensión es una indagación constante, subjetiva y personal, no la puesta en práctica de un modelo pedagógico estandarizado”. (p.47)

De acuerdo con los anteriores planteamientos, la enseñanza para la comprensión es cuestionar, analizar y documentar constantemente en las acciones que el docente hace en el aula para conocer las necesidades de sus estudiantes que a medida que pasa el tiempo cambian y no son estáticos ni son los mismos en interés, motivaciones y ritmos de aprendizajes es decir, ir transformando las practicas pedagógicas constantemente ya que los procesos de enseñanza, aprendizaje y pensamiento están en constante evolución y cambios.

En este sentido, la enseñanza para la comprensión es un proceso cíclico y reflexivo que se soporta en un marco conceptual, para ser objetivos en la toma de decisiones en la planeaciones de las acciones en el aula, orientando las prácticas pedagógicas. Este marco conceptual está apoyado en cuatro preguntas esenciales que debe hacerse el docente al momento de planear, como lo indica Wiske (1999, p.14):

1. ¿Qué tópicos vale la pena comprender?
2. ¿Qué aspectos de esos tópicos deben ser comprendidos?
3. ¿Cómo podemos promover la comprensión?
4. ¿Cómo podemos averiguar lo que comprenden los alumnos?

En concordancia con lo anterior Wiske, (1999) afirma “El proyecto de investigación colaborativa sobre Enseñanza para la Comprensión (EpC) desarrolló una forma de responder estas preguntas en un marco de cuatro partes. Sus elementos son: tópicos generativos, metas de comprensión, desempeños de comprensión y evaluación diagnóstica continua” (p.14). Teniendo en cuenta estas pautas, que guía la labor de las acciones del docente, encaminadas a planificar en forma organizada las distintas gestiones pedagógicas, dirigidas a ejercer una enseñanza para que el estudiante comprenda su proceso de construcción de su conocimiento, generando comprensiones propias para cada uno.

### **2.2.7 Rutinas de pensamiento**

Para hacer que el pensamiento se haga visible en los estudiantes, se debe definir cuál o cuáles herramientas se pueden utilizar para el desarrollo del mismo. Para esta investigación se utilizaran las Rutinas de Pensamiento, herramientas que se pueden utilizar en el aula de clases y que son innovadoras para los estudiantes, es decir para salir de lo rutinario, de las clases magistrales, mostrarles a los estudiantes cosas diferentes, para así motivarlos en el proceso de su aprendizaje, al respecto Ritchhart (como se citó en Morales y Restrepo, 2015), “las definen como herramientas que promueven el pensamiento; estas, al ser tan dinámicas, no solo fomentan el pensamiento sino también motivan al estudiante en el proceso de aprendizaje” (p. 29). De igual forma Salmon (2009) afirma que “las rutinas de pensamiento son una provocación continua para justificar, profundizar, cuestionarse. De este modo, se convierten en el motor de pensamiento y, con el tiempo, se utilizan de modo natural”. (p.65).

En la misma línea Ritchhart (como se citó en Amórtegui, et al., 2016), afirma lo siguiente:

Plantea que hay tres formas de mirar las rutinas de pensamiento: como herramientas, como estructuras y como patrones de comportamiento. La primera hace referencia al uso de ellas dependiendo del tipo de pensamiento que se quiera desarrollar, al contexto del aula y a la asignatura. Cabe destacar que le permiten al estudiante ser aprendices y garantes de su propio pensamiento. La segunda forma se asume como estructura; como su nombre lo indica, hace posible que el pensamiento se vaya organizando, estructurando y creciendo a medida que los estudiantes llegan a niveles cada vez más complejos en sus procesos de pensamiento. La tercera y última, como patrones de comportamiento, hace referencia a la interiorización y entendimiento por parte del estudiante de lo que es el aprendizaje y la forma como éste se da, generando la conciencia de cómo su pensamiento va cambiando y la importancia de éste en su comportamiento. (p.57)

Por tanto, así como para Smith (1983) “a leer se aprende leyendo”, lo mismo se puede decir del pensamiento, “a pensar se aprende pensando”, y para aprender a pensar comprensivamente y hacer visible el pensamiento, se requiere de estrategias, estimulación, técnicas, actividades y sobre todo una buena motivación, que le permitan al estudiante generar ese pensamiento y lo pueda expresar de forma oral, escrita o realizando lectura comprensiva; el docente juega un papel importante en este proceso, ya que es quien propicia el pensamiento en los estudiantes, en fin para Ritchhart et al., (2011), las rutinas de pensamiento son “estrategias sencillas que promueven el pensamiento de manera escalonada, que fueron diseñadas para que los docentes las vayan integrando en la práctica cotidiana del aula”. (p.29).

### **2.2.8 Comprensión**

En la actualidad los docentes tienen un gran reto en el proceso de enseñanza, ya que la sociedad está en constante cambios y donde la comprensión es de gran importancia para desenvolverse en la vida cotidiana, al respecto Wiske (1999) afirma que



“comprender es cuestión de ser capaz de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe” ( p.5)

De igual forma, Ritchhar (2014) afirman que “la comprensión no es tipo de pensamiento, sino, en realidad, la principal meta del pensamiento” (p 42), en este sentido se promueve el pensamiento para alcanzar la comprensión de los estudiantes.

Para Sigmund (como se citó en Asencio y Chuquiana, 2018), la comprensión:

Es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término "datos" nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc. (p.18)

En este sentido, la comprensión es el medio de comunicación que se utiliza para transmitir y recibir conceptos, donde el papel del docente es fundamental cuando enseña las significaciones en el aula de clases, además el estudiante al momento de comprenderla hace visible su pensamiento.

## CAPÍTULO III

### 3. Metodología

La propuesta de este trabajo investigativo se centra en las reflexiones de las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores de la IEAM, y sus transformaciones a partir de sus planeaciones de clases, su implementación, evaluación y reflexión de las mismas, orientadas a que los estudiantes comprendan, hagan visible su pensamiento para orientar la construcción de su propio conocimiento.

De acuerdo con lo anteriormente expuestos las categorías de análisis planeación y pensamiento, son un punto central de la presente investigación de la práctica pedagógica, con el objetivo de que sus investigadores describan su propia práctica, reflexionen y realicen cambios en sus acciones consecutivas en el aula, para que sus estudiantes construyan su propio conocimiento y haga visible su pensamiento.

#### 3.1 Enfoque

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que las acciones de la investigación están orientadas a comprender una realidad particular, al respecto Hernández et al. (2010) afirma “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular” (p.7). En este sentido el proceso de investigación que se lleva tiene estas características, a medida que se fue realizando la pregunta de investigación tuvo diferentes cambios, así como los objetivos, conllevando todo esto a tener referentes teóricos que dan luz a la investigación, cabe agregar el proceso circular que se ha tenido por la constante ciclos reflexión de las acciones.

Como es usual en un enfoque cualitativo, en esta investigación muchas veces se replantearon comprensiones, y era necesario regresar a ciclos de reflexiones realizados,

para realimentar la investigación obtenida, a partir de la práctica y la reflexión. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que “en la investigación cualitativa con frecuencia es necesario regresar a etapas previas”. (p.8).

### **3.2 Alcance**

Teniendo en cuenta las características cualitativas de esta investigación, su nivel de alcance es descriptivo, ya que el objeto de estudio es la práctica pedagógica y su objetivo general del informe de investigación es: describir los cambios en las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores, como oportunidad para hacer visible el pensamiento de los estudiantes. Al respecto los siguientes autores; Hernández et al. (2010), manifiestan que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.80). De acuerdo con lo anterior los docentes investigadores realizan auto-observación, observación, análisis, reflexión y sistematización de sus prácticas pedagógicas en el aula, para describir cómo son y adquirir un saber pedagógico propio en el ejercicio de sus acciones.

### **3.3 Diseño de la Investigación**

El diseño de este informe, es la investigación acción, con un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo. La investigación acción brinda las estrategias necesarias para llevar a cabo el informe por parte de los docentes que son parte activa, como afirma Elliot (como se citó en Hernández et al., 2010) “conceptúa a la investigación-acción como el estudio de una situación social con miras a mejorar la calidad de la acción dentro de ella” (p.121).

En este sentido la investigación acción es una forma de hacer visible el pensamiento porque en ella sus participantes cuestionan, escucha y documenta sus hipótesis, del objeto de investigación para tomar decisiones importantes en cuanto a sus pregunta, categorías e incluso sus objetivos, es decir, es una oportunidad para pensar y reflexionar

en las prácticas pedagógicas para cambiarlas en pro de las necesidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En esta misma línea, al momento que los investigadores comienzan a preguntarse y buscar respuestas a sus interrogantes, se genera un compromiso intelectual y por tanto la comprensión, dando lugar a que el docente investigador de su propia práctica, la transforme, al respecto Richar, Morris y Chur (2014) afirma “pasar de la transmisión de lo que está en la cabeza del docente a la cabeza del estudiante, a recoger lo está en la cabeza del estudiante y llevarlo a la cabeza del docente, para así poder ofrecer una enseñanza” (p.75).

De igual forma Elliot (como se citó en Esteban, 2003), dice que “el objetivo prioritario de la investigación-acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos; así, la producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él”. (p. 33)

Así mismo, Elliot (2000) afirma que “la investigación-acción interpreta lo que ocurre, desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos” (p.5). Así, al maestro estar inmerso en las situaciones cotidianas de los estudiantes, reconociendo sus contextos, le será más fácil analizar e interpretar sus acciones.

De la misma manera, Gómez (2002) quien verifica la hipótesis sobre el maestro investigador planteada por Lawrence Stenhouse, afirma que es posible investigar a la vez que se desempeña la práctica pedagógica y recalca constantemente que el maestro investigador, al investigar logra transformar su práctica pedagógica, reconociendo que el objetivo de la investigación-acción educativa es la transformación de la práctica, a través de la construcción del saber pedagógico individual.

Gómez (2002), en su artículo, una variante pedagógica de la investigación – acción educativa, demuestra que en la investigación acción es necesario seguir unas fases y que

estas se deben repetir varias veces con el fin de lograr transformar la práctica pedagógica y mejorarla continuamente; estas fases son:

Reflexión sobre un área Problemática.

La planeación y ejecución de acciones alternativas, para mejorar la situación problémicas.

La evaluación de los resultados o seguimiento de la acción instaurada para transformar la práctica

### 3.4 La Población Objeto de Estudio

La unidad de análisis es la práctica pedagógica de los docentes investigadores de la I.E.A.M., en este informe investigativo se hace énfasis en las prácticas pedagógicas de cada uno de estos profesionales de la educación en la básica primaria, los cuatro docentes han realizado durante este periodo reflexiones a partir de sus acciones en el aula de clases, con el propósito de transformar sus prácticas pedagógicas y contribuir para que sus estudiantes visibilicen su pensamiento. Al respecto Hernández et al., (2010) afirma que “lo primero que hay que hacer es definir la unidad de análisis (individuos, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc.). Una vez definida la unidad de análisis se delimita la población.”(p.173).Tabla No 1.

Tabla 1. Docentes investigadores

<b>Docentes Investigadores</b>	<b>Profesión</b>	<b>Grado que Orienta</b>
<b>Heidy Caballero Ospino</b>	Lic. en Básica Primaria. Énfasis en Lengua Castellana	4° - 01
<b>Yarliny Conde Fonseca</b>	Lic. en Ciencias Sociales	4° - 02
<b>Anabel Araujo Guerra</b>	Psicóloga – Especialista en Administración de la Informática Educativa	5° - 01
<b>Manuel Gómez Wilches</b>	Lic. en Ciencias Naturales y Educación Ambiental – Especialista en Gestión Ambiental.	5° - 02

Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar que los estudiantes a quienes los docentes investigadores orientan, están en el grado de 4° y 5° de primaria, cuyas edades comprendidas son entre los 8 y 14 años. Tabla No 2.

Tabla 2. Edades y grado estudiantes de 4to y 5to grado

Grado	Edad								Total
	8	9	10	11	12	13	14	15	
Cuarto	2	26	19	6	4	4	0	1	<b>62</b>
Quinto			15	21	9	7	5	3	<b>60</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>122</b>

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO IV

### 4. Exposición del contexto en el cual se desarrolla la investigación

A continuación se hará referencia a la importancia e incidencia que tiene el contexto, en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y profesores investigadores, y su desenvolvimiento; en primera instancia se analizará el contexto local, que es el Municipio de La Jagua del Pilar - La Guajira, y el contexto institucional, el de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez, igualmente se resalta el trabajo de los profesores en el aula de clases. En este sentido Bronfenbrenner (como se citó en Gifre y Guitart, 2012), describe al contexto como “ambiente ecológico”: “un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente, como las muñecas rusas. En el nivel más interno está el entorno inmediato que contiene a la persona en desarrollo. Puede ser su casa, la clase o, como suele suceder cuando se investiga, el laboratorio o la sala de test” (p. 82).

De acuerdo con lo anteriormente planteado por el autor, el contexto permite la observación de la interrelación del entorno físico y el entorno sociocultural en el cual se desarrollan los estudiantes, dando pautas para que el maestro direcciona su labor en el aula dado a que el niño aprende a resolver problemas interactuando con el contexto que lo rodea.

En este sentido, es necesario partir de la ubicación, el contexto y los elementos que conforman la comunidad socio – educativa del municipio de La Jagua del Pilar - La Guajira y así mismo identificar los actores que conforman la I.E. A.M., y su rol tanto en la escuela como en la comunidad o contextos en el cual se desenvuelven, con el propósito de establecer su interacción.

## 4.1 Contexto municipal



### ➤ Ubicación geográfica del municipio.

#### **Límites:**

La Jagua del Pilar es un municipio de Colombia, ubicado en el departamento de La Guajira, limita al norte con el municipio de Urumita, al este con Venezuela y al sur con el departamento del Cesar.

Extensión total: 152 Km<sup>2</sup>

Extensión área urbana: 5 Km<sup>2</sup>

Extensión área rural: 147 Km<sup>2</sup>

Altitud de la cabecera municipal (metros sobre el nivel del mar): 450 msnm

Temperatura media: 28° C

Distancia de referencia: 85 km a Riohacha

#### **Descripción física:**

El sistema montañoso está formado por la Serranía del Perijá, cuya mayor elevación es el Cerro Pintao, con una altura de 287 metros. El resto del municipio es plano, bañado por los ríos perijá, Marquezote y el arroyo Los Mártires, principalmente.



La Jagua Del Pilar es un municipio del sur de la Guajira Colombiana, bordeado en el noreste por el río Marquezote, su nombre del pueblo es tomado del árbol jaguito, que es muy abundante en la región. Antes era conocido como La Jagua del Pedregal por las numerosas piedras, hoy la mayoría de sus calles están pavimentadas, y en honor a la Virgen Del Pilar, la santa patrona, el nombre del pueblo fue modificado.

En la actualidad La Jagua del Pilar es municipio y su corregimiento es El Plan y pertenecerán a él las veredas de El Piñal, La Retirada, San José, Los Piñones y Sierra Montaña, entre otras. Es un rincón vegetal, incrustado en la Cordillera oriental, donde vivió La Vieja Sara María Salas Baquero, la madre de los juglares de la música vallenata, Emiliano Zuleta y Toño Salas.

La Jagua del Pilar fue creada como Municipio el 26 de marzo de 1998, mediante el Decreto 609 del mismo año, en su artículo 1° se declara “como de conveniencia nacional, por tratarse de una zona de frontera, la creación del municipio de La Jagua del Pilar, actual corregimiento del municipio de Urumita, departamento de La Guajira”.

➤ **Aspectos ambientales del municipio:**

En cuanto a la ecología se observa que su vegetación, en su gran mayoría, son jaguitos, mangos, níspero, ceibas, higuitos, etc. Existen muchos pastizales utilizados para el pastoreo del ganado. En la propia serranía (municipio de El Plan) se encuentran muchos animales silvestres, saínos, venados, armadillos, entre otros.

La base de la economía del municipio está consolidada por la ganadería y la agricultura, los que no poseen tierras propias, trabajan por jornadas en el campo, los cultivos más relevantes que se encuentran en el municipio son el cultivo del algodón, el maíz, plátano, melón, guineo, la yuca y algunos cultivos de pan coger. La vía de comunicación más importante es la terrestre, colinda con la carretera nacional, que de la ciudad de Valledupar conduce a la ciudad de Riohacha. No se encuentran vías aéreas ni fluviales.

### ➤ **Características relevantes de la población**

Según sus pobladores lo que hoy en día es la cabecera municipal de La Jagua del Pilar, era antes una finca de la heroína cesarense María de la Concepción Loperena Ustariz, quien la cedió para que se construyera una población que hasta hace poco tiempo se denominó La Jagua del Pedregal. Los Caballeros Don Manuel José Fernández de Castro y Don Bartolo Ustariz iniciaron la construcción el 12 de Octubre de 1795.

La población del municipio es muy alegre, bullanguera, humilde, practican generalmente la religión católica. En la actualidad su población total, según el DANE (2015), es de 3.213 habitantes aproximadamente.

### ➤ **Aspectos culturales, sociales y relacionales predominantes en el contexto local**

Las fiestas patronales se celebran el 16 de Julio, día de la virgen del Carmen y el 12 de Octubre día de la Virgen del Pilar, conjuntamente con el festival Vela del Marquezote.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, la relación que existe entre la comunidad, las diferencias en las creencias religiosas, la inclinación por una corriente política, el status socio-económico de una familia o persona del municipio, entre otros, son escenarios que influyen en el desarrollo humano y por ende en el crecimiento emocional y en la adquisición del conocimiento. Gifre y Guitart (2012, p. 83), afirman que las situaciones anteriores “afectan el desarrollo humano, moldeando –diseñando- los microsistemas, mesosistemas y exosistemas”. Los micro, meso y exosistemas están inmersos en el macrosistema.

En este sentido, los macrosistemas están formados por la interacción entre los diferentes contextos que influyen directamente en el desarrollo de una persona, algo complicado de entender y explicar, ya que el contexto, en muchas ocasiones, define el actuar de una persona, es decir hace al hombre, como dice Bronfenbrenner, (como se citó en Vygotsky, 1979), “afirma que para comprender completamente el desarrollo

hemos de tener en cuenta el contexto en el que produce y cómo las características únicas de la persona interactúan en ese entorno. Estas características únicas pueden a su vez influir en el entorno modificándolo de manera que potencien o no ciertas trayectorias evolutivas. Provocando respuestas y reacciones en los otros, los niños se convierten en configuradores, en arquetipos de su propio entorno”.

Aplicando el modelo ecológico de Bronfenbrenner, al contexto del municipio de la Jagua del Pilar, se tendría que los niños, las familias y la comunidad educativa conforman el nivel de los microsistemas, el cual es el punto de partida para contextualizar todo desarrollo individual y colectivo de una sociedad. Como segundo nivel, llamado mesosistema, estaría la relación existente entre niño-padre-docente, que pueden ser entre dos o más personas, esta interacción le proporciona al niño su máximo desarrollo, tanto emocional como intelectual; el niño inicialmente adquiere sus conocimientos previos, en el seno de la familia, que posteriormente son reforzados en la escuela con la ayuda del profesor e incluso de la comunidad que lo rodea.

En esta etapa, donde el niño recibe sus primeros conocimientos, es en donde la comunidad Jaguera, en algunos casos, está fallando, ya que el niño no recibe el acompañamiento adecuado, por las diversas situaciones o inconvenientes que tienen los padres o personas a su cargo. En este sentido se entiende que el medio y las vivencias adquiridas por el niño influyen en su desarrollo, Vigotsky (como se citó en Cuevas, 2013) quien firma que:



(...) lo esencial no es la situación por sí misma en sus índices absolutos, sino el modo cómo vive esa situación el niño (...). Si tuviéramos que formular una tesis formal, un tanto generalizada, sería correcto decir que el medio determina el desarrollo del niño a través de la vivencia de dicho medio (...). (p. 383-384)

Para apoyar a los autores anteriores, cabe citar a Bandura (1986), “quien expone que los individuos al observar a otros en un contexto social determinado e imitando el comportamiento aprenden nuevas conductas, que luego replican. Algo con lo que el ser humano no nace, sino adquiere mediante diversos procesos de aprendizaje”. Para Bandura los individuos observan sus ambientes sociales, incluyendo el ambiente educativo, y modelan su comportamiento a partir de las conductas observadas en los modelos.

El tercer nivel que expone en la teoría ecológica, es el exosistema, Bronfenbrenner (como se citó en Gifre y Guitart, 2012, p. 83), lo define como “uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los que se producen hechos que afectan, o se ven afectados, por lo que ocurre en ese entorno”, En este nivel, los ambientes que afectan a los niños jagueros, son las influencias que tienen de las personas y/o entes que no hacen parte de su contexto familiar, educativo y socioeconómico.

## **4.2 Contexto institucional**

### **Caracterización sociodemográfica**

La Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anauro Manjarrez, estaba ubicada en la Carrera 4 No 7 – 28 Barrio Centro, en la zona urbana del municipio de La Jagua Del Pilar. Desde 1950, alrededor de 30 niños terminaban los estudios de básica primaria, sin tener la posibilidad de continuar con sus estudios secundarios. En 1981, el pueblo queriendo darle respuesta de cambio a la necesidad de educar la juventud Jagüera, coincide en una idea común, la cual era fundar un colegio de básica y media vocacional, y deciden ponerle como nombre “Colegio Departamental Bachillerato Anauro Manjarrez”, en honor por la gran labor como profesor, al licenciado en matemáticas Anauro Rafael Manjarrez Romero, nació en el año de 1941, en la Jagua del Pilar y fallece en un trágico accidente a sus 33 años de edad. Después de una serie de inconvenientes y debates gubernamentales, finalmente para el año 1992 le asignan al

municipio la carga presupuestar para iniciar su funcionamiento legalmente, se realiza los estudios pertinentes y se asigna la siguiente carga académica:

**La planta administrativa quedó conformada así:**

Rector:	Licenciado Marco Antonio Granadillo Ayala
Secretaria general:	María Alejandra Amaya Morón
Servicios generales:	Olga Isabel Reales Lago
Celador:	Luis Carlos Vásquez Sabala

**Personal docente**

Ludivia Esther Silva Bula	Licenciada en Ciencias Sociales
Wilfrido Ramos Salgado	Licenciado en Educación Física
Ledys Cecilia De Vega García	Licenciada en Idiomas
Jaime Alberto Cantillo Pérez	Licenciado en Biología
Claudia Patricia De Las Salas	Licenciada en Matemáticas

La labor educativa en la institución, inicia el 30 de marzo de 1992, con los grados sexto, séptimo y octavo, con un total de cincuenta y ocho (58) estudiante, cinco (5) profesores y cuatro (4) funcionarios en el área administrativa, el grupo de empleados administrativos laboraban en otro lugar, no contaban con una planta física adecuada, solo tenían 4 aulas. En el año de 1993 se inician labores ajustados al calendario A, con un total de noventa y cuatro (94) estudiantes, distribuidos en los grados sexto, séptimo, octavo y noveno, completándose así la básica secundaria.

En esa época en el municipio funcionaban dos colegios, el Colegio Departamental Bachillerato Anaurio Manjarrez y la Escuela Nueva Emira Armenta, en este último se dictaban las clases de preescolar y a la básica primaria, estas dos instituciones se fusionaron mediante ordenanza N° 038 de 1.998, de esta manera se inicia la organización de la educación en el Municipio, con la designación de Concentración Agrícola Anaurio Manjarrez del municipio de La Jagua del Pilar, con modalidad en agropecuaria, quedando así una única institución educativa en el municipio, ofreciéndole

a la Comunidad Jagüera la modalidad Académica, con proyección a la Media Técnica, y con un énfasis en agroindustria, en la jornada de la mañana y es de carácter oficial.

Actualmente la Institución cuenta con 23 Aulas en total, las cuales están distribuidas en dos sedes, la sede principal se encuentra ubicada en la misma dirección, cuenta con 17 aulas, además con una sala de informática y la sección administrativa, en la sub-sede, cuyo nombre es Emira Armenta, ubicada en la Cra 3 No 2-67, la cual cuenta con 6 aulas y una Sala de Innovación.



La sede principal está situada en una zona no apropiada para impartir las labores educativas, ya que el área física está dividida por un arroyo, el cual está canalizado y tiene un puente que se comunica con dos aulas

de primaria, el polideportivo y además de ese lado se está construyendo el comedor escolar del plantel educativo.

Las aulas son amplias, algunas con una buena ventilación, pero hay otras que no la tienen. La sede Emira Armenta, está ubicada en un terreno plano, con buen espacio para el descanso de los estudiantes.



La Institución alberga alrededor de 598 estudiantes, distribuidos en los niveles de preescolar, básica primaria y secundaria (Ver tabla No 3); la mayoría provenientes de los estratos uno y dos, del área urbana y rural. La población estudiantil del área rural, el cual es un porcentaje mínimo, es flotante, ya que no cuentan con una estabilidad económica estable, tienen que trasladarse a las fincas donde les ofrezcan trabajo. De igual forma

consta de 23 profesores (Ver gráfica No 3) y 6 funcionarios administrativos, distribuidos en las dos sedes.

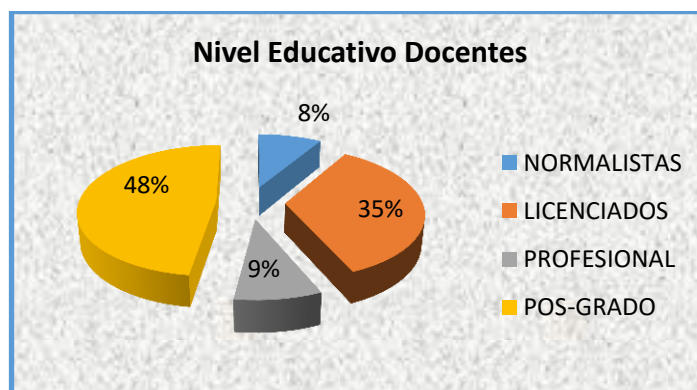
Tabla 3. Número de estudiantes de la Institución 2018

<b>Número Estudiantes I.E.A.M.</b>				
	<b>M</b>	<b>F</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>Preescolar</b>	22	28	50	<b>8%</b>
<b>Básica Primaria</b>	141	159	300	<b>50%</b>
<b>Básica Secundaria</b>	98	89	187	<b>31%</b>
<b>Media</b>	28	33	61	<b>10%</b>
<b>Total</b>	289	309	<b>598</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia. Datos suministrados por la administración de la IEAM

En la tabla No 3, se muestra el total de la población estudiantil de la institución, donde el 48% son de sexo masculino y el 52% son femeninos; además se refleja que el 8% lo representan los niños de preescolar; el porcentaje más alto, 50%, lo componen los estudiantes de la Básica Primaria, la Básica Secundaria la representa un 31% y el 10% lo ocupa la Media del total de la población estudiantil de la Institución Anaurio Manjarrez. De igual forma en la gráfica No 3, representa el nivel educativo de los profesores que laboran en la institución, donde los mayores porcentaje, están conformados por profesores con Pos-Grados, 48% y el 35% Licenciados.

Gráfica 3. Nivel educativo Docentes de la I.E. Anaurio Manjarrez.



Fuente: Elaboración Propia. Datos suministrados por la administración de la IEAM.

En general la institución posee los elementos necesarios para el desarrollo integral de los estudiantes, la mayoría de las aulas de clases tienen ventilación e iluminación adecuada que propician una buena ambientación, cuenta con dos salas de informática dotada con computadores y tabletas electrónicas, un punto vive digital con conectividad, donde los estudiantes pueden interactuar a la vanguardia de la tecnología.



A la fecha la Institución viene realizando diversas acciones en pro del mejoramiento y la calidad de la educación estudiantil, así como mejorar el ambiente escolar, implementando trabajos orientados al desarrollo agrícola y a una cultura de paz y convivencia social, para lograrlo se está apoyando de toda la comunidad educativa (directivos, profesores, estudiantes y padres de familia) y de los entes externos del municipio.

De acuerdo a lo anterior, la práctica pedagógica busca dejar huellas positivas en el estudiante, inculcando valores éticos y morales que contribuyan a formar seres humanos capaces de enfrentarse a las exigencias de la sociedad. En este sentido, más que generar conocimientos en los estudiantes se pretende formar seres integrales y humanitarios, sin embargo las acciones en la escuela están encaminadas a instaurar un sistema de convivencia escolar que posibilite acompañar el crecimiento de los niños, adolescentes y jóvenes, promoviendo su desarrollo como sujetos de derecho y responsabilidad, es decir ciudadanos que forjen un espacio específico dentro de la misma sociedad como entes sociales.



La pedagogía utilizada en el quehacer de los profesores investigadores, en la básica primaria de la institución, está orientada a los estudiantes, ellos son el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, busca que los estudiantes desarrolle su propio pensamiento y a la vez su conocimiento, es decir que está basada en el Constructivismo, una pedagogía centrada en el alumno. Es así, que en el aula de clase el estudiante es el referente principal del trabajo pedagógico, una pedagogía diferenciada, donde se reconoce que cada estudiante posee características individuales, culturales y una experiencia de vida diferente, que debe ser considerada a la hora de aprender, puesto que no aprendemos de la misma manera, ni con el mismo ritmo.



De ahí que el contexto sea uno de los principales componentes que el docente debe de analizar cuando se comunica con otra u otras personas, por ejemplo cuando en el salón de clases se ve una película, o al momento de presentar una exposición, al leer un libro o información, u otra actividad que se pueda llevar a cabo en un aula de clases u otro lugar. Esta interacción entre docente, alumno y el recurso que se utilice para comunicarse, es fundamental para el desarrollo socio-cultural del estudiante y generar un pensamiento efectivo.

No obstante, al analizar la problemática educativa, y conociendo el contexto local e Institucional, permite tomar decisiones que orienten el desempeño del docente, hacia una propuesta pedagógica que motive a los alumnos a aprender a aprender de forma crítica y ser autónomos de su propio pensamiento.

En este sentido, y pensando en el aprendizaje del estudiante, se hace necesario conocer y observar los distintos contextos de trabajo, además entender las características

del entorno en que se encuentra la escuela donde se realizan las prácticas pedagógicas; de igual manera, tener en cuenta la organización, las costumbres, las tradiciones, las religiones y las actividades económicas, factores relevantes que influyen en la población y por ende en el aula de clases.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, conocer las condiciones de vida de cada estudiante es importante, con el propósito adaptar las prácticas, teniendo en cuenta las necesidades de cada niño y su desenvolvimiento en la comunidad y en el aula de clases. Consecuencia de lo anterior, la formación y la práctica pedagógica, han adquirido conocimientos y habilidades, adaptado las herramientas y estrategias didácticas al contexto, transformando las prácticas pedagógicas, se tiene en cuenta las necesidades del estudiante, estos cambios han fortalecido las prácticas pedagógicas y a la vez han permitido transformarlas.

### **4.3 Contexto de aula.**

Es importante conocer el contexto de aula para tomar decisiones al momento de planear la clase, es decir tener en cuenta las necesidades de cada aula, ya que deben ser pertinentes para que el estudiante aprenda y el docente enseñe efectivamente, teniendo en cuenta que en la interacción donde está adscrita la relación del proceso de enseñanza y aprendizaje donde interactúan diferentes contextos como son: el lingüístico, mental, situacional. En este sentido Longhi (2014) afirma que:

- ✓ El contexto lingüístico que muestra (de docente y alumnos) los códigos que disponen, los términos que usan, las entonaciones, los gestos, los mensajes, los conocimientos, las formas de proceder, actuar y comunicar.

- ✓ El contexto mental (de docente y alumnos) que incluyen sus representaciones, concepciones, referentes lingüísticos, motivaciones, intereses y afectos.

✓ El contexto situacional que posee determinadas características y que es abierto e histórico. Incluye los marcos de espacio y tiempo tanto de la clase cuanto de sus protagonistas y del objeto de conocimiento.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto es muy importante el rol del docente, ya que es un factor muy relevante tanto en la educación como en la comunicación, por lo tanto tener un conocimiento del contexto del aula ayuda a brindarle al estudiante una enseñanza y un aprendizaje, más efectivo ya que se tiene en cuenta el contexto y el pensamiento de los estudiantes, realizando unas planeaciones contextualizadas y de acuerdo a las necesidades particulares de cada estudiante, al respecto Valbuena (como se citó en Cárdenas, Parra, Pérez y Rincón, 2017) afirma que “los profesores deben contar con un conocimiento tal, que les permita responder de forma apropiada a contextos específicos, asumiendo una posición crítica ante la aplicación de currículos prescritos por otros profesionales” (p.183).

En este orden de ideas los maestros investigadores en su proceso de transformación de las prácticas pedagógicas, realizaron la descripción de cada uno de las aulas donde ejercen su quehacer diario, para tener en cuenta los rasgos particulares de cada una de las diferentes aulas y con todos estos insumos realizar planeaciones pertinente al respecto Creswell (como se citó en Hernández et al., 2010) piensa que “La descripción del ambiente es una interpretación detallada de casos, seres vivos, personas, objetos, lugares específicos y eventos del contexto, y debe transportar al lector al sitio de la investigación” (p.375).

#### **4.3.1 Docente AA**

El aula del grado quinto A está ubicada en la sede principal de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez, es un espacio de interacción amplio, con buena iluminación, aunque poca ventilación, cuenta con un stand empleado para guardar los libros ubicado al fondo del salón, un tablero acrílico, escritorio para la docente de frente a los estudiantes, 30 sillas distribuidas en 5 filas y un dispensador de agua que no funciona.

Está conformado por 30 estudiantes en edades comprendidas entre los 10 y 15 años, de los cuales 11 son niñas y 19 niños, en su mayoría viven en hogares disfuncionales, conformados solo por la mamá o papá o uno de ellos con compañeros sentimentales o en su defecto con tíos o abuelos, correspondientes a los estratos socioeconómicos 1 y 2. El grupo disfruta de un nivel alto de cohesión desarrollado en el primer ciclo de primaria, están habituados a trabajar de forma grupal e individual. Son comunicativos, afectivos, activos y están motivados por los aprendizajes y por cualquier novedad que se les presente. Sin embargo, presentan algunas dificultades para inferir y argumentar.

La docente del grado 5- 01, es psicóloga y de acuerdo a su proceso formativo su modelo pedagógico es tradicional, caracterizada por procesos repetitivos y memorísticos, el cual empezó a reproducir en los cursos que ha orientado, añadiendo la experiencia obtenida sobre las teorías de las relaciones humanas, analizadas desde el ámbito de la psicología, lo que le facilitó el trabajo con niños, por lo que sus clases se basaban en exposiciones “magistrales”, La metodología empleada, permitía que el uso de la palabra recayera la mayor parte del tiempo en la docente, por consiguiente, en clases participaban los mismos estudiantes y ella se sentía conforme con esa información.

A su vez, la docente no tenía un formato de planeación definido, por lo tanto transcribía de un libro o de internet en un cuaderno al que llamaba “preparador”, los contenidos y actividades que los estudiantes debían desarrollar en clases, por lo que muchas veces el tiempo estipulado para las actividades no alcanzaba por ser muy numerosas y rutinarias.

En cuanto a la evaluación; se evaluaba el contenido orientado en cada asignatura, ésta se realizaba al final de cada periodo académico y estaba basada en conocer el conocimiento sobre el contenido y no en su comprensión; se creía que al calificar se estaba evaluando y que los estudiantes no tenían oportunidad de autoevaluarse.

Por su parte, en la práctica lectora, la docente escogía el texto a leer sin tener en cuenta las características del grupo, se invitaba a los estudiantes a realizar la lectura de determinado texto, para luego hacer preguntas y de esta manera evaluar si habían entendido o no, estimaba que los estudiantes eran lectores que no necesitaban la orientación del maestro para aclarar lo leído, sino que habían adquirido la competencia para entender cualquier texto.

Al observar que los estudiantes respondían a su forma de trabajo y tenían “dominio” de conceptos, pero al solicitar ejemplos o aplicación de los mismos en la vida cotidiana, el problema se presenta, había una desarticulación entre lo que saben de “memoria” y lo que podían aplicar en la vida cotidiana y en el ámbito escolar, en otras palabras “no sabían qué hacer, con lo que sabían”. Esto la llevó a cambiar sus estrategias combinando la exposición didáctica, el estudio de casos y resolución de problemas. Todo este trabajo se hizo más por intuición y experiencia obtenida que por una postura epistemológica. Estrategia que le funcionó en el área de matemáticas, donde empezó aplicando problemas sencillos y los estudiantes en su gran mayoría lograban dar con la operación para resolverlos, sin embargo, en las demás asignaturas los resultados seguían siendo similares a los antes descrito.

#### **4.3.2 Docente HC**

El grado cuarto -01 está ubicado en sede principal de La institución Educativa Anaurio Manjarrez, tienes 30 estudiantes en total, 16 niños y 14 niñas cuyas edades oscilan entre los 9 y 15 años, 8 de estos estudiantes viven en la zona rural del municipio. El grupo en mención se caracteriza porque algunos de sus estudiantes han estado varias veces cursando el mismo grado, se observó que algunos de ellos solo transcribían del tablero, libros, revistas, periódicos y otros materiales que contengan signos o símbolos impresos, sin comprender las funciones reales de la lengua escrita; además cuenta con cuatro estudiantes que tienen falencias visual, un estudiante con déficit adaptativo.

De acuerdo con lo anterior los estudiantes tienen un buen desarrollo de la oralidad y se le facilita expresarse más de forma oral que escrita mostrando dificultades para escribir algunas combinaciones de letras, incluso confunden la b con la d. En lo que se refiere al pensamiento los estudiantes evidencian falencias para expresar y escribir su propia opinión de un tema específico de una asignatura, no cuestiona, no se autoevalúa.

En este orden de ideas en lo que se refiere a su comportamiento y convivencia los estudiantes se muestran a la defensiva, ocasionando maltrato verbal y físico entre ellos. En su gran mayoría viven con sus abuelos y en hogares disfuncionales, de bajos recursos económicos, además los adultos que están a cargo del alumno solo saben firmar su nombre.

Cabe agregar que cuenta 22 sillas que no están en muy buen estado, 7 sillas plásticas, un escritorio y una silla para el docente, un abanico, un filtro para el agua una pequeña biblioteca que tiene cuentos y diversos libros en lo que se refiere a la parte física.

En concordancia con lo anterior, la práctica pedagógica de la docente de esta aula está basada en cumplir con unos contenidos que se pedían. Llevaba su clase en un cuaderno que tenía conceptos para que el estudiante lo copiara del tablero o se los dictaba para tenerlos quietos y ocupados para que no tuvieran tiempo de hacer desorden y tener una clase sin ninguna clase de perturbación. Además realizaba evaluación al final del periodo para obtener la nota del informe al padre de familia, si el estudiante no memorizaba bien y escribía con sus propias palabras lo que comprendía su calificación era mala ya que debía responder de igual forma a como se le enseñó, no se realizaba una autoevaluación.

De acuerdo con estas ideas la docente realizaba muchas actividades en el aula, para que el estudiante realizara, sin tener en cuenta el contexto, el tiempo, la comprensión, ni la evaluación de dichas actividades. Tenía el imaginario de que el estudiante no aprendía por que no prestaba atención, no estudiaba, era perezoso, no quería aprender, en su casa no le colaboraban.

### 4.3.3 Docente YC

La institución educativa Anaurio Manjarrez se encuentra ubicada en la zona urbana, cuenta con estudiantes de la zona y además alberga estudiantes de la zona rural, en el aula de clase 4-02 de la docente, en cuanto a la parte física, cuenta con 30 pupitres (sillas con brazo de madera), y 2 sillas plásticas, una ubicada en el escritorio de la docente, para que el niño pueda realizar las actividades de manera más cómoda y la segunda cuenta con brazo en mal estado; en general las sillas no están en buenas condiciones, con el paso del tiempo, la falta de mantenimiento y el mal uso, la mayoría están defectuosas y le dan un mal aspecto al aula de clases. Solo cuenta con un ventilador, lo bueno es que su aula cuenta con buena ventilación, hoy en día las paredes no están pintadas, están sucias a pesar que hace casi un año se realizó una campaña con los padres de familia y se pintó el aula. Además cuenta con una mini biblioteca, con libros y cuentos que utilizan los estudiantes en los ratos libres o la hora de hacer lectura dirigida, además están los libros que envía el gobierno nacional por medio del Programa Todos Aprender (PTA), del MEN.

La docente orienta 32 estudiantes del grado 4-02 de la básica primaria, los estudiantes están entre 8 y 13 años de edad, en su aula tiene 13 niños y 19 niñas. Estos estudiantes con muchas ganas de aprender cosas nuevas y ponerlas en práctica, a pesar de las dificultades familiares o económicas, ello muestra las ganas de aprender y explorar nuevas cosas, además se ha trabajado en crear un ambiente sano; claro que no falta el estudiante que solo está por cumplir y obedecer a sus padres o acudientes, también se encuentran los estudiantes que están en la escuela por voluntad propia, estos no cuentan con un acompañamiento por parte de su familia o persona a cargo, ellos asisten a clase con el uniforme incompleto y sin realizar los compromisos o los trabajos que le asignan, en ocasiones sin los cuadernos, lápiz u otro elemento necesario para realizar las actividades en el aula de clases; además se observa que hay estudiantes apáticos al aprendizaje y su relación con los compañeros y el docente es pésima, siempre están en conflicto con sus compañeros y esto repercute en él mismo; de igual forma cabe

mencionar, que el grupo de 4-02, cuenta con compañeros y docentes solidarios y colaboradores, que siempre están presto a brindarles su ayuda, al cien por ciento

De igual forma se observa la relación entre estudiante - estudiante, estudiante - docente y estudiante docente - comunidad educativa; en este aspecto contextual de aula juega un papel importante las emociones, los sentimientos, las motivaciones y los intereses de cada uno de los involucrados. La relación entre estudiante – docente y la comunidad, es la más compleja y en ocasiones se sale de las manos al docente, quien es el intermediario entre los conflictos familiares o la comunidad con sus estudiantes.

De igual forma, al describir las prácticas pedagógicas de la docente, ha sido uno de los apartes de la investigación más compleja, en un inicio no se observaba ella, observaba a sus estudiantes; la docente es Licenciada en Ciencias Sociales y no cuenta con una larga trayectoria en el campo de la educación, en el poco tiempo como docente de aula, inicia sus prácticas de forma tradicional, además hacer que el estudiante piense, comprenda y analice es una de las labores más complicadas para ella, no todos tienen el mismo ritmo de aprendizaje, en un inicio de su práctica implementaba varias actividades para una clase, lo cual lo obtenía los resultados esperados, no se cumplía con el objetivo de la clase, se cuestionaba porque no le alcanzaba el tiempo, exponía que sus estudiantes tienen problemas de aprendizaje, comportamentales y familiares, y el problema radicaba en la falta de acompañamiento, en ese momento sus planeaciones de clases la llevaba escrita en un cuaderno, de manera informal.

Posteriormente la Institución le entregó un formato sencillo donde debería organizar su clase diaria, aunque no cumple con las normas del PTA, ella lo utilizaba, es un formato con características precisas, donde no tiene mucho espacio para escribir todas las actividades que planeaba para una clase, solo desarrollaba contenidos.

Teniendo en cuenta lo anterior la docente concluye que sus actividades en su contexto de aula son tradicionales, aburridas y sin obtener comprensión por parte de los estudiantes, nunca le alcanzaba el tiempo y no se daba cuenta si en realidad sus



estudiantes estaban aprendiendo, los evaluaba a final de cada periodo, como todos los docentes de la institución, no se evidenciaba una retroalimentación ni mucho menos una valoración continua.

#### **4.3.4 Docente MG**

La siguiente descripción se manifiesta la importancia e incidencia que tiene el conocimiento contextual para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del grado 5 - 02 de primaria de la I. E. Anaurio Manjarrez de la Jagua del Pilar – La Guajira.

El grado 5 - 02 está conformado por 15 niños y 15 niñas en edades comprendidas entre 10 a 15 años, correspondientes a los estratos socioeconómicos 1, presenta un ambiente escolar con algunas dificultades para el quehacer pedagógico de una manera armónica e integral para nuestros alumnos, ya que presenta escases de ventiladores reflejándose una deshidratación permanente cuando comienza a subir la temperatura desde las 8 de la mañana en adelante, no contamos con neveras, ni filtros dentro del salón de clase, otra de las condiciones para que nuestros estudiantes constantemente estén con ganas de tomar el preciado líquido (agua), y hayan interrupciones que no permiten el normal desarrollo de las clases. Pero con todas estas impases que presentamos para nuestra labor como son la falta de cualificación y capacitación en los docentes para desarrollar investigación en el aula, practicas pedagógicas descontextualizadas de los docentes con poca innovación en sus estrategias en el aula, un currículo no aterrizado al contexto, el desinterés de un porcentaje alto en los padres de familia del grado 5 - 02 por conocer la actitud académica de sus hijos, con todas estas anomalías en el ambiente escolar, quiero dejar una huella en las actividades académica y no académicas.

Se inicia con la planeación diaria debemos acondicionarla a tomar herramientas que nos ofrece el medio donde nos desenvolvemos, por ejemplo hablo en este caso del desarrollo de la clase en Ciencias Naturales, porque no contamos con lo más mínimo

para desarrollar las prácticas de laboratorio, todo lo debemos desarrollar con una planificación adecuada para disminuir estas dificultades y aprovechar lo que nos ofrece el contexto para que los estudiantes de grado 5 - 02 desarrollen un pensamiento visible mediante preguntas de investigación, observación, registro de datos, exponer y compartir ideas, exploración.

En el contexto mental se puede determinar la habilidad de observación como lo referencia en la tabla Santelices (Adaptación realizada por Romero y Pulido 2015), podemos identificar el Nivel 2 en el cual se encuentra mis estudiantes de grado 5 - 02. El cual menciona: Describir objetos y seres a través de un conjunto de observaciones utilizando varios sentidos e identificar en un conjunto de objetos y seres a uno de ellos dado su descripción lo que relacionado a la Tendencia en formulación de preguntas: de lo propuesto por Roca, Márquez y Sanmartí (Citado por Romero y Pulido 2015), nuestro alumnos de grado 5 - 02 presentan un tipo pregunta orientadas a obtener un dato o conceptos en el estilos de aprendizaje: Los niños de grado 5 - 02 tienen una tendencia hacia lo visual y auditivo. En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc. Y videos de temáticas vistas; recuerdan mejor lo que ven. En lo académico en general presentan una calificación básica. Como lo muestra el registro de calificaciones segundo periodo (2018). Les gustan las actividades en grupo y realizan las actividades de clase con agrado y en lo convivenciales, con el grupo de estudiantes se han establecido acuerdos desde el inicio del año escolar, lo cual ha posibilitado una buena organización de la clase. Los apodosos y las palabras groseras son utilizadas mucho por los estudiantes es algo normal en el contexto. Pero la convivencia en buena.

Como docente tengo la responsabilidad en la investigación educativa ya que ésta tiene por objeto el saber y la práctica pedagógica, este quehacer cotidiano se ha tomado como un objeto de reflexión y sistematización; donde se utiliza para ello herramientas propias de la investigación cualitativa, de esta manera el aula se ha convertido en un espacio de indagación, aprendizaje y no de rutina. La Institución Educativa Anauro Manjarrez de la Jagua del Pilar (La Guajira) se está beneficiando por procesos de

innovación y transformación pedagógicas que repercuten en la función educativa de la sociedad.

Para concluir como docente de todas las áreas en el grado 5°2 se realizó un juicio crítico de mi práctica pedagógica y mediante la reflexión permanente en el aula de clase encontré que asumía una cultura individualista en las estrategias pedagógicas desarrolladas, es decir, sin compartirlas con mis pares, para escuchar sus resultados en la aplicación de cada una, pero así como menciona Villalobos, (2011). Estas evidencias o registros podemos hacerlos en diarios de campo como ayudas pedagógicas para una sistematización, esto permite analizar problemas comunes aunando criterios de acciones coherentes e inmediatas, que buscan soluciones desde el conocimiento práctico y teórico, en una organización educativa basada en la cooperación y la colaboración. (p.4).

En estos momentos que hacemos reflexión de pares de nuestras prácticas pedagógicas se ha encontrado muchos aportes importantes como son las planeaciones contextualizadas, también se coincide que con la implementación de retinas de pensamiento se despierta más curiosidad del estudiante por explorar su conocimiento desde lo que tienen y dar su propio pensamiento haciéndolo visible para los demás.

## CAPÍTULO V

### 5. Categorías

#### 5.1 Categorías de análisis

Las categorías de análisis se usan para identificar y clasificar los conocimientos requeridos para la transformación de las prácticas pedagógica de los docentes investigadores, y por tanto para analizar su unidad de análisis que es “la práctica pedagógica de los docentes investigadores”, realizando un proceso de clasificación de categorías, enmarcadas dentro de las principales dimensiones en las que el docente ejerce sus acciones como son: la Enseñanza, Pensamiento y Aprendizaje. Al respecto Gómez, (2011), plantea que las “categorías, patrones o estructuras recurrentes, permita señalar fortalezas y debilidades.”(p.106), para el caso de esta investigación es señalar las fortalezas y debilidades en el quehacer diario del docente en su aula de clases.

De la misma manera Hernández et al. (2010), afirman que “las categorías pueden emerger de preguntas y reflexiones del investigador o reflejar los eventos críticos de las narraciones de los participantes.”(p.149-150). En este sentido los docentes investigadores, luego de realizar cíclicamente reflexiones apoyadas en revisión de literatura y sus acciones en el aula, sustentaron su investigación en las siguientes dimensiones y categorías.

**La enseñanza**, de acuerdo con Feldman (2010), afirma que “es una actividad que puede circunscribirse a la relación entre un grupo de estudiantes y sus profesores” (p.13). Es decir que los docentes investigadores en busca de transformar sus prácticas pedagógicas en el aula y comprender la relación inherente que existe entre el que enseña y el que aprende, busca aterrizar sus acciones de enseñanza, delimitándola principalmente en la planeación de su quehacer en el aula. Según Parra (2002), expresa “la planificación parte de una idea general, gracias a la cual se define un objetivo o meta que se va alcanzar, con los resultados que se obtengan del estudio de la situación inicial del campo de interés” Es decir que los docentes investigadores parten de la planeación

de sus clases para auto-observarse, documentarse, sistematizar y reflexionar su práctica pedagógica, para transformarla.

En la misma línea de las dimensiones, está el **Pensamiento**, dentro de la cual los docentes investigadores seleccionaron en esta dimensión la categoría de Pensamiento Visible, como punto de apoyo para la transformación de sus prácticas pedagógicas, que estaban centradas solo en lo que el docente pensaba y proponía el docente, sin tener en cuenta al estudiante. En su proceso de cambio de sus prácticas se tiene enfoca a que el estudiante sea participe activo y constructor de su propio aprendizaje, como lo corrobora Ritchhart (2014) “Al poner el estudiante en el centro del proceso educativo, y no al final, nuestro papel como docentes pasa de entregar información a apoyar y fomentar a los estudiantes a que se comprometan e involucren con las ideas a estudiar” (p.63).

De acuerdo con estas ideas los docentes investigadores en busca de la transformación de sus prácticas pedagógicas e interesados en que sus estudiantes aprendan, comprendan y tener datos del pensamiento del estudiante para hacerlo participe activo en la construcción de su conocimiento es necesario conocer sus conocimientos previos del tema, ¿Qué piensa a cerca de lo que va a aprender?, para poder guiar el proceso de enseñanza ya que se le está teniendo en cuenta. Al respecto Salmon (como se citó en Guzmán, 2014) afirma que “para entender el proceso de aprendizaje de los niños es preciso considerar al niño como un todo; es decir con sus emociones, intereses, disposiciones físicas y psicológicas, entre otras”. (p.73).

Con relación a lo anterior los docentes pueden realizar el proceso de visibilización del pensamiento a partir de cuestionar, escuchar y documentar, fomentando rutinas de pensamientos. En su proceso de transformación de sus prácticas pedagógicas los docentes investigadores realizan preguntas a los estudiantes que lo lleven a cuestionar, preguntar y participar en la construcción de su propio conocimiento, es decir el docente escucha y le da importancia a lo que el estudiante dice, el docente observa y se auto-observa y sistematiza esta información que le puede ser útil y necesaria al momento de planear sus clases.

En el mismo sentido, las rutinas de pensamientos son una estructura que fomenta la visibilización del pensamiento y que los docentes investigadores han tomado como herramienta que les brinda la oportunidad de hacer visible el pensamiento de sus estudiantes, con el fin de transformar sus prácticas pedagógicas en el aula, haciendo al estudiante participe activo en su proceso de aprendizaje, como sostiene Ritchhart (2014) “las rutinas de pensamiento operan como herramienta de pensamiento, deben ser útiles tanto a los estudiantes como a los docentes. En lugar de ser simplemente actividades que ayudan a los docentes a “enganchan” a los estudiantes de manera activa” (p.87). Tabla No 3.

Tabla 4. Las dimensiones, categorías y subcategorías de análisis

<b>Dimensiones</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Enseñanza</b>	Planeación de clase	Estrategia (Rutinas de Pensamiento)
<b>Pensamiento</b>	Pensamiento Visible	Comprensión

Fuente: Elaboración propia.

## 5.2 Instrumentos utilizados

Los instrumentos y técnica de recolección de la información tenidos en cuenta para esta investigación son: la observación, el diario de campo y las planeaciones de clase, las cuales darán mayor profundidad en la investigación para que sea más objetiva y confiable. En este sentido para Hernández et al. (2010) dice que:

Entre las principales técnicas e instrumentos de recolección de datos se encuentran los diversos tipos de observación, diferentes clases de entrevista, estudio de casos, historias de vida, historia oral, entre otros. Asimismo, es importante considerar el uso de materiales que faciliten la recolección de información como cintas y grabaciones, videos, fotografías y técnicas de mapeo necesarias para la reconstrucción de la realidad social. (p.488)

**La observación:** Para este proyecto de enfoque cualitativo, se utilizó como técnica principal la observación “ya que implica, por parte del investigador, estar inmerso en el contexto natural y mantener un papel activo, así como reflexionar permanentemente sobre las situaciones que allí se dan” (Hernández et al. (2010, p.411).

Durante el proceso investigativo, se emplea la observación como elemento de apoyo para estudiar la realidad de las prácticas pedagógicas en las aulas de clases, conocer las necesidades y problematizarla, al implementar esta técnica se realizan anotaciones para evitar olvidar aspectos observados.

Según Tamayo (2007, p. 193) la observación directa, tiene como objetivo, permitir al investigador observar y recoger datos mediante su propia observación.

De acuerdo con Bunge (como se citó en Espinoza y Toscano, 2015):

La observación se caracteriza como una percepción intencionada e ilustrada porque se hace con un objeto determinado, ilustrada porque va guiada de algún modo por un cuerpo de conocimiento... la observación es selectiva e interpretativa, selectiva porque tiene una finalidad, e interpretativa porque busca entender y explicar lo que se ha observado. (p. 46)

En este orden de ideas, los docentes investigadores inmersos en su contexto de aula, observan las acciones consecutivas de la práctica tal y como ocurren en la realidad, para reflexionar permanentemente sobre ellas, estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones y cerciorarse si son adecuadas o no.

En la dimensión enseñanza se observó que los docentes utilizan una metodología tradicional, no realizaban planeaciones, utilizando un libro guía o un cuaderno basado en contenido, el uso de la palabra siempre estaba a cargo del docente y no se tenía en cuenta el contexto del estudiante, por lo que no reflexionaban sobre la práctica

pedagógica. El docente, era el portador del saber y el alumno debía reproducirlo sin lograr una comprensión.

En cuanto a la dimensión de pensamiento, se observó que siempre participaban los mismos estudiantes en el desarrollo de las actividades y que los estudiantes aprendían para el momento y no para la vida.

**Diario de campo:** es uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además, nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas.

Para Alzate, T. (sf) el diario de campo es:

Un registro de elementos que ponen de manifiesto los aspectos del aprendizaje y del crecimiento personal y profesional de cada estudiante a lo largo de un período de tiempo. Incluye la narración de los momentos vividos en relación con el objeto del conocimiento (curso) y las reflexiones que de ella se derivan.

Por su parte, como lo afirmó Porlán (1987), el diario de campo permite al investigador: “recoger información significativa sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, acumular información histórica sobre la observación de la práctica pedagógica y “favorecer actitudes investigativas del profesor: esto en cuanto a descripción de sucesos y detección de problemas” (p. 87).

Según Bonilla y Rodríguez (como se citó en Martínez, 2007):

El diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo. (p. 77).

El registro de diario de campo se llevó a cabo a partir de videos de grabaciones de clase, en el formato se tiene en cuenta algunos aspectos como: las notas descriptivas,



donde se describe lo observado, las pre- categorías, que son los aspectos o elementos que conforman el objeto de observación, en este caso: enseñanza, aprendizaje y pensamiento, la reflexión del observador sobre lo observado en las notas descriptivas, los métodos e instrumentos utilizados en las observaciones sobre los propios registros, las notas de interés, las preguntas que le surgen al estudiante y al docente.

El formato empleado para el diario de campo se muestra en el [link: Diarios de campo docentes de la Jagua del Pilar](#).

**Planeaciones de clase:** es la formulación por escrito de una “Guía de Apoyo” que usa el docente para conducir las clases de su curso o asignatura y lograr los aprendizajes y competencias que se propone en cada una de ellas.

Feldman (2010), menciona tres importantes razones de planear:

La primera razón es que la enseñanza es una actividad intencional y siempre tiene finalidades (...) La segunda razón, es que siempre se opera en situación de restricción. Para empezar, restricciones de tiempo (...) La última razón para programar, es que la enseñanza, aparte de tener propósitos y operar con restricciones, siempre opera en ambientes complejos por la cantidad de factores intervinientes y por el ritmo en el cual esos factores concurren. (p.41).

Según Rodríguez (2009).

El plan de clase es un instrumento teórico-metodológico que tenemos a nuestro alcance todos los profesores. Aprender y comprender la esencia de dicho instrumento permite a los educadores visualizar con antelación el camino viable para el logro de aprendizajes, los cuales es necesario visualizarlos dentro de planes estratégicos que dan dirección general en lo referente a la formación integral de alumnos aptos para enfrentar el siglo XXI.

La planeación de clases es uno de los elementos indispensables de la práctica pedagógica que interviene en los resultados del aprendizaje, ya que la organización

inadecuada o la improvisación en el aula pueden desencadenar prácticas que no son adecuadas con los propósitos establecidos.

De acuerdo con los autores anteriores hacer uso de las planeaciones de clase ha sido fundamental en la práctica pedagógica porque de ellas depende el éxito de la labor docente, ya que le permite anticipar la consecución de los objetivos y asimismo permite conjugar el saber con la práctica pedagógica. Su importancia radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes, teniendo en cuenta el contexto.

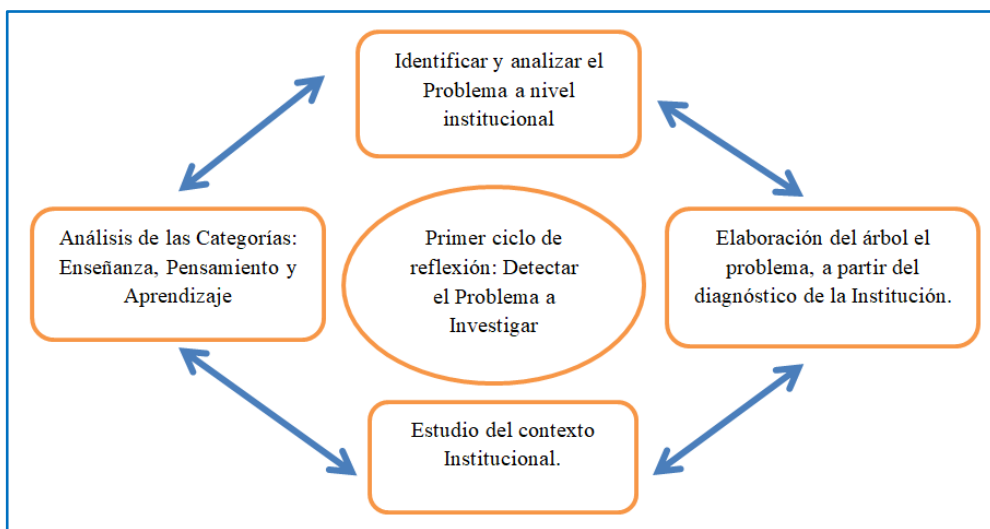
Durante cada uno de los ciclos de reflexión y al terminar el análisis de los instrumentos utilizados, se reflejan las concepciones que se tenía sobre la práctica docente y cómo a través de la investigación acción se conduce a la verificación de los objetivos planteados.

## CAPÍTULO VI

### 6. Ciclos de reflexión

#### 6.1 Primer ciclo de reflexión

Gráfica 4. Primer ciclo de Reflexión: detectar el problema a investigar.



Los docentes investigadores inician la investigación utilizando algunas herramientas para poder conocer como estaba IEAM, se dan cuenta de algunas falencias en la Institución, estas herramientas fueron el diagnóstico institucional (ver el link de La Evaluación diagnóstica para organizaciones escolares basada en competencias organizacionales. <https://drive.google.com/file/d/1Fp-v7IIVu24rI3C8vB1AFrQBbjAZmBGH/view?usp=sharing>) y el árbol del problema (Anexo No 1), dando como resultado la baja calidad educativa, a partir de esto se despertaron varios interrogantes, que se esperan resolver a corto o largo plazo, es decir durante la realización de la investigación y posterior a ella, con el fin de implementar cambios para solucionar y transformar acciones en la IEAM.

Se realizó una revisión al PIE, donde se evidenció que el enfoque implementado en la Institución, hasta 2016 era el “Círculos Integrados de Desarrollo de Educación Preescolar” (CIDEP), quienes lo ponían en práctica eran los docentes de preescolar, pero en primaria, media y secundaria cada docente manejaba su propio enfoque, en reuniones durante la semanas institucional del 2017, se puso a consideración el modelo pedagógico constructivista, el cual está en el proceso de implementación en la IEAM. De igual forma se analizó el Manual de Convivencia, donde no estaban claros algunos criterios de evaluación, como la autoevaluación y el aspecto socioafectivo, además, se modificó e institucionalizó el uniforme de gala; de esta forma se han realizado cambios en algunos documentos de la institución.

Así mismo, los docentes investigadores realizan un análisis y reflexión a los resultados del ISCE y de las pruebas Saber, esto con el propósito de saber porque los estudiantes de la institución presentan apatía a la lectura y por ende no comprenden lo que leen, además se ve reflejado en la elaboración de escritos y en su oralidad.

Con respecto al analizar el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), que es el resultado de la sumatoria de los cuatro componentes: Progreso, Desempeño, Eficacia y Ambiente Escolar, se concluyó que durante los años 2015 al 2018, la institución no cumple con las metas propuestas por el MEN, lo importante no sólo es conocer si el colegio logró las metas, sino entender qué se está haciendo bien y en qué se puede seguir mejorando; de igual forma se analizaron las Pruebas Saber, se tomó como ejemplo un comparativo en los niveles de desempeño de lenguaje de 3er grado, durante los años 2014 al 2017, arrojando como resultado, no lograban la comprensión de los textos que leen, no hacían inferencias, no caracterizaban la información, no evaluaban la pertinencia de los escritos en cuanto a propósito, contenido y contexto.

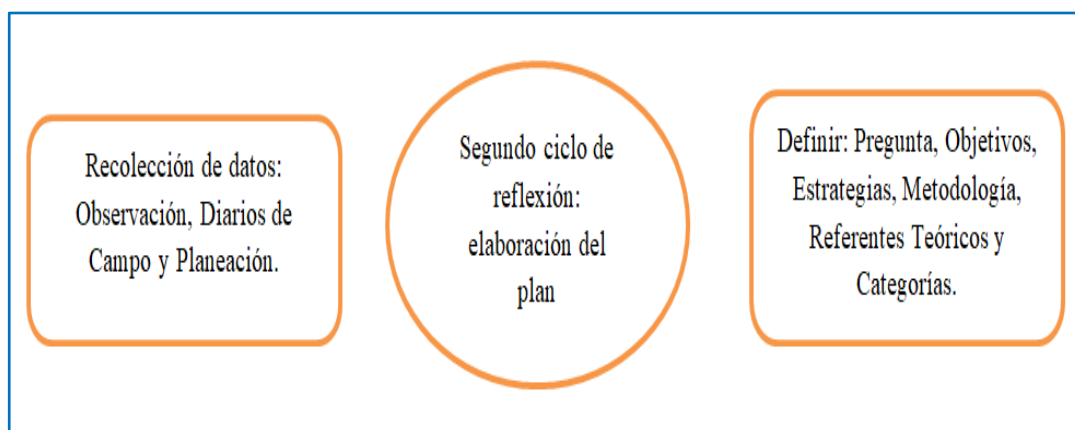
De igual forma, al inicio de la investigación se establecieron tres categorías: enseñanza, aprendizaje y pensamiento, fundamentadas para resaltar las acciones de las prácticas pedagógicas en el aula de clases, con el propósito de realizar un análisis de cada una de las acciones de los estudiantes.

Para finalizar este ciclo, los docentes investigadores sostenían que la herramienta principal para lograr la calidad educativa y mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, eran con las TIC como estrategia pedagógica, novedosa y creativa, para que el estudiante de la básica primaria utilizara esta herramienta, y se interesara en el proceso de la lectura y la escritura, con el propósito de mejorar su rendimiento académico.

En este aparte el papel del docente se limitaba a transmitir el conocimiento, a llenar los cuadernos de contenido a evaluar a los estudiantes a final de cada periodo y convencido que la baja calidad educativa de la institución y la deficiencia en la comprensión lectora, era que la mayoría de los estudiantes presentaban falencias de habilidades y destrezas básicas en la lectura, además por la falta de interés y compromiso de ellos y padres de familia o acudientes, e incluso de la comunidad educativa en general, por los diferentes problemas socio-económicos que presentaban las familias Jaguera.

## 6.2 Segundo ciclo de reflexión

Gráfica 5. Segundo ciclo de reflexión: elaboración del plan.



En el transcurso de esta investigación, se han realizado cambios en el desarrollo del problema a investigar que se evidencia desde la modificación del título, objetivos,

pregunta de investigación, referentes teóricos, metodología, estrategias, categorías y subcategorías. Los primeros cambios en la elaboración del informe de este trabajo, apuntan a mejorar la comprensión lectora, el objeto de estudio eran los estudiantes.

Al inicio, la investigación tenía como título: Las TIC para mejorar la Comprensión lectora, se pretendía mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto grado, haciendo uso de las Tic, con los resultados de esta investigación se buscaba estudiantes lectores competentes y autónomos, teniendo en cuenta la motivación que las Tic les generan, además de enriquecer el rol del docente en la tarea de promover aprendizajes con el uso pedagógico de las nuevas tecnologías.

Al respecto Avendaño y Martínez, tomado del Informe Mundial sobre la Educación de la UNESCO (2.004), en su informe mundial sobre la educación:

Los docentes y la enseñanza en un mundo en mutación” da cuenta del impacto de las TIC sobre los métodos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, pronosticando cambios en el modo como los docentes y los estudiantes obtienen información y saber. Así mismo especifica que en los procesos educativos, las estrategias deben encaminarse al mejoramiento de la calidad educativa, a través de los diversos ejes y métodos, de impulsar el uso de las TIC, el fomento de su adecuado uso, el construir comunidades de aprendizaje, entre otras. (2013, p. 5).

La pregunta que se planteó a partir de la problemática detectada fue: ¿De qué manera el uso de las Tic como estrategias pedagógicas mejora la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez del Municipio de La Jagua del Pilar La Guajira?, de esta manera el objetivo general era, desarrollar el nivel de la comprensión lectora, aplicando estrategias pedagógicas que involucren las TIC como herramienta facilitadora del proceso de lectura de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I. E. Anaurio Manjarrez de la Jagua del Pilar – La Guajira.

Mediante la reflexión y sugerencia de algunos docentes se llegó a la conclusión que trabajar con las Tic abarca muchas herramientas y que lo conveniente en este sentido era

delimitarla a una de ellas, por lo cual se decidió usar el Blog para Mejorar la Comprensión Lectora y dar respuesta al interrogante: ¿De qué manera la elaboración y uso del blog como estrategia pedagógica, mejora la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto grado de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez del Municipio de La Jagua del Pilar La Guajira?

Al respecto, Cobo y Pardo (2007) refieren que el Blog:

Se convierte para estudiantes y profesores en una bitácora del proceso educativo, un espacio para escribir preguntas, publicar trabajos o registrar enlaces hacia recursos relevantes. Actualmente, existen numerosas comunidades de blog educativas donde se intercambia información y conocimiento entre profesores y alumnos. (p. 104).

Como objetivo general, se planteó utilizar un blog para uso de los niños de tercer y cuarto grado de primaria, como herramienta facilitadora que les permita mejorar su nivel de comprensión lectora. El blog institucional estaría conformado por una serie de actividades de comprensión lectora, como: cuentos infantiles, fábulas, en general diferentes tipos de narraciones, así mismo debía tener videos, canciones y actividades didácticas como sopa de letras, adivinanzas, crucigramas, entre otras.

Luego se decidió seguir trabajando la comprensión lectora y dejar de lado el Blog, porque en la pregunta que se hicieron los docentes investigadores estaba inmersa la respuesta a la problemática planteada, además de los inconvenientes de conectividad que presenta la institución, por lo que concluyeron utilizar la importancia del contexto en los procesos de enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta que el contexto permite la observación de la interrelación del entorno físico y el entorno sociocultural en el cual se desarrollan los estudiantes, ofreciendo pautas para que el docente dirija su labor en el aula dado a que el niño aprende a resolver problemas interactuando con el contexto que lo rodea.

Al respecto Pietro (1990), dice que el contexto:

Es el conjunto de factores tanto externos, como el medio físico y social donde se inserta la escuela, las características y demandas del ambiente socio-económico de los educandos y sus familias, su radio de influencia y relación con otras instituciones, etc.; las cuales impactan en la escuela y condicionan de alguna manera su gestión y el accionar del quehacer docente. (p. 41)

De acuerdo a lo anterior se pretendía utilizar “La canción Vallenata como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora”, ya que las canciones vallenatas representan la cultura caribe y en esta región todo niño, adolescente y adulto se identifican con ellas, es así como surge el interrogante: ¿Cómo transformar las prácticas pedagógicas, para mejorar y fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez?, con el objetivo general se quería transformar las prácticas pedagógicas utilizando las canciones vallenatas como estrategia para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez, buscando con esta práctica elevar los niveles intelectuales de los estudiantes, además con esta herramienta novedosa y recreativa, incentivarlos a la lectura, escritura y su creatividad.

Referente al marco teórico, se abordan conceptos que sustentan la investigación de acuerdo con los objetivos propuestos.

Investigación: Real Academia Española (RAE), Gaitán (2005), citado por Kemmis (1996).

Práctica pedagógica: donde se citan a Díaz (2006), Ferreiro (1998) y Latorre (2003).

Comprensión de la lectura: Caviedes (2013), citando a Freire (2000), OCDE (2009), Solé, I. (2012), Torres & Granados (2014).

La planeación de las clases: Parra (2002)

La investigación acción: Kemmis & Sampieri (2010), Elliot (1986), Zubiria (2005), Parra (2016), Alba, (2017).



En cuanto a la metodología, en este ciclo segundo, el diseño metodológico que se estableció fue, que el enfoque a utilizar en esta investigación es el cualitativo, el alcance a aplicar exploratorio, además con un diseño de investigación acción.

La población objeto de estudio eran 123 estudiantes de los grados de 3° y 4° de primaria, cuyas edades estaban comprendidas entre los 8 y 14 años, ver tabla No 4.

Tabla 5. Edades y grado estudiantes de 3er y 4to grado

Grado	Edades								Total
	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>Tercero</b>	2	26	20	4	5	5	0	1	<b>63</b>
<b>Cuarto</b>		2	20	22	6	5	2	3	<b>60</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>123</b>

Fuente: Elaboración Propia. Datos suministrados por la administración de la IEAM.

Las técnicas para recolectar los datos en este ciclo eran, la observación, las planeaciones de clases, observador del alumno y los diarios de campo.

Teniendo como base el objetivo general y la pregunta de investigación se definieron las siguientes categorías y subcategorías:

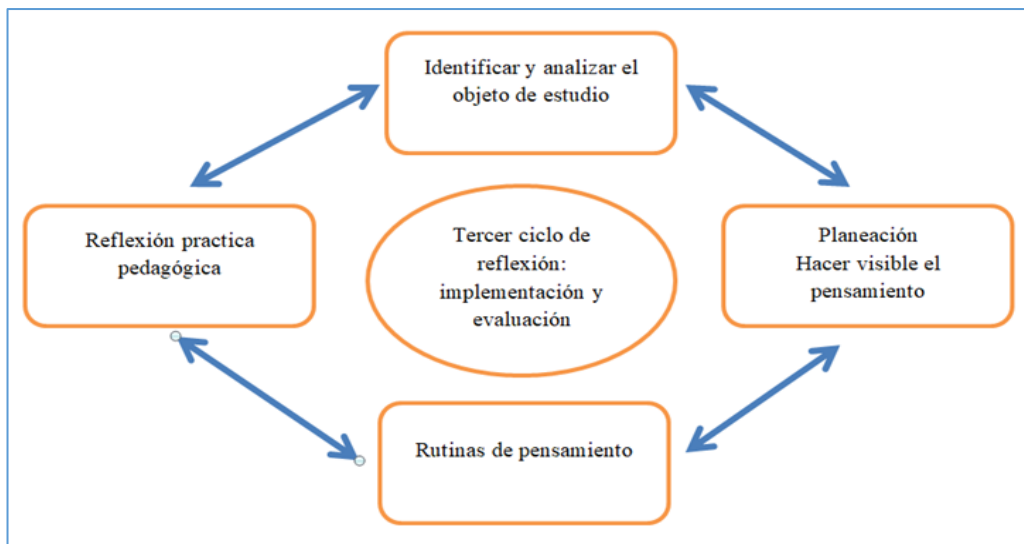
Para la categoría enseñanza se tienen como subcategorías la planeación de clases y la motivación.

En cuanto a la categoría de aprendizaje se encuentra la subcategoría comprensión de la lectura.

Finalmente para la categoría de pensamiento se planteó como subcategorías el pensamiento crítico.

### 6.3 Tercer ciclo de reflexión

Gráfica 6. Tercer ciclo de reflexión: Orientado a la Transformación de la Práctica Pedagógica en el Aula.



La reflexión docente, es un método que nos permite pensar y comprender situaciones referentes al proceso de enseñanza aprendizaje, este análisis, intencional revela la trascendencia de la aplicación de determinadas prácticas pedagógicas, dentro y fuera del aula.

En este orden de ideas la reflexión sobre la práctica docente, invita a pensar en las acciones pedagógicas que se dan en los distintos contextos de aprendizaje, con el fin de buscar alternativas de solución a todas aquellas situaciones problemáticas que se originan en el aula. El producto de estas reflexiones, implica una transformación en la práctica pedagógica que se verá reflejada en el aula, y la adquisición de Saberes Pedagógicos que se van adquiriendo como estudiantes de la Maestría en Pedagogía y como docente investigador.

Así mismo como estudiantes de la Universidad de la Sabana en el programa académico Maestría en Pedagogía extensión La Guajira, se está en constante aprendizaje y reflexión sobre el quehacer pedagógico, es por ello, que analizando las prácticas de aula se concluyó que éstas son tradicionales, al respecto Quiñones (2009), afirma “Un

docente que utiliza modelos didácticos rígidos, repetitivos, enciclopedistas, rutinarios y estereotipados.”(p.4). En este sentido el docente es parte de la problemática de los resultados poco favorables obtenidos en las pruebas internas y externas realizadas a los estudiantes, Quiñones (2009), plantea “la tendencia a la perpetuación de metodologías y didácticas particulares, a la repetición mecánica de contenidos, al temor a la curiosidad y cuestionamiento, al rechazo a la generación de problemas como forma de construcción del conocimiento.”(p.3).

En concordancia con lo anteriormente expuestos los docentes investigadores en su búsqueda de respuesta a todos los interrogantes que tenían reflexionan en sus actividades realizadas anteriormente, llegaron a la conclusión que para cambiar los paradigmas imaginarios que se tenían, debían realizar una investigación de su práctica pedagógica en el aula, lo que conllevó a generar las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo transformar las prácticas para mejorar la Comprensión Lectora? [Ver link ciclos de Reflexiones y categorías de los docentes investigadores.](#)

Los docentes investigadores se reúnen a socializar las diferentes experiencias en el aula y coincidieron en lo siguiente:

- ✓ Realizaban actividades y estrategias para que el estudiante aprenda.
- ✓ Aun llevaban muchas actividades para la comprensión.
- ✓ Las acciones en el aula del docente no se le daba la relevancia requerida.
- ✓ Solo se trabajaba la comprensión desde la óptica de lenguaje.
- ✓ Una de las herramientas que se usaron fueron las rutinas de pensamiento que también las aplicábamos en las otras asignaturas.

De acuerdo con lo anteriormente expuestos los docentes investigadores aplicaron rutinas para observar su práctica. [Ver link](#), donde se aplican las rutinas de pensamiento adjuntando las planeaciones, implementación, evaluación, reflexión y evidencias del desarrollo de las rutinas.

Así mismo se aplicaron y realizaron diferentes rutinas en los diferentes seminarios en la Maestría, reflexionando en sus propias experiencias como estudiantes y se evidencia la visibilización del pensamiento, estas rutinas las realizaron en repetidas ocasiones en su proceso de formación como magíster. En el siguiente link se pueden observar algunas de las rutinas realizadas.

[https://drive.google.com/file/d/1eMnHgEgt-rHQzODzZnrpWk\\_flkneNH7U/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1eMnHgEgt-rHQzODzZnrpWk_flkneNH7U/view?usp=sharing)

En este orden de ideas y reflexionando en su proceso de aprendizaje obtenido en los años recorridos, observaron que sus prácticas pedagógicas estaban marcadas en la forma en que ellos mismos aprendieron. Pensando en esa comprensión obtenida concluyeron que:

- ✓ Sus prácticas en el aula tuvieron cambios a partir que comenzaron a enseñar como ellos estaban aprendiendo.
- ✓ Realizar actividades que promuevan el pensamiento generan comprensión.
- ✓ La práctica pedagógica es permanente y por tanto se deben realizar unas estrategias que generen comprensión en forma global e integrada sin sesgarla.

Por lo anteriormente expuesto, los docentes investigadores toman la decisión de realizar su informe de investigación basado en hacer el pensamiento visible, dado que está enmarcado dentro de la enseñanza para la comprensión, que es el eje a seguir para la transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes investigadores, generando un nuevo interrogante.

¿Cómo transformar las prácticas pedagógicas de los docentes para hacer visible el pensamiento de los estudiantes de primaria?

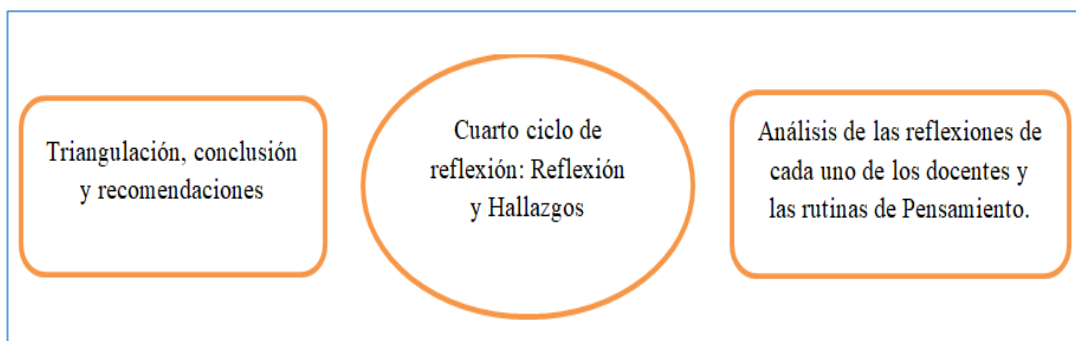
En la misma línea, los docentes investigadores han ido cambio sus prácticas pedagógicas, y trabajar en el pensamiento de los estudiantes y hacerlo visible Ritchhart (2014) afirman “observar la enseñanza a través de la lente del pensamiento.” (p.38).

De acuerdo con lo anterior, al observar la enseñanza a través del pensamiento, los docentes realizan la transformación de sus prácticas teniendo en cuenta el pensamiento como eje articulador de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Dado que la dimensión de enseñanza es muy amplia para realizar una investigación, se selecciona una categoría primordial en el quehacer docente, como es la planeación, ya que en ella los docente organizan sus pensamientos para la realización de sus acciones en el aula, haciendo visible su pensamiento y plasmando el tipo de pensamiento que desea generar en el aula, en este sentido Ritchhart (2014), quienes afirman que “el primer paso debemos darlos nosotros como maestros, haciendo visible las diferentes formas, dimensiones y procesos de pensamiento para nosotros mismos.”(p.38)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, los docentes investigadores inician un nuevo ciclo de reflexión donde explican sus hallazgos y aportes pedagógicos a la pedagogía de su investigación, que así como la reflexión es constante en la transformación de sus prácticas la investigación de la misma también se torna permanente, ya que los docentes están en constante aprendizaje e implementando estrategias que estén encaminada a la comprensión, al respecto Ritchhart (2014), dicen que “la comprensión no es un tipo de pensamiento, sino, en realidad la principal meta del pensamiento.”(p.42).

#### **6.4 Cuarto ciclo de reflexión**

Gráfica 7. Cuarto ciclo de reflexión: reflexión y hallazgos.



Los docentes investigadores, en el análisis comparativo de los diferentes ciclos de reflexión, evidencian que la transformación de las prácticas pedagógicas es la unidad de análisis, estas son las acciones que se desarrollan dentro del aula o fuera de ella, creando una interacción entre los estudiantes y docentes, como lo menciona Arias et al, (2018),

Transformar las prácticas pedagógicas es una tarea que parte de la reflexión del quehacer docente y de la capacidad para asumir una postura que permita visualizar fortalezas pero sobre todo aspectos por mejorar, para así adoptar con responsabilidad la tarea de adecuar e implementar estrategias que impacten de forma positiva y profunda el proceso de aprendizaje (p.88).

De igual forma, la planeación es una de las categorías a desarrollar en la dimensión de enseñanza, esto ha permitido una mejor organización en el quehacer pedagógico, ya que se planeaba la clase para que el estudiante se lleve un contenido (Anexo No 2. Planeaciones “Antes planeaba”), ahora las acciones de los docentes planeadas van dirigidas a que el estudiante comprenda y permiten hacer visible su pensamiento desde las diferentes habilidades desarrolladas en aula de clase, por ejemplo observando y describiendo, dibujando, participando, comparando, definiendo conceptos y formulando preguntas.

Estos hallazgos han permitido reflexionar en la práctica pedagógica que se lleva en el proceso de enseñanza, donde se evidencia la necesidad de cambiar, documentar, cuestionar y sistematizar las acciones en el aula de clase, esto conlleva a que se implementaran nuevas estrategias para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje, y de esta manera evolucionar en el pensamiento de los docentes y a la vez que los estudiantes construyan su propio pensamiento.

Otro aspecto relevante es la metodología empleada, las clases antes se realizaban sin tener en cuenta las opiniones de los estudiantes, hoy en día la clase se desarrolla conjuntamente, se aplican actividades especiales para los niños con problemas cognitivos diagnosticados y déficit adaptativo, una de ellas son las rutinas de pensamiento, por ejemplo, la estudiante NM, de cuarto grado 02, presenta un

diagnóstico de discapacidad cognitiva, al momento de realizar una actividad con la rutina de pensamiento (CSI), ella participa, colora y realiza la imagen. Imagen NM.

Imagen NM. Estudiante con diagnóstico de discapacidad cognitiva, realizando una rutina de pensamiento (CSI)



Otra evidencia es relacionada con el estudiante J9, del grado cuarto 01, con déficit adaptativo, quien realizó un monopolio, resultado de la comprensión de la rutina Veo-pienso-hago, en la clase de estadística, tema probabilidad.



Todo este cambio en la planeación tiene un fin, hacer que el docente realice una reflexión constante de su propia práctica, no hacer varias actividades por cumplir en un determinado tiempo, es realizar una actividad que verdaderamente haga que los estudiantes visibilicen su pensamiento y comprendan, por ello al dialogar entre pares se modificaron las planeaciones para lograr cumplir con las metas propuestas, adaptando el

formato institucional con características del marco de la EpC (Ver anexo No 3 “Ahora planeo”).

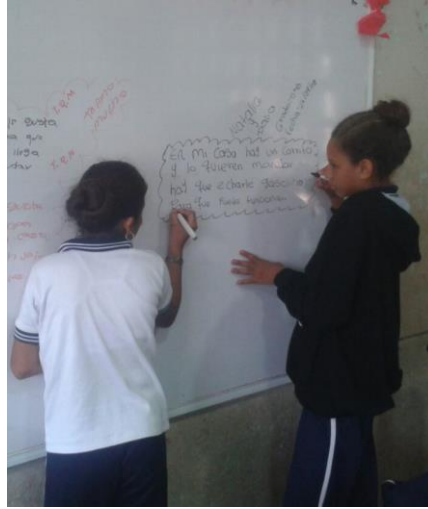
Para la dimensión de pensamiento con su categoría pensamiento visible, en los grados 4° y 5° de la IEAM, se pudo evidenciar los siguientes hallazgos, un estudiante más participativo en clase, con preguntas más enfocadas al contexto, unas rutinas de pensamiento con mejor redacción e interpretación, definición de conceptos utilizando, como lo menciona Villegas, (2017),

Quando se hace el pensamiento visible se logra una representación de la representación a través del lenguaje oral y/o a través del lenguaje escrito (entre muchas posibilidades, pues se puede hacer a través de la pintura, del canto, de la expresión corporal, etc.) (p.57).

De igual forma se evidencia los cambios en los docentes investigadores de la IEAM, dejando a un lado los paradigmas tradicionales y centrando su práctica pedagógica a las nuevas exigencias del MEN. Al cambiar sus prácticas el docente es consciente de las acciones que realiza en el aula, se auto-observa, se cuestiona y evalúa su labor pedagógica, este cambio es permanente, reflexivo y cíclico, no es para un momento. Una muestra es el cambio en el discurso en el aula, cuestionando sus acciones y la de los estudiantes, realizando preguntas que generen comprensión.

Otro ejemplo es el que se evidencia en la siguiente imagen se puede observar al docente MG con unos estudiantes desarrollando una rutina de pensamiento, con el propósito de comprender el tema de versos en la asignatura de lenguaje, usando su contexto.





## CAPÍTULO VII

### 7. Análisis de los Resultados

En el análisis de resultados de esta investigación se realizó la triangulación de la transformación de la práctica pedagógica y la visibilización del pensamiento de los estudiantes, de igual forma se realizó la revisión de documentos institucionales como el PEI, análisis de pruebas externas e internas, la observación directa en el aula, diarios de campo y planeaciones de clase, como lo afirma Hernández et al. (2010) “utilizar diferentes fuentes y métodos de recolección, se le denomina triangulación de datos” (p.439)

Gráfica 8. Triangulación de la información.



En este sentido y partiendo de las categorías de análisis, la planeación que se encuentra en la dimensión enseñanza, al relacionar los referentes teóricos que fundamentan la investigación, la experiencia en el aula y la reflexión de la práctica

pedagógica, dan cuenta de la necesidad e importancia de organizar y sistematizar las acciones en el aula.

Al inicio de esta investigación se evidencia que los docentes realizan la planeación de manera individual y descontextualizada, basado en contenido, sin tener en cuenta estrategias que promuevan las habilidades de pensamiento y permitan el aprendizaje significativo, es a través de los ciclos de reflexión que los docentes investigadores ven a bien establecer un formato de planeación enmarcado en la enseñanza para la comprensión, ya que como lo mencionan Guarín, Mosquera, Parrada y Tuta (2016), la Enseñanza Para la Comprensión (EPC) es un marco que tiene como propósito buscar que las personas sean capaces de pensar por sí mismas y logren emplear sus conocimientos para resolver los problemas de la vida cotidiana (p.53)

Para los procesos de enseñanza y aprendizaje es relevante conocer que piensa el estudiante, para evaluarlo y direccionar las acciones pedagógicas en el aula, su pertinencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido es importante contextualizar y hacer una transposición didáctica adecuada a las necesidades de comprensión de los estudiantes al respecto Chevallard (1991) dice que:

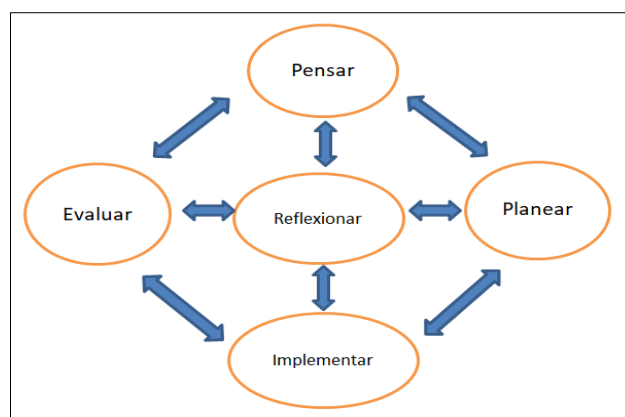
Un contenido de saber que ha sido designado como saber a enseñar, sufre a partir de entonces un conjunto de transformaciones adaptativas que van hacerlo apto para ocupar un lugar entre los objetos de enseñanza. El “trabajo” que transforma de un objeto de saber a enseñar en un objeto de enseñanza. (p.16)

Al realizar el anterior proceso se identificó la importancia que tiene las planeaciones de clase, las metas a alcanzar, los procesos y actividades a desarrollar, los recursos a utilizar y la evaluación, al existir una renovación del pensamiento de los docentes se reflejó de inmediato en la planeación diseñada, se innovó y se tuvo en cuenta al estudiante ya no como un ser pasivo en este proceso, si no como participante activo y dinamizador de su aprendizaje.

Uno de los hallazgos más importante es la reflexión permanente de la práctica pedagógica, teniendo en cuenta que la unidad de análisis es la práctica misma de los docentes investigadores, esta se desarrolla al cuestionar las acciones consecutivas, además de escuchar al estudiante y compartir la experiencia en el aula entre pares, asimismo documentarla y sistematizarla, esta se registra en el aparte de observaciones del formato de planeación, diarios de campo, fotografías de los estudiantes trabajando, grabaciones, tomar nota de las ideas y contribuciones de los estudiantes.

La reflexión llevó a los docentes a utilizar el ciclo, pensar, planificar, implementar, evaluar y reflexionar permanentemente, se ha comprendido la importancia que tiene la planeación de clases, así como a la reflexión que debe ser constante entre las fases y no solo al final del ciclo.

Gráfica 9. Ciclos de reflexión



Fuente: Elaboración propia

En la misma línea, se encontró que cada práctica pedagógica es singular y se aprende de ella con la experiencia, cuando el docente es capaz de reflexionar sobre lo que quiere hacer, sobre lo que realmente ha hecho y sobre el resultado de lo que hizo.

Por otra parte, teniendo en cuenta la categoría pensamiento visible, enmarcada dentro de la dimensión pensamiento, se encontró que se hace necesario cambiar la práctica

pedagógica tradicional con actividades que involucren el pensamiento, como son las rutinas de pensamiento, al respecto Ritchhart, (como se citó en Salmon, 2009) menciona “Cuando las rutinas de pensamiento pasan a ser parte de las vivencias diarias del aula y tanto los estudiantes como los maestros las adoptan para constituir las en parte de la dinámica natural del salón, estamos hablando de “culturas de pensamiento” (p.25)

Es importante apoyar y valorar las opiniones de los estudiantes, así como darles tiempos para pensar, estas acciones desarrollan su pensamiento, realizarlas constantemente en clases fomenta la cultura de pensamiento en el aula, como lo menciona Ritchhart (2002) “las culturas de pensamiento son lugares en donde el pensamiento del grupo, tanto individual como colectivo, se valora, se hace visible y se promueve activamente como parte de la experiencia cotidiana de todos los miembros del grupo”.

## **7.1 Transformación de las prácticas pedagógicas de los docentes Investigadores**

### **7.1.1 Docente AA**

La práctica pedagógica de esta docente se puede clasificar en dos momentos con respecto a la maestría: Antes y Ahora.

Antes empleaba una metodología tradicional, con actividades repetitivas y numerosas, planeaciones descontextualizadas, sin formato definido, en el que se dejaba a un lado elementos importantes como la comprensión, la evaluación, la reflexión, entre otros. La exposición magistral y la transcripción de contenidos era el centro de la clase, en cuanto al pensamiento se evaluaba a través de la repetición memorística de conceptos dados.

Ahora se evidencian cambios en las planeaciones de clase, se utiliza un formato que permite la enseñanza para la comprensión y lo más importante a través de la reflexión

del quehacer diario en el aula, se pensó en el uso de estrategias para dinamizar la práctica pedagógica. Por esta razón se hace uso del ciclo PIER, planear, implementar, evaluar y reflexionar; ha fortalecido la práctica pedagógica tradicional con estrategias que involucran el pensamiento y que a su vez con el uso frecuente han moldeado la cultura de pensamiento en el aula, en diferentes asignaturas, se hace uso de las rutinas veo, pienso, me pregunto y antes pensaba, ahora pienso; estos recursos cuestionan al estudiante a partir de un lenguaje informal con el que se ha logrado buenos resultados que ponen en evidencia su pensamiento, a través de consignaciones en sus cuadernos, en los cuales revelan y amplían sus propias ideas, pues los alumnos interpretan y expresan sus razones sobre un determinado tema o situación. Al respecto, Ritchhart y Perkins (como se citó en Salmon, 2016, p.4) “sostienen que cuando los niños hablan o escriben, ellos profundizan su pensamiento”.

Ahora son más los estudiantes que participan y expresan sus ideas sin temor a equivocarse; oportunidad que utiliza la docente para dar tiempo a los estudiantes para pensar, apoyar y reforzar sus ideas. De esta manera Richard y Perkins (como se citó en Salmon, 2016, p.7) afirman que “el pensar bien no es solo asunto de destrezas, sino de disposiciones o hábitos”.

### **7.1.2 Docente HC**

Las prácticas pedagógicas de la docente han ido teniendo modificación en sus acciones en el aula la forma en que asume el proceso de enseñanza, aprendizaje y pensamiento, en su quehacer son pensados y organizados, teniendo en cuenta que al inicio de este proceso en el 2016 que desempeñaba su labor en el grado primero evidenciando unas clases tradicionales, basadas en contenidos y actividades para que el estudiantado realizara, es decir memorizara e hiciera lo que pensara el docente dejando a un lado la creatividad e imaginación.

En este orden de ideas la evolución tenía un uso a final de período o para obtener una nota, se tenía en cuenta solo lo numérico y lo memorístico al momento de realizar los evaluaciones. El pensamiento solo se tenía en cuenta para memorizar, no se incluyó el pensamiento y la participación del estudiante en el aula, Al respecto Tusón (como se citó en Nussbaum y Tusón, 2006) “plantea la necesidad de dejar de entender a la enseñanza como una mera transmisión de conocimiento por parte de los profesores para poner el acento en la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes” (p.14).

Teniendo en cuenta lo realizado por la docente en el aula de clase en sus años anteriores reflexiona y evidencia cambios en sus prácticas que han venido transformándose y modificándose a medida que se autoevalúa, autoboserva, comparte experiencias en el aula con su par. La dimensión de enseñanza es amplia y en sus reflexiones evidencio que la categoría que tenía falencias es la planeación, ya que evidencio que no lo hacía en forma adecuada, llevaba contenido a los estudiantes. Hoy día usa la planeación para organizar sus acciones en el aula que promuevan la comprensión y a la visibilización del pensamiento del estudiante para guiar la planeación siguiente, es decir dejó de planear basada en sus pensamientos y paradigmas, para incluir al estudiante en la construcción consiente de su propio conocimiento.

Al hacer lo anteriormente expuesto notó un cambio en su clase, los estudiantes participan más y al implementar una evaluación permanente y no sancionatoria tanto la enseñanza como el aprendizaje es más dinámico, teniendo como mediador el pensamiento tanto del docente como el del estudiante. Con preguntas generadoras como: ¿Qué enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Qué estrategias utilizar?, además de contextualizar y realizar un trasposición didáctica que antes no hacía.

En la misma línea es importante reflexionar sobre la práctica realizada en el aula, para no seguir perpetuando acciones que dejan ver la enseñanza como un proceso mecánico orientado a la repetición, la memoria y la acumulación de altos puntajes en las calificaciones; y realizar una labor que vaya más allá de estadísticas estandarizadas, que no miden en su totalidad las habilidades de un estudiante.

Por otro lado el realizar en el aula rutinas de pensamiento observo que eran de gran utilidad tanto para el estudiante como para el docente ya que a medida que se van aplicando y evaluando el proceso de la práctica se realiza de forma más rápida ya que facilita la comprensión y la participación del estudiante.

### **7.1.3 Docente YC**

En el poco tiempo como docente de aula, inicia sus prácticas de forma tradicional, durante el periodo que estuvo orientado el grado primero se dedicó a observar el comportamiento de sus alumnos, olvidándose de su práctica como docente, en su afán de enseñarles a sus estudiantes, realizaba diversas actividades en una clase, sin tener en cuenta que de esa forma no lograría los objetivos propuestos. Se cuestionaba constantemente, ya que no le alcanzaba el tiempo para realizar todas las actividades que había planeado, sin darse cuenta que esa no era la forma adecuada de enseñar a sus estudiantes. Además exponía que los estudiantes tenían problemas de aprendizaje, comportamentales y familiares, que de acuerdo al acompañamiento familiar e incluso de su entorno social, el menor aprenderá de una manera correcta o incorrecta a leer, escribir y comprender, al respecto Perkins, Blythe, Braintree, Newto y Sudbury (1994), dicen que:

La comprensión es un asunto más delicado y va más allá del conocimiento (...)  
La comprensión es poder realizar una gama de actividades que requieren pensamiento en cuanto a un tema, por ejemplo, explicarlo, encontrar evidencia y ejemplos, generalizarlo, aplicarlo, presentar analogías y representarlo de una manera nueva. (p.2).

Posteriormente emprende el proceso de reflexión de su quehacer como docente, es decir, reflexiona sobre sus prácticas pedagógicas, se analiza, se autoevalúa, se concientiza que no solamente los estudiantes presentan problemas para adquirir los conocimientos, sino que también depende de cómo ella transmite ese aprendizaje, que el



conocimiento que el niño adquiriera es lo que se debe enseñar y aprender. Como lo expresa Chevallier (1991), “el conocimiento es algo que se debe enseñar y aprender, es precisamente lo que se denomina la transposición didáctica del conocimiento”. (p.16).

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, aun realiza prácticas tradicionales, pero le ha implementado cosas nuevas e innovadoras con el propósito de hacer amena, participativa y dinámica su clase y lograr que sus estudiantes comprendan y aprendan, de manera que puedan hacer visible su pensamiento y lo puedan expresar de forma espontánea y libre, además adquirir los conocimientos básicos de aprendizaje.

De igual forma cabe mencionar, que con esta investigación, adapta la planeación, agregándole otros factores relevantes para el buen desarrollo de sus actividades en el aula, ahora planeaba para varios días y solo se realiza un actividad por clase, con el fin de hacer que sus estudiantes desarrollen su pensamiento y participen activamente en un tema determinado, ya no se trabaja solo contenido, se tiene en cuenta la comprensión. Otro aspecto relevante son las acciones y la metodología empleada, las clases antes las realizaba ella sin tener en cuenta las opiniones de los estudiantes, hoy en día la clase se desarrolla conjuntamente, y en las planeaciones se incluyen actividades especiales para los niños con problemas cognitivos diagnosticados.

Este cambio o transformación en sus prácticas de aula, lo ha hecho paso a paso, como todo en la vida. Claro está que no ha olvidado que para lograr los resultados que desea debe empezar por cambiar sus quehacer como docente, estar más atenta en las clases, a observar, analizar e investigar cada acción que ella y sus alumnos realicen, y este análisis investigativo, que viene siendo la reflexión de la práctica pedagógica, lo debe sistematizar, hacer un registro diario para que en el mañana pueda decir, ¡yo hacía esto!... o preguntarse ¿Por qué actuaba o reaccionaba, ante un hecho, así? Camargo et al, (2004), hacen alusión a esto cuando dicen que:

“un maestro que puede fijar la mirada en el aula y las distintas relaciones emergentes en ella, preocupado por los aspectos propios de su trabajo para convertirlos en interrogantes, reflexionarlos y comprenderlos, logrará más

acercamientos de la docencia con la investigación y encontrará sentido a su quehacer”(p.96).

Por lo anterior la docente, como le dice a sus estudiantes, tanto ellos como ella están en un proceso de aprendizaje, además resalta los valores de la responsabilidad, el compromiso y la entrega en su contexto de aula, indispensable para crear una buena armonía confianza y un buen ambiente aula, así poder enseñar a sus estudiantes de manera eficaz, como dice Shulman (2005), “el proceso de enseñanza se inicia necesariamente en una circunstancia en que el profesor comprende aquello que se ha de aprender y cómo se lo debe enseñar” (p.9).

#### **7.1.4 Docente MG**

Desde mi quehacer pedagógico como docente de aula he tenido la satisfacción de colocar en práctica muchas estrategias para captar la atención de mis estudiantes, pero de tantas cosas que planeaba nunca me coloque en cuestionamiento mi labor como educador, solo creía que lo que hacía estaba bien y que mi estudiantes con eso que les transmitía podían sentirse satisfecho con su conocimiento, pero cuando ya comienzo mis estudios de maestría en pedagogía con la Universidad de la Sabana los docentes me hicieron caer en cuenta que faltaba lo esencial para saber si lo que hacía en la práctica estaba bien o no, eso era reflexionar , un verbo muy pequeño pero muy significativo para lograr entender que debía cambiar en mi practica pedagógica, por lo tanto, en cada una de las reflexiones evidenciadas en diarios de campo, grabaciones, fotos, observación directa como menciona según Tamayo (2007) es aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación. (p. 193)., planeaciones, descubrí que al estudiante lo dejaba participar muy poco, el estudiante era un receptor de contenidos, pensaba que los educando tenían que pensar de la misma manera que yo, la práctica estaba basada en una metodología tradicional, planeaciones descontextualizada con actividades rutinarias y en ocasiones aburridas, se trabajaba más contenido que comprensión, los estudiantes eran receptores pasivos, donde el docentes eran el poseedor

del conocimiento, por lo tanto la mayor parte del tiempo en el aula era quien tenía la palabra, muchas actividades para realizar, no se ejecutaban bien, porque el tiempo no alcanzaba, realizaba talleres y compromisos donde no les daba tiempo a los niños para pensar, solo transmitía información, como docente los limitaba al desarrollo de bastantes ejercicios, sin su parte aplicativa o en algunas ocasiones se proponían situaciones problema no relacionadas con el contexto, motivo por el cual los estudiantes presentaban dificultades en la resolución de los mismos, de ahí el alto nivel bajo en las calificaciones finales por periodo, causado también por la poca comprensión, el no análisis, el no argumentar, el no generar preguntas, el desinterés y la apatía.

Al realizar el anterior proceso de reflexión en el aula de clase identifique la importancia que tiene la planeación de clases, las metas a alcanzar, los procesos o actividades a desarrollar, los recursos a utilizar y la evaluación, al existir una renovación en mi pensamiento se reflejó de inmediato en la planeación diseñada, tuve que innovar y tener en cuenta al estudiante ya no como un ser pasivo en este proceso sino como activo y dinamizador de su aprendizaje y utilizando la planeación por EPC, también tome la iniciativa de charlas de reflexión y de pautas que se deben hacer durante el día, también unas clases más dinámicas y de mayor participación se utilizó las rutinas de pensamiento y el verso vallenato, para visibilizar el pensamiento. Como lo afirma Salmon (citado por Guzman, 2014) “El pensamiento visible hace que los niños se vuelvan conscientes de su pensamiento para regular su aprendizaje, los niños que sienten el reto de usar su pensamiento tienen éxito en la escuela” (p. 78).

## CAPÍTULO VIII

### 8. Conclusión y recomendaciones

#### 8.1 Conclusiones

Teniendo en cuenta los ciclos de reflexión y la triangulación de los análisis de resultados, obtenidas a partir de las categorías de planeación y pensamiento visible, los docentes investigadores, despliegan las siguientes conclusiones.

Es importante y necesario describir las prácticas pedagógicas de los docentes, para caracterizar las acciones consecutivas en el aula de clases, sistematizando y documentando toda la información, usando diferentes instrumentos para recolectarla y registrarla en los diarios de campo, observador del estudiante, videos y audios, entre otros.

De igual forma la reflexión permanente de la práctica pedagógica, es la oportunidad que tiene el docente para cambiar su quehacer en el aula de clases, por lo tanto, se debe hacer durante todo el ciclo de la enseñanza, en la planeación, implementación y evaluación, no solamente al finalizar dicho ciclo.

Otro aspecto relevante en esta investigación es la planeación de las clases, al momento que se le agregaron elementos la enseñanza para la comprensión (EpC), se evidenció el cambio en la organización en el proceso de enseñanza y aprendizaje, generando una participación activa de los estudiantes y motivándolos a pensar en cada actividad propuesta, ya que está dirigida a la comprensión.

En este orden de ideas, los docentes dinamizan continuamente las metodologías y estrategias utilizadas a la hora de enseñar, de manera que faciliten el pensamiento por ende el aprendizaje de los estudiantes. Una de estas estrategias son las rutinas de

pensamiento, que generan y estimulan el pensamiento, en estas actividades se debe dar suficiente tiempo para pensar y expresar sus opiniones, de manera voluntaria y sin rechazar sus apreciaciones, así se crea la cultura de pensamiento en el aula. Estas herramientas promueven el desarrollo del pensamiento de los estudiantes, ya que están organizadas de acuerdo a los objetivos de la temática planteada, también permiten al docente identificar las falencias existentes, surgiendo una reflexión constante sobre lo aprendido.

## **8.2 Recomendaciones**

Los docentes de la básica primaria de la IEAM, realizan esta investigación con el propósito de cambiar sus prácticas pedagógicas y hacer que los estudiantes construyan su propio pensamiento, haciendo visible de forma oral o escrita, plantean las siguientes recomendaciones:

Reflexionar permanentemente en las acciones que realiza en el aula clases, documentarlas y sistematizarlas. Fomentar el trabajo colaborativo entre pares, en la Institución Educativa.

Implementar la planeación de acuerdo al contexto y a las necesidades de los estudiantes, utilizando elementos del marco de la EpC, realizar el plan en compañía con los estudiantes, de esta forma se involucra al estudiante en su proceso de aprendizaje, haciéndolo consciente de sus acciones en el aula, promoviendo la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación, al respecto Ritchhar, Turner y Hadar (como se citó en Ritchhar, 2014), dicen que “en la medida que los estudiantes son más conscientes de su propio pensamiento y las estrategias y procesos que utilizan para pensar, se vuelven más metacognitivos” (p.47).

Realizar actividades que promuevan el pensamiento de forma organizada y bien pensada, como las que define Ritchhar, (2014, p.46):

- ✓ “Observar de cerca y describir qué hay ahí.
- ✓ Construir explicaciones e interpretaciones.
- ✓ Razonar con evidencias.
- ✓ Establecer conexiones.
- ✓ Tener en cuenta diferentes puntos de vistas y perspectivas.
- ✓ Captar lo esencial y llegar a conclusiones.

Trabajar en desarrollar estos tipos de pensamientos en los estudiantes contribuye al proceso de comprensión de nuevas ideas”.

Enseñar teniendo como base el pensamiento para que el estudiante aprenda, ya que el aprendizaje es resultado del pensamiento, además generar una cultura de pensamiento en el aula y crear oportunidades para pensar. Tener claro ¿Qué tipo de pensamiento quiere promover en el aula?, ¿De qué manera promueve el pensamiento del estudiante?

Utilizar rutinas de pensamiento, estas son fáciles de aplicar y dinámicas, para hacer visible el pensamiento de los estudiantes. Algunas de ellas son: Veo – Pienso – Me pregunto, Color – Símbolo – Imagen (CSI), Antes pensaba – Ahora pienso.

## Referentes bibliográficos

Alzate, T (sf). El diario de campo como mediación pedagógica en educación superior. España.

Amórtegui Triana, D. P., Garavito Rosas, S. M., Granados Marroquín, L. Á., Guatavita Niño, J. L., & Guerrero Linares, M. C. (2016). Concepciones y transformaciones de las prácticas pedagógicas sobre los procesos de comprensión de lectura en los niveles de educación inicial, básica y media (Master's thesis, Universidad de La Sabana).

Arias Cifuentes, A. M. F., Barrera Rodríguez, L. V., Joya Joya, D. Y., Rodríguez Olaya, E. E., Rojas Bolaños, A. C., & Romero Ospina, F. A. (2018). Cambios en la práctica pedagógica en los docentes de sedes rurales y básica secundaria de la institución educativa departamental Gonzalo Jiménez de Quesada, fortaleciendo las competencias cognitivas básicas en el marco de la enseñanza para la comprensión (EPC) (Master's thesis, Universidad de La Sabana).

Asencio Ponguillo, I. H., Chuquiana, S., & Patricia, D. (2018). Estrategias metodológicas en la comprensión lectora del subnivel elemental (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.).

Avendaño, I. y Martínez, D. (2013). Competencia Lectora y el Uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Barranquilla Colombia.

Bandura, A. (1986). Fundamentos sociales del pensamiento y la acción. A una teoría cognitivo social. México: Prentice-Hall.

Barragán Santos, F. E. (2017). Proceso de transformación reflexiva de las prácticas pedagógicas de tres docentes asociadas a competencias ciudadanas y producción escrita (Master's thesis, Universidad de La Sabana).

- Buena Jorge, A. (2017). Aprendizaje basado en el pensamiento. Las rutinas del pensamiento en Educación Infantil. ¿Libro o artículo?
- Camargo Abello, M., & Calvo M., G., & Franco Arbeláez, M., & Vergara Arboleda, M., & Londoño, S., & Zapata Jaramillo, F., & Garavito Prieto, C. (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. *Educación y Educadores*, (7), 79-112.
- Cárdenas Cárdenas, L. S., Parra Triana, L. F., Pérez Reyes, A., & Rincón Vicentes, S. E. (2017). Las estrategias metacognitivas como herramientas transformadoras de las prácticas de aula para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de básica primaria de la IED Gonzalo Jiménez de Quesada del municipio de Suesca Cundinamarca (Master's thesis, Universidad de La Sabana).
- Cautiva, R., Edilma, N., & Torres Salinas, N. P. (2016). Las concepciones de enseñanza de los docentes y su relación con la práctica pedagógica, como criterio de calidad en la gestión académica. Colegio Delia Zapata Olivella, ciclo cinco.
- Cobo, C. & Pardo, H. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México. Barcelona/ México DF.
- Cuevas J., A. (2013) Una Perspectiva Histórico-Cultural Sobre el Desarrollo del Escolar. *Revista amazônica, lapesam/gmpeppe/ufam/cnpq/edua* ISSN 1983-3415 (versão impressa) - ISSN 2318-8774 (versão digital) Ano 6, Vol XI, número 2, pág. 8-37.
- Chevalier, J. M. (2004). *El sistema de análisis social*. Carleton University, Ottawa, Canadá. Disponible en: <http://www.sas-pm.com>.



- Chevallard, Y. (1991). La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado, vol. 3.
- DANE - Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Informe sobre los Hábitos de lectura en Colombia, años 2014 y 2016. Recuperado de: [https://www.dane.gov.co/index.php?searchword=lectura&option=com\\_search&Itemid=](https://www.dane.gov.co/index.php?searchword=lectura&option=com_search&Itemid=)
- De Longhi, A. (2013). El conocimiento didáctico del profesor: una bisagra. Didáctica general y didácticas específicas. La complejidad de las relaciones en el nivel superior. En: libro de ponencias de I Jornadas Internacionales sobre Didáctica.
- Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. Laurus.
- Duque, P., Vallejo, S. y Rodríguez, J. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico (Tesis de maestría). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Elliot, J. (2000). La Investigación Acción en educación (4 ed.). Madrid: Ediciones Morata.
- Espinoza, E. & Toscano. (2015) Metodología de Investigación Educativa y Técnica. Universidad Técnica De Machala. Ediciones Utmach. Ecuador. (p.41).
- Esteban, M. P. S. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mc Graw and Hill Interamericana.
- Feldman, D. (2010). Didáctica General. Aportes para el desarrollo curricular. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Freire, P. (1971). La educación como práctica de la libertad. 3ª edición. Montevideo. Editorial Tierra Nueva.

- Ferreiro, E. (1998). Alfabetización: teoría y práctica. México. Editores Siglo XXI.
- Gaitán, C. (2005). Caracterización de la práctica docente universitaria. Estudio de casos: pregrado. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá DC.
- Gifre Monreal, M. & Guitart, M. E. (2012). Consideraciones educativas desde la perspectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner. *Contextos Educativos*, 15, 79-92.
- Guarín Cristancho, C., Mosquera Mosquera, M. I., Parrado Parrado, A., & Tuta Páez, J. P. (2016). Alfabetización Inicial a través de los Proyectos de Aula en el marco de la Enseñanza Para la Comprensión (Master's thesis, Universidad de La Sabana).
- Gómez, B. R. (2002). Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 29(1), 1-10.
- Gómez, B. R. (2011). Investigación de aula: formas y actores. *Revista Educación y Pedagogía*, 21(53), 103-112 ISO 690
- Hernández, Fernández & Baptista (2010). Metodología de la investigación. DF, México: Editorial The McGraw-Hill.
- ICSE, recuperado en:  
[https://diae.mineducacion.gov.co/siempre\\_diae/documentos/2018/244855000331.pdf](https://diae.mineducacion.gov.co/siempre_diae/documentos/2018/244855000331.pdf)
- Jane Linck L. (2013). Pensamiento Visible, artículo. Educrea.
- López-Vargas, B. I., & Basto-Torrado, S. P. (2010). Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. *Educación y educadores*, 13(2), 275-291.

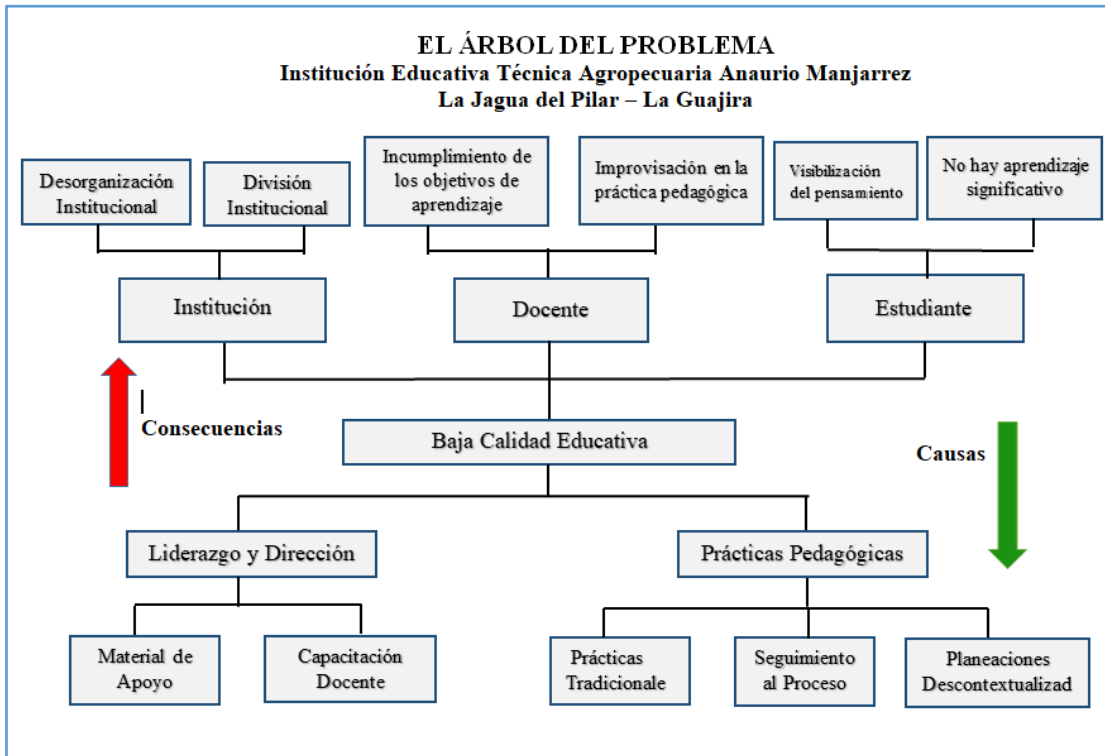
- Martínez, L. (2007). La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación. Editorial trillas, México (p.77).
- Morales, M. Y.; Restrepo, I. (2015). Hacer visible el pensamiento: alternativa para una evaluación para el aprendizaje. *Infancias Imágenes*, 14(2), 89-100
- Nussbaum, L., & Tusón, A. (2006). El aula como espacio cultural y discursivo. *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 0014-21.
- OCDE Economic Surveys: Colombia© OECD 2017
- Parra, C. (2002). Investigación – acción y desarrollo profesional. *Revista Educación y Educadores Volumen 5*, 113-125.
- Perkins, D., Blythe, T., Braintree, E., Newton, E., & Sudbury, E. (1994). Ante todo la comprensión. *Educational Leadership*, 51(5), 4-7.
- Porlán, R. (1987) "El Maestro como Investigador en el Aula. Investigar para Conocer, Conocer para Enseñar". *Revista Investigación en la Escuela*
- Pietro, D. (1990). Diagnóstico de comunicación social. Quito. CIESPAL.
- Quiñonez, A. (2009). Parálisis paradigmática y su incidencia en el fluir de la creatividad en contextos educativos. *España Revista Educación y Futuro ISSN*, 1695-4297.
- Reyes-Salvador, J. (2017). La planeación de clase; una tarea fundamental en el trabajo docente. *Maestro y Sociedad*, 14(1), 87-96.
- Ritchhart, R. (2014). Hacer visible el pensamiento: cómo promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes. Paidós.

- Ritchhart, Ron. (2002). *Cómo fomentar el Compromiso, Revelar la Comprensión y Promover Independencia en todos los Aprendices*. San Francisco, Jossey-Bass.
- Ritchhart, R., Church, M., & Morrison, K. (2011). *Making Thinking Visible*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Rodríguez, L. (2009). *La planeación de clases: Una habilidad docente que requiere de un marco teórico*. Universidad Autónoma de ciudad Juárez. Méjico.
- Romero Y. & Pulido G. (2015). *Incidencia de las rutinas de pensamiento en el fortalecimiento de habilidades científicas: observar y preguntar en los estudiantes de grado cuarto, ciclo II del Colegio Rural José Celestino Mutis I.E.D. (Tesis de Maestría) Universidad de la Sabana, Colombia*.
- Salmon, A. (2009). *Hacer visible el pensamiento para desarrollar la lectoescritura. Implicaciones para estudiantes bilingües*. *Lectura y Vida*, 62-69.
- Salmon, A. (2016). *El desarrollo del pensamiento en el niño para escuchar, hablar, leer y escribir*. *Revista electrónica leer, escribir y descubrir*. Volumen 1(2),1.
- Santrock, J. 2006. *Sicología de la educación*. México. McGraw-Hill.
- Shulman, Lee S. (2005). *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma Profesorado*. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 9, núm. 2, 2005. Universidad de Granada, España
- Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. Editorial Trillas. México.
- Tamayo, M. (2007). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.

- Tishman, S., & Palmer, P. (2005). Pensamiento visible. Leadership Compass.  
Recuperado de [http://vidarte.weebly.com/uploads/5/1/5/4/5154246/pensamiento\\_visible.pdf](http://vidarte.weebly.com/uploads/5/1/5/4/5154246/pensamiento_visible.pdf).
- Torres, A. (2009). La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel. [Mensaje en un blog]. Recuperado de:  
<https://psicologiaymente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel#!>
- Vidiella, A. Z. (1995). La práctica educativa: cómo enseñar (Vol. 120). Graó.
- Villarini, Á. (1997). Teoría y pedagogía del pensamiento sistemático y crítico. OFDP Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento. San Juan. Universidad de Puerto Rico.
- Villalobos, X. (2011). Reflexión en torno a la gestión de aula ya la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes. Revista Iberoamericana de educación, 5(3), 1-7.
- Villegas De Nubila, C. (2017). Pensamiento visible, arte y alfabetismo emergente en la educación inicial (Master's thesis, Universidad de La Sabana).
- Vygotski, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica.
- Zúñiga, M. E., Liendo, C., & Rosas, M. V. (2011). Proyecto docente: tecnologías de apoyo y educación especial. In VI Congreso de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología.
- Wiske, M. S. (1999). Enseñanza Para La Comprensión, La. Paidc"s.

# ANEXOS

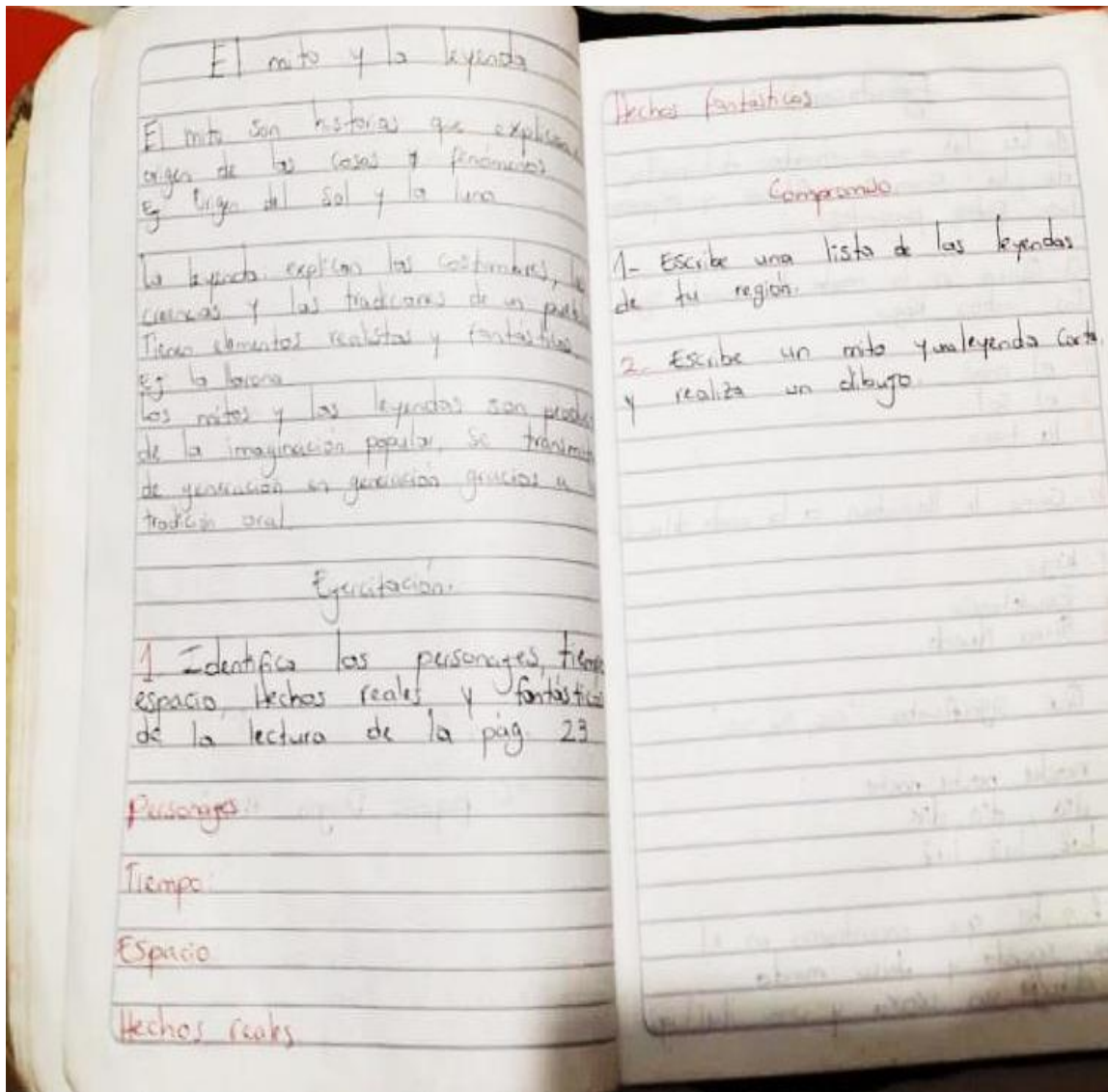
Anexo 1. Árbol del problema de la Institución Educativa Anaurio Manjarrez



Fuente: El sistema de análisis social, Chevalier, (2004).

## Anexo 2. Antes Planeaba.

### Planeación de clases de la Docente A.A.



Planeaciones de la docente H.C.

**Introducción**

Objetivos: Aprender a leer y escribir la letra 'Aa'.

Contenido: La letra 'Aa'.

Actividad: Leer y escribir palabras que comiencen con 'Aa'.

Recursos: Alfabetario, tarjetas con palabras.

Evaluación: Observación de la participación y producción escrita.

**Inicio**

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se pregunta: ¿Qué animal es?

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

Se pregunta: ¿Qué animal es?

**Desarrollo**

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

**Cierre**

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

**Actividad**

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

**La vocal 'Aa'**

Actividad: Leer y escribir palabras que comiencen con 'Aa'.

Recursos: Alfabetario, tarjetas con palabras.

Evaluación: Observación de la participación y producción escrita.

**Inicio**

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'A'.

Se muestra una imagen de un animal que comienza con la letra 'a'.

**Momento final**

Actividades complementarias

Actividad: Buscar en la sopa de letras palabras que comiencen con las vocales 'a, e, i, o, u' y escribir.

al a o s o  
u m u r a t  
+ i n d i o  
a o s e m e  
e s c o b a

ala - oso - uña  
indio - got - escoba

**Recursos**

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

1 Alfabetario

**Evaluación del Aprendizaje**

Objetivos: Aprender a leer y escribir la letra 'Aa'.

Contenido: La letra 'Aa'.

Actividad: Leer y escribir palabras que comiencen con 'Aa'.

Recursos: Alfabetario, tarjetas con palabras.

Evaluación: Observación de la participación y producción escrita.



Planeaciones de la docente Y.C.

PLANEACIÓN DE CLASES	
<b>ASIGNATURA:</b> Ciencias Sociales	<b>DOCENTE:</b> Yarly Conde Fonseca
<b>GRADO:</b> 3 Grado	<b>FECHA(S):</b> Del 20 al 24 de Febrero del 2017
<b>TEMA</b>	Diversas formas de representación en maqueta y plano de mi casa
<b>ACTIVIDAD</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo teórico. Definición de plano: Definición de Maqueta:</li> <li>2. Realización de una maqueta de tu casa con plastilina</li> <li>3. Realización del plano de tu casa</li> <li>4. Reconocimiento del plano de la Institución</li> <li>5. Observar un video sobre maquetas y planos de una casa</li> </ol>
<b>EVALUACIÓN</b>	Realización de la maqueta y plano de la casa Expresar con sus propias palabras los conceptos dados La realización de las diferentes actividades Link del video ----- Bibliografía -----
<b>OBSERVACIONES</b>	

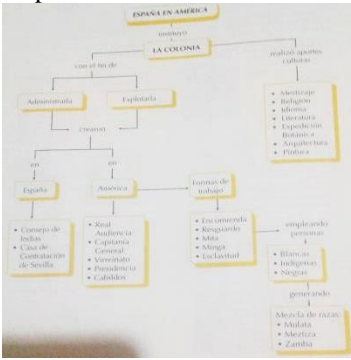
Planeaciones del docente M.G.

<b>ASIGNATURA:</b> ESPAÑOL	<b>DOCENTE:</b> MANUEL GOMEZ WILCHES
<b>GRADO:</b> CUARTO	<b>FECHA:</b> FEBRERO 15 DE 2016
<b>TEMA</b>	LA ORACION
<b>SUBTEMAS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto de Oración Simple</li> <li>• Estructura de la oración simple</li> <li>• Clasificación de la oraciones simples, según la actitud del hablante y según la naturaleza del predicado</li> <li>• Los sintagmas en la oración</li> <li>• Las categorías gramaticales: sustantivos, adjetivos, verbos, adverbios, preposiciones, conjunciones, pronombres y artículos</li> </ul>
<b>DESEMPEÑO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende el concepto de oración</li> <li>• Identifica sus componentes</li> <li>• Reconoce los sintagmas en la oración</li> <li>• Identifica las categorías gramaticales en un texto dado</li> </ul>
<b>ACTIVIDADES</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taller de expresión y afianzamiento de oraciones simples.</li> <li>2. Mediante un contexto escrito, señala oraciones simples, sintagmas y categorías gramaticales.</li> <li>3. Presentación de trabajo escrito</li> </ol>
<b>RECURSOS</b>	Texto guía, fotocopias, block sin rayas, taller, cuaderno.
<b>EVALUACIÓN</b>	Puntualidad en la entrega de trabajos y tareas, evaluación escrita y exposición oral
<b>OBSERVACIONES</b>	

Anexo 3. Ahora Planeo

Planeaciones de clase Docentes HC y YC

<b>PLANEACIÓN DE CLASES – No 4</b>		
<b>Nombre del Colegio</b>	I.E. Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez	
<b>Número del DANE</b>	244855000331	
<b>DOCENTES:</b>	<b>Heidy Caballero - Yarly Conde</b>	
<b>Área:</b> Ciencias Sociales	<b>Asignatura:</b> Historia	<b>Eje Transversal:</b> Todas las áreas.
<b>GRADO:</b> 4to Grado	<b>FECHA(S):</b> Un periodo (Julio 17 a ____ 2018)	<b>No DE HORAS:</b> 3 horas semanales
<b>Estándares Básicos de Competencias</b>	Identifico y comparo algunas causas que dieron lugar a los diferentes periodos históricos en Colombia (Descubrimiento, Colonia, Independencia...)	
<b>DBA</b>	Identifica los propósitos de las organizaciones coloniales españolas y describe aspectos básicos de su funcionamiento.	
<b>OBJETIVOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificar los propósitos de las organizaciones coloniales españolas y describir aspectos básicos de su funcionamiento.</li> <li>✓ Identificar características del periodo de la colonia.</li> <li>✓ Reconocer aportes culturales desarrollados durante la colonia</li> <li>✓ Identificar hechos que motivaron la independencia de las colonias americanas.</li> <li>✓ Conocer movimientos independentistas y sus líderes.</li> </ul>	
<b>TEMA (Tópico Generativo)</b>	“La Colonia”	
<b>PREGUNTA GENERADORA (Hilo Conductor)</b>	¿Cómo fue la época de la colonia en nuestro país? <b>Metas de comprensión:</b> ¿Qué es la Colonia? ( Contenido) ¿Cómo estímulo a los alumnos a entender la importancia de la colonia para el desarrollo de Colombia? (Método) ¿Qué herramienta puedo utilizar para saber si los estudiantes comprendieron el tema? (Propósito) ¿Qué otro medio de comunicación pueden utilizar los niños y el docente para tener claro cómo fue la organización y desarrollo de la época colonial en Colombia? (Comunicación)	
<b>PLAN FORMATIVO Y ARTICULACIÓN ACADÉMICA</b>		
<b>Fases</b>	<b>Actividades</b>	<b>Evaluación Continúa y Retroalimentación</b>
<b>Momento Inicial</b>	ABP (actividades básicas pedagógicas: saludo, oración, llamado a lista, fomentar un clima de aula positivo para el aprendizaje que genere y promueva altas expectativas) Se motivara a los estudiantes hacia un nuevo aprendizaje reconociendo sus saberes previos frente al tema y/o actividades a realizar, la importancia y la necesidad de dicho aprendizaje.	Criterio: Se les indicará a los estudiantes como se evaluará lo aprendido durante el periodo: Comportamiento en clase, el 10%. Asistencia a clases, el 5%.

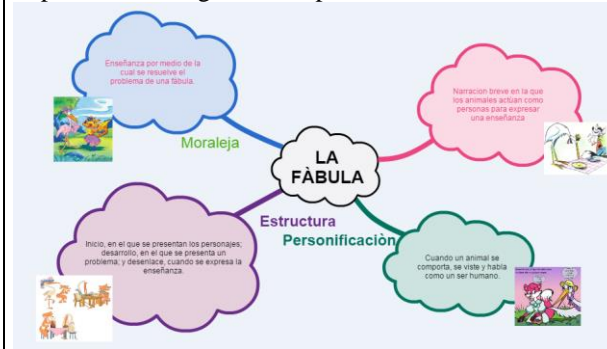
	<p>Le permite al docente tener un diagnóstico básico de los conocimientos y la comprensión de los estudiantes frente al nuevo aprendizaje, le brinda pauta para desarrollar el tema y facilitar la comprensión.</p>	<p>Presentación de los cuadernos, el 20% Participación de las actividades en clases, el 20% Actividades en casa, el 20% Evaluación tipo prueba saber, el 20%, Autoevaluación, el 5% <b>Retroalimentación:</b> El docente los orientará con los conceptos emitidos por cada alumno y realizará la respectiva retroalimentación.</p>
<p><b>Desarrollo</b></p>	<p>Se inicia el desarrollo de la clase con una “lluvia de ideas previas”, respondiendo las siguientes preguntas: ¿Qué vas a aprender? ¿Para qué me sirve? Las respuestas de los niños serán anotadas en el tablero, con el propósito que les quede claro estas definiciones. <b>Consignación del tema:</b> <b>Clase 1. Julio 17</b> ¿Qué vas a aprender? Identificar características del periodo de la colonia. Reconocer aportes culturales desarrollados durante la colonia Identificar hechos que motivaron la independencia de las colonias americanas. Conocer movimientos independentistas y sus líderes. ¿Para qué me sirve? Para comprender algunos aspectos culturales y políticos de nuestra sociedad. <b>Clase 2. Julio 19</b> Se observaron videos de la Colonia. Se realizó un mapa mental sobre la colonia.</p>  <p><b>Clase 3. Julio 24.</b> ¿Qué fue la Colonia? La colonia duró aproximadamente 260 años, fue la época en que España gobernaba e imponía sus actividades sociales, económicas, políticas y</p>	<p><b>Criterios</b> El estudiante tomará nota de cada concepto, con el propósito de tenerlo presente al momento de realizar una actividad.  Retroalimentación: El docente orientará a los estudiantes con los conceptos emitidos y realizará retroalimentaciones necesarias o cuando un estudiante la solicite.</p>

	<p>religiosas. Quien gobernaba era el rey. Los españoles le quitaron las tierras a los indígenas y los obligaban a trabajar.</p> <p><b>Clase 4. Julio 26.</b> ¿Cuáles fueron los territorios que colonizaron los europeos? País Colonizador - Colonias España: México, América central, Cuba, Puerto Rico, Perú, Venezuela, Ecuador, Chile Bolivia, Uruguay, Paraguay Argentina. Portugal: Brasil Inglaterra: Estados Unidos Francia: Canadá</p> <p><b>Clase 5. Julio 31.</b> ¿Cómo gobernaban los españoles a los americanos? Por medio de instituciones administrativas. En España estaba el Consejo de Indias y la Casa de Contratación de Sevilla, se crearon para controlar a los pueblos indígenas, las tierras y el comercio. En América, se crearon otras instituciones: La real Audiencia, La Capitanía General, El Virreinato, la Presidencia y el Cabildo.</p> <p><b>Clase. 6 Agosto 14</b> ¿Cuáles eran las formas de trabajo que surgieron en la época de la Colonia? La Encomienda, el resguardo, La Mita, y la esclavitud. Se presenta un video y realiza la rutina veo-pienso-me pregunto.</p> <p><b>Clase. 7 Agosto 16</b> ¿Cuál crees que fue la función de la Iglesia durante la época de la colonia? <b>Actividades para el desarrollo de las competencias y habilidades.</b></p>	
<p><b>Momemto Final</b></p>	<p><b>Contextualizo el aprendizaje</b> Recordar el objetivo planteado <b>Actividades para realizar en casa</b> Compromiso: Crear conciencia a los padres y estudiantes de la importancia de seguir los procesos educativos durante todo el año escolar.</p>	
<p><b>RECURSOS</b></p>	<p>Cuadernos – tablero – lápices – colores – cartulina – marcadores – sacapuntas – borrador – libro de apoyo PTA -- Videos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Colonia Video Educativo. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=N806o04dIEI&amp;t=3s">https://www.youtube.com/watch?v=N806o04dIEI&amp;t=3s</a></li> <li>- Cortometraje animado - Bicentenario Un vistazo a la historia. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7NZF_SvjO4g&amp;t=325s">https://www.youtube.com/watch?v=7NZF_SvjO4g&amp;t=325s</a></li> <li>- Historia de la época colonial en Colombia y día de la independencia para niños. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=IW4TF6wVB38">https://www.youtube.com/watch?v=IW4TF6wVB38</a></li> <li>- La época Colonial en Colombia -La historia del 20 de julio. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=qjliUdCGcrl&amp;t=6s">https://www.youtube.com/watch?v=qjliUdCGcrl&amp;t=6s</a></li> <li>- Vida Cotidiana En la Colonia. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jphI64gVbQs">https://www.youtube.com/watch?v=jphI64gVbQs</a></li> </ul>	
<p><b>OBSERVACIONES</b></p>		

Docentes AA y MG. Grado 5

<b>PLANEACIÓN DE CLASES</b>	
<b>Nombre del Colegio</b>	I.E. Técnica Agropecuaria Anaurio Manjarrez
<b>Número del DANE</b>	244855000331
<b>Área:</b> Humanidades <b>Asignatura:</b> Lenguaje <b>Eje Transversal:</b> Artes, Ética.	<b>DOCENTES: ANABEL ARAUJO GUERRA – MANUEL GÓMEZ WILCHES</b>
<b>GRADO:</b> 5 Grado	<b>FECHA(S):</b> Una semana <b>No DE HORAS:</b> 4 horas
<b>Estándares Básicos de Competencias</b>	Leo diversos tipos de texto literario: relatos mitológicos, leyendas, cuentos, fábulas, poemas y obras teatrales. Reconozco la función social de los diversos tipos de textos que leo.
<b>DBA</b>	Identifica la intención comunicativa de los textos con los que interactúa a partir del análisis de su contenido y estructura. Reconoce en la lectura de los distintos géneros literarios diferentes posibilidades de recrear y ampliar su visión del mundo.
<b>OBJETIVOS</b>	Identificar las características textuales de la fábula Reconocer la personificación como uno de sus principales recursos literarios.
<b>TEMA (Tópico Generativo)</b>	APRENDAMOS CON LAS FABULAS
<b>PREGUNTA GENERADORA (Hilo Conductor)</b>	¿Qué son las fábulas y que la diferencian de los demás tipos textos?
<b>PLAN FORMATIVO Y ARTICULACIÓN ACADÉMICA</b>	
<b>ESQUEMA CONCEPTUAL</b>	<p><b>Momento Inicial</b> Antes de iniciar la clase se realiza una oración. Motivación #1 La docente para inducir a los estudiante en la temática, realizará la rutina de pensamiento Antes pensaba, ahora pienso, en la que los estudiantes deben dibujar o escribir en su cuaderno que piensan del tema. (Antes pensaba). 2. luego se les invita a leer en voz alta los conceptos consignados, para conocer que tanto saben del tema. Motivación #2 3. Seguidamente se les presenta el video con la fábula El asno y el caballo. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=iPW0wjq-F9A">https://www.youtube.com/watch?v=iPW0wjq-F9A</a> 4. Actividad en gran grupo. Después del visionado de este producto audiovisual, se les pedirá a los alumnos que nos hablen de qué trata el vídeo. ¿Cuál son los personajes principales del video? ¿En qué espacio se desarrollaron las diferentes escenas? ¿Qué recuerdas de la fábula narrada en el video? ¿Qué es una moraleja? Se realizan comentarios y retroalimentaciones sobre el video.</p> <p><b>Desarrollo</b> 5. Contextualización individual del estudiante sobre la temática, con el apoyo y seguimiento del docente. Para la conceptualización sobre la temática abordada la fábula se va</p>

implementar el siguiente mapa mental:



6. Posteriormente los estudiantes desarrollarán una comprensión lectora sobre una fábula.

#### **Momento Final**

7. para finalizar se les pide que completen la rutina, (Ahora pienso) teniendo en cuenta las actividades del tema estudiado.

8. de manera voluntaria hacen comentarios sobre si cambió o no el concepto de Fábula inicial.

### **EVALUACIÓN CONTINUA Y RETROALIMENTACIÓN**

Crterios:

Se tendrá en cuenta:

Las opiniones de los estudiantes dando razones acerca de las actividades realizadas.

Si el estudiante interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Retroalimentación:

Formal: La docente brinda asesoría a los estudiantes, teniendo en cuenta el desempeño en las actividades propuestas.

Informal:

Con ayuda de los estudiantes revisaremos la opinión planteada por cada compañero, haciendo correcciones y brindando sugerencias.