

Hacia la estandarización de los procesos de evaluación interna y externa en el
Liceo de Colombia Bilingüe

Plan de Mejoramiento Institucional

Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez
Mónica Jiménez Alarcón

Universidad de La Sabana
Facultad de Educación
Especialización en Gerencia Educativa
Chía, Cundinamarca
2018

Hacia la estandarización de los procesos de evaluación interna y externa en el
Liceo de Colombia Bilingüe

Plan de Mejoramiento Institucional

Estudiantes

Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez

Mónica Jiménez Alarcón

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de Especialista en
Gerencia Educativa

Asesor

Profesor Carlos Andrés Trebilcock Aranguren

Universidad de La Sabana

Facultad de Educación

Especialización en Gerencia Educativa

Chía, Cundinamarca

2018

Agradecimientos

Quiero agradecer a nuestros asesores Carmen Alicia Ruiz y Carlos Andrés Trebilcock por su asertividad, firmeza y constante apoyo en la elaboración de este trabajo de investigación.

Igualmente, agradezco a cada uno de los profesores que nos guiaron en este programa de Especialización en Gerencia Educativa.

De manera substancial a mi amiga y coautora de este trabajo Mónica Jiménez pues su preparación, experiencia, disciplina y permanente entrega fueron columna vertebral en la realización de este trabajo y en la gestación de esta gran amistad.

A mis padres y mi hermana, pues son ellos mi gran impulso y motor en el cumplimiento de sueños y alcance de metas. Mi profunda admiración y eterno amor por ustedes me llena de fuerza para seguir siempre adelante, sin desistir y persistiendo en cada momento de mi vida.

Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez

Quisiera agradecer a mis tutores de tesis Carmen Alicia Ruiz y Carlos Andrés Trebilcock por su guía y acompañamiento en la elaboración de este trabajo de investigación. Así mismo, a todos mis profesores de la Especialización en Gerencia Educativa y su director Profesor Crisanto Quiroga.

Muy especialmente a mi amiga y compañera Gilian Coronado porque este camino se convirtió en una gran aventura a su lado. Su compromiso, dedicación y rigurosidad académica aportaron profundidad y visión crítica a este estudio.

Con profunda admiración, agradezco a mis Padres, porque ellos son pilares y gestores de mis logros. Su exigencia, su entrega y grandes sueños me impulsan a buscar siempre algo más y mejor para mi vida.

A David, porque es el mejor compañero y padre para nuestro hijo que la vida pudo concederme. Su apoyo incondicional, su espíritu libre y aventurero, y su gran sensibilidad por la condición humana han transformado mi camino de formas inimaginables.

A ti hijo, por tu luz, tu grandeza, porque has sido mi deseo más grande y a la vez todas las razones para vivir, ser mejor y luchar por estar a la altura de tus quimeras. ¡Te amo!

Mónica Jiménez Alarcón

Tabla de Contenidos

v

Resumen.....	7
Abstract.....	9
1. El problema de Investigación.....	10
1.1. Contexto Institucional.....	10
1.2. Descripción y formulación del problema institucional.....	12
1.3. Justificación del problema de investigación	13
2. Objetivos de la Investigación.....	16
2.1. Objetivo general.....	16
2.2. Objetivos específicos	16
3. Marco Referencial.....	17
3.1. Antecedentes.....	17
3.1.1. Antecedentes investigativos	17
3.1.2. Antecedentes teóricos.....	21
3.2. Marco Teórico	25
3.2.1. Procesos de evaluación.....	25
3.2.1.1. Procesos de evaluación interna.....	25
3.2.1.2. Procesos de evaluación externa	32
3.2.2. Procesos de estandarización	38
3.2.3. Plan de mejoramiento	44
3.3. Marco legal	47
4. Diseño Metodológico	53
4.1. Tipo de investigación.....	53

4.1.1. Investigación cualitativa - descriptiva.....	53
4.2. Organización del equipo de trabajo	54
4.3. Población y caracterización de la muestra.....	57
4.4. Técnica de recolección de la información	57
4.5. Técnica de análisis de la información.....	58
5. Plan de Mejoramiento (Estructura Técnica de la Propuesta).....	70
6. Conclusiones y Recomendaciones	79
Lista de Referencias	83
Lista de Tablas	91
Tabla 1 Matriz de análisis documental	61
Tabla 2 Plan de mejoramiento	71
Lista de Apéndices	92
Apéndice A. Análisis de encuestas de satisfacción programa CIE.....	93
Apéndice B. Manual de bienestar escolar (Política de Evaluación)	96
Apéndice C. Política de lengua LCB	102
Apéndice D. Observaciones de clase	116
Apéndice E. Resultados del ISCE año 2016.....	122
Apéndice F. Resultados del ISCE año 2017	130
Apéndice G. Historial de resultados Cambridge.....	145
Apéndice H. Historial de resultados prueba Saber 11	160
Apéndice I. Análisis de comparativo entre resultados internos y externos	165
Apéndice J. Plan estratégico CIE 2017 - 2020	168

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo Construir un plan de mejoramiento para la estandarización del proceso académico de Evaluación Interna, a fin de facilitar su seguimiento, análisis y reformulación periódica, buscando optimizar los resultados de la evaluación externa, nacional e internacional, en el Liceo de Colombia Bilingüe.

Su metodología siguió los parámetros de la Investigación Cualitativa-Descriptiva y detalló el proceso de la evaluación interna y externa de la institución educativa, que para la fecha cuenta con 1300 estudiantes aproximadamente, 160 docentes y 15 docentes directivos. Particularmente, fundamentó la recolección de datos a partir del análisis documental de tipo individual y grupal, entendidos como los productos o narraciones de los procesos bajo estudio.

Dentro de sus conclusiones fundamentales se encuentra un diagnóstico detallado del proceso de evaluación interna, su desarticulación con los procesos de evaluación externa y su impacto en los resultados de la pruebas internacionales del currículo de la Universidad de Cambridge y Saber 3°, 5°, 9° y 11°.

Finalmente, siendo este un Plan de Mejoramiento Institucional, lega al Liceo de Colombia Bilingüe un plan detallado de acción, listo para su aplicación, que parte de cuatro metas de mejoramiento puntuales a saber: 1. Alinear y actualizar todos los documentos académicos de la institución a los criterios de evaluación externa, 2. Desarrollar un plan de formación docente, referente a la evaluación externa e interna; y su articulación al interior de la institución, 3. Articular rigurosamente los procesos de

evaluación interna y externa a las prácticas al interior del aula, y 4. Implementar un programa de análisis de resultados, cuantitativos y cualitativos, que cuenta con un seguimiento individualizado a los estudiantes y su consecuente ruta de acción.

Abstract

This research project has, as main objective, the construction of an improvement plan for Liceo de Colombia Bilingüe, to standardize the internal evaluation process in order to facilitate its tracing, analysis and periodic updating, as a path to improve the results on national and international standardized tests.

Methodologically, it follows the qualitative and descriptive research procedures, presenting in detail the external as well as the internal evaluation processes of the institution. Particularly, the foundation for the collection of information through the documental analysis approach defined as the study of narrations and products of the processes considered. At the time of the present dissertation the school consists of approximately 1300 students, 160 teachers and 15 administrators.

As the pinnacle of its central conclusions, it includes a meticulous diagnostic of the internal evaluation process, acknowledges the disarticulation with the external evaluation process, and its effect on the international standardized tests results for the University of Cambridge Curriculum and Saber 3rd, 5th, 9th, and 11th grades.

Finally, as an improvement plan, it presents a detailed action plan, ready for its implementation, to Liceo de Colombia Bilingüe, through a set of four specific goals: 1. Line up and update all academic documents according to the external evaluation, 2. Develop professional training programs regarding internal and external evaluation, 3. Rigorously articulate the internal and external evaluations processes, and 4. Implement a result analysis program, quantitative as well as qualitative, to structure a scaffolding procedure and its consequent action path.

1. El Problema de Investigación

1.1 Contexto institucional

El Liceo de Colombia Bilingüe es una institución educativa de carácter privado fundada por Ernesto Villamizar en 1959 y que graduó su primera promoción de bachilleres en el año de 1969. Posteriormente, en el año de 1979 cambia su administración y pasa a ser propiedad de Ismael Enrique Castillo. Finalmente, desde el año 2006 y hasta la actualidad, sus dueños son la familia Correa Barbosa, y la rectoría está en cabeza de Carolina Correa Barbosa.

La institución educativa se encuentra ubicada en la Calle 219 No. 50 - 30 en la ciudad de Bogotá, cuenta con un área total de construcción de 1.350 Mts.2, que incluyen instalaciones deportivas, biblioteca, salas de informática y aulas de clase. Las instalaciones se encuentran divididas en tres grandes zonas: edificio de preescolar, edificio de primaria y edificio de bachillerato. Adicionalmente cuenta con un comedor con capacidad para 600 personas y cafeterías de servicio continuo para toda la comunidad.

El colegio atiende aproximadamente 1300 estudiantes de edades entre los 3 y 18 años, pertenecientes a los estratos 3, 4 y 5 ubicados en un rango socio-económico de clase media y media-alta. Así mismo, cuenta con un cuerpo de empleados de aproximadamente 300 personas en cargos docentes, docentes-directivos, administrativos y operativos.

De su misión institucional se destaca el trabajo mancomunado con los padres de familia para que sus estudiantes logren constituir un proyecto de vida que los proyecte hacia la felicidad y la autogestión; como ciudadanos, se espera que contribuyan en la construcción de una sociedad verdaderamente incluyente.

Para el 2020 se proyectan como una institución educativa competente gracias a su recurso profesional y humano, su infraestructura y la capacidad de sus estudiantes a la hora de estructurar sus proyectos de vida, dotados de las competencias adecuadas para obtener resultados exitosos en las pruebas académicas tanto nacionales como internacionales y enfrentar la vida universitaria y profesional futura.

En la actualidad, el Liceo de Colombia Bilingüe ofrece un servicio de educación a niños y jóvenes en niveles desde First Garden hasta Grado Once, con este servicio como eje principal de su funcionamiento el Liceo se ha planteado una política de calidad que busca: 1. Garantizar la prestación de un excelente servicio educativo a los estudiantes, 2. Apoyar la construcción y consolidación de una cultura corporativa y 3. Satisfacer las necesidades y expectativas de la Comunidad Liceísta a través del mejoramiento continuo.

Como oferta de valor la institución adoptó el marco de la Enseñanza para la Comprensión (EPC) del proyecto cero de la Universidad de Harvard, el cual se propone desarrollar en los estudiantes un pensamiento flexible que les permita contextualizar los contenidos y tener la capacidad de aplicarlos en la solución de problemas de su vida cotidiana. Adicionalmente ofrece a sus estudiantes el currículo internacional de la Universidad de Cambridge, el cual propone: objetivos de aprendizaje para ciencias, matemáticas, inglés y humanidades, según niveles y etapas de desarrollo; y una examinación externa e internacional que clasifica y certifica a los alumnos según sus competencias en las diferentes áreas.

1.2 Descripción y formulación del problema institucional

Teniendo en cuenta estos objetivos de calidad, es necesario evaluar constantemente los procesos académicos que se llevan a cabo dentro de la institución y que se ven reflejados en los resultados de pruebas nacionales, SABER, y a nivel internacional, pruebas Cambridge.

Partiendo de los preceptos de autoconciencia, autoconocimiento y autodesarrollo, el Liceo de Colombia Bilingüe ha venido promoviendo la evaluación de diferentes procesos académicos a través de herramientas como las citadas en el Apéndice A. Análisis de encuestas de satisfacción Programa CIE, documento a partir del cual se obtuvo un diagnóstico acerca de la percepción sobre el ejercicio del programa Cambridge en el año 2016 por parte de la comunidad educativa y Apéndice B. Resultados del ISCE (Índice Sintético de Calidad Educativa), año 2016, documento que presenta resultados numéricos del proceso educativo del Liceo y que permite determinar, para 2017, planes y acciones a llevar a cabo para el mejoramiento y la excelencia educativa.

De los resultados obtenidos se evidencia el descontento de padres de familia respecto a algunos procesos académicos ejecutados en el colegio que fueron abordados sin la premisa de estandarización de los mismos y provocaron, en consecuencia, resultados por debajo de los mínimos esperados.

Con base en estos resultados se formula el problema de investigación que se aborda en este trabajo, el Liceo de Colombia Bilingüe no cuenta con procesos académicos estandarizados de Evaluación Interna en todas las secciones de la institución (Preescolar y Primaria Baja, Primaria y Bachillerato) y en consecuencia dicha

desarticulación del proceso en mención impacta desfavorablemente los resultados de las evaluaciones externas a nivel nacional, Prueba Saber 11, e internacional, Progression Tests, Checkpoint y exámenes IGCSE.

Consecuentemente se hace perentorio evaluar ¿Cómo la estandarización del proceso académico de Evaluación Interna, apoyado en protocolos de acción, podría impactar positivamente los resultados de evaluación externa, nacional e internacional, de los estudiantes del Liceo de Colombia Bilingüe?.

En este orden de ideas, resulta también importante conocer algunas alternativas que se han planeado en respuesta a problemáticas relacionadas y que pueden contribuir a esta investigación, el Apéndice C. Plan Estratégico CIE 2017 – 2020, es un documento que presenta un plan de acción a 3 años, durante los cuales se llevan a cabo diferentes estrategias que permiten la mejora en la ejecución de procesos al interior de la institución y en consecuencia mejores resultados en pruebas nacionales e internacionales.

1.3 Justificación del problema de investigación

Esta investigación busca elaborar un plan de mejoramiento institucional para el Liceo de Colombia Bilingüe, sustentado en la evaluación que la institución hace de sus procesos académicos anualmente y que busca perfeccionar aquellos en los que, como se evidencia en la Evaluación Institucional Anual de 2016 y 2017 y en las Encuestas de Satisfacción Programa CIE , se expone descontento por parte de la comunidad educativa.

Este estudio permitirá, inicialmente, analizar los distintos elementos que han tenido un impacto desfavorable en el proceso académico de evaluación interna y externa de los estudiantes en las tres diferentes secciones en las que se divide el colegio

(preescolar y primaria baja, primaria y bachillerato); identificando puntualmente los elementos del proceso académico de Evaluación Interna que requieren una reformulación. Posteriormente y a partir de lo mencionado, construir un plan de mejoramiento que proponga la estandarización del proceso de Evaluación Interna, a través de protocolos de acción que impacten favorablemente los resultados de la Evaluación Externa a nivel nacional e internacional.

Este trabajo de investigación propende, entonces, por apoyar en primera instancia al Liceo de Colombia Bilingüe en el cumplimiento de su política de calidad para el mejoramiento continuo en tres pilares: la excelencia en el servicio educativo, la consolidación de una cultura corporativa y la satisfacción de las necesidades y expectativas de la comunidad Liceísta.

Simultáneamente, proyecta constituirse en un ejercicio académico estructural en la formación conceptual y práctica de un estudiante de Especialización en Gerencia Educativa, pues supone analizar problemáticas del quehacer del gerente educativo, a la luz de las teorías abordadas en los seminarios de instrucción, de su aplicación e intervención hacia la resolución de dichas problemáticas.

Por tanto, precisa recabar la información necesaria para evaluar el proceso académico de Evaluación Interna que a primera vista parece no corresponder a métodos estandarizados de acción y, por tanto, arroja resultados que con frecuencia son disimiles a aquellos de la Evaluación Externa a nivel nacional e internacional. Como origen de estas problemáticas es posible identificar unas presuntas causas que pueden agruparse en tres grandes grupos:

1. Desconocimiento del proceso de Evaluación Externa, nacional e internacional, y la disimilitud entre éste y el proceso académico de Evaluación Interna del Liceo.

2. Segmentación del proceso de Evaluación Interna según sección: dado que el Liceo de Colombia Bilingüe se divide en preescolar y primaria baja, grados first graden a segundo; primaria, grados tercero a quinto; y bachillerato, grados sexto a once, dicho proceso académico parece fragmentarse según directrices particulares y, consecuentemente evidencia un direccionamiento heterogéneo.

3. Ausencia de planes estandarizados para el desarrollo y la ejecución del proceso académico de Evaluación Interna en los diferentes niveles y grados, de acuerdo a los estándares nacionales e internacionales de evaluación.

Por tanto, se hace necesario crear una herramienta de estandarización del proceso académico de Evaluación Interna, que permita no solo ser aplicada en las distintas secciones en las que está dividido el colegio, sino que adicionalmente facilite su seguimiento, evaluación y reformulación periódica; logrando de esta manera impactar positivamente los resultados de la evaluación externa a nivel nacional e internacional.

El objetivo principal será estandarizar el proceso académico de evaluación interna con el fin de impactar favorablemente los resultados de la pruebas externas de validación académica, en el plano nacional e internacional.

Este plan de mejoramiento procura favorecer principalmente a los clientes directos de la institución, a saber: los estudiantes y padres de familia; probando que, con la estandarización del proceso académico de evaluación interna, la comunidad completa se verá beneficiada, pues supone direccionar eficientemente dicho proceso, acompañar a

los estudiantes de forma sistemática en su preparación para las pruebas externas y en última instancia lograr un impacto positivo en los resultados de las mismas.

Busca, así mismo, implementar protocolos metodológicos, entendidos como el paso a paso de la acción, que guíen el proceso académico de Evaluación Interna, procurando detalle y sistematización ante situaciones puntuales que surjan en el quehacer diario. Finalmente, impactar prácticas pedagógicas fuera y dentro del aula, que repercutan en las rutinas de clase y en el proceso académico de examinación al interior y exterior de la institución.

2. Objetivos de la Investigación

2.1 Objetivo general

Construir un plan de mejoramiento para la estandarización del proceso académico de Evaluación Interna, a fin de facilitar su seguimiento, análisis y reformulación periódica, buscando optimizar los resultados de la evaluación externa, nacional e internacional, en el Liceo de Colombia Bilingüe.

2.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar el proceso académico de evaluación externa, sus protocolos y exigencias particulares para comparar dicho proceso con el de evaluación interna de la institución.

2. Caracterizar el proceso académico de evaluación interna, sus protocolos y exigencias particulares para comparar dicho proceso con el de evaluación externa a nivel nacional, en pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11°, e internacional Cambridge, en pruebas Progression Tests, Check Point y IGCSE.

3. Elaborar un diagnóstico de los resultados de la evaluación interna respecto a las metodologías y estructuras de la evaluación externa.

4. Crear un proceso de estandarización para el desarrollo y la ejecución de la fase académica de evaluación interna en los diferentes niveles y grados, de acuerdo a los estándares nacionales e internacionales de examinación.

3. Marco Referencial

3.1 Antecedentes

3.1.1 Antecedentes investigativos

La estandarización de procesos académicos y administrativos al interior de las instituciones educativas ha sido una preocupación constante en ámbitos académicos de orden nacional e internacional. Muestra de esto son las investigaciones que a este respecto se han hecho en contextos de educación preescolar, básica y media.

Un primer trabajo corresponde a la investigación “Estandarización de procesos de apoyo a la academia en el Instituto de Postgrados – Forum” del año 2014 y desarrollada por Lina Katherine Aroca Pimiento y Alejandro Salazar Parra, quienes en su tesis de pregrado de la Universidad de La Sabana, plantean estandarizar y normalizar los procesos de apoyo a la academia con base en las estrategias de mejora continua y el diseño del manual de procedimientos. Este trabajo es pertinente con la investigación aquí planteada pues elabora una metodología de trabajo que parte de un estudio de campo particular y procura herramientas de estandarización específicas para el campo educativo.

En esta misma línea de investigación sobresale la tesis de pregrado de la Universidad Libre de Colombia, “Estandarización de procesos en el Colegio Americano

Menno La Mesa” del año 2016, elaborada por Alejandro González García y Óscar Torres Romero, quienes plantean que en el entorno actual, la calidad educativa cobra cada vez más relevancia por lo que las instituciones educativas se han visto en la necesidad de incorporar nuevas herramientas para potencializar sus procesos y así mejorar la experiencia educativa que brindan a sus estudiantes, no solo para fidelizarlos, también para contribuir con el mejoramiento de la sociedad y la prosperidad del país. El trabajo en mención es un excelente ejemplo del proceso de estandarización en una institución educativa, por lo cual servirá como referente para esta investigación, la cual está centrada en el mismo proceso a través de la creación de protocolos que permitan un plan de mejoramiento para el Liceo de Colombia Bilingüe, en lo referente a los procesos académicos de evaluación.

El tercer antecedente investigativo, la tesis de especialización de la Universidad de la Sabana “Plan de Mejoramiento del Colegio José Joaquín Castro Martínez” año 2017, desarrollada por Juan Carlos Parga Cubillos, plantea la necesidad imperante de estandarizar los procesos al interior de una institución educativa, permitiendo de esa manera orientar todos los procedimientos administrativos y educativos, a la par que cumplir con los objetivos de calidad propios del modelo de calidad elegido por la institución. Puesto que analiza las prácticas educativas y organizacionales de una institución educativa, buscando que todos los aspectos de la gestión educativa se integren por medio de un plan de mejoramiento que establezca objetivos, metas, indicadores, acciones, responsables y fechas de cumplimiento, se constituye en fuente de base para la

estandarización de los procesos académicos de evaluación interna y externa al interior de la institución que atañe a esta investigación.

Un cuarto trabajo investigativo de referencia, en este caso en particular ligado al clima escolar, es la tesis de maestría “Plan de Mejoramiento del clima escolar en el Colegio Diego Montaña Cuellar I.E.D” del 2015, desarrollado por José Javier Bermúdez Aponte y Pablo César Niño Díaz en la Universidad de La Sabana, quienes parten de la heterogeneidad de los procesos administrativos y pedagógicos, lo cual impacta desfavorablemente el clima escolar, dado que incrementa considerablemente las labores de los docentes, dada la inexistencia de procedimientos regularizados de acción. Para tal fin, contó con la participación de noventa docentes, quienes a través de encuestas sobre seis dimensiones, a saber: estructura y procesos, infraestructura, toma de decisiones, relaciones interpersonales, identidad y sentido de pertenencia, y autoridad, elaboraron un perfil del clima institucional. Su importancia en la investigación aquí planteada radica en la ruta metodológica para la recolección de datos, la identificación del impacto desfavorable como resultado de la no estandarización de procesos académicos al interior de las instituciones educativas.

En la línea de la estandarización de los procesos académicos relacionados con el clima escolar e institucional la tesis de especialización de la Universidad de La Sabana, “Plan de Mejoramiento institucional del Gimnasio la Arboleda” año 2017, elaborada por Julio Alirio Valbuena Núñez busca contribuir al clima educativo a través de la gestión integral para alcanzar procesos sistemáticos enmarcados en escenarios en donde la estandarización de los mismos resulte causa de un servicio educativo de calidad. Dado

que se plantea el reto de auto-conocerse y redefinirse de tal modo que se logre alcanzar los resultados esperados para toda la comunidad educativa , entendidos como la gestión integral que permite su fortalecimiento mediante procesos sistemáticos de trabajo que apunten a la prestación de un servicio educativo con criterios de eficiencia, calidad y equidad, se identifica con los objetivos general y específicos de esta investigación, y apunta a resultados similares.

A nivel internacional, un sexto trabajo de investigación llama la atención: “Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi, Cochabamba-Bolivia: Hacia una perspectiva de redes de EIB en Suscal Cañar - Ecuador” del año 2001, elaborada Melchor Duchi Zaruma y Bolívar Andrade Maldonado como tesis de maestría, que estudia la participación de los diferentes actores en los procesos administrativos y pedagógicos, los niveles de la gestión administrativa y los estilos de administración puestos en práctica en el interior del centro educativo. Enfoque que, a la luz de las conclusiones de los autores, no solo se relaciona perfectamente con la instalación y estandarización de procesos pedagógicos y administrativos, sino que consecuentemente conducen a un exitoso ejercicio educativo de la institución. Dicha investigación centra su análisis en modelos administrativos al interior de las instituciones educativas a través de la estandarización de procesos, lo que se corresponde con el problema de investigación de este trabajo, aun cuando el énfasis transcurre más en el ámbito de los procesos académicos de evaluación interna y externa de la institución.

Los trabajos antes mencionados constituyen importantes referentes investigativos para el desarrollo inicial de esta investigación, el planteamiento de posibles rutas metodológicas y la proyección de posibles resultados.

3.1.2 Antecedentes teóricos

En medio del Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación celebrado en Buenos Aires, Argentina en el año 2014, la Dra. María Margarita Rosales Mejía, Directora Académica del Colegio San José de Caguas en Puerto Rico define la evaluación como “un instrumento ideal de selección y control” afirma además, que con este instrumento se pueden concretar formas de control individual y por extensión formas de control social. (Rosales, 2014)

Partiendo de esta apreciación, es importante examinar las concepciones que ha tenido “la evaluación” en la historia; en un primer momento (Rosales, 2014) menciona que la evaluación aparece como una actividad y/o técnica que buscaba estimar los conocimientos alcanzados por los estudiantes después de cierta enseñanza impartida. Luego y de la misma forma, la evaluación se designó como instrumento para medir las habilidades para relacionar y aplicar las adquisiciones logradas por los alumnos, resultando de esta manera en un valioso instrumento didáctico para controlar el aprendizaje de los mismos.

Rosales afirma que “...la evaluación educativa ha nacido y se ha desarrollado en el siglo XX al amparo de la Psicología Experimental. Se concibe como una actividad sistemática integrada dentro del proceso educativo, y su finalidad es la optimización del mismo...”

Desde estas afirmaciones se podría decir entonces, que la evaluación al interior de la escuela tiene como objetivo proporcionar a los docentes y directivos docentes la más amplia información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes y determinar, de esta manera, los aprendizajes de los mismos en áreas, específicas, del conocimiento.

Adicionalmente, la evaluación serviría también como instrumento de perfeccionamiento para el mismo proceso de examinación y en consecuencia, como herramienta para ajustar objetivos, revisar planes, programas, métodos y recursos de una manera más crítica; proporcionando así, un panorama más claro para las instituciones educativas al respecto, las cuales llevan años preocupadas por la evaluación como instrumento de medición de su calidad educativa tanto al interior del establecimiento como a nivel externo.

Siendo el proceso académico de evaluación uno de los ejes fundamentales de este trabajo, resulta importante conocer las nociones de evaluación de algunos autores; según (De Ketele, 1984) "evaluar significa examinar el grado de adecuación entre un conjunto de informaciones y un conjunto de criterios adecuados al objetivo fijado, con el fin de tomar una decisión". Según (Lafourcade, 1992) "es una etapa del proceso educativo donde se ponderan los resultados previstos en los objetivos habiéndolos especificado con antelación". Para (Stufflebeam, 1993) "La evaluación es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión". Cabe citar, por último, la definición de la UNESCO (2005) en donde se define la evaluación como "el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los

actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados."

A partir de los autores y definiciones anteriormente citadas, se puede afirmar, que el control y la toma de decisiones son dos aspectos fundamentales dentro del proceso académico de evaluación ya permiten obtener la información pertinente acerca de un fenómeno, situación, objeto o persona, de tal manera que se reflexiona sobre el objeto de que se trate y se adoptan una serie de decisiones relativas al mismo.

De esta manera el proceso académico de evaluación, en su fases de planeación, ejecución y examinación, se dirige a la institución educativa en su conjunto y responde siempre a una finalidad, tomar una serie de decisiones respecto, no solo del objeto evaluado sino del sujeto evaluado y su proceso de preparación y entrenamiento.

Es en este punto donde el proceso académico de evaluación al interior de la institución educativa se puede concebir como una oportunidad de examinación y a la vez como una herramienta de medición que permite obtener la información necesaria para poder mejorar la práctica docente y administrativa dentro de la organización y en ese sentido precisar los criterios para construir las evaluaciones internas y los sistemas de calificación de las mismas se hace urgente.

Sin embargo, la preocupación del proceso de evaluación no se da sólo al interior de la institución educativa sino que, como lo menciona Foucault "[...] el examen abre dos posibilidades que son correlativas: la constitución del individuo como objeto descriptible, analizable; en modo alguno, sin embargo, para reducirlo a rasgos «específicos» como hacen los naturalistas con los seres vivos, sino para mantenerlo en

sus rasgos singulares, en su evolución particular, en aptitudes o capacidades propias, bajo la mirada de un saber permanente; y de otra parte la constitución de un sistema comparativo que permite la medida de fenómenos globales, la descripción de grupos, la caracterización de hechos colectivos, la estimación de las desviaciones de los individuos unos respecto de otros, y su distribución en una población” (Foucault, 1984, 195).

A partir de esta segunda parte que menciona Foucault, se puede encontrar una relación en referencia al diálogo moderno, en donde los mecanismos estandarizados de evaluación representan el centro de la atención internacional, tanto para el diseño de las agendas educativas, como para el análisis de las investigaciones sociológicas, políticas y filosóficas del campo educativo.

Es decir que los intensos debates sobre los procesos de estandarización y las correlativas reformas educativas que la mayoría de colegios están desarrollando han acaparado las reflexiones y los estudios de la educación en las últimas dos décadas. (Navas y Geo, 2015)

Y por tanto los antecedentes teóricos de este trabajo de investigación radican no solo en la evaluación como mecanismo de medición de resultados al interior de la escuela sino en la tendencia internacional de modelos y agendas educativas estandarizadas que penetran las instituciones educativas y por tanto exigen un cambio en el proceso de planeación y ejecución de la evaluación al interior de la organización.

Esta estandarización es entendida como el proceso de sistematización de todos los elementos de acercamiento a una acción de recogida e interpretación de información, de manera que se utilicen los mismos: instrumentos o técnicas, criterios de corrección y/o

síntesis o análisis de la información y criterios de interpretación de la misma tanto al interior de la institución educativa como en su escenario externo, nacional e internación; en procura de promover conjuntos poblacionales controlados bajo los mismo parámetros de evaluación. (Jornet, 2017)

3.2 Marco teórico

3.2.1 Procesos de evaluación

3.2.1.1 Procesos de evaluación interna

El Decreto 1075 de 2015, por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación, determina en su Libro 2, Parte 3. Reglamentación de la educación preescolar, básica y media, Título 3. Prestación del servicio educativo, Capítulo 1. Aspectos pedagógicos y organizacionales generales, Sección 4. Proyecto educativo institucional, que la evaluación al interior de la escuela debe estar bien definida a partir de unos criterios que permitan una valoración clara sobre el rendimiento del educando.

En este mismo Título pero ya en el Capítulo 3. Educación básica y media, Sección 3. Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, se establece que la evaluación institucional de aprendizajes, que llamaremos en adelante Evaluación Interna, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes; este proceso de valoración refiere unos propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional, que son: 1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. 2. Proporcionar información básica

para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. 3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo. 4. Determinar la promoción de estudiantes. 5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

A su vez, este Decreto estipula que el sistema de evaluación interna de los estudiantes, que hace parte del proyecto educativo institucional, debe contener: 1. Los criterios de evaluación y promoción. 2. La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional. 3. Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes. 4. Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar. 5. Los procesos de autoevaluación de los estudiantes. 6. Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes. 7. Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación. 8. La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia. 9. La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación. 10. Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción. 11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa

en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes. (Decreto 1290 de 2009, artículo 4)

No obstante, ninguna reglamentación en Colombia fija una única referencia teórica para la evaluación interna de los estudiantes, en consecuencia cada institución educativa debe tender a reflexionar y desarrollar su propio proceso evaluación institucional a partir de la relación con el modelo y marco pedagógico establecidos para el centro, de tal manera que este permita el análisis de la actividad educativa, tanto desde la perspectiva de la gestión como de la docencia.

Para el caso puntual del Liceo de Colombia Bilingüe, es el Manual de Bienestar 2018 la norma institucional que contempla en su Capítulo 6, Componente Académico, que la evaluación de los aprendizajes de los alumnos al interior del LCB se concibe como la “valoración del nivel de desempeño de los estudiantes en las áreas obligatorias y optativas establecidas en el Plan de Estudios del Liceo”; y determina, adicionalmente, las características de la evaluación interna y/o institucional teniendo en cuenta el decreto 1290 de abril 16 de 2009 el cual define la evaluación como una emisión de juicios valorativos de un proceso continuo, integral, cuantitativo y cualitativo que implica, adquirir el conocimiento, desarrollar las habilidades y recrear nuevos conocimientos a través de la comprensión, con el propósito de elevar el nivel de desempeño integral de los educandos.

Para efectos de este trabajo se revisarán, en primera instancia, las características de la evaluación interna en el LCB y, en un segundo espacio, la referencia teórica para este mismo proceso al interior del colegio.

Así, se puede establecer entonces que los procesos de evaluación en el Liceo de Colombia Bilingüe son estipulados y expresados a través de las siguientes características:

- “Periódica: Se realizará por trimestres con una equivalencia del 35% en el primero y segundo trimestre y un 30% en el último trimestre, con retroalimentación permanente entre padres, docentes y estudiantes.
- Continua: Es el proceso de observar permanentemente, a través de los desempeños de comprensión, qué tanto están comprendiendo los estudiantes para retroalimentar sus procesos oportunamente.
- Formativa: Permite la realimentación del maestro y del estudiante sobre el progreso del estudiante. Identifica los problemas de aprendizaje, reorienta los procesos educativos, implementa nuevas estrategias y planes de mejoramiento individuales y grupales.
- Sistémica: Partiendo del perfil del Egresado Liceísta y de los elementos del marco conceptual de EpC, se diseñarán los criterios de valoración continua para cada trimestre, grado y asignatura.
- Flexible: el estudiante desarrolla una diversidad de acciones o desempeños que demuestran que comprende un concepto, lo amplía, lo explica, lo ejemplifica y lo aplica en forma innovadora. También es flexible cuando se logra un ritmo lógico entre estudiantes, profesores y padres de familia buscando en ellos los vínculos y estrategias que lleven a los estudiantes, a reconocer que, a pesar de las dificultades personales, sociales y familiares, tienen la capacidad de superar las

- debilidades humanas y académicas y desarrollar sus conocimientos, habilidades, valores y actitudes.
- Criterios pertinentes, claros y públicos: Los criterios de evaluación están estrechamente relacionados con las metas y desempeños de comprensión, se enuncian explícitamente, a través de las rúbricas y los padres y estudiantes los conocen y los comprenden.
 - Formal: Es planeada, a través de pruebas o exámenes. Contiene un juicio de valor y por tanto es Formativa y Sumativa, con el objetivo de confrontar lo que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y de ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales. Las actividades que son objeto de evaluación formal en el Liceo son: Evaluación acumulativa, quices, tareas, pruebas de habilidades, laboratorios, planes lectores, MUN, ejercitación matemática, trabajo en clase, phonics, plataformas (raz kids, Achieve 3000 y otras) y desempeños de comprensión, cuya valoración cualitativa y/o cuantitativa hace parte de los objetivos de aprendizaje incluidos en la libreta de calificaciones de cada estudiante.
 - No formal (Informal): Es la disposición que tiene el docente para valorar los comentarios, actividades, prácticas del estudiante y retroalimentarlo permanentemente en las clases. Tanto la valoración Formal como la No formal, involucran a los actores del proceso, quienes son considerados fuentes de realimentación y, por tanto, puede ser de tres clases:

Autoevaluación: vista como la opción de invitar al estudiante a revisar día a día su grado de comprensión valorando a su vez su nivel de responsabilidad en el proceso. (Metacognición).

Coevaluación: Esta valoración entre pares, busca y tiende a mejorar la comprensión porque les propone a los estudiantes que participen de su propio proceso de aprendizaje y el del resto de sus compañeros a través de la expresión de juicios críticos sobre el trabajo de los otros.

Heteroevaluación: valoración que hace el docente del estudiante sobre el proceso de consecución de las metas de comprensión dando un balance de fortalezas y debilidades de una manera objetiva a través de la valoración continua de los desempeños de comprensión.” (Manual de Bienestar LCB, 2018)

Ahora bien, el referente teórico para el proceso de evaluación interna en el LCB es el marco de Enseñanza para la Comprensión, que puede ser entendido bajo unas bases epistemológicas donde la “...visión de la enseñanza que se alinea con diversas concepciones pedagógicas contemporáneas, incluye la construcción del aprendizaje cognitivo (Collins, Brown, Newman), la idea de comunidades de investigación (Brown, Campione) y una cultura del pensamiento en las aulas.” Este marco de EpC implica para los profesores la posibilidad de reflexión acerca de la práctica docente y su resignificación, y para los alumnos la posibilidad de “...despertar un interés reflexivo hacia las materias que están aprendiendo y... ayudarlos a establecer relaciones entre su vida y la asignatura, entre los principios y la práctica, entre el pasado y el presente y entre el presente y el futuro.” (Blyte, T. 1999)

Uno de los componentes fundamentales del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la EpC es la evaluación, que en su marco conceptual es concebida como Evaluación Diagnóstica Continua, y se presenta “Cuando los alumnos aprenden con vistas a comprender, necesitan criterios, realimentación y oportunidades para reflexionar a lo largo de la secuencia total de la enseñanza. En el marco conceptual de la Enseñanza para la Comprensión este proceso se denomina evaluación diagnóstica continua”(T. Blythe, T. y otros, 1999).

La evaluación diagnóstica continua suele establecer una realimentación por parte del docente, de los pares o del propio alumno (autoevaluación), a la vez que favorece la reflexión durante el proceso de aprendizaje según los criterios públicamente explicitados. La evaluación interna concebida desde este marco conceptual implica también, el abordaje de la enseñanza de manera integrada, no limitándose a una evaluación final, por ende las actividades de integración se desarrollan desde el inicio del ciclo lectivo, evaluando conocimientos y desempeños por un lado y el accionar de los actores (alumnos y docentes) por el otro. Esta evaluación, la valoración continua, contribuye a darle un nexo de organización y coherencia a los demás elementos del marco (Hilos conductores, Tópicos Generativos, Metas de Comprensión y Desempeños), es decir que la valoración nos permite ver la unidad como un todo.

De esta manera se resume la evaluación interna en el Liceo de Colombia Bilingüe, desde el marco conceptual de EpC, como el proceso de valoración de los productos creados por los estudiantes a través de los cuales los alumnos demuestran su comprensión superando la acumulación memorística de información y comprometiéndose en

producciones concretas que favorezcan la comprensión pudiendo hacer cosas usando los conocimientos previos para resolver problemas nuevos en contextos diferentes.

3.2.1.2 Procesos de evaluación externa

En lo referente a la evaluación externa, el Liceo de Colombia Bilingüe ha adoptado formalmente el Currículo Internacional de la Universidad de Cambridge, ESL (Inglés como segunda lengua) y con él, su filosofía, políticas y fundamentación teórica. Como se plantea en el documento “Implementing the curriculum with Cambridge: a guide for school leaders” del año 2018, el currículo internacional ofrece unos lineamientos muy precisos referente a la evaluación: qué evaluar, cómo y cuándo hacerlo, a la vez que enfatiza en la particularidad de la evaluación en cada una de las instituciones que lo adoptan.

De forma general, apunta el documento antes mencionado, el Currículo Internacional de la Universidad de Cambridge, entiende las habilidades, skills, desde una aproximación espiral en la que el aprendiz logra desarrollar y profundizar habilidades y conceptos, en diferentes grados, contextos y niveles de complejidad de acuerdo a su nivel de desarrollo. Así mismo, este debe lograr un balance de materias que cubran variados procesos educativos, objetivos de aprendizaje y contenidos para desarrollar una visión holística del conocimiento en los aprendices. Esto les permitirá estar equipados y listos para continuar con la siguiente etapa educativa.

Es así como, el Currículo Internacional de La Universidad de Cambridge busca desarrollar atributos particulares de largo alcance tanto en los estudiantes, como en los docentes que les permitan alcanzar los objetivos de cada etapa o “stage”, que tienen

aproximadamente cincuenta objetivos de aprendizaje por año lectivo. Dentro de dichos atributos se encuentra la responsabilidad, la capacidad de reflexión, la seguridad trabajando con distintos tipos de información e ideas, propias y de otros, la innovación y el compromiso académico e intelectual para lograr cambios en su entorno.

Con este objetivo en mente, el Currículo Internacional de la Universidad de Cambridge ha definido un grupo de habilidades para el siglo XXI que prepara a los estudiantes para enfrentar el mundo moderno y sus problemáticas. Estas habilidades se clasifican en cuatro categorías particulares, así: la primera se denomina maneras de pensar, e incluye la creatividad, la innovación, el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la meta-cognición; la segunda, maneras de trabajar, incluye la comunicación y el trabajo colaborativo; la tercera, la denominada herramientas para trabajar, fundamentada en el uso de las nuevas tecnologías, y finalmente la cuarta, habilidades para entender el mundo que nos rodea y con las que se espera el alumno desarrolle una conciencia local y global, a la vez que toma responsabilidad personal y social.

En lo relativo al plan de estudios, el Currículo Internacional de La Universidad de Cambridge, incluye objetivos de aprendizaje para todos los grados de primaria y secundaria, en materias como matemáticas, ciencias naturales, inglés como primera o segunda lengua y tecnología; además de un palmarés de contenidos alternativos en distintos campos del conocimiento para su selección y aplicación en los contextos particulares de cada institución.

En este orden, el currículo se estructura organizado, así: “Cambridge Primary”, “Cambridge Secondary 1” y “Cambridge Secondary 2”, niveles de primaria y bachillerato para los que el currículo contempla pruebas de evaluación anuales denominadas “Cambridge Progression Tests” y pruebas al final de cada ciclo o “Cambridge Checkpoint” en “Cambridge Primary” y “Cambridge Secondary 1”. Para “Cambridge Secondary 2” las pruebas se denominan “Cambridge IGCSE” y se aplican igualmente al final del ciclo. Estas últimas, incluyen trabajos escritos y orales de conceptos teóricos y de aplicación práctica, trabajos de desarrollo en clase y de innovación.

Por otro lado, siendo inglés la lengua de instrucción y evaluación del Currículo Internacional de La Universidad de Cambridge, las instituciones educativas alrededor del mundo, cuya lengua materna no sea el inglés, deberán evaluar si adoptan el currículo de inglés como primera o segunda lengua (EFL-ESL), de acuerdo al nivel de los estudiantes y los objetivos de aprendizaje formulados por cada una de las instituciones educativas. De esta forma, los estudiantes de este tipo de instituciones, son a la vez aprendices de habilidades y contenidos particulares de distintas asignaturas, y simultáneamente aprendices de una lengua distinta a la materna. Por su parte, el profesor, independientemente del campo de su experticia, es a la vez maestro de lengua, y comparte la responsabilidad de desarrollar las cuatro habilidades de la misma.

Es así como, en términos de adquisición de una segunda lengua, el Currículo de la Universidad de Cambridge, sugiere a las instituciones educativas evaluar los logros de sus estudiantes en esta materia una vez terminado el proceso de primaria con la prueba KET (Key English Test for Schools), una segunda vez terminado el proceso de

secundaria 1 con la prueba PET (Preliminary English Test for schools) y una última vez terminado el proceso de secundaria 2 con las pruebas A (advanced level) y AS (advanced level only).

El cuadro a continuación, perteneciente al documento “Implementing the curriculum with Cambridge: a guide for school leaders” ilustra claramente los niveles antes mencionados y sus edades tentativas correspondientes:

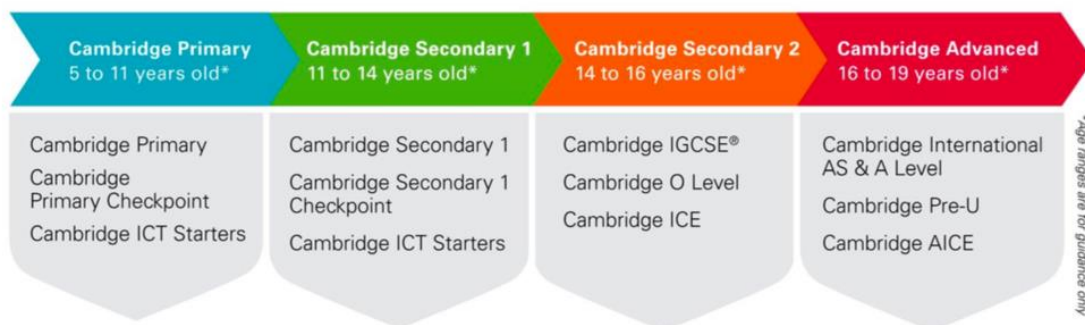


Figura 1 Cambridge Pathway Fuente: <http://www.cambridgeinternational.org>

De forma puntual, el documento expone que la evaluación, siempre en inglés, tiene propósitos esenciales para los procesos de enseñanza y aprendizaje, por cuanto se constituye como herramienta para el aprendizaje, “assessment for learning”. Así mismo, destaca en particular dos formas esenciales de evaluación: la evaluación para el aprendizaje o “formative assessment”, aquella que acompaña y apoya el proceso de aprendizaje y donde el maestro realimenta constantemente al aprendiz, y seguidamente, la evaluación sumativa o “summative assessment”, que tiene lugar al final de cada proceso y determina el nivel de logro de cada estudiante. Por tanto, la evaluación se entiende, no solo como herramienta para identificar los logros alcanzados por los

estudiantes, sino como aquella que permite monitorear el progreso de los estudiantes desde las primeras etapas del currículo de primaria y hasta el momento de enfrentar los pruebas IGCSE, al final del proceso.

Adicionalmente, en el capítulo 5 “Leadership, curriculum evaluation and building capacity”, el documento enfatiza en la necesidad de articular las prácticas de evaluación internas de cada institución, a las practicas señaladas por el Currículo Internacional en términos de objetivos, forma, contenido, periodicidad y realimentación de los resultados parciales y finales de la misma, tanto a estudiantes como a padres de familia. Estos elementos, destaca el documento, deben ser igualmente claros y públicos para cada uno de los miembros de la institución y corresponder a una matriz de evaluación detallada y explorada con los estudiantes previo a su aplicación final.

Para este fin, el currículo Internacional de La Universidad de Cambridge, ofrece herramientas tecnológicas que permiten introducir los resultados de cada uno de los estudiantes, en cada una de las asignaturas y año a año, para que la institución cuente con datos estadísticos muy detallados por estudiante, grupo u objetivo de aprendizaje y realice análisis puntuales de los mismos. Dichos datos clasifican a cada uno de los estudiantes desde la etapa 1 del currículo de primaria y hasta la etapa 9 del currículo de secundaria 1, en tres categorías por resultados de acuerdo a porcentajes establecidos internacionalmente.

De esta forma, el nivel ORO es donde los estudiantes han alcanzado y superado los objetivos de aprendizaje para la etapa, el nivel PLATA, aquel donde los estudiantes han alcanzado los logros esperados y el nivel BRONCE donde los estudiantes continúan

en el proceso de alcanzar los logros mínimos esperados para la etapa. Se espera que la mayoría de los aprendices se encuentren en el rango correspondiente a PLATA y que aquellos que no lo han alcanzado estén próximos a lograrlo. Sin embargo, la estructura curricular atiende a las particularidades de los procesos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes y reconoce las diferencias en el tiempo que dichos logros puedan llegar a necesitar.

Algo diferente ocurre para el currículo “Cambridge secondary 2”, puesto que las pruebas “Cambridge IGCSE” de matemáticas, ciencias naturales, inglés como segunda o primera lengua y demás asignaturas elegidas por la institución, son elaboradas confidencialmente y enviadas año a año por la Universidad de Cambridge a las instituciones educativas; custodiadas y aplicadas por un Oficial Examinador o “Exam’s Officer”, y remitidas a la Universidad de Cambridge para su calificación, dentro de medidas de seguridad y confiabilidad máximas. Con anterioridad a la aplicación de dichas pruebas, la institución educativa deberá inscribir a cada estudiante en cada una de ellas y proyectar un posible resultado de acuerdo a un consolidado de los resultados en las pruebas “Progression Tests”, “Checkpoint” y evaluaciones internas, dentro de rango porcentual asignado a las letras A y H, siendo A la valoración más alta y H la más baja.

Dado que el Liceo de Colombia Bilingüe ofrece una educación Internacional a los estudiantes y sus familias, la cual busca otórgales la homologación de materias para el ingreso a programas de pregrado en universidades nacionales e internacionales, los resultados en las pruebas “Cambridge IGCSE” deberán ajustarse a los requerimientos particulares de cada una de ellas. Sin embargo, el rango de homologación general espera

resultados entre las valoraciones A y C, según las materias y los programas a los que se pretende ingresar; dicha escala corresponde a los rangos siguientes, A⁺ de 90 a 100, A de 80 a 89, B de 70 a 79, C de 60 a 69, D de 50 a 59.

Es así como La Universidad de Cambridge ofrece lineamientos específicos en materia de evaluación a la vez que invita a las instituciones educativas a robustecer dichos procesos a su interior para lograr los objetivos y los resultados esperados.

3.2.2 Procesos de estandarización

Según Anta, Lozano y Valdés se entiende por estandarización a los procesos a través de los cuales se realiza una actividad particular de acuerdo con un estándar o norma previamente establecida, que puede ser descrita de acuerdo a un valor de carácter cuantitativo o cualitativo y se configura en la forma o modo específico, establecido o aceptado de llevar a cabo acciones determinadas hacia una meta por alcanzar. En consecuencia, “el estándar representa un valor o conjunto de características deseables del proceso de gestión de la organización, cuyo logro permite la optimación de los recursos y la maximización de los resultados” Anta, Lozano y Valdés (2005)

Así mismo, el objetivo principal de la estandarización de procesos al interior de una organización es lograr que las tareas se ejecuten de forma estable y verificable, haciendo un uso óptimo de los recursos y materiales a su disposición, y que garantice un servicio de calidad homogéneo que responda a las metas establecidas por dicha organización a corto, mediano y el largo plazo. Bembibre (2010)

Por esta razón, apunta Bembibre, las organizaciones deben partir de establecer acuerdos en relación a la forma como se hacen las tareas en dicha institución, evaluar su

efectividad de forma constante y buscar mejores y más eficientes formas de obtener los resultados esperados, basados en la premisa de que siempre existe una posibilidad de perfectibilidad. Bembibre (2010)

Dentro de los muchos beneficios que se derivan de la estandarización de procesos al interior de las empresas, Bembibre menciona los citados a continuación:

- “Dado que permiten el registro del conocimiento de los diferentes actores de un proceso, facilitan el salvaguardar los aprendizajes y las experiencias de las organizaciones”.
- “Suministran la forma de medir el desempeño de los miembros de una organización, apoyando la construcción y delimitación de perfiles y cargos; y facilitando y optimizando los procesos de selección y capacitación profesional”.
- “Dado que saca a la luz las relaciones entre las acciones (causas) y los resultados (efectos), permite tener mayor autocontrol de dichas acciones y de sus posibles resultados”.
- “Dicho autocontrol facilita la autoevaluación y monitoreo de los procesos de la institución y permite identificar posibles campos de intervención, mantenimiento y mejoramiento en los procedimientos de trabajo, previo a procesos de certificación de calidad”.
- “Como reduce la variabilidad en las acciones porque permite la unificación de métodos de acción, impacta favorablemente el índice de errores y permite la consecución de resultados homogéneos”.

- “Como expone la forma de hacer las cosas, facilita la consecución de los recursos y materiales idóneos para su correcto desarrollo”.
- “Garantiza la satisfacción de los clientes con los resultados pues se aseguran y evalúan los procesos permanentemente”. Bembibre (2010)

Consecuentemente y de forma consistente, las instituciones cuyos procesos se encuentran estandarizados, obtienen resultados estables y homogéneos por cuanto mantienen las mismas condiciones, métodos y procedimientos de trabajo y se apoyan en los conocimientos y habilidades de sus colaboradores.

Puntualmente dentro del marco de las instituciones educativas, se busca que las mismas se conviertan en centros que están en constante tarea de investigar, cualificar y producir mejores espacios de enseñanza – aprendizaje, propicio para que los alumnos, docentes y docentes directivos estén permanentemente al servicio del crecimiento de la comunidad escolar y de sí mismos.

Este espacio de crecimiento se espera impacte favorablemente el rendimiento y los resultados académicos de los estudiantes en pruebas internas y externas, nacionales e internacionales. (Anta, Lozano y Valdés, 2005)

Es importante tener en cuenta que antes de iniciar la estandarización de procesos al interior de una organización, es indispensable informar a sus miembros para que participen activamente, para que reciban la capacitación necesaria y para que en conjunto elijan los estándares que permitan que el trabajo se haga de forma segura, eficiente y sencilla.

De acuerdo a los planteamientos de Palapa, los pasos a seguir son lo que se presentan a continuación:

- “Involucrar al personal: esto implica enunciar las directrices que los involucrados deben tener en cuenta al realizar las actividades para alcanzar el objetivo”.
- “Investigar y determinar la forma para alcanzar el objetivo del proceso: lo que supone elaborar indicadores de desempeño que cuantifiquen el cumplimiento o nivel de desempeño esperado”.
- “Documentar con fotos, diagramas, descripciones breves los hallazgos, con el fin de apoyar la comprensión de las actividades consignadas en el estándar y elaborar un diagrama del proceso”.
- Capacitar e instruir al personal
- “Implementar formalmente el estándar: es decir, elaborar y socializar las herramientas o formatos utilizados para realizar las actividades dentro del estándar; los cuales deberán estar acompañados por explicaciones que faciliten su comprensión y su uso”.
- “Convalidar los resultados: lo que supone diligenciar hojas de verificación, las cuales son formatos que facilitan la recolección de datos, su análisis y evaluación”.
- “Si el resultado se apega al estándar, continuar la implementación, si no, analizar la brecha y tomar acciones correctivas”. Palapa (2012)

Por otra parte, una de las herramientas que más uso tiene en la estandarización de procesos, y que apoya la consecución de los pasos antes mencionados, se denomina los Mapas de Descriptores, y se caracteriza porque identifica las áreas de gestión de una

institución, sus procesos básicos de gestión interna, los indicadores de logro para cada proceso y establece variables de cambio que determinarán las necesidades de la institución producto de este análisis. Se constituye por tanto, en una herramienta fundamental para visualizar los objetivos a lograr e identificar responsables de los procesos. (Anta, Lozano y Valdés, 2005)

Posterior a que cada área de gestión haya elaborado su Mapa de Descriptores, deberá construir la segunda herramienta de estandarización de procesos que corresponde al documento denominado Gestión de Procesos y que incluye de forma general cuatro componentes básicos: el descriptor de logro, el contenido e implicaciones del descriptor, las hipótesis subyacentes y los resultados e impacto del proceso. (Anta, Lozano y Valdés, 2005)

Una vez obtenidos los resultados, deberán identificarse procesos críticos a intervenir por cuanto sustentan acciones fundamentales para “alcanzar los objetivos que conforman la misión institucional (para la cual fue creada) cualquier organización” (Anta, Lozano y Valdés (2005)

Finalmente, se deberán crear formatos o instructivos específicos que guíen la implementación del estándar, a la vez que validen su impacto en el proceso y finalmente, reiniciar el proceso volviendo a elaborar los dos documentos iniciales: Mapas de descriptores y Gestión de Procesos para determinar el impacto final del estándar en cada uno de ellos.

Un ejemplo de aplicación en el ámbito de la educación, es el referido por el Ministerio de Educación nacional del Ecuador en la guía “Herramientas para la

estandarización de proceso de gestión integral de colegios de bachillerato técnico”, en la que se resaltan cuatro ámbitos en los que las instituciones de educación pueden verse favorablemente impactadas tras la estandarización de los procesos:

- **“Orientar a resultados la gestión de la institución.** Cambiar la cultura organizacional centrada en las normas, a una que centre su atención en los resultados de gestión con una clara orientación hacia la satisfacción del usuario, la eficiencia y la eficacia, entendida en términos de bienestar social y rendimiento académico escolar”
- **“Establecer proceso de mejora continua.** Establecer objetivos, equipos y metodologías de mejora continua antes que enfrentar a las instituciones a cambios drásticos de dudosa eficacia. La implantación de procesos de evaluación organizacional debe permitir evolucionar hacia la mejora de los procesos como respuesta de adaptación sistemática a los cambios en las expectativas, necesidades y demandas de los usuarios del servicio”
- **“Fomentar el trabajo en equipo:** los equipos profesionales se enfrentan a los problemas a través de la creación de equipos ad hoc que generan, a través de procesos de especialización funcional, alternativas de solución de bajo coste y alto impacto sobre la calidad del servicio educativo prestado”
- **“Generar modelos de gestión de transparencia creciente para el usuario:** Tanto el cliente interno (equipos docentes), como el cliente externo (alumnos, familias, empresas) participan en el sistema de control y toma de decisiones” Anta, Lozano y Valdés (2005)

En el contexto de la institución educativa que nos convoca, el Liceo de Colombia Bilingüe, los procesos académicos de evaluación interna y externa de los estudiantes muestran indicios de algún grado de desarticulación en las diferentes secciones de la institución, por cuanto los procedimientos y reglas de acción no siempre se corresponden con un accionar sistemático controlado; hecho que podría estar impactando en los resultados de dichos estudiantes en pruebas internas y externas, nacionales e internacionales.

Es probable que ante este panorama se requiera estandarizar los distintos procesos académicos de evaluación interna y externa de los estudiantes para garantizar más control sobre los resultados, su continuo análisis, evaluación y mejoramiento.

3.2.3 Plan de mejoramiento

A partir de las aproximaciones teóricas hechas por Víctor Julio Baltodano y Ana Rita Badilla Alvarado, en su texto “Aportes de la administración moderna a la gerencia educativa”, sobre el compromiso de la escuela con la mejora continua, se puede deducir que un plan de Mejoramiento es conjunto de medidas y/o acciones de cambio que se implementan en una organización con el objeto de optimizar y/o perfeccionar procedimientos, procesos y/o estándares. El objetivo primordial de un plan de mejoramiento es el de elaborar una serie de acciones que permitan dar seguimiento a los procesos sobre los cuales se realiza la reflexión y la evaluación. Se busca, en consecuencia, detectar las áreas de mejora durante este proceso, en procura de lograr el mejoramiento continuo de la organización.

Según la Guía para la elaboración e implementación del plan de mejora institucional elaborada por el Departamento de Comunicaciones del gobierno de la República Dominicana, los componentes del Plan de Mejoramiento son:

- “Las Actividades: Acciones que se llevan a cabo para resolver la debilidad o área de mejora identificada.
- El Objetivo: Define claramente el resultado que se persigue con la acción de mejora que se ejecuta.
- Las Metas: Desde la perspectiva conceptual, es un conjunto de acciones o actividades orientadas a concretar un objetivo determinado.
- La Capacidad de Ejecución: Lo determina el grado de orientación de la institución hacia la ejecución y se refiere a los recursos materiales, financieros, humanos, tecnológicos, otros.
- Los Productos: Se refiere a los indicadores de resultados programados para alcanzar como consecuencia de la mejora.
- La Fecha Inicio/Fin: Cada actividad o acción de mejora colocada en el plan debe quedar enmarcada dentro de una fecha de inicio de su ejecución y la fecha en que debe terminar.
- Los Responsables: A cada actividad o acción de mejora se le debe asignar un responsable de su ejecución y logro.
- Los Medios de Verificación: Se refiere a los medios para verificar el cumplimiento de las actividades o indicadores, tales como: documentos, sistemas, etc.”

En lo referente a las instituciones educativas, es menester de los docentes, los administrativos y las directivas de las instituciones educativas sentirse comprometidos a crear ejercicios de mejoramiento en los cuales los procesos académicos entren en evaluación con el único propósito de buscar la optimización en el rendimiento de los alumnos y la disminución del fracaso escolar.

La comunidad educativa en pleno puede, entonces, contribuir a la mejora de los resultados académicos de los estudiantes, definiendo cambios, elaborando metas e indicadores específicos, identificando responsables de las acciones, y evaluando permanentemente cambios y avances.

La Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, estimula que un plan de mejoramiento debe incluir tres etapas principales, así: la autoevaluación, la elaboración del plan de mejoramiento y finalmente el seguimiento y la evaluación. A su vez, cada una de estas etapas contiene un serie de pasos de los cuales se pueden destacar, de la etapa uno, la autoevaluación: la evaluación de cada una de las áreas de gestión y la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora. De la segunda etapa, elaboración de plan de mejoramiento: la formación y definición de objetivos, metas e indicadores y la divulgación del plan de mejoramiento a la comunidad educativa. De la tercera y última etapa, seguimiento y evaluación, se destacan: la revisión del cumplimiento de los objetivos y las metas y la evaluación del plan de mejoramiento.

Para el caso puntual del Liceo de Colombia Bilingüe, el Plan de Mejoramiento se precisa como un conjunto de acciones sistematizadas que buscan la mejora del

rendimiento educativo, y en especial la optimización de los resultados en pruebas internas y externas de los estudiantes.

Dicho plan de mejoramiento se elaborará a partir del estudio de documentos propios del proceso académico de evaluación interna y externa.

Dada la dificultad para su aplicación y seguimiento, no es posible su socialización con el resto de la comunidad, y probablemente su aplicación quedará sujeta a la evaluación y determinación del comité directivo de la institución.

3.3 Marco legal

En su interés por modernizar al Estado colombiano, el Ministerio de Educación Nacional promulgó el Decreto 1075 de 2015, mediante el cual realizó una compilación de leyes, decretos y resoluciones del ámbito educativo tan importantes como la Ley General de Educación -Ley 115 de 1994-, el Decreto 1860 del mismo año y el Decreto 1290 de 2009, con el fin de organizar en un solo texto la múltiple y abundante normatividad existente hasta la fecha.

El Decreto 1075 de 2015, mencionado anteriormente, presenta en su el Libro Primero la estructura del sector educativo en Colombia y a partir de esta indica en su Libro Segundo el Régimen reglamentario del sector, y particularmente, en su parte 3 reglamenta la evaluación en los niveles de Preescolar, Básica y Media.

Particularmente y de interés para este trabajo se cita de este mismo libro el Título 3 Prestación del Servicio Educativo que comprende en su Capítulo Tercero, Sección 3 la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles ya mencionados.

Este mismo Decreto en su Artículo 2.3.3.3.1 Evaluación de los estudiantes, citando al Decreto 1290 de 2009 en su Artículo 1, determina que “La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los siguientes ámbitos:

1. Internacional. El Estado promoverá la participación de los estudiantes del país en pruebas que den cuenta de la calidad de la educación frente a estándares internacionales.

2. Nacional. El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -ICFES- realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Los exámenes de Estado que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior.

3. Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.”

Así mismo en su Artículo 2.3.3.3.3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes, el Decreto 1075 estipula que son los propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional “1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. 2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. 3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.

4. Determinar la promoción de estudiantes. 5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.” Esto proveniente del Decreto 1290 de 2009 en su artículo .

Seguidamente en su Artículo 2.3.3.3.4. Definición del sistema institucional de evaluación de los estudiantes, este mismo Decreto citando del Decreto 1290 de 2009, artículo 4 determina que “El sistema de evaluación institucional de los estudiantes que hace parte del proyecto educativo institucional debe contener: 1. Los criterios de evaluación y promoción. 2. La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional. 3. Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes. 4. Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar. 5. Los procesos de autoevaluación de los estudiantes. 6. Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes. 7. Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación. 8. La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia. 9. La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación. 10. Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción. 11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.”

En Colombia, adicional a la regulación sobre educación, se promueven los mecanismos de evaluación y mejoramiento institucional, y se indica que el sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte en la escuela, el desempeño profesional de los docentes y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficacia de la prestación del servicio. En consecuencia, las instituciones que presenten resultados deficientes deben recibir apoyo para mejorar los procesos y la prestación del servicio.

Con este propósito, el Ministerio de Educación Nacional ha diseñado la Guía 34 o Guía para el mejoramiento institucional: de la autoevaluación al plan de mejoramiento, 2008, la cual ofrece la ruta metodológica para la evaluación institucional y la implementación de planes de mejoramiento que dicha autoevaluación conlleven.

En su aparte 1.7 Referentes nacionales para mejorar, la guía enfatiza en los esfuerzos hechos por el Ministerio de Educación Nacional para crear un sistema que asegure la calidad de la educación en todo el país; el cual está compuesto por tres elementos estructurales: “definición y socialización de estándares básicos de competencias para las áreas fundamentales, así como orientaciones para las demás áreas y para que las estrategias pedagógicas ofrecidas a los diversos grupos poblacionales sean pertinentes; evaluación de estudiantes, docentes, directivos e instituciones; y mejoramiento”. (pg. 19)

En sus cuatro pilares, la guía aboga por la capacidad que tienen las instituciones educativas para estudiar y analizar sus resultados; y a partir de ellos, elaborar planes de mejoramiento y hacer seguimiento constante a los avances.

En su aparte 1.8 Características de un establecimiento educativo en proceso de mejoramiento, la guía sustenta en el PEI, el plan de mejoramiento y el plan de estudios como instrumentos fundamentales que orientarán a la comunidad educativa hacia la consecución de las metas propuestas.

Así mismo, la Guía menciona que algunas de las características que distinguen a las instituciones que se inclinan por la evaluación constante, análisis y mejoramiento de sus procesos son aquellas que tienen altas expectativas sobre las capacidades y el éxito de todos los estudiantes, sabe hacia dónde va, tiene un plan de estudios concreto y articulado, ofrece muchas oportunidades para aprender, apoya y aprovecha el talento de su equipo de docentes, tiene ambientes de aprendizaje apropiados, hace uso eficiente y articulado de los recursos para la enseñanza y el aprendizaje, tiene mecanismos de evaluación claros y conocidos por todos, y utiliza los resultados para mejorar, usa el tiempo adecuadamente, ofrece un ambiente favorable para la convivencia, promueve el desarrollo personal y social, articula acciones con los padres de familia y otras organizaciones comunitarias, prepara a sus estudiantes para continuar sus estudios postsecundarios o para tener buenas oportunidades laborales, tiene un modelo organizativo basado en el liderazgo claro del rector y en el trabajo en equipo, dispone de mecanismos de apoyo, utiliza información para tomar decisiones y sabe que los cambios sostenibles requieren tiempo. (pg. 21-25)

En la línea de mejoramiento, la Guía 34, enfatiza que cada área de gestión: la directiva, la académica, la administrativa y financiera, y la de la comunidad institucional, juega un papel preponderante en el avance de la institución, por cuanto a su cargo se encuentran procesos y componentes que estructuran los avances de la institución y aseguran la calidad de la educación impartida.

La guía 34 busca entonces orientar la acción en tres momentos bien definidos: la autoevaluación institucional, la elaboración del plan de mejoramiento y el seguimiento periódico al desarrollo del plan de mejoramiento, entendidos como: 1. La autoevaluación: “momento en el que el establecimiento educativo recopila, sistematiza, analiza y valora información relativa al desarrollo de sus acciones y los resultados de sus procesos en cada una de las cuatro áreas de gestión. Con ello es posible elaborar un balance de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, las cuales serán la base para la formulación y ejecución del plan de mejoramiento”. (pg. 32) 2. El plan de mejoramiento, el cual se recomienda que “tenga un horizonte de tres años para los cuales se definirán objetivos, actividades, tiempo y responsables de cada tarea, de manera que se logren los propósitos acordados para cada una de las áreas de gestión”. (pg. 32) y 3. El seguimiento periódico al desarrollo del plan de mejoramiento que busca “establecer cuales fueron los resultados obtenidos, las dificultades y retrasos en la ejecución, los recursos utilizados y las razones por las cuales no se realizaron ciertas actividades. Esto permitirá revisar el logro de las metas y de los objetivos, así como efectuar los ajustes pertinentes”. (pg. 32)

Es así como la evaluación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes y la evaluación de las instituciones en su ejecución pedagógica son una preocupación

constante que debe ser estudiada, analizada y reestructurada permanentemente y que requiere del compromiso y la apertura a cambio de todos los miembros de la comunidad educativa.

4. Diseño Metodológico

4.1 Tipo de investigación

4.1.1 Investigación cualitativa - descriptiva

Este trabajo adopta, como acercamiento metodológico, la Investigación Cualitativa – Descriptiva entendida como la descripción detallada de los fenómenos, las situaciones o las personas en un ambiente real y en relación a un contexto determinado, a partir de las premisas teóricas hechas por Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio en su libro “Metodología de la investigación” publicado en 2010.

Busca por tanto, comprender la perspectiva de los participantes frente a prácticas constantes en su entorno más próximo.

En este tipo de investigación el propósito último consiste en plantear lo más relevante de un hecho o situación concreta, no obstante la investigación descriptiva no radica únicamente en recolectar y procesar datos; adicionalmente, el investigador debe definir su análisis y los procesos que involucrará el mismo, por tanto se requiere contar con un plan de exploración e información detallada y profunda del proceso en cuestión, en el que el abordaje de las características particulares de los procesos a investigar no se desconozca a la luz de la generalidad de los mismos.

De acuerdo a las apreciaciones de (Hernández, Fernández, Batista, 2010) la conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica se constituyen los elementos que justifican el estudio de problemáticas desde la investigación Cualitativa – Descriptiva.

Es objetivo del investigador, en una investigación Cualitativa – Descriptiva, alterar en lo menos posible el contexto objeto de estudio, garantizando de esta manera una variación casi nula en los resultados obtenidos. Con frecuencia, los investigadores son parte activa del contexto, han experimentado las características del mismo y propenden no solo por el análisis de las cuestiones centrales del problema de investigación sino por brindar alternativas de mejoramiento sobre el mismo, estando siempre conscientes de su rol y de las variabilidades que pueda llegar a provocar; sus planteamientos deben ser abiertos, expansivos, no direccionados en su inicio y fundamentados en la experiencia e intuición. (Hernández, Fernández, Batista, 2010)

Este trabajo de investigación en particular, fundamentará su recolección de datos en el análisis documental de tipo individual y grupal; puesto que según explican (Hernández, Fernández, Batista, 2010) “Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales”.

4.2 Organización del equipo de trabajo

El equipo que desarrolla esta investigación está conformado por Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez y Mónica Jiménez Alarcón, quienes en el año 2017 estuvieron vinculadas al Liceo de Colombia Bilingüe en los cargos de Jefe de Departamento para el

área de Sociales y Coordinadora del proceso de Bilingüismo, respectivamente; haciendo parte del equipo directivo docente del LCB las autoras del presente trabajo tuvieron acceso a una variedad de documentación académica que les permitió identificar algunas novedades en el proceso de evaluación interna en comparación con el proceso de evaluación externa.

Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez es egresada de la Universidad Militar Nueva Granada, con título de Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, cuenta formación adicional en Gerencia en Comercio Internacional, Pedagogía, Gestión y Gerencia Educativa y Docencia Universitaria, actualmente se encuentra cursando segundo semestre de la Especialización en Gerencia Educativa en la Universidad de La Sabana.

Desde el año 2013 se ha desempeñado como docente de Inglés, Ciencias Sociales, Historia, Geografía y Ciencias Políticas y Económicas para programas nacionales e internacionales en colegios de Bogotá. En el año 2016 se vincula al Liceo de Colombia Bilingüe como docente de historia y luego de un corto periodo asume la Jefatura del Departamento de Ciencias Sociales, cargo en el cual se mantiene en la actualidad.

Por su parte, Mónica Jiménez Alarcón es egresada de la Universidad de Los Andes, del programa de Lenguajes y Estudios Socioculturales, posteriormente desarrolló un programa de maestría en Traducción Literaria en la Universidad de Salamanca, simultáneamente cursó una especialización en Filología Inglesa en la misma universidad. En la actualidad se encuentra cursando segundo semestre de la Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de La Sabana.

Desde el 2006 se ha desempeñado como profesora de Inglés, Language Arts y English Literature en los grados superiores del bachillerato. Por un tiempo se desempeñó como docente del programa de pregrado en Lenguas Modernas de la Universidad de la Salle. En el 2017 tuvo la oportunidad de desempeñarse como Coordinadora de Bilingüismo en el Liceo de Colombia Bilingüe.

Al inicio de esta investigación, siendo las dos parte de la comunidad educativa de dicha institución, las autoras deciden iniciar un proceso de investigación conjunta en donde se abordan algunos elementos puntuales del proceso académico de evaluación interna en comparación con los mismos en la evaluación externa.

Con dicho propósito, las autoras deciden mantener reuniones semanales en las que se revisan los avances individuales y se alimenta conjuntamente el documento final de investigación; en cada oportunidad se acuerdan nuevos compromisos de trabajo para el próximo encuentro.

A partir del año 2018 Mónica Jiménez Alarcón se desvincula del Liceo de Colombia Bilingüe, no obstante se acuerda que la investigación seguirá su curso tal cual fue planeada desde el inicio dado que Gilian Fernanda Coronado Gutiérrez continua vinculada a la institución educativa en mención y mantiene el acceso a la documentación requerida para este estudio.

Aun en estas circunstancias la metodología de trabajo se mantiene vigente, concretando una frecuencia semanal de reuniones entre las 4 y 5 horas de labor conjunta.

4.3 Población y caracterización de la muestra

Al inicio de esta investigación las autoras comunican a la institución su propósito investigativo sobre el proceso académico de evaluación interna y el contraste de éste con el proceso de evaluación externa. Desde este primer encuentro, la institución apoya la investigación, sin embargo delimita la misma a un estudio exclusivamente documental de la situación, restringiendo el uso de encuestas y entrevistas como herramientas para la recolección de datos.

Con este panorama se consulta a la Dirección del Programa de Especialización en Gerencia Educativa y los tutores del presente trabajo de grado, los cuales dan el aval para continuar con la investigación desde una perspectiva de análisis documental.

Por esta razón, este trabajo de investigación no cuenta con una muestra poblacional determinada lo que imposibilita la caracterización de la misma.

4.4 Técnica de recolección de la información

A continuación se refiere la técnica de recolección de información que se utilizará en este trabajo, la cual corresponde al análisis documental.

De acuerdo a los planteamientos de Sampieri, Fernández y Baptista en el capítulo 1 “Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias” del Libro “Metodología de la Investigación”, la naturaleza de los datos en estudio en una investigación cualitativa deben ser principalmente documentos, narraciones, textos etc., y su análisis debe propender por el entendimiento de los contextos estudiados, en este caso en particular el Liceo de Colombia Bilingüe como contexto educativo. Dichos

documentos deberán ser recolectados y estudiados de forma cuidadosa y puntual, de modo que las instituciones y su miembros, hablen a través de ellos.

Generalmente, dichos análisis afirman los autores, parten de juicios previos por comprobar que relacionan conceptos o variables y que se integran a una base de datos compuesta por los datos o documentos previamente recolectados, de la que se parte para determinar sus significados, describir los alcances de la problemática estudiada y elaborar posibles soluciones.

Puntualmente en esta investigación, el análisis documental hará uso de los procesos de evaluación en el Liceo de Colombia Bilingüe, provendrán de los lineamientos y políticas de dichos procesos, y la documentación relacionada, producida al interior de la institución educativa y aquella aportada por el Currículo Internacional de la Universidad de Cambridge, análisis documental de pruebas internas y externas tales como planes estratégicos, resultados de gestión, resultados del Índice Sintético de Calidad Educativa, resultados en pruebas Cambridge y lineamientos teóricos y prácticos de la evaluación entendida desde la generalidad de currículo internacional y hasta la aplicación de las mismas al interior de la institución.

4.5 Técnica de análisis de la información

Este trabajo de investigación, elaborará el análisis de los datos recolectados a partir de la triangulación de la información, entendida como “la utilización de diferentes fuentes y métodos de recolección de datos” (Hernández, Fernández, Batista, 2010)

Afirman los autores, la triangulación de datos permite recoger información de los múltiples actores vinculados a los procesos, de distintas fuentes y de formas de recolección variadas, y por tanto dar profundidad, riqueza y amplitud a los análisis.

El libro antes citado, ofrece una formulación de análisis llamada “Diseño de triangulación concurrente” o “DITRIAC”, que parte de la triangulación de los datos, y donde el investigador debe confirmar y corroborar sus análisis desarrollando una validación cruzada de los mismos, maximizando el poder de cada una de las fuentes, a la vez que minimizando las posibilidades de incurrir en juicios débiles. Este acercamiento, sugiere en primera medida recolectar los datos de forma simultánea, hacer el análisis de estos datos de forma paralela, identificando diferencias y similitudes variable a variable para crear hipótesis, posteriormente confirmar o desvirtuar los hallazgos y finalmente, producir conclusiones que, dada la triangulación, robustecen su aplicación en el campo producto de la investigación.

Es así como, aun cuando con frecuencia el “DITRIAC” se utiliza en investigaciones que comportan datos cualitativos y cuantitativos, el proceder metodológico que ofrece, puede equipararse a una investigación de estudio documental que pretenda estudiar un fenómeno desde varias fuentes, caso particular de esta investigación.

La tabla a continuación triangula la información a partir del análisis de cinco criterios, a saber: objetivo de la evaluación, características de la evaluación, proceso de evaluación sumativa, proceso de evaluación formativa y ejecución de clases; y a partir del estudio documental de los siguientes registros; manual de bienestar escolar (política de

evaluación), política de lengua, Cambridge Assessment International Educational Website, una muestra de Observaciones de clase, Resultados ISCE 2016, 2017 y sus actas de análisis, Historial de Resultados Cambridge y su acta de análisis, Historial de Resultados Prueba Saber 11 y su acta de análisis, Comparativo entre Resultados internos (evaluación acumulativa TIII y resultado final del año 2017) y externos (pruebas Cambridge IGCSE 2017) y su acta de análisis, y Plan Estratégico 2017- 2020.

Tabla 1

Matriz de análisis documental

Fuentes de Información Categorías de Análisis	Manual de Bienestar Escolar (Política de Evaluación)	Política de Lengua	Cambridge Assessment International Education Website	Observaciones de Clase	Resultados ISCE 2016, 2017 y sus actas de análisis	Historial de resultados Cambridge y su acta de análisis	Historial de Resultados prueba Saber 11 y su acta de análisis	Comparativo entre Resultados Internos y Externos y su acta de análisis	Plan Estratégico 2017- 2020
Objetivo de la Evaluación	Elevar el nivel de desempeño integral de los educandos.	Diseñar, dirigir y reflexionar sobre las prácticas del aula que promueven la comprensión de los alumnos.	Lograr que el aprendiz logre desarrollar y profundizar habilidades y conceptos, en diferentes grados, contextos y niveles de complejidad de acuerdo a su nivel de desarrollo. Desarrollar atributos como la responsabilidad, la capacidad de reflexión, la seguridad trabajando con distintos	Aun cuando el formato de observación de clase no enfoca su atención en los procesos de evaluación en el aula, se evidencia en algunas de estas observaciones que el objetivo fue medir el nivel de conocimiento y competencia de los estudiantes frente a un tema y/o contexto.	Una oportunidad de medir a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.	Medir el nivel de los estudiantes en las pruebas Primary Checkpoint, Secondary Checkpoint y IGCSE.	Medir el nivel de los estudiantes en las competencias evaluadas en la prueba SABER 11.	Se busca comparar y analizar los resultados del proceso académico interno (resultados en las evaluaciones acumulativas de matemáticas, inglés como segunda lengua y español; y resultados finales 2017 en las mismas áreas; y el proceso académico externo, pruebas	Estrategia 7: Seguimiento académico a estudiantes que presentan progression tests, checkpoints y IGCSE. Estrategia 10: Realizar seguimiento a los resultados de IGCSE, ESOL, Checkpoint y progression tests.

			tipos de información e ideas, propias y de otros, la innovación y el compromiso académico e intelectual para lograr cambios en su entorno.					Cambridge IGCSE de matemáticas, inglés como segunda lengua y español, currículo CORE.	
Características de la Evaluación	Emisión de juicios valorativos de un proceso continuo, integral, cuantitativo y cualitativo que implica, adquirir el conocimiento, desarrollar las habilidades y recrear nuevos conocimientos a través de la Comprensión. Puede ser: Periódica, Continua, Formativa, Sistémica,	En la Política de Lengua del LCB se establece que la evaluación se realiza en dos momentos institucionales por trimestre, además tiene en cuenta las pruebas Progecion Test proporcionadas por la Universidad de Cambridge y algunos simulacros de IGCSE en secundaria.	El currículo incluye objetivos de aprendizaje para todos los grados de primaria y secundaria. (50 LO por Stage) “Assessment for learning”: herramienta para identificar los logros alcanzados por los estudiantes, a la vez que permite monitorear el progreso de los estudiantes.	Ni el formato ni la información diligenciada en la muestra de observaciones de clase dejan ver una claridad sobre las características de la evaluación.	Proceso continuado de medición que permita a su vez la mejora en el desempeño del estudiante, garantizando así una evaluación constante y gradual sobre los aprendizajes desarrollados por los niños.	La universidad de Cambridge exige a las instituciones inscritas elegir un ciclo de evaluaciones al año para evaluar ciencias, matemáticas y E2L en los grados de primaria y secundaria. Así mismo, evalúa las materias inscritas de IGCSE para los grados 10 y 11.	La evaluación interna, tanto continua como acumulativa, debe ser enfocada al desarrollo de competencias evaluadas en las pruebas externas, más que en el nivel de conocimiento sobre temas específicos del programa.	Pruebas externas IGCSE y evaluación acumulativa del III periodo y final del año.	Se refieren evaluaciones y metas numéricas en pruebas Cambridge. No hay referencia a procesos cualitativos de la evaluación formativa y sumativa.

	Flexible, Formal, No Formal		“formative assessment” “summative assessment”			Por su objetivo de cierre de los procesos en primaria y secundaria es externa, sumativa y en el caso de IGCSE optativa para diploma. En general son pruebas que evalúan la aplicación de conceptos y su duración varía entre 1.5 horas y 4 horas.			
Proceso de Evaluación Sumativa	También llamada aquí, E. Formal: Es planeada, a través de pruebas o exámenes. Contiene un juicio de valor y por tanto es Formativa y Sumativa, con el objetivo de confrontar lo	Las dos pruebas institucionales de la que se habla en el criterio anterior, hacen parte de la evaluación sumativa.	Tiene lugar al final del cada proceso y determina el nivel de logro de cada estudiante. De forma general se constituye en un indicador porcentual de logro para la institución educativa y sus posibles	Aun cuando algunas de las observaciones de clase dejan entrever un proceso de evaluación sumativa, en donde el profesor direcciona al estudiante a trabajar sobre el error, el formato no guía la	La evaluación de los estudiantes debe hacerse de manera formativa y sumativa, siempre dando a los alumnos una realimentación precisa y detallada en donde se permita confrontar lo	Por su objetivo de cierre de los procesos en primaria y secundaria es externa, y en el caso de IGCSE optativa para diploma. En general son pruebas que evalúan la aplicación de	La evaluación sumativa está compuesta por las pruebas de entrenamiento o realizadas en clase y otras evaluaciones formales como las pruebas acumulativas de cada trimestre.	Tanto las pruebas IGCSE como la evaluación final del trimestre y del año buscan identificar los logros alcanzados por los estudiantes.	Metas 2020 IGCSE Extended Valoraciones de: A* menos a 5% A 5% B 10% C 35% D 35% E 5% F 5% G 0% U 0%

<p>que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y de ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales.</p>	<p>repercusiones en la reestructuración curricular de los siguientes stages. De forma individual identifica fallas en el anclaje espiral del aprendizaje de cada uno de los estudiantes y direcciona la evaluación formativa individual.</p>	<p>observación de la sesión sobre los procesos de evaluación.</p>	<p>que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales.</p>	<p>conceptos y su duración varía entre 1.5 horas y 4 horas.</p>	<p>Checkpoint primaria: 60% de estudiantes obtienen promedios superiores 3,0. Checkpoint secundaria: 75% de estudiantes obtienen promedios superiores a 3,0. ESOL MOVERS: 60% de estudiantes obtienen 10 o más shields. KEY: 60% de los estudiantes obtienen valoraciones Pass, Pass with Merit, Pass with Distinction PET: 70% de estudiantes obtienen valoraciones Pass, Pass with Merit,</p>
---	--	---	--	---	---

									Pass with Distinction.
Proceso de Evaluación Formativa	Permite la realimentación del maestro y del estudiante sobre el progreso del estudiante. Identifica los problemas de aprendizaje, reorienta los procesos educativos, implementa nuevas estrategias y planes de mejoramiento individuales y grupales.	NO HAY EVIDENCIA	Acompaña y apoya el proceso de aprendizaje y donde el maestro realimenta constantemente al aprendiz. De forma individual identifica fallas en el anclaje espiral del aprendizaje de cada uno de los estudiantes y re-direcciona la evaluación formativa individual. De forma general anticipa los resultados finales del proceso.	Aun cuando algunas de las observaciones de clase dejan entrever un proceso de evaluación sumativa, en donde el profesor direcciona al estudiante a trabajar sobre el error, el formato no guía la observación de la sesión sobre los procesos de evaluación.	La evaluación de los estudiantes debe hacerse de manera formativa y sumativa, siempre dando a los alumnos una realimentación precisa y detallada en donde se permita confrontar lo que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales.	Aun cuando se dieron los tiempos de ejecución estipulados por Cambridge para cada examen, los estudiantes no contaron con el tiempo suficiente para desarrollar las pruebas completas. Se observa dificultad de parte de los estudiantes para aplicar conceptos matemáticos y científicos para la resolución de problemas. En especial en primaria, los estudiantes no se sintieron familiarizado	Dentro del proceso de evaluación formativa se plantea el apoyo terapéutico desde terapia ocupacional, fonoaudiología y psicología, para buscar estrategias que le permitan a los docentes dentro del aula fomentar este tipo de evaluación como antecedente a la evaluación sumativa.	Aun cuando el objetivo es esencialmente el alcance de los logros. La institución utiliza los resultados para elaborar análisis tendiente a mejorar los resultados del 2018.	NO HAY EVIDENCIA

						s con las pruebas y afirman que ejercidos similares no se desarrollaron en clase. Los estudiantes resaltaron la organización, logística y rigurosidad con que se aplicaron las pruebas.			
Ejecución de clases	Es la disposición que tiene el docente para valorar los comentarios, actividades, prácticas del estudiante y retroalimentarlo permanentemente en las clases. Tanto la valoración Formal como la No formal, involucran a los actores del proceso,	La Política de Lengua plantea que los docentes vuelvan sobre los resultados obtenidos en las evaluaciones institucionales y/o internas y adicionalmente también sobre las entregadas por la Universidad de Cambridge en los	Todos los procesos de aprendizaje que tienen lugar al interior de un ciclo de clases deben incluir momentos de evaluación formativa y concluir con la evaluación sumativa de la habilidad, el concepto o el contenido enseñados.	Aunque la Política de Evaluación del LCB propende por una evaluación continua dentro del aula, el formato de observación de clase no permite monitorear dichos procesos en el transcurso de las sesiones de clase.	La evaluación de los estudiantes está alineada a la ejecución de clase por tanto, se debe garantizar que los estudiantes sean cada vez más conscientes de su proceso de aprendizaje y el seguimiento, que, como colegio, se	Los jefes de área aseguran que los resultados se deben a que las pruebas en estas dos materias presentaron temáticas y ejercicios que no se han trabajado durante el año escolar. En especial los estudiantes no se	Para el proceso de ejecución de clase se piensa en varias estrategias: Elaborar plan de trabajo por áreas para casos especiales. Re direccionamiento del curso preicfes con enfoque a Sociales y	El acta elabora algunos comentarios que pueden verse como evaluación formativa: -Se hace necesario identificar casos puntuales de estudiantes con resultados sobresalientes, así como estudiantes con	No hay referencia precisa de los alcances del plan estratégico al interior del aula de clase. Se refieren las metas numéricas establecidas.

<p>quienes son considerados fuentes de realimentación y, por tanto, puede ser de tres clases: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación</p>	<p>momentos de clase; lo que permitiría tanto a los maestros como a los estudiantes recibir la información necesaria para ajustar la enseñanza y el aprendizaje mientras están sucediendo, y estar al tanto de la comprensión de los estudiantes en un punto donde se pueden hacer ajustes oportunos.</p>	<p>Los momentos de evaluación tanto formativa como sumativa deben contar con una rúbrica de evaluación clara, publicada y analizada por profesores y alumnos previa aplicación.</p>	<p>hace al mismo, lo que puede permitir mejorar la percepción hacia un ambiente de aula sano y favorable que se desarrolle a partir de una ejecución de clases planeada con cuidado pero sensible y flexible a las características de los estudiantes.</p>	<p>sintieron familiarizados con las pruebas y afirman que ejercidos similares no se desarrollaron en clase. Aun cuando la directriz fue aplicar ejercicios de exámenes checkpoint de años anteriores en las evaluaciones internas de final del trimestre del Liceo, esta no se cumplió y por tanto las evaluaciones finales no entrenaron a los estudiantes para las pruebas.</p>	<p>Matemáticas. Establecer un conjunto de estrategias didácticas para la lectura académica desde el área de Lenguaje e Inglés</p>	<p>resultados por debajo de lo esperado. Debe existir una clara relación entre los resultados de los procesos de evaluación interna y externa. -Se debe conocer y analizar los procesos de evaluación externa para ajustar los procesos internos.</p>
---	---	---	--	---	---	---

De forma general, lo referentes conceptuales sobre evaluación interna y externa en el Liceo de Colombia Bilingüe son claros, provienen de los lineamientos de la Universidad de Cambridge y están incluidos en los documentos curriculares de la institución. Es así como, el objetivo de la evaluación muestra cierta articulación en su filosofía y características; y en consecuencia, es posible encontrar evidencia de la correlación entre los tipos de evaluación, sus momentos, y la valoración cualitativa y cuantitativa que en ellas se inscriben.

Tanto los registros internos como los externos precisan algunos elementos de conjunción como son: 1. Los dos tipos de evaluación durante el proceso académico de los estudiantes: la evaluación formativa y la evaluación sumativa; 2. Un énfasis en la necesidad de que el proceso de evaluación sea continuado y permanente; y 3. La búsqueda de una verdadera experiencia de aprendizaje en el estudiante, en la cual este logre el desarrollo de habilidades y competencias del siglo XXI, a partir de la comprensión de contenidos y conceptos del mundo que los rodea. Por lo tanto, además de medir cuantitativamente los progresos de los alumnos, buscan identificar particularidades en sus niveles de desempeño.

Por el contrario, es evidente su desarticulación en elementos tan importantes como 1. Qué evaluar y cómo hacerlo; 2. Su aplicación al interior de las aulas; 3. Las rutas de análisis de resultados; y 4. La estandarización entre los procesos de evaluación dentro y fuera del liceo.

Es así como, no se evidencia paralelismo entre qué evaluar y cómo hacerlo, ya que, por un lado, los registros que estructuran el currículo Internacional de la Universidad

de Cambridge, son específicos en enunciar los objetivos de aprendizaje grado a grado, la importancia del andamiaje espiral y el proceso particular de los estudiantes; elementos que ni el manual de convivencia en su aparte política de evaluación, ni la política de lengua del Liceo de Colombia Bilingüe atienden en profundidad.

En lo referente a la aplicación de los dos tipos de evaluación al interior del aula, formativa y sumativa, las observaciones de clase no permiten hacer un seguimiento a dichos procesos, por cuanto el formato que la guía no exige al observador detenerse en los pormenores de esta. En consecuencia, el monitoreo de la evaluación interna y externa, se ve obstaculizado y no responde a un criterio o lineamiento único de acción particular y coherente, que permita prever las circunstancias particulares del proceso y los resultados.

Por su parte, los registros que comportan el análisis de resultados internos y externos, al interior de la institución se detienen particularmente en la observación estadística, y olvidan los análisis cualitativos del proceso que dan como resultado dichos referentes numéricos. En consecuencia, al contrario de lo que se plantea como el objetivo y principales características de la evaluación en el currículo Internacional de la Universidad de Cambridge, el Liceo de Colombia Bilingüe desconoce las herramientas para identificar los logros alcanzados por sus estudiantes y por tanto, no cuenta con instrumentos que le permitan identificar y monitorear los procesos académicos de cada aprendiz por separado.

En consecuencia de dicha desarticulación, los procesos de evaluación al interior de Liceo de Colombia Bilingüe, desconocen en su aplicación los referentes externos, nacionales e internacionales y mantienen una tendencia a evaluar contenidos más que

habilidades y competencias; lo que con frecuencia, provoca una disimilitud entre los resultados de los estudiantes a nivel interno y externo.

Finalmente, se precisa una ruta de acción que permita alinear los principios del proceso de evaluación al interior de colegio con los referentes externos, asegurando así una estandarización y parametrización entre la examinación interna y externa, lo que con seguridad permitiría individualizar el curso de aprendizaje de cada estudiante, los análisis a lugar y su desempeño final.

5. Plan de Mejoramiento

El presente plan de mejoramiento se enmarca en la Guía para el mejoramiento institucional: de la autoevaluación al plan de mejoramiento, serie guías No 34, expedida por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2008.

La tabla a continuación reúne objetivos, metas, indicadores, acciones, responsables y plazos que estructuran los lineamientos de la propuesta de plan de mejoramiento para el Liceo de Colombia Bilingüe.

Plan de mejoramiento

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLES	PLAZO	
Estandarizar el proceso de evaluación interna y externa en el Liceo de Colombia Bilingüe.	1. En Noviembre de 2018 los documentos académicos del LCB, Manual de Bienestar en su aparte Política de Evaluación, Política de Lengua y Planes Anuales de todas las Áreas, se encuentran alineados a los criterios de evaluación externa.	1.1 El Manual de Bienestar en su aparte Política de Evaluación se encuentra alineado a los criterios de evaluación externa y estructurado de acuerdo a los criterios propios de la institución.	1.1.1 Se lleva a cabo revisión de los criterios de evaluación de la Universidad de Cambridge para sus currículos internacionales, en primaria, secundaria y IGCSE.	Coordinador PEI Coordinador CIE Coordinador de Bilingüismo Coordinadores Académicos de Ciclo Coordinador de Calidad	INICIA 01/07/18	TERMINA 15/11/18
			1.1.2 Se lleva a cabo revisión de los criterios de evaluación del Ministerio de Educación Nacional para las pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11°.			
			1.1.3 Se lleva a cabo el proceso de Revisión, Verificación y Validación del Manual de Bienestar en su aparte Política de Evaluación, la cual contempla los lineamientos de evaluación externa y su articulación al interior de la institución.			
		1.2 La Política de Lengua del LCB se encuentra	1.2.1 Se lleva a cabo revisión de los criterios de			

	alineada a los criterios de evaluación externa y estructurada de acuerdo a los criterios propios de la institución.	evaluación de la Universidad de Cambridge para su currículo de Inglés como Segunda Lengua.			
		1.2.2 Se lleva a cabo revisión de los criterios de Lengua del Ministerio de Educación Nacional para las pruebas Saber.			
		1.2.3 Se lleva a cabo el proceso de Revisión, Verificación y Validación de la Política de Lengua, la cual contempla los lineamientos externos y su articulación al interior de la institución.			
	1.3 Todos los Planes Anuales de Área del LCB incluyen los Objetivos de Aprendizaje correspondientes a cada Stage y/o Derechos Básicos de Aprendizaje, según sea el caso.	1.3.1 Se elabora instructivo para la construcción del Plan Anual de Área.			
		1.3.2 Se elaboran los Planes Anuales de cada Área.			
		1.3.3 Se lleva a cabo, en todas las áreas, el proceso de Revisión, Verificación y Validación del Plan Anual de Área.			
2. En Marzo de 2019 el LCB ha desarrollado un	2.1 Porcentaje de docentes que asisten a	2.1.1 Llevar a cabo capacitaciones sobre	Coordinador PEI Coordinador CIE	INICIA 01/12/18	TERMINA 30/03/19

plan de formación docente, referente a la evaluación externa e interna; y su articulación al interior de la institución.	capacitaciones sobre los criterios de la evaluación externa.	¿Qué evaluar y cómo hacerlo? Desde la visión de la evaluación externa.	Coordinador de Bilingüismo Coordinadores Académicos de Ciclo Coordinador de Calidad Jefes de área Docentes
	2.2 Porcentaje de docentes que asisten a capacitaciones sobre los criterios de la evaluación interna.	2.2.1 Llevar a cabo capacitaciones sobre ¿Qué evaluar y cómo hacerlo? Desde la visión de la evaluación interna.	
	2.3 Porcentaje de docentes que asisten a capacitaciones sobre la articulación particular de la evaluación interna y externa en el LCB.	2.3.1 Llevar a cabo capacitaciones sobre ¿Qué evaluar y cómo hacerlo? Desde las visiones de la evaluación externa e interna.	
	2.4 Porcentaje de docentes que aprueban el examen de conocimientos sobre las capacitaciones de evaluación de externa, interna y su articulación en el LCB.	2.4.1 Llevar a cabo la presentación de una prueba de conocimientos sobre ¿Qué evaluar y cómo hacerlo? Desde las visiones de la evaluación externa e interna.	
	2.5 Todos los Planes Trimestrales de Asignatura y Lesson Plan del LCB se encuentran alineados con los criterios de evaluación de la institución.	2.5.1 Se elaboran instructivos para la construcción de Plan Trimestral de Asignatura y Lesson Plan.	
		2.5.2 Se elaboran los Planes Trimestrales de	

		Asignatura y Lesson Plan de todas las áreas.			
		2.5.3			
		Se lleva a cabo, en todas las áreas, el proceso de Revisión, Verificación y Validación de Planes Trimestrales de Asignatura y Lesson Plan.			
3.	3.1	3.1.1	Coordinador PEI Coordinador CIE Coordinador de Bilingüismo Coordinadores Académicos de Ciclo Coordinador de Calidad Jefes de Área Docentes		
En Agosto de 2019 el 85% de las clases en el LCB se ejecutan de acuerdo al proceso articulado de evaluación interna y externa.	Porcentaje de docentes que asisten a la capacitación sobre Observación de clase y evaluación del aprendizaje.	Se modifica el formato de Observación de clase, comprendiendo los apartes de evaluación incluidos en la Política de Evaluación, la Política de Lengua, el Plan Anual de Área, el Plan Trimestral de Asignatura y el Lesson Plan.			
		3.1.2		INICIA	TERMINA
		Realización de capacitación sobre la evaluación al interior del aula, su seguimiento y la reestructuración del formato de Observación de clase.		01/04/19	31/08/19
	3.2	3.2.1			
	Porcentaje de docentes que aprueban el examen práctico, clase modelo, teniendo en	Realización de clases modelo que cuenten con los criterios de evaluación del			

<p>cuenta los criterios de evaluación del aprendizaje contemplados en el formato de observación de clase.</p>	<p>aprendizaje contemplados en el formato de observación de clase.</p>
	<hr/> <p>3.2.2 Se seleccionan las mejores prácticas evaluativas, teniendo en cuenta el andamiaje del proceso de evaluación interna y externa.</p>
	<hr/> <p>3.2.3 Se lleva a cabo una jornada pedagógica donde se presenta a la totalidad de los docentes el conjunto de mejores prácticas evaluativas, teniendo en cuenta el andamiaje del proceso de evaluación interna y externa y los criterios de evaluación en el formato de Observación de clase.</p>
<hr/> <p>3.3 El 85% de las clases se desarrollan de acuerdo a lo estipulado en el Lesson Plan y su herramienta de evaluación del aprendizaje.</p>	<hr/> <p>3.3.1 Se llevan a cabo observaciones de clase para revisar, verificar y validar el proceso de evaluación al interior del aula.</p>
	<hr/> <p>3.3.2 Se llevan a cabo realimentaciones a los docentes observados en clase, incluyendo</p>

		fortalezas y oportunidades de mejora.		
		3.3.3	Se lleva a cabo el proceso de Revisión, Verificación y Validación del servicio educativo.	
4. En Noviembre de 2019 el LCB ha implementado un programa de análisis de resultados, cuantitativos y cualitativos, que cuenta con un seguimiento individualizado a los estudiantes y su consecuente ruta de acción.	4.1 Análisis cuantitativo de los resultados de las evaluaciones internas finales de los trimestres I, II y III	4.1.1 Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cuantitativo de los resultados de las evaluaciones acumulativas de los trimestres I, II y III.	Coordinador PEI Coordinador CIE Coordinador de Bilingüismo Coordinadores Académicos de Ciclo Jefes de área Docentes	
	4.2 Análisis cualitativo de los resultados de las evaluaciones internas finales de los trimestres I, II y III	4.2.1 Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cualitativo de los resultados de las evaluaciones de los trimestres I, II y III.		
	4.3 Análisis cuantitativo de los resultados de los simulacros y pruebas Progression Tests, Checkpoint y IGCSE.	4.3.1 Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cuantitativo de los simulacros y pruebas Progression Tests, Checkpoint y IGCSE.		INICIA 01/09/19
	4.4 Análisis cualitativo de los resultados de los simulacros y pruebas Progression Tests, Checkpoint y IGCSE.	4.4.1 Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cualitativo de los simulacros y pruebas Progression Tests, Checkpoint y IGCSE.		TERMINA 30/11/19
	4.5	4.5.1		

Análisis cuantitativo de los resultados de los simulacros y las pruebas Saber.	Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cuantitativo de los simulacros y las pruebas Saber.
4.6 Análisis cualitativo de los resultados de los simulacros y las pruebas Saber.	4.6.1 Llevar a cabo talleres de análisis y estudio cualitativo de los simulacros y las pruebas Saber.
4.7 Comparación de los desempeños internos y externos de los estudiantes.	4.7.1 Llevar a cabo comités de evaluación para identificar casos especiales.
	4.7.2 Llevar a cabo comités donde se cruza la información académica y de bienestar (psicología, terapia ocupacional y fonoaudiología) de los casos especiales.
	4.7.3 Se elaboran planes de mejoramiento que contemplen estrategias diferenciadas de apoyo y rutas de seguimiento personalizado por estudiante, asignatura y docente.
4.8 Identificación y selección de estudiantes a presentar en las pruebas IGCSE	4.8.1 Llevar a cabo comités de evaluación para definir casos especiales, estrategias

en sus currículos Core/Extended 2020.	de acción y presentación a las pruebas IGCSE en sus currículos Core/Extended 2020.
4.9 Identificación y selección de fortalezas y debilidades, por estudiante, en Pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11°.	4.9.1 Se lleva a cabo la estructuración del Programa Pre Icfes 2020, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de los estudiantes en las áreas del conocimiento a ser evaluadas.

6. Conclusiones y Recomendaciones

El presente trabajo de investigación cumplió su objetivo general de construir un plan de mejoramiento para la estandarización del proceso académico de Evaluación Interna; dicho plan facilitará el seguimiento, análisis y reformulación periódica de este proceso y a futuro optimizará los resultados de la evaluación externa, nacional e internacional, en el Liceo de Colombia Bilingüe.

Aún cuando la institución apoyó la investigación desde un principio, delimitó la misma, restringiendo el uso de encuestas y entrevistas como herramientas para la recolección de datos, no obstante la Dirección del Programa de Especialización en Gerencia Educativa dio visto bueno a la continuación de la investigación bajo la modalidad de análisis documental.

Concretamente, este trabajo elaboró un estudio riguroso del proceso académico de evaluación externa, sus protocolos y exigencias particulares, y lo comparó con el de evaluación interna de la institución. Lo que arrojó como resultado un claro desconocimiento de los lineamientos de evaluación de la Universidad de Cambridge y del Ministerio de Educación Nacional; en consecuencia, a este respecto se sugiere llevar a cabo un proceso de revisión, verificación y validación periódicas de todos los documentos académicos estructurales de la institución, tales como la Política de evaluación, la política de lengua y los planes anuales de todas las áreas, a fin de conservar actualizados los criterios de evaluación en el Liceo de Colombia Bilingüe.

Así mismo, caracterizó en detalle el proceso académico de evaluación interna, sus protocolos y exigencias particulares, y lo comparó con el de evaluación externa a nivel

nacional, en pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11°, e internacional Cambridge, en pruebas Progression Tests, Check Point y IGCSE, encontrando una notoria desarticulación entre el ¿Qué evaluar y cómo hacerlo? desde la visión de la evaluación externa al interior de la institución. Aún cuando se realizó un estudio de documentos tan valiosos como las encuestas de satisfacción del programa CIE, una muestra importante de observaciones de clase y el plan estratégico CIE 2017-2020 no fue posible tener un acercamiento a la percepción de los docentes y estudiantes en el día a día del proceso de evaluación al interior de las aulas. Por lo que se sugiere, en futuros estudios de esta índole, contar con encuestas y/o grupos focales que eluciden la percepción precisa y particular de todos los miembros de la comunidad académica a este respecto.

Seguidamente, esta investigación elaboró un diagnóstico de los resultados de la evaluación interna respecto a las metodologías y estructuras de la evaluación externa, lo que evidenció inconsistencias tanto conceptuales como metodológicas en la aplicación de los criterios de la evaluación externa al interior de la institución en todos los estadios del proceso de planeación y ejecución, un ejemplo tangible de esta problemática es que con frecuencia se evaluaron exclusivamente contenidos; sin valorar por un lado, el desarrollo habilidades y competencias y por otro, desconociendo los alcances y procesos particulares de cada uno de los estudiantes. En este ámbito y dadas las limitaciones del estudio, se hace fundamental cruzar la información académica y de bienestar de cada alumno garantizando así la estructuración de planes de mejoramiento que contemplen estrategias diferenciadas de apoyo y rutas de seguimiento personalizado por estudiante, asignatura y docente.

Finalmente, luego de todo este estudio se consolidó un proceso de estandarización para el desarrollo y la ejecución de la fase académica de evaluación interna en los diferentes niveles y grados, teniendo en cuenta los estándares nacionales e internacionales de examinación. Para su elaboración, se describieron objetivos, metas, acciones y actividades particulares con sus respectivos responsables, de acuerdo con un estándar o norma previamente establecida, descrita de acuerdo a valores tanto cuantitativos y cualitativos y que configuraron un modo específico de llevar a cabo acciones determinadas hacia la meta por alcanzar. Su objetivo principal fue entonces lograr que las tareas que se ejecutan, alrededor del proceso de evaluación interna, puedan desarrollarse de forma estable y verificable, haciendo un uso óptimo de los recursos y materiales a disposición de la institución y garantizando un servicio de calidad homogéneo.

Se espera que con este proceso de estandarización que el Liceo de Colombia Bilingüe obtenga resultados estables y homogéneos siguiendo las mismas condiciones, métodos y procedimientos de trabajo. Al tiempo que se fortalezca como una institución educativa en constante tarea de investigar, cualificar y producir mejores espacios de enseñanza – aprendizaje, propicios para que los alumnos, docentes y docentes directivos estén permanentemente al servicio del crecimiento de la comunidad escolar y de sí mismos.

De acuerdo a lo anterior, este plan se estructuró con base en cuatro metas programáticas, a saber: 1. La actualización de los documentos académicos del LCB, Manual de Bienestar en su aparte Política de Evaluación, Política de Lengua y Planes

Anuales de todas las Áreas, alineados a los criterios de evaluación externa. 2. El desarrollo de un plan de formación docente, referente a la evaluación externa e interna y su articulación al interior de la institución. 3. La ejecutan de clases de acuerdo al proceso articulado de evaluación interna y externa. Y 4. La implementación de un programa de análisis de resultados, cuantitativos y cualitativos, que cuente con un seguimiento individualizado a los estudiantes y su consecuente ruta de acción.

Siendo este un plan de mejoramiento diseñado con base en las particularidades actuales del Liceo de Colombia Bilingüe, es imperativo trascender a la aplicación del mismo para validar sus alcances hacia la estandarización del proceso académico de evaluación en la institución y en consecuencia optimizar el seguimiento a los estudiantes, sus logros académicos al interior del aula y finalmente sus resultados en pruebas internas y externas.

Con seguridad este plan de mejoramiento atenderá las necesidades de la comunidad educativa en mención y podrá ser punto de partida en procesos similares en otras instituciones, gracias a que está sustentado en las herramientas conceptuales y de aplicación profundizadas en los distintos seminarios del programa de Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de La Sabana, el cual ofrece a los futuros Gerentes Educativos, en ámbitos tan diversos como la antropología, la pedagogía, las finanzas, el mercadeo, entre otros, los instrumentos conceptuales, metodológicos y procedimentales necesarios para conducir exitosamente cualquier institución educativa del ámbito nacional e internacional.

Lista de Referencias

- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6 ed.)*. México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Anta, G., Lozano D. & Valdés, T. (2005). *Proyecto de Reforzamiento de la Educación Técnica Componente de Fortalecimiento Institucional*. Labour Asociados, S. L. L. y Eductrade, S. A
- Arenas Corredor, O., Silva Quitian, Martha Jeannette autor, & Barco Valderrama, María Teresa asesor. (2001). *Plan de mejoramiento para reorientar el horizonte institucional del Instituto Gerwill / Olga Irene Arenas Corredor; Martha Jeannette Silva Quitian; asesor María Teresa Barco Valderrama*. Chia: Universidad de La Sabana.
- Aroca Pimiento, L., Salazar Parra, Alejandro, & Gómez Jiménez, Ángela Fernanda dir. (2014). *Estandarización de procesos de apoyo a la academia en el Instituto de Postgrados - Forum / Lina Katherine Aroca Pimiento; Alejandro Salazar Parra; director Ángela Fernanda Gómez Jiménez*. Chía: Universidad de La Sabana.
- Baltodano Zúñiga, V., & Badilla Alvarado, A. (2009). Aportes de la administración moderna a la gerencia educativa. *Revista Electrónica Educare*, XIII (2), 147-158.

Bembire, C. (2010). Título: Estandarización. *Sitio: Definición ABC*.

Bernal, S., Cuartas Villada, Lorena autor, & Ladino, Richard John asesor. (2017). *Plan de mejoramiento estratégico del Centro de Educación Infantil El Árbol Mágico / Solei Patricia Bernal y Lorena Cuartas Villada; asesor Richard John Ladino*. Chía: Universidad de La Sabana.

Blyte, T. (1999). *La enseñanza para la comprensión*. Paidós. Buenos Aires.

Blythe, T. y otros (1999). *La Enseñanza para la Comprensión. Guía para el docente*. Buenos Aires, Paidós.

Bordon: *Revista De Pedagogía*. (1994).

Cobos Rodríguez, F., & Ladino Ladino, Richard John asesor. (2017). *Plan de mejoramiento para el ingreso de docentes en el colegio Anglo Americano / Freddy Eduardo Cobos Rodríguez; asesor Richard John Ladino Ladino*. Chía: Universidad de La Sabana.

De Ketele, J. M. (1984). *Observar para educar*“. Cap. 1: “Educar, evaluar, observar: el marco de la problemática” y “Cap. 2: Evaluar para educar: ¿por qué?, ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?”. Visor.

Duchi, M. y Andrade B. (2001). *Los Procesos de Gestión Administrativa y Pedagógica del Núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi, Cochabamba-Bolivia: Hacia una Perspectiva de Redes de Eib en Suscal Cañar-Ecuador* (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.

Elliot, J. (1994). *La investigación Acción en educación*. Madrid: Morata.

Foucault, M. (1984). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. México D. F., Siglo XXI.

Gallego, R. (1998). *Saber pedagógico, una visión alternativa*. Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

Gómez, G. (2010). *Investigación – Acción: Una metodología del docente para el docente*. *Relinguística*. Vol (07), art. 05.

González, A. y Torres, O. (2016) *Estandarización de procesos en el Colegio Americano Menno La Mesa* (Tesis de Pregrado). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

Guía para la elaboración e implementación del Plan de Mejora Institucional, MAP

Recuperado de: <http://map.gob.do/wp-content/uploads/2012/04/GUIA-para-la-Elaboracion-e-Implementacion-del-Plan-de-Mejora-Institucional.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).

Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Jornet, J. (2017). Evaluación Estandarizada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, (10). 1.

Lafourcade, P. (1992). *Evaluación de los aprendizajes*. Editorial Kapelusz.

Leadership, curriculum evaluation and building school capacity. (2018, Abril 15).

Cambridge Assessment International Education.

Lewin, Kurt 1946. "Action research and minority problems"; *Journal of Social Issues* 2 (4): 34-46.

Lim, L. (2012). Ideology, class and rationality: A critique of Cambridge International Examinations' Thinking Skills curriculum. *Cambridge Journal of Education*, 42(4), 481-495.

Manual de Bienestar. Liceo de Colombia Bilingüe, Bogotá, Colombia, 2018.

Niño Diaz, Pablo César autor, Niño Diaz, Pablo Cesar autor, & Bermúdez Aponte, José Javier asesor. (2015). *Plan de mejoramiento del clima escolar en el Colegio Diego Montaña Cuellar I.E.D / Pablo César Niño Diaz ; asesor José Javier Bermúdez Aponte*. Chía: Universidad de La Sabana.

Normas APA sexta edición por Centro de Escritura Javeriano se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Attribution-Comercial- Compartir Igual 4.0 Internacional.

Ospina, C. (2015). Educación, técnicas y procesos de estandarización escolar. *Educación Y Humanismo*, 13(20), *Educación y Humanismo*, 01 Octubre 2015, Vol.13(20).

Pagès Santacana, Anna. (2001). Educación y estandarización en la sociedad del conocimiento: Cuestiones éticas y pedagógicas. *Ars Brevis*, (7), *Ars Brevis*, 2001, Issue 7.

Palapa, J. (2012) *Propuesta de Estandarización de Procesos*. México DF: Instituto Politécnico Nacional.

Parga Cubillos, J., & Ladino Ladino, Richard John asesor. (2015). *Plan de mejoramiento del colegio José Joaquín Castro Martínez / Juan Carlos Parga Cubillos ; asesor Richard John Ladino Ladino*. Chía: Universidad de La Sabana.

Perkins, D. (1992). *La Escuela Inteligente*. Barcelona, Gedisa.

¿Qué es la estandarización?, Fundación Univalle Recuperado de:

<http://fundacion.univalle.edu.co/imagenes/estandar.pdf>

Restrepo Gómez, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores*, (7), 45-55.

Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.

Sánchez, G., & Roldán, R. (2013). Evaluación de la calidad educativa en la Universidad de Antioquia: Una mirada deconstructiva. *Uni-pluri/versidad*, 13(2), 81-91.

Saura, G., & Navas, J. (2015). Biopolítica y educación. Medición, estandarización, regularización poblacional/Biopolitics and education. Measurement, standardization and regularisation of the population/Biopolitique et éducation.

Mesure, standardisation et régularisation de la population. *Teoría De La Educación*; Revista Interuniversitaria, 27(2), 115-135.

Silva Cardona, A., Moreno Ruíz, Sylvia Lucía autor, & Zambrano, Consuelo asesor.
(2003). *Plan de mejoramiento del sistema de información para la Corporación Instituto Tecnológico de Seguridad Inteseg en Bogotá D.C / Andrea Milena Silva Cardona y Sylvia Lucía Moreno Ruíz; asesor Consuelo Zambrano*. Chía: Universidad de la Sabana.

Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del currículo*, Madrid, Ediciones Morata

Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica*. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. Ediciones Paidós Ibérica.

Stufflebeam, D.;Shinkfield ,A. (1993). *Evaluación Sistemática (guía teórica y práctica)* *Temas de educación*. Editorial Paidós. Barcelona.

- Valbuena Núñez, J., & Ladino Ladino, Richard John asesor. (2017). *Plan de mejoramiento institucional del Gimnasio La Arboleda / Julio Alirio Valbuena Núñez; asesor Richard John Ladino Ladino*. Chía: Universidad de La Sabana.
- Veiga-Neto, A. (2013). *Biopolítica, normalización y educación, en RUVITUSO, M. (ed.) Cuadernos de Pensamiento Biopolítico Latinoamericano/1* Buenos Aires, UNIPE, 10-19.
- Wiske, M. (2005). *La Enseñanza para la Comprensión*. Paidós. Buenos Aires.

Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de análisis documental	61
Tabla 2 Plan de mejoramiento	71

Lista de Apéndices

Apéndice A. Análisis de encuestas de satisfacción programa CIE.....	93
Apéndice B. Manual de bienestar escolar (Política de Evaluación)	96
Apéndice C. Política de lengua LCB	102
Apéndice D. Observaciones de clase	116
Apéndice E. Resultados del ISCE año 2016.....	122
Apéndice F. Resultados del ISCE año 2017	130
Apéndice G. Historial de resultados Cambridge.....	145
Apéndice H. Historial de resultados prueba Saber 11	160
Apéndice I. Análisis de comparativo entre resultados internos y externos	165
Apéndice J. Plan estratégico CIE 2017 - 2020	168

Apéndice A. Análisis de encuestas de satisfacción programa CIE

ANÁLISIS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PROGRAMA CIE

Año De Aplicación: 2016

Fecha: Semestre 2

Población Encuestada: Padres

Ciclo	No. De Padres Encuestados
Ciclo 1 (Grados Prescolar Y Primero)	79
Ciclo 2 (Grados 2 Y 3)	68
Ciclo 3 (Grados 4 Y 5)	32
Ciclo 4 (Grados 6, 7 Y 8)	44
Ciclo 5 (Grados 9, 10 Y 11)	17

Pregunta Realizada:

3. ¿Qué Tan Satisfecho Se Siente Con El Nivel Académico Del Liceo, Basado En El Currículo Nacional E Internacional?

Resultados

Ciclo	No. De Padres Encuestados	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
Ciclo 1 (Grados Prescolar Y Primero)	79	0	0
Ciclo 2 (Grados 2 Y 3)	68	4 (5,9%)	1 (1,5%)
Ciclo 3 (Grados 4 Y 5)	32	1 (3,1)	1 (3,1%)
Ciclo 4 (Grados 6, 7 Y 8)	44	0	0
Ciclo 5 (Grados 9, 10 Y 11)	17	3 (17,6%)	1 (5,9%)

Comentarios De Los Padres De Familia

- ✓ Al Proyecto De Bilingüismo Le Falta Demasiado En La Institución. Es Increíble Que Se Comentara Sobre Los Exámenes Cambridge Dos Semanas Antes Ciclo 4
- ✓ Me Encuentro Insatisfecho Con Los Procesos Educativos, Veo Que Se Exige A Los Estudiantes, Pero El Colegio Por Obvias Razones, No Asume Responsabilidades En Cuanto A La Selección Y Cambio De Docentes. ¿Mi Hija Está Desde Segundo Y Solo En Quinto Vi Un Trabajo Serio En Inglés, Cuando Se Acercan Las Evaluaciones De Cambridge Si Se Empiezan A Enviar Ejercicios De Este Tipo, Por Qué No Lo Hacen Desde El Inicio? Ciclo 4
- ✓ El Currículo Internacional Es Muy Mediocre, No Sirve En La Mayoría De Las Universidades, De Igual Manera No Se Ha Recibido Orientación De Cómo Podemos Usar Para Nuestro Beneficio Este Currículo,

Solo Les Ha Interesado El Pago De Los Exámenes Y Que Se Realicen, Y Cuando Llegan Los Resultados De Estos La Retroalimentación No Es Oportuna Ni Buena. Ciclo 5

- ✓ El Nivel De Inglés Es Bajo En Comparación Con Alumnos Del Mismo Curso Y Con Colegio También Con Avaes Internacionales. Ciclo 4
- ✓ En Cuanto Al Bilingüismo Considero Que, Si Es Un Colegio En Miras A Lo Internacional, Debe Ser Más Común La Praxis De Esta Segunda Lengua En Todos Los Ambientes, La Gran Mayoría De Los Docentes Hablan En Español. Ciclo 3
- ✓ Personalmente Siento, Que Con El Afán De Lograr Altos Estándares Internacionales En Este Proceso De Transición Y Mejora Continua Estamos Todos (Colegio Y Padres) Sobre Exigiendo A Nuestros Niños, Y Los Estamos Llevando A Una Vida Caótica Y Estresada, Desde Tan Pequeños. Las Transiciones Son Buenas Bien Manejadas, Y El Proceso De Excelencia Todos Lo Queremos, Pero Despacio También Se Puede. Mi Hija Está Literalmente Aburrída En El Colegio. Y Yo Como Mama Me Siento Culpable De Exigirle Tanto, Pero Veo Que Es La Única Forma De Cumplir Con Los Objetivos Propuestos. Este Último Año Fue Durísimo Para Las Dos Y Eso Que Hago Un Acompañamiento Permanente. Nos Daban Todos Los Días Las 8 Pm Resolviendo Tareas Y Puntos Atrasados, Como Si La Jornada De Colegio No Fuera Lo Suficiente Para Hacer Todo Lo Propuesto. Y Ni Hablar De Los Fines De Semana, Tareas Desde Las 8 Am Sin Falta Sábado Y Domingo, Se Perdió El Sentido De Descanso Y Compartir En Casa Los Fines De Semana. Muy Triste. Ciclo 3

Reflexión

En Ciclo 2, Un Total De 5 Padres Se Encuentra Insatisfecho Con El Programa. Sin Embargo No Hay Ningún Comentario Al Respecto. Podría Pensarse Varios Escenarios:

- El Nivel De Expectativa Por El Desarrollo Del Programa Cie, Creado En El Proceso De Admisión, Esto Debido A Que Son Estudiantes De Grados 2° Y 3°, Puede Que No Haya Sido Satisfecho. Es Importante Tener En Cuenta Que En Estos Cursos No Se Aplican Exámenes Checkpoint, Sólo Progression Tests Esperados Para Final De Año, Los Cuales No Fueron Aplicados. Se Podría Inferir Que Es Necesario Comunicar Desde El Inicio De Año Escolar Y En Admisiones, En Qué Consiste El Programa Cie Para Estos Cursos: Exámenes Progression Tests Al Cierre Del Tercer Trimestre, Alineación Completa Con El Currículo A Partir De Los Scheme Of Work.
- Desconocimiento Del Programa Cie Que Lleve A Los Padres A Crear Ideas Erróneas Acerca De Su Desarrollo.

En Ciclo 3 (Grados 4 Y 5) Sólo Dos De Los Padres Encuestados Indicaron Su Nivel De Insatisfacción Con El Programa. Al Respecto, Podría Explicarse De La Misma Forma Que En El Ciclo Anterior. Así Mismo, Hay Que Tener En Cuenta Los Comentarios Descritos Que Hacen Referencia Al Bajo Nivel De Atmósfera Bilingüe Del Colegio Y La Cantidad De Trabajo Que Los Estudiantes Llevan A Casa.

En Grado 5° Se Aplica El Examen Checkpoint. Para Los Padres De Este Grado, Dicho Examen Debe Ser Completamente Claro, Así Como La Importancia De Esta Prueba, Su Pertinencia Dentro Del Proceso Del Colegio, Sus Componentes Y Aspectos Evaluados. En Cuanto Al Nivel De Bilingüismo, Definitivamente Es Un Aspecto Por Mejorar Dentro Del Colegio. Por Otro Lado, Para 2017 Se Tiene Una Política De Tareas Que Propende Controlar La Carga De Trabajo Que Los Estudiantes Llevan A Casa.

Finalmente, En Ciclo 5 (Grados 9, 10 Y 11), Se Presenta El Nivel Más Alto De Insatisfacción. Si Bien Sólo Hay Comentario Descrito, Es Muy Pertinente:

“El Currículo Internacional Es Muy Mediocre, No Sirve En La Mayoría De Las Universidades, De Igual Manera No Se Ha Recibido Orientación De Cómo Podemos Usar Para Nuestro Beneficio Este Currículo, Solo Les Ha Interesado El Pago De Los Exámenes Y Que Se Realicen, Y Cuando Llegan Los Resultados De Estos La Retroalimentación No Es Oportuna Ni Buena”

La Situación Que Comenta Este Padre Es Muy Clara, Falta De Socialización De Los Beneficios De Cursar El Currículo Cie. En Este Sentido Toma Relevancia La Meta Planteada En El Documento Plan Estratégico Cie 2017 – 2020 Acerca De Los Espacios De Socialización Y Firma De Compromisos Con Estudiantes De Grado 9°; En Las Sesiones De Socialización Que Se Realizarán Desde Septiembre, Tienen Como Objetivo Informar De Los Beneficios En Términos De Reconocimiento De Universidades Pero También De Formación Académica De Los Estudiantes. Para El Presente 2017 Estas Mismas Sesiones De Socialización Se Realizarán Con Los Grados 10° Y 11°.

En Conclusión, Es Fundamental Realizar Procesos De Divulgación Claros A Los Padres De Todos Los Grados Del Colegio Para Informar Alcances, Características Y Todo Lo Relacionado Con El Programa Cie. Dentro Del Plan Estratégico Cie 2017 – 2020 Se Contemplan:

- Noviembre: Reuniones De Socialización Al Cierre Del Año Escolar Con Grados 4° Y 7° (Años Previos A Aplicación De Exámenes Checkpoint) Y Grado 8° (Año Previo Al Inicio De Igcse). Así Mismo Con Grado Transición Se Contempla Una Reunión Al Cierre Del Año Escolar Para Presentar Todo El Programa Cie, En Una Estrategia De Fidelización.
- Septiembre – Noviembre: Reuniones De Socialización Con Estudiantes De Grado 9°, 10° Y 11° (En 2017) Orientadas A Dar A Conocer Los Beneficios Y Reconocimiento De Universidades Para El Programa Cie.
- Mayo: Reuniones De Socialización Con Padres Y Estudiantes De Grados 5° Y 8°, En 2017, Para Informar Acerca De Los Exámenes Checkpoint.

Apéndice B. Manual de bienestar escolar (Política de Evaluación)

6. COMPONENTE ACADÉMICO

6.1 Evaluación de los estudiantes:

La Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en el Liceo de Colombia Bilingüe (LCB) se realiza en los siguientes ámbitos:

Internacional: El Liceo da cuenta de la calidad de la educación frente a los estándares establecidos por el Currículo internacional de Cambridge en las siguientes pruebas:

- Pruebas CIE: Checkpoint: Science, Math, English en los grados 5° y 8°
- Pruebas IGCSE en las asignaturas de: español como primera lengua, inglés como segunda lengua, matemáticas. Ciencias, Física, ICT, Perspectivas globales en los grados 10° y 11°.
- Pruebas Progression Test: en los grados de 2° a 8°
- Pruebas ESOL: KET en 6°, PET en 9° y IELTS en grado 11°.
- Pruebas IELTS para certificación de Docentes bilingües.

Nacional: Pruebas anuales SABER aplicadas por el Ministerio de Educación Nacional a los estudiantes de 3°, 5o, 7, 9o y 11 en las áreas que cada año establezcan las autoridades.

Institucional: Valoración del nivel de desempeño de los estudiantes en las áreas obligatorias y optativas establecidas en el Plan de Estudios del Liceo.

6.2 Características de la evaluación:

El PEI, teniendo en cuenta el decreto 1290 de abril 16 de 2009, define la evaluación como una emisión de juicios valorativos de un proceso continuo, integral, cuantitativo y cualitativo que implica, adquirir el conocimiento, desarrollar las habilidades y recrear nuevos conocimientos a través de la Comprensión, con el propósito de elevar el nivel de desempeño integral de los educandos.

Los procesos de evaluación en el LCB serán estipulados y expresados a través de las siguientes características:

- **Periódica:** Se realizará por trimestres con una equivalencia del **35%** en el primero y segundo trimestre y un **30%** en el último trimestre, con retroalimentación permanente entre padres, docentes y estudiantes.
- **Continua:** Es el proceso de observar permanentemente, a través de los desempeños de comprensión, qué tanto están comprendiendo los estudiantes para retroalimentar sus procesos oportunamente.

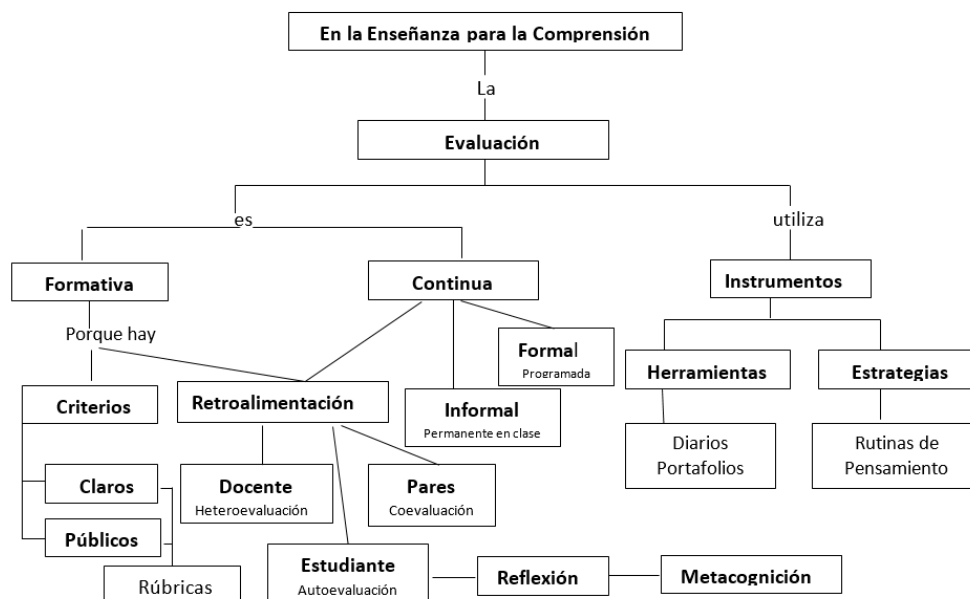
- **Formativa:** Permite la realimentación del maestro y del estudiante sobre el progreso del estudiante. Identifica los problemas de aprendizaje, reorienta los procesos educativos, implementa nuevas estrategias y planes de mejoramiento individuales y grupales.
- **Sistémica:** Partiendo del perfil del Egresado Liceísta y de los elementos del marco conceptual de EpC, se diseñarán los criterios de valoración continua para cada trimestre, grado y asignatura.
- **Flexible:** el estudiante desarrolla una diversidad de acciones o desempeños que demuestran que comprende un concepto, lo amplía, lo explica, lo ejemplifica y lo aplica en forma innovadora. También es flexible cuando se logra un ritmo lógico entre estudiantes, profesores y padres de familia buscando en ellos los vínculos y estrategias que lleven a los estudiantes, a reconocer que, a pesar de las dificultades personales, sociales y familiares, tienen la capacidad de superar las debilidades humanas y académicas y desarrollar sus conocimientos, habilidades, valores y actitudes.
- **Criterios pertinentes, claros y públicos:** Los criterios de evaluación están estrechamente relacionados con las metas y desempeños de comprensión, se enuncian explícitamente, a través de las rúbricas y los padres y estudiantes los conocen y los comprenden.
- **Formal:** Es planeada, a través de pruebas o exámenes. Contiene un juicio de valor y por tanto es Formativa y Sumativa, con el objetivo de confrontar lo que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y de ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales.

Las actividades que son objeto de evaluación formal en el Liceo son: Evaluación acumulativa, quices, tareas, pruebas de habilidades, laboratorios, palnes lectores, MUN, ejercitación matemática, trabajo en clase, phonics, plataformas (raz kids, Achieve 3000 y otras) y desempeños de comprensión, cuya valoración cualitativa y/o cuantitativa hace parte de los objetivos de aprendizaje incluidos en la libreta de calificaciones de cada estudiante.

- **No formal (Informal):** Es la disposición que tiene el docente para valorar los comentarios, actividades, prácticas del estudiante y retroalimentarlo permanentemente en las clases. Tanto la valoración Formal como la No formal, involucran a los actores del proceso, quienes son considerados fuentes de realimentación y, por tanto, puede ser de tres clases:
 - **Autoevaluación:** vista como la opción de invitar al estudiante a revisar día a día su grado de comprensión valorando a su vez su nivel de responsabilidad en el proceso. (Metacognición).
 - **Coevaluación:** Esta valoración entre pares, busca y tiende a mejorar la comprensión porque les propone a los estudiantes que participen de su propio proceso de aprendizaje y el del resto de sus compañeros a través de la expresión de juicios

críticos sobre el trabajo de los otros.

- **Heteroevaluación:** valoración que hace el docente del estudiante sobre el proceso de consecución de las metas de comprensión dando un balance de fortalezas y debilidades de una manera objetiva a través de la valoración continua de los desempeños de comprensión.



6.3 Valoración de los procesos de comprensión integral de los estudiantes:

Actividad evaluada	% asignado	Observaciones
Quices, Tareas, pruebas de habilidades, Talleres, laboratorios, exposiciones, plan lector, ejercicios en plataforma (Raz kids, Achieve 3000, entre otras), y desempeños de comprensión.	60%	Todas las actividades que se realicen, especialmente las asignadas a la etapa de investigación guiada. Los quices no pueden tener un % superior a 15% y las tareas no pueden tener un % superior al 10%.
Proyecto final de Síntesis (Producto final de la unidad).	25%	Son tantos, como unidades se planeen en el trimestre.
EVALUACIÓN	15%	Se aplicará al final del proceso de evaluación trimestral,

ACUMULATIVA		después del proyecto final de Síntesis. Como su nombre lo indica, la acumulativa del segundo trimestre evalúa también las temáticas vistas en el primero, y en el tercer trimestre se retoman y evalúan todas las temáticas vistas durante el año.
Total	100%	

Las pruebas de Competencias Saber (L1), Progression test (L2) y Mocks IGCSE por asignatura (L1 y L2), se aplicarán en la hora 0, en todos los ciclos y se incluirán en los proyectos estructurados para la presentación de cada una de las pruebas anuales por la Líder académica.

Las Coordinaciones diseñarán un Calendario anual de Pruebas, en el cual incluirán los Progression Test de 2° a 8°, en las áreas de Ciencias Naturales, Matemáticas e inglés.

Evaluación Acumulativa: Se realiza una vez, al finalizar el trimestre, en todas las áreas. La aplicación de la prueba tendrá en cuenta los contenidos curriculares del MEN y/o de CIE y se aplicarán siguiendo los mismos estándares de aplicación de pruebas que exige CIE.

NOTA: Salvo casos de fuerza mayor o fortuitos tales como Enfermedad, representación deportiva, académica o artística del estudiante en nombre del colegio o del país, citas médicas y permisos especiales (viajes), no se dará la oportunidad a un estudiante de presentar una evaluación Acumulativa, después de la fecha programada.

Cuando una evaluación no se presenta en la fecha establecida y su incumplimiento no tiene ninguna de las justificaciones mencionadas anteriormente, junto con el soporte correspondiente, se le asignará al estudiante la calificación mínima de Diez (10).

Todas las actividades de clase propuestas en la etapa de investigación guiada y el PFS se evaluarán por unidad temática. La nota de la Evaluación Acumulativa, que es una sola, se registrará al final. La nota de comportamiento Social se colocará únicamente al finalizar el proceso del trimestre y la definirán entre la coord. BIE y el director de grupo. No será computable con las demás notas. Será una sola nota por trimestre.

6.4 Ciclos escolares:

- Preschool: First Garden, Garden y Transición.
- Low Primary: 1° y 2° de básica primaria
- Primary: 3° a 5° de básica primaria
- Junior High: 6° a 8° de básica secundaria
- High School: 9° de básica secundaria y 10 y 11 de educación media

6.5 Criterios de evaluación:

En todos los ciclos, tanto el t3pico generativo como la meta de comprensi3n programada para cada unidad, son disciplinares. Tanto las Self Contained Teachers, como los docentes titulares de cada asignatura, evaluar3n cuantitativa y disciplinarmente los desempe3os de comprensi3n, de acuerdo con la escala de valoraci3n institucional. El proyecto final de cada unidad, ser3 valorado a partir de las r3bricas por grado, estableciendo los niveles de desempe3o para la ejecuci3n del mismo.

Los resultados de los procesos evaluativos mencionados anteriormente, se registrar3n en el gradebook, en la plataforma virtual de Schoology, lo cual permitir3 que los padres y estudiantes conozcan los avances y dificultades de los estudiantes de manera oportuna y permita crear los planes de mejoramiento requeridos.

Evaluaci3n del Comportamiento Escolar: La evaluaci3n del Comportamiento Escolar tiene como prop3sito determinar el avance de los estudiantes en su proceso de formaci3n en valores y desarrollo de actitudes para liderarse a s3 mismo y convivir con los otros. Ser3 evaluado de conformidad con el Decreto 1290 del 2009. Esta evaluaci3n se har3 al final de cada per3odo acad3mico y al finalizar el a3o escolar y en ella participaran los estudiantes, el director de grupo como representante de todos los docentes, el L3der de Bienestar y psicolog3a. Esta evaluaci3n se centra en los par3metros establecidos en el Manual de Convivencia.

6.6. Equivalencia de la escala de valoraci3n institucional con la escala nacional

ESCALA NACIONAL	ESCALA INSTITUCIONAL	CRITERIOS
SUPERIOR	95 – 100	<p>Se otorgar3 esta valoraci3n al estudiante destacado que haya superado la totalidad de las metas de comprensi3n propuestas, sobrepasando las expectativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valora y promueve aut3nomamente su propio desarrollo y el de los dem3s. • Se le facilita comprender los contextos que lo rodean y tiene la capacidad de modificarlos. • Demuestra un 3ptimo nivel de desarrollo en todos los procesos de interpretaci3n, an3lisis, argumentaci3n y propone alternativas de soluci3n a las problem3ticas planteadas. • Demuestra sentido de pertenencia hacia el Liceo de Colombia Biling3e y acepta y cumple con los acuerdos establecidos en el Manual de bienestar escolar. • Justifica todas sus ausencias (100%), en caso de

		tenerlas.
ALTO	85 - 94	<p>El estudiante evaluado con desempeño Alto, alcanza las metas de comprensión propuestas para el nivel y la asignatura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valora y promueve autónomamente su propio desarrollo. • Se le facilita comprender los contextos que lo rodean. • Demuestra un nivel satisfactorio de desarrollo en todos los procesos de interpretación, análisis, argumentación y propone alternativas de solución a las problemáticas planeadas. • Justifica sus ausencias, en caso de tenerlas, en un 90%.
BÁSICO	75 - 84	<p>Esta valoración se orienta hacia el desempeño de los estudiantes que han tenido dificultad en alcanzar las metas de comprensión propuestas para el nivel y la asignatura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene el mínimo esperado dentro del período académico o posterior a éste, después de realizar las actividades complementarias requeridas para alcanzar sus metas. • Adquiere compromisos académicos adicionales con el Liceo de Colombia Bilingüe. • Justifica sus ausencias, solo en un 75%
BAJO	10- 74	<p>Valoración dada a los estudiantes que no alcanzan las metas de comprensión mínimas propuestas para el nivel y la asignatura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza actividades complementarias de refuerzo y/o nivelación, pero no alcanza las comprensiones requeridas para ser promovido en la asignatura. • La mayoría de sus ausencias, en caso de tenerlas, están sin justificar.

Apéndice C. Política de lengua LCB**INDEX**

1. Intentions of the policy	Page 2
2. How LDCB views language	Page 2
3. Expectations	Page 4
4. Key experiences	Page 5
5. Progression and assessment	Page 7
6. Special education needs / Gifted and talented students ...	Page 9
7. Links with parents	Page 10
8. Resources	Page 10
9. Evaluation of the Policy	Page 11
10. Signatures	Page 11

LICEO DE COLOMBIA BILINGUE LANGUAGE POLICY 2016

1. THE INTENTIONS OF THE POLICY

Liceo de Colombia Bilingüe is committed to support bilingual education as a foundation to increase intercultural understanding and international-mindedness through extending access to an international academic program for students from a variety of cultural and linguistic backgrounds.

With these aims in mind, the school has written a language policy that provides a framework that will ensure that its values and academic objectives, especially the ones in relation to language abilities, are reflected in the organization's activities. This language policy defines the ways in which the school supports teachers, students and parents in the implementation of its academic programs in different languages, acknowledging that this support will be reviewed on a regular basis; it may be increased or decreased for any particular language if certain conditions are met, although the materials and services in all languages supported will be of comparable high quality.

2. HOW LDCB VIEWS LANGUAGE

Bilingual education is defined at the Liceo de Colombia Bilingüe as an established method of improving language content skills. Thus, it involves teaching some subjects mainly in two languages: the country's native language (Spanish) and a secondary language (English) with the main objective of promoting language and content subject learning.

This language policy validates the status of both languages, and endorses an awareness of the host country's culture and language by teaching Spanish at all acquisition levels throughout the school. The mother tongue programme in each section of the school reinforces literacy and cultural identity and reflects the multilingual society we live in. The second language programme, on the other hand, develops understanding and respect for the Anglo-Saxon culture throughout the immersion of the English language.

This language policy recognises the transfer of cognitive skills from the mother tongue to English and vice versa, which encourages the acquisition of higher order thinking skills and the development of multiple perspectives, and recognises the importance of all teachers differentiating instruction for students at different levels of language acquisition.

LDCB recognises that all teachers are also language teachers who have the responsibility to facilitate language acquisition and promote communication skills through their grade level and content area classes. Therefore, the whole academic community, including non-bilingual teachers, must reinforce language

processes from their subjects, adopting CLIL methodology and Communicative Approach strategies, aiming to achieve the following results by the end of the school process (Garden to Eleventh grades):

English: During the next 6 years, the students will graduate with a minimum level of B2 certified with a determined test chosen to measure their competences, and which is mandatory for bilingual schools.

Spanish: During the next 6 years, the students will complete a programme designed to develop the native language skills necessary to support those in the second language, and which will be achieved through a programme based on the development of the four competences measured in the acquisition of any languages and being focused on higher goals than those established by the National and International curriculums.

In order for the school to fill in the most efficient manner the teaching of both mother and second languages and to achieve the above results with the students, all the subjects, as teaching in English or Spanish, will collaborate for this purpose and therefore all teachers will further the role of language teachers, according to the language in which they instruct their subjects.

Therefore, the approval of the curriculum in English and Spanish for 2016 is subject to the joint review these two areas have been made of its contents grade by grade.

Similarly, approval of the curriculums of other subjects for 2016 is liable to their proper planning which should take into account the level of development of each of the skills envisaged in the curriculum, making reference to them in terms of language concerned.

In addition, the trimestral planning and each of the lessons planning of the subjects should reflect the level of development of students' skills in the respective language, the way those subjects will collaborate to achieve the bilingualism goals, and the rubrics to assess them.

Therefore, all the teachers will assess language skills (reading, writing, listening and speaking), regularly differentiating through scaffolding or extension as required, using formative and summative assessments in the classroom to provide information on language growth. Standardised tests and external examinations throughout the school will also provide evidence of language acquisition levels.

Besides, in 2016 bilingual teachers must have a minimum certified language proficiency level of B2, measured by any current international test, results that are going to be the basis for a training plan to improve the language weaknesses teachers evidenced in the different skills.

The close surveillance of this policy as well as the responsibility of the projects to be developed in order to achieve the expected goals belongs to the CIE coordinator who will present a trimester report to the Academic Committee.

3. EXPECTATIONS

The scope of the language programme for 2016 will be organized by cycles as:

ENGLISH

Grade	English	Science	Maths	Social S.	P. E	Arts	Global P.	Physics	Chemistry	Biology	ICT
Garden	6 h	4 h	5 h	3 h	3 h	2 h	X	X	X	X	X
Transition	6 h	4 h	5 h	3 h	3 h	2 h	X	X	X	X	X
First	6 h	4 h	5 h	3 h	3 h	2 h	X	X	X	X	X
Second	7 h	5 h	6 h	4 h	2 h	2 h	X	X	X	X	2 h
Third	7 h	5 h	6 h	4 h	2 h	2 h	X	X	X	X	2 h
Fourth	7 h	5 h	7 h	X	2h	2 h	X	X	X	X	2 h
Fifth	7 h	5 h	7 h	X	2 h	2 h	X	X	X	X	2 h
Sixth	8 h	5 h	7 h	X	2 h	X	X	X	X	X	2 h
Seventh	8 h	5 h	7 h	X	2 h	X	X	X	X	X	2 h
Eighth	8 h	5h	7 h	X	2 h	X	X	X	X	X	2 h
Ninth	7 h	X	7h	X	1 h	X	2 h	2 h	2 h	4 h	2 h
Tenth	6 h	X	7h	X	1 h	X	2 h	4 h	4 h	2 h	2 h
Eleventh	6 h	X	X	X	1 h	X	X	4 h	X	2 h	3 h

SPANISH

Grade	Español	Filosofía	Formación Artística	Centros de Interés	ICT	Ética	Química	Sociales	Matemática
Garden	6 h	2 h	2 h	1 h	1 h	X	X	X	X
Transition	6 h	2 h	2 h	1 h	1h	X	X	X	X
First	6 h	2 h	2 h	1 h	1 h	X	X	X	X
Second	6 h	X	1 h	2 h	X	2 h	X	X	X
Third	6 h	X	1 h	2 h	X	2 h	X	X	X
Fourth	6 h	X	1 h	2 h	X	2 h	X	4 h	X
Fifth	6 h	X	1 h	2 h	X	2 h	X	4 h	X
Sixth	6 h	2 h	2 h	2 h	X	X	X	4 h	X
Seventh	6 h	2 h	2 h	2 h	X	X	X	4 h	X
Eighth	6 h	2 h	2 h	2 h	X	X	X	4 h	X
Ninth	5 h	4 h	X	2 h	X	X	X	4 h	X
Tenth	5 h	4 h	X	2 h	X	X	X	3 h	X
Eleventh	5 h	4 h	X	2 h	X	X	4 h	3 h	7 h

The goals for second language learning and the expected level to be reached at the end of each stage are:

- Cycle 1: By the end of this cycle, students will be able to communicate by listening and speaking to others for a variety of purposes and in a variety of contexts recognizing syllables both orally and in writing short stories. The level expected is Pre A1.

- Cycle 2: By the end of this cycle, students will be able to understand and use familiar everyday expressions and will interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help. The level expected is A1.
- Cycle 3: By the end of this cycle, students will be able to function in social situations. They will use simple everyday polite forms of greeting and address; greet people, ask how they are and react to news. The level expected is A2.
- Cycle 4: By the end of this cycle, students will be able to read B1 level books, and analyse and identify tone of voice of the writer in an article in media. They will have a fluency level of B1, where they can identify faults if made any during conversations. The level expected is B1.
- Cycle 5: By the end of this cycle, students will be able to understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in his/her field of specialisation. They will interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party. They will produce clear, detailed texts on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options. The level expected is B2.

Based on the above, the percentage of time that each grade handles in mother and second language in the classroom in 2016 shall be as follows:

Garden, Transition and First:	65.7% in English and 34.3% in Spanish
Second and Third:	70% in English and 30% in Spanish
Fourth and Fifth:	62.5% in English and 37.5% in Spanish
Sixth, Seventh and Eighth:	60% in English and 40% in Spanish
Ninth:	67.5% in English and 32.5% in Spanish
Tenth:	70% in English and 30% in Spanish
Eleventh:	40% in English and 60% in Spanish

4. KEY EXPERIENCES

LDCB has a language rich environment inside and outside the classrooms where students can have visual and oral access to stimulus in both languages, with special attention to the second language. Thus, the school walls and screens display posters, signs, videos and general information given in English and the students have the opportunity to have conversations outside the classroom with teachers and peers in this language.

Consequently, and given that our community speaks Spanish as their first language, LDCB will be a space where the daily use of English is privileged as a tool for better and more efficient development of the students skills in that language.

Therefore, it is the responsibility of the bilingual subject teachers to promote and encourage the use of English among students, not only inside the classroom but also outside it.

It is school policy that subjects whose language of instruction is English are taught completely (100%) in this language and the teachers who are responsible for such subjects are related to communication with the students in the same, so bilingual teachers of the school are committed for the benefit of the bilingualism process of the students, to communicate with them inside and outside the classroom in English.

All communication pieces that bilingual teachers handle with students must be entirely written in English. The school will favor English as the language of institutional communication with students and therefore the pieces of communication with them will be designed and produced in this language.

Teachers, whose language of reference with students is Spanish, are committed to make efficient use of their time with students to develop their skills in the mother tongue and especially not translate or make use of words, expressions, commands, among others, in English.

It is the responsibility of the CIE Coordinator and the Head of the English Department to structure a project, taking into account the levels of development and motivation of the students, to incentive in them the use of English as the language of communication within the school. The projects will be presented in the Academic Committees to be held in January 2016 and their outcomes will be presented to it every trimester.

Hence, none of the subjects taught in English within the school curriculum for 2016 will be given by teachers who do not have a certified English level B2 or higher. In the event that a teacher does not have that level, the subject will be taught entirely in Spanish.

All teachers in the school, old and new, must have an official valid certification of English proficiency by July 15th 2016 (APTIS, IELTS, TOEFL, etc). Teachers are responsible for the validation of these certifications within a timely manner so that the school can always count each year with an official reference for their level of English by July.

It is the responsibility of the CIE Coordinator to structure a project in 2016, based on the results of the test and the certificate level of English of the teachers in the school, aiming

at improving such levels in the shortest time possible. The outcome of this project will be presented to the Academic Committee.

Besides, the students will experience in the curriculum a range of fiction, non-fiction and multi-media based materials (Learning AZ virtual platform from First to Fifth grades) with the purpose of supporting their reading skills, and a wide range of writing materials and implements, including ICT for self-motivated and teachers directed writing with the objective of developing their writing skills. Throughout these materials, students will also have the basis for presenting their writing assignments in a variety of formats depending on the grade, such as plays, posters, information leaflets, menus, comic strips, etc; and the opportunity to engage themselves in whole class, guided, paired and individual reading activities.

It is the responsibility of the Head of the English Department to outline these objectives and the activities that support them in a reading/writing project to be developed across the English syllabus with traceability to Spanish syllabus.

Finally, the students will have the opportunity to participate to trips to other countries with the objective of experience being part of a different culture, widening perspective of the world and improve their English skills by interactive with native people.

5. PROGRESSION AND ASSESSMENT

LDCB plans for the development of English in the four skills (Reading, Writing, Speaking, Listening) throughout the school by designing, conducting and reflecting on classroom practices that promote students understanding. In order to achieve this, the English syllabus for 2016 will be focused on allowing students to attain a minimum B2 level evidenced in the PET results that our eleventh graders are going to present.

Therefore, the English programme is based on the CEFR, the English as a Second Language curriculum designed by the Cambridge University, the Equals document created by the British Council, and some of the learning objectives of the English as a First Language curriculum from the Cambridge University that support our language goals (detailed in the English syllabus of the school) in each of the grades.

Thus, the English programme at the LDCB will expect to achieve the following levels for 2016:

Garden:	Pre A1	Sixth:	A2+
Transition:	Pre A1	Seventh:	B1 low

First:	Pre A1 +	Eighth:	B1
Second:	A1 low	Ninth:	B1+
Third:	A1	Tenth:	B2 low
Fourth:	A1+	Eleventh:	B2
Fifth:	A2		

These expected levels will be reached by the students by the end of those grades, throughout the accomplishment of the learning goals written in the LDCB English syllabus for 2016, which are designed to lead students to new levels of understanding and learning.

Besides, the topics chosen were thought to engage students' interest, connect readily to other subjects, set coherent unit and grade goals, create activities that develop and demonstrate students' understanding, and improve students' performance by providing continual feedback.

Moreover, LDCB sets two institutional evaluations per trimester in addition to the progression tests provided by the Cambridge University and some IGCSE mocks in secondary, aiming to provide a structure that teachers can return to, over the school year, to help ensure that these learning objectives are systematically being addressed, along with the collaborative design (teachers and students) and implementation of rubrics and portfolios, which allows both teachers and students to receive the information needed to adjust teaching and learning while they are happening, and to be aware of the students' understanding at a point when timely adjustments can be made. These adjustments help to ensure students achieve targeted standards-based learning goals within a set time frame.

Additionally, LDCB will use the following external assessment tools to benchmark students' progress:

First:	Starters (Mock)
Third:	Movers
Fifth:	Flyers and CIE Primary Checkpoint.
Sixth:	KET
Eighth:	CIE Secondary 1 Checkpoint
Ninth:	PET
Tenth:	IGCSE (Spanish, English, Global Perspectives, Maths)
Eleventh:	PET and IGCSE (Maths, Biology, Physics, ICT)

In order to make sure that the new students will also reach the expected goals, the Head of the English Department will have a close surveillance of their performance in order to keep parents aware about their developments and ask them to develop additional activities outside the school, if necessary. The Head of the English

Department will present this project to the Academic Committee at the beginning of the year as well as its results term by term.

6. SPECIAL EDUCATION NEEDS / GIFTED AND TALENTED STUDENTS

LDCB has established in its Curriculum Design Manual (Manual de diseño curricular) the procedures that are in place to support students with special learning needs/difficulties, and it is described in POE-GAC-03.

This especial section of the manual states that there must be an initial evaluation developed by the Learning Support Department (Speech therapists, phonoaudiology, and psychologists) whose results are reported to the homeroom teachers and academic coordinators through the format FT-GAC-06 along with the minute written at the end of the school year, which contains the final academic report of the year, and the commitments agreed with parents at the moment of setting tuition.

Bearing in mind this information, coordinators and the learning support department get together to develop an improvement plan that is reviewed at least once a month and that includes referrals to the psychology department, agreements made with parents, and improvement plans.

The final report of the process and development of these improvement plans is given to parents during the Open Days every trimester, which is the basis to start the cycle again or to close it.

Additionally, students whose language ability is talented will be given the opportunity to pursue independent projects based on their own individual skills and assigned on the basis of that ability level; to assume ownership of their own learning through curriculum acceleration and advanced materials; to interact with other talented students across grade levels; to participate in extracurricular activities that involve academic skills; to allow them to create and published articles for the school media (Updated News and News to Thinkers); and to be publicly prized for their active and accurate use of the language by wearing distinguishable pins, buttons, diplomas, etc. Finally, LDCB recognizes students' level of bilingualism in its Coexistence Manual (Manual de Convivencia) in Chapter 6 which refers to evaluation. Under recognitions and encouragements to students, there is a paragraph called Competences in the Second Language and it is aimed to acknowledge the student in eleventh grade whose academic process in the school has a minimum of three years, and whose results in the national and international examinations have placed him/her in the first place.

It is the responsibility of the academic coordinators of each cycle to ensure that this procedure is developed and its results will be presented at cycle meetings at least twice each trimester.

7. LINKS WITH PARENTS

Parents' role in the language development of their children, especially if they are not bilingual, is considered fundamental when enhancing the learning of two languages. Teachers and school administrators will play a key role in helping to make this happen by providing information, support and language resources. When children discuss their class work and homework with their parents, it is important that these discussions take place in a language that feels comfortable and natural. To help children achieve academic success, parents must be able to purchase resources to help their children become bilingual such as books, CDs, DVDs that often teach children about basic vocabulary. With simple purchases, and renting out books from the library, the students can learn to become bilingual with more ease and help from their parents.

If parents do not speak English, they can help by offering direct homework help, whether it is teaching numbers and letters, practicing reading, or helping with projects. Teachers will keep parents well-informed of the classroom activities and homework, and point out specific ways that they can help out from home. If parents cannot directly help with homework, they will locate a tutor to help their children and answer any questions.

Besides, it is school policy to support parents at language level by sending them expressions and general and specific vocabulary that is being worked in the classroom, from Garden to Third grades, so they can help their children with homework tasks and reinforce the bilingualism process of the school. Finally, LDCB offers an English course for parents to be taken on Saturdays and that is especially designed for their ages and interests.

8. RESOURCES

The school policy on language programme resources and materials is based on the principle that they will match the demands of an international curriculum. Thus, for 2016 LDCB will adequate its three science labs (Physics, Chemistry and Biology) according to the requirements that these IGCSE programmes demand.

Likewise, teachers will have access to the different on-line platforms and resources related to their subject areas, methodology, requirements, evaluation and professional development that the school and the Cambridge University provides. It is mandatory for all bilingual teachers to make effective use of these resources, especially when planning.

On the other hand, students' needs and learning goals must be considered by heads of departments when creating their resources lists. These must include a good range of resources to support teachers in the delivery of their lesson. They must be aligned with the learning objectives and students' profile per grade in order to validate them.

Finally, it is responsibility of the CIE Coordinator to present a training program that also includes language skills, methodology, content and pedagogical strategies training for teachers. This must be based on teachers planning and execution, class's observations, and students' results, and it demands to state the specific time for socialization and evaluation.

9. EVALUATION OF THE POLICY

This language policy will be evaluated at least twice a year by the CIE Coordinator, the heads of departments and the academic coordinators. Once the evaluation casts an improvement plan, this must be validated by the Head mistress and the Institutional Project Coordinator.

The criteria for this evaluation must be based on the eight bullets above and their specific goals, as part of the curriculum review cycle and as part of the whole school improvement plan.

The particular projects proposed in this policy (reading/ writing language projects, bilingualism school environment project, teachers training project, etc) and its results constituted the main input for language policy evaluation along with the students' results in the national and international examinations.

Signed by:

Head Teacher _____

Institutional Project Coordinator _____

CIE Coordinator _____

Head of the English dpat _____

Date of implementation _____

Date for review _____



CAN DO's - LANGUAGE FOR LEARNING

Stage	Grade	CEFR										
<p style="text-align: center;">1</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>R</td> <td>W</td> <td>UE</td> <td>L</td> <td>S</td> </tr> <tr> <td>Low A1</td> <td>Low A1</td> <td>Low A1</td> <td>Low A1</td> <td>Low A1</td> </tr> </table>	R	W	UE	L	S	Low A1	Low A1	Low A1	Low A1	Low A1	FG-G-TRAN	A1
R	W	UE	L	S								
Low A1	Low A1	Low A1	Low A1	Low A1								
<p style="text-align: center;">2</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>R</td> <td>W</td> <td>UE</td> <td>L</td> <td>S</td> </tr> <tr> <td>Low A1</td> <td>Low A1</td> <td>High A1</td> <td>High A1</td> <td>High A1</td> </tr> </table>	R	W	UE	L	S	Low A1	Low A1	High A1	High A1	High A1	1st	A1
R	W	UE	L	S								
Low A1	Low A1	High A1	High A1	High A1								
<p style="text-align: center;">3</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>R</td> <td>W</td> <td>UE</td> <td>L</td> <td>S</td> </tr> <tr> <td>High A1</td> <td>High A1</td> <td>Low A2</td> <td>Low A2</td> <td>Low A2</td> </tr> </table>	R	W	UE	L	S	High A1	High A1	Low A2	Low A2	Low A2	2nd	A2
R	W	UE	L	S								
High A1	High A1	Low A2	Low A2	Low A2								
<p style="text-align: center;">4</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>R</td> <td>W</td> <td>UE</td> <td>L</td> <td>S</td> </tr> <tr> <td>Low A2</td> <td>Low A2</td> <td>Mid A2</td> <td>Mid A2</td> <td>Mid A2</td> </tr> </table>	R	W	UE	L	S	Low A2	Low A2	Mid A2	Mid A2	Mid A2	3rd	A2
R	W	UE	L	S								
Low A2	Low A2	Mid A2	Mid A2	Mid A2								

5					4th	A2
R	W	UE	L	S		
Mid A2	Mid A2	High A2	High A2	High A2		
6					5th	B1
R	W	UE	L	S		
High A2	High A2	Low B1	Low B1	Low B1		
7					6th	B1
R	W	UE	L	S		
Low B1	Low B1	Mid B1	Mid B1	Mid B1		
8					7th	B1
R	W	UE	L	S		
Mid B1	Mid B1	High B1	High B1	High B1		
9					8th	B2
R	W	UE	L	S		
High B1	High B1	Low B2	Low B2	Low B2		
IGCSE						
9					9th	B2
9					10th	
R	W	UE	L	S	11th	
Low B2	Low B2	Mid B2	Mid B2	Mid B2		

10						
R	W	UE	L	S		
Mid B2	Mid B2	High B2	High B2	High B2		
11						
R	W	UE	L	S		
High B2	High B2	High B2	High B2	High B2		

Apéndice D. Observaciones de clase



REPORTE DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Docente: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Naturaleza: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Trim: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
 Observador: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Cargo: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Fecha: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

INDIQUE EL (LOS) OBJETIVOS DE LA VISITA

OBJETIVOS	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3
1. Seguimiento del plan de estudios.	✓		
2. Seguimiento del modelo enseñanza/aprendizaje del colegio.	✓		
3. Ambiente de aula			
4. Didáctica de aula			

Descripción detallada de lo observado en la clase

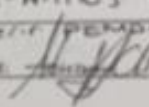
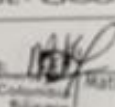
Objetivo: Natural and Integer number Basic operations.
 Act. introductorio: Estudiante resuelve en tablero un ejercicio de la actividad de dominos iniciado la sesión anterior.
 Act. principal: Quiz (Parte 2 y 3) en términos de la actividad de dominos.
 Cierre: Folding papers → concepto de fracción.

FORTALEZAS OBSERVADAS VISITA 1

La dinámica para abordar temas y pruebas es variada y positiva (dominos sheets)
 La propuesta parcializada de obtención de notas permite al estudiante construir sobre el error. Afirmamiento permanente. Coherente al plan de estudios.

PLAN DE MEJORAMIENTO ACORDADO VISITA 1

ASPECTOS	FECHA LÍMITE	RECORDO	
		SI	NO
Pese a que la traducción literal "minus" es coherente en español al referirse a los opuestos a los naturales, es más adecuado "negative numbers" ya que en 2º lengua "minus" es un operador.	inmediato		

FIRMA DOCENTE:  FIRMA OBSERVADOR:  FECHA REALIZACIÓN: 22-02-18

Colombia Mathematics

REPORTE DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Docente: [Redacted] Asignatura: [Redacted] Trim. [Redacted]
 Observador: [Redacted] Cargo: [Redacted] Fecha: [Redacted]

INDIQUE EL (LOS) OBJETIVOS DE LA VISITA

OBJETIVOS	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3
1. Seguimiento del plan de estudios.	✓		
2. Seguimiento del modelo enseñanza/aprendizaje del colegio.	✓		
3. Ambiente de aula			
4. Didáctica de aula			

Descripción detallada de lo observado en la clase:
 ✓ la clase fue interrumpida por pegar un video de centros de interés y afecto la dinámica.
 Objetivo de clase: Calcular el área y el perímetro de un rectángulo.
 Act. introductorio: Video en contexto de área y perímetro.
 Act. principal: Construcción de rectángulo a partir de regla y compás, para proceder al cálculo de área y perímetro del mismo mediante Feedback Permanente, exigiendo trabajo y apoyando proceso y conceptos.
 Aline: Coherente al plan de estudios.

FORTALEZAS OBSERVADAS VISITA 3

Milena propició actividades de active learning usando bocanetas para apoyar poco a poco la construcción de los estudiantes.
 Rigurosidad en trabajos geométricos, y manejo de herramientas de geometría. Feedback constante.
 Tema acorde al plan de estudio.

PLAN DE MEJORAMIENTO ACORDADO VISITA 3

ASPECTOS	FECHA LÍMITE	SEGUIMIENTO	
		SI	NO
Es importante enunciar la agenda de trabajo en clase a los estudiantes para que comprendan que deben emplear adecuadamente los tiempos de trabajo.	inmediato		
Trabajo colaborativo para facilitar la act.			

Firma docente: [Redacted] Firma observador: [Redacted] Fecha realización: 22 de 2 - 18



REPORTE DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Docente: [Redacted] Asignatura: [Redacted] Trimestre: [Redacted]

Observador: [Redacted] Cargo: [Redacted] Fecha: [Redacted]

INDIQUE EL (LOS) OBJETIVOS DE LA VISITA

OBJETIVOS	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3
1. Seguimiento del plan de estudios.	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Seguimiento del modelo enseñanza/aprendizaje del colegio.	<input checked="" type="checkbox"/>		
3. Ambiente de aula			
4. Didáctica de aula			

Descripción detallada de lo observado en la clase:

La clase inició con un video, y después una pregunta inicial: ¿Según el video por qué son importantes las flores? Los estudiantes respondieron: "producen frutas y alimentos". La conversación continuó, interrumpió la clase a las 10:07, a pesar de la intromisión de otras bromas, los estudiantes producen al hilo por una minuto consecutiva la interacción. Utilizaron frases cortas, con ejemplos por ejemplo, y luego, los estudiantes identificaron los partes de la flor basados en el diagrama de la guía y dibujaron en libreta algunas de sus observaciones, los estudiantes se abanicaron a terminar la actividad.

FORTALEZAS OBSERVADAS VISITA

- Pregunta del tema
- Recursos multimediales que apoyan al trabajo de las niñas
- Hizo un activity (manipulación y observación de flores reales) para introducir temáticas de reproducción sexual de plantas
- En la actividad inicial, con el video se introduce el contexto para los estudiantes (la importancia de una flor)
- Manipular y observar la flor fue una actividad que generó interés en los estudiantes y la identificación en la flor les permite a los estudiantes a trabajar en un contexto real
- Los estudiantes respondieron bien

PLAN DE MEJORAMIENTO ACORDADO VISITA

ASPECTOS	FECHA LIMITE	INDICADOR	
		SI	NO
a) • Exige 100% inglés a los estudiantes cuando le corresponde a proyectos de clase	inmediato		
b) • Hizo falta hacer énfasis de la clase (entregables)	inmediato		
c)			

FIRMA DOCENTE: [Redacted] FIRMA OBSERVADOR: [Redacted] FECHA REGISTRO: 27-02-2018

- a) Si bien si las hablas siempre en inglés, ellas a veces hablan en español. Recuerda que cuando se habla en inglés es lo que se espera.
- b) Este video 5 minutos, así se hizo finalmente la Mini activity, incluso como caso para que las niñas hablen de lo que aprendieron en la clase, así como papaveres iban pero que quise una conclusión.

REPORTE DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Docente: [Redacted] Asignatura: [Redacted] Tron: [Redacted] Grado: [Redacted] Año: [Redacted]
 Observador: [Redacted] Cargo: [Redacted] Fecha: [Redacted]

INDIQUE EL (LOS) OBJETIVOS DE LA VISITA

OBJETIVOS	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3
1. Seguimiento del plan de estudios			
2. Seguimiento del modelo enseñanza/aprendizaje del colegio	✓		
3. Ambiente de aula			
4. Didáctica de aula	✓		

Descripción detallada de lo observado en la clase

Esta parte de clase unida a la anterior que consistía en la anterior, se desarrolló en torno a - temas y perspectivas. Evidente predominio en "active learning" los estudiantes en contextos de interacción entre ellos, gran parte de esta y está muy activa en la sesión.

FORTALEZAS OBSERVADAS VISITA 1

- actividades relacionadas - andamiaje.
- Construcción conjunta de los estudiantes
- Control de grupo, esto es ambiente de aula.
- Planificación rigurosa y completa de la sesión.

PLAN DE MEJORAMIENTO ACORDADO VISITA 2

ASPECTOS	FECHA LÍMITE	INDICADOR	
		SI	NO
• Evitar conclusiones de la sesión y del tema mismo estableciendo la relación con el obj. de la sesión	Próxima sesión		
• Enfocarse en las conclusiones de los actualizantes - metacognición	Próxima sesión		

FIRMA DOCENTE: [Signature] [Redacted] FECHA OBSERVACIÓN: Feb. 25, 2018
 FIRMA OBSERVADOR: [Redacted] FECHA REALIZACIÓN: [Redacted]

REPORTE DE OBSERVACIÓN DE CLASES

Docente: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Asignatura: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
 Observador: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Cargo: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Fecha: ~~XXXXXXXXXXXX~~

INDIQUE EL (LOS) OBJETIVOS DE LA VISITA

OBJETIVOS	VISITA 1	VISITA 2	VISITA 3
1. Seguimiento del plan de estudios.	X		
2. Seguimiento del modelo enseñanza/aprendizaje del colegio.	X		
3. Ambiente de aula	X		
4. Didáctica de aula	X		

Descripción detallada de lo observado en la clase:
 La clase comienza con un trabajo orientado a...
 (Handwritten description of the classroom observation, mentioning a lesson plan, student participation, and a specific activity involving a map of the world.)

FORTALEZAS OBSERVADAS VISITA 1

Las estrategias manifiestan su propia naturaleza y su...
 (Handwritten text describing observed strengths, such as the use of materials and the teacher's role in facilitating learning.)

PLAN DE MEJORAMIENTO ACORDADO VISITA 1

ASPECTOS	FECHA LÍMITE	MEDIDA	
		SI	NO
Es necesario presentar a los estudiantes al proceso de la clase una agenda clara de los temas con cada actividad y tiempo // Mantener una mayor autonomía a los estudiantes es necesario tenerlos en lugares convenientes con material disponible	Próxima visita		

FIRMA DOCENTE: FIRMA OBSERVADOR: Social Studies Feb 23 de 2018 FECHA REALIZACIÓN

Apéndice E. Resultados del ISCE año 2016



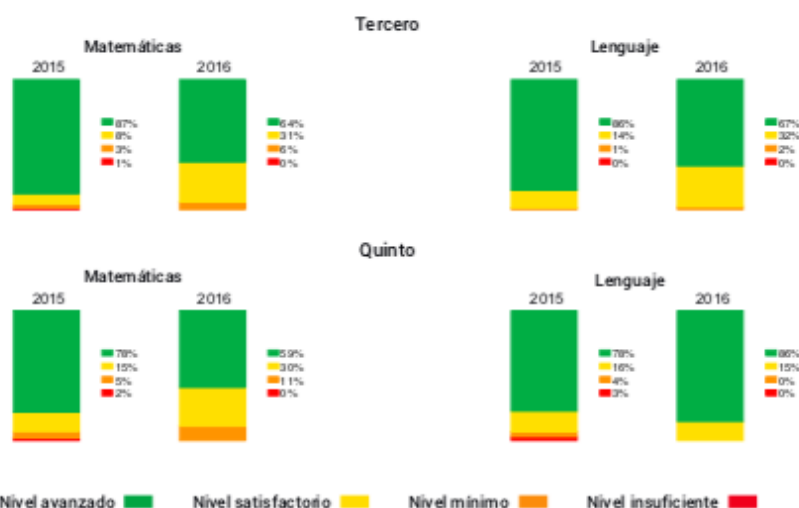
BÁSICA PRIMARIA



PROGRESO

3,09
Total

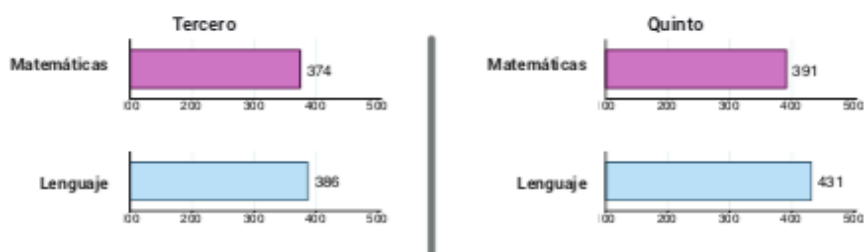
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN NIVEL INSUFICIENTE
La escala de valores es de 0 a 100%



DESEMPEÑO

3,16
Total

La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.



EFICIENCIA

0,99
Total

Tasa de aprobación

99%



AMBIENTE ESCOLAR

0,77
Total
$$\frac{52}{100}$$
 AMBIENTE EN EL AULA

$$\frac{54}{100}$$
 SEGUIMIENTO AL APRENDIZAJE

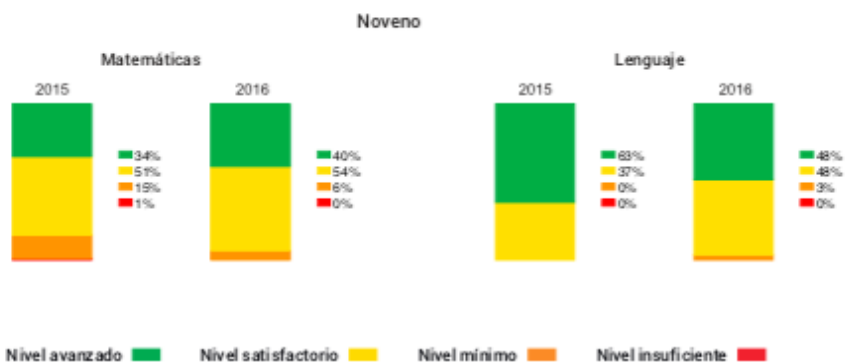
BÁSICA SECUNDARIA



PROGRESO

3,04
Total

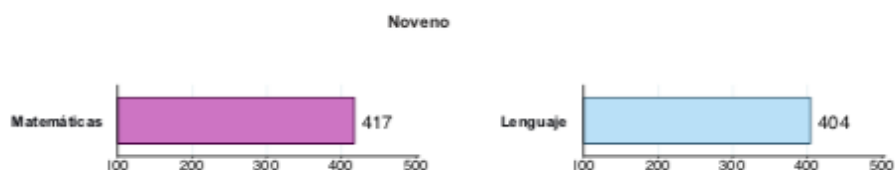
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN NIVEL INSUFICIENTE
La escala de valores es de 0 a 100%



DESEMPEÑO

3,28
Total

La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.



EFICIENCIA

1,00
Total

Tasa de aprobación

100%



AMBIENTE ESCOLAR

0,75
Total

46
100
AMBIENTE EN
EL AULA

SEGUIMIENTO AL
APRENDIZAJE **52**
100

MEDIA

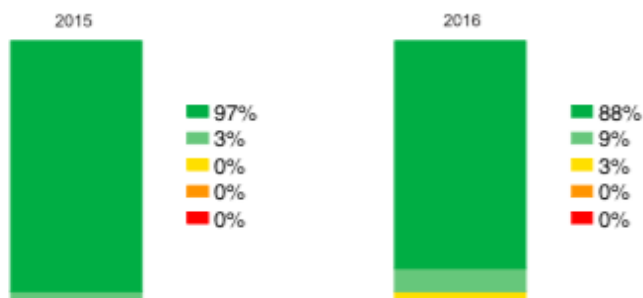


PROGRESO

3,00
Total

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN NIVEL INSUFICIENTE
La escala de valores es de 0 a 100%

Once



Quintil 5 ■ Quintil 4 ■ Quintil 3 ■ Quintil 2 ■ Quintil 1 ■



DESEMPEÑO

3,12
Total

La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.

Once



EFICIENCIA

2,00
Total

Tasa de aprobación

100%



Acta de análisis Resultados del ISCE año 2016

1/1



ACTA No. 18
HORA: 8:00 a.m

FECHA: Mayo 25 de 2017
LUGAR: Salón Cambidge

OBJETO: Análisis de Resultados Reporte de la Excelencia 2017

ORDEN DEL DÍA:

1. ASISTENCIA
2. PUNTOS A DESARROLLAR
 1. Análisis de Resultados Reporte de la Excelencia 2017
 2. Estrategias de Mejoramiento
 3. Varios
3. PROPOSICIONES Y VARIOS
4. COMPROMISOS A DESARROLLAR

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. No. Asistentes: 14 No. Inasistentes: 0
Quórum: si X no

2. Desarrollo de los puntos mencionados

1. Análisis de Resultados Reporte de la Excelencia 2017

En días pasados se reciben los resultados del ISCE correspondientes al año 2016 en lo que se denomina el documento de Reporte de la Excelencias 2017, que plantea no solo los resultados del año anterior sino las metas, para cada uno de las secciones, en el año 2018.

A partir de los resultados podemos decir que:

En la Sección de Básica Primaria:

Los resultados de la sección para el año 2017 no representan una mejora en lo que corresponde al Desempeño, el Progreso, la Eficiencia y el Ambiente de Aula, al contrario de esto se presenta una baja en los componentes de Desempeño y Progreso y un aumento muy pequeño en el componente de Ambiente

FT-DIR-001-V2

de Aula. Dando como resultado un ISCE del 8.01 para la sección, y estableciendo una meta de 8,23 para el año 2018.

En la Sección de Básica Secundaria:

Los resultados determinan una baja en los componentes de Desempeño y Progreso mientras que se aumenta en los de Eficiencia y Ambiente de Aula, dando como resultado del ISCE 8,07 y estableciendo una meta para 2018 de 8,37.

En la Sección de Media:

Se evalúan solo tres componentes de los cuatro mencionados anteriormente y arroja los siguientes resultados, baja significativa en los resultados de los componentes de Desempeño y Progreso y alza en el de Eficiencia. Resultando en un ISCE de 8,12 y una meta de 7,93 para el año 2018.

Haciendo una comparación entre las tres secciones y por componente vemos que:

Desempeño, este componente nos muestra cómo están nuestros resultados de las Pruebas externas nacionales con respecto al resto del país.

Aquí la sección con peores resultados en la sección de Media seguida por la Básica Primaria y finalizando con la Básica Secundaria, esto demuestra que los resultados del LCB en comparación a los del país siguen estando por debajo del promedio esperado. Este componente refleja el puntaje promedio que nuestros estudiantes obtuvieron en la Pruebas Saber para Matemáticas y Lenguaje en las tres secciones, es evidente que en los resultados externos de las pruebas aplicadas a nuestros estudiantes de 3º, 5º, 9º y 11º el LCB tiene aun que trabajar grandemente para poder alcanzar los resultados esperados.

Progreso, este componente nos muestra qué tanto ha mejorado nuestra institución educativa en relación con el año anterior.

Aquí la sección con mejores resultados es la sección de Básica Primaria, seguida por la sección de Básica Secundaria y vuelve a repetir el peor resultado la sección de Media, como la manera más fácil de comprender este componente es enfocarnos en el número de estudiantes que tenemos en nivel insuficiente según las Pruebas Saber y evaluar si hemos logrado que mejoren o no, podemos decir que el LCB no ha conseguido no solo mejorar sus resultados en pruebas nacionales externas sino que el número de estudiantes en el nivel insuficiente no ha disminuido sino aumentado.

Eficiencia, este componente nos muestra cuántos de nuestros estudiantes aprueban el año escolar.

Aquí es la sección de Media quien lidera las cifras, seguida por la Básica Secundaria y terminando con la Básica Primaria. Esta variable se calcula con la tasa de aprobación que tenemos en nuestro plantel, es decir, el porcentaje de alumnos que aprueban el año escolar y pasan al siguiente. Este componente es importante ya que si nuestros estudiantes aprenden cada vez más y mejor, lograremos que nuestros niños y niñas obtengan mejores calificaciones y así, tengan mas posibilidades de ser promovidos al siguiente año escolar.

Ambiente Escolar, este componente nos muestra cómo está el ambiente escolar en nuestras aulas de clase.

Aquí son solo dos secciones evaluadas y los resultados determinan una mejora ambiente de aula en la Sección de Básica Primaria que en la de Básica Secundaria. Ya que este componente corresponde a la evaluación de las condiciones propicias para el aprendizaje en el aula de clase y es evaluada a través de los estudiantes podemos ver que el LCB debe seguir trabajando para garantizar espacios y condiciones que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes al interior del aula.

Al analizar los resultados de cada componente al interior de cada sección, podemos ver que los resultados de aprobación del 100% en las secciones Básica Secundaria y Media no son equivalentes a los resultados obtenidos por los estudiantes en pruebas externas, pues se sigue demostrando en las reas de Leguaje y Matemáticas un porcentaje significativo de estudiantes en los niveles mínimo e insuficiente.

Esto demuestra que la evaluación de procesos de aprendizaje al interior del colegio no está siendo funcional y práctica para los estudiantes al ser evaluados a nivel externo nacional, es decir que las evaluaciones de matemáticas y leguajes, cuanto menos, pueden estar apuntando en el LCB a componentes diferentes a los que apunta la prueba nacional.

2. Estrategias de Mejoramiento

1. Evaluación de la estructura de las áreas de Lenguaje y Matemáticas
2. Evaluación del Currículos diseñado por las áreas y asignaturas.
3. Alineación de Evaluaciones del LCB según compontes evaluados en prueba saber.

3. Varios N/A

3. Propositiones y varios.

Revisar las estrategias de mejoramientos desde las Coordinaciones Académicas y Jefaturas de Área.

4. Compromisos

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	PLAZO	L/NL	EVALUACION
Evaluación de la estructura de las áreas de Lenguaje y Matemáticas	JA MATH JA LENGUAJE	Agosto de 2017		

Evaluación del Currículos diseñado por las áreas y asignaturas.	JA	Agosto de 2017		
Alineación de Evaluaciones del LCB según componentes evaluados en prueba saber.	JA CA	inmediato		

Agotado el orden del día se da por terminada la reunión, siendo las 10:30 horas. Se cita para una próxima reunión para el 1º de Junio en el Salón Cambridge.

En constancia firman:

Carolina Correa
 Oscar Correa
 Andrés Rojas
 Mónica Jiménez
 Gina Sánchez
 Luz Gladys Millán
 Martha Velazco
 Erikson Lázaro
 Gillian Coronado
 Angélica Ramírez
 Magda Zarate
 Juan Carlos Patiño
 Fernando Duarte
 Hassan Clavijo

Apéndice F. Resultados del ISCE año 2017

Reporte de la Excelencia 2018



LICEO DE COLOMBIA BILINGÜE
Código Dane: 311848000367
ETC: Bogotá, D.C.

Aquí encontrará el resumen del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) del cuatrenio y sus respectivos componentes.

Básica - Primaria

Año	Desempeño	Progreso	Eficiencia	Ambiente escolar	ISCE	MMA
2018	3.12	3.00	0.96	0.76	7.83	8.23
2017	3.16	3.09	0.99	0.77	8.01	8.12
2016	3.53	3.32	0.99	0.73	8.57	8.03
2015	3.32	3.04	0.91	0.74	8.00	

Básica - Secundaria

Año	Desempeño	Progreso	Eficiencia	Ambiente escolar	ISCE	MMA
2018	3.34	3.10	0.90	0.76	8.10	8.37
2017	3.28	3.04	1.00	0.75	8.07	8.24
2016	3.56	3.15	0.88	0.74	8.34	8.13
2015	3.48	3.00	0.86	0.74	8.09	

Media

Año	Desempeño	Progreso	Eficiencia	ISCE	MMA
2018	3.22	4.00	1.88	9.11	7.93
2017	3.12	3.00	2.00	8.12	7.84
2016	3.27	4.00	1.94	9.21	7.77
2015	2.99	3.00	1.76	7.75	

Básica - Primaria



Desempeño del cuatrienio

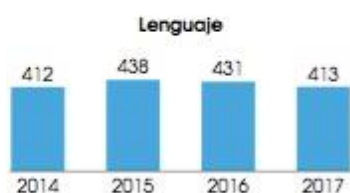
Puntaje promedio de las Pruebas Saber 3° y 5° en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.

TOTAL 2018

3.12



Grado Tercero



Grado Quinto



Ambiente escolar del cuatrienio

Tomado de cuestionario de contexto (Factores Asociados) de las Pruebas Saber. La escala de valores de **Seguimiento al aprendizaje** y **Ambiente en el aula** es de 1 a 100, y la de **Ambiente escolar** es de 0 a 1.

TOTAL 2018

0.76

Seguimiento al aprendizaje



Ambiente en el aula



Ambiente Escolar





Progreso del cuatrienio

Niveles de desempeño de las Pruebas Saber 3^o y 5^o en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018

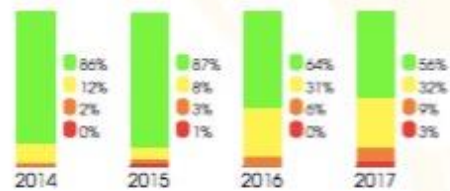
3.00

Grado Tercero

Lenguaje



Matemáticas

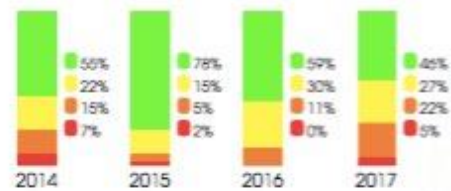


Grado Quinto

Lenguaje



Matemáticas



■ Insuficiente
 ■ Mínimo
 ■ Satisfactorio
 ■ Avanzado

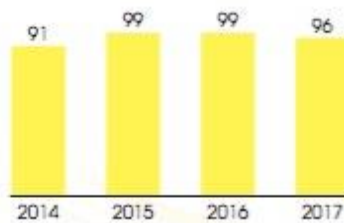


Eficiencia del cuatrienio

Tasa de aprobación escolar. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018

0.96



El componente Eficiencia muestra la tasa de aprobación en las cuatro versiones del ISCE. Los resultados se toman del SIMAT.



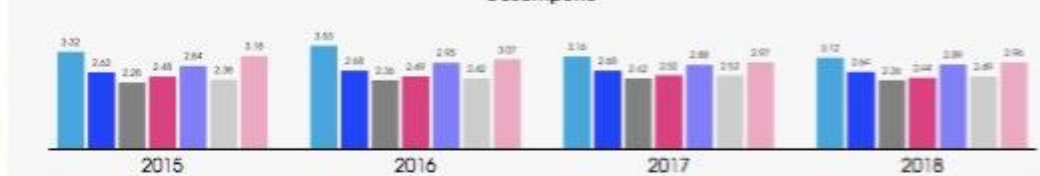
Análisis comparativo

EE ETC ETC Rural Oficial ETC Urbano Oficial ETC Privado País Similares*

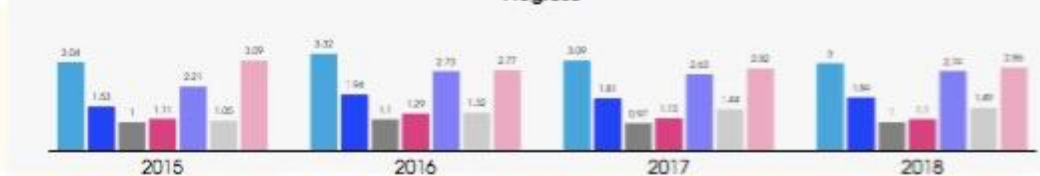
ISCE



Desempeño



Progreso



*Grupo de EE a nivel nacional que en 2015 obtuvieron un ISCE similar al del EE.

Básica - Secundaria



Día E



Desempeño del cuatrienio

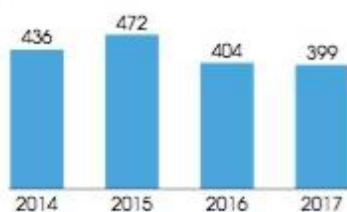
Puntaje promedio de la Prueba Saber 9º en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.

TOTAL 2018

3.34

Grado Noveno

Lenguaje



Matemáticas



Ambiente escolar del cuatrienio

Tomado de cuestionario de contexto (Factores Asociados) de las Pruebas Saber. La escala de valores de **Seguimiento al aprendizaje** y **Ambiente en el aula** es de 1 a 100, y la de **Ambiente escolar** es de 0 a 1.

TOTAL 2018

0.76

Seguimiento al aprendizaje



Ambiente en el aula



Ambiente Escolar





Progreso del cuatrienio

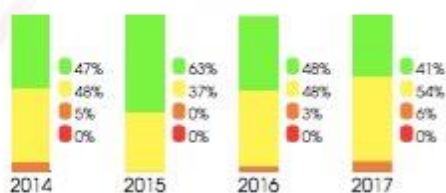
Niveles de desempeño de la Prueba Saber 9^o en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018

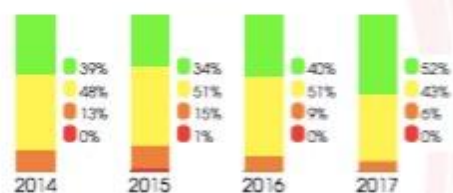
3.10

Grado Noveno

Lenguaje



Matemáticas



Insuficiente

Mínimo

Satisfactorio

Avanzado



Eficiencia del cuatrienio

Tasa de aprobación escolar. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018

0.90



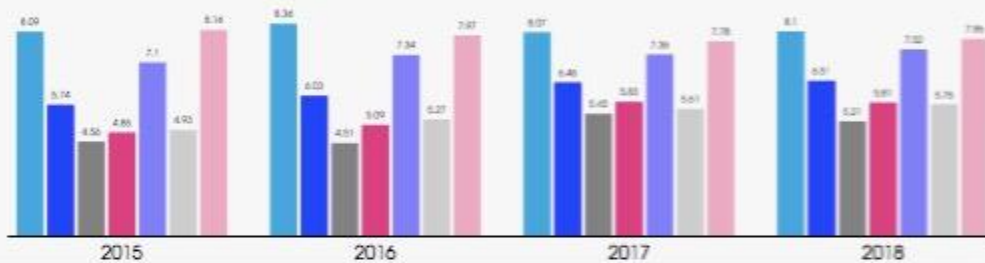
El componente Eficiencia muestra la tasa de aprobación en las cuatro versiones del ISCE. Los resultados se toman del SIMAT.



Análisis comparativo

EE ETC ETC Rural Oficial ETC Urbano Oficial ETC Privado País Similares*

ISCE



Desempeño



Progreso



*Grupo de EE a nivel nacional que en 2015 obtuvieron un ISCE similar al del EE.

Media



Desempeño del cuatrienio

Puntaje promedio de las Prueba Saber 11^o en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible.

TOTAL 2018

3.22

Grado Once

Lenguaje



Matemáticas





Progreso del cuatrienio

Niveles de desempeño de la Prueba Saber 11^o en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018
4.00

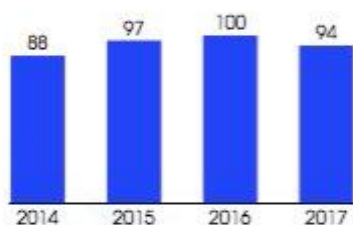
Grado Once Quintiles del Puntaje Global



Eficiencia del cuatrienio

Tasa de aprobación escolar. La escala de valores es de 0% a 100%.

TOTAL 2018
1.88



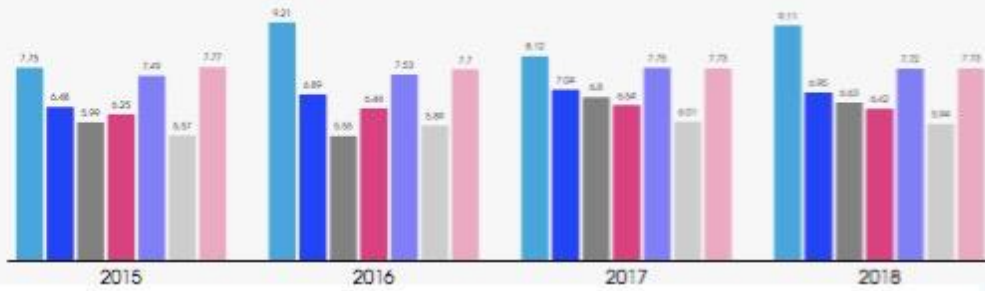
El componente Eficiencia muestra la tasa de aprobación en las cuatro versiones del ISCE. Los resultados se toman del SIMAT.



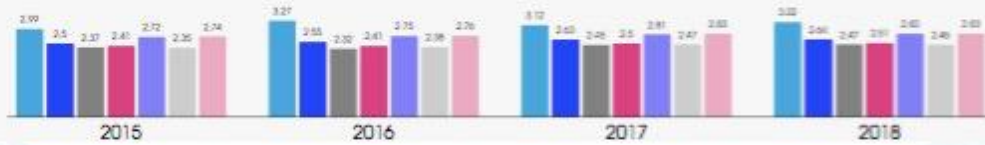
Análisis comparativo

EE ETC ETC Rural Oficial ETC Urbano Oficial ETC Privado País Similares*

ISCE



Desempeño



Progreso



*Grupo de EE a nivel nacional que en 2015 obtuvieron un ISCE similar al del EE.

11228



Acta de análisis Resultados del ISCE año 2017

1/1



ACTA No. 13
HORA: 8:30 a.m

FECHA: Mayo 10 de 2018
LUGAR: Salón Cambridge

OBJETO: Evaluación de Resultados Reporte de la Excelencia 2018

ORDEN DEL DÍA:

1. ASISTENCIA: Todos
2. PUNTOS A DESARROLLAR
 1. Hallazgos en Resultados Reporte de la Excelencia 2018
 2. Evaluación de Resultados Reporte de la Excelencia 2018
 3. Análisis de los hallazgos y evaluación.
 4. Varios
3. PROPOSICIONES Y VARIOS
4. COMPROMISOS A DESARROLLAR

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. No. Asistentes: 14 No. Inasistentes: 0
Quórum: si no

2. Desarrollo de los puntos mencionados

1. Hallazgos en Resultados Reporte de la Excelencia 2018

Al revisar los resultados obtenidos en el ISCE correspondiente al año 2017 y su documento equivalente el Reporte de la Excelencia 2018, podemos observar:

Hallazgos:

- Se alcanza la MMA establecida en la Sección Media
- No se alcanza la MMA establecida en las Secciones de Básica Primaria y Básica Secundaria.
- Sube la cifra en los componentes de Desempeño, Progreso y Ambiente Escolar en la sección de Básica Primaria con relación al año anterior.

FT-DIR-001-V2

- o Progreso: Se muestra **desmejora**, lo que permite ver que tenemos un mayor número de estudiantes en nivel insuficiente en pruebas externas nacionales con respecto al año anterior.
- o Eficiencia: Se evidencia **desmejora**, lo que deja ver que ha crecido la tasa de reprobación y no promoción de los estudiantes en la sección.
- o Ambiente Escolar: Se muestra **desmejora**, lo que permite ver que los estudiantes de 5º no creen que existan de las condiciones propicias para el aprendizaje en el aula de clase y por tanto no estamos siendo, para ellos, asertivos en el seguimiento al aprendizaje de nuestros estudiantes, ni tenemos ambientes propicios para el aprendizaje en el aula.

Básica Secundaria

- o Desempeño: Se evidencia una **mejora** en el desempeño de los estudiantes de 9º en las pruebas externas nacionales con relación a los demás colegios del país.
- o Progreso: Se muestra una **mejora** en el progreso de esta sección, lo cual implica que lograra sacar del nivel insuficiente a un porcentaje de nuestros estudiantes en las pruebas externas nacionales con relación al año anterior.
- o Eficiencia: Se evidencia **desmejora**, lo que deja ver que ha crecido la tasa de reprobación y no promoción de los estudiantes en la sección.
- o Ambiente Escolar: Se muestra una pequeña **mejora**, lo que permite ver que los estudiantes de 9º empiezan a ver que existen las condiciones propicias para el aprendizaje en el aula de clase y por tanto estamos siendo, para ellos, asertivos en el seguimiento al aprendizaje de nuestros estudiantes y tenemos ambientes propicios para el aprendizaje en el aula.

Media

- o Desempeño: Se muestra **mejora** en los resultados de la prueba Saber 11º con relación a los demás colegios del país.
- o Progreso: Se evidencia una **mejora** significativa con relación al año anterior, lo que representa que el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente en la prueba saber 11º del año 2017 es menor al porcentaje de estudiantes con nivel insuficiente en el año 2016.
- o Eficiencia: Se evidencia **desmejora**, lo que deja ver que ha crecido la tasa de reprobación y no promoción de los estudiantes en la sección.

Por Componente/Sección/Área, en el cuatrienio

Básica Primaria

- o Desempeño: En el área de Lenguaje 3º se nota un descenso pasando de 430 en 2014 a 392 en 2017, no obstante en comparación al año 2016 se tiende a subir. En el área de matemáticas el valor tiende a la baja, partiendo de 415 en 2014 a 369 en 2017. Siendo el año 2015 el mejor en grado tercero en ambas áreas.
Ya para grado 5º la tendencia en el área de Lenguaje es un poco mas estable pasando de 412 en 2014 a 413 en 2017. En matemáticas por el contrario si hay unos resultados bastante disímiles pasando de 403 en el año 2014 a 386 en 2017.

- Progreso: A pesar de que el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente es bajo y/o nulo en varios años, para el grado tercero tanto en Lenguaje como en Matemáticas este tiende a crecer pasando de 0% a 1 y de 0% a 3% respectivamente.
Para grado quinto los resultados se dan el lenguaje del 1% en 2014 al 1% en 2017 y en matemáticas del 7% al 5 en los mismos años.
- Eficiencia: Durante los cuatro años la tasa de aprobación a sido alta estando siempre entre el 91% y el 99%.
- Ambiente Escolar: La percepción de los estudiantes respecto al ambiente escolar sigue siendo no muy positiva pues aparentemente no es evidente , para ellos, un seguimiento al aprendizaje juicioso y el ambiente de aula no supera los 56 puntos , de 100 posibles, en los 4 años.

Básica Secundaria

- Desempeño: Para los grados 9º en cada año, de 2014 a 2017 se observa un descenso en el puntaje promedio de la prueba saber 9º, pasando de 436 en 2014 a 399 en 2017 en el área de Lenguaje. Por el contrario en el área de matemáticas se observa una mejora casi continua pasando de 435 en 2014 a 436 en 2017, de los 500 puntos posibles de obtener.
- Progreso: En esta sección se puede ver una estabilidad positiva en el porcentaje de estudiantes en el nivel insuficiente, sin embargo se podría decir que el porcentaje siguiente, el del nivel mínimo, el que puede estar afectando el progreso de nuestros estudiantes en este grado en las áreas de lenguaje y matemáticas.
- Eficiencia: La tasa de aprobación en los cuatro años evaluados ha pasado de 86 en 2014 a 90 en 2017 pasando por un 100 en el año 2016 es decir los estudiantes que cursan grado 11 en este 2018.
- Ambiente Escolar: La percepción de los estudiantes en cuanto al ambiente escolar persiste en una no muy positiva tendencias, pues los estudiantes califican el Seguimiento al aprendizaje en unos 49,75 puntos, promedio de los 4 años, de los 100 que se pueden obtener. El ambiente de aula, por su parte, no es muy diferente al componente anterior pues se establece en un promedio del mismo valor al anterior.

Media

- Desempeño: Para el LCB los grados 11, quienes han sido los evaluados en esta sección, el área de Lenguaje representa una tendencia positiva al alza pasando de 64 puntos en 2014 a 68 en 2017. En el área de matemáticas también se evidencia un alza pasando de 64 en 2014 a 70 en 2017.
- Progreso: En el componente de Progreso en evidente la mejora ya que se pasa de un porcentaje de 3% de estudiantes en el quintil 1 en 2014 a un porcentaje de 0% en este mismo quintil para el año 2017. Sin embargo persiste un porcentaje de estudiantes entre el 0 y el 3% en el quintil 3, cifra que debe mejorarse haciendo desaparecer cada vez mas los estudiantes en los tres quintiles mas bajos y llevando al 100% de los estudiantes a los quintiles más altos, 4 y 5.
- Eficiencia: La tasa de aprobación se reporta entre el 88% y el 94% entre los años 2014 y 2017, respectivamente.

3. Análisis de los hallazgos y evaluación.

A partir de los hallazgos encontrados y la evaluación que se hace por componentes, secciones, áreas y demás determinantes podemos concluir:

- En necesario hacer un ajuste urgente en los niveles inferiores a 3º de primaria ya se se demuestra que la evaluación de los estudiantes al interior de la institución arroja resultados diferentes a los obtenidos por los mismos niños en las pruebas externas nacionales. Debe hacerse una revisión del currículo y el direccionamiento de estos niveles desde los programas de cada área y la gestión de la Coordinación Académica de la Sección.
- Los resultados en las Secciones de Básica Secundaria y Media empiezan a mejorar y en el único componente que se desmejora es el de eficiencia lo que puede dejar entrever que a pesar de que la cifra de aprobación y promoción de los estudiantes aumenta, siendo esto no positivo para la IE, los estudiantes evaluados en los niveles de 3º, 5º, 9º y 11º representan mejores resultados para el colegio, resultados que tal vez no serían los mismos si las cifras de aprobación y promoción siguieran siendo las mismas de hace 4 años.
- El punto anterior deja ver que la evaluación al interior del colegio puede haber estado mas alineada a los estándares de evaluación externa nacional y por esto los estudiantes demuestran un mejor desempeño en estas ultimas.
- La Evaluación debe verse como uno oportunidad de medir a los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, sin embargo es responsabilidad de todos los actores involucrados en el proceso académico, por tanto, docentes y estudiantes deben seguir trabajando para que la evaluación sea una proceso continuado de medición que permita a su vez la mejora en el desempeño del estudiante, garantizando así una evaluación constante y gradual sobre los aprendizajes desarrollados por los niños y unos resultados mas amables en los procesos de evaluación intema y externa.
- La evaluación de los estudiantes debe hacerse de manera formativa y sumativa, siempre dando a los alumnos una realimentación precisa y detallada en donde se permita confrontar lo que se enseña respecto de lo que los estudiantes comprenden y ajustar los procesos pedagógicos a las características individuales y grupales de cada curso haciendo a los estudiantes cada vez mas conscientes de su proceso de aprendizaje, el seguimiento que como colegio hacemos al mismo y mejorando, así, la percepción hacia un ambiente de aula sano y favorable que se desarrolle a partir de una ejecución de clases planeada con cuidado pero sensible y flexible a las características de los estudiantes.

4. Varios

3. Proposiciones y varios.

Revisar, para una próxima reunión, desde las Coordinaciones Académicas y Jefaturas de Área, cuáles podrían ser las estrategias de mejoramiento a desarrollar para alcanzar mejores cifras y promedios en el ISCE del LCB.

4. Compromisos

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	PLAZO	L/NL	EVALUACION
Revisión de estrategias de mejoramiento	JA CA	Próxima reunión		

Agotado el orden del día se da por terminada la reunión, siendo las 10:30 horas.

En constancia firman:

Carolina Correa

Oscar Correa

Andrés Rojas

Gina Sánchez

Paola García

Luz Pinto

Gillian Coronado

Fernando Duarte

Erikson Lázaro

Magda Zarate

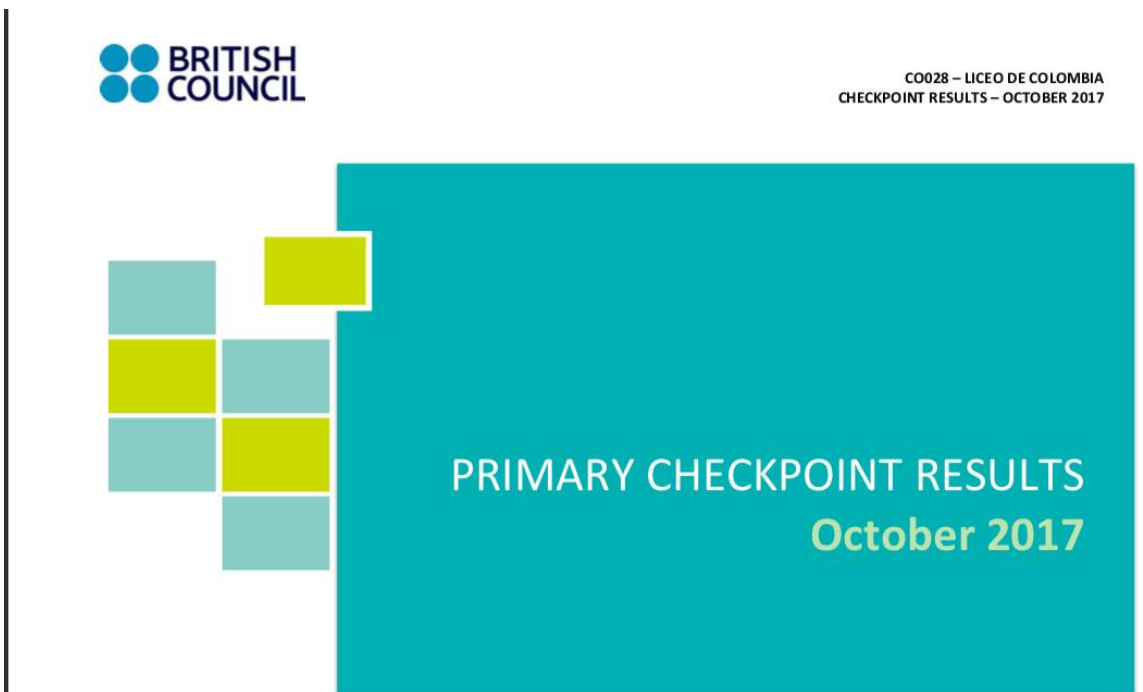
Luis Flores

Angélica Ramírez

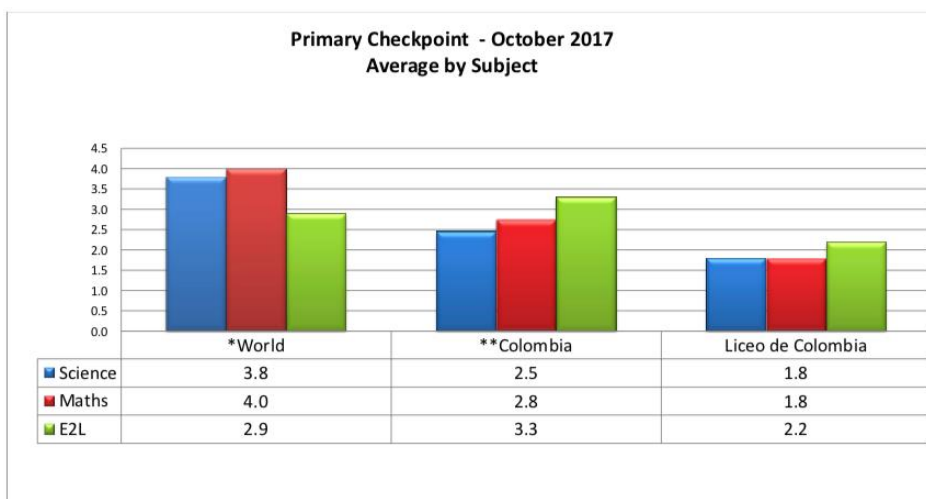
Jorge Pérez

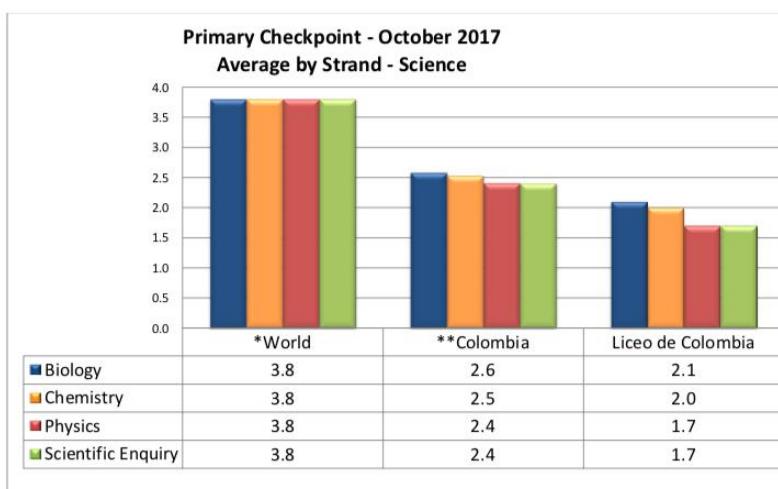
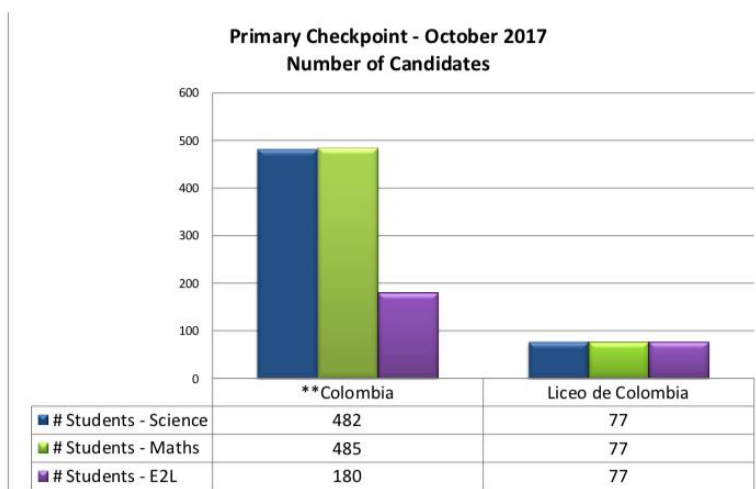
Danny Hernández

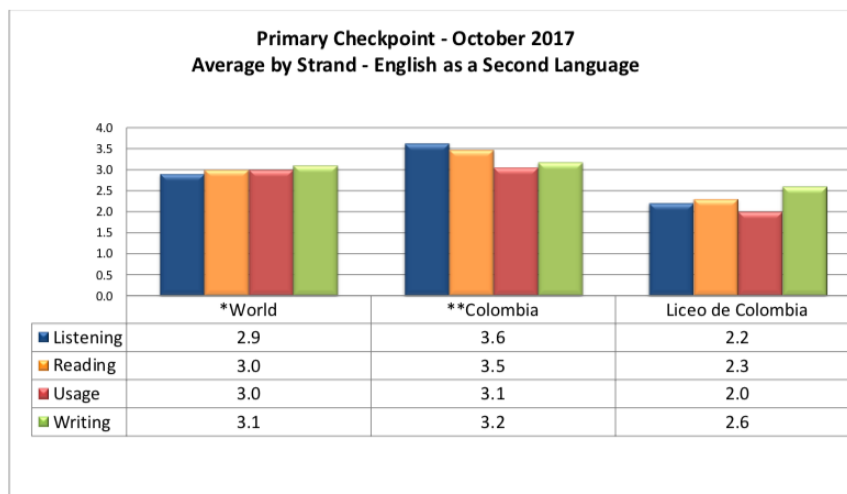
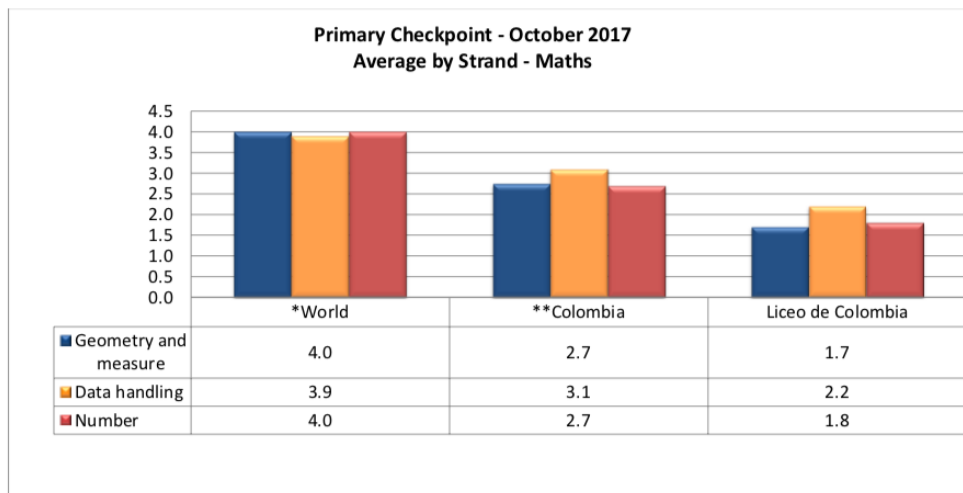
Apéndice G. Historial de resultados Cambridge

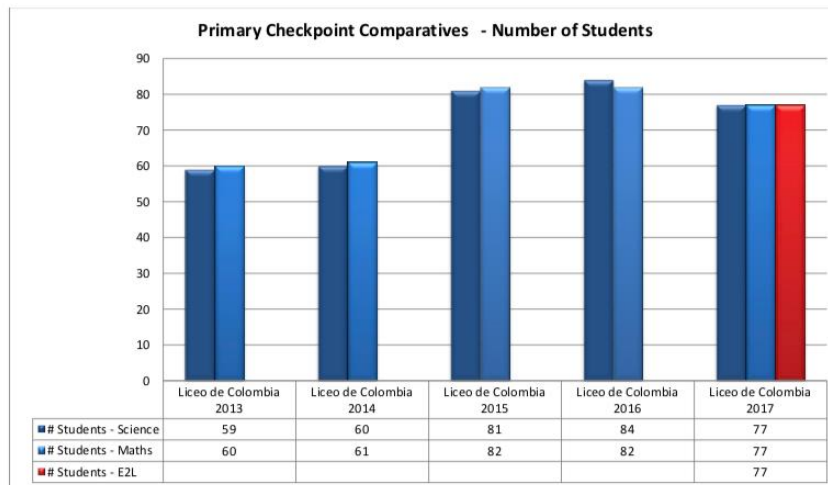
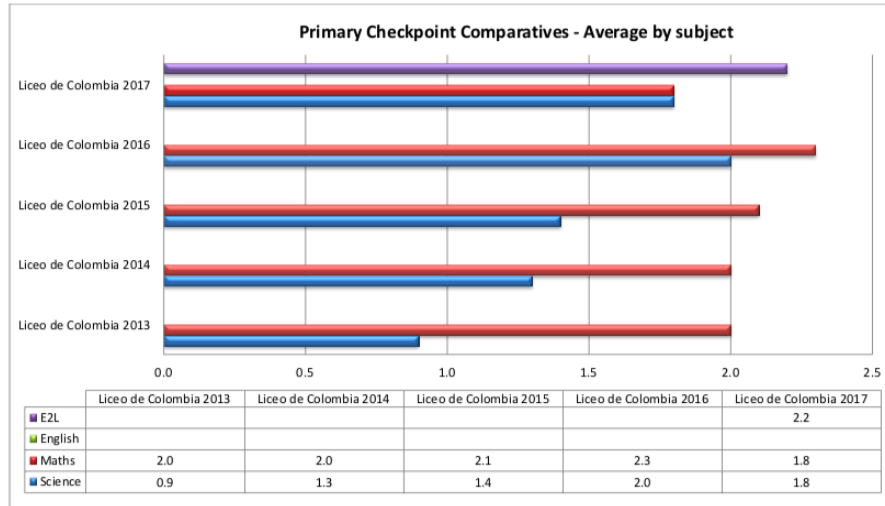


CO028 - LICEO DE COLOMBIA
CHECKPOINT RESULTS - OCTOBER 2017

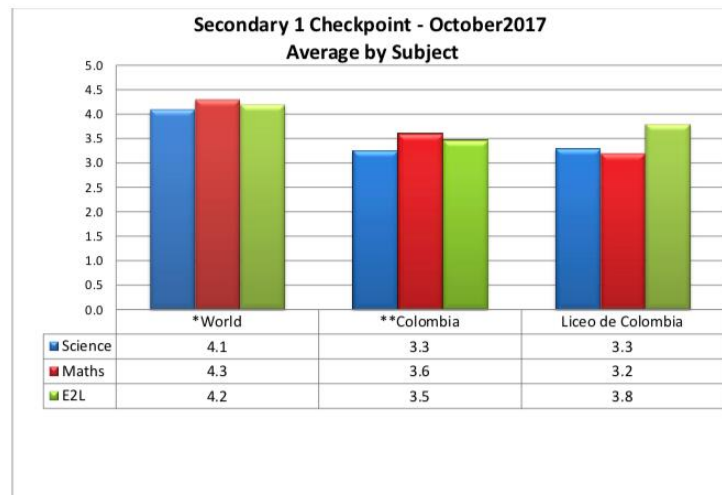


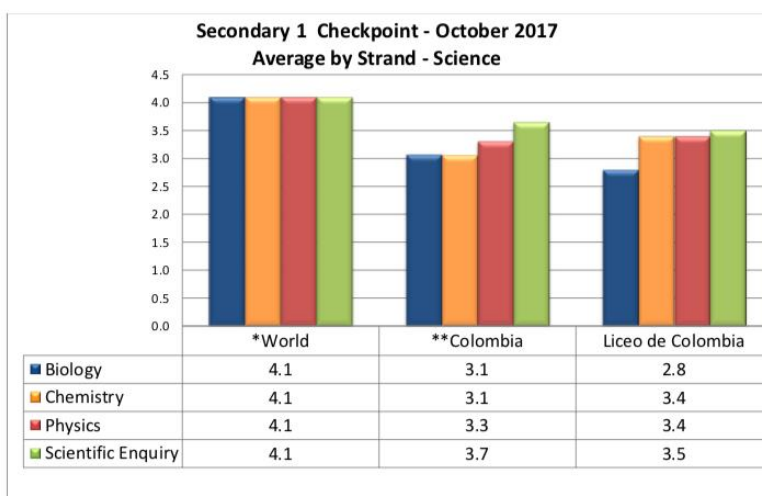
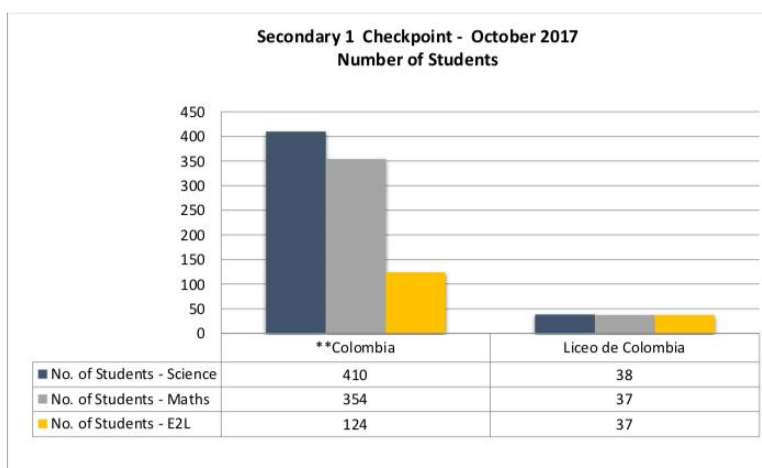


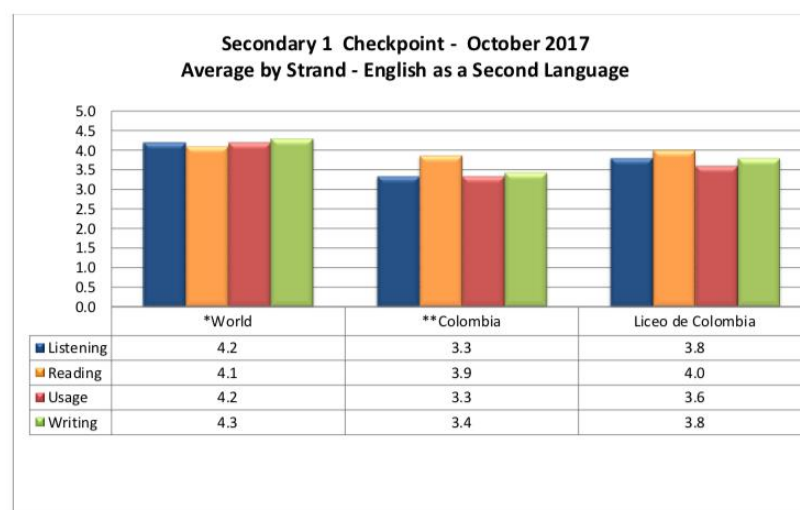
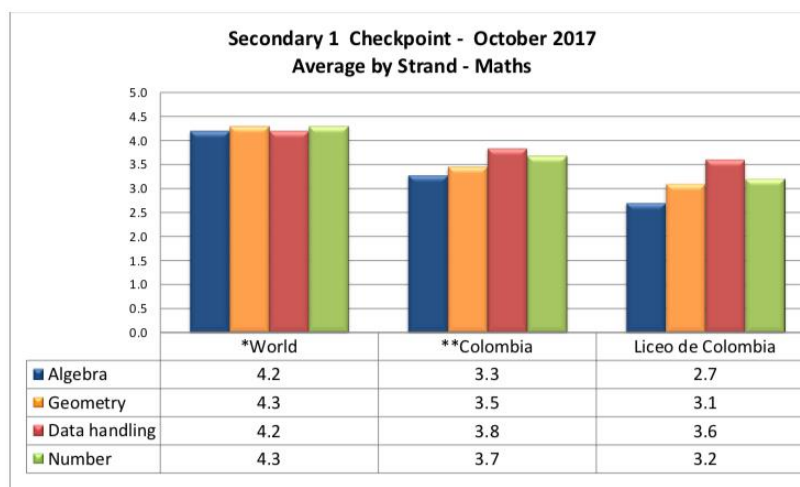


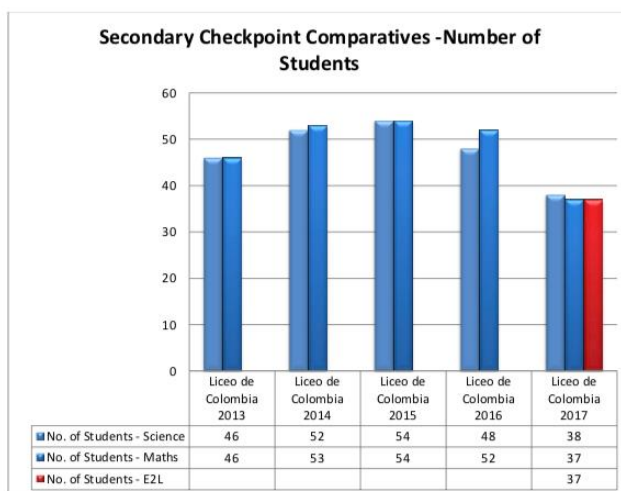
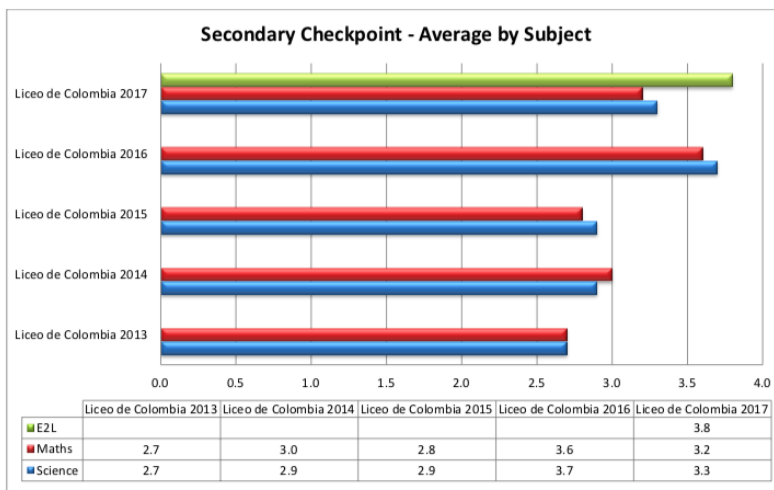


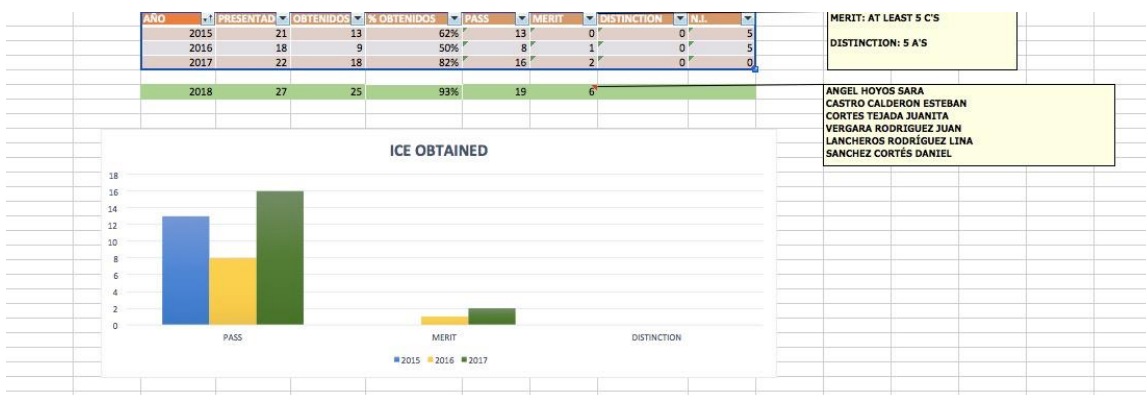
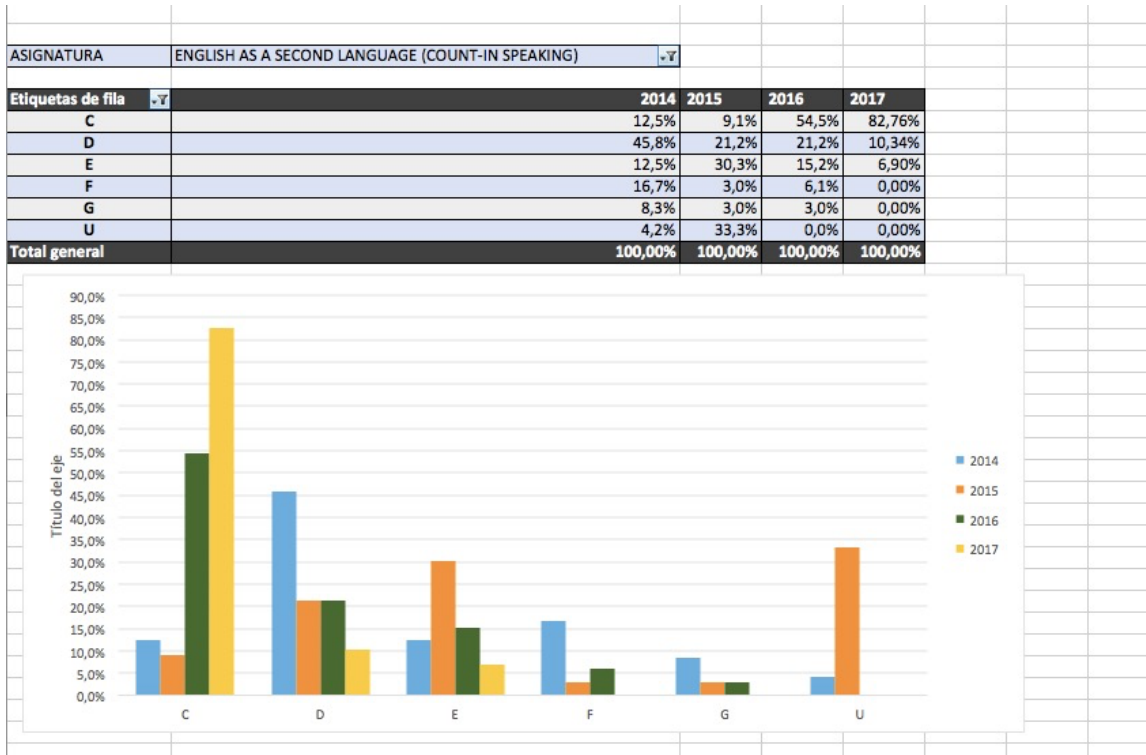
SECONDARY 1 CHECKPOINT RESULTS October 2017











-En los resultados por componentes de materia, los números evidencia que:

CIENCIAS NATURALES

-En Biología los resultados son 3.8 a nivel internacional, 2.6 para el nivel nacional y 2.1 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.7 puntos con el nivel internacional y de 0.5 puntos con el nivel Colombia.

-En Química los resultados son 3.8 a nivel internacional, 2.5 para el nivel nacional y 2.0 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.8 puntos con el nivel internacional y de 0.5 puntos con el nivel Colombia.

-En Física los resultados son 3.8 a nivel internacional, 2.4 para el nivel nacional y 1.7 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 2.1 puntos con el nivel internacional y de 0.7 puntos con el nivel Colombia.

-En Investigación Científica los resultados son 3.8 a nivel internacional, 2.4 para el nivel nacional y 1.7 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 2.1 puntos con el nivel internacional y de 0.7 puntos con el nivel Colombia.

MATEMÁTICAS

-En Geometría y Medición los resultados son 4.0 a nivel internacional, 2.7 para el nivel nacional y 1.7 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 2.3 puntos con el nivel internacional y de 1 punto con el nivel Colombia.

- En Manejo de la información los resultados son 3.9 a nivel internacional, 3.1 para el nivel nacional y 2.2 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.7 puntos con el nivel internacional y de 0.9 puntos con el nivel Colombia.

- En Números los resultados son 4.0 a nivel internacional, 2.7 para el nivel nacional y 1.8 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 2.2 puntos con el nivel internacional y de 0.9 puntos con el nivel Colombia.

E2L

-En Listening los resultados son 2.9 a nivel internacional, 3.6 para el nivel nacional y 2.2 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.7 puntos con el nivel internacional y de 1.4 puntos con el nivel Colombia.

-En Reading los resultados son 3.0 a nivel internacional, 3.5 para el nivel nacional y 2.3 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.7 puntos con el nivel internacional y de 1.2 puntos con el nivel Colombia.

-En Usage los resultados son 3.0 a nivel internacional, 3.1 para el nivel nacional y 2.0 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1 punto con el nivel internacional y de 1.1 puntos con el nivel Colombia.

-En Writing los resultados son 3.1 a nivel internacional, 3.2 para el nivel nacional y 2.6 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.5 puntos con el nivel internacional y de 0.6 puntos con el nivel Colombia.

Secondary Checkpoint

El Liceo de Colombia Bilingüe presentó 38 estudiantes al examen Checkpoint en el ciclo de exámenes de octubre de 2017 obteniendo los siguientes resultados por materia:

- Se presentan los resultados en las materias ciencias, matemáticas e inglés como segunda lengua a nivel mundial, a nivel Colombia y finalmente en el Liceo de Colombia Bilingüe.
- En Ciencias Naturales los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.3 para el nivel nacional y 3.3 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.8 puntos con el nivel internacional y paridad con el nivel Colombia.
- En Matemáticas los resultados son 4.3 a nivel internacional, 3.6 para el nivel nacional y 3.2 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.1 puntos con el nivel internacional y de 0.4 punto con el nivel Colombia.
- En Inglés como Segunda Lengua los resultados son 4.2 a nivel internacional, 3.5 para el nivel nacional y 3.8 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 0.4 puntos con el nivel internacional y un resultado favorable para el Liceo de Colombia de 0.3 puntos en comparación con el nivel nacional.

CIENCIAS NATURALES

- En Biología los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.1 para el nivel nacional y 2.8 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.3 puntos con el nivel internacional y de 0.3 puntos con el nivel Colombia.
- En Química los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.1 para el nivel nacional y 3.4 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 1 punto con el nivel internacional y un resultado favorable de 0.3 puntos en comparación con el nivel nacional.
- En Física los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.3 para el nivel nacional y 3.4 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.7 puntos con el nivel internacional y un resultado favorable de 0.1 con el nivel nacional
- En Investigación Científica los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.7 para el nivel nacional y 3.5 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 0.6 puntos con el nivel internacional y de 0.2 puntos con el nivel Colombia.

MATEMÁTICAS

- En Álgebra los resultados son 4.2 a nivel internacional, 3.3 para el nivel nacional y 2.7 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.5 puntos con el nivel internacional y de 0.6 puntos con el nivel Colombia.
- En Geometría los resultados son 4.3 a nivel internacional, 3.5 para el nivel nacional y 3.1 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 1.2 puntos con el nivel internacional y de 0.4 puntos con el nivel Colombia.
- En Manejo de la información los resultados son 4.2 a nivel internacional, 3.8 para el nivel nacional y 3.6 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 0.6 puntos con el nivel internacional y de 0.2 puntos con el nivel Colombia.
- En Números los resultados son 4.3 a nivel internacional, 3.7 para el nivel nacional y 3.2 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 1.1 puntos con el nivel internacional y de 0.5 puntos con el nivel Colombia.

E2L

- En Listening los resultados son 4.2 a nivel internacional, 3.3 para el nivel nacional y 3.8 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable del Liceo de 0.4 puntos con el nivel internacional y de un resultado favorable de 0.5 puntos en relación al nivel Colombia.

-En Reading los resultados son 4.1 a nivel internacional, 3.9 para el nivel nacional y 4.0 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.1 puntos con el nivel internacional y un resultado favorable de 0.1 puntos en relación al nivel Colombia.

-En Writing los resultados son 4.3 a nivel internacional, 3.4 para el nivel nacional y 3.8 para el Liceo de Colombia lo que evidencia un resultado desfavorable de Liceo de 0.9 puntos con el nivel internacional y un resultado favorable de 0.4 puntos en relación al nivel Colombia.

IGCSE

El Liceo de Colombia Bilingüe presentó 38 estudiantes a los exámenes IGCSE en el ciclo de exámenes de octubre de 2017 obteniendo los siguientes resultados:

-82.76% de los estudiantes obtuvieron el grado C

-10.34% de los estudiantes obtuvieron el grado D

-6.90% de los estudiantes obtuvieron el grado E

-0% de los estudiantes obtuvieron el grado FGU

Análisis

Los resultados muestran un avance progresivo en los resultados, especialmente en los exámenes de checkpoint de secundaria.

Tanto en primaria como en secundaria algunos de los componentes de los exámenes de checkpoint de E2L muestran paridad en resultados con el nivel Colombia e incluso lo supera.

Los resultados en las áreas de ciencias y matemáticas muestran resultados siempre por debajo de los niveles nacional e internacional.

Los jefes de área aseguran que los resultados se deben a que las pruebas en estas dos materias presentaron temáticas y ejercicios que no se han trabajado durante el año escolar.

Aun cuando se dieron los tiempos de ejecución estipulados por Cambridge para cada examen, los estudiantes no contaron con el tiempo suficiente para desarrollar las pruebas completas.

Se observa dificultad de parte de los estudiantes para aplicar conceptos matemáticos y científicos para la resolución de problemas.

En especial en primaria, los estudiantes no se sintieron familiarizados con las pruebas y afirman que ejercicios similares no se desarrollaron en clase.

Los jefes de área sugieren que la aplicación de las pruebas checkpoint en años pasados no contaron con la rigurosidad de aplicación como lo exige Cambridge.

Las coordinaciones CIE y bilingüismo, observan que la institución no cuenta con resultados de los exámenes Cambridge anteriores al año 2016 y que por tanto es difícil de hacer seguimiento preciso a los resultados.

Los resultados de cada uno de los estudiantes materia por materia y componente por componente está incompleta, y por tanto es difícil rastrear los avances de los estudiantes, sus habilidades y elementos por continuar trabajando.

Aun cuando la directriz fue aplicar ejercicios de exámenes checkpoint de años anteriores en las evaluaciones internas de final del trimestre del Liceo, esta no se cumplió y por tanto las evaluaciones finales no entrenaron a los estudiantes para las pruebas.

En lo referente a las pruebas IGCSE, los resultados muestran los promedios más altos desde que esta sigue el currículo internacional de la Universidad de Cambridge.

Los estudiantes resaltaron la organización, logística y rigurosidad con que se aplicaron las pruebas.

El Consejo Británico visitó en dos ocasiones las instalaciones del colegio durante la temporada de exámenes de octubre, dejando anotaciones de conformidad en los dos momentos.

La Universidad de Cambridge visitó las instalaciones del colegio en una ocasión durante la temporada de exámenes de octubre y dejó nota de conformidad.

3. Compromisos

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	PLAZO	L/N/L	EVALUACION
Hacer análisis al interior de las áreas	Jefes de área	Próxima reunión		
Planteamiento de estrategias por área y ciclo	Jefes de área y coordinaciones de ciclo	Próxima reunión		

Agotado el orden del día se da por terminada la reunión, siendo las 1pm horas. Se cita para una próxima reunión para el _____, en _____.

En constancia firman:

Oscar Correa

Andrés Rojas

Gina Sánchez

Paola García

Luz Pinto

Gilian Coronado

Fernando Duarte

Erikson Lázaro

Magda Zarate

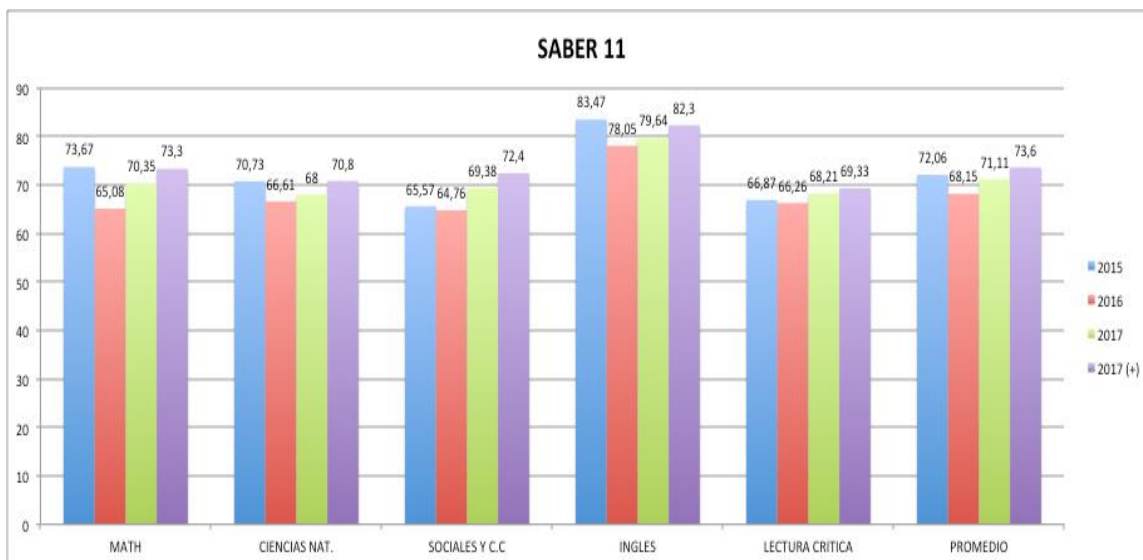
Luis Flores

Angélica Ramírez

Jorge Pérez

Danny Hernández

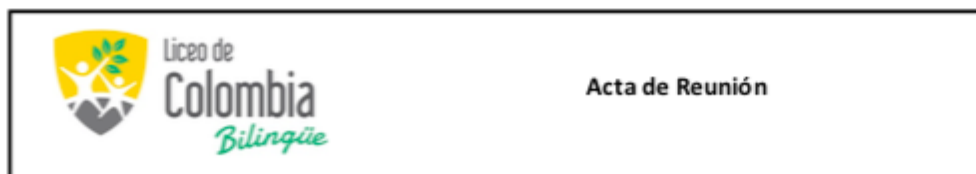
Apéndice H. Historial de resultados prueba Saber 11



AÑO	MATE	CIEN	SOC	ING	LECT	PROMEDIO	PUESTO
2015	73,67	70,63	65,57	83,47	66,87	72,06	137
2016	65,08	66,61	64,76	78,05	66,26	68,15	234
2017	70,35	68	69,38	79,64	68,21	71,12	109
META 2017	70	70	70	82	70	72,4	70
DIFERENCIA	0,35	-2,00	-0,62	-2,36	-1,79	-1,28	
RESULTADOS SIN 3 EST	73,3	70,8	72,4	82,3	69,33	73,6	42
META 2018	72	72	72	82	72	74	38

Acta de análisis Historial de Resultados prueba Saber 11

1/1



ACTA No. 32
HORA: 8:00 AM

FECHA: Diciembre 1º de 2017
LUGAR: Sala de Juntas

OBJETO: Realizar el último análisis 2017 sobre historial de resultados Prueba Saber 11 y plantear metas y estrategias 2018 para la misma prueba.

ORDEN DEL DÍA:

1. ASISTENCIA
2. PUNTOS A DESARROLLAR
 1. Análisis 2017 sobre historial de resultados Prueba Saber 11
 2. Planteamiento de metas 2018 para la misma prueba.
 3. Planteamiento de estrategias 2018 proyecto Saber 11.
3. PROPOSICIONES Y VARIOS
4. COMPROMISOS A DESARROLLAR

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. No. Asistentes: 09 No. Inasistentes: 05
Quórum: si no

2. Desarrollo de los puntos mencionados

1. Análisis 2017 sobre historial de resultados Prueba Saber 11

AÑO	MATE	CIEN	SOC	ING	LECT	PROMEDIO	PUESTO
2015	73,67	70,63	65,57	83,47	66,87	72,06	137
2016	65,08	66,61	64,76	78,05	66,26	68,15	234
2017	70,35	68	69,38	79,64	68,21	71,12	109
META 2017	70	70	70	82	70	72,4	70
DIFERENCIA	0,35	-2,00	-0,62	-2,36	-1,79	-1,28	
RESULTADO SIN 3 EST	73,3	70,8	72,4	82,3	69,33	73,6	42
META 2018	72	72	72	82	72	74	38

Durante el año 2017 el LCB logra unos buenos resultados, destacando entre sus mejores desempeños las áreas de Matemáticas la cual logra cumplir con la meta de 70 obteniendo un resultado de 70,35 puntos en la prueba; Sociales que a pesar de no superar la meta establecida logra obtener el mejor resultado en la historia del colegio con 69,38 puntos; y Lectura Crítica quien también obtiene su promedio más alto en la historia con 68,21 puntos.

A pesar de los resultados positivos dentro del promedio, se hace inevitable anotar que de cinco áreas solo una de ellas supera la meta propuesta para 2017.

A partir del análisis de causas de estos resultados, hecho por los Jefes de Área y Coordinadores Académicos presentes en la reunión, se pueden destacar algunos aspectos positivos y negativos del proceso Saber 2017.

Aspectos Positivos:

- Los estudiantes y padres de familia valoran abiertamente el esfuerzo de varios docentes de grado once que modificaron su planeación para atender las demandas de los estudiantes sobre la prueba.
- Durante el año se hizo un inversión significativa de tiempo y dinero en el programa de PreICFES, por parte de padres de familia y directivas del colegio.
- Para el segundo trimestre académico las evaluaciones internas de grado 11º se enfocaron en el desarrollo de competencias mas que en la medición de conocimientos sobre temas puntuales.
- Los profesores de varias asignaturas hicieron tutorías a los estudiantes una vez terminada la jornada escolar.
- Hacia el final de primer trimestre empieza la ejecución de evaluaciones continuadas por competencias y grupos diferenciados al interior de cada uno de los cursos 11.
- Dentro de los estudiantes que presentan la prueba se destacan 4 estudiantes con resultados superiores a 90 en las áreas evaluadas.

Aspectos Negativos:

- El nivel de comprensión lectura de los estudiantes al llegar a grado 11º es muy básico, no hay una claridad sobre los tipos de lectura y los grados en la que ésta debe ser realizada.
- Los estudiantes manifiestan que no han contado con un proceso de entrenamiento en prueba, superior a este año.
- Las evaluaciones institucionales están orientadas a desarrollar competencias diferentes a las de la prueba en varios niveles del colegio.
- La evaluación al interior del LCB está mas enfocada en la evaluación de contenidos que de competencias y/o habilidades.
- No se han hecho muchos simulacros como preparación para la prueba.
- Las metas planteadas para 2017 fueron planteadas sin mayor análisis histórico de resultados y sin contar con los criterios de docentes y jefes de área.
- Dentro de los estudiantes que presentaron la prueba se destacan tres estudiantes que obtuvieron resultados supremamente bajos en las áreas evaluadas, aumentando de manera significativa la dispersión en los resultados y en consecuencias bajando el promedio general.

2. Planteamiento de metas 2018 para la misma prueba.

META SABER 2018:

1. MATEMÁTICAS, SOCIALES, LECTURA CRÍTICA, CIENCIAS: 72 PUNTOS; INGLÉS: 82 PUNTOS
2. 85% DE ESTUDIANTES CON PROMEDIOS SUPERIORES A 320.

3. Planteamiento de estrategias 2018 proyecto Saber 11.

Teniendo en cuenta los simulacros aplicados a los estudiantes de grado decimo 2017 (11º - 2018) se acuerda:

SITUACIÓN OBSERVADA – PROMEDIOS ACTUALES	ESTRATEGIAS PROPUESTAS	DESARROLLO DE ESTRATEGIAS – ACCIONES ESPECÍFICAS POR ÁREA
CASOS CRÍTICOS: MORA ALFONSO OSCAR GALINDO TELLEZ DIEGO ZAPATA BUITRAGO DANIEL MACIAS MARTINEZ MARIA MARTIN HENAO NICK MARTÍNEZ PARDO JUAN GOMEZ JIMENEZ MANUELA RIVERA ALVARADO GABRIELA MEDINA LOPEZ NICOLAS GONZALEZ OSUNA PAULA BARON ESPINOSA MARIA NEIRA MARULANDA JUAN JIMÉNEZ FERRAN SANTIAGO BELTRAN BUESAQUILLO NICOLE	<p>Intervenciones con estudiantes acerca de Consciencia plena y la importancia de la prueba.</p> <p>Trabajo individual en las dificultades propias para cada asignatura.</p> <p>Ajuste en horario para ampliar asesorías diferenciadas / desarrollar centros de pensamiento.</p> <p>Pautas de lectura analítica</p> <p>Revisión del programa Preicfes de jueves y sábados</p> <p>Ajuste curricular con base en las necesidades de estudiantes.</p> <p>Charlas 11°:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En los espacios de Liderazgo. • Cuando un profesor no asiste. <p>Apoyo terapéutico desde terapia ocupacional, fonoaudiología y psicología.</p> <p>Solicitar al proveedor de pruebas de</p>	<p>Elaborar plan de trabajo por áreas para casos especiales.</p> <p>Redireccionamiento del curso preicfes con enfoque a Sociales y Matemáticas.</p> <p>Establecer un conjunto de estrategias didácticas para la lectura académica desde el área de Lenguaje e Inglés</p>

	habilidades de 8° y 5°, evaluar a los estudiantes Óscar Mora y Diego Galindo.	
--	---	--

3. Propositiones y varios.

N/A

4. Compromisos

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	PLAZO	L/NL	EVALUACION
Retomar análisis, metas y estrategias para Proyecto Saber 2018.	CA Y JA	Enero de 2018		

Agotado el orden del día se da por terminada la reunión, siendo las 10:00 horas.

En constancia firman:

Carolina Correa

Oscar Correa

Andrés Rojas

Gina Sánchez

Erikson Lázaro

Gillian Coronado

Angélica Ramírez

Magda Zarate

Fernando Duarte

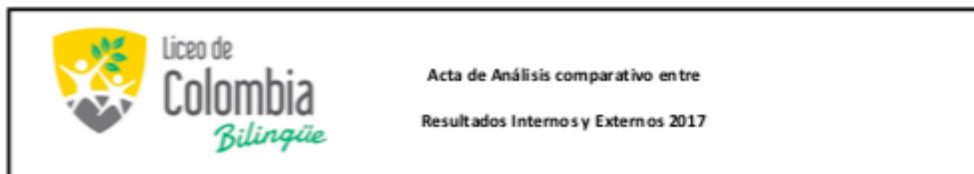
Apéndice I. Análisis de comparativo entre resultados internos y externos

	EXÁMENES IGCSE			EV. ACUMULATIVA 2017						RESULTADOS ACADÉMICOS FINALES 2017								
	MATHS	ENGLISH	SPANISH	MATHS	ENGLISH	ESPAÑO	SOCIALE	BIOLOG	QUÍMIC	FÍSICA	MATEM	BIOLOG	CHEMIS	PHYSICS	ESPAÑO	ENGLISH	ICT	GP
ACEVEDO GUTIERREZ NICOLAS	C	C	E	88,84	72,76	72,21	51,02	77	80	83,5	76,98	76,17	75,07	77,85	69,12	74,5	76,96	72,37
ANGEL HOYOS SARA	C	C	C	90,05	93,59	95,25	84,11	90,45	94,52	81,5	88,29	93,75	90,56	86,19	91,88	88,2	91,93	87,38
CALDERON CASTRO ESTEBAN	C	C	C	86,15	81,85	90,93	89,01	97,27	94,21	83,5	89,49	88,53	92,75	87,99	89,03	88,07	97,19	85,5
CASTILLO ORTIZ DARIO	C	C	D	79,63	84,79	85,6	76,86	83,57	87,12	83,5	86,53	82,35	82,63	80,01	83,23	75,84	92,36	80,77
CORTES TEJADA JUANITA	C	C	C	79,27	87,71	81,26	82,18	94,38	91,48	79,25	85,27	90,66	83,27	78,68	80,75	85,92	89,88	78,35
CRUZ MENDEZ SARAH	E	C	D	45,01	74,49	74,41	72,8	90	74,96	75,25	65,24	79,67	72,15	68,25	76,24	81,93	82,54	75
GALINDO TELLEZ DIEGO				75,14	71,94	84,89	80,29	79,62	86,08	82,5	75,94	75	75,69	75,75	75	75	80,17	76,57
GOMEZ JIMENEZ MANUELA	D	C	C	82,65	82,97	85,86	82,03	86,77	91,33	75,25	76,91	82,14	77,76	80,89	78,06	78,7	82,22	80,51
GOMEZ ROJAS DAVID	D	E	C	88,8	78,9	90,04	82,54	80	88,23	81,5	84,22	85,03	80,6	82,96	82,92	79,73	86,81	83,29
GONZALEZ OSUNA PAULA				85,97	82,12	79,38	79,56	85,69	89,21	75,25	72,71	83,77	75,03	76,01	77,97	81,74	83,81	84,84
JIMENEZ FERRAN SANTIAGO	F	C	D	72,57	82,85	79,53	66,71	83,45	75,96	75,25	75	82,69	75	76,57	75,61	78,11	84,68	77,03
LOPEZ ACEVEDO SANTIAGO	E	C	D	83,62	82,79	88,82	73,45	95	94,36	78,25	81,67	90,29	84,45	83,66	81,32	76,36	83,36	75,01
MACIAS MARTINEZ MARIA	E	D	D	77,88	87,01	89,78	75,44	78,64	89,13	79,7	79,35	82,77	78,11	79,17	80,34	81,03	85,54	76,09
MANRIQUE AGUDELO MARIA	D	C	C	74,88	88,94	95,5	83,42	85,73	94,92	80,7	80,61	84,9	84,41	80,5	88,41	82,42	82,55	80,19
MEDINA LOPEZ NICOLAS	C	D	D	71,14	86,24	77,05	80,59	83,57	93,37	77,5	76,48	78	86,84	80,13	77,27	75,18	86,67	78,41
MENDEZ SOLER FELIPE	G			67,24	83,53	81,36	76,17	77,77	85,15	81,5	65,98	79,19	72,43	76,94	76,04	77,3	85,31	73,41
NAVARRO BALANTA TAMARA	E	C	C	76,97	89,51	93,28	84,11	84,09	88,41	79,25	75,83	86,89	75,17	83,23	83,7	86,04	90,08	79,11
OTERO HERRERA SERGIO	D	C	D	86,01	90,68	83,64	78,4	81,54	65,56	82,5	75,42	85,61	75	75,72	78,05	78,66	81,69	80,7
QUINTERO HEREDIA MARIA				86,73	88,35	87,95	76	75,77	76,25	81,5	78,98	82,24	75,51	77,37	80,12	79	87,25	80,3
RIVERA ALVARADO GABRIELA				79,96	86,57	90,71	90,07	82,27	85,59	75,25	80,86	84,47	78,37	79,64	84,62	84,03	94,31	86,91
VERGARA RODRIGUEZ JUAN	C	C	C	82,65	92,32	82,44	69,22	84,85	82,5	83,25	84,26	90,54	85,19	80,71	79,03	76,83	90,64	75
ZAPATA BUITRAGO DANIEL	D	C	E	74,98	76,09	81,4	77,54	88,46	73,69	80,25	76,57	79,98	75,55	80,25	77,88	75,1	80,56	75
BARBOSA GARCES SOFIA				66,8	81,13	89,57	83,83	80,85	86,44	74,62	75	79,09	77,72	78,45	81,84	79,61	84,85	82,33
BARON ESPINOSA MARIA	C	C	D	76,01	95,82	91,56	89,82	87,54	92,13	83,05	80,87	86,41	87,47	83,13	82,06	89,29	86,32	83,81
BELTRAN BUESAQUILLO NICOLE			D	85,41	87,69	87,53	84,93	92	60,08	81,79	82,45	87,76	82,5	80,27	81,22	84,01	85,12	77,62
CHAMORRO RICHOUX MARIA				81,35	96,1	95,42	89,19	94,86	94,23	87,26	80,52	88,15	85,84	83,36	92,53	90,17	93,14	90,03
ECHENIQUE BALLESTEROS JUAN				69,81	88,3	78,18	83,68	68,54	67,05	86,23	69,22	75,16	56,84	75,43	75,34	77,55	80,18	62,52
ESTEBAN HUERFANO SARA	E	C	C	84,1	93	81,92	78,22	93,71	69,27	80,35	75,39	85,23	78,46	81,81	76,76	85,03	88,92	75
GUTIERREZ CAÑON DAVID				71,34	87,29	78,29	81,3	75,38	91,9	80,67	82,8	85,52	75,13	79,74	79,96	79,74	87,59	79,34
LANCHEROS RODRIGUEZ LINA	C	C	C	80,63	77,63	93,04	81,31	84,92	90,58	82,44	82,45	84,5	89,62	84,21	84,99	85,53	91,23	92,63
MARTIN HENAO NICK	D	D	D	73,7	80,82	87,62	78,19	81,23	84,4	76,74	78,32	79,21	76,9	78,05	77,75	76,67	90,31	76,26
MARTINEZ PARDO JUAN	D	C	C	78,85	84,86	80,16	83,25	86,43	88,85	81,28	76,36	80,18	75,74	78,49	77,33	79,21	85,62	77,82
MORA ALFONSO OSCAR				69,69	72,01	81,59	64,34	77,71	95,02	75,95	77,2	79,36	77,85	81,17	75,03	75,52	75,1	75
NEIRA MARULANDA JUAN				76,01	84,31	84,98	79,33	77,14	67,92	72,13	75,02	79,71	81,91	77,06	79,69	80,01	88,92	82,65
NOVA GONZALEZ JUAN				78,12	95,5	84,17	85,47	81,46	90,81	73,33	75,8	81,86	77,93	79,9	78,54	79,21	82,5	75
PUNENTES GIRALDO CATALINA				82,61	96,9	94,08	88,49	95,86	91,21	82,64	85,99	91,01	85,55	81,19	86,58	83,51	89,77	75,89
REY TORO MANUELA	U	E	C	71,09	80,67	83,22	76,23	87,31	59,13	79,59	71,92	76,3	70,08	69,94	78,76	74,44	81,91	75,17
RIPPE BELTRAN DIANA	D	C	D	66,68	86,53	81,24	73,35	89,86	91,25	83,08	75,79	84,54	75,06	75,14	78,62	85,24	77,43	84,52
SALINAS SANCHEZ MARIA	E	C	C	58,1	85,82	93,55	69,38	86,31	90,42	71	75	87,3	77,85	78,25	77,32	84,57	86,6	76,16
SANCHEZ CORTES DANIEL	C	C	C	76,85	82,49	89,72	86,63	92	85,36	74,46	75,12	83,03	75,05	79,25	85,29	82,06	84,53	86,24
SANCHEZ GELVEZ JUAN	E	C	C	78,34	83,92	85,61	78,58	77	86,33	84,1	78,35	78,76	77,07	78,55	80,64	80,19	79,53	77,52
YEPES MEJIA ALEJANDRO				81,9	85,84	96,03	86,24	93,62	96,44	86,97	87,64	93,88	84,26	85,57	92,66	90,1	83,84	87,06

Grade Percentage uniform mark range A* 90–100 A 80–89+ B 70–79 C 60–69 D 50–59 E 40–49 F (Cambridge IGCSE only) 30–39

Acta de Análisis de Comparativo entre Resultados Internos y Externos

1/1



ACTA No. 18

FECHA: Diciembre 5 de 2017

HORA: 8:00 am a 12:00am

LUGAR: Sala de Juntas

OBJETO: Comparar y analizar los resultados internos y externos de los estudiantes que cierran el proceso en grado décimo y se disponen a iniciar grado 11 y segundo año de pruebas Cambridge, IGCSE.

ORDEN DEL DÍA:

1. ASISTENCIA
2. PUNTOS A DESARROLLAR
 - Presentación de los resultados por parte del Coordinador CIE.
 - Análisis de los resultados (variabilidad)
 - Estrategias año 2018
3. PROPOSICIONES Y VARIOS
4. COMPROMISOS A DESARROLLAR

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. No. Asistentes: 12 No. Inasistentes: 12
Quórum: si X no _____
2. Desarrollo de los puntos mencionados

Presentación de los resultados por parte del Coordinador CIE y del Exam's Officer.

El coordinador CIE presenta los resultados de los 41 estudiantes que inician grado undécimo en enero de 2018 y segundo año de pruebas Cambridge, IGCSE. Se busca comparar y analizar los resultados del proceso académico interno resultados en las evaluaciones acumulativas de matemáticas, inglés como segunda lengua y español; y resultados finales 2017 en las mismas áreas; y el proceso académico externo, pruebas Cambridge IGCSE de matemáticas, inglés como segunda lengua y español, currículo CORE. El cuadro no incluye los resultados IGCSE para los componentes de Ciencias. Se precisa que la nota mínima de aprobado en los proceso de evaluación internos es 75 y que lo esperado para las pruebas Cambridge IGCSE es C que equivale a la escala 60-69.

Análisis de los resultados (variabilidad)

MATEMÁTICAS

-De los 17 estudiantes que obtuvieron calificaciones por debajo de **C** en las pruebas IGCSE, solo 9 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 3 de ellos terminaron el año con la asignatura comprometida.

-De los 8 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **D** en las pruebas IGCSE, solo 4 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 0 de ellos terminaron el año con la asignatura comprometida.

-De los 7 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **E** en las pruebas IGCSE, solo 1 obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 1 de ellos terminó el año con la asignatura comprometida.

-1 estudiante obtuvo calificación de **F** en las pruebas IGCSE, obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa pero no terminó el año con la asignatura comprometida.

FT-DIR-001-V2

- 1 estudiante obtuvo calificación de **G** en las pruebas IGCSE, obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y terminó el año con la asignatura comprometida.
- 1 estudiante obtuvo calificación de **U** en las pruebas IGCSE, obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y terminó el año con la asignatura comprometida.
- El estudiante con el mejor resultado final en pruebas internas 89,49 fue presentado al currículo CORE, obtuvo la máxima calificación, y debe ser presentado al currículo EXTENDED.
- El estudiante con el peor resultado final en pruebas internas 65,24 fue presentado al currículo CORE, obtuvo la calificación E, y debe ser continuar siendo presentado al currículo CORE. Existe correlación entre la evaluación interna y externa.

E2L

- De los 5 estudiantes que obtuvieron calificaciones por debajo de **C** en las pruebas IGCSE, 0 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 1 de ellos terminó el año con la asignatura comprometida.
- De los 3 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **D** en las pruebas IGCSE, 0 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y 0 de ellos terminaron el año con la asignatura comprometida.
- De los 2 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **E** en las pruebas IGCSE, 0 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 1 de ellos terminó el año con la asignatura comprometida.
- Ningún estudiante obtuvo calificación de **F, G y U** en las pruebas IGCSE.
- El estudiante con el mejor resultado final en pruebas internas 90,17 no presentó pruebas IGCSE.
- El estudiante con el peor resultado final en pruebas internas 74,4 fue presentado al currículo CORE, obtuvo la calificación U, y debe ser continuar siendo presentado al currículo CORE. No existe correlación entre la evaluación interna y externa.

ESPAÑOL

- De los 13 estudiantes que obtuvieron calificaciones por debajo de **C** en las pruebas IGCSE, 3 obtuvieron resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 1 de ellos terminó el año con la asignatura comprometida.
- De los 11 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **D** en las pruebas IGCSE, solo 1 obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y 0 de ellos terminaron el año con la asignatura comprometida.
- De los 2 estudiantes que obtuvieron calificaciones de **E** en las pruebas IGCSE, 1 obtuvo resultados por debajo de 75 en la evaluación acumulativa y solo 1 de ellos terminó el año con la asignatura comprometida.
- Ningún estudiante obtuvo calificación de **F, G y U** en las pruebas IGCSE.
- El estudiante con el mejor resultado final en pruebas internas 90,17, no presentó la prueba IGCSE.
- El estudiante con el peor resultado final en pruebas internas 69,12 fue presentado al currículo CORE, obtuvo la calificación E, y debe continuar siendo presentado al currículo CORE. Existe correlación entre la evaluación interna y externa.

CONCLUSIONES

- Existe una variación muy importante entre los resultados numéricos de la evaluación interna y externa.
- Los estudiantes se presentaron indistintamente al currículo CORE de Cambridge.
- Se observa una alta dispersión en los resultados por materia.

Estrategias año 2018

- Se hace necesario identificar casos puntuales de estudiantes con resultados sobresalientes, así como estudiantes con resultados por debajo de lo esperado.

Apéndice J. Plan estratégico CIE 2017 - 2020

PLAN ESTRATÉGICO CIE 2017 - 2020

NOMBRE DEL PROYECTO: PLAN ESTRATÉGICO CIE 2017 – 2020	RESPONSABLE: Andrés Rojas Calderón. Coordinador CIE
OBJETIVO GENERAL: Establecer un plan estratégico de 3 años para el programa CIE en el Liceo de Colombia Bilingue	VEEDOR: Óscar Correa. Coordinador PEI

METAS 2020 **169**

DESPLIEGUE **170**

ESTRATEGIA 1: Revisión, ajuste y validación del Currículo escrito del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio. 170

Estrategia 2: Revisión, ajuste y validación del Currículo enseñado del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio. 173

Estrategia 3: Revisión, ajuste y validación del Currículo evaluado del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio. 178

Estrategia 4: Establecer y ejecutar un plan de desarrollo profesional para el Liceo de Colombia 181

Estrategia 5: Dotar con los recursos necesarios los espacios de apoyo al proceso escolar: biblioteca, laboratorio y cuarto de exámenes 183

Estrategia 6: Divulgación del programa Cambridge dentro de la comunidad escolar. 185

Estrategia 7: Seguimiento académico a estudiantes que presentan progression tests, checkpoint y IGCSE 188

Estrategia 8: Revisar y validar las asignaturas que se cursan en IGCSE junto con los niveles (core, extended, AS – A levels) a los cuales se presentan los estudiantes. 192

Estrategia 9: Desarrollar actividades que permitan mejorar el posicionamiento del Colegio en la comunidad de Colegios Cambridge de Colombia. 194

Estrategia 10: Realizar seguimiento a los resultados de IGCSE, ESOL, Checkpoint y progression tests. 195

METAS 2020

1. En todas las asignaturas presentar a los estudiantes en “extended”. Resultados esperados (% de estudiantes que obtienen las valoraciones):

A*	>5%
A	5%
B	10%
C	35%
D	35%
E	5%
F	5%
G	0
U	0

2. **Certificados ICE esperados:** 50% de los estudiantes presentados obtienen certificación ICE.
3. **Checkpoint primaria:** 60% de los estudiantes obtienen promedios superiores a 3,0
4. **Checkpoint secundaria:** 75% de los estudiantes obtienen promedios superiores a 3,0
5. **ESOL:**

MOVERS	60% DE LOS ESTUDIANTES OBTIENEN 10 O MÁS SHIELDS
KEY	60% DE LOS ESTUDIANTES OBTIENEN VALORACIONES PASS, PASS WITH MERIT, PASS WITH DISTINCTION
PET	70 % DE LOS ESTUDIANTES OBTIENEN VALORACIONES PASS, PASS WITH MERIT, PASS WITH DISTINCTION

6. Liceo de Colombia lleva a cabo eventos para la comunidad de colegios con currículo Cambridge: Global perspectives, mesas de trabajo para cada asignatura, eventos para estudiantes.
7. Establecer un currículo escrito de Liceo de Colombia validado y estático (sólo pequeñas variaciones anualmente), que incluya todos los objetivos de aprendizaje contemplados en los syllabus de Cambridge.
8. **Importante:** Revisar una forma de financiación para los costos de los exámenes de los estudiantes. **Sugerencia:** Distribuir los costos de exámenes CIE en toda la comunidad de tal forma que al llegar a 5°, 8°, 10° y 11° no haya un costo adicional para los padres.

DESPLIEGUE

Estrategia 1: Revisión, ajuste y validación del Currículo escrito del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
1. Realizar un diagnóstico del estado actual de elementos fundamentales para el desarrollo del programa Cambridge	Coordinación PEI Coordinación CIE	a. Elaborar una evaluación diagnóstica del estado actual del programa Cambridge y los elementos que hacen posible su desarrollo: - Contenidos y habilidades en asignaturas	Informe de evaluación diagnóstica del programa CIE para cada elemento evaluado.	Marzo de 2017	Cambridge framework for Maths, Science and English (Grados Prek – 8°) Anexo 1: Instrumento de revisión diagnóstica para

		<ul style="list-style-type: none"> - Tiempos de trabajo para cada asignatura - Docentes (formación continuada) - Divulgación con padres, estudiantes, docentes, otros miembros de la comunidad - Resultados de exámenes CIE y ESSOL 			
2. Revisar, ajustar y validar los elementos de entrada y su funcionamiento para el diseño del currículo escrito del Colegio.	Coordinación PEI Coordinación de calidad Jefes de área Coordinación CIE	a. Realizar sesiones informativas con las áreas de Ciencias, Matemáticas e Inglés sobre los lineamientos CIE para cada una de ellas y los resultados históricos del Colegio en estos exámenes.	Presentaciones realizadas para cada área. Actas de reunión de área.	Febrero 13 a 17 en reuniones de área	Resultados históricos en CIE del Colegio. Lineamientos para cada área de acuerdo con manuales Cambridge.
		b. Establecer un instructivo para el diseño curricular del LdCB, que describa los parámetros en cuanto a la inclusión y abordaje de los elementos fundamentales del currículo Cambridge.	Instructivo para el diseño curricular.	Semana 4 de febrero de 2017.	CIE Framework for each stage. Manuales de Sistema de Gestión de calidad.

		<p>c. Realizar el diseño curricular del trimestre 2 de 2017 siguiendo los lineamientos del instructivo construido en el literal b, asegurando que se han incluido y se desarrollan en los diferentes espacios académicos, todos los elementos fundamentales de Cambridge.</p>	<p>Diseño curricular 2017 trimestre 2 y 3: en las asignaturas de Biología, Matemáticas e Inglés, desde Transición a 8°, que evidencia el abordaje de los elementos fundamentales de Cambridge.</p> <p>2018: Formato: Control de cambios al diseño curricular que permita evidenciar ajustes realizados de un año a otro.</p>	<p>Semana 3 de abril: Entrega de diseño curricular de Trimestre 2</p> <p>Semana 2 de Julio: Entrega de diseño curricular de trimestre 3.</p> <p>Diciembre de 2017: Plan anual y plan trimestral Validado.</p> <p>Diciembre 2018: Primera validación de lesson plan.</p>	<p>CIE Framework for each stage.</p> <p>Formato: Control de cambios al diseño curricular.</p>
		<p>d. Completar en 2020 un currículo del LdCB validado y con ajustes mínimos cada año.</p>	<p>Currículo (Plan anual, plan trimestral y plan de clase) de las asignaturas de Ciencias, Inglés y Matemáticas validado por el órgano que corresponda.</p>	<p>Diciembre 2019: Segunda validación de lesson plan.</p> <p>Diciembre 2020: Validación definitiva de Lesson Plan.</p>	<p>Formato: Control de cambios al diseño curricular.</p>

	Coordinación CIE Coordinación Low Primary	e. Revisar y validar el diseño curricular de PreK hasta grado 2°, asegurando la preparación de los contenidos y habilidades necesarias para presentar el <i>Progression test</i> en grado 2°.	Diseño curricular de Pre k – Grado 2° con trazabilidad evidente de contenidos y habilidades.	Septiembre de 2017: Validación de Plan trimestral y plan anual. Diciembre 2018: Primera validación de lesson plan. Diciembre 2019: Segunda validación de lesson plan.	UK Early Years program.
3. Construir mecanismos que permitan evidenciar la trazabilidad de cada uno de los objetivos de aprendizaje de Cambridge.	Coordinador CIE	a. Elaborar un sistema de hipervínculos para revisar la trazabilidad de todos los objetivos de aprendizaje de Cambridge, para cada asignatura de todos los cursos en planes anuales, trimestrales y planes de clase.	Listado digital maestro de revisión de trazabilidad.	Septiembre de 2017	Stages' scheme of work Sistema de trazabilidad de todos los objetivos de aprendizaje en cada asignatura para cada grado.

Estrategia 2: Revisión, ajuste y validación del Currículo enseñado del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
1. Desarrollar espacios académicos y experiencias de aprendizaje que evidencien el abordaje de las <i>habilidades del siglo 21</i> ¹ .	Coordinación PEI Coordinación CIE Coordinaciones académicas	a. Realizar talleres de formación a coordinaciones en <i>habilidades del siglo 21</i> , con los siguientes enfoques: - Student – centered approach (Docentes) - Enquire based learning (Docentes) - Project based learning ² (Coordinadores)	Talleres de formación realizados: No. De sesiones, registro de asistencia, cursos online creados.	Junio - diciembre de 2017: sesiones de trabajo Desarrollo anual	Student centered approach: https://www.edutopia.org/blog/student-centered-learning-starts-with-teacher-john-mccarthy http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/ff/elder/public/Student-Centered.html Project based learning: http://archive.pbl-online.org/ Enquire based learning:

¹ De acuerdo con el documento *Implementing the curriculum with Cambridge: a guide for school leaders* (Pag 11), los proyectos educativos internacionales identifican y preparan a sus estudiantes en cuatro habilidades específicas: formas de pensar, formas de trabajar, herramientas para trabajar y habilidades para vivir en el mundo.

² El abordaje de *student – centered approach, enquire based learning and Project based learning* son los fundamentos para el desarrollo de habilidades del siglo 21.

					http://www.inquirybasedlearning.org/ https://www.edx.org/course/classroom-strategies-inquiry-based-utaustinx-ut-iitl-11-02x
2. Evidenciar en las planificaciones y clases del 3er trimestre, desarrollo de los aspectos abordados en los talleres de formación descritos en el numeral anterior.	Consejo académico	a. Diseñar o ajustar formatos de planificación de clase que permitan evidenciar el abordaje de: <ul style="list-style-type: none"> - Student – centered approach - Enquire based learning - Project based learning 	Formatos de diseño curricular que evidencien los aspectos mencionados.	Segundo semestre de 2017	Lineamientos de Student – centered approach, enquire based learning y Project based learning que sean observables en las clases.
	Consejo académico	b. Diseñar o ajustar formatos para observación de clases que permitan evidenciar el abordaje de los aspectos mencionados en el literal a.	Formato de observación de clase ajustado.	Segundo semestre de 2017	Lineamientos de Student – centered approach, enquire based learning y Project based learning que sean observables en las clases.
	Jefes de área Coordinaciones académicas Coordinación CIE	c. Observación de clases a partir de 2018 que evidencie el desarrollo de los aspectos trabajados: <ul style="list-style-type: none"> - Student – centered approach 	Observaciones de clase realizadas en el tercer trimestre.	A partir de 2018, todo el proceso de formación con docentes es necesario realizarlo en enero y	Formato de observación de clase ajustado.

		<ul style="list-style-type: none"> - Enquire based learning - Project based learning 		comenzar la observación de clases a partir de febrero.	
3. Desarrollar experiencias de aprendizaje que evidencien abordaje interdisciplinario (especialmente en el nivel de primaria) – cross-curricular	Coordinación CIE	a. Realizar talleres de formación a coordinaciones y jefes de área acerca de <i>cross-curricular approach</i> .	Talleres de formación realizados: No. De sesiones, registro de asistencia, cursos online creados.	Febrero - Junio de 2017: sesiones de trabajo	https://www.edutopia.org/blog/cross-curricular-teaching-deeper-learning-ben-johnson
	Jefes de área Coordinación académica Primary and Low Primary	b. Elaborar un diagnóstico del desarrollo interdisciplinar del currículo en primaria.	Informe diagnóstico del estado actual del desarrollo interdisciplinar del currículo en primaria.	Agosto de 2017	Lineamientos fundamentales de Cross – curricular approach
	Consejo académico	c. Establecer una política de desarrollo interdisciplinar del currículo en primaria, que aborde: Qué se enseña, cómo se enseña y cómo se evalúa.	Lineamientos para el desarrollo interdisciplinar del currículo en primaria.	Septiembre de 2017	Lineamientos fundamentales de Cross – curricular approach
	Jefes de área Coordinaciones académicas Docentes Coordinación CIE	d. Observación de clases en el tercer trimestre que evidencie el desarrollo de los aspectos trabajados en <i>cross-curricular approach</i> .	Observaciones de clase realizadas a partir de 2018	A partir de 2018, todo el proceso de formación es necesario realizarlo en enero y comenzar la observación de clases a partir de febrero.	Formato de observación de clase ajustado.

4. Construcción de una política de lengua del colegio, que incluya los aspectos de enseñanza en las dos lenguas de las habilidades de comprensión de lectura y producción escrita.	Coordinación de bilingüismo Docentes de inglés	a. Capacitación a docentes de inglés sobre el desarrollo y evaluación de las habilidades de comprensión de lectura y de producción escrita.	Plan de capacitación en enseñanza de inglés: desarrollo de habilidades de comprensión de lectura y producción escrita.	Febrero – Abril de 2017	Capacitación ofrecida por la editorial ¿?
	Coordinación de bilingüismo Jefes de área español e inglés Coordinación CIE	b. Elaboración de una política de lengua que explique el proceso de enseñanza – aprendizaje de lenguas en el Colegio.	Borradores del documento Política lingüística del Colegio Documento final.	Abril de 2017	Fundamentos del programa <i>Lectores competentes</i>.
	Coordinación de bilingüismo Jefes de área Coordinación CIE	c. Socialización de la <i>Política lingüística del Colegio</i> con todas las áreas.	Sesiones de socialización Actas de reunión de área-	Mayo de 2017	Política lingüística del Liceo de Colombia Bilingüe.
d. Revisión anual (Validación) del documento <i>Política lingüística del Colegio</i> con el fin de realizar ajustes e inclusiones.		Reuniones de revisión del documento. Actas de reunión. Nueva versión anual del documento.	Diciembre de 2017		

5. Construir una atmósfera monolingüe (inglés) en el Colegio.	Coordinación de bilingüismo Coordinación CIE	a. Estudiantes y docentes se comunican entre ellos y entre sus pares en inglés mientras se encuentran en el Colegio.	Llamados de atención realizados a docentes por no usar Inglés en sus comunicaciones diarias en el colegio.	Durante el año escolar.	
		b. Realizar, en diferentes escenarios, reconocimiento a los estudiantes que siempre utilizan inglés en sus comunicaciones en el Colegio.	Izadas de bandera Hall of fame Reconocimientos públicos periódicos	Durante el año escolar	Reconocimientos: hall of fame Premios para estudiantes.

Estrategia 3: Revisión, ajuste y validación del Currículo evaluado del Colegio, asegurando que cumple con las necesidades internacionales, nacionales y propias del Colegio.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
1. Realizar procesos de capacitación a las coordinaciones y docentes en: <i>formative assessment</i> y <i>ongoing assessment</i> . ³	Rectoría Coordinación CIE Coordinación PEI	a. Talleres de capacitación (interna o externa) en evaluación continua y evaluación formativa.	No. De sesiones realizadas, materiales del taller, registro de participantes, curso online.	Febrero – Agosto de 2017: Talleres de capacitación a coordinaciones. Inicio de 2018: Capacitación a todos los docentes.	Proveedor de taller de capacitación.

³ En los reportes de visitas de verificación de 2013, 2014 y 2016 es una recomendación constante: evidenciar el uso de evaluación formativa y evaluación para el aprendizaje en los procesos de enseñanza. Se plantea de manera complementaria la importancia de abordar evaluación continua como elemento central de *Enseñanza para la comprensión*.

	Consejo académico	b. Diseño o ajuste de formatos de plan de clase que evidencian el uso de evaluación formativa y continua en las clases.	Versión ajustada de formatos de planificación curricular.	Agosto – Diciembre 2017: Diseño de formato. 2018: Implementación de cambios.	Lineamientos necesarios a revisar en el uso de evaluación formativa y continua.
	Jefes de área Coordinaciones	c. Observación de clases identificando el desarrollo de evaluación continua y formativa en el estudiante.	Registro de observaciones de clase.	A partir de 2018	Formato de observación de clases. Capacitación previa en evaluación continua y formativa.
2. Diseñar instrumentos de evaluación que corresponden con los principios para evaluación continua, formativa y completamente	Jefes de área Coordinaciones Consejo académico	a. Construir una política para diseño de instrumentos de evaluación que contemple aspectos de forma y contenido. ⁴	Política de diseño de instrumentos de evaluación	Julio de 2017	Exámenes de años anteriores de Cambridge Exámenes de muestra

⁴ Es necesario construir un documento que permita a los docentes conocer unas instrucciones claras a la hora de diseñar exámenes. En el diagnóstico realizado, cada uno tiene su propio criterio. Algunos seleccionan por completo un simulacro de examen Cambridge, otros escogen preguntas de un libro y las combinan con exámenes de años anteriores, etc.

alineados al currículo de Cambridge.		<p>b. Diseñar instrumentos de evaluación de mitad y fin de periodo siguiendo los lineamientos establecidos el documento <i>Política de diseño de instrumentos de evaluación.</i></p>	Instrumentos de evaluación verificados por jefes de área.	Tercer trimestre de 2017	Política de diseño de instrumentos de evaluación.
		<p>c. Validación de instrumentos de evaluación de mitad y fin de trimestre.</p>	Exámenes validados de mitad y fin de trimestre. Consolidado estadístico de las valoraciones obtenidas por los estudiantes en exámenes de mitad y fin de trimestre aplicados.	Tercer trimestre de 2017 Desde 2018: Revisión en cada trimestre.	Consolidado estadístico de resultados de exámenes de mitad y fin de trimestre.
<p>3. Aplicación y seguimiento a los resultados de las pruebas Cambridge de todos los cursos.</p>	<p>Coordinación CIE Jefes de área</p>	<p>a. Elaboración de un documento de planificación de exámenes anuales para todos los cursos, que incluya: IGCSE, Checkpoint, Progression Tests y exámenes ESOL.</p>	Documento: Plan anual de exámenes Cambridge – ESOL	<p>Febrero de 2017. Actualización anual en enero.</p>	<p>Resultados de pruebas ESOL, IGCSE, Checkpoint y Progression test del año anterior.</p>

	Coordinación CIE Jefes de área Coordinación PEI	b. Revisión anual de los resultados obtenidos en pruebas internacionales con el fin de establecer procesos de mejoramiento en cada área.	Consolidado de resultados de IGCSE, Checkpoint 5° y 8°, ESOL, Progression Check (desde grado 3°) Documento: Diagramador de indicadores LDC	Anualmente al inicio del año escolar.	Resultados enviados por British Council para IGCSE y Checkpoint. Publicación en Progress Checker de los resultados en los demás grados.
		c. Socialización a Consejo Académico de resultados obtenidos en pruebas internacionales, causas y posibles estrategias a desarrollar.	Actas de Reuniones de área	Enero – Febrero de 2016	Consolidado de resultados CIE

Estrategia 4: Establecer y ejecutar un plan de desarrollo profesional para el Liceo de Colombia

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
-------------	--------------------	--------------------	-----------------------------	---------------------------	-----------------

1. Elaborar una revisión diagnóstica del estado actual de desarrollo profesional de los docentes en aspectos relacionados con currículo Cambridge y nivel de segunda lengua. ⁵	Coordinación CIE Gestión de Talento Humano	a. Etapa 1: Revisión de las hojas de vida de los docentes responsables de asignaturas IGCSE, Checkpoint (Science, Maths, English) e inglés. Etapa 2: Docentes de otras asignaturas.	Documento: Descripción de formación profesional docentes 2017	Febrero de 2017 : Etapa 1 Marzo de 2017: Etapa 2 Renovación anual.	Gestión de talento humano: Registros y hojas de vida de los docentes.
		b. Evaluar el nivel de lengua inglesa de los docentes.	Documento: Resultados examen IELTS Docentes 2017	Marzo de 2017 Evaluación anual al inicio del año escolar.	Simulacro IELTS provisto por Editorial Publishing House.
2. Desarrollar un plan anual de formación para los docentes titulares de asignaturas	Coordinación CIE Rectoría Alta dirección	a. Elaborar un Plan de capacitación anual ⁶ aprobado por alta dirección, incluido en el	Plan de formación docentes CIE 2017 Registro de certificados obtenidos por Docentes.	Renovación Anual.	Resultados de Descripción de formación profesional docentes inicio 2017 Documento: Resultados examen IELTS Docentes 2017

⁵ Esta meta se relaciona con la propuesta No. 1 de la estrategia 1: Revisión de Currículo diseñado.

⁶ Tener en cuenta: docentes antiguos nuevos, cargos de mayor o menor responsabilidad y continuidad de los docentes. Establecer un otrosí para el contrato.

IGCSE, jefes de área y docentes líderes de checkpoint.		<p>presupuesto anual.</p> <p>b. Sesiones de formación al interior de cada área, orientadas a desplegar lo abordado en los talleres individuales.</p>	Actas de reunión de área que evidencien el despliegue de los contenidos de las capacitaciones.	Constantemente.	
3. Establecer mecanismos para mejorar el nivel de inglés de los docentes.	Coordinación CIE, Coordinación Bilingüismo Coordinación PEI	a. Ofrecer un curso interno de mejoramiento de nivel de inglés a los docentes del Colegio.	Docentes suscriptores del curso; recursos, materiales, asistentes.	Inicio Abril de 2017	Docente para desarrollar el curso.
		b. Conformar un grupo de docentes que participen en el curso de 3 semanas TESOL en London, Canadá.	No. De docentes participantes del curso TESOL. Certificados obtenidos.	Junio – julio de 2017	London Language Institute

Estrategia 5: Dotar con los recursos necesarios los espacios de apoyo al proceso escolar: biblioteca, laboratorio y cuarto de exámenes

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
------	-------------	-------------	----------------------	--------------------	----------

Dotar con los recursos necesarios los espacios de apoyo al proceso escolar: biblioteca, laboratorio y cuarto de exámenes	Coordinación CiE Coordinación PEI Bibliotecóloga Jefes de área	a. Establecer un referente para la organización y el desarrollo de la biblioteca.	Contactos realizados, visitas de asesoría.	Abril de 2017	Contactos con otros Colegios.
		b. Elaborar un plan a largo plazo para la renovación de materiales de la biblioteca.	Plan de renovación para la biblioteca a 5 años, con inclusión en el presupuesto anual del Colegio.	Mayo de 2017	N.A
		c. Elaborar un plan de dotación y mantenimiento de equipos de laboratorio para los siguientes 5 años.	Plan de dotación y mantenimiento anual laboratorios de ciencias Presupuesto anual del Colegio	Abril de 2017	Inventario de equipos de laboratorio.
		d. Adquisición de libros guía para las asignaturas IGCSE, Checkpoint primary,	Presupuesto anual CIE Libros adquiridos para biblioteca	Abril de 2017	Listado de materiales de biblioteca.

		checkpoint secondary e inglés.			
		e. Realizar los ajustes necesarios para el cuarto de exámenes, de acuerdo con el informe de visita de exámenes de 2016.	Presupuesto implementado, registro de mejoras realizadas.	Junio – julio de 2017	Informe de visita de inspección de exámenes 2016.

Estrategia 6: Divulgación del programa Cambridge dentro de la comunidad escolar.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
1. Realizar sesiones de socialización de las características del programa Cambridge a estudiantes.	Coordinación CIE	a. Durante la semana de inducción, realizar sesiones de socialización de las características generales	Sesiones realizadas durante la semana de inducción a estudiantes. (Ver horarios)	Febrero de 2017	Presentaciones

		del programa Cambridge a estudiantes			
		b. Informar a los estudiantes de grados 5°, 8°, sus compromisos para presentar los exámenes de checkpoint	Sesiones de preparación para los exámenes <i>checkpoint</i> realizadas en la hora 0. (<i>realizar en Septiembre</i>)	Noviembre de 2017 Anualmente en septiembre.	Presentaciones sobre características del examen checkpoint.
		c. Informar a estudiantes de grados 9° sobre las características del programa IGCSE y sus responsabilidades.	No. de sesiones realizadas, materiales entregados, firmas de asistentes, firma de documentos de aceptación.	Diciembre de 2017 Revisión anual en el mismo mes.	Invitaciones para la socialización Presentaciones de estudiantes egresados Materiales y presentaciones para generalizaciones sobre el programa de Cambridge.
		d. Realizar sesiones de socialización	No. de sesiones realizadas durante la hora 0 en Febrero y mensualmente 1 sesión.	Febrero de 2017 Revisión mensual.	Presentaciones de estudiantes egresados

		<p>con estudiantes de grados 10°, 11°, que permita fortalecer la consciencia de los deberes adquiridos por los estudiantes para completar los exámenes.</p>			
<p>2. Informar a padres de familia de los grados 5°, 8° y 9° acerca de las características y la importancia del programa Cambridge Primary,</p>	<p>Coordinación CIE</p>	<p>a. Sesiones de socialización de checkpoint con padres de familia de grados 5° y 8° al inicio del año escolar.</p>	<p>Firma de asistencia a sesión de socialización convocada en la primera asamblea del año escolar.</p>	<p>Primera semana de marzo de 2017 (únicamente), de acuerdo con cronograma</p>	<p>Presentaciones y materiales impresos.</p>

secondary y IGCSE.		b. Sesiones de preparación en IGCSE para familias de grado 8° hacia la parte final del año escolar.	Firma de documentos y compromisos por padres, madres y estudiantes.	A partir de Septiembre de cada año escolar.	Compromisos académicos para iniciar IGCSE Compromisos de aceptación de condiciones Documento de aceptación voluntaria de costos Demás documentos que se acuerden.
		c. Sesiones de cierre de año escolar con grados Transición, 4° y 7° con el fin de informar los compromisos para el siguiente año escolar y como estrategia de fidelización de padres.	Registro de asistentes Firmas de compromisos	Reunión final de año de entrega de informes.	Resultados académicos Información impresa sobre Cambridge.

Estrategia 7: Seguimiento académico a estudiantes que presentan progression tests, checkpoint y IGCSE

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
------	-------------	-------------	----------------------	--------------------	----------

1. Revisión periódica de los resultados académicos de los estudiantes en grado 5°, 8°, 10° y 11° en las reuniones de nivel.	Coordinación Cie Coordinaciones académicas	a. Reuniones de nivel (en la mitad de trimestre y al finalizar) para analizar fortalezas, dificultades, casos especiales y estrategias para estudiantes de los grados 5°, 8°, 10° y 11° en las asignaturas Inglés, Matemáticas, Ciencias y asignaturas IGCSE.	Actas de reunión de nivel Remisiones de estudiantes a psicología.	Mitad de trimestre Final de trimestre (Semana 6 y semana 11)	Resultados académicos de los estudiantes.
		b. Remisiones a psicología, terapia externa, fonoaudiología, habilidades de lectura, escritura, en general, a aquellos procesos de apoyo que se consideren necesarios para fortalecer el	Remisiones de estudiantes a apoyo escolar.	Final de trimestre.	

		desempeño académico en los estudiantes.			
2. Construir un programa de apoyo al estudiante IGCSE	Coordinación CIE Psicologías	a. Con el apoyo de psicología (de los tres niveles), construir y desarrollar un programa de apoyo al estudiante IGCSE (tomando como base las guías para el estudiante de cada asignatura, publicadas en CIE support materials), orientado a la gestión propia del aprendizaje.	Documento: Programa de apoyo al estudiante IGCSE.	Abril de 2017	Guías para el estudiante (revisar CIE support materials).

<p>3. Aplicar pruebas de evaluación de habilidades y estilos de aprendizaje a los estudiantes desde grado 9°.</p>	<p>Coordinación CIE Psicología</p>	<p>a. Evaluación de las habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes que inician IGCSE, a partir de estos resultados realizar ajustes metodológicos y didácticos en las diferentes asignaturas</p>	<p>Aplicación de pruebas y reporte de psicología sobre estilos de aprendizaje y habilidades de los estudiantes.</p>	<p>Mayo de 2017 para grado 9° Anualmente en grado 8° durante Agosto.</p>	
<p>4. Revisar anualmente los resultados obtenidos en los exámenes <i>progression tests</i> en los grados que no se aplican checkpoint.</p>	<p>Coordinación CIE Coordinación académica</p>	<p>a. Ingresar los datos requeridos (registro de estudiantes y valoraciones obtenidas) en el sitio web de Cambridge: <i>progress checker</i>, para luego revisar los resultados al inicio del siguiente año escolar.</p>	<p>Resultados de progress checker Análisis de resultados</p>	<p>Enero de 2018 Anualmente</p>	<p>Resultados en progression tests.</p>

		<p>b. Aplicar los exámenes <i>progression tests</i> en los grados 2° a 7°, exceptuando 5° al finalizar el año escolar, como evaluación del tercer trimestre, en las asignaturas de Ciencias, Inglés y Matemáticas.</p>	<p>Evaluaciones aplicadas Registro de estudiantes en <i>progress checker</i></p>	<p>Octubre de cada año</p>	<p>Evaluaciones de <i>progression tests</i> para cada grado.</p>
<p>5. Realizar seguimiento al proceso académico en formación universitaria a los estudiantes graduados del LdCB que cursaron asignaturas IGCSE</p>	<p>Psicología Coordinación CIE</p>	<p>a. Establecer una base de datos de estudiantes graduados del LdCB, actualizada semestralmente en la cual se registre los logros alcanzados como resultado de haber cursado asignaturas IGCSE.</p>	<p>Base de datos Contactos con estudiantes</p>	<p>Marzo y septiembre de cada año</p>	<p>Base de datos inicial de estudiantes.</p>

Estrategia 8: Revisar y validar las asignaturas que se cursan en IGCSE junto con los niveles (core, extended, AS – A levels) a los cuales se presentan los estudiantes.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
<p>1. Revisar y validar o seleccionar las asignaturas que se cursan en IGCSE actualmente.</p>	<p>Coordinación PEI Coordinación CIE Psicología Rectoría</p>	<p>a. Revisar los convenios de homologación con Universidades nacionales para los estudiantes que cursan IGCSE.</p>	<p>Listado de homologaciones por Universidad para cada asignatura IGCSE</p>	<p>Julio de 2017 Actualización anual</p>	
		<p>b. Revisar los programas universitarios más seleccionados por los estudiantes del Liceo de Colombia.</p>	<p>Psicología: orientación profesional. Estadístico de los programas que cursan los egresados del Colegio</p>	<p>Julio de 2017 Actualización cada febrero</p>	
		<p>c. A partir de los estudios realizados, revisar la oferta de asignaturas IGCSE, evaluar su viabilidad y establecer un plan de aplicación a mediano plazo.</p>	<p>Selección de asignaturas IGCSE. Plan de implementación de asignaturas. (Apoya Jefe de área)</p>	<p>Por definir</p>	

2. Establecer los niveles (core, extended, AS – A levels) de cada asignatura al cual se presentan los estudiantes.	Coordinación CIE Rectoría Coordinación PEI	a. Definir un plan a mediano plazo para migrar a los niveles extended – inicialmente – y luego los AS –A Levels para cada asignatura.	Indicadores de calidad y políticas de calidad para cada asignatura en IGCSE.	Mayo de 2017 Revisión anual al inicio de cada año	Revisión de metas de calidad para cada asignatura IGCSE
--	--	---	--	--	---

Estrategia 9: Desarrollar actividades que permitan mejorar el posicionamiento del Colegio en la comunidad de Colegios Cambridge de Colombia.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
1. Desarrollar el evento: <i>Global perspectives</i> con la participación de otros colegios con currículo Cambridge.	Coordinación CIE Coordinación PEI Coordinación comunicaciones Docentes específicos	a. Desarrollar el evento: <i>Global perspectives</i> con la participación de otros colegios con currículo Cambridge.	Realización del evento <i>Global Perspectives</i> anualmente. Memorias del evento Global Perspectives	Septiembre – octubre Anualmente	Financieros (Presupuesto de realización) Físicos: infraestructura Humanos: invitados, expositores,
2. Liderar la realización de mesas de trabajo y talleres en asignaturas CIE.	Jefes de área Coordinación Cie Coordinación PEI Coordinación de comunicaciones	a. Organizar mesas de trabajo y talleres en: Inglés, Ciencias, Matemáticas y Global perspectives	Realización del evento Invitaciones Agenda Registros de asistencia	Pendiente por confirmar	Financieros (Presupuesto de realización) Físicos: infraestructura Humanos: invitados, expositores

<p>3. Liderar la agrupación de colegios con currículo Cambridge con el fin de compartir experiencias, realizar eventos conjuntos y trabajar en bloque para el desarrollo de los programas Cambridge.</p>	<p>Coordinación CIE Coordinación PEI Rectoría Coordinación de comunicaciones</p>	<p>a. Convocar a reuniones, eventos de trabajo conjunto, puestas en común, etc., con Rectores, coordinadores y líderes de Colegios Cambridge.</p>	<p>Reuniones realizadas durante el año escolar Actividades conjuntas planeadas.</p>	<p>Por definir.</p>	<p>Financieros (Presupuesto de realización) Físicos: infraestructura</p>
--	--	---	---	---------------------	--

Estrategia 10: Realizar seguimiento a los resultados de IGCSE, ESOL, Checkpoint y progression tests.

META	RESPONSABLE	ACTIVIDADES	INDICADORES DE LOGRO	FECHAS DE MEDICIÓN	RECURSOS
<p>1. Realizar seguimiento a los resultados de IGCSE, ESOL, Checkpoint y progression tests.</p>	<p>Coordinación CIE Coordinación Calidad Jefes de área Coordinación PEI Rectoría</p>	<p>Revisar los resultados anuales en las pruebas IGCSE, ESOL, checkpoint y progression tests y, a partir de estos resultados, realizar: análisis de causas y ajustes curriculares necesarios al inicio del año escolar.</p>	<p>Documento: Consolidado resultados IGCSE / ESOL / Checkpoint.</p>	<p>Enero – Febrero de cada año</p>	<p>Informes emitidos por British Council para: Checkpoint, IGCSE e ESOL Reportes de progression tests</p>
		<p>Establecer, desde el SGC, metas anuales para cada área, en relación con los</p>	<p>A partir de los resultados, análisis de causas para cada área.</p>	<p>Enero – febrero de cada año</p>	<p>Indicadores de calidad para cada examen.</p>

		resultados esperados en IGCSE, ESOL, Progression tests y Checkpoint.	Metas anuales establecidas por la alta Dirección para los programas IGCSE, Progression tests, ESOL y Checkpoint. Realizar el respectivo proceso de seguimiento con el SGC.		
--	--	---	---	--	--