

INCLUSION DEL *SOCIAL E-LEARNING* EN EL SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN
“PSIEDUCERE” DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA, CENTRO DE OPERACIONES
CIUDAD BOLIVAR, VICERRECTORÍA BOGOTÁ SUR, UNIMINUTO.

PRESENTADO POR

LIDDA MARYORY RINCÓN

Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Pedagogía
e Investigación en el Aula

Dirigido por la Magíster

MARIA VICTORIA ARIZA

Universidad de La Sabana
Facultad de Educación
Maestría en Pedagogía e Investigación en el aula
Chía, Cundinamarca
2018

INCLUSION DEL *SOCIAL E-LEARNING* EN EL SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN
“PSIEDUCERE” DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA, CENTRO DE OPERACIONES
CIUDAD BOLIVAR, VICERRECTORÍA BOGOTÁ SUR, UNIMINUTO.

LIDDA MARYORY RINCÓN

Asesora:

Mgs. MARIA VICTORIA ARIZA

Universidad de La Sabana

Facultad de Educación

Maestría en Pedagogía e Investigación en el Aula

Chía, Cundinamarca

2018

Dedicatoria

A Dios, quien siempre me recordó “No temas, cree solamente”.

A Jessy y Paulis quienes son el motor de mi vida.

A Edu por su apoyo incondicional.

Agradecimientos

Al semillero “Psieducere”, en especial a Fabio, Mauren, Ruth, Angela, Iván y Ana, con quienes aprendí a ser innovadora y creativa.

Al Coordinador del programa de Psicología, por su mente abierta para las ideas propuestas.

A la profesora María Victoria, por su comprensión durante el presente proceso.

Tabla de contenido

Lista de tablas	9
Lista de Ilustraciones	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción.....	13
Definición Del Problema.....	15
Contexto.....	15
Caracterización de la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur	17
Contexto específico del aula	19
Descripción y planteamiento del problema	23
Pregunta Principal	28
Justificación.....	29
Objetivos	31
Objetivo General	31
Objetivos específicos	31
Marco Teórico	32
Marco Metodológico.....	43

Investigación Acción	44
Plan de Acción	48
Estrategias de Solución al Problema.....	51
Objetivo General:	51
Primera estrategia: <i>Facebook: Convocando investigadores</i>	51
Objetivo:.....	51
Descripción:.....	51
Evaluación:	53
Segunda estrategia: <i>Social e-learning: Cumpliendo metas en investigación</i>	54
Objetivo:.....	54
Descripción:.....	54
Evaluación:	61
Tercera estrategia: <i>Innovando en la investigación formativa</i>	63
Objetivo:.....	63
Descripción:.....	63
Evaluación:	64
Análisis Transversal de la Información.....	66
Los Objetivos:	68
Obstáculos:.....	68
Facilitadores:.....	69

Instrumentos/Recursos:	69
Evidencias:	70
Evaluación:	70
Reflexión:.....	71
Evaluación del Proceso Investigativo	73
Evaluación al objetivo propuesto:	74
Evaluación personal del proceso:.....	78
Evaluación institucional del proceso:.....	80
Impacto:	82
Sugerencias para Próximas Investigaciones	85
Conclusiones.....	86
Referencias	88
Apéndices	101

Lista de tablas

Tabla 1: Información transversal de la información.....	64
Tabla 2: Evaluación por objetivo propuesto.....	73
Tabla 3: Evaluación institucional.....	77

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1: Educación comparada entre el transmisionismo y socioconstructivismo.....	39
Ilustración 2: Proceso en espiral.....	44
Ilustración 3: Proceso de investigación acción.....	45
Ilustración 4: Plan de acción.....	48
Ilustración 5: Convocatoria al semillero.....	52
Ilustración 6: Dirección del blog de semillero de psieducativa.....	51
Ilustración 7: Uso del Skype	53
Ilustración 8: Grupo de Whatsapp.....	56
Ilustración 9: Grupo de Facebook.....	58
Ilustración 10: Uso del Hangouts.....	59
Ilustración 11: Uso del Google Docs.....	61
Ilustración 12: Interacción de Psieducere.....	62

Resumen

“La inclusión del *social Elearning* en el semillero de investigación del programa de Psicología de Vicerrectoría Bogotá Sur”, se desarrolló desde un enfoque cualitativo y un diseño de Investigación Acción Educativa (IAE), cumpliendo con el objetivo de mejorar la comunicación entre los alumnos y los responsables pedagógicos, y optimizando los resultados de la formación (López, 2015); propició además, la adquisición de competencias relacionadas con la búsqueda de información en la red, los nuevos perfiles profesionales y la producción científica propósito del semillero; y por último, fortaleció la formación investigativa a través de redes sociales, la nube, Hangouts, entre otros.

Esta propuesta innovadora permitió que el semillero de investigación fortaleciera su producción académica, desde la participación de los investigadores a través de ponencias, encuentros interinstitucionales, proyectos de investigación, publicación de artículos; visibilizando la institución educativa frente a los avances científicos y facilitando la creación de redes de conocimiento a nivel global que coadyuva a la acreditación institucional de alta calidad; asumiendo los retos y desafíos que la sociedad del conocimiento y la comunicación demanda de las universidades en la formación investigativa.

Palabras claves: investigación acción educativa, Hangouts, redes sociales, competencias, producción científica.

Abstract

This research "The inclusion of social Elearning in the research center of the Psychology program of the Vice-Chancellor's Office Bogotá Sur", which is developed from a qualitative approach and an Educational Action Research (IAE), fulfilling the objective of improving communication between students and pedagogical managers, and optimizing the results of training (López, 2015); also fostered the acquisition of skills related to the search of information in the network, the new professional profiles and the scientific production purpose of the seedbed; and finally, it strengthened research training through social networks, the cloud, Hangouts, among others.

This innovative proposal allowed the seedbed of research to strengthen its academic production, from the participation of researchers through presentations, inter-institutional meetings, research projects, publication of articles; making the educational institution visible in the face of scientific advances and facilitating the creation of knowledge networks at a global level that contributes to high quality institutional accreditation; assuming the challenges and challenges that the knowledge and communication society demands from universities in research training.

Key words: Educational action research, Hangouts, social networks, competitions, scientific production.

Introducción

El descubrimiento consiste en ver lo que todos han visto y pensar lo que nadie ha pensado (Albert Von Szent-Gyorgy, 1962)

Una sociedad interconectada, donde la red social de Facebook cuenta con 2.07 mil millones de usuarios activos mensuales al 30 de junio de 2017 (Facebook, 2017), con más de mil millones de personas en más de 180 países que usan Whatsapp para mantenerse en contacto con amigos y familiares, en cualquier momento y lugar (WhatsApp Inc., 2017), con más de 71 productos de Google para todos; exige de las instituciones educativas de educación superior un cambio mucho más fundamental en el sistema de comunicación académica.

Y para este cambio, requiere que las universidades fortalezcan en los estudiantes habilidades altamente calificadas, desarrollen competencias informacionales y digitales, y disminuyan la “brecha digital” del uso; pues los desafíos del mundo contemporáneo, el tipo de preparación previa y sus actitudes hacia el conocimiento plantean una realidad distinta.

Este panorama precisa del *social e-learning*, el cual no debe ser confundido con aprendizaje social, este *social e-learning* es definido como todas las relaciones sociales que se generan detrás del *e-learning*, determinado como el modelo que pone énfasis en la utilización de Internet como sistema de acceso a los contenidos y a las actividades de la formación (Gros Salvat, 2011).

Es así que, el presente trabajo pretende fortalecer las interacciones sociales desde la inclusión del *social e-learning*, utilizando redes sociales y herramientas tecnológicas, al interior de un semillero de investigación que actúa como aula; desde un corte cualitativo y con un diseño de investigación acción educativa. Para su lectura este escrito se dividió en tres (3) secciones, a saber:

En la primera se encuentra la descripción del contexto institucional y del aula, donde se describe características socio-económicas y geográficas, entre otras, de los estudiantes y la docente, quien actúa como investigadora; por ende se contextualiza la problemática existente de la incoherencia de la modalidad virtual y a distancia y la de los semilleros de investigación del programa de Psicología.

En la segunda sección se aborda el plan de acción y las estrategias diseñadas para contrarrestar la problemática encontrada; entre las estrategias se mencionan el uso del WhatsApp, Facebook y Google.

En la tercera y última se encuentra la evaluación desde las visiones de la docente investigadora, de la institución educativa y del cumplimiento del objetivo trazado.

Definición Del Problema

Contexto

La corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO-, inicia en 1992, como parte de la Organización Minuto de Dios –OMD-, con el objetivo de formar para el desarrollo y sistematizar la praxis social y educativa, que aporte a la construcción de un proyecto pertinente de país (UNIMINUTO, 2013); de tal forma que la Institución reconoce la singularidad de toda persona así como el sentido comunitario, con un reconocimiento de las diferencias sociales y culturales, que permiten ser únicos entre iguales.

UNIMINUTO Inicia con 226 estudiantes al occidente de Bogotá y para 1999 ya contaba con 1500 estudiantes inscritos, sin embargo, para el año 2013 tuvo un incremento del 1.200%, debido a la inclusión de la oferta educativa en la modalidad virtual y a distancia en el 2003. Que según el Proyecto Pedagógico de la UNIMINUTO como Institución de Educación Superior ofrece diversos programas en pregrado (Técnico profesional, tecnológicos y profesional universitarios); y en posgrados (Especializaciones universitarias y maestrías); esta Institución de Educación Superior –IES- se encuentra catalogada como una de las más grandes de Colombia, pues existe un cubrimiento nacional que lo hace a través de sedes, seccionales, centros regionales y centros tutoriales; que apoyados en estrategias con sectores público, productivo y social, garantiza mayor cobertura, con la oferta a bajo costo.

Por su parte, UNIMINUTO Virtual y a Distancia –UVD-, hace presencia en 20 departamentos y 79 municipios de Colombia, a través de Centros Regionales y de Tutorías

en las diferentes sedes (Ver Mapa No. 1). Al respecto el plan de desarrollo 2013-2019 de la UNIMINUTO UVD, informa que:

Una parte esencial de esta política de cobertura, ha sido la versatilidad que ha logrado al ofrecer programas en distintas modalidades: presencial (que participa con el 48% de las matrículas) y a distancia y virtual (que aporta el restante 52%), y la flexibilidad de los mismos para adecuarlos a las necesidades regionales. Hoy el sistema cuenta con más de 85.462 estudiantes entre programas profesionales técnicos, tecnológicos y universitarios, especializaciones y maestrías. También se ofrecen programas en articulación con la educación media, de formación para el trabajo y el desarrollo humano y de educación continuada. Esta versatilidad ha sido uno de sus factores diferenciadores. (p. 16)

En este orden de ideas la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en el 2012 cumplió 20 años, de ser creada con los propósitos, métodos filosóficos y científicos de pensamientos modernos, según su fundador Rafael García-Herreros; obedeciendo así a la misión institucional de ofrecer educación superior de calidad a quienes de otro modo no tendrían la oportunidad de educarse y promover su desarrollo integral, inspirado del proyecto educativo Eudista.

Y para dar cumplimiento a esta misión de los fundadores, se presenta un sistema universitario, comprendido como; La Rectoría General y seis (6) sedes a nivel nacional; Sede Principal, Seccional Bello, Sede Cundinamarca, Sede UNIMINUTO Virtual y a Distancia –UVD-, Sede Valle, Sede Bogotá Sur y Nuevas Regionales y la Unidad de Servicios Integrados (UNIMINUTO, 2013); las cuales propenden por el trabajo de las partes como un todo.

Caracterización de la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur

Como la presente investigación se desarrolla al interior de la Vicerrectoría Bogotá Sur y Nuevas Regionales, se precisa caracterizarla, dicha Vicerrectoría es el resultado de quince años de trabajo en la política de regionalización de la UNIMINUTO, iniciada en 1997 en el marco del Plan de Desarrollo 1997-2002 (UNIMINUTO, 2014); Es así que esta Vicerrectoría se constituye en el 2006 con el interés de facilitar el acceso a educación superior de calidad a la población de bajos ingresos del sur de la capital. Desde 2007, comienza operaciones con una primera cohorte de 177 estudiantes, población que ha venido aumentando hasta llegar, en 2013, a más de 3 mil estudiantes. (UNIMINUTO, 2013). Apoyada en una sólida alianza con la Secretaría de Educación Distrital, la Vicerrectoría utiliza las instalaciones de colegios públicos y privados en distintas localidades del sur de la ciudad. (UNIMINUTO, 2014)

Actualmente esta vicerrectoría hace presencia en diferentes localidades con los siguientes centros de operación:

1. Sede Administrativa Tunal
2. Bosa, Colegio Gimnasio los sauces
3. Potosí- Colegio Cerros de sur,
4. Ciudad Bolívar - Colegio psicopedagógico la acacia, Ciudad Bolívar. (Centro de operaciones en la que se desarrolla la presente investigación).
5. Rafael Uribe Uribe - Colegio nuestra señora de la sabiduría
6. Tunal - Colegio Rafael Uribe Uribe
7. Candelaria la nueva- Colegio Rodrigo Lara Bonilla

Al 2013 la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur contaba con 4.319 estudiantes que cursaron programas en distintos niveles de formación: tecnológico, profesional universitario, especialización y diplomados. En relación con las características de la población estudiantil de esta Vicerrectoría, se evidencia en primer lugar, que el 68,4% son mujeres, con una tendencia hacia el decremento de la participación masculina; y, en segundo lugar, que aunque el rango de edad de la mayoría de la población (46.3%) oscila entre 16 y 26 años, hay también una alta población con edades entre 27 y 36 años (41.9%); frente a la situación socioeconómica de los habitantes de las localidades del sur de Bogotá, en las que tiene presencia UNIMINUTO, los que se encuentran en una situación más grave, son Kennedy, en donde el 21.5% de la población se encuentra en condiciones de pobreza, seguido por Ciudad Bolívar, que cuenta con una pobreza crónica por encima del 10%. (UNIMINUTO, 2014) .

De acuerdo al diagnóstico local con participación social de Ciudad Bolívar (2014), describe:

La localidad de Ciudad Bolívar está ubicada al sur de la ciudad y limita, al norte con la localidad de Bosa; al sur con la localidad de Usme; al oriente con la localidad de Tunjuelito al margen izquierdo del río Tunjuelo en el área de amortiguación del páramo de Sumapaz, zona sub-páramo; y Usme; y al occidente con el municipio de Soacha... Se divide en 8 Unidades de planeación zonal (UPZ), Arbozadora, Ismael Perdomo, Jerusalén, San Francisco, Lucero, Tesoro, El mochuelo y Monteblanco y en una Unidad de planeación rural (UPR) río Tunjuelo (p.19)

Así mismo la densidad poblacional se estima de 199 habitantes por hectárea, pues tiene una extensión geográfica de 3.391 hectáreas para el área urbana y en el año 2014 la

población fue de aproximadamente 675.471 habitantes; donde su distribución por sexo es del 51% (344806) mujeres y 49% (330665) hombres. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

Por su parte la docente líder del semillero, se encuentra ubicada en la ciudad de Ibagué, capital del departamento del Tolima localizada a 1285 metros sobre el nivel del mar con una temperatura media de 21°C. Su área municipal cubre 1498 Km² los cuales se distribuyen en una zona montañosa que se extiende por la cordillera central y una amplia zona plana conocida como la meseta de Ibagué. Limitada al norte con Anzoátegui y Alvarado, al oriente con Piedras y Coello, al sur con San Luis y Rovira, al occidente con Cajamarca y los departamentos de Quindío y Risaralda; con una distancia de 213 km de Bogotá D.C. (Alcaldía de Ibagué, 2016).

Contexto específico del aula

En el centro de Operación “Ciudad Bolívar” ubicado en el Colegio Psicopedagógico La Acacia, ubicado en la Transversal 19B BIS # 63-22, Ciudad Bolívar, sur; se ofertan entre otros, los programas de Comunicación Social, Licenciatura en pedagogía infantil y Psicología en la modalidad de educación virtual y a distancia. Y es en el programa de Psicología que se encuentran adscritos cinco (5) semilleros de investigación, a los que pertenecen estudiantes desde segundo semestre, que cumplen con las características propias de la Vicerrectoría Regional Bogotá sur, antes mencionadas.

Como el presente escrito versa en la creación de semilleros de investigación, precisa comprender la investigación desde la UNIMINUTO, de tal forma que se accede al Compendio de investigación actualizado en marzo del 2015, suscrito por la Dirección General de Investigaciones; donde define que:

El Sistema de Investigaciones CTI&S-UNIMINUTO es la forma mediante la cual se coordina, dinamiza y articula la función de investigación en el Sistema Universitario UNIMINUTO. Mediante este mecanismo se integra la investigación con las demás funciones misionales del Sistema Universitario (docencia y proyección social). De igual manera propicia las relaciones con el Sistema Nacional de Educación Superior y el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación... Los actores sociales básicos del sistema son: los investigadores, los grupos de investigación, los semilleros de investigación y los centros de investigación e innovación. Todos estos actores son responsables de la investigación, la producción de conocimiento... (p.31).

Para tal fin, la UNIMINUTO ha determinado cuatro (4) líneas de investigación a saber;

1. Educación, transformación social e Innovación: Destinada a las innovaciones educativas tendientes a las transformaciones sociales y productivas, para construir una mejor sociedad desde la educación, además, esta línea se dedica al desarrollo de la persona humana, sus potencialidades, su espiritualidad, sus competencias y habilidades, su autonomía; basado en el modelo pedagógico praxeológico de la UNIMINUTO, que considera la unión entre teoría y práctica. En esta línea se encuentra adscrito el semillero “Psieducere”.

2. Desarrollo humano y comunicación: Esta línea se propone recuperar el papel generativo del lenguaje, todo conocimiento para nuestro caso se encuentra mediado lingüísticamente, es decir, hay una estrecha relación entre lenguaje y pensamiento.

3. Innovaciones sociales y productivas: La innovación, entendida como la incorporación de conocimiento a la producción de bienes y servicios. Pero es claro que el cambio técnico, demanda de aprendizajes e innovaciones organizacionales y sociales.

4. Gestión social, participación y desarrollo comunitario: La gestión social del desarrollo, el empoderamiento de las comunidades de base, así como de la propia comunidad educativa, son aspectos centrales al desarrollo de la línea.

Ahora bien, según la resolución rectoral No. 1305 del 18 de septiembre de 2013, afirma que los semilleros de Investigación se constituyen para vincular a jóvenes con ganas de aprender a aprender, con ganas de aprender a investigar sobre aspectos relevantes de su entorno, se constituyen en una oportunidad para que el estudiante sea un actor activo del proceso de generación de conocimiento.

De igual forma la misma resolución aduce que un semillero se constituye por el interés de profesores y estudiantes que deseen compartir un espacio organizado y planificado de aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas; y debe estar conformado por un profesor coordinador y al menos cinco (5) estudiantes, de los cuales uno es su vocal; donde los semilleros son una actividad voluntaria y comprometida, que busca la gratificación en el desarrollo de competencias investigativas y en la producción de conocimiento. Aprender a investigar investigando; además, los semilleros se apoyan en el trabajo en equipo y en la dotación de recursos para su desempeño, su dinámica es la del seminario, el taller o la tutoría (Resolución N° 1305, 2013).

Como se ha expuesto uno de los semilleros del programa de Psicología es el denominado “Psieducere”, en el campo disciplinar de la educación, y está conformado a abril del 2016, por diez (10) estudiantes, de los cuales el 70% son mujeres; sus edades oscilan entre 23 y 36 años, todos son empleados; el 70% su estado civil es casado y el restante aun conviven con sus padres; el lugar de sus residencias es la localidad de ciudad

Bolívar; con un estrato socio económico dos, coherente a la caracterización de la Vicerrectoría Bogotá Sur; además se encuentran cursando tercer, sexto y octavo semestre. (Ver apéndice No. 1)

En este campo disciplinar de la Psicología educativa, hasta el momento no había sido creado un semillero en el centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, de tal forma que se inició en abril del 2016, sin precedente alguno; con una Docente-coordinadora y nueve (9) estudiantes, los cuales han sido constantes, agregándose un estudiante más en Agosto del 2016, para un total de 10 estudiantes.

El objetivo de este semillero es construir conocimiento sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en escenarios educativos, sean estos de carácter formal, informal y de educación para el desarrollo humano y del trabajo, enfatizando en la constante interacción interdisciplinaria entre psicología y educación, con el fin de transformar el rol del psicólogo en Colombia; adscrito a la línea de investigación Educación, transformación social e innovación; y su metodología de trabajo es virtual, como lo soportan las actas de Registro de Información y actualización de la Vicerrectoría académica, Dirección de investigaciones de la UNIMINUTO.

Descripción y planteamiento del problema

Echeverri (2009) define semillero de investigación como un espacio de discusión y formación investigativa integral de carácter interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario que amplía la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes con miras al fortalecimiento de la excelencia académica para el desarrollo social y el progreso científico de la comunidad universitaria y de nuestro país. Por lo tanto, el semillero permite la interacción del docente investigador, con los estudiantes, que socializan el saber para una construcción colectiva, es decir, investigar para otros e investigar con otros.

De tal forma que la comunicación en esta comunidad de aprendizaje es fundamental para la construcción y producción del conocimiento, pues las dinámicas extra curriculares empleadas por el semillero en el desarrollo de la investigación están relacionadas con reuniones grupales: de lectura, de exposición temática, de socialización de ideas, de discusión conceptual, de planeación de actividades, de análisis en la confrontación de datos con la teoría, de evaluación permanente del desarrollo del proyecto y realización de sesiones mediante la metodología del taller. (Ramirez, 2002)

Lo anterior es coherente a la resolución rectoral No.1305 del 18 de Septiembre de 2013 de la UNIMINUTO, que describe a los semilleros de investigación como escenarios en los cuales se pone en ejercicio el enfoque Praxeológico¹; se constituyen en una oportunidad para que el estudiante sea un actor activo del proceso de generación de

¹ La praxeología se entiende como un discurso (logos), construido después de una seria reflexión, sobre una práctica particular y significativa (praxis), como un procedimiento de objetivación de la acción, como una teoría de la acción (UNIMINUTO, 2014)

conocimiento; además el semillero se apoya en el trabajo en equipo y en la dotación de recursos para su desempeño; su dinámica es la del seminario, el taller o la tutoría.

En el centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, adscrita a la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur, de la UNIMINUTO, según información suministrada por el Coordinador del programa de Psicología, manifestó que a abril del 2016, existían cinco (5) semilleros de investigación², a saber: Semillero de Neuropsicología, Psicología organizacional, Psicología Social y comunitario, Psicología educativa y Psicología jurídica.

Esta información se obtuvo mediante entrevista oral semiestructurada realizada al Coordinador del programa de Psicología del centro de operaciones en mención, el día 16 de abril del 2016, donde expresa además “que en los programas UVD, *la dificultad precisamente es que el estudiante no tiene tiempo* para estar presente entre semana, y el día sábado está dedicado a las tutorías, de esa forma no hay un tiempo muy amplio para poder hacer ese trabajo” [sic] (Ver apéndice No. 2); siendo esto lo que suscita la dificultad en los encuentros académicos, sin afectar el proceso de formación profesional adecuado de los participantes.

Dicha situación fue corroborada por las entrevistas igualmente orales semiestructuradas realizadas a los líderes de los semilleros de; neuropsicología, organizacional, social comunitaria, y jurídica, quienes *coinciden en describir la dificultad de los encuentros presenciales debido al horario de los estudiantes y los Docentes*, aunque algunos semilleros utilizan las llamadas telefónicas para su comunicación, no se ha logrado una participación activa de todos sus integrantes, pues iniciaron quince (15) estudiantes y a

² Se entiende como semillero de investigación, un grupo de, por lo menos, dos estudiantes regulares que manifiestan la intención de participar en actividades de investigación. (UNIMINUTO, 2013)

agosto del 2016 solo habían ocho (8) estudiantes; situaciones que son replicadas en todos los semilleros mencionados; ante la perspectiva de la incoherencia entre estos encuentros presenciales y la modalidad virtual y a distancia de la UNIMINUTO, se establece que aunque la virtualidad y las herramientas de comunicación que esta ofrece, aportando a la sincronización para estos encuentros, y facilitando la comunicación entre los integrantes; no son utilizados debido a la visión tanto de los Docentes como de los estudiantes de estos semilleros. (Ver apéndices Nos. 3, 4, 5 y 6)

Ya Corpas-Iguaran (2010), describía este tipo de dificultades sobre la cotidianidad de los semilleros de investigación en las universidades, sin definir la modalidad educativa de éstas, pues se encuentran inconvenientes que derivan en desmotivación tanto para los estudiantes, como para el tutor; ya que en ocasiones los estudiantes no pueden tener un horario fijo de encuentro físico, bien sea por encontrarse cursando diversos semestres y/o por desarrollar actividades como prácticas o pasantías en áreas distantes del punto de encuentro. De igual modo, el docente puede encontrarse limitado por sus asignaciones de tiempo; adicionalmente el optar por actividades que realmente no distan de la escena magistral, lo cual hace que el estudiante, se desmotive y deserte, o, en el mejor de los casos, asista con actitud impasible.

Para superar esta situación descrita, en el 2015 la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur UNIMINUTO, opta en la utilización de la plataforma “*Moodle*”³, en toda la regional; pues esto permite la interacción asincrónica de los actores, sin embargo, mediante entrevistas con los estudiantes de los diferentes semilleros de la sede la Acacia del programa de

³ Moodle es una plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarle a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados (Moodle, 2017)

Psicología, coincidieron en la falta de accesibilidad y en continuos problemas técnicos; ocasionado la falta de estrategias y espacios para interactuar con los estudiantes y el docente, en cada uno de los semilleros; por lo tanto, en el segundo ciclo del 2016 no se ha logrado establecer los horarios de encuentros; ocasionando que los estudiantes inscritos que iniciaron en el primer ciclo del 2016, se retiren desmotivados.

Esta situación anteriormente descrita, considera la incoherencia existente entre la modalidad de educación virtual y a distancia y la del semillero que obliga al estudiante y el docente, compartir espacios presenciales, ocasionando movilidad continua de estudiantes, por la imposibilidad de coincidir en horarios y espacios; lo que impide cumplir con la producción continua de conocimientos y los resultados de los proyectos e investigaciones originadas al interior del semillero.

De tal forma que, al momento de ser asignada la tarea de liderar el semillero de Psicología educativa en el centro de operaciones en mención, se realiza convocatoria y se inicia con estudiantes de psicología que en ese momento, cursaban desde tercer hasta noveno semestre en la modalidad virtual y a distancia; modalidad que exige la asistencia a tutorías los sábados, estos estudiantes son empleados cumpliendo horarios de ocho horas y más, y que además residen en distintos barrios de la Localidad de Ciudad Bolívar.

Por su parte la Docente líder está ubicada en la ciudad de Ibagué, Tolima y que se desplaza al Centro de operaciones de la UNIMINUTO “Ciudad Bolívar” solo los fines de semana. Estas características del grupo, demanda de un semillero virtual, con el fin de contrarrestar la problemática descrita anteriormente de los semilleros existentes, pues estas situaciones afectan la creación, desarrollo y permanencia de los estudiantes y Docentes en

los semilleros de investigación, considerando que la investigación supone continuidad, dedicación y constancia para lograr el objetivo trazado.

En palabras de Saavedra-Cantor (2015), algunos de los desafíos que presentan los semilleros de investigación, es optimizar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) frente a la comunicación constante de los jóvenes investigadores con sus pares, y sobre la información fácilmente obtenida en la red; además el rol del docente en la formación investigativa de estudiantes.

La formación investigativa es paralela a la investigación en sentido estricto, pues para Bolívar (2013) “El semillero es un espacio de formación que va más allá de los proyectos, donde cada estudiante está vinculado a procesos de investigación e incluso él mismo puede proponerlos; pero la formación no se agota en los proyectos, incluye las actitudes y el desarrollo de habilidades” (p. 438); es decir, además de las competencias investigativas, es necesario las competencias digitales e informacionales propias de esta sociedad de la información y la comunicación.

Por lo tanto, esta propuesta innovadora se fundamenta en la inclusión del *social e-learning* en un semillero virtual, que tienda a perfeccionar la formación investigativa a través de redes sociales, la nube, Hangouts y herramientas de Google, entre otros; con el objetivo de mejorar la comunicación entre los alumnos y los responsables pedagógicos, y optimizar los resultados de la formación (López, 2015); y adicionalmente que dicha propuesta propicie la adquisición de competencias relacionadas con la búsqueda de información en la red, los nuevos perfiles profesionales, laborales, y por ende, la producción científica propósito principal del semillero.

Este contexto precisa efectuar la pregunta:

Pregunta Principal

¿Cómo mejorar la interacción del semillero de investigación “Psieducere” del programa de Psicología, del campo disciplinar educativo en el centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, Vicerrectoría Regional Bogotá-Sur de la UNIMINUTO, con la inclusión del *social e-learning* con el fin de fortalecer su producción académica?

Justificación

La sociedad de la información y la comunicación, la globalización y las tecnologías de la información y la comunicación -TIC-, precisan que la educación y por ende sus instituciones educativas en todos sus niveles, se encuentren inmersas en constantes actualizaciones e innovaciones, para que los procesos de formación de los educandos cumplan con las exigencias de nuevos perfiles que esta sociedad demanda, con competencias informacionales y digitales, entre otras.

Para Gibson (1998), citado por Caicedo & Ramirez (2014) “Las universidades siguen ocupando un lugar privilegiado en el sistema distribuido de producción de conocimiento” (p. 202); dando cumplimiento a una de sus funciones, formar profesionales idóneos y competentes, que influyan positivamente con originalidad, creatividad e innovación en la sociedad (Naval Duran & Martino, 2013); y para fomentar estas características en el estudiante, la universidad recurre a la investigación formativa desde la creación de semilleros.

Pues, estas comunidades de aprendizajes pretenden transformar a sus integrantes en sujetos inquietos por la búsqueda constante de respuestas a sus interrogantes, proyectando soluciones críticas a problemas reales (Daza Orozco, 2016); y al ser comunidad promueve la interacción entre profesores, investigadores y estudiantes, que contribuyen a la generación del conocimiento a partir de la búsqueda y el análisis del mismo. (Lopez-Rios, Salas-Zapata, & Ossa-Estrada, 2016).

En palabras de Caicedo & Ramírez (2014); las Tecnologías de la información y la comunicación no solo exigen esta constante actualización, además hace posible que la

interacción de los grupos sociales sea posible, independientemente de la ubicación geográfica o la zona horaria, por lo tanto, dicha interacción y cooperación se hace más fluida y rentable; donde esta interacción y elemento social mediadas por tecnologías, pueden complementar y en ocasiones sustituir a la comunicación interpersonal cara a cara (Serrano-Puche, 2013). Pues, es innegable que hacemos parte de un mundo interconectado y las relaciones sociales e interacción se han convertido en la cotidianidad dada a través de entornos virtuales y presenciales, sin que una excluya la otra.

Ante esta cotidianidad de uso de redes sociales, surge el *social e-learning* definido por Fernández Sánchez (2012) como la perspectiva social del *e-learning*, ya que detrás de éste aparecen los rostros de personas que con ilusión, esperanzas y utopías, creen en la posibilidad de mejorar sus vidas y sus relaciones, transformando su entorno.

Por lo tanto en la UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Bogotá Sur, centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, programa de Psicología, en su modalidad virtual y a distancia es menester la inclusión del *social e-learning* en la creación, desarrollo y producción académica de los semilleros de investigación, entendiendo dicha producción en ponencias, proyectos de investigaciones, participación en encuentros académicos interinstitucionales para enfrentar los retos y desafíos que la sociedad del conocimiento y la comunicación demanda de las universidades.

Objetivos

Objetivo General

Mejorar la interacción social del semillero de investigación “Psieducere” del programa de Psicología, del campo disciplinar educativo, en el centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, vicerrectoría Bogotá Sur de la UNIMINUTO, a partir de la inclusión del *social e-learning*; para fortalecer la producción académica.

Objetivos específicos

Determinar las experiencias de los semilleros de investigación existentes en el programa de Psicología del centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, Vicerrectoría Bogotá Sur de la UNIMINUTO.

Proponer el uso del *social e-learning* para la creación y desarrollo del semillero de investigación “Psieducere”, en el campo disciplinar de psicología educativa, del programa de Psicología del Centro de Operaciones Ciudad Bolívar, Vicerrectoría Bogotá Sur, de la UNIMINUTO, coherente con el modelo pedagógico virtual y a distancia de la Universidad.

Evaluar a partir de la producción académica el uso del *social e-learning* en el semillero de investigación “Psieducere” del programa de Psicología, del centro de operaciones “Ciudad Bolívar”, Vicerrectoría Bogotá Sur de la UNIMINUTO.

Marco Teórico

En este punto es menester definir e-learning, desde la revisión conceptual que realizan Garcia & Seoane (2015), estos autores describen la evolución de dicho concepto debido a los avances tecnológicos que se han presentado; de tal forma que identifican tres (3) grandes generaciones, a saber:

La primera generación está marcada por la eclosión de plataforma de formación en línea o LMS como evolución de madurez de Entornos Virtuales de Aprendizaje –EVA-, (García Peñalvo & García Carrasco, 2002). En esta generación aparecen definiciones como el “tele-elearning” de Betty Collis (1996) que la describe como la conexión entre personas y recursos a través de la tecnología de la comunicación con un propósito de aprendizaje.

De igual forma, Colin McCormack y David Jones (1998) definen la formación con Internet como un ambiente creado en la Web en el que los estudiantes y educadores pueden llevar a cabo tareas de aprendizaje. No es solo un mecanismo para distribuir la información a los estudiantes; también supone tareas relacionadas con la comunicación, la evaluación de los alumnos y la gestión de la clase.

Por su parte Trace Urdan y Cornelia Weggen (2000) definen eLearning como el suministro de contenido a través de cualquier medio electrónico, incluyendo internet, intranets, extranets, comunicación vía satélite, cintas de vídeo y audio, televisión interactiva y CD-ROM.

Para Marc J. Rosenberg (2001) eLearning es el uso de tecnologías internet para la entrega de un amplio rango de soluciones que mejoran el conocimiento y el rendimiento. Y está basado en tres criterios fundamentales: El eLearning trabaja en red, lo que lo hace

capaz de ser instantáneamente actualizado, almacenado, recuperado, distribuido y permite compartir instrucción o información; es entregado al usuario final a través del uso de ordenadores utilizando tecnología estándar de internet; y se enfoca en la visión más amplia del aprendizaje, el cual va más allá de los paradigmas tradicionales de capacitación.

Así mismo, Don Morrison (2003) conceptualiza eLearning como un proceso de formación continua, de asimilación de conocimiento y habilidades en adultos, estimulados por eventos de aprendizaje síncronos y asíncronos; que son creados, distribuidos y captados con el soporte de internet. En el mismo sentido, Germán Ruipérez (2003) comprende que el Elearning es la enseñanza a distancia caracterizada por una separación física entre profesorado y alumnado –sin excluir encuentros físicos puntuales–, entre los que predomina una comunicación de doble vía asíncrona donde se usa preferentemente la internet como medio de comunicación y de distribución del conocimiento, de tal manera que el alumno es el centro de una formación independiente y flexible, al tener que gestionar su propio aprendizaje, generalmente con ayuda de tutores externos.

Mientras que, García (2005) define el Elearning como la capacitación no presencial que a través de plataformas tecnológicas, posibilita y flexibiliza el acceso y el tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, adecuándolos a las habilidades, necesidades y disponibilidades de cada discente, además de garantizar ambientes de aprendizaje colaborativos mediante el uso de herramientas de comunicación síncrona y asíncrona, potenciando en suma el proceso de gestión basado en competencias.

El mismo autor (2008) reconsidera la definición de eLearning como un proceso de enseñanza más aprendizaje, orientado a la adquisición de una serie de competencias y destrezas por parte del estudiante, caracterizado por el uso de las tecnologías basadas en la web, la secuenciación de contenidos y actividades estructuradas según estrategias preestablecidas a la vez que flexibles, la interacción con la red de estudiantes, tutores y unos mecanismos adecuados de evaluación, tanto del aprendizaje resultante como de la intervención formativa en su conjunto.

De acuerdo a lo expuesto se puede determinar que en esta primera generación el Elearning se define como la relación entre el estudiante y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para crear entornos de aprendizaje, siendo la comunicación unidireccional, estudiante-tecnología.

En la segunda generación se pone el énfasis en el factor humano, es decir, en la interacción y la comunicación entre pares académicos y el docente, siendo esta característica la que supone una formación de calidad, distanciando de la mera publicación de contenidos o información, como era la anterior generación, haciendo su aparición la web 2.0.

Por lo tanto, Ruth Clark y Richard Mayer (2011) definen el e-Learning como la formación desplegada por un dispositivo digital como un ordenador o un dispositivo móvil con el que se intenta dar soporte al aprendizaje.

Es así que en esta segunda generación inicia la inclusión de dispositivos móviles y/o ordenadores para la creación de ambientes virtuales de aprendizaje, sin embargo, se continúa con la relevancia de las tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Y la tercera generación se caracteriza por dos aspectos; El tecnológico que rompe el concepto de plataforma de aprendizaje o LMS, como elemento monolítico y único responsable de la funcionalidad para la formación en línea; y la pérdida de la verticalidad del concepto de e-Learning para convertirse en un elemento más transversal y universal que se pone al servicio de la formación en su sentido más amplio. Tanto desde un punto de vista intencional (formal y no formal) como no intencional (informal), los servicios de los ecosistemas de e-Learning se ponen al servicio de las personas involucradas en los procesos de enseñanza-aprendizaje o de autoaprendizaje.

Por su parte, Moreira (2012) define el e-learning como el diseño, desarrollo y evaluación de planes, cursos o acciones formativas desarrolladas, total o parcialmente, empleando las TIC. Además aporta la traducción literal del eLearning como un aprendizaje electrónico y que abarca todo tipo de proceso de enseñanza-aprendizaje apoyado en el uso de estas tecnologías digitales.

Y por último para Seoane (2015), el e-learning es el proceso formativo, de naturaleza intencional o no intencional, orientado a la adquisición de una serie de competencias y destrezas en un contexto social, que se desarrolla en un ecosistema tecnológico en el que interactúan diferentes perfiles de usuarios que comparten contenidos, actividades y experiencias y que, en situaciones de aprendizaje formal y/o informal, deben ser tutelados por actores docentes, cuya actividad contribuya a garantizar la calidad de todos los factores involucrados (p.132).

Comprendiendo que el e-learning es un proceso de enseñanza-aprendizaje que involucra la adquisición de diversas competencias como las digitales, lecto-escrituras e

informativas, entre otras. Además comprende la interacción multidireccional entre docentes y educandos mediados por las Tecnologías de la información y la comunicación.

En este punto se precisa considerar lo mencionado en el marco de la 12th Conferencia científica internacional, *Onete, Teodorescu & Vasile* (2016) “los medios sociales se han convertido en una parte de la vida de todos, aunque el propósito de la plataforma social es conectar y hacer amigos, las redes sociales ayudan a las personas a obtener información y educarse a sí mismos”. (p. 544)

Adicionalmente, Cobo (2011) concluye que los avances en las tecnologías de la información y de la comunicación, facilitó la amplia producción de significados socialmente construidos. Muchos de estos avances han surgido gracias a la convergencia del internet –que se ha convertido en el símbolo de la interconexión por excelencia, ya sea personal o tecnológica– y la globalización, lo que ha generado una conciencia global sobre la presencia de las redes sociales. En este contexto, se están aprovechando las TIC no sólo para compartir ideas, sino también para generar nuevas interpretaciones (P. 54).

Si bien, hasta el momento se han descrito las tres (3) grandes generaciones de la definición de e-learning que considera los avances tecnológicos y cómo estas intervienen en la transformación del mismo concepto; se precisa considerar para el presente proyecto la noción expuesta por Seoane (2015), que articula no solo el proceso de aprendizaje-enseñanza a un contexto mediado por tecnologías, sino que aporta la interacción social de los diferentes actores intervinientes en dicho proceso.

Esta interacción social es propicia a lo citado por Fernández Sánchez (2012), que entiende el social e-learning, como las relaciones que surgen detrás del e-learning, que contribuyen al mejoramiento de sus vidas y la transformación de sus entornos.

Ahora bien, como el presente documento versa de la construcción de un semillero de investigación, es necesario señalar lo mencionado por López & otros (2016), quienes consideran a la investigación como un eje primordial de la educación superior en Colombia, de modo tal que la investigación formativa y la formación investigativa, cobran importancia como estrategias que llevan a fomentar la investigación científica para la generación de conocimiento y la formación humana de excelencia (p. 28).

Es en la formación investigativa que emergen los semilleros como espacios diferentes a los instituidos en los planes de estudio de los programas, donde el estudiante asiste libre y espontáneamente sin la presión de una nota, encontrando en este ambiente la posibilidad de exponer sus dudas y conocimientos, con la libertad de controvertir, opinar y proponer dinámicas flexibles y acordes con su ritmo de aprendizaje y sus íntimos intereses. (Molineros, 2009)

Donde los semilleros son concebidos como comunidades de aprendizaje, que intervienen el tutor y los estudiantes, existiendo un equilibrio entre el saber y la interacción, constituyendo una esfera de la gestión social del conocimiento, en el que la socialización del saber se incluye para la construcción colectiva, investigar para otros e investigar con otros (Molina, Martinez, Marin, & Vallejo, 2012).

Como toda comunidad de aprendizaje se ve permeada por los avances tecnológicos, que favorecen el desarrollo de habilidades y destrezas para la formación investigativa

(citado en Avalos, 2016); es así que estas tecnologías de la información y de la comunicación permiten además desarrollar encuentros de semilleros virtuales, realizando uso de las aplicaciones, herramientas y estrategias que estas aportan para la construcción del conocimiento; lo que brinda el soporte teórico del *social e-learning*, indispensable para su uso en el interior del semillero “Psieducere”, objeto del presente escrito.

Este *social e-learning* es apoyado desde las redes sociales como WhatsApp, la nube de Google (Docs, Hangouts) y YouTube; las cuales fomentan y dinamizan la comunicación entre investigadores y docente líder, que potencian una participación activa, promueven el intercambio rápido de ideas y experiencias, que permiten establecer dinámicas de debate, promoviendo el pensamiento crítico y el aprendizaje participativo (Pereria, 2013), argumentos que facilitan la construcción y producción del conocimiento al interior del semillero “Psieducere”.

Un informe de Global Web Index (2016), asegura que más de mil millones de usuarios emplean WhatsApp y la mayoría reside en América Latina; según este estudio, el 66% de los latinoamericanos utilizan dicha aplicación, frente a un 7% ubicados en Norteamérica; ratificando lo enunciado por Sanz Gil (2014) su uso se debe a que el WhatsApp reúne varios canales de mensajería instantánea en una sola aplicación, de tal forma que permite enviar y recibir mensajes de texto y de voz, así como imágenes, audio y video, e integrar grupos, aprovechando la conexión a internet del smartphone, sin establecer un límite y a un bajo precio, permitiendo la comunicación sincrónica y asincrónica entre pares y docente; facilitando estructurar mejor el trabajo en grupo y enriquecerlo, fomentando el trabajo colaborativo al construir conocimiento entre todos.

Por su parte Google Drive Docs, es una herramienta que facilita la elaboración de trabajos colaborativos entre grupo de personas dispersas geográficamente, caso particular del semillero, dicha herramienta destaca la importancia del docente como guía del proceso de aprendizaje en la formación investigativa, y la construcción de su propio aprendizaje por parte del estudiante, siendo el protagonista; es así que esta herramienta proporciona un conjunto de comunicaciones, interacciones, trabajo colaborativo para la elaboración conjunta de conocimiento y para la creatividad individual, y la investigación (Duran Medina, 2014).

Delgado & Casado (2012), sostienen que Google Docs, facilita la escritura cooperativa, permitiendo el diseño y el seguimiento por parte del Docente en las actividades y trabajos de investigación; además favorece la interrelación directa entre los estudiantes y el Docente; lo que repercute en forma positiva en el aprendizaje.

Otra de las aplicaciones que Google ofrece gratuitamente es el google + desde el Hangouts, que se fundamenta en lo descrito por Pereira (2013), esta plataforma combina diferentes servicios incluyen video chat, mensajería grupal, siendo la sombra del Facebook, y los Hangouts son lugares utilizados para facilitar el video chat hasta con diez personas, el cual es grabado y puesto directamente en el canal de YouTube con la cuenta asociada, permitiendo el acceso al material de forma asincrónica. Así que si el estudiante integrante de semillero no puede asistir al encuentro pueda tener acceso a la reunión y continuar con sus opiniones frente al tema tratado.

Esta herramienta permite que el estudiante sea un generador de conocimiento y no solo receptor de contenidos, tanto dentro como fuera de la universidad; además facilita las

relaciones multidireccionales entre estudiantes y Docente; lo más relevante la facilidad de recurrir con posterioridad a las grabaciones sincrónicas; logrando un desarrollo de competencias tecnológicas, digitales e informacionales.

Dichas herramientas permiten además, el desarrollo del *social e-learning*, pues configuran el aspecto social en el e-learning, comprendiendo un aprendizaje desde la teoría construccionista y su vertiente socioconstruccionista, ya que tiene una potencialidad práctica desde la teoría (Freire, 2013).

Al respecto Santrock (2014) menciona:

El modelo socio-constructivista de Vygotsky destaca que los estudiantes construyen los conocimientos mediante las interacciones sociales con los demás. El contenido de estos conocimientos recibe la influencia de la cultura en la que vive el estudiante, la cual incluye lenguaje, las creencias y las habilidades... La cultura puede determinar cuáles habilidades son importantes (como las habilidades para manejar una computadora, las habilidades de comunicación y las habilidades de trabajo en equipo)... (p. 288).

Por lo tanto, el aprendizaje se desarrolla desde las interacciones sociales y son estas las que dan sentido al conocimiento al interior del aula; cambiando la visión de la información desde el transmisionismo y unidireccional a una dialógica propia del *social e-learning* con la web 2.0.

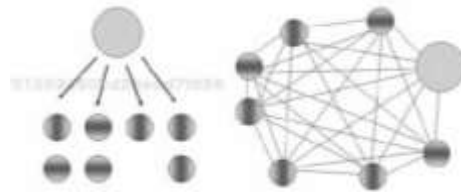


Ilustración 1: Educación comparada entre el transmisionismo y socioconstructivismo, Freire (2013).
P. 79

En este orden de ideas, el aprendizaje y las interacciones sociales que se establecen al interior del aula del semillero de investigación “Psieducere”, permiten desarrollar producción académica de textos científicos, entendido éste como un instrumento de comunicación entre actores académicos, producido sobre la base de una determinada experiencia en la investigación sobre lo social o bien, como una resultante de procesos de formación para la investigación en el campo de las ciencias sociales (Pacheco-Mendez, 2017).

Para determinar la producción académica, las instituciones toman en cuenta la participación de los investigadores a través de artículos, ponencias, patentes o libros de investigación (Hurtado-Tarazona & Pacheco-Martinez, 2014); lo que permite visibilizar a las instituciones educativas frente a los avances científicos, además facilita la creación de redes de conocimiento a nivel global que coadyuva a la acreditación institucional de alta calidad; en el caso de las instituciones.

Por su parte, para los estudiantes investigadores, la producción académica al interior del semillero Psieducere, facilita la titulación profesional, según lo esboza el Acuerdo No. 04 del 9 de septiembre de 2014 (UNIMINUTO, 2014), en su artículo 1:

Presentar una ponencia desde un semillero de investigación: Actualmente los semilleros de investigación son reconocidos por diferentes comunidades académicas como espacios fundamentales para incentivar la cultura investigativa en los estudiantes de pregrado, son el in de incrementar los niveles de desarrollo científico y tecnológico, que permitan mejorar el nivel de vida de los ciudadanos. Con ello se busca integrar comunidades de aprendizaje e investigación en las que participen de forma activa estudiantes y profesores, y en los cuales se promueva la creación y generación de conocimiento pertinente a la realidad académica, empresarial y social del país (p. 3).

Dichos estudiantes investigadores, además de optar por la titulación, promueven la cultura investigativa y la producción investigativa; permitiendo esto formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que se conviertan en sus usuarios y la adopten como una forma habitual de afrontar problemas cotidianos, con lo cual se dotaría a los profesionales de herramientas para ir más allá de lo previsto e ingeniar mejores maneras de hacer las cosas (Aldana de Becerra, 2012).

Marco Metodológico

Por la naturaleza del presente estudio, se inscribe en el enfoque cualitativo, tal como lo afirma Monje (2011), se interesa por captar la realidad social, a través de los ojos, de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto; aunado a lo expuesto por Sandin (2003) citando a Guba y Lincoln cuando dicen que la investigación cualitativa es un conjunto de prácticas interpretativas de investigación, pero también un espacio de discusión.

Se parte desde una mirada de investigación en educación, definida por Restrepo Gómez (2002) como aquella investigación que se hace sobre procesos y objetos que se llevan a cabo o se encuentran de puertas para adentro de la escuela, pero no sólo físicamente, sino que ocurren en el interior del proceso educativo, sean propios de lo pedagógico (pedagogía y didáctica), de lo sociológico (sociología de la enseñanza) o de lo psicológico (psicología educativa); conexas al presente estudio que tiene como finalidad el mejorar la actuación educativa a través de la innovación.

Pues, en palabras de Amaya Martínez (2007), la combinación entre génesis de conocimiento sobre el funcionamiento de la realidad que posibilita la investigación, junto con su también potencialidad para transformar dicha realidad a través de la innovación y la mejora de las prácticas cotidianas, hace que, en ocasiones, nos refiramos a ella con la expresión Investigación+Desarrollo (I+D); conforme a la inclusión del *social e-learning* utilizando las TIC, para mejorar las dinámicas de interacción al interior del aula del semillero “Psieducere” redundando en el incremento de la producción académica.

Investigación Acción

Hasta el momento se ha descrito que esta investigación es de enfoque cualitativo, desarrollada en un contexto educativo; y como diseño se asume la postura de Hernández Sampieri (2014):

Como es difícil resumirlas en estas líneas, habremos de adoptar las más común y reciente y que no abarca todos los marcos interpretativos, pero sí los principales. Tal clasificación considera los siguientes diseños genéricos: a) teoría fundamentada; b) diseños etnográficos; c) diseños narrativos; d) diseños fenomenológicos; e) diseños de investigación acción y g) estudios de caso cualitativos... (P. 470)

Considerando que el diseño de investigación acción según Lewin citado por Evans (2012), es una forma de cuestionamiento autorreflexivo, llevada a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones, de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de mejorar el conocimiento de dicha práctica y sobre las situaciones en las que la acción se lleva a cabo (p. 19).

Continuando con este autor, menciona que el proceso de investigación-acción fue concebido por Lewin, y luego enriquecido por Kolb, Carr, Kemmis y otros, es un proceso en espiral de ciclos de investigación-acción que asume las siguientes etapas: planificación, acción, observación y reflexión (p.21).

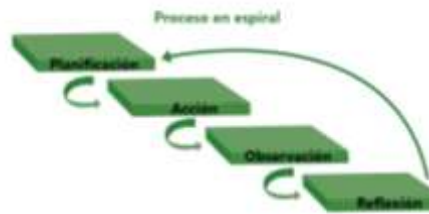


Ilustración 2: Proceso en espiral, tomado de Evans (2012)

Por lo tanto, el presente trabajo se circunscribe en el diseño de investigación acción educativa, definido por Elliot (2000) aquella que analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como: (a) inaceptables en algunos aspectos (problemáticas); (b) susceptibles de cambio (contingentes), (c) que requieren una respuesta práctica (prescriptivas) (p. 5); Tal como sucede con el semillero “Psieducere” requiere de una respuesta practica desde la inclusión del *social e-learning* como estrategia para fortalecer la producción académica.

Ahora bien, para describir el proceso de investigación acción (Ilustración No. 3) se hace referencia a lo expuesto por Sandin Esteban (2003) quien afirma que:

Es un proceso como una espiral sucesiva de ciclos constituidos por varios pasos o momentos. El proceso de investigación-acción se caracteriza fundamentalmente por su carácter cíclico, su flexibilidad e interactividad en todas las etapas o pasos del ciclo, este modelo de “espiral de ciclos” consta de cuatro etapas: 1) Clarificar y diagnosticar una situación problemática para la práctica. 2) Formular estrategias de acción para resolver el problema. 3) Poner en práctica y evaluar las estrategias de acción. Comprobar hipótesis. 4) El resultado conduce a una nueva aclaración y diagnóstico de la situación problemática, iniciándose así la siguiente espiral de reflexión y acción. (p.167).

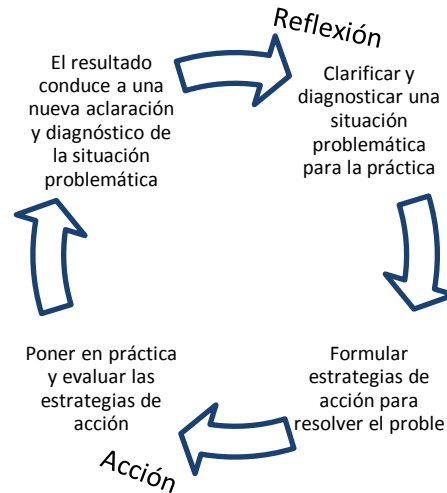


Ilustración 3: Proceso de investigación acción, elaboración propia.

Para llevar a cabo este proceso de investigación acción educativa, el presente estudio precisa recurrir a instrumentos acordes al enfoque utilizado, de tal forma, que se aplican entrevistas semi estructuradas, diarios y notas de campo, documentos institucionales y videos.

Entendiendo la entrevista cualitativa como una conversación provocada por el entrevistador y realizada a sujetos seleccionados a partir de un plan de investigación, con un esquema de preguntas flexibles y no estandarizado (Corbeta, 2010). Entre los tipos de entrevistas se encuentra la semi estructurada, las cuales se basan en una guía de preguntas que el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información (Hernandez Sampieri, 2014).

Los diarios de campo lo define Abero (2015) como anotaciones que el investigador necesita para recrear lo sucedido e interpretarlo, además el diario, puede incluir hipótesis,

elementos teóricos y se realiza posteriormente a la observación; Por su parte las notas de campo es una fotografía y/o un vídeo que describe el acontecimiento que se indaga.

Los documentos institucionales, son el producto de la vida institucional y reflejan la dimensión institucional de los fenómenos estudiados, pues son producidos por instituciones o por individuos en el contexto de sus funciones institucionales. (Corbeta, 2010).

Por último, los videos, son una forma de indagar y recoger información, así como de construir y reconstruir realidades, no solo desde quien investiga sino también desde las personas o comunidades que narran su situación a través de las imágenes en movimiento requiere considerar a la imagen no solo como instrumento para almacenar, comprobar y verificar datos, sino como objeto y estrategia de investigación que posibilita el análisis y la deconstrucción de la realidad, así como diferentes lecturas de la misma (Garcia Gil, 2011).

Comprendiendo que la investigación acción educativa facilita la construcción del conocimiento al interior del aula por parte de los protagonistas el docente y los estudiantes, que propenden por el mejoramiento de las actuaciones, metodologías, currículos, y/o fortalecimientos de redes de aprendizaje; implicando un medio adecuado para la conversión de teoría en realidad y viceversa.

Plan de Acción

Tomando en cuenta la ilustración No. 3 “Proceso de investigación acción”, el plan de acción de la presente investigación se encuentra representado así:

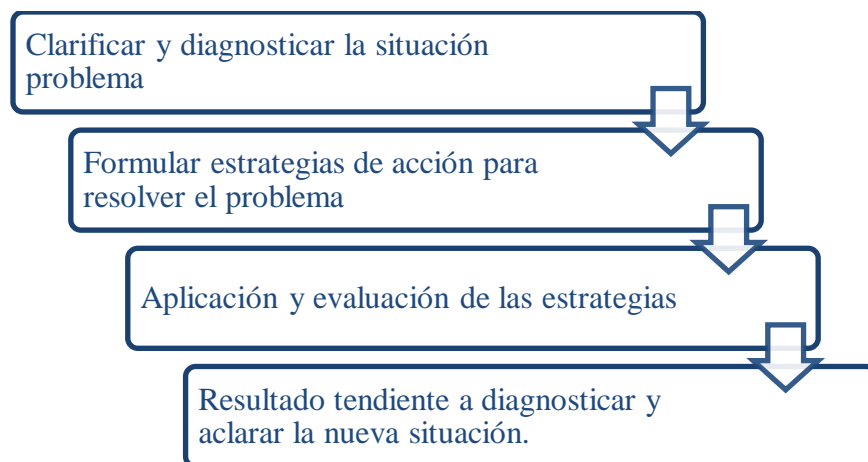


Ilustración 4: Plan de acción, elaboración propia.

A. Clarificar y diagnosticar una situación problemática para la práctica: A partir de entrevistas orales semi estructuradas a diferentes actores de la institución educativa (Coordinador de programa y docentes-investigadores líderes de semilleros), evidenciándose la problemática de la incoherencia entre la modalidad virtual y a distancia y los encuentros de los semilleros, que obligan a ser presenciales; la continua deserción de estudiantes integrantes de estos semilleros; y la baja producción académica entendida como la participación de los investigadores a través de artículos, ponencias, patentes o libros de investigación.

B. Formular estrategias de acción para resolver el problema: Para solventar la problemática evidenciada, se recurre a la inclusión del *social e-learning*, apoyado desde las

redes sociales como WhatsApp, la nube de Google (Docs y Hangouts), YouTube, Skype y Facebook.

C. Poner en práctica y evaluar las estrategias de acción: La puesta en marcha de las propuestas y estrategias inician con la convocatoria para la conformación del semillero de investigación en el área de Psicología educativa, por parte de la docente líder encargada para tal fin, y los estudiantes del curso de psicología educativa del semestre 2016-1 (quienes no se inscriben en el semillero), como el semillero es virtual, se precisa realizar video tutorial para el uso adecuado del Hangouts (<https://youtu.be/bMwGcKmbDEM>), ya que las demás herramientas tecnológicas son utilizadas frecuentemente por parte de la comunidad educativa de la institución.

Al momento de evaluar las estrategias de acción se comprende que las videollamadas por Skype no resultan recomendables porque:

1. Los estudiantes inscritos no todos tienen cuenta de Microsoft o en su defecto son cuentas personales y no queda institucionalizado.
2. Skype admite un máximo de seis (6) usuarios en las videollamadas, y los integrantes del semillero son más.
3. No permite la grabación de llamadas de forma nativa (Skype, 2017); por lo tanto, imposibilita el uso de la herramienta de forma asincrónica, pues no se realizan grabaciones para tener acceso luego de las reuniones.

Además, desde la planificación del uso del *social e-learning* en el semillero de investigación que actúa como aula, se establece como evaluación la producción académica del mismo.

D. El resultado conduce a una nueva aclaración y diagnóstico de la situación problemática: Para este punto se realizan nuevamente entrevista al coordinador del programa y docentes-investigadores líderes de semilleros, con el fin de determinar la perspectiva de la situación inicial y la actual, luego de la implementación del *social e-learning*; uno de los resultados resultó en la expedición de la directriz dada el 16 de septiembre del 2017, por la coordinación de programa que insta en su aplicación en todos los semilleros del programa de Psicología.

Estrategias de Solución al Problema

Objetivo General:

Fortalecer las interacciones sociales de los integrantes del semillero de investigación, a partir de la inclusión del *social e-learning* por medio del uso de herramientas tecnológicas y redes sociales.

Primera estrategia: *Facebook: Convocando investigadores.*

Objetivo:

Conformar el semillero de investigación en el área de psicología educativa, con los requerimientos exigidos por la UNIMINUTO, coordinación de investigación y el programa de Psicología VBS.

Descripción:

Los estudiantes del curso de psicología educativa, del centro de operaciones Ciudad Bolívar –La Acacia-; mediante el uso de la red social del Facebook realizan la convocatoria para la conformación del semillero en dicha área de aplicación; coherente a lo expresado por Kassandra, Ochs (2017), quien afirma que las redes sociales son utilizadas tanto por negocios como a nivel personal, generando que lleguen a millones de espectadores o lectores. Según los intereses de cada perfil se comparten los diferentes contenidos entre los miembros, usuarios activos o canales específicos. Todos los días,

Facebook genera 500,000 nuevos miembros, eso hace seis nuevos perfiles por segundo; multitudes de personas pueden ser alcanzadas de esta manera.

Es así que el 11 de abril del 2016 se comparte la invitación a participar en el semillero de Psicología Educativa, dicha publicación obtiene dieciséis (16) “me gusta” y es cuatro (4) veces compartida, por lo tanto, se promueve la colaboración entre estudiantes, fortaleciendo la zona de desarrollo próximo en una comunidad virtual, tal como lo menciona (Suárez, 2013):

Se estimula diferentes tipos de participación sustentados en la capacidad de la comunicación virtual que puede ser; la interacción entre pares (los expertos con los novatos, los motivados con los reticentes); Organización de grupos de trabajo (espontáneos, informales o dirigidos). (p. 34).



Ilustración 4: Convocatoria al semillero.

Luego de la convocatoria realizada por estudiantes para estudiantes, se elabora un blog por parte de la docente-investigador líder de semillero asignada por la coordinación

del programa, con el fin de difundir información sobre el objetivo, la descripción y el proceso para inscripción; tomando en cuenta lo expuesto por Arrebola y Mollet (2017) los blogs académicos nos permiten a muchos de nosotros interactuar con nuevas audiencias para debatir ideas, promover actividades o incluso publicar investigaciones originales de manera oportuna sin siquiera haber sido enviadas a una revista académica.



Ilustración 5: <https://semillero de psieducativa.wordpress.com/>

Evaluación:

El cumplimiento del objetivo de la estrategia “*Facebook: Convocando investigadores*” se determina a partir de los documentos institucionales; formato 0, denominado “*Creación Y Consolidación De Semilleros Bogotá Sur Y Nuevas Regionales*”, donde se especifica el número de estudiantes que integran el semillero, la línea de investigación a la cual se adhiere, en este caso, Educación, transformación social e innovación; y nombre del semillero “*Psieducere*”.

Asimismo el formato 6, titulado “Registro de información y actualización” de la Dirección de investigaciones Vicerrectoría académica sede principal. Y por último el documento institucional titulado “Registro de información semilleros de investigación”, donde se mencionan el plan estratégico, plan operativo, información de los proyectos, entre otros.

Segunda estrategia: *Social e-learning: Cumpliendo metas en investigación*

Objetivo:

Incluir redes sociales como WhatsApp, Google, YouTube, Facebook y la herramienta tecnológica de Skype, con el fin de proponer y desarrollar proyectos de investigación, para generar productos académicos.

Descripción:

La inclusión de las redes sociales y el Skype, comprende la utilización del *social e-learning*, pues fortalece las interacciones sociales de los integrantes del semillero de investigación, entendida estas interacciones como las relaciones que establecen las personas en un entorno mediado por el ordenador (Cabrerero Almenara & Llorente Cejudo, 2007) (Rincón-Delgado, 2014), coherente a la definición que con anterioridad se ha mencionado del *social e-learning*. A continuación se describe cada una de las redes sociales y el Skype.

a. Skype: Es una herramienta tecnológica de comunicación que permite realizar llamadas, videollamadas y chat; Según Eaton (2010), se requiere de una cuenta de Skype

para realizar y recibir llamadas. Es similar a una cuenta de correo electrónico que se utiliza para enviar correos electrónicos. Los usuarios eligen un nombre de usuario, al igual que con el correo electrónico; con la videollamada hasta seis usuarios pueden estar en línea al mismo tiempo; pero exige estar en línea para acceder a la video conferencia.

De tal forma que, la primera reunión del semillero se realiza mediante el uso del Skype, y como ya se mencionó, era necesario que todos los participantes, se encuentren registrados y que estén en línea para acceder a las videollamadas, situación que no fue posible, pues seis (6) participantes de los diez (10) no tenían cuenta en Skype. Es por esto que solo se usó en cuatro (4) reuniones.

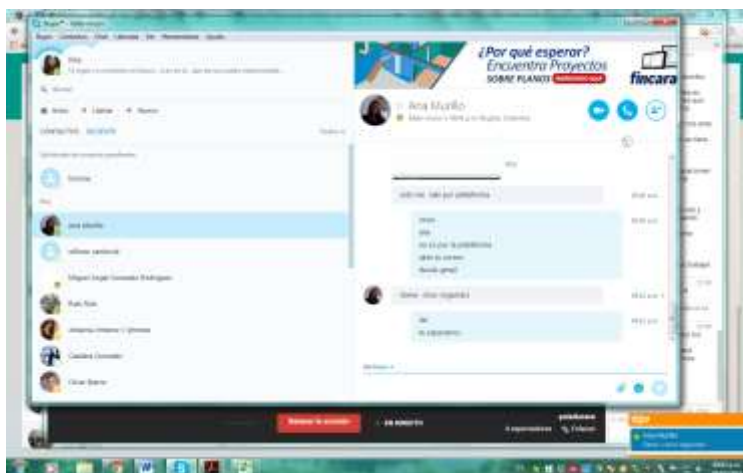


Ilustración 6: Uso del Skype

b. WhatsApp: Es una aplicación utilizada para mantenerse en contacto con amigos y familiares, en cualquier momento y lugar. WhatsApp es gratuito y ofrece mensajería, llamadas de una manera simple, segura y confiable disponible en teléfonos alrededor mundo (WhatsApp Inc., 2017); La misma página describe las funciones de; Chat grupo que donde se puede compartir mensajes, fotos, y videos con hasta 256 personas a la vez.

También se puede dar un nombre al grupo, compartir documentos, se pueden enviar archivos PDF, documentos, hojas de cálculo, presentaciones y mucho más hasta un límite de 100MB.

Es así que se crea el grupo de semillero de investigación; y por este mismo medio se elige el nombre del semillero “Psieducere”, corroborando lo expuesto por García Marín (2014) WhatsApp es un generador de aprendizaje colaborativo, que facilita el pensamiento crítico, contribuyendo a la construcción activa y colectiva del conocimiento, fomenta la creatividad, y además se utiliza para una comunicación sincrónica. Inicialmente se crea el grupo con diez (10) participantes, y a diciembre del 2017 cuenta con quince (15) integrantes activos del semillero; el administrador del grupo es el líder estudiantil, quien cumple con la función de motivar al grupo constantemente, sin ser su función principal, sin embargo, es asumida por iniciativa propia.



Ilustración 7: Grupo de WhatsApp

c. Facebook: Apoyados en lo expuesto por Abu Elnasr E. Sobaih y otros (2016), las redes sociales, como Facebook tienen un gran valor para fines académicos, particularmente como herramienta de enseñanza y aprendizaje; por esto el 16 de mayo del 2016, se incorpora como parte de las estrategias, y se crea el grupo “Semillero Educativa” con privacidad secreto, con siete (7) miembros, siendo el administrador-moderador un estudiante diferente al líder estudiantil del semillero. Con una participación de Nueve (9) intervenciones para compartir información de interés referente a las investigaciones, por parte de dos (2) estudiantes y uno de ellos el líder estudiantil, y la docente-investigadora líder del semillero.

Contemplando lo descrito por Milošević y otros (2016), el uso educativo de Facebook también incluye tres dimensiones subyacentes definidas como la comunicación; la colaboración; y el intercambio de recursos/materiales. La colaboración a través de grupos académicos (comunidades), representa el valor más importante de la implementación de Facebook en las actividades académicas; lo que no ocurrió en este caso en particular, pues la colaboración y participación solo se dio por parte de dos (2) estudiantes, confirmando lo expuesto por el ya citado Abu Elnasr E. Sobaih (2016) que las redes sociales utilizadas en la educación superior son herramientas innovadoras y efectivas para la enseñanza-aprendizaje, pero que aun no se superan las barreras existentes para su uso en el campo académico.

sesiones se archivan automáticamente en YouTube, lo que facilita una visualización y uso compartido asíncrono. (Chan, 2015)

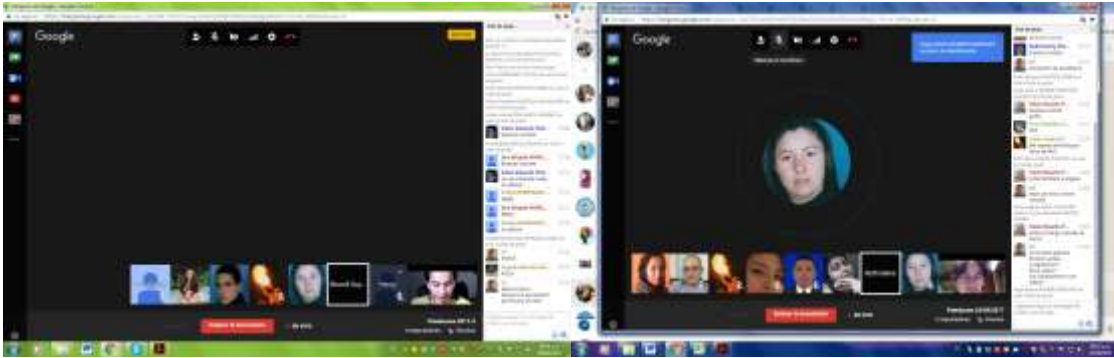


Ilustración 9: Uso del Hangouts

Estas modificaciones han permitido la grabación de más de cincuenta (50) encuentros (Ver apéndice No. 7: Evidencias de enlaces), desde el 5 de junio del 2016 hasta la fecha de noviembre del 2017, permitiendo la sincronía y asincronía sobre su uso; sino pueden asistir los estudiantes investigadores acceden a la grabación y así están actualizados en las informaciones dadas.

e. Google Docs: Para la inclusión de esta herramienta, se precisa mencionar el término *cloud computing* (computación en la nube), que hace referencia Delgado Benito (2012):

Cloud computing admite la obtención de diferentes servicios almacenados en servidores a los que tienen acceso los usuarios únicamente a través de Internet. Es decir, el usuario tiene acceso a una serie de archivos y programas almacenados en un lugar indefinido, de ahí el término «nube», que están permanentemente a su disposición con independencia del lugar en el que se encuentre (p.162).

El *cloud computing* ofrece su uso en cualquier dispositivo conectado internet (Smartphone, computador, Tablet, etc.), accesible a cualquier operador, todos los usuarios autorizados pueden compartir documentos y así trabajar sobre el mismo contenido, facilitando el trabajo colaborativo.

Recordando lo pronunciado por Ishtaiwa (2015), la disponibilidad, la accesibilidad y la facilidad de uso de Google Docs, permiten a los estudiantes compartir información efectivamente, participar en la construcción de conocimiento y participar en discusiones independientemente de cualquier limitación, como la falta de habilidades de comunicación, la falta de tiempo, la ausencia de reunión cara a cara; lo cual supera unas de las dificultades presentadas en los semilleros de investigación y que se intenta superar en “Psieducere”.

El Google Docs se utiliza por primera vez el 3 de junio del 2016, compartiendo información la oficina de bienestar institucional con los integrantes del semillero, con el fin de suministrar datos referentes a la deserción y permanencia de los estudiantes, investigación que se adelanta al interior del semillero. (Ver Apéndice No. 9).

El uso de Google Docs, ha permitido el fortalecimiento de trabajo colaborativo, la agilidad para la realización de seis (6) ponencias, tres (3) presentaciones e informes de investigación; recordando que la colaboración ha sido identificada como una habilidad esencial para los lugares de trabajo futuros, y el papel de los sistemas educativos formales en el desarrollo tanto de la apreciación de la necesidad de colaboración como del conjunto de habilidades para apoyarlo ha sido bien documentado, apuntando un papel valioso para la tecnología en este proceso. (Fallon, 2015).



Ilustración 10: Uso del Google Docs

Evaluación:

Para el cumplimiento de este objetivo se confronta la estrategia “*Social e-learning: Cumpliendo metas en investigación*”, con el número de encuentros de cincuenta y un (51) actas y vídeos, desde el inicio del semillero mayo del 2016, por Skype y desde junio del 2016 por YouTube.

Asimismo, con el fortalecimiento de las competencias informacionales y digitales que menciona Cobo (2011), pues estas competencias digitales e informacionales juegan un papel estratégico en la formación de los estudiantes y profesionales del siglo XXI, por lo tanto, requieren de ser estimuladas mediante experiencias prácticas, como sucede en el desarrollo de esta estrategia, donde los estudiantes investigadores deben hacer un uso eficiente de motores de búsqueda, habilidad para interactuar en redes sociales, destreza para escribir y publicar en diversos formatos multimedia, conocimiento de cómo almacenar y compartir información, transferencia de conocimiento.

Es de aclarar que para el uso del Hangouts y su posterior actualización se precisó realizar un tutorial, el cual se compartió con los integrantes de semillero por enlace de YouTube; pues se evidenció la llamada “brecha digital” que define el anteriormente citado Cobo (2011), como la brecha de uso, de la calidad de uso, que hacen los individuos de la computadora y sus usos; ya que en registros de Whatsapp se manifiesta el desconocimiento por el Hangouts.

Las interacciones en redes sociales, que se mencionan, se evidencian en la participación activa y permanente del grupo de Whatsapp, desde su creación donde se discute el nombre oficial del semillero, felicitaciones por cumpleaños, logros académicos, temas de investigación, confirmación de fechas de encuentros, entre otros. Es de aclarar que los integrantes de este grupo son únicamente los que están legalmente al interior del semillero, luego de actualizar los formatos institucionales.

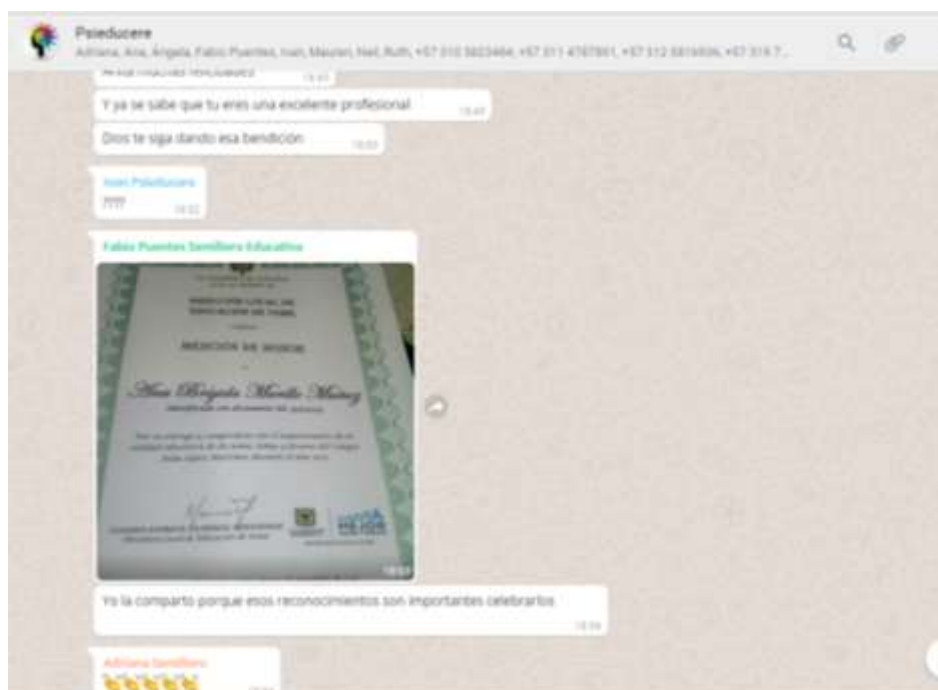


Ilustración 11: Interacción de Psieducere

Tercera estrategia: *Innovando en la investigación formativa*

Objetivo:

Socializar la experiencia con pares, tendiente a mejorar los espacios de semillero de investigación para el fortalecimiento de la investigación formativa, promoviendo así el desarrollo de habilidades y competencias investigativas.

Descripción:

La estrategia “*Innovando en la investigación formativa*” cumple con el concepto de innovación educativa, desde la visión de Blanco (2014), que consiste en introducir cambios que permitan mejorar los procesos formativos y de aprendizaje y que esos cambios sean sostenibles, transferibles, eficaces y eficientes. Algunos de esos cambios se consiguen incorporando tecnologías de la información, nuevas tendencias, nuevos procesos o nuevos enfoques.

Por lo tanto, toda innovación debe ser entendida no como una simple mejora, sino una transformación, que al ser alcanzada no conlleva la finalización del proceso, sino por el contrario puede estar relacionada con el inicio de otra innovación; coherente a lo descrito por la UNESCO (2016), el proceso de innovación, consta de las fases de detección, reflexión, decisión, análisis y difusión. Es así que en este punto de difusión la presente estrategia implica la socialización de la experiencia el día 16 de septiembre del 2017, en reunión de docentes del programa de Psicología de la Vicerrectoría Bogotá Sur, dirigido por las líderes de investigación.



Ilustración 12: Encuentro de socialización

Esta difusión permitió cumplir el objetivo de innovación que describe Rimari (1996) compartir y transferir a docentes las experiencias educativas innovadoras para ampliar y generalizar la experiencia; adicionalmente suplir la barrera a la innovación citada por Ospina (2013), la falta de difusión constituye una barrera indirecta para la misma, pues no solo se trata de realizar las innovaciones particulares sino que, en la óptica de la obtención de los beneficios sociales que esta puede ofrecer, y como motor que promueve nuevas innovaciones, al aportar en el campo cultural y ayudar a romper algunas otras barreras, como el miedo a afrontar el reto o los riesgos que comprende.

Evaluación:

La estrategia “*Innovando en la investigación formativa*” se evalúa a partir de la difusión a cincuenta y nueve (59) docentes, del programa de Psicología de la Vicerrectoría Bogotá Sur, en reunión el 16 de septiembre del 2017; en la cual se incluye los semilleros de

investigación virtuales como metodología, y que a esa fecha no existían; lo que permite involucrar al docente en el proceso de investigación formativa desde una metodología no expositiva, fortaleciendo el proceso de construcción del aprendizaje, generando así una cultura investigativa que forme investigadores, docentes y estudiantes pro activos y críticos de su realidad.

Y como se ha mencionado con anterioridad en los semilleros de investigación se aprende investigando, cumpliendo el propósito de la investigación formativa, ayudar al estudiante a adquirir un conjunto de actitudes, habilidades y competencias, tales como el análisis, pensamiento crítico, propositivo y relacional; además de la observación, descripción y comparación (Parra M., 2016); asimismo en este sentido Gonzales (2015), menciona que la investigación formativa se constituye en un espacio en el cual se interreflexiona, se aprende, se reconstruye y construye conocimiento, se generen nuevas formas de relación y de interacciones académicas, sociales y personales.

Es así que, en esta aula de semillero de investigación “Psieducere” se generó nuevas formas de interacción académica, social y personal; cumpliendo con el desarrollo de habilidades y competencias investigativas, tal como lo afirma un estudiante investigador *“es aprender más y más”, “a leer, a buscar, aprender a expresarme” “he aprendido mucho de mis compañeros, de mi profesora” “ampliando mi parte investigativa”* (Apéndice No. 10)

Análisis Transversal de la Información

Estrategia	Objetivo	Obstáculo	Facilitadores	Recursos/ Instrumentos	Evidencias	Evaluación	Reflexión		
Facebook: Convocando investigadores.	Conformar el semillero de investigación en el área de psicología educativa, con los requerimientos exigidos por la UNIMINUTO, coordinación de investigación y el programa de Psicología VBS.	1. Los estudiantes que no tienen Facebook.	Estudiantes del curso de psicología educativa del ciclo 2016-I y Gabriel Villalobos como representante de los mismos.	La red social de Facebook y blog académico	Publicación en Facebook.	La estrategia permitió convocar a la comunidad estudiantil y consolidar la participación de diez (10) estudiantes legalmente inscritos en el semillero a 2016.	La aplicación de las redes sociales como parte de las actividades académicas es útil si se superan los obstáculos de los usuarios.		
		2. Los estudiantes que no tienen agregado al usuario que compartió la publicación.	Los estudiantes de otros ciclos del programa: Yesenia Puerto y Hesvar Pastas, quienes comparten la publicación.		Formato 0, denominado "Creación Y Consolidación De Semilleros Bogotá Sur Y Nuevas Regionales"		Su uso promueve la colaboración entre estudiantes, fortaleciendo la zona de desarrollo próximo en una comunidad virtual.		
		3. Los estudiantes que tienen Facebook están agregados pero no usan frecuentemente el Facebook	Adelaida Bedoya (docente investigadora).		formato 6, titulado "Registro de información y actualización"		La difusión de la información mediante el blog académica permitió la promoción de actividades de investigación donde el semillero ha participado.		
Social e-learning: Cumpliendo metas en investigación	Incluir redes sociales como el Whatsapp, Google, YouTube, Facebook y la herramienta tecnológica de Skype, con el fin de proponer y desarrollar proyectos de investigación, para generar productos académicos	El no ser usuario de Microsoft, por lo tanto no tener acceso a Skype primera herramienta tecnológica utilizada.	Estudiante líder de semillero: Fabio Puentes.	Whatsapp	Imágenes.	Cincuenta y un (51) actas	A partir de la puesta en marcha de esta estrategia se identificó la brecha digital, pero no por el acceso al computador o internet, sino por el uso adecuado de dichas redes sociales y/o herramientas tecnológicas.		
		El desconocimiento de uso del Hangouts desde la cuenta institucional.					Google (Hangouts, Docs, correo)	Drive.	Fortalecimiento de las competencias informacionales y digitales.
		El número de participantes en la video llamada de Skype.					Skype	Imágenes de conversaciones.	Participación activa y permanente en el grupo de WhatsApp,

						permitiendo reforzar las interacciones sociales.	Bolívar, todos tienen acceso al WhatsApp, por lo tanto, esta red social se ha convertido en un canal de comunicación necesario.
	La poca participación y colaboración en el grupo de Facebook del semillero. Aunado a la privacidad que manejó el grupo "secreto" y que su administrador-moderador no era el líder estudiantil del semillero.	Los estudiantes investigadores.	Grupo de Facebook	Imagen del grupo		Mejoramiento en las aplicaciones asociadas a Google desde el correo institucional.	
			YouTube	Enlaces de 53 videos.		La realización del tutorial sobre el uso del Hangouts para el semillero, permitió compartir información con los docentes del programa.	La inclusión del social e-learning fortaleció el trabajo colaborativo y cooperativo al interior del grupo; de igual forma el aprendizaje autónomo.
Innovando en la investigación formativa	Socializar la experiencia con pares, tendiente a mejorar los espacios de semillero de investigación para el fortalecimiento de la investigación formativa, promoviendo así el desarrollo de habilidades y competencias investigativas.	Obstáculo percibido para la utilización de las redes sociales en los semilleros de investigación.	El coordinador del programa: Luis Aya	Video beam		Compartir y transferir a docentes la experiencia educativa innovadora para ampliar y generalizar la experiencia.	Generación de una cultura investigativa que forme investigadores, docentes y estudiantes pro activos y críticos de su realidad.
		Reunir a todos los docentes del programa de psicología, pues pertenecen a sedes como Bosa, San Juan, Kennedy y Ciudad Bolívar.	Docentes líderes de investigación del programa de Psicología: Sandra Guerra y Sandra Fagua.	Presentación diapositivas.	Imágenes de la reunión.	Nuevas formas de interacción académica, social y personal; cumpliendo con el desarrollo de habilidades y competencias investigativas.	Asumir el reto que tienen las universidades para la formación de profesionales, desde la investigación formativa mediante el desarrollo de las competencias y habilidades para el mejoramiento del quehacer del psicólogo.
		El desconocimiento de las aplicaciones	Docentes del programa de Psicología.	Entrevistas a estudiantes del semillero.	Transcripción de entrevistas a estudiantes.	Inclusión de semilleros de investigación virtuales como	Esta estrategia permitió comprender la importancia de la investigación

	para la educación que Google ofrece desde la cuenta institucional.				metodología; desde la directriz dada por el programa.	formativa desde una metodología no expositiva, donde son los estudiantes que construyen su conocimiento y aportan al desarrollo de sus investigaciones.
--	--	--	--	--	---	---

Tabla 1: Información transversal de la información.

Los Objetivos:

Los objetivos diseñados en cada estrategia tienen como finalidad el cumplimiento del objetivo general del presente escrito, el mejorar la interacción social del semillero de investigación que ha actuado como aula; por lo tanto, es necesario su creación, la inclusión de las herramientas tecnológicas y las redes sociales, y por último su socialización.

Esta socialización permitió apreciar la importancia de mejorar los usos que se realizan de estas herramientas y redes sociales, tanto en estudiantes como en los docentes, pues se está desaprovechando las aplicaciones del proveedor del correo institucional, Google en este caso. Además estos objetivos están entrelazados con el uso de las TIC, permitiendo el desarrollo de competencias digitales e informacionales.

Obstáculos:

Como en todo proceso académico, se presentan obstáculos al momento de su ejecución, estos obstáculos estuvieron enmarcados en el desconocimiento del uso de los recursos/instrumentos utilizados, es así que se evidenció la necesidad de un tutorial para el manejo adecuado del Hangouts, sin embargo, esta falencia no solo es por parte del

estudiante, también del docente, el cual se manifestó en la tercera estrategia de la socialización.

Otro obstáculo que se superó durante la puesta en práctica de las estrategias, es la barrera de utilizar las TIC, potenciando los encuentros virtuales, disminuyendo los presenciales, pues se debe ser coherente en la metodología virtual y a distancia de la UNIIMINUTO; esta barrera una vez más se observa en toda la comunidad educativa (docentes y estudiantes); superándola con el uso de las redes sociales y las herramientas tecnológicas.

Facilitadores:

Entre los facilitadores involucrados en esta propuesta se encuentran los estudiantes del curso de Psicología Educativa 2016-1, quienes motivaron a los demás estudiantes a participar en el semillero, ya que para ellos no eran viables sus participaciones porque solo les restaban dos semestres para terminar su carrera profesional. Asimismo las docentes líderes de investigación, fueron las que aprobaron la socialización de la experiencia al interior del semillero “Psieducere”, permitiendo el cumplimiento del proceso de innovación. De igual forma el Coordinador del programa quien siempre estuvo expectante de los resultados del presente trabajo, con el fin de tomar decisiones, para la adopción de incluir estas redes sociales y herramientas tecnológicas en los semilleros de investigación.

Instrumentos/Recursos:

Entre los instrumentos utilizados se encuentra WhatsApp, que ha permitido el fortalecimiento de las interacciones sociales, pues como se evidencia no solo es usado para

compartir información sobre investigación y temas de interés, sino que también ha permitido el sentido de pertenencia al grupo.

Igualmente las entrevistas orales semi estructuradas a los diferentes actores, como el coordinador del programa, docentes líderes de investigación y los integrantes del semillero, donde estos últimos confirman el desarrollo de competencias informacionales, el pensamiento crítico, la autoreflexión y el mejoramiento de la calidad de vida desde las habilidades y competencias investigativas.

Evidencias:

Las evidencias que respaldan el presente trabajo versan desde imágenes, videos alojados en el canal institucional de YouTube, reconocimientos por parte de externos a integrantes del semillero, transcripciones de las entrevistas elaboradas, documentos institucionales. Y dichas evidencias se pueden convertir en el inicio de un nuevo proceso de investigación con el fin de mejorar el proceso de la inclusión del *social e-learning* en un semillero de investigación.

Evaluación:

Desde la visión de Garzón (2015), la evaluación se basa en la comparación entre objetivos propuestos y resultados obtenidos, de tal forma que en cada evaluación se tomó en cuenta el cumplimiento del objetivo trazado; para mejorar y facilitar el aprendizaje al interior del contexto aula, de tal forma que, desde este criterio evaluativo se determina de antemano lo que el estudiante debe hacer, mostrar, evidenciar, y junto a ello debe plantear las condiciones de ejecución.

Reflexión:

La reflexión es el momento donde se analiza la práctica, la transformación y la evaluación del quehacer del docente al interior del aula, en este caso, al interior del semillero de investigación “Psieducere”, retomando las palabras de Restrepo Gomez (2009) La práctica no reflexiva, en efecto, aprisiona al maestro en una rutina mecánica, con mínima variación y creatividad.

Y como una de las habilidades que se plantea a desarrollar es la creatividad, implica que se requiere de la continua reflexión sobre estas acciones implementadas en el aula, con lo que ha surgido la necesidad de comprender que aún falta dirimir barreras existentes frente al uso de las TIC en el contexto educativo. De igual manera, en el transcurso de la ejecución de las estrategias se advirtió que estas barreras prevalecen más en los docentes que en los mismos estudiantes, pues ellos tienen una mente dispuesta y ávida por conocimiento que le pueda facilitar el docente.

Asimismo, se aprendió más acerca de las redes sociales como Whatsapp, a potencializarlo al interior del contexto educativo, pues el aula es dada desde individuos que hoy viven interconectados, y con necesidades de comunicarse constantemente; el pertenecer a un grupo “selecto” de semilleros les permite identificarse como parte de algo, supliendo un aspecto de la escala de Maslow, el reconocimiento social.

El estar inmersos en una metodología virtual y a distancia, disminuye el tiempo para compartir con pares, para socializar, para fortalecer lazos de amistad, de tal forma que se precisa la inclusión del *social e-learning*, pues este, supera la dificultad del cara cara. Y estos tiempos de compartir con otros permite cumplir con objetivos en común, como el

proponer el tema de investigación, construir conocimientos, desarrollar y finalizar proyectos de investigación, entre otros.

Evaluación del Proceso Investigativo

Como bien menciona Scorians (2013) citando a Santos Guerra (1995), es un proceso de diálogo, comprensión y mejora. No podemos mejorar nuestra acción educativa si no la comprendemos y si no reflexionamos sobre ella con nuestros estudiantes. La evaluación debe ser un intercambio, un encuentro, entre profesores y alumnos. Comprendiendo que la evaluación, es tanto para el estudiante como para el docente, donde los dos toman un papel activo de este ejercicio, pues a medida que se evalúa en conjunto se aprende a razonar sobre su propio pensamiento y a comprender su progreso en el aprendizaje, por su parte el docente mejora su quehacer frente al aula, asegurando una continua reflexión y disposición al cambio.

Además Jara Holliday (2012) indica que:

La evaluación permite conseguir información indispensable sobre los resultados obtenidos, que la sistematización normalmente no proporciona y esta información y balance que aporta la evaluación es fundamental para la reorientación de los proyectos y futuras acciones. Es indispensable llegar también a tener juicios de valor en torno a las metas, resultados, efectos e impactos conseguidos realmente, así como sobre las razones que explican su logro o sus fracasos, para corregir o reafirmar en el futuro lo que se debe realizar. (p. 66)

Es así que la evaluación facilita la deconstrucción y construcción del proceso de investigación, con miras a corregir y reorganizar dicho proceso, pues esto será en últimas lo que permite alcanzar las metas, los resultados y la descripción del impacto, dejando abierto la posibilidad de mejora continua. De modo que, el presente estudio precisó reajustar

estrategias e instrumentos, tales como el uso del Skype por el Hangouts; y pasar de la observación al uso de los videos, pues aportan una mejor lectura de los comportamientos al interior del aula.

Evaluación al objetivo propuesto:

Retomando que el objetivo general del presente trabajo era mejorar las interacciones sociales al interior del semillero de investigación “Psieducere”, desde la inclusión del *social e-learning*, para fortalecer la producción académica, ésta entendida desde la participación de los investigadores a través de artículos, ponencias, proyectos de investigaciones e intervención en encuentros académicos interinstitucionales.

Por lo tanto, para dar cumplimiento al objetivo, se incluye el *social e-learning*, desde redes sociales como WhatsApp, Google (Docs, Hangouts, Drive) y Youtube; sin tomar en cuenta a Skype por las dificultades descritas en apartados anteriores. Estas inclusiones han evidenciado la interacciones sociales que van desde la conformación de grupos de trabajo, propuestas de temas investigativos, celebración de cumpleaños, de logros y académicos, entre otros eventos sociales, que permitieron fortalecer dicha interacción.

Esto aunado a los resultados descritos así:


- Participación en la convocatoria del 4 encuentro institucional y 3er. Distrital de semilleros de investigación –UNIMINUTO- Vicerrectoría Bogotá sur, con dos (2) ponencias; “La implementación de estrategias lúdico recreativas en orientación vocacional y proyección de sueños y metas” y “Debilitando la deserción estudiantil

en Uniminuto sede La Acacia, fortaleciendo las estrategias de permanencia”. Además de dos (2) poster “El Social E- Learning como Metodología en el Semillero Psieducere” e “Identificando problemáticas en la deserción estudiantil en Uniminuto sede la Acacia”. Siendo el semillero con más producción académica de la regional, según lo manifestado por la líder de investigaciones del Centro de Operaciones de Ciudad Bolívar. Según junta evaluadora la ponencia “La implementación de estrategias lúdico recreativas en orientación vocacional y proyección de sueños y metas” es una de las únicas dos (2) ponencias que representó el programa de Psicología en la Vicerrectoría Regional Bogotá sur.

- Participación en el encuentro 5TO. Encuentro institucional y 4to. Distrital de semilleros de investigación Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO Dirección de Investigación Vicerrectoría Regional Bogotá Sur, con las ponencias “Discapacidad cognitiva e inclusión en la educación superior en Colombia”, “Deserción: Enemigo de grandes oportunidades, UNIMINUTO Bogotá-sur Ciudad Bolívar, por la permanencia” y el póster “Desafíos para la inclusión en la educación superior”
- Publicación del artículo titulado “Estrategias lúdico recreativas en orientación vocacional y proyección de sueños y metas” con registro ISSN , 2539-0570.
- El 15 de octubre 2016, el semillero participa como organizador y ponente del I encuentro de Psicología educativa de la Vicerrectoría Regional Bogotá Sur, donde se presenta con cuatro (4) ponencias: “La implementación de estrategias lúdico recreativas en orientación vocacional y proyección de sueños y metas”, “Deserción enemigo de grandes oportunidades, Uniminuto sede Ciudad Bolívar, apostándole a

la permanencia”, “Experiencias de los estudiantes del semillero Psieducere” y “Habilidades sociales del psicólogo educativo en Colombia”.

- Participación en el II encuentro internacional de investigación realizado en Tunja, el 12 de noviembre del 2016, organizado por la Universidad Tecnológica Pedagógica de Colombia, donde el semillero fue merecedor de reconocimiento por parte de la universidad Mejjicana de Chapingo, con la ponencia “El Social E-learning en un semillero de investigación”.
- Participación en la VI Jornada nacional de investigación y IV Encuentro de semilleros realizada los días 17, 18 y 19 de mayo del 2017, en la sede Calle 80, siendo ganador de mesa con la ponencia “ Evaluación de una escuela de padres a distancia con ayuda de las TIC”.
- Participación en el encuentro internacional de innovamundi en la universidad de Feevale, Sao Paolo, Brasil; con cuatro (4) ponencias tituladas: “Psico-Oncología educativa con el uso de las TIC”; “una mirada diferente de la deserción desde estudiantes para estudiantes en busca de la Permanencia”, “Inclusión en educación superior: Desde la discapacidad cognitiva” e “inclusión del social e-learning en el semillero de investigación “Psieducere”;

CATEGORIA	EVIDENCIA
Interacción social: Cumpleaños, reconocimientos académicos, temas investigativos.	

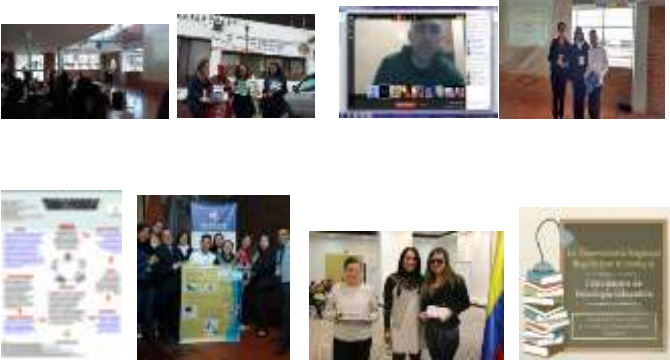

<p>Producción académica: Ponencias, participaciones encuentros investigativos, publicaciones, póster.</p>	 <p>MEMORIAS ENCUENTRO INSTITUCIONAL Y DISTRITAL DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN</p>  <p>CERTIFICADO</p> <p>Concedimos a usted PSICO-ORIENTACIÓN EDUCATIVA MEDIANTE EL USO DE LAS TIC de autoría de Adriana Stella Páez a instancia de Lidia Malaver Rivas este certificado de aprobación de actividades en el marco FERIA DE ORIENÇÃO EDUCATIVA (FOE) - INVAMUSI 2017 realizado en periodo de 18 a 22 de noviembre de 2017.</p> <p>Asesor: Universidad Prorectoría: UNIVERSIDADE ESTADUAL - Rio Branco de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão Organização: Rio Branco de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão</p> <p>Flora, Macapá, 07 de Dezembro de 2017.</p> <p><i>Janira Baptista</i> Prof. Dra. Cláudia Lígia Bastos Membro do Conselho Coordenador e Cultural</p> <p><i>[Signature]</i> Prof. Dr. João Máximo Gonçalves Pinheiro Rio Branco de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão</p> <p>UNIVERSIDADE ESTADUAL Rio Branco - 69.000-000 Fone: (96) 3211-2111 - 3211-2112 - 3211-2113</p>
--	---

Tabla 2: Evaluación por objetivo propuesto.

Con lo anteriormente descrito, se puede establecer que se cumplió el objetivo trazado desde el inicio del proceso de investigación, alcanzando y superando las expectativas frente a la propuesta como solución a la situación problema.

Evaluación personal del proceso:

Como menciona Sandin (2003), la reflexión pretende entender todo el proceso, por lo tanto, se dará respuestas a interrogantes, tales como, cuales fueron las incidencias de esta investigación para la docente investigadora y para el grupo de semillero de investigación “Psieducere” que actúa como aula.

En este sentido, se entiende la importancia de fortalecer las interacciones sociales en la metodología virtual y a distancia al interior del aula, la cual es considerada como grupo, pues son dos o más personas que se interrelacionan, y se influyen mutuamente, y se perciben como un “nosotros”, satisfaciendo la necesidad de pertenencia, para provisión de recompensas y para alcanzar metas (Myers, 2012); por lo tanto, se logró establecer unidad en un grupo de estudiantes que no se conocían físicamente, pues pertenecían a diferentes semestres, diferentes zonas geográficas, etc.; y estas situaciones produjeron incertidumbre al asistir por primera vez a encuentros académicos, donde estaban cerca unos de los otros y no se reconocían, superado luego de observar las fotos de los perfiles del WhatsApp.

Considerar el rol que el docente tiene en la investigación formativa, pues a partir de la teoría del socioconstructivista mencionada en apartados anteriores, se pone de manifiesto el papel de guía, de acompañamiento, de facilitador para que los estudiantes fortalezcan competencias investigativas, informacionales y computacionales, que esta sociedad del

conocimiento y la información exige. No es una “tutoría” más, es la responsabilidad que los estudiantes van a generar frente a los procesos de investigación que se adelantan al interior del semillero.

La práctica pedagógica ha mejorado, pues en todo el quehacer cotidiano, se permite que los estudiantes tomen el liderazgo, propongan problemáticas, pero se exige posibles soluciones (que anteriormente no se realizaba), la solución era dada por la docente; desde este proceso se permitió en los estudiantes el fortalecimiento del pensamiento crítico, creatividad, entre otros. Y la docente interpreta el momento adecuado para la regulación de la clase, con el fin que los estudiantes tengan libertad de expresar, pero asumiendo que la docente ejerce el rol de guía y facilitador.

El proceso consintió involucrar estrategias desde las redes sociales y herramientas tecnológicas, enfatizando que éstas potencializan el aprendizaje, asumiendo los retos que aún existe en la llamada “brecha digital” de uso, porque aunque estemos todos interconectados, no implica que se conozca el uso de estas redes, por lo tanto, se superó los desafíos impuestos por la comunidad educativa investigativa, quienes al inicio eran escépticos frente a los resultados del proyecto.

La realización del presente trabajo, permitió cumplir con uno de los objetivos más importantes de los docentes en educación superior, lograr una verdadera dirección científica del proceso pedagógico, para lo cual se debe contar con una sólida preparación a nivel pedagógico y de aquellas ciencias afines a la educación como las nuevas tecnologías y la psicología, como disciplina base (Camargo Escobar, 2008).

Evaluación institucional del proceso:

Para esta evaluación, se toma en cuenta las entrevistas realizadas al Coordinador del programa y docentes líderes de semilleros, al inicio para la detección de la situación problema y las realizadas al final. (Ver apéndices Nos. 2, 3, 4, 5, 6 y 8).

En abril del 2016, se describía la deserción de los estudiantes, la no continuidad en los procesos de investigación al interior de los semilleros, la falta de tiempo para los encuentros, la subutilización de las redes sociales y las herramientas tecnológicas, y el escepticismo por parte de los docentes frente a las redes sociales y las herramientas tecnológicas en los procesos de investigación.

Para Septiembre del 2017, se percibe el cambio de actitud frente al uso de las redes sociales y las herramientas tecnológicas en los semilleros de investigación; se hace un reconocimiento tanto verbal como escrito de la producción y el impacto de la inclusión del *social e-learning*, en el semillero de investigación; y se invita a que toda el programa lo adopte para el fortalecimiento de la producción académica, pues esto redundará en puntaje para la acreditación del programa.

Categoría	Fragmentos de entrevista Abril 2016	Fragmentos de entrevista Septiembre 2017
	<i>“Eso ha sido una dificultad porque no existen herramientas muy claras aportar en todo ese proceso.”</i>	<i>“el único semillero de Psicología educativa que ha implementado la modalidad virtual, donde ha dado</i>

<p>Redes sociales y herramientas tecnológicas</p>	<p><i>“Faltan herramientas me parece que aun hacen mucha falta herramientas para que los docentes las empiecen a aplicar y que el estudiante tenga la disciplina de empezarlos a utilizar”</i></p> <p><i>“principalmente son presenciales, porque en otro escenario como la virtualidad es un poco más complejo”.</i></p> <p><i>“nos hemos estado comunicando constantemente a través del correo institucional”</i></p> <p><i>“Presencial y manejo por ahora el google drive del correo para lo virtual”</i></p>	<p><i>muy buenos resultados más teniendo en cuenta que nuestra orientación es Universidad virtual a distancia.”</i></p> <p><i>“Es una necesidad actual que tiene la educación y que tiene la investigación dentro de las universidades, que es romper los esquemas de lo presencial para entrar más fuerte en lo virtual”</i></p> <p><i>“Se necesita obligatoriamente, qué todas las partes de la tecnología se vean orientadas a brindar más oportunidades tanto a docentes cómo estudiantes”</i></p> <p><i>“Con estas herramientas siempre permanecemos conectados creo que ha sido muy funcional Hangouts, y el WhatsApp”</i></p>
<p>Incoherencia modalidad virtual y a distancia y presencialidad (tiempos-espacios)</p>	<p><i>“La metodología que esta implementada es presencial, básicamente, son las reuniones presenciales”</i></p> <p><i>“Algunas regionales se ha hecho el intento pero los resultados no han sido muy buenos, entonces se siguen tomando la idea de la presencialidad”.</i></p> <p><i>“El estudiante no tiene tiempo para estar presente entre semana y el día sábado pues está dedicado a las tutorías, de esa forma no hay un tiempo muy amplio para poder hacer ese trabajo”</i></p> <p><i>“termino al final haciendo 4 o 6 reuniones al día porque los tiempos a todos no le coinciden, entonces esa es una gran</i></p>	<p><i>“Se supera las dificultades de la presencialidad, aunque no creía mucho al principio, es realmente fabuloso!”</i></p>

	<p><i>dificultad”</i></p> <p><i>“se les cruza con los horarios, cuestiones de tiempo”</i></p>	
Deserción de semilleros	<p><i>“El estudiante entra al semillero es más por curiosidad o por deseo de profundizar el tema más que por investigar”</i></p> <p><i>“el estudiante no tiene tiempo de asistir a las reuniones precisamente porque trabajan o porque tiene otras obligaciones, digamos y eso generan muchísimo conflicto en ese sentido”</i></p> <p><i>“Inicialmente recibí 50 estudiantes interesados de los cuales se fue reduciendo paulatinamente primero de los que pudieron asistir a unos 20, 25 actualmente se está trabajando entre 5 a 10 estudiantes”</i></p> <p><i>“Se habían inscrito creo que 15, pero solamente continuaron ellas, las 8”</i></p>	<p><i>“sé que solo se han retirado dos estudiantes y porque se fueron del país a trabajar”</i></p>
Producción académica.	<p><i>“Aunque han tenido se han demorado más”</i></p>	<p><i>“El único que por su carácter innovador pues ha tenido una participación mucho más rápida y en diferentes eventos y ha generado mayor impacto en este último año”</i></p>

Tabla 3: Evaluación institucional

Impacto:

En palabras de Saavedra-Cantor (2015), algunos de los desafíos que presentan los semilleros de investigación, es optimizar el uso de las TIC frente a la comunicación constante de los jóvenes investigadores con sus pares, y sobre la información fácilmente obtenida en la red; además del rol del docente en la formación investigativa de los estudiantes. El semillero “Psieducere” asume este desafío, demostrando que la inclusión del *social e-learning* fortalece la producción académica como se demuestra con siete (7) participaciones en diferentes eventos académicos de investigación tanto nacional como internacional.

Además se comprende que, la formación investigativa es paralela a la investigación en sentido estricto, ya que para Bolívar (2013) el semillero es un espacio de formación que va más allá de los proyectos, donde cada estudiante está vinculado a procesos de investigación e incluso él mismo puede proponerlos; pero la formación no se agota en los proyectos, incluye las actitudes y el desarrollo de habilidades (p. 438); es decir, además de las competencias investigativas, el semillero admite desarrollar actitudes y habilidades propias de esta sociedad de la información y la comunicación; lo que se cumple según lo manifestado por los estudiantes investigadores de Psieducere “*o sea la tecnología sirve muchísimo, es solamente como cada uno quiera utilizarlo, sirve para investigar y sirve para proyectar, o sea académicamente totalmente...*” “*me ha dado herramientas básicas para poder explorar en campos que no tenía conocimiento...*” y “*hemos sido los pioneros y ha funcionado en dos años siendo pioneros, lo cual ha sido una experiencia gratificante e innovadora, y que ha creado en mi como profesional una disciplina...*”

Retomando lo expuesto por Vazquez & Cabrero (2015) que aluden la significación que están adquiriendo las redes sociales en la educación, esto concuerda a la valoración que

realiza el *Center for learning & performance technologies*, donde menciona las 100 herramientas más significativas para los profesores, y entre las diez primeras se encuentran tres redes sociales: Twitter (primera), Facebook (novena) y Google+ y Hangouts (décima) (p. 254); estas dos últimas, Google + y Hangouts, son las herramientas que el semillero utiliza frecuentemente, lo que lo hace innovador frente al tema y el desafío expuesto.

Además, esta inclusión del *social e-learning* al semillero “Psieducere”, logra la permanencia de los integrantes, con solo dos (2) deserciones que por motivos personales se trasladan para Suiza, y acoge a nuevos estudiantes interesados por las actividades que se desarrollan y su método de participación, coherente a la modalidad virtual y a distancia que ofrece la UNIMINUTO; además de cumplir con los objetivos, cronogramas establecidos, ponencias, investigaciones y participación a encuentros académicos

Sugerencias para Próximas Investigaciones

A la luz de los resultados de la presente investigación, se sugiere abordar temáticas como; la perspectiva de los docentes de virtualidad y a distancia frente al aprendizaje en línea; el confrontamiento entre docentes de la denominada generación Z y los estudiantes millenials⁴ en la educación superior.

Además, continuar con el abordaje del *social e-learning*, en los semilleros de investigación en la modalidad presencial; la evaluación de la inclusión *social e-learning* en el programa de Psicología; y la influencia que tiene el docente investigador en la investigación formativa.

⁴ Esta generación se piensan a sí mismos como ciudadanos globales, pero conocen muy poco de las actuaciones locales. (Levine & Dean, 2012)

Conclusiones

El semillero de investigación, como espacio para la investigación formativa, ha fortalecido su producción académica, desde la participación de los investigadores a través de artículos, ponencias, proyectos de investigación y encuentros académicos interinstitucionales; visibilizando a la institución educativa frente a los avances científicos y facilitando la creación de redes de conocimiento a nivel global que coadyuva a la acreditación institucional de alta calidad.

Además se ha promovido la cultura investigativa, ya que la producción investigativa permite formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que se conviertan en sus usuarios y la adopten como una forma habitual de afrontar problemas cotidianos, con lo cual se ha dotado a los profesionales de herramientas para ir más allá de lo previsto e ingeniar mejores maneras de hacer las cosas (Aldana de Becerra, 2012); coherente a lo manifestado por un estudiante investigador *“así tener las suficientes bases para dar solución a los problemas que se nos presentan en el día a día que nuestro que hacer como psicólogos. Además en el semillero no sólo se crece profesionalmente, sino también se nos enriquece personalmente con lo que diariamente hacemos...”*

La inclusión del *social e-learning*, en la formación investigativa desde el semillero de investigación, es una propuesta innovadora pues una de sus características como lo describe Rimari Arias (s/f) la innovación implica una intencionalidad o intervención deliberada y en consecuencia ha de ser planificada; tal como sucede en el presente escrito.

Y por último retomando las palabras del coordinador del programa de la vicerrectoría Bogotá Sur *“la mayoría de docentes piensan es en la presencialidad, y tener unas herramientas y unas experiencias desde los virtual es lo que se necesita para poder potencializar la investigación... Es una necesidad actual que tiene la educación y que tiene la investigación dentro de las universidades que es romper los esquemas de lo presencial para entrar más fuerte en lo virtual”*. Es así que se comprende que el *social e-learning* permite desafiar la formación investigativa, las competencias informacionales y digitales que la sociedad del conocimiento y la información demanda de las universidades en los profesionales que están formando.

Referencias

- Abero, L. (2015). *Investigación educativa: Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo: Camus ediciones.
- Abu Elnasr E. Sobaih, M. A. (2016). To use or not to use? Social media in higher education in developing countries [¿Usar o no usar? Las redes sociales en la educación superior en los países en desarrollo]. *Computers in Human Behavior*, ISSN: 0747-5632, 296-305.
- Alcaldía de Ibagué. (26 de Septiembre de 2016). *Web de la Alcaldía Municipal de Ibagué*.
Obtenido de Sitio oficial de la Alcaldía de Ibagué:
<http://www.alcaldiadeibague.gov.co/>
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). *Diagnostico local con participación social de Ciudad Bolívar*. Bogotá: Hospital Vista hermosa - Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Aldana de Becerra, G. (2012). La formación investigativa: Su pertinencia en pregrado. *Revista virtual Universidad catolica del norte*, 367-380.
- Alelú Hernández, M., Cantín García, S., & López Abejón, N. (2009). *Estudio de Encuestas*. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid.
- Amaya Martinez, R. (2007). *La investigación en la practica educativa: Guia metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE), Subdirección General de Información y Publicaciones.

Arnau Grass, J., Anguera Arguilaga, M. T., & Gomez Benito, J. (1990). *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*. Murcia: Compobell S.A. Murcia.

Arrebola, C., & Mollett, A. (31 de Mayo de 2017). *¿Cómo impactan los blogs de LSE en el ámbito académico? Blogs como elementos de citas en publicaciones académicas*.

Obtenido de Blog: The London School of Economics and Political Science:

<http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/06/13/how-do-lse-blogs-impact-the-academic-sphere-blogs-as-citable-items-in-scholarly-publications/>

Avalos Davila, C. (2016). Propuesta de estrategias didácticas para la formación en investigación mediante el uso de herramientas tecnológicas. *Innovaciones educativas*, 33-46.

Blanco, Á. F. (2014). EDITORIAL "INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO". *Teoría De La Educación ; Educación y Cultura En La Sociedad De La Información*, , 1-3. Retrieved from

<https://search.proquest.com/docview/1750330763?accountid=48797>.

Bolivar Osorio, R. M. (2013). Semilleros en Colombia como expresiones de la comprensión de la relación entre investigación formativa y la investigación en sentido estricto. Múltiples lecturas, diversas prácticas. *El ágora*, 433-441.

Cabrero Almenara, J., & Llorente Cejudo, M. C. (2007). LA INTERACCIÓN EN EL APRENDIZAJE EN RED: USO DE HERRAMIENTAS, ELEMENTOS DE ANÁLISIS Y POSIBILIDADES EDUCATIVAS. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia- RIED-*, 97-123.

- Caicedo-Alarcon, O., & Ramirez Gomez, M. (2014). Apropriación y uso de las teconologías web 2.0 en investigación: Un análisis a partir del seci model. *Ciencias estratégicas* , 199-219.
- Camargo Escobar, I. (2008). Competencias docentes de profesores de pregrado: Diseño y validación de un instrumento de evaluación. Universidad Catolica de Colombia, 444-452.
- Chan, T. J. (2015). Uso de Google Hangouts en vivo para la educación médica: una forma disruptiva de aprovechar y facilitar la comunicación y la colaboración remotas. *Revista de Educación Médica de Graduados* , 7 (2), 171-173.
<http://doi.org/10.4300/JGME-D-14-00545.1>.
- Cobo Romaní, C., & Moravec, J. (2011). *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología*. Barcelona: Col·lecció Transmedia XXI. Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i.
- Corbeta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. Bolonia: Mc Graw-Hill.
- Daza Orozco, C. (2016). La investigación como proyecto de vida: Un acercamiento al quehacer de los semilleros de investigación. *Sistema Institucional de semilleros de investigación.*, 1-23.
- Delgado Benito, V., & Casado Muñoz, R. (2012). Google Docs: Una experiencia de trabajo colaborativo en la universidad. *Enseñanza & teaching*, 30, 159-180.
- Eaton, S. (04 de Agosto de 2010). *Institute of Education Sciences* . Obtenido de Web oficial de Institute of Education Sciences : <https://eric.ed.gov/?id=ED511316>

El prisma. (Septiembre de 2001). *Sitio web del prisma*. Recuperado el 2 de Octubre de 2013, de Sitio oficial del Prisma:

http://www.elprisma.com/apuntes/ingenieria_industrial/diagramadepareto/

Elliot, J. (2000). *La investigación acción en educación*. Madrid: Morata.

Evans Riscon, E. (2012). *Orientaciones metodológicas para la investigación acción*. Lima: Biblioteca Nacional del Peru.

Facebook. (27 de Noviembre de 2017). *newsroom.fb.com*. Obtenido de Sitio oficial de newsroom de Facebook: <https://newsroom.fb.com/company-info/>

Fallon, G. (2015). What's the difference? Learning collaboratively using iPads in conventional classrooms [¿Cual es la diferencia? Aprendizaje colaborativo con iPads en aulas convencionales]. *Computers & Education, Vol. 84*, 62–77
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.01.010>.

Fernández Sánchez, M. V. (2012). Una revisión sobre la perspectiva social del e-learning: TIC, inclusión digital y cambio socia. *RedEs*, 48-63.

Freire, P. (2013). *Aprendizaje social y personalizado: Conectarse para aprender*. Barcelona: UOC.

Garcia Aretio, L. (2002). Resistencias, cambio y buenas prácticas en la nueva educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. Vol. 5, No.2.*, 9-35.

Garcia Aretio, L. (17 de Diciembre de 2012). *Blog: Contextos Universitarios Mediados*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2013, de Sitio oficial de Lorenzo Garcia Aretio: <http://aretio.hypotheses.org/380>

- García Gil, M. (2011). El vídeo como herramienta de investigación. Una propuesta metodológica para la formación de profesionales en Comunicación. *Dialnet*, 12-24.
- García Marin, D. (2014). *sociedad emirec 2.0: periodismo ciudadano*. Madrid: UNED.
- García-Peñalvo, F., & Soane, A. (2015). Una revisión actualizada del concepto de elearning décimo aniversario. *Education in the knowledge society (EKS)*, 1119-144.
- Garzón, Á. C.-P. (2015). Evaluación y seguimiento de planes de ordenamiento territorial en los municipios de Colombia. *Sociedad y Economía*, 163-180. Retrieved from <https://search-proquest-com.ez.unisabana.edu.co/docview/1683987666?accountid=45375>.
- Gerencia de Relaciones Interinstitucionales de la UNAD. (08 de Abril de 2013). Modelo Educativo de la UNAD impacta en todos los rincones de Colombia. *Modelo Educativo de la UNAD impacta en todos los rincones de Colombia*. Bogotá, Bogotá, Colombia: UNAD.
- Gonzales Cardona, D. (2015). Concepciones sobre la formación de investigadores: Aproximaciones hacia un estado de arte. *Memorias III congreso internacional de investigación educativa: Educación y globalización*. (págs. 3-19). San José de Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Gonzales Osorio, L. A. (2013). EL B-LEARNING EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA EN COLOMBIA. *Ponencia Virtual educa* (págs. 1-15). Medellín, Colombia: Virtual Educa.

- Gros Salvat, B. (2011). *Evolución y retos de la educación virtual, construyendo el e-learning del siglo XXI*. Barcelona: Editorial UOC.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw-Hill.
- Hernandez, M. A., Cantin Garcia, S., & Lopez Abejon, N. (s.f.). *Estudio de encuestas*. España: Educacion Especial 3.
- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Editorial UOC.
- Hurtado-Tarazona, A., & Pacheco-Martinez, J. (2014). Consecuencias de la importación de modelos de indexación para medir la producción académica nacional. *Educación y desarrollo social*, 70-85.
- ICFES. (2002). *LA ENSEÑANZA VIRTUAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR*. Bogotá, D.C. Colombia: SECRETARÍA GENERAL–PROCESOS EDITORIALES.
- Ishtaiwa, y. A. (2015). The impact of Google Docs on student collaboration: A UAE case study [El impacto de Google Docs en la colaboración de los estudiantes: un estudio de caso de los EAU]. *Learning, Culture and Social Interaction*, 85-96.
- Jara Holliday, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: Aproximaciones desde tres ángulos. *The international journal for global and development education research*, 56-70.
- Kassandra, O. (2017). , *Social-Media-Wahlkampf. Die Bedeutung von Facebook und Twitter in der politischen Kommunikation [Social Media en campaña. La importancia de Facebook y Twitter en la comunicación política]*. München: GRIN Verlag.

- Levine, A., & Dean, D. (2012). *Generation on a Tightrope: A Portrait of Today's College Student The Jossey-Bass higher and adult education series*. San Francisco: Jossey-Bass.
- López Rayón Parra, A. E. (2002). Comunidades y ambientes virtuales de aprendizaje. *SOCIEDAD MEXICANA DE COMPUTACION EN EDUCACION* (págs. 1-20). Mexico: SOMECE .
- Lopez, P. (2015). *FORMACIÓN E-LEARNING: LO QUE DEBE SABER*. Paris: e-doceo.
- Lopez-Rios, J., Salas-Zapata, L., & Ossa-Estrada, D. (2016). Identidad, vivencias y retos de un semillero de investigación para la salud pública en Colombia. *Latreia*, 27-38.
- Mafla Hidalgo, E. (02 de Diciembre de 2013). Entrevista Medición de resultados del MOPEH. (L. M. Rincon Delgado, Entrevistador)
- Milošević, D. M. (2016). Exploring students' purposes of usage and educational usage of Facebook [Explorando los propósitos de uso y uso educativo de los estudiantes de Facebook]. *Computers in Human Behavior*, Vol. 60, 441-450.
- Molina, J., Martinez, L., Marin, A., & Vallejo, E. (2012). El semillero de investigación como una estrategia para la creación de aprendizaje autonomo en la facultad de medicina. *Medicina UPB*, 212-219.
- Molineros, L. F. (2009). *Oigienes y dinámica de los semilleros de investigación en Colombia*. Popayan: Taller Editorial Universidad del Cauca.
- Monje-Alvarez, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva, Colombia: Universidad Sur colombiana.

- Moodle. (13 de Marzo de 2017). *Project Moodle*. Obtenido de Moodle org:
<https://moodle.org/>
- Muñoz Portilla, F. A. (02 de Diciembre de 2013). Entrevista Medición de resultados del MOPEH. (L. M. Rincon, Entrevistador)
- Myers, D. (2012). *Psicología social*. Mexico: Mc Graw-Hill interamericana.
- Naval Duran, C., & Martino, S. (2013). La formación ética y cívica en la universidad. El papel de los docentes. *Edetania: Estudios y propuestas socio-educativas* , 161-185.
- Onete, B., & Teodorescu, I. &. (2016). El 12th International Scientific conference e-learning and software for education. *Enhancing e-learning using social media tools* (págs. 544-50). Bucharest: Bucharest University.
- Orellana López, D. M., & Sánchez Gómez, M. C. (2006). Tecnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, 205-226.
- Ospina, A. M. (2013). INNOVACIÓN. CONCEPTO Y RETOS EN LA AGENDA UNIVERSITARIA. *Estudios De Derecho*, 185-211. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1561748742?accountid=48797>.
- P. De Marchis, G. (2012). “La validez externa de las encuestas en la web. Amenazas y su control. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 18, núm. especial octubre, 263-272.

Pacheco-Mendez, T. (2017). La institucionalización de la producción académica escrita en ciencias sociales. su alcance epistémico. *Nomadas. Revista Critica de ciencias sociales y jurídicas*, 50-67.

Parra M., C. (2016). Apuntes sobre la investigación formativa . *Educación y educadores*. Vol. 7, 57-77.

Radio UNAD Virtual. (2011). *Radio UNAD Virtual*. Recuperado el 01 de Octubre de 2013, de Sitio oficial de radio UNAD virtual:
http://ruv.unad.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=831%3Aruv-y-el-pap-solidario&catid=3%3Anewsflash&Itemid=39

Ramirez, S. (2002). Consideraciones iniciales acerca de la experiencia de formación en investigación Semillero el sutil oficio de investigar del Instituto de Educación Física 1999-2002. *Educación física y deporte*, 19-27.

Restrepo Gomez, B. (2002). *Investigación en educación*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Rimari Arias, W. (1996). *La innovación educativa: Un instrumento de desarrollo*. Peru.

Rincon-Delgado, L. (2014). *Los recursos de aprendizaje en la educación a distancia*. *Nuevos escenarios, experiencias y tendencias*. Lima: Universidad Alas peruanas - Virtual educa.

Rodriguez Ruibal, A. (2014). Utilización del Goolge hangouts en el e-learning. *Historia y Comunicación social*, Vol. 19 No. esp. de Marzo, 843-854.

- Rodríguez, A. (2014). Utilización de Google Hangouts en e-learning. *Historia y Comunicación Social, Vol. 19.*, 843-854.
- Sánchez Soto, J. (2011). El chat en la teleenseñanza: implicaciones comunicativas y la oportunidad de un enfoque didáctico. *Comunidades virtuales para la formación de maestros: : Cómo participar en una CV y no morir en el intento*, 1-8.
- Sandin Esteban, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A.
- Santrock, J. (2014). *Psicología de la educación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Sanz Gil, J. J. (2014). Whatsapp: Potencialidad educativa versus dependencia y adicción. *Universidad Camilo Jose Cela*, 1-20.
- Scorians, E. E. (2013). La evaluación : Delimitación terminológica, formas más comunes de abordarla y reflexiones sobre la tarea de evaluar. *Puertas Abiertas, (9)*, En Memoria: Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6279/pr.6279.pdf.
- Serrano-Puche, J. (2013). Vidas conectadas: tecnología digital, interacción social e identidad. *Historia y comunicación social* , 353-364.
- Skype. (2017). *skype*. Obtenido de sitio oficial de skype-microsoft:
<https://www.skype.com/es/new/>
- Suárez, C. G. (2013). *Aprender en red: de la interacción a la colaboración*. Barcelona: Editorial UOC.

Taylor, S. y. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona : Paidós.

Taylor, S., & Bodgan, R. (25 de Diciembre de 2012). *Universidad Nacional de la Palma*.

Recuperado el 30 de Octubre de 2013, de Universidad Nacional de la Palma:

[http://www.eco.unlpam.edu.ar/objetos/materias/abogacia/5-ano/sociologia-juridica/aportes-](http://www.eco.unlpam.edu.ar/objetos/materias/abogacia/5-ano/sociologia-juridica/aportes-teoricos/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20en%20el%20campo.htm)

[teoricos/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20en%20el%20campo.htm](http://www.eco.unlpam.edu.ar/objetos/materias/abogacia/5-ano/sociologia-juridica/aportes-teoricos/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20en%20el%20campo.htm)

UNAD. (02 de Octubre de 2013). *Universidad Nacional Abierta y a Distancia*. Recuperado

el 02 de Octubre de 2013, de Sitio oficial de la UNAD:

<http://informacion.unad.edu.co/acerca-de-la-unad/mision-y-vision>

UNAD. (01 de Octubre de 2013). *Universidad Nacional Abierta y a Distancia*. Recuperado

el 01 de Octubre de 2013, de Sitio oficial de la UNAD:

<http://informacion.unad.edu.co/images/acerca%20de%20la%20unad/gobierno%20corporativo/sedes2013.jpg>

UNESCO. (2016). Texto 1: Innovación Educativa. En UNESCO, *Herramientas de apoyo*

para el trabajo docente (págs. 3-56). Lima: CARTOLAN E.I.R.L.

UNIMINUTO. (2013). *Plan de desarrollo 2013- 2019*. Bogotá: Uniminuto.

UNIMINUTO. (2013). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: UNMINUTO.

UNIMINUTO. (4 de Octubre de 2013). *Sitio oficial de Uniminuto* . Obtenido de sitio de

Uniminuto:

https://www.uniminuto.edu/documents/968618/2742219/uvd_est.pdf/b4e6e5cd-7646-4585-b6e4-6e66c8e71dbf?version=1.0

UNIMINUTO. (2014). *uniminuto.edu.co*. Obtenido de Sitio oficial de la Uniminuto:

<https://www.uniminuto.edu/documents/941377/1434225/Plan+de+Desarrollo+del+Sistema+Universitario.pdf/e6bad9fe-6aba-4c11-9d16-834f8a42afe0?version=1.0>

UNIMINUTO. (2013). *Plan de desarrollo estratégico Sede Bogotá Sur y Nuevas regionales 2013-2019*. Bogotá: UNIMINUTO.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD-. (2011). *Proyecto Académico Pedagógico Solidarios*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD-.

Vázquez Martínez, A. y. (2015). Las redes sociales aplicadas a la formación. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Núm. Especial), 253-272.

VISAE de la UNAD. (2013). *Caracterización del estudiante Unadista de la zona Centro-Sur*. Pasto: UNAD.

WhatsApp Inc. (2017). *WhatsApp Inc.* Obtenido de WhatsApp Inc.:

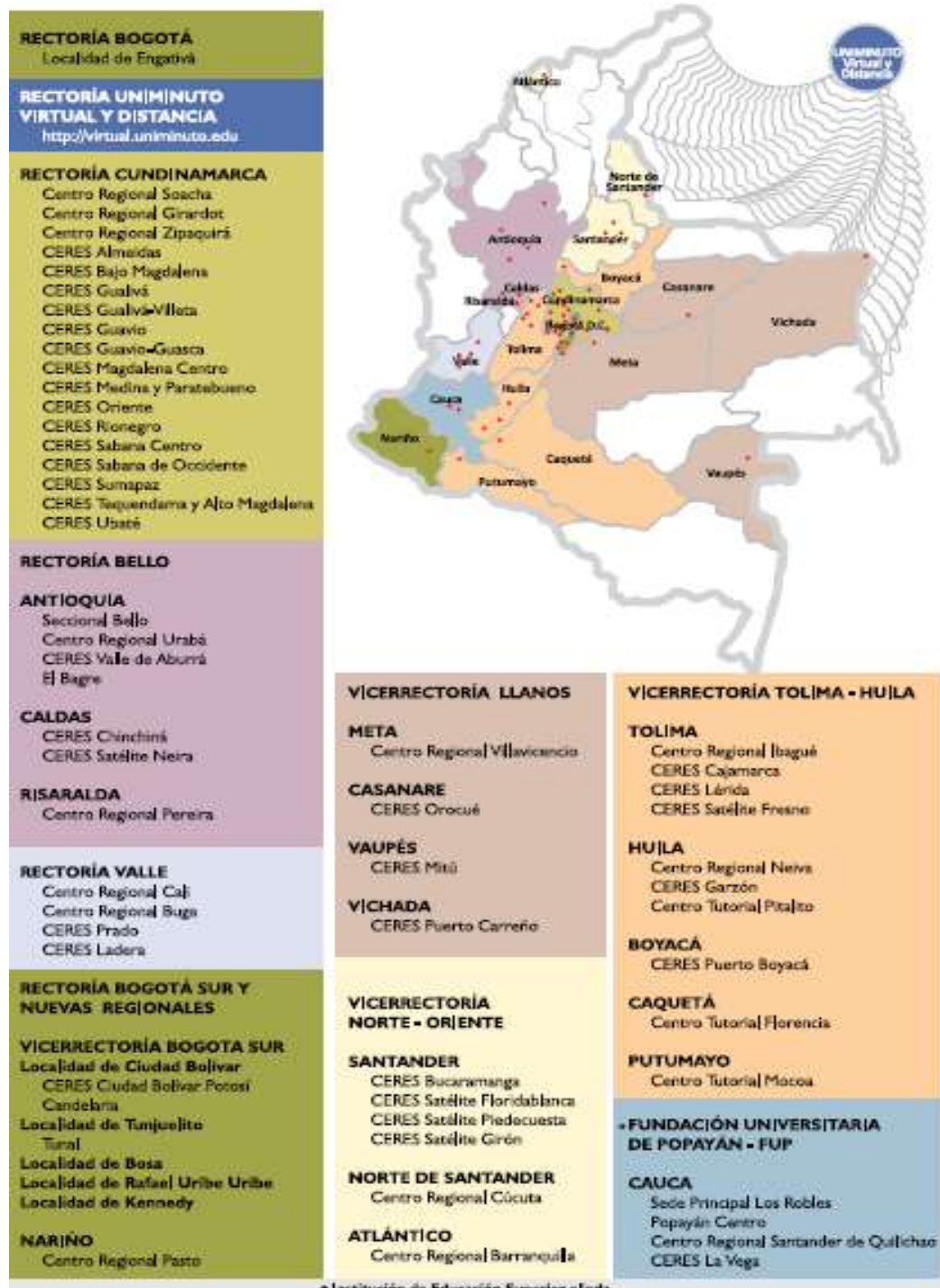
<https://www.whatsapp.com>

Yañez Guzman, J. (2009). *Las TICs y la crisis en la educación*. Biblioteca Virtual Educa.

Yañez, E., & Navarro Fernandez, J. (2013). EVALUACIÓN DEL USO DE TECNOLOGÍAS EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA A DISTANCIA DE LA UNED. *Revista Iberoamericana de la Educación a Distancia -RIED-*, 73-106.

Apéndices

Apéndice No. 1: Cobertura de UNIMINUTO UVD



Mapa 1: Plan de desarrollo estratégico. Uniminuto, 2014

Apéndice No. 2: Entrevista semi estructurada- Coordinador del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Fecha: 16 de abril del 2016

Lugar: centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Buenas tardes nos encontramos con el Coordinador del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO, quien nos ha concedido la entrevista para hablar sobre los semilleros.

1. Cuantos semilleros existen en el programa de Psicología del Centro de Operaciones “La Acacia”?

En este momento existen cuatro (4) semilleros de psicología.

Cuáles?

Existen... son cinco (jumm), existe el semillero “Oikos” que es de psicología comunitaria y psicología política, está el semillero “Juridicus” de Jurídica, está el semillero “Sinapsis” que es de neuropsicología, está el semillero de psicología educativa y esta el semillero de psicología organizacional. Gracias.

2.Cuál es el requisito para conformar los semilleros?

Para que se organicen los semilleros hay un procedimiento que tenemos en la Universidad, que eso depende directamente de las direcciones de Investigación, lo que se necesita es la intención de un Docente que el campo de área pueda generar un conocimiento distinto y que se generen unos documentos donde están los nombres

de los estudiantes, cual es el propósito, el objetivo, y que se vaya planteando una investigación para que esa también pueda ser avalada y de alguna manera se avale el semillero. Gracias.

3. Cuál es la metodología que esta implementada desde la Universidad para estos semilleros?

La metodología que esta implementada es presencial, básicamente, son las reuniones presenciales, en los documentos que existen la universidad los parámetros de encuentros semanales, a veces avalan unos virtuales, pero finalmente terminan en otra reunión donde se debe firmar actas.

Ósea que en la Universidad existen virtuales?

Como tal no existen todavía, existe como la intención, la metodología, porque en algunas sedes, algunas regionales se ha hecho el intento pero los resultados no han sido muy buenos, entonces se siguen tomando la idea de la presencialidad, por eso uno no encuentra como tal reglamento que hablen de la virtualidad para trabajar en los semilleros, puede ser un esfuerzo del docente pero no está legalizado todavía.

4. Cuantos estudiantes se necesitan para formalizar un semillero? Mínimo cinco (5) estudiantes.

5. Sabe usted qué herramientas de comunicación utilizan los semilleros al interior?

Pues se ha intentado con Skype, por correos electrónicos, pero normalmente vuelve y se cae en la presencialidad. Eso ha sido una dificultad porque no existen herramientas muy claras aportar en todo ese proceso.

6. Cuál es su perspectiva frente al semillero presencial que estamos hablando y la modalidad virtual y a distancia de la Universidad?

Pues la idea es que se pudiese migrar a la parte virtual, que en los programas UVD, la dificultad precisamente es que el estudiante no tiene tiempo para estar presente entre semana y el día sábado pues está dedicado a las tutorías, de esa forma no hay un tiempo muy amplio para poder hacer ese trabajo. Pues la perspectiva es que esto se pudiera empezar a orientar hacia lo virtual y que todo ese conocimiento que ya tenemos de aulas, se pudiese migrar a los semilleros, ahí hay aspectos a trabajar como la firma, la comunicación y la continuidad de los estudiantes.

Hablando de plataforma actualmente los semilleros están trabajando con plataforma Moodle, ¿El profe tiene conocimiento acerca de la experiencia que tienen los semilleros en esa área?

Digamos en la sede hasta ahora su inicio ha sido bastante complicado coordinar los tiempos y los espacios y también la utilización de herramientas me parece que aun hacen mucha falta herramientas para que los docentes las empiecen a aplicar y que el estudiante tenga la disciplina de empezarlos a utilizar, porque muchas veces el estudiante entra al semillero es más por curiosidad o por deseo de profundizar el tema más que por investigar.

Listo profe muchas gracias por su tiempo, muy amable.

APENDICE No. 3: Entrevista semi estructurada. Docente Líder del semillero de Psicología Comunitaria y Política del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Fecha: 23 de abril del 2016

Lugar: centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Buenas tardes nos encontramos con el Docente líder del semillero de Psicología comunitaria y psicología política, con el fin de describir la metodología de los encuentros de este semillero.

1. Como se llama el semillero de investigación y hace cuánto está activo?

El semillero se llama “Oikos” y pertenece al área de psicología social y lleva activo como tres (3) años.

Siempre ha sido el Líder de él? Recientemente, con él llevo como seis (6) meses.

2. Ha variado el número de integrantes desde que tomó el liderazgo de este semillero?

Sí. Arrancamos con solo Docentes y ahora tenemos vinculados un grupo de nueve (9) estudiantes, que están empezando a trabajar más... eh... digamos periódicamente con el semillero que tiene más interés genuino en el trabajo.

Es decir aumento o disminuyo la población?

Aumento la población porque teníamos asociados cuatro (4) docentes, pero ahora si tenemos estudiantes, se hizo una vinculación de estudiantes.

3. Cuál es la frecuencia con que realizan los encuentros y cómo son estos encuentros?

Los encuentros son cada quince (15) días y *principalmente son presenciales*, porque en *otro escenario como la virtualidad es un poco más complejo*, por los tiempos, los horarios, la misma plataforma de comunicación y la idea de metodología es trabajar sobre un documento en específico, mientras se hace la descripción, en este momento estamos mirando un proyecto de investigación que ya se había aprobado, entonces vamos a empezar a generar la estrategia de cómo llevarlo a cabo, dado que lo recibí ya prácticamente formulado, entonces hay que darles es camino, darle vía a ejecutar el proyecto.

Ósea que esa metodología es tipo taller?

Principalmente es tipo taller, es decir a medida que se va haciendo, se va revisando la parte investigativa, teórica y metodológica de lo que es la Psicología social.

Estos talleres es tipo magistral o los estudiantes participan activamente?

En este momento lo estoy liderando principalmente yo, mientras ellos van cogiendo la esencia de lo que implica de lo que se hace en un semillero, porque es la primera vez que se están enfrentando a ello, pero en esa participación por ejemplo los estudiantes de semestres avanzados porque ellos ya tienen un tema particular de trabajo, con los primeros semestres se está trabajando con el proyecto investigativo que ya se había formulado.

4. Que herramientas de comunicación se utilizan al interior del semillero?

Principalmente el correo electrónico, digamos como no está asociada a la plataforma principal que los muchachos manejan, si estuviera asociada a la plataforma que

ellos manejan todos los días, entonces sería más fácil meterse a plataforma y se ha generado ese inconveniente de que no miró, que no sabía, mientras que por el correo, es una comunicación directa.

Se puede decir que es más por el desconocimiento del estudiante mas no fallas técnicas?

En principio no tanto el desconocimiento del estudiante, sino la adecuación misma de la información al interior de la plataforma que ellos manejan; ya que tienen dos plataformas separadas una para el semillero y otra para los cursos normales, la idea es que pueden quedar mejor asociada si es dentro el mismo esquema de plataforma que él consulta todos los días que dejando otra plataforma aparte, entonces no es el desconocimiento sino la organización misma y no hay falla tecnológica, la plataforma funciona de forma adecuada.

5. ¿Cuál es su perspectiva frente al semillero presencial y la modalidad virtual y a distancia que tiene la Universidad?

Ambos tienen dificultades, no es tanto si es presencial o a distancia, pues ahorita hay mucho grupo de investigación fuerte sus investigadores están en todas partes del mundo y se reúnen por plataformas virtuales, sino es más bien la motivación genuina de trabajo y digamos de movilizarse a aprender lo que es la metodología de investigación del tema en particular por parte del estudiante, entonces la dificultad que se presenta, es tanto en el presencial como en el virtual es el tiempo que se le dedique, entonces algunos creen que deben dedicarse muchísimo tiempo al trabajo del semillero y no necesariamente es así y más en este tipo de universidad que es distinta a la universidad pública que la exigencia

es de otra índole, si porque el estudiante muchos de ellos no trabajan sino que se dedican solo al estudio, mientras aquí la mayoría de muchachos trabajan y eso implica menos tiempo para dedicarle porque tiene que cumplir con sus actividades, sus tareas normales de las materias, mas venir aquí a las tutorías un solo día a la semana o días entre semana y tras del hecho cumplen sus trabajos, entonces digamos para ellos serían no tanto una lisiende de interés sino terminar, pues es una recarga, ahí lo que toca es jugar un poco con la voluntad, y con esa voluntad que tiempo le puedes dedicar y que sea solamente ese tiempo para que no termine sobrecargado , aquí se trabaja es así, y eso también pasa en los presenciales digamos de tipo privado a veces el estudiante no tiene tiempo de asistir a las reuniones precisamente porque trabajan o porque tiene otras obligaciones, digamos y eso generan muchísimo conflicto en ese sentido.

Se puede decir que ¿Los estudiantes en esta modalidad se les complican más asistir a los encuentros del semillero o le queda igual de fácil?

Se complican un poco más porque solo tienen presencial y es una vez, distinto es cuando tú tienes una universidad que es nocturna o diurna que los muchachos van, hay más opción, más amplio de posibilidades de encuentro, aquí sí solo viene el sábado y el sábado tiene que asistir a sus tutorías, es muy complicado a veces que con tantos semestres a la hora de hacer una convocatoria para hacer una reunión de semillero, la idea del semillero es que se encuentren los investigadores en formación y empiecen a discutir para que empiecen a entender cuál es la lógica de la producción del conocimiento porque termino al final haciendo 4 o 6 reuniones al día porque los tiempos a todos no le coinciden, entonces esa es una gran dificultad y se siente un poco más, en este tipo de esquemas que en el esquema presencial, y más cuando está restringida la misma presencialidad que tienen este trabajo,

porque digamos este modelo no es netamente virtual sino tiene un componente no más.

Muchas gracias profe.

APENDICE No. 4: Entrevista semi estructurada. Docente Líder del semillero de Psicología Organizacional del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Fecha: 23 de abril del 2016

Lugar: centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

1. Como se llama el semillero y hace cuánto está activo?

En cuanto al semillero, estamos trabajando desde marzo de este año 2016, el nombre es el semillero de psicología organizacional... el nombre noo... lo recuerdo ahorita pero si es el semillero de psicología organizacional... ya recuerdo el semillero se llama “Talento organizacional”

2. Ha variado el número de integrantes desde su creación a la fecha?

Si, bastante porque inicialmente el semillero se promociono no solamente al interior de la sede Acacia sino que también se promociono en las otras sedes de la vicerrectoría Bogotá sur, en Bosa, en la Sabiduría, etc. Desde ese entonces empezaron a enviarme solicitudes para vincularse al semillero los estudiantes pero básicamente que se les cruza con los horarios, cuestiones de tiempo, algunos asisten pero de pronto no se identifican con su línea profesional, por lo cual, considero yo y he observado que ha disminuido la cantidad, si? Otro aspecto que me parece que es importante de pronto que está relacionado con esta pregunta es que la mayoría de los estudiantes que han asistido a los semilleros son estudiantes de primeros semestres ponle hasta cuarto semestre, son estudiantes que relativamente están empezando a conocer lo que es la psicología, la investigación a

consolidar esas herramientas de investigación cuantitativa, entonces en muchos de ellos he visto rotación, en muy poquitos he visto que como que están más comprometidos y han sido más constantes con la asistencia al semillero.

Que es lo otro, he observado que los estudiantes de los últimos semestres como ellos ya tienen un poco más de conocimiento, más clara esa línea profesional en el campo de aplicación de la psicología organizacional se han mantenido constantes y estudiantes que ya están en noveno decimo semestre y que le han aportado bastante al desarrollo del semillero.

3.Cuál es la frecuencia de los encuentros y como es la metodología?

Nosotros *nos encontramos cada 15 días una hora de manera presencial*, sin embargo desde el comienzo del semillero se construyó lo que es el blog del semillero en el cual está consignado toda la información del semillero, los objetivos, las líneas temáticas, cual es la estructura, quienes pueden pertenecer, el perfil y hemos venido registrando información periódica cada 15 días o cada 20 o cada mes, relacionada con los avances que presentamos en el semillero, entonces nosotros empezamos con un objetivo, es decir clarificar ese manejo metodológico en cuanto a estrategias de investigación cuantitativa y cualitativa, también nos orientamos a clarificar lo que es el diagnostico dentro de las organizaciones, analizar lo que es el comportamiento organizacional desde las variables psicológicas en el contexto de empresa en tres planos individual, grupal y organizacional. En el individual lo tomamos desde la satisfacción, a nivel grupal podemos estar hablando de lo que es un trabajo en equipo, resolución de conflictos, solución de problemas y a nivel organizacional podemos hablar de estructuras, clima organizacional, cultura, de cambio. Este tipo de temática para que los estudiantes vayan teniendo un poquito de claridad, para

que sepan que es lo que vamos a trabajar y con qué estrategias metodológicas y también hemos tenido espacios en los cuales compartimos a través de artículos, visualizamos lo que es el panorama de la psicología organizacional y cuál es el rol del psicólogo en las organizaciones no solamente enfocado a procesos de recursos humanos, como de selección, capacitación y evaluación de desempeño, sino que también estudiar el comportamiento del individuo en la organización ya han podido clarificar eso y también contextualizándolo con la parte social que es una de las líneas de la universidad.

Ósea que estos encuentros son tipo taller o que metodología se aplica allí?

Algunos han sido con metodología taller, por ejemplo hemos visto la necesidad de fortalecer el manejo de normas APA, entonces ese tipo de temáticas si se prestan para que se manejen tipo taller, un taller práctico en el cual se le suministra los estudiantes un archivo totalmente en desorden a partir del cual ellos tienen que empezar a organizarlo, empezar a organizar citas, referencias, alineación, la parte de forma lo que es presentar un documento con normas APA , hemos trabajado algunas temáticas en forma de presentación algunos estudiantes ellos mismos por voluntad dicen yo quiero abordar el tema de motivación en las organizaciones, entonces preparan su presentación y después la comparten en la siguiente sesión del semillero y también hemos trabajado de casos, análisis de artículos, ellos hacen la lectura de su artículo, hacen el análisis y a partir de ahí se hace una discusión y como producto final se van generando ideas para posibles investigaciones para posibles artículos o algunas otras actividades, es decir la misma dinámica se va generando a lo largo de los encuentros a pesar que hay una estructura base del semillero, la cual yo programe para ponerle unas 12 sesiones repartidas en lo que comente hace un momento.

4. Que herramientas de comunicación utilizan al interior del semillero?

La principal estrategia de comunicación inicialmente fue el blog del semillero, nos hemos estado comunicando constantemente a través del correo institucional y hace aproximadamente dos meses la coordinación del programa nos habilito una plataforma a través del aula virtual en al cual se subió toda la información que está en el semillero como la misma estructura y la idea era que nos estemos comunicando y retroalimentando la plataforma, pero las veces que se ha intentado ingresar no se ha podido no porque no se ha querido por parte de estudiante o del docente, sino porque no funciona, por ejemplo ellos van a visualizar la información que se suba la parte conceptual, las actividades que se dejan y no les permiten visualizar esa plataforma les sale con error, no tanto de los cursos, más que todo por fallas técnicas, las cuales se han reportado en dos ocasiones a la coordinación del programa pero no se ha visto respuesta por eso no hemos continuado con esa estrategia de comunicación con ellos es el blog y el correo institucional.

5.Cuál es su perspectiva frente al semillero presencial frente a la modalidad virtual y a distancia de la Universidad?

A pesar que es una comunidad virtual y a distancia se ha visto problemas a través de diferentes estrategias comunicación como el foro, porque no tienen mucho eco en ellos, y pienso que se relaciona con lo que hablamos anteriormente la motivación frente al semillero y lo que es el tiempo para trabajo; porque 1. O se les cruza con las asignaturas o dicen tengo otras actividades; entonces meterme a otra actividad del semillero implica más lectura más investigación, que debo dedicarle más tiempo, entonces por eso la estrategia más adecuada que hemos venido trabajando es el correo institucional y los encuentros

presenciales; los encuentros virtuales no los hemos hecho porque es difícil que los estudiantes se pongan de acuerdo nos vamos a a encontrar a tal hora tal día, entonces lo hemos manejado por correo y encuentros presenciales; sin ser obligatorios.

Al inicio de la entrevista manifestó que hizo la convocatoria podemos hablar de un numero?

Inicialmente recibí 50 estudiantes interesados de los cuales se fue reduciendo paulatinamente primero de los que pudieron asistir a unos 20, 25 *actualmente se está trabajando entre 5 a 10 estudiantes.*

Muchas gracias muy amable.

APENDICE No. 5: Entrevista semi estructurada. Docente Líder del semillero de Neuropsicología del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Fecha: 30 de abril del 2016

Lugar: centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

1. Como se llama el semillero y hace cuánto está activo?

Se llama Sinapsis y solo hasta ahora soy la líder.

2. Ha variado el número de integrantes desde su creación a la fecha?

Se habían inscrito creo que 15, pero solamente continuaron ellas, las 8.

3.Cuál es la frecuencia de los encuentros y como es la metodología?

Cada 15 días, encuentro presencial, ha sido difícil cuadrar horarios, las chicas han pedido permiso en clases y a mí me toca en cambios de clase.

4. Que herramientas de comunicación utilizan al interior del semillero?

Celular.

5.Cuál es su perspectiva frente al semillero presencial frente a la modalidad virtual y a distancia de la Universidad?

Lo virtual facilitaría cuadrar horarios.

Muchas gracias.

APENDICE No. 6: Entrevista semi estructurada. Docente Líder del semillero de Juridicus del programa de Psicología del centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

Fecha: 30 de abril del 2016

Lugar: centro de operaciones La Acacia UNIMINUTO

1. Como se llama el semillero y hace cuánto está activo?

Yo llevo desde junio con el semillero pero no te se decir cuánto lleva, se llama psicología jurídica.

2. Ha variado el número de integrantes desde su creación a la fecha?

En cuanto al cambio o incremento, si pues inicie con 8 que manifestaron interés y en la semana recibí 4 solicitudes de información porque les gustaría vincularse.

3.Cuál es la frecuencia de los encuentros y como es la metodología?

Presencial y manejo por ahora el google drive del correo para lo virtual; aunque tengo entendido según me manifestaron los estudiantes que estuvieron con la profe Lorena que en las aulas les pueden habilitar un curso especial para sólo aspectos del semillero; yo envié la solicitud con los datos de los chicos que están empezando pero no he recibido respuesta, entonces mientras uso el correo institucional, son sesiones cortas de 30 minutos máximo y la idea es optimizar el tiempo distribuir actividades y hacer retroalimentación, para la reunión les informe si tenían clase y requerían autorización pero hasta el momento no se ha cruzado porque manifestaron que no.

4. Que herramientas de comunicación utilizan al interior del semillero?

Google drive y correo.

5. Cuál es su perspectiva frente al semillero presencial frente a la modalidad virtual y a distancia de la Universidad?

Es que la modalidad es virtual apoyada en la presencialidad, por eso se facilita usar las dos estrategias, la intención con este nuevo grupo es más de investigación y por ende, nuestras se da más forma al proceso, se realizará el encuentro presencial, pero la idea es que se realice más trabajo con las redes tecnológicas y generar los encuentros mensuales como validación de procesos.

Muchas gracias.

APENDICE No. 7: Evidencias de enlaces

ENCUENTROS DE SEMILLEROS DE INVESTIGACION				
	ENLACE	FECHA	HORA	DURACIÓN
1	https://youtu.be/IDw8KLKV7DE	05 de Junio de 2016	10:49 p.m.	01:37:56
2	https://youtu.be/15VU5rUu-pw	18 de Julio de 2016	11:30 p.m.	02:10:46
3	https://youtu.be/iGHC0iVsfY	25 de julio de 2016	11:05 p.m.	01:31:26
4	https://youtu.be/KtYckFTYcZ4	1 Agosto de 2016	10:14 p.m.	01:03:46
5	https://youtu.be/Zf6T1qRLXsk	8 De Agosto de 2016	10:24 p.m.	01:11:51
6	https://youtu.be/TJxeZKhAVXg	22 de Agosto	10:49 p.m.	01:30:55
7	https://youtu.be/ipXilE6OhqY	29 de Agosto	10:37 p.m.	01:23:36
8	https://youtu.be/FB2q1Dr2rLU	12 de Sep de 2016	10:47 p.m.	01:17:07
9	https://youtu.be/jOwApBYabpE	26 de Sep de 2016	10:47 p.m.	01:40:46
10	https://youtu.be/LC27_dR_cZw	22 e Oct de 2016	10:43	01:31:56
11	https://youtu.be/fP_r5HfdaDo	10 de Oct.de 2016	10:57 p.m.	01:43:01
12	https://youtu.be/H8JxGnXcA3M	13 de Oct de2016	10:03 p.m.	01:42:51
13	https://youtu.be/E2N5iTfVCHY	18 de Oct de 2016	10:13 p.m.	01:03:55
15	https://youtu.be/45h_pyuobuk	31 de Oct de 2016	09:38 p.m.	00:28:05
16	https://youtu.be/Q1vvMJU7Pg	RETOMA DEL 31 de Oct de 2016	10:32: pm	00:50:25

17	https://youtu.be/IAu-ohRNPOA	15 de Nov de 2016	11:02 p.m.	01:49:05
18	https://youtu.be/GIC68d90Nh4	21 de Nov de 2016	10:46 p.m.	01:32:26
19	https://youtu.be/23ehcKxuill	5 de Dic de 2016	10:41 p.m.	01:20:31
20	https://youtu.be/NPmFfgCe0E4	23 de Ene de 2017	09:45 p.m.	00:24:37
21	https://youtu.be/LsSzgggVDRM	25 de Ene de 2017	05:17 p.m.	00:11:00
22	https://youtu.be/516qPkjCkts	30 de enero de 2017	11:03 p.m.	00:54:27
23	https://youtu.be/PqP0OtWRtW0	6 de Febrero 2017	10:33 p.m.	01:18:56
24	https://youtu.be/hT1FjaSMLsA	13 de Febrero de 2017	10:30 p.m.	01:18:26
25	https://youtu.be/ZNMKamLmsDE	20 de Febrero de 2017	10:27 p.m.	01:12:57
26	https://youtu.be/TseOzI94eiY	6 de Marzo de 2017	10:28 p.m.	00:21:01
27	https://youtu.be/EcC6BLJ_tO4	6 de Marzo de 2017	10:37 p.m.	00:55:30
28	https://youtu.be/TPH5TC-T_vA	13 de Marzo de 2017	09:50 p.m.	00:39:20
29	https://youtu.be/7YCjwbKQPZM	27 de Marzo de 2017	10:59 p.m.	01:45:11
30	https://youtu.be/6lRasCecdYc	3 DE Abril	10:35 p.m.	01:16:36
31	https://youtu.be/O28OibJijO4	17 de Abril de 2017	10:43: p.m.	01:25:01
32	https://youtu.be/feaKCQm29jQ	2 de Mayo de 2017	10:11 p.m.	00:59:46
33	https://youtu.be/rqq-hp61Zx0	8 de Mayo de 2017	09:34: p.m.	00:11:02

34	https://youtu.be/yDzqprhTfQU	8 de Mayo de 2017	10:29 p.m.	01:19:26
35	https://youtu.be/6TvaAB1MFY4	15 de Mayo de 2017	09:40 p.m.	00:11:20
36	https://youtu.be/28G1-ijp-Kw	22 de Mayo de 2017	10:31 p.m.	01:21:06
37	https://youtu.be/-5R8byeCzAU	30 de Mayo de Mayo	09:59 p.m.	00:37:37
38	https://youtu.be/JmATKEG-M8I	5 de Junio de 2017	10:19 p.m.	01:07
39	https://youtu.be/JpqSAewzXws	27 de Junio de 2017	10:13 p.m.	00:45:27
40	https://youtu.be/anqwb-g46sE	4 de Julio de 2017	10:35 p.m.	01:21:15
41	https://youtu.be/aB_PqPPVtA	10 de Julio de 2017	10:53 p.m.	01:12:29
42	https://youtu.be/fhIelEpejU	17 de Julio de 2017	10:45 p.m.	01:29:52
43	https://youtu.be/WBbZMTkVC2w	31 de Julio de 2017	10:40 p.m.	01:13:15
44	https://youtu.be/Fz9XzO3Fnfg	8 de Agosto de 2017	10:20 p.m.	0:56.36
45	https://youtu.be/efDkHT2iQeE	14 de Agosto de 2017	10:15 p.m.	01:01:50
46	https://youtu.be/oQ7r8-XcZqk	28 de Agosto de 2017	10:05 p.m.	00:46:45
47	https://youtu.be/mcUAZwxcjcs	11 de Sep. de 2017	10:14 p.m.	00:54:57
48	https://youtu.be/-v6_SypcqU4	25 de Sep. De 2017	10:22 p.m.	01:10:06
49	https://youtu.be/T5hiuuU2hI0	9 de Oct. De 2017	10:54 p.m.	01:38:06
50	https://youtu.be/R4ARHcv78_I	17 de Oct. De 2017	01:18 p.m.	00:01:17

51	https://youtu.be/J90t4p8kBFg	26 de Oct. De 2017	09:32 p.m.	01:21:31
52	https://youtu.be/15Xm9_GR6JQ	7 de Nov. De 2017	10:52 p.m.	01:28:17

APENDICE No. 8: Entrevista semi estructurada, al Coordinador del programa de Psicología de la Vicerrectoría Bogotá sur.

Fecha: 16 de Septiembre de 2017

Lugar: centro de operaciones Ciudad Bolívar.

Buenos días, nos encontramos con el coordinador de vicerrectoría del programa de psicología de la sede Bogotá sur de la Universidad Minuto de Dios, Profesor muy buenos días, muchas gracias por la entrevista, esta entrevista es para dar finalización al proyecto, social e-learning del semillero de educativa.

1. Profesor cómo coordinador del programa de psicología, que conoce usted frente a todos los semilleros de la regional?

De la regional Bogotá sur, de la Universidad minuto de Dios, en el programa de Psicología existen cinco (5) semilleros, donde la metodología se orientan más a la parte presencial, el único semillero de Psicología educativa que ha implementado la modalidad virtual, donde ha dado muy buenos resultados más teniendo en cuenta que nuestra orientación es Universidad virtual a distancia.

2. Qué sabe usted profesor sobre la producción, y que se ha generado en cada uno de estos semilleros? Producción entendida como participación en encuentros de investigación tanto al interior de la institución como en otras instituciones educativas?

Todos los semilleros han tenido diferentes participaciones en referencia a psicología educativa pero este ha sido el único que por su carácter innovador pues ha tenido una

participación mucho más rápida y en diferentes eventos y ha generado mayor impacto en este último año.

3. Frente al social e-learning, ¿Qué comprende y que concepto tiene frente a esta definición?

Pues todas aquellas herramientas y todos aquellos conceptos que vincule la virtualidad son más que algo innovador una necesidad para que los contextos educativos especialmente dentro de la mirada de la Universidad minuto de Dios en la idea de la regionalización, puesto que se necesita obligatoriamente, que todas las partes de la tecnología se vean orientadas a brindar más oportunidades tanto a docentes como estudiantes.

4. Profesor que puede usted opinar en cuanto al social e-Learning, cómo inclusión en un semillero de investigación?

Pues los procesos de investigación a nivel Colombia son bastantes complejos de un proceso de investigación de la metodología que nosotros utilizamos que es a distancia pues lleva la virtualidad se vaya complejizando, aún más. Por qué la mayoría de docentes piensan es en la presencialidad, y tener unas herramientas y unas experiencias desde lo virtual es lo que necesita para poder potencializar la investigación, vuelvo y reitero, no es solamente un acto de investigación, es una necesidad actual que tiene la educación y que tiene la investigación dentro de las universidades, que es romper los esquemas de lo presencial para entrar más fuerte en lo virtual.

APENDICE No. 9: Entrevista semi estructurada, a Fabio Puentes líder del semillero Psieducere, de la sede Bogotá Sur Ciudad Bolívar.

Fecha: 23 de Septiembre de 2017

Lugar: centro de operaciones Ciudad Bolívar.

Buenos días nos encontramos en la sede sur de Bogotá ciudad Bolívar de la Universidad minuto de Dios, con el fin de hacer una entrevista semi estructurada a Fabio Puentes líder del semillero Psieducere de la inclusión de social e-learning, por lo tanto nos accedió a contestar unas breves preguntas.

1. Buenos días Fabio me puede confirmar por favor desde cuándo hace parte del semillero?

Buenos días profesora, yo hago parte del semillero desde su inicio que fue en mayo de 2016.

2. Dentro de sus roles que tiene al interior del semillero que nos puede decir?

Bueno yo soy el representante de los estudiantes del semillero. Cumpló también la función del secretario ejecutando las actas y estoy pendiente de las nuevas convocatorias y de todos los procesos de mis compañeros del semillero.

3. Dentro de las estrategias que estamos implementando al interior del semillero me puede describir cuáles son y cuál es la que más le ha llamado la atención?

Bueno dentro de las estrategias que estamos implementando tenemos dos (2) vías de investigación.

La primera de ellas es el proceso de deserción universitaria dentro de la sede de la Universidad Minuto de Dios, sede sur las acacias. La Segunda es el proceso de investigación de las áreas vocacionales en los jóvenes del grado decimo (10) y once (11) de bachillerato. Y un tercer proceso de investigación es la inclusión universitaria con personas que tienen discapacidad cognitiva.

4. De las herramientas como son Hangouts, el WhatsApp, el Skype, las aulas de Gmail, usted qué opina de cada una de ellas y cuál es la que más le ha gustado Utilizar y por qué?

Con esas herramientas siempre permanecemos conectados creo que ha sido muy funcional Hangouts, y el whatsapp, es una vía de comunicación instantánea, y voy manejando los correos institucionales también para mantenernos con las líneas de investigación.

5. Frente a los resultados de producción académica del semillero, qué opina usted o que sabe usted?

Bueno de producción académica, hemos participado en encuentros de semilleros a nivel distrital con ponencias y poster, esto ha sido muy interesante para mí como estudiante del semillero, también en la participación generamos un conocimiento muy amplio de la investigación, también hemos compartido con otras universidades y otros compañeros de distintas producciones académicas que ayuda a que el semillero se va fortaleciendo en su proceso investigativo.

6. Frente a las expectativas del semillero que nos puede contar?

Bueno personalmente hay dos (2) líneas o expectativas que tengo. La primera, es que la vía de investigación es seguir aprendiendo puesto que soy estudiante de sexto semestre psicología y aún no tengo las bases suficientes de todos los procesos de investigación, esto me ayuda a fortalecerme. El segundo obviamente es el semillero que hace parte de mi proceso de grado y otra expectativa es poderme graduar a partir de las investigaciones que estamos realizando en el semillero.

APENDICE No. 10 Entrevista semi estructurada, a estudiante investigador del semillero Psieducere, de la sede Bogotá Sur Ciudad Bolívar.

Fecha: 01 de Octubre de 2017

Lugar: centro de operaciones Ciudad Bolívar.

1. ¿Cómo te ha ayudado en tu formación profesional la participación en el semillero de psicología educativa?

La participación en el semillero me ha ayudado muchísimo, he fortalecido muchos temas, a pesar de haber hecho muchos trabajos durante toda la participación académica, este ha sido muy diferente, porque ha sido como tan mío, Adriana lo hace y Adriana lo hace.

Es buscar muchas cosas, es aprender a expresarme, es saber que logré hacer un trabajo y logré hacer una investigación y sé que voy a poder desarrollarla para un fin, o sea me ha ampliado tanto mi parte investigativa y no solamente en lo que trate de investigar, sino también me gusta, eso también eso es interesante. Digamos ese pedazo de mi mente que estaba ya dormido y que cómo ¿Qué voy a investigar? No, ese pedazo, dejó de estar dormido y se despertó y no solamente con lo que yo investigue, sino con otras muchas cosas se me ha abierto mucho la mente; la parte de poder hablar y hacerlo frente a un público, eso ha sido enriquecedor y grande.

Y sobre todo que la profesora, uno tenga ese ese contacto con ella, puede preguntarle cosas, como ¿Cómo hago esto? ¿Cómo modero esto? Ha sido muy gratificante, el seguimiento que ella ha tenido con uno, ha sido muy bueno, entonces eso ha ayudado

bastante. También el relacionarme con personas de otras áreas que de pronto nunca me había relacionado, o sea mis compañeros de semillero, aprender a conocerlos, ir a participar en actividades del semillero y uno ve como otras personas hablan de sus ponencias con una propiedad y algo tan chévere. Es algo muy muy bueno.

2. ¿Conoces otro semillero que sea virtual al interior de la Uniminuto?

No, no conozco otro semillero que sea virtual en el interior de la Uniminuto, porque tengo entendido que hay otro, pero son presenciales. No, la verdad no tengo conocimiento de otros, sólo del semillero de educativa.

3. ¿Crees que el semillero te ha brindado una nueva forma de interacción académica, social y personal?

Sí, creo que el semillero me ha dado una forma de interacción en cada uno de los tres aspectos, que son académicos, sociales y personales. En lo académico, es porque es un tema que yo he manejado en mi proyecto y es ver qué lo virtual sirve, o sea la tecnología sirve muchísimo, es solamente como cada uno quiera utilizarlo, sirve para investigar y sirve para proyectar, o sea académicamente totalmente. Socialmente, claro que sí, por medio de mis investigaciones o investigación, me he dado cuenta que uno interactúa con mucha gente, lo que yo mencionaba, puedo hablar con docentes, psicólogos, con los niños y con los padres, o sea socialmente, está involucrado con muchas personas. Y obvio que en lo personal aún más, para mí eso ha sido tan bello, que me voy graduar y me siento más triunfadora, porque en lo personal fue muy bueno y ha sido muy bueno y sé que seguirá siendo muy bueno, porque cada día aprendo más y más cosas que de pronto no sabía, desde muy pequeños hasta muy grandes, entonces para mí en lo personal muy chévere y siempre que me

preguntan ¿Opción de grado? Siempre recomiendo el semillero de educativo, siempre, para mí es el mejor, entonces, muy muy bueno, muy agradecida y bendecida por Dios por estar ahí y ha sido muy... es que no tengo palabras para definir lo grandiosamente que ha sido estar en ese semillero, he aprendido mucho de mis compañeros, de la profesora, definitivamente, cada día hay muchas cosas por aprender.

APENDICE No. 11: Entrevista semi estructurada, a estudiante investigador del semillero Psieducere, de la sede Bogotá Sur Ciudad Bolívar.

Fecha: 01 de Octubre de 2017

Lugar: centro de operaciones Ciudad Bolívar.

1. ¿Cómo te ha ayudado en tu formación profesional la participación en el semillero de psicología educativa?

Creo que la participación en el semillero ha sido muy buena, ya que me ha dado herramientas básicas para poder explorar en campos que no tenía conocimiento, en el semillero hemos conocido diferentes autores con los cuales podemos trabajar y los cuales nos dan base para tener en quién basarnos para así tener las suficientes bases para dar solución a los problemas que se nos presentan en el día a día que nuestro que hacer como psicólogos. Además en el semillero no sólo se crece profesionalmente, sino también se nos enriquece personalmente con lo que diariamente hacemos.

2. ¿Conoces otro semillero que sea virtual al interior de la Uniminuto?

No conozco ningún otro semillero que esté manejando esta forma virtual.

3. ¿Crees que el semillero te ha brindado una nueva forma de interacción académica, social y personal?

Creo que el semillero si me ha ayudado bastante a crecer tanto académica, social y personalmente, esto lo veo en este momento reflejado en un premio que recibí esta semana que es el mejoramiento de la calidad educativa a los estudiantes del colegio Julio López Martínez por un proyecto que se emprendió en el año 2016 con niños de grado once

estamos redondeando entre los mejores colegios privados de la zona, ya que los chicos, de 16 estudiantes que teníamos en ese momento el 80 o 90% ingresaron a la educación superior y están en universidades en este momento cursando el segundo semestre, gracias al proyecto que se realizó de orientación vocacional, se abrieron nuevos caminos para que los chicos se dieran cuenta que ellos podían salir y que había más mundo por el cual conocer. Gracias a la profesora Lidda y mis compañeros de semillero que estuvieron ahí en ese momento, aportando, dando ideas y ayudándonos.

APENDICE No. 12: Entrevista semi estructurada, a estudiante investigador del semillero Psieducere, de la sede Bogotá Sur Ciudad Bolívar.

Fecha: 01 de Octubre de 2017

Lugar: centro de operaciones Ciudad Bolívar.

1. ¿Cómo te ha ayudado en tu formación profesional la participación en el semillero de psicología educativa?

Mi participación en el semillero educativa confirmo mi campo profesional o mi pasión es el campo educativo, y saber que por medio de mi labor en el campo psicológico puedo lograr una transformación al interior de las aulas y al interior de los procesos educativos en un plantel.

2. ¿Conoces otro semillero que sea virtual al interior de la Uniminuto?

No conozco otro semillero que sea virtual y menos al interior de la UNIMINUTO, creo que hemos sido los pioneros y ha funcionado en dos años siendo pioneros, lo cual ha sido una experiencia gratificante innovadora, y que ha creado en mi como profesional una disciplina.

3. ¿Crees que el semillero te ha brindado una nueva forma de interacción académica, social y personal?

Si considero que me ha brindado formas de interacción académica ya que se construye conocimiento con los demás compañeros se discute frente a temas relacionados en el quehacer psicológico del profesional en un plantel educativo, y pues de una u otra manera nos caracterizamos por ser un equipo de personas muy comprometidos y que nos

preocupamos en las eventualidades que se hayan tenido, entonces si es una forma de interactuar con los compañeros con personas que tienen el mismo nivel o la misma pasión por el campo educativo.

APENDICE No. 13: Acta encuentro semillero.

Lugar de encuentro sede El Tunal, Bogotá sur.

Fecha: 2 de Julio de 2016

	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
	ENCUENTRO SEMILLEROS
	Acta No. 04
	Fecha: Viernes 2 de junio de 2016 Lugar de Reunión: Sede Tunal

INSTRUCTIVO: Léase en la última página

No.	Miembros	Cargo	ASISTENCIA
1	Diana Bravo	Bienestar Institucional	A
2	Lidda Rincón	Docente	A

(A= Asistió, I= Invitado, E= Excusado, NA= No Asistió)

Orden del Día

1. Saludo y confirmación de asistencia.
2. Distribución de tareas
3. Retroalimentación de avances
4. Otros.

No.	Compromisos Reuniones	Fecha Sesión	Fecha de Ejecución	Responsables
1	Programación de próximo encuentro el día 16 de junio del 2016	02-06-16	16-06-16	Lidda Rincón Diana Bravo
2	Envío de base de datos de los estudiantes de la sede Acacia.	02-06-16	02-06-16	Diana Bravo
3	Adelanto de descripción del problema de la investigación acción piloto en la sede Acacia, sobre las estrategias para disminución de la deserción en la UNIMINUTO.	02-06-16	16-06-16	Lidda Rincón

No.	Desarrollo y Conclusiones de la Reunión	Responsable
1	Saludo y confirmación de asistencia. Se inicia la sesión a las 5:30 pm con la presencia de la Coordinadora de Bienestar Universitario Diana Bravo y la Docente Lidda Rincón.	Diana Bravo Lidda Rincón
2	Distribución de tareas: Diana Bravo: Envío de base de datos de la sede Acacia sobre los estudiantes que perdieron cursos en lo que va del 2016. Lidda Rincón: Diseñar estrategias para la disminución de la deserción universitaria de la sede La Acacia, en coordinación con el Semillero de Psicología educativa de esta sede. Lidda Rincón: Para el 16-06-16 se pretende presentar los avances de la investigación asumidas por el semillero de Psicología educativa.	Lidda Rincón Diana Bravo
3	Retroalimentación de avances.	

Se cierra la sesión a las 6:15 pm.

Fit-CA-1°SC-03 Vers. 4.0
Noviembre 18 de 2014


LIDDA MARYORY RINCON
30.389.861

Firma Facilitador

Diana bravo.

Firma Secretario de Reunión

APENDICE No. 14: Formato 0 creación y consolidación de semilleros.

Documento institucional.

Fecha: Mayo de 2016

**CREACIÓN Y CONSOLIDACION DE SEMILLEROS
BOGOTÁ SUR Y NUEVAS REGIONALES**

1. **NOMBRE DEL SEMILLERO:** *PSIEDUCERE*
2. **UBICACIÓN REGIONAL:** Bogotá Sur
3. **CARRERAS VINCULADAS:** Psicología
4. **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:** Educación, transformación social e innovación.
5. **NOMBRE DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN VINCULADO:** GIBS
6. **DOCENTE-COORDINADOR ENCARGADO:** Lidia Maryory Rincón
ESTUDIANTE LÍDER DEL SEMILLERO: Fabio Eduardo Puentes Gamba
7. **INTEGRANTES:**
 - Francia Carolina Rivera
 - Ana Brígida Murillo Muñoz
 - Jorge Andrés Cortes
 - Rubiela Ruiz
 - Mauren perez
 - Ruth Osorio
 - Angela Maldonado
 - Luzney Lievano
 - Julian Roncancio
 - Yenny Rodríguez
 - Ivan Dario Tapiero
8. **PROYECTOS VINCULADOS AL SEMILLERO:**
 - 8.1 Programa de orientación vocacional desde la actividad lúdica para los jóvenes de zonas vulnerables.
 - 8.2 Diseño de estrategias para disminuir el índice de deserción universitario.
 - 8.3 Discapacidad cognitiva e inclusión en la educación superior en Colombia.
 - 8.4 Programa Piloto de una Escuela de Padres en la modalidad a Distancia.
9. **PRESENTACIÓN**

La Corporación Universitaria Minuto de Dios ha definido cuatro líneas de investigación (Educación, transformación social e innovación; Desarrollo humano y comunicación; Innovaciones sociales y productivas; Gestión Social, participación y desarrollo comunitario) las cuales responden de manera especial a la importancia que tiene dignidad de la persona humana en la sociedad; es decir, el proceso de investigación institucional se encuentra alrededor del desarrollo humano y el desarrollo social sostenible. En este sentido, es atribución de la Universidad orientar a la comunidad académica, especialmente a sus estudiantes, en dicha problema y mostrar la relación de ésta con la psicología.

10. OBJETIVO GENERAL DEL SEMILLERO:

Construir conocimiento sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje en escenarios educativos, sean estos de carácter formal, informal y de educación para el desarrollo, enfatizando en la constante interacción interdisciplinaria psicología y la educación, con el fin de transformar el rol del psicólogo en Colombia.

11. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL SEMILLERO

- Aportar a la formación de los estudiantes del programa de Psicología, competencias investigativas, en el contexto educativo, para ser generadores de cambios sociales.
- Reconocer la importancia del rol del psicólogo educativo en el campo investigativo para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Comprender la interdisciplinariedad del campo educativo, configurando nuevas redes de conocimiento

12. JUSTIFICACIÓN

La Uniminuto comprende que la investigación es parte esencial para el desarrollo del objetivo misional de generar espacios a más personas que no han tenido igualdad de oportunidad, y en este sentido centra su interés en la investigación como un escenario que integra diferentes actores, que aportaran a la transformación del país.

Por lo tanto, apuntan a los semilleros como una estrategia pedagógica encaminada a fortalecer la cultura investigativa de la comunidad universitaria, con el fin de profundizar y perfeccionar la formación del estudiante, como individuo agente de cambio social en su entorno

En este sentido y como parte de la malla curricular de la formación del psicólogo de la Uniminuto, se encuentra el curso de Psicología educativa, que Santrock, la define como una rama de la Psicología que se centra en la

comprensión y la explicación de los procesos de enseñanza – aprendizaje en ambientes educativos.

De igual forma Colpsic, afirma que el campo de la psicología educativa tiene como objeto de estudio los procesos de enseñanza aprendizaje en escenarios educativos, sean estos de carácter formal, informal y de educación para el desarrollo humano y el trabajo; teniendo presente la interacción permanente entre los saberes de la psicología y los saberes de la educación, así mismo las variables de naturaleza psicológica que intervienen en el proceso educativo, las variables neurocognitivas y socioculturales implicadas en dichos procesos. Las variables de naturaleza psicológica que intervienen en el proceso educativo, y las variables que hacen referencia al comportamiento que se pretende instaurar y/o modificar.

Por lo tanto semillero "Psieducere" pretende la creación constante de conocimiento, por parte de sus integrantes, apasionados por la Psicología educativa y el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la labor educativa, la orientación vocacional y la inclusión escolar.

13. TIPO Y TÉCNICA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS

- Realización de lecturas (artículos científicos e investigaciones)
- Profundización en temas afines con la orientación vocacional y profesional, psicología educativa en el ámbito de educación superior a distancia, entre otras.
- Comparación del modelo y estrategia pedagógica de Instituciones de educación superior en Colombia y Latinoamérica.
- Análisis de las escuelas de padres en Latinoamérica para la puesta en marcha del programa piloto a distancia.
- Participación en video foros.
- Reunión equipo de trabajo.
- Análisis de casos reales a partir un estudio de caso de deserción universitaria y de la implementación de un programa de orientación vocacional en colegios de zonas vulnerables y de discapacidad e inclusión en la educación superior.

14. METODOLOGÍA:

- Lecturas
- Estudios de caso
- Encuentros de socialización
- Construcción y revisión de los artículos de investigación

- Participación en espacios de socialización como asistente y/o ponente (Seminarios, congresos, jornadas de actualización)
- Encuentros virtuales y utilización del social learning.

15. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (FECHA DE INICIO, FECHA FINAL, DURACIÓN)

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS							
GRUPO DE INVESTIGACIÓN BOGOTÁ SUR							
SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN "PSIEDUCERE"						Programa: Psicología	
Cronograma de actividades Enero-Abril 2017							
Sesión	Fecha	Actividad	Objetivo	Responsables	Beneficiarios	Otros	Observaciones y evidencias
1	23/01/2017	Reunión para concretar fechas de entrega de productos que están en desarrollo.	Programar fechas de entrega de productos de las investigaciones en desarrollo.	Lidda Rincon	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
2	30/01/2017	Reunión de revisión de ponencias para el encuentro de Psicología educativa sede sabiduría	Revisar las estrategias que se socializarán ante la Vicerrectoría Bogotá Sur el 10 de febrero del 2017.	Lidda Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
3	06/02/2017	Entrega de las estrategias del eje temático de la deserción y permanencia.	Entregar las presentaciones de las estrategias para ser socializadas en reunión con Vicerrectoría Bogotá sur.	Lidda Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
4	13/02/2017	Evaluación de la actividad de la reunión con Vicerrectoría Bogotá sur	Retroalimentar y re ajustar las fechas para puesta en marcha de	Lidda Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.

			las estrategias expuestas en la reunión del 10 de febrero 2017.				
5	20/02/2017	Reunión para reajustar el drive de los proyectos de investigación en desarrollo	Revisar los marcos teóricos y conceptuales de los proyectos de investigación de orientación vocacional y de la deserción y la permanencia en la educación superior.	Lidia Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
6	27/02/2017	Primera revisión de la ejecución de las estrategias aplicadas en el tema de deserción.	Recolectar la información sobre la ejecución del proyecto de deserción.	Lidia Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
7	06/03/2017	Exposición del proyecto de escuela de padres a distancia en la metodología mixta de investigación.	Comprender los alcances de la metodología mixta para la investigación en el campo educativo.	Lidia Rincon - Yenny Rodríguez	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
8	13/03/2017	Socialización de los resultados del eje de orientación vocacional.	Realizar seguimiento de la teorización de los resultados del programa de Orientación vocacional en zonas vulnerables.	Lidia Rincon - Ana, Luz, Ivan y Rubieia.	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.

9	21/03/2017	Socialización de los resultados del eje de deserción y permanencia en educación superior.	Realizar seguimiento de la teorización de los resultados de la deserción y permanencia en educación superior	Lidia Rincon - Mauren, Ruth, Fabio, Angela, Jorge, Carolina.	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
10	21/03/2017	Socialización de los resultados del eje de deserción y permanencia en educación superior.	Realizar seguimiento de la teorización de los resultados de la deserción y permanencia en educación superior	Lidia Rincon - Mauren, Ruth, Fabio, Angela, Jorge, Carolina.	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
11	27/03/2017	Comprensión de la importancia del tema de discapacidad cognitiva e inclusión en educación superior en Colombia.	Exponer el tema del nuevo eje sobre discapacidad cognitiva e inclusión en educación superior en Colombia	Lidia Rincon - Julian y Fabio.	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
12	03/04/2017	lluvia de ideas de Metodología de investigación cualitativa	Comprender la metodología y diseño de la investigación cualitativa en el campo educativo.	Lidia Rincon - Estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
13	17/04/2017	Entrega formal de la cartilla del programa de orientación vocacional desde la lúdica.	Realizar seguimiento de la cartilla del programa de orientación vocacional desde la lúdica.	Lidia Rincon - Mauren, Ruth, Fabio, Angela, Jorge, Carolina.	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.
14	24/04/2017	Resumen de los estados de los investigaciones en desarrollo.	Realizar seguimiento de los proyectos de investigación en desarrollo.	Lidia Rincon - estudiantes	Estudiantes del semillero de investigación	No	Grabación en youtube y acta.

16. RESULTADOS

- Participación en encuentro distrital de semilleros de investigación.
- Dos (2) ponencias en el encuentro de semilleros de la regional Bogotá-sur Uniminuto.
- Proyecto de la validez de un programa de orientación vocacional, diseñado, implementado y evaluado en zonas vulnerables desde la lúdica.
- Cartilla del programa de orientación vocacional desde la lúdica.
- Proyecto de estrategias para la disminución del índice de la deserción universitarios (Investigación – acción)
- Proyecto de escuela de padres en la modalidad a distancia.

APENDICE No. 15 Formato 0 creación y consolidación de semilleros.

Documento institucional. Fecha: Mayo de 2016



**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS – UNIMINUTO –
VICERRECTORÍA ACADÉMICA SEDE PRINCIPAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES**

Registro de Información y actualización

NOMBRE DEL SEMILLERO	Psicología			
UNIDAD ACADÉMICA A LA QUE SE ENCUENTRA ADSCRITO (FACULTAD / PROGRAMA / CENTRO DE INVESTIGACIÓN)	Unidad de Psicología y Ciencias de la Educación			
LÍNEA(S) DE INVESTIGACIÓN :	Educación, transformación social e innovación			
PROYECTOS TERMINADOS				
<i>Título del Proyecto</i>	<i>Adscrito a grupo (Nombre)</i>	<i>Año de culminación</i>		
PROYECTOS EN CURSO				
<i>Título del Proyecto</i>	<i>Adscrito a grupo (Nombre)</i>	<i>Año de culminación</i>		
Estrategias para la disminución del índice de deserción universitaria.	Angela Maldonado Fabio Puentes Carolina Rivers Andrés Cortés Mauren Pérez Ruth Ocorio Rubela Ruiz	2018		
Programa de orientación vocacional desde la ludia en zonas vulnerables.	Luz Ney Llevano Ana Morillo	2018		
ANTEPROYECTOS				
Validación del programa de orientación vocacional en diferentes instituciones educativas de zonas vulnerables.				
PRODUCTOS GENERADOS (En los últimos 5 años)				
<i>Tipo de Producto (Libro, Capítulo, Artículo, Ponencia, Documento de Trabajo)</i>	<i>Título</i>	<i>Autor(es)</i>	<i>Publicado (S/N)</i>	<i>Fecha</i>

INTEGRANTES DEL SEMILLERO			
Nombre completo	Condición (estudiante/profesor/directivo)	Activo (S/N)	Correo electrónico
Lidia Maryory Rincon	Docente	8	lrincondeig@uniminuto.edu.co
Fabio Eduardo PUENTE 8 GAMBA	Estudiante	8	fpuentes@uniminuto.edu.co
Rubielá Ruiz	Estudiante	8	rruizlondon@uniminuto.edu.co
Ana Brígida MURILLO MUNOZ	Estudiante	8	amurillomun@uniminuto.edu.co
Franzola carolina Rivera	Estudiante	8	Friverahern@uniminuto.edu.co
LUZNEY LIEVANO	Estudiante	8	llievanovel@uniminuto.edu.co
Mauren perez	Estudiante	8	mperezgarzo@uniminuto.edu.co
Ruth Osorio	Estudiante	8	rosoriosant@uniminuto.edu.co
Angela Maldonado	Estudiante	8	amaldonado8@uniminuto.edu.co
Jorge Andrés Cortes	Estudiante	8	Jcorte56@uniminuto.edu.co
	<i>Docente coordinador</i>		<i>Líder de semillero</i>
Nombre	Lidia Maryory Rincon		Fabio Puente8
Correo-e	lrincondeig@uniminuto.edu.co		fpuentes@uniminuto.edu.co
Tel fijo	-----		-----
Celular	3228631188		313 8448116

	SI	NO
El Semillero está interesado en Participar a RED 3IU (Red de Semilleros de Investigación UNIMINUTO) ¹	X	
El Semillero está interesado en participar en RedCOL 3i (Red Colombiana de Semilleros de Investigación – Nodo Bogotá)	X	

¹ Esta Red, tiene el respaldo de UNIMINUTO y está registrada en RedCol3i, pero es un ejercicio de autoorganización de los estudiantes y no es la "red oficial" de semilleros de UNIMINUTO, ya que si los otros semilleros desean organizarse y constituir otras redes, pueden hacerlo, sin embargo, sería mucho más provechoso que entre las existentes conformaran una sola red con los siguientes propósitos: canalizar más eficientemente la información, brindar ofertas formativas concentradas, participar de manera colectiva en los eventos. Por ello, NO ES OBLIGATORIO PARTICIPAR EN LA RED O EN UNA RED, si tampoco es obligatorio estar o no registrado en RedCol3i, pero hacerlo tiene sus beneficios.