

## **PROCESOS QUE TRANSFORMAN LA RELACIÓN DE PAREJA Y SU RELACIÓN CON LA ESTABILIDAD MARITAL**

Victoria Cabrera García

Instituto de la Familia. Universidad de la Sabana. Colombia  
victoria.cabrera@unisabana.edu.co

Lyda Melgarejo Arias

Instituto de la Familia. Universidad de la Sabana. Colombia  
lydamear@unisabana.edu.co

Claudia Rey Ticora

Instituto de la Familia. Universidad de la Sabana. Colombia  
claudiareti@ unisabana.edu.co

Jhon Guarnizo Olave

Instituto de la Familia. Universidad de la Sabana. Colombia  
jhongu@unisabana.edu.co

### **RESUMEN**

La importancia de la estabilidad del vínculo matrimonial es un asunto que incide directamente en la vida personal, familiar y social en distintos contextos y países. Sin embargo, en las últimas décadas ha aumentado la tendencia a la disolución de los matrimonios, sean estos de vínculo religioso o civil. Esta investigación tuvo como objetivo estudiar qué tanto explican el perdón, el compromiso, el sacrificio, la santificación y la satisfacción marital, la estabilidad de las relaciones de pareja. Para esto, se realizó un estudio cuantitativo transversal correlacional explicativo con 285 participantes latinoamericanos provenientes de México, Guatemala, Ecuador, Puerto Rico, República Dominicana, El Salvador, Cuba, Bolivia, Colombia, Nicaragua, Venezuela, Perú, España y Honduras. Se tuvieron en cuenta las consideraciones éticas de investigación. Dentro de los hallazgos se encontró que los hombres y las uniones con vínculo religioso tienden a presentar niveles más altos en los procesos transformativos y la satisfacción marital. A su vez, los procesos transformativos y la satisfacción marital explicaron de manera

significativa la estabilidad de las relaciones de hombres y mujeres casados por vínculo religioso y civil. La importancia de este estudio puede conducir al diseño de programas orientados al fortalecimiento de las relaciones de pareja.

### ***ABSTRACT***

The importance of the stability of the bond of marriage is a matter that has a direct impact on the personal, family and social life in different contexts and countries. However, in recent decades it has increased the trend to the dissolution of marriages, whether civil or religious link. This research aimed to study both explaining forgiveness, commitment, sacrifice, sanctification and marital satisfaction, as well as the stability of relationships. This was a transversal-correlational and explanatory with 285 Latin American participants from Mexico, Guatemala, Ecuador, Puerto Rico, Dominican Republic, El Salvador, Cuba, Bolivia, Colombia, Nicaragua, Venezuela, Peru, Spain and Honduras. Ethical considerations in research were taken into account. Within the finding of the investigation was discovered that men and religious link joints tend to have higher levels in transformative processes and marital satisfaction. At the same time marital satisfaction and transformative processes explained significantly the stability of relationships between men and women married by civil and religious link. The importance of this study may lead to the design of programs oriented to the strengthening of relationships.

### ***PALABRAS CLAVES***

Matrimonio, procesos transformativos, sexo, civil y religioso.

### ***KEYWORDS***

Marriage, Transformatives processes, gender, Civil and Religious.

## ANTECEDENTES

Cuando una pareja se une a través de un vínculo matrimonial espera que la unión dure toda la vida. Ahora bien, algunas personas condicionan su permanencia en ese vínculo a la satisfacción de sus necesidades en términos de afecto y protección (Bradbury, Fincham & Beach, 2000; Sabatelli&Ripoll, 2004), Vaillant&Vaillant, (1993) y VanLaningham, Johnson, y Amato, (2001) explican que la satisfacción marital cambia con el paso de los años a lo largo del matrimonio.

Además, la satisfacción con la relación predice de manera significativa la estabilidad de la misma y algunos factores se asocian de manera significativa con la satisfacción en hombres y mujeres. Según Cabrera y Aya (2014), el atractivo físico juega un papel más importante en la satisfacción marital para los maridos que para las esposas. Por su parte, Karney y Bradbury (1995) muestran que el empleo de los esposos tiene efectos positivos, mientras que el de las esposas tiene efectos negativos, en la satisfacción de ambos cónyuges.

Por otro lado, cuando las personas viven juntas como pareja pueden reevaluar sus metas y deseos de permanecer juntos y decidir terminar la relación (McNulty & Karney, 2004), aunque la satisfacción sea alta o baja. De la misma manera y de acuerdo con la Superintendencia de Notariado y Registro de Colombia, en el 2014 se casaron 17.644 parejas y se divorciaron 4.881. Asimismo, según el Instituto Nacional de Estadística (2013), Francia y España reportaron 134.000 y 110.764 divorcios en 2010 y 2011, respectivamente. En el caso de Estados Unidos, se destaca que uno de cada 4 matrimonios terminó en divorcio en 2009 y en México el 16 por ciento de las parejas se divorciaron en 2011. En Costa Rica 12.592 divorcios fueron reportados en 2011. Entre tanto, en Brasil la tasa de divorcio fue del 0.4%, y en Colombia, la tasa de divorcio se incrementó en 26.2%, en el primer semestre de 2011. Esto es 6.889 casos mientras en

el mismo período en 2012, el número de parejas que decidieron terminar su unión marital fue de 8.694.

Frente a este panorama, investigaciones como las realizadas por (Wolcott, 1999; Parker, 2002; Parker & Commerford, 2014; Lavner, Karney & Bradbury, 2016) han explicado los factores asociados a la estabilidad de los matrimonios, señalando algunos como el manejo positivo de los conflictos, el compromiso, el hecho de compartir roles, el manejo equitativo de las finanzas, las actitudes de perdón, la comunicación efectiva, la intimidad sexual y afectiva, y los rasgos de personalidad, entre otros. De igual modo, Fincham, Stanley y Beach (2007) y Folberg & Milne (1998) afirman que la resolución positiva y creativa de los conflictos se relaciona con la estabilidad marital, pero si se enfoca negativamente puede desencadenar el divorcio. Por su parte, Moreno, Ortega- Gaspar y Gamero, (2017), señalaron que a pesar del aumento de la participación de la mujer en el ámbito laboral, no se ha llegado a un equilibrio en la división de las responsabilidades familiares y esta desigualdad puede generar tensiones e influir negativamente en la estabilidad de la pareja.

Pues bien, además de estos factores, existen ciertos procesos transformativos que colaboran con la perdurabilidad del vínculo conyugal. Dichos procesos se definen como cambios en las formas de pensar, percibir y actuar de una persona y abarcan procedimientos al interior de sí mismo en interacción con las fuerzas del entorno (Finchman, Stanley & Beach, 2007). De ahí, que los procesos transformativos deben ser entendidos dentro de un contexto social y ambiental (Hill, 2007). Por ejemplo, contar con una participación activa y de apoyo en la relación es necesario para conservar la estabilidad de la misma (Parker & Commerford, 2014).

En este orden de ideas, este estudio tuvo como objetivo examinar el aporte del perdón, el compromiso, la santificación y el sacrificio como procesos transformativos y la satisfacción

marital, en la explicación de la estabilidad de las relaciones de pareja. Esta investigación se justifica en tanto pretende contribuir a la literatura en la explicación de la estabilidad marital, asimismo, porque es un aporte al estudio de longevidad de los matrimonios en el contexto latinoamericano y contribuye al diseño de programas de orientación marital e intervenciones que faciliten la promoción y la educación de personas casadas. Según Robles y Kiecolt-Glaser (2003) el hecho de estar casado puede agregar años a la vida de una persona; además estos autores afirman que el matrimonio, incluso, puede reducir el riesgo de todo tipo de enfermedades como cáncer, presión arterial alta, enfermedades del corazón, y hasta la gripa. Las personas casadas se animan mutuamente a comer bien, a hacer ejercicio, tomar vacaciones y propender por un estilo de vida saludable. En general, tener un estilo de vida de pareja está asociado con niveles altos de bienestar y es un amortiguador contra el estrés.

Uno de los procesos transformativos que se incluyó en este estudio fue el perdón. El perdón es un cambio positivo que se evidencia en pensamientos, emociones y comportamientos de la víctima hacia el transgresor (Parker & Pattenden, 2009; McCullough & Witvliet, 2002; Fincham, Paleari & Regalia, 2002). Perdonar es diferente a disculpar, que se relaciona con ofensas justificables; excusar, acto cometido por circunstancias extenuantes; condonar, perdonar una pena o deuda (McCullough & Witvliet, 2002). Igualmente, el perdón se asocia con respuestas de afrontamiento positivas como el apoyo social, es decir, cuando la persona siente el apoyo de otros, es más fácil que perdone. En suma, hay que destacar que perdonar es más que una transacción positiva entre los cónyuges. Sin embargo, de acuerdo con Fincham, Paleari y Regalia (2002), contar con alta calidad conyugal facilita el perdón que ocurre a través de reacciones afectivas y de la empatía emocional que se siente por el otro, tanto directa como indirectamente (Prieto, Carrasco, Cagigal, Gismero, Martínez & Muñoz, 2012). Así lo señalan también

McCullough, Rachal, Sandage, Worthington, Brown y Hight (1998) cuando mencionan que los cónyuges en las relaciones cercanas, comprometidas y satisfactorias están más dispuestos a perdonar cuando el agresor pide disculpas de sus acciones y la víctima siente empatía por el agresor.

Adicionalmente, Paleari, Regalia y Fincham (2011), afirman que la desigualdad en el perdón marital, es decir, cuando uno de los cónyuges perdona más que el otro, predice la disminución del bienestar personal y relacional para las esposas, pero no para los esposos. El hecho de resolver los problemas y la acción de reconciliarse aumenta la satisfacción conyugal. Por el contrario la falta de capacidad para aceptar y hacer frente a los retos y la solicitud de perdón durante los momentos difíciles de la relación, podría conducir a una disminución de la satisfacción marital (Gayatrivadivu, Poonguzhali, Ofelia & Vijayabanu, 2014).

Otro proceso que transforma las relaciones maritales es el compromiso, el cual según Amato (2014) implica la medida en que los individuos quieren permanecer casados, mantener perspectivas a largo plazo sobre sus matrimonios y tomar medidas periódicas para mantener y fortalecer la cohesión de sus uniones. El compromiso representa el grado en que un individuo expresa su orientación a largo plazo en una relación, e incluye la intención de continuar y persistir en tiempos buenos y malos (Van Lange, Drigotas, Rusbult, Arriaga, Witcher & Cox, 1997). Así las cosas, Pryor y Roberts (2005) sostienen que el compromiso personal describe los aspectos positivos del deseo o la intención de mantener la relación. En adición, Finkel, Rusbult, Kumashiro y Hannon (2002) el compromiso promueve procesos positivos, motivos pro-relación y perdón. En ese sentido, Murstein y MacDonald (1983), afirman que el intercambio de beneficios para ambas partes y el compromiso son dimensiones básicas asociadas al ajuste

matrimonial porque los hombres reportan niveles más bajos en compromiso con relación a las mujeres y niveles más altos en el intercambio de beneficios.

Según, Johnson, Caughlin y Huston (1999) existen 3 tipos de compromiso: Personal, moral y estructural. Los dos primeros se viven de manera intrapersonal y dependen de las actitudes propias y los valores de la persona, mientras que el estructural es externo al individuo y depende de las percepciones de las limitaciones para el individuo hacen complicado abandonar la relación. A su vez, el tipo personal integra 3 componentes: La atracción hacia la pareja, la atracción hacia la relación y la identidad de la pareja. El compromiso moral, supone 3 aspectos: Tener una obligación con el tipo de relación, tener una obligación personal moral con la otra persona y el sentirse obligado a continuar en una relación debido a los valores. Por último, el compromiso estructural consta de 4 componentes que son: Las alternativas disponibles en caso de terminar la relación, la presión social, los procedimientos y acciones requeridas para la terminación de una relación, y el sentimiento de haber tenido inversiones irre recuperables. El compromiso relacional actúa como mediador en la relación entre la religiosidad y la calidad del matrimonio, es decir, los individuos religiosos que tienen mayores niveles de compromiso relacional con sus cónyuge experimentan mayor calidad conyugal en comparación con los que tienen menores niveles de compromiso relacional (Mitchell, Edwards, Hunt & Poelstra, 2015

Por su parte, Rusbult, Martz y Agnew (1998) en su “modelo de inversión en las relaciones”, explican que los sentimientos de compromiso se dan como consecuencia de la dependencia que surge en la pareja, y definen el compromiso como la intención de persistir en una relación y proponen que a medida que las personas se vuelven más dependientes tienden a desarrollar un compromiso más fuerte.

Por ejemplo, un estudio realizado por Goodman, Dollahite y Marks (2012) concluyó que mucho más allá del compromiso con el cónyuge es el compromiso hacia el matrimonio, ya que la creencia en el matrimonio eterno trasciende la relación con el cónyuge.

En cuanto al sacrificio como proceso transformativo se considera como una variable importante que debe ser incorporada en las teorías sobre el matrimonio (Parker & Pattenden, 2009). El sacrificio en las relaciones se produce cuando los individuos deciden transformar sus propios motivos por el bien de la pareja y la relación (Kelley, 1979). Como lo manifiestan Finchman, Stanley y Beach (2007), el sacrificio no es un costo de la relación sino una transformación que se produce en el individuo y que lo lleva a dar algo al otro. Por ende, el individuo piensa en el otro primero con el objetivo de hacerlo feliz, y esta realización personal es una expresión de sacrificio que influye en la calidad de la relación marital (Dew & Wilcox, 2011). Por ejemplo, Aguirre (2015) afirma que las mujeres vinculan el amor con el dinero, es decir, se sacrifican económicamente como forma de fortalecer su relación de pareja y de familia, ya que anteponen los intereses colectivos a los individuales o a los intereses de ella en particular.

El cuarto proceso es la santificación que según Krasue, Pargament, Hill y Ironson, (2016), es un proceso en el que los eventos de la vida se perciben con un significado de carácter divino. En ese sentido, la relación de matrimonio es un reflejo de la relación con Dios. (Dollahite & Hawkins, 2012). Esto es de relevancia ya que, la religión promueve la formación de relaciones como el matrimonio (Mahoney, 2010), ya que las parejas que perciben la unión conyugal como algo sagrado reportan mayores beneficios personales y menos conflictos entre ellos (DeMaris, Mahoney & Pargament, 2010), de hecho, los esposos describen el amor que sienten entre sí como sagrado (Defrain, 1999).

Pues bien, es a partir de todo lo anterior que el presente estudio, la hipótesis planteada fue que las variables determinadas en los procesos transformativos podrían estar en la base de la explicación de la estabilidad marital.

Adicionalmente, se plantearon como preguntas:

¿Existen diferencias significativas según el sexo y el tipo de vínculo en los niveles de los procesos transformativos, en la satisfacción y la estabilidad marital?,

¿Cuál es la correlación entre cada uno de los procesos transformativos, la satisfacción y la estabilidad marital?,

¿Qué tanto explican los procesos transformativos y la satisfacción marital, la estabilidad de los matrimonios?

## **Datos y Método**

Se realizó un estudio transversal, correlacional y explicativo con la participación de 285, 119 hombres y 166 mujeres, 54 casados por vínculo civil y 231 por lo religioso. Con edades comprendidas entre 25 y 65 años ( $M= 42.5$ ). Los participantes son de procedencia latina residentes en Estados Unidos y en Colombia, los residentes en Estados Unidos fueron 150 personas y los residentes en Colombia 135. Con respecto a los residentes en Estados Unidos, provienen de los siguientes países de origen: México (29 participantes), Guatemala (1 participante), Ecuador (7 participantes), Puerto Rico (39 participantes), República Dominicana (6 participantes), El Salvador (3 participantes), Estados Unidos (7 participantes) Cuba (9 participantes), Bolivia (1 participante), Colombia (23 participantes), Nicaragua (8 participantes), Venezuela (7 participantes), Perú (5 participantes), España (1 participante) y Honduras (4 participantes)(Ver tabla I).

Dentro de los participantes, se incluyeron aquellos que cumplían tres criterios de inclusión básicos: Estar casados por vínculo civil o religioso (se excluyeron participantes que cohabitaran con sus parejas o que estuvieran separados). El segundo criterio, ser de procedencia latina, y residente en Colombia o Estados Unidos y por último hablar y entender el idioma español fluídamente.

El contacto con las parejas se hizo a través de colegios privados, congregaciones religiosas y empresas privadas con el fin de obtener una variabilidad amplia de la muestra. Se elaboró un cuestionario que incluyó variables sociodemográficas como edad, sexo, tipo de vínculo, nivel educativo, país de residencia; estas preguntas y las de los instrumentos se subieron a la plataforma google.docs con el fin que los participantes contestaran en línea. Se explicaron los objetivos del estudio; que la información sería utilizada solo para fines de la investigación, de manera confidencial y anónima y se firmó el consentimiento informado.

Los datos se analizaron posteriormente a través de SPSS.

Tabla I.

*Variables demográficas*

| <b>Variable</b>    | <b>Catógórica</b>    | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| Sexo               | Hombres              | 119               | 41.8              |
|                    | Mujeres              | 166               | 58.2              |
| Nivel Educativo    | Primaria o elemental | 3                 | 1.1               |
|                    | Secundaria           | 36                | 12.6              |
|                    | Técnico              | 22                | 7.7               |
|                    | Universitario        | 131               | 46.0              |
|                    | Postgrado            | 93                | 32.6              |
| País de residencia | Colombia             | 135               | 47.4              |

|                |                     |     |      |
|----------------|---------------------|-----|------|
|                | Estados Unidos      | 150 | 52.6 |
| Tipode vínculo | Matrimoniocivil     | 54  | 18.9 |
|                | Matrimonioreligioso | 231 | 81.1 |

---

Los cuestionarios de las variables de perdón, compromiso, sacrificio y santificación, se tradujeron del idioma inglés al español como resultado de una exhaustiva búsqueda de instrumentos que fueran útiles para la investigación. Posteriormente se procedió a la construcción del cuestionario contando con estos cuatro instrumentos unidos. Adicionalmente, se agregaron las preguntas correspondientes a satisfacción e inestabilidad (estos dos últimos disponibles en español). Después de este proceso de selección se procedió a montar en la plataforma google.docse el cuestionario completo con todas las variables incluidas. La cantidad de preguntas fue de 100 en total. Para tener seguridad del lenguaje y vocabulario empleado en las preguntas como resultado de la traducción del inglés al español, se realizó un pilotaje con personas provenientes de diferentes países y cultura, todos de habla hispana, para que fuese respondido por ellos y tener una retroalimentación en aspectos como número de preguntas, comprensión de los enunciados y entendimiento de los interrogantes planteados. Con estos comentarios, se procedió a revisar nuevamente el cuestionario en la plataforma y se dió por finalizado, para iniciar la recolección de los datos. Posterior a la recolección de la información dada por los participantes, se procedió a obtener el alfa de Chronbach para cada uno de los cuestionarios en forma separada y como se muestra en los párrafos siguientes, los alfas obtenidos oscilaron entre .72 para el más bajo, y .96 para el más alto, lo que confirma la fiabilidad de los instrumentos empleados.

Para evaluar la variable del perdón se utilizó *Marital Offense-Specific Forgiveness Scale* diseñada por Paleari, Regalia y Fincham (2009) esta consta de 10 preguntas, de las cuales 6 miden el resentimiento-evitación y 4 la benevolencia. Respecto a su coeficiente de confiabilidad, en otras investigaciones el Alfa de Cronbach oscila entre .75 y .89 en hombres y mujeres. En esta investigación fue de .72 en hombres y .84 para mujeres para todo el instrumento. La respuesta de la prueba va de 1=Totalmente en desacuerdo equivalente a 6=Totalmente de acuerdo. De los ítems que componen este instrumento, por ejemplo: “Rápidamente lo(a) perdoné.”

El compromiso se midió con el instrumento de Rusbult, Kumashiro, Kubacka y Finkel (2009) denominado *15 Item Commitment Measure*. Se obtuvo un  $\alpha=.92$ . La escala del cuestionario oscila entre 0 y 8, donde 0-3 es “No estoy de acuerdo”, 4-6 “Estoy de acuerdo un poco” y 7-8 “Completamente de acuerdo”. Por ejemplo, “Quiero que nuestra relación dure para siempre”.

Para el sacrificio se empleó el instrumento *Perception of sacrifice* de los autores Harper y Figuerres (2008), este instrumento cuenta con 25 preguntas, que deben ser respondidas tanto para frecuencia (la escala oscila entre nunca=1 y siempre=5) y las mismas preguntas se responden para intensidad (la escala oscila entre ningún sacrificio=1 a demasiado sacrificio=5). El siguiente es un ejemplo: “Hago favores a mi pareja”. En otras investigaciones el  $\alpha$  de Chronbach fue de .84 para esposos y .81 para esposas, en esta investigación se midió el coeficiente de confiabilidad por separado para las respuestas de la intensidad del sacrificio y de la frecuencia del sacrificio, los resultados fueron respectivamente de .94 y de .88 respectivamente.

En cuanto a la santificación, se midió con *Manifestation of God Scales* de Mahoney, Pargament, Murray y Murray (2003) la cual está dividida en 3 partes: La marital, la crianza de

los hijos y la sexualidad. En el presente estudio se preguntó por la Marital. En otras investigaciones el  $\alpha=.97$ , en esta investigación fue de  $.96$ . La escala oscila entre 1 y 7, donde 1-3 corresponde a “Totalmente en desacuerdo”, 4-5 “neutral” y 6-7 “Totalmente de acuerdo”, ejemplo, “Dios está presente en mi matrimonio”.

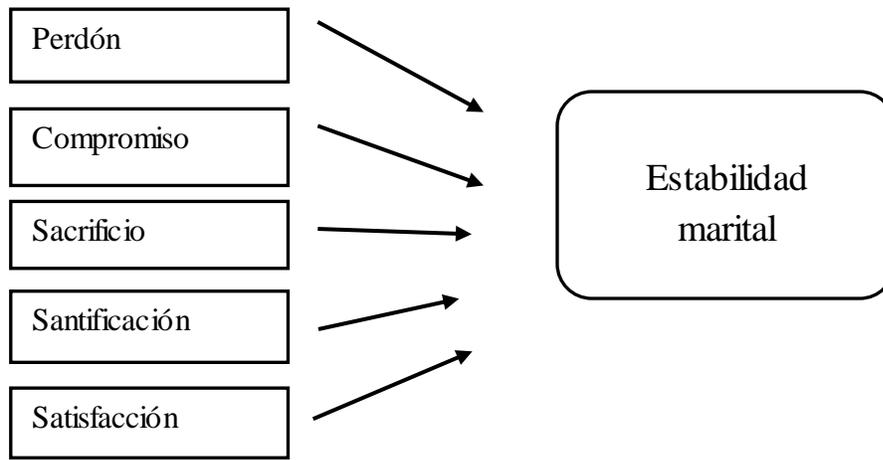
Para medir la satisfacción marital se recurrió a la escala de Relaciones Maritales (Barrera, 2002) que consta de 8 preguntas con escala de 1=nunca a 5=siempre. En investigaciones anteriores el  $\alpha$  osciló entre  $.74$  y  $.88$  en esposas y esposos; en esta investigación fue de  $.89$  para hombres y mujeres. El siguiente es un ejemplo de pregunta, “La relación con mi pareja anda bien”.

Para medir la estabilidad marital se utilizó la forma corta del Índice de Inestabilidad Marital propuesta por Booth, Johnson y Edwards (1983). En investigaciones previas el  $\alpha$  osciló entre  $.75$  en esta investigación fue de  $.90$ . La escala iba de 0=nunca a 3=ahora. Por ejemplo: “¿Usted ha hablado acerca de consultar un abogado?”. Las preguntas evalúan inestabilidad pero el análisis se hizo a la inversa.

Dentro de las variables que se consideraron como independientes, están los 4 procesos transformativos, es decir, perdón, compromiso, sacrificio y santificación. Adicionalmente, la satisfacción, también se consideró una variable independiente. La variable dependiente evaluada fue la estabilidad marital, ver gráfico 1.

Gráfico 1.

*Variables Dependientes e independientes*



## Resultados

### Análisis Preliminares

Los promedios más altos corresponden al compromiso y le sigue la santificación el promedio más bajo corresponde a la intensidad del sacrificio. Por otra parte, la satisfacción marital mostró un promedio más alto que la estabilidad de la relación (la estabilidad se midió con el índice de inestabilidad, el cual muestra el resultado). Ver tabla II.

Tabla II.

*Estadísticos descriptivos de los procesos transformativos*

| Variable                | Media | Desviación Estándar |
|-------------------------|-------|---------------------|
| Perdón                  | 4.44  | .84                 |
| Compromiso              | 6.96  | 1.05                |
| Sacrificio (frecuencia) | 3.76  | .47                 |

|                         |      |      |
|-------------------------|------|------|
| Sacrificio (intensidad) | 1.70 | .55  |
| Santificación           | 6.20 | 1.09 |
| Satisfacción            | 4.21 | .64  |
| Estabilidad             | .5   | .66  |

---

**Diferencias significativas en los procesos transformativos, la satisfacción y estabilidad marital según el sexo.**

Se realizaron análisis multivariados de varianza (MANOVA) y se encontraron diferencias significativas según el sexo para el caso de la variable de perdón, esto indica que, para el caso de la muestra participante, los hombres perdonan más que las mujeres. En cuanto al compromiso también se hallaron diferencias significativas, lo que indica que los hombres tienden a comprometerse más que las mujeres. Con relación a la frecuencia del sacrificio: También, se encontraron diferencias entre hombres y mujeres, esto indica que, los hombres se sacrifican con mayor frecuencia que las mujeres. También, se hallaron diferencias significativas en la intensidad del sacrificio según el sexo, donde los sacrificios de los hombres son más intensos que aquellos manifestados por las mujeres. Asimismo, hubo diferencias significativas en la satisfacción marital, y se halló que los hombres se sienten más satisfechos que las mujeres. Con respecto a la estabilidad marital, se encontraron diferencias significativas los hombres presentan niveles más altos de estabilidad que las mujeres (teniendo en cuenta que lo que se midió fue el índice de inestabilidad).

Finalmente, el proceso transformativo que no mostró diferencias significativas por sexo fue la santificación tanto los hombres como las mujeres pueden percibir que su matrimonio tiene una vinculación con Dios. (Ver tabla III).

Tabla III. *Diferencias significativas según el sexo*

| Variable                | F                      | Mujeres | Hombres |
|-------------------------|------------------------|---------|---------|
| Perdón                  | (1,284)=7.18; $p=.008$ | M=4.33  | M=4.61  |
| Compromiso              | (1,284)=4.82; $p=.029$ | M=6.85  | M=7.13  |
| Sacrificio (frecuencia) | (1,284)=6.98; $p=.009$ | M=3.70  | M=3.85  |
| Sacrificio (intensidad) | (1,284)=3.85; $p=.051$ | M=1.76  | M=1.63  |
| Santificación           | (1,284)=1.10; $p=.29$  | M=6.15  | M=6.28  |
| Satisfacción marital    | (1,284)=7.07; $p=.008$ | M=4.12  | M=4.32  |
| Estabilidad marital     | (1,284)=4.53; $p=.034$ | M=.57   | M=0.40  |

### **Diferencias significativas según el tipo de vínculo en los procesos transformativos, la satisfacción y estabilidad marital**

Al analizar los procesos transformativos de acuerdo con el tipo de vínculo se encontraron diferencias significativas en el perdón, hallando que, las personas unidas por vínculo religioso presentaron niveles más altos de perdón que las que tienen un vínculo civil. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en el compromiso, las personas con unión religiosa tienden a comprometerse más que las personas con una unión civil. Con relación a la frecuencia del sacrificio también hubo diferencias significativas de acuerdo al tipo de vínculo, la frecuencia del sacrificio de las personas que se casaron por lo religioso es más alta que en las personas con vínculo civil. En cuanto a la intensidad del sacrificio se hallaron diferencias significativas, las personas con vínculo civil se sacrifican más en intensidad que las personas con vínculo religioso. De igual manera, se encontraron diferencias en la santificación, las personas con unión religiosa muestran mayores niveles de santificación en su matrimonio en comparación con las personas con unión civil. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en la satisfacción marital, los participantes con matrimonio religioso se sienten más satisfechos que los de unión civil. Esta

tendencia también se observó en la estabilidad marital donde se encontraron diferencias significativas por tipo de vínculo, esto indica que las personas casadas por vínculo religioso presentan niveles más bajos de inestabilidad que las personas casadas por vínculo civil.

Ver tabla IV.

Tabla IV. *Diferencias significativas según el tipo de vínculo*

| Variable                | F                        | Religioso | Civil  |
|-------------------------|--------------------------|-----------|--------|
| Perdón                  | (1,284)=5.73; $p=.017$   | M=4.50    | M=4.20 |
| Compromiso              | (1,284)=29.95; $p=.000$  | M=7.12    | M=6.29 |
| Sacrificio (frecuencia) | (1,284)=5.47; $p=.020$   | M=3.79    | M=3.63 |
| Sacrificio (intensidad) | (1,284)=6.78; $p=.010$   | M=1.66    | M=1.88 |
| Satisfacción marital    | (1,284)=11.41; $p=.001$  | M=4.27    | M=3.95 |
| Santificación           | (1,284)=40.79; $p=.000$  | M=6.39    | M=5.40 |
| Estabilidad marital     | (1,284) =10.84; $p=.001$ | M=4.56    | M=.76  |

### **Correlaciones entre los procesos transformativos, satisfacción marital y la estabilidad marital**

Se encontraron correlaciones significativas y positivas entre el perdón, el compromiso, la frecuencia de sacrificio, la santificación y la satisfacción. Esto significa que a mayores niveles de perdón, compromiso, frecuencia de sacrificio y la santificación, mayor satisfacción marital. Asimismo, una correlación negativa y significativa entre la satisfacción y la intensidad del sacrificio, es decir, a mayor intensidad del sacrificio menor satisfacción marital. Por otro lado, se encontraron correlaciones positivas significativas entre el perdón, el compromiso, la santificación y la estabilidad marital, esto indica que a mayor perdón, compromiso y santificación mayor estabilidad marital. También, se halló que la intensidad del sacrificio

correlacionó de manera negativa y significativa con la estabilidad, es decir, a mayor intensidad del sacrificio menor estabilidad marital. Ver tabla V.

Tabla V. *Coefficientes de correlación entre los procesos transformativos, la satisfacción estabilidad marital.*

| Variable      | Estabilidad |
|---------------|-------------|
| Perdón        | .45**       |
| Compromiso    | .49**       |
| Sacrificio-F  | .08         |
| Sacrificio-I  | -.41**      |
| Santificación | .42**       |
| Satisfacción  | .64**       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

### **Correlaciones entre los procesos transformativos, la satisfacción y la estabilidad marital de acuerdo con el sexo**

En cuanto a los hombres existen correlaciones significativas positivas entre los procesos transformativos de perdón, compromiso, frecuencia del sacrificio y santificación y la satisfacción marital, esto indica que a mayores niveles de estos procesos se observa una mayor satisfacción marital. Por otra parte, se encuentra una correlación negativa y significativa entre la satisfacción

marital y la intensidad del sacrificio, es decir, que a mayor intensidad del sacrificio menos satisfacción marital.

Para las mujeres se encontraron también correlaciones positivas y significativas entre la satisfacción marital y los procesos transformativos de santificación, compromiso y perdón. Es decir, a mayores niveles de estos procesos transformativos hay mayor satisfacción marital. También, se encuentra correlación negativa y significativa entre la satisfacción marital y la intensidad del sacrificio, lo que indica que a mayor intensidad del sacrificio, menor satisfacción marital en las mujeres.

En los hombres existen correlaciones positivas y significativas entre la estabilidad marital y los procesos transformativos de perdón, compromiso, frecuencia del sacrificio y santificación. Esto significa que a mayores niveles de perdón, compromiso, frecuencia del sacrificio y santificación se tendrá un mayor nivel de estabilidad marital (Tabla VI). Por otra parte, la Tabla VI muestra que existe una correlación negativa y significativa entre la estabilidad marital y la intensidad del sacrificio que indica que, a mayor nivel de la intensidad de sacrificio los hombres muestran menores niveles de estabilidad marital.

En el caso de las mujeres existen correlaciones positivas y significativas entre el perdón, el compromiso y la santificación, y la estabilidad marital, es decir, que a mayores niveles de estos procesos transformativos las mujeres muestran mayores niveles de estabilidad marital. Adicionalmente, se observa una correlación negativa y significativa entre la estabilidad marital y la intensidad del sacrificio, lo cual señala que a mayores niveles de intensidad del sacrificio las mujeres muestran menores niveles de estabilidad marital. Ver tabla VI.

Tabla VI.

*Correlaciones entre los procesos transformativos, la satisfacción y la estabilidad según el sexo del participante.*

| <b>Variables</b>           | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>7</b> |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Perdón                  | -        | .48**    | .07      | .40**    | .47**    | .57**    | .52**    |
| 2. Compromiso              | .34**    | -        | .23**    | -.60**   | .70**    | .70**    | .48**    |
| 3. Sacrificio (frecuencia) | .23*     | .44**    | -        | -.12     | .16*     | .11      | -.07     |
| 4. Sacrificio (Intensidad) | -.20*    | -.37**   | -.32**   | -        | -.51**   | -.62**   | -.37**   |
| 5. Santificación           | .25**    | .33**    | .26**    | -.23*    | -        | .61**    | .52**    |
| 6. Satisfacción            | .36**    | .56**    | .37**    | -.52**   | .27**    | -        | .64**    |
| 7. Estabilidad             | .28**    | .50**    | .31**    | -.49**   | .23*     | .62**    | -        |

*Nota:* A lado derecho se ven las correlaciones de las mujeres y al lado izquierdo de los hombres.

\*\* la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

\* la correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

### **Correlaciones del tipo de vínculo entre la satisfacción, la estabilidad y los procesos transformativos**

En el caso de las personas con un vínculo civil se observa una relación negativa y significativa entre la intensidad del sacrificio y la estabilidad; a partir de esto se puede afirmar que a mayor nivel de intensidad del sacrificio, menor nivel de estabilidad marital. Adicionalmente, se observan correlaciones positivas y significativas entre la estabilidad y el perdón, el compromiso, la santificación y la satisfacción. Es decir, que a mayores niveles de perdón, compromiso, santificación y satisfacción se contemplan mayores niveles de estabilidad marital.

En relación con el vínculo religioso, también se encuentra una relación negativa y significativa entre la estabilidad y la intensidad del sacrificio; es decir, que a mayores niveles de intensidad del sacrificio, menores niveles de estabilidad marital. También, se presentan correlaciones positivas y significativas entre la estabilidad, el perdón, el compromiso, la santificación y la satisfacción; esto significa que a mayor perdón, compromiso, santificación y satisfacción, mayores niveles de estabilidad marital. Ver tabla VII.

Tabla VII. *Correlaciones entre los procesos transformativos y las escalas de satisfacción y estabilidad según el tipo de vínculo del participante.*

| Variables                  | 1      | 2      | 3     | 4      | 5      | 6      | 7      |
|----------------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 1. Perdón                  | -      | .48**  | .18** | .34**  | .40**  | .50**  | .45**  |
| 2. Compromiso              | .44**  | -      | .32** | -.58** | .51**  | .63**  | .44**  |
| 3. Sacrificio (frecuencia) | -.02   | .22    | -     | -.17*  | .17**  | .22**  | .07    |
| 4. Sacrificio (Intensidad) | -.40** | -.48** | -.27  | -      | -.41** | -.60** | -.43** |
| 5. Santificación           | .38**  | .85**  | .31*  | -.47** | -      | .46**  | .38**  |
| 6. Satisfacción            | .60**  | .77**  | .20   | -.57** | .64**  | -      | .64**  |
| 7. Estabilidad             | .48**  | .64**  | .13   | -.34*  | .59**  | .62**  | -      |

*Nota:* A lado derecho se ven las correlaciones del matrimonio religioso y al lado izquierdo la del matrimonio civil.

\*\* la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

\* la correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral)

### **Explicación de la estabilidad marital a partir de los procesos transformativos y la satisfacción marital en hombres y mujeres**

Se diseñaron dos modelos para contestar esta pregunta, uno para hombres y otro para mujeres. El modelo de los hombres resultó significativo ( $R^2=.45$ ,  $F(6,118)=15.19$ ;  $p=.000$ ), es decir, los procesos transformativos y la satisfacción marital explican en un 45% la varianza de la estabilidad de los matrimonios. Teniendo en cuenta lo anterior, las variables que resultaron significativas fueron la satisfacción ( $\beta=.38$ ;  $p=.000$ ), la intensidad del sacrificio ( $\beta=-.21$ ;  $p=.01$ ) y el compromiso ( $\beta=.19$ ,  $p=.03$ ).

En este sentido, el modelo de las mujeres resultó significativo ( $R^2=.49$ ,  $F(6,165)=25.94$ ;  $p=.000$ ), es decir, los procesos transformativos y la satisfacción marital explican en un 49% la variabilidad de la estabilidad de los matrimonios. En tal sentido, las variables en las que se encontraron diferencias significativas fueron la satisfacción marital ( $\beta=.46$ ;  $p=.000$ ), la santificación ( $\beta=.21$ ;  $p=.01$ ), el perdón ( $\beta=.20$ ;  $p=.004$ ) y la frecuencia de sacrificio ( $\beta=-.16$ ;  $p=.006$ ).

### **Explicación de la estabilidad marital a partir de los procesos transformativos y la satisfacción marital, de acuerdo con el tipo de vínculo**

A partir del tipo de vínculo se diseñaron dos modelos para determinar su aporte relativo en la inestabilidad marital. El patrón del vínculo civil surgió significativo ( $R^2=.49, F(6,53)=7.53; p=.000.$ ), es decir, los procesos transformativos y la satisfacción marital definen en un 49% la varianza de estabilidad de los matrimonios civiles. A pesar de resultar significativo el modelo, los aportes relativos de cada uno de los procesos transformativos no resultaron significativos para este grupo.

Como se puede apreciar el modelo de vínculo religioso, resultó significativo ( $R^2=.45; F(6,230)=30.09; p=.000$ ), es decir, los procesos transformativos y la satisfacción marital explican en un 45% la varianza de la estabilidad marital. En su orden, las variables que resultaron significativas fueron la satisfacción ( $\beta=.53; p=.000$ ) y el perdón ( $\beta=.16; p=.007$ ).

### **Discusión**

El objetivo de esta investigación fue explicar la estabilidad de las relaciones de pareja a partir de los procesos transformativos y la satisfacción marital, de acuerdo con el sexo de los participantes y el tipo de vínculo.

Se encontraron diferencias significativas por sexo en algunos procesos transformativos. Se hallaron diferencias en el perdón, y el hallazgo vinculado con que los hombres perdonan más que las mujeres; esto coincide con lo demostrado por Gonzales, Haugeny Manning, (1994). Ello, en cuanto a que los hombres y las mujeres tienden a diferir en las respuestas a las agresiones, las mujeres reportan mayores niveles de rabia, daño a la relación y dificultad para perdonar. Como

se ha dicho, y de acuerdo a los autores antes mencionados, esto puede explicarse debido a que las mujeres tienden a ser más emocionales, y el perdón se asocia con restar carga emocional y resentimiento a los comportamientos del agresor. De la misma forma, para Fincham, (2002) el otorgamiento del perdón difiere entre hombres y mujeres ya que las atribuciones de responsabilidad frente al perdón fueron más fuertes en mujeres que en hombres. Esto coincide con lo reportado por Paleari, Regalia y Fichman (2011) que existe desigualdad en el perdón marital; es decir, cuando uno de los cónyuges perdona más que otro, disminuye el bienestar personal para aquel que no perdona.

En cuanto al compromiso y de acuerdo con Murstein y MacDonald (1983), los hombres tienden a comprometerse menos que las mujeres. Esto contrasta con lo encontrado en esta investigación en cuanto a que los hombres se comprometen más que las mujeres. Esta tendencia al cambio de hombres y mujeres puede deberse a que en años recientes, ellos se sienten más involucrados en lo íntimo de las relaciones maritales, y ellas en lo público que hace referencia a las relaciones laborales. Situación que ha llevado a que la dinámica interna de las relaciones familiares se haya modificado y cada vez más se contemple la posibilidad del divorcio.

En cuanto al sacrificio se encontró que los hombres se sacrifican con mayor frecuencia y con mayor intensidad que las mujeres, por cuanto y de acuerdo a la muestra empleada para el estudio la mayoría de los encuestados están en una relación matrimonial de vínculo religioso, a la vez, se sienten más satisfechos con la relación que ellas. Este resultado es contrario a lo encontrado por Aguirre (2015) quien explica que las mujeres tienden a sacrificarse más económicamente en comparación con los hombres. Este contraste en los resultados puede dar a entender que los hombres también son conscientes de la necesidad de sacrificarse en las

relaciones de pareja y relaciones familiares en general, así como las mujeres. Ellos perciben que sus sacrificios pueden aportar a la estabilidad de la relación.

Asimismo, la disposición al sacrificio puede crear un "clima" general de confianza y cooperación en sus relaciones de pareja. El nivel de satisfacción más bajo en las mujeres que en los hombres puede deberse a que las mujeres, por lo general, se sienten más inconformes con la relación, mientras ellos no perciben que su relación esté en problemas. Ellas tienden a concebir ideas más románticas acerca de un matrimonio ideal, mientras ellos piensan que las cosas están funcionando bien. Como lo corrobora Dempsey (2001), las mujeres quieren apoyo emocional e intimidad dentro de su relación en mayor medida que los hombres. Y adicionalmente este autor menciona, que las mujeres al ser más conscientes de las dificultades, en caso de fracaso culpan a sus maridos.

Frente al perdón, según tipo de vínculo, se halló que las personas unidas por vínculo religioso perdonan significativamente más y se sacrifican con más frecuencia que las unidas por vínculo civil, esto puede deberse a que se perciben más comprometidas con su matrimonio. Esto puede entenderse, que para las personas que contraen matrimonio por un vínculo religioso, conciben el matrimonio como un vínculo que dura toda la vida, es eterno y la disolución de éste no es una posibilidad, como lo sostiene Andrews (1999) y (Goodman, Dollahite & Marks, 2012).

Lo anterior puede llevar a un aumento de los niveles de compromiso y motivación para afrontar las dificultades cotidianas del matrimonio, a perdonar las ofensas del cónyuge, y así, contribuir a la estabilidad del mismo (Goodman, Dollahite & Marks, 2012).

Por otro lado, la estabilidad marital se correlaciona con los procesos transformativos de manera diferencial según el sexo y el tipo de vínculo. Tanto para los hombres como para las mujeres, perdonar las ofensas del cónyuge, tener la idea de mantener en la relación, superar los

obstáculos a lo largo de la vida y contemplar a Dios dentro de la relación puede contribuir a durabilidad del matrimonio. Por otro lado, hacer sacrificios intensos y demasiado grandes puede llegar a deteriorar la relación y a favorecer un matrimonio inestable. Cuando se terminan los matrimonios, las personas se arrepienten de haber hecho sacrificios tan grandes por el otro y por la relación, en término, de las inversiones en cuanto a recursos económicos y tiempos, que se llevaron a cabo por hombres y mujeres (Docal-Millán, Cabrera-García y Muñoz-Gómez, en prensa).

A su vez, se encontró que la satisfacción marital es la variable que más aporta a la explicación de estabilidad marital en hombres y mujeres. Este hallazgo coincide con los planteamientos de Snyder y Aikman(1999) en cuanto a que la satisfacción marital es el principal predictor de la estabilidad de las relaciones de pareja.

En cuanto al aporte de los procesos transformativos, la intensidad del sacrificio cobra un papel importante. Concretamente, en el caso de los hombres: La intensidad del sacrificio y el compromiso pesaron de manera significativa en la explicación de la estabilidad. Todo parece indicar que, para los hombres hacer grandes sacrificios puede generar inestabilidad marital. Este hallazgo contradice lo planteado por Dew y Wilcox (2011), Van Lange, Rusbult, Drigotas, Arriaga, Witchery Cox (1997) y Parker y Pattenden (2009) en cuanto a que el sacrificio está asociado con una alta satisfacción y que denota un mayor nivel de ajuste diádico.

Por otro lado, el hecho de querer mantenerse en la relación y comprometerse se asocia con un matrimonio longevo y estable. Esto es congruente con lo planteado por Amato (2014) quien sostiene que para el éxito del matrimonio se requiere el compromiso con la relación y argumenta que el compromiso es central para la buena calidad del matrimonio. Para las mujeres, la vinculación del matrimonio con ideas acerca de Dios juega un papel importante al mantener su

matrimonio, así como perdonar las ofensas de su esposo, ya que son más religiosas que los hombres y esto las hace más susceptibles al sacrificio conyugal o marital (DeMaris, Mahoney & Pargament, 2010). Esto coincide con lo reportado por Fincham, Beach, Lambert (2008), al evidenciarse que la santificación disminuye los aspectos negativos en la relación, como los conflictos, y aumenta los aspectos positivos de la relación e incrementa la capacidad para recuperarse de eventos negativos a través del perdón. Por el contrario, hacer sacrificios frecuentes es percibido por las mujeres como baja estabilidad en su relación de pareja.

Por otra parte, de acuerdo con el tipo de vínculo: Se encontraron aportes diferenciales en la estabilidad marital específicamente en el perdón y la satisfacción. En particular, el modelo en el caso del matrimonio civil, aunque, fue significativo al incluir todos los procesos transformativos, ninguna de estas variables hizo un aporte significativo a la predicción de la estabilidad del matrimonio. Este hallazgo lleva a sugerir estudios cualitativos que busquen ahondar en la manera en que se entiende las relaciones maritales en los matrimonios con vínculo civil, con el fin de conocer con mayor análisis la dinámica de los procesos transformativos al interior de este tipo de matrimonios. En el caso del matrimonio religioso, la satisfacción con la relación de pareja y el perdonar las ofensas del cónyuge contribuyen a que el matrimonio sea estable, lo cual apoya los resultados reportados por Goodman, Dollahite y Marks (2012) quienes describen que creer en la eternidad natural del matrimonio brinda asistencia a las parejas respecto a las dificultades que se les puede presentar frente a su relación. Además, durante sus entrevistas estos autores encuentran que para las parejas, el estudio de los libros sagrados enseña la doctrina de perdonar a otros.

En general, los principales hallazgos del estudio indican que los hombres se sacrifican, perdonan más y se sienten más satisfechos que las mujeres. También se observa que las parejas

unidas por vínculo religioso perdonan más, tienen mayor compromiso con su matrimonio, y también se sacrifican con más frecuencia que aquellos unidos por vínculo civil.

En términos generales, además de los análisis contrastados con la teoría este estudio es de relevancia en tanto que es escasa la literatura que ha estudiado los procesos transformativos de acuerdo con el tipo de vínculo, y en consecuencia, se sugiere para futuras investigaciones estudiar estos procesos y la satisfacción en la explicación de la estabilidad, en diferentes tipos de matrimonios religiosos, así como, por vínculo civil y cohabitación. Asimismo, se hace importante estudiar otras estructuras en las relaciones de pareja, con el fin de comprender su dinámica interna y la relación con la estabilidad.

Los resultados del presente estudio están limitados a partir de consideraciones derivadas de aspectos metodológicos relacionados con las características particulares de los participantes como la pluriculturalidad, así como, la estrategia de selección de los mismos. Por otra parte, este estudio se hizo por una justificación empírica y teórica clara. Con respecto a la selección de los participantes, por conveniencia se contó con gente de países latinoamericanos residentes en Estados Unidos y población colombiana y se llevó a cabo un análisis de las tendencias comportamentales de los latinos en las relaciones maritales. No obstante se sugiere hacer estudios que profundicen en el análisis por cada uno de los países. Pero a partir de este estudio se puede entender como es el comportamiento de estas personas de procedencia latinoamericana en cuanto a las relaciones maritales.

Se sugiere profundizar en el rol que juegan los procesos transformativos en la estabilidad de las relaciones de pareja, mediante estudios cualitativos, así como comprender las diferencias a profundidad entre hombres y mujeres, con el fin de contribuir a una mayor comprensión de las

relaciones matrimoniales, y así, aportar a la estabilidad de la pareja, la sostenibilidad de la familia y de la sociedad en general.

Uno de los aportes más significativos del análisis aquí presentado ha sido plantear la necesidad de introducir nuevos estudios sobre el papel que juegan los procesos transformativos en la estabilidad de las relaciones de pareja en el debate de la sociología de la familia. Siguiendo la senda de los estudios internacionales, y bajo la hipótesis de que las variables determinadas en los procesos transformativos podrían estar en la base de la explicación de la estabilidad marital, aunque, no se trata de una tarea fácil dado el escaso interés institucional que sigue teniendo la familia en Colombia, y que deriva en la prácticamente inexistencia de fuentes estadísticas nacionales para profundizar en el análisis que aquí se propone. En definitiva, se ha podido comprobar la relevancia del estudio de los aportes de los procesos transformativos y la estabilidad, en la explicación de la estabilidad marital, y la imperiosa necesidad de disponer de datos longitudinales, para profundizar en el debate propuesto en esta investigación referente a establecer los aportes que los procesos transformativos unidos a la satisfacción realizan a la estabilidad de las parejas unidas por vínculo civil o religioso.

### **Referencias**

- Aguirre, A. (2015). El dinero en la pareja: Reflexiones sobre relaciones de pareja igualitarias, *Revista Española de Sociología*, 23, 9-27.
- Amato, P. (2014). Tradition, commitment, and individualism in American marriages. *Psychological Inquiry*, 25, 42-46.
- Andrews, K. (1999). Developing a national family policy. *Family Matters*, (54), 47-51.

- Barrera, F. (2002). *Una aproximación al estudio de los determinantes de la crianza: Perspectiva multivariada. Documento CESO No. 24.* Universidad de Los Andes. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología. Bogotá.
- Booth, A., Johnson, D. & Edwards, J. N. (1983). Measuring marital instability. *Journal of Marriage and Family*, 45(2), 387-394.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and the family*, 62, 964-980.
- Cabrera V. y Aya V. (2014). Limitations of evolutionary theory in explaining marital satisfaction and stability of couple relationships. *Journal of Psychological Research*, 7, 81-93.
- Defrain, J. (1999). Strong families. *Family Matters*, (53), 6-13.
- DeMaris, A., Mahoney, A. & Pargament, K., (2010). Sanctification of marriage and general religiousness as buffers of the effects of marital inequity. *Journal Families*, 31(10), 1255-1278.
- Dempsey, K. (2001). Women's and men's consciousness of shortcomings in marital relations, and of the need for change. *Family Matters*, 58, 58-63
- Dew, J. & Wilcox, W. B. (2011). Give and you shall receive? Generosity, sacrifice, and marital quality. University of Virginia: The National Marriage Project.
- Docal-Millán, M.C., Cabrera-García, V. y Muñoz-Gómez, D.S. (en prensa). Estructura fenomenológica del divorcio: Tensión entre el fracaso y la oportunidad. *Universita shychologica*.
- Dollahite, D. & Hawkins, A. (2012). "Something more": The meaning of marriage for religious couples in America. *Marriage & Family Review* 48, 339-362.

- Fincham, F., Beach, S., Lambert, N., Stillman, T. & Braithwaite, S. (2008). Spiritual behavior and relationship satisfaction: A critical analysis of the role of prayer. *Journal of Social and Clinical Psychology, 27* (4), 362-388.
- Fincham, F., Paleari, G. & Regalia, C. (2002). Forgiveness in marriage: The role of relationship quality, attributions, and empathy. *Personal Relationships, 9*, 27–37.
- Fincham, F., Stanley S. & Beach, S. (2007). Transformative processes in marriage: An analysis of emerging trends. *Journal of Marriage and Family, (69)*, 275-292.
- Finkel, E, Rusbult. C, Kumashiro. M & Hannon.P (2002). Dealing with betrayal in close relationships: Does commitment promote forgiveness? *Journal of Personality and Social Psychology, 82*(6), 956–974.
- Folberg, J. & Milne A. (1988).Divorce Mediation: Theory and Practice. Hardcover. New York: Guilford Press.
- Gayatrividivu, Poonguzhali, Ofelia & Vijayabanu, (2014).A study on relationship between forgiveness, resilience and marital satisfaction among married individuals. *Indian Journal of Positive Psychology, 5*(4), 382-387.
- Gonzales, M. H., Haugen, J. A. & Manning, D. J. (1994).Victims as “narrative critics”: actors influencing rejoinders and evaluative responses to offenders’ accounts. *Personality and Social Psychology Bulletin, 20*(6), 691–704.
- Goodman, M., Dollahite, D. & Marks, L. (2012). Exploring transformational processes and meaning in LDS marriages. *Marriage & Family Review, 48*(6), 555-582.
- Harper, J. M., & Figuerres, K. S. (2008).Perception of sacrifice scale.Unpublished measure. Brigham Young University, Provo, UT.
- Hill, S. (2007). Transformative processes: Some sociological questions. *Journal of Marriage*

*AndFamily*, 69(2), 293-298.

Instituto Nacional de Estadística (2013) Estadísticas de nulidades, separaciones y divorcios año 2012. Recuperado de: <http://www.ine.es/prensa/np800.pdf>.

Johnson, M., Caughlin, J., & Huston, T. (1999). The tripartite nature of marital commitment: personal, moral, and structural reasons to stay married. *Journal of Marriage and Family*, 61(1), 160-177.

Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (1995). The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, methods, and research. *Psychological Bulletin*, 118(1), 3-34.

Kelley, H. (1979). Personal relationships: Their structures and processes. New York, Halsted Press.

Krasue, N., Pargament, K., Hill, P., & Ironson, G. (2016). Sanctification of life and health: Insights from the landmark spirituality and health survey. *Mental Health, Religion & Culture Journal*, (19), 7.

Lavner, J. A., Karney, B. R. & Bradbury, T. N. (2016), Does couples' communication predict marital satisfaction, or does marital satisfaction predict communication? *Journal of Marriage and Family*, 78, 680–694.

Mahoney, A. (2010). Religion in Families, 1999-2009: A Relational spirituality framework. *Journal of Marriage and Family*, 72, 805-827.

Mahoney, A., Pargament, K., Murray, A. & Murray, N. (2003). Religion and the sanctification of family relationships. *Review of Religious Research*, 44(3), 220-236.

McCullough, M.E., & Witvliet, C.V.O. (2002). The psychology of forgiveness. In C.R. Snyder & S.J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 446-458). New York: Oxford University Press.

- McCullough, M., Rachal, K., Sandage, S., Worthington, E., Brown, S. & Hight, T. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships: II Theoretical elaboration and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology* 75(6), 1586-1603.
- McNulty, J.K., & Karney, B.R. (2004). Positive expectations in the early years of marriage: Should couples expect the best or brace for the worst? *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(5), 729-743
- Mitchell, J. C., Edwards, K. J., Hunt, S. B., & Poelstra, P. (2015). Relational commitment as a mediator of religiousness to marital quality. *Journal of Psychology and Theology*, 43(4), 263-271.
- Moreno Mínguez, A., Ortega Gaspar, M. y Gamero, C. (2017). Los modelos familiares en España: reflexionando sobre la ambivalencia familiar desde una aproximación teórica. *Revista Española de Sociología*, 26(2), 149-167.
- Murstein, B. I., & MacDonald, M. G. (1983). The relationship of 'Exchange-orientation' and 'Commitment' scales to marriage adjustment. *International Journal Of Psychology*, 18(3/4), 297-311.
- Paleari, F.G., Regalia, C. & Fincham, F.D, (2009). Measuring offence-specific forgiveness in marriage: The marital offense-specific forgiveness scale (MOFS). *Psychological Assessment*, 21(2), 194–209.
- Paleari, F.G., Regalia, C. & Fincham, F.D, (2011). Inequity in forgiveness: Implications for personal and relational well-being. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 30(3), 297-324.
- Parker, R. (2002). Why marriage last: A discussion of the literature. *Australian Institute of Family Studies. Research Paper*, (28), 1-26.
- Parker, R. & Pattenden, R. (2009). Strengthening and repairing relationships: Addressing

- forgiveness and sacrifice in couples education and counselling. *Australian Family Relationships Clearinghouse*, (13),1-14.
- Parker, R. & Commerford, J. (2014). Lasting couples relationships. Child Family Community Australia, paper (22), 1-8.
- Prieto, M., Carrasco, M., Cagigal, V., Gismero, E., Martínez, M. & Muñoz, I. (2012). El Perdón como herramienta clínica en terapia individual y de pareja. *Clínica Contemporánea* 3(2),121-134.
- Pryor, J. & Roberts, J. (2005).What is commitment? How married and cohabitating parents talk about their relationships. *Family Matters*,(71). 24-31.
- Robles T. F. & Kiecolt-Glaser, J. K. (2003).The physiology of marriage: pathways to health. *Physiology and Behavior*, 79, 409-416.
- Rusbult, C., Kumashiro, M., Kubacka, K. &Finkel, E. (2009). The part of me that you bring out’’: Ideal similarity and the michelangelo phenomenon. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(1) 61–82.
- Rusbult, C., Martz, J., & Agnew, C. (1998). The investment model scale: Measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. *Personal Relationships*, 5, 357-391.
- Sabatelli, R. M., & Ripoll, K. (2004). Variations in marriage Over Time: An ecological/exchange perspective. En Coleman, M. & Ganong, L. H. (eds.). *Handbook of contemporary families: considering the past, contemplating the future.* (pp.79-95). Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Snyder, D. K., & Aikman, G. G. (1999). The marital satisfaction inventory-revised. In Maruish,

- M.E. (Ed.). *Use of Psychological Testing for Treatment Planning and Outcomes Assessments* (2nd ed., pp. 1173-1210). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Superintendencia de notariado y registro. (2014). Boletín de estadísticas notariales(4). Abril 17, de 2017, de Superintendencia de notariado y registro. Recuperado de:  
<https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/Estadisticas2014/iii%20boletin%202014%20notariado.pdf>.
- Vaillant, C. O., & Vaillant, G. E. (1993). Is the u-curve of marital satisfaction an illusion? A 40-year study of marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 230-239.
- Van Lange, P., Drigotas, S., Rusbult, C.E., Arriaga, X., Witcher B.S. & Cox, C. (1997). Willingness to sacrifice in close relationships: *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(6), 1372-1395.
- VanLaningham, J., Johnson, D. R., & Amato, P. (2001). Marital happiness, marital duration, and the u-shaped curve: Evidence from a five-wave panel study. *Social Forces*, 78, 1313-1341.
- Wolcott, I. (1999). Strong families and satisfying marriages: a review of the literature [online]. *FamilyMatters*, (53), 21-30.