

José Rodríguez Iturbe

MAQUIAVELO Y EL MAQUIAVELISMO



Universidad de
La Sabana



editorial
TEMIS S. A.

MAQUIAVELO
Y EL MAQUIAVELISMO

Rodríguez Iturbe, José, 1940-

Maquiavelo y maquiavelismo / José Rodríguez Iturbe. --
Bogotá : Editorial Temis, 2011.

408 p. ; 24 cm.

Incluye bibliografías e índice.

ISBN 978-958-35-0865-3

1. Machiavelli, Niccolo, 1469-1527 2. Ciencia política -
Historia 3. Maquiavelismo - Influencia 4. Filosofía del derecho
I. Tít.

320.01 cd 22 ed.

A1319742

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

JOSÉ RODRÍGUEZ ITURBE

MAQUIAVELO Y EL MAQUIAVELISMO



Universidad de
La Sabana

EDITORIAL TEMIS S. A.

Bogotá - Colombia
2011



ANTES QUE EL LIBRO CIENTÍFICO MUERA

El libro científico es un organismo que se basa en un delicado equilibrio. Los elevados costos iniciales (las horas de trabajo que requieren el autor, los redactores, los correctores, los ilustradores) solo se recuperan si las ventas alcanzan determinado número de ejemplares.

La fotocopia, en un primer momento, reduce las ventas y por este motivo contribuye al aumento del precio. En un segundo momento, elimina de raíz la posibilidad económica de producir nuevos libros, sobre todo científicos.

De conformidad con la ley colombiana, la fotocopia de un libro (o de parte de este) protegido por derecho de autor (copyright) es ilícita. Por consiguiente, toda fotocopia que burle la compra de un libro, es delito.

La fotocopia no solo es ilícita, sino que amenaza la supervivencia de un modo de transmitir la ciencia.

Quien fotocopia un libro, quien pone a disposición los medios para fotocopiar, quien de cualquier modo fomenta esta práctica, no solo se alza contra la ley, sino que particularmente se encuentra en la situación de quien recoge una flor de una especie protegida, y tal vez se dispone a coger la última flor de esa especie.

- © José Rodríguez Iturbe, 2011.
- © Universidad de La Sabana, 2011.
Campus del Puente del Común
Km 7 Autopista Norte de Bogotá
Chía, Cundinamarca, Colombia
Teléfonos: (57-1) 861 5555 - 861 6666
www.unisabana.edu.co
Correo electrónico: publicaciones@unisabana.edu.co
- © Editorial Temis S. A., 2010
Calle 17 núm. 68D-46, Bogotá
www.editorialtemis.com
Correo electrónico: editorial@editorialtemis.com

Imagen de cubierta: Retrato de Lorenzo el Magnífico (Giorgio Vasari)

ISBN 978-958-35-0865-3
2554 201100063650

Hecho el depósito que exige la ley.
Impreso en Editorial Nomos S. A.
Carrera 39B núm. 17-85, Bogotá.

Queda prohibida la reproducción parcial o total de este libro, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, por medio de cualquier proceso, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

Esta edición y sus características gráficas son propiedad de Editorial Temis S. A.

ÍNDICE GENERAL

	PÁG.
El Autor	VII
Prólogo	IX
Introducción	1

CAPÍTULO I

MAQUIAVELO: TIEMPO Y VIDA

1. El hombre, su medio, su tiempo	19
2. Florencia y los Médicis	20
3. Girolamo Savonarola	21
4. Ruptura entre ética y política	24
5. Cronología de las obras	29

CAPÍTULO II

MAQUIAVELO: SUS ESCRITOS

1. La religión	37
2. Primeros escritos políticos	39
3. “El Arte de la Guerra”	41
4. Los “Discursos sobre la primera década de Tito Livio”	42
5. “El príncipe” y los “Discursos”	45

CAPÍTULO III

MAQUIAVELO: LAS SEMILLAS PREVIAS

1. Historia eclesiástica y Estados nacionales	51
2. Ruptura entre la fe y la vida	51
3. Temporalismo y clericalismo	53
4. El marco histórico	54
5. Evasión de las limitantes de la realidad	54
6. El respeto a distancia	55
7. La constantiniana dualidad de cuerpos	56

	PÁG.
8. Comienzo del poder temporal del papado	58
9. La restauración de los Estados Pontificios	60
10. Personajes y hechos del mundo de Maquiavelo	61
11. La doble vida de Maquiavelo	62
12. Precedentes de Maquiavelo	63
A) Brunetto Latini	63
B) Dante Alighieri	65
C) Marsilio de Padua	69

CAPÍTULO IV

MAQUIAVELO Y POSMAQUIAVELO

1. Francisco de Vitoria y la Escuela de Salamanca	76
2. Jean Bodin	83
3. Tommaso Campanella	86
4. Juan de Mariana	87
5. Francis Bacon	95
6. Baruch de Spinoza	96

CAPÍTULO V

DE LA RAZÓN DE ESTADO A LA TANGENTE DE LA ÉTICA PAGANA

1. Moral y política	101
2. La razón de Estado	102
3. “Virtù”, “necessità”, fortuna	104
4. La “virtù” y la “fortuna” en Maquiavelo	105
5. Patria bien gobernada	108
6. La ética pagana	109
7. Pesimismo antropológico y amoralidad radical	109
8. Profetas armados y profetas desarmados	110
9. La crítica de Maritain al maquiavelismo	112
10. La tangente de la ética pagana	116

CAPÍTULO VI

MAQUIAVELISMO, RELATIVISMO Y MODERNIDAD

1. Maquiavelo o Hobbes	121
2. Sujeto y objeto de la política	123
3. Sustitución de la ética por la estética	124

	PÁG.
4. Los contrastes renacentistas	125
5. La fenomenología del poder	125
6. La moral del éxito	126
7. El fideísmo político	127
8. El fundamentalismo secularista	128
9. Fundamentalismo secularista y fascismo	129
10. Fundamentalismo secularista y sofística	130
11. Relativismo ético y razón política	131
12. Maquiavelismo, modernidad y anomia	132
13. ¿Crítica al Estado o al estatismo?	133
14. Bobbio y los modelos del pensamiento político occidental	134
15. La claridad de Maquiavelo	135
16. La modernidad y el eclipse de la persona	135
17. Las utopías del fundamentalismo secularista	136
18. El pensamiento débil y las dinámicas del miedo	137
19. Maquiavelo, la sustitución de la filosofía por la historia	138
20. La añoranza del pasado	139
21. La política, empeño prometeico	140
22. La política como técnica del pesimismo antropológico	141
23. El falso camino de la antipolítica	142
24. Maquiavelismo y apariencia del orden	143
25. La regeneración moral y política	144
26. El maquiavelismo actual	147
27. Maquiavelismo y democracia liberal	161
28. La idolatría del hombre fuerte	162

CAPÍTULO VII

MAQUIAVELO: POLÍTICA, CIENCIA POLÍTICA, FILOSOFÍA POLÍTICA

1. La sacralización del maquiavelismo	163
2. La exclusión de la metafísica	164
3. Exclusión de la moral	165
4. La cancelación del bien político	165
5. El satanismo de Bakunin	166
6. Revuelta y despotismo	167
7. El naturalismo total	168
8. El pragmatismo político	168
9. El “cambio de los tiempos”	169
10. La identidad entre el Príncipe y el Estado	170
11. La noción moderna de Estado	171
12. El engaño de los rótulos	172
13. La exaltación de lo no axiológico	173

	PÁG.
14. No pretendió hacer ciencia política	173
15. Genaro Sasso y las posturas extremas	174
16. Del “Comune” a la “Signoria”	175
17. El procedimentalismo de la democracia sin valores	176
18. El imperio de la “doxa”	177
19. El endiosamiento del poder	178
20. Crítica de Ratzinger a Kelsen y Rorty	179
21. La sociologización de la ética	180
22. Política y ciudadanía	181
23. Relativismo e “imperio de lo efímero”	183
24. Dignidad y principios	184
25. Filosofía política, ideología, mito e “imaginario colectivo”	184
26. La variedad de las máscaras	186
27. ¿Qué es la política?	187
28. La cuestión del orden	188
29. El falseamiento de la realidad	189
30. Orden político y persona humana	189
31. Fundamentación ética del orden político	190
32. Las advertencias proféticas de Burckhardt	191
33. Nacionalismos y patriotismos maquiavélicos	193

CAPÍTULO VIII

EL MAQUIAVELISMO EN EL CONTEXTO DEL “RISORGIMENTO”, LA “CUESTIÓN ROMANA” Y EL FASCISMO

1. Honrado como precursor	195
2. “Ora si tratta di fare gli italiani”	196
3. Giuseppe Mazzini	198
4. Carlo Cattaneo	198
5. Vincenzo Gioberti	199
6. Giuseppe Ferrari	199
7. Sacralización de la política	200
8. El modelo alemán y la referencia a Maquiavelo	201
9. Pío IX	206
10. El Concilio Vaticano I	207
11. Desaparición de los Estados Pontificios	208
12. La “Ley de Garantías”	208
13. La protesta pontificia	210
14. El laicismo como fundamentalismo secularista	211
15. Comienzo del renacimiento tomista italiano	213
16. “Risorgimento”, socialismo y fascismo	215

	PÁG.
17. Los Pactos lateranenses	217
18. Benedetto Croce y Giovanni Gentile	222

CAPÍTULO IX

MAQUIAVELO: LAS VISIONES
POLÍTICAS TOTALITARIAS

1. La consolidación de “il Duce”	225
2. El proyecto totalitario	226
3. La modernidad y los totalitarismos del siglo xx	228
4. La modernidad y la pérdida de la persona	229
5. La visión de Hannah Arendt	230
6. Las visiones acríicas del totalitarismo	231
7. Totalitarismo y gnosticismo	233
8. La perspectiva de Walter Benjamin	234
9. Política, eticidad y los “Derechos del Hombre”	236
10. Totalitarismo y cosmovisión liberal individualista	237
11. Mussolini: Maquiavelo, patriota fascista	239
12. Gramsci: Maquiavelo marxista. El Partido (comunista), Príncipe moderno	247

CAPÍTULO X

DEL MEDIEVALISMO AL REPUBLICANISMO

1. Maquiavelo, Hobbes y el absolutismo	253
2. El republicanismo americano	254
3. Las fuentes teóricas del republicanismo ideológico	255
4. Richard Rorty	255
5. Rorty y los derechos humanos	260
6. Filosofía e historia. Visiones contemporáneas	264
7. El texto en el contexto	266
8. Quentin Skinner	269
9. John Pocock	274
10. El anarquismo posestructuralista: Castoriadis y Lefort	275

CAPÍTULO XI

PRUDENCIA POLÍTICA Y MAQUIAVELISMO

1. Súbditos y ciudadanos	283
2. Convertir la muchedumbre en República	284
3. Verdadera y falsa emancipación política	286
4. Persona, personalidad y democracia	288

	PÁG.
5. El bien común como bien moral	291
6. La política como “agible” y como “factible”	292
7. La política como factible: arte y técnica	293
8. El bien común, fin de la verdadera política, y el relativismo de la modernidad y la posmodernidad	296
9. “Ethos” y estructura	297
10. La ética del encuentro y la dignidad de la persona humana	298
11. “El filósofo en la ciudad”	299
12. La prudencia política y el “imperium”	300
13. Razón, voluntad y memoria en la política prudencial	302
14. La herencia de Rousseau y Nietzsche	302
15. La “providencia” política como “previsión”	307
16. El arte militar	308
17. El falseamiento de la prudencia política	309
18. Función del principio pluralista	310
19. La “fe” secular democrática	314

EPÍLOGO

LAS ÁGUILAS Y LAS SERPIENTES

1. El replanteamiento antropológico	317
2. La primacía de la estructura sobre el “ethos”	318
3. Maquiavelo y el “profetismo”	319
4. El Estado de derecho	320
5. Perspectiva teológica del poder	322
6. La savia de la cultura dominante	323
7. Optimismo ideológico y esperanza cristiana	324
8. Vida intelectual y existencia política	327
9. El diálogo y la búsqueda de la verdad	328
10. El relativismo de la cultura dominante	330
11. Libertad de palabra	331
12. La política, dimensión humana del existir	333
13. El maquiavelismo, elemento de la cultura dominante	334
14. Prudencia política y democracia con valores	336
15. La lucha política, lucha por un orden	337
16. Las águilas y las serpientes	339
17. “Engagés” y “Enragés”	341
18. El caudillismo narcisista	342
19. El ejercicio virtuoso de la libertad	344
20. La oratoria, instrumento del fanatismo o del diálogo	344
21. El morbo del maquiavelismo	346
22. “La revolución será moral o no será”	347
Bibliografía	351
Índice de autores	375

CAPÍTULO I

MAQUIAVELO: TIEMPO Y VIDA

El vínculo inescindible entre ética y política, que era una constante en las principales figuras de la historia de la filosofía desde el clasicismo helénico hasta la escolástica medieval, encuentra su ruptura en la obra renacentista de NICOLÓ MACHIAVELLI¹.

1. EL HOMBRE, SU MEDIO, SU TIEMPO

JOSÉ MANUEL BERMUDO ÁVILA señala que MAQUIAVELO fue hombre de letras y no solo narrador realista y desaprensivo, como lo presenta SKINNER². Coincide, en este sentido, con un especialista como GENARO SASSO [1928], que lo califica, sin vacilar, como *hombre de letras*³. AGUSTIN RENAUNET [1880-1958], por el contrario, se resiste a ver en MAQUIAVELO un humanista por la que considera su *ignorancia de los problemas estéticos*⁴. RENAUNET lo presenta como un positivista *avant-la-lettre*.

MAQUIAVELO, más allá de la diversidad de juicios que sobre él se tengan, no es solo el resultado de una cultura dominante y de un ambiente social. Es, sin duda, reflejo de su tiempo y de la compleja situación política y del clima moral que le toca no solo contemplar como espectador, sino vivir como actor

¹ ROBERTO RIDOLFI [1899-1991], florentino igual que MAQUIAVELO, considera que siendo ambos hombres “nacidos de la misma gleba y bajo el mismo cielo”, le resulta más fácil entenderlo y que, por ello, escribió sobre “aquél florentino quintaesenciado”. Cfr. *Vida de Nicolás Maquiavelo*, (trad. de Tarsicio Herrera, México, Edit. Renacimiento, 1961, pág. 7. Esta edición es la versión castellana de ROBERTO RIDOLFI, *Vita di Niccolò Machiavelli*, Roma, Angelo Bellardetti, 1954. La versión italiana ha tenido numerosas ediciones posteriores (la 7ª fue realizada por SANSONI, en Firenze, en 1978). La obra de RIDOLFI es considerada una de las mejores biografías de MAQUIAVELO.

² JOSÉ MANUEL BERMUDO ÁVILA [1943-...], *Maquiavelo, consejero de príncipes* (Prólogo de JORDI SOLÉ TURA), Barcelona, Universitat de Barcelona, 1994, págs. 41-42. Aunque alaba en nota (pág. 42) el trabajo de SKINNER.

³ Cfr. GENARO SASSO [1928], *Niccolò Machiavelli*, Bologna, Il Mulino, 1980, pág. 294.

⁴ Cfr. AGUSTIN RENAUNET [1880-1958], *Machiavel. Étude d'histoire des doctrines politiques*, Paris, Gallimard, 1942. Ed. revisada y aumentada, Gallimard, París, 1956, págs. 38-39. Traducción castellana, *Maquiavelo*, Madrid, Tecnos, 1956.

en una de las ciudades de mayor relieve del período renacentista: Florencia⁵. Además de exponente y reflejo de su tiempo, será su pensamiento una de las manifestaciones aristadas y de larga proyección en la progresiva configuración del llamado luego *mundo de la modernidad*⁶.

2. FLORENCIA Y LOS MÉDICIS

Para hablar de MAQUIAVELO es necesario dejar, aunque de manera sucinta, noticia de los hechos más importantes que moldean el tiempo en el cual le toca vivir. La ciudad, los Médicis, Savonarola y el papado de entonces son realidades cuyos datos básicos se requiere conocer y localizar para obtener, dentro de lo posible, de un objetivo perfil histórico del personaje y de sus ideas.

Esa Florencia, exponente mayor del Renacimiento, en el ámbito italiano, prototipo del cambio de tiempos que se estaba viviendo, une, de alguna manera, su nombre y su destino al de una acomodada y distinguida familia de la Señoría: la de los Médicis⁷.

La genealogía cercana de los Médicis, para el período que aquí interesa, suele iniciarse con Cosme, *el Viejo* (Cosimo de' Medicis) (1389-1464). De su matrimonio con Contessina de' Bardi nacieron Pedro I (Piero *il Gottoso*) (1416-1469) y Felipe, quien sería arzobispo de Pisa.

Pedro I (Pedro de Cosme de Medicis) se casó con Lucrecia Tornabuono. Tuvieron cuatro hijos: Lorenzo I, *el Magnífico*, Blanca, Lucrecia (Nanina) y Julián I. Interesan aquí Lorenzo y Julián.

⁵ Cfr. JOHN RIGBY HALE [1923-1999], *Machiavelli and the Renaissance Italy*, New York, MacMillan, 1960, New York, Collier, 1964. JACOB BURCKHARDT [1818-1897], *La cultura el Renacimiento en Italia*, Madrid, Akal, 1992. [*Geschichte der Renaissance in Italien*, Stuttgart, 1867]. GIOVANNI GENTILE [1875-1944], *Il pensiero italiano del Rinascimento*, Firenze, Sansoni, 1940. Cfr. también, FEDERICO CHABOD [1901-1960], *Machiavelli and the Renaissance* [London, Bowes & Bowes, 1958], New York, Harper Torchbooks, 1965; FEDERICO CHABOD, *Escritos sobre el Renacimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990.

⁶ JEAN-YVES GOFFI [1949], *Machiavel*, Paris, Ellipses, 2000; MARIE GAILLE-NIKODIMOV, *Conflict civil et liberté: la politique machiavélique entre Histoire et Médecine*, Paris, Honoré Champion, 2004; MARIE GAILLE-NIKODIMOV, *Machiavel*, Paris, Tallandier, 2005; MARIE GAILLE-NIKODIMOV y THIERRY MÉNISSIER [1964], *Lectures de Machiavel*, Paris, Ellipses, 2006; THIERRY MÉNISSIER, *Machiavel, la politique et l'histoire*, Paris, PUF, 2001; AA. VV. (YVES-CHARLES ZARKA [1950] y THIERRY MÉNISSIER, Eds.), *Machiavel. Le Prince ou le nouvel art politique*, Paris, PUF, 2001.

⁷ “Bajo el gobierno de los Médicis, rica familia de comerciantes, Florencia se convirtió en el primer centro del Renacimiento en Italia. Cosme I, *el Viejo* (1389-1464) y su nieto Lorenzo, *el Magnífico* (1448-1492), se propusieron ennoblecer su ciudad con lo más selecto de las artes y las letras, y la elevaron al más alto grado de esplendor artístico y literario”. GUILLERMO FRAILE [MARTÍN] [1909-1970], *Historia de la filosofía, III: Del Humanismo a la Ilustración (siglos xv-xviii)*, Madrid, BAC, 1978, págs. 46-47.

Lorenzo I *el Magnífico* (1448-1494) se casó con Clarisa Orsini. Tuvieron cuatro hijos: Pedro II, Juan (1475-1521) —quien sería el papa León X— y Julián II (1478-1516), duque de Nemours. Por su parte, Julián I (1453-1478), por su unión no matrimonial con Camila Caffarelli, fue padre de Julio (1477-1534), que llegaría a ser papa, con el nombre de Clemente VII.

Pedro II (1471-1503) casó con Alfonsina Orsini. Tuvieron dos hijos: Lorenzo II, *el Joven*, Duque de Urbino (1492-1519) y Clarisa. Lorenzo II, *el Joven*, tuvo un hijo natural, Alejandro (1510-1537), y una hija legítima, Catalina (1519-1589). Alejandro, Duque de Florencia, se casó con Margarita de Austria. Catalina, por su parte, esposó a Enrique II de Francia.

El papado, en el período que aquí interesa, fue ocupado, consecutivamente por Alejandro VI (Borja, Borgia) (1492-1503), Julio II (1503-1513), León X (Médicis) (1513-1521), Adriano VI (1522-1523) y Clemente VII (Médicis) (1523-1524).

3. GIROLAMO SAVONAROLA

Girolamo (Jerónimo) Savonarola nació en Ferrara en 1452 y murió en Florencia en 1498. Siendo un joven culto y virtuoso, entró en la Orden de los Predicadores (Dominicos). Llegó a Florencia en 1482. Resulta históricamente expresión del *apocaliptismo* italiano⁸. De vida austera y sacrificada, se enfrentó al que consideraba ambiente libertino y pagano de la corte de Lorenzo *el Magnífico*. En 1494 consideró que la invasión de Carlos VIII, rey de Francia, era un merecido castigo por la degradación del ambiente moral. Con una apasionada predicación, mezcló consideraciones ascéticas y planteamientos políticos, fustigando sin cesar los vicios del tiempo. Con el desplome del régimen de los Médicis ante la invasión francesa, en medio de un clima lleno de turbulencia, puede decirse que Savonarola triunfó *políticamente* en 1494. En efecto, Lorenzo *el Magnífico* había muerto en 1492, y quien lo sucedió, su hijo Pedro II, huyó del pueblo florentino, amotinado ante el conocimiento del acuerdo que este había negociado con Carlos VIII de Francia.

De 1494 a 1497 Florencia estuvo *de facto* en manos de fray Jerónimo Savonarola, “profeta ascético, enfermizo y vehemente”⁹. Aunque no tuvo nunca título oficial de gobierno, intentó llevar adelante un experimento puritano de democracia teocrática. Trazó las líneas políticas de la Señoría de Florencia. Así, además de proclamar una amnistía, preparó la Constitución republicana, reformó la justicia y suprimió la usura.

⁸ Cfr. JAIME VICENS VIVES [1910-1960], *Historia general moderna, I (Del Renacimiento a la crisis del siglo XX)*, Barcelona, Montaner y Simon, 1974, pág. 65.

⁹ JEAN-JACQUES CHEVALLIER [1900-1983], *Las grandes obras políticas desde Maquiavelo hasta nuestros días*, Santa Fe de Bogotá, Temis, 1997, pág. 7.

Resultó, sin embargo, dice JEAN-JACQUES CHEVALLIER, “ciego instrumento de un bando demagógico: el de los *Fratescos* [de la Hermandad] o *Arrabiati* [airados]. Al despotismo de los Médicis, opone Savonarola el reino de Cristo; a las luchas ciudadanas, el amor al prójimo; al espíritu pagano renacentista, la fe inquebrantable en los destinos de la cristiandad. Con estas ideas convierte [a] Florencia en un gran monasterio, en el que se suceden los actos religiosos con la renuncia al antiguo estilo de vida [...] Pero su obra no puede durar. En la ciudad se combate su fanatismo y fuera de ella Roma siente en sus mismas entrañas las aceradas saetas que le dispara el dominico”¹⁰. Me parece que se confunde CHEVALLIER, pues los dos grupos principales que entonces se enfrentaban en Florencia eran los *Arrabiati* y los *Piagnoni*. Los *Arrabiati* (*airados*, por la rabia y furor que mostraban hacia Savonarola y a sus prédicas) eran enemigos de Savonarola y partidarios de los Médicis. Los *Piagnoni* (*llorones*, en el sentido despectivo de beatos; calificativo dado por los *Arrabiati* a sus contrarios)¹¹ eran, por el contrario, partidarios de Savonarola y de su llamado a la reforma moral con incidencia política. Además estaban los *Compagnacci* (partidarios de los *arrabiati*, pero que formaban un grupo más cerrado: eran unos ciento cincuenta que tenían como líder a un noble llamado Dolfo Spini; muy importantes en la caída de Savonarola, se hacían llamar también los *Compañeros*, *duros*, *rudos* y *feos*). Entre los *Arrabiati* y los *Piagnoni*, pero formando un partido propiamente político, estaban los *Palleschi*, que, en definitiva se inclinaban hacia los *Arrabiati*, en cuanto se definían como partidarios de los Médicis por los beneficios económicos que habían recibido de estos, y que se habían desvanecido con su fuga¹². Su nombre deriva del Escudo de Armas de los Médicis, que tenía, en campo de oro, cinco esferas o bolas rojas (de gules) simples y una esfera o bola azul arriba dentro de la cual figuraban tres flores de lis. El nombre distintivo del partido era muy anterior a Savonarola. Ya el 26 de abril de 1478, en la llamada *Conjura de los Piazzi*, después

¹⁰ VICENS VIVES, *op. cit.*, pág. 65.

¹¹ Los *piagnoni* (llorones) eran llamados así por sus adversarios en cuanto “lloraban” por el bajo clima moral y la corrupción imperante en la *Signoria*. Cfr. ALBERTO TORRESANI [1940], *Storia della Chiesa*, Milano, Ares, 2006, pág. 388. Posiblemente el calificativo despectivo se inspirara en uno de los sermones de Savonarola: “Florencia [...] es tiempo de llorar, con ríos de lágrimas, tus culpas. Tus pecados ¡oh Florencia!, tus pecados ¡oh Roma!, tus pecados ¡oh Italia! Son la causa de estos flagelos”. Citado por RICARDO GARCÍA-VILLOSLADA ALZUGARAY [1900-1991] y BERNARDINO LLORCA VIVES [1898-1985], *Historia de la Iglesia Católica*, III, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1960, pág. 444. Extensas citas de los sermones de Savonarola pueden verse en ROGER AUBENAS y ROBERT RICARD [1900-1984], *El Renacimiento*, trad. de Vicente Manuel Fernández del vol. xv de la *Histoire de l'Eglise* vol. xvii en la ed. castellana de AGUSTIN FLICHE [1884-1951] y VICTOR MARTIN [1886-1964] (Dir.), *Historia de la Iglesia*, Valencia, Edicep (Ed. Comercial Editora de Publicaciones), 1974, págs. 127-134.

¹² Cfr. TORRESANI, *Storia della Chiesa*, *op. cit.*, pág. 388.

del asesinato de Giuliano di Médicis, cuando Jacopo Piazzzi gritó *Libertà, Libertà* (*Libertad, Libertad*), los pobladores florentinos seguidores de los Médicis respondieron *Palle, Palle* (bolas, bolas), manifestando su fidelidad a la casa gobernante en la *Signoria*.

Criticando el ambiente relajado de la corte romana, no se detuvo Savonarola en ataques al papa Alejandro VI y en rechazar todos los gestos de este para atraerlo y evitar una confrontación mayor. Así, rechazó con dureza el capelo cardenalicio que se le ofreció, afirmando que no quería sino “lo que se le ha dado a todos los santos: la muerte, un capelo rojo, un capelo de sangre”¹³.

El 8 de septiembre de 1495 Alejandro VI le prohibió predicar y lo invitó a ir a Roma. Savonarola desobedeció abiertamente: ni fue a Roma, ni dejó de predicar. En febrero de 1496 afirmó en un sermón que si el papa actuaba contra el bien, debía desobedecerse. En la Cuaresma de ese año dirigió sus críticas a los defectos de la Corte Romana. Además, “como todos los grandes heterodoxos de la época”, apeló al Concilio Ecuménico¹⁴.

El 1º de enero de 1497 los *Piagnoni* dominaron el Consejo de la *Signoria*. Francesco Valori (Valore), a la cabeza del gobierno, aunque partidario de Savonarola, se opuso al proyecto del fraile dominico de disminuir el número de los miembros del Consejo. Por el contrario, redujo la edad legal para formar parte del cuerpo gubernativo. Ello permitió que creciera el poder de los *Compagnacci* (que, como queda indicado, respaldaban a los *Arrabiati*).

Alejandro VI excomulgó a Savonarola en 1497. Este desconoció públicamente la sanción canónica: argumentando que la *llamada de Dios* privaba sobre el poder papal, siguió celebrando la Santa Misa y predicando. El papa amenazó a Florencia con la interdicción si seguía apoyando al fraile dominico¹⁵. Dentro de Florencia la lucha contra él se produjo, entonces, tanto en el plano político como en el religioso. La abierta oposición política la encabezaron sus adversarios, los *Arrabiati*. En el plano religioso (pero también con indudables consecuencias políticas) los franciscanos dirigieron la confrontación.

El final de aquel drama fue, a la vez, grotesco y trágico¹⁶. En marzo de 1498 el franciscano Francesco di Puglia propuso públicamente la *prueba del fuego*. Él y Savonarola deberían entrar conjuntamente en una hoguera. Él (di Puglia) ardería y si Savonarola no ardía con él, los florentinos podrían tenerlo

¹³ CHEVALLIER, *op. cit.*, pág. 8.

¹⁴ VICENS VIVES, *op. cit.*, pág. 65.

¹⁵ Cfr. MATTHIEU-MAXIME GORCE [1898-1979], *Savonarole, Jérôme*, en AA. VV. [ALFRED VACANT (1852-1901), EUGÈNE MANGENOT (1856-1922) y ÉUGÈNE AMANN (1880-1948), Dirs.], *Dictionnaire de Théologie Catholique*, XIV, págs. 1215-1232.

¹⁶ Cfr. VÍCTOR SEBASTIÁN IRANZO, “*Savonarola, Girolamo*”, en *Gran Enciclopedia Rialp* (GER), 21, Madrid, Rialp, 1981, págs. 32-33.

como verdadero profeta. Los gobernantes de la ciudad, pensando en una vía expedita para librarse de Savonarola, accedieron a la absurda proposición, precisando que si el dominico fray Domenico di Pescia (que representaría a Savonarola en la *prueba del fuego*) resultaba muerto (como era previsible a todas luces), Savonarola debería abandonar a Florencia en un plazo perentorio de tres horas. El papa censuró y prohibió la tal *prueba* como provocación supersticiosa, indicando que suponía tentar a Dios de manera inadmisibles. Pero llegado allí el conflicto, las autoridades florentinas no cedieron, ni los religiosos depusieron su actitud: decidieron, por el contrario, que el franciscano Giuliano Rondinelli y el dominico fray Domenico tenían que entrar en la hoguera. El día de la prueba se reunió una gran cantidad de gente a ver el espectáculo. Sin embargo, no se realizó: primero, hubo una larga discusión, pues el dominico decía que entraría en la hoguera, pero llevando consigo el crucifijo, y, en su falta, el Santísimo Sacramento, lo cual no era aceptado ni por el franciscano ni por las autoridades; luego, se desató una tormenta, cuya fuerza natural terminó por disolver la multitud reunida.

Al día siguiente, en medio de un gran tumulto promovido por los *Arrabiati*, Fray Girolamo Savonarola, fray Domenico di Pescia y algunos de sus partidarios fueron encarcelados. Los *Arrabiati* promovieron y lograron un “juicio” en el cual se violaron todo tipo de garantías procesales. Desde entonces hasta fines de mayo fueron para Girolamo Savonarola y sus seguidores los días de la prisión, la tortura y la muerte. Savonarola, en efecto, fue sometido a un proceso en el cual se tomaron como válidas, de parte del “brazo secular” que ejecutó la sentencia, la “confesión” de delitos obtenida bajo tormento. Los dominicos Fray Girolamo Savonarola, fray Domenico di Pescia y Fray Silvestro di Pescia, resultaron condenados a muerte. Fueron colgados en la Piazza della Signoria y luego quemados. Las cenizas de los ejecutados fueron lanzadas al río Arno el 23 de mayo de 1498¹⁷.

Si bien subsiste la polémica sobre su comportamiento, hay que subrayar que el fin de Savonarola fue ejemplar. No rechazó la injusta condena a muerte y aceptó la indulgencia plenaria concedida por Alejandro VI, que lo liberaba de la excomunión y otras censuras, muriendo en plena comunión con la Iglesia¹⁸.

4. RUPTURA ENTRE ÉTICA Y POLÍTICA

MAQUIAVELO (Niccolò di Bernardo dei Machiavelli), hijo de Bernardo dei Niccolò Machiavelli, jurisconsulto, personaje representativo de una antigua

¹⁷ Cfr. V. SEBASTIÁN IRANZO, *ibid.*; CHEVALLIER, *op. cit.*, pág. 8; MARCEL PRÉLOT [1898-1972] y GEORGES LESCUYER [1932-2005], *Histoire des idées politiques*, Paris, Dalloz, 1994, pág. 161.

¹⁸ Cfr. ALBERTO TORRESANI, *Storia della Chiesa*, Milano, Ares, 2006, pág. 389.

familia de la pequeña burguesía florentina, y Bartolommea dei Nelli, dama hermosa e instruida, según las crónicas, nació en Florencia el 3 de mayo de 1469 y murió allí el 22 de junio de 1527.

Recibió una cuidada instrucción humanística. Aprendió latín y griego. Leyó al DANTE y a PETRARCA. Su maestro Marcello di Virgilio Adriani sembró en él una profunda admiración por la Roma antigua¹⁹.

Cuando falleció Pedro de Médicis, en 1469, le sucedieron sus hijos Lorenzo y Julián. En abril de 1478 se produjo la conjura florentina de los Piazzi²⁰, poderosos banqueros locales, contra los Médicis. En ella murió Julián, pero Lorenzo (principal objetivo del atentado) logró escapar a los puñales de los conjurados. El asalto al Palacio de la Señoría, dirigido por el arzobispo de Florencia Francesco Salviati, también fracasó. MAQUIAVELO contaba entonces solo nueve años, pero debió ver el terrible espectáculo de los cadáveres del arzobispo Salviati y de Francesco Pazzi colgados de la fachada del Palacio de la Señoría; y el cadáver de Jacopo Pazzi (que fue arrojado por un balcón y rematado, luego, por los partidarios de los Médicis) siendo arrastrado por las calles y luego arrojado al Arno²¹.

En abril de 1492 murió Lorenzo de Médicis, llamado *el Magnífico*, y lo sucedió su hijo Pedro II. En 1494 se realizó la expedición de Carlos VIII de Francia contra Italia²². Pisa aprovechó la circunstancia para sacudirse el dominio de Florencia sobre ella. Tras el alzamiento popular que provocó la huida de Pedro II se proclamó en Florencia, como queda dicho, la República democrática, la llamada *Repubblica dei Dieci*. Es el momento culminante del poder político de Savonarola. La República de Florencia, que se instaura con la llamada *revolución florentina*²³, va a durar hasta la restauración de los Médicis a fines de 1512. El gobierno de la Señoría terminó, después de la muerte de Savonarola, y quedó en manos de Pier Soderini. Este fue designado el 20 de septiembre de 1502 Gonfaloniero Vitalicio de Florencia.

¹⁹ Cfr. PRÉLOT y LESCUYER, *ibid.*

²⁰ Parece estar demostrado que la Conjura de los Piazzi fue promovida principalmente por Federico da Montefeltro, duque de Urbino, que logró atraer en respaldo a ella al papa Sixto IV (Francesco della Rovere) y a Fernando de Aragón, rey de Nápoles.

²¹ Cfr. CHEVALLIER, *op. cit.*, pág. 7.

²² “La expedición de Carlos VIII a Italia y la caída de los Médicis fueron la causa de un gran desplazamiento de artistas. Muchos fueron llamados o se refugiaron en Roma. [...] Hasta la muerte de Rafael en 1520 y el saco de Roma en 1527 reina un clasicismo que reconoce todas las aspiraciones, todos los esfuerzos y todas las experiencias del Quattrocento”. JEAN BARTOLOMÉ BENASSAR [1929], JACQUART [1928-1998], FRANÇOIS LEBRUN, MICHEL FRANÇOIS [1923], MICHEL DENIS [1931-2007] y NOËL BLAYAU [1925?-1971], *Historia moderna*, Toledo, Akal, 1994, pág. 86.

²³ La Revolución florentina estuvo “inspirada por el monje Savonarola, que arrastra a la ciudad a un movimiento de fe ascética que condena el pensamiento pagano, el lujo y la riqueza”. ANDRÉ CORVISIER [1918], *Historia moderna*, Barcelona, Labor, 1980, pág. 55.

MAQUIAVELO empieza a dejar huellas de su capacidad de análisis antes de ser oficialmente funcionario. Así, en su conocida carta del 9 de marzo de 1498, observa y anota los últimos movimientos de Savonarola.

El mismo año de la muerte de Savonarola, 1498, NICCOLÒ MACHIAVELLI comienza su largo periplo como funcionario. El 28 de mayo (cinco días después de la muerte de Savonarola) el Consejo de los *Richiesti* lo designa Segundo Canciller. La elección pasó el 15 de junio a la consideración del Consejo de los Ochenta. Así, el 19 de junio fue elegido por ese Consejo para el cargo, a pesar de su juventud e inexperiencia, frente a otros candidatos, de mayores experiencias y vicios²⁴. El 14 de julio entra, además, al servicio del Consejo de los Diez de Libertad y Paz de la Señoría (*Dieci di Balìa*), de los diez magistrados encargados de la guerra y los asuntos extranjeros²⁵. Desempeñará esos cargos, con numerosas y variadas misiones, hasta que vuelvan los Médicis en 1512, durante quince años.

CHEVALLIER describe la situación de MAQUIAVELO como “mal pagada” y “mediocre”. Y añade, para evitar ilusiones e irrealidades respecto a la vida del joven burócrata, lo siguiente: “Vida de funcionario, de burócrata, que ejecuta órdenes y se debate en medio de mezquinas intrigas de colegas y de afanes de dinero. No es, en modo alguno, como se cree a veces, una vida de diplomático, de embajador, según se ha dicho pomposa y falsamente. La confusión procede, sin duda, de que MAQUIAVELO, como ocurre con los empleados superiores de los ministerios, fue encargado frecuentemente de misiones, ya en el extranjero, ya en la misma Italia. Él las desempeñaba, generalmente, a maravilla, lo que le permitió adquirir una influencia oficiosa verdadera sobre la diplomacia florentina. Y, además, como tenía los ojos singularmente abiertos y sabía observar el fondo de las cosas bajo las máscaras diversas que revisten, les dio a estas misiones una lucidez singular en materia de sentimientos nacionales y de relaciones de pueblo a pueblo”²⁶.

En marzo de 1499 MAQUIAVELO cumple una misión ante el Señor de Piombino y en julio otras dos, ante Catalina Sforza y ante el ejército que tiene situa-

²⁴ Fue elegido contra las opciones de Francesco Gaddí (profesor de retórica) y Andrés de Romolo (notario), “ingenios mediocres, pero encanecidos en los negocios de la Cancillería” y Francesco di ser Barone (que había adquirido “fama e infamia” por haber falsificado el proceso de Savonarola); “un malvado de marca mayor, pero benemérito de aquella revolución pacífica”). Cfr. RIDOLFI, *Vida de Nicolás Maquiavelo*, op. cit., pág. 25.

²⁵ MAQUIAVELO asumió la Segunda Cancillería de la República Florentina y fue designado Secretario de los Diez de la Libertad y de la Paz, los Diez de la Autoridad Suprema, los *Dieci di balia*. Los integrantes de ese Consejo eran magistrados designados y renovados por elección cada seis meses. Ellos dirigían la administración del territorio, se encargaban de la defensa militar y mantenían correspondencia —bajo el control de la *Signoria*— con los embajadores y legados enviados al extranjero.

²⁶ CHEVALLIER, *Las grandes obras políticas desde Maquiavelo hasta nuestros días*, op. cit., pág. 8.

da a Pisa. En 1500 realiza su primera misión a Francia. En 1502 es enviado en comisión a Arezzo; luego, acompaña a Urbino, ante César Borgia, duque de Valentinois, a monseñor Soderini, obispo de Volterra y futuro cardenal (que era hermano del Gonfaloniero Vitalicio de Florencia). Ese mismo año contrajo matrimonio con Marietta Corsini, con quien tuvo cinco hijos. En octubre de ese año actúa como enviado ante César Borgia en Imola. En 1503, después de la muerte de Alejandro VI, va como legado a Roma. Ese año nace el primero de sus hijos. Al año siguiente realiza su segunda legación a Francia y una misión a Piombino. Ese año, 1504, escribe un poema de 500 versos: la *Primera Decenal*. Ese poema es una crónica en verso de los acontecimientos en Florencia e Italia en el decenio 1494-1504.

En 1505 realiza una misión a Mantua y otra ante el ejército florentino que mantiene sitiada a Pisa. En 1506 realiza diversas misiones internas, en el territorio de la República de Florencia. De ese año es también su segunda legación ante el papa Julio II, a quien seguirá en su expedición guerrera. En 1506 escribió, también, un breve texto, donde proponía un ejército de ciudadanos en lugar de las tropas mercenarias. Sus ideas fueron bien recibidas en el Gran Consejo (*Dei Dieci*, de los Diez), que le encargó llevarlas a la práctica. En 1507 fue designado, además de sus cargos precedentes, Secretario de los Nueve de la Milicia, comité encargado de reclutar y organizar la milicia ciudadana, desechando, según el criterio de MAQUIAVELO, toda contratación de fuerzas mercenarias. MAQUIAVELO organizó su ejército de ciudadanos e inicialmente logró un contundente éxito cuando venció en la toma de Pisa en 1509. El terrible fracaso vino, sin embargo, luego, cuando era vital el triunfo: el ejército de ciudadanos se dio a la fuga ante las tropas españolas en Prato, en 1512, y la derrota sirvió para la restauración de los Médicis, lo que significó su destitución en la Segunda Cancillería²⁷.

Va, también en 1507, en misiones a Piombino, Siena y Bolzano. En 1509 realiza una nueva misión ante el ejército que sigue sitiando a Pisa (y logrará tomarla); y viaja en legación a Mantua y Verona. Ese año escribe la *Segunda decenal*, crónica (inconclusa) en verso que abarca los años 1505 a 1509.

En 1510 cumple su tercera legación a Francia; y, al regresar, va en legación a Siena. En 1511 se le encomienda una misión ante Luciano Grimaldi, en Mónaco. En 1512 vuelve a realizar una misión en Pisa.

Históricamente 1512 resulta, para Florencia y para MAQUIAVELO, un año de mutación política profunda. Los Médicis regresan al poder y la voluble opinión popular florentina los respalda. Pier Soderini, el Gonfaloniero Vitalicio, es despojado del mando y enviado al exilio. El 7 de noviembre de 1512 MAQUIAVELO, considerado, por su figuración precedente, enemigo de los Médi-

²⁷ Cfr. FERNANDO PRIETO MARTÍNEZ [1933-2006], *Manual de historia de las teorías políticas*, Madrid, Unión Editorial, 1996, págs. 241 y ss.

cis, fue destituido de todos sus cargos. Se le castigó, además, por decreto, a un año de destierro fuera de la ciudad, pero sin abandonar el territorio de la Señoría de Florencia; se le exigió una garantía de 1.000 libras y se le prohibió “cruzar el umbral del Palacio” durante un año.

Se encontró, así, NICOLÓ MACHIAVELI, confinado en su propiedad rural de Sant’ Andrea in Percussiana, cerca de San Casciano. Luego de dieciocho años de exilio los Médicis regresaban reafirmando su mando sobre la ciudad y exigiendo cuentas y sancionando a aquellos que consideraban sus adversarios o aliados de estos. Así comenzó para MAQUIAVELO su tiempo de desgracia, período que, sin embargo, le proporcionó la ocasión de dejar su controvertida huella en el orden histórico, político y literario.

El papa Julio II falleció el 20 de febrero de 1513. El 17 de marzo el Cónclave eligió como nuevo sumo pontífice al cardenal Giovanni de Médicis, que tomó el nombre de León X.

En Florencia quien consolida su poder después de la elección papal de su tío es Lorenzo de Médicis. La situación en la Señoría no dejaba de ser compleja. En efecto, Lorenzo II, *el Joven*, Duque de Urbino, aunque aparentaba acceder a los deseos de la población en lo relativo al restablecimiento de las instituciones de la ciudad vigentes hasta 1494, estaba, en realidad, incómodo. Poseía la conducción de Florencia más *de facto* que *de iure*, pues, en teoría, debía compartir el mando con su tío Julián II, Duque de Nemours. Se le facilitaron las cosas porque el tío tenía mucho menos interés en la política que el joven sobrino y aunque, en teoría, tenía prelación sobre este, fue sustituido en el gobierno de la ciudad por Lorenzo II, *el Joven*. Este era ambicioso. Quería ser soberano absoluto, un tirano. Su íntimo deseo se veía reforzado por quienes le aconsejaban no gobernar atendiendo a los deseos del pueblo, pronosticándole que, de actuar así, duraría poco en el mando.

En 1513, al descubrirse (o suponerse) una conjura antimedicéa, MAQUIAVELO, sospechoso de participar ella, fue detenido, llevado a prisión y torturado. Finalmente fue multado y puesto en libertad por falta de pruebas. De inmediato regresó a la calma (a veces tediosa, según sus cartas) del confinamiento.

Aunque algo había escrito previamente, su inserción prioritaria en el mundo de las letras y de las consideraciones históricas y políticas resultó, pues, en alguna medida, consecuencia de su forzada cesantía en las tareas públicas.

FRANCESCO VETTORI [1474-1539], amigo tanto de los Médicis como de MAQUIAVELO, fue designado Embajador de Florencia ante los Estados Pontificios. Personaje singular, experimentado en las maniobras políticas y de conducta a menudo poco clara (como puede desprenderse de su correspondencia con MAQUIAVELO), estaba, sin embargo, dispuesto a buscar el favor del papa y de los Médicis florentinos para sus amigos.

5. CRONOLOGÍA DE LAS OBRAS

Es en una conocida carta de MAQUIAVELO a Francesco Vettori, fechada el 10 de diciembre de 1513, donde el confinado informa al embajador que ha escrito una obra titulada *De principatibus* (Sobre los principados)²⁸. Fue escrita entre julio y diciembre de ese año. Al parecer, había comenzado ya la redacción del que sería su trabajo de mayor porte académico, los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* cuando, al escuchar que León X quería crear en Florencia un principado, interrumpió tal tarea para dedicarse a escribir, con apoyo en su experiencia, una guía para el futuro príncipe.

Se ha señalado con agudeza que si los *Discursos* desean plasmar la *historia de un pueblo ambicioso*, el de Roma, (intento inacabado de tratado sobre el gobierno republicano), *El príncipe* desea plasmar el *perfil de un hombre ambicioso*²⁹.

MAQUIAVELO había pensado inicialmente dedicar el escrito a Julián II, duque de Nemours, hijo de Lorenzo I, *el Magnífico*, hermano del papa y tío de Lorenzo II, *el Joven*. Al parecer cambió de idea cuando Lorenzo di Piero dei Medicis, Lorenzo II, *el Joven*, fue proclamado, en mayo de 1515, Capitán General de Florencia y fue visto por todos como el instrumento adecuado a los proyectos expansionistas de León X. Los estudiosos mantienen una larga discusión de especialistas sobre si la dedicatoria a Lorenzo fue posterior a la muerte de Julián II (17 marzo de 1516)³⁰. Parece haber acuerdo, sin embargo, en que, más allá de las razones de ello, la dedicatoria del *Príncipe* tiene un retraso de tres años respecto a la redacción del texto, fijada en el segundo semestre de 1513, como queda dicho.

Valga anotar que tanto *El príncipe* como los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* salieron propiamente de la imprenta después de la muerte de MAQUIAVELO. Los *Discursos* fueron editados por primera vez en 1531, simultáneamente, por Antonio Blado, en Roma, y por Bernardo Giunta, en Florencia. *El príncipe* fue publicado por los mismos editores, al año siguiente, en 1532.

²⁸ MAQUIAVELO llama a su escrito de diversas maneras: *De principatibus*, *De Principati*, *De Principe*, *De Principate*. Lo habitual ha sido llamar al que en su correspondencia a Vettori llama “opúsculo” *El Príncipe*. Al uso del latín respecto al título general sigue, en el original, el uso del latín en el título de los veintiséis capítulos de la obra.

²⁹ Cfr. CHEVALLIER, *op. cit.*, pág. 9.

³⁰ Cfr. sobre el punto, la extensa nota 1 de la edición crítica, con Introducción y comentarios, de GENNARO SASSO, en N. MACHIAVELLI, *Il Principe e altri scritti*, Firenze, La Nuova Italia, 1981. Personalmente considero esta edición, enriquecida por el trabajo de SASSO, particularmente bien elaborada, con un aparato crítico que privilegia su uso en el ámbito académico.

Del contenido de *El príncipe* se hablará, más detenidamente, al hacer referencia a las obras de MAQUIAVELO. Baste, de momento, una breve consideración sobre la *Dedicatoria*. “Nicolás MAQUIAVELO al Magnífico Lorenzo de Médicis, hijo de Pedro”. Así la encabeza. Es un texto adulante. Algunos justifican su abajamiento. Es difícil hacerlo. No se trata solo del estilo cortesano de la época. Es la alabanza interesada de un proscrito, quien busca, con cierto descaro, rehabilitación y favores. Todo resume el aplauso anhelante de la *grandeza* y de la *magnificencia* de Lorenzo II. “Aunque esta obra — dice — me parece indigna de Vuestra Grandeza, tengo, sin embargo, la confianza de que vuestra bondad le proporcionará la honra de una favorable acogida, si os dignáis considerar que no me era posible haceros un presente más precioso que el de un libro, con el que podréis comprender en pocas horas lo que yo no he conocido ni comprendido más que en muchos años, con suma fatiga y gravísimos peligros”. Y finaliza de una manera que difícilmente puede ser calificada de *digna* y *altiva* (como alguno de sus defensores se ha atrevido a decir): “Cuando os dignéis leer esta obra y meditarla con cuidado reconoceréis en ella el extremo deseo que tengo de veros llegar a aquella elevación que vuestra suerte y eminentes prendas os permiten. Y si os dignáis después, desde lo alto de vuestra majestad, bajar a veces vuestras miradas hacia la humillación en que me hallo, comprenderéis toda la injusticia de los extremados rigores que la malignidad de la fortuna me hace experimentar sin interrupción”.

Valga anotar, antes de seguir con la presentación cuasi esquemática de la vida de MAQUIAVELO, que, al hacer referencia a *El príncipe*, en el aparte dedicado a sus obras, casi no habrá mención ni de los comentarios de la reina Cristina de Suecia [1626-1689]³¹, ni de las anotaciones personales a esa obra de Napoleón Bonaparte [1769-1821]³². Ambos tipos de notas resultan irrelevantes, desde el punto de vista de la historia de las ideas. Vienen a ser expresiones intelectuales y políticas de *piccolo cabotaggio* (pequeño cabotaje). No tienen el aliento de una reflexión profunda y perdurable. Posiblemente, tanto Napoleón como la reina Cristina se impresionaron por su lectura, dejando en ambos huella transitoria, a medida que avanzaban en la lectura del texto de MAQUIAVELO. Lo cierto es que tales anotaciones resultan eso: muestra de una consideración coyuntural de la propia existencia político-militar (Napoleón) o de la vida política de una corte escandinava, con toque femenino (reina Cristina). Es verdad que Napoleón llevaba el texto de MAQUIAVELO en sus viajes y campañas (así, cae, anotado, en manos de los vencedores, en Waterloo), con lo cual

³¹ Cfr. MAQUIAVELO, *El príncipe*, Santiago de Chile, Ercilla, 1935, que va anotada con los comentarios de la reina Cristina de Suecia.

³² Cfr. MAQUIAVELO, *El príncipe* (con las anotaciones de Napoleón), Medellín, Bedout, s. f.

se supone que consideraba, una y otra vez, los textos del florentino. Pero también se pone de relieve que si Napoleón fue, sin duda, un gran militar, no fue, ni mucho menos, un intelectual. Viendo sus comentarios se entiende mejor su polémica con ANTOINE (LOUIS-CLAUDE) DESTTUT DE TRACY [1764-1836] y su alergia a los *ideologues* (ideólogos).

Entre 1513 y 1517 suele ubicarse la redacción de los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* (*Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio*). Esta obra se considera la más trabajada de MAQUIAVELO. Es una reflexión política con permanente referencia histórica, que utiliza, principalmente, los diez primeros libros del historiador romano TITO LIVIO.

El año 1517 es un año destacado en la producción propiamente literaria de MAQUIAVELO. Ese año escribe *Balfagor o el diablo que tomó esposa*, una fábula; *El asno de oro* (*L'asino d'oro*), fantasía en tercía rima sobre la metamorfosis; *Andria*, una comedia hecha sobre la traducción al italiano de *La muchacha de Andrós*, del dramaturgo romano TERCENCIO.

En *L'asino d'oro*, se vale de la risa para evitar el llanto:

*Ma perchè il pianto a l'uom fa sempre brutto,
si deve al volto della sua fortuna
voltare il viso di lacrime asciutto*

“[Pero como el llanto al hombre siempre afea,
se debe dar la cara a la fortuna
sin que parezca por el rostro que se llora]”.

Al año siguiente, 1518, escribe *Mandrágora*³³, obra de teatro en la cual la hipocresía y la deshonestidad se imponen a la estupidez. Es una sátira de la sociedad de su tiempo. Es una obra licenciosa al estilo de GIOVANNI BOCCACCIO [1313-1375]. *Mandrágora* no fue el título inicial de la obra. La tituló primero *Messer Nicio* o *Comedia de Calímaco y Lucrecia*. Finalmente le dio el nombre de *Mandrágora*, que tuvo mayor aceptación.

El *Prólogo* de la Comedia tiene el mismo tono de amargura que la *Dedicatoria* de los *Discursos*:

³³ Sin embargo, AUGUSTIN RENAUNET [1880-1958]., *Machiavel*, Paris, Gallimard, 1942, pág. 109, data a *Mandrágora* después de 1523. Cfr., sobre aspectos de la obra literaria, AA. VV. (PATRICIA VILCHES [1960] y GERALD SEAMAN [1934], Eds.), *Seeking real truths. Multidisciplinary Perspectives on Machiavelli*, Leiden Koninklijke Brill NV (Holanda), 2007, PATRICIA VILCHES, *The mask in the mirror: Nicomaco is a imprudent ruler-prince in the 'Clizia'*, págs. 219-244; y SALVATORE DI MARIA [1942], *Machiavelli on stage: Mandragola and Clizia*, págs. 173-198.

*E se questa materia non è degna
per esser più leggieri
d'un uomo que voglia parer saggio e grave,
scusatelo con questo, che s'insegna
con questi van pensieri
fare il suo triste tempo più suave,
perch'altrove il viso;
chè egli è stato interciso
mostrar con altre imprese altre virtue,
non sendo premio alle fatiche sue.*

“[Y si esta materia no es digna
por ser más ligera,
de un hombre que quiera parecer sabio y grave,
excusadlo por ello,
pues pretende con estos vanos pensamientos
hacer su triste tiempo más suave,
pues no tiene ya dónde dirigir la mirada,
pues le ha sido impedido
mostrar con otras empresas otras virtudes,
no habiendo premio para sus fatigas]”.

ROBERTO RIDOLFI señala que en este Prólogo “se siente ya aletear la certeza de la obra maestra”. Y agrega que “es un documento biográfico, es decir autobiográfico, mayor”, indicando que “a lo largo de la comedia se encuentra a MAQUIAVELO mismo, que unas veces se ríe de los males de la patria y de la religión, y otras de sus propios males”³⁴.

Si *Mandrágora* fue un éxito rotundo (ello demuestra el clima moral de la época) y los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* se vieron arropados de una buena acogida, *El príncipe*, por el contrario, tuvo, inicialmente, muy poco efecto³⁵.

MAQUIAVELO fue saliendo de su retiro forzado paulatinamente. Ya en 1514 deja de ser el confinado de las intermediaciones de San Casciano para convertirse en habitual asistente a las reuniones literarias que se tenían en los jardines de la residencia de Cósimo Rucellai, en Florencia.

Lorenzo II murió en 1519, contando solo 27 años, del llamado por los franceses *mal napolitano* y por los ingleses *mal francés* (sífilis). Dejó una hija

³⁴ RIDOLFI, *op. cit.*, pág. 205.

³⁵ Cfr. DMITRI GEORGES LAVROFF [1934-..], *Les grandes étapes de la pensée politique*, Paris, Dalloz, 1993, pág. 132.

póstuma (Catalina de Médicis). No parece haber prestado mucha atención al escrito de MAQUIAVELO. No consta, siquiera, que lo haya leído. Tampoco existe ninguna evidencia que, personalmente, atendiera a remediar la situación de MAQUIAVELO, o a recompensar al menos su dedicatoria³⁶. Ese mismo año, 1519, sin embargo, recibió MAQUIAVELO, del cardenal Giulio di Médicis (tío del papa León X, tío abuelo de Lorenzo II, *el Joven*, futuro papa Clemente VII), el encargo de escribir la Historia de Florencia. *Historias Florentinas (Istorie Fiorentine)* fue, así, una obra escrita por encargo entre 1520 y 1525. Abarca la historia de la ciudad entre el 375 y 1492³⁷.

En 1520 escribe la *Vida de Castruccio Castracani*, biografía corta (en realidad, historia novelada) de un *condottiero* de Lucca, en la cual aflora cierto pesimismo. Ese mismo año escribe, después de la muerte de Lorenzo, *el Joven*, sus *Discursos sobre los asuntos públicos de Florencia* y una *Propuesta para una nueva Constitución*. Ese año estalla la guerra entre Carlos V, emperador de Alemania (Carlos I de España) y la Liga de Cognac, promovida por Francisco I de Francia.

En 1521 escribe *El arte de la guerra (Dell'arte della Guerra)*³⁸. La obra tiene forma de diálogo. Se fingen conversaciones sobre el tema militar en los jardines florentinos de Cósimo Rucellai. El capitán Fabrizio Colonna plantea la necesidad de un poderoso ejército de ciudadanos para que Italia pueda destacar en la guerra como lo hace en otras artes.

Ya para 1521 su ostracismo parece haber terminado: el gobierno de los Médicis en Florencia le confía una misión ante los dominicos de Carpi. En 1525 figura como legado en viaje a Venecia; y en 1526 aparece realizando misiones ante el Ejército de la Liga. En 1525 compone *Clizia*, comedia basada en *Casina*, obra del dramaturgo romano PLAUTO.

En 1527 cambia de nuevo el viento de la historia: el 16 de mayo, el Condestable de Borbón, al frente de las tropas alemanas (luteranas) del emperador Carlos V (Carlos I de España) — ante las maniobras tendentes al despojo territorial contra el emperador, de parte de Clemente VII (Giulio di Médicis) en alianza con Francisco I de Francia —, toma y saquea Roma. Clemente VII se refugia, aterrorizado, en Castel Sant'Angelo. Los Médicis son, de nuevo, expulsados de Florencia. Al restablecerse en Florencia la República, cobra de nuevo vigencia el antiguo puesto de Secretario de los Diez de Libertad y Paz, pero

³⁶ Cfr. CHEVALLIER, *op. cit.*, págs. 27-29.

³⁷ Cfr. NICOLÁS MAQUIAVELO, *Historia de Florencia* (FÉLIX FERNÁNDEZ MURGA, Ed.), Madrid, Alfaguara, 1979. Cfr. sobre esta obra el estudio de FELIX GILBERT [1905-1991], *Machiavelli's Istorie Fiorentine. An Essay in Interpretation*, en AA. VV. (MYRON PIPER GILMORE, Myron P[iper] [1910-1978], Ed.), *Studies on Machiavelli*, Firenze, Sansoni, 1972.

³⁸ Algunos datan el final de la redacción de *El arte de la guerra* en 1519. Cfr. NICOLÁS MAQUIAVELO, *Del arte de la guerra* (MANUEL CARRERA DÍAZ, Ed.), Madrid, Tecnos, 1988.

para él no se designa a MAQUIAVELO, sino a un cierto Francesco Tarugi. Con ello se desploma, de nuevo, MAQUIAVELO, que suma a su sentimiento de nueva marginalidad un conjunto de dolencias intestinales de gravedad creciente. A decir verdad, no podía, ya entonces, presentarse como una víctima (que lo había sido al comienzo) de los gobernantes caídos. Regresó enfermo, en aquellos días agitados, de su última misión ante el almirante Doria en Civitá-Vecchia.

Una cosa es el juicio que se tenga sobre su pensamiento político y otra el juicio que en definitiva merezca el personaje llamado NICOLÁS MAQUIAVELO. Uno puede discrepar de la ruptura entre la ética y la política que sus obras proyectaron en el pensamiento de la modernidad y comprobar, con alivio, cómo, a pesar de la sinusoide de su existencia, tanto en el plano de su vida personal como en el de su figuración en los espacios públicos, su historia particular termina, gracias a Dios, de manera correcta. Más allá del juicio que se tenga sobre su agitada vida, lo cierto es que MAQUIAVELO, desde el punto de vista religioso, murió bien, con todos los auxilios de la Iglesia en la cual fue bautizado. Al final de su vida, con no pocas tristezas y amarguras, no vuelve a mencionar a su amante Bárbara y escribe su *Exhortación a la penitencia*.

Finaliza el escrito con unos versos de PETRARCA, sumamente indicativos:

*Cognoscer chiaramente
che quanto piisce al mondo è breve sogno.*

“[Conocer claramente
Que cuanto place al mundo es breve sueño]”.

No es verdad que su muerte haya estado llena de angustias y maldiciones. Según puntualiza uno de sus mejores biógrafos, ROBERTO RIDOLFI, se quedó a solas con los suyos y se preparó “para el gran viaje”. Fray Mateo (Matteo) lo absolvió de sus pecados y permaneció en la cabecera de su cama hasta los últimos momentos. Tal noticia, aparece en la carta que el 22 de junio de 1527 un hijo de MAQUIAVELO (Niccolò) Piero (Michele) Machiavelli, dirigió a su pariente Francesco Nelli, abogado florentino residente en Pisa, en la cual le da la noticia del fallecimiento. Tal carta dice así: “Carissimo Francesco: Non posso far di meno di piangere in dovervi dire come è morto il di 22 di questo mese Niccolò nostro padre di dolore di ventre, cagionati da uno medicamento preso il di 20. Lasciossi confessare le sue peccata da Frate Matteo, che gl’ a tenuto compagnia fino a Morte. Il padre nostro ci ha lasciato in somma povertà, come sapete” (Queridísimo Francisco: No puedo menos que llorar al tenerte que decir cómo ha muerto el 22 de este mes Nicolás nuestro padre, de un dolor de vientre causado por un medicamento tomado el día 20. Confesó sus peca-

dos a fray Mateo, quien le hizo compañía hasta el momento de su muerte. Nuestro padre, como sabes, nos ha dejado en suma pobreza)”³⁹.

En la misiva existe, como puede verse, un error de fecha: MAQUIAVELO muere el 21 de junio y la carta, fechada el 22, dice que murió el 22. Tal error no es considerado por los principales estudiosos de MAQUIAVELO como señal de falta de autenticidad de la misiva. Tanto el *dolore di ventre* del fallecido, con la indicación de que se originó *da uno medicamento preso il di 20*, como el hecho de que su familia quedó *in somma povertà*, son universalmente admitidos, citándose como base documental la misma carta de Piero Machiavelli.

No se conoce con precisión la identidad de *Frate Matteo*⁴⁰. Al igual que ROBERTO RIDOLFI, también FEDERICO CHABOD estima que murió cristianamente y que, más allá de los hechos no ajustados a una ortodoxia cristiana que se encuentran en su vida, MAQUIAVELO nunca quiso abjurar de la fe en la cual había nacido⁴¹.

Falleció, pues, MAQUIAVELO en Florencia, reconciliado con la Iglesia y confortado con los santos sacramentos, a los 58 años, el 21 de junio de 1527. Fue inhumado por su familia al día siguiente en la Iglesia Basílica de la Santa Croce. “Aquel que, al anochecer, se despojaba de sus ropas de campo cubiertas de polvo y se revestía con dignidad, a la hora de la muerte iba igualmente a vestir sus ropas curiales; como en sus famosas cartas a [Francesco] Guicciar-

³⁹ Cfr. PASQUALE VILLARI [1827-1917], *Niccolò Machiavelli e i suoi tempi*, vol. II, *Apéndice*, 2ª ed., Milano, Hoepli, 1895-1897. El texto, con referencia a la obra de VILLARI, aparece también en ALFREDO MORETTI, *Interpretazione di Machiavelli*, Firenze, Ciranna, s. f.

⁴⁰ La indicación de fray Matteo se origina, como queda indicado en la carta de Piero, hijo de MAQUIAVELO, tomada en cuenta por PASQUALE VILLARI, ROBERTO RIDOLFI y otros especialistas. No se indican mayores precisiones sobre la identidad del fraile en todas las obras que he consultado. MAQUIAVELO debió de ver en fray Matteo a un hombre de Dios a quien acudir para un reencuentro práctico definitivo con su fe, desde la humildad a la cual había llegado por la vía de la consideración de sus desgracias. A la vez, sería, desde el punto de vista humano, el motivo que habría facilitado la conversión reflejada en la *Exhortación a la penitencia* y su libre disposición para aceptar la atención espiritual del fraile. Algunos, al toparse con el testimonio epistolar del hijo sobre la muerte de su padre, han cuestionado la autenticidad de la carta, sin presentar argumentos sólidos para tal cuestionamiento. Tal es el caso de STELLA ALVA MASTRANGELO [PUECH] [1939], en NICOLÁS MAQUIAVELO, *Epistolario 1512-1527*, traducción, Introducción, edición y notas de Stella Mastrangelo, México, Fondo de Cultura Económica, 1990, pág. 544, nota 1. Por otra parte, nadie ha cuestionado la autoría de MAQUIAVELO respecto a la *Exhortación a la penitencia*. Este escrito indicaría el clima espiritual del autor de *El príncipe* en los años finales de su vida. La carta de Piero Machiavelli a su pariente residente en Pisa, en la cual relata la muerte de MAQUIAVELO, concuerda con esa conversión espiritual reflejada en la *Exhortación a la penitencia*. La opinión de autores como VILLARI, RIDOLFI y CHABOD permiten, pues, inclinarse a tomar como auténtica la carta de Piero Machiavelli del 22 de junio de 1527.

⁴¹ Cfr. FEDERICO CHABOD [1901-1960], *Escritos sobre Maquiavelo*, trad. de Rodrigo Ruza, México, Fondo de Cultura Económica, 1984, pág. 257.

dini [1483-1540], después de las palabras frívolas o burlescas iba a pasar a las serias; como en la conclusión del *Príncipe*, así en la conclusión de su vida debía invocar finalmente «a un Redentor»⁴².

Es RIDOLFI quien, más allá de los elogios o los vituperios, lo ve retrospectivamente, como un hombre de su medio y de su tiempo. “Fue — dice —, y como tal quedará, un político, un artista y un poeta, que junto con el raciocinio científico poseyó los súbitos y variados impulsos de los poetas y de los artistas; y aunque no se pueda poner en duda la fundamental coherencia y lógica de su pensamiento, es necesario tener en cuenta aquellos impulsos y aquella índole suya tan variada y tan llena de contrastes, para poder comprender lo que se ha llegado a llamar el enigma de MAQUIAVELO”⁴³.

RIDOLFI destaca las que llama “piadosas y tristes páginas de su *Exhortación a la penitencia*”, señalando que “con mucha razón” han sido llamadas “el culmen del pensamiento cristiano de MAQUIAVELO”, aunque algunos las hayan juzgado “como una carcajada burlesca”. Agrega que MAQUIAVELO habló en su madurez con profunda reverencia de Savonarola, calificándolo de “gran hombre” para borrar sus burlas e irreverencias contra el religioso. Manifestó admiración hacia quienes seguían “el ejemplo de la vida de Cristo” y a los soldados “lentos de temor de Dios”. RIDOLFI ve la “íntima religiosidad de su conciencia” en expresiones que salieron de su pluma como la estampada en los *Discursos* (I, 12): “Así como donde hay religión se presupone todo bien, así donde aquella falta se presupone lo contrario”⁴⁴.

RIDOLFI termina su biografía llena de comprensión y admiración con las siguientes palabras: “Era un profeta, pero un profeta desarmado él también, por lo cual tenía que verse sujeto a la misma suerte a la que había condenado a sus semejantes, no obstante que solo fueron quemados sus libros y su efigie. Y necesariamente había de resurgir de la hoguera *post facto* (después de sufrir su destino) para tomar su desquite, con aquellas armas que están en manos de los profetas y los hacen invencibles”⁴⁵.

⁴² ROBERTO RIDOLFI [1899-1961], *Vida de Nicolás Maquiavelo*, *op. cit.*, pág. 301.

⁴³ *Ibid.*, pág. 303.

⁴⁴ *Ibid.*, pág. 304.

⁴⁵ *Ibid.*, pág. 305.

CAPÍTULO II

MAQUIAVELO: SUS ESCRITOS

La obra de MAQUIAVELO tiene que considerarse en su conjunto. Quien pretendiera analizar la más famosa de ellas, *El príncipe*, no lograría su cabal comprensión si prescindiera del resto de su producción. MAQUIAVELO es un personaje que genera necesaria polémica. Frente a él resulta forzada y artificial la pretensión de una crítica alejada de todo subjetivismo. Como aspira, en última instancia, a transmitir una singular visión de la vida y la historia, el apasionamiento y la polémica que sus obras causaron y causan resultan un efecto que pudiera decirse inevitable. Entre sus intérpretes existen, además, disensiones de fondo y juicios polarizados.

Como ha señalado FERNANDO PRIETO, *El príncipe* parece haber sido escrito para ser leído por el investido de *imperium* (poder), mientras los *Discursos* parecen haber sido trabajados para ser leídos y comentados en tertulias de amigos¹.

1. LA RELIGIÓN

MAQUIAVELO acentúa la importancia de la religión. No tanto como *reli-gatio* (religación) de la persona con el Creador, sino como *instrumentum regni* (instrumento del reino), como factor de poder. El Reino de Dios como realidad escatológica, la justicia divina, el bien común universal o social, resultan, para el florentino, cuestiones sin sentido en sus obras de reflexión política. Su amoralidad parte de la negación de la verdad religiosa como políticamente inconveniente. Se dirá que, más que un antagonismo frontal, en el pensamiento de MAQUIAVELO se prescinde de manera absoluta de cualquier referencia prioritaria a Dios y a la *reli-gatio* del hombre con su Creador. La respuesta a tal señalamiento sería evidente: su absoluta amoralidad sería incomprensible sin el rechazo del Absoluto que lo lleva a intentar marginarlo teóricamente y a señalar pautas de conducta que suponen su negación práctica. Solo desde el ateísmo práctico puede, en efecto, entenderse —aunque MAQUIAVELO nunca se proclamase ateo o no católico— el amoralismo de su concepción política. Esta

¹ Cfr. FERNANDO PRIETO MARTÍNEZ [1933-2006]., *Manual de historia de las teorías políticas, op. cit.*, pág. 255.

resulta, en realidad, desde el punto de vista teórico, no solo un replanteamiento pagano, sino el retorno *sui generis* a las expresiones más materialistas y menos humanas del helenismo.

“Al inmoralismo de su doctrina política — dicen MARCEL PRÉLOT y GEORGES LESCUYER — corresponde la inmoralidad de su conducta privada. Y si existe en política como en pintura una *Escuela Florentina*, él es incuestionablemente el jefe”².

El planteamiento de MAQUIAVELO, ya en un sendero que no puede considerarse el derivado de una *Weltanschauung* cristiana, resulta una evasión de las cotas más altas de la ética griega (SÓCRATES, PLATÓN, ARISTÓTELES). Su pensamiento político constituye la exaltación de una antropología pesimista, en cuanto privilegia la pasionalidad sobre la racionalidad; y de una política que, por amoral o inmoral, no puede menos de ser calificada de sofista.

La visión de MAQUIAVELO es una visión utilitaria. Le interesan las virtudes y los vicios, en la medida en que puedan utilizarse — con total ingravidez ética — en función de la gestión gubernativa del Príncipe. Todo está en función de la utilidad que reporte al Príncipe en la consolidación y conservación de su poder sobre sus vasallos. Vicio y virtud no resultan en MAQUIAVELO antagonicos. Para su visión relativista, todo merece ser tasado, medido, considerado, aceptado o rechazado, según el provecho que genere. Así, MAQUIAVELO justifica la injusticia, la inmoralidad, la violencia, el temor.

En sus *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* su sentido acristiano se refleja en el elogio de la religión de la antigua Roma. Esa fue su vía crítica, como ha observado LEO STRAUSS, respecto a su enfoque de la autoridad cristiana³. Aunque, respecto a la observación de este, convendría añadir que la crítica de MAQUIAVELO a la jerarquía católica no se proyecta en lo doctrinal-religioso sino en lo propiamente histórico político, que él consideraba un obstáculo para la unidad italiana, para la reaparición en el tiempo de la idealizada república romana: el poder temporal del Papado, derivado de la existencia de los Estados Pontificios.

El intento de regreso a la no trascendencia del mundo griego que puede percibirse en MAQUIAVELO tiene sus singularidades. En el antropocentrismo helénico el hombre no es elevado al rango de divinidad, sino, por el contrario, las deidades se ven rebajadas a los umbrales de lo antropomórfico. Sin embargo, en ese antropocentrismo resulta patente la rebelión de la criatura humana contra el reconocimiento y aceptación de su propia finitud. Ello se expresa a

² PRÉLOT y LESCUYER, *Histoire des idées politiques*, op. cit., pág. 161.

³ Cfr. LEO STRAUSS [1899-1973], “Maquiavelo”, en AA. VV., *Historia de la filosofía política* (Leo Strauss y Joseph Cropsey [1919-...], Comps.), México, Fondo de Cultura Económica, 1996, págs. 286-304.

veces con una especie de fatalidad o de resignada y aplastada aceptación, impactante, en la tragedia.

En MAQUIAVELO resalta una rebeldía espiritual-intelectual que será luego perceptible de bulto en todo el mundo de la reforma protestante. La criatura busca una autonomía que resulta negadora de su condición. El hombre prefiere verse como creador de sí mismo y no plantearse siquiera su condición de criatura. Si su pauta de conducta no tiene otra fuente que su propio querer, no hay norma ética que, como expresión de un justo natural — *dikaion physei* —, sirva de cauce prefijado al comportamiento social y político. Así, depende de su autónoma decisión cualquier criterio de conducta respecto a sí y respecto a los demás. La capacidad de imponer a los otros la norma de conducta que más le plazca o convenga a sus intereses o ambiciones de mando dependerá de la obtención y del ejercicio del poder. La *auctoritas* se reduce al *imperium*. Más aún: aquella sin este no valdrá, según MAQUIAVELO, en términos concretos histórico-políticos, absolutamente nada.

2. PRIMEROS ESCRITOS POLÍTICOS

Los llamados *primi scritti politici* (primeros escritos políticos) suelen ser aquellos que se sitúan entre 1499 y 1512 (el *año de la pérdida de todo*). Entre el *Discurso sobre Pisa* (1499) y el escrito sobre las *Murallas de Florencia* (1526) va, sin embargo, más de un cuarto de siglo. Así resulta más claro, como criterio distintivo de sus escritos políticos, hablar de *escritos breves y obras principales*.

Una de las ediciones de fines del siglo XX⁴ agrupa en seis grandes temas sus escritos breves, a saber:

- Las campañas militares en Toscana⁵.
- La experiencia diplomática⁶.
- Un ejército para Florencia⁷.
- La justicia y la organización del Estado⁸.
- El Estado y la Constitución de Florencia⁹.
- La defensa y fortificación de Florencia¹⁰.

⁴ Cfr. MAQUIAVELO, *Escritos políticos breves*, Madrid, Tecnos, 1991. Este volumen tiene una colección de textos traducidos y anotados por María Teresa Navarro Salazar.

⁵ Cfr. *Ibid.*, págs. 3-24.

⁶ Cfr. *Ibid.*, págs. 25-76.

⁷ Cfr. *Ibid.*, págs. 76-126.

⁸ Cfr. *Ibid.*, págs. 127-138.

⁹ Cfr. *Ibid.*, págs. 139-168.

¹⁰ Cfr. *Ibid.*, págs. 169-180.

No hay que confundir los contenidos del tercer grupo de artículos de este volumen con *El arte de la guerra*, que forma parte de sus obras principales. En efecto, *Un ejército para Florencia* comprende los siguientes textos:

— Algunas palabras que decir acerca de la disposición del dinero, después de haber hecho un breve proemio y una disculpa (1503).

—Cuál es el motivo de las Ordenanzas, dónde se encuentra y qué es lo que se debe hacer (1506). En este texto de 1506 propone la creación del ejército de ciudadanos (la milicia florentina).

— Ordenanzas de la milicia florentina (1506).

— Fantasía sobre Jacobo Savello. Razones por las que convendría nombrar Capitán de la Infantería al señor Jacobo Savello (1511).

— Sobre la distribución de la Caballería de Ordenanzas florentina (1512) (creación de una milicia de caballería).

— Fantasía sobre las Ordenanzas (1515) (Cuando se decide reformar las Ordenanzas de las Milicias, Pablo Vettori, hermano de Francisco —el embajador amigo de MAQUIAVELO— plantea que este, a pesar de estar en el ostracismo político, puede sugerir las modificaciones necesarias; y este, rápidamente, se ocupa en el asunto).

ÁNGELES CARDONA DE GIBERT¹¹ distingue tres períodos en los escritos políticos de MAQUIAVELO, según el ideario que presenta en sus obras. El primero comprendería el *Discurso sobre las cosas de Pisa*; el escrito sobre el *Modo de tratar a los pueblos del Valle de Chiana, rebelados*; la *primera decenal*; los *Informes y retratos de Alemania*; y los *Retratos de las cosas de Francia*. El segundo comprendería *El príncipe*, los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*; y *El arte de la guerra*. El tercero comprendería los “tratados de franco pesimismo y desengaño”¹². Allí incluye la *Vida de Castruccio Castracani* y las *Historias florentinas*¹³.

La *Vida de Castruccio Castracani* es un ensayo literario inspirado históricamente. Envío el texto el 29 de agosto de 1520 a sus amigos Zanobi Buondelmonti y Luigi Alamanni. La consideraba *modelo de historia*. Buondelmonti al responder al envío así la califica, manifestando su esperanza de que el proyecto de escribir la historia de Florencia pueda llevarse a cabo. “Al haber leído

¹¹ Cfr. ÁNGELES CARDONA DE GIBERT, “Estudio preliminar”, en MAQUIAVELO, *El príncipe*, Bogotá, Edit. Temis, 1980.

¹² Cfr. *Ibid.*, pág. 22.

¹³ ROBERTO RIDOLFI, en su *Vida de Nicolás Maquiavelo*, cit., titula de manera significativa el capítulo XVII: “La *Vida de Castruccio* y *El arte de la guerra*, historias pagadas con florines pequeños” (cfr. pág. 212). Indica que como MAQUIAVELO tenía por costumbre titular en latín sus libros en italiano, en 1520, desde un principio, denominó los siete libros del *Arte de la guerra* como *De re militari*. (cfr. *Ibid.*, pág. 214).

[MAQUIAVELO] en una impresión del siglo XV, o en un manuscrito, la *Castrucci Antelminelli Vita* de Nicolás Tegrimini — dice RIDOLFI — sacó de ella esta fantasía, dándole un sabor de suceso antiguo basándose en los modelos de Diodoro Sículo [de Sicilia] y de Diógenes Laercio. Así se explica todo. Y no hubiera sido verdaderamente MAQUIAVELO si bajo estos clásicos ropajes no hubiere encerrado sus más queridos conceptos políticos y militares e idealizado una vez más a su príncipe nuevo”¹⁴. Y agrega: “También en esta sobreposición de la política y la poesía sobre la historia, este opúsculo habrá de ser precisamente el «modelo pequeño» de las historias mayores”¹⁵.

3. “EL ARTE DE LA GUERRA”

En *El arte de la guerra* (corrigió las pruebas del escrito en agosto de 1521) debe encontrarse, según RIDOLFI, el complemento necesario de *El príncipe* y los *Discursos*. Redacta la obra en forma de diálogos entre los *amigos del mediodía* (así se llamaban los asistentes a las tertulias en los *Orti*, los huertos o jardines de su llorado amigo Cósimo Rucellai), imaginativamente ocurridos en 1516 entre Fabrizio Colonna y sus interlocutores Cósimo Rucellai, Luigi Alamanni, Zanobi Buondelmonti, Bautista della Palla. Pone en boca de Fabrizio Colonna (quien posiblemente pensaba lo contrario) una gran alabanza a la Ordenanza florentina, redactada por MAQUIAVELO, relativa a la obligación ciudadana de prestar servicio armado a la ciudad (ejército de ciudadanos)¹⁶. Según MAQUIAVELO, en efecto, la ciudad debía armarse con sus propias armas y sus soldados debían ser honrados, “llenos de temor de Dios” y buenos ciudadanos dispuestos a morir por la patria; no mercenarios. Al final de *El arte de la guerra* aparece la arenga del anciano Fabrizio Colonna a los jóvenes llamándolos a luchar por la ciudad con el antiguo valor de los corazones italianos. Es una arenga que necesariamente lleva a recordar los versos de PETRARCA que están en la parte final de *El príncipe*¹⁷.

En la práctica, la política militar es el verdadero núcleo de la política de MAQUIAVELO. Así, en él tenemos un ideal de Estado puramente guerrero, en el cual las virtudes de la sociabilidad tienen un papel secundario.

Aunque MAQUIAVELO distinga Estados con vocación defensiva de Estados con vocación ofensiva, se requiere el Ejército tanto en la defensa como en el ataque¹⁸.

¹⁴ RIDOLFI, *op. cit.*, pág. 219.

¹⁵ *Ibid.*, págs. 219-220.

¹⁶ Cfr. RIDOLFI, *op. cit.*, pág. 214.

¹⁷ Cfr. *ibid.*

¹⁸ Cfr. GERHARD RITTER, *El problema ético del poder*, trad. castellana de Francisco Rubio Llorente, Madrid, Revista de Occidente, 1972, págs. 47 y ss.

En la interpretación de algunos marxistas contemporáneos, pasar de las *armas de la crítica* a la *crítica de las armas* es la visión de que la violencia es la *partera de la historia* y la violencia bélica es la máxima violencia.

Según GERHARD RITTER, MAQUIAVELO no preconiza la violencia por la violencia, sino en función de la conformación del Estado italiano¹⁹. En una visión de la política como lucha total, en la dialéctica *amigo-enemigo* de CARL SCHMITT, según RITTER lo permanente de MAQUIAVELO es haber puesto de relieve el carácter *demoníaco* del poder. Dice que cuando se lucha en serio por el poder las cosas son como MAQUIAVELO las refleja. El suyo sería la expresión de un crudo naturalismo que debe tomarse como realismo pragmático. La intención de MAQUIAVELO sería, entonces, la de otorgar a tal lucha un sentido más elevado, una conducción superior. El héroe maquiavélico saca el orden del caos, aunque sea por la violencia. No deja de ser esta una visión bondadosa que pretende poner, con sentido positivo, a MAQUIAVELO en la génesis del nacionalismo moderno. Pero en realidad la *virtù* maquiavélica parece más vinculada a la fuerza que requiere el Príncipe para ser un *profeta armado* y no un *profeta desarmado*. Pretender sacar el orden del caos mediante la violencia resulta una capacidad demiúrgica atribuida al Príncipe. Así, la lógica de MAQUIAVELO se afianza en una singular racionalidad política subordinada a la pura voluntad de poder expresada en la fuerza.

Valga como único comentario a la opinión de RITTER señalar que resulta exagerado (por no decir inexacto) hablar del carácter *demoníaco* del poder. El poder es un instrumento. Su uso —recto o torcido— dependerá de quien lo tenga. En realidad, como señala JOSÉ MANUEL BERMUDO ÁVILA²⁰, desde el siglo XVI *lo diabólico* pasó a ser llamado *maquiavélico*, porque el maquiavelismo fue visto como teoría del mal moral. En realidad, la interpretación más benigna de MAQUIAVELO llevaría a ver en su enfoque una aplicación política *sui generis* del mal menor, que, en todo caso, supondría a un Príncipe en el cual la posesión de cualidades morales resulta un elemento secundario²¹.

4. LOS “DISCURSOS SOBRE LA PRIMERA DÉCADA DE TITO LIVIO”

En opinión de CARDONA DE GIBERT, con los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* comienza la evolución más importante del pensamiento político de MAQUIAVELO. Así, dice: “MAQUIAVELO cree que la república preci-

¹⁹ Cfr. *ibid.*

²⁰ Cfr. JOSÉ MANUEL BERMUDO ÁVILA, *Maquiavelo, consejero de príncipes* (Prólogo de Jordi Solé Tura), Barcelona, Universitat de Barcelona, 1994, pág. 52.

²¹ Cfr. GÉRALD SFEZ, *Machiavel, la politique du moindre mal*, Paris, Presses Universitaires de France (PUF), 1999; GÉRALD SFEZ, *Machiavel. Le Prince sans qualités*, Paris, Editions Kimé, 1998.

sa la figura del dictador, un dictador legal — sistema realmente de compromiso —, y que gracias a este, verdadero superhombre, podrá establecerse la autoridad «sin compartirla en exclusivo interés del Estado». Propone como modelo a Licurgo, pues considera que el dictador debe establecer las leyes y, luego, retirarse sin ambiciones²². Señala, sin embargo, que la obra tiene en su conjunto una unidad de criterio, sin que deba considerarse un sistema. El escritor político de acentos patrióticos que es MAQUIAVELO ve todo con la lupa adolorida de quien contempla a su patria invadida y dominada por fuerzas extranjeras²³.

ROBERTO RIDOLFI señala que había trabajado en la obra “quizá en la primera mitad de 1514, y ciertamente en el 1516, [...] y también el 1517”. Y añade: “Este retorno a una obra antigua no puede llamarse un regreso de las letras a la política; quizá, especialmente, habría que añadir que aquellos tratados republicanos, leídos cuando triunfaba el principado de los Médicis, tenían un sabor más literario que político”²⁴.

Según RIDOLFI, la dedicatoria de los *Discursos* es indicativa de su pensamiento cuando escribía su texto, y “constituye una indignada reprimenda dirigida contra quien había despreciado por tanto tiempo su ingenio, no dando ningún aprecio al libro del *Príncipe*”. Por ello declara que no ha querido dedicar el libro a ningún personaje, sino a ciudadanos particulares²⁵.

En los *Discursos* MAQUIAVELO parece presentar su visión de una Constitución mixta, básicamente republicana²⁶. Los *Discursos* tienen una estructura más simple que la de *El príncipe*. Esquemáticamente, su contenido es el siguiente:

- Cómo Roma se liberó de la monarquía e instauró un régimen de libertad.
- Desarrollo de la república romana, vista desde la libertad.
- Papel de los grandes hombres en defensa de la libertad.

En los *Discursos*, señala FERNANDO PRIETO, “el pueblo ya no es solamente la materia sobre la que se ejerce el poder, sino que es un agente capaz de la acción política, e incluso más capaz que el príncipe”²⁷.

²² Cfr. CARDONA DE GIBERT, “Estudio preliminar”, *op. cit.*, págs. 21-22.

²³ Cfr. *ibid.*, pág. 22.

²⁴ Cfr. RIDOLFI, *Vida de Nicolás Maquiavelo*, *op. cit.*, pág. 202.

²⁵ Cfr. *Ibid.*

²⁶ Cfr. LAURENT GERBIER [1971-...], “Constitution mixte et complexión civil chez Machiavel (Discorsi, I, 2-9)”, en AA.VV. (selección e Introducciones por MARIE GAILLE-NIKODIMOV), *Le Gouvernement Mixte. De l’ideal politique au monstre constitutionnel en Europe (XIIIe-XVIIe siècle)*, Saint Étienne, Publications de l’Université de Saint-Étienne, 2005, págs. 57-70.

²⁷ FERNANDO PRIETO MARTÍNEZ [1933-2006], *Manual de historia de las teorías políticas*, *op. cit.*, pág. 256.

Antes de continuar con el análisis de *El príncipe*, se citan, a continuación, tres comentarios puntuales, sobre los *Discursos*, de LUIS ALBERTO ESTRADA²⁸:

“1. MAQUIAVELO estudió desde muy joven, con gran detalle, a TITO LIVIO. El TITO LIVIO que él leyó fue el que su padre cambió por arduos meses de trabajo. Cuando uno lee a TITO LIVIO se da cuenta de que es un «historiador» a la manera antigua, es decir, un moralizador que usa como pretexto la historia. TITO LIVIO es un patriota que escribe en una época de intenso patriotismo, la era de Augusto. A MAQUIAVELO, por su parte, inflamado en ese patriotismo de TITO LIVIO, y que ha vivido la invasión de Florencia por Carlos VIII, le duele que sus compatriotas no sientan lo que sentían sus antepasados los romanos respecto a su patria (hay que tener en cuenta que MAQUIAVELO llama a los galos que atacaron el Capitolio, «los franceses», un anacronismo que se permite para dar a entender lo que da a entender). El patriotismo lo funda MAQUIAVELO en la libertad. Sobre la libertad habla de continuo en su comentario a las *Décadas*.

”2. Una de las figuras dominante en las *Décadas* de TITO LIVIO es la de Aníbal, el gran capitán, el mejor de la antigüedad. Era el Napoleón de aquellas épocas por su brillantez en la guerra y por ... su crueldad. MAQUIAVELO tiene en la mente a Aníbal y de allí derivan muchas de sus posiciones sobre las personas, sobre la guerra y sobre la crueldad, a la que atribuye un gran efecto sobre las personas. Para entender a MAQUIAVELO hay que ver al Aníbal de TITO LIVIO.

”3. MAQUIAVELO tiene unos valores. Y por tanto, una ética. Esto se ve mejor si se lee el *Príncipe* junto con el comentario a las *Décadas*. Aún mejor, si siempre se tiene un ojo puesto en la época en que vivió”.

Comparto plenamente lo indicado por ESTRADA en las notas 1 y 2. Me parece discutible el punto 3. Porque más que *valores* parece que lo que aflorara en el MAQUIAVELO de los *Discursos* fuera un *sentimiento* patriótico. Y si bien es verdad que en la moral cristiana el patriotismo forma parte de una virtud, la virtud de la religión, los propios señalamientos de ESTRADA respecto a la valoración maquiavélica paradigmática de Aníbal, que subrayan el efecto del temor sobre la conducta personal y colectiva, permiten considerar que la visión de la libertad en MAQUIAVELO, más que el mayor don que en el orden natural el Creador ha dado a la criatura humana, se refiere, sobre todo, a un ámbito colectivo carente de las coyundas que suponen el ejercicio sobre él de un dominio exterior (antítesis de la situación de Florencia invadida por las fuerzas francesas de Carlos VIII). La moral maquiavélica de los *Discursos*, aunque en ellos haga referencia prioritaria a la nación (más que a la persona), también viene a ser, como lo será respecto a la persona del gobernante en *El príncipe*, una *moral del éxito*. Y, por ello, la crueldad de un héroe histórico como el cartaginés Aníbal, figura central de la segunda de las guerras púnicas, no es desdeñable como método si se consigue el fin deseado.

²⁸ LUIS ALBERTO, ESTRADA, Correo electrónico al autor, Bogotá, 26 agosto 2005.

5. “EL PRÍNCIPE” Y LOS “DISCURSOS”

BENIGNO MANTILLA PINEDA sostiene que entre *El príncipe* y los *Discursos* el eslabón que une a los dos libros “es sin duda, el capítulo de los *Discursos* [...] sobre la dictadura virtuosa”. Y agrega: “Es la misma solución de la política romana para los tiempos de peligro para la república. De la dictadura virtuosa al déspota ilustrado ciertamente solo hay un paso”²⁹. Considero discutible la referencia a la dictadura comisarial romana³⁰ del agudo y documentado estudio de MANTILLA PINEDA. El mandato *pro tempore* que la dictadura comisarial romana suponía no se presenta en el mandato del príncipe de MAQUIAVELO; y, además, la virtuosidad maquiavélica depende del éxito del gobernante. El príncipe de MAQUIAVELO no depende de ningún Senado ni debe rendir cuenta de su gestión ante ninguna asamblea o representación popular. La visión maquiavélica del poder del Príncipe no se limita a *los tiempos de peligro para la República*. Es una visión pseudo-esencialista de la política, en la cual el medio (el poder) adquiere dimensión de causa final, siendo, por tanto, la primera de las causas en el orden de la intelección y, según MAQUIAVELO, condición *sine qua non* de la eficaz y útil dinámica política.

Mientras en los *Discursos* MAQUIAVELO se muestra republicano, en *El príncipe* postula la monarquía hereditaria, afirmando que el Príncipe hereditario gobierna sin dificultad, pues en tal sistema los ciudadanos consideran que son *conducidos*, no *arrastrados*. Tal cambio no supone, en realidad, una variación de convicciones en MAQUIAVELO, por la sencilla razón de no haber sido, al parecer, un hombre que las tuviera muy firmes. Un pragmático utilitarista como él parece atender, en cada caso, al que considera el *hecho político*, la *realidad sociopolítica concreta en un momento histórico preciso*. No se trata, por tanto, de buscar con regocijo su aparente contradicción. MAQUIAVELO no parece haberla sentido y posiblemente no la tuvo. No debe olvidarse que siempre vivió y escribió *pro bono suo* (en función de su propio interés). Más allá de sus sentimientos patrióticos, su razón es egoísta. El *republicano* de los *Discursos* resulta, así, sin mayores tensiones, el *monárquico* de *El príncipe*³¹.

²⁹ BENIGNO MANTILLA PINEDA [...-2010], “Maquiavelo redivivo”, en *Revista de Estudios Políticos*, núms. 165-166, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1969, págs. 5-20. Las citas del texto están en la pág. 13.

³⁰ Cfr. sobre ella, CARL SCHMITT [1888-1985], *La dictadura*, Madrid, Revista de Occidente, 1968, págs. 33 y ss.

³¹ Cfr. PAUL DE LARIVAILLE, *La pensée politique de Machiavel. Les discours sur la première décade de Tito-Live*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 1982. Sostiene la unidad filosófico-política de la obra de MAQUIAVELO, aunque puedan señalarse las diferencias entre el republicanismo de los *Discursos* y el no cuestionamiento monárquico de *El príncipe*. Cfr. FELIX GILBERT [1905-1991], “The composition and structure of Machiavelli’s discorsi”, en *Journal of the History of Ideas* [Johns Hopkins University], vol. xiv, 1953, págs. 141-148.

“Los críticos más recientes — escribe GENNARO SASSO — han pensado en colocar la fecha de composición [de *El príncipe*] en los primeros meses de 1513 a 1515 (admitiendo implícitamente, y alguna vez explícitamente, que la trama cultural de *El príncipe* es, respecto a la de los *Discursos*, mucho más tenue y frágil). Un opúsculo como *El príncipe* podía haber sido escrito de un golpe, sin el apoyo de un complejo aparato de lecturas e investigaciones; una obra como los *Discursos* [...] ciertamente no”. Y agrega: “Entre *El príncipe* y los *Discursos* es necesario admitir diversidad de implantación cultural y maduración, si no diversidad, de tesis políticas; y como ‘diversidad’ y ‘maduración’ presuponen el ‘tiempo’, la necesidad de una datación diferenciada de las dos obras luce evidente”³².

Los *Discursos* reflejan la conciencia que MAQUIAVELO tenía de la profunda crisis sociopolítica de los estados italianos y del deseo de conocer y comprender sus causas para poder superar tan lamentable situación. A pesar de ello, ÁNGELES CARDONA DE GIBERT no pone los *Discursos* entre aquellos que, como queda visto, califica en la obra de MAQUIAVELO “tratados de franco pesimismo y desengaño”³³.

Según SASSO, en los *Discursos* se desarrolla una visión del Estado “que reúne conjuntamente, en síntesis indisoluble, potencia y libertad, espíritu de las leyes y espíritu de conquista; y más allá de la realidad de las leyes, de los órdenes, de la potencia que se desprende y actualiza en la conquista y en el dominio del mundo, realzan la obra individual del legislador, del «dador de leyes», de cuyo *logos* (como habría dicho POLIBIO), de cuya *virtù* (como dice MAQUIAVELO) depende la adecuada solución constitucional de aquella lucha de ‘humores’ que, en cuanto tal, está presente en todas las sociedades y siempre, de un modo u otro, condicionando el destino político”³⁴. Y añade: “Del análisis de la ‘grandeza’ de los Estados, MAQUIAVELO pasa, por intrínseca necesidad, al análisis de su decadencia; una decadencia que no es necesaria en el sentido de la polibiana *anacyclosis*, sino que puede llegar a ser tal cuando la *virtù* humana del legislador esté disminuida en su función y el caos de la historia irrumpa sin reglas en el orden racional de su construcción”³⁵.

En *El príncipe* MAQUIAVELO presenta la monarquía (el principado), no la república, como el medio para resolver la crisis que supone la decadencia.

³² GENNARO SASSO, “Introduzione”, en N. MACHIAVELLI, *Il Principe e altri scritti*, Firenze, La Nuova Italia, 1981, pág. XIII.

³³ CARDONA DE GIBERT, “Estudio preliminar”, *op. cit.*, pág. 22. Como “tratados de franco pesimismo y desengaño” señala, según se indicó, la *Vida de Castruccio Castracani* y las *Historias florentinas*.

³⁴ SASSO, *op. cit.*, pág. XVIII.

³⁵ *Ibid.*, págs. XVIII-XIX.

Según él, esa monarquía (en la cual, más que la institucionalidad monárquica destaca el papel del príncipe como caudillo) debería rescatar las estructuras desordenadas de la república corrupta. Y la simple cuestión teórica enlaza en MAQUIAVELO en su consideración de la historia italiana de su tiempo, que ocupaba un lugar privilegiado en su reflexión³⁶.

El príncipe refleja, así, cierta tristeza. Su tristeza no es, sin embargo, el rechazo de aquello que éticamente se considera vituperable. “La tristeza de MAQUIAVELO no es la de la conciencia que protesta. La conciencia depende de la moral y MAQUIAVELO es positivista. Vivió en tiempos corrompidos y perturbados por toda clase de ambiciones y tiranías, y no tiene él la culpa de haber nacido en aquel estado extremo de la civilización que no se había presentado desde la época de las grandes invasiones. En parte, no es a MAQUIAVELO a quien se censura al censurar a *El príncipe*, sino que se acusa al Renacimiento, a la sociedad por este formada, cuyo representante es MAQUIAVELO, tanto por su talento como por las opiniones que se le reprochan. Contradícense sin saberlo quienes lo vituperan, porque el crimen y la virtud de aquella época crecieron juntos en el mismo terreno, fecundados por el mismo estiércol, y brotaron gracias a una misma descomposición. A la distancia que nos separa, el Renacimiento italiano, independientemente del desarrollo material, semeja brillante meteoro; no se ven en él más que las obras maestras, los escritores y los artistas; pero, de cerca, fue un infierno”³⁷.

En *El príncipe* refleja MAQUIAVELO un fundamental pesimismo antropológico, considerando que los hombres son, por naturaleza, “ingratos, volubles, fingidos y simuladores, siempre dispuestos a huir de los peligros, ávidos de ganancias”³⁸ que deben ser por ello disciplinados por las leyes. El Estado se convierte a sus ojos en una instancia omnipotente para hacer cumplir la *ley moral*. Pero su enfoque no tiene nada que ver con la *areté* griega ni con la moral cristiana. La *ley moral* maquiavélica es la voluntad del Príncipe: aquella se identifica con esta, de igual manera que el Estado se identifica con el Príncipe³⁹.

Tiene razón MAQUIAVELO al calificar de *opúsculo* su obra en la carta a Vettori en diciembre de 1513. *El príncipe* no es una obra extensa⁴⁰. Está

³⁶ Cfr. *ibid.*, pág. xx.

³⁷ Anónimo, “Introducción”, en NICOLÁS MAQUIAVELO, *El príncipe*, Santiago de Chile, Ed. Ercilla, 1935.

³⁸ NICOLÁS MAQUIAVELO, *El príncipe*, xvii, 2.

³⁹ Cfr. HANS DE VRIES, *Essai sur la terminologie constitutionnelle chez Machiavel*, Den Haag, Excelsior, Université d’Amsterdam, 1957. Señala que MAQUIAVELO justifica la dictadura justificando, a su vez, la bondad del dictador en determinadas circunstancias.

⁴⁰ LEO STRAUSS [1899-1973], *Meditación sobre Maquiavelo*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1964, pág. 73, dice que *El príncipe* es una mezcla de tratado y panfleto de circunstancia.

compuesto de 26 capítulos cortos y de fácil lectura. Los nueve primeros tratan de la creación y formación de un principado *ex novo*, como los de Francesco Sforza y César Borgia. En el capítulo VI formula la famosa distinción entre *profetas armados* y *profetas desarmados*. El X trata de la capacidad de lucha contra el enemigo exterior.

En el XI hace una consideración histórico-política de los Estados Pontificios, señalando que constituyen un principado singular y atípico, que no vacila en señalar como un obstáculo para la unidad italiana. En los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* (antes, posiblemente, de interrumpir su redacción para escribir *El príncipe*) indica que la razón de que Italia no sea un país unificado y poderoso como Florencia o España se debe al dominio temporal de la Iglesia⁴¹. Es más duro crítico de la Iglesia en los *Discursos* que en *El príncipe*. Tanto en este como en aquellos identifica, sin embargo, la Iglesia con los Estados Pontificios, con lo cual desconoce la naturaleza sobrenatural de aquella y la rebaja a la condición de entidad histórico-política. De allí que prescinda de cualquier consideración de los fines sobrenaturales de la Iglesia y le atribuya estrictamente fines temporales de naturaleza política.

En los capítulos XII, XIII y XIV trata de los ejércitos y de la tarea del príncipe en el ejercicio de la guerra. Partidario como era de la constitución de un ejército de ciudadanos, se muestra rotundo adversario de las tropas mercenarias, frente a las cuales expresa duros y negativos señalamientos.

La parte habitualmente más citada de *El príncipe* es la que componen los capítulos XV al XVIII, donde MAQUIAVELO habla de las cualidades del soberano. En el capítulo XV habla de lo que genera a todo hombre, pero sobre todo a los Príncipes, alabanza o censura. En el XVI se detiene en la consideración de la liberalidad y de la avaricia. Sostiene que es mejor ser tenido por parsimonioso y no dilapidar la riqueza del Estado, que ser irresponsablemente liberal teniendo que cargar, luego, de impuestos extraordinarios a los súbditos.

En el XVII trata de la crueldad y de la clemencia; y sobre si vale más ser amado que temido. Afirma que es mejor ser cruel a tiempo que inútilmente piadoso; y que es mejor ser temido y respetado que amado y no suficientemente respetado. Allí, en el capítulo XVII afirma: “Los profetas armados han salido vencedores, y los desarmados, vencidos”. En el XVIII se refiere a la manera como los príncipes deben guardar la fe dada. Señala que el Príncipe debe defenderse con la ley y la fuerza: la ley, precisa, es propia de los hombres, y la fuerza, de los animales. Como la primera no basta al Príncipe para defenderse, debe recurrir a la segunda. La frase *el fin justifica los medios* no se encuentra en el texto de *El príncipe*. Sin embargo, el que se haya vulgarizado el concepto de

⁴¹ NICOLÁS MAQUIAVELO, *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, I, 12,

maquiavelismo con ella no resulta algo arbitrario. En el final del capítulo XVIII, en efecto, se lee: “Procure, pues, un príncipe, vencer y mantener el Estado. Los medios que emplee serán siempre considerados honorables y alabados por todos, porque el vulgo está siempre prendado de las apariencias externas y seducido por el acierto; y como en el mundo no hay más que vulgo, los pocos que no lo son no dicen lo que perciben hasta que los restantes no saben ya donde apoyarse”⁴².

El capítulo XIX lo dedica a cómo evitar ser despreciado y odiado. En el XX reflexiona sobre si las fortificaciones y otras cosas que hacen los príncipes son útiles o no. En el XXI aconseja cómo conducirse para ser estimado. En este capítulo habla de la mentira y la lealtad a los juramentos, alabando la capacidad de dos españoles, Alejandro Borgia (Borja) (Alejandro VI) y Fernando *el Católico*, para violar sus juramentos. Recomienda al Príncipe la *apariencia* de religiosidad y virtudes morales, aunque no la posesión de ellas. En el XXII describe cómo debe ser el secretario que el Príncipe tiene junto a sí. Y en el capítulo XXIII enseña maneras de huir de los aduladores.

Del capítulo XXIV al XXVI habla de la Italia de entonces y de sus posibilidades políticas. El capítulo XXVI es una exhortación a liberar a Italia de los bárbaros. “El sueño de un libertador, de un *redentor* de Italia — dice JEAN-JACQUES CHEVALIER —, atormenta a MAQUIAVELO, como atormentó, antes que a él, a todos los grandes italianos, a DANTE, a PETRARCA. Republicano de corazón, MAQUIAVELO había imaginado, sin duda, la realización de una república italiana, heredera de la república romana según TITO LIVIO, por la libertad cívica a la antigua, fomentando un ejército nacional. Parece que mucho antes de la vuelta de los Médicis a Florencia, mucho antes del fracaso lamentable de la milicia organizada por él, el secretario florentino, apoyándose en una cruel experiencia de las debilidades de la libertad municipal, desesperó de la liberación italiana bajo la forma republicana. Parece que, si admiró tanto a César Borgia, si exageró visiblemente sus posibilidades y su envergadura, fue porque creyó ver en él, durante algún tiempo, el príncipe redentor que, con la dictadura, con la tiranía, realizaría el sueño italiano, no logrado por la libertad”⁴³.

El príncipe finaliza con los sentidos versos de la canción de PETRARCA *Al signori d'Italia* (A los señores de Italia), comúnmente conocida como *Canzone d'Italia* (Canción de Italia)⁴⁴:

⁴² NICOLÁS MAQUIAVELO, *El príncipe*, XVIII. Por eso, el comentario (477) de Napoleón a este texto es el siguiente: “Triunfad siempre, no importa cómo; y tendréis razón siempre”.

⁴³ CHEVALLIER, *Las grandes obras políticas desde Maquiavelo hasta nuestros días*, cit., pág. 27.

⁴⁴ Es la conclusión de la sexta estrofa de esa canción de PETRARCA.

“Virtù contro a furore
Prenderà l’arme, e fia el combatter corto;
Ché l’antico valore
Nell’italici cor non è ancor morto.

”[Contra el furor, la virtud
tomará las armas, y el combate será corto;
que el antiguo valor
no ha muerto aún en el corazón de los italianos]”.

BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV. (CECCHINI, ALDO [1913-?] y BOBBIO, NORBERTO [1909-2004], Eds.): *Marsilio di Padova. Studi raccolti nel IV Centenario della Morte*, Padova, Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Padova, 1942.
- AA. VV.: *The Linguistic Turn. Recent Essays in Philosophical Method* (RICHARD, RORTY, Ed.), Chicago, University of Chicago Press, 1967.
- AA. VV.: *Estudios sobre el Doctor Navarro en el IV Centenario de la muerte de Martín Azpilcueta*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1988.
- AA. VV. (STRAUSS, LEO y CROUSEY, JOSEPH, Comps.), *Historia de la filosofía política*, trad. de Leticia García Urriza, Diana Luz Sánchez y Juan José Utrilla, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- AA. VV. (ZARKA, YVES-CHARLES [1950] y MÉNISSIER, THIERRY, Eds.): *Machiavel. Le Prince ou le nouvel art politique*, Paris, PUF, 2001.
- AA. VV. (TORRES SEPTIÉN, VALENTINA, Coord.) *Producciones de sentido: el uso de las fuentes en la historia cultural*, México, Universidad Iberoamericana, 2002.
- AA. VV. (SALERNO, FRANCESCO [1925-1998], Ed.): *Cicerone e la Politica. [Atti del Convegno di Diritto Romano, Arpino, 29 gennaio 2004]* (Università di Cassino-Centro di Studi Umanistici Marco Tulio Cicerone di Arpino), Napoli, Satura, 2004.
- AA. VV. (CARTA, PAOLO y TABET, XAVIER, Coords.), *Machiavelli nel XIX e XX secolo / Machiavel aux XIXe et XXe siècles*, Padova, Cedam, 2007.
- AA. VV. (VILCHES, PATRICIA [1960] y SEAMAN, GERALD [1934], Eds.): *Seeking real truths. Multidisciplinary Perspectives on Machiavelli*, Leiden Koninklijke Brill NV (Holanda), 2007.
- AA. VV. (CRUZ CRUZ, JUAN [1940], Ed.): *Ley y dominio en Francisco de Vitoria*, Pamplona, Eunsa, 2008.
- ALBERTI, LEON BATTISTA [1404-1472]: *I libri della Famiglia*, (1432-1434), Torino, Einaudi, 1969.
- ANDERSON, PERRY [1938]: *Sur Gramsci*, Paris, Maspero, 1978.
- *Las antinomias de Gramsci*, Barcelona, Fontamara, 1981.
- ANGHELÉ, FEDERICO: *Il modello tedesco per la classe politica italiana (1866-1890)* (tesis de Investigación en Historia Política de la Edad Contemporánea), Università di Bologna, 2009.

- Anónimo: “Introducción”, en NICOLÁS MAQUIAVELO, *El príncipe*, Santiago de Chile, Ed. Ercilla, 1935.
- ARENDE, HANNAH [1906-1975]: *Du mensonge à la violence: essais du politique contemporaine*, Paris, Calmann-Lévy, 1972.
- *Entre el pasado y el futuro*, Barcelona, Península, 1996.
- *Los orígenes del totalitarismo* [sobre todo la parte III: “El sistema totalitario”], Madrid, Taurus, 1998.
- ARISTÓTELES: *Ética a Nicómaco*, VI, 8, 1141b25.
- ARLINCOURT (vizconde de), [CHARLES-VICTOR PRÉVOST] [1788-1856]: *La Italia Roja ó Historia de las Revoluciones de Roma, Nápoles, Palermo, Mesina, Florencia, Parma, Módena, Turín, Milán y Venecia, desde el advenimiento del Papa Pío IX en junio de 1846, hasta su vuelta a Roma en abril de 1850*, Madrid, Establecimiento Tipográfico de D. Ramón Rodríguez de Rivera, 1851.
- ARON, RAYMOND [1905-1983]: *Peace and War. A Theory of International Relations*, New York, Doubleday, 1966.
- ARTERTON, FREDERIK CHRISTOPHER [1942]: *Teledemocracy: Can Technology protect Democracy?*, Washington, D. C., Sage Publications-Roosevelt Center for American Policy Studies, 1987.
- ASSHEUER, THOMAS [1955]: “El proyecto Zaratustra”, en *Revista de Occidente*, núm. 228, Madrid, mayo de 2000.
- AUBENAS, ROGER y RICARD, ROBERT [1900-1984]: *El Renacimiento*, trad. de Vicente Manuel Fernández del vol. xv de la *Histoire de l’Eglise* vol. xvii en la ed. castellana de AGUSTIN FLICHE [1884-1951] y VICTOR MARTIN [1886-1964] (Dir.): *Historia de la Iglesia*, Valencia, Edicep (Ed. Comercial Editora de Publicaciones), 1974.
- AURELL I CARDONA, JAUME [1964]: *La escritura de la memoria. De los positivismos a los postmodernismos*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València [PUV], 2005.
- AZPILCUETA Y JAUREGUIZAR, MARTÍN [1492-1586]: *Manual de confesores y penitentes*, Coimbra 1553 y Salamanca, 1556.
- BAKUNIN MIKHAIL [1814-1876]: *Dios y el Estado*, Madrid, Júcar, 1976.
- *Bakunin’s Basic Writings*, Buffalo [N. Y., USA], Prometheus Books, 1992.
- BARATTA, GIORGIO [1938-2010]: *La rosa e i Quaderni. Saggio sul pensiero di Antonio Gramsci*, Roma, Gamberetti, 2000.
- BARNES, TIMOTHY DAVID: *Constantine and Eusebius*, Cambridge, Harvard University Press, 1981.
- *New Empire of Diocletian and Constantine*, Cambridge Harvard University Press, 1982.

- BASTAIRE, JEAN: *Charles Péguy, el insurrecto* (trad. de Manuel Pecellín Lancharro), Madrid, Encuentro, 1979.
- BAYONA AZNAR, BERNARDO [1952]: “Marsilio de Padua y Maquiavelo: una lectura comparada”, en *Foro Interno* (Anuario de Teoría Política) Universidad Complutense, Madrid, 7 (2007).
- BELARMINO, ROBERTO: *De laicis*, cap. vi [*De Laicis. The Treatise on Civil Government*, trad. de Kathleen Eleanor Murphy, New York, Fordham University Press, 1928.
- BELTRÁN DE HEREDIA, VICENTE [1885-1973]: *Francisco de Vitoria*, Madrid, Labor, 1939.
- BENNASSAR, JEAN BARTOLOMÉ [1929]; JACQUART [1928-1998]; LEBRUN, FRANÇOIS; FRANÇOIS MICHEL [1923]; DENIS, MICHEL [1931-2007] y BLAYAU, NOËL [1925?-1971]: *Historia moderna*, Toledo, Akal, 1994.
- BENOIST, CHARLES [1861-1936]: *Le machiavelisme*, t. I, Avant Machiavel Paris, Plon, 1907; t. II, Machiavel, Paris, Plon, 1934; t. III, Après Machiavel, Paris, Plon, 1936.
- BERLIN, ISAIAH [1909-1997]: “The originality of Machiavelli”, en *The proper study of mankind*, New York, Farrar-Straus & Giroux, 1997.
- BERMUDO ÁVILA, JOSÉ MANUEL [1943-...]: *Maquiavelo, consejero de príncipes* (Prólogo de JORDI SOLÉ TURA), Barcelona, Universitat de Barcelona, 1994.
- BERTHOLET, DENIS: *Claude Lévi-Strauss*, Paris, Plon, 2003. Edición castellana: Valencia, PUV [Publicacions de la Universitat de València]-Editorial Universitaria de Granada, 2005.
- v. BEYME, KLAUS [1934]: *Teoría política del siglo XX. De la modernidad a la post-modernidad*, Madrid, Alianza, 1994.
- BIGGINI, CARLO ALBERTO [1902-1945]: *Storia inedita della Conciliazione*, Milano, Garzanti, 1952.
- BINCHY, DANIEL ANTHONY [1899-1989]: *Church and State in Fascist Italy*, London, Oxford University Press, 1941.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA [1926]: Diocleciano, Cayo Aurelio Valerio”, en *Gran Enciclopedia Rialp* [GER], vol. 7, Madrid, Rialp, 1981.
- BLUCHE, FRANÇOIS [1925]: *Richelieu, el guardian del poder real*, trad. de Agustín Picó Estrada, Buenos Aires, El Ateneo, 2005.
- BOBBIO, NORBERTO [1909-2004]: “Gramsci e la concezione della società civile”, originalmente publicada en AA. VV. *Gramsci e la Cultura Contemporanea* (vol. I de *Atti del Convegno Internazionale di Studi Gramsciani*, Cagliari, 23-27 abril 1967), editado por el Instituto Gramsci, Roma, 1969.
- “Gramsci y la concepción de la sociedad civil”, en *Cuadernos del Pasado y del Presente*, 19, México, Siglo XXI, 1977.

- BOBBIO, NORBERTO [1909-2004] y BOVERO, MICHELANGELO [1949]: *Sociedad y Estado en la filosofía política moderna*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- BOCK, GISELA; SKINNER, QUENTIN y VIROLI, MAURIZIO (Eds.): *Machiavelli and Republicanism*, New York-Cambridge (UK), Cambridge University Press, 1990.
- BOHOLM, ASÁ: “Un templo de la humanidad: los significados de Roma en el Risorgimento”, trad. de Eduardo Contreras, en *Revista de Antropología Social*, 10, Madrid, [Universidad Complutense], 2001.
- BRUDNEY, KENT M.: “Machiavelli on social class and class conflict”, en *Political Theory* [SAGE Journal], vol. 12 (1984).
- BRUNO, GIORDANO y CAMPANELLA, TOMMASO: *Scritti Scelti di Giordano Bruno e Tommaso Campanella*, 2ª ed., a cargo de Luigi Firpo, Torino, Unione Tipografico-Editoriale Torinese, 1968.
- BURCKHARDT, JACOB [1818-1897]: *J. Burckhardt Briefe*, Leipzig, F. Kaphahn, 1935.
 — *The Letters of Jacob Buckhardt*, London, A. Dru, 1955.
 — *La cultura el Renacimiento en Italia*, Madrid, Akal, 1992.
- BURGIO, ALBERTO [1955]: *Gramsci storico. Una lettura dei "Quaderni del Carcere"*, Roma-Bari, Laterza, 2003.
- BUTTIGLIONE, ROCCO [1948]: *Il problema politico dei cattolici*, Roma, Dehoniane, 1975.
 — *Il problema politico dei cattolici*, Roma, Piemme, 1993.
- CALVEZ, JEAN-YVES [1927-2010]: *El pensamiento de Carlos Marx*, trad. de Florentino Trapero, Madrid, Taurus, 1966.
- CAMPANELLA, TOMMASO: *Atheismus Triumphatus seu Reductio ad Religionem per Scientiarum Veritates. Contra Antichristianismum Achitophellisticum. Ad Divum Petrum Apostolorum Principem Triumphante*, Romae, apud Haeredem Bartholomei Zannetti, 1631.
 — *De Gentilismo non retinendo, questio unica*, Paris, Toussaint du Bray, 1636.
 — *Opera Latina Francofurti impressa annis 1617-1630* [A cargo de Luigi Firpo (1915-1989)], Torino, Bottega d'Erasmus, 1975.
 — *La Monarquía Hispánica*, trad. del latín, Prólogo y notas de Primitivo Mariño), Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1982.
- CARDONA DE GIBERT, ÁNGELES: “Estudio preliminar”, en MAQUIAVELO, *El príncipe*, Bogotá, Edit. Temis, 1980.
- CARRIÉ, JEAN-MICHEL y ROUSSELLE, ALINE: *L'Empire Romain en mutation: des Sévères à Constantin, 192-337*, Paris, Ed. Du Seuil, 1999.
- CARRO, VENANCIO DIEGO [1894-1972]: “Estudio sobre el pensamiento social de los teólogos juristas españoles”, en AA. VV., *Estudios de historia social de España*, t. 1, Madrid, CSIC, 1949.

- CASSIRER, ERNST [1874-1945]: *The Myth of the State*, New Haven, Yale University Press, 1946.
- CASTAGNOLA, STEFANO [1825-1891]: *Di Firenze a Roma. Diario Storico-Politico del 1870-1871*, Charleston, Bibliolife, 2009.
- CASTORIADIS, CORNELIUS [1922-1997]: *La institución imaginaria de la sociedad* (1975), vol. I, *Marxismo y teoría revolucionaria*, Buenos Aires, Tusquets Editores, 1993.
- “Tiempo y creación”, en revista *Anthropos: Huellas del Conocimiento*, 198, Barcelona, Proyecto A Ediciones, 2003.
- CAYROL, ROLAND [1941]: *Les médias*, Paris, PUF, 1991.
- *Médias et démocratie: La dérive.*, Paris, Presses de Sciences-Po, 1997.
- CHABOD, FEDERICO [1901-1960]: *Storia della politica estera italiana dal 1870 al 1896* (2 vol.), Roma-Bari, Laterza, 1976 [1951].
- *Machiavelli and the Renaissance* [London, Bowes & Bowes, 1958], New York, Harper Torchbooks, 1965.
- *Escritos sobre Maquiavelo*, trad. de Rodrigo Ruza, México, Fondo de Cultura Económica, 1984.
- *Escritos sobre el Renacimiento*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990.
- “The Idea of Nation”, en AA. VV. (STUART JOSEPH WOOLF [1936], Ed.), *Nationalism in Europe, 1815 to the present. A reader*, New York-London, Routledge, 1996.
- CHEVALLIER, JEAN-JACQUES [1900-1983]: *Las grandes obras políticas desde Maquiavelo hasta nuestros días*, Santa Fe de Bogotá, Temis, 1997.
- CICERÓN, MARCO TULLIO: *Le tre orazioni di Marco Tullio Cicerone dette dinanzi a Cesare per M. Marcello, Q. Ligario e il re Dejotaro, volgarizzate da Brunetto Latini*, Milano, R. Fanfani, 1832.
- *La prima orazione di M. Tullio Cicerone contra Catilina, volgarizzata da Ser Brunetto Latini; testo di lingua recato a miglior lezione dall'abate Giuseppe Manuzzi*, Firenze, D. Passigli et socii, 1834.
- *Fiore di filosofi e di molti savi, attribuito a Brunetto Latini; testo in parte inédito, citato della Crusca e ridotto a miglioerlezione da Antonio Capelli*, Bologna, G. Romagnoli, 1965.
- *Obras completas*, vol. II, Madrid, Librería de Perlado, Páez y Cia., 1902.
- CILIBERTO, MICHELE [1945]: *Filosofía e politica nel novecento italiano: De Labriola a “Società”*, Bari, De Donato, 1982.
- CIVININI, GIUSEPPE [1835-1871]: (*L'antico e il nuovo imperio in Germania. II, L'Impero Tedesco, Nuova Antologia, 1871.*
- COLISH, MARCIA: “The Idea of Liberty in Machiavelli”, en *Journal of History of Ideas*, vol. 32, núm. 3 (julio-septiembre 1971), University of Pennsylvania Press.

- CONDE, FRANCISCO JAVIER [1908-1975]: *El saber político en Maquiavelo*, Madrid, Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, 1948.
- CONSTAÍN CROCE, JUAN ESTEBAN [1979]: *Ideas políticas. Historia y filosofía*, Bogotá, Intermedio, 2004, pág. 123.
- COOPER, DUFF [1890-1954]: *Talleyrand*, London, Collins, 1987.
- CORVISIER, ANDRÉ [1918]: *Historia moderna*, Barcelona, Labor, 1980.
- COUZINET, LOUIS [1896-1968]: ‘*Le Prince*’ de Machiavel et la théorie de l’absolutisme, Paris, Arthur Rousseau ed. [Université de Toulouse], Librairie Nouvelle de Droit et de Jurisprudence, 1910].
- CROCE, BENEDETTO [1866-1952]: “Una questione che forse non si chiuderà mai. La questione del Machiavelli”, en *Quaderni della Critica*, vol. 14, Bari, Laterza, 1949.
- CURCIO, CARLO [1888-1971]: *Machiavelli nel Risorgimento*, Milano, Guiffrè, 1953, en AA. VV. (PAOLO CARTA y XAVIER TABET, Coords.), *Machiavelli nel XIX e XX secolo / Machiavel aux XIXe et XXe siècles*, Padova, Cedam, 2007.
- D’AVACK, PIETRO AGOSTINO [1905-1982]: “La Qualifica Giuridica della Santa Sede nella stipulazione del Trattato Lateranense”, en *Rivista di Diritto Internazionale*, 1935.
- DE AQUINO TOMÁS: *Summa Theologiae*, I-II, 17.
- *Summa Theologiae*, II-II, 47, 11.
- *De regimine principum*, I, 3.
- *Summa Theologiae*, II-II, q. 64, a. 2; y I-II, q. 21, a. 4 ad 3.
- *Sent.* III, d. 5, q. 3, a. 2: *Ratio partis contrariatur personae*.
- DE AYALA, FRANCISCO XAVIER [1922-1994]: El descubrimiento de América y la evolución de las ideas políticas”, en AA. VV. *Historia de España*, Estudios publicados en la revista *Arbor*, Madrid, 1953.
- DE LARIVAILLE, PAUL: *La pensée politique de Machiavel. Les discours sur la première décade de Tito-Live*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 1982.
- DE LAS CASAS, BARTOLOMÉ [1484-1566]: *Los Indios de México y de Nueva España* (Antología), México, Porrúa, 1979.
- DE LETURIA MENDÍA, PEDRO [1891-1955]: *Relaciones entre la Santa Sede e Hispanoamérica*, t. I, Roma-Caracas, Sociedad Bolivariana de Venezuela, 1959.
- DE MARIANA, JUAN: *Del rey y de la institución y de la dignidad real* (trad. de la ed. latina por EDUARDO BARRIOBERO y HERRÁN [1875-1939]), Madrid, Espasa-Calpe, 1930.
- DE MATTEI, RODOLFO [1899-1981]: *Dal premachiavellismo al antimachiavellismo*, Firenze, Sasoni, 1969.

- DE PADUA, MARSILIO: *El defensor de la paz* [*Defensor Pacis*] (Estudio Preliminar, Introducción y notas de LUIS MARTÍNEZ GÓMEZ [1911-1995]), Madrid, Tecnos, 1989.
- DE SALISBURY JUAN (1110-1180): *Polycratiis, sive de Curalium, Nugis et vestigiis philosopharum*, Lib. VIII, cap. v.
- DE SOTO, DOMINGO: *De iustitia et iure*, Lib. v, q. I (*De homicidio*), art. III, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1967.
- DE SPINOZA, BARUCH: *Tractatus politicus*, x, 1. En sus reflexiones conclusivas sobre la aristocracia, en referencia al Libro III, cap. 1 de los *Discorsi*.
— *Tratado teológico-político*, trad., introducción y notas por Atilano Domínguez, Madrid, Alianza Editorial [1986] 2003.
- DE VIRIEU, FRANÇOIS-HENRI [1931-1997]: *La médiacratie*, Paris, Flammarion, 1990.
- DE VITORIA, FRANCISCO: *Relectio de Indis. Carta Magna de los Indios: 450 Aniversario, 1539-1989*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas [CSIC], 1989.
- DE VRIES, HANS: *Essai sur la terminologie constitutionnelle chez Machiavel*, Den Haag, Excelsior, Université d'Amsterdam, 1957.
- DE ZABALLA, ANA: "Visión providencialista de la actividad política en la América Española (s. XVI)", en *Anuario de Historia de la Iglesia*, Pamplona, 1992.
- DEL ÁGUILA, RAFAEL [1953-2009] y CHAPARRO MARTÍNEZ, SANDRA [1962]: *La república de Maquiavelo*, Madrid, Tecnos, 2006,.
- DEL NOCE, AUGUSTO [1910-1989]: *Il suicidio della Rivoluzione*, Milano, Rusconi, 1978.
- DEL NOCE, AUGUSTO y CAPUCCI, FLAVIO [1946]: "La hegemonía cultural, desafío hoy", en *El Mercurio*, Santiago de Chile, 18 de mayo 1986.
- DELEUZE, GILLES [1925-1995]: *Spinoza: Filosofía práctica*, Barcelona, Tusquets, 1984.
- DEUTSCHER, ISAAC [1907-1967]: *Trotsky* (La trilogía: *El profeta armado; El profeta desarmado; El profeta desterrado*), México, Fondo de Cultura Económica, 1969.
— *Trotsky*, vol. I: *El profeta armado [1879-1921]*, Santiago de Chile, Lom, 2007.
— *Trotsky*, vol. II: *El profeta desarmado [1921-1929]*, Santiago de Chile, Lom, 2007.
— *Trotsky*, vol. III: *El profeta desterrado [1929-1940]*, Santiago de Chile, Lom, 2007.
- DÍEZ DE VELASCO, MANUEL [1926-2009]: *Instituciones de derecho internacional público*, t. I, Madrid, Tecnos, 1991.

- DÍEZ DEL CORRAL, LUIS [1911-1998]: "Campanella y la monarquía hispánica", (i) *Revista de Occidente*, Madrid, año v, 2ª época, núm. 53, agosto 1967.
- "Campanella y la monarquía hispánica", (ii) *Revista de Occidente*, Madrid, año v, 2ª época, núm. 54, septiembre 1967.
- DOMÍNGUEZ, BASALO ATILANO: *Baruch de Spinoza (1632-1677)*, Madrid, Ediciones del Orto, 1995.
- DOSTOIEVSKI, FEDOR [1821-1881]: "Partiendo de la ilimitada libertad concluyo en el despotismo ilimitado", *IDemoni* [Los endemoniados], Torino, Einaudi, 1984, pág. 375.
- DOTTI, UGO [1933]: *Niccolò Machiavelli. La fenomenologia del potere*, Milano, Feltrinelli, 1979.
- ECO, UMBERTO [1932]: "El fascismo eterno", en *Cinco escritos morales*, Barcelona, Lumen, 1997.
- ELIADE MIRCEA: [1907-1986]: *El mito del eterno retorno*, Madrid, Alianza, 2000.
- ERCOLE, FRANCESCO [1884-1945]: *La política di Machiavelli*, Roma, Anonima Romana Editoriale, 1926.
- *La morale del fascismo* (pequeño opúsculo de 16 págs. que fue uno de los *Quaderni* de ideología fascista), Roma, Istituto Nazionale Fascista di Cultura, 1926.
- EVERITT, ANTHONY: *Cicero: a turbulent life*, London, John Murray, 2001.
- *The Life and Times of Rome's greatest politician*, New York, Random House, 2003.
- FABRO, CORNELIO [1901-1995]: "I diritti dell'uomo nella tradizione ebraico-cristiana", en *Studi Cattolici*, 66, Anno x, Milano, septiembre 1966.
- FALCO, MARIO [1884-1943]: *The Legal Position of the Holy See before and after the Lateran Agreements*, London, Oxford University Press, 1935.
- FAZIO, MARIANO [1960]: *Historia de las ideas contemporáneas. Una lectura del proceso de secularización*, 2ª ed., Madrid, Rialp, 2007.
- FEMIA, JOSEPH V.: *The Machiavellian Legacy. Essays in Italian Political Thought*, London, McMillan, 1998; New York, St. Martin Press, 1998.
- FENICHEL PITKIN, HANNA [1931]: *Fortune is a Woman. Gender and Politics in the Thought of Niccolò Machiavelli*, Chicago, University of Chicago Press, 1999.
- FERMI, LAURA [1907-1977]: *Mussolini*, Barcelona-México, Grijalbo, 1971.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, EUSEBIO: *Entre la razón de Estado y el Estado de derecho. La racionalidad política*, Madrid, Dykinson, 1997 (Madrid, Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas". Universidad Carlos III).
- FERRATER MORA, JOSÉ [1912-1991]: *Diccionario de Filosofía*, Barcelona, Ariel, 1998.

- FIRPO, LUIGI [1915-1989]: *Idee Politiche di Tomasso Campanella nel 1636*”, en *Il Pensiero Politico. (Rivista delle idee politiche e social)*, Año XIX, núm. 2, Firenze, 1986.
- FLICHE, AGUSTÍN [1884-1951] y VÍCTOR MARTÍN [1912-1989]: *Historia de la Iglesia*, t. XXV (A. JOSEF SCHMIDLIN [1876-1944], *El mundo secularizado*), Valencia, EDICEP, 1974.
- FOUCAULT, MICHEL [1926-1984]: *L’archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969; *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, 1975.
- *Les mots et les choses, Une archéologie des sciences humaines* [1966], Paris, Gallimard, 2002.
- FRAILE, GUILLERMO [1909-1970]: *Historia de la filosofía*, t. III (*Del Humanismo a la Ilustración*), Madrid, BAC, 1966.
- FRIEDRICH, CARL JOACHIM [1901-1984]: *Constitutional Reason of State. The Survival of the Constitutional Order*, Providence, Brown University Press, 1957.
- FROSINI, FABIO [1966]: *Gramsci e la filosofía. Saggio sui ”Quaderni del Carcere”*, Roma, Carocci, 2003.
- FROSSARD, ANDRÉ [1915-1995]: *Le crime contre l’humanité*, Paris, Robert Laffont, 1987.
- FUENTES, CARLOS [1928]: “De dos culturas de la muerte surgió una cultura de la vida”, en *El Nacional*, Caracas, sábado 10 de octubre de 1992.
- GADAMER, HANS-GEORG [1900-2002]: *Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*, trad. de Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapito, Salamanca, Sígueme, 1988.
- GAILLE-NIKODIMOV, MARIE: *Conflict civil et liberté: la politique machiavélienne entre Histoire et Médecine*, Paris, Honoré Champion, 2004.
- *Machiavel*, Paris, Tallandier, 2005.
- “L’annexion republicaine de Machiavel dans la pensée anglo-saxonne: principes, finalités, effets interprétatifs et tensions”, en AA. VV. (Paolo Carta y Xavier Tabet, Coords.), *Machiavelli nel XIX e XX secolo / Machiavel aux XIXe et XXe siècles*, Padova, Cedam, 2007.
- GAILLE-NIKODIMOV, MARIE y MÉNISSIER, THIERRY [1964]: *Lectures de Machiavel*, Paris, Ellipses, 2006.
- GARCÍA MARÍN, JOSÉ MARÍA: “La doctrina de la soberanía del monarca (1250-1700)”, en *Fundamentos. Cuadernos monográficos de Teoría del Estado, Derecho Público e Historia Constitucional* [Universidad de Oviedo], núm. 1, 1998.
- GARCÍA-PELAYO, MANUEL [1909-1991]: *Mitos y símbolos políticos*, Madrid, Taurus, 1964.
- “Sobre las razones históricas de la razón de Estado”, en *Del mito y de la razón en el pensamiento político*, Madrid, Revista de Occidente, 1968.

- *Del mito y de la razón en el pensamiento político*, Madrid, Revista de Occidente, 1968.
- GARCÍA-VILLOSLADA ALZUGARAY, RICARDO [1900-1991] y LLORCA VIVES, BERNARDINO [1898-1985]: *Historia de la Iglesia Católica*, III, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1960.
- GARZÓN, VALLEJO IVÁN [1978]: “Leo Strauss y la recuperación de la racionalidad política clásica”, en *Dikaion* (Revista de Fundamentación Jurídica, Universidad de La Sabana), Año 23, núm. 18, 2009.
- “Carl Schmitt: ¿Estado de naturaleza o pesimismo antropológico?”, en *Papel Político* [Universidad Javeriana], vol. 15, núm. 1, Bogotá, enero-junio 2010.
- GEERKEN, JOHN H.: “Pocock and Machiavelli: Structuralist explanation in History”, en *Journal of the History of Philosophy*, vol. 17, núm. 3, julio 1979.
- GENTILE, GABRIELE TURI: *Giovanni Gentile. Una Biografia*, Firenze, Giunti, 1995.
- GENTILE, GIOVANNI [1875-1944]: *Studi sul rinascimento* [revisados en 1936], Firenze, Sansoni.
- *Il pensiero italiano del Rinascimento*, Firenze, Sansoni, 1940.
- GERBIER, LAURENT [1971-...]: “Constitution mixte et complexión civil chez Machiavel (Discorsi, I, 2-9)”, en AA.VV. (selección e Introducciones por MARIE GAILLE-NIKODIMOV), *Le Gouvernement Mixte. De l'ideal politique au monstre constitutionnel en Europe (XIIIe-XVIIe siècle)*, Saint Étienne, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2005.
- GETTELL, RAYMOND GARFIELD [1881-1949]: *Historia de las ideas políticas*, vol. 1, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.
- GIDDENS, ANTHONY: *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge, Cambridge University Press, 1984.
- GILBERT, FELIX [1905-1991]: “On Machiavelli's Idea of Virtù”, en *Renaissance News* [publicación del Dartmouth College Library para el American Council of Learned Societies], vol. IV núm. 4 b, invierno 1951.
- “The composition and structure of Machiavelli's discorsi”, en *Journal of the History of Ideas* [Johns Hopkins University], vol. XIV, 1953.
- “Machiavelli's *Istorie Fiorentine*. An Essay in Interpretation”, en AA. VV. (MYRON PIPER GILMORE, Myron P[iper] [1910-1978], Ed.), *Studies on Machiavelli*, Firenze, Sansoni, 1972.
- GILSON, ÉTIENNE [1884-1978]: “La «filosofía cristiana» a la luz de la «Aeterni Patris»”, en AA. VV., *Fe, razón y teología. En el I Centenario de la Encíclica "Aeterni Patris"* (obra colectiva dirigida por PEDRO RODRÍGUEZ [1933]), Pamplona, Eunsa, 1979.
- GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, MANUEL [1896-1968]: *Las bulas alejandrinas de 1493*, Sevilla, Escuela de Estudios Hispanoamericanos, 1944.

- *Nuevas consideraciones sobre la historia, sentido y valor de las bulas alejandrinas de 1493 referentes a las Indias*, Sevilla, Anales de la Universidad Hispalense, 1953.
- GIUSSO, LORENZO [1900-1957]: *Monarquía del Mesía y Monarquía Española en Campanella*, en *Revista de Estudios Políticos* [Instituto de Estudios Políticos], Madrid, núm. 75, mayo-junio 1954.
- GOFFI, JEAN-YVES [1949]: *Machiavel*, Paris, Ellipses, 2000.
- GONELLA, GUIDO [1905-1982]: “Il diritto come potenza secondo Spinoza”, en AA. VV., *Spinoza, nel III centenario della sua nascita*, Milano, Vita e Pensiero, 1934.
- GORCE, MATTHIEU-MAXIME [1898-1979]: “Savonarole, Jérôme”, en AA. VV. [ALFRED VACANT (1852-1901), EUGÈNE MANGENOT (1856-1922) y ÉUGÈNE AMANN (1880-1948), Dirs.], *Dictionnaire de Théologie Catholique*, xiv.
- GRAMSCI, ANTONIO [1891-1937]: “Note sul Machiavelli”, en *Opere*, 5, Torino, Einaudi, 1949.
- *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*, 2ª ed., México, JUAN PABLOS (Ed.), 1995, edición castellana (Prólogo, traducción y notas de José Aricó), Buenos Aires, Lautaro, 1962.
- *Lettere dal carcere* [edición a cargo de PAOLO SPRIANO, Torino 1925-1988], Einaudi, 1971.
- *Quaderni del carcere* [edición crítica del Instituto Gramsci, a cargo de VALENTINO GERRATANA [1919-2000], Torino, Einaudi, 1977.
- *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*, 2ª ed., JUAN PABLOS (Ed.), México, 1995.
- *Escritos políticos (1917-1933)*, 6ª ed., México, Siglo XXI, 1998.
- *Cartas de la cárcel*, México, Era, 2003.
- *Antología*, Buenos Aires, Siglo XXI Argentina, 2004.
- *Bajo la mole, fragmentos de civilización* (selección y traducción de Francisco Ochoa de Michelena), Madrid, Sequitur, 2009.
- GREGORY, TIMOTHY E.: *History of Bizantium*, 2ª ed., Chichester, Mulden, Wiley-Blackwell, 2010.
- GUARDINI, ROMANO [1885-1968]: *El poder. Un intento de orientación*, Madrid, Cristiandad, 1982.
- GUISSARD, LUCIEN [1919-2009]: *Emmanuel Mounier*, Barcelona, Fontanella, 1968.
- GURIAN, WALDEMAR: *Der Bolschewismus. Einfuehrung in Geschichte und Lehre*, Freiburg, Herder, 1932.
- *Bolschewismus als Weltgefahr*, Lucerna, Vita Nova Verlag, 1935.

- HABERMAS, JÜRGEN [1929]: *Strukturwandel der Öffentlichkeit*. [La transformación estructural de la esfera pública], Neuwied, H. Luchterhand, 1962 [hay reedición de 1971].
- “El valle de lágrimas de la globalización“ en *Claves de razón práctica*, Madrid, enero-febrero 2001, núm. 109.
- HARLAN, DAVID: *The degradation of American History*, Chicago, Chicago University Press, 1997.
- HAVEL, VAACLAV [1936] *et al.*: *The Power of the Powerless*, New York, M. E. Sharpe, Armonk, 1990.
- HEITZ, MICHEL: “L’évaluation du bien-être: la perspective d’ Amartya Sen”, en *Esprit*, Paris, febrero 1999.
- HERF, JEFFREY [1947]: *El modernismo reaccionario (tecnología, cultura y política en Weimar y el III Reich)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990.
- HERRERO LÓPEZ, MONSERRAT [1966]: *El nomos y lo político: la filosofía política de Carl Schmitt*, Pamplona, Edic. Universidad de Navarra, 2007.
- HULLIUNG, MARK: *Montesquieu and the Old Regime*, Berkeley, University of California Press, 1976.
- *Citizen Machiavelli*, Princeton, Princeton University Press, 1984.
- *The Autocritique of the Enlightenment. Rousseau and the Philosophes*, Cambridge [Mass.], Harvard University Press, 1994.
- *Citizens and Citoyens: Republicans and Liberals in America and France*, Cambridge [Mass.], Harvard University Press, 2002.
- *American Liberal Tradition Reconsidered. The contested Legacy of Louis Hartz. (American Political Thought)*, Lawrence [Kan.], University Press of Kansas, 2010.
- IACCHINI, GIANCARLO [1959]: *Giuseppe Ferrari, il primo radical socialista italiano* (consulta 17 de enero de 2010).
- IBÁÑEZ LANGLOIS, JOSÉ MIGUEL [1936]: *El marxismo. Visión crítica*, Madrid, Rialp, 1973.
- IGGERS, GEORG G.: *The German Conception of History. The National Tradition of Historical Thought from Herder to the Present*, Middletown, Wesleyan University Press, 1968.
- IRANZO, VÍCTOR SEBASTIÁN: “Savonarola, Girolamo”, en *Gran Enciclopedia Rialp* (GER), 21, Madrid, Rialp, 1981.
- JAEGER: *Emendationum Aristotelearum Specimen* (1911), *Studien zur Entstehungsgeschichte der Metaphysik des Aristoteles* (1911) y *Aristoteles: Grundlegung einer Geschichte seiner Entwicklung* (1923).
- *Paideia. Los ideales de la cultura griega*, cit. La edición alemana inicial de la obra (*Paideia, die Formung des griechischen Menschen*) abarcó tres volúmenes publicados entre 1933 y 1947.

- KANOUSI, DORA: “La utopía gramsciana, entre antropología y política”, en AA. VV. (DORA KANOUSI, Coord.) *Poder y hegemonía hoy. Gramsci en la era global*, México, Antonio Gramsci A. C. (International Gramsci Society)-Universidad Autónoma de Puebla-Fondazione Istituto Gramsci, 2004.
- *Nota breve sul Machiavelli dei Quaderni [del carcere]*. Véase el documentado enfoque de la investigadora greco-mexicana en <http://www.gramscitalia.it/html/kanoussi.pdf> (consulta 7 de noviembre de 2009).
- KAPLAN, ROBERT DAVID [1952]: *Warriors politics (Why leadership demands a pagan ethos)*, New York, Random House, 2002.
- KING, PRESTON THEODORE [1936-..]: *The ideology of order. A comparative analysis of Jean Bodin and Thomas Hobbes*, London-Portland, Frank Cass Pub., London/Portland [Oregon], 1999.
- KIRKPATRICK, IVONE AUGUSTINE [1897-1964]: *Mussolini. Análisis de un demagogo*, Barcelona, Bruquera, 1965.
- KLEIN, WILLIAM E.: “Machiavelli, Thucydides and Anglo-American Tradition”, en AA. VV. (PATRICIA VILCHES y GERALD SEAMAN, Eds.), *Seeking Real Truths. Multidisciplinary Perspectives on Machiavelli*, Leiden [The Netherlands], Koninklijke Brill NV, 2007.
- KUHN, THOMAS SAMUEL [1922-1996]: [*The Structure of Scientific Revolutions (Estructura de las revoluciones científicas)*], Chicago, University of Chicago Press, 1962].
- LACAPRA, DOMINICK [1939]: *History and Criticism*, Ithaca-London, Cornell University Press, 1985.
- LACROIX, JEAN [1900-1986]: *Presencia de Mounier*, Barcelona, Nova Terra, 1966.
- LAISECA, LAURA [1957-2010]: *El nihilismo europeo. El nihilismo de la moral y la tragedia anticristiana en Nietzsche*, Buenos Aires, Biblos, 2001.
- LATINI, BRUNETTO: *Trattato delle virtù morali di Roberto, re di Gerusalemme, il Tesoretto di Ser Brunetto Latini, quarto canzoni di Bindo Bonichi da Siena, con alcune rime di M. Francesco Petrarca estratte da un suo originale...*, Torino, Stamperia Reale, 1750.
- *Messer Brunetto Latini, Pataffio e Tesoretto*, Napoli, A spese di T. Chiappari, 1788.
- *Le tre orazioni di Marco Tullio Cicerone dette dinanzi a Cesare per M. Marcello, Q. Ligario e il re Dejotaro, volgarizzate da Brunetto Latini*, Milano, R. Fanfani, 1832.
- *The Book of the Treasure / Li Livres dou Tresor*, trad. al inglés de Paul Barrette y Spurgeon W. Baldwin, New York, Garland Pub., 1993.
- *Tresor [Livres dou Tresor, italiano y francés antiguos]*, (ed. a cargo de Pietro G. Beltramini, et alii), Torino, Einaudi, 2007.
- *La Rettorica*, <http://www.classicitaliani.it/index125.htm> (consulta 27 noviembre 2009).

- LAVROFF, DMITRI GEORGES [1934-...]; *Les grandes étapes de la pensée politique*, Paris, Dalloz, 1993.
- LEFORT, CLAUDE [1924-2010]: *L'invention démocratique: les limites de la domination totalitaire*, Paris, Fayard, 1981.
- *La complication. Retour sur le comunisme*, Paris, Fayard, 1999.
- “El trabajo de la obra. Maquiavelo”, en AA.VV., (VALENTINA TORRES SEPTIÉN, Coord.) *Producciones de sentido: el uso de las fuentes en la historia cultural*, México, Universidad Iberoamericana, 2002.
- LÉVINAS, EMMANUEL [1906-1995]: *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hile-rismo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- LIPOVETSKY, GILLES [1944]: *El imperio de lo efímero. (La moda y su destino en las sociedades modernas)*, Barcelona, Anagrama, 1996.
- LISA, ATHOS: *Memorie. In carcere con Gramsci*, Milano, Feltrinelli, 1973.
- LOEWENSTEIN, KARL [1891-1973]: *Teoría de la Constitución*, Barcelona, Ariel, 1965.
- LÖWITH, KARL [1897-1973]: “Preface”, en *Meaning in History*, Chicago, The University of Chicago Press, 1949.
- MACINTYRE, ALASDAIR [1929]: *Tres versiones rivales de la ética*, Madrid, Rialp, 1992.
- MADELIN, LOUIS [1871-1956]: *Los hombres de la Revolución francesa*, trad. de Amada Forns de Giogia, Bogotá, Vergara-Tercer Mundo, 1989.
- MAÍZ, RAMÓN [1953]: “Nicolás Maquiavelo: la política en las ciudades del silencio”, en *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), Madrid, [Centro de Estudios Políticos y Constitucionales], núm. 52, julio-agosto, 1986.
- MANTILLA PINEDA, BENIGNO [...-2010]: “Maquiavelo redivivo”, en *Revista de Estudios Políticos*, núms. 165-166, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 1969.
- MAQUIAVELO, NICOLÁS: *El príncipe*, Santiago de Chile, Ercilla, 1935.
- *Historia de Florencia* (FÉLIX FERNÁNDEZ MURGA, Ed.), Madrid, Alfaguara, 1979.
- *Il Principe e altri scritti*, Firenze, La Nuova Italia, 1981.
- *Del arte de la guerra* (MANUEL CARRERA DÍAZ, Ed.), Madrid, Tecnos, 1988.
- *Escritos políticos breves*, Madrid, Tecnos, 1991.
- *El príncipe* (ed. bilingüe) (trad. de Stella Mastrangelo [1939]; Prefacio y notas de Luce Fabbri [1908-2000]), México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2008.
- *El príncipe*, caps. XVII, XVIII y XXVI; y los libros I y II de los *Discursos sobre la Primera década de Tito Livio*.
- *El príncipe* (con las anotaciones de Napoleón), Medellín, Bedout, s. f.

- *Discorsi*, I, 1.
 - *Discorsi*, I, 3.
 - *Discorsi*, II, 2.
 - *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*, I, 12.
- MARITAIN, JACQUES [1882-1973]: “Antimoderne” (1922): en JACQUES MARITAIN et RAÏSSA, *Oeuvres Complètes*, vol. II (1920-1923), Fribourg-Paris, Ed. Universitaires-Ed. Saint-Paul, 1987.
- “Principes d’une politique humaniste”, en JACQUES MARITAIN et RAÏSSA, *Oeuvres Complètes*, vol. VIII (1944-1946), Paris-Fribourg, Ed. Universitaires-Ed. Saint-Paul, 1989.
 - “La personne et le bien commun”, en JACQUES MARITAIN et RAÏSSA, *Oeuvres Complètes*, vol. IX (1947-1951), Fribourg-Paris, Ed. Universitaires-Ed. Saint-Paul, 1990.
 - “Le philosophe dans la cité”, en JACQUES MARITAIN et RAÏSSA, *Oeuvres complètes*, vol. XI (1960), Fribourg-Paris, Ed. Universitaires/Ed. Saint-Paul, 1991.
- MARTÍNEZ SOLANO, JOSÉ FRANCISCO: *El problema de la verdad en K. R. Popper: reconstrucción histórico-sistemática* (Prólogo de Wenceslao J. González), La Coruña, Netbiblo, 2005.
- MATHERON, ALEXANDRE: “Spinoza et la decomposition de la politique thomiste”, en *Anthropologie et Politique au XVIIe Siècle*, Paris, J. Vrin, 1978.
- MATHIEU, VITTORIO [1923]: *Filosofía del dinero*, Madrid, Rialp, 1990.
- MATTALIA, DANIELE [1906-1985]: “Prefazione”, en DANTE ALIGHIERI, *La divina commedia*, t. I, Milano, Rizzoli, 1975.
- MAY, TODD [1955]: *The Political Philosophy of Poststructuralism Anarchism* University Park (Pa.), Pennsylvania State University Press, 1994.
- *The Moral Theory of Poststructuralism*, University Park (Pa.), Pennsylvania State University Press, 1995.
 - *Reconsidering Difference: Nancy, Derrida, Lévinas and Deleuze*, University Park (Pa.), Pennsylvania State University Press, 1997.
 - *Gilles Deleuze. An Introduction*, New York, Cambridge University Press, 2005.
 - *The Philosophy of Foucault*, Montreal/Ithaca, McGill-Queen’s University Press, 2006.
 - *The Political Thought of Jacques Rancière: Creating Equality*, Edimburgo, Edinburgh University Press, 2008.
- MCINTOSH, DONALD [1924]: “The Modernity of Machiavelli”, en *Political Theory*, vol. 12, núm. 2, Sage Publication, mayo 1984.
- MEINECKE, FRIEDRICH [1862-1954]: *Machiavellism. The Doctrine of Raison d’État and its Place in Modern History*, New Haven, Yale University Press, 1957.

- “Die Idee der Staatraison in der neuen Geschichte”, en *Werke*, vol. I (Stuttgart, K. F. Koehler, 1957-1968), München, R. Oldenbourg, 1978.
- MÉNISSIER, THIERRY: *Machiavel, la politique et l'histoire*, Paris, PUF, 2001.
- MILLER, JAMES: “Is Bad Writing Necessary? George Orwell, Theodor Adorno and the Politics of Literature”, en *Lingua Franca* (The Review of the Academic Life Online [New York]), vol. 9, núm. 9, diciembre 1999-enero 2000.
- MOLINA, ESTEBAN: “La experiencia de socialismo o barbarie”, en revista *Anthropos: Huellas del Conocimiento*, 198, Barcelona, Proyecto A Ediciones, 2003.
- MOLINUEVO MARTÍNEZ DE BUJO, JOSÉ LUIS: “¿Fin del Humanismo?”, en *Rev. de Occidente*, núm. 228, Madrid, mayo de 2000.
- MONDINI, LUIGI AGOSTINO: “Un paradosso legislativo: la Legge delle Garantigie”, en *Secolo XX*, 20 de febrero de 1929.
- MONTANELLI, INDRO [1909-2001]: *L'Italia del Risorgimento*, Milano, Rizzoli, 2009.
- MONTESQUIEU, BARÓN DE (SECONDAT, CHARLES-LOUIS), *L'esprit des lois*, xi, 6.
- MORALES, JOSÉ [1934]: *El misterio de la creación*, Pamplona, EUNSA, 1994.
- “Pecado original”, en AA. VV. [CÉSAR IZQUIERDO [1953] (Dir.), JUTTA BURGGRAF [1952-2010], FÉLIX MARÍA AROCENA [1954]] *Diccionario de Teología*, Pamplona, Edic. Universidad de Navarra [EUNSA], 2006.
- MORDENTI, RAUL [1947]: “*Quaderni del Carcere*” di Antonio Gramsci, Torino, Einaudi, 1996.
- MORENO CHUMILLAS, EVELIO: *Tommaso Campanella (1568-1639)*, Madrid, Ed. del Orto, 1999.
- MORETTI, ALFREDO: *Interpretazione di Machiavelli*, Firenze, Ciranna, s. f.
- MOTOLINIA, TORIBIO [Fray Toribio de Benavente] [1482?-1569?]: *Historia de los indios de la Nueva España*, México, Porrúa, 1979.
- MOUNIER, EMMANUEL: “Revolución personalista y comunitaria. V. Líneas de futuro”, en *Obras (1931-1939)*, t. I, Barcelona, Laia, 1974.
- MUÑOZ DE JUANA, RODRIGO [1964]: *Moral y economía en la obra de Martín de Azpilcueta*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1998.
- MUSIEDLAK, DIDIER: *Mussolini*, Paris, Presses de Sciences Po, 2005.
- MUSSOLINI, BENITO [1883-1945]: “Preludio al Machiavelli”, en *Gerarchia*, 111, Roma, abril de 1924.
- *Discorsi del 1929*, Milano, Alpes, 1930.
- NAMER, ÉMILE: *Machiavel*, Paris, Presses Universitaires de France [PUF], 1961.
- NARDUCCI, EMANUELE [1950-2007]: *Cicerone: la parola e la política (Prefazione de MARIO CITRONI [1944])*, Roma, Laterza, 2009.

- NEDERMAN, CARY J. [1957]: “Nature, justice and duty en the ‘Defensor Pacis’: Margilio of Padua’s Ciceronian Impulse”, en *Political Theory [An International Journal of Political Philosophy]*, Sage Publications, 18, 1990.
- “Amazing Grace: Fortune, God and Free Will in Machiavelli’s thought”, en *Journal of the History of Ideas* [University of Pennsylvania Press], 60, julio 1999.
- NIEMEYER, GERHART [1907-1997]: *Aftersight and foresight. Selected essays*, Lanham, University Press of America-Intercollegiate Studies Institute, 1988.
- NIETZSCHE, FRIEDRICH WILHELM: *Así hablaba Zarathustra*, Valladolid, Maxtor, 2007.
- NOLTE, ERNST [1923]: “Marx und Nietzsche im Sozialismus des Jungen Mussolini”, en *Historische Zeitschrift*, vol. 191, octubre 1960.
- *Fascisme & totalitarisme* (Selección de textos de Nolte preparada por STÉPHANE COURTOIS [1947]), Paris, Robert Laffont, 2008.
- NÓTÁRI, TAMÁS [1976]: “La teoría del Estado de Cicerón en su «Oratio pro Sestio»”, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, núm. 32, Valparaíso (Chile), 2010.
- NOZICK, ROBERT [1938-2002]: *Meditaciones sobre la vida*, Barcelona, Gedisa, 1992.
- *Anarquía, Estado y utopía*, México, Fondo de Cultura Económica, 2007.
- OAKESHOTT, MICHAEL: *El racionalismo en la política y otros ensayos* (Prólogo de TIMOTHY FULLER), trad. de Eduardo J. Suárez Galindo, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- OCAÑA GARCÍA, MARCELINO [1894-1972]: “Francisco de Vitoria: vida, muerte y resurrección”, en *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, núm. Extra 1, Madrid, Universidad Complutense, 1996.
- OLSCHKI, LEONARDO [1865-1961]: *Machiavelli the Scientist*, Berkeley [Cal.], The Gillick Press, 1945.
- OPHULS, WILLIAM [1934]: *Requiem for Modern Politics*, Boulder, Westview Press, 1997.
- ORLANDIS, JOSÉ: *Historia de la Iglesia*, t. I, La Iglesia antigua y medieval, Madrid, Palabra [Pellicano], 1998.
- ORTEGA Y GASSET, JOSÉ [1883-1955]: “El tema de nuestro tiempo” (en el apéndice titulado “El ocaso de las revoluciones”), Madrid, Revista de Occidente, 1958.
- ORWELL, GEORGE [1903-1950]: “Politics and the English Language”, en GEORGE ORWELL, *A Collection of Essays*, New York, Harcourt, Brace & Co., 1981.
- PACELLI, FRANCESCO [1872-1935]: *Diario della Conciliazione*, Città del Vaticano, Librería Editrice Vaticana, 1959.
- PALACIOS, LEOPOLDO-EULOGIO [1912-1981]: *La prudencia política* (4ª ed. corregida y aumentada), Madrid, Gredos, 1978.

- PASCAL, BLAISE: *Pensées sur la Religion* -1669-, n. 277. Cfr. BLAISE PASCAL, *Pensées*, Paris, Classiques Garnier, 2010.
- PEARCE, JOSEPH [1961]: *G. K. Chesterton. Sabiduría e inocencia* [trad. de Carmen González del Yerro Valdés], Madrid, Encuentro, 2009.
- PÉGUY, CHARLES: “Porche du Mystère de la deuxième vertu”, en la cuidada edición de Gallimard (Bibliothèque de la Pléiade), *Oeuvres poétiques complètes*, Paris, 1975.
- PELLICCIARI, ANGELA [1969]: *I panni sporchi dei Mille. L'invasione del Regno delle Due Sicilie*, Roma, Liberal, 2003.
- *Risorgimento da riscrivere. Liberali e massoni contro la Chiesa*, Milano, Ares, 2004.
 - *Risorgimento anticattolico*, Casale Monferrato, Piemme, 2005.
 - *L'altro Risorgimento. Una guerra di religione dimenticata*, Casale Monferrato, Piemme, 2006.
 - *Risorgimento ed Europa*, Verona, Fede & Cultura, 2008.
- PERCIVALE TAYLOR, ALAN JOHN [1906-1990]: *Bismarck. The Man and the Statesman*, New York, Knopf, 1955.
- PEREÑA VICENTE, LUCIANO [1920-2007]: *La Escuela de Salamanca*, Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca, 1990.
- PERES, DAMIAO [1889-1976]: *Historia dos descobrimentos portugueses*, Lisboa, Portucalense, 1959.
- PIAIA, GREGORIO [1944]: “Intermezzo: puntualizzazione sul ‘dosaggio’ fra impegno ideologico, livello teorético e tensione religiosa en el ‘Defensor Pacis’”, en AA. VV., *Marsilio, ieri e oggi. Simposio su Marsilio da Padova nel VII centenario della nascita*. I Simposi di Studi Pataviani, 10, *Studia Patavina*, núm. 27, 1980.
- PINA POLO, FRANCISCO [1959]: *Marco Tulio Cicerón*, Barcelona, Ariel, 2005.
- PLATÓN: *La República*, IX, 588b.
- POCOCK, JOHN [1924]: *The Machiavelian Moment. Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition*, Princeton [NJ], Princeton University Press, 1975.
- “Between Machiavelli and Hume: Gibbon as Civic Humanist and Philosophical Historian”, en *Daedalus* [Journal of American Academy of Arts and Sciences, Cambridge, Mass.], 105, 3 (1976).
 - “Machiavelli in the Liberal Cosmos”, en *Political Theory*, vol. 13, núm. 41, noviembre 1985.
 - *Politics, Language and Time. Essays on political Thought in History*, New York, Atheneum, 1971, London, Methuen, 1972, Chicago, University of Chicago Press, 1989.

- POPPER, KARL RAIMUND [1902-1994]: *The Poverty of Historicism*, London, Routledge & Kegan, 1960, ed. revisada de la edición original].
- *La miseria del historicismo*, Madrid, Alianza, 1987.
- PRÉLOT, MARCEL [1898-1972] y LESCUYER, GEORGES [1932-2005]: *Histoire des idées politiques*, Paris, Dalloz, 1994.
- PRIETO MARTÍNEZ, FERNANDO [1933-2006]: *Manual de historia de las teorías políticas*, Madrid, Unión Editorial, 1996.
- PROCACCI, GIULIANO [1926-2008]: *Studi sulla fortuna di Machiavelli*, Roma, Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea, 1965.
- *Machiavelli nella cultura europea dell'età moderna*, Bari, Laterza, 1995.
- RATZINGER, JOSEPH (BENEDICTO XVI [1927]): “Cristianismo y democracia pluralista”, en *Scripta Theologica*, 16 (1984/3).
- “Situación actual de la fe y la teología”. Conferencia en el encuentro de Presidentes de Comisiones Episcopales de América Latina para la Doctrina de la Fe, Guadalajara (México), en *L'Osservatore Romano*, núm. 44, Roma, 1º de noviembre de 1996.
- *La Chiesa, Israele e le religioni nel mondo*. Milano, San Paolo, 2000.
- *Convocados en el camino de la fe. La Iglesia como Comunión*, Madrid, Cristiandad, 2005.
- *Mirar a Cristo*, Valencia (España), Edicep, 2005.
- *Ser cristiano en la era neopagana*, Madrid, Encuentro, 2006.
- Encíclica *Spe salvi*, 30 de noviembre de 2007.
- RAUCH, JONATHAN (1960): *Demosclerosis: the Silent Killer of American Government*, New York, Times Books, 1994.
- REALE, GIOVANNI: *Per una nuova interpretazione di Platone*, Milano, Vita e Pensiero, 1989.
- REDONDO, GONZALO [1936-2006]: *La Iglesia en el mundo contemporáneo*, t. II, Pamplona, Universidad de Navarra, 1979.
- REIG TAPIA, ALBERTO [1949]: “Aproximación a la teoría del caudillaje en Francisco Javier Conde”, en *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), núm. 69, julio-septiembre, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1990.
- RENAUDET, AGUSTIN [1880-1958]: *Machiavel. Étude d'histoire des doctrines politiques*, Paris, Gallimard, 1942.
- REYES, ALFONSO [1889-1959]: “Prólogo”, en JACOB BURCKHARDT [1818-1897], *Reflexiones sobre la historia universal*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- RIDOLFI, ROBERTO [1899-1991]: *Vita di Niccolò Machiavelli*, Roma, Angelo Bellardetti, 1954.
- *Vida de Nicolás Maquiavelo* (trad. de Tarsicio Herrera, México, Edit. Renacimiento, 1961.

- RIEFENSTAHL, LENI [1902-2003]: el documental de propaganda *Triumph des Willens* (1935), sobre el VI Congreso del NSDAP, realizado en Nuremberg del 4 al 10 de septiembre de 1934.
- RIGBY HALE, JOHN [1923-1999]: *Machiavelli and the Renaissance Italy*, New York, MacMillan, 1960, New York, Collier, 1964.
- RITTER, GERHARD: *El problema ético del poder*, trad. castellana de Francisco Rubio Llorente, Madrid, Revista de Occidente, 1972.
- RODRÍGUEZ DUPLÁ, LEONARDO [1963]: *Maquiavelo y el maquiavelismo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2007, págs. 37-38.
- RODRÍGUEZ PANIAGUA, JOSÉ MARÍA: *Historia del pensamiento jurídico*, t. I, De Heráclito a la Revolución francesa, Madrid, Universidad Complutense/Facultad de Derecho, 1996.
- ROMERO, ANÍBAL [1951]: *Fascismo, democracia y teoría política*, Caracas, Panapo, 2004.
- RORTY, RICHARD [1931-2007]: *The Linguistic Turn. Essays in Philosophical Method*, Chicago, University of Chicago Press, 1967.
- *Philosophy and the Mirror of Nature*, New Jersey, Princeton University Press, 1979.
- *Contingency, irony and solidarity*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1989 (*Contingencia, ironía y solidaridad*, Barcelona, Paidós, 1991).
- *Consequences of pragmatism (Essays 1972-1980)*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1982 (*Consecuencias del pragmatismo*, trad. de José Miguel Esteban Cloquell, Madrid, Tecnos, 1996).
- *El pragmatismo, una versión. (Antiautoritarismo en epistemología y ética)*, Barcelona, Ariel, 2000.
- ROUSSEAU, JEAN-JACQUES: *Le Contrat Social*, I, 6.
- ROUX, GEORGES [1893-?]: *Mussolini*, Madrid, Cid, 1961.
- RUFFINI, FRANCESCO [1863-1934]: “La Questione Romana e l’ora presente”, en *Nuova Antologia*, vol. CCXII, 1921.
- *Corso di Diritto Ecclesiastico Italiano*, Turín, 1924.
- SABINE, KEBIR [1949]: “Gramsci y la sociedad civil: génesis y contenido conceptual”, en *Nueva Sociedad*, núm.115, Caracas, septiembre-octubre 1991.
- SAN AGUSTÍN: *Confessiones*, I, 1.
- SAN ATANASIO, *De Incarnatione*, 54, 3, EG 25, 192B.
- SÁNCHEZ CAPDEQUÍ, CELSO: *Apuntes para una biografía intelectual de Cornelius Castoriadis. La pluralidad de los imaginarios sociales de la Modernidad*, número monográfico de la revista *Anthropos: Huellas del Conocimiento*, 198, Barcelona, Proyecto A Ediciones, 2003.

- SARANYANA, JOSEP IGNASI [1941]: *Sobre los orígenes del cristianismo en América. Historia Doctrinal de una Polémica*”, en *Anuario de Historia de la Iglesia*, t. I Pamplona, Eunsa, 1992.
- SARTORI, GIOVANNI [1924]: *Elementos de teoría política*, Madrid, Alianza, 1992.
- SASSO, GENARO [1928]: *Niccolò Machiavelli*, Bologna, Il Mulino, 1980.
- “Introduzione”, en N. MACHIAVELLI, *Il Principe e altri scritti*, Firenze, La Nuova Italia, 1981.
- SCHETTINO, HUMBERTO: *Cicerón y Maquiavelo: dos modelos básicos del pensamiento político*, (consulta 11 agosto 2009) Cfr. <http://132.248.184.82/volumes/XICON-GRESO/colo>
- SCHMITT, CARL [1888-1985]: *Staat, Bewegung, Volk*, Hamburgo, Hanseatische Verlagsanstalt, 1933.
- *La dictadura*, Madrid, Revista de Occidente, 1968.
- *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza Editorial, 1991.
- *El concepto de lo político*, Buenos Aires, Ed. Struhart y Cia., 2006.
- SCHOOYANS, MICHEL [1930]: *La dérive totalitaire du libéralisme*, Paris, Mame, 1995.
- SCHWARTZENBERG, ROGER-GÉRARD [1943]: *La politique mensonge*, Paris, Odile Jacob, 1998.
- SEARLE, JOHN [ROGERS] [1932]: *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, London, Cambridge University Press, 1969.
- *The Construction of Social Reality*, New York, Free Press, 1995.
- *La construcción de la realidad social*, Barcelona, Paidós, 1997.
- *Philosophy in a New Century. Selected Essays*, Cambridge [UK]-New York, Cambridge University Press, 2008.
- SELLÉS, JUAN FERNANDO: “Pasión”, en AA. VV., *Diccionario de Filosofía* (Ángel Luis González, Ed.), Pamplona, Universidad de Navarra, 2010, pág. 848.
- SEN, AMARTYA: *Éthique et économie*, Paris, 1993.
- SENEILLART, MICHEL: *Machiavélisme et raison d’État*, Paris, Presses Universitaires de France [PUF], 1989.
- SFEZ, GÉRALD: *Machiavel. Le Prince sans qualities*, Paris, Editions Kimé, 1998.
- *Machiavel, la politique du moindre mal*, Paris, Presses Universitaires de France (PUF), 1999.
- SIMONDE DE SISMONDI, JEAN-CHARLES-LÉONARD (1773-1842: *Histoire des républiques italiennes du Moyen Âge* [1807-1818], Paris, Treuttel, trabajo de seis volúmenes, el primero de los cuales apareció en 1807.
- *Les esperances et besoins de l’Italie*, Paris, Treuttel, 1832.
- *Histoire de la Renaissance de la liberté en Italie, et de ses progres, de sa décadence et de sa chute*, [1832], Paris, Gregoire V. Woulers, 1841.

- *A history of the Italian republics; being a view of the origin, progress and fall of Italian freedom* [1832] [Introd. por Wallace K[lippert], Ferguson (1902-1983)], Garden City [NY Anchor Books], 1966.
- SKINNER, QUENTIN [1940]: *Machiavelli*, Oxford (UK)/New York, Oxford University Press, 1981.
- *Maquiavelo*, Madrid, Alianza, 1984.
- *Reason and Rethoric in the Philosophy of Hobbes*, Cambridge (UK), Cambridge University Press, 1996.
- “Machiavelli on virtù and the Maintenance of Liberty”, en *Visions of Politics, Renaissance Virtues*, t. II, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.
- *The Foundations of Modern Political Thought*, vol 1: The Renaissance, Cambridge (UK), Cambridge University Press [1978], 2002.
- *Hobbes and Republican Liberty*, New York, Cambridge University Press, 2008.
- SPIEGEL, GABRIELLE M.: *The Past as Text. Theory and Practice of Medieval Historiography*, Baltimore-London, Johns Hopkins University Press, 1997.
- STRANEO, SILVANO: *Cenni di storia del pensiero federalista* (consulta 15 de enero de 2010) http://www.nostereis.org/identita_e_mondialismo/storia_federalismo_ital.htm
- STRAUSS, LEO [1899-1973]: *Thoughts on Machiavelli*, Chicago, University of Chicago Press, 1957.
- *What is Political Philosophy? And others essays*, Glencoe Free Press, 1959.
- *Meditación sobre Maquiavelo*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1964.
- “Maquiavelo”, en AA. VV., *Historia de la filosofía política* (LEO STRAUSS y JOSEPH CROSEY [1919-..], Comps.), México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- SUÁREZ, FRANCISCO: *De legibus ac Deo legislatore*, VII, cap. I-IV, CSIC, Madrid, Instituto Francisco de Vitoria, 1971.
- TCHAKOTINE, SERGE [1883-1973]: *Le viol des foules pour la propagande politique*, Paris, Gallimard, 1939.
- TCHAKOTINE, SERGE: *Le viol des foules pour la propagande politique*, Paris, Gallimard, 1939.
- TOEWS, JOHN E.: “Intellectual History after the Linguistic Turn: the Autonomy of Meaning and the Irreducibility of the Experience”, en *American Historical Review* [American Historical Association] Bloomington-Indianapolis, Indiana University, vol. 92, núm. 4, 1987.
- TOFFLER, ALVIN [1928] y HEIDI [1929]: *Creating a New Civilization: the Politics of the Third Wave*, Kansas City, Turner Pub., 1995.
- TORRESANI, ALBERTO [1940]: *Storia della Chiesa*, Milano, Ares, 2006.

- TOSCANO, ANTONIO [1945]: *Marsilio da Padova e Niccolò Machiavelli*, Ravenna, Longo, 1981.
- TRUYOL Y SERRA, ANTONIO [1913-2003]: *Historia de la filosofía del derecho y del Estado*, t. II (Del Renacimiento a Kant), Madrid, Alianza, 1995.
- TULLY, JAMES [HAMILTON] [1946]: *Meaning & Context. Quentin Skinner and his Critics*, Princeton [N. J.], Princeton University Press, 1988.
- VALENCIA SÁIZ, ÁNGEL: “Democracias, nuevas tecnologías y comunicación: Nuevas respuestas y viejos problemas dentro de la teoría de la democracia”, en *Sistema*, núm. 136, Madrid, enero de 1997.
- VAN DER LINDEN, JAIME CORTESÃO [1884-1960]: *A política do sigilo nos Descobrimentos*, Lisboa, Comissão Executiva das Comemorações do Quinto Centenario da Morte do Infante D. Henrique, 1960.
- VATTIMO, GIANNI [1936]: *Las aventuras de la diferencia. Pensar después de Nietzsche y Heidegger*, Barcelona, Península, 1986.
- (Comp.): *La secularización de la filosofía. Hermenéutica y posmodernidad*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- *Diálogos con Nietzsche. Ensayos 1961-2000*, Barcelona, Paidós, 2002.
- VATTIMO, GIANNI Y ROVATTI, PIER ALDO [1942] (Ed.): *El pensamiento débil*, Madrid, Cátedra, 1988.
- VICENS VIVES, JAIME [1910-1960]: *Historia general moderna, I (Del Renacimiento a la crisis del siglo XX)*, Barcelona, Montaner y Simon, 1974.
- VILLARI, PASQUALE [1827-1917]: “Marsilio da Padova e il ‘Defensor Pacis’”, en PASQUALE VILLARI, *Storia, política istruzione*, Milano, Hoepli, 1914.
- *Niccolò Machiavelli e i suoi tempi*, vol. II, *Apéndice*, 2ª ed., Milano, Hoepli, 1895-1897.
- VILLAVERDE RICO, MARÍA JOSÉ: *La ilusión republicana. Ideas y mitos*, Madrid, Tecnos, 2008.
- VOEGELIN, ERIC: *Order and History*, t. II, *The World of the Polis*, Baton Rouge, Louisiana State University Press, 1964.
- VOEGELIN, ERIC [1901-1985]: *La nueva ciencia de la política*, Madrid, Rialp, 1968.
- *From Enlightenment to Revolution* (cap. VIII: *Revolutionary Existence: Bakunin* (págs. 195-216) y cap. IX: *Bakunin: The Anarchist*, Durham [North Carolina, USA], Duke University Press, 1975.
- *Philosophy of Order. Essays on History, consciousness and Politics*. [PETER JOACHIM OPITZ [1937] y GREGOR SEBA, Eds.], Stuttgart, Klett-Cotta, 1981.
- “Order and Disorder”, en *The Collected Works of Eric Voegelin*, vol. 34 (*Autobiographical Reflections, Revised Edition*, con una *Introduction* de Ellis Sandoz [1931]), Columbia and London, University of Missouri Press, 1989.

- WEISHEIPL, JAMES A. [1923-1984]: *The Revival of Thomism. An Historical Survey*. Excelente *Lecture*, con muy buena síntesis sobre el tema.
- WHITE, HAYDEN V. [1928]: *Metahistory: the Historical Imagination un the Nene-teenth Century Europe*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1973.
- *The Content of the Form: Narrative Discourse and Historical representation*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1989.
- [1912-1974]: “Francis Bacon”, en AA. VV. *Historia de la filosofía política* (Leo Strauss [1899-1973] y Joseph Cropsey [1919], Comps.), México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- WICHTERICH, RICHARD [1894-1965]: *Benito Mussolini*, Barcelona, Iberia, 1954.
- WILLIAMS, STEPHEN [1942]: *Diocletian and the roman recovery*, New York, Routledge, 1997.
- WOJTYLA, KAROL JOZEF (JUAN PABLO II [1920-2005]): Encíclica *Redemptor hominis*, 4 de marzo de 1979.
- *Memoria e identidad*, Bogotá, Planeta, 2005.
- Encíclica *Laborem exercens*, nn. 12 y 13; enc. *Redemptor Hominis*, n. 16.
- WOLIN, SHELDON [1922]: *Politics and Vision. Continuity and Innovation innovation in Western Political Thought*, Princeton [NJ], Princeton University Press, 2006.
- WOOD, NEAL [1922-2003]: “Machiavelli’s concept of virtù reconsidered”, en *Political Studies* (Political Studies Association, PSA), Oxford, 15 junio 1967.
- ZANELLA, GABRIELE [1947]: *Machiavelli prima Machiavelli*, Ferrara, Italo Bovolenta Editore, 1985.

ÍNDICE DE AUTORES

— A —

Abderas, Protágoras de: 130.
Abensur, Miguel: 150.
Acton, John Emerich Edward: 321.
Adorno, Theodor: 268.
Agustín de Hipona: 124.
Alberti, Leon Battista: 223.
Alexy, Robert: 232.
Alighieri, Dante: 25, 49, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 124.
Amann, Éugene: 23.
Anderson, Perry: 251.
Anghelé, Federico: 203, 204.
Aquino, Santo Tomás de: 69, 77, 91, 124, 214, 289, 290, 302, 326.
Arendt, Hannah: 123, 163, 230, 233, 234, 238.
Aricó, José: 249.
Aristóteles: 38, 64, 109, 118, 119, 123, 124, 130, 174, 186, 295, 301, 308, 309, 346.
Arlincourt: 200.
Armacano, Alejandro Patricio: 77.
Arocena, Félix María: 334.
Aron, Raymond: 118.
Arterton, Frederik Christopher: 150.
Assheuer, Thomas: 145, 146.
Astrain: 94.
Aubenas, Roger: 22.
Aurell i Cardona, Jaume: 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 129, 222, 223, 265, 266, 268, 269.
Avignon: 1.
Ayala, Francisco Xavier de: 77.
Azpilcueta y Jaureguizar, Martín: 88.

— B —

Bacon: 95, 96.
Bakunin, Mihail: 165, 166, 167, 186, 244.
Báñez, Domingo: 80.
Baratta, Giorgio: 247.
Barnes, Timothy David: 58.
Barriobero y Herrán, Eduardo: 89.
Barthés, Roland: 270.
Basevi, Claudio: 214, 215.
Bastaire, Jean.: 348.
Bataillon, Marcel: 251.
Bayona Aznar, Bernardo: 69.
Bechelloni, Antonio: 222.
Belarmino, Roberto: 90.
Beltrán de Heredia, Vicente: 80.

Benda, Vaclav: 160.
Benjamin, Walter: 234, 235.
Bennassar, Jean Bartolomé: 25.
Benoist, Charles: 70, 112.
Bergman, Gustav: 269.
Berlín, Isaiah: 116, 175, 274.
Bermudo Ávila, José Manuel: 19, 42, 281, 282.
Bertholet, Denis: 265.
v. Beyme, Klaus: 232.
Beza: 93.
Biggini, Carlo Alberto: 217.
Binchy, Daniel Anthony: 217.
Bismarck: 108, 237.
Blayau, Noël: 25.
Blázquez Martínez, José María: 59.
Bloch, Marc: 7, 8, 9.
Bluche, François: 108.
Bobbio, Norberto: 70, 134, 251.
Boccaccio, Giovanni: 31, 66, 67.
Bock, Gisela: 269.
Bodin: 83, 84, 85.
Böhme: 237.
Boholm, Asä: 201.
Bordigha, Amedeo: 126, 202.
Bovero, Michelangelo: 134.
Braudel, Fernand: 7, 11, 14.
Brudney, Kent M.: 281.
Bruno, Giordano: 86.
Buchanan: 93.
Burckhardt, Jacob: 4, 8, 20, 191, 192, 193, 216, 347.
Burggraf, Jutta: 334.
Burgio, Alberto: 247.
Butterfield, Herbert: 274.
Buttiglione, Rocco: 130, 182, 183, 296, 298, 299.
Buzzetti, Vincenzo: 213.

— C —

Calderón: 308.
Calicles: 279.
Campanella, Tommaso: 74, 86, 87, 165.
Cano, Melchor: 81, 83.
Capucci, Flavio: 251.
Cardona de Gibert, Ángeles: 40, 43, 46.
Carrera Díaz, Manuel: 33.
Carrié, Jean-Michel: 58.
Carro, Venancio Diego: 77.
Carta, Paolo: 222, 239.
Cassirer, Ernst: 171.

Castagnola, Stefano: 209.
 Castoriadis, Cornelius: 185, 271, 275, 276, 277.
 Cattaneo, Carlo: 198.
 Cavalcanti, Guido: 66.
 Cayrol, Roland: 160.
 Cecchini, Aldo: 70.
 Chabod, Federico: 20, 35, 187, 201, 204, 217.
 Chamberlain, H.: 237.
 Chaparro Martínez, Sandra: 72, 73.
 Chesterton, Gilbert Keith: 327.
 Chevalier, Jean-Jacques: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 33, 49.
 Cicerón, Marco Tulio: 55, 64, 65, 89, 103, 139, 271, 348.
 Ciliberto, Michele: 250.
 Citroni, Mario: 103.
 Civinini, Giuseppe: 203.
 Claudel, Paul: 327.
 Colish, Marcia: 274.
 Collingwood, Robin George: 5, 6.
 Comte, Auguste: 4, 211.
 Conde, Francisco Javier: 239.
 Constaín Croce, Juan Esteban: 122.
 Conti, Augusto: 203, 204.
 Corneille, Pierre: 1.
 Cortesão, Jaime: 76.
 Corvisier, André: 25.
 Courbaud, Edmond: 139.
 Courtois, Stéphane: 249.
 Couzinet, Louis: 85.
 Croce, Benedetto: 5, 6, 13, 18, 194, 202, 222, 223, 339, 239, 242.
 Cropsey, Joseph: 184, 185, 186.
 Cruz Cruz, Juan: 77.
 Curcio, Carlo: 195, 239.

— D —

D'Annunzio, Gabriele: 216.
 D'Avack, Pietro Agostino: 219, 220.
 D'Azeglio, Taparelli: 215.
 De Albornoz, Gil: 1.
 De Barras, Paul: 345.
 De Beauvais, Vincent: 64.
 De Certau, Michel: 16, 129.
 De Corpus Christi, Mancio: 81.
 De la Barca, Calderón: 307.
 De Larivaille, Paul: 45.
 De las Casas, Bartolomé: 81, 82, 83.
 De Leontini, Gorgias: 130.
 De Leturia Mendía, Pedro: 76.
 De Lorris, Guillaume: 64.
 De Mattei, Rodolfo: 73.
 De Medina, Bartolomé: 80.
 De Oviedo, Fernando: 78.
 De Padua, Marsilio: 1, 69, 71, 72, 73, 74, 87.
 De Rotterdam: 75.
 De Salisbury, Juan: 93.

De Santillán, Hernando: 78.
 De Saussure, Ferdinand: 15, 185.
 De Sevilla, San Isidoro: 87.
 De Spinoza, Baruch: 96, 97, 99, 100.
 De Virieu, François-Henri: 149, 160.
 De Vitoria, Francisco: 76, 77, 78, 80.
 De Vries, Hans: 47.
 De Zaballa, Ana: 79.
 Del Águila, Rafael: 72, 73.
 Del Noce, Augusto: 228, 229, 240, 251.
 Deleuze, Gilles: 96, 277, 278.
 Denis, Michel: 25.
 Derrida, Jacques: 16, 270.
 Descartes, René: 1, 151.
 Destutt de Tracy, Antoine: 31.
 Deutscher, Isaac: 110.
 Dewey, John: 255, 256.
 Di Rienzo, Cola: 201.
 Di Maria, Salvatore: 31.
 Díaz del Castillo, Bernal: 78.
 Díez de Velasco, Manuel: 219.
 Díez del Corral, Luis: 86.
 Dilthey, Wilhelm: 5.
 Dobb, Maurice: 11.
 Domínguez Basalo, Atilano: 96.
 Dostoievski, Fedor: 129.
 Dotti, Ugo: 126.
 DUBY, Georges: 7, 8, 14.
 Dumézil, Georges: 15.
 Dunn, John: 267.
 Durkheim, Émile: 4, 9.

— E —

Eckhart: 237.
 Eco, Umberto: 245.
 Eliade, Mircea: 185.
 Ercole, Francesco: 250.
 Estrada Luis Alberto: 44.
 Everitt, Anthony Cicero: 103.

— F —

Fabbri, Luce: 281.
 Fabro, Cornelio: 236, 237.
 Falco, Mario: 210.
 Fazio, Mariano: 52, 77.
 Febvre, Lucien: 7, 9.
 Femia, Joseph V.: 168, 169.
 Fenichel Pitkin, Hanna: 106, 264.
 Fermi, Laura: 217, 221, 223.
 Fernández García, Eusebio: 104.
 Fernández Murga, Félix: 33.
 Ferrajoli, Luigi: 232.
 Ferrari, Giuseppe: 199, 200.
 Ferrater Mora, José: 213.
 Feuerbach, Ludwig: 127, 178, 237.

Fichte: 114.
 Fliche, Agustin: 22, 212.
 Foucault, Michel: 15, 16, 270, 277, 278.
 Fraile, Guillermo: 20, 62, 101, 138, 139, 141, 186.
 François, Michel: 25.
 Fréron, Louis Stanislas: 345.
 Friedrich, Carl Joachim: 104.
 Frosini, Fabio: 247.
 Frossard, André: 153.
 Fuentes, Carlos: 80.
 Fuller, Timothy: 172.
 Fustel de Coulanges, Numa Denis: 4.

— G —

Gabrini, Niccola: 201.
 Gadamer, Hans-Georg: 16, 178, 269.
 Gaille-Nikodimov, Marie: 20, 43, 254.
 Gandhi, Mahatma: 330.
 García Marín, José María: 75.
 García-Pelayo, Manuel: 102, 105, 175, 185, 272.
 García-Villoslada Alzugaray, Ricardo: 22.
 Garretana, Valentino: 248.
 Garzón Vallejo, Iván: 123, 181.
 Gaudí, Antoni: 184.
 Gayo: 82, 262.
 Geerken, John H.: 275.
 Geertz, Clifford: 12, 17, 18.
 Gentile, Giovanni: 18, 20, 194, 202, 222, 223, 224, 229, 242, 245, 250.
 Gerbier, Laurent: 43.
 Gerratana, Valentino: 247.
 Gettell, Raymond Garfield: 171, 172.
 Gibbon, Edward: 8, 275.
 Giddens, Anthony.: 268.
 Gilbert, Felix: 33, 45, 171.
 Gilmore, Myron Piper: 33.
 Gilson, Étienne: 213.
 Giménez Fernández, Manuel: 76.
 Ginés de Sepúlveda, Juan: 81, 82, 83.
 Ginzburg, Carlo: 15.
 Gioberti, Vincenzo: 199.
 Giusso, Lorenzo: 86.
 Goebbels: 238.
 Goethe: 237.
 Goffi, Jean-Yves: 20.
 Gonella, Guido: 96.
 Gorce, Matthieu-Maxime: 23.
 Gordon Childe, Vere: 11.
 Gramsci, Antonio: 2, 18, 126, 172, 194, 202, 229, 230, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 325.
 Gregory, Timothy E.: 58.
 Guacciardini, Francesco: 224.
 Guardini, Romano: 229, 230, 323.
 Guissard, Lucien: 348.
 Gurian, Waldemar: 233.
 Gurvitch, Georges: 311.

— H —

Häberle, Peter: 232.
 Habermas, Jürgen: 123, 133, 144, 147, 251.
 Harlan, David: 267.
 Havel, Vaclav: 160.
 Hegel, Friedrich: 8, 114, 177, 189, 229, 237, 242, 251, 305, 313, 320.
 Heidegger, Martin: 145, 326.
 Heidi: 150.
 Heine, Heinrich: 320.
 Heinrich Heine, Christian Johann: 320.
 Heitz, Michel: 296.
 Henry, Paul: 269.
 Herder: 237.
 Herf, Jeffrey: 159.
 Herodoto: 8.
 Herrero López, Monserrat: 181.
 Hilton, Rodney: 11.
 Hill, Christopher: 11.
 Hitler, Adolfo: 153, 154, 155, 156, 157, 159, 233, 235, 248.
 Hobbes, Thomas: 65, 84, 85, 99, 122, 123, 134, 171, 253, 254, 267, 270, 271, 272, 273, 274, 297, 317, 322.
 Hobsbawm, Eric J.: 11.
 Hulliung, Mark: 268.
 Hume, David: 121.
 Huxley: 144.

— I —

Iacchini, Giancarlo: 199.
 Iggers, Georg G.: 265.
 Iranzo, Víctor Sebastián: 23, 24.
 Izquierdo, César: 334.

— J —

Jacquart: 25.
 Jaeger, Werner: 118, 119.
 Jansenio, Cornelio: 77.
 Jaspers, Karl: 326.
 Jefferson: 259.
 Jenofonte: 123.
 Jonas, Hans: 123.
 Justiniano: 262.
 Juvenal: 271.

— K —

Kanoussi, Dora: 249, 250.
 Kant, Immanuel: 121, 286.
 Kaplan, Robert David: 105, 108, 117, 118, 175.
 Kelsen, Hans: 161, 180, 231, 337.
 Khun, Thomas Samuel: 9.
 Kiernan, Victor: 11.
 King, Preston: 84, 85.
 Kirkpatrick, Ivone Augustine: 217, 218.

Klein, William E.: 254.
 Koselleck, Reinhart: 270.
 Kuhn, Thomas Samuel: 274.

— L —

Labriola: 223.
 Lacapra, Dominick: 269.
 Laiseca, Laura: 339.
 Langlois, Charles-Victor: 4.
 Laslett, Thomas: 274.
 Latini, Brunetto: 63, 64, 65, 66.
 Lavroff, Dmitri Georges: 32, 171.
 Le Goff, Jacques: 7, 8.
 Le Roy Ladurie, Emmanuel: 7, 8.
 Lebrun, François: 25.
 Leclerc, Georges-Louis: 342.
 Lefebvre, Georges: 8.
 Lefort, Claude: 276, 278, 279, 280.
 Leibniz: 121, 237.
 Lenin: 108, 127, 159, 282.
 Lescuyer, Georges: 24, 25, 38.
 Lévi-Strauss, Claude: 15, 185, 265, 268.
 Lévinas, Emmanuel: 150, 151, 152, 153.
 Lipovetsky, Gilles: 183, 188.
 Lisa, Athos: 247.
 Livi, Antonio: 213, 215.
 Llano, Alejandro: 306.
 Llorca Vives, Bernardino: 22.
 Locke, John: 122, 134, 171, 267, 273.
 Loewenstein, Karl: 170.
 Lucrecio: 166.
 Lukes, Steven: 270.
 Lutero: 122, 237.
 Luxemburgo, Rosa: 127.
 Lyotard, Jean-François: 277, 278.

— M —

MacIntyre, Alasdair: 123, 306.
 Madelin, Louis: 203, 345.
 Maíz, Ramón: 171.
 Mandrou, Robert: 8.
 Mangenot, Eugène: 23.
 Mann, Thomas: 159.
 Mantilla Pineda, Benigno: 45.
 Maquiavelo, Nicolás: 1, 2, 3, 18, 19, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 83, 84, 85, 86, 87, 95, 96, 97, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 121, 123, 124, 125, 126, 128, 131, 134, 135, 138, 139, 140, 141, 143, 161, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 181, 186, 187, 191, 193, 194, 195, 196, 199, 202, 216, 223, 224, 226, 239, 240, 241, 242, 243, 246, 247, 249, 250, 253, 254, 264, 266, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 275, 279, 280, 281, 283, 284, 285,

291, 295, 296, 308, 309, 317, 319, 320, 322, 323, 332, 333, 334, 335, 342, 343, 346.
 Marcuse, Herbert: 229.
 Mariana, Juan de: 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94.
 Maritain, Jacques: 108, 112, 113, 115, 116, 126, 148, 163, 285, 286, 287, 289, 290, 299, 300, 310, 311, 312, 313, 325, 326, 348.
 Maritan, Raïssa: 112, 148, 285, 289, 299, 310, 311, 312, 326.
 Martin, Victor: 22, 212.
 Martínez Gómez, Luis: 69.
 Martínez Solano, José Francisco: 265.
 Marx, Karl: 4, 8, 9, 15, 127, 140, 177, 186, 229, 234, 251, 252, 277, 318.
 Mastrangelo, Stella Alva: 35.
 Matheron, Alexandre: 165, 168.
 Mathieu, Vittorio: 163.
 Mattalia, Daniele: 67.
 May, Todd: 277, 278.
 Mazzini, Giuseppe: 198, 199, 200, 201, 206.
 McIntosh, Donald: 106.
 Meinecke, Friedrich: 13, 99, 102, 104.
 Mendiola, Alfonso: 279.
 Menéndez y Pelayo, Macelino: 139.
 Ménéssier, Thierry: 20.
 Michelet, Jules: 8, 9.
 Miller, James: 268.
 Modestino: 262.
 Molina, Esteban: 276.
 Molinuevo Martínez de Bujo, José Luis: 145.
 Mondini, Luigi Agostino: 210.
 Montague, Richard: 269.
 Montanelli, Indro: 197.
 Montesquieu: 134, 171, 320, 321, 343.
 Morales, José: 151, 152, 334.
 Mordenti, Raul: 247, 251.
 Moreno Chumillas, Evelio: 86.
 Moretti, Alfredo: 35.
 Moro, Tomás: 75, 96.
 Motolinia, Toribio: 81, 82.
 Mounier, Emmanuel: 348, 349.
 Muñoz de Juana, Rodrigo: 88.
 Musiedlak, Didier: 249.
 Mussolini, Benito: 2, 18, 72, 126, 157, 172, 194, 201, 202, 206, 216, 221, 222, 223, 225, 226, 229, 239, 240, 242, 243, 244, 245, 246, 249, 250, 341.

— N —

Namer, Émile: 171.
 Narducci, Emanuele: 103.
 Nederman, Cary J.: 73, 169.
 Neumann, Franz: 229.
 Niemeyer, Gerhart: 234.
 Nietzsche, Friedrich Wilhelm: 63, 109, 131, 136, 146, 152, 186, 189, 237, 238, 258, 303, 305, 306, 339.
 Nolte, Ernst: 249.
 Nótári, Tamás: 103.
 Nozick, Robert: 136, 259.

— O —

Oakeshott, Michael: 172, 173.
 Ocaña García, Marcelino: 77.
 Ockham, Guillermo de: 61, 70, 74.
 O'Gorman, Edmundo: 81.
 Olschki, Leonardo: 171.
 Ophuls, William: 160.
 Opitz, Peter Joachim: 188.
 Orlandis, José: 70, 71.
 Orlando, Vittorio Emanuele: 206.
 Ortega y Gasset, José: 5, 6, 7, 181, 320.
 Orwell, George: 267, 268.

— P —

Percivale Taylor, Alan John: 108.
 Pablos, Juan: 249, 252.
 Pacelli, Francesco: 217.
 Palacios, Leopoldo-Eulogio: 103, 107, 108, 126, 283, 285, 291, 292, 293, 294, 295, 300, 301, 306, 307, 308, 309.
 Palmer Thompson, Edward: 11.
 Pareto, Wilfredo: 232.
 Pascal, Blaise: 331.
 Pearce, Joseph: 327.
 Péguy, Charles: 348.
 Pelagio: 322, 334.
 Pellicciari, Angela: 197.
 Pereña Vicente, Luciano: 78, 83.
 Peres, Damiao: 78.
 Petrarca: 25, 34, 41, 49.
 Piaia, Gregorio: 73.
 Pina Polo, Francisco: 103.
 Pirenne, Henri: 8.
 Platón: 38, 109, 119, 123, 124, 130, 186, 189, 301, 341.
 Plotino: 188.
 Pocock, John: 2, 255, 266, 267, 268, 274, 275.
 Polibio: 139.
 Polo: 279.
 Popper, Karl Raimund: 231, 265, 266.
 Prélôt, Marcel: 24, 25, 38.
 Prévost, Charles-Victor: 200.
 Prieto, Martínez, Fernando: 27, 37, 43, 89, 94, 105, 107, 111, 174.
 Procacci, Giuliano: 106, 187.

— R —

v. Ranke, Leopold: 4, 5, 8, 237.
 Ratzinger, Joseph: 136, 137, 162, 177, 179, 180, 184, 297, 327.
 Rauch, Jonathan: 150.
 Rawls, John: 136.
 Reale, Giovanni: 129.
 Redondo, Gonzalo: 211, 212.
 Reig Tapia, Alberto: 240.
 Renaudet, Augustin: 19, 31.
 Reyes, Alfonso: 192, 193.

Ricard, Robert: 22.
 Rickert, Heinrich: 5, 6.
 Ricoeur, Paul: 16, 129.
 Richelieu: 114.
 Ridolfi, Roberto: 19, 26, 32, 35, 36, 40, 41, 43.
 Riefenstahl, Leni: 158.
 Rigby Hale, John: 20.
 Ritter, Gerhard: 41, 42.
 Rivadeneyra: 89.
 Robespierre, Maximilien: 341, 344, 345.
 Rodríguez Duplá, Leonardo: 122.
 Rodríguez Paniagua, José María: 99.
 Rodríguez, Pedro: 213.
 Romero, Aníbal: 229, 235.
 Rorty, Richard: 2, 130, 131, 136, 179, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 269, 297, 330.
 Rousseau, Jean-Jacques: 134, 171, 244, 286, 303, 304, 320, 334.
 Rousselle, Aline: 58.
 Roux, Georges: 218, 221.
 Rovatti, Pier Aldo: 163.
 Rudé, George: 11.
 Ruffini, Francesco: 210.

— S —

Sabine, Kebir: 251.
 Salerno, Francesco: 103.
 Salustio: 64, 271.
 San Agustín: 8, 66, 69, 327, 334.
 San Atanasio: 326.
 San Bernardo: 66.
 Sánchez Capdequí, Celso: 276.
 Sanserverino: 215.
 Sansoni: 19.
 Saranyana, Josep Ignasi: 80, 82.
 Sartori, Giovanni: 154, 159.
 Sasso, Gennaro: 19, 29, 46, 106, 174, 175.
 Savonarola, Girolamo: 319.
 Scheleiermacher, Friedrich Ernst: 129.
 Schettino, Humberto: 164, 168.
 Schlegel, Friedrich: 320.
 Schmidlin, A. Josef: 212.
 Schmitt, Carl: 42, 45, 181, 233, 301, 305, 341, 344.
 Schooyans, Michel: 305.
 Schwartzberg, Roger-Gérard: 160.
 Seaman, Gerald: 31, 255.
 Searle, John: 270.
 Seba, Gregor: 188.
 Seignobos, Charles: 4.
 Sellés, Juan Fernando: 124.
 Sen, Amartya: 296.
 Séneca: 271.
 Senellart, Michel: 104.
 Sfez, Gérald: 42.
 Simiand, François: 4.
 Simmel, Georg: 5.
 Simone de Sismondi, Jean-Charles-Léonard: 84, 85.

Skinner, Quentin: 2, 19, 73, 255, 264, 267, 269, 270,
271, 272, 273, 274.

Sloterdijk, Peter: 144, 145, 146.

Smith, Adam: 135.

Sócrates: 38, 130, 186, 323.

Solé Tura, Jordi: 19.

Sorel, Georges: 216, 249.

Soto, Domingo de: 80, 83, 89.

Spengler, Oswald: 5, 6, 7, 237.

Spiegel, Gabrielle M.: 265.

Spinoza: 98, 99, 100, 121.

Spriano, Paolo: 247.

Stalin: 155, 156, 159, 235, 282.

Stone, Lawrence: 129, 265.

Straneo, Silvano: 198.

Strauss, Leo: 38, 47, 122, 123, 134, 165, 172, 184, 185,
186, 190, 267.

Suárez, Francisco: 90, 94, 95.

— T —

Tabet, Xavier.: 222, 239.

Tácito: 139.

Tagore, Rabindranath: 330.

Tallien, Jean-Lambert: 345.

Taparelli d'Azeglio, Luigi: 214, 215.

Taylor, Charles: 18.

Taylor, Steven J.: 270.

Tchakhotine, Serge: 149, 158.

Thompson, Edward P.: 11, 12.

Tito Livio: 44, 49, 139, 271.

Toews, John E.: 269.

Toffler, Alvin y Heidi: 150.

Torres Septién, Valentina: 279.

Torresani, Alberto: 22, 24.

Toscano, Antonio: 73.

Toynbee, Arnold J.: 5, 6, 7.

Transímaco: 279.

Trotsky, Leon: 110, 282.

Truyol y Serra, Antonio: 80, 82, 83, 93, 94, 102, 175.

Tucídides: 8, 123, 124, 333, 334.

Tugendhat, Ernst: 146, 147.

Tully, James: 267.

Turi, Gabriele: 223.

Turner, Víctor: 269.

— U —

Ulpiano: 262.

— V —

Vacant, Alfred: 23.

Valencia Sáiz, Ángel: 150.

Valla., Lorenzo: 59.

Van der Linden: 76.

Vattimo, Gianni: 137, 163.

Vettori, Francesco: 28.

Vicens Vives, Jaime: 21.

Vilches, Patricia: 31, 255.

Villani: 67.

Villari, Pasquale: 35, 70.

Villaverde Rico, María José: 255.

Virgilio: 69, 271.

Viroli, Maurizio: 269.

Vives, Vicens: 22, 23.

Voegelin, Eric: 119, 123, 165, 167, 188, 189, 190, 233,
234, 305, 336.

Volpi, Franco: 178.

— W —

Weber, Max: 4, 5, 15, 232.

Weisheipl, James A.: 215.

White, Hayden V.: 269.

White, Howard B.: 95.

Wichterich, Richard: 217.

Wilhelm, Georg: 320.

Wilhelm, Karl: 320.

Williams, Raymond: 11.

Williams, Stephen: 59.

Wittgenstein, Ludwig: 269.

Wojtyła, Karol Jozef: (Juan Pablo II): 161, 162, 206,
230, 295, 330.

Wolin, Sheldon: 173.

Wood, Neal: 106.

Woolf, Stuart Joseph: 201.

Wyclif, John: 77.

— Z —

Zagrebel'sky, Gustavo: 232.

Zanella, Gabriele: 63.

Zaratustra: 146.

Zarka, Yves-Charles: 20.

Zorrilla, José: 2.

ESTE LIBRO SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLE-
RES DE NOMOS IMPRESORES, EL DÍA VEINTIUNO DE
NOVIEMBRE DE DOS MIL ONCE, ANIVERSARIO DEL
NACIMIENTO DE GUSTAV RADBRUCH (n. 21,
XI, 1878 y m. 23, XI, 1949).

LABORE ET CONSTANTIA

Ver a Maquiavelo con un telescopio, desde la lejana y tranquila asepsia de un despacho en el cual se escribe con pretensiones o buscadas apariencias de neutralidad, sin saberse de alguna manera interpelado por sus escritos, sería como intentar no el estudio de un cuerpo vivo, sino realizar con el escalpelo la autopsia de un cadáver. Y así no se puede leer o estudiar a Maquiavelo. Prescindir de las condiciones de espacio y tiempo, aquellas que dan un marco preciso a la existencia, tanto de Maquiavelo como de quien intenta conocerle y comprenderle, conduce a resultados inciertos. Se pretenderá, así, o evitar todo juicio de valor sobre la obra del florentino, o hacer una valoración instrumental en función de la axiología (o de la carencia de ella) que supuestamente ejerce una capacidad ductora tanto de la tarea intelectual como de todo el ámbito vital de quien realiza el estudio.

El intento de apropiación de Maquiavelo tanto por la *destra storica* como por la *sinistra storica*, y por los epígonos de ambas, ha tenido, en la historia intelectual de la Italia moderna, no poco de chauvinismo. El simplismo nada ingenuo del chauvinismo parte de la deformación de la comprensión de la existencia colectiva, del convivir social de un pueblo, para deformar, también y necesariamente, la comprensión de los procesos de la existencia de los demás pueblos. No suelen ser sólo errores intelectuales, que se agotan en simples diferencias teóricas en el marco de la vida académica. Por el contrario, suelen ser errores teóricos de necesarias consecuencias prácticas, de manera mediata o inmediata. Cuando ellos se imponen, todo el conjunto de la historia se reduce, instrumentalmente, a uno de sus factores —la geografía, la raza, la clase, la nación— y la comprensión objetiva y plenaria de lo humano, con sus limitaciones y deficiencias, cede el paso a la búsqueda deliberada, consciente o inconsciente, de la justificación de los prejuicios, de los apriorismos metodológicos, de una parcialización militante de rango ideológico, cuando no a un abroquelamiento descarnado en la defensa de intereses de grupos, sociales o nacionales.



Universidad de
La Sabana



editorial
TEMIS S. A.

ISBN 978-958-35-0865-3

