

Significados que Construyen Cuatro Niños Víctimas de Maltrato del Barrio Ciudad Bolívar de
Bogotá acerca de la Violencia Intrafamiliar
Maria Isabel Caicedo Arbeláez y Paula Camacho Ricaurte
Universidad de la Sabana

Resumen

Una aproximación al marco cultural y social en el que emerge la violencia intrafamiliar es indispensable para interpretar los significados que se le dan a ésta. Es a través de la socialización, como medio de reproducción cultural, donde las personas construyen su identidad, establecen vínculos y formas de interacción que median su participación en una comunidad.

Esta investigación de tipo cualitativo tiene como objetivo conocer los significados que le dan niños del barrio ciudad bolívar de la ciudad de Bogotá a la violencia intrafamiliar. Se utilizó como técnica la entrevista focal con dos niños y dos niñas entre cinco y siete años de edad. Los resultados indican que ellos significan la violencia como vivencia frecuente dentro de su familia.

Palabras claves: violencia intrafamiliar, maltrato infantil, familia, significados culturales, rol de género, poder, percepción de conflicto.

Abstract

Knowing the cultural and social setting in family violence occurs is needed to interpret the different meanings in family violence has. It is in culture and social processes where social actors build their identity establish emotional links and also build ways of interaction.

The main goal of this research is to know the different meanings that four children from ciudad bolivar give to in family violence. This research was developed with two boys and two girls between five and seven years old; this qualitative research used the technique of focused interview. The results show that children consider in family violence as a frequent experience in their families.

Key words: in family violence, children maltreatment, family, social meanings, gender rolls, power, conflict perception.

Significados que construyen cuatro Niños víctimas de maltrato del Barrio Ciudad Bolívar de Bogotá acerca de la Violencia Intrafamiliar

Teniendo en cuenta la magnitud e implicaciones del fenómeno de la violencia y la responsabilidad social que tiene el psicólogo con el entorno, es pertinente proponer una investigación dirigida a comprender los significados que en relación con la violencia intrafamiliar, comparten los niños del Barrio Ciudad Bolívar de Bogotá. Es así como esta propuesta de tipo cualitativa con un enfoque simbólico interpretativo, busca abordar la problemática, desde la posición del participante pasivo: el niño maltratado; y de los actos de los que es receptor y testigo; considerados éstos como factores de riesgo en las dinámicas familiares disfuncionales y por ende, en el bienestar social en general.

El acercarse a la realidad de la violencia intrafamiliar a partir de la comprensión de las narrativas y los imaginarios de los niños, proporcionará elementos para pensar en propuestas de trabajo orientadas a fortalecer formas diferentes de interacción. (Vaca, 2004).

Con el propósito de alcanzar el objetivo propuesto para ésta investigación, inicialmente se realizó un mapeo teórico en temáticas pertinentes al caso como lo son: Identidad de Género, Violencia Intrafamiliar, Maltrato, Percepción del conflicto, Poder, Autoridad, Familia, entre otras, para así guiar la propuesta investigativa; luego, teniendo claros los objetivos tanto general, como específicos y la justificación del proyecto, se describió la metodología utilizada con su respectivo diseño, descripción de la población participantes, el instrumento utilizado y el procedimiento seguido. De esta forma, se continuó con el acercamiento a la población abordada, es decir, niños identificados como víctimas de actos violentos dentro de su núcleo familiar; población que tiene como muestra representativa a los menores miembros de una fundación sin ánimo de lucro, que trabaja en el barrio Paraíso de Ciudad Bolívar. Así, con la información recolectada, se obtuvieron unos resultados que fueron discutidos y dieron una conclusión final a toda la investigación.

En este estudio se pretende hacer énfasis en la construcción de los significados a partir del análisis de las diferentes narrativas que los sujetos elaboran alrededor de la violencia intrafamiliar, entendiendo las interacciones violentas, no como hechos observados en su ocurrencia, sino como vivencias, recuerdos y significaciones para los niños entrevistados.

La violencia intrafamiliar es una de las tantas problemáticas que afecta la cotidianidad de los colombianos. Generada por diferentes condiciones sociales, esta deteriora permanentemente la calidad de vida de los ciudadanos, por los altos niveles de inseguridad que tienen que vivir, las pérdidas materiales, el costo de muchas vidas, las migraciones que provoca y la incidencia que tiene en el desarrollo económico y social del país. (Vaca, 2004).

En un país como Colombia, caracterizado como uno de los más violentos del mundo, la violencia doméstica o intrafamiliar es un fenómeno reconocido como un problema social desde hace tres décadas, cuyas consecuencias, se advierte, van más allá del daño individual, pues implica la salud y ajuste psicológico de futuras generaciones y por tanto la salud global de la sociedad en que nos ha tocado vivir (Pineda y Otero, 2004). Por tanto, el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006, propuesto por el actual gobierno plantea como uno de sus objetivos centrales la construcción de equidad social a través de diferentes programas en los que se reconoce a la violencia como una de las problemáticas centrales del país.

La aproximación al significado de la violencia demanda la comprensión del marco cultural y social en el que ésta emerge, en donde los actores sociales construyen su identidad, establecen vínculos y diferentes formas de interacción que median su participación como miembros de cualquier comunidad. (Vaca, 2004). La violencia intrafamiliar es entonces una construcción mental que ha sido verbalizada y compartida por las personas, de manera que es ahora un fenómeno reconocido en la mayoría de las sociedades.

A partir de estos planteamientos, se propone la cultura y la socialización como mecanismo de reproducción cultural, para abordar el análisis de la problemática de estudio, en diferentes

contextos sociales. Esta decisión implica una aproximación a la comprensión que hacen los individuos de la violencia, a partir de las acciones y expresiones humanas significativas, discursivamente estructuradas, históricamente contextualizadas y socialmente producidas, reproducidas y transmitidas. (Serrano, 1996). Estas prácticas permiten al sujeto interiorizar los roles o papeles sociales, los valores, las normas o parámetros que lo orientarán, o con los cuales se confrontará desde el comportamiento como individuo o como integrante del colectivo, y en el desempeño global de la sociedad.

Se convierte entonces, la violencia en una realidad frente a la cual las Ciencias Sociales tienen una responsabilidad en términos de investigación y praxis en cuanto la intervención.

Este reconocimiento requiere por parte de la Psicología un acercamiento en el que deben ser contempladas para la comprensión del mismo, condiciones sociales, políticas y económicas que inciden en su génesis y en su mantenimiento. Es interés de la Psicología entonces, el explicar las acciones humanas, es decir las conductas dotadas de intencionalidad y de significación, reconociendo la naturaleza social de esos significados (Ibañez, 2001).

De acuerdo con Bruner (1990) la participación del hombre en la cultura y el impacto que ésta tiene en él, constituyen la base fundamental para la aproximación al significado como objeto de estudio de la psicología, el cual vehiculado por el lenguaje, se traduce en la posibilidad permanente de nuevas construcciones simbólicas.

La denominada violencia intrafamiliar o violencia domestica se constituye como todas las formas de abuso que son ejercidas dentro del grupo familiar, entendiendo como relación de abuso a todas las conductas que por acción u omisión causan algún daño ya sea físico o psicológico a algún miembro de la familia teniendo como característica una direccionalidad reiterada -desde los más fuertes hacia los más débiles, cronicidad, permanencia y periodicidad. (Teubal,2001).

Según esta definición, la violencia intrafamiliar la constituyen las amenazas, las humillaciones, la omisión grave de los deberes de crianza, cuidado y manutención de los miembros dependientes de la familia (niños, ancianos, personas enfermas y discapacitadas). Investigaciones nacionales, por ejemplo, la realizada por Ortiz, 1992 (citado por Jimeno, 1996) plantea la relación que existe entre la violencia y las características estructurales de la sociedad Colombiana.

La violencia entendida como exclusión, como no participación, lleva a lo que algunos autores han denominado "la cultura de la desesperanza" (Hinkelammert, 1993).

Pero es también claro que el ser humano no es pasivo ante las realidades que enfrenta; de una u otra forma busca transformarlas personal o colectivamente. El sujeto a través de procesos de socialización, inscritos en la cultura, se apropia críticamente de los valores, creencias y actitudes inmersas en dichas condiciones, acomodándose o resistiéndose a ellas. En esta línea de pensamiento, desarrollar el tema de la violencia intrafamiliar implica reconocer los espacios de interacción que la provocan.

La realidad subjetiva y la realidad social están íntimamente relacionadas, y consideran que la realidad es construida por los individuos, a la vez que estructura sus conductas. Es a través de estas prácticas y a partir de instancias o agencias determinadas como son la familia, la escuela, el estado, la iglesia, el grupo de pares, entre otras, que el individuo introyecta la "realidad" de la sociedad en que se encuentra y configura su identidad personal. (Berger y Luckmann, 1986).

Es importante, por tanto, profundizar en la familia como ámbito primario donde se construye la identidad personal, es el principal espacio de interacción donde aparece las normas y expectativas mutuamente compartidas, y donde aparece la violencia como medio de socialización.

La Familia: escenario donde se construye la violencia

El sistema familiar, que constituye la principal red de relaciones y fuente de apoyo, que es para la mayoría de las personas uno de los aspectos más valorados de la vida y uno de los principales determinantes del ajuste psicosocial de la persona.

La familia como ámbito primario de los procesos de socialización, permite la construcción de prácticas democráticas como participación, respeto a la diversidad y negociación de diferencias por el diálogo y el consenso, o por el contrario puede convertirse en un espacio para la construcción y reproducción de prácticas violentas como posturas autoritarias y excluyentes, solución de diferencias por imposición, entre otras; es decir el tipo de interacciones familiares tiene una alta relación con la construcción de una cultura reproductora de prácticas participativas o de prácticas violentas. (Vargas, 2000).

Existen dos tipos de familia: nuclear y extensa; éstas son dos tipos simplificados de familia, supuestamente idealizados que forman parte de la imaginaria común, la familia extensa de antaño, que corresponde a los buenos valores familiares; donde la presencia de abuelos aseguran la continuidad familiar, facilita los cuidados y la educación de los hijos; y por otro lado en contraste la familia nuclear, la familia reducida contemporánea, donde los esposos trabajan, no puede conocer la verdadera vida familiar, los hijos son confiados a la guardería, a la escuela, a la calle, lo que crea la delincuencia juvenil, drogodependencias, etc.

Parsons (1959) sostiene que cuando se reduce a la familia a un pequeño grupo con un único proveedor material, que es también cabeza de familia, se evitan los conflictos entre los miembros familiares que trabajan en diferentes ocupaciones. El sistema nuclear evita que los elementos competitivos socaven la solidaridad familiar.

Aún así, la diversidad de la vida familiar ha sido y es, en todo el mundo, considerable, y no parece que exista una norma estándar de las formas familiares ni una familia estándar prototípica.

Es común en la sociedad contemporánea otro tipo de familia, la familia uniparental; donde un hombre o, más frecuentemente una mujer, se responsabiliza ella sola de las tareas de la educación de los hijos. Esta tarea puede de nuevo desarrollarse en aislamiento, o en la casa de otros parientes (frecuentemente los padres), o en aislamiento técnico, pero en contacto con los recursos de una red de parentesco.

Aparecen las denominaciones de cohabitantes, para referirse a aquellas familias formadas por parejas no unidas en matrimonio; de familias monoparentales, formadas por uno de los progenitores, habitualmente la mujer con su descendencia y las familias reconstituidas conformada por uno de los progenitores más su nueva pareja, con o sin su descendencia. (Gracia, 2002).

Según la investigación realizada en Colombia por La Política Nacional de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz (2004), en la que incluyeron 22.111 hogares urbanos encontraron que el 41% de los hogares incluye una persona que esta separada o que alguna vez lo estuvo, las edades en la que se produce mayor índice de separación oscila entre los 20 y los 29 años y que los principales motivos para que esta ocurra son: en primer lugar infidelidad, celos y enamoramiento de otra persona, en segundo lugar desamor y rutina y luego razones de tipo económico y como ultimo violencia intrafamiliar e irresponsabilidad, Sin embargo, las primeras causas de divorcio que fueron nombradas anteriormente se constituyen en factores de riesgo para la presencia de violencia a nivel familiar.

La importancia de la familia en el mundo actual radica en que de ella depende la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos y en que, por otra parte, resulta responsable de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta. (Flaquer, 1998).

Las “buenas familias” se supone que proporcionan intimidad (proximidad, relaciones satisfactorias), promueven la educación de los hijos y la escolarización

Existen algunas tareas fundamentales a las que se enfrentan las personas que viven en cualquier agrupación familiar: el cuidado del niño, la regulación de la sexualidad, el establecimiento de un sentimiento de identidad y los límites, modelos de intimidad como una pareja y como alguna forma de unidad familiar, negociando roles en términos de divisiones, de obligaciones y toma de decisiones y definiendo algunas reglas sobre los modelos de obligaciones o deberes mutuos.

En el estudio propuesto por Katz (2004) donde se miraba una muestra de 130 familias a nivel comunitario, reveló que cuando las mujeres se comprometen en una técnica llamada entrenamiento emocional, así como en familias donde hay violencia doméstica, sus hijos son menos agresivos, depresivos y retraídos. El estudio indica que cuando los padres dan entrenamiento emocional sus hijos son menos retraídos. Para ser entrenadores asertivos de la emoción, los padres deben ser templados en el interior de sus propias emociones y en las de sus niños, incluso en las emociones de baja-intensidad, así pueden intervenir antes que un niño se salga de control. Los niños de padres que utilizaban este tipo de entrenamiento parecían experimentar a su padre como menos amenazante y de más apoyo si éste estaba enterado de las emociones del niño y ayudaba a su hijo a manejar los sentimientos fuertemente negativos. Lo que define a una familia entonces, puede considerarse que es la negociación y la complementariedad de éstas tareas. Esto sugiere una concepción de la dinámica de la vida familiar como un proceso. La familia es el resultado de un proceso histórico de construcción de la realidad (Gracia, 2002).

La interacción que mantiene las relaciones entre la pareja adulta y entre padres e hijos, es lo que constituye la vida familiar. Las personas desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana, incluyendo la vida familiar donde los individuos se comprometen a una “identidad familiar”. (Stryker, 1968).

La violencia emerge en las interacciones y comportamientos familiares. En su sistema de creencias, que permite a quien abusa, justificarse o mistificar el abuso de poder y violencia sobre sus víctimas. Los abusadores se aferran a sus creencias y los abusados interiorizan esta creencia de manera que terminan por aferrarse de igual manera.

Para los hijos los padres tienen un estatus especial debido a su control de los recursos (físicos, afectivos, información). Para los padres los hijos se definen como “otros significativos” porque su presencia altera numerosas experiencias vitales y añaden una nueva dimensión a sus autoconceptos. Desde la perspectiva del interaccionismo simbólico las interacciones padres-hijos contribuyen a la emergencia de normas y expectativas mutuamente compartidas. Los respectivos roles desarrollan así un conjunto de expectativas mutuas. Los adultos se adscriben a sí mismos nuevas definiciones sociales como “padre” o “madre”, que conllevan las responsabilidades y recompensas asociadas a esas posiciones, mientras que los hijos desarrollan definiciones de sí mismos que reflejan en que medida están satisfaciendo las expectativas parentales. (Cheal,1991).

Estas interacciones contribuyen a la emergencia de normas y expectativas mutuamente compartidas. Los respectivos roles desarrollan así un conjunto de expectativas mutuas. Los adultos se adscriben a sí mismos nuevas definiciones sociales como “padre” o “madre”, que conllevan las responsabilidades y recompensas asociadas a esas posiciones, mientras que los hijos desarrollan definiciones de sí mismos que reflejan en que medida están satisfaciendo las expectativas parentales.(Gracia, 2002).

Las familias deben proporcionar recompensas a sus miembros, tanto en las relaciones maritales o de pareja como en las relaciones padres-hijos. Así para obtener algunas recompensas dependemos de la cooperación de otros o necesitamos comerciar con otros para intercambiar algo de un valor menor por algo de un valor mayor.

Nye (1979) incluye el estatus, relaciones, interacciones, experiencias distintas a las interacciones y sentimientos que proporcionan gratificación a las personas. Incluye todas las cosas físicas, sociales y psicológicas que una persona escogería en ausencia de costos añadidos. Este autor define los costos como cualquier estatus, relación, interacción, experiencia o sentimientos desagradables para una persona. Distingue además dos clases de costos: la experiencia de castigo (algo que resulta desagradable a la persona) como consecuencia de un intercambio determinado, y la desaparición de recompensas como resultado de seguir un curso de acción en lugar de otro.

Para Thibaut y Kelley (1959) cada persona entra voluntariamente y permanece en una relación sólo en la medida en que sea adecuadamente satisfactoria en términos de sus recompensas y costos. Cuando los resultados disponibles en una relación alternativa exceden aquellos disponibles en una relación, la probabilidad de que una persona abandone una relación se incrementa.

La reciprocidad y los sentimientos de endeudamiento y asimetría serían importantes en el consenso, conflicto y estabilidad marital

El conflicto en la Familia

El conflicto se define como una confrontación entre individuos o grupos sobre recursos escasos, medios controvertidos, metas incompatibles o una combinación de éstos. Esta confrontación puede llevar a la construcción de prácticas violentas dentro de la familia; así como al desarrollo de capacidades de negociación y regulación del conflicto, como el diálogo.

La forma en que se maneja un conflicto es parte del proceso dialéctico de alcanzar una nueva síntesis. El conflicto en los grupos se basa en la distribución de los recursos y en la estructura del grupo y de la situación.

Es importante, reconocer la naturaleza conflictiva de la familia, como elemento básico de la vida social. El conflicto, la competencia y la lucha son elementos básicos de la vida social

humana, no aberraciones que debían ser evitadas. Existen en la familia diferencias entre los miembros con respecto a la posesión de recursos. Esta desigualdad lleva al conflicto en la medida en que las normas internas de la familia son competitivas en lugar de ser cooperativas.

Farrington y Chertok (1993) comenzaron a aceptar la posibilidad de que la familia, como grupo social y como institución social tuviera características estructurales únicas que sirvieran para incrementar la frecuencia, la “normalidad” y la intensidad del conflicto como una parte fundamental de la realidad familiar. Además también existen en las familias importantes diferencias de poder basadas en el género o la edad que facilitan a algunos miembros de la familia lograr sus propios intereses. Esta distribución de igual del poder puede ser una fuente de conflictos y de ahí la importancia de la negociación y compromiso en la redistribución del poder en la familia como mecanismo de manejo o regulación del conflicto.

Para Klein y White (1996) en la familia existen conflictos internos donde coexisten con frecuencia el amor y el odio, la violencia y el apoyo. Además los mismos mecanismos y características estructurales que operan en la familia para suprimir o regular el conflicto son también lo que pueden generar o intensificar esos mismos conflictos. Es necesario tener en cuenta algunos conceptos básicos relacionados con la aparición del conflicto dentro del sistema familiar:

1. Estructura: Se habla de la estructura de la situación y de la estructura del grupo. La estructura de la situación puede ser competitiva o cooperativa. La competición no se refiere a un proceso, sino a una organización o estructura observable de recursos escasos. La competición y la cooperación, son por tanto, un conjunto de reglas o normas sociales que organizan una actividad o un sistema social. La estructura del grupo o estructura social hace referencias a dimensiones como el número de miembro en el grupo, el sexo o la edad. Por otra parte la distribución de los recursos también puede estar vinculada ala edad o al género.

De acuerdo con Klein y White (1996) los recursos incluyen los conocimientos, habilidades, técnicas y materiales que se encuentran a disposición de la persona o grupo. Proporcionan el potencial para el poder y el control.

Los recursos que son relevantes en una situación pueden utilizarse para ejercer el poder o el control. La autoridad es un tipo de recurso que se construye por el sistema normativo de una cultura específica. El conflicto en el grupo es debido a la desigualdad en la distribución de los recursos. Los recursos se distribuyen diferencialmente por razón de pertenencia, sexo, edad, etc.

2. Negociación: Es una de las principales técnicas utilizadas en las familias para manejar el conflicto. Tiene lugar cuando las partes expresan sus metas y se utilizan los recursos para inducir u obligar a la otra parte a acercarse a los propios deseos. Es más probable en estructuras igualitarias de autoridad. Cuanto más unilaterales sean los patrones de autoridad (matriarcado, patriarcado) menos espacio queda para la negociación.
3. Consenso: Se logra cuando las partes en una negociación llegan a un acuerdo.

Un área de la investigación que ha recibido una especial atención desde la teoría del conflicto ha sido la violencia familiar, ya que se ha centrado en las distintas formas en las que el conflicto familiar se suprime, maneja o regula, así como las consecuencias de cada una de estas estrategias de manejo del conflicto.

El individuo tiene, en mayor medida que en el pasado, la capacidad de elección en cuanto a sus formas de vida y de convivencia, por tanto han cambiado las relaciones personales que configuran la familia. Cada vez se exige en ellas un mayor compromiso emocional y una mayor sinceridad (Alberdi, 1995).

Desde un punto de vista crítico, para la reducción de los niveles de violencia familiar se tendrían que comprender el significado de abuso para todos los miembros familiares, incluyendo los sentimientos de la víctima tales como la indefensión, sentimientos de culpa u

odio hacia uno mismo. También tendrían que descubrirse los efectos de las normas sociales o subculturales que aprueban el uso del castigo físico o los derechos de los más poderosos sobre los menos poderosos, y tomar acuerdos para cambiar normas y reglas.

El nuevo significado se desarrolla constantemente con la interacción entre los seres humanos. Existe y cambia como parte de las historias que se dicen unos a otros.

La comprensión de una persona de su realidad tiene una gran influencia en sus posibilidades de acción. Gergen y Kaye, (1992, citado por Gracia, 2002).

Cualquier acción, observación, o incidente se percibe según el contexto social en el cual ocurre. Cierta mensaje tiene cierto significado según este contexto, y viceversa; el mensaje es parte de la creación del contexto (Cronen, Johnson, y Lannamann, 1982).

La gente que participa en violencia organizada puede justificar así la violencia creando un contexto en el cual sea legítima (lucha de la libertad, guerra santa, y así sucesivamente). Dentro de la teoría más amplia del construccionismo social, la gerencia coordinada del significado (CMM) es un modelo para entender la relación entre el significado y la acción, y para entender cómo ocurre el cambio en realidades que dependen del contexto y son socialmente construidas. (Cronen, V.E., Pearce, W.B., & Changsheng, X., 1989).

Así, un solo episodio de un padre que usaba un lenguaje desagradable hacia su hijo; éste episodio no pudo cambiar la comprensión del niño de la relación cariñosa entre él y su padre, o la opinión del padre de ser una persona loable (la relación es el contexto de su interpretación del episodio, y el episodio tiene solamente un efecto en la relación como tal). Sin embargo, si el episodio se repite muchas veces, estos episodios pueden convertirse en un contexto donde cambia el punto de vista de la relación; y pueden tener un efecto más profundo en la manera que el niño se ve a sí mismo y a su padre (Por ej: el niño puede comenzar a culparse a sí mismo; y éste es un efecto del contexto).

En un estudio realizado a familias torturadas por Montgomery (2004); donde el objetivo era alcanzar una mejor comprensión del significado de la comunicación y de la información sobre la exposición parental a la violencia en familias, concluyó que los padres están enterados de la necesidad de diálogo para los miembros individuales de la familia, y que ésta no es siempre igual; el deseo para la conversación puede llevarlos lejos. Esta investigación señala el hecho en donde la manera que entienden y hacen el significado del pasado las personas; no está necesariamente acorde con la manera en que éstas viven.

Por tanto, en una situación de violencia intrafamiliar, los significados que crean los niños y padres son diferentes dependiendo de las necesidades de cada uno. La capacidad de crear el significado en historias de la familia depende de la manera en que padres e hijos se comunican sobre un tema específico. Los seres humanos construyen estas realidades sobre el mundo, como individuos y como parte de uno o más grupos; y actúan consecuentemente.

Cabe señalar que los actos violentos tienen lugar en contextos concretos en los que las construcciones políticas, económicas, culturales, etc. Instituyen la violencia como una forma necesaria para la subsistencia y la sitúan como “un proceso de conflicto interpersonal o intergrupar, que cumple una función, transcurre en un periodo de tiempo y tiene un final en que las posiciones de los participantes en el incidente quedan reestructuradas” (Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar, 2004).

Desde esta perspectiva no se trata de justificar los actos y las formas de violencia por medio de consideraciones culturales, sino de enfatizar sobre las formas de relación que crean culturas que tienden a repetir comportamientos a través de significados y de identificar las estructuras que soportan las actuaciones violentas en espacios familiares donde se puede generar la mayor expresión de afectos.

Desde el modelo ecosistémico de la violencia familiar de Barudy (1998) la violencia intrafamiliar se puede definir como una disfunción que existe dentro del sistema familiar y en

los sistemas que la contienen, como son las instituciones sociales (iglesia, colegio, comunidad).

El reconocimiento de la realidad de la violencia como una construcción que se presenta y legitima en la práctica familiar cotidiana, hace necesario generar procesos de reflexión frente a las prácticas de socialización que ocurren en la vida familiar. La cotidianidad es punto de partida y referencia fundamental para la construcción de la identidad, sin duda alguna es en la recuperación y comprensión de lo cotidiano donde podremos acceder a resignificar ideas relacionadas con las prácticas violentas que han sido perpetuadas en nuestra sociedad a través de los procesos de socialización. (Pineda y Otero, 2004).

Son numerosos los estudios que señalan cómo las expresiones de violencia se relacionan con las ideas de lo que significa ser mujer u hombre, los derechos atribuidos a cada género y el ejercicio del poder dentro del espacio familiar (Pineda y Otero, 2004). Las identidades constituyen dentro de la sociedad los valores, que tienen implicación en la creación de contextos y posibilidades diferentes para hombres y mujeres.

A fines de los años setenta se empieza a hablar de la categoría *género*, que más que hacer relación a hombres y mujeres, se refiere a significaciones sociales y simbólicas en relación con un deber ser de los hombres y las mujeres. Esta categoría viene a dar sentido a las relaciones sociales y sexuales entre hombres y mujeres, pues es claro que dichas relaciones expresan separaciones o uniones y generan conductas que pueden apuntar hacia la vida, la muerte, la violencia o el amor. En perspectiva de género se pretende develar el sentido de dichas relaciones, colocando como telón de fondo todo el ordenamiento social. (Uribe, 1997).

En la sociedad moderna la categoría de género lleva a pensar las relaciones entre hombres y mujeres, como sistemas donde las diferencias llevan las marcas del poder, generando discriminaciones, cargas, funciones y roles. La vida de un sujeto no se agota en el género,

pues se determina también por coordenadas sociales, étnicas, económicas, pero de entrada éste determina ventajas o desventajas.

La manera como al interior de las sociedades definimos los roles de género, no tiene un valor universal. Sobre el sustrato de lo biológico cada cultura elabora singularidades culturales que le son propias. Sin embargo, en la sociedad occidental, se le ha dado un valor general a algo que se deriva de nuestra exclusiva percepción de roles y funciones de los sexos en la sociedad. En las culturas o grupos etnográficos encontramos ejemplos de formas de percepción de los roles de los sexos, que chocan con nuestra manera (ideal) de percibir las funciones de mujeres y de hombres (Uribe, 1997).

De las diferencias anatómicas, se deducen las diferencias sociales, y así se define el lugar que a cada sexo le corresponde en la sociedad.

Por tanto, los roles de género son las normas compartidas aplicadas a los ocupantes de posiciones sociales. Constituyen sistemas de significados que capacitan a los ocupantes de posiciones sociales y anticipan conductas futuras y mantienen la regularidad en las interacciones sociales.

La asunción de roles permite a una persona identificar las regularidades que unen a los ocupantes de un rol y alinear sus conductas de rol con los significados del rol mantenidos por los otros. De esta forma una persona puede ponerse en el lugar del otro y actuar de acuerdo con las expectativas asociadas al desempeño de ese rol. Los roles sociales no sólo especifican conocimientos, habilidades y motivación, también especifican la extensión, dirección y duración de sentimientos y emociones. Son además flexibles, puesto que pueden construirse diversas identidades en un mismo rol.

Los roles no sólo se memorizan, se aprenden y de esta forma construyen activamente las identidades. Por medio de la asunción de roles se inicia la socialización; éste es el proceso de cambio que una persona experimenta como resultado de las influencias sociales; se considera

como un proceso complejo por el cual los niños no sólo memorizan roles, sino que aprenden diversos roles y participan activamente en la formación de sus identidades.

Existen desigualdades jerárquicas inamovibles entre los seres humanos, principalmente entre rasgos distintivos esenciales y naturales, sexo, raza, etc. Hay expresiones sociales que respaldan esas diferencias: - distribución desigual de los bienes a perpetuidad; atribuciones desiguales de valores según elitismos y serialismos; polarizaciones dicotomizantes, que invisibilizan los elementos de conexión entre polos y solo jerarquizan sus extremos; jeraquización de los sistemas por encima de los individuos.

En nuestra cultura las mujeres y lo femenino gozan de menos valor, status y prestigio que los hombres y lo masculino, situación esta que se remonta a épocas pasadas en donde cada época necesitó formas nuevas e imaginativas de enmascarar las desigualdades de género. En la época actual aparece la mística de las ventajas y privilegios que otorgan a las mujeres las leyes de los países desarrollados o el argumento de que, en algunos de esos países, estas diferencias jerárquicas de género han sido superadas totalmente, información esta importante para que las mujeres tomen conciencia del valor que generan, del esfuerzo y del peso político de su función. (Klein y White, 1996).

A partir de la historia se han generado y consolidado desigualdades de poder a nivel familiar ejercidas generalmente por las figuras masculinas ya se sienten como mayor poder para intimidar y controlar. Las desigualdades de género y edad son factores determinantes en las relaciones violentas en el ámbito familiar, razón por la cual son mayormente hombres adultos los victimarios, y las mujeres y los niños, y luego los ancianos y los discapacitados las víctimas más frecuentes. Es importante tener en cuenta factores adicionales en la presencia de la violencia tales como rasgos individuales, las conductas de violencia aprendidas en la infancia, contexto socioeconómico, político y apoyo e integración social. (Klein y White, 1996).

La violencia intrafamiliar se puede entender como una forma de relación en la que el hombre se muestra como figura dominante del territorio familiar y la mujer se muestra como la figura pasiva que debe ordenar y conservar el sistema familiar.

La violencia intrafamiliar es generada por raíces socioculturales, por una condición ancestral de aprendizaje en la resolución de conflicto y por las características psicosociales de los individuos. Al respecto es primordial establecer que la familia este espacio social se convierte en el lugar propicio para manejar el poder que conecta al individuo con el mundo que lo rodea. (Gutiérrez, García, & Ceballos, 2005).

El protagonismo de las figuras masculinas dentro de los actos violentos debe ser asociado con la construcción de su identidad y las asociaciones que se establecen a partir de dicho género (fortaleza, agresividad, etc.). Para algunos varones los territorios del otro pueden estar circunscritos al desempeño sexual de la pareja y a la forma de manifestación de afectos para con él (manifestaciones que el crea que no pueden tolerarse, como por ejemplo, la expresión de los deseos por parte de la esposa, sino simplemente los demás deben verse limitados a satisfacer los de él) a las labores domésticas impuestas por él, al cuidado y crianza de los hijos e hijas que el varón considera que deben desarrollar de una peculiar manera e incorporar unos determinados valores y discursos entre otros.

Es importante tener en cuenta que no todos los agresores hacen negación de sus actuaciones o de su totalidad de ellas ya que en muchos casos tienen explicaciones tales como “era necesario”, “tenía que hacerme sentir”, “tenía que actuar así en ese momento”, “si no lo hago yo quien le va a enseñar a mis hijos”, siendo éstas afirmaciones la comprobación de las manifestaciones de intolerancia que se viven dentro del hogar y el poco respeto por los territorios del otro generando además un déficit en el desarrollo tanto físico como psicológico. Se puede observar que los actos violentos no solucionan de manera positiva los conflictos,

pero desde las consideraciones de los violentos se constituye como única forma de resolución de problemas estableciéndose como una de las formas más antiguas de relación.

Colombia se define como una sociedad patriarcal donde el control familiar es ejercido por el padre creando y enseñando a futuras generaciones las relaciones de poder, en la actualidad una de las principales causas de conflicto a nivel familiar es el rompimiento de dicho paradigma ya que es cada vez mas común el resquebrajamiento de las relaciones patriarcales y la transformación de roles a nivel sexual y familiar. (Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar, 2004).

En este orden de ideas el factor comunicación se podría denominar como de vital importancia en la presentación de comportamientos violentos, es así, como el estilo persuasivo predomina, circunstancia que se ejemplifica a través de los insultos, amenazas y chantajes generados al interior del grupo familiar, como mecanismos para cambiar la actitud y conducta de los más cercanos.

Por otra parte, el manejo del poder al interior del núcleo familiar es un aspecto tan o más importante que la comunicación, reflejo de esta afirmación lo constituyen las diferentes manifestaciones violentas utilizadas como una estrategia para establecer quien y en que momento se tiene el poder.

Al abordar el tema del poder, conviene detenerse a analizar las diferencias de mandatos que reciben varones y mujeres en el proceso socializador. Las mujeres aprenden a desarrollar la capacidad de observar, evaluar, asistir, y hacerse cargo de los otros, en especial cuando le parecen indefensos o carentes a lo que se le llama empatía, no cabe en este panorama, el ejercicio del poder. La socialización de los varones los conduce al reconocimiento y desarrollo de lo que concierne a su propio lugar de poder. Cuando se cultivan relaciones de amor y se participa de conversaciones igualitarias que dan espacio a dudas y opciones, estas

diferencias pueden reencauzarse y convertirse en cambios operativos, beneficiosos para todos, superando los condicionamientos culturales.

Foucault (1991) considera la violencia como el ejercicio de poder que afecta negativamente la libertad y la dignidad del otro. Plantea que el ejercicio del poder es el ejercicio que todos hacemos de resistencia frente al poder. Propone que a veces no hay ejercicio de poder sino ejercicio de dominación, ya que éste último se da cuando el que está sometido al ejercicio del poder no puede resistirse; un ejemplo muy conmovedor es la población extremadamente pobre y con muy pocos recursos, que carecen de recursos para “resistirse”. Las mujeres víctimas de violencia, en numerosas ocasiones pasan a una posición parecida a ésta de ejercicio de dominación.

La presencia de violencia intrafamiliar puede entenderse como un desequilibrio de poder que ha sido constituido de manera cultural e interiorizado a partir de la construcción de significados sociales.

Es así como se empieza a entender la violencia como un acto que no se encuentra aislado sino que se desarrolla dentro de un contexto en que entra dentro del orden de lo establecido, y sus actos con sus consecuencias se entienden como formas de ejercer poder, es por esto que dichas conductas se ejercen a personas que se encuentren en posición inferior o con alguna incapacidad para responder al ataque; esto refuerza la sensación de inferioridad.

Es importante resaltar que tanto la víctima como el victimario, visualizan e interpretan el comportamiento del otro como el deseo de sometimiento de la contra parte, generándose comportamientos violentos. Lo anterior demuestra la reiteratividad de la conducta, situación producida por las relaciones inequitativas e injustas entre los miembros del grupo familiar. Es primordial establecer que la víctima, mediante su comportamiento y estilo de resolución de conflictos se puede convertir en facilitadora o propiciadora de conductas violentas, como sucede en el caso de la historia de vida. Esto no implica el desarrollo de una tolerancia, por el

contrario ejemplifica el déficit comunicacional que posee como primer caso para la resolución del conflicto lo que genera o dispara, lo que se denomina el ciclo de violencia. (Gutiérrez, García, & Ceballos, 2005).

La violencia intrafamiliar, por tanto, incluye dentro de sus manifestaciones a la violencia conyugal, el maltrato a niños, y la violencia ejercida a cualquier miembro de la familia ya sea de tipo físico, psicológico o sexual. Se considera que los menores se constituyen en los miembros más vulnerables frente a esta situación.

En el proyecto reciente de la Fundación INTEGRA , llamado " Yo y Mi comuna" (2000), que se desarrolló en una muestra de establecimientos a nivel nacional -representativa de la diversidad del país-, acerca de los significados que le dan los niños y niñas de todas las regiones del país a su realidad, se encontró una similitud en las respuestas, que permitió constatar que la problemática de la infancia en pobreza es bastante similar a lo largo del país.

Sorprendió, en primer lugar, la claridad de los niños para señalar los problemas que viven cotidianamente. Sus respuestas hablan de un niño alerta a su ambiente, que percibe con mucha nitidez y criterio de realidad las características de su entorno.

Los temores y preocupaciones que manifiestan los niños en relación a su entorno, tienen que ver tanto con acciones que realizan las personas como con condiciones de inseguridad propias de la situación de pobreza.

Por otra parte, se revela como un ser activo, que opina y tiene cosas que decir frente a su realidad y que le interesa ser escuchado. No es una persona acrítica frente a su entorno, al contrario, discrimina lo bueno y lo malo que le toca vivir y hace cuestionamientos.

En este proyecto de INTEGRA, hay también una gran cantidad de alusiones a la violencia como vivencia frecuente dentro de la comunidad y de la propia familia (peleas en la calle, vecinos que se dicen groserías, papás que se pegan), lo que refleja la falta de capacidad del ambiente para resolver los problemas de una forma positiva y asertiva.

Caracol radio (2003), informó los resultados de un estudio realizado en el ICBF (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar) que revela que en Colombia 60.000 mujeres han reportado o se han encontrado con algún tipo de maltrato, ya sea físico o psicológico. En el año 2003, según lo mencionado en los resultados de este estudio, en el 60% de los hogares encuestados, las mujeres han recibido algún tipo de maltrato psicológico, el 20% de ellas ha recibido maltrato físico y el 6% han sido abusadas sexualmente por su pareja. Además de esto, se mencionó también, que el 52% de las mujeres desplazadas están expuestas al la violencia intrafamiliar.

En este orden de ideas, entre las víctimas más afectada por ésta problemática son lo menores; la implicación emocional y existencial que se descarga sobre los hijos cuando en su entorno y cotidianidad familiar el padre o la madre son generadores de actos violentos al interior del hogar en cualquiera de sus manifestaciones física, sexual y psicológica puede ser considerada como un factor determinante de futuros adolescentes y adultos, hombres y mujeres maltratadores como una forma de expresión y relación aprendida. Aparece entonces el maltrato infantil como un fenómeno social que se reconoce en las interacciones familiares donde se presenta la violencia intrafamiliar, y que es tema pertinente de estudio en la presente investigación.

El maltrato infantil como manifestación de interacciones violentas

El maltrato hacia los niños, es algo que ha ocurrido a lo largo de toda la historia, en las diferentes civilizaciones del mundo, y cuenta de ello da la literatura y los escritos de diferentes autores que relatan este tipo de barbaridades hacia la población infantil.

Para que el maltrato fuera reconocido, se debió pensar en él como un fenómeno real de carácter social, reconocido en el interior de un contexto de interacción social.

Por lo tanto las definiciones de violencia y el maltrato infantil como una expresión de esta, son el resultado de múltiples intercambios de ideas entre muchas personas. Así, el poder

definir y determinar la violencia y el maltrato es el primer paso para poder comprenderlo y cambiarlo, de manera que se construyan nuevos imaginarios sociales en el que los actos violentos se acaben y sean considerados algo negativo, sin justificación alguna. (Bateson, 1979).

Una definición acerca del maltrato infantil, que recoge las coincidencias de diferentes autores interesados en esta problemática es la propuesta por Musito y García de 1996 (citado en Mather, 1998), en la que se menciona que el maltrato es “cualquier daño físico o psicológico no accidental a un menor, ocasionado por sus padres o cuidadores, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales o de negligencia, omisión o comisión, que amenazan al desarrollo normal tanto físico como psicológico del niño”. Según Barudy (1998), el maltrato es toda acción u omisión cometidos por individuos como instituciones o por la sociedad en general, y toda situación provocada por estos que prive a los niños de cuidados, de sus derechos y libertades, impidiendo su pleno desarrollo, constituyen, por definición, un acto o una situación que entra en la categoría de lo que llamaremos maltrato o negligencia.

El mismo autor diferencia entre maltrato pasivo y activo. El maltrato activo se refiere al uso de la fuerza física o acciones que dañan. Incluye aquel que es visible como el abuso físico y en algunas ocasiones el abuso sexual, en el que se evidencian los daños en la persona abusada y maltratada. Por otro lado el maltrato activo denominado “invisible” por este autor, como el maltrato psicológico en el que se denigra, se discrimina, se rechaza.

El maltrato pasivo por su cuenta se refiere a la omisión de intervenciones y acciones que ayudan al desarrollo de las personas. Incluye aquel que es visible como la negligencia, en el cual se observa la persona mal nutrida y descuidada, tratándose de niños o personas con discapacidades que requieren de la atención de un adulto. Por su parte el maltrato

pasivoinvisible, es el abandono, en el que se ve la indiferencia de quien debe cuidar al desprotegido, convirtiéndose en tipo de maltrato, expresión de la violencia intrafamiliar.

En oposición al maltrato, se encuentra el buen trato que considera el cuidado físico, psicológico y social, que satisface las necesidades primarias de quien las necesita. Se refiere al hecho de brindar protección, cuidado, amor, alimentación, refugio, salud, educación, recreación, etc, necesarias para el desarrollo y crecimiento de una persona en condiciones normales.

El maltrato infantil es un fenómeno que surge con el hombre, por lo que es tan antiguo como la humanidad. También es un problema universal.

Manterota (1992) afirma que el maltrato a los niños no es un mal de la opulencia ni de la carencia, sino una enfermedad de la sociedad.

Rivas (1992 citado en IMSS, 1998), dice que el maltrato a los niños es una enfermedad social, internacional, presente en todos los sectores y clases sociales; producida por factores multicausales, interactuantes y de diversas intensidades y tiempos que afectan el desarrollo de un menor, comprometiendo su desenvolvimiento como persona en todos los campos de desarrollo.

Desde hace varios años, diversos autores han tratado de definir desde diferentes puntos de vista y diferentes perspectivas al maltrato infantil con el fin de buscar en primera instancia un reconocimiento a la problemática y así conseguir una solución a la misma. Es importante tener en cuenta que el problema del maltrato infantil, es completamente tema de interés de la psicología, ya que se habla de un fenómeno tanto social, como médico y por supuesto psicológico, que afecta obviamente al menor y también al mayor que maltrata. El entender el fenómeno del maltrato infantil supone conocer los aspectos médicos, demográficos, sociológicos, políticos, etc., de las personas implicadas en ello. Así por ejemplo, es posible que el agresor, sea un enfermo. Kempe (1998) y Mckenzie (1998).

Barudy (1998) considera tres elementos que intervienen en un problema de maltrato infantil: a) el niño agredido, b) el adulto agresor y c) el motivo o detonador. De este modo, el menor, que en ocasiones es conocido como la víctima, es quien recibe el maltrato y según el enfoque de este proyecto, asume una actitud específica frente a la violencia y al maltrato. Por su parte el agresor, puede haber sido agredido y su forma de demostrar su poder o de desfogar sus sentimientos negativos de rabia, ira, cólera, etc, es por medio de la violencia a una persona “inferior”, más indefensa, vulnerable y frágil, que es el menor. Por último las razones por las cuales surge la violencia son variadas y complejas por ejemplo con frecuencia un adulto puede agredir a un menor, creyendo que es la manera de educarlo puede violarlo, porque cuando pequeño el fue igualmente abusado sexualmente.

De tal forma que en esas interacciones con sus padres los menores están aprehendiendo formas de relación con el mundo.

Algunos autores han trabajado las diferentes formas en las que se expresa el maltrato infantil. Por ejemplo: Bringiotti (2000), ha definido claramente 12 manifestaciones diferentes:

1. Maltrato físico: Cualquier acción accidental por parte de los padres o los cuidadores que provoque daño físico o enfermedad en el niño o lo ponga en grave riesgo de padecerlo. Algunos indicadores son: golpes y moretones, quemaduras, fracturas, mordeduras humanas, torceduras o dislocaciones, fractura de cráneo, daño cerebral, entre otros.
2. Abandono físico: todas las situaciones en las que las necesidades físicas básicas del menor, como alimentación, vestido, higiene, y protección en situaciones potencialmente peligrosas o cuidados médicos no son atendidas temporal o permanentemente por ningún miembro del grupo que convive con el niño. Algunos indicadores son: déficit en la atención de alimentación, cuidados médicos, condiciones higiénicas y de seguridad del hogar, entre otros.

3. Maltrato emocional: Hostilidad verbal crónica en forma de insulto, crítica, amenazas de abandono, desprecio, burla, constante bloqueo de las iniciativas de interacción infantiles, por parte de un miembro adulto del grupo familiar. Sus indicadores corresponden a: a) prohibición y exclusión de participar de actividades con sus pares, b) conductas ambivalentes, de amenaza o intimidación, c) aislamiento y rechazo, entre otros.
4. Abandono emocional: comprende carencia insistente de respuestas a las señales (sonrisas, llantos), expresiones emocionales y conductas procuradoras de proximidad e interacción iniciadas por el niño y la falta de iniciativa de interacción y contacto por parte de un adulto. Sus indicadores son: a) ignorar y no apoyar al menor, b) no responder ni participar de sus actividades o conductas sociales diarias y espontáneas, c) no asumir un rol responsable por parte de los padres.
5. Abuso sexual: contacto sexual en un menor de edad por parte de un tutor adulto o familiar como figura de autoridad o poder sobre el niño. Los indicadores corresponden a: a) abuso sexual sin contacto físico, b) incesto, c) vejación sexual, d) violación por parte de personas que no sean familiares del niño. Es importante aclarar que dentro del abuso sexual hay diferentes formas, por ejemplo, el contacto con los genitales del menor, así como la violación carnal del mismo, constituyen ambas formas distintas de abuso sexual pero es igual maltrato infantil.
6. Intoxicación: se refiere a la ingestión de compuestos químicos por acción de los padres. Pueden ser medicinas inadecuadas, exceso de las mismas, o productos alimenticios vencidos o descompuestos.
7. Abandono: dejar al menor a merced de sí mismo, siendo este indefenso y sin herramientas para sobrevivir. Se han visto casos de abandono, en el que la madre,

generalmente, deja a su hijo solo y sin intención de volver por él, en una plaza, contenedor de basura, puerta de una casa, etc.

Es necesario considerar algunas *causas* del maltrato infantil que permiten una mejor comprensión de las razones que conducen a una persona a ejercer maltrato. Como se nombró anteriormente, las *causas* del maltrato son multicausales e incluso se puede decir que son infinitas las posibles causas que preceden este fenómeno. Con base en una revisión, se recogieron diversos elementos considerados causales del maltrato infantil, de los cuales se hizo selección de aquellos con mayor grado de caracterización. Estos causales típicos de maltrato infantil se explican a continuación de manera sucinta.

Otros autores como Reich (1999) han relacionado y explicado la relación entre el fenómeno, como se presentan a continuación:

1. Autoritarismo: Surge de una imposición social de la familia como institución, vinculada directamente con la forma como se definen los roles del hombre y la mujer en cada contexto sociocultural específico. Se encuentra fundamentado en la imposición de un orden patriarcal que subordina la mujer a la actividad del hombre, coartando el uso de la plena libertad individual para cada uno de los miembros de la familia de manera irracional y ubicando todos los criterios funcionales en el cuidador que ejerce el rol de cabeza familiar (Reich, 1999).

Al verse en peligro la centralización y ejercicio del poder por parte del cuidador intrafamiliar se desencadenan reacciones de carácter violento que son transmitidas al sistema familiar, mediante la agresión a todos o algunos de los miembros particulares y en concreto al niño maltratado.

2. Estereotipos hombre-mujer: En Colombia han sido realizados variados análisis acerca de la relación de dependencia mujer-hombre. De lo que el hombre elabora y significa el “ser y estar” en el mundo como hombre o como mujer. Florez (2001).Se

pueden recoger esquemas femeninos del tipo madre, esposa sufrida, mujer sacrificada; en contraposición a estereotipos masculinos del tipo padre, macho, dominante. La relación dialéctica intrínseca de estos esquemas implica una transfiguración de dualidades tales como pasivo-activo, inferior-superior ó agresor-agredido. Del juego de contrarios presente en estas relaciones se desprende la complementación del marianismo –como una actitud sumisa y contemplativa– con el machismo –como un papel dominante y en apariencia omnipotente– (Thomas, 1998). Estas formas de marianismo encubren el ejercicio de la violencia intrafamiliar, mitificándola y convirtiéndola en una dimensión ideológica y cultural, que reconoce la autoridad, poder y dominio del padre o de quien desempeña el rol de cuidador.

3. Necesidades básicas insatisfechas: Ésta es una causa de violentación directa de la familia e indirecta de uno de sus miembros –el niño maltratado– en su relación con el mundo externo, derivada de la incapacidad económica y de la inestabilidad que se suele generar en condiciones de problemas laborales, desempleo, subempleo, falta de acceso a medios educativos, culturales, recreativos. Todo esto contribuye a crear conflictos y al abandono y maltrato por parte del miembro cuyo rol instrumental se ve frustrado (Universidad Nacional, 1999).

4. Estrés en los miembros familiares: La tensión derivada del medio externo afecta normalmente al padre o a quien ejerce su rol instrumental, acumulando factores de tensión emocional que se revierten en contra de miembros considerados inferiores por el individuo. En el hogar, el estrés puede ser manifestado con violencia y agresión. Por ejemplo, un padre o cuidador intra familiar que maltrata, es usualmente inseguro y dependiente, y cuando se enfrenta a crisis personales ve fallar sus mecanismos de defensa ante este tipo de situaciones, lo que crea una situación de estrés,

desplazándose hacia el niño en busca de un mecanismo de compensación (Heiple, 1999).

El niño por encontrarse en una fase inferior de desarrollo se contradice con tales expectativas, causando en el padre un subsiguiente mecanismo de proyección que le impulsa a conductas violentas contra quien cree es el origen de la frustración inicial. En el mundo actual, la falta de tiempo y los múltiples roles que asume una misma persona, lleva a situaciones de mucho estrés que son difíciles de manejar y por lo tanto la violencia incrementa.

5. Vínculo filial indeseado: El fenómeno de rechazo a un miembro familiar puede tener origen en circunstancias previas de natalidad no planeada, padrastrazgo, hijos extramatrimoniales o hijos en familias superpuestas resultantes de la unión de familias nucleares incompletas que combinan hijos de uniones anteriores y/o actuales (Maher, 1996). En estos casos se encuentran niños con carencias afectivas, sobre los cuales se suele descargar, a manera de compensación, la tensión generada por problemas y frustraciones. También se presentan casos de niños percibidos por el padre como sujetos indeseados o representación de resentimientos pasados, de males congénitos o de conductas indeseadas. Cabe mencionar también la violencia generada entre los mismos menores, incluso entre hermanos, de sangre o convivencia. Todo esto puede generar maltrato infantil y violencia intra familiar.

6. Disfunción conyugal: La relación anormal de pareja produce conflictos conyugales que desencadenan mecanismos de sustitución como los ya descritos, dado que el disgusto de la pareja es trasladado en forma de maltrato contra uno o varios de los hijos. La falta de entendimiento, el conflicto, la desorganización y las desavenencias conyugales pueden provenir de una confusión de roles, de esquemas culturales antagónicos o de una situación de madre o padre soltero (Bringiotti, 2000).

7. Marginalidad de las familias: El concepto de marginalidad es normalmente entendido como el aislamiento del núcleo familiar ocasionado principalmente por factores como las diferencias étnicas, religiosas, políticas y culturales. Una familia marginada, sin oportunidades, sin participación en la sociedad, se puede convertir en núcleo de violencia, empezando por la intrafamiliar y luego impartándose a otras instancias. Entre las causas de maltrato infantil debido a esta marginalidad, están la del proceso de transformación rural-urbano que origina aglutinamiento poblacional en cinturones de miseria, trae como consecuencia problemas de vivienda con hacinamiento y promiscuidad y esto conlleva al apesamiento de la violencia. (Pino y Herruzo, 2000).

8. Objetualización del menor: En muchos estamentos de la sociedad se trata al niño como un proveedor económico que puede contribuir al ingreso familiar o como objeto sexual de sus consanguíneos, e incluso como mercancía sexual. También puede aparecer el infante como un objeto de aberraciones de origen sádico-agresiva o en el mejor de los casos, como representación residual-infantil en la que el adulto intenta realizarse en el niño, en aspectos en los cuales durante su propia época, no pudo cumplir y que, ante la incompetencia de estos requerimientos por parte del niño, provoca duros castigos como producto de la frustración correspondiente. El hecho de considerar al niño un objeto o un medio para conseguir fines y satisfacciones de otros es un acto violencia, que en muchos casos puede ser un maltrato de tipo invisible. (Silverman, 1996).

Desde la perspectiva de las generalidades sociales y encausando la atención a la problemática alrededor del síndrome del maltrato infantil en el núcleo familiar, se debe complementar su explicación a partir de aspectos con extrafamiliar como los que se derivan

de la influencia de los aparatos ideológicos estatales y de la reproducción de la violencia a través de un ciclo de enseñanza-aprendizaje.

Se puede realizar una esquematización de las vías institucionales propias de cada sociedad en particular, es decir, de organizaciones sociales que actúan a manera de aparatos que funcionan con una ideología propia y particular, como es el caso de las escuelas de enseñanza; las diferentes congregaciones religiosas mediante sus diversas creencias y patrones éticos y de valores; o los parámetros aprendidos de los congéneres, mediante normas de etiqueta, sociales, comportamentales, de sobrevivencia, etc, que simultáneamente le convierten en trasmisor y reproductor de un patrón cultural. Es así como se pueden hallar factores de coincidencia y de diferencia en el funcionamiento de las instituciones sociales que rodean a la familia, clasificables de la siguiente forma según Pino y Herruzo (2000):

1. El colegio: algunos imponen modelos pedagógicos controladores y castradores a través de la utilización de elementos punitivos que son reales, como el castigo emocional o corporal, que son tipos de maltrato al menor. En este ámbito, la violencia puede ser impartida por un adulto hacia el o los menores, o bien entre los mismos niños.
2. La Iglesia: algunas imponen modelos de castigo de índole sobrenatural mediante la utilización de elementos que son básicamente metafísicos en el sentido de no ofrecer castigo real e inmediato sino una punición a muy largo plazo. Esto crea una tensión en la persona y un miedo a ser castigado y no conocer acerca de este.
3. Los pares: Comprende los iguales a cada individuo, ya sea por posición socioeconómica, cultural, de espacios –habitacionales, laborales, lúdicos, entre otros–. Estos actúan como modelos de valores, comportamientos, costumbres y actitudes mediando un mecanismo de reflejo, en el que se produce un intercambio en los flujos de información del tipo yo-otro-yo. De esta manera, el maltrato infantil se ve afectado

tanto por la forma como es concebido y vivido por los pares y entre el núcleo familiar de estos mismos. Cabe mencionar, que los pares pueden ser los compañeros de trabajo del padre, así como el compañero de estudios del menor, por ejemplo, que pueden ser tanto modelo de agresión, como creador de violencia.

4. La calle: Como hábitat externo, a veces temporal y otras permanente, influye como modeladora de la personalidad del individuo, ya sea con presiones que desencadenan mecanismos de defensa o bien transmitiendo valores nuevos que suplantán tradiciones y costumbres sin proceso de selectividad alguno. En la calle se vive un ambiente hostil, lo que genera violencia y los niños en este escenario viven con más frecuencia maltrato.

5. Los medios de comunicación: Con su importante influencia contemporánea en la transmisión de modas, tipos, arquetipos y estereotipos de toda índole, son una posible causa de maltrato hacia los menores y de actitudes frente a este. Se puede considerar todo tipo de programa radial, televisivo, Internet, que en sus mensajes y muchas veces de manera indirecta, afecta la concepción y comportamiento de las personas frente a la violencia y los actos de agresión.

El niño no sabe defenderse ante las agresiones de los adultos, tiene miedo y mucho dolor, no pide ayuda, esto lo sitúa en una posición vulnerable ante un adulto agresivo y/o negligente. Los niños que sufren maltrato tienen múltiples problemas en su vida que le imposibilitan un desarrollo adecuado de su personalidad, padece déficits emocionales, conductuales y socio-cognitivos. Es conveniente hacer referencia a diversos indicadores que ayudan a detectar cuando un niño es maltratado.

Los indicadores son las huellas que deja el maltrato a menores. Como se mencionó anteriormente, pueden ser visibles o invisibles, los primeros son aquellos más notables. A continuación se describen los indicadores más comunes de maltrato infantil.

En el niño:

a) Señales físicas repetidas (morados, magulladuras, quemaduras...), b) niños que van sucios, malolientes, con ropa inadecuada, etc., c) cansancio o apatía permanente (se suele dormir en el aula), d) cambio significativo en la conducta escolar sin motivo aparente, e) conductas agresivas y/o rabietas severas y persistentes, f) relaciones hostiles y distantes, g) actitud hipervigilante (en estado de alerta, receloso,...), h) conducta sexual explícita, juego y conocimientos inapropiados para su edad, i) conducta de masturbación en público, j) niño que evita ir a casa (permanece más tiempo de lo habitual en el colegio, patio o alrededores) , k) tiene pocos amigos en la escuela, l) muestra poco interés y motivación por las tareas escolares, m) después del fin de semana vuelve peor al colegio (triste, sucio, etc..), n) presenta dolores frecuentes sin causa aparente, o) problemas alimenticios (niño muy glotón o con pérdida de apetito), p) falta a clase de forma reiterada sin justificación, q) retrasos en el desarrollo físico, emocional e intelectual, r) presenta conductas antisociales: fugas, vandalismo, pequeños hurtos, etc., s) intento de suicidio y sintomatología depresiva, t) regresiones conductuales (conductas muy infantiles para su edad), u) relaciones entre niño y adulto secreta, reservada y excluyente, v) falta de cuidados médicos básicos (Mckenzie, 1998).

En los padres y/o cuidadores:

a) Parecen no preocuparse por el niño, b) no acuden nunca a las citas y reuniones del colegio, c) desprecian y desvalorizan al niño en público, d) sienten a su hijo como una "propiedad" ("puedo hacer con mi hijo lo que quiero porque es mío"), e) expresan dificultades en su matrimonio, f) recogen y llevan al niño al colegio sin permitir contactos sociales, g) los padres están siempre fuera de casa (nunca tienen tiempo para...), h) compensan con bienes materiales la escasa relación personal afectiva que

mantiene con sus hijos, i) abusan de sustancias tóxicas (alcohol y/o drogas), j) trato desigual entre los hermanos, k) no justifican las ausencias de clase de sus hijos, l) justifican la disciplina rígida y autoritaria, m) ven al niño como malvado, n) ofrecen explicaciones ilógicas, contradictorias no convincentes o bien no tienen explicación, o) habitualmente utilizan una disciplina inapropiada para la edad del niño, p) son celosos y protegen desmesuradamente al niño (Kempe, 1998).

Estos indicadores pueden observarse en otros casos que no necesariamente se dan en niños maltratados, la diferencia más notable es que los padres maltratadores no suelen reconocer la existencia del maltrato y rechazan cualquier tipo de ayuda, llegando a justificar con argumentos muy variados este tipo de acciones; en cambio los padres con dificultades suelen reconocerlas y admiten cualquier tipo de ayuda que se les ofrezca.

En cuanto a las consecuencias del maltrato infantil, se entiende toda serie de alteraciones en el funcionamiento individual, familiar y social de estas víctimas, siendo los aspectos más conocidos la reproducción del mismo y las alteraciones en el rendimiento académico, en el ajuste psíquico individual y en el tipo de relaciones en las que el menor participa. (Friederich y Wheeler, 1982; Lamphear, 1986 citado en Pino y Herruzo, 2000).

El maltrato infantil trae serias consecuencias tanto en el individuo como en la sociedad en general, pero desgraciadamente existen muy pocas investigaciones acerca de este tema y no obstante, poco o nada se hace en términos de promoción de la salud mental y de la detección y la prevención, tratamiento y rehabilitación de los trastornos emocionales. Únicamente se atienden las necesidades físicas de los menores, ignorando su aspecto emocional, cognitivo y conductual. Así mismo, al agresor tampoco se le da un tratamiento adecuado y en este caso sería indispensable mirar cómo interrumpir este ciclo de violencia. El agresor es castigado y el niño es revisado y curado, en el aspecto físico y queda sin revisar aspectos como los antecedentes del acto violento, las causas y las consecuencias para ambos en el ámbito

psicológico. Por tanto, la reintegración y adaptación de estas personas nuevamente la llevan a cabo solos y, la forma en la que lo hacen no siempre es la más adecuada (Mussen, 1996).

Los malos tratos que se llevan a cabo sobre los niños pueden provocar daño o consecuencias negativas a dos niveles: somático y psicológico (Martínez, Roig y De Paúl, 1993; Querol, 1991 cit. en Pino y Herruzo, 2000).

A nivel somático; el abandono físico ocasiona retraso en el crecimiento, cronificación de problemas por falta de tratamiento físico, vitaminopatías, pañalitis, aplanamiento de la nuca, aparición de ciertas enfermedades prevenibles mediante vacunación, quemaduras y otras lesiones por accidentes familiares debidas a una falta de supervisión, como caídas serias en lugares de riesgo, por ejemplo el maltrato físico como lesiones cutáneas, quemaduras, lesiones bucales (que pueden afectar a la posición de los dientes), lesiones óseas (que pueden afectar el crecimiento y la movilidad articular), lesiones internas (traumatismos craneales, oculares, viscerales) entre las que destacan aquellas que producen edemas cerebrales puesto que pueden tener secuelas neurológicas. En cuanto a las anteriores consecuencias, sin restar importancia, no compete a este trabajo abordarlas ampliamente, pues la mayoría de este tipo de casos caen en manos del médico, entonces en este caso, interesa abordar las consecuencias psicológicas.

Según Pino y Herruzo (2000), al hablar de consecuencias psicológicas se refieren a la variedad de comportamientos que pueden aparecer, sean alterados o como ellos los llaman "excesos conductuales" y también los retrasos o "déficits" en ciertos repertorios que se esperarían en los niños en función de sus edades respectivas. Estas consecuencias pueden manifestarse a corto, a mediano y largo plazo, es decir, en la infancia, adolescencia y edad adulta. Las consecuencias que estos autores plantean serían las siguientes:

Durante la infancia se establecen como consecuencias a corto plazo aquellas que incluyen los efectos que estos pueden tener sobre el desarrollo físico del niño en el periodo

comprendido entre los cero y los ocho años de edad, esto debido a que, según el autor este es el periodo en donde los cambios más rápidos y drásticos se producen en el periodo de cero a seis/ocho años. La principal secuela que los malos tratos producen en el desarrollo de los niños es precisamente su retraso que se nota alrededor de la edad de un año, y ya es muy claro a los veinticuatro meses. Las áreas comportamentales que se encuentran más afectadas en este periodo son la cognoscitiva, ya que el niño presenta un menor desarrollo cognitivo.

Los niños maltratados funcionan cognoscitivamente por debajo del nivel esperado para su edad, ya que sus puntuaciones en escalas de desarrollo y tests de inteligencia son menores que en los niños no maltratados, sus habilidades de resolución de problemas son menores y hay déficit de atención que comprometen el rendimiento en las tareas académicas. También se ve comprometido el desarrollo del lenguaje, tiene por lo general un vocabulario agresivo y una comunicación pobre. En algunos casos existe retardo en la adquisición de este, sobretodo en su producción y emisión más que en su misma recepción. Es decir no tanto en cuanto al lenguaje comprensivo pero si en el productivo, en lo que se refiere a sensaciones, sentimientos y necesidades y los niños que padecen abandono y maltrato físico presentan un déficit en la expresión de este tipo de verbalizaciones referentes a estados internos. En el desarrollo motor y de habilidades se puede notar en algunos casos de maltrato, cierto déficit también a causa de la falta de estimulación y de atención.

En cuanto al área social Pino y Herruzo (2000) mencionan que estos niños, sufren un apego ansioso y presentan más rabia, frustración y conductas agresivas ante las dificultades que los niños no maltratados, también tienen mayores problemas expresando y reconociendo afectos, expresan más emociones negativas y no saben animarse unos a otros a vencer las dificultades. Estos niños se acercan menos a los cuidadores, evitan más a los adultos y a los compañeros y son más agresivos con los adultos. Autores como Hoffman-Plotkin y Twentyman (1984) citados por Pino y Herruzo (2000), descubrieron que los niños maltratados

físicamente son más agresivos que los que no son maltratados y que los que padecen abandono interaccionan muy poco. Advierten que los niños maltratados han mostrado falta de empatía. Elmer y Martin (1987) citados Pino y Herruzo (2000) mencionan que estas dificultades en habilidades sociales y de empatía perduran hasta la edad adulta.

El aspecto de auto cuidado y autonomía funcional, Pino y Herruzo (2000) señalan que por un lado, están las conductas de cuidado personal (aseo, vestido, nutrición, etc.) y, por otro lado, están las habilidades de la vida en comunidad, es decir, la capacidad que el sujeto tiene de funcionar de forma independiente a sus progenitores o cuidadores, que en condiciones normales deben ser aprendidas en el seno familiar y en los caso de maltrato infantil, el núcleo familiar no sule esta necesidad, por lo que las consecuencias en el niño serán las de un niño inseguro y desprotegido sin conocimiento, o bien muy rudimentario sobre el auto cuidado y será difícil que sea una persona autónoma, y se convierta en alguien solitario y retraído.

Por lo general los problemas más notorios, peor no siempre identificados como consecuencia de maltrato son los de conducta, es decir los problemas de comportamiento en general (conductas agresivas, hiperactivas y disruptivas). Como ya se ha mencionado, los problemas de conducta agresiva se presentan principalmente en los niños maltratados físicamente. Kazdin, Moser, Colbus y Bell (1985) y Allen y Tarnowski (1989) citados en Pino y Herruzo (2000) hallaron en estos niños más síntomas depresivos (mayor externalidad en la atribución de control, más baja autoestima y desesperanza en cuanto al futuro). Pino y Herruzo (2000) observaron una inusual aparición de comportamientos sexuales precoces (frotis, masturbaciones con una alta frecuencia, en presencia de otros niños) en niños que padecían abandono (Pino y Herruzo, 2000).

En Colombia en la investigación "Colombia país de Escuela en Conflicto" de 1996 (Defensoría del Pueblo, 1999) se hace referencia a como el niño esta sujeto a la marginación, desigualdad y exclusión que son el producto de una relación escolar en que la calidad de la

educación no posibilita desarrollar las capacidades como ciudadano productivo y donde los niños y los jóvenes tienen que sobreponer el deber sobre el poder. La escuela así como su potencial como espacio de resignificación social. Cabe resaltar que este tipo de maltrato no solo se encuentra en el salón escolar si no trasciende a las clases de educación física, donde en muchas ocasiones, lo limita, compara, humilla y excluye al estudiante.

Consideraciones Legales respecto al maltrato y la violencia intrafamiliar

La constitución política de Colombia de 1991, consagra los derechos de los niños y les da prioridad sobre los derechos de los demás. En su artículo 44 señala:

Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud, y familia y no ser separados de ella, el cuidado y el amor, la educación, la cultura, la recreación, la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, la violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgos. Gozaran también de los demás derechos consagrados en la constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.

La violencia intrafamiliar es considerada como una forma de establecer relaciones y de afrontar conflictos recurriendo a la fuerza, la amenaza la agresión y el abandono. Esta definida en el artículo 3 de la ley 294 del 1996 “constituye violencia intrafamiliar todo daño físico o psíquico amenaza o agravio ofensa u otra forma de agresión por parte de otro miembro de la familia. (Defensoría del pueblo, 2004).

Así mismo, la Ley 294 atrás mencionada imprime el predominio de la violencia como circunstancia única de realización del maltrato y de la restricción de la libertad. Esta considera importante establecer hasta dónde las violaciones que pueden presentarse en la estructura familiar se encuentran como delitos contra ésta.

Los más obvios serían: a) las lesiones personales intencionadas de daño, éstas se ubicarían dentro de la clase generadora de incapacidad personal que no sobrepase los treinta días, cuya

pena será la prisión de uno a dos años, b) el constreñimiento ilegal, con una sanción de uno a dos años, si se trata de maltrato infantil o eventos tales como lesiones negligentes, golpes sin ninguna secuela, gritos, insultos, gestos amenazantes, utilización de palabras fuertes, lanzamiento de objetos, prohibiciones de hacer y otros actos que de acuerdo con las costumbres resulten portadores de violencia. (Ferro, 1996).

Se encuentra que los papeles del padre, madre, cónyuge, hijo, hermano, suegro, servidor doméstico, etc, deben identificarse en cada caso, para contrastarlos con el posible peligro o lesión que se infiera, lo cual marcará la verdadera pauta de tratamiento legal; pues no se debe olvidar que la familia se cohesiona alrededor de componentes muy quebradizos y frágiles como la intimidad, solidaridad, respeto a las jerarquías, confianza y proyección social, que se verían afectados por la presencia de factores extraños, dentro de los que se cuenta la intervención judicial. Además, dentro de los juicios valorativos que se emitan en torno a la conducta analizada, el factor costumbre y sentido de ciertas actuaciones, dentro de marcos culturales y sociales, deberá mirarse con mucha atención, porque lo que para la estructura educativa del juzgado puede significar un exceso de violencia, para los sometidos a su apreciación puede ser un acto connatural a sus relaciones. (Ferro, 1996).

Es, por tanto, el máximo centro de protección para la ley, mantener las condiciones que favorecen la conservación de la unidad familiar por medio de un clima de armonía y comprensión.

Así como en Colombia se han estipulado leyes que van en contra del maltrato y la violencia intrafamiliar, también es necesario que este no sea sólo un problema del ente gubernamental, los padres, psicólogos y los niños maltratados; también es un problema de médicos, abogados y sociedad en general.

El niño es el principal afectado por este tipo de violencia, pues es él quien la sufre en carne propia y es un deber como entes activos de esta sociedad velar por su protección: por

esta razón el maltrato infantil es visto desde la perspectiva social: "Como aquellas conductas parentales que interfieren o que pueden interferir negativamente en el desarrollo del niño" (Castro, 1998).

La defensoría del pueblo (1999), a partir de algunos estudios, define el maltrato como "una acción u omisión que entorpece el desarrollo integral del niño ("perjuicio, abuso físico o psicológico, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, acoso y abuso sexual, torturas, tratos o penas crueles, inhumanas y degradantes"), por parte de los padres o adultos responsables".

En Colombia, el organismo pionero en campañas contra el maltrato infantil, ha sido el ICBF (1999) a través de su Plan Nacional para la Infancia, cuyas estadísticas indican que de cada 1000 menores de 18 años, 148 son maltratados. Estas estadísticas presentadas por el ICBF, están basadas en informes de los estamentos jurídicos competentes, pero se debe tener en cuenta que no todos los casos son denunciados, tal vez por miedo de los lesionados, por desconocimiento del tema, o por no implicarse en la situación, lo que muestra la falta de solidaridad con las víctimas. El maltrato infantil es cualquier acción que afecte el desarrollo integral del niño, tanto físico, mental o emocional y que sea causada por una persona mayor que tenga a su cargo un menor. Estas acciones influyen en las actividades físicas del niño, según las lesiones que pueden ser leves (rasguños, pellizcos, etc.) hasta las más graves (quemaduras, fracturas, etc). En su vida normal, los maltratos psicológicos pueden crear temores, fobias y rechazo a personas o a las actividades normales de los niños como la educación y el juego, además desde sus primeros años reproducen la agresión como forma de relacionarse socialmente.

Algunas de las modalidades más conocidas de maltrato social son el abandono físico, el niño o niña de y en la calle, el infractor, el vinculado a actos terroristas, el desplazado, el vinculado al conflicto armado y el trabajador (ICBF, 1999).

Según Medicina Legal (Seguro Social, 1999), el tipo de maltrato más frecuente en Colombia es el físico efectuado casi siempre por hombres (el padre, el padrastro, y otros familiares), en cuanto a las mujeres casi siempre son madres solteras o adolescentes con un nivel económico bajo. Mientras que una encuesta realizada por la página web www.colombia.com indica que los niños sin importar su clase social, son maltratados de forma psicoemocional.

Ciudad Bolívar: un sector donde se construye la violencia

La población participante en ésta investigación fueron niños pertenecientes a la localidad de Ciudad Bolívar ubicada en el sur de la ciudad de Bogotá que consta de 240 barrios es vulnerable por los altos índices de pobreza, marginalidad y desplazamiento. Las cifras indican que el 26% de la población no tiene las necesidades básicas satisfechas y, según la Red de Solidaridad Social (1994), el número de desplazados aumenta cada día: entre enero de 2002 y julio de 2003 llegaron más de 7.200 desplazados de Tolima, Huila y Meta. A esto se le añade la escasa presencia de la fuerza pública.

El sector ha sido desatendido por el Gobierno. Ciudad Bolívar es una localidad que carece de planeación y ha sido tradicionalmente un lugar a donde llegan personas de otras partes y traen consigo la tragedia de la violencia. Esto deja al descubierto la falta de legitimidad y presencia traumática del Estado. (Red de Solidaridad Social, 1994).

Se trata de un lugar donde se sufre la angustia de no tener papeles y de no tener dónde vivir, de ser desarraigado, de ser un hombre de la calle, de no tener identidad ni siquiera con uno mismo. Además, la ciudad produce miedo por el raponazo y el atraco. Es así como la vivencia diaria en la que se construyen los procesos de socialización de los habitantes de ésta localidad esta inmersa en una cultura reproductora de prácticas violentas. Por tanto, la violencia intrafamiliar y los significados creados a partir de ésta tienen que ver tanto con las

acciones violentas que realizan las personas, como con las condiciones de inseguridad propias de la situación de pobreza.

Sin duda alguna la academia tiene un compromiso con la sociedad, para investigar sobre las problemáticas que afectan su desarrollo y así crear herramientas de intervención que den solución a lo que aflige a las personas.

La Universidad de La Sabana en su PEI plantea como uno de sus propósitos centrales en relación con la investigación, la conformación de una comunidad académica que esté en condiciones de contribuir a la solución de problemas que aparecen en la vida de los hombres y de los pueblos; igualmente menciona dentro de los propósitos en relación con la proyección social, privilegiar acciones orientadas al fortalecimiento de la familia en su condición de núcleo esencial de la sociedad, buscando que dichas acciones se deriven de la articulación de procesos de docencia e investigación. (Vaca, 2004).

Teniendo en cuenta la magnitud e implicaciones del fenómeno de la violencia y la responsabilidad social que tiene la Universidad con el entorno, es pertinente proponer una investigación dirigida a comprender los significados que en relación con la violencia intrafamiliar comparten los niños del Barrio Ciudad Bolívar de Bogotá.

El acercarse a la realidad de la violencia intrafamiliar a partir de la comprensión de las narrativas y los imaginarios de los niños proporcionará elementos para pensar en propuestas de trabajo orientadas a fortalecer formas diferentes de interacción. (Vaca, 2004).

Desde la Psicología como ciencia social, es deber desde la academia, promover la investigación para mantener la salud mental de las personas, a través de intervenciones que surgen de estudios.

Es importante concientizar a todos los interesados, sobre todo aquello que implica la violencia, empezando por la forma como es concebida y significada. En el caso de esta investigación particular, se centra en un población infantil. En coherencia con lo anterior se

plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué significados le dan 2 niños y 2 niñas del Barrio Ciudad Bolívar de Bogotá, a la violencia intrafamiliar?.

De este modo, el objetivo general de esta investigación es conocer los significados que le dan 2 niños y 2 niñas del Barrio Ciudad Bolívar de la ciudad de Bogotá a la violencia intrafamiliar.

Para alcanzar dicho objetivo general, se hace necesario unos objetivos específicos, como identificar los significados que comparten 2 niños y 2 niñas miembros de diferentes familias que viven en Ciudad Bolívar, alrededor de lo que ellos perciben sobre las interacciones violentas a nivel familiar y maltrato, conflicto y negociación del mismo, autoridad y poder, roles de género, y familia y prácticas de crianza en la familia. Se plantea también como objetivo específico, reconocer las diferencias en la forma de concebir la violencia intrafamiliar, que existen entre los niños y las niñas participantes.

Categorías Orientadoras

Interacciones violentas a nivel familiar y maltrato

La denominada violencia intrafamiliar o violencia domestica se constituye como todas las formas de abuso que son ejercidas dentro del grupo familiar, entendiendo como relación de abuso a todas las conductas que por acción u omisión causan algún daño ya sea físico o psicológico a algún miembro de la familia teniendo como característica una direccionalidad reiterada desde los mas fuertes hacia los mas débiles, cronicidad, permanencia y periodicidad. (Teubal,2001).

Según esta definición, la violencia intrafamiliar la constituyen las amenazas, las humillaciones, la omisión grave de los deberes de crianza cuidado y manutención de los miembros dependientes de la familia (niños, ancianos, personas enfermas y discapacitadas). Por tanto, la violencia entendida como exclusión, como no participación, lleva a lo que algunos autores han denominado "la cultura de la desesperanza" (Hinkelammert, 1993).

Una definición acerca del maltrato infantil, que recoge las coincidencias de diferentes autores interesados en esta problemática es la propuesta por Musito y García de 1996, (citado en Mather, 1998), en la que se menciona que el maltrato es "cualquier daño físico o psicológico no accidental a un menor, ocasionado por sus padres o cuidadores, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales o de negligencia, omisión o comisión, que amenazan al desarrollo normal tanto físico como psicológico del niño" .

Según Barudy (1998), el maltrato es toda acción u omisión cometidos por individuos como instituciones o por la sociedad en general, y toda situación provocada por estos que prive a los niños de cuidados, de sus derechos y libertades, impidiendo su pleno desarrollo, constituyen, por definición, un acto o una situación que entra en la categoría de lo que llamaremos maltrato o negligencia.

Percepción del Conflicto y negociación del mismo

Según Hurtado y Cols (2000 citado en Chaparro & Pérez 2004), el conflicto es constitutivo de todo tipo de relaciones, está presente en el desarrollo psicosocial de la persona, en las relaciones de pareja, laborales, políticas, sociales y económicas.

En el lenguaje común, la palabra conflicto tiene un contenido negativo y se utiliza como sinónimo de pelea, discusión, problema, crisis, agresión y violencia; sin embargo el conflicto se puede expresar a través del debate enriquecedor y es propio de las relaciones sociales.

Otra definición es aquella que lo sitúa como una situación en la que un actor, se encuentra en oposición con otro actor, del mismo o de diferente rango a partir del momento en que persiguen objetivos incompatibles, o éstos son percibidos como tales, lo que conduce a una oposición, enfrentamiento o lucha. (UNICEF, 1997).

Poder y autoridad

Según Foucault, 1985 (citado en Chaparro & Pérez 2004), las relaciones de poder constituyen los efectos inmediatos de las particiones, desigualdades y desequilibrios que se

producen en la interacción humana. El poder es identificado como productor y reproductor de la estructura colectiva (generador de estructuras sociales y reproductor de tradición). El deseo de poder, y el poder mismo, se encarga así de producir los cambios necesarios que aseguren la supervivencia de la estructura social establecida. Para Arendt, 1970 (citado en Chaparro & Pérez 2004), el poder es la habilidad humana para actuar de manera concertada y dura tanto como el grupo se mantenga unido. Así, es el grupo (la familia) quien en un momento dado otorga el poder a un individuo para que actúe en su nombre.

La Autoridad hace referencia a la habilidad humana para actuar de manera concertada en concierto (Arendt, 1970 citado en Chaparro & Pérez 2004). Así es el grupo quién otorga el poder a un individuo para que actúe en su nombre.

La autoridad es considerada como el poder ejercido por un individuo sobre los demás y que realiza a través del control de los símbolos de poder, sea éste legitimado o no; se desarrolla a través del sentido compartido por las personas involucradas en una relación específica Briceño, 1996 (citado en Vaca, 2004).

Arendt, 1970 (citado en Chaparro & Pérez 2004) plantea que la autoridad se trata de los cargos o las personas que se encuentran investidos de Poder. Su distintivo es el reconocimiento incuestionado por parte de aquellos a quienes se les exige obediencia, y requiere respeto hacia la persona o el cargo.

Roles de Género

Esta categoría hace referencia al sistema de creencias mediante el cual el ser humano elabora y significa el “ser y estar” en el mundo como hombre o como mujer. Como lo señala Florez (2001) “El género es un sistema de regulación social que orienta una estructura cognitiva específica construida socialmente a partir de un dato biológico que rige las nociones de femenino y masculino”. (p. 38). Esta categoría da cuenta de los modos culturales de actuar

y hablar que se reconocen como típicos de uno u otro sexo Castellanos, 2003 (citado por Vaca, 2004).

Familia y prácticas de crianza

La importancia de la familia en el mundo actual radica en que de ella depende la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos y en que, por otra parte, resulta responsable de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta. Flaquer (1998).

Las “buenas familias” se supone que proporcionan intimidad (proximidad, relaciones satisfactorias), promueven la educación de los hijos y la escolarización

Existen algunas tareas fundamentales a las que se enfrentan las personas que viven en cualquier agrupación familiar: el cuidado del niño, la regulación de la sexualidad, el establecimiento de un sentimiento de identidad y los límites, modelos de intimidad como una pareja y como alguna forma de unidad familiar, negociando roles en términos de divisiones, de obligaciones y toma de decisiones y definiendo algunas reglas sobre los modelos de obligaciones o deberes mutuos.

Método

Diseño

La metodología de esta investigación es de tipo cualitativo, queriendo decir con esto que se enfoca en los procesos interactivos y eventos de los participantes en una situación definida Newman (2000, citado por Vaca, 2004).

La investigación propuesta parte del reconocimiento de que los significados sociales determinan la acción de las personas, se construyen en la interacción y son el producto de procesos dinámicos de interpretación de la realidad. Desde esta perspectiva, los grupos están constituidos por actores envueltos en un proceso de constante interpretación. (Bogdan y Taylor, 1994).

La concepción de ser Humano como un ente que se construye a través de contacto e interacción social debe ser estudiada a partir de métodos que permitan acercarse a identificar y comprender las construcciones e interpretaciones que este realiza frente al mundo. Los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad (Bonilla 1997).

Desde esta perspectiva, la investigación cualitativa, como lo señala Bonilla (1997), intenta hacer una aproximación global a las situaciones sociales para explorarlas, definir las y comprenderlas de manera inductiva, es decir a partir del acercamiento al conocimiento e interpretación que tienen las personas de las mismas y no a partir de hipótesis formuladas por el investigador externo. El acercarse a la comprensión de éstas interpretaciones permitirá conocer las razones de la acción de las personas.

Cerdá 1995, (citado por Vaca, 2004) señala como características de la investigación cualitativa las siguientes: a) La investigación de tipo cualitativo interpreta los fenómenos que no pueden ser del todo expresados estadística o cuantitativamente; b) Utiliza el método inductivo; c) Utiliza diversas metodologías y fuentes para tratar el problema y converge en el principio de triangulación; d) Centra el análisis en la descripción de fenómenos observados; e) Utiliza los principios de credibilidad, transferabilidad y confirmabilidad para establecer la veracidad de los resultados en la investigación.

Los datos cualitativos “descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados; citas textuales de la gente sobre sus experiencias, actitudes creencias pensamientos...”. (Bonilla, 1997, p. 95), pueden recogerse utilizando diferentes estrategias e instrumentos.

Para el propósito de ésta investigación se utilizará como estrategia, el Estudio de Caso entendido como el estudio cualitativo que se orienta a la construcción de la teoría o la comprensión y explicación de algún fenómeno social (Stake, 1994 citado por Valles 1997).

Participantes

Los participantes de esta investigación fueron cuatro niños; un niño y una niña de 7 años, un niño de 6, y una niña de 5 años, miembros de familias diferentes que viven en el barrio Paraíso de Ciudad Bolívar, que reúnen las siguientes características: a) miembros de una Fundación sin ánimo de lucro, con la que se estableció contacto para acceder a los niños; b) con disposición de juego; c) que hayan sido identificads como víctimas de actos violentos dentro de su núcleo familiar; d) que hayan aceptado formar parte de un grupo de investigación mediante consentimiento informado de los padres.

La selección de los participantes se realizó partiendo de la clasificación propuesta por Valles (1997), en la que define tres tipos generales de entrevistados: entrevistados claves, entrevistados especiales y entrevistados representativos. Se utilizó el criterio de “entrevistado representativo”, definido como cualquier persona que da información relevante para los objetivos del estudio y es seleccionada porque ocupa una posición única en la comunidad (Valles , 1997).

La selección fue realizada por los propios investigadores de acuerdo a la disponibilidad y las características propias de los entrevistados que facilitaran el abordaje a los temas en los que se pretendió profundizar. Los participantes no tuvieron pago alguno, su aporte fue voluntario, confidencial y anónimo. La raza, origen y nivel educativo no influyeron en el proceso de selección. Con respecto a la variable edad, debían ser niños en disponibilidad de responder preguntas de una entrevista semiestructurada.

Técnicas de Recolección de Información

En este trabajo se utilizó la Entrevista a Profundidad (Valles, 1997). En la investigación cualitativa la entrevista permite acercarse a comprender las conceptualizaciones e interpretaciones que construyen los sujetos estudiados frente a un problema, sin imponer categorías preconcebidas. De acuerdo con Bonilla (1997), la entrevista cualitativa con fines

investigativos se centra en el conocimiento o la opinión individual como representativa de un conocimiento individual más amplio. Por otra parte, Valles (1997), señala que este instrumento de investigación es utilizado cuando los entrevistados han sido expuestos a una situación social concreta no controlada pero observada.

Las entrevistas fueron encuentros cara a cara, con los niños; se orientaron a lograr la comprensión de la perspectiva que los entrevistados tienen, frente a las categorías orientadoras.

Para la realización de la entrevista, se elaboró una Guía de Entrevista (ANEXO A), con el objetivo de que los temas y subtemas considerados importantes para el logro del objetivo de la investigación, fueran explorados (Bogdan y Taylor, 1994). Esta guía estuvo orientada a explorar las categorías, de este modo las preguntas planteadas a través de situaciones, consideradas cotidianas en la vida de los niños, fueron agrupadas, según la categoría orientadora a la cual remitían.

Según Bogdan y Taylor (1994), es necesario hacer esta guía en una entrevista y así sacar mas provecho a la información que brindan los participantes y orientarse siempre al objetivo de la investigación.

Esta guía debe ser flexible y estar orientada a recoger el flujo de información particular de cada participante, además de captar aspectos no previstos en el guión (Valles, 1997).

Para hacer la guía de entrevista, se formularon una serie de preguntas, que se consideraron pertinentes para poder indagar sobre los significados que tenían los niños, acerca de la violencia intrafamiliar. Así mismo, se clasificaron las preguntas, según la categoría a la cual pertenecía, para así facilitar los momentos de la entrevista y el análisis de los resultados.

Se utilizó la metodología de juego para poder acercarse a los niños y así conocer los significados que estos tienen en relación a la violencia intrafamiliar. Además a través del juego los niños pueden hablar en tercera persona y no sentirse atacados con preguntas formuladas en primera persona.

Son varias las teorías que podemos encontrar sobre el juego, sin embargo para esta investigación, la que interesa, es la ecológica propuesta por Martínez Criado, 1998 (citado en Vaca, 2004). Esta formulación ecológica: considera al entorno algo fundamental en el comportamiento y desarrollo de las personas, y el comportamiento se plasma en las actividades en las que se participa. La clave de este enfoque se sitúa en cómo surge y va cambiando la percepción de la realidad en la conciencia del niño y su interacción con el medio.

Se hizo énfasis en la teoría de la "formulación ecológica" porque se piensa que el entorno en el que se desenvuelven los niños es un aspecto fundamental para su desarrollo, ya que va a influenciar mucho sus comportamientos la percepción que ellos tengan del mismo, así como su interacción.

Respecto a la importancia de los juegos infantiles, basándonos en el artículo de Ortega y Lozano 1998, (citado por Vaca, 2004), podemos decir que los niños/as son felices jugando, porque es un medio donde dominan y significan el mundo que les rodea, ajustan su comportamiento a él, y al mismo tiempo, aprenden sus propios límites para ser independiente y progresar en la línea del pensamiento y la acción autónoma. Podríamos decir que es un elemento fundamental para la integración social porque requiere que sus participantes interactúen; podemos considerar que contribuye plenamente a la socialización.

Procedimiento

A continuación se describirán las fases por las que atravesó la Investigación:

Primera Fase: La selección de la muestra fue intencional, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación es decir. 2 niños y 2 niñas que cumplieran con las características de la población definidos para el propósito de la investigación. Además con disponibilidad de tiempo y contando con el consentimiento informado de sus padres.

Una vez logrado el contacto con los niños y sus padres, se concretó un horario para desarrollar la entrevista exponiendo el objetivo de la investigación a los padres e informando a los niños el propósito de la investigación.

Segunda Fase: Realización de la entrevista se llevó a cabo en condiciones adecuadas para los participantes de tal forma que se facilitó la comunicación y se garantizó el bienestar de los mismos.

Para la realización de la entrevista se diseñó una situación de juego, en la que a partir de la utilización de diferentes muñecos, los niños de acuerdo a la orientación de las entrevistadores recrearon diferentes situaciones orientadas a explorar las categorías deductivas planteadas para el propósito de la investigación.

Tercera Fase: Transcripción y análisis de los discursos recogidos en la entrevista. Este análisis se realizó a partir de las categorías deductivas. Se utilizó la propuesta de análisis planteada por Bogdan y Taylor (1994).

Cuarta Fase: Discusión de los resultados y conclusiones.

Resultados

La información obtenida de la entrevista semiestructurada, se analiza siguiendo la metodología propuesta por Bogdan y Taylor (1994), donde se establecen temas y tipologías que permiten finalmente definir las categorías bajo las cuales se presenta la información recogida. Se utiliza como unidad de análisis las expresiones o proposiciones referidas a los

temas del estudio. Esta unidad de análisis de acuerdo con Bonilla (1997) permite “no perder de vista el contenido original.”

La entrevista (ANEXO B), se transcribió, poniendo en cada renglón un número consecutivo, que permite al lector ubicar la frase correspondiente, en los análisis deductivo e inductivo.

El análisis de la entrevista permite establecer, en relación con las categorías de identificación de interacciones violentas a nivel familiar y maltrato, conflicto y negociación del mismo, autoridad y poder, roles de género y prácticas de crianza en la familia, una comparación con los significados que los niños han construido al rededor de estas.

El análisis de toda la información se realiza a partir de la integración del análisis deductivo e inductivo (ANEXO C) de la información es decir se tienen en cuenta para el planteamiento de las mismas tanto las categorías exploradas en la entrevista como aquellas que emergieron de los mismos datos a partir de la percepción que tenían los entrevistados acerca de la violencia intrafamiliar.

Iniciando con la categoría de *Identificación de interacciones violentas a nivel familiar y maltrato*, tenemos en primera instancia la definición de violencia intrafamiliar, conocida también como violencia domestica, que se refiere a todas las formas de abuso, sea por acción u omisión que causan daño físico o psicológico, que son ejercidas dentro del grupo familiar. (Teubal,2001).

Ahora bien, el maltrato que constituye todo daño físico o psicológico causado a cualquier persona se da en muchas ocasiones entre la familia, pero no necesariamente, mientras que la violencia intrafamiliar está específicamente enmarcado en un contexto familiar, es decir entre pareja –conyugal-, hermanos – filial- y entre padres e hijos -parental-.

En la entrevista se enmarca esta violencia intrafamiliar, en el maltrato por parte de los padres a sus hijos mayormente, y ocasionalmente entre la pareja papá-mamá y entre

hermanos. Estos ejemplos se reflejan en las intervenciones de los niños, cuando dicen que los padres le pegan a los pequeños, cuando *“berrean”*, para cuidarlos *“cuando se van a quemar con el aceite”* o les dan *“juete”* por variadas conductas, como romper un vaso en la casa, o un mal desempeño en el colegio, por ejemplo.

Otra forma de violencia intrafamiliar se da cuando los padres abandonan al hijo porque deben trabajar todo el día, a esta problemática un niño en su discurso dice : *“ los papás trabajan todo el día y dejan al hijo encerrado hasta por la noche que llegan y el le tiene miedo a la oscuridad y como se pone a llorar las vecinas lo regañan todo el día.”*.

De igual forma, los hermanos que tiene una responsabilidad de cuidadores, son también ejecutores de violencia, debido a que usan la fuerza y los golpes para hacer que los hermanos menores se porten juiciosos. Una de las niñas advierte que los hermanos *“la cuidan y le pegan”* más adelante, en otro momento de la entrevista, la misma niña dice en relación a los hermanos con la hermana *“juegan y pelean, pero no le pegan duro porque es pequeña”*. Cabe mencionar que ella es la menor de sus hermanos y por esto en el juego de roles, su muñeco (la bebé) es identificada por la misma niña como la menor de su casa.

Ahora, en cuanto a la violencia conyugal, hay una situación en la que los padres discuten, ya que la madre *“regaña”* al padre por haberle pegado a uno de los hijos y este le reclama diciendo *“que no lo regañe”*. En un contexto apropiado, este reclamo de la mujer al hombre, indiferente de la razón del maltrato al menor, sería adecuado, ya que hablar y discutir en pareja es importante para la construcción del hogar. Sin embargo, cabe mencionar que en este contexto particular, ella le reclama a él, por un caso de maltrato y además este no busca dar solución al conflicto, si no que corta la comunicación. Por esta razón esta situación planteada en la entrevista puede ser entendida como violencia intrafamiliar, pues de este modo no se contribuye a la construcción y crecimiento del grupo familiar, si no por el contrario esto lo destruye.

Ahora en la situación en que los papás pelean, entendiendo este contexto como una situación negativa, ya que no es un espacio de discusión, si no de pelea, los niños advierten que los papás son agresivos entre sí y justifican el maltrato de la mamá si el papá llega a la casa después de haber consumido alcohol. Frente a la situación de pelea de los padres, uno de los niños dice *“eso cogen y botan todo al suelo y se pegan durísimo y se sacan sangre. Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo manda a la cárcel.”*. En estas palabras, vemos que el niño, no usa una tercera persona, es decir en nombre del muñeco, para revelar la situación de violencia al interior de su familia, si no que advierte que eso sucede en su casa, con sus papás. El otro niño, cuando se le pregunta acerca de lo que es para él violencia intrafamiliar, dice *“es pegarse durísimo, cuando el papá llega borracho y la mamá le pega con una olla.”*

La violencia intrafamiliar se caracteriza por una direccionalidad reiterada desde los más fuertes hacia los mas débiles. (Teubal,2001). Esto se evidencia a lo largo del encuentro con los niños, ya que ellos manifiestan que son los hermanos mayores los que violentan a los menores, o que es el padre quien maltrata a la mujer y los hijos. Al padre lo ven como la persona *“más brava”* y más fuerte, por lo que puede ejercer su poder sobre los más débiles e indefensos. En todas las situaciones violentas en el núcleo familiar, se evidencia esta direccionalidad del más fuerte hacia el más débil, excepto en uno de los casos, en que uno de los niños dice que él, representando su muñeco, le pega a su profesora y a su padres, si los ve peleando, demostrando así que el poder lo tiene él y no los mas fuertes, en este caso los adultos. Este niño dice: *“Los coge a pata”* y después aclara que si los papás pelean entonces *“al papá lo manda a trabajar y a la mamá la manda a chillar.”*

Los niños conciben la violencia intrafamiliar, al igual que el maltrato, como el daño físico que se hacen los miembros de un grupo familiar, la perciben como algo negativo que sucede al interior de la familia, que afecta a los niños y que se evidencia a través de la violencia física

(golpes). Una de las niñas habla del aspecto negativo de la violencia, ya que esto afecta a los niños principalmente en su dimensión emocional, ella dice *“si eso es malo, porque los niños se ponen a llorar cuando los papás se pegan duro.”*

La violencia intrafamiliar, según Hinkelammert (1993), la constituyen las amenazas, las humillaciones, la omisión grave de los deberes de crianza cuidado y manutención de los miembros dependientes de la familia (niños, ancianos, personas enfermas y discapacitadas). Así se ve en la entrevista amenazas que se presentan en el núcleo familiar y que desemboca en un temor por parte de los miembros desprotegidos.

Por otra parte en cuestión de cuidado, los niños manifiestan que los padres, deben cuidar de los hijos más pequeños, pero no hablan de un apoyo en el desarrollo integro, por ejemplo en el deber de ayudar al hijo en las tareas o en el deber de brindar cariño y protección y no el abandono.

A lo largo de la entrevista se evidenció que el ambiente familiar que circunda al niño, es en ocasiones tensionante, debido a los escasos recursos, al los esfuerzos de los padres por trabajar. Cuando se les pregunta a los niños que porqué pelean los padres, una de ellas responde *“porque son grandes y ellos pelean porque no tiene plata o porque llegan cansados del trabajo”*. Otros factores que permiten decir que la situación familiar es tensionante, es la poca paciencia que se le tiene a los niños, a la falta de herramientas para solucionar conflictos, ya que los niños dicen que en caso de un problema *“los mandan al cuarto a llorar”* o ellos salen corriendo, todo estos entre otros factores incidentes se ven reflejados en actos violentos entre los miembros de un grupo familiar.

En cuanto al maltrato, y específicamente el maltrato infantil está la definición de Musito y García de 1996, (citado por Mather, 1998), que dicen que es *“cualquier daño físico o psicológico no accidental a un menor, ocasionado por sus padres o cuidadores, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales o de negligencia, omisión o*

comisión, que amenazan al desarrollo normal tanto físico como psicológico del niño". Este maltrato infantil es causado a los menores por un adulto, que por lo general son sus padres, aunque no únicamente son ellos, pues a veces este maltrato infantil es causado por adultos como vecinos o jóvenes mayores.

Ante la pregunta ¿qué es maltrato?, los niños respondieron “que a uno le pegan así (imita los puños y hace el ruido correspondiente)”, “que la mamá se pelea con la pared, y le pega a los hijos.”, “pelear”. Uno de los niños dice “si se porta bien y es obediente” y una niña corrige diciendo “no, que si se porta mal” de este modo se evidencia la relación del maltrato, con el daño físico y las causas del maltrato, como son el mal comportamiento de los niños, ya que esto provoca en los padres, interacciones violentas con sus hijos.

En la entrevista se evidenció que los niños reconocen claramente el maltrato como un daño físico, dicen que pegar “*que si lo cogen a puños*”, es maltrato, pero es a su vez un acto aceptado, si el niño se porta mal, o es desobediente y molesta a los padres, “*porque no hacen caso y chillan mucho*”, “*los papás se desesperan y le pegan con el cable de la plancha si chillan en la casa.*” o en caso de que sea necesario para protegerlo, “*les pega cuando se va a quemar con el aceite caliente*”, por ejemplo. A pesar de esta justificación, una de las niñas dice que “*esta mal pegar porque si*”, aunque reconoce que en varias ocasiones los padres así lo hacen.

Este tipo de daño físico también se da cuando el papá o la mamá le da “*juete*” al hijo, porque hace algún daño material en la casa o porque simplemente no le tienen paciencia, debido a que el niño puede llorar mucho o molestar o pelear con sus hermanos. También se da este daño, con los hermanos, sobretodo los mayores, cuando los menores están “*necios*” o incluso cuando los padres le pegan a los hermanos duro y los niños son testigos de eso.

Uno de los niños, a parte de su discurso, manifiesta una actitud violenta y de maltrato hacia su muñeco, lo insulta diciéndole cochino, le pega y hace amagues de darle puños,

incluso lo amenaza con pegarle con la correa. Este maltrato lo justifica el menor, diciendo que lo hace porque el muñeco es feo y porque no hace sus deberes escolares o no hace caso. Finalmente dice que va a romper el muñeco y botarlo, lo que puede significar que lo quisiera abandonar. Este mismo niño, pública en sus intervenciones, un maltrato hacia la profesora o a los padres, cuando dice que uno de los niños –muñecos- que se ganó un premio, lo hizo porque le pegó a la primera y lo regañaron o que a los segundos, es decir los padres, los “*coge a pata*” en caso de que estén peleando. Cabe indicar que las preguntas de la entrevista no guiaban a estas respuestas, pero es importante recalcar el contexto violento implicado en ambas situaciones. De hecho, el mismo niño corrigió sus respuestas después de caer en cuenta que no era una respuesta a lo que se estaba preguntando.

Otra forma de maltrato, se presenta en situaciones de pelea, en un juego entre hermanos por ejemplo, en donde se hacen daño las personas implicadas. Así entre hermanos, o entre los padres, hay siempre peleas, en las cuales pueden presentarse golpes. Aunque, como dice una de las niñas, si los hermanos son mayores, le pegan al o la menor, “moderadamente”, “*pero no le pegan duro porque es pequeña*” lo que muestra aquí una situación de poder y dominación de fuerza.

Una de las formas de maltrato que no es identificada por los niños como maltrato propiamente dicho, es el abandono. En el caso que uno de los niños plantea que dice “*los papás trabajan todo el día y dejan al hijo encerrado hasta por la noche que llegan y el le tiene miedo a la oscuridad y como se pone a llorar las vecinas lo regañan todo el día.*”. Otra situación en la que se manifiesta este tipo de maltrato, es cuando no ayudan al niño en la resolución de sus tareas escolares, pues es un tipo de negligencia por parte de los padres, el no apoyar su desarrollo cognitivo e integral. A lo largo de la entrevista este tipo de maltrato, por negligencia, se evidencia en los comportamientos de los padres, respecto a sus hijos, pero no se manifiesta como un tipo de maltrato, si no como algo que hacen los papás. Es importante

aclarar que uno de los niños fue quien dijo que la mamá “*no le ayuda*” y después justifica su respuesta diciendo “*es que la mamá no sabe y no le ayuda, pero el papá si sabe y él si le ayuda.*” sin embargo otra niña si advirtió que es deber de los padres ayudara a sus hijos.

En la entrevista, una manera que se evidencia de maltrato, pero no es reconocido, es entre pareja. Esto se muestra cuando una de las niñas, simulando que los muñecos son novios, habla de un maltrato psicológico y físico, por parte de la novia hacia el novio, donde lo insulta diciendo “*te odio pepito feo*” y al mismo momento le pega y luego simula darle besos. Esto último se interpreta como un arrepentimiento, donde la persona maltratante, se disculpa con caricias con la víctima maltratada. De este mismo maltrato psicológico, uno de los niños, advierte, que gritar y ofender a una persona no es maltrato. Este mismo participante dice acerca del maltrato “*si le gritan no, eso no, solo si le pegan duro*”. Esto confirma, lo dicho anteriormente y es que los niños reconocen el maltrato como el daño físico solamente.

Continuando con la categoría de *percepción del conflicto y negociación del mismo*, tenemos que según Hurtado y Cols 2000 (citado en Chaparro & Pérez 2004), el conflicto es constitutivo por todo tipo de relaciones, está presente en el desarrollo psicosocial de la persona, en las relaciones de pareja, laborales, políticas, sociales y económicas. De esta manera en la entrevista, los niños advirtieron entender el conflicto, como aquel entre militares y guerrilla, “*es cuando los soldados y los policías se matan con la guerrilla*” seguramente porque este es el nombre que oyen en el noticiero, además el niño que lo dijo, es sobrino de un soldado que fue dado de baja en uno de estos encuentros. A parte de este juicio, los niños no supieron responder claramente a este concepto, sobretodo contextualizado en la familia, pues ninguno advirtió algún problema en la familia.

En el lenguaje común, la palabra conflicto tiene un contenido negativo y se utiliza como sinónimo de pelea, discusión, problema, crisis, agresión y violencia; sin embargo el conflicto se puede expresar a través del debate enriquecedor y es propio de las relaciones sociales.

(Chaparro & Pérez, 2004). Para el fin de este trabajo, se entenderá conflicto en su dimensión negativa.

En cuanto a la resolución de los conflictos, los niños respondieron que la forma adecuada es el dialogo. Una de las niñas, acerca de este tema dice que los problemas se solucionan *“hablando y diciéndole que no peleen más, sin pelear ni pegarle al otro, o si no uno le dice a la mamá o a la hermana Anita que él la esta molestando a una.”*. En la familia, la estrategia es la misma *“pues igual, los papás regañan al hijo que está molestando.”*. De este discurso, podemos mencionar, que la niña tomó como conflicto, una pelea con otro niño, en su colegio y en la casa, una pelea con algún hermano. La forma de resolución del conflicto, no es violenta, por el contrario, ella prefiere recurrir a un adulto, la directora del colegio, o los padres, para que sean ellos quienes den fin al problema.

Se propusieron algunas situaciones que podían desencadenar un conflicto y a partir de sus reacciones y respuestas se obtuvieron los resultados de sus significados de conflicto, por ejemplo cuando se plantea la situación en que el niño tiene una tarea y no la entiende, entonces la forma de solucionarla es variada, según las respuestas de los entrevistados. Una de las niñas insiste que le pide ayuda a la mamá y advierte acerca del deber de los padres de ayudar a los hijos a resolver las dificultades. Ella dice *“nosotros los papás le ayudamos porque nosotros ya sabemos matemáticas.”*. Sin embargo otro niño dice *“no hace la tarea y la profesora lo regaña”*.

Ahora, en la situación en que el niño hace un daño de tipo material en la casa, como romper un vaso o un florero, los entrevistados manifestaron que los papás los agredirían *“la mamá la coge a juete.”*, ante este maltrato, los niños respondieron *“arranca a correr y se esconde en la tienda.”*, *“si y se pone a chillar”*, ellos saldrían a correr como una manera de huir del problema, no como una manera de solucionarlo.

Un nuevo conflicto que resultó en la entrevista es el que se presenta entre los padres, debido a que una de las niñas dijo que en caso de que el papá le pegara aun hermano, ella le contaría a la mamá y esta se enfrente al padre reclamándole por el maltrato de su hijo. En esta ocasión, el conflicto no se resuelve adecuadamente a través del dialogo, si no que la madre hace el reclamo y él responde diciendo “*que no le pegue más*”, por lo que no hay cabida para una comunicación ente parejas y así una resolución del problema. Igualmente en la situación en que hay un conflicto conyugal y la pareja está peleando, los niños no demostraron tener herramientas para resolver el problema de manera adecuada, siempre argumentaron que su reacción sería de llorar y de huida.

Para remitirse a la categoría de *autoridad y poder*, y entender las dinámicas de violencia intrafamiliar, nos remitimos a Foucault, 1985 (citado en Chaparro & Pérez 2004), quien dice que las relaciones de poder constituyen los efectos inmediatos de las particiones, desigualdades y desequilibrios que se producen en la interacción humana. De este modo los niños evidencia un claro poder por parte de la persona más fuerte quien puede llegara coartar la libertad de los más débiles.

A lo largo de la entrevista, los niños manifestaron que quienes más ejercen el poder sobre ellos son los padres, y de estos el papá es quien más poder tiene en la jerarquía familiar, siguiendo con la mamá y los hermanos mayores

Los niños advirtieron que el poder lo da la plata, pues cuando se les preguntó sobre esta categoría, una de las niñas pensó que era poder de capacidad o habilidad, “*es poder hacer las cosas*” y uno de los niños respondió que estaba relacionado con el poder adquisitivo “*que puede hacer de todo lo que quiere, porque tiene plata*”.

Siguiendo con la autoridad, entendida como el poder ejercido por un individuo sobre los demás, que realiza a través del control de los símbolos de poder, sea éste legitimado o no. (Briceño, 1996, citado en Vaca, 2004). Según esta definición, a lo largo de la entrevista los

niños manifestaron entender la autoridad como aquella instancia a la que se debe obedecer, nombraron *“la policía”*, cuyas funciones son las de *“arrestar a los ladrones”* y mantener el orden. Los niños manifestaron aceptar que en la casa también existe una autoridad y está representada por los padres, uno de los niños dijo *“pues los papás, porque si uno no les hace caso lo cogen a juete”* de este modo se muestra el poder como la capacidad de dominar al otro, en esta situación a través de la violencia.

En los discursos los niños hablaron de las consecuencias de no obedecer la autoridad y estas son *“lo meten a la cárcel o lo matan”*, *“lo regañan y le pegan”* y *“lo sacan de clases si no hace caso y lo mandan donde la hermana Anita”*. Sin embargo en ningún momento los menores comentaron que la autoridad es ejercida por la fuerza o con actos violentos, a no ser que haya motivos, como el robar, en el caso de los ladrones arrestados por los policías o en el caso de portarse mal, molestar a los papás, no hacerles caso o tener un bajo rendimiento académico.

En la entrevista se preguntó acerca de las reglas, y ante esto los niños respondieron que es *“portarse bien y hacer caso”* a los padres. Esto complementa la información citada en el párrafo anterior, que demuestra que las reglas son impartidas por la persona con más poder y autoridad.

Arendt 1970 (citado en Chaparro & Pérez 2004) plantea que la autoridad se trata de los cargos o las personas que se encuentran investidos de Poder. Su distintivo es el reconocimiento incuestionado por parte de aquellos a quienes se les exige obediencia, y requiere respeto hacia la persona o el cargo. Esto se evidencia claramente con los discursos de los niños, que demuestran temor ante la autoridad y evitan desobedecer lo que la persona con más poder les impone, debido a que quieren evitar las consecuencias negativas que trae esto. Así, es como los niños entienden que la autoridad y el poder están representados en los

adultos, quienes son personas más fuertes y a quienes hay que obedecer, más que por cumplir con un orden, por no tener consecuencias negativas, como los golpes o los castigos.

Por otra parte en la categoría de identificación de *roles de género*, se evidenció a lo largo de la entrevista una clara identificación de los papeles del hombre y la mujer, tanto en la vida cotidiana familiar, como en las situaciones de violencia y maltrato. Los roles de género hacen referencia al sistema de creencias mediante el cual el ser humano elabora y significa el “ser y estar” en el mundo como hombre o como mujer. De este modo los niños evidencia un claro rol del hombre como persona dominante, como padre que provee los recursos para mantener el hogar, una persona fuerte y trabajadora. También se habla de un hombre bravo, angustiado por la situación económica y que se molestan fácilmente con los hijos, que le molesta el hecho “*que no tengan plata y que los hijos los molesten*”.

Ahora en cuanto al rol de la mujer, es también igualmente claro, este es una persona más noble, igualmente trabajadora y dedicada a “*tener hijos*” y cuidarlos cuando son bebés. La mujer es la persona más tierna en la familia y quien cuida de sus hijos. En varias de las situaciones planteadas en la entrevista en la que había conflictos, (el no entender una tarea, o el ser testigo de maltrato al hermano) era la mamá a quien siempre acudían los niños. Sin embargo en otras situaciones era la mujer quien reaccionaba de manera agresiva, por ejemplo cuando el niño hacía un daño en la casa era la madre quien le pegaba.

Como lo señala Florez (2001) “El género es un sistema de regulación social que orienta una estructura cognitiva específica construida socialmente a partir de un dato biológico que rige las nociones de femenino y masculino” (P 38). De este modo se ve como en una parte de la entrevista los niños asumen que el rol de sus muñecos, teniendo el mismo género de cada uno, debe ser claramente el de mujer o hombre. Por ejemplo, cuando las niñas hablan de las funciones de las mamás con sus hijos y los niños hablan de las funciones de los papás con su

trabajo. Una de las niñas advierte que hace el almuerzo y es claro que esta es entendida por ella como una tarea de la mujer y es la mamá quien también debe hacer la comida al papá.

Todos los niños van interiorizando su rol de hombre o mujer, según los modelos a seguir, por lo que en relación al tema de violencia intrafamiliar, estos adquieren las características de su madre, si son niñas y de su padre, si son niños. De igual forma se van formando las jerarquizaciones de poder y las actitudes de afrontamiento de cada uno en una situación de conflicto.

Es importante nombrar la situación en que se les preguntó que hacía normalmente cada uno de los muñecos. Cada niño propuso como género de sus muñecos el propio. De este modo una de las niñas dijo en su discurso, que su muñeca de 8 años “*hace el almuerzo*” y “*va al colegio, porque es juiciosa*”, la otra niña dijo que lo que hacía su muñeca era “*jugar*”. Ahora bien, los niños por su parte advirtieron que sus muñecos, de género masculino tienen actividades diferentes “*juega...juega a las peleas*” “*juega a matar, estudia, se baña, se desayuna... si el va al colegio y estudia... ya no más.*” y el otro niño, en cuanto a lo que hacía su muñeco normalmente dijo “*pelear, hacer soldado y matar*” “*es un peleador*” “*si y juega al football*”. De este modo, los roles son interiorizados por los niños y sus funciones giran en torno de estas. Una clara diferencia que se aprecia en los discursos de los niños, es el factor violento que caracteriza las labores de los niños, mientras que las niñas no tienen ese aspecto violento, en estas respuestas.

En cuanto a *la familia*, y más específicamente las funciones de esta, como las *prácticas de crianza*, se encontró que autores como Flaquer (1998), argumenta que la importancia de la familia en el mundo actual radica en que de ella depende la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos y en que, por otra parte, resulta responsable de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta. así en la entrevista, se ve como los niños tiene una concepción de familia, como el ente encargado de cuidar a los niños

y *“regañar si se portan mal”* esto quiere decir que las familias cumplen una función modeladora, responsable de los niños en un sentido físico, pero no emocional. además los niños ignoran que la familia debe igualmente proteger a los adultos miembros de la misma.

Las “buenas familias” se supone que proporcionan intimidad (proximidad, relaciones satisfactorias), promueven la educación de los hijos y la escolarización (Flaquer, 1998). En algunas ocasiones, a lo largo de la entrevista, se encontró que los niños, si bien asisten al colegio, no tiene ese apoyo de los padres para su desarrollo escolar. Aunque una de las niñas si insistió en el deber de los padres de ayudar a sus hijos en sus deberes escolares.

Por otra parte, en el contexto familiar, los hermanos cumplen un papel de cuidadores, debido a que los padres, deben trabajar mucho y esta responsabilidad de cuidado y crianza la pasan a menores que no tiene la madurez para hacerlo de la manera adecuada. Por este motivo, se ve en la entrevista que los hermanos, cuidan a los más pequeños y les pegan y juegan a actos violentos *“pelear y juegan a matar”* que conllevan a una significación de la violencia y el maltrato diferente, a sí fueran los padres quien asumieran su rol como tal y estarían pendientes de sus hijos, de su formación y desarrollo integro.

Existen algunas tareas fundamentales a las que se enfrentan las personas que viven en cualquier agrupación familiar: el cuidado del niño, la regulación de la sexualidad, el establecimiento de un sentimiento de identidad y los límites, modelos de intimidad como una pareja y como alguna forma de unidad familiar, negociando roles en términos de divisiones, de obligaciones y toma de decisiones y definiendo algunas reglas sobre los modelos de obligaciones o deberes mutuos. A pesar de no estar explícitamente en la entrevista, los niños participantes, pueden demostrar a través de sus actitudes y en algunos casos a través de sus discursos, que el cuidado de la familia hacia los niños, no es el adecuado y que la forma de solucionar los conflictos dentro de un grupo familiar, tampoco es el adecuado, pues no hay dialogo, ni una buena comunicación. Además se manifiesta que no hay una forma de

negociación, de toma de decisiones compartidas, de división equitativa de deberes y obligaciones, pues como se dijo anteriormente, los hermanos mayores cumplen el papel de cuidadores, en caso de maltrato, no se denuncia a las autoridades competentes y si acaso se discute de manera no eficaz, pues esto no pone fin a la problemática.

De este modo terminamos con las categorías deductivas, que se profundizaron en la entrevista y se relacionaron con lo que se había estudiado anteriormente sobre estas, en la contextualización teórica. Ahora dentro de las categorías emergentes, aquellas que resultan igualmente de la entrevista, pero que no forman parte de las categorías orientadoras que desde un principio se plantearon en la investigación, están la de Identificación de reglas, la de Razones para la justificación del maltrato, la de Cuidado de los padres y por último la de hablar del conflicto..

Empezando con la *identificación de las reglas*, tenemos que esta categoría se refiere a aquellas normas que se establecen en situaciones particulares de una cultura para regir el orden social y que las personas las introduce para regir su comportamiento en sociedad. En la entrevista se les preguntó a los niños acerca de la autoridad y ellos respondieron que la policía era la autoridad y entonces se les formulo la pregunta que si sabían que eran las reglas. Ellos respondieron “*es portarse bien y hacer caso*”, pero surge una nueva pregunta, hacer caso a quién? Entonces una de las niñas dijo “*al papá y a la mamá*”, lo que podría interpretarse como que estos son la autoridad en la casa.

De este punto surgió una nueva categoría que es la de las *consecuencias de no obedecer la autoridad*. En este punto las respuestas fueron siempre negativas, es decir los niños, en su discurso argumentaban, que si no se cumplen las reglas, las consecuencias siempre son negativas, advirtiendo varios castigos “*lo meten a la cárcel o lo matan*”, “*lo regañan y le pegan*” o “*lo sacan de clases si no hace caso*”. De todo esto se puede decir que los niños

relacionan las reglas, como una imposición de una persona o una entidad con mayor autoridad y que si estas no son acatadas, las consecuencias son negativas y en su mayoría violentas.

Por otra parte, una categoría emergente, considerada de gran importancia en la investigación es la de *razones para la justificación del maltrato*, ya que esto complementa la información, para analizar los significados que tiene los niños, sobre la violencia y el maltrato. Así, tenemos que existen razones que pueden llevara un niño a aceptar o entender el maltrato como justo, dentro de las que se destacan los golpes, justificados por el mal comportamiento del niño, o simplemente por que es una forma de educarlo y protegerlo. En el caso que la mamá le pega a un hijo *“cuando se va a quemar con el aceite caliente”*, este golpe, se justifica, debido a que el niño corre peligro de hacerse daño y la mamá lo soluciona con un acto violento. Por otra parte, están los padres que maltratan físicamente a sus hijos, y ellos justifican sus actos violentos y además explican a los hijos y estos entienden que si son maltratados por su mal comportamiento, deben aceptarlo. Por ejemplo, en la entrevista uno de los niños, después de haberle preguntado que qué piensa de un papá que le pega a los hijos, dice *“pues si están necios si, pero si no, no”*. Esto se interpreta como una manera de justificación del maltrato, pues el papá desesperado, en vez de corregir a su hijo y educarlo de una manera adecuada, basada en el diálogo y el amor, recurre a la violencia para desahogar su rabia y desesperación con el menor.

Siguiendo con el *cuidado de los padres*, como un factor de protección como un agente de apoyo que puede evitar el maltrato, ya que pretende es proteger al menor de esta situación. De este modo, en la entrevista se encontró en varios de los discursos el cuidado de los padres a los hijos, reflejados por ejemplo en la mamá que tiene varios hijos *“y los cuida todo el día, por eso trabaja mucho”*. Además en este mismo discurso, se encontró que una de las formas de entender el cuidado, de una de las niñas, es cuando la mamá alimenta a sus hijos,

“dándoles comida” o cuando evita que se hagan daño, *“les pega cuando se va a quemar con el aceite caliente”*.

Es importante resaltar que a lo largo de la entrevista, las niñas argumentaron que el cuidado es con los niños pequeños o incluso los bebés, es decir los más indefensos de todos. Sin embargo no se vio este tipo de cuidado con los que aún son menores, pero no son bebés. De hecho y como se ha nombrado ya varias veces en los resultados, muchos de los cuidados, que es obligación de los padres brindar a su hijos, son encomendados a los hermanos mayores, que igualmente son niños o adolescentes, que no deben asumir esta responsabilidad.

El cuidado implica la protección física y psicológica al niño y el apoyo para asegurar su sano desarrollo integral. De esta manera, vemos como los niños entienden el cuidado como una deber más de la madre que de ambos padres y solo con sus hijos menores. Además se refieren más al cuidado físico, sin tener en cuenta el psicológico y no ven dentro de las funciones del cuidado, el de promover un desarrollo del niño.

Respecto a la nueva categoría, *Reacción ante el maltrato*, entendiendo esta categoría como la manera de reaccionar y actuar del niño, frente a una situación de maltrato.

En los discursos los niños advirtieron una huida del maltrato *“arranca a correr y se esconde en la tienda.”*. En todas las ocasiones y situaciones planteadas, los advirtieron que ellos lloran, debido al dolor, sea físico o emocional, por el maltrato. Otra reacción es la de hablar de lo ocurrido, del hecho de haber sido víctima o testigo de maltrato. Esto es considerado como una factor de protección hacia el menor o cualquier otra víctima de maltrato, pues implica la comunicación en caso de presentarse un acto de estos. En el encuentro con los niños, se planteó una situación en la que un papá maltrataba a su hijo y se les preguntó si esto lo mantendrían en silencio a acudirían a alguien para comunicárselo. Una de las entrevistadas, dijo que *“le cuenta a la mamá”* para que ella sea quien solucione el problema con el papá. De este modo la mamá se comunica con el papá, pero para parar con la

agresión hacia el menor, no para poner una solución al conflicto, en este caso la situación de maltrato.

En otro caso que se evidenció la comunicación, frente al maltrato, está cuando otra de las entrevistadas, frente a la situación en la que está siendo golpeado el hermano por castigo, ella expresa “*le dice a la mamá para que no le pegue más*”, cabe aclarar que quien maltrata es el padre, según esta situación planteada. Entonces, se puede interpretar esta respuesta, igual que en el caso anterior, que el menor comunica a su madre la situación, para que esta interceda y ponga solución al maltrato. Sin embargo, la situación es inmediata, si logra hacer que el papá para de pegarle al hijo, pero no hay una resolución del conflicto adecuada, donde se erradica el problema de maltrato.

Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo explorar e interpretar los significados frente a la violencia intrafamiliar de 4 niños del barrio Ciudad Bolívar; significados enmarcados en un contexto donde la violencia es la vivencia diaria, en la que se construyen los procesos de socialización de los habitantes del lugar.

La entrevista semiestructurada fue el instrumento que permitió acercarse a la forma como los niños comprenden el mundo, actúan en él e interactúan con los demás miembros presentes en su entorno social más próximo: su familia.

Las interpretaciones, es decir el mundo que el niño construye, tienen que ver con acciones que realizan las personas más cercanas a ellos: su familia, la escuela, el estado, la iglesia, el grupo de pares, entre otras; los niños introyectan la "realidad" de la sociedad en que se encuentran y configuran su identidad personal.

En este sentido se pudo entender como en la medida en que los niños interactúan con las personas más cercanas a ellos, comienzan paulatinamente a identificarse con sus valores y normas.

De esta manera, con los resultados de la entrevista, podemos concluir que los niños entienden la violencia, según a como la han aprendido en su entorno familiar. Así mismo la forma de concebir la violencia por parte de los padres, afecta la concepción que tengan los hijos sobre la misma.

La perpetuación de la violencia es evidenciada en los hallazgos de la investigación realizada por Sacipa (1999) en los que se muestra como, hombres y mujeres jóvenes y adultos de la ciudad de Bogotá, le dan a la violencia el carácter de “natural” al considerarla como parte de “la naturaleza humana”, posibilitando de esta forma la perpetuación de las relaciones dominador-subordinado, modelo en el que se sustentan muchas de las familias colombianas.

En la interacción familiar se aprenden los significados que permiten la comunicación entre los miembros de la familia; es por esto que algunas personas interiorizan una creencia sobre la violencia intrafamiliar, como un aspecto “natural” de manera que terminan por aferrarse a ella. Con esto se pretende decir que la violencia es concebida, como un fenómeno natural, bien sea negativo, o positivo en la vida del ser humano. No se trata de decir que es un fenómeno que hace parte de la naturaleza humana, pero si que el hombre la llega a entender como algo propio de su especie.

La presente investigación considera a la violencia construida en las interacciones familiares; sin embargo, y cabe destacarse en esta investigación, la importancia de la concepción, de la forma cómo los seres humanos significan este fenómeno, porque de esta forma, es como se vivencia y se comunica a otros.

De acuerdo con Bruner (1990) la participación del hombre en la cultura y el impacto que ésta tiene en él, constituyen la base fundamental para la aproximación al significado como objeto de estudio de la psicología, el cual vehiculizado por el lenguaje, se traduce en la posibilidad permanente de nuevas construcciones simbólicas. De esta forma los significados

comunicados orientan las acciones y convierten la violencia en un círculo vicioso donde las víctimas se convierten en actores partícipes de la violencia.

En este sentido se comprendió como en el interior de la familia se configuran y construyen implícitamente los modos de enfrentar los conflictos que se presentan en la vida diaria de sus integrantes, siendo la violencia una forma particular de comunicación entre los miembros de la familia.

De esta manera la familia, se considera como una de las instituciones con un nivel más alto de conflicto abordado violentamente. La denominada violencia intrafamiliar o violencia domestica se constituye como todas las formas de abuso que son ejercidas dentro del grupo familiar, entendiendo como relación de abuso a todas las conductas que por acción u omisión causan algún daño ya sea físico o psicológico a algún miembro de la familia teniendo como característica una direccionalidad reiterada desde los mas fuertes hacia los mas débiles, cronicidad, permanencia y periodicidad. (Teubal,2001). Esto se evidencia a lo largo del encuentro con los niños, ya que ellos manifiestan que son los hermanos mayores, los que violentan a los menores, o que es el padre quien maltrata a la mujer y los hijos. al padre lo ven como la persona “más brava” y más fuerte, por lo que puede ejercer su poder sobre los más débiles e indefensos. De esta forma se observa como los niños evidencian un desequilibrio de poder como manifestación de violencia.

De esta forma los niños entrevistados llegan a entender que la violencia intrafamiliar, es un fenómeno que hace parte de su cotidianidad y de la misma forma como sus padres la ejercen con él, para su educación, para protegerlos y cuidarlo, él mismo lo ejercerá con sus hijos al ser adulto y padre. Esto lo podemos relacionar con la trasngeneracionalidad de la violencia, que pasa de una generación a otra de esta forma. (Barudy, 1998)

Se considera que los menores, las mujeres y los ancianos se constituyen en los miembros más vulnerables frente a esta situación de violencia intrafamiliar (Gelles y Straus, 1993 citado por Gracia 2002).

La violencia intrafamiliar, por tanto, incluye dentro de sus manifestaciones a la violencia conyugal, el maltrato a niños, y la violencia ejercida a cualquier miembro de la familia ya sea de tipo físico, psicológico o sexual.

Aparece, entonces, en las interacciones familiares donde se presenta la violencia intrafamiliar, el maltrato infantil. Los resultados demuestran que el maltrato infantil es el daño causado a los menores por parte de un adulto, que por lo general son sus padres, aunque no únicamente son ellos, pues a veces este maltrato infantil es causado por adultos como vecinos y hermanos. Este daño es físico, dicen que pegar bien sea con un puño o con el cable de la plancha; *darle "juete*, o por medio de las peleas, sean reales o simuladas en un juego entre hermanos, utilizando golpes, en donde se hacen daño las personas implicadas. Además, expresan situaciones de omisión grave en los deberes de crianza, cuidado y ayuda en la resolución de las tareas escolares, como aquello que hacen sus padres cotidianamente.

En este sentido se observa como en el caso de estos niños, la violencia doméstica o intrafamiliar es un fenómeno que se ha socializado, ellos reconocen las acciones que realizan padres o cuidadores que les producen daño, y éstas son funciones de los padres dentro de la familia. Ellos naturalizan la violencia y el maltrato apropiándose de los valores, creencias y actitudes de quienes ejercen la violencia como práctica.

De ésta manera la familia como ámbito primario de los procesos de socialización permite la construcción de prácticas democráticas como participación, respeto a la diversidad y negociación de diferencias por el diálogo y el consenso, o por el contrario puede convertirse en un espacio para la construcción y reproducción de prácticas violentas como posturas autoritarias y excluyentes, solución de diferencias por imposición entre otras; es decir el tipo

de interacciones familiares tiene una alta relación con la construcción de una cultura reproductora de prácticas participativas o de prácticas violentas (Vargas, 2000).

Los autores, consideramos que en la familia, como instancia primaria de socialización, es donde se aprende a manejar el conflicto y solucionarlo. En la entrevista, los niños a pesar de conocer la forma como se debe hacer, no demostraron saber en la práctica real como hacerlo. Esto permite concluir, que no basta con enseñar a los niños acerca de temas de convivencia y resolución de conflictos, si al fin y al cabo sus modelos, en este caso los padres, hermanos mayores, o adultos, no ponen en práctica estos conocimientos. Pensamos que para los niños es de vital importancia ver una coherencia entre lo que se les enseña con palabra y lo que se les enseña con ejemplos, es decir con modelos.

La familia se supone que promueve la educación de los hijos y la escolarización, proporciona proximidad y relaciones satisfactorias (Flaquer, 1998). En algunas ocasiones, a lo largo de la entrevista, se encontró que los niños, si bien asisten al colegio, no tiene ese apoyo de los padres para su desarrollo escolar. Para ellos es relevante ésta función de los padres dentro de la familia, siendo el colegio para ellos uno de los ámbitos más cercanos donde se relacionan y construyen su identidad. Dentro de la familia, los hermanos cumplen un papel fundamental en el cuidado y crianza en el momento en que los padres se ausentan, son quienes se responsabilizan de obligaciones y deberes que no les son propios. Por tanto la negociación de roles en términos de divisiones, de obligaciones y toma de decisiones que suele hacerse en la familia; y la definición de reglas sobre los modelos de obligaciones o deberes mutuos no se realiza de manera equitativa entre los miembros de la familia de éstos niños. El conflicto surge debido a la desigualdad en la distribución de los recursos; y por tanto de las tareas dentro del hogar. La cooperación abre paso a la negociación y previene las conductas violentas dentro del sistema familiar.

En la entrevista, se ve como los niños tienen una concepción de familia, como el ente encargado de cuidar a los niños y “regañar si se portan mal”. Para ellos la familia se encarga primordialmente de enseñar pautas de crianza y brindar estabilidad emocional a sus miembros. Las pautas de crianza las significan los niños como las acciones que realizan los padres o cuidadores que contribuyen al desarrollo integral del niño; la violencia se considera una de estas prácticas y de esta forma es justificada por el niño. En la entrevista uno de los niños, después de haberle preguntado qué piensa de un papá que le pega a los hijos, dice “*pues si están necios si, pero si no, no*”. Así, tenemos que existen razones que pueden llevar a un niño a aceptar o entender el maltrato como justo, dentro de las que se destacan los golpes, justificados por el mal comportamiento del niño, o simplemente por que es una forma de educarlo y protegerlo. En el caso que la mamá le pega a un hijo “cuando se va a quemar con el aceite caliente”, este golpe, se justifica, debido a que el niño corre peligro de hacerse daño y la mamá lo soluciona con un acto violento.

Se comprendió por medio de la investigación que quienes maltratan defienden el exceso y repetición de conductas violentas por la gran influencia de los golpes, para transformar las conductas ofensivas de los niños, pero en general, la justificación de los padres, logra el establecimiento de una pedagogía que se aplica “por el propio bien” del niño y que, en nombre de la función de los padres dentro de la familia, de educar a los hijos, y de ideales sociales, naturaliza el daño físico o psicológico que se ejerce. Estas creencias de los padres respecto a sus objetivos educativos son apropiadas por los niños, quienes las interiorizan y utilizan como prácticas futuras. Existen razones que pueden llevar a un niño a aceptar o entender el maltrato como justo, dentro de las que se destacan los golpes, justificados por el mal comportamiento del niño, “*pues si están necios si, pero si no, no*” o simplemente por que es una forma de educarlo y protegerlo. En este orden de ideas la implicación emocional y existencial que se descarga sobre los hijos cuando en su entorno y cotidianidad familiar el

padre o la madre son generadores de actos violentos al interior del hogar en cualquiera de sus manifestaciones física, sexual y psicológica puede ser considerada como un factor determinante de futuros adolescentes y adultos, hombres y mujeres maltratadores como una forma de expresión y relación aprendida.

Así mismo se observó como los niños conciben como funciones de la familia las prácticas violentas de sus padres o cuidadores, y también demuestran a través de sus actitudes, que éstas prácticas no son las adecuadas, y la forma de solucionar los conflictos dentro de su grupo familiar, tampoco es el adecuado. Ellos discriminan entonces, lo bueno y lo malo que les toca vivir, tienen una posición de alguna manera crítica frente a su entorno.

Se vislumbra entonces, una paradoja en la familia: como construcción cultural la familia se sostiene social e históricamente en la exaltación del vínculo amoroso, y de valores que le pongan límites a la agresión del semejante. Sin embargo, paradójicamente en el espacio familiar donde más se vulnera a sus miembros, y donde los actos agresivos son agenciados por quienes tienen la función de cuidar y proteger.

En este punto, es válido mencionar que para entender la concepción que tienen los niños acerca del maltrato, es necesario diferenciarlo del castigo. Este último es concebido como una acción coercitiva, que en la cotidianidad del hogar se asocia con intenciones educativas y que es socialmente aprobado para instaurar en el niño regulaciones sociales que le permiten vivir en comunidad. Lo que se pretende decir es que el castigo, como medio de educación, no implica que se maltrate a quien se castiga. Sin embargo en esta investigación, el castigo, para los niños esta siempre acompañado de maltrato tanto físico, como psicológico, por lo que en algunos discursos se pueden indiferenciar el maltrato, con el castigo.

Para los niños los padres tienen un estatus especial debido a su control de los recursos (físicos, afectivos, información), los niños correlacionan este estatus con la violencia

intrafamiliar. Para ellos quien maltrata tiene poder y control sobre el otro, en este caso es el padre, o los hermanos mayores.

De esta manera se confirma lo postulado por Foucault, 1985 (citado en Chaparro & Pérez, 2004) quien considera el poder como productor y reproductor de la estructura colectiva (generador de estructuras sociales y reproductor de tradición). El deseo de poder, y el poder mismo, se encarga así de producir los cambios necesarios que aseguren la supervivencia de la estructura social establecida.

Por otra parte, el papel de la madre es distinto, la madre es principal partícipe de la crianza del niño (La madre “regaña” al padre por haberle pegado a uno de los hijos y este le reclama diciendo “que no lo regañe”). Así mismo, es un deber más de la madre que del padre, proporcionarle al niño cuidado y protección. Por consiguiente, los resultados proporcionados por los niños demuestran una clara identificación de los papeles del hombre y la mujer, tanto en la vida cotidiana familiar, como en las situaciones de violencia y maltrato.

De esta forma, aparece el género, que responde a lo que la cultura considera más apropiado para ser hombre o mujer, donde aparece la violencia como mecanismo de refuerzo de las normas y valores atribuidos a la masculinidad y a la feminidad. El adherirse a éstos valores tradicionales, representa en cierta medida, algún tipo de estatus dentro de la cultura, el asumir éstos comportamientos esperados le garantiza dominación, poder y permanencia en el grupo familiar.

Algunos niños significan las funciones del padre dentro de la familia como proveedor único del hogar, nivel educativo, participación social y acceso a espacios considerados *exclusivamente masculinos*. Otros en cambio, le dan a la madre el papel activo en cada una de éstas funciones. En cuanto al rol de la madre, ésta es una persona más noble, dedicada a “tener hijos” y cuidarlos cuando son bebés. La mujer es la persona más tierna en la familia y quien cuida de sus hijos. En varias de las situaciones plateadas en la entrevista en la que había

conflictos, (el no entender una tarea, o el ser testigo de maltrato al hermano) era la mamá a quien siempre acudían los niños. La madre, también es productora de prácticas violentas. Por consiguiente, se le otorga a la mujer un papel activo dentro del contexto de violencia intrafamiliar, ejerciendo violencia y al mismo tiempo siendo quien se encarga de rescatar el vínculo amoroso entre los miembros y los valores que le ponen límites a la agresión dentro del sistema familiar. Se observa que estas atribuciones dependen, tienen su origen y razón de ser en los modelos de crianza, experiencias personales, con pares, temperamento, y con mayor incidencia las condiciones familiares actuales, el tipo de familia. Por ejemplo, existe hoy en día gran cantidad de familias uniparentales; donde un hombre o, más frecuentemente una mujer, se responsabiliza ella sola de éstas funciones. Estos significados dan cuenta de cómo la identidad de las personas se erige contextual y relacionalmente, en donde tienen gran influencia tanto los cambios manifestados en la cultura específica del sujeto, como sus experiencias y percepciones subjetivas.

Es importante, reconocer la naturaleza conflictiva de la familia, como elemento básico de la vida social. El conflicto, la competencia y la lucha son elementos básicos de la vida social humana, no aberraciones que debían ser evitadas. Existen en la familia diferencias entre los miembros con respecto a la posesión de recursos. Esta desigualdad lleva al conflicto en la medida en que las normas internas de la familia son competitivas en lugar de ser cooperativas. (Gracia, 2002). En el lenguaje común, la palabra conflicto tiene un contenido negativo y se utiliza como sinónimo de pelea, discusión, problema, crisis, agresión y violencia; sin embargo el conflicto es una parte fundamental de la realidad familiar que puede expresarse y regularse a través del debate y la negociación. Para Klein y White (1996) en la familia existen conflictos internos donde coexisten con frecuencia el amor y el odio, la violencia y el apoyo. De ahí radica la importancia de la negociación y compromiso en la redistribución del poder en la familia como mecanismo de manejo y regulación del conflicto. En la entrevista se

plantearon situaciones donde era probable que apareciera el conflicto en la familia, por ejemplo el realizar un daño material como romper un vaso o un florero, este daño implicaba ser agredido por el padre o cuidador; estas situaciones generan estrés dentro de la familia. La tensión derivada del medio externo afecta normalmente al padre o a quien ejerce su rol instrumental, acumulando factores de tensión emocional que se revierten en contra de miembros considerados inferiores por el individuo (Heiple, 1999). En el mundo actual, la falta de tiempo y los múltiples roles que asume una misma persona, lleva a situaciones de mucho estrés que son difíciles de manejar y por lo tanto la violencia incrementa. El individuo tiene, en mayor medida que en el pasado, la capacidad de manejar el conflicto, por medio del diálogo pueden expresarse las metas comunes de los miembros. Los niños advierten la necesidad de hablar del conflicto, el menor comunica a su madre la situación, para que esta interceda y ponga solución al maltrato. El hablar de lo ocurrido, del hecho de haber sido víctima o testigo de maltrato. Esto es considerado como un factor de protección hacia el menor o cualquier otra víctima de maltrato, pues implica la comunicación en caso de presentarse un acto de estos.

La comunicación de las situaciones de maltrato son una forma de abordar el conflicto en la familia; aunque no se erradica con la situación de maltrato, la madre cumple un papel de intercesora y mediadora, de cierta manera busca negociar con el padre para ponerle fin al maltrato, el sistema familiar busca soluciones inmediatas al conflicto y por tanto no lo aborda en su totalidad. Es primordial establecer que la víctima, mediante su comportamiento y estilo de resolución de conflictos se puede convertir en facilitadora o propiciadora de conductas violentas, como sucede en el caso de la historia de vida. Esto no implica el desarrollo de una tolerancia, si no que por el contrario ejemplifica el déficit comunicacional que posee como primer caso para la resolución del conflicto lo que genera o dispara, lo que se denomina el ciclo de violencia. (Gutiérrez, García, & Ceballos, 2005). Se puede observar que los actos

violentos no solucionan de manera positiva los conflictos, pero desde las consideraciones de los violentos se constituye como única forma de resolución de problemas estableciéndose como una de las formas más antiguas de relación.

Hoy en día el individuo, tiene mayor capacidad de elección en cuanto a sus formas de vida y de convivencia, por tanto las relaciones personales que configuran la familia han cambiado. Cada vez se exige en ellas un mayor compromiso emocional y una mayor sinceridad. Esto es expresado por los niños, quienes mencionan: *la mamá que tiene varios hijos “y los cuida todo el día, dándoles comida, por eso trabaja mucho”*, el cuidado se convierte en un factor de protección y un agente de apoyo que puede evitar el maltrato. Los niños reconocen la vulnerabilidad de los más pequeños: *cuidado es con los niños pequeños o incluso los bebés*; se vio este tipo de cuidado con los que aún son menores, pero no son bebés; en este sentido dan cuenta de las necesidades del menor, son sensibles a ellas y las consideran más importantes e influyentes que las de los más grandes.

Con sus significaciones los niños dieron cuenta que son personas y que se van diferenciando de los adultos y de los otros niños, de esta forma van desarrollando estas competencias sociales para comprender, explicar y predecir tanto las conductas propias como las ajenas. Estas experiencias les permiten desarrollar conductas interpersonales sensibles e ir incluyéndose en el sistema social.

Es así como las acciones violentas no se encuentran aisladas sino que se desarrollan dentro de un contexto cultural, en el que la violencia entra dentro del orden de lo establecido; de las formas “apropiadas de actuar” según las diversas categorizaciones construidas entre las que se encuentra el sexo.

La autoridad es un tipo de recurso que se construye por el sistema normativo de una cultura específica. Dentro de las significaciones de los niños la autoridad es entendida como aquella instancia a la que se debe obedecer, nombraron la policía, cuyas funciones son las de

arrestar a los ladrones y mantener el orden. La autoridad es un símbolo para ellos de poder y control social. Los niños, en su discurso argumentaban, que si no se cumplen las reglas, las consecuencias siempre son negativas, advirtiendo varios castigos “lo meten a la cárcel o lo matan”, “lo regañan y le pegan” o “lo sacan de clases si no hace caso”. De todo esto se puede decir que los niños relacionan las reglas, como un recurso relevante que puede utilizarse para ejercer el poder o el control. Es para ellos, la imposición de una persona o una entidad con mayor autoridad de las reglas y quien no las acata, sufre las consecuencias negativas y violentas. La autoridad es un tipo de recurso que se construye por el sistema normativo de una cultura específica.

En este mismo orden de ideas, se pudo comprender como la idea de mundo que tiene cada individuo se recrea continuamente en la interacción con su entorno. Los niños advirtieron entender el conflicto, como aquel entre militares y guerrilla hablan de “hacer soldado y matar; “él pelea en Colombia”, esto debido a que la violencia es la vivencia frecuente en nuestro país y dentro de la comunidad en que viven; se convierte entonces la violencia en un fenómeno social, fuente de identidad nacional, identidad que adquieren, siendo ésta una de las necesidades anteriormente mencionadas en el núcleo familiar de los niños maltratados.

En la familia es donde se construyen estas categorizaciones, y es en ella donde los menores además de aprender de la violencia, son partícipes pasivos de ella. El menor, que en ocasiones es conocido como la víctima, es quien recibe el maltrato y según el enfoque de este proyecto, asume una actitud específica frente a la violencia y al maltrato. Los niños rechazan estas acciones que realizan padres o cuidadores, les producen sentimientos de temor.

Existen algunas tareas fundamentales a las que se enfrentan las personas que viven en cualquier agrupación familiar: el cuidado del niño, la regulación de la sexualidad, el establecimiento de un sentimiento de identidad y los límites, modelos de intimidad como una pareja y como alguna forma de unidad familiar, negociando roles en términos de divisiones,

de obligaciones y toma de decisiones y definiendo algunas reglas sobre los modelos de obligaciones o deberes mutuos. En el caso de los niños que son maltratados, existen muchas de estas necesidades que no son suplidas en su núcleo familiar; por ejemplo el cuidado del niño y el establecimiento de un sentimiento de identidad; éstas necesidades generan sentimientos en el niño de temor, inseguridad, no sabe defenderse ante las agresiones de los adultos, tiene miedo y mucho dolor, no pide ayuda, esto lo sitúa en una posición vulnerable ante un adulto agresivo y/o negligente.

Estos sentimientos permean sus significaciones; en los discursos los niños advirtieron una huida del maltrato en la medida que corrían para esconderse, en todas las ocasiones y situaciones planteadas, advirtieron; que ellos lloran, debido al dolor, sea físico o emocional, por el maltrato.

En este sentido, la propuesta de la presente investigación, reside en entender que el sujeto no es pasivo ante las realidades que enfrenta; de una u otra forma busca transformarlas personal o colectivamente.

La Política Nacional de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz (2004) se formuló con el fin de prevenir y atender la violencia intrafamiliar con una estrategia orientada a transmitir principios y valores democráticos y de convivencia, así como dotar a los núcleos básicos de la comunidad de los instrumentos apropiados para resolver los conflictos de forma pacífica, incrementar y cualificar la prestación de servicios a las familias en conflicto y a las víctimas de violencia intrafamiliar a través del trabajo articulado de las instituciones nacionales y las entidades territoriales.

La Política Haz Paz (2004), busca la prevención de relaciones violentas al interior de las familias, incidiendo sobre aquellos valores, comportamientos y actitudes que contribuyen a perpetuar el comportamiento violento por medio de la promoción y fortalecimiento de los factores protectores individuales, de las parejas y de las comunidades.

Esta política se interesa por generar un cambio cultural en la sociedad, los individuos y las instituciones que maximice el potencial de resolución de conflictos y propicie la convivencia pacífica. Incidiendo sobre los valores, comportamientos y actitudes arraigados en la cultura que originan y perpetúan el comportamiento violento.

Dentro de las acciones que se pueden desarrollar están: estrategias de comunicación masivas, implementación de procesos educativos al interior de los programas institucionales, apoyo a iniciativas locales de comunicación alternativa y creación de mecanismos ágiles de control a los contenidos de violencia en los medios masivos de comunicación, en especial para audiencias infantiles y juveniles.

El fortalecimiento de los factores protectores de la familia y la pareja se fundamenta en la necesidad de afianzar patrones de crianza, redimensionar las relaciones de género y promover el ejercicio cotidiano de la cultura de derechos, ejercida en la cotidianidad de la vida familiar.

A través de la educación, la cultura, la recreación y la generación de espacios amables, procura el empoderamiento de los miembros del grupo familiar a través de la difusión y apropiación de los derechos constitucionales del ser humano, como estrategia para la construcción de familias democráticas.

Las acciones están enmarcadas en el desarrollo de estrategias de apoyo a los padres y madres en los procesos de socialización y crianza de los hijos, el impulso de espacios de fortalecimiento de vínculos afectivos, la recuperación de espacios para la ternura, el abordaje comprensivo en la etapa de la adolescencia para reducir factores generadores de conflicto como el consumo de psicoactivos y los embarazos no deseados, la formación en derechos humanos y resolución pacífica de conflictos, el apoyo a familias con personas con discapacidad física o mental para fortalecer el vínculo afectivo.

En este sentido, los resultados demuestran cómo los niños le dan importancia a éstos factores protectores como mecanismo de prevención. La exaltación del “quererse y cuidarse”

demuestra un interés por cambiar esas acciones violentas que hacen parte de su vivencia cotidiana, por acciones de apoyo y amor familiar.

El eje dinamizador de la Política de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz es la vigilancia y detección temprana de los casos de violencia intrafamiliar y de las situaciones de riesgo en las familias y en los espacios sustitativos de vida familiar, en las escuelas, en las instituciones de protección y/o en el vecindario.

Propone la puesta en marcha de sistemas locales intersectoriales de vigilancia en salud pública que se basa en la revisión de casos sospechosos de violencia intrafamiliar. además busca la detección temprana de víctimas o situaciones de violencia intrafamiliar y atención preventiva de los individuos y familias en riesgo, y de los niños y niñas que presentan comportamientos agresivos y/o sexuales inapropiados, para brindarles la orientación psicológica que requieren tanto ellos como sus familias.

Las acciones están orientadas a generar estrategias de detección de estos casos en los establecimientos donde se atienden niños, brindar formación a educadores para la detección y atención y a los niños y padres para desarrollar destrezas sociales que lleven a un cambio de comportamiento.

Propone movilizar los mecanismos sociales que faciliten la recuperación de las consecuencias del evento de violencia intrafamiliar, incluidos aquellos establecidos para controlar delitos, como aislar a las víctimas o a los agresores como medio de protección externa. Por medio de la atención de las personas y familias con episodios de violencia conyugal, maltrato infantil y abuso sexual. También la atención a agresores de violencia intrafamiliar, en especial los menores de edad y los agresores de violencia conyugal: como un mecanismo de control a la reincidencia.

Entre las acciones plantea generar modelos de rehabilitación de los y las jóvenes agresores sexuales y/o con comportamientos violentos, en las instituciones de reeducación que incluyan programas de apoyo para el egreso y el seguimiento posterior a su reintegro a la comunidad.

Un elemento importante en la prevención de la violencia a través del cuestionamiento de las desigualdades jerárquicas entre hombres y mujeres, consiste en analizar el sentido de la imagen que ubica a las mujeres en el papel de seres al servicio, disponibles para las necesidades de los demás y en recuperar esa imagen, como sujeto social. Ello es posible en los cursos de formación para distintos profesionales, médicos, pediatras, asistentes sociales, educadores, jueces, etc. Es decir, que el encuentro paritario grupal favorece un proceso rico en auto-cuestionamientos, reflexión y transformación. Así mismo, las reuniones de mujeres solas y las reuniones con grupos de abusadores y en ciertos momentos con grupos mixtos, aunque nunca en la primera fase de labor.

La investigación permitió el darse cuenta, que el mundo en el cual nos movemos, es construido conjuntamente entre quienes interactúan en él; es deber de la psicología comprender los significados que en relación con la violencia intrafamiliar aparecen en el discurso de los involucrados; de esta forma proporcionará elementos para pensar en propuestas de trabajo orientadas a fortalecer formas diferentes de interacción.

Referencias Bibliográficas

- Alberdi, I (1995). *Informe sobre la situación social de la familia en España*. Congreso Nacional de Psicología Social.
- Banyard, V. Plante, E. (2004). Bringing a broader community perspective to sexual violence prevention. *Journal of community psychology, bystander education*. 53, 657-668.
- Barudy, J (1998) *El Dolor invisible de la Infancia*. Paidós. Barcelona.
- Bateson, G (1979). *Mind and Nature: a necessary unit*. Nueva York: E.P. Dutton.
- Berger y Luckmann (1986) *Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Bogdan, R. Taylor, S.J (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Bonilla, E (1997) *Más allá del dilema de los métodos*. CEDE. Universidad de los Andes.
- Bringiotti, M. (2000). *La escuela ante los niños maltratados*. Argentina, Paidós. P. 40-76.
- Brunner, J (1993) América Latina en la encrucijada de la modernidad. *Revista Foro*, No 20.
- Bruner, J (1990) *Actos de Significado*. Madrid. Alianza.
- Bubolz, MM & Sontag, MS (1993). *Human Ecology theory*. Michigan State University.
- Cauchy, V (1992) Las Sociedades Contemporáneas y la Violencia Original. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*.
- Caracol Radio. (2003, Septiembre 26). *Aumentan denuncias por violencia intrafamiliar*.
[Online]. Disponible: <http://www.caracol.com.co/nota.asp?id=85257>.
- Castro, C. (1998). Maltrato Infantil. *Revista Suma Psicológica*, 122-130.
- Chaparro, B & Perez, N. (2004). *Representaciones Sociales acerca de la Identidad de Género de Mujeres que emplean la Violencia en la Solución de Conflictos*. Memoria para optar al Título de Psicólogo, Facultad de Psicología, Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.

- Código del menor. (1998). Legislación complementaria. Decreto 273789 del Código Civil. Bogotá, Legis.
- Congreso de la republica. (1996). Prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar: Colombia. Ley 294 de 1996.
- Congreso de la republica. (1996). *Prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar*: Colombia. Ley 294 de 1996.
- Constitución Política de Colombia. (1991). Bogotá, Ediciones J.R. Bernal.
- Cronen, V.E., Johnson, K.M., & Lannamann, J.W. (1982). Paradoxes, double binds, and reflexive loops: An alternative theoretical perspective. *Family Process*, 20, 91-112.
- Cronen, V.E., Pearce, W.B., & Changsheng, X. (1989). The meaning of "meaning" in the CMM Analysis of Communication: A comparison of two traditions. *Research on Language and Social Interaction*, 23, 1-40.
- Cheal, D. (1991) *Family and the State of Theory*. Toronto: University of Toronto Press.
- Defensoría del Pueblo. (1999). Sistema Nacional de Información Síndrome del Niño maltratado. Bogotá.
- Farrington, K., & Chertok, E. (1993). *Social conflict theories of the family*. Souercebook of family theories and methods: A contextual approach. New York Plenum, 357,381.
- Ferro, J M. (1996). *Delitos contra la familia*. Bogotá
- Foucault, M. (1991) *La arqueología del saber*. México: Alianza.
- Flaquer (1998). *El destino de la familia*, Barcelona: Ariel.
- Florez, F (2001) *Psicología Social y Género*. McGraw Hill. México.
- Fundación Integra. (2000). *Lo que dicen nuestros niños*. Proyecto "Yo y mi comuna": Colombia.
- Geertz, C (1989) *La interpretación de las Culturas*. Gedisa: Barcelona.
- Gracia, E (2002). *Las víctimas invisibles de la violencia Familiar*. Paidós. BuenosAires.

- Gutiérrez, C; García, M; Ceballos, V. (2005, 3 de Mayo). *Factores Psicológicos y Sociales Asociados a la Violencia Intrafamiliar a través del Ciclo Vital en Sindicados y/o Condenados por este delito en la Cárcel de Facatativa*. Homepage]. Consultado el día 4 de mayo de 2005 de la WWW: <http://www.psicologiajuridica.org/psj102.html>.
- Heiple, D. (1999). *La práctica con familias disfuncionales*. Washington, Mercy eds.
- Hinkelammert, F (1993). La lógica de la expulsión del mercado capitalista mundial y el proyecto de liberación. *Revista pasos*, especial No 3, DEI. San José de Costa Rica.
- Ibañez, T (2001) *Psicología Social Construccinista*, Universidad de Guadalajara. México.
- Ibañez, T (1994) *La Psicología Social como dispositivo desconstruccionista*. En *Psicología Social Construccinista*.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, (ICBF). (1999). *Maltrato Infantil en Colombia*. Bogotá, Planeta.
- IMSS. (1998). *Maltrato Físico al niño*. Análisis psiquiátricos, médicos de trabajo y jurídicos. México, Pgs. 68.
- Jimeno, M (1996) *Las sombras arbitrarias*. EUN. Bogotá. Plan nacional de Desarrollo 2002-2006. Disponible en <http://www.presidencia.gov.co>. Recuperado el 22/07/04.
- Katz, N (2004) *Random matrix theory & life over finite fields*. Cambridge: Newton Institute, Princeton.
- Kempe, H. (1998). Niños maltratados y abandonados. *Revista Salud Mundial*, OMS.1, 22-23.
- Klein, D. White, P. (1996). Race of source effects in the Elaboration Likelihood Model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 790-807.
- Mather, P. (1998). *Abuso contra los niños*. México D.F., Ed. Diana.
- Manterola MA (1992). La prevención del maltrato a los menores en México. En: *El Maltrato a los niños y sus repercusiones educativas*. Memorias del 2do. Simposio

- Interdisciplinario e Internacional. México, D.F.: Federación Iberoamericana contra el Maltrato Infantil; I:173-184.
- Mckenzie, T. (1998). *Child Abuse*. EE.UU, Human Kinetics Books.
- Montgomery, E. (2004). Tortured Families: A Coordinated Management of Meaning Analysis. *Family Process. Rochester*, 3, 349-372.
- Mussen, P. (1998). *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México, Ed. Trillas.
- Nye, J. (1979). Charged surfaces and restriction of entry to narrow pores. *Soil Science – Fulltext*, 161, 633-645.
- Orozco, J. Velandia, E. (2000). *Reflexiones sobre violencia de pareja y relaciones de género*. Colombia, Política nacional de construcción de paz y violencia intrafamiliar.
- Papalia, D. (1998). *Desarrollo Humano*. México, Ed. Mc Graw Hill.
- Pineda, J; Otero, L.(2004) Género Violencia Intrafamiliar e Intervención Pública en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, UNICEF, 1997.
- Pico, J (1999) *Cultura y Modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pino y Herruzo. (2000). Grandes síndromes en pediatría. *Maltrato en el niño*. Bilbao, Vol. II.
- Política Nacional de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz. (Enero 28 de 2004). Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF): Colombia. Consultado el día 4 de octubre de 2004 de la World Wide Web: <http://www.icbf.gov.co/espanol/hazpaz.asp#arriba>).
- Reich, W. (1999). *La psicología de masas del fascismo, personalidad autoritaria*, Escuela de Frankfurt. Alemania, Colectivo de trabajo.
- Red de Solidaridad Social. (1994). Presidencia de la República. Colombia.
- Revista Cambio (2005). En *¿Ciudad Perdida?* [Online]. Disponible: <http://www.revistacambio.com/html/pais/articulos/2181/>. [2005, Enero 5].
- Sacipa, S (1999). *Anclados en las dinámicas de las Violencias*. Pontificia

Universidad Javeriana. Facultad de Psicología.

Salazar, M. Velandia, M. (2001). *Masculinidades y violencia intrafamiliar*. Colombia

Política nacional de construcción de paz y convivencia familiar.

Secretaria de Salud Pública Municipal. (1999). *Maltrato y buen trato infantil*. Manual de conocimiento, Bogotá, Planeta.

Seguro Social, Asociación Afecto Contra El Maltrato Infantil. (1999). *El drama de la niñez maltratada en Colombia*. Bogotá, Planeta.

Serrano, J (1996) *La Psicología cultural como psicología crítico interpretativa*. En *Psicología discursos y poder*. Madrid. Vuisor.

Silverman, P. (1998). The roegtgen manifestation of unrecognized skeletal trauma in infants. En: Amer J., *Roegtgentol*. P, 413-452.

Stryker, S. (1968). Identity theory and role performance. *Journal of Marriage and the Family* 30: 558-64.

Teubal, R. (2001). *Violencia familiar, trabajo social e instituciones*, Argentina, Ed. Paidós.

Thibaut & Kelley (1959). The Social Psychology of Groups. *Journal of Sex Research: Social exchange theories and sexuality* 50, 875-890.

Thomas, F. (1998). Conferencia: *El universo Femenino y masculino en algunos medios masivos de comunicación*. Conferencia. Cuadernos de familia, Facultad de desarrollo familiar. Universidad de Caldas, 4. 16-39.

Universidad Nacional. (1999). *Enfermería del niño y el adolescente*, Facultad de Enfermería. Mimeografiado. Bogotá.

UNICEF (1997). *Estadísticas para América Latina y el Caribe*: Colombia.

Uribe, J. (1997, 7 de diciembre). *Cuerpos y géneros desde las perspectivas de la antropología y la medicina. Un punto de Reflexión*. [Homepage]. Consultado el día 4 de marzo de 2005 de la WWW:<http://www.english.eku.edu/pellegrino/default.htm>.

Vaca, P (2004). *Significados de la violencia intrafamiliar en familias usuarias del Centro de Servicios de Psicología*. Anteproyecto investigativo, Facultad de Psicología. Universidad de la Sabana: Bogotá.

Vargas, A (2000) *Participación Social*. Almudena Editores. Bogotá.

Valles, M (1997) *Técnicas cualitativas de Investigación Social*. Síntesis. Madrid.

ANEXOS

ANEXO A

Guía de Entrevista

La siguiente guía de entrevista es realizada a partir de las categorías orientadoras, establecidas en la investigación dentro de las que tenemos: identificación de interacciones violentas a nivel familiar y maltrato, conflicto y negociación del mismo, autoridad y poder, roles de género, y familia y prácticas de crianza.

Cabe aclarar que en el momento de la entrevista este orden de preguntas, según la guía, varía, de acuerdo con el desarrollo de la entrevista. De igual modo, de este encuentro pueden surgir nuevas categorías no establecidos en este guía.

El lugar donde se lleva a cabo la entrevista es un salón de clases de un Colegio ubicado en el barrio Paraíso, en Ciudad Bolívar, Bogotá. En cuanto al ambiente, las paredes están decoradas con muñecos infantiles, los pupitres, por su parte, se acomodan de tal modo que se forma un círculo para verse entre todos. Además sobre las tablas de los pupitres hay algunos dulces para los niños. En un mueble, donde usualmente se guardan todos los útiles, están los muñecos: un oso de peluche, una muñeca y un muñeco, y dos bebés. Esta técnica de utilizar los muñecos, sirve para no intimidar a los menores haciéndoles preguntas directas en segunda persona, que los haga sentir incómodos de revelar su situación de maltrato, en caso de haberlo. Por el contrario, los niños expresan a través de terceros –los muñecos- sus significados, lo que piensan y sienten respecto a las temáticas a tratar. Por otro lado, es una manera más amena para ellos desarrollar la actividad y es más fácil acercarse a los niños y llamar su atención.

Se deben presentar los entrevistadores y explicar en que consiste la dinámica, las reglas y el objetivo de la entrevista, obviamente usando un vocabulario acorde a la edad de los niños y sin dar explicaciones que sesguen la información que se busca recolectar.

Inmediatamente después, se les pide a los participantes que tomen uno de los muñecos y piensen en el nombre que le van a poner.

1. Cada uno va a decir de su muñeco, cómo se llama, cuántos años tiene, qué hace normalmente todos los días y también que le gusta hacer
2. ¿Qué hacen los papás –papá y mamá-?
3. ¿Qué suele hacer la mamá?
4. ¿Qué suele hacer el papá?
5. ¿Qué hacen los hermanos entre ellos?
6. ¿Qué hacen los hermanos mayores con los menores?
7. ¿Qué es conflicto?
8. ¿El muñeco tiene algún problema en la casa?
9. ¿Cómo se solucionan los conflictos en una familia?
10. ¿Qué sucede si el niño no entiende una tarea y se la han explicado varias veces?
11. ¿Qué sucede si hay un conflicto debido a un daño ocasionado por el muñeco, rompe un vaso por ejemplo?
12. ¿Qué pasa si los papás pelean?
13. ¿Porqué los papás pueden pelear?
14. ¿Que hacen los niños cuando los papás están peleando?
15. ¿Qué es violencia intrafamiliar?
16. ¿Porqué en las familias hay violencia?
17. ¿Qué es familia?
18. ¿Para qué sirve la familia?
19. ¿Qué hacen los papás con los hijos?
20. ¿Qué deben hacer los niños en su familia?
21. ¿Qué es poder?

22. ¿Qué miembro de la familia tiene más poder?
23. ¿Porqué esa persona tiene más poder que otras?
24. ¿Quién es la persona más violenta en la familia?
25. ¿Qué es maltrato?
26. ¿Cómo se puede maltratar?
27. ¿Por qué los papás maltratan a los hijos?
28. ¿Está bien o mal maltratar a los hijos y por qué?
29. ¿Si el muñeco es maltratado qué hace y que debería hacer?
30. ¿Que hacen los niños si los papas maltratan a un hermano?
31. ¿Qué es autoridad?
32. ¿Quién es la autoridad en la casa?
33. ¿Porqué esa persona es la autoridad?

Clasificación de Preguntas por categorías

Interacciones violentas a nivel familiar y maltrato

- ¿Qué es maltrato?
- ¿Cómo se puede maltratar?
- ¿Por qué los papás maltratan a los hijos?
- ¿Está bien o mal maltratar a los hijos y por qué?
- ¿Si el muñeco es maltratado qué hace y que debería hacer?
- ¿Qué es violencia intrafamiliar?
- ¿Porqué en las familias hay violencia?
- ¿Quién es la persona más violenta en la familia?
- ¿Qué pasa si los papás pelean?
- ¿Que hacen los niños cuando los papás están peleando?

¿Que hacen los niños si los papas son violentos con un hermano?

Conflicto y negociación del mismo

¿Qué es conflicto?

¿Cómo se solucionan los conflictos en una familia?

¿Qué sucede si hay un conflicto debido a un daño ocasionado por el muñeco, rompe un vaso por ejemplo?

¿Qué sucede si el niño no entiende una tarea y se la han explicado varias veces?

¿El muñeco tiene algún problema en la casa?

¿Porqué los papás pueden pelear?

Autoridad y poder

¿Qué es poder?

¿Qué miembro de la familia tiene más poder?

¿Porqué esa persona tiene más poder que otras?

¿Qué es autoridad?

¿Quién es la autoridad en la casa?

¿Porqué esa persona es la autoridad?

Roles de género

¿Qué hacen los papás –papá y mamá-?

¿Qué suele hacer la mamá?

¿Qué suele hacer el papá?

Familia y prácticas de crianza.

¿Qué es la familia?

¿Para qué sirve la familia?

¿Qué hacen los hermanos entre ellos?

¿Qué hacen los hermanos mayores con los menores?

¿Qué hacen los papás con los hijos?

¿Qué deben hacer los niños en su familia?

ANEXO B

Entrevista

Se realizó una entrevista a 4 menores, en la cual se utilizó la metodología de juego para poder acercarse a los niños y así conocer los significados que estos tienen en relación al maltrato infantil y todas las variables que acompañan este fenómeno.

El lugar donde se lleva a cabo la entrevista es un salón de clases de un Colegio ubicado en el barrio Paraíso, en Ciudad Bolívar, Bogotá. En cuanto al ambiente, las paredes están decoradas con muñecos infantiles, los pupitres, por su parte, se acomodan de tal modo que se forma un círculo para verse entre todos. Además sobre las tablas de los pupitres hay algunos dulces para los niños. En un mueble, donde usualmente se guardan todos los útiles, están los muñecos: un oso de peluche, una muñeca y un muñeco, y dos bebes.

Los entrevistadores se presentan y dicen que van a jugar un rato y que se puede hacer lo que se quiera, siempre y cuando no sea dañino, ni para los miembros presentes, ni para el lugar o los objetos.

La dinámica comienza cuando a cada niño se le pregunta la edad y se les dice que cada uno va a escoger uno de los muñecos que están ubicados en el mueble.

1Entrevistador: Bueno niños, hagámonos por este lado, para jugar entre todos, les parece?

2Dayana: Uhi hay muñequitos allá

3Manuel: Estos todos son para mi verdad profe? (Se acerca a uno de los pupitres y coge

4los dulces que están sobre la tabla).

5Dayana: ese cuaderno tan lindo de ositos es suyo profe? Me lo regala?

6Entrevistador: No, mira aquí voy a anotar algunas cosas y tengo apuntes de mis clases,

7además no quedan casi hojas y esas las necesito.

8Entrevistador: Listo Manuel, dime cuántos años tienes ?

9Manuel: 7...soldado

10Entrevistador: soldado? Eres un soldado?. Bueno Dayana, cuantos años tienes

11Dayana: 7

12Entrevistador: Cuántos años tienes, Daniel?

13Daniel: 6 años, pero ya casi cumplo y voy a hacer una fiesta donde mi abuelita

14Entrevistador: Que chévere Daniel. Y bueno Jessica cuantos años tienes?

15Jessica: 5 años.

16Entrevistador: Bueno niños quieren jugar con los muñecos?

17Manuel y Dayana: Si

18Entrevistador: Cuántos muñecos hay?

19Jessica: Muchos

20Dayana: no.. poquitos

21Manuel: 5... hay 5 muñecos

22Entrevistador: Quién es la menor de todos?

23Manuel: Ella (señala a Jessica) tiene solo 5 añitos.

24Entrevistador: Bueno entonces Jessica escoge tu primero el muñeco con el que vas a
25jugar. Cual quieres? El que tú escojas. (Jessica se muestra tímida y se acerca a los
26muñecos, tomando el bebé) Listo el bebé para Jessica. Ahora quien sigue?. Daniel,
27escoge tú, otro muñeco. (toma el muñeco grande)Listo... Quien sigue?... Tu Dayana,
28escoge. (Dayana toma la muñeca grande) y a ver Manuel que va a escoger.

29Manuel: Este (toma la grabadora)

30Entrevistador: No, esa grabadora es para oír música después y bailar. Quieren bailar
31después? Escoge un muñeco de los que están en el mueble.

32Manuel: Listo entonces estos dos que quedan para mi. (Toma el oso y el otro bebe).

33Entrevistador: Coge solo uno y deja el otro para mi. Yo también quiero jugar, déjame
34uno de los otros. Cual quieres, el oso o la bebe chiquita?

35Manuel: Bueno esta bien, el oso polar.

36Entrevistador: Listo ahora todos nos vamos a sentar.

37Dayana: a estudiar?

38Manuel: Oso cochino (le pega en la cola al oso)

39Entrevistador: Porque oso cochino?

40Manuel: espere busco la correa..hay se me quedó.

41Dayana: miren... oiga, tiene los cucos (levanta la falda de la muñeca grande)

42Daniel: El mío tiene una cachucha, de mentiras porque no se le quita.

43Entrevistador: Bueno sentémonos todos, entonces, cada uno tenemos un muñeco, cada
44uno va a decir como se llama su muñeco y después que hace todos los días.

45Manuel: No yo no tengo muñeco. No mentira el mío se llama Jean Claude Vandam.

46Entrevistador: Oyeron todos? el muñeco de Manuel se llama Jean Claude Vandam.

47Vamos a oír que hace... Manuel?

48Manuel: pelear, hacer soldado y matar. (mientras tanto le pega al oso)

49Entrevistador: Porque le estas pegando a Jean Claude Vandam?

50Manuel: Porque es feo y tonto. (sigue el dialogo con su muñeco) si no estudia le pego

51más duro en la cola..... Usted siempre, siempre hace lo que no se debe hacer

52Entrevistador: Nos parece feo y tonto Jean Claude Vanadam?

53Daniel: No, no es feo

54Dayana: no es feo, es bonito

55Entrevistador: y tu Jessica mi amor, que dices?

56Jessica: si es bonito.

57Manuel: (interrumpe gritando) Colombia., él pelea en Colombia.

58Entrevistador. Bueno ahora tu Jessica, como se llama tu muñeco y que hace? (Ella está

59tímida) Jessica como se llama tu bebé?

60Jessica: Camila

61Entrevistador: Y que hace Camila

62Manuel: Berriar como una nenita (imita a un bebe llorando)

63Daniel: (cantando) llorar y llorar

64Entrevistador: Jessica mi amor que hace tu bebé Camila?

65Jessica: jugar

66Entrevistador: Jugar. Y a que juega? (Jessica se queda en silencio y empieza a desvestir

67la muñeca). La estas desvistiendo?. Listo, entonces sigamos con Dani.

68Manuel: Si puede empelotar a la muñeca, Jessica?

69Entrevistador: Si claro, yo dije que podían hacer lo que quisieran con los muñecos,

70menos dañarlos o pegarle a otros.

71Manuel: A listo, entonces yo rompo este oso feo y me lo llevo a mi casa para botarlo a la

72basura.

73Entrevistador: no que tal, los muñecos son para jugar y cuando terminemos los dejamos

74en su lugar...Bueno ya, entonces ahora sigo yo. Esta bebé se llama Maria. Le gusta

75dormir, se toma el tetero y le gusta que los papás la mimen.

76Daniel: (interrumpe) y llora también.

77Entrevistador: Si también a veces llora, como todos los bebes.

78Manuel: (interrumpe)y berrea y le pegan.

79Entrevistador: Manu, es el turno de Dani, listo?... Tu ya hablaste.

80Daniel: El mío se llama Pepito.

81Entrevistador: ah listo Pepito, y que hace?

82Daniel: juega...juega a las peleas

83Entrevistador: qué más hace?

84Daniel: juega a matar, estudia, se baña, se desayuna...

85Manuel: (interrumpe) para que no huela feo.

86Daniel: (continúa) si el va al colegio y estudia... ya no más.

87Entrevistador: Dayana, como se llama el tuyo?

88Dayana: Lorena

89Entrevistador: qué hace Lorena?

90Dayana: hace el almuerzo.

91Entrevistador: cuantos años tiene Lorena?

92Dayana: 8 años

93Entrevistador: y que mas hace Lorena?

94Dayana: va al colegio, porque es juiciosa.

95Manuel (interrumpe nuevamente) No es necia, va a perder el año.

96Entrevistador: bueno a ver.. Manuel, qué hacen los papas de Jean Claude Vandam?

97Manuel: La mamá hace el oficio y daña las cosas..digo arregla las cosas y el papá es

98manejador, y maneja camiones (Coge el muñeco fuertemente y hace el amague de

99lanzarlo) Ve porque le digo que es un peleador (simula puños cuando le pega al oso)

100Entrevistador: Es un peleador?

101Manuel: si y juega al football

102Entrevistador: que hacen los papás en la casa?

103Manuel: el papá hace trabajar y la mamá hace pelear..ah no, hace oficio.

104Entrevistador: A ver ahora Jessica, tu que estas haciendo con Camila? La estas

105volviendo a vestir? (Jessica no responde. Está intentando vestir a la bebe, pero le cuesta

106trabajo y pide ayuda)

107Dayana: (Al ver que Jessica no habla, interrumpe) No ella es Juliet Lorena. Profe, ella

108se llama Juliet Lorena. (La abraza fuertemente y le da un beso)

109Entrevistador: A bueno se llama Juliet Lorena, listo.

110Manuel: (Interrumpe) Yo quiero oír música, a mi me gustan las rancheras.

111Daniel: a mi me gustan las rancheras también. Mi papa canta unas más chéveres.

112Entrevistador: Listo Dani y que hacen los papás de Pepito?

113Daniel: los papás trabajan todo el día y dejan al hijo encerrado hasta por la noche que

114llegan y el le tiene miedo a la oscuridad y como se pone a llorar las vecinas lo regañan

115todo el día.

116Entrevistador: qué hace la mamá de Camila?

117Jessica: todo....hace arepas

118Entrevistador: Y el papá de Camila?

119Jessica: trabajar, no mentira, no se.

120Entrevistador: y Camila tiene hermanos?

121Jessica: si

- 1212Entrevistador: y que hacen los hermanos de Camila?
- 123Jessica: la cuidan y le pegan....Estudian
- 124Manuel (Interrumpe) chillan como marranos. La mamá de Jessica hace arepas y las
- 125vende.
- 126Entrevistador: Manuel y cuéntame que hace la mamá de Jean Claude Vandam?
- 127Manuel: tener hijos.
- 128Jessica: (en voz baja dice) Mi mamá también tiene hijos.
- 129Entrevistador: ah si? La mamá de Camila entonces tiene hijos?
- 130Jessica: si y los cuida todo el día, por eso trabaja mucho
- 131Entrevistador: Y como los cuida?
- 132Jessica: dándoles comida y les pega cuando se va a quemar con el aceite caliente.
- 133Entrevistador: Muy bien Jessica. Ahora Dayana (que está dispersa, jugando con su
- 134muñeca y la abraza) que hace el papá de Lorena?
- 135Dayana: De juliet Lorena?
- 136Entrevistador: Si, verdad, de Juliet Lorena.
- 137Dayana: él trabaja mucho, mucho
- 138Entrevistador: Y la mamá?
- 139Dayana: ella cuida a los bebés y hace la comida para el papá.
- 140Entrevistador: y que hacen los papás cuando están en la casa y no están trabajando?
- 141Dayana: eh.. se acuestan a dormir.
- 142Entrevistador: Bueno niños (están muy dispersos) ahora vamos a hacer de cuenta que
- 143Juliet Lorena hoy se ganó un premio en el colegio. Porque creen que se lo ganó?
- 144Daniel: porque hizo la tarea.
- 145Manuel: No, porque le pegó a la profesora y la regañaron

146Entrevistador: No Manuel, estamos haciendo de cuenta que se ganó un premio. Por
147ejemplo digamos que Juliet Lorena y Pepito hoy participaron en un concurso de canto
148y ganaron.

149Dayana: son novios y se dan besos y también pelean. (le quita el muñeco a Daniel,
150imita la voz de la muñeca y dice “te odio pepito feo” y con la muñeca le pega y
151después le da besos)

125Entrevistador: bueno listo son novios y entonces ellos fueron los que más bonito
153cantaron en el concurso. Que hacen apenas llegan a la casa?

154Daniel: les dan juguete.

155Entrevistador: Espera Dani, que Dayana va a hablar primero y después tu.

156Dayana: los felicitan

157Entrevistador: como los felicitan?

158Daniel: les dicen que los felicitan.

159Dayana: les dan un regalo.

160Entrevistador: que les dan de regalo? Por ejemplo que le dan a Juliet Lorena?

161Dayana: una muñequita

162Entrevistador: ahora si Dani, que ibas a decir?

163Daniel: le dan regalos y lo felicitan y le dan un mago.

164Entrevistador: Ahora niños, saben que es un conflicto?

165Manuel: si es cuando los soldados y los policías se matan con la guerrilla

166Entrevistador: y que otros conflictos existen, dime tu Dani.

167Daniel: eeee. No se.

168Entrevistador: Pepito tiene algún problema en la casa?

169Daniel: eeee... no ninguno

170Entrevistador: Jean Claude tiene algún problema en la casa?

171Manuel: que pelea con Michael Jackson, no mentira, que ya lo van a matar los
172soldados, como a mi tío que era militar y los guerrilleros lo mataron el viernes.

173Entrevistador: Niños, como se deben solucionar los conflictos?

174Dayana: hablando y diciéndole que no peleen más, sin pelear ni pegarle al otro, o si no
175uno le dice a la mamá o a la hermana Anita que él la esta molestando a una.

176Entrevistador: y como se soluciona un problema familiar?

177Dayana: pues igual, los papás regañan al hijo que está molestando.

178Entrevistador: Bueno y saben que pasó después del concurso de canto? a Pepito le tocó
179hacer una tarea. Pero es muy difícil, y él no entiende nada.

180Dayana: entonces nosotros le ayudamos

181Entrevistador: quiénes?

182Dayana: nosotros los papás le ayudamos porque nosotros ya sabemos matemáticas.

183Manuel: yo se la hago pero si me paga. No ve que yo soy millonario

184Entrevistador: Manuel y que pasa si Pepito nada que entiende y le han explicado varias
185veces?

186Manuel: no hace la tarea y la profesora lo regaña.

187Dayana: No, si ella no entiende le dice “mamita me ayuda que no entiendo”?

188Entrevistador: y que hace la mamá?

189Manuel: (interrumpe) no le ayuda

190Dayana: no, si le ayuda

191Manuel: es que la mamá no sabe y no le ayuda, pero el papá si sabe y él si le ayuda.

192Dayana: (está peinando la muñeca) Ella es la más linda porque es mona y tiene los ojos
193azules.

194Entrevistador: que linda es tu Lorena, Dayana... Bueno y cuéntenme niños que pasa si

195algunos de sus muñecos rompe algo en la casa, por ejemplo un vaso o un florero?

- 196Manuel: la mamá la coge a juete.
- 197Entrevistador: y que hace Camila?
- 198Jessica: arranca a correr.
- 199Daniel: si, arranca a correr y se esconde en la tienda.
- 200Dayana: si y se pone a chillar.
- 201Entrevistador: que pasa si en vez de la mamá es el papá quien le pega a Camila?
- 202Manuel: chilla más duro.
- 203Jessica: si, se pone a chillar.
- 204Entrevistador: y Camila le cuenta a alguien lo que pasó o se queda callada?
- 205Jessica: le cuenta a la mamá
- 206Entrevistador: y que hace la mamá?
- 207Jessica: regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña.
- 208Entrevistador: y el papá que le responde a la mamá?
- 209Jessica: que no lo regañe.
- 210Entrevistador: qué pasa si los papás pelean?
- 211Manuel: eso cogen y botan todo al suelo y se pegan durísimo y se sacan sangre.
- 212Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo
- 213manda a la cárcel.
- 214Entrevistador: ¿Porqué crees que los papás pelean Manuel?
- 215Manuel: porque...eerie, porque si.
- 216Entrevistador: tu porqué crees que los papás pelean Dayana?
- 217Dayana: no se profe, porque son grandes y ellos pelean porque no tiene plata o porque
- 218llegan cansados del trabajo.
- 219Entrevistador: Bueno ahora miremos que dice Manuel...Manu, que hace Jean Claude
- 220Vanda, cuando están peleando los papás?

221Manuel: Los coge a pata.

222Entrevistador: Jean Claude le pega a los papas?

223Manuel: ah no, al papá lo manda a trabajar y a la mamá la manda a chillar.

224Entrevistador: Jessica y qué hace Camila, cuando los papás están peleando?

225Manuel: diga nada y listo

226Jessica: se pone a llorar y ya (continúa muy tímida y no quiere hablar)

227Daniel: los papás de él pelean y lo mandan al cuarto a llorar

228Entrevistador: Y que pasa con Lorena?

229Dayana: se pone a llorar y se encierra con la hermana, ella también chilla horrible.

230Entrevistador: Niños, hablemos de esto, pónganme atención. Saben qué es violencia

231intrafamiliar? (Al no haber respuestas inmediatas) han oído hablar de la violencia

232dentro de una familia?

233Dayana: si eso es malo, porque los niños se ponen a llorar cuando los papás se pegan

234duro.

235Entrevistador: y tu que dices Jessica?

236Jessica: si los niños se ponen tristes

237Entrevistador: tu que has oído de violencia interfamiliar, Daniel?

238Daniel: eeeee, es pegarse durísimo, cuando el papá llega borracho y la mamá le pega

239con una olla (se ríe y los demás también se ríen del comentario)

240Entrevistador: ustedes que piensan que los papás se peguen o le peguen a los hijos?

241Dayana: pues si están necios si, pero si no, no.

242Entrevistador: osea que si esta necia si deberían pegarle, pero si está juiciosa no

243Dayana: si, si se porta bien también le pegan, pero esta mal pegar porque si.

244Entrevistador: los hermanos mayores que hacen con los menores?

245Jessica: juegan y pelean, pero no le pegan duro porque es pequeña.

246Entrevistador: y tu que dices Dayana?

247Dayana: si, le pegan cuando esta necia y juegan a la pelea y a la policia

248Entrevistador: y ellos se quieren y se cuidan?

249Dayana: si se quieren y se cuidan.

250Entrevistador: que hacen Lorena y Camila si los papas regañan a un hermano?

251Dayana: se pone a llorar

252Entrevistador: ella llora porque regañan al hermano?

253Dayana: si, porque le pegan duro.

254Entrevistador: y qué mas hace Lorena?

255Dayana: le dice a la mamá para que no le pegue mas

256Entrevistador: que es cuidar?

257Dayana: es tener cuidado con los niños pequeños.

258Entrevistador: y para ti Jessica, qué es cuidar?

259Jessica: es que no le pase nada malo a los bebés y no los dejan solos.

260Entrevistador: ¿Qué es la familia?

261Jessica: la mamá y los hijos y la tia

262Manuel: y el papá y los abuelos.

263Entrevistador: Para qué sirve la familia?

264Dayana: para cuidar a los niños.

265Entrevistador: para que más?

266Daniel: para regañar si se portan mal

267Entrevistador: que hacen los papás con los hijos y qué hacen los niños en la familia?

268Dayana: juegan y salen a pasear los domingos, cuando los papás no tiene que trabajar.

269Entrevistador: tu que dices Manuel?

270Manuel: si, los papás juegan con los hijos y si se porta mal lo encierran y no salen a
271ningún lado.

272Entrevistador: Jessica mi amor, que te pasa? (ella está muy callada y no quiere jugar),

273Bueno si no quieres seguir jugando me avisas. Ahora veamos qué es maltrato. Manuel

274tu sabes que es maltrato?

275Manuel: Si, si se, que a uno le pegan así (imita los puños y hace el ruido

276correspondiente)

277Entrevistador: ah ya

278Manuel: que la mamá se pelea con la pared, y le pega a los hijos.

279Entrevistador: A ver Dayana, que crees que es maltrato?

280Dayana: pelear

281Entrevistador: y tu que dices que es maltrato?

282Daniel: si se porta bien y es obediente

283Entrevistador: que si se porta obediente es maltrato? (Manuel se burla)

284Jessica: no, que si se porta mal

285Entrevistador: al contrario, si se porta mal es maltrato?

286Manuel (interrumpe) no ahhhca!!!

287Entrevistador: dime que es maltrato entonces Manuel?

288Manuel: que si lo cogen a puños.

289Entrevistador: y cuando se gritan y se ofenden, eso es maltrato?

290Manuel: si le gritan no, eso no, solo si le pegan duro.

291Dayana: eso no es maltrato, pero entonces si yo le grito y ofendo a alguien lo maltrato?

292Manuel: si

293Entrevistador: te hace daño?

294Manuel: me arranca el corazón (en tono de burla)

295 Jessica: yo tenía un dulce acá y se me cayó.

296 Entrevistador: ahora te doy otro vale?

297 Jessica: Profe, yo ya me aprendí la del payaso (una canción y la empieza a cantar)

298 Entrevistador: Por qué los papas maltratan a los hijos?

299 Daniel: porque no hacen caso y chillan mucho

300 Manuel: si, los papás se desesperan y le pegan con el cable de la plancha si chillan en

301 la casa.

302 (Los niños están muy dispersos, entonces se toma un descanso y se ponen a cantar la

303 canción de don tomate. Todos, menos Dayana, dejan sus muñecos en los pupitres y se

304 levantan mientras cantan)

305 Entrevistador: Bueno niños, vengan y les pregunto una cosa. Qué es autoridad? Saben

306 que es autoridad?

307 Manuel: si, la policía

308 Entrevistador: y que hace la policía?

309 Manuel: arresta los ladrones.

310 Entrevistador: y en tu casa hay autoridad?

311 Manuel: si hay autoridad

312 Entrevistador: quien es la persona que tiene más autoridad en la casa?

313 Manuel: pues los papás, porque si uno no les hace caso lo cogen a juete.

314 Entrevistador: Tu Jessica sabes que es autoridad? (hace el ademán indicando que no

315 sabe) Y bueno entonces sabes que son las reglas?

316 Jessica: portarse bien y hacer caso

317 Entrevistador: Camila se porta bien?

318 Jessica: si, porque ella hace caso

319 Entrevistador: a quien le hace caso?

320 Jessica: al papá y a la mamá

321 Entrevistador: y cómo le dicen que haga caso?

322 Jessica: que no haga eso.

323 Entrevistador: qué pasa cuando no se obedece a la autoridad?

324 Manuel: lo meten a la cárcel o lo matan

325 Daniel: lo regañan y le pegan.

326 Dayana: si y lo sacan de clases si no hace caso y lo mandan donde la hermana Anita.

327 Entrevistador: Que pone violentos a los papás de Lorena?

328 Dayana: que no tengan plata y que los hijos los molesten.

329 Entrevistador: cómo molestan los hijos a los papás?

330 Dayana: pues peleando y gritando y chillando y no haciendo caso

331 Entrevistador: quién es la persona más violenta en una familia?

332 Manuel: el papá porque el pega más duro que todos.

333 Entrevistador: y tu que dices Daniel?

334 Daniel: si el papá

335 Entrevistador: y la persona menos brava?

336 Jessica: la niña

337 Entrevistador: la niña es la mas tierna de todas? Y tu Dayana, quien es la persona más

338 tierna en la familia de Lorena?

339 Dayana: la mamá y la hermana.

340 Entrevistador: ya están cansados? Para terminar, les voy a preguntar, ustedes saben qué

341 es poder?

342 Dayana: si es poder hacer las cosas.

343 Entrevistador: cuando las personas tiene poder, que quiere decir?

344 Manuel: que puede hacer de todo lo que quiere, porque tiene plata

345Entrevistador: si yo tengo plata tengo poder?

346Manuel: si aja

347Entrevistador: (los niños ya están demasiado dispersos) bueno niños ahora si podemos

348dejar los muñecos en el mueble y vamos a poner música para bailar. Les gustó lo que

349hicimos?

350Todos: siiiiiiiii

Se pone música y mientras los niños bailan, se reorganiza el salón poniendo los pupitres en su lugar y acomodando todo de nuevo como estaba. Finalmente los niños se van a almorzar al proyecto al que están inscritos.

ANEXO C

*Análisis Deductivo e Inductivo**Categorías Deductivas*

Categoría	Definición	Ubicación	Discurso	Interpretación
Identificación de interacciones violentas a nivel familiar y maltrato	La violencia emerge en un sistema humano de interacciones como una forma de afrontar conflictos recurriendo a la fuerza, la amenaza, la agresión y el abandono. Todo daño físico o psíquico amenaza o agravo ofensa u otra forma de agresión	38-40-48- 49-50-51- 78-99- 113-114- 123-132- 145-150- 154-177- 189-196- 211-212- 213-221- 233-234- 236-238- 239-243- 245-247- 253-266- 270-271- 275-276- 278-280- 282-284- 288-290- 300-301-	*Oso cochino (le pega en la cola al oso)...espere busco la correa... *Porque es feo y tonto. (sigue el dialogo con su muñeco) si no estudia le pego más duro en la cola..... Usted siempre, siempre hace lo que no se debe hacer * (la bebé) berrea y le pegan. *simula puños cuando le pega al oso *los papás trabajan todo el día y dejan al hijo encerrado hasta por la noche que llegan y el le tiene miedo a la oscuridad * (los hermanos a la hermana) la cuidan y le pegan. *(la mamá a sus hijos) les	Los niños hablaron en varias ocasiones de actos violentos entre miembros de una familia. Sin embargo lo hablaron como situaciones cotidianas entre los padres (papá-mamá), entre los padres y los hijos y entre los hermanos que se agraden y pelean. Ahora bien, en cuanto a su concepción sobre la violencia intrafamiliar, los niños la perciben como algo negativo que sucede al interior de la familia, que

<p>por parte de otro miembro de la familia nuclear o extensa, es considerado violencia intrafamiliar. El Maltrato es cualquier daño físico o psicológico no accidental ocasionado a un menor, por parte de sus padres o cuidadores, que ocurre como resultado de acciones físicas, sexuales o emocionales o</p>	<p>313-325-332</p>	<p>pega cuando se va a quemar con el aceite caliente</p> <p>* (la niña se ganó un premio) porque le pegó a la profesora</p> <p>*(la muñeca dice) “te odio pepito feo” y con la muñeca le pega</p> <p>*(en la casa) les dan juguete.</p> <p>*(con la tarea) no le ayuda</p> <p>*(si rompe algo) la mamá la coge a juguete.</p> <p>*(los papás pelean) se pegan durísimo y se sacan sangre</p> <p>*(el niño a los papás) Los coge a pata</p> <p>*los niños se ponen a llorar cuando los papás se pegan duro.</p> <p>* los papás regañan (no educan) al hijo que está molestando.</p> <p>*(violencia intrafamiliar) si eso es malo, porque los niños se ponen a llorar cuando los papás se pegan duro... es</p>	<p>afecta a los niños y que se evidencia a través de la violencia física (golpes).</p> <p>Los niños mostraron varios actos de maltrato en sus discursos, como la amenaza, la negligencia, el abandono, la violencia física (pegar, jugar a matar) y verbal (insultos o rechazos). De hecho también simulaban maltratar a sus muñecos tanto física, como psicológicamente.</p> <p>Sin embargo a pesar de esto, los niños identifican el maltrato solo en los golpes y las peleas, lo</p>
---	--------------------	--	---

<p>de negligencia, omisión o comisión, que amenazan al desarrollo normal tanto físico como psicológico del niño.</p>		<p>pegarse durísimo, cuando el papá llega borracho y la mamá le pega con una olla</p> <p>*(los papás pelean) eso cogen y botan todo al suelo y se pegan durísimo y se sacan sangre. Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo manda a la cárcel.</p> <p>*(los niños) si se porta bien también le pegan</p> <p>*(los hermanos mayores con los menores) juegan y pelean, pero no le pegan duro porque es pequeña....si, le pegan cuando esta necia</p> <p>*(a un hermano) le pegan duro</p> <p>*(maltrato) que a uno le pegan así (imita los puños y hace el ruido correspondiente)... que la mamá se pelea con la pared y le pega a los hijos....</p>	<p>entienden como el daño físico a otra persona.</p> <p>Los niños advierten que gritar u ofender a otro no es un tipo de maltrato.</p> <p>Según estos discursos, si los niños tiene malos comportamientos (están necios), hacen algún daño, o corren peligro, pueden ser maltratados con golpes.</p>
--	--	---	--

			<p>pelear... si se porta bien y es obediente... no, que si se porta mal... que si lo cogen a puños... si le gritan no, eso no, solo si le pegan duro.</p> <p>*los papás se desesperan y le pegan con el cable de la plancha si chillan en la casa.</p> <p>* los papás juegan con los hijos y si se porta mal lo encierran y no salen a ningún lado.</p> <p>* (los padres) si uno no les hace caso lo cogen a juete.</p> <p>*(si no cumple las reglas) lo regañan y le pegan</p> <p>*(persona más violenta) el pega más duro que todos</p>	
Percepción del Conflicto y negociación del mismo	La palabra conflicto tiene un contenido negativo y se utiliza como sinónimo de pelea,	165-167- 169-174- 175-177- 180-182- 186-187- 189-190- 191-196-	<p>*(conflicto) es cuando los soldados y los policías se matan con la guerrilla... no se.</p> <p>*(solución del conflicto) hablando y diciéndole que no peleen más, sin pelear ni</p>	<p>Los niños, conciben el conflicto, como el armado, entre militares y guerrillas.</p> <p>En el caso de conflictos familiares, ninguno supo que</p>

<p>discusión, problema, crisis, agresión y violencia; sin embargo el conflicto se puede expresar a través del debate enriquecedor y es propio de las relaciones sociales.</p>	<p>198-199- 200-202- 205-207- 209-211- 212-213- 217-218- 221-223- 226-227- 229-251- 255</p>	<p>pegarle al otro, o si no uno le dice a la mamá o a la hermana Anita que él la esta molestando a una... los papás regañan al hijo que está molestando. *(frente a una situación de no entender la tarea) entonces nosotros (los papás) le ayudamos... no hace la tarea y la profesora lo regaña... si ella no entiende le dice “mamita me ayuda que no entiendo”? *(la mamá) no le ayuda.... no, si le ayuda.... es que la mamá no sabe y no le ayuda, pero el papá si sabe y él si le ayuda *(ferente a una situación de romper un vaso) la mamá la coge a juete... (el niño) arranca a correr y se esconde en la tienda... y se pone a chillar... le cuenta a la mamá *(la mamá en el conflicto de</p>	<p>responder. Sin embargo es importante el aporte de una de las niñas que dijo la forma como se deben solucionar un conflicto. En las situaciones que se plantearon de conflicto, como el caso de no entender una tarea o hacer un daño como romper un vaso, los niños en general son regañados o castigados. Frente a esto responden con llanto o huyen de la situación. De este modo no existe una resolución de conflicto como tal, pues ellos advierten</p>
---	---	--	---

		<p>maltrato entre el padre y el hijo) regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña...(el papá responde) que no lo regañe</p> <p>*(conflicto entre padres) eso cogen y botan todo al suelo y se pegan durísimo y se sacan sangre. Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo manda a la cárcel.</p> <p>*(conflicto entre padres) porque son grandes y ellos pelean porque no tiene plata o porque llegan cansados del trabajo.</p> <p>*(el hijo reacciona ante la pelea de los padres) Los coge a pata... ah no, al papá lo manda a trabajar y a la mamá la manda a chillar...se pone a llorar... los papás de él pelean y lo mandan al cuarto a llorar... se pone a llorar y se</p>	<p>huir del conflicto o aceptar el castigo.</p> <p>En el discurso de los niños, tampoco se ve una forma clara de resolución de conflictos entre los padres, por lo que no tiene un modelo a seguir para resolver los problemas adecuadamente.</p>
--	--	---	---

			encierra con la hermana *(el niño frente a un conflicto entre el papá y el hermano) se pone a llorar... le dice a la mamá para que no le pegue mas	
Autoridad y poder	Es el ejercicio de dominación, que se presenta cuando el que está sometido al ejercicio del poder no puede resistirse. La Autoridad es este poder ejercido por un individuo sobre los demás y que realiza a través del	123-124- 175-177- 227-255- 266-307- 309-311- 313-316- 320-324- 325-326- 332-342- 344	*(los hermanos) la cuidan y le pegan * le dice a la mamá o a la hermana Anita que él la esta molestando a una.. los papás regañan al hijo que está molestando. (personas que tiene más poder al solucionar un conflicto) *los papás de él pelean y lo mandan al cuarto a llorar *(recurrir a una persona con poder para solucionar un problema) le dice a la mamá para que no le pegue mas *(poder de la familia) para regañar si se portan mal *(los papás tienen poder) porque si uno no les hace	Los niños no muestran tener un claro concepto de poder, sin embargo a lo largo de sus discursos demostraron conocer situaciones de poder, donde el más fuerte domina sobre el más débil, por ejemplo cuando hay maltrato y el pequeño no puede defenderse y por eso recurre a otra persona con más poder para detener la situación o huye. Los niños manifiestan

control de los símbolos de poder, sea éste legitimado o no		<p>caso lo cogen a juete.</p> <p>*(persona más violenta) el papá porque el pega más duro que todos</p> <p>*es poder hacer las cosas... que puede hacer de todo lo que quiere, porque tiene plata</p> <p>*(autoridad) es la policía...(su labor) arresta los ladrones</p> <p>*(en la casa) si hay autoridad</p> <p>*(quien es la autoridad) pues los papás, porque si uno no les hace caso lo cogen a juete.</p> <p>*portarse bien y hacer caso...a los papás</p> <p>*(consecuencias de no obedecer la autoridad) lo meten a la cárcel o lo matan.... lo regañan y le pegan.... y lo sacan de clases si no hace caso y lo mandan donde la</p>	<p>entender la autoridad, como la policía que arresta a los ladrones y en la casa como los padres que son a quienes deben obedecer los hijos.</p> <p>Cabe mencionar que en el discurso se evidenció que la autoridad, en caso de ser desobedecida actúa de manera violenta, pero no se percibe en los niños una visión negativa ante esto.</p>
--	--	--	--

			hermana Anita.	
Roles de género	Son las normas compartidas aplicadas a los ocupantes de posiciones sociales relacionados con el sexo hombre-mujer y su respectiva representación en el género.	97-98- 103-117- 119-127- 128-130- 132-137- 139-174- 175-187- 191-196- 205-207- 238-239- 278-332- 336-339	*el papá hace trabajar y la mamá hace pelear..ah no, hace oficio. *(la mamá) La mamá hace el oficio y daña las cosas..digo arregla las cosas... todo... hace arepas... tener hijos... si y los cuida todo el día, por eso trabaja mucho... dándoles comida... ella cuida a los bebés y hace la comida para el papá *(el papá) el papá es manejador, y maneja camiones...trabajar, no mentira, no se..... él trabaja mucho, mucho *(en caso de un problema la niña recurre a una mujer) le dice a la mamá o a la hermana Anita que él la esta molestando a una... “mamita me ayuda que no entiendo”?... le cuenta a la mamá	Los niños inmersos en una sociedad machista, definen claramente los roles de cada género, así la mujer es quien debe cuidar de los hijos, el hogar y el hombre quien debe trabajar y mantener la casa. La mujer hace el oficio, tiene hijos, y trabaja; ella es “quien hace pelear”, entendiendo esto como si fuera ella la culpable de las peleas. En muchos de los discursos, es la mujer quien pone orden a las cosas y es quien arremete a sus hijos o hace reclamos al padre.

			<p>*es que la mamá no sabe y no le ayuda, pero el papá si sabe y él si le ayuda</p> <p>*(ante un daño en la casa) la mamá la coge a juete.</p> <p>*(en caso de un problema) le cuenta a la mamá... regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña.</p> <p>* Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo manda a la cárcel.....</p> <p>cuando el papá llega borracho y la mamá le pega con una olla</p> <p>*(maltrato) que la mamá se pelea con la pared, y le pega a los hijos.</p> <p>*(persona más brava o violenta) el papá porque el pega más duro que todos.</p> <p>*(persona menos brava) la niña... la mamá y la hermana</p>	<p>La mujer no tiene conocimientos escolares, el hombre si los tiene.</p> <p>El hombre es una persona fuerte, brava, violenta y hostil, mientras que la mujer es la persona más tierna de la familia y quien soluciona los conflictos de sus hijos.</p>
Familia y	La Familia	75-78-96-	* los papás trabajan todo el	En la familia están

Pautas de Crianza	constituye la principal red de relaciones y fuente de apoyo, es para la mayoría de las personas uno de los aspectos más valorados de la vida y uno de los principales determinantes del ajuste psicosocial de la persona.	97-98-	día y dejan al hijo encerrado	claramente definidos
		102-103-	hasta por la noche	los roles de los
		112-113-	*(la mamá) La mamá hace el	padres y los hijos. La
		114-115-	oficio y daña las cosas..digo	familia la conciben
		116-117-	arregla las cosas... todo... hace	como el grupo de
		119-120-	arepas... tener hijos... si y los	personas (mamá,
		121-122-	cuida todo el día, por eso	papá hijos) aunque
		123-124-	trabaja mucho... dándoles	cada niño hace
		125-126-	comida... ella cuida a los	alusión a la estructura
		127-128-	bebés y hace la comida para el	de su propia familia.
		129-130-	papá	En sus discursos los
		132-135-	*(el papá) el papá es	niños advierten que la
		136-137-	manejador, y maneja	principal función de
		138-139-	camiones...trabajar, no	la familia es la de
		160-161-	mentira, no se..... él trabaja	cuidado y educación
		162-163-	mucho, mucho	(corregir, ayudar con
		164-168-	*(en caso de un problema la	las tareas).
		195-196-	niña recurre a la mamá) le	Las funciones de la
		197-198-	dice a la mamá ...“mamita me	mamá se reducen a
		199-200-	ayuda que no entiendo”?... le	tener hijos y
201-202-	cuenta a la mamá	cuidarlos, aunque		
203-204-	*(los hermanos) la cuidan y le	también debe trabajar		
205-206	pegan....Estudian	y hace uso de la		
	*(ante un reconocimiento)	violencia, así sea para		
	la felicitan...les dan regalos	proteger a los hijos.		

		<p>* los papás regañan al hijo que está molestando.</p> <p>*(al niño) nosotros los papás le ayudamos porque nosotros ya sabemos matemáticas...(la mamá) no le ayuda....si le ayuda.</p> <p>*(la mamá) regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña.</p> <p>*(la familia) la mamá y los hijos y la tía...y el papá y los abuelos.</p> <p>*(la familia sirve para) cuidar a los niños..pararegañar si se porta mal</p> <p>*(actividades de la familia) los papás juegan con los hijos y salen juntos.</p>	<p>Las funciones del papá se basan en el mantenimiento económico del hogar.</p> <p>En el caso de los hermanos, si estos son mayores, deben cuidar a los menores, juegan y también maltratan. Entre hermanos se apoyan en el momento que a uno de ellos lo maltrata algún progenitor. Por ejemplo si el papá le pega al hermano el niño llora.</p>
--	--	---	---

Categorías Inductivas

Categoría	Definición	Ubicación	Discurso	Interpretación
Identificación de reglas	Normas que se establecen en situaciones	316-318-320-322	*(reglas)portarse bien y hacer caso... al papá y a la mamá	Las reglas son entendidas como los parámetros que llevan

	particulares de una cultura para regir el orden social y que las personas las introduce para regir su comportamiento en sociedad..			a los niños a un buen comportamiento, en el discurso los niños dicen que las reglas las ponen los padres, como autoridad de la casa.
Consecuencias de no obedecer la autoridad	Son las posibles resultados del hecho de no acatar las reglas que han sido impuestas.	324-325-326	*lo meten a la cárcel o lo matan...lo regañan y le pegan....si y lo sacan de clases si no hace caso y lo mandan donde la hermana Anita.	Los niños reconocen las consecuencias negativas de no acatar la autoridad. En los discursos ellos manifiestan que la autoridad puede ser la policía, los papás o la maestra y de acuerdo a la autoridad que se ha desobedecido, la consecuencia es diferente.
Razones	Aquellas	38-50-51-	*Oso cochino (le pega en la	Los niños dan muchas

para la justificación del maltrato	razones que pueden llevar a un niño a aceptar o entender el maltrato como justo.	123-132- 177-196- 211-212- 213-217- 218-221- 238-239- 241-243- 247-266- 270-271- 299-300- 313-325- 328-330	cola al oso)... Porque es feo y tonto. (sigue el dialogo con su muñeco) si no estudia le pego más duro en la cola..... Usted siempre, siempre hace lo que no se debe hacer *(los hermanos) la cuidan y le pegan. *(la mamá a los hijos) les pega cuando se va a quemar con el aceite caliente *los papás regañan al hijo que está molestando *(si el niño hace un daño) la mamá la coge a juete *Cuando mi papá llega borracho, mi mamá lo regaña y le dice que si le va a pegar lo manda a la cárcel.... cuando el papá llega borracho y la mamá le pega con una olla *(los papás pelean) porque son grandes y ellos pelean porque no tiene plata o porque llegan cansados del	razones por las cuales se justifica el maltrato, por rechazo por ejemplo, si huele feo o es feo, también se maltrata como medio para proteger a los niños y esto ellos lo entienden que es por su bien. Pro otra parte el maltrato entre parejas es justificado por la mala conducta de uno de ellos, como llegar borracho, por ejemplo. Aunque los niños en estos discursos no lo consideran como una razón de justificación del maltrato. Por último el factor más incidente para que los padres maltraten a sus hijos, es el mal
------------------------------------	--	---	---	---

		<p>trabajo....los coge a pata (el hijo a los padres)</p> <p>* pues si están necios si, pero si no, no.</p> <p>* si, si se porta bien también le pegan, pero esta mal pegar porque si.</p> <p>*(los hermanos mayores con los menores) no le pegan duro porque es pequeña.... si, le pegan cuando esta necia</p> <p>*(la familia sirve) para regañar si se portan mal</p> <p>*los papás juegan con los hijos y si se porta mal lo encierran y no salen a ningún lado.</p> <p>*(los papás maltratan a los hijos)porque no hacen caso y chillan mucho... si, los papás se desesperan y le pegan con el cable de la plancha si chillan en la casa.</p> <p>*pues los papás, porque si uno no les hace caso lo cogen</p>	<p>comportamiento de estos últimos “estar necios”, “chillar”, ser desobedientes, y demás conductas que desesperan a los padres. Además están las variables económicas y de trabajo que provocan estrés en los padres y esto se refleja en su actitud violenta y en malos tratos hacia sus hijos.</p>
--	--	---	--

			<p>a juete.</p> <p>*(si no obedece) lo regañan y le pegan.</p> <p>*(los papás se ponen violentos) que no tengan plata y que los hijos los molesten...(como) pues peleando y gritando y chillando y no haciendo caso</p>	
Cuidado de los padres	Agentes de apoyo que pueden evitar el maltrato, ya que pueden proteger al menor de esta situación. El cuidado implica la protección física y psicológica al niño y el apoyo para asegurar su	<p>130-132-139-156-158-159-180-182-187-190-205-207-257-259-264</p>	<p>*(la mamá a los hijos) los cuida todo el día, por eso trabaja mucho</p> <p>*(los cuida) dándoles comida y les pega cuando se va a quemar con el aceite caliente.</p> <p>*(la mamá)ella cuida a los bebés</p> <p>*(los papás a los hijos que ganaron un premio) los felicitan...les dicen que los felicitan... les dan un regalo.</p> <p>*(el niño necesita ayuda en una tarea) entonces nosotros le ayudamos... nosotros los papás le ayudamos porque</p>	<p>La mamá cuida de los hijos más pequeños para “que no le pase nada malo”, y “no los dejan solos”. Además los niños identificaron el cuidado como una responsabilidad de la familia y incluyeron el cuidado físico, la alimentación, el apoyo y la educación.</p>

	sano desarrollo integral.		<p>nosotros ya sabemos matemáticas...(el niños dice)</p> <p>“mamita me ayuda que no entiendo”? (la mamá) si le ayuda</p> <p>*(si el niño es maltratado) le cuenta a la mamá (la mamá) regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña.</p> <p>*(cuidar) es tener cuidado con los niños pequeños....es que no le pase nada malo a los bebés y no los dejan solos.</p> <p>*(la familia sirve) para cuidar a los niños.</p>	
Reacción ante el maltrato	Ante una situación de maltrato, el niño puede tener conductas diferentes como respuesta a este.	198-199-200-202-205-207-226-229-255	<p>*(el niño hace un daño y la mamá le pega) arranca a correr.... si, arranca a correr y se esconde en la tienda... si y se pone a chillar...(si el papá le pega) chilla más duro.</p> <p>*le cuenta a la mamá... regaña al papá y le dice que no le pegue a la niña.</p> <p>** (los padres pelean y los</p>	A partir de los discursos de los niños la reacción de huida frente a una situación de maltrato. Por otro lado, todos los niños argumentaron que cuando son maltratados lloran y en ocasiones

		<p>niños) se pone a llorar y ya... se pone a llorar y se encierra con la hermana, ella también chilla horrible...</p> <p>*(en situación de violencia intrafamiliar) los niños se ponen tristes</p> <p>*le dice a la mamá para que no le pegue mas</p>	<p>advierten a la mamás de los actos de los que han sido víctimas.</p>
--	--	---	---