



# Universidad de La Sabana

## Informe de Investigación

**¿Cómo utilizan los estudiantes las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información del Centro de Tecnologías para la Academia de la Universidad de La Sabana?**

**Informe presentado para acceder al título de  
Magíster en Informática Educativa**

### **Autor**

Guillermo Reyes Fierro

### **Asesora**

Cristina Hennig Manzuoli

### **Corrector de estilo**

Hernán Darío Cadena Cruz

Bogotá D.C. Febrero de 2014

## Informe de Investigación

### ¿Cómo utilizan los estudiantes las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información del Centro de Tecnologías para la Academia de la Universidad de La Sabana?

#### Tabla de Contenido

1.	Resumen.....	3
2.	Introducción .....	3
3.	Problema.....	5
4.	Justificación .....	6
5.	Objetivo general del proyecto .....	7
5.1.	Objetivos específicos.....	7
6.	Marco Teórico Referencial.....	8
6.1.	Fundamentos teóricos .....	8
6.2.	Estado del arte .....	34
7.	Descripción del material educativo digital desarrollado .....	55
8.	Investigación desarrollada.....	57
8.1.	Pregunta de investigación.....	57
8.2.	Sustento epistemológico .....	57
8.3.	Diseño de la investigación .....	58
8.4.	Muestra y población.....	58
8.5.	Técnicas de recolección de datos .....	59
8.6.	Métodos de análisis .....	60
8.7.	Consideraciones éticas.....	66
9.	Recolección de datos .....	67
10.	Análisis de Resultados .....	74
10.1	resultados cualitativos .....	74
10.2.	Resultados Cuantitativos .....	88
11.	Conclusiones y prospectiva .....	96
12.	Prospectiva .....	121
13.	Recomendaciones.....	121
14.	Aprendizajes .....	122
15.	Referencias bibliográficas.....	124
16.	Recursos en línea.....	124
17.	Anexos.....	131
	<i>Anexo N° 1: Matriz evaluativa de los mensajes en un foro educativo virtual.....</i>	<i>131</i>

## 1. Resumen

Esta investigación presenta los resultados del estudio realizado a los mensajes de los estudiantes en los foros educativos virtuales, del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, durante el año 2012; en donde se analizó la aplicación de las normas ortográficas, de argumentación y de interacción propuestas por la Real Academia Española, y por otros autores que han realizado estudios similares.

La metodología utilizada para el análisis de los datos de esta investigación estuvo enmarcada en un estudio descriptivo, por medio del método de observación, con resultados cualitativos y cuantitativos; en el que se midieron variables cualitativas y cuantitativas que ayudaron a crear una imagen de lo que está ocurriendo en el manejo de los foros educativos virtuales en aspectos como la ortografía, la gramática, el estilo de redacción y la interacción entre los estudiantes.

El estudio concluyó, de manera general, que los estudiantes deben reforzar su conocimiento en el manejo de la redacción y la ortografía. Se evidenció que la falta de cuidado a la hora de redactar textos, el desconocimiento básico de las normas de redacción y ortografía, y el desarrollo de actividades bajo presión de tiempo o de medición con nota, está generando que los estudiantes realicen participaciones en los foros educativos virtuales sin argumentos sólidos y con incoherencias gramaticales, permitidos, en varios casos, por docentes que no conocen la metodología para la administración y evaluación de los foros educativos virtuales.

Del resultado de esta investigación se generó un material educativo digital, con el fin que los docentes puedan aprender a estructurar metodológicamente un foro educativo virtual, y los estudiantes puedan practicar el manejo de las normas ortográficas, de argumentación y de interacción; por medio de actividades prácticas presentes en este recurso disponible en línea.

## 2. Introducción

El uso de diferentes herramientas virtuales y tecnologías para el aprendizaje, ha generado que muchas instituciones educativas desarrollen programas académicos o módulos que utilizan plataformas virtuales para realizar intercambio de conocimiento y ampliación de la cobertura en educación superior. Como lo afirma Urdaneta (2007): *“Es un hecho que las tecnologías digitales están haciendo converger las tecnologías educativas, informativas y de entretenimiento; hasta el punto de modificar sustancialmente los procesos de aprendizaje y de saber, porque la informática está abriendo nuevos espacios para el pensamiento y el saber radicalmente opuestos a los viejos hábitos del conocimiento humano basado en la memoria impresa y oral”*.

Por lo general, estudiantes de pregrado y postgrado en diferentes instituciones educativas tienen la oportunidad de acceder a estas plataformas virtuales, las

cuales cuentan con una serie de canales de comunicación que permiten el intercambio de conocimiento y de contacto con sus tutores, como los chats y los foros en los diferentes cursos virtuales.

Estudios como los realizados por Constantino (2006), De la Hoz (2006) y Pérez (n.d.), afirman que uno de los recursos tecnológicos más utilizados para la comunicación y la enseñanza son los foros educativos virtuales. Esto ocurre gracias a que son "*Instancias de comunicación que manejan el género argumentativo*" (Basado en Ahumada, 2006) y unos "*Recursos con potencialidades diversas para promover aprendizaje significativo, focalizando el análisis y descripción de las interacciones entre docentes y alumnos de un trayecto de formación a distancia*" (Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011). Sin embargo, existen otros estudios como los desarrollados por Sánchez-Upegui (2009) y Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona (2004), que han demostrado que estas herramientas de interacción pueden generar dificultades comunicativas a nivel de interacción, redacción y participación.

También hay estudios que generan confusión en la forma de nombrar a estos recursos electrónicos y su verdadero significado, como por ejemplo "*foros electrónicos*" (Brito, 2004), "*foros de debate*" (Pano, 2008) o "*foros virtuales*" (Arango, 2003). Aunque estos términos han sido reconocidos por varios autores, se considera el término **foros educativos virtuales** como el más adecuado, teniendo en cuenta que son herramientas de comunicación e interacción que se encuentran en un entorno virtual y que tienen un carácter de tipo educativo.

Esta aclaración del uso del término correcto es relevante, porque involucra un proceso de carácter formativo, en el que los estudiantes utilizan estos recursos tecnológicos para aprender y desarrollar competencias que les permitirán forjarse como profesionales en un futuro.

En el caso de la Universidad de La Sabana, el uso de los foros educativos virtuales ha permitido abrir un panorama amplio para realizar diferentes actividades que apoyan los procesos presenciales en varias asignaturas. No obstante, el uso de estos recursos en aulas virtuales debe involucrar una preparación previa que capacite al docente para crear y aplicar este tipo de foros en sus sesiones de clase.

Con relación a los estudiantes, son escasos los cursos o las capacitaciones en los que se les enseña a estudiar y manejar una plataforma virtual; y en el caso de haber una capacitación previa, esta se enfoca más en el manejo de acciones estrictamente operativas que en la forma de comunicarse de manera adecuada. Esto genera inconvenientes de comunicación y de desarrollo académico, ya que el estudiante limita su aporte a responder las actividades asignadas en su entorno virtual, sin preocuparse por comunicarlas de una manera efectiva, lógica y dinámica.

Teniendo en cuenta estos inconvenientes, la presente investigación estuvo enmarcada en el estudio de las diferentes dificultades que tienen los estudiantes a

la hora de aplicar las normas sugeridas por la Real Academia Española a nivel ortográfico y gramatical, y el cómo se llevaron a cabo los procesos de interacción y argumentación en los mensajes escritos en los foros educativos virtuales.

Este análisis se enfocó en uno de los cursos virtuales más reconocidos de la Universidad de La Sabana, por su carácter nivelatorio, como lo es el Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información; el cual debe ser realizado por varios estudiantes como prerrequisito para acceder a la asignatura de Telemática, que es transversal en varios de los programas académicos de la Universidad.

De igual forma, se hizo una observación de la manera como estos foros educativos virtuales están estructurados con bases metodológicas, para cumplir con los objetivos académicos y apoyar a la construcción de conocimiento entre los estudiantes.

### **3. Problema**

El Centro de Tecnologías para la Academia de la Universidad de La Sabana (conocido por sus siglas como CTA), es la dependencia que presta servicios académicos que favorecen el aprendizaje y el acompañamiento de procesos educativos virtuales, tanto de docentes como de estudiantes.

Los desarrollos virtuales que realiza el CTA para el apoyo de clases presenciales están alojados, por lo general, en la plataforma de la universidad, llamada *Virtual Sabana*. Esta plataforma virtual está constituida por *LMS Moodle* y se encuentra ubicada en el sitio Web <http://virtual.unisabana.edu.co>.

El CTA tiene la responsabilidad de identificar las habilidades básicas en informática de los estudiantes y por eso realiza cada semestre un examen llamado *TIC Test*. Este examen clasifica, en un nivel determinado, al estudiante para que pueda acceder a una asignatura llamada Telemática, la cual es transversal en diversos programas académicos de la Universidad y está enfocada en la utilización de tecnologías, en pro del desarrollo de temáticas propias de su saber profesional.

Los estudiantes, después de haber realizado el *TIC Test*, quedan clasificados en un nivel según el puntaje obtenido. Por lo general, los estudiantes que realizan el examen tienen que hacer el curso nivelatorio, llamado actualmente Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

Este curso, que es de carácter virtual y se encuentra ubicado en *Virtual Sabana*, está dividido en tres niveles: primer, segundo y tercer estándar. Los estudiantes, de acuerdo con los conocimientos demostrados en el *TIC Test*, quedan clasificados en el nivel uno (Estudiantes que obtuvieron un bajo puntaje y deben

realizar el total del curso que es de 30 horas); nivel dos (Estudiantes que obtuvieron un puntaje medio y deben realizar un total de 20 horas); y los clasificados en nivel tres (Estudiantes que obtuvieron un alto puntaje, pero que no alcanzaron a tener el mínimo para ver la asignatura de Telemática, con un total de 10 horas).

El Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información cuenta con temas encaminados a potencializar las competencias informáticas en los estudiantes a nivel de búsqueda, administración y uso de la información de manera efectiva, las cuales son fundamentales para su desempeño académico y profesional. Por este motivo, el CTA realiza semestralmente seguimientos a este curso, para detectar posibles dificultades y mejorar procesos que ayuden a los estudiantes a desarrollar competencias en el manejo de la información.

En dichos análisis se han detectado dificultades en los estudiantes en el manejo de las normas APA, en la búsqueda de información en bases de datos, en el inadecuado uso de recursos tecnológicos como tutoriales y manuales en línea, en el manejo de ciertas herramientas como blogs o programas propios del paquete Office, en la aplicación de las normas ortográficas y gramaticales, en la generación de argumentos sólidos y coherentes en sus actividades y en la interacción con sus compañeros de curso virtual.

#### **4. Justificación**

Galvis (1992), afirma que *“Para iniciar el desarrollo de una investigación es necesario hacer el análisis de las necesidades educativas, partiendo del diagnóstico para desarrollar la planeación”*. Con base en esta premisa, y teniendo en cuenta varias observaciones realizadas al uso de la redacción y la ortografía en los mensajes de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, se inició esta investigación para analizar el uso que le dan los estudiantes a las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales de dicho curso virtual.

En la observación inicial a estos foros educativos virtuales se detectaron dificultades a nivel de participación de los estudiantes, y de desconocimiento por parte de los docentes de los requerimientos mínimos (instruccionales y conceptuales), para generar foros enfocados a la construcción de aprendizaje colaborativo, que apoyen procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

También se evidenció que varios de estos foros educativos virtuales están enfocados en una metodología con actividades asociativas, las cuales define Rada (2006), como *“Actividades básicas y elementales que no promueven relaciones, pero son base para elaboraciones más acabadas”*. Aunque esto no significa un

mal desarrollo de las actividades, prioriza el uso de estos recursos como canales de comunicación, lo cual trae como consecuencia que los foros educativos virtuales solo sean utilizados y vistos, por parte de estudiantes y docentes, para este tipo de procesos o para enviar tareas a la plataforma.

Por tal motivo, se procedió a hacer una búsqueda inicial de recursos en línea o materiales educativos que enseñaran la forma metodológica para crear, estructurar, desarrollar y participar en un foro educativo virtual, de tal forma que pudiera implementarse en el Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información y así apoyar el desarrollo adecuado de estos foros. Sin embargo, esta búsqueda obtuvo como resultado documentos y estudios en línea sobre foros educativos virtuales, pero no un material educativo digital que enseñara a crear dichos foros (tanto metodológica como estructuralmente), y que mostrara las bondades de estas herramientas para procesos de enseñanza y aprendizaje. En pocas palabras, los sitios de consulta están “dispersos” y no existe un recurso que explique adecuada y puntualmente el uso y la creación metodológica de esta herramienta de interacción virtual.

Pensando en esta necesidad y teniendo en cuenta la observación inicial, comenzó esta investigación con el fin de realizar una identificación más exacta de la forma como los estudiantes utilizan las normas de ortografía, argumentativas y de interacción en los foros educativos virtuales. Sin embargo, para analizar el uso de estas normas, se debió crear una matriz evaluativa con la cual se analizó la información y se determinaron las dificultades más comunes y relevantes en los estudiantes sobre el uso de dichas normas. La matriz fue diseñada con base en variables utilizadas en anteriores estudios, partiendo de la experiencia obtenida por autores que han trabajado diferentes temas relacionados con los foros educativos virtuales, al igual que se utilizaron las diferentes normas propuestas por la Real Academia Española para el manejo ortográfico de los textos.

## **5. Objetivo general del proyecto**

El objetivo general de la investigación fue identificar el uso que le dan los estudiantes a las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información del Centro de Tecnologías para la Academia de la Universidad de La Sabana.

### **5.1. Objetivos específicos**

- Observar si los estudiantes aplican adecuadamente las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales.

- Caracterizar los principales problemas que tienen los estudiantes al aplicar las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales.

## **6. Marco Teórico Referencial**

### **6.1. Fundamentos teóricos**

Según afirma Hernández, Fernández y Baptista (2006), *“El marco teórico o de referencia dependerá básicamente de los que nos revele la revisión de la literatura”* (Pág.108).

Para el desarrollo de este trabajo se tuvieron en cuenta los elementos de análisis planteados en la pregunta de investigación, los cuales buscaban la forma como los estudiantes del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información escribían sus mensajes en los foros educativos virtuales a nivel de ortografía, argumentación, participación, colaboración y la manera como generaban interacción en estos foros.

A continuación, se exponen los elementos más relevantes que se consideran en el marco de esta investigación, los cuales muestran los elementos consignados en la pregunta de investigación. Para eso se analizarán variables de diferentes autores con relación a la ortografía, la argumentación y la interacción.

#### **a. Ortografía**

Ortografía se define, según la Real Academia Española (2010), como *“Parte de la gramática, que enseña a escribir correctamente por el acertado empleo de las letras y de los signos auxiliares de la escritura”*.

Este elemento tan importante en todos los idiomas, en especial en el Español, ha tenido diferentes transformaciones durante el transcurso de su existencia; en donde, según afirma Sarmiento González (2011), *“Ha sufrido a lo largo de su historia varias y profundas reformas. En casi todas ellas, han intervenido instituciones y hombres con visión de Estado”*.

Este punto es relevante, teniendo en cuenta que en los cambios realizados en la lengua española siempre han intervenido las altas instancias gubernamentales y sociales, viendo la necesidad de mejorar el uso de la ortografía en la medida que evoluciona la cultura.

Desde su principio, el estudio de la ortografía *“Ha tenido un lugar destacado en los estudios de lingüística española, como lo prueban la calidad y la cantidad de las obras realizadas sobre tal materia a lo largo de los siglos”* (Marín, 1992).

Durante varios siglos, autores han realizado documentos de alta calidad literaria; en los cuales se muestra la evolución de la escritura en las diferentes publicaciones. Por eso, instituciones, gobiernos, académicos y educadores han visto en la ortografía un tema de discusión y de debate, que durante siglos ha tenido diferentes transformaciones que han afectado la forma de comprender el español.

Rojas (2013), muestra esa importancia de la ortografía en la evolución de la lengua española: *“Prueba de ello es que a partir de la primera edición de la ortografía del español en 1741, ha continuado una serie de publicaciones posteriores, muchas de ellas con adecuaciones paralelas a la evolución de nuestra lengua como producto histórico social compartido por hablantes hispanoamericanos, peninsulares, guineanos y filipinos”*.

Este autor muestra la influencia que ha tenido la ortografía del español en contextos sociales e históricos de otros países, teniendo en cuenta que ha sido, históricamente, una lengua hablada y escrita en varias regiones y culturas del mundo.

El estudio de la ortografía se remonta siglos atrás, en donde se escribieron sin número de obras literarias por distinguidos autores. Con relación a esto, Marín (1992) afirma que en el caso del español se destaca la alta calidad con la que se hicieron las antiguas obras literarias y los altos niveles como se realizaron los estudios de la ortografía española; los cuales fueron realizados con rigor y de forma completa en los diversos componentes de la ortografía.

Se destaca el hecho que el estudio de la ortografía ha tenido diferentes períodos en la historia, en donde se resalta el Siglo de Oro; en el cual se realizaron numerosos estudios ortográficos de la lengua española, que han marcado la actual normatividad de su uso en diferentes escritos. Por eso, se destaca que la lengua española se caracteriza por su esplendor y porque se hizo preciso regular el uso escrito para permitir, en la antigüedad, una comunicación general como ocurría con las lenguas clásicas (Marín, 1992).

Los antiguos autores, resaltaron la necesidad de hacer regulaciones en cuanto al manejo de la ortografía en la lengua española. De esta forma, se buscaba mejorar los procesos comunicativos y desarrollar una forma más coherente para el ejercicio de la escritura textual.

Sin embargo, autores como Rivarola (1993), han manifestado que aunque existan normatividades para el uso de la ortografía, la misma sociedad desconoce sus usos, lo que conlleva a un repetitivo mal uso de los recursos ortográficos y un desequilibrio a la hora de aplicar las normas ortográficas y ha generado confusión en su forma de hablarla y escribirla.

Este efecto ha generado, durante varios siglos, que la sociedad en general desconozca el manejo de la normatividad ortográfica a la hora de escribir argumentos; lo cual ha permitido que los usuarios de la lengua española adapten

versiones ortográficas de acorde a su contexto cultural, social, económico o político.

Todos estos fenómenos de errores ortográficos, gramaticales y de fonemas en el uso del español, han tenido su causa debido a la abundancia de grafemas en diferentes documentos escritos en la antigüedad (Rivarola, 1993).

Estos problemas, que ocurrían en tiempos pasados, son visibles también hoy en día, ya que la confusión de las diferentes formas fonéticas y ortográficas del español han traído como consecuencia que la sociedad genere varios errores ortográficos a la hora de hacer escritos; sin pensar, en algunos casos, la importancia de regirse a las normatividades dadas para el manejo de la redacción y ortografía en los escritos.

En un gran esfuerzo de los académicos por crear una normatividad que pueda ser acorde a las tendencias del uso de la ortografía en el español, se han realizado publicaciones que se convierten en guías para el manejo de las normas de la redacción. Es ese sentido, la ortografía planteada por la academia tiene significado para la ortografía española en dos aspectos: En el aspecto técnico (los aspectos propios de la escritura de las palabras y su acentuación) y en los estudios lingüísticos sobre la ortografía (Marín, 1992).

En este nivel, se muestra la importancia de los signos de puntuación y de la acentuación en el buen manejo de la ortografía; el cual merece el mismo nivel de estudio con relación al manejo de las letras, y del como se ha generado su evolución a través de los tiempos. Sin embargo, hay autores que coinciden que muchas de las normas ortográficas actuales pueden ser motivos de controversia.

Obras como el "Discurso proemial de la orthographía" y el "Diccionario de la Real Academia Española", son "*Buen ejemplo de la evolución que ha caracterizado el pensamiento lingüístico a lo largo de los siglos en su ideal de interpretar con acierto su objeto de estudio*" (Marín, 1992). Sin embargo, como lo afirma Sarmiento González (2011), "*Desde el siglo XVIII, ninguna reforma ha desatado tanta polémica entre los hispanohablantes como las reformas ortográficas de la RAE*"; ya que, por más lineamientos que ofrecen estas publicaciones, al aprender el manejo de la ortografía requiere de varios elementos para su correcto uso.

Esta multiplicidad de usos de los elementos ortográficos en la lengua española apoya el planteamiento dado por Rivarola (1993); en donde afirma que, durante el transcurso de la historia, la sociedad ha tenido la tendencia de confundir las diferentes formas fonéticas y ortográficas cuando se escribe en español. Aun así, los académicos han tratado y estudiado estrategias para poder explicar el manejo de estas normas y su importancia en la escritura.

Como afirma Torres (2002) "*El aprendiz de escritor necesita comprender lo mismo que debe llegar a comprender el hablante: el lenguaje expresa mensajes, discursos, lo que se quiere transmitir, pero también muestra y presenta a quien lo emplea*".

Sin embargo, esta función no es propia de los aprendices, sino también de los docentes quienes deben *“Recuperar para ella su lugar y su tiempo, reconociéndola, en medio del devenir de los proyectos, las secuencias y las actividades en que los alumnos ponen en práctica las prácticas del lenguaje, como uno de los problemas de la escritura”* (Torres, 2002).

Este planteamiento hace un llamado a que, tanto estudiantes como docentes, deben ser los precursores en el aprendizaje de las normas ortográficas. Por eso, es responsabilidad de cada una de las partes generar procesos de enseñanza y aprendizaje que permitan un buen desarrollo de las competencias ortográficas de las personas.

Por ejemplo, para enseñar el manejo de la ortografía, Rojas (2013) presenta en su libro *“La ortografía española y su didáctica en la educación general básica”*, las tres dimensiones planteadas por Matteoda y Vázquez (1997, disponible en Rojas, 2013) para realizar el proceso educativo en el manejo de la ortografía:

- **Lingüística**, relativa a la caracterización del sistema ortográfico.
- **Psicológica**, relativa a los procesos cognitivos involucrados en el aprendizaje escrito.
- **Pedagógica**, que supone la revisión crítica de los modelos vigentes de intervención educativa.

(Basado en Matteoda y Vázquez (1997), disponible en Rojas, 2013).

Este planteamiento muestra que la ortografía puede enseñarse en tres dimensiones, en donde se analizan elementos propios de la caracterización, procesos cognitivos y los modelos educativos en cuanto al manejo de las normas ortográficas.

También esta autora hace énfasis en la importancia de involucrar la relación estudiante – docente en el aprendizaje de la ortografía, ya que en conjunto deben *“Buscar las fuentes adecuadas para solucionar problemas ortográficos en caso de haberlos”* (Rojas, 2013).

Como comentario adicional a la enseñanza en el uso de la ortografía, Marín (1992) sugiere que se debe estudiar desde la perspectiva de la ortografía moderna, aceptando la forma en que se incorpora la acentuación y la puntuación en los tratados ortográficos; y analizándola desde la combinación de las palabras, las oraciones y los escritos completos, y no como se hace actualmente que es analizada desde cada palabra.

En esta medida, el autor sugiere que debe existir un proceso de “modernización” en los procesos de enseñanza de la ortografía actual, en donde se tengan en cuenta aspectos esenciales de la redacción como el uso de los signos de puntuación y acentuación, y la combinación de palabras en los argumentos planteados por los estudiantes.

Con la incorporación de las Tecnología de la Información y la Comunicación a los procesos de enseñanza y aprendizaje, el estudio del manejo de las normas ortográficas ha generado una nueva dimensión de análisis; teniendo en cuenta que los estudios realizados, desde el punto de vista de la interacción en medios de comunicación virtuales como las redes sociales, han mostrado que actualmente el uso de las normas ortográficas ha traído la creación de una nueva “cultura” de escritura, en donde los jóvenes buscan mecanismos para expresarse más y pensar menos en planteamientos lógicos a la hora de escribir.

Autores como Sarmiento González (2011) muestran la realidad de lo que está ocurriendo actualmente con el uso de las tecnologías a la hora de escribir, en donde hace visible que la juventud de hoy está tomando los procesos escritos como si fueran orales, en donde crean su propio código y desconocen las normas ortográficas y gramaticales.

De igual forma, es importante considerar la afirmación realizada por De Sousa (2012), en donde afirma que *“La presente ortografía es normativa, sólida, exhaustiva, razonada, moderna, coherente, simple, didáctica y panhispánica”*.

Ante este nuevo fenómeno que se presenta con el uso de las tecnologías para procesos de redacción de escritos, ha comenzado un debate acerca si es importante que los jóvenes conozcan y utilicen apropiadamente las normas ortográficas, estipuladas por la Real Academia Española de la Lengua.

En este aspecto, Guarín y Urrego (2007) afirman que *“Existen diversos puntos de vista frente a si es, o no, importante una buena ortografía para poder expresarse, unas favorables y las otras no, sin embargo se debe tener claro que en un mundo de competencias y de un sistema educativo en donde se quiera calidad en sus procesos de enseñanza aprendizaje, se debe tener a la ortografía en un lugar relevante dentro de la escuela y cualquier proceso formativo”*.

Los autores sugieren que los estudios que se realicen sobre la aplicación de las normas ortográficas en ambientes virtuales, estén más enfocados en ayudar a crear metodologías para enseñar a los estudiantes el uso adecuado de las normas ortográficas en los escritos, y determinar su aplicación en la actualidad.

De igual forma, Sarmiento González (2011) afirma que *“La aparición de una forma nueva de entender la ortografía y la ortotipografía, que se aleja bastante de la norma estándar, nos plantea el problema de si la competencia ortográfica de los jóvenes se verá afectada y si esta nueva forma de discurso acarreará consecuencias negativas”* (Sarmiento González, 2011).

Este planteamiento deja la inquietud sobre qué tanta influencia genera la utilización de las normas ortográficas en entornos virtuales, y hasta qué punto puede ser negativo en los procesos profesionales, académicos y personales. Este es un punto de partida para una futura investigación.

Es importante resaltar que *“Los procesos de enseñanza y de aprendizaje de lenguas y, en particular, los procesos de lectura y de escritura, en tanto*

*actividades de desarrollo del pensamiento, se ven notoriamente afectados por los instrumentos de la información y la comunicación” (Berdugo, Herrera y Valdiri, 2010); lo cual ha llevado a que “La mayoría aprendemos a redactar pese a las reglas de ortografía y de sintaxis. Tanta obsesión por la epidermis gramatical ha hecho olvidar a veces lo que tiene que haber dentro: claridad de ideas, estructura, tono, registro, etc. De esta manera, hemos llegado a tener una imagen parcial, y también falsa de la redacción” (Peraza, 2011).*

En este punto, se hace evidente que el manejo de las normas ortográficas en entornos virtuales ha estado en constante observación, en donde cada autor propone su punto de vista, y en donde se busca crear mecanismos para generar una mejor interpretación de lo que está ocurriendo en la actualidad con la aplicación de estas normas. Si bien es cierto que la gente aprende a escribir, y sabe expresarse, la importancia de la ortografía se está centrando más en los procesos académicos que en los del diario vivir, en donde la academia hace grandes esfuerzos para que las personas escriban adecuadamente, pero que en la práctica diaria se pueden estar perdiendo en la búsqueda de una comunicación inmediata.

Entre los resultados de esta inmediatez informativa, se *“Evidencia que los estudiantes no disfrutaban de la lectura y la escritura, las producciones escritas son mínimas y su calidad es muy deficiente, no tienen en cuenta puntuación, redacción y ortografía; leen mecánicamente y no logran comprender aspectos mínimos”* (Peraza, 2011); esto se puede apreciar básicamente en los ambientes virtuales de aprendizaje.

Como recomendación final para mejorar aspectos ortográficos en entornos virtuales de aprendizaje, se hace necesario hacer identificación de herramientas que permitan en el estudiante fortalecer su autonomía en el desarrollo de la escritura, para que fundamenten sus decisiones y discutan, en donde coloquen en práctica sus prácticas como lectores y escritores (Torres, 2002).

Todo esto significa que para que los estudiantes puedan aplicar adecuadamente las actuales normas ortográficas vigentes, es necesario plantearse una estrategia educativa que sea más enfocada en procesos de acción más que de memorización, en donde se ponga en práctica esta normatividad y se puedan generar mejoras en la composición de escritos para procesos de aprendizaje.

En la actualidad, existen escritos que sirven de referencia para el manejo de la ortografía y la gramática, pero el más reconocido es el Diccionario de la Real Academia Española, que actualmente se encuentra en su vigésima tercera edición (2010).

Para el análisis de la ortografía en los foros educativos virtuales de esta investigación, se tomó como referencia las normas ortográficas planteadas por la vigésima tercera edición (2010) del Diccionario de la Real Academia Española, con el cual se analizaron variables de los mensajes de dichos foros en los siguientes aspectos:

- Uso de las letras mayúsculas
- Uso de signos auxiliares
- Uso de puntuación
- Uso de palabras unidas y separadas
- Uso de acentos diacríticos
- Cambio de letras
- Uso de palabras homófonas
- Acento en palabras agudas
- Acento en palabras graves o llanas
- acento en palabras esdrújulas
- acento en palabras sobreesdrújulas
- Cambio de significado de las palabras
- Uso de palabras parónimas
- Uso de pronombres
- Queísmo
- Dequeísmo
- Mismismo
- Uso de los gerundios
- Redundancia
- Uso de extranjerismos

Para concluir este apartado, Guarín y Urrego (2007) plantean lo que significa la ortografía: *“Es una base fundamental en la lengua de cada país, pues gracias a ella se halla el sentido, significado y la coherencia de cada palabra, frase y texto”*.

## **b. Argumentación**

Varios autores han definido, de diferentes formas, lo que es el proceso de la argumentación. Por ejemplo, Rodríguez (2013) la define como *“El conjunto de actividades del productor para anticipar y guiar la interpretación del receptor, sean actividades de posición, disposición o de encadenamiento”*.

De igual forma, se puede entender la argumentación como *“Una actividad social y discursiva que se realiza para justificar un punto de vista adoptado, frente a perspectivas contrarias, con el fin de lograr que dicho punto de vista sea aceptado por el interlocutor en una situación comunicativa”* (Ulloa y Carvajal, 2008).

Se puede decir, con base en estas definiciones, que el proceso argumentativo es un acto de colocar un punto de vista, el cual está sujeto a posibles contradicciones o, en su efecto, puede ser aceptado por los receptores del mensaje.

Sin embargo Díaz (2002) expone la argumentación como *“Una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales”*; cuyo objetivo es *“Guiar al*

*receptor a creer una conclusión determinada, que viene avalada por unas buenas razones (los argumentos); por consiguiente, tiene una finalidad perlocutiva (convencer, persuadir)” (Rodríguez y Lara, 2007).*

En estas definiciones, se puede apreciar que el proceso argumentativo debe tener unos objetivos claros, con los que se busca el convencimiento pleno de un punto de vista dado por el emisor, para que los receptores de los mensajes puedan dar su criterio y construir sus propias conclusiones.

Entre algunos elementos que se destacan de un proceso de argumentación, se puede observar que se basa en la presentación de una *“Tesis y puntos de vista que pueden ser discutidos, refutados, modificados, puestos en duda, ampliados, etc. usando una lengua natural, en relación con un auditorio determinado”* (Ulloa y Carvajal, 2008).

Este proceso permite el desarrollo de un debate organizado, basado en premisas propuestas por los emisores, que permiten la estructuración del diálogo para lograr un debate claro y efectivo; y de esta forma, dar orden a las diferentes ideas planteadas en los argumentos para lograr un consenso en el auditorio.

Toda argumentación cuenta con unas características puntuales, entre las cuales se pueden destacar que es una *“Manera de tratar de informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. Algunas conclusiones pueden apoyarse en buenas razones, otras tienen un sustento mucho más débil”* (Weston, 1994).

De igual forma, cuando se habla de argumentación, una característica esencial es que es un macro acto de habla que forma parte del día a día, en el cual se busca que el receptor se adhiera a lo que se está diciendo por medio de su opinión o dando una nueva argumentación (Rodríguez y Lara, 2007).

En estas definiciones se pueden destacar aspectos relevantes sobre la argumentación. En primera medida, se puede ver que el acto de argumentar tiene finalidades comunicativas, en donde los receptores buscan reforzar la información por medio de otros puntos de vista. Por otra parte, muestra que esta información puede ir apoyada de buenos y malos sustentos, en donde el emisor decide acorde a su contexto y la conveniencia de los puntos de vista. También se destaca que es un proceso que se hace diariamente y que debe tener una aceptación por parte de los receptores, quienes interpretan, desde su saber, estos argumentos dados por el emisor.

En síntesis, y teniendo en cuenta lo analizado por diferentes autores, se puede decir que la argumentación es un proceso que se hace a diario, con el cual se busca convencer sobre un punto de vista a unos receptores por medio de una información, que debe venir sustentada por ideas claras, y que la refuerza con otros puntos de vista, dependiendo del contexto en el cual se emita dicha información.

El estudio de la argumentación se remonta a los tiempos de Aristóteles, quien es considerado “*El primer autor en proponer una concepción sistemática de la argumentación, aunque fue precedido por otros retóricos como Córax, Tisias, Gorgias e Isócrates*”. (Díaz, 2002).

En su planteamiento, Aristóteles “*Considera la argumentación desde la perspectiva del razonamiento (la obra contiene una teoría sobre el razonamiento dialéctico); además, en su Arte de la Retórica, se refiere a los aspectos relativos a la persuasión de auditorios*” (Díaz, 2002).

También Aristóteles distingue los primeros tipos de argumentación, los cuales clasifica en “*El deliberativo (propio de debates políticos), el forense (propio de debates jurídicos) y el epidíctico (apropiado para las ceremonias solemnes, religiosas y sociales)*” (Díaz, 2002).

En consecuencia, Aristóteles nos manifiesta en su obra “El Arte de la Retórica”, que hacer una buena argumentación tiene como objetivo persuadir audiencias para aprobar o desaprobado un planteamiento propuesto por un emisor, y que existen diferentes tipos de argumentos, los cuales dependen del contexto social, económico o político, propios de este período de la antigüedad.

Aunque la argumentación se ha estudiado desde la Antigua Grecia, el siglo XX contó con autores que retomaron el estudio de la argumentación desde el concepto de la nueva retórica. Entre los autores destacados sobre el tema, el gran referente es el autor belga Chaïm Perelman, quien con su obra “El Imperio Retórico” presentó un “*Enfoque complementario de la teoría de la demostración lógico – formal*” (Díaz, 2002) de la argumentación.

El planteamiento de Perelman (1976) sobre la argumentación está enfocado en que existe una variedad de campos de razonamiento o de argumentaciones, propios de las ciencias humanas, los cuales trabajan con premisas que expresan valores y pensamientos, y que son válidos para sustentar tesis argumentativas (Díaz, 2002).

De igual forma, Perelman (1976) hace una diferenciación entre argumentar y demostrar, teniendo en cuenta que la argumentación pertenece a la retórica, mientras que la demostración hace parte del razonamiento “lógico – Matemático” (Ulloa y Carvajal, 2008).

Esto muestra que varios autores que estudiaron la argumentación están fundamentados en los pensamientos Aristocráticos, pero difieren de este tipo de pensamiento clásico en que la argumentación moderna es multidisciplinaria; en donde un argumento puede ser un fundamento válido para validar hipótesis, al igual que existe una marcada diferencia entre argumentar y demostrar un hecho propio de un campo del saber.

En su modelo, Perelman (En Arenas, 2012), divide los géneros argumentativos en tres grandes categorías:

- *El deliberativo que tiene lugar en una asamblea.*
- *El judicial (búsqueda de una síntesis en la que se tenga en cuenta el valor de la solución y su conformidad con el Derecho, o lo que es igual, conciliación entre los valores de equidad y seguridad jurídica, para encontrar una solución que sea no sólo conforme a la ley sino también equitativa, razonable y aceptable.*
- *El epidíctico (el discurso parte de la adhesión plena previa del auditorio).*

También Perelman divide los argumentos en “*De asociación, que mueve elementos disociados y los argumentos de disociación (que separan elementos asociados)*” (Arenas, 2012). Con relación a los argumentos de asociación, se pueden reconocer también unas subcategorías que son “*Los argumentos cuasilógicos, los argumentos basados en la estructura de lo real y los argumentos que fundan la estructura de lo real*” (Arenas, 2012).

Esta visión moderna de la argumentación muestra que, a diferencia del planteamiento Aristocrático, en la actualidad ya han sido planteadas y estudiadas diferentes categorías argumentativas, las cuales tienen en cuenta su estructura, su lógica, su posición explicativa y su finalidad.

Perelman también trabaja los “Puntos de partida de la argumentación”, de los cuales debe partir el proceso de argumentación, estos son:

- *El acuerdo.*
- *Elección de los datos y su adaptación con vistas a la argumentación.*
- *Presentación de datos y forma del discurso*

(Arenas, 2012).

Estos puntos muestran que la argumentación siempre debe ser estructurada para lograr su objetivo, y que debe estar pensada para iniciar desde una información previa válida para organizar el discurso.

En el estudio de la argumentación, se destacan autores como Ferdinand Gonseth (1977), quien en su libro “Dialéctica” planteó los cuatro principios de la dialéctica de las afirmaciones:

- **Principio de Integridad:** *Todo nuestro saber es independiente.*
- **Principio de Dualismo:** *Es ficticia toda dicotomía entre método racional y método empírico; ambos deben complementarse.*
- **Principio de Revisión:** *Toda afirmación, todo principio debe permanecer abierto a nuevos argumentos, que podrán anularlo, debilitarlo o reforzarlo.*
- **Principio de Responsabilidad:** *El investigador, tanto científico como filosófico, compromete su personalidad en sus afirmaciones y teorías, ya que debe elegirías al no ser únicas ni imponerse su justificación de forma automática, sino racional.*

(Arenas, 2012).

Estos principios buscan determinar el nivel de manejo de la información en los procesos argumentativos, en donde se destaca el hecho que pueden ser abiertos a nuevas posiciones argumentales, al igual que debe haber un complemento entre la información comprobable y los puntos de vista (subjetividad), desde una perspectiva independiente del saber de cada persona.

Por otra parte, Christian Plantin (1998), en su libro “La Argumentación”, plantea que *“No se trata de postular un tipo de discurso argumentativo, sino de ver la argumentatividad como una propiedad capaz de estar presente en determinados enunciados o en ciertas situaciones comunicativas. La argumentatividad es parte del carácter dialógico que implica siempre una interacción entre, por lo menos, dos discursos (un discurso y un contradiscurso)”* (Ulloa y Carvajal, 2008).

El planteamiento de Plantin muestra un nivel superior en cuanto a la argumentación, teniendo en cuenta que ya no es una acción propia del hablar o escribir, sino una propiedad de enunciar y representar la información con base a elementos propios del carácter de los emisores y receptores; ya que no solo se deben vincular los elementos de forma estructural propios de los argumentos, sino también el contexto propio del mensaje a emitir; el cual incluye desde el conocimiento empírico del emisor hasta el respaldo de una información para argumentar los puntos de vista.

Adicionalmente, Leitao (2004 en Ulloa y Carvajal, 2008) plantea en su obra “Processos de Construção do Conhecimento: A Argumentação em Foco” que *“La argumentación surge cuando existe un desacuerdo o cuando el que argumenta asume una posición de desacuerdo, lo que en algunos casos puede conducir a una negociación de puntos de vista diferentes”* (Ulloa y Carvajal, 2008).

Viéndolo desde esta perspectiva, el autor adiciona al proceso argumentativo que es una acción que se presenta cuando hay un desacuerdo entre dos partes, con los cuales se busca una consolidación o negociación de puntos de vista diferentes para llegar a un consenso que ayude a construir cimientos de conocimiento sobre algún tema.

En la construcción de los argumentos, se deben considerar varios elementos. Por ejemplo, se hace necesario jerarquizar la información, organizarlos para que sean pertinentes, ajustarlos y emitirlos. Esto genera que se haga una estructura de causa – consecuencia, se enumeren argumentos y se emitan conclusiones, al igual que se pueda enfatizar, focalizar o ejemplificar (Fuentes, 1995).

En la construcción de los argumentos, se deben tener en cuenta diferentes variables. En el caso expuesto por Fuentes (1995), sugiere que los argumentos tengan elementos de jerarquía, en donde se prioriza la información que se le va a entregar a los receptores. Para lograr el objetivo comunicativo del argumento, el emisor debe organizar la información, con el fin que genere un efecto adecuado en

los sujetos que reciben la información, para que puedan sacar sus propias conclusiones o puedan focalizar sobre algún tema determinado.

Sin embargo, es importante considerar que *“La estructura argumentativa de por sí supone un valor polifónico, ya que se basa en un topos para elaborar la inferencia de la conclusión a partir de los argumentos. Ese lugar común o conexión presupuestamente conocida por la comunidad hace intervenir otros responsables enunciativos. Esto es algo constitutivo de la construcción, una heterogeneidad constitutiva”* (Fuentes, 1995).

En este aspecto, el autor destaca que los argumentos tienen diferentes tipos de tonos, con los cuales se puede lograr la construcción de conocimiento y permiten que otras personas generen interacción por medio de otros procesos argumentativos; generando, como lo manifiesta el autor, un “valor polifónico” del discurso.

Para la construcción del enunciado del argumento, se debe plantear *“Como una fusión estrecha entre las formas de manifestación del enunciado y la parte sobre -entendida del contexto. El enunciado se propone como la única unidad que se puede posibilitar la construcción de la metáfora del mundo, es decir, la presentación del mundo interpretado en el discurso”* (Martínez, 2005).

En síntesis, el enunciado del argumento debe ser una unidad abierta, que permita la interacción entre los participantes con sus diferentes perspectivas, y que ayuden a la construcción de variables sobre los temas que se traten en el proceso argumentativo. Sin embargo, Weston (1994), en su libro “Las claves de la argumentación” plantea una serie de reglas que se deben seguir a la hora de crear un argumento, para poderlo estructurar de una manera organizada, las cuales son:

1. *Distinga entre premisas y conclusión.*
2. *Presente sus ideas en un orden natural.*
3. *Parta de premisas fiables.*
4. *Sea concreto y conciso.*
5. *Evite un lenguaje emotivo.*
6. *Use términos consistentes.*
7. *Usar los argumentos por analogía.*
8. *Use un único significado para cada término.*

Estas reglas propuestas por Weston (1994), proponen una organización de la forma como debe componerse un argumento. Se destacan en estas reglas que los argumentos deben ser claros, con respaldo informativo, sin involucrar sentimientos ni dar argumentos con doble sentido, lo que garantiza que los argumentos sean claros y coherentes.

De estas reglas y de las diferentes propuestas planteadas para la construcción de argumentos, comienza un nuevo análisis basados en la tendencia planteada con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación; en donde varios autores han desarrollado estudios acerca del cómo las personas generan argumentos mediados por estas herramientas tecnológicas, y el cambio de las estructuras argumentativas en entornos de enseñanza y aprendizaje virtuales.

Como primer elemento relevante de esta tendencia actual, Monzón (2011) hace un importante planteamiento en cuanto al desarrollo de competencias argumentativas en la educación, en donde destaca un problema relevante en la actual metodología tradicional de enseñanza es que los estudiantes vienen de un sistema tradicional de enseñanza, en donde el uso de estos sistemas tecnológicos es extraño, lo que genera que estas herramientas no sean vistas como importante por ellos, sus docentes y sus familiares (Monzón, 2011).

Este enunciado muestra que, en la actualidad, los estudiantes no realizan argumentos de manera clara y coherente; ya que tienen poco tiempo para el desarrollo de actividades y se enfocan más en cumplir con un requisito académico que en desarrollar contenidos con alta calidad argumentativa. En esta medida, el uso de la tecnología para el desarrollo de competencias argumentativas entre los estudiantes, ha permitido un avance significativo en la actualidad, ya que ha abierto campos de acción en donde las personas pueden ayudar a consolidar conocimiento compartiendo puntos de vista.

En ese aspecto, autores como Serrano (2012) muestran las bondades del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la educación y en procesos de argumentación, entre las cuales destaca la variedad de información en la red, la flexibilidad del aprendizaje, el uso de aplicaciones educativas multimedia, el aumento de la motivación, la colaboración, la comunicación y la conexión del aula de clases con las tecnologías entre otros aspectos (Serrano, 2012).

Estas ventajas, permiten a los estudiantes generar nuevos elementos comunicativos, al igual que colaboran en la construcción de conocimiento por medio del acceso a la información más fácil y los ayudan a motivar a dar sus puntos de vista, por medio de argumentos válidos y sólidos en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, el cambio en las metodologías educativas mediadas por tecnologías, ha llevado a generar mejoras en la estructuración de los argumentos; los cuales se hacen presentes en diferentes herramientas como el chat, la mensajería instantánea y los foros educativos virtuales; esta última herramienta es en la que se enfoca este estudio.

Por otra parte, la implementación de tecnologías en los procesos educativos también ha llevado a cambiar los esquemas argumentativos. Como afirma Sánchez-Upegui (2009), la argumentación en foros educativos virtuales es una estrategia didáctica que lleva al docente a ver qué participaciones tienen mejor fundamento y a los estudiantes les permite presentar conclusiones sustentadas en razones y explicarlas con argumentos e ilustraciones (Sánchez-Upegui, 2009).

Esto significa que la argumentación actual es un proceso estratégico, en donde ya no solo el emisor da puntos de vista, sino que involucra a los receptores para generar estrategias que ayuden a generar argumentos mejor fundamentados. En este aspecto, también es importante tener en cuenta el tipo de canal comunicativo, en donde se desarrollan los procesos argumentativos.

Los foros educativos virtuales, como herramientas que estimulan los procesos de argumentación, ayudan a mejorar en la calidad argumentativa y mejoran el desarrollo de competencias de expresión escrita, en donde *“Las participaciones en foros basadas en argumentos, son actividades de escritura que llevan a los estudiantes a pensar por sí mismos, al tener que exponer de manera consistente sus puntos de vista; así mismo, la actividad argumentativa es un medio para indagar, explicar, exponer sus propias conclusiones y valorar críticamente los demás aportes, con una finalidad colaborativa”* (Sánchez-Upegui, 2009).

La argumentación actual se desarrolla en el marco de diferentes actividades, realizadas con herramientas tecnológicas como los foros educativos virtuales, que ayudan a pensar a los estudiantes para dar puntos de vista y aportar a la construcción de un diálogo organizado. Sin embargo, este cambio de metodología, ha llevado a que se planteen nuevos elementos argumentativos que ayuden a mejorar la calidad de los escritos en estos sistemas de educación virtual, enfocados en las actividades académicas que se realicen.

Por ejemplo, Sánchez-Upegui, Puerta y Sánchez (2012) proponen unas etapas para generar argumentos que ayuden a resolver diferencias de opiniones, y faciliten la consolidación de argumentos que sean acordes a las necesidades académicas. Estas etapas son de confrontación, apertura, argumentativa y de conclusión (Sánchez-Upegui, Puerta, y Sánchez, 2012).

Con estas etapas, los autores muestran el proceso para crear una estructura argumentativa utilizando herramientas tecnológicas, al igual que presentan algunas reglas para que los argumentos puedan generar mayor impacto en los receptores y logren su objetivo comunicativo.

Esta premisa muestra que argumentar en entornos virtuales de aprendizaje requiere de unos parámetros bien definidos, en donde se manejen temáticas unilaterales, que permitan escuchar otros puntos de vista, que tenga componentes claros y esté muy bien documentada para que logre el objetivo comunicativo y educativo el argumento planteado.

También es importante considerar las falacias que se pueden presentar cuando se realizan argumentos en los foros educativos virtuales o en herramientas tecnológicas. En este aspecto, Sánchez y Puerta (2011) plantearon las principales falencias que pueden presentar los estudiantes a la hora de realizar argumentos. Esta normatividad, muestra los principales problemas que se pueden presentar a la hora de hacer argumentos en ambientes virtuales de aprendizaje, destacando que las clasifican en categorías como de respeto, la claridad argumentativa, el desarrollo de contenidos, los puntos de vista y su retroalimentación, y de su esquema entre otros.

Para finalizar sobre la argumentación en entornos virtuales de aprendizaje, es importante destacar lo que afirman Sánchez-Upegui, Puerta y Sánchez (2012) acerca de esta tendencia utilizando herramientas virtuales de enseñanza y aprendizaje para la construcción de argumentos. En esa medida, canales como los foros virtuales, entre otros medios de interacción virtual, son espacios que generan actividades comunicativas y argumentativas, los cuales deberían aprovecharse para facilitar el desarrollo de discursos y de procesos comunicativos (Sánchez-Upegui y Puerta y Sánchez, 2012).

El uso de estos canales tecnológicos promueve el desarrollo argumentativo y comunicacional, en donde los estudiantes pueden aportar para el desarrollo de temáticas de sus sesiones de clase, y de aspectos propios del diario vivir de las personas.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que es necesario formar a los estudiantes para realizar procesos argumentativos, teniendo en cuenta los entornos en los cuales conviven y su nivel cultural a la hora de realizarlos.

Como afirman Ulloa y Carvajal (2008), en la actualidad no existe una cultura argumentativa, por lo que se hace necesario formar a la sociedad en el ejercicio de las discusiones respetuosas de las diferencias; por lo que se sugiere que se instruya a los jóvenes en la teoría de la argumentación, en el discurso argumentativo – expositivo, y en el análisis comparativo con ejercicios prácticos (Ulloa y Carvajal, 2008).

Este planteamiento coincide con lo propuesto por Díaz (2002), en su libro “La argumentación escrita”, en donde considera que si al alumno se le entrena para que conozca las características de una buena argumentación, estará mejor preparado para escribirlos y para detectar los argumentos defectuosos que busquen persuadirlo (Díaz, 2002).

Estos aspectos se deben tener en cuenta a la hora de construir argumentos válidos y claros. Aunque las Tecnologías de la Información y la Comunicación han permitido mejorar en el desarrollo de procesos argumentativos entre los estudiantes, también es necesario que se analicen otras variables de tipo cultural y social, las cuales no serán vistas en esta investigación; pero se deben tener en cuenta para futuras investigaciones, en la medida que se busque mejorar los

procesos de argumentación en las diferentes herramientas tecnológicas utilizadas en plataformas virtuales.

Para efectos de esta investigación y del análisis de los argumentos dados en los mensajes emitidos en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información se utilizó como planteamiento central para la investigación lo afirmado por Sánchez-Upegui (2009), quien afirma que *“Las participaciones en foros basadas en argumentos son actividades de escritura que llevan a los estudiantes a pensar por sí mismos, al tener que exponer de manera consistente sus puntos de vista, y permiten indagar, explicar, exponer sus propias conclusiones y valorar críticamente los demás aportes, con una finalidad colaborativa”* (Sánchez-Upegui, 2009).

Finalmente, el argumento dado por Plantin (1998), es una premisa que ayuda a mejorar la concepción de la argumentación en entornos virtuales de aprendizaje, en donde afirma que debe verse *“Como una forma particular de interacción caracterizada por el reencuentro de puntos de vista divergentes, se inscribe en esta tendencia. En el fondo, considerar que la argumentatividad caracteriza un tipo de interacciones verbales ordenadas por una repartición específica de los roles discursivos es una idea totalmente estable dentro de nuestra cultura”*.

### **c. Interacción**

Desde el principio de nuestra existencia los seres humanos han buscado comunicarse entre sí, para lograr objetivos y convivir en armonía con la sociedad. A partir de ese momento se comienza a hablar de los procesos comunicativos y de interacción, los cuales han permitido a los hombres entenderse y lograr interactuar con su entorno y con cada una de las personas que lo rodean.

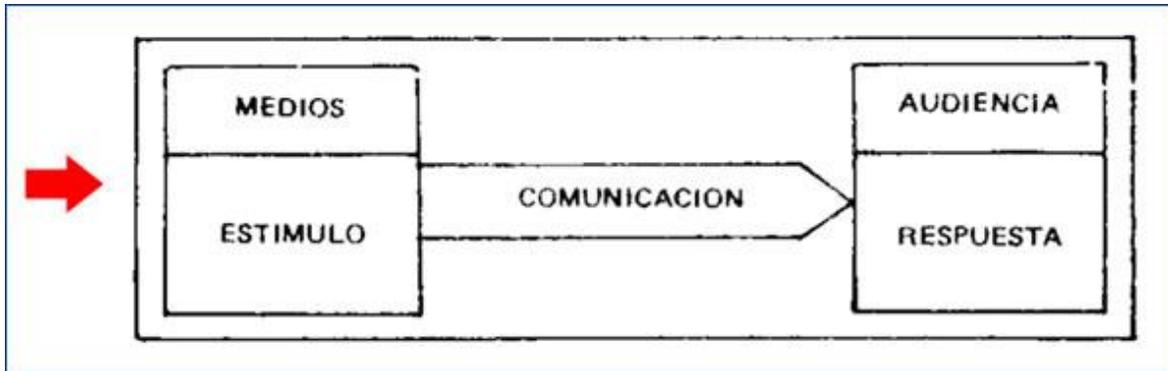
Bakeman y Gottman (1989) afirman que desde *“La lucha entre los primates, el juego de los niños, la discusión de una pareja, el intercambio de vocalizaciones alegres entre madres e hijos, tienen algo en común: su interacción, que se extiende en el tiempo”*.

Teniendo en cuenta este enunciado, es claro que desde tiempos remotos de la existencia humana se realizan procesos de comunicación e interacción, que les permite a los humanos compartir sus puntos de vista o exponer argumentos acerca de algún tema específico.

El proceso de comunicación humana ha generado que diferentes autores hayan estudiado diferentes teorías relacionadas al proceso de enviar información y de su interactuar con los individuos. Sin embargo, como lo afirma Galeano (1997), *“En un principio éstos se basaban en una simple relación de estímulo-respuesta para llegar hoy a plantear profundas interpretaciones”*.

Estos procesos de estímulo – respuesta que plantea el autor siempre tenían un objetivo comunicativo, en donde un receptor enviaba algún tipo de mensaje y el receptor lo interpretaba acorde a sus conocimientos o entendimiento.

Los primeros indicios del estudio de los modelos comunicativos se centran después de la Primera Guerra Mundial, en donde comenzaron a plantearse modelos que se conocieron como “*Modelos de Aguja Hipodérmica*” (Galeano, 1997), los cuales se caracterizaban por ser modelos creados a partir del estímulo – respuesta de los usuarios.



*Imagen N° 1: Modelo de estímulo y respuesta (Galeano, 1997)*

Este modelo de comunicación se centraba básicamente en realizar el envío de un mensaje directo a un receptor, con el cual se generaba una comunicación unilateral y cuya finalidad era enviar a una audiencia o a un emisor una información directa acerca de un hecho o acontecimiento, acorde al contexto en el que se planteaba la información.

Sin embargo, diversos estudios posteriores como los realizados por Laswell, Lazarsfield, Hovland y Lewin (En Galeano, 1997), demostraron que los estímulos y los organismos externos generan un comportamiento en el individuo que influye directamente en el mensaje emitido por el emisor. Este nuevo planteamiento, fortalecido por el modelo comunicativo de Laswell, enfoca una comunicación influenciada por factores externos y comportamentales, y lo que comienza a dar un indicio de lo que es un desarrollo interactivo entre los individuos de una manera más estructurada, basado en la respuesta que da el receptor del mensaje.



Imagen N° 2: Modelo de estímulo - organismo – respuesta (Galeano, 1997)

A partir de estos modelos comunicativos, se comienzan a ver algunos conceptos de lo que la interacción humana puede generar en una sociedad, y en la consecución de un proceso comunicativo enmarcado en varias estructuras y normatividades, lo que se conoce como interacción social.

Con relación a la interacción social, Galeano (1997) plantea que *“Los procesos de comunicación son siempre parte de un sistema social: hay una interacción continua entre los miembros de un sistema social. La audiencia no es solamente receptores pasivos: hay un proceso de retroalimentación o feed-back que hace que la comunicación humana sea una interacción”*.

Así mismo, el estudio de la interacción humana ha llevado a que los autores busquen respuestas al desarrollo de ese contacto comunicativo desde una perspectiva social; sin embargo, existen varios tipos de interacción los cuales varían acorde al contexto en el que se analicen.

La Real Academia Española (2010) define la interacción como una *“Acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, agentes, fuerzas, funciones, etc.”*. Sin embargo, existen muchas clasificaciones si se habla de la interacción humana, dependiendo de su contexto social, político, cultural, educativo e incluso económico.

De igual forma, autores como Gómez y Gewerc (2002) definen la interacción como *“La acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, agentes, funciones, etc. No es como una simple respuesta motora, es más que la mera actividad. Es comunicación bidireccional, con dos planos de implicación: de inteligencia y razonamiento lógico y de imaginación y sentimientos”*.

En este punto, es importante destacar que la interacción ya es expresada desde un punto de vista bidireccional, en el cual el emisor envía un mensaje, pero el receptor o la audiencia esperan dar su retroalimentación, en el cual intervienen elementos propios de la comunicación humana, y que responden al estímulo enviado por el emisor para generar un proceso interactivo.

Degenne (2009) define cuatro grandes categorías de interacción humana que se presentan según la situación: *“Las interacciones autónomas, la confrontación, las interacciones definidas por una organización y las interacciones correlativas”*.

Sintetizando este planteamiento, se puede decir que las interacciones se presentan básicamente por la necesidad de lograr acuerdos, confrontar situaciones, hacer procesos explicativos o lograr algunos objetivos con este proceso.

Sin embargo, Degenne (2009) aclara que las interacciones cuentan con unas reglas propias de las relaciones interpersonales, las cuales no tienen nada que ver con el contexto en donde se genera la interacción o las características propias de los emisores y receptores: *“La interacción autónoma no depende del contexto en que se ejerce, ni de las cualidades de los actores, sino que obedece a reglas que resultan de la historia de la relación y que no se definen en esta interacción. Supone un conocimiento mutuo de los actores”*.

Con el auge de las tecnologías y su incorporación en el campo de la educación, el concepto de interacción se ha enfocado en la forma del cómo los estudiantes generan comunicación eficaz, que permita un mejor entendimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, partiendo del principio que se comenzó a incluir en los modelos educativos el uso de las tecnologías.

La tendencia actual, como lo afirma Guerrero (2010) es la interacción en el contexto virtual, en donde se entiende una *“Nueva condición tecnológica en la que se extienden diversas formas de interacción social en la actualidad”*.

De igual forma, con la entrada al sistema educativo de la Web 2.0, la interacción tuvo una evolución más enfocada hacia la búsqueda de respuestas en los sistemas tecnológicos para tomar decisiones, *“Pasamos de una interacción más unidireccional basada en las acciones que tiene que hacer el alumno -ir a los materiales, hacer unas actividades, seguir un currículum- a la interacción que implementa una enseñanza basada en herramientas 2.0 donde lo que deben hacer el estudiantes es tomar decisiones”* (Barberá, 2008).

A partir de ese momento el desarrollo de la interacción comenzó a ser analizado más enfocado a procesos educativos virtuales, en los cuales se concentrará el marco teórico de esta investigación con relación al aparte de la interacción.

Autores como Coll (2004 en Majós y Onrubia, 2008) plantean que la interacción en entornos virtuales de aprendizaje está centrada en un proceso de relación interactiva entre los profesores, los estudiantes y los contenidos; todas estas relaciones están mediadas por las Tecnologías de la Información y la Comunicación, en lo que se conoce como el "Triángulo Interactivo" (Majós y Onrubia, 2008).

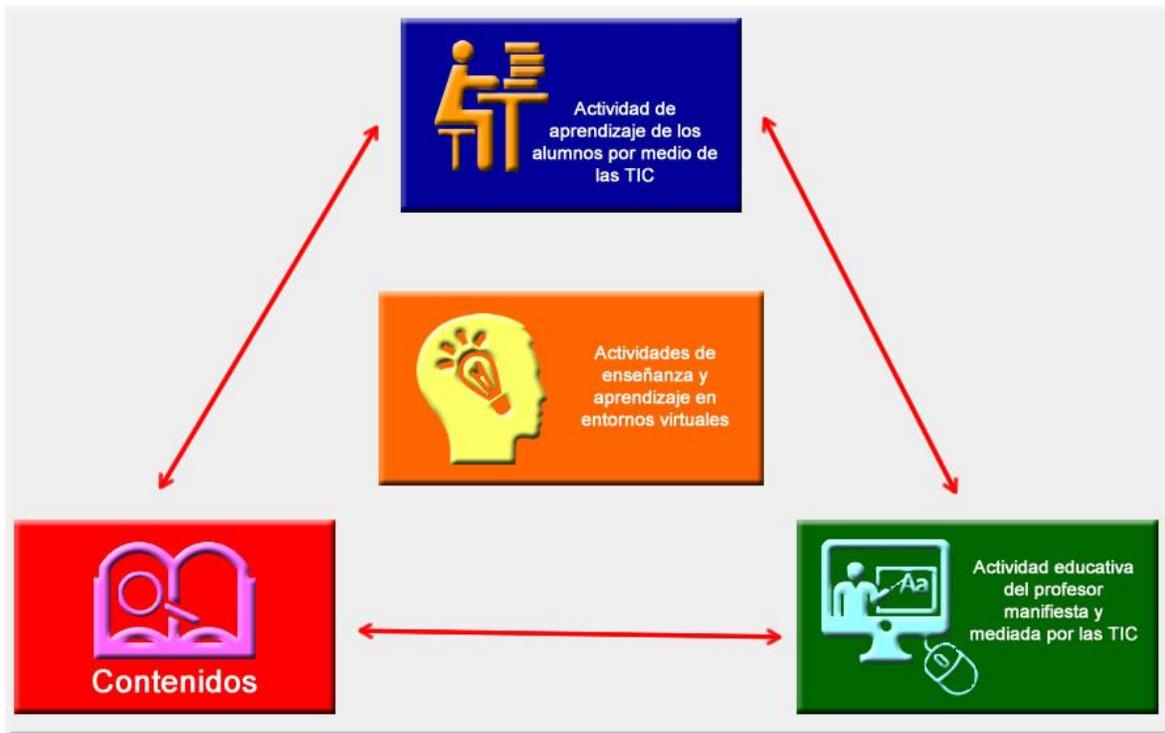


Imagen N° 3: Triángulo interactivo de Coll (2004, en Majós y Onrubia, 2008).

Este esquema busca un aprendizaje basado en procesos sociales y en actividades en conjunto, en donde entre todos construyen los significados compartidos por medio de los contenidos y de las actividades desarrolladas (Majós y Onrubia, 2008).

En este planteamiento, se afirma que el estudiante toma su aprendizaje partiendo de su concepción mental, en donde desarrolla aprendizaje constructivo. Esto se logra gracias a los contenidos, los cuales son el objeto de la enseñanza y el aprendizaje, y del profesor, quien es el encargado de ayudarlo al estudiante a construir significados y darle sentido a los contenidos (Majós y Onrubia, 2008).

Todo esto se desarrolla por medio de la interactividad, la cual se entiende como la relación y articulación de estos tres elementos que componen el triángulo interactivo, para lograr realizar las actividades de enseñanza y aprendizaje mediadas por el uso de las TIC (Majós y Onrubia, 2008).

Por otra parte, Sánchez-Upegui (2009) realiza una explicación acerca de la importancia de la interacción en la educación actual, la cual está mediada por tecnologías y lo que significa para el desarrollo de procesos adecuados de enseñanza y aprendizaje: *“La interacción es el aspecto central de toda experiencia educativa, sobre todo cuando se intenta promover el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo mediante diversas estrategias, con el fin de que la comunicación sea sistemática y estructurada”*.

Desde esta perspectiva, se puede decir que la interacción en entornos virtuales de aprendizaje está encaminada a ser una acción organizada, planteada para lograr un pensamiento crítico y reflexivo, en donde los actores de este proceso puedan debatir para lograr una construcción conceptual del conocimiento.

Sin embargo, la implementación de la tecnología en procesos educativos representa un nuevo reto para los actores involucrados en los procesos académicos; en los cuales la interacción debe mirarse desde la perspectiva de un nuevo modelo entre docentes y estudiantes, y una *“Nueva forma de comunicación educativa en la que se enfatiza el aprendizaje activo e interactivo, la investigación y la resolución de problemas”* (Salinas, 2003).

Esta tendencia tecnológica, de igual forma, ha permitido lograr trascender las relaciones entre los estudiantes y sus docentes, en donde *“Lo virtual es la nueva condición tecnológica en la que se extienden diversas formas de interacción social en la actualidad”* (Guerrero, 2010), lo que ha llevado a que *“El aprovechamiento educativo de la actual tecnología de mediación social en la formación virtual, debe consentir la existencia de una dimensión pedagógica sustentada, entre otros muchos aspectos, en la promoción de la interacción cooperativa entre alumnos, como condición social de aprendizaje”* (Guerrero, 2010).

Por eso, los estudiantes deben fortalecer su responsabilidad frente a los procesos académicos realizados en entornos virtuales de aprendizaje y entender que el éxito de este tipo de procesos depende de su disciplina y auto – aprendizaje; a la vez que los docentes deben *“Dotar a los estudiantes de estrategias de interacción y de comunicación en estos entornos, que les permitan desarrollar su proceso de aprendizaje y de construcción colaborativa de conocimiento”* (García, González y Ramos, 2010).

Interactuar, en entornos virtuales de aprendizaje, genera varios condicionantes y compromisos por parte del docente y de los estudiantes, quienes deben crear estrategias que permitan el desarrollo de un trabajo cooperativo para la construcción del conocimiento.

Como afirman Hurtado, Ramos, Trigueros, Benghazi, Noguera y Rodríguez (2011), *“La interacción cooperativa que tiene lugar durante el desarrollo del debate permite reconocer la gran potencialidad encerrada en todo grupo de aprendizaje. A diferencia del conocimiento adquirido del aprendizaje individual, del aprendizaje grupal se obtienen simultáneamente dos tipos de conocimientos: aquellos que se refieren a la apropiación de un saber determinado y aquellos que se dan como resultado de la interacción cuando se encara el objeto de estudio”*.

Generar procesos de interacción en entornos virtuales de aprendizaje, permite potencializar el conocimiento con cada uno de los planteamientos de los estudiantes; al igual que los ayuda a que se apropien del saber para lograr construir aprendizajes de una manera más dinámica:

*“La interacción virtual se sintetiza en una clasificación amplia de cibergéneros, de la cual hacen parte diversos textos significativos para las disciplinas y los propósitos de enseñanza, aprendizaje, investigativos y de gestión. El concepto de género textual es un aspecto clave para caracterizar y analizar el lenguaje especializado, específicamente en nuestro caso la comunicación mediatizada por computador” (Sánchez-Upegui, Puerta y Sánchez, 2012).*

En el desarrollo de procesos de interacción mediados por tecnologías, el docente juega un papel primordial en el desarrollo de estos procesos comunicativos, teniendo en cuenta que *“Deben poner a disposición de los alumnos los mecanismos apropiados para facilitar el proceso de aprendizaje. Estos mecanismos pasan por diseñar actividades que propicien la interacción entre el grupo de alumnos, que motiven a la discusión de los contenidos, que obliguen a la búsqueda de información” (García, González y Ramos, 2010).*

En este aspecto, se puede destacar que la interacción en los entornos virtuales de aprendizaje debe contar con actividades motivacionales, para que el estudiante pueda aportar información y permita generar discusiones que ayuden al desarrollo de las temáticas de las sesiones de clase.

Estos elementos propios de los procesos de interacción, pasan a ser, como dice Silva (2007), *“Elementos esenciales para la construcción social de conocimiento. El aprendizaje no es el resultado de un trabajo individual sino más bien de un trabajo colaborativo”.*

Con esta afirmación se demuestra que aprender es un proceso ligado a un trabajo de equipo, el cual colabora para construir conocimiento y apoya al desarrollo de estrategias educativas que permitan la potencialización de competencias, tanto en los estudiantes como en los docentes, por medio del debate, sus experiencias y la búsqueda de solución a los problemas propios del saber.

Autores como Gávez y Tirado (2006 en Cabero y Llorente, 2007) plantearon algunas de las características propias de la interacción en entornos virtuales de aprendizaje, tales como:

- No es necesaria la co-presencia tempo-espacial.
- Presencia manifiesta de la tecnología.
- Apertura para el número de personas implicadas en la interacción.
- Audiencia inabarcable.
- Identificación efímera del interlocutor.
- El contexto relevante es el de la simulación.
- La interacción se da a través de un conjunto de textos escritos, imágenes y sonidos cuyos parámetros establece la simulación.

- La comunicación no verbal está en el mismo plano que la verbal.
- Estabilidad estructural flexible (estructura disipativa).
- Interacción pluri-modal, puede incluir múltiples modalidades de comunicación y tipos de contenidos.
- Puesta en pantalla que admite un alto nivel de invención, construcción y reconstrucción.

(Gávez y Tirado, 2006, en Cabero y Llorente, 2007).

Se destacan, en estas características, que la interacción en entornos virtuales de aprendizaje se da con base en información previamente establecida en un sistema virtual, en donde la comunicación verbal es reemplazada por la escrita y permite un mejor proceso de expresión a los estudiantes, teniendo en cuenta su mediación por medio del computador.

Por otra parte, Gómez y Gewerc (2002) afirman que en las interacciones dadas en entornos virtuales de aprendizaje, se involucran otros factores que permiten analizarlas desde el punto de vista de sus contenidos: *“En las interacciones intervienen multitud de factores: el estilo de aprendizaje del alumno y el del tutor, las historias educativas previas, las concepciones de enseñanza y aprendizaje que se llevan adelante, los tiempos disponibles, los objetivos del aprendizaje, el mantenimiento del interés. Si bien es importante la frecuencia de las interacciones, también es importante tomar en cuenta el contenido que ellas conllevan”*.

Todos estos elementos en el desarrollo de interacciones en dichos ambientes virtuales, han generado la necesidad de estudiar las diferentes metodologías que permitan una acertada interacción con los actores involucrados en este proceso de aprendizaje. Esto involucra saber qué tipos de herramientas tecnológicas son las apropiadas para generar una mejor interacción y una metodología académica que desarrolle los objetivos de los procesos interactivos.

En este sentido, se hace *“Necesario diseñar o adaptar las metodologías de análisis que tradicionalmente se han empleado para el estudio de las interacciones discursivas en el aula, tomando en cuenta las variables y características que intervienen en estos entornos informáticos”* (Garrison y Anderson, 2003 en García, Márquez, Bustos, Miranda y Espíndola, 2008).

Para efectos de análisis de la interacción en esta investigación, se tomó el modelo planteado por Cataldi y Cabero (2006), quienes afirman que para hablar de metodologías con el uso de las TIC en la educación se debe tener una visión global para poderlo caracterizar. En esta medida, se debe comenzar a pensar en el alumno como el centro del proceso educativo virtual, pero visto desde los procesos de interactividad que pueden generar entre los contenidos, el medio y sus propios compañeros (Cataldi y Cabero, 2006).

El modelo planteado por estos autores, contiene unas subcategorías que analizan los tipos de intervención en foros de discusión (ver recuadro), en donde se visualizan las interacciones realizadas por los estudiantes en diferentes tipos de escenarios, bajo la influencia de organismos externos (en este caso la condicionalidad del desarrollo de un curso virtual) y de aspectos comportamentales (actitudes frente a aspectos como la presión académica, desconocimiento en algunos casos del manejo de algunas herramientas tecnológicas y la necesidad de aprobar el curso virtual para poder acceder a la asignatura de Telemática), como lo planteado en el modelo comunicativo de Laswell. Estas categorías y sub-categorías son:

Categoría	Sub - Categoría
<b>Estudiante - estudiante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitan aclaraciones.</li> <li>• Clarifica aspecto a otro estudiante.</li> <li>• Valoran los resultados de otros compañeros.</li> <li>• Ayudan a la gestión.</li> <li>• Aportan bibliografía.</li> <li>• Piden/dan información (Desde mi punto de vista se debe dividir).</li> </ul>
<b>Estudiante - docente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionan.</li> <li>• Solicitan aclaraciones del contenido.</li> </ul>
<b>Estudiante - contenido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitan aclaraciones.</li> <li>• Clarifican - explica.</li> <li>• Definen.</li> <li>• Responden.</li> </ul>
<b>Estudiante - medio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preguntan algún aspecto del funcionamiento del sistema.</li> <li>• Informan respecto al sistema.</li> <li>• Sugieren formas de gestionar el sistema.</li> </ul>

<b>Docente - estudiante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploran las percepciones y las concepciones de los estudiantes.</li> <li>• Clarifican facilitando la comprensión de los estudiantes.</li> <li>• Propiñen nuevos problemas y actividades.</li> <li>• Orientan sobre la bibliografía.</li> <li>• Gestionan.</li> </ul>
<b>Docente - docente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acuerdan</li> </ul>
<b>Docente - medio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explican sobre cómo se utiliza el sistema</li> <li>• Informan</li> </ul>
<b>Docente - contenido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizan</li> <li>• Intervienen, gestionan y dan por finalizada la actividad.</li> <li>• Imparten actividades.</li> </ul>

Cuadro N° 1: Modelo de análisis de interacción de foros y chat (Cataldi y Cabero, 2006).

Por otra parte, también la investigación analizó los cinco elementos propuestos por Constantino (2006) acerca de los diferentes tipos de participación generados por medio de la interacción de los estudiantes en los foros educativos virtuales. En esa medida, el autor clasifica las participaciones en:

- **Participación aditiva:** *Relativa al tópico del foro, contiene una opinión, comentario, información sobre el tópico propuesto. No implica “diálogo” con las otras contribuciones.*
- **Participación interactiva:** *Relativa al flujo discursivo, la contribución tiene un carácter de respuesta a una contribución anterior o se apoya explícitamente en otra para desarrollar lo propio.*
- **Participación directiva:** *Tendiente a fijar o reconducir el tópico o establecer otro tópico o actividad. Se realiza desde una posición de autoridad o de poder relativa al foro, al tópico o a los participantes. También implica animación, evaluación, etc.*

- **Participación disruptiva:** *Relativa a tópicos diferentes a los desarrollados en el foro, implica un aparente cambio de foco con intencionalidad reconocida o sin ella y con efecto generalmente perturbador si se tiene en cuenta la participación.*
- **Participación anómala o inesperada:** *A diferencia de la anterior, este tipo de contribución puede ser adecuado al tópico, pero por otras razones se encuentra fuera de contexto. Por ejemplo, una contribución de una persona ajena a un foro cerrado o de una persona que participa en forma insidiosa, molesta o agresiva escudándose en el anonimato en un foro abierto.*

Constantino (2006).

Esta clasificación de las participaciones, están enmarcadas por el tipo de interacciones que se dan dentro de los foros educativos virtuales, en donde los estudiantes generan argumentos en los cuales dan sus puntos de vista, continúan con la dinámica del tópico propuesto, proponen otros tópicos, modifican el tópico inicial o escriben otros elementos diferentes a los planteados inicialmente en los foros educativos virtuales.

Finalmente, se destaca la afirmación dada por Barberá (2001) en donde resalta la importancia de la interacción en entornos virtuales de aprendizaje: “la interacción debe ser considerada como un punto clave en el desarrollo y análisis de contextos virtuales que proporcionen experiencias de enseñanza y aprendizaje de calidad” (Barberá, 2001 en Guerrero, 2010).

#### **d. Anotaciones sobre los fundamentos teóricos**

En la revisión de los fundamentos teóricos también se hizo consulta de otros estudios y de literatura de diferentes autores, con los cuales se diseñaron los contenidos del material educativo digital y que están expuestos, de manera detallada, en el estado del arte de esta investigación.

Es importante aclarar que todas las variables que se tomaron de los diferentes autores para evaluar los mensajes en los foros educativos virtuales están explicadas detalladamente en el aparte **8.6. Métodos de análisis** de este documento de investigación.

## **6.2. Estado del arte**

Para responder a la pregunta, cumplir los objetivos y estructurar el informe final de esta investigación, se hizo una revisión de diferentes estudios y documentos que se realizaron anteriormente sobre el manejo de los mensajes en los foros educativos virtuales, en los que varios autores hicieron revisión de la forma como los estudiantes y profesionales, de diferentes instituciones educativas y empresariales, utilizaron la ortografía, compusieron argumentos, interactuaron, participaron y colaboraron en estas herramientas virtuales.

Cada uno de estos estudios y documentos proporcionaron información importante para el desarrollo de esta investigación, teniendo en cuenta los diferentes enfoques que cada autor tenía para el análisis de los mensajes y de los resultados que obtuvieron en sus estudios.

Esta revisión bibliográfica permitió generar los lineamientos conceptuales para esta investigación, permitiendo de esta manera hacer seguimiento a las variables más importantes utilizadas en cada estudio, y así poder observar las principales características que tienen los estudiantes del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información a la hora de realizar enunciados en los foros educativos virtuales.

Inicialmente, este estado del arte describe las investigaciones y los documentos principales que ayudaron a la consolidación de las variables de evaluación de los datos de este estudio, teniendo en cuenta las tres grandes premisas planteadas en la pregunta de investigación como lo son la ortografía, los argumentos y la interacción en los mensajes de los foros educativos virtuales (Descritas más ampliamente en el aparte **6.1. Fundamentos Teóricos**); y posteriormente describe las investigaciones y documentos que apoyaron a la creación de los fundamentos teóricos del estudio y del material educativo digital resultado del desarrollo de esta investigación.

### **a. Investigaciones y documentos de apoyo para la construcción de las variables de evaluación del estudio**

**Sánchez-Upegui (2009)**, realizó una investigación en el marco del proyecto *Manual de redacción y edición para ambientes digitales*, del grupo de investigación en *Comunicación digital y discurso académico* de la Católica del Norte Fundación Universitaria (Colombia), la cual estuvo enmarcada en “*Indagar sobre algunos aspectos pragmáticos y lingüístico-textuales de la comunicación mediatizada por computador en el ámbito universitario, con el fin de formular estrategias de interacción digital, de acuerdo con el contexto, el género textual (foro, correo, chat), el medio y el público al cual va dirigido el mensaje*”. De igual forma, el autor analizó diferentes “*estrategias comunicativas utilizadas por los estudiantes y el*

*docente en un foro educativo virtual, entendido como una comunicación grupal, dialógica, temática, asincrónica y argumentativa”.*

Alexander Arbey Sánchez-Upegui, en su investigación titulada “*Nuevos modos de interacción educativa: análisis lingüístico de un foro virtual*” (2009), tomó como muestra de estudio a 48 estudiantes de primer semestre de Comunicación Social de dicha universidad, quienes participaron durante un mes en un foro virtual como parte de la asignatura de español que se dicta en primer semestre. En total, el estudio analizó 58 mensajes enviados en el foro virtual propuesto para esta investigación.

Para la realización de la investigación, el autor tuvo en cuenta el análisis de cuatro variables como lo son “*La interacción, la ciberpragmática, la cortesía y la argumentación*” (Sánchez-Upegui, 2009), por medio de un foro educativo virtual cuya temática era el plagio pero que no tenía ningún tipo de condicionamiento metodológico, llevando a los estudiantes a hacer participaciones de tipo opcional.

El autor presentó las conclusiones en tres categorías diferentes, las cuales son “*Dinamismo comunicativo, corrección lingüística, estrategias regulativas y cortesía*” (Sánchez-Upegui, 2009).

Con relación al Dinamismo Comunicativo, el autor encontró que los estudiantes no realizaron actividades comunicativas básicas como preguntar, responder o volver a argumentar otros mensajes. De igual forma, observo que no cuestionaban o interrogaban contenidos de otros participantes y no hacían reflexión crítica sobre sus participaciones (Sánchez-Upegui, 2009), lo que hacía que las intervenciones fueran en una sola línea, emotivos y solo respondiendo a una única persona sin ningún tipo de participación.

Frente a la corrección lingüística, se sugiere que escribir en entornos virtuales de aprendizaje debe tener unas competencias puntuales con relación a la interacción, características de género, argumentativas y de textualidad (Sánchez-Upegui, 2009).

Por otra parte, Sánchez – Upegui (2009) recomienda que el docente debe asesorar a los estudiantes por medio de una evaluación cualitativa y cuantitativa (a nivel de evaluación), en el manejo de la ortotipografía y la ortografía, en el estilo de escritura y en aspectos textuales en general.

Teniendo en cuenta estas recomendaciones, en la investigación se tomaron varias de las variables de evaluación que sugiere, y con las cuales se estructuró la matriz evaluativa que sirvió para evaluar los mensajes en los foros educativos virtuales.

Con las *Estrategias Regulativas*, el autor recomienda que “*El docente inicie el foro con uno o dos mensajes de orientación y regulación, los cuales brinde los parámetros temáticos de la discusión, fecha de apertura y cierre, número de aportes esperados por participante y extensión de los mensajes*” (Sánchez-Upegui, 2009); y finalmente con la cortesía, el autor hace recomendaciones básicas como ser cortés, no imponer el punto de vista del docente, dar opciones a

los estudiantes y hacerlos sentirlos bien con sus participaciones utilizando incentivos, agradeciendo, respondiendo a tiempo o realizando actos de respeto hacia los interlocutores (basado en Sánchez-Upegui, 2009).

De esta investigación, se recopilaron para el estudio las variables que apoyaron la creación de la matriz evaluativa explicada en el aparte **6.1. Fundamentos Teóricos**; adicionalmente se tomaron textos que ayudaron a la creación del informe de investigación en la Introducción y los Fundamentos Teóricos; y que también fueron la base para la estructuración de las reglas esenciales para componer un buen argumento en los mensajes, en el material educativo digital creado como resultado de la investigación.

**Española, R. A. (2010)**, Es un diccionario escrito por la Fundación Real Academia Española, el cual tiene como finalidad la regulación del español por medio de la promulgación de las normas que ayudan a fomentar la unidad idiomática en los diferentes territorios que hablan el idioma español.

Su primera edición data del año 1780 y en la actualidad ha llegado a su vigésima tercera edición (año 2010), siempre mejorando la normatividad del uso del español tanto a nivel escrito como hablado.

En la actualidad, este diccionario tiene versión impresa y versión en Internet ([www.rae.es](http://www.rae.es)).

Este documento fue utilizado en la investigación para determinar las variables de análisis con relación al manejo de la ortografía en los mensajes de los foros educativos virtuales.

**Cataldi y Cabero (2006)**, hicieron una investigación con base en la recopilación de información de varios estudios realizados sobre la implementación de aprendizaje basado en problemas, a través del análisis de diferentes interacciones de grupos de estudiantes que utilizaron herramientas tecnológicas y de comunicación para resolver dichos problemas, buscando de esta manera *“incorporar competencias, contenidos actitudinales y procedimentales, que incluyan valores tales como el respeto al otro, la tolerancia y la solidaridad, debido a las ventajas que ofrece el trabajo en grupos que cooperan y colaboran”*.

Esta investigación tomó como muestra un total de 295 mensajes, emitidos por 50 estudiantes y 4 docentes encargados del monitoreo y la atención, que hicieron parte de la asignatura Algoritmos y Programación I de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, y quienes trabajaron resolviendo problemas e interactuando, en forma grupal colaborativa y/o cooperativa, usando medios digitales como el correo electrónico a través del foro de discusión y el chat (Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

Este estudio fue descriptivo y explicativo, tomó como base modelos de trabajo que integraron la resolución de problemas tendientes al diseño y colocaron a prueba un modelo de trabajo cooperativo-colaborativo para facilitar el aprendizaje basado

en problemas, utilizando como medio de interacción las redes informáticas. (Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

La metodología implementada por los autores para realizar esta investigación se basó en trabajar con los preconceptos y diferentes estrategias de cambio conceptual. Posteriormente, realizaron un análisis de la forma como los alumnos se organizaban en sus estudios para afrontar la responsabilidad al tener que rendir en un examen final o evaluación integradora, lo cual les permitió evidenciar inicialmente unos problemas con contenidos que los llevaron a elaborar nuevos materiales educativos y presentaciones para analizar el desarrollo del aprendizaje por problemas en el grupo de estudio. Luego, los autores cambiaron la metodología de aula magistral expositiva por una con diálogo y de participación, y comenzaron a realizar la recopilación de los datos para esta investigación observando la interacción de los grupos de aprendizaje para resolver los problemas (Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

Como mecanismo de obtención de datos para esta investigación fueron recopilados por categorías, las cuales estuvieron enfocadas en debatir los tipos de interacciones que producen los estudiantes a lo largo del período académico, mediante el análisis de sus propias interacciones y de los eventos producidos y registrados en las diferentes herramientas informáticas del estudio. Esto se hizo por medio de un mecanismo llamado 'Encadenamiento' o secuencia de mensajes asociados a uno, el cual inicia a través de un interrogante que es el disparador de la comunicación.

También tuvieron en cuenta dos criterios: El criterio general, con el cual se analizaron el número de correos emitidos, se clasificaron según los pares que interactuaron, según las categorías evidenciadas y la experiencia del estudiante; y el criterio específico, con el que los autores hicieron seguimiento a diez estudiantes en cuanto a su participación y rendimiento durante dos cuatrimestres, en los que analizaron las competencias desarrolladas por dichos estudiantes y su persistencia. En dichas categorías tuvieron en cuenta también los diferentes tipos de interacciones presentadas en estos medios electrónicos como las interacciones entre Estudiante - Estudiante, Estudiante - Medio, Estudiante -Contenido y Estudiante – Docente (Basado en Cataldi y Cabero, 2006). Estas categorías de interacción fueron utilizadas en la investigación para el análisis de los mensajes del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

Como conclusiones de esta investigación, los autores observaron un mejor rendimiento académico entre los alumnos participantes en este estudio, quienes implementaron ciertas configuraciones acerca del trabajo grupal en resolución de problemas relacionados con su participación en la experiencia investigativa incorporando tecnologías. De igual forma, el análisis de los mensajes evidenció nuevas competencias que se han podido trabajar en pos de la resolución de la tarea en forma grupal, pero también se detectó la aparición de diversos conflictos (que se revelan en los mensajes), que dan una mayor o menor cohesión a los

grupos y que les permite llegar a completar los trabajos en tiempo y forma (Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

Finalmente, esta investigación evidenció que el desarrollo de trabajos grupales “*se ve favorecido por la interacción electrónica y el rol de facilitador se fortalece por el modelo ‘a solicitud del usuario’ de este ambiente. Al integrar diferentes modos de enseñanza-aprendizaje en un modelo ‘a medida’ se favorece el aprendizaje autónomo*” (Cataldi y Cabero, 2006).

De esta investigación se recopilaron para el estudio las variables que apoyaron la creación de la matriz evaluativa explicada en el aparte **6.1. Fundamentos Teóricos**; adicionalmente, se tomaron textos que ayudaron a la elaboración del informe de investigación en los Fundamentos Teóricos y en las Conclusiones, y que fueron también la base para la estructuración de los Tipos de Interacción en el material educativo digital creado como resultado de la investigación.

**Constantino (2006)**, realizó un estudio que abordó desde un enfoque metodológico, basado en el análisis del discurso de la matriz funcional – pragmática de las estructuras didácticas de un foro educativo virtual y los chats (Basado en Constantino, 2006), las cuales “*varían significativamente entre sí y respecto a sus posibles analogados presenciales, cumpliendo diferentes funciones didácticas, de acuerdo con rasgos discursivos diferenciales*”.

En esta investigación se realizó una aproximación cualitativa en la identificación de irregularidades presentes en los mensajes de los foros educativos virtuales, y que el autor las clasificó según criterios de otros trabajos realizados, como de intertextualidad, macroactos de habla, análisis longitudinales y de cortesía verbal. Todos estos criterios fueron analizados desde una perspectiva funcional y analítico-discursiva (Basado en Constantino, 2006).

Para la realización de este estudio, el investigador creó diferentes foros virtuales con temáticas específicas como literatura y poesía, y foros formativos de postgrado en lengua española con libre participación. De igual forma, el autor realizó sesiones de chat en contextos universitarios con la UBA XXI de Argentina y la SSIS de Italia, e interacciones comunicativas en cinco clases presenciales (Basado en Constantino, 2006).

Es importante resaltar que el autor aplicó un foro inicial sobre Psicología de la Comunicación, que contó con la participación de 16 estudiantes, entre los 25 y 45 años, de nivel Master; pertenecientes a dicha universidad Argentina y realizó las interacciones comunicativas presenciales en clases de Lengua, en estudiantes pertenecientes al octavo año de la Educación General Básica (Basado en Constantino, 2006).

Para el análisis de los foros, el autor tomó como referente cinco tipos de participación en los foros educativos virtuales: “*Participación aditiva o relativa al tópico del foro, participación interactiva o relativa al flujo discursivo, participación directiva o tendiente a mantener el tópico en el flujo discursivo, participación*

*disruptiva o relativa a tópicos diversos y participación anómala o inesperada*” (Constantino, 2006), las cuales sirvieron como variables de participación para la investigación en los mensajes de los foros del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

Como conclusiones de esta investigación, el autor afirma que *“Los foros y las chats en contextos virtuales de aprendizaje constituyen espacios de interacción didáctica análogos a los de la situación didáctica del aula. Sin embargo, en los foros, además de las cualidades del discurso híbrido, como característica fundamental y diferencial del intercambio, se da un fenómeno de nivelación del estatus participativo entre los profesores/tutores y los alumnos”* (Constantino, 2006); sin embargo, resalta que teniendo en cuenta las edades de los estudiantes en este estudio, las participaciones en los foros educativos virtuales fueron “igualitarias” y “democráticas” cuando se trató de hacer un aporte de carácter contributivo (Basado en Constantino, 2006).

Finalmente, el autor concluye la investigación afirmando que *“El discurso didáctico electrónico en contextos formativos on-line presenta una dinámica análoga a la del discurso de aula en contextos formativos presenciales (classroom discourse), pero con características específicas de la interacción en la Red, determinadas por el formato híbrido del discurso electrónico. Esta interacción exige, necesariamente, un perfil de competencia discursivo-didáctica del docente/tutor en línea que contemple las estrategias y recursos necesarios para desempeñarse eficazmente en la construcción colaborativa del conocimiento en las comunidades virtuales de aprendizaje”* (Constantino, 2006).

De esta investigación se recopiló para el estudio las variables que apoyaron la creación de la matriz evaluativa explicada en el aparte **6.1. Fundamentos Teóricos**; adicionalmente, se tomaron textos que ayudaron a la creación del informe de investigación en los Fundamentos Teóricos, y que también fueron la base para la estructuración de los Tipos de Participación y las Características en la Redacción de Mensajes en el material educativo digital elaborado como resultado de la investigación.

**Rada (2006)**, realizó una investigación con el fin de identificar los diferentes procesos cognitivos en el proceso de aprendizaje. Para esto seleccionó la participación de varios docentes en un foro educativo virtual, desarrollado en una plataforma de código abierto como lo es LMS Moodle, en el marco del *V Foro Virtual Certificado del Ministerio de Educación y Deportes (MED) “Uso Pedagógico de los Recursos Tecnológicos: chat, foro y correo electrónico”*.

La metodología utilizada para la recolección de datos de este estudio, por parte del autor, fue analizar los mensajes de 15 docentes en el foro educativo virtual desarrollado para este evento, teniendo en cuenta tres indicadores generales de estudio: Las características del grupo, las construcciones que emergieron de las interacciones explícitas, implícitas e independientes; y la participación en las dimensiones participativa, social, interactiva, cognitiva y metacognitiva. (Basado en Rada, 2006).

Como conclusión de este estudio, el autor determinó que la participación de los docentes en este foro educativo virtual no contribuyó a la construcción compartida del aprendizaje, lo cual contradice varias teorías sobre los aprendizajes colaborativos planteadas por autores que se revisaron para este estudio (Basado en Rada, 2006).

De igual forma, el autor sugiere que se haga más indagación sobre la forma como los docentes están haciendo participación en los entornos virtuales de aprendizaje (Basado en Rada, 2006), para poder *“Planificar con mayor flexibilidad los foros educativos y para nutrir desde la praxis (ser, hacer y convivir) y el saber pedagógico (conocer), a los núcleos teóricos de los paradigmas educativos”* (Rada, 2006).

De este estudio se recopilaron algunos textos que ayudaron a la creación del informe de investigación en la Justificación, los Fundamentos Teóricos y las Conclusiones, y que también fueron la base para la estructuración de las estrategias para implementar en foros en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Gros y Adrián (2004)**, realizaron un estudio con el fin de analizar el uso de los foros educativos virtuales en procesos de enseñanza y aprendizaje universitario, enfocados en el desarrollo de actividades de tipo de colaborativo en estos foros.

Para realizar este estudio, los autores se centraron en 30 asignaturas que se desarrollan en diferentes programas académicos de la Universidad de Barcelona y que utilizan la plataforma virtual de dicha institución educativa como apoyo a las actividades presenciales, con un alto nivel de usabilidad a nivel de foros educativos virtuales. (Basado en Gros y Adrián, 2004).

La metodología utilizada por los autores para el análisis de datos fue tomar diferentes variables relacionadas con los temas de *“Discusión, colaboración, área de estudio, evaluación y participación”* (Gros y Adrián, 2004), y ver la forma como se trabajaban estas variables en los mensajes de los foros educativos virtuales, con el fin de *“Conocer qué tipo de interacciones se estaban dando, ya que los autores suponían que en todas ellas el profesorado estaba enfatizando el uso del trabajo colaborativo entre los estudiantes”* (Gros y Adrián, 2004).

Como conclusiones de esta investigación, los autores afirman que las interacciones varían de acuerdo con las temáticas planteadas en los foros educativos virtuales, que las intervenciones de los docentes no están relacionadas con los contenidos de la materia y están enfocadas a inquietudes o quejas de los estudiantes, que dependiendo de la asignatura se plantea una metodología estructurada y esto influye en la forma como es la actitud del docente frente a su rol de facilitador en procesos educativos virtuales (Basado en Gros y Adrián, 2004).

Finalmente, los autores dejan una inquietud como sugerencia para el desarrollo de futuras investigaciones y es *“¿Cómo conseguir diseñar procesos de comunicación en las que haya un verdadero aprendizaje?”* (Gros y Adrián, 2004).

De esta investigación se recopilaron las variables para analizar los diferentes temas generales de discusión del foro, para ser aplicadas en este estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales. De igual forma, se tomaron textos que ayudaron a la creación del informe de investigación en las Técnicas de Recolección de Datos y que también fueron la base para la estructuración de la definición de un tema y la forma de colaboración en un foro en el material educativo digital elaborado como resultado de la investigación.

**Pérez (n.d.)**, realizó una ponencia en el marco de “*II Jornadas Escuela y Tic. Forum Novadors - El foro virtual como espacio educativo: propuestas didácticas para su uso*”, cuyo eje principal fue entender a los foros educativos virtuales como espacios de trabajo que posibilitan la participación de una forma reflexiva frente a otro tipo de herramientas sincrónicas; al igual que analizó la importancia del rol de los diferentes actores que participan en estos foros y realizó sugerencias didácticas para su implementación en el ámbito educativo.

En esta ponencia, el autor hace una exposición de los foros educativos virtuales desde su concepto básico, sus características didácticas, sus funciones, sus utilidades y objetivos educativos; al igual que expone el papel del moderador, las normas sociales, casos prácticos para desarrollar actividades y coloca ejemplos de buenas prácticas en los foros educativos virtuales. (Basado en Pérez, n.d.).

Como conclusiones de esta ponencia, el autor afirma que los foros educativos virtuales son herramientas valiosas para los procesos educativos, en especial en la educación a distancia, que permiten la eliminación de barreras de tiempo y espacio, y que permiten hacer participación de reflexión, colaboración y de diálogo. De igual forma, estas herramientas tecnológicas propician el aprendizaje colaborativo y eso favorece o mejora la interacción entre los participantes (Basado en Pérez, n.d.).

También el autor destaca que los foros educativos virtuales tienen infinidad de aplicaciones, tanto académicas como profesionales, pero que deben ser complementados con otro tipo de recursos de trabajo para generar una mejor educación, comunicación, interacción y potencializar las destrezas y habilidades de sus participantes. Adicionalmente, destaca el rol del moderador como el gestor de un desarrollo organizado y efectivo del foro, el cual debe adaptarse al grupo, los recursos y las actividades que se proponen desde la dinámica de un foro educativo virtual (Basado en Pérez, n.d.).

De esta ponencia se recopilaron las variables para analizar los tipos de actividades en el foro, en conjunto con las planteadas por Rada (2006), para analizar los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información. De igual forma, se tomaron textos que fueron la base para la estructuración de las características y las clases de actividades en un foro en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

## ***b. Investigaciones y documentos de apoyo para la construcción de los fundamentos teóricos de la investigación y del material educativo digital***

**Hernández, Fernández y Baptista (2006)**, presentan un libro sobre la forma como se debe hacer una investigación en los diferentes campos y disciplinas del saber, enfocado puntualmente en la investigación científica.

Esta publicación está dividida en cuatro grandes partes: “*Los enfoques cualitativo y cuantitativo de una investigación científica, el proceso de la investigación cualitativa, el proceso de la investigación cuantitativa y los procesos mixtos de investigación*” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

En general, como lo resumen los autores, esta publicación está enfocada en mostrar a los lectores las principales formas de llevar a cabo una investigación, ya sea por cualquiera de los diferentes procesos planteados, y presenta diferentes actividades que un investigador debe realizar para desarrollar un adecuado estudio (Basado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Esta publicación fue fuente de consulta para crear el Marco Teórico y el Estado del Arte de este informe de investigación.

**Ahumada (2006)**, realizó una investigación en un programa de virtualización de asignaturas de pregrado que apoyaban procesos presenciales, en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile). En esta investigación el autor analizó la forma como los estudiantes y docentes utilizaban el foro educativo virtual a manera de mecanismo de comunicación en el campo virtual de esta institución educativa.

Para la realización de esta investigación, el autor tomó como referente el principio acerca de que los foros educativos virtuales fomentan la discusión y participación de los estudiantes, y allí se puede ver el discurso argumentativo desde el debate o el apoyo de una línea argumentativa (Basado en Ahumada, 2006).

Para el análisis de los datos, el autor tomó como variable principal la evaluación de los discursos argumentativos en los mensajes emitidos en los foros educativos virtuales de siete asignaturas de diferentes facultades de esta universidad chilena; fueron un total de 195 foros en los que se analizaron, con base en lo que el autor denomina “*Marcadores Discursivos*”, variables como conectores (aditivos, consecutivos y contra-argumentativos), reformuladores (explicativos, de rectificación, de distanciamiento y recapitulativos), y operadores argumentativos (de refuerzo y de concreción) (Basado en Ahumada, 2006).

Como conclusiones de esta investigación, el autor afirma que “*Existen diferencias significativas entre la frecuencia de uso de los marcadores discursivos utilizados por los estudiantes de las distintas asignaturas investigadas*” (Ahumada, 2006). De igual forma, concluye que existen diferencias en la frecuencia en el uso de conectores y reformuladores según la asignatura y la facultad, mientras que en el

uso de los operadores argumentativos no fueron significativas las diferencias detectadas (Basado en Ahumada, 2006).

Por otra parte, el autor afirma como conclusión que en el uso de los conectores no hay diferencias en la frecuencia de utilización de los conectores aditivos y contra-argumentativos, mientras que en el uso de conectores consecutivos sí existen diferencias marcadas según la facultad y la asignatura en estudio (Basado en Ahumada, 2006).

Finalmente, el autor destaca que *“No se observaron diferencias significativas en cuanto al uso de los operadores de refuerzo argumentativo y de rectificación entre las diferentes asignaturas investigadas”* (Ahumada, 2006).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, esta investigación sirvió para aportar a la construcción de la Introducción de este documento, ya que las variables propuestas por el autor no aplicaban para el enfoque propuesto en la pregunta de investigación.

**Arango (julio de 2003)**, realizó un artículo enfocado en mostrar los foros educativos virtuales como espacios de discusiones, de tipo académico, que ayudan a crear en sus participantes un pensamiento crítico y estratégico; desde los diálogos de tipo argumentativos y pragmáticos hasta el rol estratégico que asume el moderador como mediador en este proceso virtual.

En este documento el autor propone una definición de los foros educativos virtuales, la forma como deben planearse este tipo de foros, los tipos de foros virtuales que existen, el manejo de los diálogos argumentativos y pragmáticos en estos, las estrategias de pensamiento crítico que se debe desarrollar en la utilización de estos recursos virtuales, las estrategias que se deben llevar a cabo para afinar el foco de diálogo en los foros educativos virtuales y la motivación de los participantes en los foros y su moderación (Basado en Arango, julio de 2003).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este texto fue utilizado como parte de la clasificación dada en las diferentes categorías de foros, en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Brito (2004)**, realizó una investigación en la cual expuso la forma como se desarrolla una experiencia educativa por medio del uso de un foro educativo virtual, para facilitar el aprendizaje colaborativo.

Para esta investigación el autor creó un foro electrónico virtual para debatir sobre la temática *“Evaluación de los Aprendizajes a través de los Software Educativos”*, con los estudiantes de la Maestría de Tecnología de la Información y la Comunicación de la Universidad de Oriente (Venezuela). En la aplicación de este foro el autor se tardó 15 días y recopiló un total de 45 intervenciones de 13 personas que participaron aquí (Basado en Brito, 2004).

Como metodología de análisis, el autor invitó a los estudiantes a que participaran libremente en este foro educativo virtual, enviándoles las instrucciones para su previo acceso y realizando la actividad propuesta en el foro (Basado en Brito, 2004). Es importante aclarar que en este estudio no aparece una descripción clara de la estructura académica que contenía el foro y de lo que analizó puntualmente.

Como conclusiones, el autor afirma que el foro educativo virtual es un medio estratégico para generar discusiones de manera asincrónica; asimismo, expone que el moderador de un foro varía según el tipo de foro, ya sea tradicional o electrónico, pero aun así, siempre debe estar guiado por el moderador para que promueva la participación, evite desviaciones del tema y establezca conclusiones sobre los temas planteados (Basado en Brito, 2004).

De igual forma, esta investigación concluye que, a nivel didáctico, se deben tener en cuenta *“La planificación de la estrategia (considerando todas las variables posibles), el acceso de los sistemas de transferencia, los nuevos roles que deben asumir tanto docentes como estudiantes, y las características y necesidades que tienen los participantes en los foros”* (Brito, 2004).

También concluye que el foro educativo virtual ayuda a la generación de interacción entre participantes de forma activa, quienes buscan cumplir una meta estipulada y de esta manera aportan a la creación de nuevos conocimientos sobre un tema puntual (Basado en Brito, 2004).

Finalmente, el autor sugiere en esta investigación que se haga un estudio más detallado en los tipos de interacción que se desarrollan en los foros educativos virtuales y la forma como se relacionan sus participantes para llegar a alcanzar los resultados solicitados en esta experiencia virtual (Basado en Brito, 2004).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este estudio fue utilizado como parte de la construcción de la definición de foros educativos virtuales, en la construcción de los beneficios de un foro y como texto base en la planificación y estrategia de un foro; todo esto expuesto en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Bossolasco, Chiecher y Donolo (2011)**, realizaron una investigación acerca de variables que los autores consideran críticas a la hora de diseñar e implementar espacios de interacción en la educación a distancia (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011). De igual forma, hacen un reconocimiento al uso de los foros educativos virtuales como mecanismos que aportan al desarrollo del aprendizaje significativo *“Focalizando el análisis y descripción de las interacciones entre docentes y alumnos de un trayecto de formación de posgrado a distancia”*.

Los autores realizaron un análisis de las diferentes interacciones en ambientes virtuales con fines académicos, para lograr elaborar sugerencias que permitieran potencializar la calidad educativa en el intercambio de información realizado en los foros educativos virtuales (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Para realizar la investigación, los autores hicieron un análisis descriptivo de la forma como se hacían intercambios comunicativos en estas herramientas virtuales. Para esto tomaron como muestra un total de 12 foros educativos virtuales, en los que se hizo el análisis de 723 mensajes para buscar identificar los propósitos y la frecuencia de la participación de los docentes y los estudiantes, las consignas de los foros y cómo estos intercambios apoyaban a la construcción en conjunto del conocimiento (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Las variables de análisis para el desarrollo de esta investigación estuvieron enfocadas en observar el “*Propósito de las intervenciones del docente tutor, el propósito de intervención de los alumnos y las consignas de trabajos propuestas*” (Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Como conclusiones de esta investigación, los autores detectaron que hay muy poca participación docente y los estudiantes realizaron muchas intervenciones enfocadas en dar respuestas a planteamientos por parte del docente. Por otra parte, destacan que hay muy pocas discusiones, pero que los mensajes en los foros educativos virtuales se centran, por lo general, en el manejo de intereses individuales (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Por otra parte, los autores sugieren que es necesario quitarse estigmas sobre los foros educativos virtuales, con relación a que la calidad o la nota deben medirse según el número de participaciones en estos foros. De igual forma, es necesario dejar de asumir que las personas que participan en estos foros educativos virtuales tienen el conocimiento para interactuar en este tipo de herramientas virtuales (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Con relación a la metodología, los autores sugieren que los foros educativos virtuales deben tener una estructuración metodológica basada en una estrategia académica que permita una participación de calidad en los foros educativos virtuales, entendiéndose como calidad que sean intervenciones alineadas a los objetivos planteados previamente y que ayuden a la construcción de conocimiento por medio del aprendizaje colaborativo (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Finalmente, con relación al moderador, los autores sugieren que los docentes tengan una capacitación previa sobre el manejo instruccional en un foro educativo virtual y que se ejemplifique la forma sobre cómo se debe estructurar metodológicamente dichos foros (Basado en Bossolasco, Chiecher y Donolo, 2011).

Para la investigación de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este estudio fue utilizado como parte de la construcción de la Introducción de este documento.

**Castro y Godino (2011)**, realizaron un trabajo con base en las actas que se publicaron en el marco de los *Simposios de la SEIEM*, desde el punto de vista del uso de metodologías de investigación de tipo mixto (cualitativo y cuantitativo), en el estudio de las matemáticas.

En este trabajo, los autores analizaron estas metodologías mixtas implementadas en dichos simposios desde el punto de vista de sus características, fortalezas, debilidades, y el análisis propios de cada una de las investigaciones realizadas en la SEIEM (Basado en Castro y Godino, 2011).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este trabajo ayudó a la explicación de la definición de investigación mixta en el Sustento Epistemológico.

**De la Hoz (2006)**, desarrolló un artículo sobre la importancia de los foros educativos virtuales como espacios abiertos en la red, que permiten una comunicación asincrónica demarcada por un objetivo y una interacción abierta sobre un tema específico, y que puede generar interés dependiendo de la temática planteada a comunidades virtuales puntuales.

En este artículo, el autor estructura una definición de foro teniendo en cuenta otras publicaciones sobre este tema. También habla de las características de un foro, sus usos y funciones; describe al foro como un espacio virtual de comunicación entre un grupo de trabajo, hace unas propuestas para la realización de actividades en el foro, identifica las formas de participación que se presentan en los foros y las relaciona con un enfoque metodológico para su posterior análisis; y finaliza su escrito haciendo una descripción de la forma como se deben manejar los mensajes en un foro educativo virtual a nivel de calidad y longitud (Basado en De la Hoz, 2006).

El autor concluye este artículo afirmando que los foros son espacios de comunicación asincrónica, que permiten y promueven el encuentro y la comunicación entre personas, pero que es importante tener en cuenta que se deben trabajar con temáticas que generen interés entre sus participantes, con el fin de poderle sacar provecho a las intervenciones y mejorar el aprendizaje colaborativo que en este tipo de herramientas se puede desarrollar (Basado en De la Hoz, 2006).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este artículo fue utilizado con el fin de explicar la metodología para crear un foro educativo virtual, la forma como se deben crear las actividades en estos foros y la descripción de los mensajes en los foros educativos virtuales en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Escudero (2003)**, hace una revisión crítica sobre el desarrollo de la evaluación educativa en el siglo XX, en la que se analizan las principales teorías que se plantean sobre este tema.

El autor inicia haciendo un recorrido por la historia de los procesos evaluativos en siglos anteriores, para comenzar a analizar lo que se conoce como los "*Test Psicométricos*", desarrollados a partir de finales del siglo XIX. En esta medida, continúa con un seguimiento de la forma como se aplicaban estas evaluaciones en entornos académicos a principios del siglo XX. Posteriormente analiza la aparición

de la reforma Tyleriana, propuesta por Ralph Tyler, y la forma como los métodos evaluativos, planteados por este autor, permitieron el desarrollo de otro tipo de movimientos que crearon y perfeccionaron los modelos de evaluación durante la década del setenta (Basado en Escudero, 2003).

También el autor hace referencia a la consolidación de la evaluación investigativa en dicha década, cuando comenzaron a aparecer modelos de evaluación como el C.I.P.P. y el C.E.S., los cuales generaron otra perspectiva de evaluación enfocada en la medición de competencias de los estudiantes (Basado en Escudero, 2003).

Finalmente, el autor concluye su artículo presentando diferentes modelos evaluativos y de investigación educativa, entre los cuales destaca los modelos Conductista - Eficientista, Humanístico y Holístico (Basado en Escudero, 2003).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este artículo fue utilizado en el apartado de Métodos de Análisis, con el fin de exponer la propuesta realizada por Ralph W. Tyler para identificar las variables que permitan valorar los propósitos de evaluación requeridos en esta investigación.

**Galvis (1992)**, presenta una metodología para orientar y articular el uso de la informática como recurso educativo. Este proyecto, desarrollado en la Universidad de Los Andes, muestra los rasgos más sobresalientes de esta experiencia exitosa que tuvo, en ese tiempo, esta institución educativa en sus aulas.

En este artículo, el autor hace una presentación de la forma como incorporaron sistemas de computadores en el aula; sin embargo, afirma que más que instalar una infraestructura tecnológica también se requiere de una estrategia educativa para su implementación, por lo que en colaboración con colegas de esta universidad desarrollaron una metodología para formular planes estratégicos de informática educativa en las aulas (Basado en Galvis, 1992).

En esta medida, el modelo plantea la incorporación de la filosofía y las prioridades institucionales, al igual que el entorno informático, la actitud hacia la informática, los problemas educativos, los recursos y las restricciones, y las oportunidades existentes en un análisis de las necesidades educativas con el fin de realizar un planteamiento estratégico en informática educativa (Basado en Galvis, 1992).

Como conclusión del artículo, el autor afirma que la planeación en informática educativa es una de las principales maneras para articular el currículo con la tecnología, con el fin de favorecer la innovación educativa. En esta medida, cada institución educativa debe buscar sus metas y estrategias dependiendo del caso y las necesidades que tengan, de la mano de asesores que ayuden a facilitar el de cambio e integración de las tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Basado en Galvis, 1992).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este artículo fue utilizado para enfocar la Justificación de este trabajo de investigación.

**Grajales (n.d.)**, explica en un sitio Web los diferentes tipos de investigación, su relación con los propósitos y las diferencias entre investigación científica y experimental.

En este sitio Web, el autor hace una breve descripción de la forma como se deben clasificar las investigaciones entre históricas, descriptivas y experimentales; al igual que hace un recorrido de clasificaciones propuestas por otros autores como en básicas y aplicadas; documentales, de campo o mixtas; y exploratorias, descriptivas y explicativas (Basado en Grajales, n.d.).

También explica brevemente los tipos de investigación que existen como lo son la experimental y no experimental; las transversales y horizontales; las de campo o laboratorio o según la disciplina que investiga (Basado en Grajales, n.d.).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este sitio Web fue utilizado para ayudar a explicar la definición de investigación mixta en el Sustento Epistemológico.

**Laborda (2008)**, presenta un artículo que muestra las diferentes situaciones de comunicación en Internet, por medio del uso de recursos tecnológicos como el correo electrónico, los sitios Web, los juegos en red y las discusiones de grupo. Todos estos elementos, según el autor, tienen diferentes características de interacción y de géneros discursivos, los cuales fueron analizados durante el desarrollo de este artículo basándose en los rasgos más comunes entre los usuarios de este tipo de herramientas informáticas.

También el autor aborda los procesos de moderación en los foros educativos virtuales desde la perspectiva de la regulación, su ética y el uso de normas de comportamiento conocidas como *Netiquette*. Este análisis lo realizó en un foro de carácter social llamado *Foro Sant Cugat* (Basado en Laborda, 2008).

El autor hace una visión general de las diferentes situaciones comunicativas en Internet, describiendo sus principales características y la forma como estos recursos se utilizan en ámbitos académicos y profesionales. Por otra parte, realiza un análisis del uso de la lengua en los foros virtuales, en el que presenta las diferencias que existen entre la comunicación sincrónica (chat) y la asincrónica (foros), a nivel de interacción, registro, temas, finalidad, planeación y modalidad discursiva; y su finalidad interlocutiva para el desarrollo de procesos académicos y empresariales (Basado en Laborda, 2008).

Posteriormente realiza un análisis sobre la forma de moderación en los chats y en los foros de discusión, en el que muestra las infracciones más comunes cometidas por los usuarios de estos recursos virtuales, entre las que destaca el emplear palabras mal sonantes, *flood de texto* (escribir en exceso o hacer una charla fuera del tema), *query flood* (expresar de modo insistente preguntas, dudas o disconformidad), ataques DOS (enviar programas maliciosos o con virus), repetir más de dos líneas, escribir todo el texto en mayúsculas, hacer publicidad, problemas verbales, de registro, de género de la tertulia e ideológicas; los cuales

afectan el pleno desarrollo de la comunicación en dichas herramientas virtuales (Basado en Laborda, 2008).

Por otra parte, el autor hace un análisis de la regulación que se debe aplicar a la hora de escribir un correo electrónico, entre lo que se destaca aspectos de administración de los códigos de acceso, variedad formal, finalidad de las comunicaciones y las responsabilidades del administrador de los mensajes (Basado en Laborda, 2008).

Finalmente, el autor realiza un debate sobre el dinamismo de foro y su ética discursiva, en el cual hace el análisis de ejemplos de interacción y destaca la importancia que debe tener el uso de normas gramaticales y comportamentales en el desarrollo de actividades comunicativas en recursos de carácter tecnológico (Basado en Laborda, 2008).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este artículo fue utilizado para explicar los diferentes tonos que componen un mensaje y las normas de etiqueta y cortesía que deben darse en un foro educativo virtual, en el material educativo digital que se elaboró como resultado de esta investigación.

**Lara, Ibarra y Olivares (10 de Marzo de 2009)**, presentan en su artículo virtual el procedimiento para establecer criterios de elección de materiales educativos en Internet, con el fin de generar un mejor aprovechamiento de los recursos gratuitos de instituciones educativas disponibles en línea.

El artículo realiza una propuesta inicial sobre cómo identificar qué recursos digitales gratuitos tienen calidad de tipo académico, a través de un modelo planteado por los autores. En esta medida, la herramienta permite la selección, evaluación y el acceso a mejores recursos académicos a nivel de libros, revistas, bases de datos, sitios de interés y bibliotecas digitales (Basado en Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Para determinar cuáles son las variables más adecuadas para la selección de estos recursos digitales, los autores dividieron el estudio en dos partes: *“Método de evaluación aplicado al material consultado e instrumentos de evaluación con puntaje para evaluar los recursos gratuitos”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Los autores realizaron el análisis de otros tipos de herramientas de evaluación, como la planteada por la Federación de Bibliotecas Digitales (DLF, por sus siglas en inglés), la cual hace énfasis en el hardware, software y los ambientes de las redes de trabajo necesarios para facilitar el acceso a una fuente de información (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009); sin embargo, los autores hacen una crítica a este modelo porque afirman que este tipo de evaluaciones pueden ser *“Muy vastas en indicadores, pero limitadas a un solo tipo de fuente de información”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Por otra parte, en análisis realizado a las herramientas de evaluación de Greenstein y Codina, los autores afirman que estos modelos *“No distinguen el tipo de recurso (libro, revista, base de datos, etc.) al que se aplican los criterios de evaluación que presentan, por lo que se entiende que son aplicables indistintamente a cualquiera de ellos, y con esto se pierde precisión en la evaluación y en ocasiones se cae en una generalización con resultados negativos”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Para realizar un adecuado modelo de evaluación de materiales digitales, los autores proponen hacer una descripción de fondo y forma, en la cual el fondo *“Constituye los elementos imprescindibles en la elección de un recurso, como funcionamiento, acceso, autoridad, respaldo institucional, etc.”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009); y la forma la integran *“Elementos prescindibles para el funcionamiento del recurso pero importantes en cuanto a su apariencia y navegabilidad, por ejemplo, colores en pantalla, atractivo de la interfaz, tamaño de textos, etc.”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

A partir de este primer análisis, los autores presentan un listado con más de 30 criterios que se deben tener en cuenta para evaluar un recurso digital gratuito en línea, y unos pasos que se deben seguir para hacer la evaluación como lo son: *“Establecer los tipos de recursos que formarán parte de la biblioteca o hacia los cuales se creará un hipervínculo. Por ejemplo: libros, revistas, bases de datos, obras de consulta, sitios de interés, etc.; contar con el apoyo de especialistas para seleccionar recursos de interés para la comunidad de usuarios de la biblioteca de acuerdo con los planes de estudio, líneas de investigación, etc.; evaluar el recurso con base en el instrumento presentado e integrar o excluir el recurso evaluado”* (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Finalmente, los autores presentan la descripción de los tipos de recursos digitales gratuitos que se presentan en línea y un ejemplo del modelo implementado en un recurso digital.

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este artículo fue el texto base para crear el método de análisis desarrollado en esta investigación, que dio como resultado las variables de la matriz evaluativa de los mensajes en los foros educativos virtuales.

**Medina y Delgado (1999)**, escribieron un artículo en el que analizan la importancia del método de observación en la investigación de la actividad física y el deporte; aquí plantean una metodología para entrenar a observadores con el fin de garantizar fiabilidad en la recolección de datos y crear un instrumento útil para aplicar en líneas de investigación de esta área de conocimiento.

Aunque la temática planteada en esta investigación no tiene una relación directa con el área de desarrollo del estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales, estos autores presentan el planteamiento principal para realizar la recolección de datos en una investigación, afirmando que *“La observación es el*

*procedimiento mediante el cual es posible obtener información de diversos acontecimientos o hechos, siendo necesaria la utilización de diferentes técnicas que ayuden a la percepción del observador”* (Medina y Delgado, 1999), y la cual fue aplicada para el desarrollo de esta actividad en el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

De este artículo, se destaca la afirmación que estos autores hacen sobre la observación en investigación, en la cual afirman que *“El método de observación es uno de los métodos más utilizados en todas las ciencias. Para estudiar un fenómeno totalmente desconocido se observa en su ambiente natural y después, se describe con la mayor precisión posible”* (Medina y Delgado, 1999); lo que generó una metodología efectiva para analizar los datos de los mensajes de estudio en los foros educativos virtuales.

**Moodle Docs, (n.d.)**, es un sitio Web perteneciente a la plataforma LMS Moodle que explica los diferentes recursos con los que cuenta esta plataforma y su funcionalidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Con relación a los foros educativos virtuales, esta plataforma hace una explicación de los diferentes usos didácticos para implementar foros en este recurso virtual, de los que se destaca el *“Por qué, para qué y sugerencias de los foros educativos virtuales”* (Moodle Docs, n.d.) en procesos de enseñanza y aprendizaje.

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este sitio Web fue el texto base para la sección *“El por qué y para qué de un foro educativo virtual”*, perteneciente al material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Pano (2008)**, realizó un artículo en el que hace seguimiento a las diferentes estrategias comunicativas y producciones lingüísticas que se producen en los foros virtuales en Internet, desde una perspectiva dialógica y teniendo en cuenta la actitud modal de los interlocutores.

Desde esa perspectiva, el autor comienza haciendo una descripción de las principales características de las listas de distribución y de los foros de debate, en las que destaca el rápido intercambio de información, el uso de normas de cortesía y nombra otros mecanismos de comunicación unidireccional como lo son los *newsletters* (boletines electrónicos de información) (Basado en Pano, 2008).

Posteriormente, el autor hace una diferenciación entre las listas de distribución y los foros de discusión, y destaca aspectos como las limitaciones en las dimensiones de los mensajes, la duración de los mensajes, la velocidad del intercambio de la información, su intención comunicativa y su estructura de composición; haciendo énfasis en la forma como se deben hacer las intervenciones en cada uno de estos recursos tecnológicos (Basado en Pano, 2008).

Se destaca de este artículo que el autor expone diferentes estrategias comunicativas para el desarrollo de debates en estas herramientas virtuales, enfocadas en el desarrollo interactivo del diálogo entre los participantes (Basado en Pano, 2008).

Como conclusiones de este documento, el autor sugiere analizar las producciones lingüísticas en las listas de distribución y en los foros virtuales desde una perspectiva de interacción, teniendo en cuenta un enfoque dialógico y la modal de sus participantes. Por otra parte, afirma que en las listas de distribución las participaciones son más neutras que las generadas en un foro virtual, y así se incentiva la creación de interacción. Finalmente, el autor concluye que la estrategia comunicativa a implementar en este tipo de mecanismos comunicativos depende de factores como el tema a tratar, las reglas de comportamiento y de la forma como se induce a la participación en estas herramientas virtuales de comunicación (Basado en Pano, 2008).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este documento aportó los textos para explicar la forma de generar estrategias comunicativas y lingüísticas en el material educativo digital elaborado como resultado de esta investigación.

**Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, (2004)**, presentan en su artículo un informe de seguimiento que tiene como objetivo validar la importancia de la aplicación de los foros virtuales en procesos de enseñanza y aprendizaje, visto desde la perspectiva de que estos recursos deben contar con una serie de criterios que no siempre son considerados por los creadores de estos foros, lo que puede llevar a que surjan dificultades de tipo comunicativo en el desarrollo de la interacción de estos recursos digitales.

Para la realización de este artículo, los autores tomaron como referencia los aportes realizados por sus estudiantes de los dos últimos cursos de enseñanza superior, y basándose en la siguiente premisa: *“El foro tiene una alta potencialidad formativa que puede y debe ser conducida al éxito de un proceso en el que los diálogos compartidos de estudiantes, docentes e invitados, si procediera, deberían elaborar procesos de reflexión compartida sobre aquellos temas que son objeto de estudio, potenciando así, no solo apropiarse del discurso del docente, sino también de las interpretaciones o puntos de vista que otros pudieran aportar”* (Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).

En el desarrollo de este documento, los autores elaboraron una descripción detallada de los usos y limitaciones de los foros educativos (tanto presenciales como virtuales), en la que se destaca que más que realizar la construcción del foro es necesario establecer la estructura y estrategia metodológica para lograr potencializar esta herramienta en procesos de enseñanza y aprendizaje (Basado en Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).

Por otra parte, los autores hacen una clasificación de las diferentes finalidades de un foro de discusión; allí los clasifican como *“Lugares de discusión, espacios de*

*tutorías comunes o generales, espacios de reflexión compartida, espacios para la colaboración en actividades compartidas y en espacios de anécdotas” (Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).*

Se destaca que los autores presentan un perfil de las principales dificultades que se pueden generar en el desarrollo de un foro virtual, en las cuales nombran “*La resistencia ante el esfuerzo, dificultades para la expresión escrita, dificultades para la expresión escrita, timidez ante la opinión de los demás, resistencia hacia el trabajo sistemático y calendarizado, dificultades para estar actualizado, falta de autonomía y de criterios, y otras dificultades derivadas de aspectos organizativos y de la disponibilidad de tiempo” (Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).*

También los autores hacen una serie de sugerencias de estrategias para desarrollar un proceso de calidad en un foro educativo virtual, como realizar actividades de tipo obligatorio, respetar los tiempos establecidos para las actividades, exigir niveles mínimos de compromiso con actividades en grupo, exigir un mínimo de aportes a los participantes con criterios aceptables de calidad, prohibir los plagios, incentivar en los estudiantes el uso de su capacidad de comprensión, análisis, reflexión y de argumentación, e incentivar en los estudiantes la creación de un portafolio con evidencias que demuestren su aprendizaje (Basado en Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).

Finalmente, los autores sugieren que se evalúe el portafolio de los estudiantes y que se hagan evaluaciones en grupo, para poder aprovechar las bondades de los foros educativos virtuales; todo esto con el respaldo de soportes (sean en soporte físico o virtuales), que apoyen que el estudiante haya desarrollado las actividades solicitadas (Basado en Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona, 2004).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este informe complementó los textos para identificar las finalidades, los limitantes y las normatividades de las actividades en un foro educativo virtual, en el material educativo digital que se elaboró como resultado de esta investigación.

**Urdaneta (2007)**, presenta en su trabajo una propuesta para la redacción en medios virtuales, utilizando un modelo piramidal no lineal desde el punto de vista periodístico a través del análisis de la forma como se deben escribir las notas informativas en los elementos de virtualidad, hipermedia e interactividad.

Aunque esta propuesta de estudio no trabaja el tema del manejo de mensajes en los foros educativos virtuales, se destaca que hace un análisis de las estructuras de redacción en elementos digitales y hace énfasis en el cambio que están generando las tecnologías digitales en los procesos educativos hasta el punto de llevarlos a cambiar los procesos de aprendizaje, permitiendo de esta forma la apertura de nuevos espacios de pensamiento y conocimiento que rompen los antiguos parámetros educativos del siglo XX (Basado en Urdaneta, 2007).

Para el estudio de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, este trabajo sirvió para aportar a la construcción de la Introducción y las Conclusiones de este documento, ya que las demás variables planteadas en este documento no estaban alineadas con la propuesta de esta investigación.

### c. Estructuración de la investigación con base en el estado del arte

Después de realizado el análisis de los diferentes recursos bibliográficos elegidos para el desarrollo de la investigación, se hizo la siguiente clasificación de acuerdo con la pertinencia de cada uno de los estudios y libros analizados en el estado del arte de este estudio.

La clasificación tuvo en cuenta los siguientes criterios:

1. Fundamentos Teóricos para la creación de la matriz evaluativa del estudio.
2. Fundamentos Teóricos para la creación del informe de investigación.

Esta clasificación permitió organizar la investigación con base en las referencias bibliográficas analizadas para realizar los diferentes productos de la investigación (informe de investigación, matriz de evaluación y material educativo digital), y consolidar la columna vertebral para la realización de todo el desarrollo del estudio.

A continuación se presenta la estructura teórica de la investigación para analizar los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, aclarando que la clasificación de los **Fundamentos Teóricos para la creación de la matriz evaluativa del estudio** se encuentra disponible en el aparte **6.1. Fundamentos teóricos**.

Fundamentos Teóricos para la creación del informe de investigación	
Referencias que apoyan el desarrollo de la variable solicitada	
Introducción	Urdaneta (2007)
	Brito (2004)
	Pano (2008)
	Arango (2003)
	Bossolasco, Chiecher y Donolo (2011)
	Sánchez-Upegui (2009)
	Pérez, Álvarez, García, Pascual y Fombona (2004)
	Ahumada (2006)
Justificación	Galvis (1992)
	Rada (2006)

Marco Teórico Referencial	Todos los autores consultados para la investigación
Sustento Epistemológico	Grajales (n.d.)
	Hernández, Fernández, y Baptista (2006)
	Castro y Godino (2011)
Diseño de la investigación	Grajales (n.d.)
Técnicas de Recolección de Datos	Gros, B. y Adrián, M. (2004)
	Medina y Delgado (1999)
Métodos de Análisis	Lara, Ibarra, y Olivares (2009)
	Escudero (2003)
	Sánchez-Upegui (2009)
	Rada (2006)
	Gros y Adrián (2004)
	Pérez (n.d.)
	Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010).
Constantino (2006)	
Recolección de Datos	Medina y Delgado (1999)
	Gros y Adrián (2004)
Análisis de Datos	Gros y Adrián (2004)
	Sánchez-Upegui A (2009)
	Rada (2006)
	Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición).
	Cataldi y Cabero (2006)
Conclusiones	Sánchez-Upegui (2009)
	Gros y Adrián (2004)
	Cataldi y Cabrero (2006)
	Bossolasco, Chiecher y Donolo (2011)
	Rada, D. (2006)
	De la Hoz (2006)
	Arango (julio de 2013)

*Cuadro N° 2: Fundamentos Teóricos para la creación del informe de investigación*

## **7. Descripción del material educativo digital**

Es importante aclarar que para la realización de esta investigación no fue creado un material educativo digital, teniendo en cuenta la naturaleza del estudio; sin embargo, toda la investigación estuvo centrada en el Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, el cual cuenta con diferentes materiales educativos digitales, desarrollados por el Centro de Tecnologías para la Academia, que están disponibles en la plataforma de Virtual Sabana.

Como se había comentado anteriormente, este curso cuenta con tres estándares, los cuales cuentan cada uno con una animación realizada en el programa Adobe® Flash. Estos recursos digitales sirven para guiar al estudiante en el desarrollo de las actividades sugeridas dentro del marco de la metodología del curso.

La gran mayoría de las actividades sugeridas en las animaciones de este curso se realizan dentro de los foros educativos virtuales, los cuales fueron adaptados para que el estudiante pudiera hacer sus actividades después de haber visto las animaciones correspondientes a los estándares.



*Imagen N° 4: Ejemplo del material educativo digital que hace parte del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, creado por el Centro de Tecnologías para la Academia.*

Por eso, y teniendo en cuenta que la investigación fue realizada con base en el Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, no se creó inicialmente un material educativo digital. Sin embargo, teniendo en cuenta los resultados de la investigación, se creó el material educativo digital llamado “**Foros Educativos Virtuales**”, el cual está descrito en el apartado titulado “Material Educativo Digital resultado de la investigación” del capítulo “**11. Conclusiones y prospectiva**”.

## 8. Investigación desarrollada

### 8.1. *Pregunta de investigación*

¿Cómo utilizan los estudiantes las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los mensajes escritos dentro de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información del Centro de Tecnologías para la Academia de la Universidad de La Sabana?

### 8.2. *Sustento epistemológico*

Esta investigación estuvo enmarcada en un enfoque mixto, teniendo en cuenta que *“Participa de la naturaleza de la investigación documental y de la investigación de campo”* (Zorrilla, 2009, en Grajales, n.d.), en la que los resultados que se presentaron fueron de tipo cualitativo (se verificaron comportamientos, actitudes y otros elementos) y cuantitativos que dependieron de la medición que se realizó para este estudio.

Otros autores como Hernández, Fernández, y Baptista (2006), afirman que *“El enfoque mixto utiliza los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo), para responder distintas preguntas de investigación de un planteamiento del problema”* (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006).

Este tipo de enfoque mixto permite al investigador orientar *“La indagación sobre el supuesto de que la recogida de diversos tipos de datos proporciona una mejor comprensión del problema de investigación”* (Creswell, 2009). De igual forma Todd, Nerlich y McKeown, expuestos en el libro de Hernández, Fernández, y Baptista (2006), muestran las principales características de lo que el enfoque mixto puede aportar para el desarrollo de una investigación y de las cuales se relacionan las más importantes a continuación:

- Se logra una perspectiva más precisa del fenómeno de estudio.
- Ayuda a clarificar y a formular el planteamiento del problema, así como las formas más apropiadas para estudiar y teorizar los problemas de investigación (Brannen (1992), en Hernández, Fernández, y Baptista (2006)).
- Produce datos más ricos y variados en información.
- Potencializa la creatividad teórica con suficientes procedimientos críticos de valoración (Clarke (2004) en Hernández, Fernández, y Baptista (2006)).

Hernández, Fernández, y Baptista (2006) también afirman que el enfoque mixto se debe aplicar como un modelo de dos etapas, en las que *“Dentro de una misma investigación se aplica primero un enfoque y después el otro, de forma independiente o no y en cada etapa se siguen las técnicas correspondientes a*

*cada enfoque*". Teniendo en cuenta esto, en la investigación se realizó un análisis inicial cualitativo para luego dar criterios cuantitativos de análisis.

Para lograr esto, se siguió el modelo propuesto por Hernández, Fernández, y Baptista (2006), para analizar los datos desde un enfoque mixto:

1. Exploración de datos cualitativos para identificar conceptos y expresiones.
2. Ubicación de categorías y temas. Los segundos pueden ser variables y los primeros ítems.
3. Construir un instrumento cuantitativo y validarlo.

Este modelo llevó al desarrollo del estudio como se explica en el apartado "**8.3. Diseño de la investigación**".

### **8.3. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación se enmarcó en un estudio descriptivo, en el que se buscó desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características: "*Describir es sinónimo de medir. Se miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis*" (Grajales, n.d.).

En el caso puntual de este estudio se buscó determinar cuáles son los errores más comunes en los que incurren los estudiantes de la Universidad de La Sabana, a nivel de ortografía y gramática, cuando participan en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

### **8.4. Muestra y población**

La muestra tomada para esta investigación fueron los mensajes escritos por estudiantes de diferentes facultades de la Universidad de La Sabana, que realizaron el Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información durante el primer y segundo semestre del año 2012. En total se recopilaron, como muestras de estudio bajo unos criterios puntuales, un total de **136 mensajes**.

La elección de estos mensajes, en los foros educativos virtuales, estuvo enmarcada en cuatro criterios puntuales:

- Los cursos virtuales debieron ser realizados durante el año 2012.
- Los mensajes seleccionados debían tener dos o más párrafos (o en su efecto un párrafo de más de seis líneas de texto), para tener un análisis más amplio de la información.
- Los mensajes debieron contener párrafos de más de tres líneas de extensión.
- Los mensajes debieron estar escritos por los estudiantes sin apoyo bibliográfico, teniendo en cuenta que se buscaba analizar los errores más

comunes de ortografía y gramática en argumentos realizados con sus propias palabras.

### **8.5. Técnicas de recolección de datos**

Cada Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información cuenta con varios foros educativos virtuales, pero para efectos de este estudio fueron seleccionados ocho de cada curso (a excepción de uno que tuvo solo seis), de los cuales cuatro son de carácter obligatorio y cuatro de carácter voluntario. En total fueron seleccionados ocho cursos virtuales y 62 foros educativos virtuales, manteniendo como criterio de selección lo escrito por Gros y Adrián (2004): *“Cuando se le exige al estudiante participar en el foro es un hecho de carácter obligatorio, y cuando es opcional la participación del estudiante se considera voluntaria”* (Gros y Adrián, 2004).

Los foros voluntarios son, por lo general, los canales de comunicación que utiliza el tutor en este curso para generar una interacción abierta con el estudiante; en estos se escriben mensajes buscando información para darle claridad a sus inquietudes. Por eso, para efectos de este estudio, se eligieron estos foros voluntarios en los que cada participante escribió con sus propias palabras y no guiados por referencias bibliográficas, como se estipuló en los lineamientos de selección de mensajes.

De igual forma, también fueron incluidos en este estudio foros obligatorios. Aunque tienen esta condición de obligatoriedad porque son parte del proceso evaluativo del curso, los estudiantes tenían que escribir mensajes con sus propias palabras y expresiones en dicho tipo de foros.

Para recopilar los datos en estos foros, la metodología utilizada fue puntualmente de observación, la cual consiste, según Medina y Delgado (1999), en un *“Procedimiento mediante el cual es posible obtener información de diversos acontecimientos o hechos, siendo necesario la utilización de diferentes técnicas que ayuden a la percepción del observador”* (Medina y Delgado, 1999).

En este caso, el investigador realizó una observación de los mensajes para validar la forma como aplicaban los estudiantes las normas ortográficas, argumentativas y de interacción en los foros educativos virtuales, teniendo en cuenta su conocimiento previo en el manejo de dichas normas; y utilizando un método de observación sistemático para agrupar la información a partir de criterios fijados al inicio del estudio, el cual se define como un *“Procedimiento por el cual recogemos información para la investigación. Acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello”* (Benguría, Gómez, Martín, Pastellides y Valdés, n.d.).

## 8.6. Métodos de análisis

Para analizar los datos recopilados en cada uno de los foros educativos virtuales involucrados en el estudio, se inició con la elección de la bibliografía y de los recursos para crear una matriz evaluativa. Este proceso se realizó con base en la premisa escrita por Lara, Ibarra, y Olivares (10 de marzo de 2009), quienes sugieren que se “*Deben seguir una serie de criterios de evaluación para la selección de estas referencias. Para esto, se debe tener en cuenta aspectos como la credibilidad, la exactitud del contenido, su actualización, completitud, relevancia y visibilidad*” (Lara, Ibarra y Olivares, 10 de marzo de 2009).

Con base en este planteamiento, se procedió posteriormente a seleccionar los recursos para la evaluación de los mensajes en los foros educativos virtuales. En este proceso, que duró más de un año en su desarrollo, se clasificaron los mejores documentos realizados sobre comunicación por medio de foros educativos virtuales, y los cuales sirvieron para seleccionar las variables más adecuadas que permitieran el desarrollo de este estudio.

Como resultado de dicha selección, se tomaron criterios utilizados por diferentes autores en sus investigaciones para evaluar contenidos, los cuales fueron clasificados en categorías utilizando el programa Mind Manager:

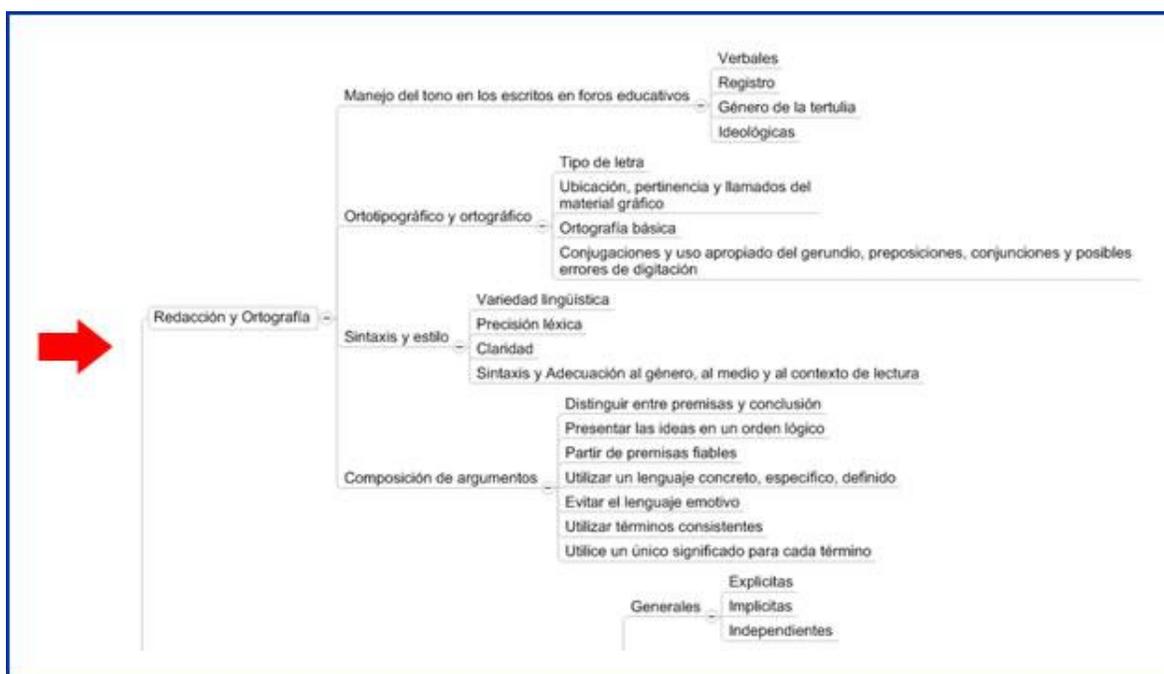


Imagen N° 5: Clasificación de los criterios de diferentes autores para la evaluación de los foros educativos virtuales en el programa Mind Manager.

El análisis de estas variables obtuvo como resultado la creación una matriz enfocada en el análisis de los mensajes de los estudiantes en los foros educativos

virtuales. Esta matriz evaluativa está dividida por secciones, según las categorías que se buscaban analizar en este estudio.

De acuerdo con las propuestas de evaluación realizadas por diferentes autores, las variables que fueron seleccionadas para la matriz evaluativa de esta investigación son las que se relacionan a continuación:

<b>Matriz de evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual</b>			
<b>Categoría</b>	<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Autor de las variables</b>
<b>Datos principales del foro</b>	Número interno de clasificación del foro	Ítem para clasificar el foro educativo virtual, por medio de una numeración específica.	Investigador
	Curso o programa	Especificación del curso o programa al cual se le aplicará la matriz evaluativa.	(Sánchez-Upegui, 2009)
	Tema del foro	Especificación del tema del foro educativo virtual al cual se le aplicará la matriz evaluativa.	
	Metodología	Especificación de la metodología utilizada para evaluar el foro educativo virtual (observación, clasificación, etc.)	
	Unidades léxicas analizadas	Total de párrafos, frases y palabras a analizar en el mensaje del foro educativo virtual.	Investigador
	Fecha de la participación	Fecha de la participación del estudiante en el foro educativo virtual.	
Hora de la participación	Hora de la participación del estudiante en el foro educativo virtual.		
<b>Mensaje de análisis</b>	Nombre del participante en el foro	Identificación del estudiante que redactó el mensaje en el foro educativo virtual.	Investigador
	Mensaje a analizar	Redacción del mensaje realizado por el estudiante en el foro educativo virtual.	
<b>Ortografía</b>	Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios	No inicia las frases con mayúscula o no utiliza la mayúscula para nombres propios, cargos o palabras que la requieran por norma ortográfica.	Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010).

<b>Ortografía</b>	Problemas en el uso de signos auxiliares	Signos de admiración, interrogación, exclamación, guiones, comillas, paréntesis o diéresis.
	Problemas en el uso de puntuación	Uso de puntos seguidos, puntos aparte, comas, dos puntos y punto y coma.
	Mal uso de palabras unidas y separadas	Palabras que en casos se escriben juntas y en otras separadas, lo cual varía su significado (Ej. ante mano, antemano; bien venida, bienvenida; sobre nombre, sobrenombre).
	Problema en el uso de acentos diacríticos	Acentuación para distinguir significados pares de palabras (Ej. el, él; quien, quién).
	Cambio de letras por error	Confusión de letras en las palabras por desconocimiento ortográfico.
	Uso de palabras homófonas	Palabras con el mismo significado pero con diferente ortografía.
	Ausencia de acento en palabras agudas	No están tildadas las palabras cuando tienen acento en la última sílaba.
	Ausencia de acento en palabras graves	No están tildadas las palabras cuando tienen acento en la penúltima sílaba.
	Ausencia de acento en palabras esdrújulas	No están tildadas las palabras cuando tienen acento en la antepenúltima sílaba.
	Ausencia de acento en palabras sobreesdrújulas	No están tildadas las palabras cuando tienen acento antes de la antepenúltima sílaba.
	Cambio de significado de las palabras	Por su sonido parecido y su ortografía, cambian su significado (Ej.: asechar, acechar; asar, azar).
	Mal uso de palabras parónimas	Palabras que se escriben y se pronuncian parecido, pero tienen diferente significado (Ej.: casa, caza; tan bien, también; decena, docena).
	Uso reiterativo de pronombres	Uso inadecuado o exagerado de pronombres en las oraciones (yo, este, ese, mí, tú, quién, qué).

(Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010).

<b>Ortografía</b>	Queísmo	Uso inadecuado o exagerado del “que” en las frases.		(Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010).
	Dequeísmo	Uso inadecuado del “de que” en las frases.		
	Mismismo	Uso inadecuado de las frases “Así mismo, asimismo, mismísimo” en las frases.		
	Uso incorrecto de los gerundios	Uso inadecuado de las terminaciones “ando, endo, iendo” en las palabras.		
	Redundancia	Repetición innecesaria de una palabra (Ej.: autoevaluarse, conclusiones finales, con mis propios ojos).		
	Uso de extranjerismos	Uso de palabras que no hacen parte del español.		
	Presenta las ideas en orden lógico	Tiene que ver con la forma en que se dice lo que se dice (o escribe); es decir: sea inteligible, legible, claro, breve, ordenado. Relación: ser pertinente de acuerdo con los objetivos y los tópicos del intercambio.		
	Parte de argumentos válidos (apoyo con referencias)	Se relaciona con la máxima de calidad: usted debe garantizar que su contribución sea verdadera.		
	Demuestra emociones en la narración	Tiene que ver con la forma como se dice lo que se dice (o escribe); es decir: sea inteligible, legible, claro, breve, ordenado.		
<b>Interacción</b>	Estudiante - estudiante	Clarifican	Solicitan aclaraciones sobre las temáticas del foro educativo virtual con sus compañeros.	(Cataldi y Cabero, 2006)
		Valoran	Los estudiantes apoyan el comentario de sus compañeros en los foros educativos virtuales.	
		Ayudan a la gestión	Los estudiantes apoyan a sus compañeros en el desarrollo de actividades en el foro educativo virtual.	

<b>Interacción</b>		Aportan bibliografía o recursos	Los estudiantes aportan al trabajo de compañeros con bibliografía o recursos en línea para desarrollar la actividad propuesta en el foro educativo virtual.	(Cataldi y Cabero, 2006)
		Piden información	Los estudiantes piden más información sobre la actividad a realizar en el foro educativo virtual a otros compañeros.	
		Dan información	Los estudiantes proporcionan información adicional sobre la actividad a realizar en el foro educativo virtual a otros compañeros.	
		Solicitan aclaraciones	Los estudiantes solicitan que se aclaren ítems en el desarrollo de actividades en el foro educativo virtual.	
	Estudiante - docente	Gestionan	Los estudiantes gestionan información con el docente en el foro educativo virtual.	
		Solicitan aclaración del contenido	Los estudiantes piden más información sobre la actividad a realizar en el foro educativo virtual al docente.	
	Estudiante - contenidos	Solicitan aclaraciones	Los estudiantes se apoyan de recursos en línea para realizar las actividades planteadas. Esto se realiza en el foro educativo virtual.	

<b>Interacción</b>		Clarifican - explican	Los estudiantes realizan la actividad en el foro educativo virtual de acuerdo con las instrucciones, por medio de una explicación detallada.	(Cataldi y Cabero, 2006)
		Definen	Los estudiantes hacen sus propias definiciones en las actividades en el foro educativo virtual.	
		Responden	Los estudiantes responden a los cuestionamientos planteados en las actividades en el foro educativo virtual.	
<b>Argumentación</b>	Participación aditiva o relativa al tópico del foro	Relativa al tópico del foro, contiene una opinión, comentario, información sobre el tópico propuesto. No implica "diálogo" con las otras contribuciones.		(Constantino, 2006)
	Participación interactiva o relativa al flujo discursivo	Relativa al flujo discursivo, la contribución tiene un carácter de respuesta a una contribución anterior o se apoya explícitamente en otra para desarrollar lo propio.		
	Participación directiva o tendiente a mantener el tópico en el flujo discursivo	Tendiente a fijar o reconducir el tópico o establecer otro tópico o actividad. Se realiza desde una posición de autoridad o de poder relativa al foro, al tópico o a los participantes. También implica animación, evaluación, etc.		
	Participación disruptiva o relativa a tópicos diversos	Relativa a tópicos diferentes a los desarrollados en el foro, implica un aparente cambio de foco con intencionalidad reconocida o sin ella y con efecto generalmente perturbador si se tiene en cuenta la participación.		

	Participación anómala o inesperada	Este tipo de contribución puede ser adecuado al tópico, pero por otras razones se encuentra fuera de contexto. Por ejemplo, una contribución de una persona ajena a un foro cerrado o de una persona que participa en forma insidiosa, molesta o agresiva escudándose en el anonimato en un foro abierto.	
--	------------------------------------	---	--

*Cuadro N° 3: Matriz de evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual*

La creación esta matriz permitió un desarrollo más efectivo en la evaluación de los mensajes en los foros educativos virtuales y de sus mensajes, teniendo en cuenta su categorización y la estructuración de cada una de las variables a analizar.

Para la evaluación de estas variables se utilizaron programas como Atlas TI y Excel; con lo cual se analizó de manera cualitativa y cuantitativa la información de los mensajes en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

Para ver la matriz creada para evaluar los mensajes en los foros educativos virtuales, observar el *Anexo N° 1*.

### **8.7. Consideraciones éticas**

El estudio contó con diferentes consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta para su desarrollo.

Inicialmente, este estudio se realizó con base en una recopilación bibliográfica de diferentes autores, de los cuales se extrajeron elementos teóricos y puntos de vista que ayudaron a enriquecer la investigación. Por eso cada extracto de texto, tomado de los autores consultados para el estudio, está respaldado por derechos de autor e identificado por medio de una cita con base en el manejo de las normas APA.

Por otra parte, el análisis realizado a cada uno de los mensajes escritos por los estudiantes participantes en este estudio se hizo basado en variables planteadas por autores en diferentes investigaciones, lo que permite un alto nivel de objetividad que posibilita el desarrollo adecuado de la investigación y no afecta la integridad del estudiante.

Las imágenes que se utilizaron para este documento son reales y mostraron textos procedentes de mensajes analizados en los foros, pero no involucraron nombres de estudiantes, fotografías, programas académicos o semestres, por respeto a la integridad de los estudiantes de la Universidad de La Sabana.

Finalmente este estudio se realizó con un carácter investigativo, con resultados obtenidos partiendo de una evaluación minuciosa para lograr analizar situaciones que se están presentando en los foros educativos virtuales, por lo que los resultados no pretenden juzgar, señalar o criticar estructuras académicas ni metodologías desarrolladas, sino ser un referente para buscar mejorar procesos que ayuden a un desarrollo educativo óptimo en este tipo de recursos virtuales.

## 9. Recolección de datos

Partiendo de la propuesta inicial de Medina y Delgado (1999), en la cual “*La observación es el procedimiento mediante el cual es posible obtener información de diversos acontecimientos o hechos, siendo necesaria la utilización de diferentes técnicas que ayuden a la percepción del observador*” (Medina y Delgado, 1999); se observaron un total de **1063 mensajes** presentes en los foros educativos virtuales.

Sin embargo, para cumplir con los objetivos trazados en la investigación, se crearon unos lineamientos que permitieron la selección de los mensajes que clasificarían para el desarrollo de la investigación. Dichos lineamientos se pueden consultar en el aparte **8.4. Muestra y Población**.

Con las variables de evaluación clasificadas y organizadas en la matriz, se comenzó a revisar uno por uno los cursos virtuales que clasificaron para este estudio. En total fueron ocho cursos seleccionados, y cada curso contaba con diferentes foros para evaluar, de acuerdo con los lineamientos para el estudio y planteados en el aparte **8.6. Métodos de Análisis** de este informe.

Estos cursos cuentan con dos tipos de foros educativos virtuales, según la clasificación dada por Gros y Adrián (2004): “*Obligatorios y opcionales*” (Gros y Adrián, 2004). Esto permitió que se analizaran cada uno de los foros y se seleccionaran los mensajes de análisis, obteniendo el siguiente resultado:

Clasificación definitiva de los mensajes en foros educativos virtuales para análisis de la investigación				
Nombre del Curso	Nombre del foro educativo virtual	Tipo de participación en el foro educativo virtual	Mensajes del foro educativo virtual	Mensajes elegidos para estudio (bajo los lineamientos para el estudio)
Curso Virtual de Competencias	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	8	1

<b>Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes, Grupo 4) Mayo</b>	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	15	4
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	15	1
	Autoevaluación	Obligatorio	15	1
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	8	1
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	4	0
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	3	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	26	2
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>94 Mensajes</b>	<b>10 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes, Grupo 3) Mayo</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	21	0
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	12	2
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	10	1
	Autoevaluación	Obligatorio	11	0
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	6	0
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	14	0

	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	2	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	34	0
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>110 Mensajes</b>	<b>3 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes) lunes 21 de mayo</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	7	2
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	15	3
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	15	2
	Autoevaluación	Obligatorio	10	1
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	7	0
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	21	1
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	10	1
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	44	2
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>129 Mensajes</b>	<b>12 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes) Copia</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	19	1
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	10	5

1	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	7	0
	Autoevaluación	Obligatorio	5	1
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	7	0
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	10	0
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	0	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	0	0
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>58 Mensajes</b>	<b>7 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes Fierro)</b>	Dudas para el tutor Primer Estándar	Opcional	11	1
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	7	3
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	2	2
	Dudas al Tutor Segundo Estándar	Opcional	12	0
	Dudas para el tutor del Tercer Estándar	Opcional	2	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	36	1
<b>Subtotales</b>	<b>6 foros</b>	<b>4 Opcionales / 2 Obligatorios</b>	<b>70 Mensajes</b>	<b>7 Mensajes</b>

<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes) Vacacional</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	129	2
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	51	19
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	52	12
	Autoevaluación	Obligatorio	38	14
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	19	3
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	46	3
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	10	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	93	3
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>438 Mensajes</b>	<b>56 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes) Junio 19 al 6 de julio</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	19	0
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	9	1
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	9	1
	Autoevaluación	Obligatorio	9	4
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	5	1

	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	6	0
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	2	0
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	13	0
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>72 Mensajes</b>	<b>7 Mensajes</b>
<b>Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información (Guillermo Reyes) Diciembre</b>	Dudas para el tutor primer estándar	Opcional	10	0
	¿Cómo estuvo la primera experiencia en este curso virtual?	Obligatorio	21	11
	Compartir reflexiones: criterios para seleccionar la información	Obligatorio	17	4
	Autoevaluación	Obligatorio	19	10
	¿Cómo vamos después del segundo estándar?	Obligatorio	9	8
	Dudas al tutor segundo estándar	Opcional	4	0
	Dudas para el tutor del tercer estándar	Opcional	2	1
	Espacio para aprobar o revisar inquietudes sobre sus notas de curso	Opcional	10	0
<b>Subtotales</b>	<b>8 foros</b>	<b>4 Opcionales / 4 Obligatorios</b>	<b>92 Mensajes</b>	<b>34 Mensajes</b>
<b>Clasificación definitiva de los mensajes en foros educativos virtuales para análisis de la investigación</b>				
Total de cursos revisados				8
Total de foros educativos virtuales analizados				62
Total de foros educativos virtuales de participación opcional				32
Total de foros educativos virtuales de participación obligatoria				30

Total de mensajes incluidos en los foros educativos virtuales (número de mensajes total)	1063
Total de mensajes incluidos en los foros educativos virtuales que fueron seleccionados para el estudio (número de mensajes elegidos con los tres criterios puntuales para su selección)	136 (12.7%)

Cuadro N° 4: Clasificación definitiva de los mensajes en foros educativos virtuales para análisis de la investigación

En la recolección de datos, y teniendo en cuenta los lineamientos para seleccionar los mensajes del estudio, se obtuvieron un total de **136 mensajes**, lo que equivale al **12.7 por ciento** del universo total del estudio (1063 mensajes).

Después de seleccionados los mensajes, se procedió a hacer su clasificación para comenzar a realizar el análisis de resultados. En esta medida, los mensajes fueron guardados en dos formatos: Formato de imagen .jpg (para ejemplificación) y formato de texto .rtf; esto con el fin de realizar el análisis en el programa Atlas TI teniendo en cuenta las variables de evaluación en la matriz creada para el estudio.

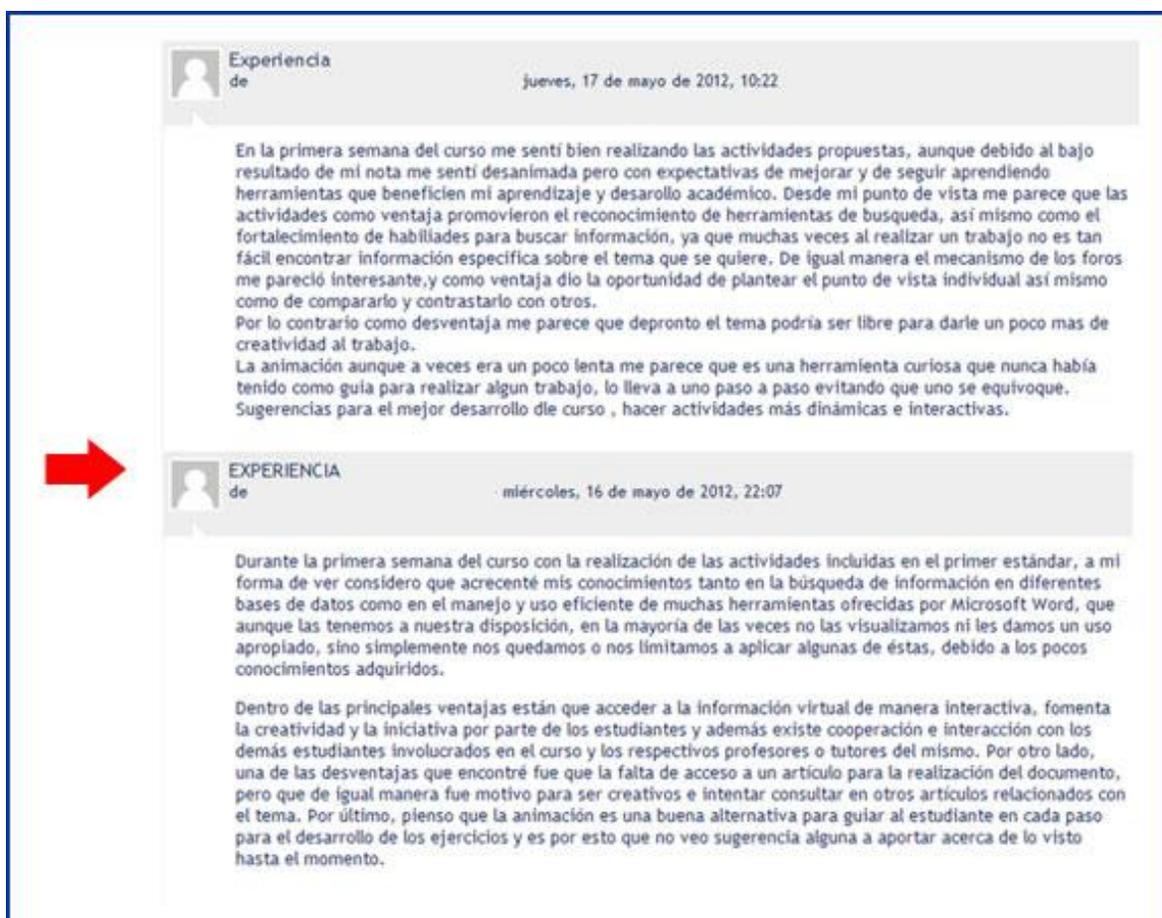


Imagen N° 6: Selección de los mensajes de acuerdo con los lineamientos de la investigación

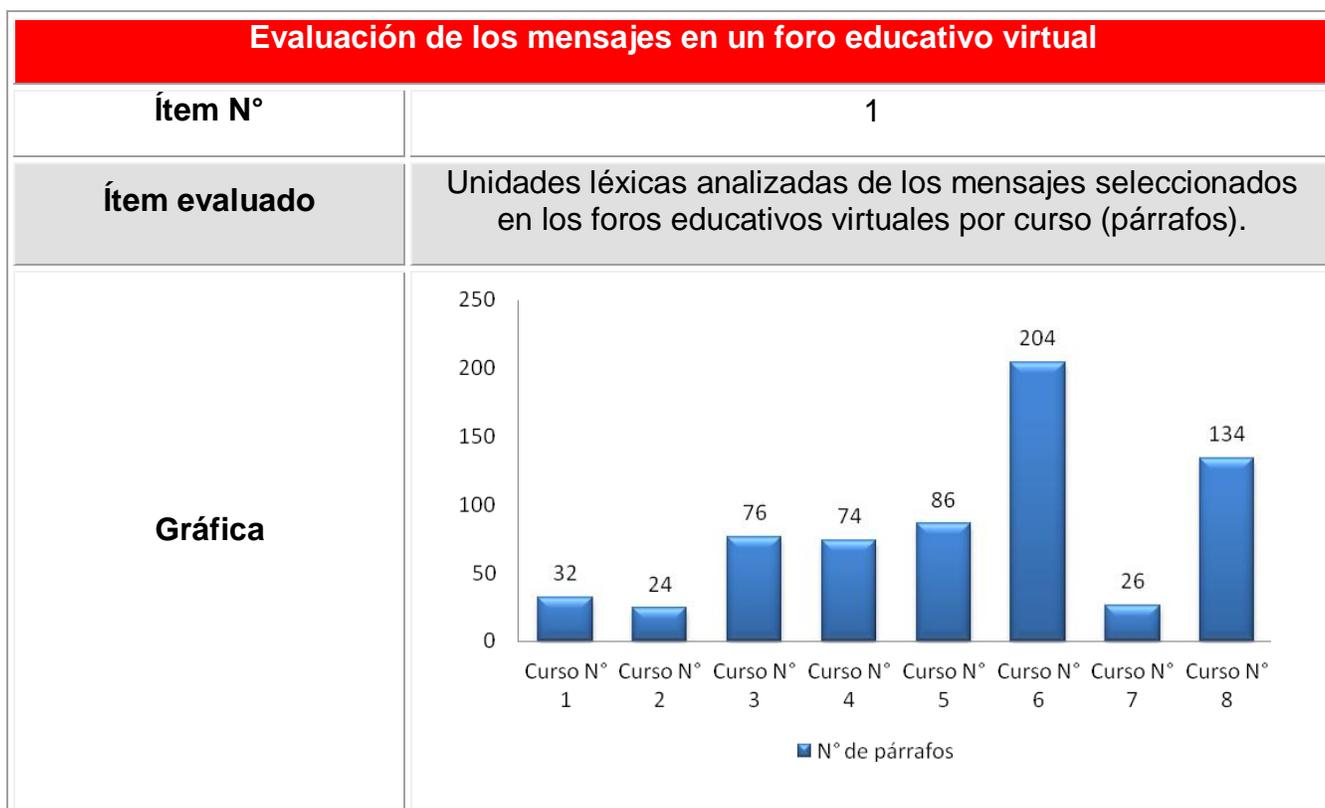
## 10. Análisis de Resultados

La etapa de análisis de la información se realizó durante cuatro meses y el análisis de los resultados durante dos meses, para un total de seis meses. Este análisis tuvo como base los diferentes criterios seleccionados en otros estudios, organizados en una matriz evaluativa, los cuales se relacionan en el aparte **8.6. Métodos de Análisis** y cuyos resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, se presentan a continuación:

### 10.1 resultados cuantitativos

El análisis de los mensajes en los foros educativos virtuales estuvo enmarcado en las tres categorías planteadas para esta investigación, las cuales son el manejo de la ortografía, la forma de interacción y de argumentación.

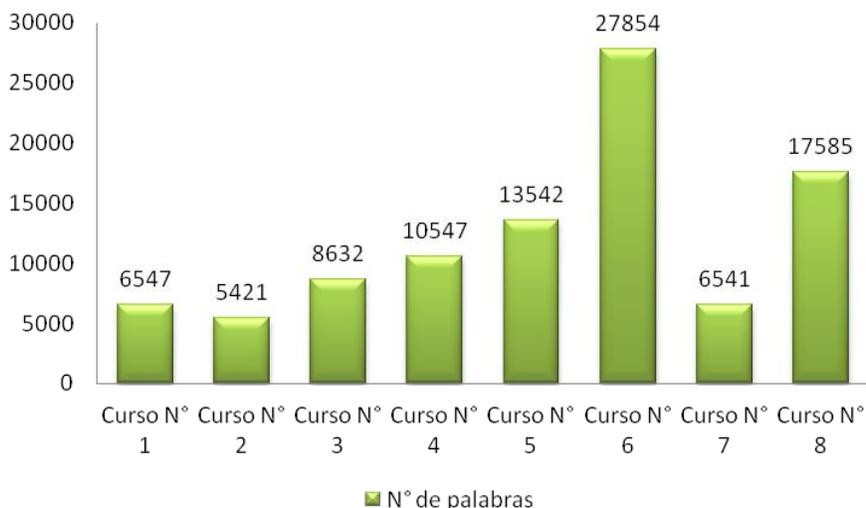
A continuación, se presentan los resultados cuantitativos de esta investigación, los cuales están representados en 10 ítems que muestran los resultados obtenidos según la matriz evaluativa creada para esta investigación.



<p style="text-align: center;"><b>Resultados cuantitativos</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Total de párrafos analizados en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en los cursos: 656 párrafos (Teniendo en cuenta los criterios seleccionados para el estudio).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 1: <b>32.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 2: <b>24.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 3: <b>76.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 4: <b>74.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 5: <b>86.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 6: <b>204.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 7: <b>26.</b></li> <li>• Número de párrafos en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 8: <b>134.</b></li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Ítem evaluado</b></p>	<p style="text-align: center;">Unidades léxicas analizadas de los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales por curso (frases).</p>

<p style="text-align: center;"><b>Gráfica</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso N°</th> <th>N° de frases</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>175</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>145</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>263</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>347</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>786</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>154</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>450</td> </tr> </tbody> </table>	Curso N°	N° de frases	1	175	2	145	3	263	4	320	5	347	6	786	7	154	8	450
Curso N°	N° de frases																		
1	175																		
2	145																		
3	263																		
4	320																		
5	347																		
6	786																		
7	154																		
8	450																		
<p style="text-align: center;"><b>Resultados cuantitativos</b></p>	<p><b>Total de frases analizadas en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en los cursos: <b>2640 frases</b> (Teniendo en cuenta los criterios seleccionados para el estudio, separados por puntos aparte y seguidos).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 1: <b>175.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 2: <b>145.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 3: <b>263.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 4: <b>320.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 5: <b>347.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 6: <b>786.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 7: <b>154.</b></li> <li>• Número de frases en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 8: <b>450.</b></li> </ul>																		
<p style="text-align: center;"><b>Ítem evaluado</b></p>	<p>Unidades léxicas analizadas de los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales por curso (palabras).</p>																		

## Gráfica



## Resultados cuantitativos

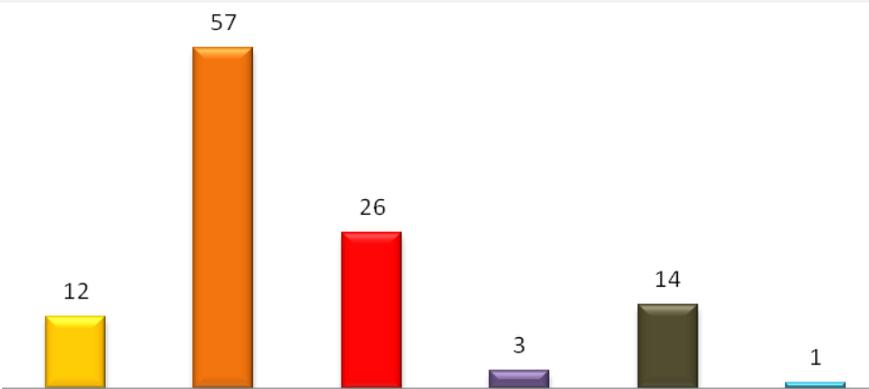
**Total de palabras analizadas en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en los cursos: 96699 palabras (Teniendo en cuenta los criterios seleccionados para el estudio).**

- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 1: **6547.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 2: **5421.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 3: **8632.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 4: **10547.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 5: **13542.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 6: **27854.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 7: **6541.**
- Número de palabras en los mensajes seleccionados en los foros educativos virtuales en el curso N° 8: **17585.**

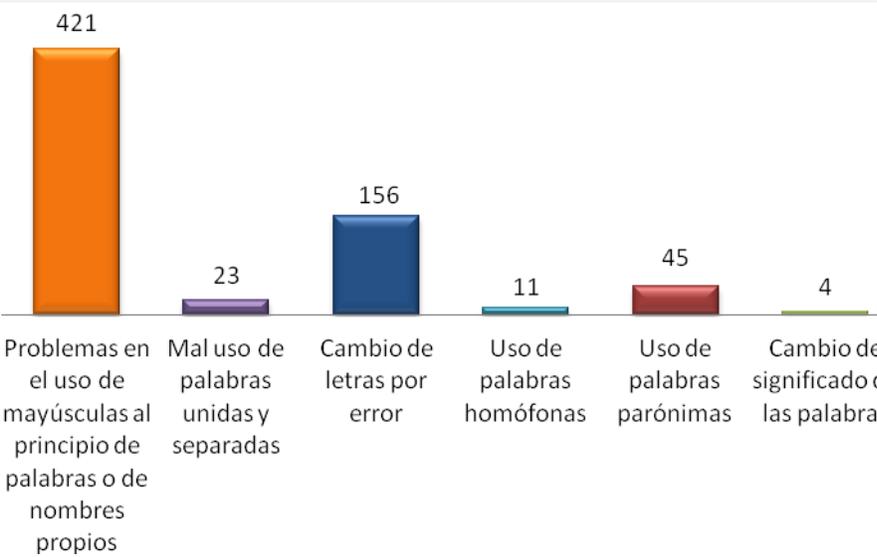
## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	2												
<b>Ítem evaluado</b>	Ortografía: Problemas en el uso de la puntuación												
<b>Gráfica</b>	<table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Problemas en el uso de las comas</td> <td>354</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el uso de los puntos aparte</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el uso de los puntos seguidos</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el uso de los puntos y comas</td> <td>428</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el uso de dos puntos</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Cantidad	Problemas en el uso de las comas	354	Problemas en el uso de los puntos aparte	65	Problemas en el uso de los puntos seguidos	38	Problemas en el uso de los puntos y comas	428	Problemas en el uso de dos puntos	13
Categoría	Cantidad												
Problemas en el uso de las comas	354												
Problemas en el uso de los puntos aparte	65												
Problemas en el uso de los puntos seguidos	38												
Problemas en el uso de los puntos y comas	428												
Problemas en el uso de dos puntos	13												
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p style="text-align: center;"><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Total de problemas en el uso de las comas: <b>354.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de los puntos aparte: <b>65.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de los puntos seguidos: <b>38.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de los puntos y comas: <b>428.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de dos puntos: <b>13.</b></li> </ul>												

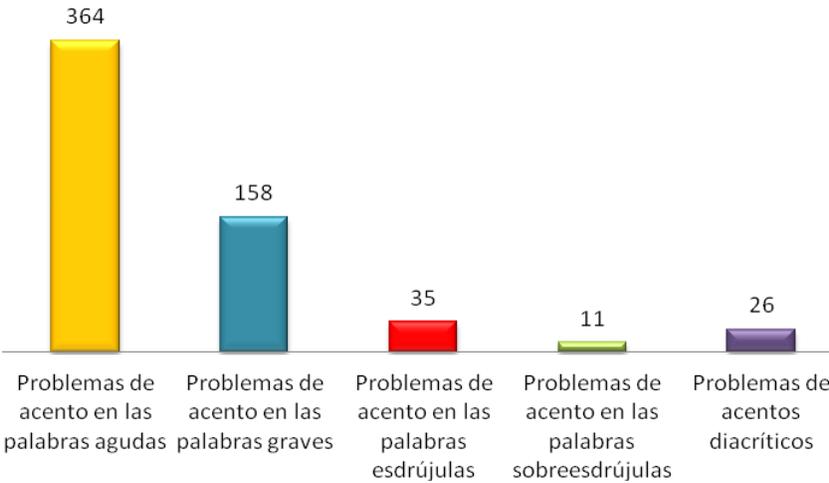
## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	3														
<b>Ítem evaluado</b>	Ortografía: Problemas en el uso de signos auxiliares														
<b>Gráfica</b>	 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Signo auxiliar</th> <th>Número de problemas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>signos de admiración</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>signos de interrogación</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>paréntesis</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>guiones</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>comillas</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>diéresis</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; text-align: center;">Problemas en el uso de signos de admiración    Problemas en el uso de signos de interrogación    Problemas en el uso de paréntesis    Problemas en el uso de guiones    Problemas en el uso de las comillas    Problemas en el uso de diéresis</p>	Signo auxiliar	Número de problemas	signos de admiración	12	signos de interrogación	57	paréntesis	26	guiones	3	comillas	14	diéresis	1
Signo auxiliar	Número de problemas														
signos de admiración	12														
signos de interrogación	57														
paréntesis	26														
guiones	3														
comillas	14														
diéresis	1														
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Total de problemas en el uso de signos de admiración: <b>12.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de signos de interrogación: <b>57.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de paréntesis: <b>26.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de guiones: <b>3.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de las comillas: <b>14.</b></li> <li>• Total de problemas en el uso de diéresis: <b>1.</b></li> </ul>														

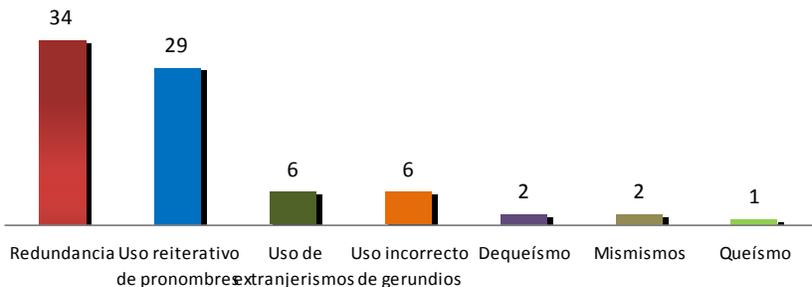
## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	4														
<b>Ítem evaluado</b>	Ortografía: Digitación														
<b>Gráfica</b>	 <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios</td> <td>421</td> </tr> <tr> <td>Mal uso de palabras unidas y separadas</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Cambio de letras por error</td> <td>156</td> </tr> <tr> <td>Uso de palabras homófonas</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Uso de palabras parónimas</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Cambio de significado de las palabras</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Frecuencia	Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios	421	Mal uso de palabras unidas y separadas	23	Cambio de letras por error	156	Uso de palabras homófonas	11	Uso de palabras parónimas	45	Cambio de significado de las palabras	4
Categoría	Frecuencia														
Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios	421														
Mal uso de palabras unidas y separadas	23														
Cambio de letras por error	156														
Uso de palabras homófonas	11														
Uso de palabras parónimas	45														
Cambio de significado de las palabras	4														
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p style="text-align: center;"><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios: <b>421.</b></li> <li>Mal uso de palabras unidas y separadas: <b>23.</b></li> <li>Cambio de letras por error: <b>156.</b></li> <li>Uso de palabras homófonas: <b>11.</b></li> <li>Uso de palabras parónimas: <b>45.</b></li> <li>Cambio de significado de las palabras: <b>4.</b></li> </ul>														

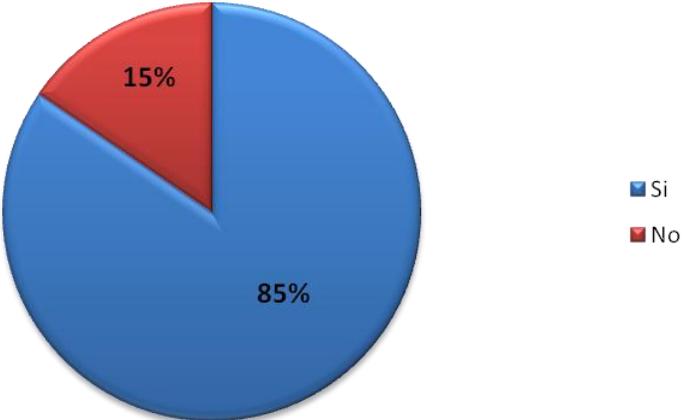
## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	5												
<b>Ítem evaluado</b>	Ortografía: Problemas de acentuación												
<b>Gráfica</b>	 <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Problemas de acento en las palabras agudas</td> <td>364</td> </tr> <tr> <td>Problemas de acento en las palabras graves</td> <td>158</td> </tr> <tr> <td>Problemas de acento en las palabras esdrújulas</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Problemas de acento en las palabras sobreesdrújulas</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Problemas de acentos diacríticos</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Cantidad	Problemas de acento en las palabras agudas	364	Problemas de acento en las palabras graves	158	Problemas de acento en las palabras esdrújulas	35	Problemas de acento en las palabras sobreesdrújulas	11	Problemas de acentos diacríticos	26
Categoría	Cantidad												
Problemas de acento en las palabras agudas	364												
Problemas de acento en las palabras graves	158												
Problemas de acento en las palabras esdrújulas	35												
Problemas de acento en las palabras sobreesdrújulas	11												
Problemas de acentos diacríticos	26												
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p style="text-align: center;"><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas de acento en las palabras agudas: <b>364.</b></li> <li>• Problemas de acento en las palabras graves: <b>158.</b></li> <li>• Problemas de acento en las palabras esdrújulas: <b>35.</b></li> <li>• Problemas de acento en las palabras sobreesdrújulas: <b>11.</b></li> <li>• Problemas de acentos diacríticos: <b>26.</b></li> </ul>												

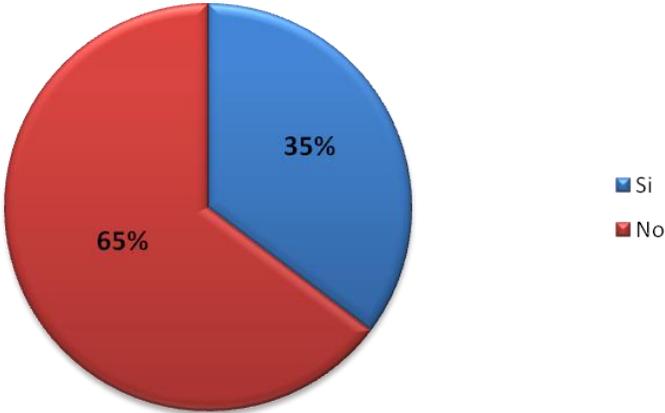
## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	6																
<b>Ítem evaluado</b>	Ortografía: Problemas de redacción																
<b>Gráfica</b>	 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Error</th> <th>Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Redundancia</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>Uso reiterativo de pronombres</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>Uso de extranjerismos</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Uso incorrecto de gerundios</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Dequeísmo</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Mismismos</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Queísmo</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Error	Frecuencia	Redundancia	34	Uso reiterativo de pronombres	29	Uso de extranjerismos	6	Uso incorrecto de gerundios	6	Dequeísmo	2	Mismismos	2	Queísmo	1
Error	Frecuencia																
Redundancia	34																
Uso reiterativo de pronombres	29																
Uso de extranjerismos	6																
Uso incorrecto de gerundios	6																
Dequeísmo	2																
Mismismos	2																
Queísmo	1																
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redundancia: <b>34.</b></li> <li>• Uso reiterativo de pronombres: <b>29.</b></li> <li>• Uso de extranjerismos: <b>6.</b></li> <li>• Uso incorrecto de gerundios: <b>6.</b></li> <li>• Dequeísmo: <b>2.</b></li> <li>• Mismismos: <b>2.</b></li> <li>• Queísmo: <b>1.</b></li> </ul>																

## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

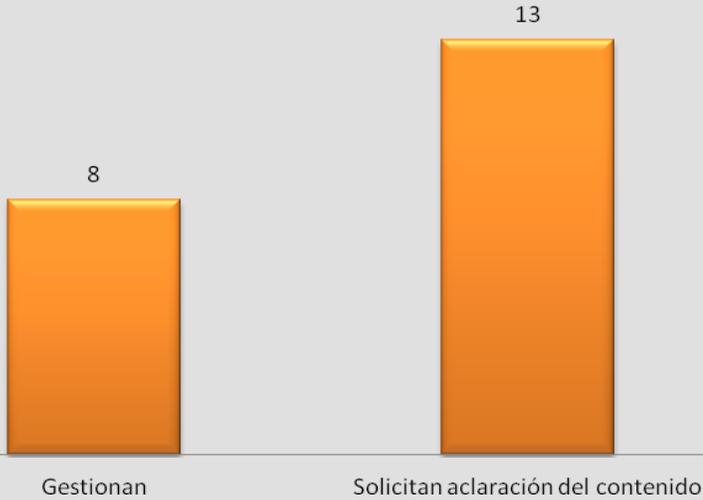
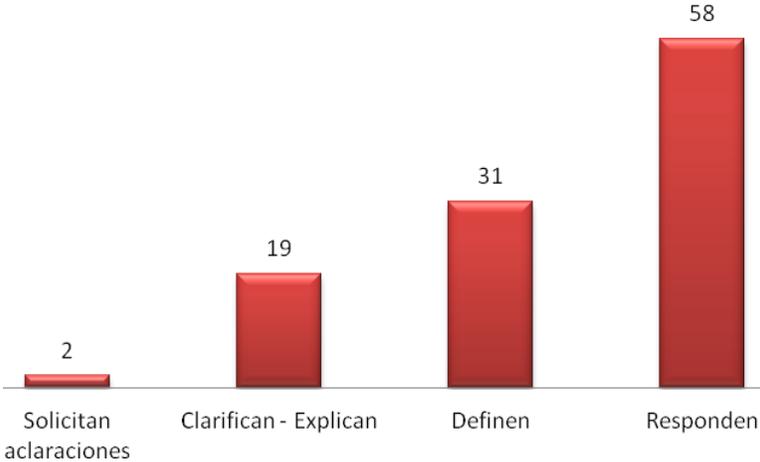
Ítem N°	7						
Ítem evaluado	Argumentación: Presenta las ideas en orden lógico						
Gráfica	 <p>A 3D pie chart with two segments. The larger segment is blue and labeled '85%' with a legend entry 'Si'. The smaller segment is red and labeled '15%' with a legend entry 'No'.</p> <table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Si</td><td>85%</td></tr><tr><td>No</td><td>15%</td></tr></tbody></table>	Respuesta	Porcentaje	Si	85%	No	15%
Respuesta	Porcentaje						
Si	85%						
No	15%						
Resultados cuantitativos	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sí: <b>115.</b></li><li>• No: <b>21.</b></li></ul>						

## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

Ítem N°	8						
Ítem evaluado	Argumentación: Composición de argumentos: Demuestra emociones en la narración						
Gráfica	 <p>■ Sí ■ No</p> <table border="1"><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Sí</td><td>35%</td></tr><tr><td>No</td><td>65%</td></tr></tbody></table>	Respuesta	Porcentaje	Sí	35%	No	65%
Respuesta	Porcentaje						
Sí	35%						
No	65%						
Resultados cuantitativos	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sí: <b>48.</b></li><li>• No: <b>88.</b></li></ul>						

## Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

<b>Ítem N°</b>	9										
<b>Ítem evaluado</b>	Interacción: Clases de interacción en el foro (Estudiante - Estudiante)										
<b>Gráfica</b>	 <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <caption>Datos de la Gráfica</caption> <thead> <tr> <th>Clase de Interacción</th> <th>Número de Mensajes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Valoran</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Ayudan a la gestión</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Dan información</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Solicitan aclaraciones</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Clase de Interacción	Número de Mensajes	Valoran	2	Ayudan a la gestión	1	Dan información	1	Solicitan aclaraciones	1
Clase de Interacción	Número de Mensajes										
Valoran	2										
Ayudan a la gestión	1										
Dan información	1										
Solicitan aclaraciones	1										
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p style="text-align: center;"><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarifican: <b>0 mensajes.</b></li> <li>• Valoran: <b>2 mensajes.</b></li> <li>• Ayudan a la gestión: <b>1 mensaje.</b></li> <li>• Piden información: <b>0 mensajes.</b></li> <li>• Dan información: <b>1 mensaje.</b></li> <li>• Solicitan aclaraciones: <b>1 mensaje.</b></li> </ul>										

<b>Ítem evaluado</b>	<b>Clases de interacción en el foro (Estudiante - Docente)</b>										
<b>Gráfica</b>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clase de interacción</th> <th>Cantidad de mensajes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gestionan</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Solicitan aclaración del contenido</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>	Clase de interacción	Cantidad de mensajes	Gestionan	8	Solicitan aclaración del contenido	13				
Clase de interacción	Cantidad de mensajes										
Gestionan	8										
Solicitan aclaración del contenido	13										
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestionan: <b>8 mensajes.</b></li> <li>Solicitan aclaración del contenido: <b>13 mensajes.</b></li> </ul>										
<b>Ítem evaluado</b>	<b>Interacción: Clases de interacción en el foro (Estudiante - Contenidos)</b>										
<b>Gráfica</b>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Clase de interacción</th> <th>Cantidad de mensajes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Solicitan aclaraciones</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Clarifican - Explican</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Definen</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Responden</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table>	Clase de interacción	Cantidad de mensajes	Solicitan aclaraciones	2	Clarifican - Explican	19	Definen	31	Responden	58
Clase de interacción	Cantidad de mensajes										
Solicitan aclaraciones	2										
Clarifican - Explican	19										
Definen	31										
Responden	58										
<b>Resultados cuantitativos</b>	<p><b>Total de mensajes analizados: 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitan aclaraciones: <b>2 mensajes.</b></li> </ul>										

- Clarifican - Explican: **19 mensajes.**
- Definen: **31 mensajes.**
- Responden: **58 mensajes.**

### Evaluación de los mensajes en un foro educativo virtual

Ítem N°	10												
Ítem evaluado	Interacción: Participación en el foro												
Gráfica	<p>A bar chart with five categories on the x-axis: Aditiva, Interactiva, Directiva, Disruptiva, and Anómala. The y-axis represents the number of messages. The bars are colored orange, blue, green, red, and purple respectively. The values are 114, 10, 4, 4, and 4.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Cantidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aditiva</td> <td>114</td> </tr> <tr> <td>Interactiva</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Directiva</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Disruptiva</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Anómala</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Cantidad	Aditiva	114	Interactiva	10	Directiva	4	Disruptiva	4	Anómala	4
Categoría	Cantidad												
Aditiva	114												
Interactiva	10												
Directiva	4												
Disruptiva	4												
Anómala	4												
Resultados cuantitativos	<p><b>Total de mensajes analizados 136.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aditiva: <b>114.</b></li> <li>• Interactiva: <b>10.</b></li> <li>• Directiva: <b>4.</b></li> <li>• Disruptiva: <b>4.</b></li> <li>• Anómala: <b>4.</b></li> </ul>												

## **10.2. Resultados Cualitativos**

El análisis de los mensajes en los foros educativos virtuales estuvo enmarcado en las tres categorías planteadas para esta investigación, las cuales son el manejo de la ortografía, la forma de interacción y de argumentación. Adicional a esto, se tomó en cuenta el planteamiento de Sánchez-Upegui (2009) el cual propone que se debe hacer una primera clasificación de las unidades léxicas del estudio, para hacer un análisis más puntual de los resultados, teniendo en cuenta los lineamientos exigidos en este estudio para el análisis de los mensajes.

En el caso de esta investigación, se dividieron las unidades léxicas en número de párrafos (separados por puntos aparte), número de frases (separadas por puntos aparte y puntos seguidos) y número de palabras.

Como resultado de esta clasificación, fueron analizados un total de **656 párrafos**, **2640 frases** y **96699 palabras**, contenidas en **136 mensajes**. Este es un resultado de control para efectos del estudio, que mide el número de unidades léxicas analizadas.

A continuación se presentan los resultados cualitativos obtenidos en el desarrollo de esta investigación, teniendo en cuenta las tres categorías planteadas en el desarrollo de este estudio.

### **Ortografía**

En el análisis de los resultados obtenidos en esta investigación, con relación al manejo de la ortografía en los mensajes de los foros educativos virtuales, se tuvo en cuenta la aplicación de las normas planteadas en la vigésimo tercera edición del Diccionario de la Real Academia Española (2010) con relación a:

- Uso de la puntuación.
- Uso de signos auxiliares.
- Normas de ortografía general.
- Acentuación.
- Normas de redacción básicas.

A continuación se muestran los resultados cuantitativos obtenidos en esta investigación, con relación a la aplicación de las normas ortográficas en los mensajes de los foros educativos virtuales.

### a. Uso de la puntuación

El estudio analizó el uso de la puntuación en los mensajes seleccionados de los foros educativos virtuales, teniendo en cuenta las normas propuestas por el Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) en el uso de los puntos (seguidos y apartes), comas, puntos y comas y uso de los dos puntos.

En el estudio se analizaron variables como la correcta ubicación de estos símbolos en el escrito o su omisión.

El resultado del estudio demostró que los signos de puntuación que generan mayor dificultad para su uso, entre los estudiantes que redactan los mensajes en los foros educativos virtuales, son el punto y coma y la coma. Por otra parte, el manejo del punto aparte, uso de los puntos seguidos y uso de los dos puntos, también estuvieron presentes pero en menor medida.

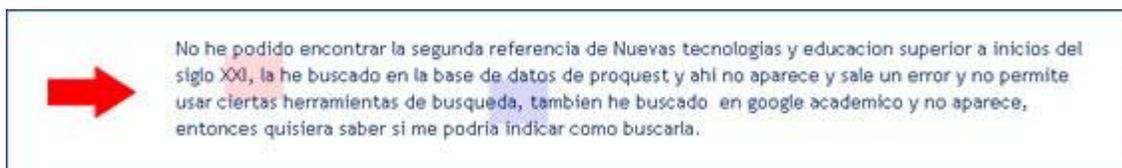


Imagen N° 7: Ejemplo de mal uso de la coma (en rojo, que debe ser punto seguido) y del mal uso del punto y coma (en azul, que fue reemplazado por una coma).

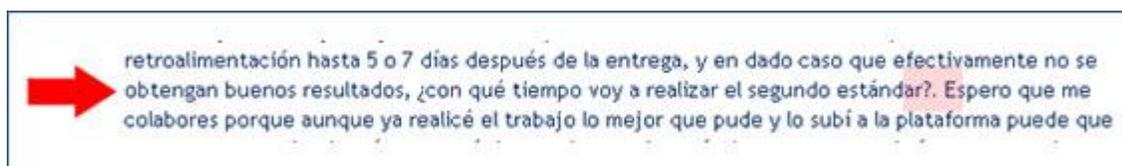


Imagen N° 8: Ejemplo de mal uso del punto aparte (en rojo, que debe ser punto aparte).

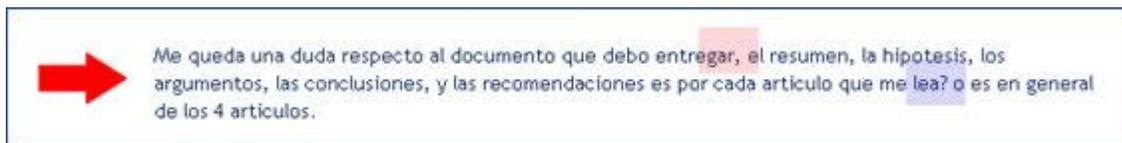


Imagen N° 9: Ejemplo de mal uso de los dos puntos (en rojo, que debe ser dos puntos) y del mal uso del signo de interrogación (en azul, no tiene signo inicial).

## b. Uso de signos auxiliares

En el caso del uso de los signos auxiliares en los mensajes seleccionados de los foros educativos virtuales, el Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) presenta las normas generales para el uso de signos como de admiración, interrogación, paréntesis, guiones, comillas y diéresis.

Los resultados obtenidos en este apartado demostraron que el signo auxiliar que más omiten o no saben utilizar los estudiantes en los mensajes es el signo de interrogación, ya que no lo usan o solo colocan el signo de cierre más no el de apertura. En el segundo lugar está el uso del paréntesis, ya que no lo usan adecuadamente o lo reemplazan por comas. Por otra parte, el uso de las comillas, de signos de admiración, uso de guiones y de diéresis, también estuvieron presentes pero en menor cantidad.

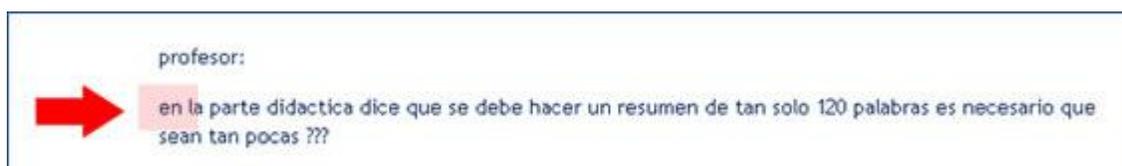


Imagen N° 10: Ejemplo de mal uso del signo de interrogación (en rojo, no tiene signo inicial).

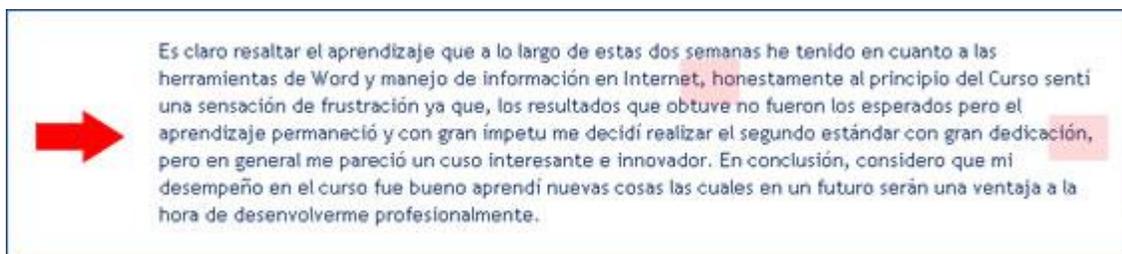


Imagen N° 11: Ejemplo de mal uso del paréntesis (en rojo, donde debe ir paréntesis hay dos comas).

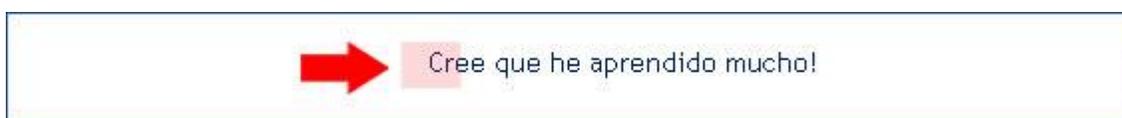


Imagen N° 12: Ejemplo de mal uso de los signos de admiración (en rojo, donde debe ir el signo de admiración inicial).

La característica principal que se destaca en estos casos es la omisión más que la mala ubicación de los mismos; teniendo en cuenta que, por lo general, estos símbolos tienen ubicación inicial y final, pero en muchos casos se hacía omisión en alguna de estas ubicaciones.

### c. Digitación

El estudio analizó variables de digitación en los mensajes seleccionados de los foros educativos virtuales, teniendo en cuenta la normatividad planteada en el Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) con relación al uso de las letras mayúsculas, mal uso de las palabras unidas o separadas, cambio de letras por error o adición de letras innecesariamente, uso de palabras homófonas, uso de palabras parónimas y cambio de significado en las palabras.

Los resultados obtenidos en esta investigación demostraron que los estudiantes tienen dificultad en el uso de las letras mayúsculas al principio de frases, palabras o de nombres propios, seguido del cambio de letras por error (Se aclara que en esta categoría también se incluyeron las omisiones de letras o su adición innecesaria).

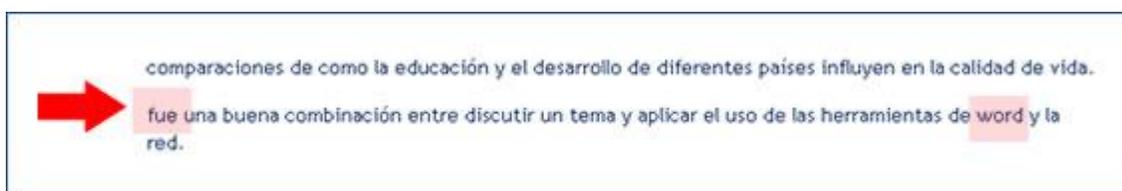


Imagen N° 13: Ejemplo de mal uso de las letras mayúsculas (en rojo, errores por la ausencia de la mayúscula al principio de párrafo y de nombres propios).

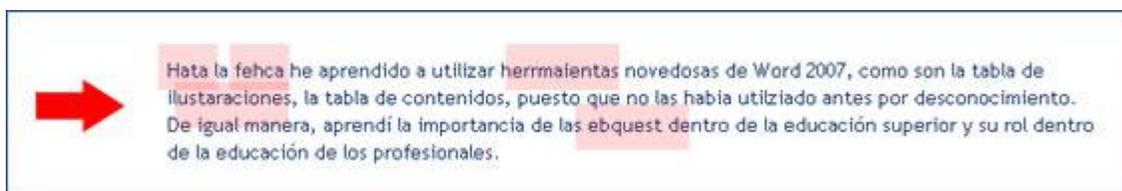


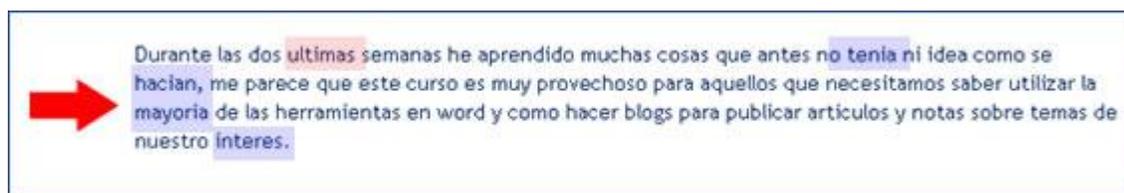
Imagen N° 14: Ejemplo de cambios de letras por error (en rojo, varios errores de digitación en los mensajes).

Por otra parte, el uso de palabras parónimas, mal uso de las palabras unidas y separadas, uso de las palabras homófonas y cambio en el significado de las palabras, también estuvieron presentes en los mensajes analizados, pero en menor proporción a los anteriormente planteados.

### d. Acentuación

El estudio analizó el uso de la acentuación en los mensajes de los foros educativos virtuales, en el caso del manejo de la acentuación en las palabras agudas, llanas (graves), esdrújulas y sobreesdrújulas, teniendo en cuenta las normas planteadas por el Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) acerca del manejo de la acentuación en las palabras.

Los resultados de esta investigación demostraron que las palabras que menos acentúan los estudiantes son las palabras agudas, en especial en palabras con la terminación “ción”. Se destaca que una de las palabras agudas que menos acentúan es la palabra “También”. Por otra parte, el estudio demostró que no se están tildando las palabras graves y, en menor medida, las palabras esdrújulas y las sobreesdrújulas.



*Imagen N° 15: Ejemplo de problemas de acentuación (En rojo problemas con las palabras esdrújulas y en azul con las palabras agudas).*

También se analizó el uso de los acentos diacríticos, el cual es usado para reconocer pares de palabras, en especial monosílabos, en donde por lo general una de estas palabras es considerada tónica y la otra átona cuando se habla (Ejemplo: el, él; mas, más; si, sí). En el caso de esta investigación, se hizo notable que los estudiantes no aplican las normas acerca de los acentos diacríticos, generalmente por su desconocimiento.

#### **e. Redacción**

El estudio analizó algunas variables a nivel de redacción, a la hora de escribir un mensaje en los foros educativos virtuales. En esta medida, se tuvo en cuenta las normas planteadas por el Diccionario de la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) en el uso de pronombres, dequeísmos, la redundancia, queísmo, mismismo y el uso incorrecto de los gerundios.

Como resultado de este aparte se encontró que las dificultades más visibles, a nivel de redacción, son la redundancia y el uso reiterativo de los pronombres. Se destaca que en los casos de redundancia muchos de los mensajes escribían palabras o frases completas en el mismo o en diferentes párrafos, pero siempre repitiendo la misma idea sin poderle dar continuidad al desarrollo de los argumentos.

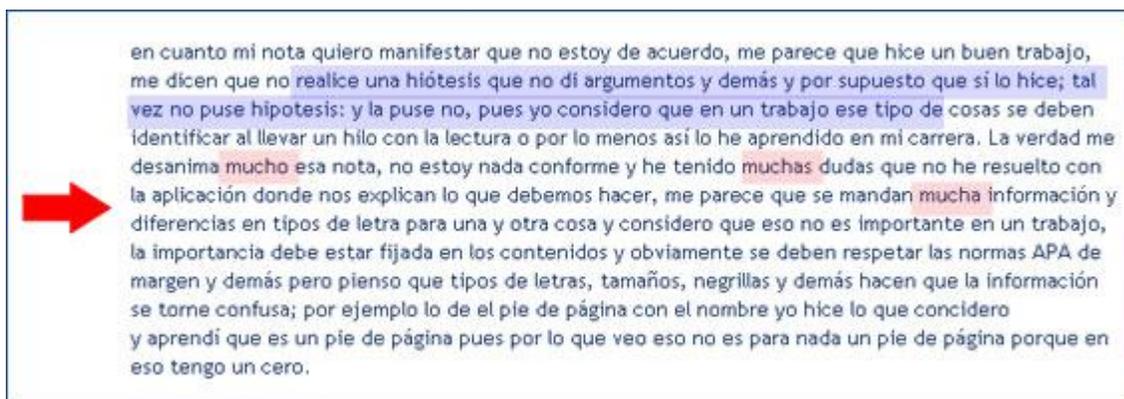


Imagen N° 16: Ejemplo de redundancia y uso reiterativo de pronombres (En azul, redundancia con el tema de la hipótesis, y en rojo uso reiterativo del pronombre “mucho”).

Por otra parte, el uso de extranjerismos, el uso incorrecto de los gerundios, el dequeísmo, los mismísimos y el queísmo, también estuvieron presentes en los mensajes de los foros educativos virtuales, pero sin tantos casos como los expuestos anteriormente.

### **Argumentación**

En la investigación se realizó el análisis de los datos sobre la argumentación, partiendo de los planteamientos expuestos por el autor Sánchez-Upegui (2009), quien propuso dos variables que se tuvieron en cuenta para el análisis: La presentación de ideas en un orden lógico y coherente, y si los mensajes demostraron algún tipo de emoción en la redacción.

#### **a. Presenta las ideas en orden lógico**

Con relación a la forma como se presentan los argumentos en los mensajes escritos en los foros educativos virtuales del curso virtual, Sánchez-Upegui (2009) afirma que se debe analizar “La forma en que se dice lo que se dice (o escribe); es decir: sea inteligible, legible, claro, breve, ordenado, con una relación pertinente de acuerdo con los objetivos y los tópicos del intercambio”.

Teniendo en cuenta esta afirmación, se pudo analizar que la gran mayoría de los mensajes presentaba las ideas de forma clara, coherente y con un orden lógico. Sin embargo, se destaca que algunos de estos mensajes tuvieron algún nivel de incoherencia o dificultades de redacción, pues el mensaje emitido no tuvo la claridad suficiente para ser comprendido por el tutor o sus compañeros.

Esto ocurrió debido a errores ortográficos o uso de palabras parónimas, al igual que desconocimiento de términos propios del curso o de las temáticas tratadas en

su desarrollo, lo cual no permitió que algunos de los mensajes pudieran ser entendidos por parte del tutor del curso, o no tuvieran una estructura coherente que permitiera identificar lo que el estudiante quería comentar o solicitar en el mensaje.

### **b. Demuestra emociones en la narración**

Por otra parte, Sánchez-Upegui (2009) presenta como indicador de medición la demostración de emociones en los mensajes. Esto se relaciona con “La forma en que se dice lo que se dice (o escribe); es decir: sea inteligible, legible, claro, breve, ordenado, con una relación pertinente de acuerdo con los objetivos y los tópicos del intercambio”.

En el análisis realizado se pudo comprobar que existen casos de mensajes redactados por los estudiantes que demuestran algún grado de emotividad en su redacción, por medio de expresiones como "pienso", "siento", "le agradezco", "no estoy de acuerdo", "estoy feliz" y "estoy decepcionado(a)" entre otras.

Sin embargo, un alto porcentaje de los mensajes no demuestran indicios de emociones, teniendo en cuenta que simplemente buscaban respuestas a inquietudes, desarrollaban actividades o no había puntos de vista.

### **Interacción**

Para el análisis de los procesos de interacción en los mensajes escritos en los foros educativos virtuales seleccionados en este estudio, se tomó como fundamento las variables planteadas por los autores Cataldi y Cabero (2006), al igual que se complementaron con las expuestas por el autor Constantino (2006), con relación a los tipos de participación que se pueden visualizar en un foro educativo virtual.

En el caso de Cataldi y Cabero (2006), los autores proponen tres niveles de interacción que se pueden presentar en dichos mensajes de los foros educativos virtuales. Estos niveles son:

- *Entre estudiantes, quienes clarifican información, la valoran, se apoyan para la gestión, aportan bibliografía, piden o dan información, y solicitan aclaraciones entre sus compañeros de trabajo.*
- *Entre estudiantes y el docente, quienes gestionan información y solicitan aclaración de contenido.*
- *Entre estudiantes y el contenido del curso virtual, quienes solicitan aclaraciones, califican o explican, definen y responden a las actividades en el foro educativo virtual con el apoyo de recursos en línea o físicos.*

(Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

Eso implica que los tipos de interacción docente – estudiante, docente – docente, docente – medio y docente – contenido, propuestos por Cataldi y Cabero (2006) no fueron analizadas esta investigación, debido a que lo que se buscaba observar era la forma como los estudiantes usaban las normas ortográficas, argumentales y de interacción en los foros educativos virtuales, y no las interacciones realizadas por los docentes que apoyaron los procesos en estos cursos.

De igual forma, es importante aclarar que en la clasificación dada por estos autores también contempla la interacción estudiante – medio, pero debido a la naturaleza de los foros educativos virtuales analizados (foros voluntarios de participación) no se tuvo en cuenta en esta investigación; ya que este tipo de interacción se presenta es en los foros de carácter obligatorios, en donde se deben realizar actividades académicas, y por lo que los estudiantes consultan el medio para desarrollarlas.

#### **a. Interacción entre estudiantes**

Teniendo en cuenta este tipo de interacción, se obtuvo como resultado que los estudiantes realizan muy poca interacción con sus compañeros a la hora de realizar actividades o resolver inquietudes. Solo cinco mensajes se pueden clasificar como interacción entre compañeros de foro.

Por otra parte, el análisis determinó que la interacción de los estudiantes con el docente es más enfocada en solicitar aclaración de contenido que en gestionar información. Eso indica que el docente se convierte en un "guía" en el caso de presentarse cualquier tipo de dificultad en el desarrollo del curso.

Finalmente, el estudio muestra que el proceso de interacción que más hacen los estudiantes es con los contenidos del curso. En esta medida, los estudiantes responden por medio de los mensajes en los foros educativos virtuales a las solicitudes hechas en el curso, al igual que los definen; siempre enfocados en los planteamientos iniciales expuestos en los foros educativos virtuales.

#### **b. Participación en el foro**

Por otra parte, Constantino (2006) propone diferentes tipos de participación en los foros educativos virtuales, entre las que se encuentran:

**Participación aditiva:** Son las participaciones que están ligadas directamente al planteamiento dado en el foro, en donde los estudiantes responden con opiniones, comentarios o aportan información adicional relacionada con las participaciones en el foro.

**Participación interactiva:** Son las participaciones que se dan como respuesta a mensajes escritos por otros usuarios dentro del foro educativo virtual, en donde se busca darle continuidad al desarrollo del tema o iniciar uno nuevo, partiendo de una premisa anterior.

**Participación directiva:** Son las participaciones que buscan fijar un planteamiento o alinear las intervenciones en un tópico específico. Esto es generado desde una postura autoritaria, o relacionada al tópico del foro.

**Participación disruptiva:** Son las participaciones que no tienen relación directa con el planteamiento inicial del foro, que buscan desviar el hilo conductor de la argumentación ya sea con intención o sin ninguna intencionalidad.

**Participación anómala o inesperada:** Son participaciones que son muy similares a la participación disruptiva, pero estas intervenciones están relacionadas directamente al tema central del foro pero pueden ser realizadas por personas ajenas al ejercicio o no tienen una argumentación clara con relación al tema planteado.

(Basado en Constantino, 2006).

Teniendo en cuenta estas variables planteadas por el autor, el estudio evidenció que los mensajes de los foros educativos virtuales analizados en el estudio son generalmente participaciones de tipo **aditivas** e **interactivas**.

Esto significa que las participaciones realizadas por los estudiantes buscaron dar una opinión, realizar un comentario o aportar información para el desarrollo de las temáticas de los foros; pero fueron muy pocas las intervenciones que estuvieron ligadas a generar interacción con los compañeros o a fomentar el diálogo crítico en estos foros analizados (Basado en Constantino, 2006).

## 11. Conclusiones y prospectiva

A continuación se presentan las conclusiones y la prospectiva de este trabajo de investigación, las cuales están divididas en las categorías propuestas en la pregunta de investigación y en las solicitadas para el documento: Ortografía, interacción, argumentación, conclusiones generales, recomendaciones y proyecciones.

Todo esto es el resultado del análisis realizado a las intervenciones de los estudiantes en diferentes foros educativos virtuales, del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información durante el año 2012.

## **Ortografía**

Con relación a la ortografía, por parte de los estudiantes, en los mensajes de los foros educativos virtuales del curso virtual propuesto por el Centro de Tecnologías para la Academia; se lograron concluir algunos aspectos relevantes en el manejo que hacen actualmente los estudiantes de las normas ortográficas en entornos virtuales de aprendizaje.

En esta medida, las conclusiones en el manejo de las normas ortográficas se muestran en cinco grupos: Uso de signos auxiliares, Uso de signos de puntuación, digitación, acentuación y redacción. Estas fueron las categorías de análisis principales con relación al manejo de la ortografía en los mensajes, planteadas en la matriz evaluativa de esta investigación.

### **a. Uso de signos auxiliares**

Se concluye en este apartado que el signo auxiliar que más omiten, o no saben utilizar los estudiantes en los mensajes, es el signo de interrogación, ya que no lo usan o solo colocan el signo de cierre más no el de apertura. En el segundo lugar está el uso del paréntesis, ya que no lo usan adecuadamente o lo reemplazan por comas. Las demás variables analizadas mostraron algunos resultados, pero con un menor grado a la hora de su mala aplicación en los mensajes como es el caso del mal uso de las comillas y mal uso en los signos de admiración.

Sin embargo, este aparte deja en claro que los estudiantes que participaron en este curso virtual marcaron una tendencia en omitir reglas básicas en el uso de los signos auxiliares como el del signo de interrogación, en el cual es visible que manejan una tendencia muy marcada a la ortografía inglesa, en donde se coloca únicamente el signo final en la pregunta pero no se coloca el signo inicial.

Ante esto, la Real Academia Española (Vigésimo tercera edición) (2010) afirma que *“Los signos de apertura (¿ ¡) son característicos del español y no deben suprimirse por imitación de otras lenguas en las que únicamente se coloca el signo de cierre”*.

Se puede concluir que los estudiantes están aplicando algunos símbolos, propios del español, de la misma forma como si se aplicaran en idiomas como el inglés; lo que puede ser producto del desconocimiento de la norma o, en su efecto, puede ser generado teniendo en cuenta que los jóvenes, hoy en día, tienen conocimiento en varios idiomas, lo que podría lograr “confundir” algunas normas ortográficas entre idiomas.

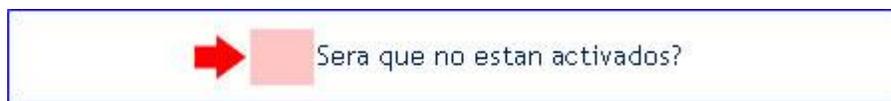


Imagen N° 17: Ejemplo de problema en uso de signos auxiliares: Ausencia de signos de interrogación.

Con relación al uso de los paréntesis en la redacción de los mensajes, se observó que el problema principal está enfocado en que los estudiantes no conocen que este signo se utiliza “*Cuando se interrumpe el enunciado con un inciso aclaratorio o accesorio*” o “*Para intercalar algún dato o precisión, como fechas, lugares, el desarrollo de una sigla, el nombre de un autor o de una obra citados, etc.*” (Real Academia Española, 2010).

Se concluye que existe un cierto nivel de desconocimiento de estas normas con relación al uso del paréntesis; ya que, en algunos casos, eran reemplazados por el uso de las comas, el uso de guiones o no se utilizaban estos signos cuando cambiaba el enunciado o intercalar datos.

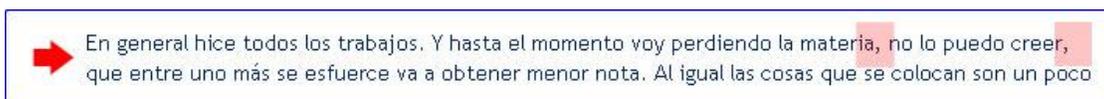


Imagen N° 18: Ejemplo de problema en uso de signos auxiliares: Ausencia de paréntesis y mal uso de las comas (reemplazando los paréntesis).

## b. Uso de signos de puntuación

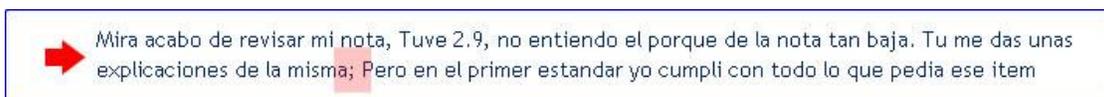
Se concluye en esta investigación que los signos de puntuación que más problemas tienen para su uso o que se omiten, entre los estudiantes que redactan los mensajes en los foros educativos virtuales, son el punto y coma y la coma. De igual forma, se destacan en algunos casos puntuales la omisión o mal uso de los puntos aparte, los puntos seguidos y en menor medida el uso de los dos puntos.

Entre los casos analizados, se pudo observar que el problema en la utilización de las normas del punto y coma se enfocan en que los estudiantes no reconocen cuando hacer “*Una pausa mayor que la marcada por la coma y menor que la señalada por el punto*” (Real Academia Española, 2010).

Sin embargo, la Real Academia Española aclara que “*El punto y coma es, de todos los signos de puntuación, el que presenta un mayor grado de subjetividad en su empleo, pues, en muchos casos, es posible optar, en su lugar, por otro signo de puntuación, como el punto y seguido, los dos puntos o la coma; pero esto no significa que el punto y coma sea un signo prescindible*”.

En este sentido, se concluye que el problema presentado en los mensajes de los foros educativos virtuales, en el uso de signos de puntuación, estuvo enmarcado

en que los estudiantes no reconocieron (en algunos casos) el cambio de ideas en un párrafo, en donde se hacía necesario el uso del signo de punto y coma para hacer esa pausa mayor que propone la Real Academia Española en su diccionario. Sin embargo, este signo es uno de los que más confusión presenta entre los estudiantes actualmente, ya que hay personas que no conocen la normatividad que lo demarca y generalmente está reemplazado por otros como la coma y el punto, como bien lo destaca la Academia cuando se refiere a su subjetividad.



*Imagen N° 19: Ejemplo de problema en uso de puntuación: Mala utilización del punto y coma en el párrafo, teniendo en cuenta la continuidad de la idea principal.*

Este mismo hecho se puede evidenciar en la investigación con el uso de las comas. Con base en la normatividad establecida por de la Real Academia Española, los mayores problemas que se pudieron observar en los mensajes de los foros educativos virtuales, estuvieron enfocados en tres normas especialmente: “*Existencia de una pausa breve dentro de un enunciado* (Que fue el que más se hizo visible en los resultados), *Aposiciones explicativas o delimitación de incisos*” (Real Academia Española, 2010).



*Imagen N° 20: Ejemplo de problema en uso de puntuación: Uso indebido de la coma, en donde divide la continuidad de la idea principal de la oración.*

En consecuencia, se concluye en este apartado se deben tener en cuenta varios factores en futuras investigaciones; o para mejorar, por parte de la institución educativa, las metodologías de enseñanza en el uso de estos signos de puntuación.

Como primera medida, los resultados avalan la posición de Marín (1992), en el sentido que “*La ortografía de la academia tiene una especial significación para la historia de la ortografía española, y ello en dos aspectos. En primer lugar, en el aspecto técnico implícito a todo tratado ortográfico, ya que representa la novedad que hemos señalado de considerar la puntuación y la acentuación en el mismo grado de importancia de las letras. En segundo lugar, en el aspecto relacionado con la historiografía ortográfica española, o dicho de otra manera, los estudios teóricos - lingüísticos sobre la ortografía del español*”.

En este sentido, el autor afirma que se debe tener en cuenta la puntuación y la acentuación en el mismo grado de importancia de las letras, por lo que se concluye que es muy importante que las instituciones educativas diseñen mecanismos efectivos para enseñar el manejo de los signos de puntuación en ambientes virtuales mediados por computador.

Esta conclusión también respalda y demuestra las dos posiciones que Marín (1992) propone acerca de la importancia de los signos de puntuación en la redacción de textos: *“La ortografía no es problema que atañe sólo a la representación de las palabras mediante letras y acentos, sino que incluye también otras cuestiones importantísimas como la puntuación, de tanta pertinencia para organizar el contenido de los enunciados e incluso de los textos”*; y que *“No solo hay que tener en cuenta las palabras como unidades representables en la escritura, sino las combinaciones de palabras, las oraciones, y cláusulas componentes del período, para cuyo sentido y recta comprensión es necesario utilizar la puntuación”* (Marín, 1992).

De todo el análisis, también se concluye que debe existir un proceso de “modernización” en los procesos de enseñanza de la ortografía actual, en donde se tengan en cuenta aspectos esenciales de la redacción como el uso de los signos de puntuación y acentuación, y la combinación de palabras en los argumentos planteados por los estudiantes en estos ambientes virtuales de aprendizaje.

### c. Digitación

Se concluye en este apartado que los mayores problemas que presentan los estudiantes a nivel de digitación, es en el uso de las letras mayúsculas al principio de frases, palabras o de nombres propios, seguido del cambio de letras por error. Se aclara que en esta última categoría también se incluyeron las omisiones de letras o su adición innecesaria.

En el caso del uso de las letras mayúsculas, se pudo evidenciar que los estudiantes que participaron en estos foros educativos virtuales no cumplieron, en varios casos, con cuatro normas planteadas por la Academia para su utilización: *“Las mayúsculas se utilicen solo en posición inicial de palabra”*, *“Se escriben enteramente en mayúscula las siglas y algunos acrónimos”*, *“Si se trata de la primera palabra de un escrito o va después de punto”* y *“Se escriben con letra inicial mayúscula todos los nombres propios y también los comunes”* (Real Academia Española, 2010).

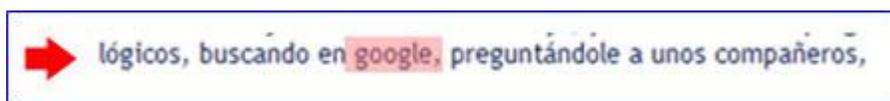


Imagen N° 21: Ejemplo de problema en la digitación: Ausencia de uso de la mayúscula para nombres propios.

El estudio concluyó que los estudiantes no utilizan la letra mayúscula acorde a la normatividad de la Real Academia Española; Sin embargo, fue visible que las mayúsculas se utilizaron en otros contextos ajenos a la normatividad o estuvieron mal utilizados, como por ejemplo para resaltar comentarios, nombres propios, o en algunas iniciales de entidades u organizaciones (Sin tener en cuenta la norma de

la Academia que dice que “*Cuando los acrónimos son nombres propios y tienen más de cuatro letras, solo se escribe en mayúscula la inicial*”). Esto indica que estas normas (algunas explicadas desde los primeros años escolares), son omitidas por la velocidad con la que escriben en el computador o por desconocimiento puntual de la normatividad planteada para el uso de las mayúsculas.

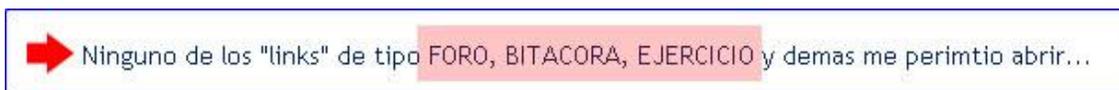


Imagen N° 22: Ejemplo de mala digitación: Uso indebido de las letras mayúsculas.

En el afán por cumplir con las actividades asignadas en los foros educativos virtuales, también se generó cambios de letras por error de digitación. Esto hace parte del fenómeno del “descuido” por no revisar adecuadamente la composición de los argumentos en los mensajes; lo que valida la posición de Peraza (2011) quien afirma que “*Los estudiantes no disfrutaban de la lectura y la escritura, las producciones escritas son mínimas y su calidad es muy deficiente, no tienen en cuenta puntuación, redacción y ortografía; leen mecánicamente y no logran comprender aspectos mínimos*” (Peraza, 2011).

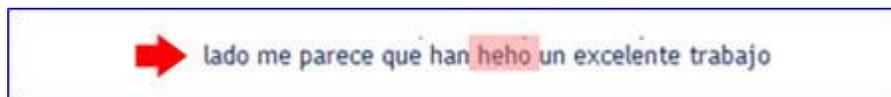


Imagen N° 23: Ejemplo de omisión de letras por mala digitación.

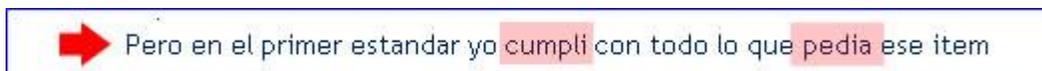
Como conclusión final a este apartado, se puede decir que el proceso de digitación en los mensajes expuestos en los foros educativos virtuales está enmarcado en tres aspectos: El primero, en la necesidad de cumplir una actividad en un tiempo determinado, como un requisito de tipo académico para obtener una nota; el segundo, por no conocer el manejo de algunas normas en cuanto al uso de las mayúsculas en un texto; y el tercero, la falta de precaución y posterior revisión de los argumentos en los mensajes enviados a los foros educativos virtuales; lo que lleva a que el estudiante, como afirma Sarmiento González (2011), a redactar en este tipo de espacios virtuales “*Como si fuera oral, lo han hecho suyo, y se atreven en él a jugar con el lenguaje, a crear su propio código de expresión, independientes en cierta medida de gramáticas y diccionarios oficiales*” (Sarmiento González, 2011).

#### **d. Acentuación**

En este apartado se concluye que los estudiantes, en sus mensajes, tienen problemas de acentuación en las palabras agudas, en especial en palabras con la terminación “ción”. Se destaca que una de las palabras agudas que más problemas tiene en la acentuación es la palabra “También”. Por otra parte, el estudio demostró que hay falencias en el tildando de las palabras graves y en

menor medida se presentaron omisiones en los tildados de las palabras esdrújulas y los acentos diacríticos.

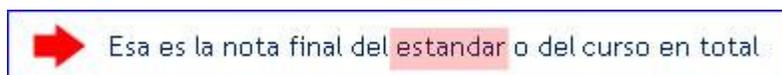
La Real Academia Española explica que las palabras consideradas agudas, deben llevar “*Tilde cuando terminan en -n, en -s o en vocal*”; sin embargo, hacen dos excepciones: “*Si terminan en -s precedida de otra consonante, se escriben sin tilde*” y “*Tampoco llevan tilde las palabras agudas que terminan en -y, pues esta letra se considera consonante a efectos de acentuación*” (Real Academia Española, 2010).



➔ Pero en el primer estandar yo cumpli con todo lo que pedia ese item

Imagen N° 24: Ejemplo de problema de acentuación: Omisión de acentos en palabras agudas.

Por el lado de las palabras llanas o agudas, la Academia afirma que deben tener tilde cuando “*No terminan en -n, en -s o en vocal, o en caso que terminan en -s precedida de otra consonante*”; pero tienen dos excepciones: “*También se acentúan cuando terminan en -s precedida de otra consonante*” y “*Cuando terminan en -y, pues esta letra se considera consonante a efectos de acentuación*” (Real Academia Española, 2010).



➔ Esa es la nota final del estandar o del curso en total

Imagen N° 25: Ejemplo de problema de acentuación: Omisión de acentos en palabras llanas o graves.

En este aspecto, la Academia es muy clara y concisa en las normas puntuales a la hora de acentuar las palabras. Por consiguiente, se concluye que el problema que presentan los estudiantes a la hora de colocar el acento en las palabras es por desconocimiento de la norma, por descuido a la hora de digitar y por no esforzarse a la hora de revisar la forma como se escriben las palabras. Actualmente, la tecnología tiene varios sistemas que les permiten corregir la ortografía, e incluso las plataformas virtuales muestran cuando hay errores ortográficos. Por eso, se le puede atribuir que este tipo de errores en la acentuación, a un descuido propio del estudiante y a su falta de interés a la hora de redactar los textos propuestos.

Finalmente, este apartado avala la afirmación de Rivarola (1993); quien dice que “*La sociedad ha tenido la tendencia de confundir las diferentes formas fonéticas y ortográficas cuando se escribe en español*”.

#### e. Redacción

Se concluye en este apartado que los problemas de redacción más visibles son la redundancia y el uso reiterativo de pronombres. Esto significa que los estudiantes hacen procesos repetitivos de palabras en escritos; teniendo en cuenta que buscan hacer, en algunos casos, procesos para ser enfáticos en alguna expresión

puntual dentro de los argumentos, pero que se convierte en redundancia al no utilizar sinónimos para expresar ideas.

 En general considero que fue muy productiva la actividad, no solo por la actividad en si misma de aprender a

*Imagen N° 26: Ejemplo de problemas de redacción: Redundancia (señalado en verde) y mismísimo (verde).*

La Real Academia Española afirma que existen diferentes tipos de pronombres, en los cuales su función es hacer “*Las veces del sustantivo*”; o en su efecto, “*Determina al sustantivo*”. De igual forma, afirma que el dequeísmo “*Es la supresión indebida de una preposición (generalmente de) delante de la conjunción que, cuando la preposición viene exigida por alguna palabra del enunciado*” (Real Academia Española, 2010).

 La primera semana del curso se trabajó un tema que en la actualidad es de gran relevancia para entender los avances tecnológicos, y como nosotros como individuos activos de la sociedad nos relacionamos con estos. Por otro lado se llevo a cabo un trabajo en donde el orden y el conocimiento

*Imagen N° 27: Ejemplo de problemas de redacción: Mal uso de los pronombres.*

 que se necesitaran de muchas herramientas y mi consejo sería que se hicieran algunas sugerencias en ese aspecto, sobre cuales podrían ser las herramientas de que se utilizarían en la realización del trabajo.

*Imagen N° 28: Ejemplo de problemas de redacción: Mal uso del dequeísmo.*

Lo que concluye básicamente este apartado es que, en varios casos, fue visible que los estudiantes escriben muy similar a como realizan una conversación; al igual que se vuelven repetitivos en términos o complementan en exceso las expresiones con pronombres para exponer sus ideas en los mensajes.

Esto avala lo planteado por Rivarola (1993) cuando afirma que “*Los errores en palabras relativamente comunes, formas verbales, adverbios, pronombres, y más aún cuando están involucrados los llamados pares mínimos, creo que permiten diagnosticar con mucho margen de seguridad a un hablante yeísta, ya que parece difícil que un hablante no yeísta cometa tales faltas*”.

En conclusión, se puede afirmar que los estudiantes escriben o utilizan las palabras como si estuvieran hablando, cuando se trata de escribir, sin lograr diferenciar que pueden ser procesos completamente diferentes y pueden tener diferente significación a la hora de generar textos bien argumentados.

## f. Conclusiones generales sobre la ortografía

Como conclusiones finales acerca del estudio en la aplicación de algunas de las principales normas ortográficas, planteadas por la Real Academia Española, en los mensajes de los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, se puede afirmar que existe un desconocimiento generalizado sobre algunas normas ortográficas a la hora de escribir mensajes en dichos foros.

Entre los aspectos relevantes planteados en esta investigación, se pudo determinar que las herramientas comunicativas en entornos virtuales, en este caso los foros educativos virtuales, son vistos por los estudiantes como espacios para cumplir requerimientos académicos o comunicativos, en donde el manejo de la ortografía se maneja de acorde a una necesidad de cumplir un requisito, sin medir los errores ortográficos que se puedan cometer, o realizar planteamientos sin una posterior revisión ortográfica.

El estudio, a nivel de la ortografía, tuvo resultados similares a los del estudio realizado por Sánchez-Upegui, Puerta, y Sánchez (2012), los cuales demostraron que existe ausencia en el uso de las tildes, problemas de escritura de letras como la s, c, z, b, v, entre otras; escaso uso de signos de puntuación, errores de digitación; uso inadecuado de las mayúsculas, carencia de mayúsculas cuando la norma así lo establece, ausencia de la mayúscula inicial de una palabra al comenzar el escrito o después de un punto seguido o aparte, y otros ejemplos de errores presentes en el estudio de estos autores y en esta investigación.

Por otra parte, también se pudo ver, en comparación con el estudio realizado por Sánchez – Upegui (2009), que tiene similitudes con la ausencia de tildes y problemas en la ubicación de los signos de puntuación, los cuales también fueron visibles en este estudio y estuvieron enmarcados por el desconocimiento de las normas ortográficas y la escritura sin tener cuidados de tipo ortográfico.

Aun así, y como aporte adicional a la investigación de estos autores, también se plantea que los estudiantes tienen problemas en el manejo de algunas normas en los pronombres, en el queísmo y en el manejo de signos auxiliares; lo que indica que el problema de la ortografía en entornos virtuales de aprendizaje va encaminado a mejorar las metodologías de enseñanza en el desarrollo de escritos para procesos virtuales.

Esto sugiere lo planteado por Torres (2002) en que se deben *“Identificar las herramientas –que es mucho más que “aprender” ciertas palabras o memorizar algunas reglas – y ponerlas en manos de los chicos para que fortalezcan su autonomía en el momento de emplear la escritura, para que fundamenten sus decisiones y discutan, incluso, los señalamientos que parpadean desde la pantalla de la computadora”*.

De igual forma, el estudio también es un llamado a los docentes o tutores virtuales para que den “*Una dedicación continua a los proyectos y las secuencias donde los alumnos ponen en juego las prácticas del lector y del escritor (entre las que también señalamos la necesidad de revisar la ortografía) y recortando un tiempo previsto –planificado, no casual aunque alguna vez pudiera serlo – y breve, para reflexionar sobre un tema ortográfico, relevado y/o anticipado por el docente*” (Torres, 2002).

Es importante destacar que esta investigación, concluye que es contradictorio el concepto dado por Sarmiento (2011), el cual afirma que “*Hay cosas notablemente destacables como las tendentes a evitar la ‘mayusculitis’ (proliferación injustificada de las letras mayúsculas), a resolver los problemas que plantean los extranjerismos o a orientar la ortografía que plantean las nuevas tecnologías de la comunicación*”; teniendo en cuenta que si hay una alta tendencia a escribir en letras mayúsculas, en la utilización de algunos extranjerismos y que no es clara la orientación dada por las tecnologías para el desarrollo de procesos efectivos a la hora de manejar el uso de la normatividad propia de la ortografía, planteada por la Real Academia Española.

En síntesis, las conclusiones sobre el manejo de las normas ortográficas cuando se usan los canales de comunicación en ambientes virtuales de aprendizaje, demuestran que los problemas de ortografía están encaminados en dos aspectos puntuales: En que se debe mejorar la metodología de enseñanza de estas normas ortográficas planteadas por la Real Academia Española, por medio de estrategias educativas que ayuden a la potencialización de estas competencias sin necesidad de utilizar mecanismos de aprendizaje memorístico necesariamente; y que también es deber de los estudiantes buscar mecanismos para hacer un autoaprendizaje en el uso de estas normas. Sin embargo, esto solo se consigue si se buscan mecanismos que motiven a los estudiantes a realizarlo, mostrándoles la necesidad de tener una buena ortografía para procesos académicos y profesionales, y lo que esto implica en el desarrollo de sus proyectos de vida laboral y personal.

Al igual que el estudio realizado por Sánchez – Upegui (2009), esta investigación abre el planteamiento sobre qué tipos de estrategias están usando los docentes frente al nivel de escritura y la forma de comunicación entre los estudiantes que participan en los foros educativos virtuales, teniendo en cuenta que el conocimiento se construye y se comunica discursivamente (Basado en Sánchez – Upegui, 2009).

“*El aprendiz de escritor necesita comprender lo mismo que debe llegar a comprender el hablante: el lenguaje expresa mensajes, discursos, lo que se quiere transmitir, pero también muestra y presenta a quien lo emplea*” (Torres, 2002).

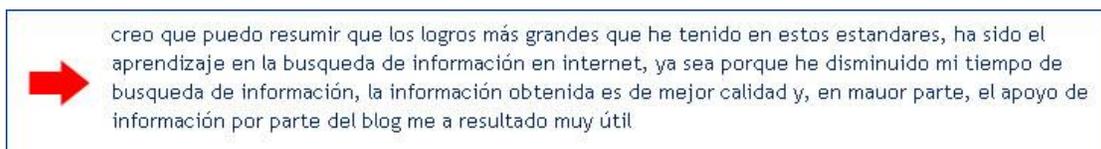
## **Argumentación**

Con relación a la forma de como argumentan los estudiantes en los foros educativos virtuales, del curso virtual propuesto por el Centro de Tecnologías para la Academia; se lograron concluir algunos aspectos relacionados con el manejo de las ideas y de las emociones, en cada uno de los mensajes de los foros educativos virtuales estudiados para esta investigación.

De igual forma, se analizaron algunos elementos de normatividad argumentativa para desarrollar procesos de escritura en los foros educativos virtuales, propuestas por diferentes autores sobre este tema. Este proceso se hizo bajo observación de casos específicos en los mensajes analizados.

### **a. Argumentos con ideas en orden lógico**

En el análisis realizado, se concluye que gran parte de los mensajes escritos por los estudiantes presentaba las ideas de forma clara, coherente y con un orden lógico; sin embargo, se destaca que varios de estos mensajes tuvieron algún nivel de incoherencia o problemas de argumentación, pues el mensaje emitido no tuvo la claridad suficiente para ser comprendido por el tutor o sus compañeros.



*Imagen N° 29: Ejemplo de una participación en un foro educativo virtual con problemas de argumentación y organización de ideas.*

En este aspecto, la conclusión principal sobre la forma como los estudiantes organizan las ideas en los foros educativos virtuales, es que si existe un orden coherente de ideas en los argumentos planteados en los mensajes de los foros; avalando lo planteado por Plantin (1998) cuando afirma que *“No se trata de postular un tipo de discurso argumentativo, sino de ver la argumentatividad como una propiedad capaz de estar presente en determinados enunciados o en ciertas situaciones comunicativas. La argumentatividad es parte del carácter dialogal que implica siempre una interacción entre, por lo menos, dos discursos (un discurso y un contradiscurso)”* (Plantin (1998) en Ulloa y Carvajal, 2008).

De igual forma, se concluyen también que los estudiantes manejan, de alguna forma, una estructura argumentativa básica; en la cual presentan sus puntos de vista ante algunas situaciones propias del desarrollo académico en los cursos virtuales. Sin embargo, se pudo concluir que no se aproximan al planteamiento propuesto por Sánchez-Upegui, Puerta, y Sánchez (2012), quienes proponen unas etapas para generar argumentos que ayuden a resolver diferencias de opiniones y faciliten su consolidación acordes a las necesidades académicas. Esas etapas son las de confrontación, apertura, argumentativa y de conclusión.

En esa medida, se afirma que los estudiantes no siguen un proceso claro para generar argumentos en los mensajes de los foros educativos virtuales; teniendo en cuenta las limitantes de tiempo, factores como la necesidad de conseguir una nota para aprobar el curso y el hecho de cumplir con el requisito académico, estipulado en las actividades del curso virtual.

Por otra parte, se puede concluir de este apartado que fue visible, en varios casos, que los estudiantes realizaron un escrito con múltiples argumentos pero sin tópicos definidos. En consecuencia, el mensaje no podía generar algún tipo de diálogo y se convertía en un envío de información unilateral, en donde hay una recepción de un conjunto de mensajes informativos, pero que no aportaban al desarrollo de una acción argumentativa.



Durante este curso he logrado aprender varias cosas que no sabía antes, como por ejemplo a realizar un blogg, y algunas herramientas de word que nunca habia utilizado. En general me parece un curso muy completo, a lo mejor me gustaria que hubiera una mayor participación del tutor en cuanto a la explicación del uso de programas como word y power point, o incluir ciertas guias o tutoriales en youtube o algo por el estilo para guiar al estudiante y que no fuera tan tediosa la búsqueda sobre como manejar estas herramientas, ya que pienso que el tiempo empleado en esto se podría usar mejor realizando el trabajo asignado como tal, pero por el resto de cosas me siento contenta de estar aprendiendo. Por otro lado, me parece que aún me falta aprender un poco mas sobre como referenciar un trabajo con las normas APA, al estudiar medicina se me dificulta un poco ya que estoy acostumbrada a las VANCOUVER, pero a la vez me parece interesante y productivo conocer sobre las APA ya que son de uso mundial para todo tipo de entrega de trabajo. Siento que he logrado aprender mas sobre cómo buscar información en internet, ademas de cómo referenciarla y organizarla para que sea entendible, conocí mas sobre word y ahora sobre powerpoint y asi espero seguir aprendiendo cosas cuando vea la materia telematica. Sobre el segundo estándar, considero que mi desempeño fue bueno, logre una excelente nota en casi todos los desempeños menos en el de la referencia de las normas APA, que son mi debilidad, y por eso la nota me bajo considerablemente, igual espero que para este tercer y último estándar logre mejorar en ese aspecto.

*Imagen N° 30: Ejemplo de una participación en un foro educativo virtual con múltiples argumentos en un mismo mensaje.*

Esta conclusión avala el enunciado planteado por Fuentes (1995) en el sentido que *“Cuando un hablante establece una comunicación tiene un objetivo y es hacer llegar a su oyente una determinada información”*. Sin embargo, deja el interrogante sobre el proceso de jerarquización de la información, para generar una argumentación válida y coherente que permita el debate de un punto de vista y que pueda generar interacción con los receptores. En ese aspecto, el autor sugiere que se deben jerarquizar *“Los contenidos ofrecidos, los ordena de modo que sean lo más pertinentes posible, lo más ajustados y expresivos de lo que quiere decir. Esto hace que utilice medios argumentativos: estructuras causa-consecuencia, enumeración de argumentos seguida de una conclusión. O bien el proceso contrario: una afirmación general seguida de una ejemplificación. También tiene un fin argumentativo el privilegiar informativamente determinados segmentos del texto: enfatizar, focalizar”* (Fuentes, 1995). Este proceso no fue observado en esta investigación, y abre la posibilidad para que se puedan analizar los mecanismos utilizados por los estudiantes para la estructuración de la información.

De igual forma, esta conclusión plantea que se debe realizar lo que sugiere Sánchez-Upegui, Puerta, y Sánchez (2012), en el sentido que se debe “*Abordar un solo tópico de argumentación, puesto que desarrollar varias temáticas evita su resolución o normal progresión de la discusión*”; esto con el fin”.

La conclusión general de este apartado es que los estudiantes que participaron en los foros educativos virtuales, del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, presentaron unos argumentos básicos con ideas organizadas puntualmente, pero sin una estructura definida en cuanto a un proceso argumentativo claro y coherente. De igual forma, existen mensajes donde se presentaron variedad de argumentos, que no permitían el desarrollo de un diálogo fluido entre los emisores y los receptores; generando, de esta forma, problemas de comunicación e interpretación de los puntos de vista que querían plantear los estudiantes por medio de sus argumentos.

### **b. Emociones en los argumentos**

Como conclusión inicial de este apartado, se puede afirmar que los argumentos de los estudiantes en los mensajes, por lo general, no demuestran ningún tipo de emoción; teniendo en cuenta que son redactados pensando en dar respuesta a inquietudes puntuales o a actividades solicitadas. Esta conclusión afianza la regla propuesta por Weston (1994) la cual afirma que se debe evitar lenguaje emotivo en los argumentos, para que no influya en las emociones de los receptores de los mensajes (Weston, 1994).

Sin embargo, un considerable porcentaje de los mensajes evaluados si presentan algún tipo de emoción, en especial cuando son participaciones en los foros educativos virtuales de carácter auto-evaluativo o cuando se les presentan los informes de notas del curso.

Por otra parte, se concluye que los argumentos en los mensajes de estos foros educativos virtuales estuvieron enfocados en una retroalimentación de carácter informativo, más no de actitud de diálogo o de interacción; lo que genera que los procesos argumentativos esté limitados básicamente a la consecución de los puntos de vista por parte del receptor (retroalimentación), para lograr buscar solución a algún problema específico de información. Esto trae como consecuencia que exista un limitante en el proceso de diálogo, centrando a los receptores a solo recibir información y sin posibilidad, en varios casos, de dar sus puntos de vista.

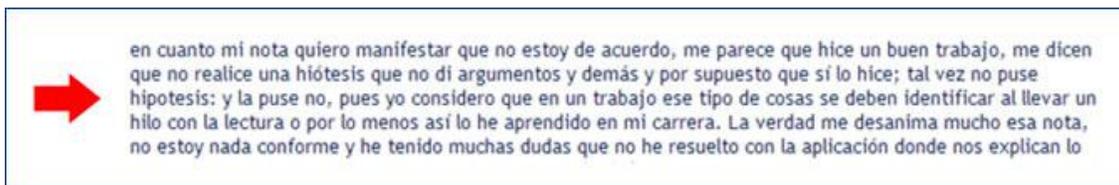


Imagen N° 31: Ejemplo de una participación en un foro educativo virtual que involucra argumentos emocionales.

De igual forma, en el estudio se presentaron casos puntuales en donde los estudiantes utilizaron la argumentación como un proceso persuasivo para lograr objetivos de tipo académico. Este planteamiento afianza lo propuesto por Sánchez y Puerta (2011) cuando hablan que se pueden presentar casos a la violación de la regla de la relevancia, la cual afirma que se puede acudir a la manipulación de los sentimientos de la audiencia para lograr su objetivo argumentativo.

Como conclusión general a este apartado, se dice que los estudiantes que participaron en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información realizaron argumentos carentes, por lo general, de emociones o sentimientos. Sin embargo, se destaca que los argumentos que mostraron emociones buscaban persuadir a los receptores, para lograr conseguir información o puntos de vista sobre situaciones puntuales desarrolladas en el transcurso del curso virtual.

### **c. Conclusiones generales sobre la argumentación**

Este estudio concluyó, con relación a la argumentación, que la participación de los estudiantes en los foros educativos virtuales está estrechamente ligada a su valoración académica. En esa medida, el estudiante es más participativo y argumentativo si existe de por medio una nota evaluativa como estímulo, logrando así mejorar la organización de sus ideas y realizando un esfuerzo para lograr más claridad en sus argumentos.

Por otra parte, se pudo comprobar que la participación en los foros voluntarios está ligada directamente a la búsqueda de respuestas a inquietudes surgidas para que sean respondidas por parte del docente o los compañeros del curso, generando que en varios casos los procesos argumentativos sean escasos o carentes de propuestas académicas o de debate. Este tipo de foros presentaron una menor demanda participativa, pero son los foros que contienen más mensajes emotivos y en especial los que son de carácter auto-evaluativo o de informes de notas del curso.

Estas conclusiones avalan el planteamiento dado por Bossolasco, Chiecher y Donolo (2011), en el que sugieren que “*Los foros educativos virtuales deben tener una estructuración metodológica, basada en una estrategia académica que*

*permita una participación de calidad en los foros educativos virtuales, entendiéndose como calidad que sean intervenciones alineadas con los objetivos planteados previamente y que ayuden a la construcción de conocimiento por medio del aprendizaje colaborativo”.*

De igual forma, estas conclusiones acerca de la argumentación en los foros educativos virtuales, avalan lo estudiado por autores como Laswell, Lazarsfield, Hovland y Lewin (En Galeano, 1997); los cuales demostraron que los estímulos y los organismos externos generan un comportamiento en el individuo que influye directamente en el mensaje emitido por el emisor. Este nuevo planteamiento, fortalecido por el modelo comunicativo de Laswell, enfoca una comunicación influenciada por factores externos y comportamentales, y lo que comienza a dar un indicio de lo que es un desarrollo interactivo entre los individuos de una manera más estructurada, basado en la respuesta que da el receptor del mensaje.

En el caso de este estudio, se evidenció que el factor de la nota tuvo un papel relevante como organismo influenciador en el comportamiento de las participaciones de los estudiantes en estos foros educativos virtuales.

En esta medida, se hace evidente que los estudiantes utilizan la argumentación como una tendencia comunicativa más que formativa; en donde realiza una intervención que es evaluada, en los foros obligatorios, por el docente; pero que se limita a dar una respuesta puntual a un cuestionamiento que haga parte de la actividad propuesta, generando de esta manera una baja interacción, limitando el uso de estos recursos tecnológicos para el desarrollo del trabajo colaborativo y fomentando la adquisición de conocimiento de forma individual.

Esta conclusión es un llamado a tener en cuenta la afirmación del autor De la Hoz (2006), quien dice que los foros educativos virtuales son espacios de promoción de encuentros y de comunicación entre las personas, en donde se debe trabajar temáticas de interés para poder sacarle provecho al aprendizaje colaborativo y mejorar las intervenciones que en estos espacios se presentan (Basado en De la Hoz, 2006).

Con los resultados planteados en este estudio sobre la argumentación, se hace necesario que las instituciones educativas mejoren los procesos metodológicos en la enseñanza para realizar argumentos, teniendo en cuenta que si bien los estudiantes tienen unas competencias para realizar escritos, aun tienen muchas falencias en los procesos argumentativos que carecen, por lo general, de sustentos documentales o de valoración de criterios. Por eso, se hace necesario hacer lo que propone Ulloa y Carvajal (2008), en el sentido de que *“Se instruya a los jóvenes simultáneamente en la teoría de la argumentación (en filosofía o lenguaje), el razonamiento formal hipotético deductivo (en matemáticas) y el discurso expositivo-argumentativo (en español).*

Finalmente, se sugiere en este aparte lo expuesto por Solera (2004) para mejorar la realización de actividades, las cuales busquen incorporar aspectos de la teoría planteada por Holmerbg para generar una mejor relación estudiante – docente, en

donde se motive por medio de materiales de auto - instrucción y una buena comunicación, para fomentar la motivación en el estudio. Esto se logra por medio de una planificación adecuada y una guía de trabajo, para que exista un estudio organizado (Basado en Solera, 2004).

## **Interacción**

Considerando las observaciones planteadas en los resultados cuantitativos sobre interacción, y las variables de selección de los mensajes para de esta investigación, las conclusiones de este apartado se organizan por los tipos de interacción y de participación analizados en la investigación.

### **a. Interacción estudiante – estudiante**

En este tipo de interacción, se concluye que los estudiantes generan interacción para apoyar argumentos de sus compañeros, ayudan a desarrollar actividades, dan información de relevancia o piden ayuda para aclarar alguna inquietud surgida en el desarrollo de las temáticas del curso.



The screenshot displays an email conversation. The first message is from 'Segundo Estandar de' dated 'miércoles, 30 de mayo de 2012, 17:05'. The text reads: 'Estimado Guillermo... Ocurre que me parece que el vínculo al segundo estandar está mal ya que me dirige a la bitacora, hay cosas que no copie acerca de la información que debía estar en el blog por lo que pido que lo rehabilite. Agradezco la atención Cordial Saludo'. Below the message are the options 'Editar | Borrar | Responder'. A red arrow points to the second message, which is a reply: 'Re: Segundo Estandar de' dated 'miércoles, 30 de mayo de 2012, 20:09'. The text says: 'a mi me sucede exacatmente lo mismo...'. Below it are the options 'Mostrar mensaje anterior | Editar | Dividir | Borrar | Responder'. The third message is another reply: 'Re: Segundo Estandar de' dated 'miércoles, 30 de mayo de 2012, 20:16'. The text says: 'A mi igual que a mis compañeros no me aparece el vínculo en el que aparece la animación podria porfavor profesor Guillermo habilitarlo? gracias'. Below it are the options 'Mostrar mensaje anterior | Editar | Dividir | Borrar | Responder'.

*Imagen N° 32: Ejemplo de una interacción estudiante – estudiante de apoyo a argumentos de compañeros.*

Por otra parte, se concluye que los foros educativos virtuales, catalogados como foros voluntarios, son espacios utilizados por los estudiantes más como un proceso de orden académico que un medio de comunicación (Ver resultados de la interacción estudiante – contenidos), en donde buscan interactúan con sus compañeros en la medida que necesitan apoyo y comprensión a algunos elementos propios del curso, al igual que respaldan puntos de vista planteados por algunos de sus compañeros.

Es importante destacar que en el caso de generar interacción en los foros educativos virtuales, por lo general, buscan compañeros con los que han tenido un contacto previo o que pertenecen a su programa académico. Esto es un indicador que la interacción se da cuando existe un nivel de confianza previo, evitando de esta forma tener algún tipo de acercamiento con otras personas.

Como conclusión general a este apartado, se afirma que los estudiantes realizan muy poca interacción con sus compañeros a la hora de realizar actividades o resolver inquietudes en foros voluntarios. Esto se debe a factores como a su condición de voluntariedad, la falta de tiempo, el desinterés por generar interacción con desconocidos y la ausencia de una metodología que permita un claro debate sin ningún tipo de condicionante motivacional (nota).

Al igual que los resultados obtenidos por el estudio realizado por Sánchez Upegui (2009), en donde se analizaron 56 participaciones y cuyos resultados arrojaron que 45 (80.3%) son de carácter unidireccional (no reciben comentarios), se puede concluir también lo mismo que sugirió el estudio realizado por este autor: “*Que la gran mayoría de los aportes constituyeron actos de habla de carácter expresivo y monológicos*” (Basado en Sánchez – Upegui, 2009).

De igual forma, se destaca que este fenómeno se presenta teniendo en cuenta que las actividades e instrucciones están dirigidas puntualmente a potencializar competencias individuales, lo que no permite una adecuada interacción entre los compañeros del curso virtual (trabajo en grupos o foros de discusión).

Esta conclusión avala el planteamiento dado por los autores Gros y Adrián (2004), quienes afirman que las interacciones varían de acuerdo con las temáticas planteadas en los foros educativos virtuales; que las intervenciones de los docentes no están relacionadas a los contenidos de la materia y están enfocadas a inquietudes o quejas de los estudiantes; que dependiendo de la asignatura se plantea una metodología estructurada y esto influye en la forma como es la actitud del docente frente a su rol de facilitador en procesos educativos virtuales (Basado en Gros y Adrián, 2004).

Por eso los foros educativos virtuales, sin importar su condición de voluntario u obligatorio, deben contar con actividades motivacionales, para que el estudiante pueda aportar información y permita generar discusiones que ayuden al desarrollo de las temáticas de las sesiones de clase: “*Se deben poner a*

*disposición de los alumnos los mecanismos apropiados para facilitar el proceso de aprendizaje. Estos mecanismos pasan por diseñar actividades que propicien la interacción entre el grupo de alumnos, que motiven a la discusión de los contenidos, que obliguen a la búsqueda de información” (García, González y Ramos, 2010).*

## **b. Interacción estudiante – docente**

Se concluye que la interacción generada entre los estudiantes y los docentes está orientada por dos enfoques puntuales: En la búsqueda de respuestas a sus inquietudes y en la manifestación de algún sentimiento, ya sea de apoyo o inconformidad con las variables del curso virtual.

Esta conclusión indica que el docente se convierte en un "guía" en el caso de presentarse cualquier tipo de dificultad en el desarrollo del curso, a nivel personal más no académico, y de ahí que los estudiantes busquen generar una interacción para resolver sus inquietudes por medio de estos foros.

Esto avala el planteamiento dado por Gómez y Gewerc (2002) quienes afirman que la interacción *“Es comunicación bidireccional, con dos planos de implicación: de inteligencia y razonamiento lógico y de imaginación y sentimientos”*.

En este caso se puede considerar en el plano de la *“Inteligencia y el razonamiento lógico”* al docente y en el plano de *“Imaginación y sentimientos”* al estudiante, teniendo en cuenta que los estudiantes buscan generar una interacción con el docente partiendo del imaginativo que tiene el conocimiento y respuestas a sus problemas; pero enfocados, por lo general, con mensajes que involucran sentimientos y varios argumentos para persuadir al docente en sus puntos de vista.

Finalmente, las conclusiones analizadas en comparación al estudio realizado por Gros y Adrián (2004), muestran similitud en la medida que este estudio también avala el concepto que el profesor es un foro educativo virtual es visto como *“Un asesor, un punto de apoyo, que recrea un ambiente de aprendizaje estimulante, orienta la discusión, estimula la participación y ofrece un liderazgo intelectual. Es un anfitrión, facilitador y organizador de la comunidad de aprendizaje”* (Gros y Adrián, 2004), teniendo en cuenta que muchas de las intervenciones realizadas por el docente poco tuvieron que ver con los contenidos propios del tema de los foros educativos virtuales, sino para atender las demandas o quejas de los estudiantes (Basado en Gros y Adrián, 2004).

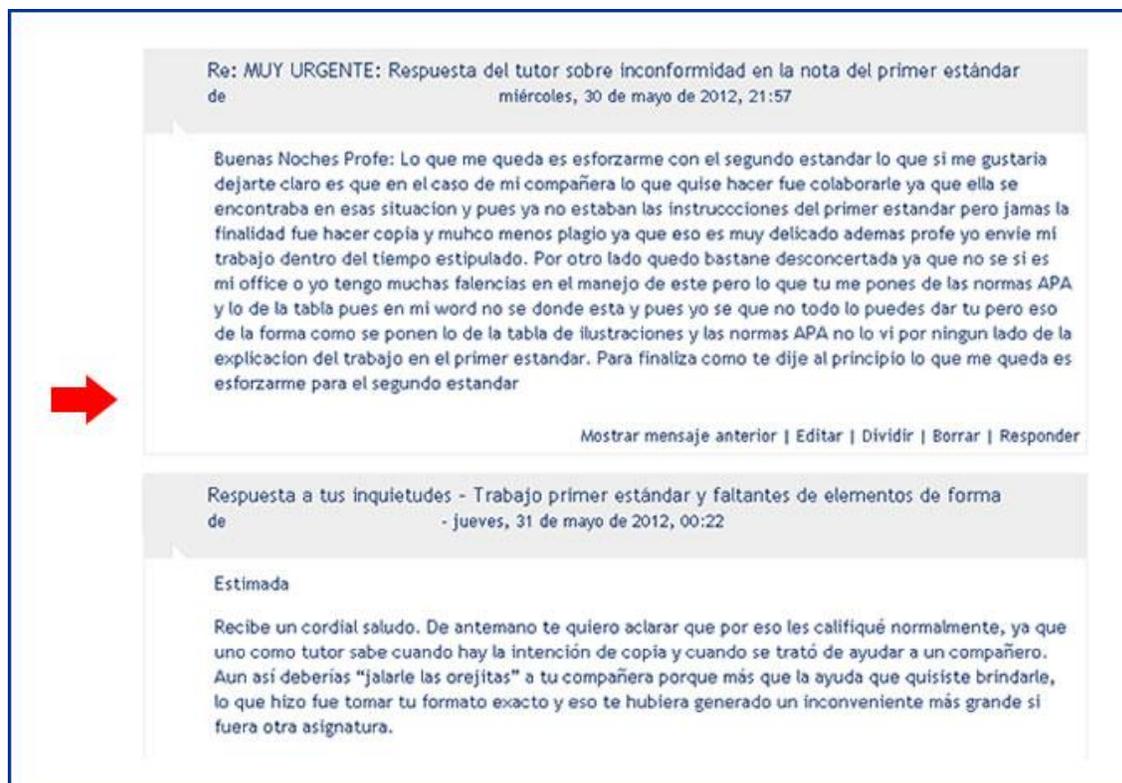


Imagen N° 33: Ejemplo de una interacción estudiante – docente, con manifestación de sentimientos.

### c. Interacción estudiante – contenidos

Se concluye en este tipo de interacción que la gran mayoría de los mensajes analizados en la investigación pertenecen a esta categoría; con los cuales los estudiantes buscaron responder inquietudes sobre la dinámica del curso y sus actividades, en algunos definieron y calificaron o explicaron en los foros educativos virtuales.

Cataldi y Cabero (2006) definen esta categoría como los mensajes cuyos contenidos *“Solicitan aclaraciones, califican o explican, definen y responden a las actividades en el foro educativo virtual con el apoyo de recursos en línea o físicos”*.

Teniendo en cuenta esta definición, se diferencia de la interacción entre estudiante – docente en cuanto a que en esta solicitan aclaración sobre dudas o inquietudes acerca de contenidos puntuales del desarrollo del curso (Parte de su funcionalidad académica), mientras que en la interacción estudiante – docente se analizaron los mensajes relacionados al desarrollo del curso, pero vistos desde una perspectiva personal y no académica (Manifestación de puntos de vista a favor o en contra de la dinámica del curso, inconformidad con notas, información sobre procesos, conocimiento personal e incluso felicitando o rechazando metodologías propias del curso, desde un punto de vista personal).

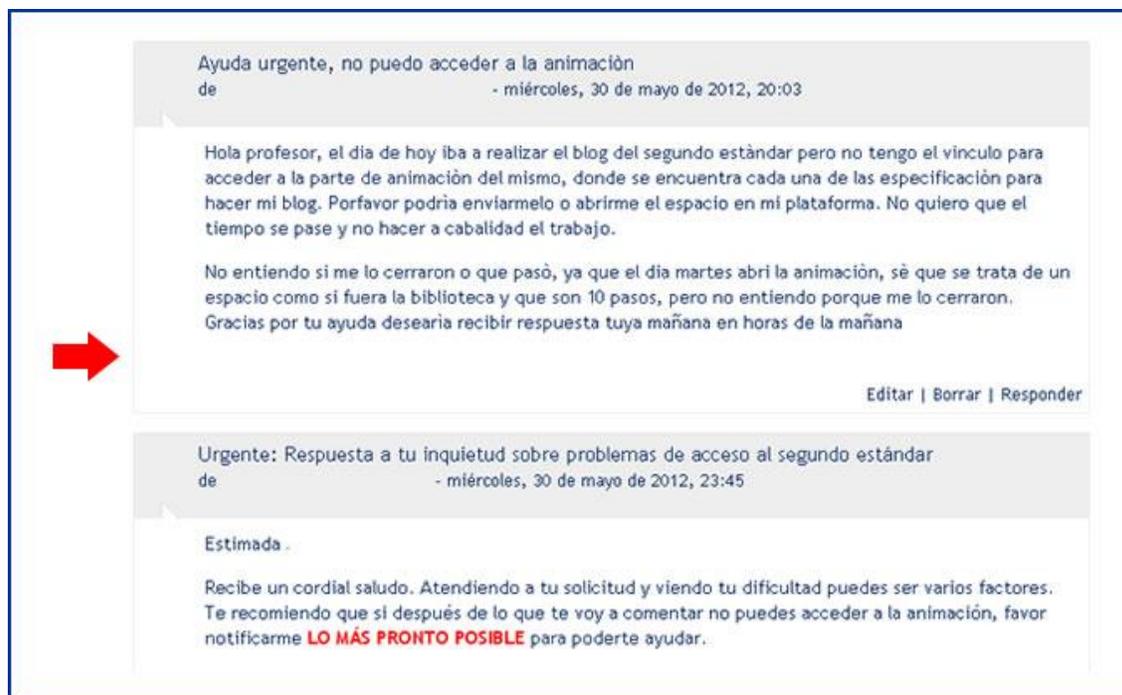


Imagen N° 34: Ejemplo de una interacción estudiante – contenidos, solicitando información de manejo de temáticas del curso.

Como conclusión inicial de este apartado, se puede decir que la participación de los estudiantes está encaminada a buscar una interacción que les ayude a resolver inquietudes de tipo académico; a diferencia de planteamientos que consideran los foros educativos virtuales como sistemas exclusivos de comunicación. Si bien es cierto debe haber un proceso comunicativo en los foros educativos virtuales, la intencionalidad debe estar centrada en la dinámica académica; en donde los estudiantes y docentes generan intercambio de información apoyados con los recursos propios del curso.

Esto apoya el planteamiento escrito por De la Hoz (2006), el cual afirma que si bien es cierto que los foros educativos virtuales son espacios comunicativos que promueven el encuentro de las personas, la finalidad última de estos foros en ambientes virtuales de aprendizaje *“Deben trabajar con temáticas que generen interés entre sus participantes, con el fin de poderle sacar provecho a las intervenciones y mejorar el aprendizaje colaborativo que en este tipo de herramientas se puede desarrollar”*.

Por otra parte, de este apartado se concluye que la interacción generada entre estudiantes y contenidos siempre debe estar mediada por el tutor o el docente en este curso, con el fin de estar pendiente de los requerimientos de los estudiantes. En ese sentido se puede decir que se abre una posibilidad de investigación, para analizar cursos que tengan una metodología en la cual no exista la figura de docente o tutor en ambientes virtuales de aprendizaje.

#### d. Participaciones en las interacciones

Partiendo de los tipos de participación planteados por Constantino (2006), se puede concluir que las interacciones generadas con los mensajes en los foros educativos virtuales del curso planteaban temáticas propias del tópico inicial del foro, y varias de las respuestas dadas por los estudiantes también estuvieron encaminadas en seguir ese flujo informativo planteado al inicio de las actividades.

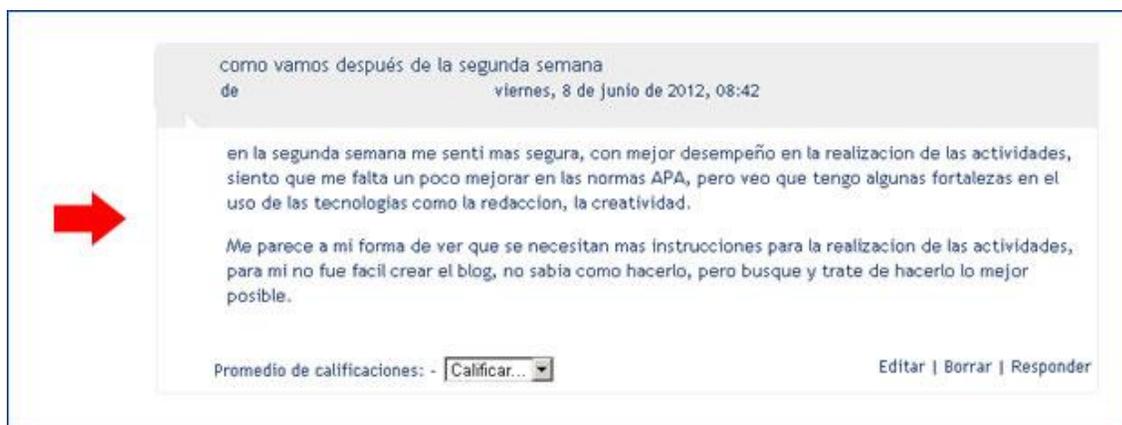


Imagen N° 35: Ejemplo de una participación aditiva.

Sin embargo, se destaca en esta investigación, que valida lo propuesto por Constantino (2006) en que una participación aditiva “No implica “diálogo” con las otras contribuciones”, y replantea lo propuesto por Barberá (2008) cuando afirma que la implementación de las tecnologías en los procesos educativos han generado pasar “De una interacción más unidireccional basada en las acciones que tiene que hacer el alumno -ir a los materiales, hacer unas actividades, seguir un currículum- a la interacción que implementa una enseñanza basada en herramientas 2.0 donde lo que deben hacer el estudiantes es tomar decisiones”.

#### e. Conclusiones generales sobre la interacción

La conclusión principal de esta investigación, teniendo en cuenta los tres tipos de interacción sugeridos por Cataldi y Cabero (2006), muestra que los estudiantes generan más interacción con los contenidos propios del curso que con el docente o sus compañeros; ya que dicha interacción está ligada al tipo de actividad que se le propone al estudiante en los foros educativos virtuales.

En el estudio realizado por Cataldi y Cabrero (2006), el cual tuvo en cuenta fue un proceso de interacción con el uso de correos electrónicos para evaluar las categorías que sugirieron y que se aplicaron a esta investigación, obtuvieron como resultado que la interacción entre estudiante y estudiante fue del 60% (150), estudiante - medio (E-M) 6% (15 mensajes), estudiante – contenido 20% (49

mensajes), y estudiante - docente 14% (34 mensajes), para un total de 248 mensajes emitidos por los estudiantes.

En el caso de esta investigación, en la cual se tomaron 136 mensajes, los resultados determinaron que la mayor interacción registrada fue la interacción estudiante – contenidos, en donde responden a planteamientos expuestos por los contenidos o definen contenidos como parte de su ejercicio académico.

En conclusión, y comparando a las variables aplicadas por los autores Cataldi y Cabero (2006), es visible que en este caso la interacción estuvo más centrada en que el estudiante lograra realizar actividades más individuales que colectivas. En esa medida, se puede decir que fue una interacción más enfocada en lograr objetivos académicos individuales que en lograr construcción de conocimiento con aprendizaje colaborativo, lo cual fue el enfoque que le dieron estos autores a su investigación.

Sin embargo, esta investigación también concluye un aspecto importante relacionado a la interacción de los estudiantes en los mensajes de los foros educativos virtuales, y que también fue una conclusión a la que llegó el estudio de Cataldi y Cabero (2006), la cual afirma que ellos buscan hacer interacción con el contenido para saber qué actividades deben desarrollar y el cómo realizarlas; pero al ver que no pueden tener una solución a sus inquietudes acuden a generar una nueva interacción, pero ya no con los contenidos sino con el docente, cuyo objetivo es buscar respuestas a planteamientos del cómo realizar los trabajos, aclaración de contenidos y métodos para realizar las actividades solicitadas (Basado en Cataldi y Cabero, 2006).

Por otra parte, se puede concluir con relación a interacción que la metodología planteada en los foros educativos virtuales del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información, está más encaminada en fomentar una comunicación más unidireccional y menos procesos de interacción, en donde dicho proceso se genera por la necesidad de buscar respuestas a planteamientos propuestos más que crear incentivos para el desarrollo de interacción entre los estudiantes o el docente.

De igual forma, se pudo comprobar con este estudio que la escasa interacción generada en este tipo de foros educativos virtuales, los cuales fueron de participación voluntaria, obedecen a varios factores como de metodología, tiempo, desinterés o que no tuvieran condicionantes académicos, aclarando que si se trabajaban temas propios del curso virtual, pero que no aportaban al desarrollo de interacción y más en el caso entre estudiantes y docentes.

Sin embargo, deja en duda el planteamiento dado por Cataldi y Cabero (2006), quienes concluyen en su investigación que los trabajos grupales *“Se ven favorecidos por la interacción electrónica y el rol de facilitador se fortalece por el modelo "a solicitud del usuario" de este ambiente. Al integrar diferentes modos de enseñanza-aprendizaje en un modelo "a medida" se favorece el aprendizaje autónomo”* (Cataldi y Cabero, 2006). Los resultados de esta investigación sugieren

indagar más sobre metodologías para generar una mejor interacción en los foros educativos virtuales.

Todas estas conclusiones invitan a las instituciones educativas y a los docentes, a que tenga conciencia sobre el aprovechamiento educativo de la tecnología, como lo afirma Guerrero (2010), en donde se *“Debe consentir la existencia de una dimensión pedagógica sustentada, entre otros muchos aspectos, en la promoción de la interacción cooperativa entre alumnos, como condición social de aprendizaje”*.

Finalmente, se concluye que el problema en la falta de procesos interactivos dentro de los foros educativos virtuales (en general de participación voluntaria) esta estrechamente ligado a la metodología que se plantea en el curso virtual. Por eso, la recomendación final en este aparte es que se tome en cuenta el planteamiento dado por Guerrero (2010) con relación a la interacción cooperativa, para mejorar las dinámicas de trabajo en entornos virtuales de aprendizaje, el cual afirma que los aspectos virtuales es una nueva condición para la interacción social, el cual debe ir acompañada de una dimensión pedagógica sustentada en la promoción de la interacción cooperativa ente los estudiantes (Guerrero, 2010).

### **Material Educativo Digital resultado de la investigación**

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación y lo planteado en su justificación, en donde se afirma que no se encuentran recursos o materiales en línea que enseñen la creación de foros educativos virtuales a nivel metodológico; se procedió al desarrollo de un material educativo digital que fuera una guía para los docentes en la forma del cómo se pueden crear foros educativos virtuales, a nivel metodológico; y para que los estudiantes se familiaricen con las diferentes normas ortográficas, de argumentación e interacción que se requieren a la hora de escribir mensajes en dichos foros.

Para iniciar este proceso de creación del material educativo digital, se realizó una investigación sobre si existían recursos, en forma de tutoriales, manuales o sitios Web, que mostraran todos los elementos que se requieren para construir y participar en un foro educativo virtual; teniendo como resultado que son escasos los recursos, y los que existen no cuentan con todos los elementos necesarios para crear, evaluar y aplicar foros educativos virtuales en ambientes virtuales de aprendizaje.

Por consiguiente, se planteó la propuesta pedagógica de construir un material educativo digital, que sirva como recurso en entornos virtuales de aprendizaje, y en el cual se explique muy detalladamente todo lo relacionado con los foros educativos virtuales; desde sus definiciones básicas y su utilización hasta la forma de evaluarlos, y las diferentes normas ortográficas que rigen actualmente para el desarrollo de contenidos escritos.

De este planteamiento, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, fue creado el material educativo digital “**Foros Educativos Virtuales**”, el cual es un sitio en línea en el que usuarios de la Universidad de La Sabana y externos pueden aprender sobre la creación, estructuración, diseño y redacción en foros educativos virtuales teniendo como fundamento teórico la recopilación bibliográfica realizada para este estudio; la cual fue organizada de acuerdo con una estructura educativa que permite tener un mejor entendimiento sobre el uso de esta herramienta virtual.

El recurso está ubicado en la dirección [www.foroseducativos.com](http://www.foroseducativos.com) y es un blog diseñado con una plantilla de fácil navegación. Cuenta con 16 menús que explican desde la definición básica de lo que son los foros educativos virtuales, hasta el desarrollo de actividades en las que se pueda comprobar el aprendizaje tanto del docente como del estudiante.

Cada menú de este material educativo digital cuenta con la explicación de una temática y las referencias utilizadas para los contenidos, organizados de manera metodológica desde las definiciones hasta la construcción de los mismos. Este material educativo virtual cuenta con una actividad evaluativa, en la que la persona que consulta este recurso puede medir su aprendizaje de manera autónoma.

El recurso también se puede adaptar a las plataformas virtuales a través de un vínculo que direcciona al participante a este sitio en la red, permitiéndole de esta manera hacer una consulta paralela mientras va aplicando los conocimientos adquiridos por medio de este recurso virtual.

Este material, en la actualidad, cuenta con **más de 11 mil visitas** (a febrero de 2014) y se ha convertido en un recurso de apoyo a aquellos docentes y estudiantes que ven en los foros educativos virtuales una herramienta muy efectiva para el desarrollo de procesos académicos; demostrado en algunos correos que han sido enviados al autor del recurso y que muestran la utilidad de este material educativo digital, no solo para la comunidad académica, sino también para las personas en general.



Imagen N° 36: Material educativo digital desarrollado para explicar muy detalladamente todo lo relacionado con los foros educativos virtuales. Disponible en [www.forseducativos.com](http://www.forseducativos.com)



Imagen N° 37: Registro de visitas (a febrero de 2014) del material educativo digital titulado "Foros Educativos Virtuales". Disponible en [www.forseducativos.com](http://www.forseducativos.com)

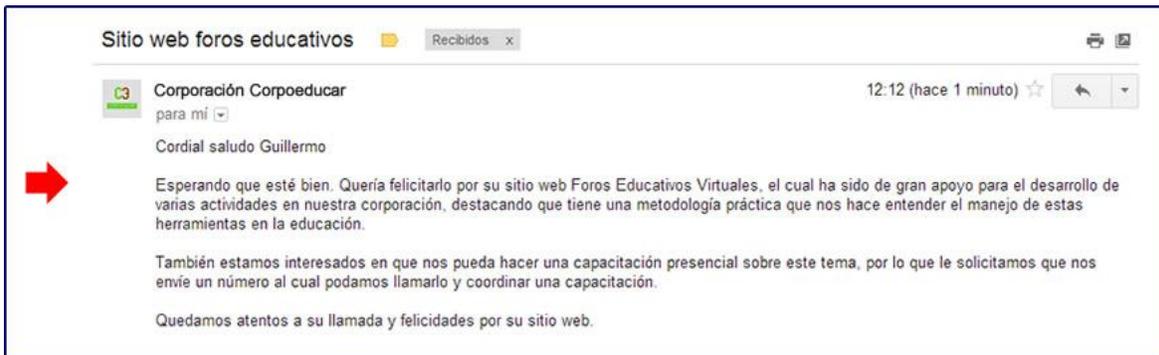


Imagen N° 38: Correo enviado de felicitación sobre el material educativo digital desarrollado como producto final de esta investigación.

## 12. Prospectiva

Este estudio abre nuevas oportunidades de investigación para determinar de qué manera los docentes están implementando los foros educativos virtuales en sus procesos de enseñanza y aprendizaje por medio de Virtual Sabana, y la forma como podrían potencializarlos para fomentar mejores prácticas argumentativas, interactivas y ortográficas.

Aunque no hizo parte de este estudio, también se evidenciaron problemas en las normas de cortesía conocidas como *Netiquette*, las cuales son la base del respeto en el manejo de las relaciones mediadas por recursos tecnológicos, y en el caso de estos foros virtuales analizados se hizo evidente que no existe una formación previa de los estudiantes sobre este tema.

La proyección principal de este estudio está encaminada a dar argumentos, válidos y sólidos, para la generación de materiales educativos digitales que permitan fortalecer la competencias de los estudiantes y docentes en el manejo de normas ortográficas, mejorar el incentivo para generar mayor interacción cuando se usen herramientas de comunicación tecnológicas y en fortalecer el desarrollo de argumentos claros y sólidos que permitan un mejor desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas.

## 13.Recomendaciones

Urdaneta (2007), afirma que *“Es un hecho que las tecnologías digitales están haciendo converger las tecnologías educativas, informativas y de entretenimiento hasta el punto de modificar sustancialmente los procesos de aprendizaje y de saber, porque la informática está abriendo nuevos espacios para el pensamiento y*

*el saber radicalmente opuestos a los viejos hábitos del conocimiento humano basado en la memoria impresa y oral” (Urdaneta, 2007).*

Esta apreciación invita a los docentes, directivos y estudiantes de instituciones educativas a que vean los foros educativos virtuales como herramientas que permitan la construcción de conocimiento. Su aprendizaje en la creación, manejo, administración y desarrollo de estos foros en contextos académicos, permite mejorar la calidad educativa y ayuda al crecimiento de nuevas formas de interacción apoyadas por el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Sin embargo, es importante tener en cuenta que no se trata únicamente de adaptar materiales educativos digitales para que los docentes y estudiantes aprendan el manejo y la participación en los foros educativos virtuales, se trata de buscar estrategias educativas en las que estos recursos puedan implementarse como parte activa de los programas académicos de las asignaturas, en este caso, como parte del Curso Virtual de Competencias Básicas en Manejo de Información.

*“El aprovechamiento educativo de la actual tecnología de mediación social en la formación virtual, debe consentir la existencia de una dimensión pedagógica sustentada, entre otros muchos aspectos, en la promoción de la interacción cooperativa entre alumnos, como condición social de aprendizaje” (Guerrero, 2010).*

Por otra parte, se hace necesario que la implementación de foros educativos virtuales, en ambientes virtuales de aprendizaje, esté acompañado por una metodología educativa; en la cual se fomente el desarrollo de procesos interactivos, se fomente la creación de argumentos sólidos y coherentes, a la vez que se practique el uso de las normas de ortografía propuestas por la Real Academia Española, que fomente el buen desarrollo de textos en entornos virtuales.

#### **14. Aprendizajes**

El primer aprendizaje que tuve en este proceso fue que la gente cree que ya se ha hecho "todo" a nivel de tecnologías. Para mi sorpresa, se hizo una indagación a profundidad sobre recursos o materiales educativos digitales que enseñaran a crear y administrar foros educativos virtuales. Si bien se encontró mucha documentación sobre este tema, no existía un recurso que enseñara la forma de crearlos, administrarlos, evaluarlos y participar en ellos; por eso se creó el material educativo virtual para enseñar a los docentes a diseñarlos de una forma metodológica y educativa, al igual que a los estudiantes para que aprendieran a participar en estos foros.

Por otra parte, se pudo aprender de este proceso que los estudiantes tienen dificultades en el manejo de la redacción y la ortografía. Es importante incentivar a los estudiantes para que aprendan a escribir de manera adecuada y a los

docentes para que ayuden a los estudiantes a hacerles saber en qué están fallando. Por consiguiente, es un llamado para que los directivos y docentes fomenten el aprendizaje de la redacción y la ortografía entre sus estudiantes.

Finalmente, se vio en este estudio que hay un proceso de "sub-utilización" de herramientas virtuales, teniendo en cuenta que hay docentes que las conocen y las utilizan exclusivamente como canales de comunicación, más no de creación de conocimiento colectivo. Esto genera que no se potencialice el uso de estos sistemas virtuales para la construcción de conocimiento, logrando de esta manera marginar a procesos educativos del uso de estas tecnologías.

Los docentes, al hacer dicha "sub-utilización" de estos recursos, también motivan a los estudiantes a que los utilicen de esa manera, por lo que el problema no solo se concentra en los estudiantes, sino en directivos y docentes que no promocionan y estimulan el uso de estos recursos digitales para enseñar o aprender.

## 15. Referencias bibliográficas

**Creswell, J.W.** (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.

**Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P.** (2006). *Metodología de la Investigación (Cuarta Edición)*. México: McGraw-Hill.

## 16. Recursos en línea

**Ahumada, L.** (2006). *El discurso argumentativo de los estudiantes universitarios en los foros de discusión de un campus virtual: análisis del uso de marcadores discursivos*. *Psicoperspectivas*, 5(1), 7-22. Consultado el 4 de marzo de 2013 de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/31/31>

**Arango M.L.** (julio de 2003). *Foros Virtuales como Estrategia de Aprendizaje - Anexo 1*. Universidad de Los Andes, Departamento de Ingeniería de Sistemas y Computación. LIDIE - Laboratorio de Investigación y Desarrollo sobre Informática en Educación. Consultado el 12 de julio de 2010 de: <http://www.slideshare.net/SelenitaZul/los-foros-virtuales-como-estrategia-de-aprendizaje>.

**Arenas Vidal, A.** (2012). *Chaim Perelman*. Consultado el 9 de julio de 2013 de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/0/S0020401.pdf>

**Bakeman, R., & Gottman, J. M.** (1989). *Observación de la interacción: introducción al análisis secuencial*. Ediciones Morata. Consultado el 17 de julio de 2013 de <http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=vzYKlbZWpokC&oi=fnd&pg=PA9&dq=La+lucha+entre+los+primates,+el+juego+de+los+ni%C3%B1os,+la+discusi%C3%B3n+de+una+pareja,+el+intercambio+de+vocalizaciones+alegres+entre+madres+e+hijos,+tienen+algo+en+com%C3%BAn:+su+interacci%C3%B3n,+que+se+extiende+en+el+tiempo&ots=QwB6ZyPsR7&sig=MS3IIMeeH2C1XIW4a0sIHhBj4V0>

**Barberá, E.** (2008). *Calidad de la enseñanza 2.0*. RED. Revista de Educación a Distancia, 1-17. Consultado el 12 de julio de 2013 de <http://www.um.es/ead/red/M7/elena.pdf>

**Benguría, S., Gómez, L., Martín, B., Pastellides, P., & Valdés, M.** (n.d.). *Observación*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid. Consultado el 28 de julio de 2013 en [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Observacion.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Observacion.pdf)

**Berdugo, M., Herrera, O.E., & Valdiri V (2010).** *El desarrollo de la escritura académica en el ambiente virtual Lingweb: realidades y desafíos.* Revista Lenguaje. Universidad del Valle. Cali – Colombia. Consultado el 15 de marzo de 2013 en <http://dintev.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/Lenguaje/article/view/373/378>

**Bossolasco, M. L., Chiecher, A., & Donolo, D. (2011).** *Calidad de las interacciones en foros de discusión. Variables a considerar en su diseño e implementación.* Revista Educación Superior. Año X N° 1 y 2, enero – diciembre de 2011 (Pág. 101 – 125). Consultado el 4 de marzo de 2013 de: <http://www.uapa.edu.do/docs/revista/Educacion%20Superior%202011.pdf#page=101>

**Brito V. (2004).** *El Foro Electrónico: Una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo.* Revista Electrónica de Tecnología Educativa. Número 17, marzo de 2004. Consultado el 13 de abril de 2010 de: [http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito\\_16a.htm](http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm)

**Castro, W. F., & Godino, J. D. (2011).** *Métodos mixtos de investigación en las contribuciones a los simposios de la SEIEM (1997-2010).* Consultado el 7 de marzo de 2013 de: [http://funes.uniandes.edu.co/1803/1/374\\_Castro2011Metodos\\_SEIEM13.pdf](http://funes.uniandes.edu.co/1803/1/374_Castro2011Metodos_SEIEM13.pdf)

**Cabero Almenara, J., & Llorente Cejudo, M. D. C. (2007).** *La interacción en el aprendizaje en red: uso de herramientas, elementos de análisis y posibilidades educativas.* RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia. Loja (Ecuador), 2007, v. 10, n. 2, diciembre; p. 97-123. Consultado el 21 de agosto de 2013 de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/81294/00820113012310.pdf?sequence=1>

**Cataldi, Z. y Cabero, J. (2006).** *Los aportes de la tecnología informática al aprendizaje grupal interactivo: La resolución de problemas a través de foro de discusión y de chat.* Revista de Medios y Educación. Consultado el 13 de abril de 2010 de: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n27/n27art/art2709.htm>

**Constantino, G.D. (2006).** *Discurso Didáctico electrónico: Los modos de interacción discursiva en el aula virtual en contraste con el aula presencial.* Revista Linguagem em (Dis) curso, volumen 6, número 2, mayo/agosto. 2006. Consultado el 15 de abril de 2010 de: [http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/Linguagem\\_Discurso/article/view/File/334/356](http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/Linguagem_Discurso/article/view/File/334/356)

**De la Hoz, P.M. (2006).** *El Foro como sistema de comunicación e interacción.* Revista Complutense de Educación. Edición N° 18. Pág. 95 -112. España. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0707120095A/15725>

- De Sousa, J. M.** (2012). *Algunas consideraciones sobre la ortografía académica*. Dendra médica. Revista de humanidades, 11(1), 9-25. Consultado el 17 de julio de 2013 de [https://www.fundacionpfizer.org/docs/pdf/publicaciones/humanidades/revistaars/revista\\_dendra\\_Medica\\_volumen\\_10\\_numero\\_2\\_noviembre\\_2011/01\\_Martinez\\_de\\_Sousa\\_indd.pdf](https://www.fundacionpfizer.org/docs/pdf/publicaciones/humanidades/revistaars/revista_dendra_Medica_volumen_10_numero_2_noviembre_2011/01_Martinez_de_Sousa_indd.pdf)
- Degenne, A.** (2009). *Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones*. Redes: revista hispana para el análisis de redes sociales, 16. Consultado el 10 de julio de 2013 de <http://www.raco.cat/index.php/Redes/article/view/137200/0>
- Díaz, Á.** (2002). *La argumentación escrita*. Universidad de Antioquia. Consultado el 7 de julio de 2013 de [http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=qhISzC8C5WcC&oi=fnd&pg=PR1&dq=La+argumentaci%C3%B3n+escrita+%C3%A1lvaro+d%C3%ADaz&ots=0KSoQxw2vH&sig=j-r2\\_Vdw0Ju8kxdvydRUZlKxSE8#v=onepage&q=La%20argumentaci%C3%B3n%20escrita%20%C3%A1lvaro%20d%C3%ADaz&f=false](http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=qhISzC8C5WcC&oi=fnd&pg=PR1&dq=La+argumentaci%C3%B3n+escrita+%C3%A1lvaro+d%C3%ADaz&ots=0KSoQxw2vH&sig=j-r2_Vdw0Ju8kxdvydRUZlKxSE8#v=onepage&q=La%20argumentaci%C3%B3n%20escrita%20%C3%A1lvaro%20d%C3%ADaz&f=false)
- Escudero, T.** (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación educativa*. (R. E. Educativa, Ed.) Recuperado el 15 de Enero de 2013, de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1)
- Española, R. A.** (2010). *Real Academia Española*. Vigésima Tercera Edición. Consultado el 10 de julio de 2013 de [www.rae.es](http://www.rae.es)
- Fuentes, C.** (1995). *Polifonía y argumentación: los adverbios de verdad, certeza, seguridad y evidencia en español*. Universidad de Sevilla, Revista Lexis. Vol. XIX. N°1. Consultado el 25 de marzo de 2013 en <http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/viewFile/5781/5773>
- Galeano, E. C.** (1997). *Modelos de comunicación*. Macchi. Consultado el 10 de julio de 2013 de [http://files.felixruizrivera.webnode.mx/200000138-8395d858a0/Modelos\\_Comunicacin\\_Humana.pdf](http://files.felixruizrivera.webnode.mx/200000138-8395d858a0/Modelos_Comunicacin_Humana.pdf)
- Galvis, Á.** (1992). *Planeación Estratégica de Informática Educativa*. (U. d. Andes, Ed.) Recuperado el 10 de Enero de 2012, de: <http://www.ucsm.edu.pe/ribie/95.pdf>
- García Cabrero, B., Márquez, L., Bustos, A., Miranda, G. A. y Espíndola, S.** (2008). *Análisis de los patrones de interacción y construcción del conocimiento en ambientes de aprendizaje en línea: una estrategia metodológica*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 10 (1). Consultado el 16 de agosto de 2013 en <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido-bustos.html>
- García, M. <sup>a</sup>. Á., González, V., & Ramos, C.** (2010). *Modelos de interacción en entornos virtuales de aprendizaje*. Tonos digital, 19(0). Consultado el 23 de agosto de 2013 de <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/403/281>

**Gómez, S., & Gewerc, A.** (2002). *Interacciones entre tutores y alumnos en el contexto de comunidades virtuales de aprendizaje*. In Actas II Congreso Europeo de la Información en la Educación y la Ciudadanía: Una Visión Crítica. Barcelona. Consultado el 18 de agosto de 2013 de <http://tiec2002.udg.edu/orals/c96.pdf>

**Grajales, T.** (n.d.). *Tipos de investigación*. Recuperado el 25 de enero de 2013, de: <http://tgrajales.net/investipos.pdf>

**Gros B. y Adrián M.** (2004). *Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior*. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Universidad de Barcelona. Consultado el 12 de abril de 2010 de: [http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_05/n5\\_art\\_gros\\_adrian.htm](http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm)

**Guarín, J.A. & Urrego, M.Y** (2007). *Diseño de un M.E.C. que apoye el proceso de aprendizaje del uso de la regla ortográfica, de las consonantes B y V, en el grado tercero del colegio Nuestra Señora de la Sabiduría*. Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Facultad de Educación. Consultado el 15 de abril de 2013 de [http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/216/1/TLI\\_GuarinRodriguezJorgeArmando\\_07.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/216/1/TLI_GuarinRodriguezJorgeArmando_07.pdf)

**Guerrero, C. S.** (2010). *Aprendizaje cooperativo e interacción asincrónica textual en contextos educativos virtuales*. Pixel-Bit: Revista de medios y educación, (36), 53-67. Consultado el 14 de julio de 2013 de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/4.pdf>

**Hurtado, M. V., Ramos, R., Trigueros, E., Benghazi, K., Noguera, M., & Rodríguez-Domínguez, C.** (2011). *Entorno de Interacción Colaborativa mediante Debate Virtual*. Revista Iberoamericana de Tecnologías del/da Aprendizaje/Aprendizagem, 175. Consultado el 22 de agosto de 2013 de <http://rita.det.uvigo.es/201111/uploads/IEEE-RITA.2011.V6.N4.pdf#page=37>

**Laborda X.** (2008). *Foros virtuales, ética lingüística y aspectos legales*. Revista de Educación a Distancia. Consultado el 5 de febrero de 2010 de: <http://www.um.es/ead/red/12/laborda.pdf>

**Lara, G., Ibarra, R., & Olivares, S.** (10 de marzo de 2009). *Lineamientos para seleccionar recursos digitales gratuitos*. Recuperado el 15 de Enero de 2013, de: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num3/art17/int17.htm>

**Majós, T. M., & Onrubia, J.** (2008). *El profesor en entornos virtuales: Condiciones, perfil y competencias*. En Psicología de la educación virtual (pp. 132-152). Morata. Consultado el 10 de noviembre de 2013 de [http://books.google.com.co/books?id=DR\\_kT50zsRsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q=triangulo%20interactivo&f=false](http://books.google.com.co/books?id=DR_kT50zsRsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q=triangulo%20interactivo&f=false)

**Marín, J. M.** (1992). *La evolución de la ortografía española: de la ortografía «de las letras» a la ortografía «de los signos de la escritura»*. In Actas del II Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española (pp. 753-761). Madrid, Arco Libros. Consultado el 10 de julio de 2013 de [http://www.contrastiva.it/baul\\_contrastivo/dati/sanvicente/contrastiva/Ortograf%C3%ADa%20puntuaci%C3%B3n%20y%20siglas/Mart%C3%ADnez%20Mar%C3%A9n\\_Evoluci%C3%B3n%20ortograf%C3%ADa%20espa%C3%B1ola%20\(1\).pdf](http://www.contrastiva.it/baul_contrastivo/dati/sanvicente/contrastiva/Ortograf%C3%ADa%20puntuaci%C3%B3n%20y%20siglas/Mart%C3%ADnez%20Mar%C3%A9n_Evoluci%C3%B3n%20ortograf%C3%ADa%20espa%C3%B1ola%20(1).pdf)

**Marín, J. M.** (1992). *La ortografía española: perspectiva historiográfica*. *Cauce*, 125-134. Consultado el 19 de julio de 2013 de [http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce14-15/cauce14-15\\_11.pdf](http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce14-15/cauce14-15_11.pdf)

**Martínez, M. C.** (2005). *Didáctica del discurso*. Consultado el 9 de julio de 2013 de [http://catedraunesco.univalle.edu.co/pdf/didactica\\_del\\_discurso.pdf](http://catedraunesco.univalle.edu.co/pdf/didactica_del_discurso.pdf)

**Medina, J., & Delgado, M.** (1999). *Metodología de entrenamiento de observadores para investigaciones sobre E.F. y deporte en las que se utilice como método la observación*. *Revista Motricidad*. Ed. 5, Pág. 69 – 86. Recuperado el 25 de enero de 2013, de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2278295>

**Monzón Laurencio, L. A.** (2011). *El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo*. *Perfiles educativos*, 33(131), 80-93. Consultado el 10 de agosto de 2013 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000100006](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100006)

**Moodle Docs** (n.d.). *Usos didácticos de los foros*. Consultado el 10 de julio de 2010 de [http://docs.moodle.org/es/Usos\\_did%C3%A1cticos\\_de\\_los\\_Foros](http://docs.moodle.org/es/Usos_did%C3%A1cticos_de_los_Foros)

**Pano Alamán, A.** (2008). *Estrategias comunicativas y lingüísticas en listas y foros de debate en Internet*. *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, ISSN 1576-4737, Nº. 33. Consultado el 9 de febrero de 2010 de: <http://www.ucm.es/info/circulo/no33/pano.pdf>

**Peraza Cortez, E.** (2011). *Fortalecimiento de las habilidades lectoras y escritoras en niños de quinto grado, mediante la aplicación de estrategias didácticas de aprendizaje apoyadas en las TIC*. Consultado el 15 de agosto de 2013 de [http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1256/1/TAMB\\_PerazaCortezEdilma\\_2011.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1256/1/TAMB_PerazaCortezEdilma_2011.pdf)

**Pérez, L.** (n.d.). *El Foro Virtual como espacio educativo: Propuestas didácticas para su uso*. *II Jornadas Escuela y Tic*. Forum Novadors. Facultad de Educación, Universidad de Salamanca. Consultado el 15 de abril de 2010 de: [http://webs.ono.com/lopesan/DOCUMENTOS/Ponencia\\_Valencia05.pdf](http://webs.ono.com/lopesan/DOCUMENTOS/Ponencia_Valencia05.pdf)

**Pérez, R., Álvarez, E., García, M. S., Pascual, M. y Fombona, J.** (2004). *Foro Virtual: Sus límites y posibilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. EDUTEC, Barcelona (España). Consultado el 16 de abril de 2010 de: <http://edutec2004.lmi.ub.es/pdf/183.pdf>

**Plantin, C., & Tusón, A.** (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel. Consultado el 18 de julio de 2013 de [http://www.comunicacion.buap.mx/portal\\_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/35/1/7-21.pdf](http://www.comunicacion.buap.mx/portal_pprd/work/sites/escritos/resources/LocalContent/35/1/7-21.pdf)

**Rada, D.** (2006). *Participación de los docentes en el foro virtual: usos pedagógicos de los recursos tecnológicos*. Educere v.10 n.34 Meridad sep. 2006. Consultado el 16 de abril de 2010 de: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102006000300007&script=sci\\_arttext&lng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102006000300007&script=sci_arttext&lng=es)

**Rivarola, J. L.** (2013). *Aspectos de la historia y de la historiografía del español de América*. Lexis, 17(1), 75-91. Consultado el 16 de julio de 2013 de <http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/download/5727/5717>

**Rodríguez, C. F., & Lara, E. R. A.** (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión* (Vol. 95). Arco Libros. Consultado el 6 de julio de 2013 de <http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=GbbhyaK0VZwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=La+argumentaci%C3%B3n+ling%C3%BC%C3%ADstica+y+sus+medios+de+expresi%C3%B3n&ots=eTPtVwVGS-&sig=kwqrRwYnrXXm5ZbhNej1zVJO7nQ#v=onepage&q=La%20argumentaci%C3%B3n%20ling%C3%BC%C3%ADstica%20y%20sus%20medios%20de%20expresi%C3%B3n&f=false>

**Rojas, M. M.** (2013). *La ortografía española y su didáctica en la Educación General Básica*. Káñina, 37(1). Consultado el 13 de julio de 2013 de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/article/view/9841>

**Salinas, J.** (2003). *Comunidades virtuales y aprendizaje digital*. CD-ROM Edutec, 54(2), 1-21. Consultado el 22 de agosto de 2013 de [http://www.researchgate.net/publication/232242339\\_Comunidades\\_Virtuales\\_y\\_Aprendizaje\\_digital/file/32bfe5100ea5cabd6f.pdf](http://www.researchgate.net/publication/232242339_Comunidades_Virtuales_y_Aprendizaje_digital/file/32bfe5100ea5cabd6f.pdf)

**Sánchez Ceballos, L. M., & Puerta Gil, C. A.** (2011) *Aproximación conceptual al proceso de realimentación en la educación virtual*. Colombia, Revista Virtual Universidad Católica del Norte. N° 34. Consultado el 24 de mayo de 2013 de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/328/626>

**Sánchez-Upegui, A.** (2009). *Nuevos modos de interacción educativa: análisis lingüístico de un foro virtual*. Universidad de La Sabana, Facultad de Educación. ISSN 0123-1294. Agosto 2009, volumen 12, número 2, pp. 29-46. Consultado el 18 de abril de 2010 de: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1484/1653>

**Sánchez-Upegui, A., Puerta, C.A., Sánchez, L.M.** (2012). *Estrategias para la interacción virtual en contextos educativos y de teletrabajo*. Segunda Edición. Medellín, Católica del Norte Fundación Universitaria. Consultado el 10 de agosto de 2013 de <http://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/libro-estrategias-la-interaccion%20virtual-teletrabajo.pdf>

**Sarmiento González, R.** (2011). *La nueva ortografía académica* (2010). Revista Cálamo FASPE, (57), 8. Consultado el 13 de julio de 2013 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3673594>

**Serrano, G.A.** (2012). *Los recursos multimedia y audiovisuales para la búsqueda, análisis y argumentación de los contenidos didácticos en ciencias*. Facultad de Educación, Universidad de Zaragoza. España. Consultado el 11 de agosto de 2013 de <http://zaguan.unizar.es/TAZ/FEDU/2012/8425/TAZ-TFM-2012-478.pdf>

**Silva, J.** (2007). *Las Interacciones en un Entorno Virtual de Aprendizaje para la formación continua de Docentes de Enseñanza Básica*. Barcelona. Tesis Doctoral (Magíster en Ingeniería Informática) Universitat de Barcelona. Facultad de Pedagogía. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Consultado el 10 de agosto de 2013 de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/43062>

**Solera, N. L.** (2004). *Una experiencia de educación a distancia en un campus disperso globalizado*. Consultado el 10 de julio de 2013 de <http://www.virtualeduca.info/encuentros/encuentros/barcelona2004/es/actas/paises/costarica/1.3.10.doc>

**Torres, M.** (2002). *La ortografía: uno de los problemas de la escritura*. Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura, 23(4), 44-48. Consultado el 16 de julio de 2013 de [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23\\_04\\_Torres.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Torres.pdf)

**Ulloa Sanmiguel, A., & Carvajal Barrios, G.** (2008). *Teoría del texto y tipología discursiva*. Signo y Pensamiento, 27(53), 295-313. Consultado el 18 de julio de 2013 de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/4569/3536>

**Urdaneta, J.** (2007). *Modelo piramidal no lineal y redacción en cibermedios*. (U. R. Chacín, Ed.) Recuperado el 15 de enero de 2013, de: <http://www.urbe.edu/publicaciones/telematica/indice/pdf-vol6-2/2-modelo-piramidal-no-lineal.pdf>

**Weston, A., & Seña, J. F. M.** (1994). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel. Consultado el 14 de julio de 2013 de <http://terceridad.net/STR/las%20claves%20de%20la%20argumentacion%20corregido.pdf>

## 17. Anexos

### Anexo N° 1: Matriz evaluativa de los mensajes en un foro educativo virtual

Universidad de La Sabana  
Centro de Tecnologías para la Academia  
Formato de Evaluación de un Foro Educativo Virtual  
Formato realizado por: Guillermo Reyes Fierro

#### Datos iniciales del foro

Número interno de clasificación del foro	<input type="text"/>			
Curso o programa	<input type="text"/>			
Tema del foro	<input type="text"/>			
Metodología	<input type="text"/>			
Fecha de la participación	Día <input type="text"/>	Mes <input type="text"/>	Año <input type="text"/>	(Ver menú desplegable)
Hora de la participación	Hora <input type="text"/>	Minutos <input type="text"/>	Am/Pm <input type="text"/>	(Ver menú desplegable)
Unidades léxicas analizadas	Párrafos <input type="text"/>	Frases <input type="text"/>	Palabras <input type="text"/>	

#### Mensaje de análisis

Nombre del participante en el foro

Mensaje a analizar

## Ortografía

Problemas en el uso de mayúsculas al principio de palabras o de nombres propios  (Valor numérico)

Problemas en el uso de puntuación	Comas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Punto y comas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
	Puntos seguidos	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Doble punto	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
	Puntos aparte	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)			

Problemas en el uso de signos auxiliares	Signos de Admiración	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Guiones	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
	Signos de Interrogación	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Comillas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
	Paréntesis	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Diéresis	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)

Mal uso de palabras unidas y separadas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Ausencia de acento en palabras esdrújulas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
--	---	------------------	---	---	------------------

Problema en el uso de acentos diacríticos	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Ausencia de acento en palabras sobreesdrújulas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
---	---	------------------	--	---	------------------

Cambio de letras por error	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Cambio de significado de las palabras	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
----------------------------	---	------------------	---------------------------------------	---	------------------

Uso de palabras homófonas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Mal uso de palabras parónimas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
---------------------------	---	------------------	-------------------------------	---	------------------

Ausencia de acento en palabras agudas	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Uso reiterativo de pronombres	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
---------------------------------------	---	------------------	-------------------------------	---	------------------

Ausencia de acento en palabras graves	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Dequeísmo	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
---------------------------------------	---	------------------	-----------	---	------------------

Queísmo	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Redundancia	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
---------	---	------------------	-------------	---	------------------

Mismismo	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)	Uso de extranjerismos	<input style="width: 50px;" type="text"/>	(Valor numérico)
----------	---	------------------	-----------------------	---	------------------

Uso incorrecto de los gerundios  (Valor numérico)

### Argumentos

Presenta las ideas en orden lógico	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
Parte de argumentos válidos (apoyo con referencias)	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
Demuestra emociones en la narración	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>

### Interacción

Estudiante - estudiante	Clarifican	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Valoran	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Ayudan a la gestión	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Aportan Bibliografía o recursos	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Piden información	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Dan Información	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Solicitan aclaraciones	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>

Estudiante - docente	Gestionan	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Solicitan aclaración del contenido	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>

Estudiante - contenidos	Solicitan aclaraciones	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Clarifican - explican	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Definen	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>
	Responden	Sí <input type="text"/>	No <input type="text"/>

Tipo de participación en el foro

(Ver menú de: