

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

“CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS EN LAS CONCEPCIONES DE INCLUSIÓN EN
TRES INSTITUCIONES DE CHÍA”

Trabajo de Grado para optar por el título de Licenciada en Pedagogía Infantil

Estephanie Cantor Torres

Alexandra Pedraza Ortiz

Asesora

Universidad de La Sabana

Facultad de Educación

Licenciatura en Pedagogía Infantil

Mayo de 2012

Resumen:

En el trabajo titulado “Convergencias y divergencias en las concepciones de inclusión en tres instituciones de Chía” se pretendió describir las concepciones de inclusión educativa con respecto a directivos y encargados de tres instituciones en el municipio de Chía. Esta es una investigación mixta, donde por medio de un cuestionario se indagó por los conocimientos que poseen los docentes frente al tema. Los resultados que se presentan además evidencian las necesidades que tienen los maestros para trabajar inclusión en el aula.

Palabras claves:

Concepto de Inclusión, Inclusión en Chía, Conocimiento del maestro en Inclusión, Educación para todos, Diversidad, Rol del maestro, Maestros en el aula inclusiva.

Abstract

In the titled work “Convergences and divergences in the conceptions of inclusion in three institutions of Chía”, were tried to describe the conceptions of educative inclusion with respect to managers and ordered of three institutions in the municipality of Chía. This is a mixed investigation, where through a questionnaire; we measured the knowledge the teachers have about the topic. The results that are shown, also demonstrate the needs that the teachers have to work about the inclusion in the classroom.

Tabla de contenido

1. Introducción.....	5
2. Justificación.....	6
3. Problema de Investigación: Objetivo general y específicos.....	7
4. Antecedentes Investigativos.....	8
5. Marco teórico.....	10
5.1 Concepto Inclusión.....	10
5.2 Historia; El origen de la inclusión.....	11
5.3 Como se hace la inclusión.....	19
5.4 El aula inclusiva.....	20
5.5 El educador frente a la inclusión.....	21
6. Metodología.....	24
6.1 Participantes.....	26
6.2 Instrumento de Trabajo.....	30
6.3 Procedimiento.....	34
7. Hallazgos.....	36
8. Conclusiones.....	51
9. Recomendaciones.....	54
10. Referencias.....	56
11. Anexos.....	61

Tabla Anexos.

Lista de tablas:

12. Tabla 1 Recorrido histórico de la Inclusión.....	13
13. Tabla 2 Participantes por institución.....	26
14. Tabla 3 Información de los Docentes; Institución1	27
15. Tabla 4 Información de los docentes; Institución 2.....	27
16. Tabla 5 Información de los docentes; Institución 3.....	28
17. Tabla 6 Matriz.....	35

Lista de Figuras:

18. Figura 1. Resultados. Pregunta 3.....	41
19. Figura 2. Resultados. Pregunta 5.....	43
20. Figura 3. Resultados. Pregunta 7.....	46
21. Figura 4. Resultados. Pregunta 9.....	48

Introducción

En la actualidad, debe ser mayor el compromiso por parte de los docentes ante situaciones orientadas a la exclusión educativa de los niños y niñas con alguna discapacidad, creando ambientes propicios y necesarios guiados por los docentes donde se busque brindar una calidad de vida y educación digna a los niños y niñas de algún tipo de necesidad especial, entendiendo que cada uno de ellos tienen el mismo derecho a la educación primaria.

En este caso se toma en consideración, la realización de una investigación mixta concurrente de alcance descriptivo, cuyo propósito es reflejar las concepciones de inclusión construidas por los educadores de los tres escenarios de trabajo. Esto se llevó a cabo por medio de la aplicación de cuestionarios con preguntas abiertas (involucrando a todos los docentes directores de grupo desde grado transición a tercero de primaria). Los resultados se entregaran a la Secretaria de Educación de Chía- Cundinamarca esperando que, adicionalmente, aporten aspectos teóricos o didácticos en los que se puede fortalecer la capacitación docente y se materialice la proyección educativa de esta investigación.

Ahora, vale la pena resaltar que la investigación se trabajó con un rastreo bibliográfico donde por medio del marco teórico, instrumentos y resultados se evidenció la gran importancia que debe existir frente al trabajo de inclusión educativa.

Justificación

Debido al gran auge que está tomando el tema de inclusión en la actualidad, es importante pensar como se moviliza este fenómeno en los contextos educativos. Más aun, cuando este es uno de los escenarios donde se forma y se prepara para la convivencia, la tolerancia y donde las personas establecen lazos relacionales y normas en las que la inclusión puede tomar un papel preponderante. Por eso, se pretende desde esta investigación evidenciar como el docente está implementando en su contexto de formación el trabajo de inclusión en las aulas.

Sin duda, esta no es una tarea sencilla ya que existen múltiples factores que dificultan el proceso, pero es aquí, donde se busca que se hable de la **transversalidad** que debe existir en cuanto al tema, esto con el fin de buscar una ampliación de la cobertura.

Con lo dicho anteriormente, es importante y primordial que los niños y niñas estudien en un ambiente armónico donde los docentes garanticen la inclusión en aulas regulares o no regulares. Esto solo es posible, cuando el maestro tiene conceptos y rutas claras que le posibiliten y faciliten sus acciones ante situaciones en las que acojan estudiantes con características particulares o alguna condición de discapacidad, pues se asume que el educador orientará sus acciones desde los referentes que ha incorporado a sus saberes. Esto permitirá, además, identificar necesidades de los docentes y recomendar temáticas que sean objeto de capacitación o formación docente. De la misma manera, genera beneficios para los niños y niñas con respecto a poder ser educados por maestros con cualidades humanísticas, siendo pedagogos íntegros en formación ciudadana, respeto, convivencia y paz.

Situación a Investigar

Hoy en día, es el maestro “regular” quien recibe en sus aulas al niño o niña con alguna necesidad especial y por tanto quien lidera, gestiona o materializa la inclusión en este espacio; Por ello, se considera relevante desde esta investigación, dar a conocer el trabajo de los y las maestras y encargados de la educación en tres ámbitos educativos. Con este trabajo se pretende dar respuesta al siguiente interrogante:

¿Cuál es la concepción de inclusión que subyace las acciones educativas en encargados de tres Instituciones del Municipio de Chía?

Objetivo general:

Describir las concepciones de inclusión educativa con respecto a encargados de tres instituciones en el Municipio de Chía.

Objetivos específicos:

1. Identificar necesidades de capacitación docente en Inclusión a partir de los hallazgos en las tres Instituciones participantes.
2. Identificar las convergencias y divergencias en el concepto de inclusión dado por los docentes de las tres Instituciones abordadas.

Antecedentes Investigativos

En el marco del programa de Licenciatura en Pedagogía infantil los trabajos de Investigación sobre el tema de inclusión son los siguientes:

En el año 2007 se realizó una investigación sobre el tema de Educación de niños discapacitados. Realizado por: Olga Patricia Barrera, Sandra Milena Velásquez, Alexandra Pedraza Dir. Esta investigación se desarrolló en el Instituto Educativo departamental Rural La Balsa con los niños del nivel preescolar se aplicó un test de funciones básicas que arrojó resultados que permiten evidenciar deficiencia en el proceso de aprendizaje y la necesidad de incluirlos dentro del aula regular. Como base teórica se hace referencia a los cambios que a lo largo del tiempo han tenido los términos de integración e inclusión siendo estos ejes del trabajo, puesto que permiten que una debilidad en el manejo pedagógico de la docente y es por esto que se hicieron algunas recomendaciones tanto a la maestra como a la institución.

También, en este mismo año las autoras; Espitia Guacaneme, Jenny Alexandra. María Margarita López, Johanna Paola Susa Arévalo: Alicia Meneses de Orozco Dir.; Libia María Ortiz tejada Dir. Allí, trabajaron en el tema de Trastornos de la falta de atención hiperactividad. Trastorno de Aprendizaje; Impulsividad. Esta investigación-acción se inserta en una línea de Investigación del Programa Pedagogía Infantil Formación y Desarrollo Profesional de educador, razón por la cual se orientó prioritariamente a las docentes del nivel de transición, que tienen niños de 5 y 6 años, del Colegio Mayor de los Andes para que, como efecto de la memoria de su acción educadora coadyuvar a la superación de dificultades de atención, dispositivo básico del aprendizaje de los niños. El problema se abordó con la aplicación de estrategias pedagógicas

apropiadas, las docentes lograron asimilarlas, obteniéndose algunos resultados significativos en los niños: atención sostenida, comportamiento atento y disposición a realizar actividades.

Y por último, en el 2008 las autoras María Angélica Miranda, Claudia Cáceres; Julia Vélez; Mónica Narváez Dir. Trabajaron el tema trastornos de aprendizaje (Mongolismo), Este trabajo de grado tuvo como objetivo fortalecer las relaciones socio-afectivas entre los niños con Síndrome de Down y desarrollo regular a partir de la implementación de una estrategia de intervención con la participación del maestro. El tema de interés surgió de una preocupación mundial sobre la educación para todos y la inclusión de niño con necesidades educativas especiales sustentada en la declaración de Salamanca. Para llevar a cabo la estrategia se realizo un recorrido histórico sobre las obras de Bandura y Vigotsky con el fin de orientar el plan de acción. La investigación evidencia la importancia del quehacer docente para realizar una inclusión adecuada y entender la discapacidad.

Marco teórico

En el momento de pensar en las convergencias y divergencias en las concepciones de inclusión en el aula, se requiere de una serie de conocimientos previos donde se estipule una comprensión teórica sobre ello.

Concepto inclusión.

Según Ronald (2003,p.6) “la inclusión debe verse como una interacción que se genera en el respeto hacia las diferencias individuales y las condiciones de participación desde una perspectiva de igualdad y equiparación de oportunidades sociales, cualesquiera que sean los valores culturales, la raza, el sexo, la edad y “la condición” de la persona o grupo de persona”. Así pues, desde hace muchos años atrás aproximadamente unos 60 o 70 años se ha convertido en un fenómeno de gran trascendencia en todos los campos y más en el de la educación. Cuando respecta a esta se puede decir que la inclusión de personas con necesidades educativas especiales, en el sistema educativo, se plantea como alternativa efectiva para el desempeño del aprendizaje de carácter educativo y social, lo cual contribuye significativamente a la construcción de una cultura de atención a la diversidad. (Ministerio de educación Nacional 2005).

Es así, como el origen del término de inclusión surge y es usado en el ámbito “anglosajón”, teniendo como objetivo en la educación el gran reconocimiento que debe existir en las diferencias y la construcción del aula como comunidad para lograr trabajar, adquiriendo en cierto sentido una conexión con lo que realiza. Y no solo con lo que realiza, sino trabajando en la importancia de que “todos los alumnos reciban una educación de calidad centrada en la atención a sus necesidades individuales” (Booth & Ainscow, 1998; citado por Arnaiz, 2003, p.149). Es decir, trabajar acorde a sus características incrementando su nivel de aprendizajes tanto psicológicos

como sociales. Esto va de la mano con lo que respecta a la filosofía de inclusión donde se trabaja en comunidades educativas con este mismo fin. Puesto que *incluir*, significa ser parte de algo y formar parte de una todo.

Por eso, y gracias a los grandes avances de la teoría y de personas expertas en el tema el significado más allegado a nosotros en lo que respecta a la inclusión es “acoger a todos- a todos los alumnos, a todos los ciudadanos- con los brazos abiertos en nuestra escuelas y comunidades. Las escuelas son un buen sitio para empezar. Históricamente, por razones que en su momento parecieron buenas, fragmentamos nuestro sistema para garantizar un apoyo adecuado a todo el mundo (educación especial, test de cociente intelectual, clasificaciones). Con el paso del tiempo, este pequeño imperio se va convirtiendo en un sistema de apoyo a la segregación. No se habían previsto los trágicos resultados a largo plazo para la inmensa mayoría de los niños que se etiquetaban y se etiquetan, a menudo con la mejor de las intenciones Informes, comisiones y estudios confirman que, tras segregar a los alumnos, se da por sentarse que han de vivir en soledad, rechazados sin amigos y sin trabajo”. (Stainback & Stainback, 1999, p.16).

Historia: El origen de la inclusión.

La educación inclusiva tiene su fundamento ideológico en la Declaración Universal de los Derechos Humanos donde lo que se busca es lograr una enseñanza no segregadora. La UNESCO (Thailandia) hace pública la idea de la inclusión y la educación para todos, convirtiéndose en los principios del movimiento inclusivo. Logrando, definir y extender la idea de inclusión para todos proclamando que los sistemas educativos deben diseñar programas que respondan a la amplia variedad de características y de necesidades de la diversidad del alumnado, haciendo un esfuerzo especial en el caso de los niños marginados y desfavorecidos.

Luego de establecer la inclusión en la escuela para todos, se emprende el gran desafío que ha existido entre integración versus inclusión, ya que estos dos términos al pasar el tiempo han tenido gran auge en la historia educativa de los años.

Se puede decir que “en la integración para que un alumno con necesidades educativas especiales pudiera estar en el aula regular, se requería que tuviera dificultades medias o ligeras. En la inclusión, todos los alumnos son miembros de derecho del aula regular sean cuales fuesen sus características personales”. (Arnaiz, 2003, p.155). Pero esto no es suficiente para dar a conocer que la inclusión ha hecho una gran crítica en el modelo deficitario implícito en las prácticas que respecta a la integración escolar, donde las estrategias de trabajo en las aulas rompen definitivamente con el subsistema de una educación especial. Ya que esto, ha sido visto por muchos como una lucha contra las concepciones y las practicas educativas. En cuanto a la integración se ha legitimado como un sistema de educación especial dentro de la escuela ordinaria, donde ha dado lugar a las formas más sutiles pero considerablemente directas a la segregación. Por ello, podríamos decir que el termino inclusión, aparece en un principio, como alternativa a la integración, como un intento de atenuar las situaciones de desintegración y exclusión de las que estaban muchos alumnos en los centros bajo la bandera de la integración. (Ibid, 2003).

Pero gracias a los avances el termino inclusión está tocando las puertas educativas dejando a un lado a la integración, porque gracias al trabajo inclusivo la comunidad educativa hace referencia a lo que hace falta, suprime la integración y construyen sistemas educativos incluyentes para poder satisfacer las necesidades de cada uno.

Este recorrido histórico desde 1948 a 2009 sobre la inclusión se puede condensar tal como lo presenta la siguiente tabla:

Tabla 1 Recorrido histórico de la inclusión.

Tema	Año	Información
Declaración Universal de los derechos Humanos	1948	Declaración Universal de los derechos humanos, donde se estipula que todos tienen derecho a la educación siendo esta gratuita y obligatoria por lo menos en un nivel primario. Trabajando en la libertad, la justicia y la paz del mundo.
Inclusión	Años 50	Germina el término de inclusión gracias al trabajo del Ministerio de Educación como “Educación para población especial”.
Conferencia de UNESCO	1960	La conferencia general de la UNESCO lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza y esta prohíbe “destruir o alterar la igualdad de trato en la esfera de la enseñanza y, en especial, excluir a una persona o a un grupo del acceso a los diversos grados y tipos de enseñanza; limitar a un nivel inferior la educación de una persona o de un grupo; instituir o mantener sistemas o establecimientos de enseñanza separados para personas o grupos; o colocar a una persona o grupo de personas en una situación incompatible con la dignidad humana”.

Programa de acción Mundial para las personas con discapacidad.	1982	La prevención para la discapacidad y la rehabilitación y realización de objetivos establecidos de igualdad y de total participación de las personas con discapacidad.
Informe de Warnock.	1984	Propone, la invalidación de la clasificación del término “minusvalía” y propone el término de Necesidades Educativas Especiales.
Declaración mundial sobre Educación para todos.	1990	Donde se habla que la educación es un derecho fundamental para todos, gracias a este se puede construir un mundo más seguro y sano. <i>Declaración de Jomtién</i> Asimismo, en la declaración Universal declararon: “todas las personas tienen derecho a la educación”.
Constitución Política de Colombia.	1991	Estado social y derecho de artículos: 13, 44, 47,68 y 93.
Declaración de Cartagena de Indias sobre políticas integrales para las personas con discapacidad en el área Iberoamericana.	1992	“Articulación del conjunto de recursos humanos, técnicos, materiales y financieros disponibles para la prevención y atención integral de las personas con discapacidad deberá seguir las orientaciones de descentralización, integralidad, corresponsabilidad, modernización, coordinación, planificación, evaluación y seguimiento”.

Normas uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad.	1993	Firme compromiso moral y político frente al deseo encaminado de lograr la igualdad de oportunidades para las personas con algún tipo de discapacidad, siendo las normas un instrumento para la formulación de políticas.
Decreto 369	1994	Por el cual existe modificación de la estructura y funciones del Instituto Nacional para Ciegos. “INCI”
Ley general de educación- Ley 115	1994	Ley general de educación, propone un proceso de formación permanente, personal, cultural y social donde se trabaje en una concepción integral del ser humano en cuanto a su dignidad, derechos y deberes. Capítulo I, capítulo 46 al 48 donde se estipula la atención educativa a las personas con limitaciones de orden físico, sensorial, psíquico, cognoscitivo o emocional por parte del servicio educativo (público).
Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las necesidades educativas especiales.	1994	El espíritu de esta declaración es el del reconocimiento de la necesidad de actuar con miras a conseguir escuelas para todos, que celebren las diferencias, respalden el aprendizaje y respondan a las necesidades.

Decreto 2082	1996	Artículo 12: Plan de cubrimiento legal para la adecuada atención educativa de las personas con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales. Donde serán parte del plan de desarrollo educativo territorial. Artículo 13: Determina que el plan gradual de atención incluirá aulas de apoyo especializadas y unidades de atención integral como mecanismo de disposición para el servicio educativo de las poblaciones que lo necesiten.
Ley 361	1997	Se implementan mecanismos para la integración social de las personas con limitaciones logrando llegar a nuevos acuerdos.
Decreto 2369	1997	Se reglamenta parcialmente la Ley 324 de 1996.
Convención interamericana para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad.	1999	Se aprueba la Convención Interamericana para la eliminación de Todas las Formas de Discriminación frente a las personas con alguna “deficiencia” conocida de igual manera como Declaración de Guatemala. Allí, se reconoce con fortaleza que todas las personas tienen el derecho a la vida, al bienestar, EDUCACIÓN y al trabajo.
Foro mundial sobre la	2000	Prevención y asimismo la eliminación de todas

Educación- Dakar Senegal		las formas existentes de discriminación contra las personas con discapacidad, propiciando su plena integración a la sociedad.
Calcificación del funcionamiento de la discapacidad y de la salud.	2001	Marco conceptual de la OMS para la comprensión de la discapacidad de la salud.
Decreto 3020	2002	Reglamentario de la Ley 715 de 2001 (artículo 4 y 11), dispone para fijar la planta de personal de los establecimientos educativos que atienden estudiantes con necesidades educativas especiales y asimismo el trabajo con programas de etnoeducación esto es aprobado por el Ministerio de Educación Nacional.
Derechos humanos. CAMRE	2002	Carta Andina para la promoción de los derechos humanos.
Resolución número 2565	2003	Prestación de servicios educativos a NEE: Cada entidad territorial organiza la oferta educativa para las poblaciones con necesidades educativas especiales.
Conpes social: "Política pública nacional de Discapacidad"	2004	Compromiso de las instituciones del estado frente a la implementación de las políticas públicas de discapacidad.
Ley 982	2005	Aquí, se establecen normas para el derecho a las

		oportunidades de las personas sordas y ciegas.
La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.	2006	La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU) 2006; Donde se trabaja fuertemente en la importancia de los derechos a la educación de las personas en situación de discapacidad remarcándose fuertemente en la importancia que debe existir en los escenarios con calidad.
Lineamientos de políticas para la atención educativa a poblaciones vulnerables MEN	2006	Fundamentación conceptual para la atención en los servicios educativos estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
Ley 1098	2006	Ley de Infancia y Adolescencia.
Plan decenal de Educación	2006-2016	Es el conjunto de propuestas, metas y acciones para expresar la voluntad educativa del país con miras al 2016.
Decreto N 470	2007	Políticas públicas de discapacidad para el Distrito Capital
Decreto 366	2009	Por medio de este decreto se reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad o con talentos excepcionales en el marco de la inclusión inclusiva.

Convención Dakar

2009

Educación para todos.

Fuente: Construida por la investigadora.

Como se hace la inclusión.

Así pues, desde los países subdesarrollados como en los desarrollados se ha buscado la importancia de la inclusión en los niños y niñas con necesidades educativas especiales. Como es de saberse existe el derecho a las minorías, buscando la no discriminación por razones de sus diferencias. Es aquí, donde se debe entrar a discutir sobre la importancia que debe existir en hacer de los programas, colegios, comunidades o diversidad de instituciones un entorno comprensivo capaz de acoger y atender adecuadamente a la diversidad de necesidades de cada niño y niña donde el aula y los docentes regulen una igualdad de condiciones, derechos, deberes y que les permitan reafirmarse a sí mismos en forma íntegra. Siendo esta, trabajada desde los primeros años de edad donde su proceso de conocimiento se enriquece más fácilmente, y asimismo da a conocer qué el modelo educativo de inclusión que parte de la familia y de la sociedad, a la cual, pertenece llegando a la escolaridad que es en donde se pretende alcanzar. Aquí pues, se empieza a trabajar en el porqué y el cómo de la escuela inclusiva, en donde se dan las necesidades de todos los niños y niñas. Como es de reconocer nuestro sistema educativo siempre se ha regido por lo tradicionalista y lo homogéneo.

Es allí, donde debemos crear el cambio, por ello es importante mencionar, tal como lo señala Aguilar Montero (2000) (citado por Ávila & Esquivel, 2008); que la escuela inclusiva necesita diversas razones que le sustenten; éticas de igualdad de oportunidades en cuanto a la atención de calidad frente a sus particularidades y necesidades; legales donde cada país se ha comprometido a adaptar unos principios que apoyan la educación para todos, involucrando directamente las

políticas educativas; razones pedagógicas que son las de mayor peso, dando una respuesta curricular amplia, variable y flexible donde dan a conocer el trabajo y las oportunidades existentes; metodológicas, en donde la diversidad es visto como un valor educativo; psicológicas, donde el respeto por la diversidad es primordial, ya que promueve el bienestar emocional y social del niño(a), trabajando en la importancia de los valores como el respeto, la tolerancia, la convivencia y la solidaridad; y por último, las razones ideológicas donde se debe fomentar el cambio para nuevos paradigmas.

El aula inclusiva.

Ahora bien, y sin dejar a un lado la importancia que existe en saber como hacer inclusión, también es importante dar a conocer sobre las aulas inclusivas. Este es un proceso de perfeccionamiento de las aulas escolares cuyo desarrollo lleva consigo dificultades para enfrentar nuevos retos, donde la población es quien toma la decisión del cambio hacia un nuevo modelo de inclusión educativa para que así de esta manera no siga rigiendo como una educación tradicionalista donde el niño o niña no se ve como un miembro activo en su escolaridad inclusiva (en el aula) sino como el pasivo regido por normas tradicionalistas.

Es así, como la escuela inclusiva es la que busca calidad de vida en cada uno de los niños y niñas hallando ser incluidos en el aula. Arnaiz (2006), señala cinco principios básicos para la educación inclusiva; las clases deben acoger la diversidad, debe existir un currículo más amplio, donde existe una enseñanza y aprendizaje interactivo, apoyo de profesores y participación paterna. Es así, donde se evidencia la importancia de un régimen bien organizado donde se trabaje con eficiencia para buscar el bien del alumno.

Sin duda, no es una tarea sencilla, ya que existen múltiples factores que dificultan el proceso educativo satisfactorio, pero es aquí en donde la responsabilidad juega un papel importante, el

respeto a las diferencias individuales de los niños y niñas y la forma de enseñanza en torno a su beneficio y mejoramiento de la calidad de vida con la entrega amorosa y constante con que se lleve a cabo cada acompañamiento del mismo, siendo la herramienta fundamental para formar niños felices, con alta autoestima y manejo adecuado de relaciones interpersonales.

Así pues, “La inclusión, se puede entender de forma más amplia refiriéndose a un aula en la que todos los niños forman parte de una comunidad compartida y en la que están presentes características como: discusión abierta acerca de la forma en que las personas son diferentes y los tipos de apoyo y ayuda que las personas necesitan y desean; el compromiso para responder a las necesidades individuales de los alumnos en un contexto compartido de comunidad y conexión; y atención explícita a las formas en que las diferencias de los alumnos pueden llegar a constituirse en fuente de discriminación.(Sapon-Shevin, 1998; citado por Moriña 2004,p.27).

Por ello, es importante dar conocer el rol del docente siendo este quien incluye al niño(a) en el aula escolar estando esta regular o inclusiva.

El educador frente a la inclusión.

Ahora bien, es importante pensar en el trabajo que se está implementando en el aula regular con lo que respecta a la inclusión, ya que es necesario que exista la implementación de una buena inclusión en este contexto. Es decir, que los docentes estén trabajando en fomentar el aprendizaje a niños(as) con alguna necesidad especial en sectores regulares donde con la labor y vocación del docente se dé el respeto al aprendizaje.

En primer lugar, es importante que el docente sea capaz de aceptar al niño o niña por su singularidad, de valorarlos por lo que son y de darles su lugar en el aula escolar siendo tratados como agentes activos (cosa que no en todos los casos no se ve). Según García (2003, p.2) “los

educadores nos hemos hecho eco de una demanda que existía en muchos ámbitos de la sociedad y que sólo exigía algo a lo que todos tenemos derecho: una educación digna que permita el pleno desarrollo del potencial del niño sin distinción alguna de raza, condición social, emocional o intelectual”, Es así como nuestra educación tradicionalista no ha implementado “reglas” en nuestro proceso educativo donde lo ambiguo se subyace de lo actual. Por ende, y según la línea de Educación Especial e Inclusiva (2002) aspira en un ahora “preparar profesionales para intervenir en la atención de poblaciones con necesidades educativas específicas en los ámbitos familiar, escolar, laboral y comunitario, mediante la adaptación, diseño e implementación de programas y proyectos fundamentados en el conocimiento de la realidad social, así como de enfoques y propuestas teórico-metodológicas, con una actitud comprometida, innovadora y de reconocimiento y aceptación de la diversidad para la transformación social y el desarrollo de una educación inclusiva”.

Además, es importante que exista la formación desde la perspectiva de inclusión donde el profesorado tenga las capacidades necesarias para atender población con características heterogéneas. Este proceso se puede llevar a cabo en el momento en que los docentes se enfrentan ante alumnos donde sus capacidades y situaciones sociales son cada vez más diversas, para así lograr que ellos modifiquen su trabajo. Es decir, que “los cambios en el sistema educativo y los cambios en la sociedad suponen para el profesorado un importante desafío, produciendo, a veces sentimientos de desconcierto cuando observan como se ha modificado su contexto de trabajo”. (Arnaiz, 2003, p.222)

Esto, conlleva al docente a estrellarse con nuevos desafíos pedagógicos, por los cuales muchas veces lo que desean es abortar la “misión”, porque se creen incapaces de tomar nuevos riesgos y ser excelentes profesionales, generando rechazo o molestia docente. Por eso, es importante que en la actualidad exista el “Reto Profesional” donde el docente facilite el aprendizaje de sus alumnos, atienda la enseñanza, donde logre trabajar en grupo, cuidar del

equilibrio psicológico y afectivo del alumno logrando una plena integración y participación en el aula (Esteve, 1996, p.1; citado por Arnaiz, 2003, p.222). Con lo dicho anteriormente, es importante que la escuela inclusiva, lleve a cabo un profesorado competente para planificar los procesos educativos para el alumnado, empleando métodos de enseñanza cooperativa. Siendo este el perfil adecuado dentro de un aula, donde por medio de sus actitudes y aptitudes fomenten el aprendizaje en niños y niñas que quieren salir adelante sintiéndose cómodos con todos lo que lo rodea.

Sin dejar a un lado, que es fundamental que el docente desempeñe la función de modelo en cada momento en el aula para lograr una comunidad armónica en su equipo de trabajo.

Metodología

El presente trabajo es de enfoque mixto; se presenta como un estudio concurrente debido a que el instrumento de recolección de información incluía preguntas abiertas y otras de si/no simultáneamente. En esta ejecución concurrente, se aplican ambos métodos (cuantitativo y cualitativos) en donde usan cuatro condiciones primordiales como lo señala Onwuegbuzie y Johnson (2008) (citado por Hernández Sampieri (2008)); primero, se trabaja de forma separada los datos tanto cuantitativos como cualitativos, segundo, ni los datos del análisis cuantitativo ni cualitativo se construye en la base del otro análisis, tercero, los resultados de ambos análisis no son consolidados en la base de interpretación de los datos de cada método y por cuarto último, después de la recolección de información e interpretación de los datos se efectúa una o varias “metainferencias” es decir, que se integran las inferencias y las conclusiones de los datos del método de forma separada.

Ahora bien, el análisis que se hizo de las primeras fue cualitativo semejante a la teoría fundada; mientras que en el segundo caso se hizo tabla de frecuencias. En la parte cualitativa del estudio se analizan datos obtenidos desde la perspectiva y punto de vista de los participantes, es decir por medio de obtener emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos. Es así, como por medio de este enfoque se pretende evaluar el desarrollo natural de los sucesos, es decir, obtener datos sin ninguna manipulación ni estimulación con respecto a la realidad (Corbetta, 2010). Lo cuantitativo se adelantó al analizar las preguntas a las que se la daba respuesta con sí o no y se presentan tablas de frecuencias o gráficas que reflejan lo expresado por los participantes.

Asimismo, se pretende trabajar desde una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento en cuanto a las acciones de las personas y los programas de trabajo buscando la “realidad” de lo visto por los participantes (docentes), introduciéndose a las experiencias individuales de sus conocimientos estando consciente de que este es el fenómeno estudiado.

Por otro lado, es importante dar a conocer las actitudes principales que debe tener el investigador cualitativo frente a este tipo de trabajo investigativo. Por eso, según Aravena, M. Kimelman, E. Micheli, B. Torrealba, R y Zúñiga, J.(2006) el investigador debe estar involucrado directamente con el entorno de trabajo, ya que gracias a esto puede lograr obtener un punto de vista “interno”, sin dejar de lado la importancia de mantener una perspectiva analítica o una distancia como observador externo. También se pretende adquirir la utilización de diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible. Tiene buen manejo de notas, se relaciona adecuadamente con los participantes, mantiene una doble perspectiva; analiza los aspectos explícitos, consientes y manifiestos y asimismo los implícitos, inconscientes y subyacentes. Además, debe observar los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo siendo capaz de manejar paradojas, incertidumbre, dilemas éticos y ambigüedades.

Así pues, la presencia simultánea de datos cuantitativos e información cualitativa lleva a señalar este estudio como mixto. En cuanto a este método, se puede decir que es una indiscutible unión entre el enfoque cualitativo y cuantitativo. Este seguimiento del modelo mixto obedece a la necesidad pragmática de fortalecer una visión integral del mundo. Siendo este conocido o llamado como investigaciones de metodología sintética o de enfoque multimodal. Aquí, se desarrollan procesos de recolección información (análisis de datos) mostrando la vinculación de datos cualitativos y cuantitativos. Asimismo, permite tener una amplia visión del fenómeno dado, obtener mayor variedad de las perspectivas del problema reconocer la frecuencia, amplitud y

magnitud de un fenómeno. Sin desmeritar que sus respuestas pueden ser más amplias y variadas frente a el problema de investigación (Palencia, s.f).

Participantes:

Con lo que respecta a los participantes, se trabajó con tres instituciones del municipio donde cada una tendrá cualidades diferentes para así lograr un claro resultado frente al objetivo de la misma.

La primera institución está trabajando inclusión en las aulas, la segunda institución se refleja el trabajo con inclusión educativa a bajos rasgos en donde hasta ahora están trabajando en ello y la tercera y última donde no se implementa la inclusión. Esto, con el fin de realizar una comparación entre instituciones.

La técnica de muestreo y el número de participantes está sujeta al acceso a las instituciones participantes. En las siguientes tablas se da a conocer la información del mismo y la cantidad de participantes según cada institución.

Tabla 2 Participantes por institución

Institución	Número de participantes	Total de maestros
1	4	7
2	8	8
3	8	8
Total	20	23

Número de Participantes.

En esta tabla da a conocer el número de participantes por Institución y asimismo la cantidad de docentes directores de grupo de transición a tercero de primaria. Se conto con una participación total de la Institución 2 y 3 pero en la institución 1 solo 4 docentes de 7 realizaron el cuestionario.

Tabla 3 Información de los docentes; Institución 1.

Institución 1	Nivel de curso a cargo.	Número de niños(as).	Nivel de estudios.	Experiencia laboral.	Sexo
Sujeto 1	Transición	30	Especialización	18 años	Femenino
Sujeto 2	Transición	30	Especialización	18 años	Femenino
Sujeto 3	Primero	31	Maestría	38 años	Femenino
Sujeto 4	Primero	34	Profesional	20 años	Femenino

Información personal del docente.

Frente a la Institución 1, se cuenta con docentes de gran experiencia laboral, donde sus niveles de estudios son variables, es decir no todos tienen los mismos conocimientos sino que varían según el proceso que adquirieron en su educación. Cuentan con un gran número de alumnos en sus salones no menores de 30 y sus directores de grupo son mujeres.

Tabla 4 Información de los docentes; Institución 2

Institución 2	Nivel de curso a cargo.	Número de niños(as).	Nivel de estudios.	Experiencia laboral	Sexo
----------------------	--------------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------	-------------

Sujeto 5	Pre-escolar	30	Profesional	20 años	Femenino
Sujeto 6	Segundo	35	Especialización	35 años	Femenino
Sujeto 7	Kínder	30	Especialización	35 años y 7 meses.	Femenino
Sujeto 8	Primero	29	Profesional	35 años	Femenino
Sujeto 9	Transición	31	Maestría	23 años	Femenino
Sujeto 10	Tercero	39	Especialización	25 años	Femenino
Sujeto 11	Tercero	36	Maestría	23 años	Femenino
Sujeto 12	Primero	35	Profesional	31 años	Femenino

Información personal del docente.

En cuanto a la Institución 2, se muestra variedad en los grados y en el nivel de estudios de los participantes. También, la experiencia laboral por parte de los docentes no es mayor de 20 años es decir cuentan con un gran camino de experiencia en las aulas. Y por último, la mujeres siguen siendo las formadoras en los primeros grados de escolaridad.

Tabla 5 Información de los docentes; Institución 3

Institución 3	Nivel de curso a cargo.	Número de niños	Nivel de estudios.	Experiencia laboral	Sexo
Sujeto 13	Tercero	23	Especialización	29 años	Femenino
Sujeto 14	Segundo	26	Profesional	13 años	Femenino

Sujeto 15	Primero	28	Profesional	7 años	Masculino
Sujeto 16	Transición	37	Especialización	25 años	Femenino
Sujeto 17	Segundo	25	Especialización	NR	Femenino
Sujeto 18	Tercero	23	Profesional	31 años	Femenino
Sujeto 19	Tercero	23	Especialización	18 años	Femenino
Sujeto 20	Primero	30	Profesional	2 años	Femenino

Información personal del docente.

Y por último, en la Institución 3 los cursos en su mayoría del rango trabajado es de primero a tercero, el nivel de estudio de los docentes son diferentes y su experiencia no es tanta como en las otras instituciones. Contando con un gran número de niños por salón.

De acuerdo con las tabas 3,4 y 5; Los niveles de curso a cargo por parte de los directores de grupo son uno en Pre-Jardines, uno en Jardín, cuatro Transiciones, seis primeros, tres Segundos y cinco Terceros. En cuanto al número de niños por salón 12 grupos oscilan entre 20 y 30 niños(as) y 8 grupos entre 31 y 40 niños(as). El nivel de estudios de los docentes son ocho profesionales, tres maestrías y nueve especializaciones. Su experiencia laboral, donde 8 personas oscilan entre 2 y 20 años, 5 entre 21 y 30 años y 6 entre 31 y 40 años. Aquí, uno de los participantes no responde a la pregunta.

Los profesores participantes fueron 19 mujeres y 1 hombre. Esto nos permite mostrar que el género femenino sigue al mando del proceso de formación de los niños y niñas en sus primeros años de escolaridad.

Sin duda alguna, esta es la recopilación general de las características particulares de los docentes participantes de las tres Instituciones en donde fue aplicado en cuestionario.

Instrumentos de recolección de información:

Para esta investigación se implementó un cuestionario a docentes de las tres instituciones, con el fin de lograr la obtención de información sobre las concepciones de inclusión. Se diseñó un cuestionario ya que permitía la expresión individual de sus conocimientos base; proporcionaba el tiempo y la amplitud para la reflexión previa a la respuesta de las preguntas. El instrumento fue evaluado y a continuación se presenta la versión que contiene los ajustes sugeridos por los expertos.



Universidad de La Sabana
Facultad de Educación
Licenciatura en Pedagogía Infantil

La investigación marco de este instrumento pretende describir las concepciones de inclusión educativa presentes en Directivos y Educadores de tres instituciones, lo anterior permitiría identificar necesidades de formación en los encargados, además de reflejar la movilidad del término en los contextos próximos a la población en inclusión.

El siguiente cuestionario tiene como fin, brindar la posibilidad de que los participantes expresen sus apropiaciones, percepciones y conocimientos frente al tema de inclusión educativa y su quehacer. Por ende, se le sugiere responder con la mayor sinceridad.

Consentimiento informado.

Yo _____ autorizo que la investigadora en formación del programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil Estephanie Cantor Torres pueda utilizar la información que se consigna a continuación. Asimismo, se compromete a guardar la confiabilidad de su identidad y hacer un uso estrictamente académico de los datos diligenciados.

Firma: _____

NOTA: Este instrumento es de manejo confidencial por parte de la investigadora en formación.

Por favor diligencie estos datos o marque con una X la respuesta:

A. Características particulares

Institución: _____

Nivel de curso a cargo: _____

Numero de niño(as) en el salón de clase: _____

Nivel de estudios:

Técnico: ___ Tecnólogo___ Profesional___ Especialización___

Maestría___ Otra Cual?_____

Experiencia Laboral _____ (años, meses)

Sexo: F___ M___

B. Metodología

1. ¿Qué herramientas ha necesitado para el trabajo con niños o niñas en un aula inclusiva?

2. En su metodología de clase, ¿Cómo hace presencia la inclusión?

3. ¿Qué recursos y herramientas necesitaría usted en el aula de clase para trabajar en inclusión?

C. Conocimientos previos

4. En su opinión. ¿Considera importante que los estudiantes en inclusión se vinculen a una institución con currículo especializado? ¿Por qué?

5. ¿Considera que para hacer inclusión es necesario la presencia de auxiliares o personal de apoyo? ¿Por qué?

6. ¿Qué conocimientos considera fundamentales para el trabajo de inclusión en el aula?

7. Autoevalúe sus conocimientos en el tema de inclusión, siendo 1 el nivel de conocimiento más bajo y 5 el más alto.

1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___

D. Implementación

8. ¿Qué niños(as) a su criterio necesitan inclusión educativa?

9. Sus estudiantes en inclusión (o si los tuviera). ¿Tienen o tendrían una planeación educativa personalizada (actividades diferentes) que usted debe (a) guiar?

E. Conceptualización del tema.

10. Defina con sus palabras el concepto de inclusión educativa.

Muchas gracias por su colaboración!

Procedimiento

1. Visita a la Secretaria de Desarrollo Social y de Educación :

Se comenzó desde año 2011-2 con unas visitas periódicas a la Secretaria de Desarrollo Social con el fin en particular de conocer un poco sobre el trabajo que se estaba realizando acerca del tema de inclusión educativa en el Municipio de Chía. Este proceso se comenzó por medio de la Directora de Acción Social que luego en el año 2012-1 paso a ser el Doctor Diego Romero el secretario. Con la ayuda de ellos conocí el trabajo que se estaba implementando en el Municipio y con mi interés en particular comencé a trabajar en ello. Se realizaron varios encuentros con el secretario, el Director y mi asesora de trabajo de grado para obtener permisos y llegar a acuerdos. En este proceso, tuve contacto con el Secretario de Educación y la encargada del trabajo en inclusión en Chía la Doctora Andrea Quecan quien gracias a su ayuda y a su interés y el del Secretario logre los permisos para ingresar a las Instituciones.

2. Remisión a las Instituciones.

Al obtener los permisos me reuní con La Profesional en Calidad Educativa Andrea Quecan quien, me guío para el trabajo con las tres Instituciones, es ella quien gracias a su conocimiento me orienta hacia las tres instituciones en particular. Es importante dar a conocer que la Secretaria de Educación estaría en constante apoyo frente a mi trabajo en el Municipio.

3. Visita a las Instituciones.

Se realizaron las pertinentes visitas, en un primer momento se dio a conocer el trabajo con Rectores (as) o Coordinadoras, para así lograr tener un fácil acceso a las Instituciones. Sin desmeritar que gracias al permiso dado por la Secretaria fue mucho más fácil el acceso a las Instituciones. Y en segundo lugar, se realizo la entrega de cuestionarios a los docentes directores de grupo desde Transición a Tercero de primaria.

4. Recolección de Instrumento diligenciado.

Luego de dejar los instrumentos a los docentes, se realizo entre 2 y 3 visitas a las instituciones para recolectar los cuestionarios. En dos de las instituciones se conto con la ayuda de Los Orientadores quienes con su eficiencia se hizo más fácil el trabajo.

5. Sistematización y análisis.

Tabla 6. Matriz

	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5
Institución 1					
Institución 2					
Institución 3					
<i>Sistematización y análisis.</i>					

Se analizo haciendo codificación por institución y por pregunta. Este análisis dio lugar a la tabla que se presenta en el anexo.

Hallazgos

Los análisis por institución se encuentran en el anexo y a continuación se presentan las generalidades de los resultados.

Los resultados que se presentan son la recolección de datos adquiridos por medio del instrumento (cuestionario) que se les dio a los docentes directores de grupo desde grado transición a grado tercero en tres Instituciones del Municipio de Chía Cundinamarca. Estos, fueron analizados y contrastados con la teoría para así lograr evidenciar las necesidades que existen, mostrar que estrategias de inclusión tienen los docentes e identificar las diferencias que existen entre las tres instituciones. Siendo la institución 1 la que trabaja en inclusión, la institución 2 comenzando el proceso y la institución 3 sin conocimiento ni trabajo alguno del tema.

Pregunta 1

¿Qué herramientas ha necesitado para el trabajo con niños o niñas en un aula inclusiva?

Entre las tres instituciones abordadas, encontramos que la diferencia principal en cuanto a las herramientas que se han necesitado para el trabajo con niños o niñas en un aula inclusiva es conocer sobre la implementación del trabajo lúdico (Inst. 1), conocer sobre los antecedentes (Inst.2) y el no disponer de herramientas en la Institución (Inst3). Ahora bien, frente a las semejanzas, se dice que en la Institución 1 y 2 el dialogo entre los padres de familia es importante como herramienta y en la Institución 2 y 3 el material didáctico es primordial como herramienta

Así pues, los participantes plasmaron que las herramientas que han necesitado para el trabajo con niños o niñas en el aula inclusiva han sido el dialogo constante entre padres y profesores ya

que gracias a esto, se puede conocer sus antecedentes y también, sobre las necesidades que tiene el niño dentro del aula para poder trabajar en ello. Igualmente, es importante que dentro de la institución cuenten con material educativo para niños incluyentes ya que como lo da a conocer una docente no cuentan con los recursos adecuados.

Por otro lado se evidencia que tres participantes resaltan que no han tenido niños (as) en esta situación ni tampoco han recibido orientación del tema. Esto se ve reflejado en sus respuestas dadas.

Actualmente, es muy difícil que los colegios públicos cuenten con herramientas necesarios porque desafortunadamente su nivel económico no es lo suficientemente amplio.

Estas respuestas nos dan a conocer que los docentes de las aulas no conocen mucho sobre las herramientas de trabajo en el aula inclusiva y por eso se tiene que buscar la manera para que ellos tengan el acceso a herramientas como por ejemplo a material audiovisual, material para manualidades, música, tecnología, entre otros.

Pregunta 2

En su metodología de clase, ¿Cómo hace presencia la inclusión?

Según los docentes, por medio de una metodología especial donde el trabajo personalizado sea la fuente en el aprendizaje, siendo esta individual y teniendo su libertad como derecho fundamental. También, el trabajo en equipo donde por medio de los valores, del dialogo, del trabajo constante en habilidades para la vida sea su fuerte, asimismo, que se sepan relacionar con el otro y logren adquirir destrezas y aprendizaje constante y por otro lado, logrando una adaptación en los contenidos del currículo.

Sin embargo, cinco de las docentes no dan respuesta a la pregunta, evidenciando que no cuentan con una metodología de clase en donde se trabaje la inclusión.

Frente a los resultados dados, no se encuentran semejanzas entre las tres instituciones, pero si diferencias en la primera Institución 1 hablan de una metodología especial basadas en actividades lúdicas, la segunda Institución 2 dice que se hace presencia por medio del trabajo personalizado respetando el derecho a la individualidad, fortaleciendo a la persona y logrando una adaptación al currículo. Y en la Institución 3, por medio del trabajo en equipo.

Ahora bien, refiriéndonos a lo que nos dice la teoría, se dice que para que exista inclusión en el aula es necesario que los docentes trabajen en la filosofía de clase, esto se refiere a que todos los niños puedan aprender en aulas ordinarias, que la diversidad que exista debe ser valorada y vista como apoyo en el aula. También, se debe contar con unas reglas establecidas desde el principio, donde se deban dar a conocer los derechos de cada miembro del aula y asimismo se recomienda que éstas deben estar escritas y visibles de manera decorativa en el aula. Y por último; debe existir una enseñanza adaptada al alumnado donde haya apoyo y asistencia a todos los alumnos, para que consigan con éxito los logros establecidos dentro del currículo. Teniendo presente que el currículo de la institución es general básica se deba ajustar o expandir de acuerdo a las características o necesidades de los estudiantes. (Stainbak & Stainback, 2001, p70 citado en Avila & Esquivel, 2009).

También, según Stainback y Stainback (1999, p. 29) “es fundamental hacer todos los esfuerzos posibles para conseguir que el maestro se comprometa con la plena inclusión, lo que supone que acepte a sus alumnos antes excluidos como miembros valiosos y de pleno derecho de la clase”. Es decir, que para lograr que se vea la presencia de inclusión es necesario el

compromiso de los docentes en aceptar al niño o niña según las condiciones que tenga. Porque muchas veces ellos no solo reciben información para que incluyan al alumno sino asimismo para que lo excluya por medio del rechazo.

Ahora bien, contrastando un poco lo dicho por los participantes y la teoría no están muy aislados de la realidad pero es importante que conozcan lo que se debe hacer frente a la metodología de clase.

Al contrario, los resultados nos arrojan que el 25 % de las participantes no dan respuesta a la pregunta y esto se debe a que no tienen conocimiento del tema o no existe interés en este nuevamente.

Pregunta 3

¿Qué recursos y herramientas necesitaría usted en el aula de clase para trabajar en inclusión?

En el análisis realizado se evidencia que existe una semejanza entre las tres Instituciones y es el tener material didáctico apropiado para cubrir las necesidades del alumnado. También, en las Instituciones 2 y 3 encontramos que dentro de este material didáctico debe existir la tecnología para el trabajo en aulas y en las Instituciones 2 y 3 se habla de la necesidad de contar con una infraestructura adecuada. Ahora bien, frente a las diferencias encontramos que los docentes no responden a la pregunta (Inst.1), se necesitaría trabajo personalizado y a su vez interdisciplinario (Inst.2) y capacitaciones para docentes y padres de familia (Inst3).

Así pues, se necesitaría contar con material didáctico, tecnología que cumpla con los requisitos adecuados para la enseñanza, asimismo el trabajo personalizado y a su vez interdisciplinario para cumplir con las necesidades existentes en el aula. Contando con lo dicho por nuestros docentes, también es importante con que ellos se familiaricen con los métodos existentes y logren sentirse estimulados para conseguir arriesgarse a nuevas experiencias.

Pero bien, es importante que los docentes y padres de familia cuenten con capacitaciones frente al tema de inclusión para saber sobre ello y poder llevarlo a la práctica y de la misma forma contar con una infraestructura adecuada. Asimismo, deben existir nuevos desafíos en cuanto a sus estrategias de aprendizaje donde se logre que los alumnos sean agentes activos en destrezas, comunicación, búsqueda de información, recolección de nueva información y resolución de conflictos. Contando con un currículo adaptable a las necesidades existentes. (Richard A. Villa y Jacqueline S. Thousand. 1999).

Ahora bien, es importante pensar que gracias nuestros avances los docentes tienen que estar en constante actualización frente a las herramientas que los alumnos necesiten y no frenarse en lo que conocen. Porque “no queremos seguir en la escuela tradicionalista”. Tenemos que evolucionar para lograr una educación moderna.

Es decir, estar en constante actualización a lo que respecta con la educación en general pero sobre todo en el tema de inclusión.

Pregunta 4

En su opinión. ¿Considera importante que los estudiantes en inclusión se vinculen a una institución con currículo especializado? ¿Por qué?

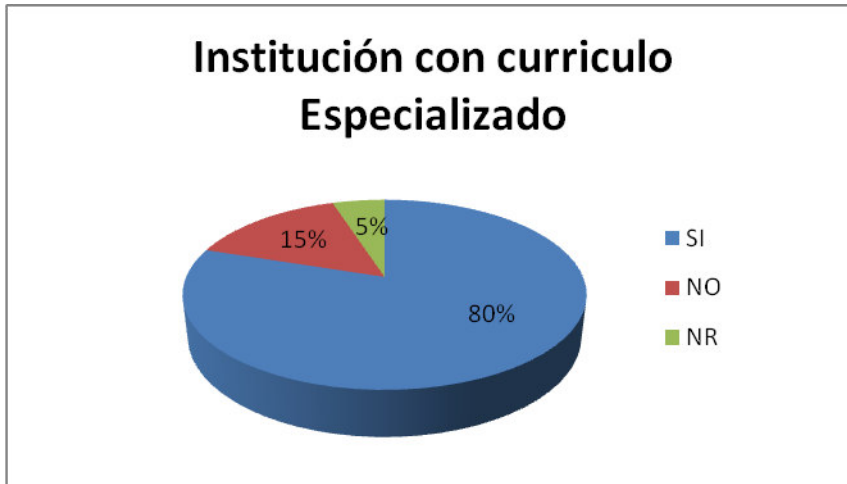


Figura 1. Resultados Pregunta 2

Como se evidencia en el gráfico, los participantes que dieron un si consideran importante que los estudiantes se vinculen a una institución donde trabajen con un currículo especializado ya que al estar en una institución “regular” no cuentan con atención especializada, no poseen metodologías adecuadas para su aprendizaje, no se trabaja en la calidad de vida del alumnado y no adquieren un desarrollo adecuado. Porque ellos, se rigen por los parámetros establecido por la Institución.

En cuanto a los participantes que dieron un no en sus respuestas consideran que todos los niños y niñas tienen la mismas oportunidades de compartir y ser educados al mismo nivel de aprendizaje que los demás. Y si es manejado en una institución regular los docentes deben ser preparados para atender esta población.

Ahora bien, de acuerdo a lo dicho por Dávila y Naya (2011), el currículo inclusivo conlleva a “conceptos, estructuras, contenidos y procesos de evaluación curriculares pueden ser claves para hacer inclusión o bien para excluir de oportunidades efectivas de aprendizaje. El currículo es crecientemente visualizado como una herramienta central para lograr que un concepto amplio de educación inclusiva se traduzca en prácticas de escuelas y de aulas inclusivas” (p. 207). Donde se aspira a una educación de

calidad, enfocándose participativamente en constante relación con el aprendizaje siendo este diseñado y aplicado con flexibilidad para responder mejor a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los educandos. (Dávila & Naya 2011).

Por fortuna, para el movimiento de la escuela inclusiva, este método de currículo estandarizado va decayendo y esto se debe a que cada vez se tiene que ser más consciente de que el mundo está en constante cambio, que ya no prevalece solo una información que proporcione a los alumnos una vida plena. Sino que se busca, en cambio, un enfoque más productivo enseñando a nuevos procesos de aprendizaje. Ahora bien, un currículo estandarizado no concuerda con la diversidad de alumnos en un salón de clase con lo que respecta a experiencias vividas, procesos de aprendizaje, estilo e interés de los alumnos, Además, cuando un currículo está definido los educadores parten de este y no de las necesidades que tengan los niños o niñas a su cargo siendo este aburrido, carentes de interés y faltos de sentido o finalidad para los alumnos. (Smith, 1986, p.87 citado en Stainback, Stainback & Moravec 1999) Es por ello, que es necesario que los alumnos con alguna necesidad cuenten con un currículo especializados donde lo establecido sea alcanzado según sus capacidades.

Aquí, es importante que los docentes que dieron su no se enriquezcan mas sobre el tema. Esto con el fin de salir de lo tradicional para poder lograr una educación de calidad.

Pregunta 5

¿Considera que para hacer inclusión es necesario la presencia de auxiliares o personal de apoyo? ¿Por qué?

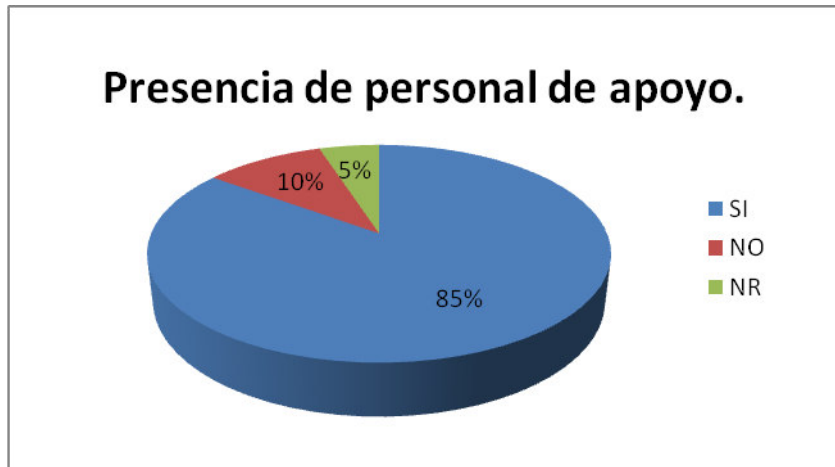


Figura 2. Resultados pregunta 5

Los participantes al dar el sí argumentan que es necesario la presencia del personal de apoyo ya que ellos cuentan con conocimientos que muchos veces los docentes no tienen logrando que atiendan a las necesidades que hayan en los niños (as) brindándoles atención necesaria, buscando solución a los problemas encontrados, y siendo de gran ayuda para que los docentes adquieran nuevos conocimientos frente a nuevas estrategias.

En cuanto al no, los participantes consideran que los niños (as) pueden adquirir lo que necesiten a través de sus docentes y que la educación debe ser dada de la misma manera.

Aquí, no existen diferencias grandes, sino todos van al mismo punto y es el cubrir las necesidades de cada uno de los niños por medio de la presencia de auxiliares o personal de apoyo ya que ellos poseen conocimientos que pueden dar solución a las dificultades de los alumnos.

Según la teoría, York, Giangreco, Vandercook y Macdonald (1991) dicen que la necesidad de los servicios de personal de apoyo en aulas inclusivas no desmerita el trabajo que hace el docente ni irradia negativamente como suele suceder, sino al contrario, recibe un apoyo significativo

porque es muy difícil que un docente encargado de un grupo de alumnos satisfaga todo el conjunto de necesidades que puedan haber en una clase heterogénea.

Así pues, “la provisión de un apoyo efectivo (frente al pretendido), depende, en parte de la comprensión mutua de los resultados que se esperan del apoyo. En el caso, un aula inclusiva son, al menos dos los principales resultados deseados: que todos los alumnos tengan éxito en sus actividades educativas y sociales y que el profesor se sienta de verdad apoyado en sus esfuerzos para promover el éxito del alumno y la interdependencia positiva en clase”. (Ibid, p.121)

Y para ello los resultados tienen que ser que el receptor perciba que le han ayudado mostrando buenos resultados y asimismo dando a conocer que el apoyo brindado es de gran necesidad para el crecimiento personal del estudiante.

Con esto pretendo dar a mostrar que es necesario el personal de apoyo, sin duda los participantes que dieron su sí están consientes de la importancia que existe frente a la formación personal y educativa del niño(a). En cuanto a los del no es importante resaltar que debe existir personal de apoyo en sus aulas de clase, teniendo presente que esto no desmerita la labor que ellos hacen con su grupo de clase sino que más bien como su nombre lo indica sea un apoyo para ellos.,

Pregunta 6

¿Qué conocimientos considera fundamentales para el trabajo de inclusión en el aula?

En el análisis realizado encontramos que existen diferencias entre las tres Instituciones. En la primera es el saber asesorar al alumnado (Inst.1), el conocer sobre el material didáctico (Inst.2) y el aprender a diagnosticar a los estudiantes. Ahora bien, encontramos que en la Institución 1 y 2

existe una semejanza y es la importancia del trato que se le debe dar a cada alumno según sus necesidades y el conocimiento psicológico que deben tener los docentes de aulas inclusivas.

Ahora bien, según los participantes, son fundamentales los conocimientos en material didáctico, cuales son, como se deben manejar y en donde. También, es importante conocer sobre que terapias sirven según la necesidad, saber diagnosticar las necesidades de los alumnos, adquirir conocimientos psicológicos donde se trabaje el tema de inclusión en el aula. Y por ultimo; es importante adquirir aptitudes y actitudes en el aula como conocimientos para el buen trato de los niños (as).

No obstante, hubo un 15 % de las participantes en que no dieron respuesta a la pregunta se puede deducir que los docentes no adquieren conocimientos sobre el trabajo en inclusión.

Según, Stainback, Stainback y Jackson (1991) y como se nombra anteriormente citado por otro autor es importante que las docentes conozcan sobre las características de las aulas inclusivas, me refiero a que conozcan sobre la filosofía de la clase es decir trabajen en la importancia de que todos los niños pertenezcan a un grupo y aprendan de la vida normal de la escuela y la comunidad. También, sobre las reglas de aula en donde es normal que se presenten todos los derechos del alumnado y sean cumplido a través del tiempo. Aquí, se respeta la forma de pensar de cada quien y nadie trata de manera injusta al otro por su color de piel, su peso, estatura o por el aspecto que tenga. Y por ultimo; el apoyo en el aula inclusiva, como su nombre lo indica es brindar determinados servicios y ayuda a los alumnos de aulas inclusivas.

Sin dejar a un lado, que lo dicho por los docentes va muy de la mano con la teoría y es por ello que una cosa se debe palpar con la otra, para así convertirse en agente activos de la comunidad

educativa, donde por medio de la teoría y la práctica logren el cambio que desde hace años atrás se está buscando.

Sin desmeritar, que es fundamental que los docentes sepan como pensar inclusivamente en la enseñanza, es decir, ayudar a los niños a elaborar identidades positivas, capacitarlos para que se sientan parte de la sociedad, promover el respeto, estimular la apertura y el interés por los demás, promover el desarrollo de una conciencia realista, capacitarlos para que se conviertan en analistas autónomos, apoyar el desarrollo de habilidades educativas, entre otros. Esto con el fin de que los niños comprendan que cada uno de ellos es un mundo aparte, pero gracias al trabajo por parte de los docentes conviven y se respetan entre si dentro de una comunidad multicultural (Sapon, 1991).

Pregunta 7

Autoevalué sus conocimientos en el tema de inclusión, siendo 1 el nivel de conocimiento más bajo y 5 el más alto.

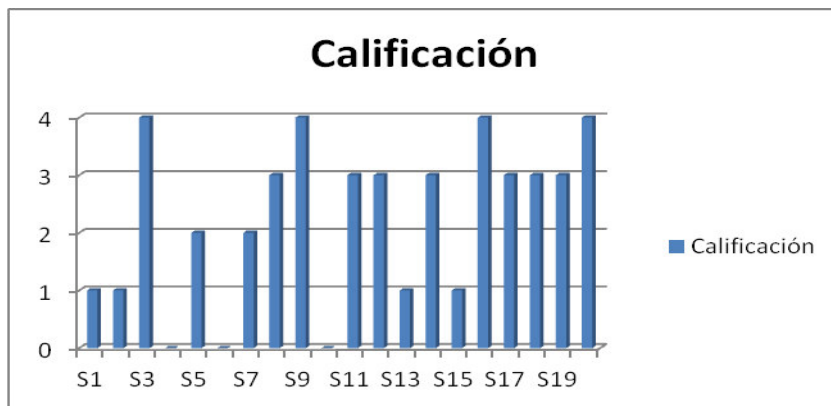


Figura 3. Resultados Pregunta 7

Por medio de la tabla se puede evidenciar que las 35 % de las docentes al autoevaluarse se dan un 3 como clasificación, esto, puede deberse a que no adquieren suficiente conocimiento frente al tema de inclusión educativa. Es por ello, que es necesario que se den capacitaciones, conversatorios o talleres de orientación hacia el tema. Esto, con el fin de que los maestros busquen procesos apropiados para saber responder a la diversidad, siendo estimulados a través de múltiples estrategias dadas, como por ejemplo la creatividad o la capacidad de resolver conflictos dados. Es decir, para que tomen conciencia sobre la importancia de los derechos del niño(a) para que asistan a la escuela, el poder tener acceso a nuevos aprendizajes y ser libres en opinión. Esto, con el fin de llegar a sensibilizarlos y que logren adquirir responsabilidad en el tema.

Pregunta 8

¿Qué niños(as) a su criterio necesitan inclusión educativa?

Según los participantes, aquellos que tienen dificultades cognitivas, motrices y de aprendizaje. También, aquellos que poseen talentos excepcionales, los que se encuentran en estado de vulnerabilidad, los niños (as) desescolarizados y los que poseen necesidades educativas especiales. Sin embargo, el 15 % de las participantes no dan respuestas a su pregunta. Esto puede darse a que no conocen del tema o no existe interés por parte de ellos.

Aquí, no existen diferencias en las respuestas dadas por las tres Instituciones, sino por el contrario semejanzas a sus respuestas.

Según la educación para todos, los niños y niñas que necesitan educación inclusiva son todos aquellos en edad escolar como en la Declaración de Salamanca lo indica (1994). Donde se proclama que todos los sistemas educativos deben diseñar programas donde respondan a toda la variedad de características y necesidades de la diversidad del alumnado. Es decir, donde se

cuenta con el apoyo hacia la igualdad de oportunidades enmarcada en el contexto de los derechos humanos de los niños y niñas cuidando que ninguno de ellos sea excluido sea cual sea la necesidad especial que tengan, pertenecientes a grupos étnicos o lingüísticos minoritarios, desescolarización, cultura, etc. En definitiva en cualquier situación de riesgo. (Arnaiz, 2004).

Con lo dicho anteriormente, es importante resaltar que lo expresado por los participantes va muy ligado con la teoría, sin desmeritar que deben existir programas que cumplan las necesidades de los niños y niñas en proceso de inclusión.

Pregunta 9

Sus estudiantes en inclusión (o si los tuviera). ¿Tienen o tendrían una planeación educativa personalizada (actividades diferentes) que usted debe (a) guiar?

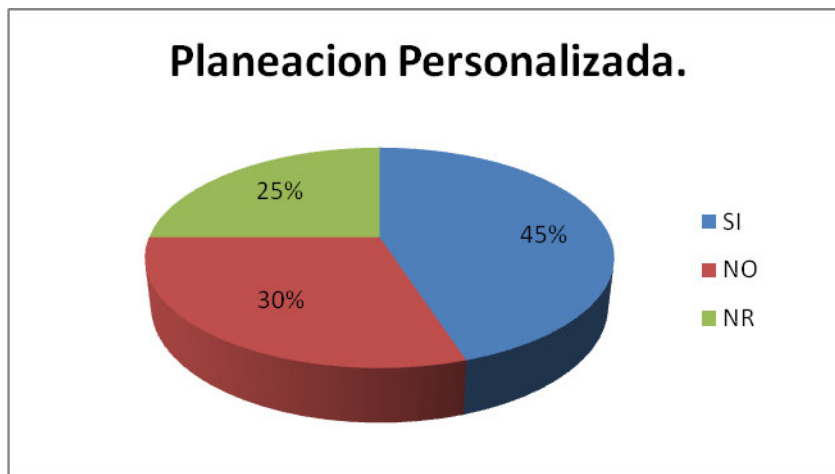


Figura 4. Resultados Pregunta 9

Los participantes que dieron un si, consideran necesario una planeación educativa personalizada, argumentan, que es por la necesidad del niño (a) ya que es un ser individual que cuenta con habilidades únicas y su ritmo de aprendizaje es diferente a la de los demás.

También, porque es necesario guiar el proceso de aprendizaje de manera individual para lograr alcanzar logros establecidos en el currículo de la Institución.

En cuanto a los que respondieron con un no consideran que todos los niños y niñas del salón de clase deben llevar el mismo ritmo de aprendizaje porque es difícil trabajar con planeaciones individuales cuando la cantidad de niños (as) por salón son bastantes. Y por último, encontramos a los que no dieron respuesta a la pregunta, considero que se debe a la falta de interés.

Pues bien, sin desmeritar lo que dijeron los participantes que andan en lo cierto cuando su respuesta es afirmativa, según expertos establecen que los maestros pueden diseñar actividades en aulas que den la oportunidad a los estudiantes para que desarrollen características como la autoestima, el preocuparse por el otro por medio del respeto, la capacidad de trabajar y su desarrollo personal (Ford, Davern & Schnorr 1991).

Y también, donde el docente tenga autonomía en modificar el objetivo propuesto, cambiando la actividad establecida por otra donde el estudiante logre la realización de la actividad siendo esta acorde a sus capacidades. Es por ello, que es importante la adaptación de las actividades que son propuestas en el currículo desde un principio para lograr que los niños (as) con alguna necesidad logren su propósito educativo (Stainback, et al. 1991).

Volvemos a lo mismo cuando lo dicho por los participantes es un no, su educación tradicionalista emerge frente a su práctica y consideran que lo que ellos estipulan es lo correcto. Es importante no desmeritar lo dicho, pero es aún es más importante comenzar a trabajar en nuevos métodos educativos.

Pregunta 10

Defina con sus palabras el concepto de inclusión educativa.

En general los profesores señalan que Inclusión, es el proceso por medio del cual, las personas con dificultades y discapacidades tienen derecho y son incluidas al Sistema Educativo, minimizando las barreras físicas, mentales y sociales a las que participan. Llevando, el mismo ritmo de aprendizaje que los demás y siendo aceptado por ellos.

Ahora bien, las semejanzas entre las tres Instituciones son todas, ya que al definir el término llegan al mismo punto y es el derecho a la educación regular.

Viéndolo desde la teoría se dice que la inclusión educativa se “centra en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada uno y de todos los estudiantes en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros, y alcancen el éxito. Requiere pensar en la heterogeneidad del alumnado como una situación normal del grupo/clase y poner en marcha una planificación educativa acorde, que permita utilizar a los docentes tanto distintos niveles instrumentales y actitudinales como recursos intrapersonales e interpersonales que beneficien a todos los alumnos” (Mir, 1997, p 30 citado en Arnaiz, 2004).

Frente al concepto de inclusión existen bastantes autores que asemejan su definición a esta, pero considero que la más acertada llevando consigo todo lo que se pretende es lo dicho por nuestro Autor Arnaiz.

Con lo dicho anteriormente frente a los hallazgos, podemos evidenciar que nuestro tema de inclusión está generando cada día más polémicas en nuestra sociedad. Es importante que todas las Instituciones no solo las que trabajan o están en su proceso, se vinculen en el tema de inclusión

educativa. Siendo esta una de las mejores oportunidades que nos da la educación tanto a los docentes como al alumnado.

Conclusiones:

- ✚ En la institución 1 al realizar el trabajo de campo, la participación y el cumplimiento por parte de los docentes hace pensar en la falta de interés frente al tema de inclusión educativa. Esto se pudo evidenciar en la tasa de respuesta de las encuestas, llama aun más la atención cuando la Secretaria de Educación del Municipio considera que esta Institución es una de las pioneras en trabajar Inclusión. Encontrar varias preguntas sin responder y las respuestas dadas con conocimientos muy básicos, se genera inquietud acerca de los fundamentos para la realización de las actividades hechas.
- ✚ En la institución 2, se contó mayor participación por parte de los docentes. Aunque manifestaron que no conocían mucho del tema y que consideraban necesario orientación en este, sus respuestas evidencian más fundamentación pedagógica. Dado que en esta institución actualmente está comenzando un proceso de inclusión en sus aulas; se considera oportuno que los docentes reciban orientación que facilite ejercer bien su trabajo.
- ✚ Con la institución 3 que actualmente no cuenta con un trabajo incluyente en sus aulas, se refleja en sus respuestas, gran acercamiento a la temática por parte de los docentes. Es decir, los docentes cuentan con conocimientos pertinentes, aunque al no contar con inclusión en sus aulas no se tiene referente acerca de sus habilidades para aplicarlos en su práctica profesional.

- ✚ Gracias al enfoque mixto con el cual se trabajo para conseguir los resultados, se puede evidenciar que al combinar el enfoque cuantitativo y cualitativo se aumenta no solo la posibilidad de ampliar las dimensiones del trabajo de investigación, sino que el entendimiento es mayor y más eficiente.
- ✚ Algunos de los docentes que no respondieron a algunas de las preguntas, manifestaron su descontento por la falta de conocimiento del tema. Por eso, es importante que tengan la posibilidad de capacitarse, participar en talleres o charlas frente al tema. Esto, con el fin de enriquecer su conocimiento y poder llevarlo a la práctica.
- ✚ Es importante dar a conocer el tema de inclusión educativa a instituciones públicas ya que por medio de esto, todos los niños (as) tienen la oportunidad de estar en la escuela y no ser segregados por su condición. Dejando a un lado las etiquetas, los malos tratos, la discriminación y todo aquello que violente su ser.
- ✚ Se considera importante que las personas expertas de la Secretaria de Educación del municipio se asocien con la Secretaria de Gestión Social para que unidos hagan la fuerza y trabajen por medio de proyectos, campañas o charlas el tema de inclusión en instituciones del municipio para poder lograr cambiar la visión que existe y así mismo alcanzar una mejor educación.
- ✚ Para algunos docentes, la integración es lo mismo que la inclusión; porque su fin según ellos “es el mismo”. Es importante que los docentes conozcan y diferencien los conceptos y sus implicaciones.

- ✚ Las tres Instituciones presentan conceptos de Inclusión semejantes buscando el mismo bien común el cual se basa en que los alumnos tengan el derecho a ser incluidos en un Sistema educativo Regular.
- ✚ Llama la atención como las tres Instituciones señalan conocimientos y necesidades para la Inclusión como temáticas diferentes.

Recomendaciones:

- ✚ Dado los resultados podemos evidenciar que es necesario que exista capacitaciones en donde se orienten a las docentes en el tema de inclusión educativa. Esto, con el fin de mejorar la calidad educativa en El Municipio de Chía. Estas capacitaciones, talleres o charlas podrían ser dadas por estudiantes del Programa interesadas en el tema.
- ✚ Sugerir que las alumnas de Licenciatura en Pedagogía Infantil de semestres atrás continúen con esta Investigación, ya que existe mucho campo de trabajo en el Municipio de Chía-Cundinamarca. Esto se ve reflejado en el momento de tener contacto con Las Instituciones porque piden ayuda frente al tema y solicitan de igual manera estudiantes de apoyo en las aulas.
- ✚ Sería importante, que La Secretaria de Educación en conjunto con La secretaría de desarrollo Social de Chía se vinculen con las estudiantes de la Universidad de la Sabana del programa de Educación, para trabajar conjuntamente en el tema de inclusión como se ha venido trabajando desde este semestre por medio de este trabajo de grado. Puesto que existe mucho interés por parte de la comunidad que alumnas que conozcan del tema ayuden a quienes lo necesiten.
- ✚ Gracias al interés que existe por parte de alumnas de Programa en Licenciatura Infantil, es importante sugerirles que sigan con el proceso realizado en el 2012-1. Esto con el fin de lograr que las instituciones del municipio del Chía se interesen así mismo por el tema, conozcan de él, sepan como actuar en diferentes situaciones y sobretodo que sean

profesionales en calidad humana. Porque es importante que haya una constancia en cuanto al tema para no dejarlo en el olvido.

- ✚ Es necesario buscar el interés de los docentes y directivos frente al tema de inclusión, esto se puede trabajar por medio de salidas Pedagógicas o talleres de sensibilización donde se logre llegar al corazón de todos los docentes para que estos fomenten sus saberes a su práctica.
- ✚ Las estrategias y el material didáctico son aspectos importantes que los maestros consideran deben ser abordados en capacitaciones o cursos, de la misma manera que elementos diagnósticos que lleven a facilitar la identificación de niños y niñas que requieran de procesos de inclusión.

Referencias:

- Aravena, M. Kimelman, E. Micheli, B. Torrealba, R. Zúñiga, J. (2006) Enfoque Metodológico Cualitativa. Investigación Educativa I. Chile. Recuperado en: <http://jrvargas.files.wordpress.com/2009/11/investigacion-educativa.pdf>
- Assumpcao, B. Astorga, L. Badaracco, J. Begín, D. Boisvert, D. Caldas, J. et al. (2004). la declaración de Montreal sobre la discapacidad intelectual *Revista española sobre Discapacidad intelectual. Siglo cero.* 36, 55-62
- Arnaiz, P. (2003). El horizonte de la inclusión. En *Educación inclusiva: Una escuela para todos.* Málaga: Aljibe.
- Arnaiz, P. (2004). La educación inclusiva: dilemas y desafíos. Universidad de Murcia. Educación, desarrollo y diversidad. 3, 25-40
- Ávila & Esquivel (2008). La escuela Inclusiva. En S José (2009). *Educación inclusiva en nuestras aulas.* Coordinación educativa y cultural centroamericana (53-54). Costa Rica. Colección pedagógica formación inicial de docentes, Centroamericanos de educación primaria y básica.
- Ávila, A. Esquivel, V (2009). Educación inclusiva. Coordinación educativa y cultural centroamericana. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes centroamericanos de Educación Primaria o Básica. 37. 3-14
- Ávila, A. Esquivel, V (2009). La escuela inclusiva. Coordinación educativa y cultural centroamericana. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes centroamericanos de Educación Primaria o Básica. 37. 3-143

Ávila, A. Esquivel, V (2009). El aula inclusiva. Coordinación educativa y cultural centroamericana. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes centroamericanos de Educación Primaria o Básica. 37. 3-143

Ayarza, A. Joven, J. et al. (1991). *Constitución Política de Colombia 1991*. Cooperativa Editorial Magisterio (Bogotá, Colombia).

Barrio del castillo, I. González, J. Padín, L. Peral, P. Sánchez, I & Tarín, E (s.f). En *Estudio de casos. Métodos de investigación educativa*. 3º Magisterio Educación 20011 recuperado de: http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Est_Casos_documento.pdf

B. Fiske, E. (1999) Informe General. *Foro Mundial sobre la educación, UNESCO, Dakar*. 2000. Francia. 4-48.

Corberro, P. (2007) Metodología y técnicas de investigación social. 1, 18-430. Madrid. Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/69613470/Corbetta-Metodologia-y-Tecnicas-de-La-Investigacion-Social-OCR-opt>

Convención sobre Los Derechos de las personas con Discapacidad. (2006) *¿Por qué una Convención?* Pagina portal Recuperado en: <http://www.un.org/spanish/disabilities/convention/qanda.html#top>

Documento Conpes Social, (2004). *Política, Pública Nacional de Discapacidad*. Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia y Departamento Nacional de Planeación. Recuperado en: http://www.areandina.edu.co/contenidos/portal/documentos/Politica_Nacional_de_Discapacidad.pdf

Diario oficial (2005). *Ley 982 de 2005*. Nivel Nacional. Congreso de Colombia. Recuperado en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=17283>

Ford, A. Davern, L. Schnorr, R. (1991). Educación inclusiva. “Dar sentido” al currículo. En Stainback, S y Stainback W. Aulas inclusivas. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

García, E. (2011). Educación inclusiva. *La formación de profesionales para la Educación Inclusiva*. Recuperado en: <http://grupo01tecno.blogspot.com/2011/07/la-formacion-de-profesionales-para-la.html>

Gobernación de Antioquia. (s.f) *La educación inclusiva es*. Secretaria de educación para la cultura. Antioquia para todos manos a la obra. Formato de archivo Pdf protegido.

Jomtiem. (1990). Declaración Mundial sobre la educación para todos. Tailandia. 1-2

Ministerio de Educación Nacional (2003). *Resolución 2565 de octubre 24 de 2003*. Republica de Colombia. Recuperado en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85960_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2006). *Lineamientos de política para la atención educativa a poblaciones vulnerables*. Dirección de poblaciones y proyectos intersectoriales. Revolución Educativa, Colombia aprende. Libertad y Derecho. Recuperado en: http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Colombia/Colombia_politica_vulnerables.pdf

Moriña, A. (2004). El sentido de la inclusión inclusiva. En *Teoría y práctica de la educación inclusiva*. Málaga: Aljibe.

OMS (s.f). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. *CIF*. 3-251

Operti, R. Lázaro, L (2011). Educación inclusiva, cambios de paradigmas y agendas renovadas en América Latina. En Dávila, P. Naya, L (2011). Derechos de la infancia y educación inclusiva en América Latina. Buenos Aires-México- San Andrés: Granica S.A.

Palencia, M. (s.f). Universidad Nacional abierta y a distancia. Educación para todos. El enfoque mixto de la investigación. *Metodología de la Investigación Modulo 1*. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/52676744/8/Leccion-4-El-enfoque-mixto-de-la-investigacion>

Pérez, L. Gonzales, J y Maritnes, C. (2004). La integración educativa de los niños y las niñas con discapacidad: una evaluación en Bogotá desde la perspectiva del derecho a la educación. *Serie Estudios Especiales DESC*. 1-54

Plan Nacional decenal de Educación PNDE (2006). Pacto Social para la educación. Recuperado en: <http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/w3-channel.html>

Rector en Discapacidad de Costa Rica. (s.f). Declaración de Cartagena de Indias sobre Políticas Integrales para las personas con discapacidad en el Área Iberoamericana. Recuperado en: <http://www.cnree.go.cr/sobre-discapacidad/legislacion/45-declaracion-de-cartagena-de-indias-sobre-politicas-integrales-para-las-personas-con-discapacidad-en-el-area-iberoamericana.html>

República de Colombia, (1995). Ley 115 de 1994. *Ley general de Educación*. Colección las leyes de Colombia. ECOE.

Richard, A. Villa y Jaqueline S. Thousand. (1991) La colocación del alumno. Elementos esenciales para impartir el currículo en el siglo XX. En Stainback, S y Stainback W. *Aulas inclusivas*. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

Ronald S. (2003).La inclusión educativa: una tarea que le apete a toda una sociedad. Revista SIMEC. Actualidades investigativas de educación.

Sampieri, H (2010). Los métodos mixtos. En Hernández Sampieri, (2010). Metodología de la Investigación. Colección College. Editorial Mc-hill.5ª Edición.

Sapon, M. (1991) Celebrar la Diversidad, crear comunidad. Un currículo que ensalza las diferencias y construye sobre ellas. En Stainback, S y Stainback W. *Aulas inclusivas*. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

Stainback, S. Stainback, W. Jackson, J (1991). Hacia las aulas inclusivas. En Stainback, S y Stainback W. *Aulas inclusivas*. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

Stainback, S. Stainback, W. Moravec, J (1991). Un currículo para crear aulas inclusivas. En Stainback, S y Stainback W. *Aulas inclusivas*. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

UNESCO (1994). Declaración de Salamanca. De principios política y práctica para las Necesidades educativas Especiales. Conferencia mundial sobre Necesidades Educativas Especiales. 8-47

York, J. Giangreco, T. Vandercook M. y Macdonald, C (1991). Celebrar la diversidad, crear comunidad. En Stainback, S y Stainback W. *Aulas inclusivas*. College of education. University of Northern Iowa. Madrid. Marcea, S.A

Anexos:

En la siguiente tabla se puede evidenciar las respuestas de los docentes, agrupado en un solo análisis.

	Institución 1	Institución 2	Institución 3
1. ¿Qué herramientas ha necesitado para el trabajo con niños o niñas en un aula inclusiva?	Las herramientas que más se han necesitado han sido el dialogo con padres de familia y trabajos lúdicos entre los alumnos. Es importante dar a conocer que dos de las maestras dicen que no las han manejado porque no han tenido niños en esta situación.	Para el trabajo con niños (as) en un aula inclusiva es necesario conocer los antecedentes del alumnado con alguna discapacidad y saber si se está tratando para así poder realizar un constante trabajo especializado en habilidades para la vida guiado entre padres y profesores, teniendo como base el dialogo. Asimismo, la importancia del trabajo con material didáctico. Una docente no ha recibido orientación ni capacitación sobre inclusión.	Se ha necesitado material didáctico acorde a las limitaciones del niño(a), medios audiovisuales (tecnología) y el dialogo. Es importante resaltar de una docente resalta que no disponen de las herramientas, otra que no ha tenido que utilizarlas y una no responde a la pregunta.
2. En su metodología de	Con una metodología especial donde	Se hace presencia por medio	Por medio del trabajo en

clase, ¿Cómo hace presencia la inclusión?	las actividades lúdicas sean las pioneras en el desarrollo del niño. Dos de las docentes no responden a la pregunta.	del trabajo personalizado que se le brinda al niño(a) respetando el derecho a la individualidad (libertad). Fortaleciendo el trabajo en sus relaciones interpersonales y asimismo logrando una adaptación de los contenidos curriculares a las necesidades del mismo. Aquí se puede evidenciar que dos de las docentes no responden a la pregunta.	equipo, donde se evidencien los valores, el dialogo y la participación de los niños. Siendo estos, los ejes para adquirir habilidades y destrezas en su aprendizaje. Una docente no dio respuesta a la pregunta.
3. ¿Qué recursos y herramientas necesitaría usted en el aula de clase para trabajar en inclusión?	Es necesario el material didáctico. Se evidencia que dos docentes no respondieron a la pregunta.	Se necesitaría material didáctico y tecnología adecuada según las necesidades específicas. Asimismo, se necesitaría trabajo personalizado y a su vez interdisciplinario. Por otro lado se requeriría contar con una	Se necesitaría material didáctico, tecnología según las necesidades, capacitaciones para docentes y padres de familia, el trabajo de la ética y poseer una infraestructura adecuada para el adecuado trabajo con ellos.

infraestructura adecuada para los niños (as). Sin dejar a un lado las políticas públicas como apoyo. Se evidencia que una de las docentes no responde la pregunta planteada.

4. En su opinión. 4=Si

¿Considera importante que los estudiantes en inclusión se vinculen a una institución con currículo especializado? ¿Por qué?

Sí, porque como docentes de una institución regular no conocen ni poseen estrategias para el trabajo con ellos y asimismo, ellos necesitan y merecen atención especializada. Asimismo, se evidencia que un docente considera que no se necesita un currículo especializado ya que el niño aprende desde su parte social únicamente.

6=Si

1=No

1=NR

En cuanto al sí, porque es necesario herramientas de aprendizaje y una metodología adecuada para la formación integral del niño(a). Siendo esto flexible (adaptado) más que especializado. Y en cuanto al no, porque es necesario que la escuela regular se prepare (capacitación) para atender a esta población.

7=Si

1=No

En cuanto al sí, porque al existir un currículo especializado los niños cuentan con el apoyo especial de sus docentes y el trabajo en equipo de sus compañeros logrando un mejor calidad de vida. Ya que si no existiera su proceso de aprendizaje fuese inadecuado. Y en cuanto al No es porque se considera que todos los niños se tienen las mismas oportunidades de compartir y

			ser educados todos al mismo nivel de aprendizaje.
5. ¿Considera que para hacer inclusión es necesario la presencia de auxiliares o personal de apoyo? ¿Por qué?	4= Si Sí, porque es necesario la presencia de personal con conocimientos que atiendan a las necesidades de cada uno de los niños y niñas brindándoles atención suficiente.	6= Si 1= No 1= NR Porque, es una forma adecuada para aprender de ellos aportándonos sus conocimientos, ya que nosotros no los poseemos. (Personal especializado). En cuanto a la respuesta del no, se refiere que el niño(a) puede adquirir sus conocimientos solo con ayuda de su docente (trabajo individual).	7=Si 1=No Sí, por experiencia ya que ellos tienen un manejo único e indiscutible con los alumnos porque saben dar solución a los problemas y saben como tratarlos. Y en cuanto al no es porque todos debemos tener una misma educación.
6. ¿Qué conocimientos considera fundamentales para el trabajo de inclusión en el aula?	Saber asesorar al alumnado “Trato que se le debe dar según sus necesidades”, trabajo de terapia y conocimientos psicológicos. También, se evidencia que los docentes	Conocer sobre el material didáctico con el cual se va a trabajar, que metodología de trabajo se debe implementar en cada caso y un adecuado	Es necesario aprender a diagnosticar para saber en que trabajar. El adquirir buenas aptitudes y autocontrol para poder trabajar en aulas

	generalizan sus conocimientos como en “todos” y una no responde la pregunta.	conocimiento psicológico para detectar dificultades en el aula. Una docente no conoce del tema por lo tanto no responde la pregunta.	inclusivas.
7. Autoevalué sus conocimientos en el tema de inclusión, siendo 1 el nivel de conocimiento más bajo y 5 el más alto.	S1: 1 S2: 1 S3: 4 S4: NR	S5:2 S6: NR S7: 2 S8:3 S9:4 S10:NR S11: 3 S12: 3	S13:1 S14:3 S15:1 S16:4 S17:3 S18:3 S19:3 S20:4
8. ¿Qué niños(as) a su criterio necesitan inclusión educativa?	Los niños que tienen necesidades educativas especiales. En especial aquellos que tienen dificultades cognitivas y motrices. Dos de los docentes no responden a la pregunta.	Los que tienes dificultades cognitivas, motrices y de aprendizaje. Asimismo, los que poseen talentos excepcionales y sin escolaridad. Una de las docentes no responde porque no conoce sobre el tema.	Los que necesitan inclusión son aquellos que tienen problemas de motricidad, de comportamiento, aprendizaje, sectas religiosas, hiperactividad, vulnerabilidad y los que tienen N.E.E.

<p>9. Sus estudiantes en inclusión (o si los tuviera). ¿Tienen tendrían una planeación educativa personalizada (actividades diferentes) que usted debe guiar?</p>	<p>2 =SI 2= NR Si, es necesario por dedicación aunque muchas veces sea difícil porque la cantidad de alumnos en los salones de clase lo impide. Y en cuanto al no responden es por la falta de interés al tema.</p>	<p>Si= 4 No= 1 NR= 3 Sí, Porque esta debe ser personalizada, también debe existir un apoyo individual, permanente y con una retroalimentación y aceptación indestructible del alumnado. En cuanto al no, por se puede moldear la actividad con lo que están viendo. Y por último; el no responden por falta de interés.</p>	<p>Si=3 No=5 Sí, porque es necesario guiar su proceso de aprendizaje de manera individual para lograr superar sus dificultades. No, porque todos en el salón deben llevar el mismo ritmo de aprendizaje. Además es imposible cuando en el salón son bastantes.</p>
<p>10. Defina con sus palabras el concepto de inclusión educativa.</p>	<p>Derecho que tienen los niños y niñas con necesidades educativas especiales (discapacitados) de ser atendidos he incluidos, minimizando las barreras físicas, mentales y sociales a la participación y normalización de la vida. Contribuyendo a la educación para todos sin excepción alguna.</p>	<p>Es el proceso por medio del cual, las personas con dificultades y discapacidades tienen derecho y son incluidas al Sistema Educativo.</p>	<p>Es permitir que los niños y niñas con alguna dificultad tanto física como cognitiva accedan a la educación regular para que puedan estudiar, llevando el mismo ritmo de aprendizaje que los demás y asimismo siendo aceptados por</p>

Donde puedan adquirir aprendizajes
nuevos.

ellos.
