Chía, enero, 22 de 2013.

Señores:

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA UNIVERSIDAD DE LA SABANA Chía

Estimados Señores:

Yo, (Nosotros) Dayana Katherine Ramírez Hernández, identificado(a)(os)(as) con C.C. No. 1.018.418.891 de Bogotá, autor(es) del trabajo de grado titulado Aprendiendo de las experiencias: La sistematización como práctica fundamental para el desarrollo social, presentado y aprobado en el año 2013 como requisito para optar al título de Comunicadora Social y Periodista, autorizo a la Biblioteca Octavio Arizmendi Posada de la Universidad de La Sabana, para que con fines académicos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad de La Sabana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo de grado a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como e las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.
- Se permite la consulta y reproducción parcial o total, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

Cordialmente,

Dayana Katherine Ramírez Hernández

C.C. 1.018.418.891 de Bogotá

Yaya 8809@hotmail.com



AID-001/1



OyM-196

AUTORIZACIÓN DE DIGITALIZACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO

4.4. N	1.2 Duanuana Agadémita	1.3. Código 1.4. Teléfono
1.1. Nombre Dayana Ramírez Hernández	1.2.Programa Académico Comunicación Social y Periodismo	200710425 7029407
Dayana Kanniez Hemanuez	Comunicación Social y 1 enodismo	200710420 7020401
.5. Mail de Contacto: dayana.ramirez@	gunisabana.edu.co	
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE GRA	NDO	
	cias: La sistematización como práctica fundame	ental para el desarrollo social
	nico indispensable para el proceso de Digital	
2.2. Jurados:	Firma:	
	Firma:	
2.3. Director: Made 52	is Ria Firma:	NA Prisition Rip
2.4. Facultad: Rvan Manuel	Orwinder Combo Firma:	Jan DAL
2.4. I dodinad.	Nombre	N / W /
PROCESO DE DIGITALIZACIÓN (espa	cio exclusivo para ser diligenciado por el Are	sa de Informática) cación
	olo oxoluolvo pulu eel ulligenelluo pel elitie	
3.1. El estudiante entrega:	П . С	V-l-m 6
Consignación en Conavi	Comprobante de Pago en TesoreríaArchivo con información adicional	Valor: \$
Archivo con el Trabajo de Grado		
3.2. Fecha de Recepción:	3.3. Fecha de Entrega:	
. ACEPTACIÓN DEL ESTUDIANTE (será	diligenciado cuando el Área de Informática	entregue al estudiante el/los CDS)
4.1. Recibí conforme:	X	
Firma	del estudiante	
yM-196		AI
EDANA ANDE		ÁREA DE INFORMÁT
SABA	,	AREA DE INFORMAT
AD DE Y ENTREGA	DE DIGITALIZACIÓN DEL TRABA	JO DE GRADO
Entregar este desprendible en Biblioteca con el	The devices of the second of	(I)
I Area de Informática certifica que entregó	ó el Trabajo de Grado digitalizado a solicitud del	(los) siguiente (s) estudiante (s):
lombre del (los) estudiante (s):	Programa Académi	co:
220 10		
		· ·

		*
rea de Informática:		
Área de Informática:	Nombre	Firma y Sello

El presente formulario debe ser diligenciado por cada documento ó por cada colección* de documentos con el fin de generar datos idóneos que permitan clasificar y catalogar los documentos y de esa manera logar una efectiva recuperación de información así como la visualización necesaria para su consulta. Debe remitirse a la Biblioteca en formato impreso adjunto al cd-rom con los contenidos

* Colección de documentos se define como una agrupación documental con características de contenido muy similar

COLOMBIA &	Universidad de	
	Universidad de La Sabana	l

DOCUMENTO DIGITAL PARA REPOSITORIO

La Saban			O DIOTINE I JULY THE CONTOUR				
El presente formulario debe ser diligenciado en su totalidad como constancia de entrega del documento para ingreso al Respositorio Digital (Dspace).							
Aprendiendo de las Experiencias: La sistematización como práctica fundamental para el desarrol TITULO							
SUBTITULO							
AUTOR(ES) Apellidos, Nombres (Completos) del autor(es) del trabajo	Dayana Kathe	rine Ra	mírez Hernández				
	Sistematización		Gestión del Conocimiento				
PALABRAS CLAVE (Mínimo 3 y máximo 6)	Comunicación para el desarrollo		Cruz Roja Colombiana				
(Millimo o y maximo o)	Participación						
RESUMEN DEL CONTENIDO (Mínimo 80 máximo 120 palabras)	empresas y organizaciones realizadoras de proye realizar esta práctica ha sido una herramienta fur vulnerables. Saber qué resultados se obtienen, cómo la pobla	ectos de ndamen ción ob cambios	tal a la hora de trabajar con comunidades jetivo percibe las actividades y encuentros durante s se logran a través del mismo, son los fines de la esta práctica, pero hoy en día muchos la están				
Autorizo (amos) a la Biblioteca Oc puedan consultar el contenido de e	tavio Arizmendi Posada de la Universidad de L este documento en las plataformas virtuales de	a Saba Ia Bibl	na, para que con fines académicos, los usuarios lioteca, así como en las redes de información del				

país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

APRENDIENDO DE LAS EXPERIENCIAS: LA SISTEMATIZACIÓN COMO PRÁCTICA FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO SOCIAL

DAYANA KATHERINE RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Investigación aplicada para optar por el título de Comunicadora Social y Periodista

> Directora Lydda Gaviria

UNIVERSIDAD DE LA SABANA COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO CHIA 2012

Resumen

La sistematización de experiencias ha sido un proceso que durante años ha arrojado grandes resultados a empresas y organizaciones realizadoras de proyectos de desarrollo, para las cuales la importancia de realizar esta práctica ha sido una herramienta fundamental a la hora de trabajar con comunidades vulnerables.

Saber qué resultados se obtienen, cómo la población objetivo percibe las actividades y encuentros durante el proyecto, qué errores se cometieron y cuáles cambios se logran a través del mismo, son los fines de la sistematización.

Hubo un tiempo en el que se desconocía por completo esta práctica, pero hoy en día muchos la están teniendo en cuenta con el fin de adquirir nuevos conocimientos y compartirlos.

Palabras clave: Sistematización, comunicación para el desarrollo, participación, gestión del conocimiento, Cruz Roja Colombiana.

Abstract

The systematization of experiences has been a process that for years has yielded great results for companies and organizations that make development projects, for which the importance of making this practice has been a fundamental tool at the moment to work with vulnerable communities.

Knowing what results are obtained, how the target population perceives the activities and meetings during the project, what went wrong and what changes are achieved through it, are the ends of the systematization.

There was a time which is completely unaware this practice, but today many are having into account to acquire new knowledge and share them.

Key words: Systematization, communication for development, participation, knowledge management, Colombian Red Cross.

ÍNDICE

IN	ITRODUCCION	4
1.	OBJETIVOS	5
2.	JUSTIFICACIÓN	6
3.	LAS PREGUNTAS Y LA HIPÓTESIS	7
4.	¿QUÉ ES SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS DE DESARROLLO?	8
5.	CONTEXTO HISTÓRICO	10
	5.1. ¿Cuándo surge la sistematización?	10
	5.2. Prácticas de sistematización de experiencias	13
6.	ESTADO DEL ARTE	14
7.	MARCO TEÓRICO	19
8.	MARCO CONCEPTUAL	23
9.	EXPERIENCIAS EN SISTEMATIZACIÓN	25
	9.1. Laura Gómez	25
	9.2. Javier Espitia	26
	9.3. Carmen Lucía Jaramillo	28
	9.4. Elina Londoño	29
1((C	D. SISTEMATIZACIÓN DE UN PROYECTO DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA CRC) 31	
	10.1. Beneficiarios del proyecto	31
	10.2. Resumen de cumplimiento de los indicadores	32
	10.3. Estado de implementación de las actividades del proyecto	34
	10.4. Presupuesto del proyecto	35
	10.5. Logros por cada resultado	37
	10.6. Dificultades encontradas: (Atrasos o fracasos en el desarrollo de las actividade cambios o limitaciones presentadas en la ejecución).	•
	10.7. Ajustes necesarios/soluciones:	41
	10.8. Consolidado de las actividades desarrolladas	42
	10.9. Consolidado de alianzas	43
	10.10. Registro fotográfico	45

PROYECT	OPUESTA DE UNA METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL TO "PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA ESCOLAR Y JUVENIL URBANA" DI JA COLOMBIANA	
	roducción de la sistematización	
11.2. Ob	pjetivo de la sistematización	51
11.3. Mé	étodo de la sistematización	52
11.4. Ma	aterial a sistematizar	52
11.5.	Resultados y soluciones	57
11.6.	Los resultados obtenidos	74
11.7.	¿Qué se debe hacer de manera diferente?	75
12. UNA	A ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN	76
13. COI	NCLUSIONES	77
14. LEC	CCIONES APRENDIDAS	79
15. REC	COMENDACIONES	80
16. REF	FERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
17. ANE	EXOS	85

INTRODUCCIÓN

La sistematización de experiencias se ha impuesto en estos últimos años con más fuerza en Latinoamérica en Organizaciones No Gubernamentales, organizaciones comunitarias, en Estados e incluso a nivel global. Porque no se trata de ver errores sino de aprender de los mimos para mejorar el proceso y conocer el impacto que se genera en la realización de un proyecto de desarrollo, los cuales son factores fundamentales a la hora de realizar cambios positivos en una sociedad.

La sistematización constituye una experiencia de investigación entre seres humanos en la cual éstos son capaces de generar conocimiento, y los saberes resultantes son de gran utilidad en la transformación de la realidad. La sistematización es una práctica específica de construcción de conocimiento desde la práctica y para mejorar ésta.

Sin embargo, no solo se limita a construir conocimiento sobre procesos sociales, sino sobre cualquier dimensión de la realidad en la cual se está buscando dar respuesta a las necesidades de las comunidades que buscan un cambio social.

La sistematización de experiencias cobra importancia con los cambios en el concepto de desarrollo, que ha pasado de conocerse y explicarse como crecimiento netamente cuantitativo a una visión que incluye factores económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales.

Lo anterior permite comprender que el desarrollo para el ser humano no sólo es la ampliación de oportunidades y acceso a bienes de servicio, sino que el desarrollo debe plantear acciones necesarias para mejorar su calidad de vida y constituirse en lo que bien se conoce como agente de cambio.

La sistematización se convierte en una oportunidad para que la comunidad y demás participantes se apropien de las iniciativas de desarrollo, puedan aprender de ellas, fortalecerlas y documentarlas, y compartir los aprendizajes que permitan replicar aciertos y evitar repetir errores.

Realizar una sistematización dentro de un proyecto y organización tiene varios propósitos: registrar y ordenar las experiencias, favorecer la comprensión y reflexión del equipo sobre su trabajo, propiciar el intercambio de experiencias y aprendizajes con otros actores. Además, promueve el desarrollo personal entre quienes están participando de la sistematización, construye conocimiento sobre la realidad social, mejora la práctica y favorece la apropiación de los procesos por parte de los participantes.

Hay un factor clave a la hora de llevar a cabo una sistematización y es saber que todas las personas pueden aportar y construir nuevos conocimientos. Esto implica la realización de procesos participativos.

En esta investigación se hará la sistematización del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" desarrollado por la Cruz Roja Colombiana y financiado por la Cruz Roja Noruega, en las ciudades de Bogotá, Bucaramanga y Medellín (Colombia) durante el año 2011.

Específicamente, se trabajará con el proyecto de la ciudad de Bogotá en la Institución educativa Los Alpes, en el barrio Los Alpes – Localidad 4 de San Cristóbal¹-, en la jornada de la tarde. Se conocerán los objetivos, actividades y resultados, con el fin de comprender las dificultades y lecciones aprendidas, y así crear una metodología y producto comunicativo para reflejar el trabajo realizado.

Como parte de la introducción de este trabajo se plantean los aspectos en común, y también las diferencias entre sistematización, evaluación e investigación y en el transcurso del documento se profundizará en lo que significa la sistematización de experiencias.

Este trabajo es realizado con el fin de adquirir el título como Comunicadora Social y Periodista de la Universidad de La Sabana, con énfasis en Periodismo Internacional y Comunicación para el Desarrollo.

1. OBJETIVOS

Objetivo General

Demostrar la importancia e impacto que ha generado la sistematización en proyectos de desarrollo o sistematización de experiencias en Latinoamérica los últimos 15 años.

Objetivos Específicos

- **1.** Conocer el contexto histórico en el que se ha desarrollado la sistematización de experiencias, qué organizaciones la tienen en cuenta y qué importancia tiene para ellas.
- **2.** Identificar el concepto de sistematización en Latinoamérica y cómo se ha implementado.

¹ El mapa para la ubicación específica del colegio se podrá ver más adelante en el Anexo 1

- **3.** Conocer cuáles han sido los resultados obtenidos por los proyectos que han realizado sistematización en Latinoamérica.
- **4.** Realizar la sistematización de uno de los objetivos planteados por la Cruz Roja Colombiana en su proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana", financiado por la Cruz Roja Noruega.
- **5.** Presentar los resultados de la sistematización del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" de la Cruz Roja Colombiana mediante la propuesta de una Página Web para socializar la sistematización de experiencias de los proyectos de esta institución humanitaria.

2. JUSTIFICACIÓN

La sistematización es un proceso de reflexión que analiza las prácticas y acciones, en concordancia de sujeto y objeto que busca identificar lecciones aprendidas, fortalecer capacidades, compartir los aprendizajes con quienes los pueden aplicar en sus propias prácticas, generar nuevos conocimientos y proyectar mejor los procesos futuros.

Cabe resaltar que la intención que se tiene con este proyecto de investigación, es la de mostrar el impacto que genera la sistematización hoy en día, su importancia y su utilidad en los proyectos de desarrollo especialmente en Latinoamérica, los logros o acciones que se derivan de ella por ejemplo la incidencia en la formulación de políticas públicas con el fin de que se siga implementando como una herramienta clave en la producción de nuevos conocimientos a partir de los proyectos y programas de desarrollo.

El hecho de que más organizaciones sigan conociendo y aplicando esta práctica, es de vital importancia tanto para quienes ejecutan los proyectos de desarrollo, como para quienes se ven beneficiados (las comunidades), ya que juntos mejoran su calidad de vida, su trabajo, generan participación y oportunidades de cambio.

Se tiene la idea de que la sistematización se hace cuando ha finalizado un proyecto o un programa, y una de las intenciones que se pretende demostrar en este documento, es que tiene que ser un trabajo que esté diseñado desde el principio, instrumentado, financiado y programado al igual que las demás líneas de acción que se vayan a llevar a cabo. De esta manera lo que se va aprendiendo, específicamente en lo que se ha establecido como prioritario, puede realimentar el desarrollo del proyecto para cumplir exitosamente con sus objetivos.

La sistematización muchas veces se confunde con el hecho de exponer y analizar solamente los resultados de un proyecto, pero hay que tener en cuenta que el proceso es necesario considerarlo como una práctica intencionada, reflexiva, dialógica, participativa y transformadora, y no sencilla. Conocer a fondo cada una de las características de los procesos es lo que lleva a implementarlos en un proyecto de desarrollo.

3. LAS PREGUNTAS Y LA HIPÓTESIS

La sistematización a lo largo de varios años se ha convertido en un elemento de gran impacto en el desarrollo y finalización de proyectos de desarrollo, especialmente con comunidades en estado de vulnerabilidad, porque les permite compartir, conocer y apropiarse de los nuevos conocimientos.

Las diferentes organizaciones que manejan proyectos de desarrollo aún desconocen la importancia de la sistematización, empleándola mal o en el momento menos adecuado.

Es un elemento fundamental que hay que conocer, implementar y desarrollar para no repetir los mismos errores en futuros proyectos, sino mejorar y crear medios de vida favorables para quienes está dirigido el proyecto.

Se presentan las siguientes preguntas a responder en esta investigación; a partir de un análisis de un caso específico:

- **1.** ¿La sistematización es un factor fundamental dentro de los proyectos o programas de desarrollo social?
- **2.** ¿Qué impacto genera la sistematización en proyectos hechos para y por comunidades?
- **3.** ¿Las personas o empresas realizadoras de proyectos de desarrollo, en su mayoría, conocen la importancia de la sistematización y cómo hacerla?

Las organizaciones o empresas realizadoras de proyectos de desarrollo desconocen la importancia de la sistematización y no saben cómo ni en qué momento emplearla. Lo anterior puede crear una deficiencia en el trabajo que se realiza con comunidades, ya que no se sabe qué se logró, en qué hay que mejorar y qué se hizo mal.

4. ¿QUÉ ES SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS DE DESARROLLO?

Para comenzar se hace la comparación entre sistematización, evaluación e investigación social, para identificar los aspectos que se comparten entre estos procesos:

Figura 1
Sistematización, evaluación e investigación: aspectos comunes y diferencias

Dimensión	Sistematización	Evaluación	Investigación Social	
Objeto de estudio	Experiencias de desarrollo con énfasis en los procesos y las estrategias de intervención. Para comprender, responde a ¿Qué pasó? ¿Cómo se hizo?	Un proyecto con la comparación de los resultados alcanzados frente a lo planificado, de acuerdo a criterios de eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad. Responde ¿cuánto se ha hecho?	Un aspecto de la realidad social con diversos énfasis temáticos. Responde a ¿Qué determina los fenómenos sociales?	
Propósitos	Recupera, reconstruye, organiza y procesa experiencias interpretando críticamente los hechos para obtener de ellas aprendizajes y lecciones que nos permitan mejorar las prácticas.	Valorar los resultados de una experiencia en términos del cambio producido, de modo que la información y el aprendizaje resultante mejoren la toma de decisiones.	Generar conocimiento nuevo sobre la realidad social. Este conocimiento puede ser utilizado (y lo es con frecuencia) para diseñar intervenciones con mejores marcos	
Métodos	Requiere de métodos que permitan pasar de la experiencia vivida a la comunicación y aprendizaje. Utiliza procedimientos y técnicas que se asocian a la reconstrucción, reflexión y análisis así como de interpretación crítica mayormente cualitativos y cuantitativos.	Utiliza procedimientos y técnicas que se asocian a métodos cualitativos y cuantitativos. Decide entre unos u otros o combina ambas metodologías, tomando en cuenta la naturaleza de los hechos a evaluar.	Utiliza y/o aplica el método experimental, procedimientos y técnicas que se asocian a métodos cualitativos y cuantitativos.	

Nota. Fuente: BERDEGUE, J. A., OCAMPO, A., & ESCOBAR G. (2007). Sistematización, evaluación e investigación: aspectos comunes y diferencias (p. 12). En: Sistematización de Experiencias Locales de Desarrollo Rural. Recuperado el18 de septiembre de 2011 de http://www.fidamerica.cl/fida/content/bibliografia/6.pdf

La sistematización no tiene un significado universal, ni es el mismo para todos aquellos que la implementan. Aunque se trata de un proceso para generar nuevos conocimientos o alimentar los que ya existen, cada quién tiene sus propias concepciones y métodos para llevarla a cabo. Es por esto que se darán los significados de algunos autores, los cuales ayudarán a elaborar una concepción propia, que se aplica en el estudio del caso propuesto:

La sistematización de experiencias de promoción es un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida personalmente (o sobre determinados aspectos de ésta), mediante el cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo. Ello permite obtener un producto consistente y sustentado, a partir del cual es posible transmitir la experiencia, confrontarla con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica (Francke & Morgan, 1995, p. 12).

La sistematización, se diría, reivindica el estatuto epistemológico del saber útil de las personas que están involucradas en la experiencia, en la práctica, frente a aquellos discursos que las consideran como meras aplicadoras de conocimientos producidos, justamente, por quienes están en otra parte. La sistematización reivindica los pequeños relatos, las narraciones sencillas como fuente de conocimiento (Fantova, 2003, p. 4).

Sistematizar experiencias significa entonces entender por qué ese proceso se está desarrollando de esa manera, entender e interpretar lo que está aconteciendo, a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso. Por lo tanto, en la sistematización de experiencias, se parte de hacer una reconstrucción de lo sucedido y un ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso, para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de una práctica propia (Jara, 2001, p. 12).

Se entiende por sistematización de experiencias el proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de acción o de intervención mediante la cual interpretarla y comprenderla. Con el proceso de sistematización se obtiene un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia, confrontarla con otras experiencias o con el conocimiento teórico existente. Así, se contribuye a la acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica, y a su difusión o transmisión (Jara, Francke & Morgan, citado en Verger, (s.f.), p. 3).

"Sistematizar es hacer legible la experiencia desde los distintos actores, de modo que se pueda comprender en su complejidad y potenciar aquellos aspectos que resulten relevantes para los participantes." (Hleap, (s.f.), p. 3).

Teniendo en cuenta algunas de las definiciones dadas por estos autores, se podría decir entonces que <u>la sistematización es un análisis crítico de experiencias vividas por quienes participan y ejecutan una intervención intencionada; ordenándolas, organizándolas y clasificándolas, con el fin de comprender lo sucedido. Como consecuencia se obtiene un producto con el cual se pueden sustentar aprendizajes, optimizar oportunidades y recomendar los nuevos conocimientos adquiridos.</u>

5. CONTEXTO HISTÓRICO

5.1. ¿Cuándo surge la sistematización?

La sistematización llega con fuerza a inicios de 1980, como una necesidad de quienes trabajaban directamente con comunidades, implementando proyectos y actividades con el fin de mejorar la calidad de vida de estas poblaciones. Empieza a existir una preocupación por obtener información ordenada y compartir las experiencias aprendidas por parte de las comunidades y por quienes ejecutan el proyecto con otros. Estos aprendizajes se recuperaron aunque no existió un intercambio, y por lo que no se sacaba provecho alguno de ellos. Se implementaron muchos procesos tradicionales como solución a esta problemática pero ninguno cumplía con las expectativas planteadas y muchas veces se hacían apreciaciones injustas y parciales.

Se empieza un camino arduo en la búsqueda de recopilar y aprender las experiencias vividas en los proyectos de desarrollo ejecutados, hasta llegar a la sistematización como una propuesta que contenía diferentes formas de investigación y evaluación, y sobre todo que implementaría y fortalecería la participación de todos aquellos que estaban involucrados en el proceso.

En el transcurso de pocos años, desde diversos lugares de nuestro continente y a partir de experiencias muy variadas, se generan cantidad de propuestas: guías y métodos para el diagnóstico y la planificación participativos, la evaluación iluminativa, la sistematización de experiencias (Francke & Morgan, 1995, p. 4).

La sistematización se empieza a definir como la forma más adecuada para cumplir con lo que hacía tiempo llevaban buscando. Se convirtió en una propuesta

interesante en la generación de conocimientos y de capacidades para quienes hacían parte de la ejecución de las acciones, una buena manera de acceder a la información y poder procesarla. Es aquí en donde diversas organizaciones e instituciones contribuyen a conceptualizar y a dotar de instrumentos al proceso de sistematización.

Algunos aportes que se han hecho sobre sistematización, los cuales siguen siendo actuales en América Latina, se pueden ver en la figura 2 a continuación.

Figura 2

Propuestas de sistematización

	CELATS (1985)	TALLER PERMANENT E CEAAL-PERÚ 1988	ESCUELA PARA EL DESARROLLO	OSCAR JARA (ALFORJA) (1994)
RECEPTOR	Trabajadores sociales	Promotores y educadores populares	Promotores	Educadores populares y promotores
CONCEPTO	Método que integra teoría y práctica para producir conocimiento a partir de la experiencia. Forma de investigación cuyo objeto de conocimiento es una experiencia en la cual se ha participado.	Proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimiento a partir de la experiencia de intervención en la realidad. Primer nivel de teorización sobre la práctica.	Reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida, distinguiendo aciertos y errores. Contrastación y acumulación de sistematizaciones permitirá la elaboración de pautas metodológicas de intervención.	Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han interrelacionad o entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.
PROPÓSITOS QUE PERSIGUE	Mejorar la práctica del trabajador social. Aportar a	Mejorar la intervención desde lo que	Obtener una visión común (en el equipo) sobre	Tener una comprensión más profunda

CÓMO	experiencias similares. Aportar a la producción del conocimiento científico desde lo particular y lo cotidiano.	ella misma enseña. Enriquecer, confrontar, modificar el conocimiento teórico existente, transformandol o en herramienta útil para transformar la realidad.	Transmitir y contrastar experiencias,	de las experiencias, con el fin de mejorar la práctica. Compartir con otras prácticas similares las enseñanzas surgidas de la experiencia. Aportar a la reflexión teórica y a la construcción de teoría, conocimientos surgidos de prácticas sociales concretas.
CÓMO SISTEMA- TIZAR	1. Recuperación y ordenamiento de la experiencia. 2. Delimitación del objeto y objetivos de la sistematización. 3. Recuperación de la experiencia desde el objeto. 4. Análisis: operacionalización de las preguntas y recuperación de la información. 5. Síntesis: respuesta a las preguntas. 6. Exposición.	Dos niveles de sistematizació n: Primer-nivel: interpretación del proceso como un todo. 1. Diseño del proyecto. 2. Recuperación del proceso. 3. Periodización del proceso - Análisis 4. Interpretación del proceso. 5. Exposición. Segundo-nivel: profundizar el cono-cimiento de algunas de las dimensiones del proceso. 1. Delimitación del objeto y objetivos de la sistematizació n.	1. Delimitación de la experiencia a sistematizar (tiempo y espacio) y del objeto y objetivos. 2. Descripción de la experiencia a sistematizar. 3. Registro ordenado de la experiencia (cuadro cronológico). 4. Periodización y tipificación de etapas del proceso. 5. Análisis y conclusiones. 6. Redacción.	1. El punto de partida: 1.1. Haber participado en la experiencia 1.2. Tener registros de la experiencia 2. Las preguntas iníciales: 2.1. ¿Para qué queremos sistematizar? (definir el objetivo) 2.2. ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (delimitar el objeto) 2.3. ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar? (precisar un eje de

	zació
proyecto. n)	
3.	
Reconstrucció Recupera	ación
n de la del pro	
experiencia vivido:	
desde el 3.1.	
objeto. Reconstru	uir Ia
4. Análisis: historia	
explicitación 3.2. Orde	enar y
de hipótesis, clasificar	-
periodización información	ón
de la 4. La ref	lexión
experiencia, de fondo:	: ¿por
formulación de qué pas	
preguntas a que pasó	?
cada etapa y a 4.1. Ana	
todo el sintetizar	е
proceso. interpreta	ır
5. Síntesis: críticame	
respuesta a proceso	
las preguntas. 5. Los p	untos
6. Exposición. de llegada	a:
5.1. For	mular
conclusio	nes
5.2.	
Comunica	ar los
aprendiza	ajes

Nota. Fuente: FRANCKE & MORGAN, M. (1995, octubre). La Sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción. *Materiales Didácticos* (1), 1-22 (p. 7). Recuperado de http://www.ruta.org:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/302/233.pdf?sequence=1

5.2. Prácticas de sistematización de experiencias

En el caso de América Latina la sistematización de experiencias más antigua que se conoce es la de *Sistematización y consolidación de experiencias de educación no formal en el medio rural* expuesto por el Doctor Pablo Latapí y Félix Cadena en el año 1977. El resultado de este trabajo fue realizado mediante la Investigación Acción Participativa (IAP) en el marco de la Educación Popular.

La sistematización se convirtió en una experiencia de investigación entre seres humanos, en donde se reconoce la capacidad de cualquier participante de producir conocimiento, convirtiéndose éste de gran utilidad para generar el cambio de realidad al que se quiere llegar.

En el capítulo siguiente se ampliará la información con la descripción de actividades de sistematización a nivel local y regional.

6. ESTADO DEL ARTE

Varias sistematizaciones en proyectos con comunidades se han realizado en diferentes regiones latinoamericanas. Varios temas son los que estudiantes y profesionales han decidido investigar con distintas poblaciones, llevando a cabo la respectiva sistematización de sus proyectos, y sean de desarrollo o de investigación. En este estudio se tendrán en cuenta también trabajos de otros países con respecto al concepto de gestión del conocimiento, el cual va muy ligado al de sistematización.

Adriana Lucía Arcos (2009), llevó a cabo su trabajo "Sistematización de una experiencia de cadena de valor de bio-comercio y su aporte al enfoque territorial del desarrollo rural: El caso de la cadena apícola en el Departamento del Huila".

Este trabajo, realizado para optar el título de Magíster en Desarrollo Rural en la Universidad Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), tuvo como objetivo principal el de sistematizar una intervención bajo el enfoque de cadena de valor en el departamento del Huila, durante los años 2005 al 2007, para el fortalecimiento de una experiencia de bio-comercio y analizar sus principales aportes al desarrollo territorial rural.

Adriana Lucía Arcos (2009), al final del proyecto de investigación llegó a varias reflexiones:

La experiencia sistematizada aportó información importante para el desarrollo de políticas de apoyo a nivel local, regional y nacional para el sector apícola, tuvo impacto en la generación de políticas de apoyo para la cadena de las abejas y la importancia de la participación de las comunidades dentro de cualquier tema de investigación (pp. 40, 105).

Otra de las sistematizaciones encontradas fue la de la empresa peruana Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN) (1999), a través del Programa Colaborativo Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación(COSUDE), titulada: "Sistematización de cinco experiencias de desarrollo y manejo de recursos naturales en Cajamarca, Perú". Dentro de este proyecto ambas entidades vieron la necesidad de fomentar tres tipos de acciones en Cajamarca:

Sistematización y validación de experiencias sobre prácticas de manejo de suelos y agua económicamente viables, y en aspectos relativos a los mercados de productos específicos con especial énfasis en aumentar la competitividad de productos andinos, identificando estrategias de mercadeo exitosas que demuestren la viabilidad socioeconómica de la cadena productor-intermediario-consumidor; y acciones puntuales de investigación necesarias para salvar vacíos existentes en los temas antes señalados (p. 16).

Los proyectos de sistematización se hicieron en varias zonas de Cajamarca, Perú, todos a cargo de instituciones responsables que hicieron el debido control del trabajo (CONDESAN, 1999, p. 18):

- 1. Riego tecnificado en ladera en la sub-cuenca del río Chonta: Empresa: Equipo de Desarrollo Agropecuario de Cajamarca (EDAC/CIED).
- 2. Sistematización de la experiencia en la transformación de productos lácteos en la cuenca alta del río Llaucano, provincia de Hualgayoc, Bambamarca: Centro para el Desarrollo de la Agricultura y la Salud (CEDAS).
- 3. Sistematización de las experiencias de intensificación productiva en el distrito de Magdalena, proyecto Alforja: Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social (CEDEPAS).
- 4. Sistematización de la experiencia del proyecto ANDES, con organizaciones productivas de pequeños agricultores: Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (CARE Perú).
- 5. Sistematización de las experiencias de infraestructura de acondicionamiento de la chacra campesina, para la producción agropecuaria del proyecto de desarrollo rural sustentable de la Encañada, Namora y Matara: Asociación para el Desarrollo Rural de Cajamarca (ASPADERUC).

Como resultado de este trabajo se logró un mejor ordenamiento agroecológico, se atendieron 1.800 personas (51% mujeres y 49% hombres) en 360 familias y la población beneficiaria asumió de manera sistemática y gradual la propuesta del proyecto.

Por otro lado, existe la "Sistematización de buenas prácticas de convivencia escolar y apropiación contextualizada en los colegios de excelencia Orlando Higuita Rojas, General Gustavo Rojas Pinilla y José Celestino Mutis" realizada en el año 2009 por Beatriz Arias, Martha Forero, Yohanna Pacheco, Constanza Piñeros, Nancy Robayo, Gloria Rodríguez, Blanca Rojas y Javier Urrego, en Colombia

Este trabajo se realizó con el fin de identificar, sistematizar y analizar buenas prácticas de convivencia escolar en torno a: conflicto, normas, derechos, comunicación y participación; poder derivar aprendizajes y procedimientos para su socialización y apropiación en los respectivos colegios.

Por medio del mismo, lograron entender que "a través de la sistematización se pudo recuperar la memoria y construir saberes que permitieron a los colegios poner en práctica acciones para asumir la buena convivencia" (Arias, et al., 2009).

Otra sistematización, hecha por Cristian Felipe Aguiar en el año 2009, como su trabajo de grado para optar por el título de Comunicador Social de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), fue la de "Radio en Internet-Sistematización de una experiencia comunicativa", en la cual cuenta cómo empezó su empresa virtual llamada AL AIRE WEB, sus objetivos, actividades y logros a través de ésta, pero sobre todo, hace énfasis al final sobre sus vivencias y todo lo que aprendió desarrollando este proyecto.

Como resultado considera Aguiar (2009) que:

AL AIRE WEB le aporta a Colombia y al mundo la posibilidad de tener una estación de radio en Internet con contenido exclusivo para los navegantes las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Le proporciona un medio para que nuevos talentos en el campo de las comunicaciones como locutores, productores y programadores adquieran experiencia, crezcan y se den a conocer. Igualmente a través de este medio: la música, los nuevos sonidos, los programas radiales, los nuevos artistas e intérpretes colombianos son conocidos globalmente (p. 97).

En el trabajo "Sistematización de la propuesta Manejo Comunitario de los Recursos Naturales," hecho por Susana Albán, se hizo la sistematización correspondiente a los diez años de ejecución del proyecto de apoyo al "Desarrollo Forestal Comunal" en Ecuador.

Se recogieron los aprendizajes del proceso, se encontraron los factores que apoyaron la continuidad del trabajo realizado, se potencializaron las coordinaciones de organizaciones asociadas y todo lo aprendido durante el desarrollo del trabajo, se compartió con otras comunidades, organizaciones e instituciones (Albán, 2003, p.9).

Victoria Eugenia Perea, en su trabajo de grado "El Valle nos toca: Una mirada al pasado, el presente y el futuro del Valle del Cauca desde su patrimonio cultural", realiza una sistematización de las experiencias e información que obtuvo del patrimonio cultural del Valle del Cauca, su historia, población, geografía, cultura,

economía, etc., con el fin de producir 20 fascículos sobre el departamento colombiano.

Fue un trabajo realizado durante 20 años, basado en estadísticas, encuestas, contacto con la comunidad vallecaucana, vivencias de la comunidad, entrevistas, documentos, investigaciones y demás herramientas periodísticas utilizadas en pro de la sistematización de experiencias (Perea, 2008).

Es preciso tener en cuenta que son muchos los trabajos de grado de estudiantes, especialmente en el área de comunicación, enfocados en la sistematización de experiencias. Cabe aclarar, que no todos van ligados a proyectos con comunidades, pero sí existió participación de la gente en cada una de ellas, y se observaron los objetivos, las actividades realizadas, los resultados y las enseñanzas.

Por otro lado, está el proyecto presentado por Mónica Aristizábal, Ivonne Suárez, Jeaneth Sánchez y Ana Vargas, "TRANSMILENIO S.A., como referente de BRT (Bus Rapid Transit – en inglés) a nivel mundial: proyección pública del Portafolio de Servicios de explotación colateral de la entidad". Este trabajo se basa en la sistematización de la experiencia obtenida por la entidad pública TRANSMILENIO S.A., en Colombia, la cual permitió conocerla a fondo e implementar nuevas propuestas para mejorar la comunicación dentro y fuera de la institución (Aristizábal, et al., 2010).

Otro ejemplo que se cita es la "Sistematización del proceso de implementación del proyecto: Desarrollo Sostenible en la Cuenca Alta del Río Lempa en la Región del Trifinio, TRIFINIO/GTZ" (2008), en El Salvador, en el que su principal objetivo fue el de promover la gestión local de riesgo en la región a partir de un eje participativo. Este fin se logró a través del asesoramiento en prevención y mitigación de desastres del Programa Trinacional de Desarrollo Sostenible de la Cuenca Alta del Río Lempa, de la Dirección Ejecutiva Nacional del Plan Trifinio.

"El proyecto tuvo alcances a varios niveles y tuvo diferentes intensidades, de acuerdo al tiempo y a la participación de los actores en cada zona en donde se desarrolló el proyecto" (TRIFINIO/GTZ, 2008, pp. 10-32).

En cuanto a proyectos realizados sobre el concepto de Gestión del Conocimiento, está el de Alejandro Andrés Pavez (2000) de la Universidad Técnica Federico Santa María, Chile, llamado "Modelo de Implementación de Gestión del Conocimiento y Tecnología de Información para la generación de ventajas competitivas". En este proyecto se llevó a cabo un estudio sobre el rol del conocimiento en las organizaciones, la gestión de este recurso para aprovechar las oportunidades de desarrollo que ofrece y los criterios asociados a las Tecnologías de Información, como una herramienta de apoyo necesaria para la implementación exitosa de la Gestión del Conocimiento.

Por último, otra investigación encontrada respecto a este tema fue la de Patricio Morcillo Ortega, Jesús Rodríguez Pomeda y María Ángeles Luque de la Torre, de la Universidad Autónoma de Madrid, España, llamada "Gestión del Conocimiento en universidades y organismos públicos de investigación", la cual tuvo como objetivo:

Propiciar el máximo rendimiento social y económico de los recursos puestos a disposición de las universidades y organismos públicos de investigación a través de una administración eficiente a su capital intelectual que agrupa los activos intelectuales y de naturaleza intangible (Morcillo, Rodríguez & Luque, 2003, p. 14).

Los agentes —universidades y organismos públicos de investigación (OPI's) — analizados en este proyecto, en España, fueron:

- El Centro Nacional de Biotecnología (CNB).
- El Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT).
- La Universidad de Alcalá de Henares (UAH)
- La Universidad Autónoma de Madrid (UAM)
- La Universidad Carlos III de Madrid (UCIII).
- La Universidad Complutense de Madrid (UCM)
- La Universidad Politécnica de Madrid (UPM).
- La Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (URJC).

Dentro de las conclusiones los autores de esta investigación pudieron encontrar que los resultados comunes entre las Universidades y OPI'S fueron los artículos en publicaciones científicas, ejecución de proyectos externos y la valoración social de la Institución; el resultado más propio de las universidades fue la producción de tesis doctorales; y por último los resultados propios de OPI's fueron la producción de patentes y otros instrumentos de propiedad industrial e intelectual.

7. MARCO TEÓRICO

Al hablar de sistematización y cuál es su importancia en proyectos de desarrollo, diferentes autores latinoamericanos en sus trabajos, plantean un contenido teórico que sirve de plataforma para esta investigación y es necesario tenerlo en cuenta.

El primer análisis para conocer sobre la teoría de la sistematización se realizó sobre un libro titulado "El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales", de Oscar Jara en 1998. En el texto se narra la necesidad de la sistematización en los procesos educativos y organizativos de "carácter popular", los cuales son transformadores, organizados y estratégicos, y cuyo alcance económico-social, económico y político ha marcado el continente en los últimos años.

Por otro lado, Jara (1998) plantea la necesidad de sistematizar movimientos sociales y políticos con el fin de dar nuevas ideas, transformar realidades y crear nuevas formas de pensar y hacer política. Existe una urgencia por procesar y compartir experiencias en varios lugares en Latinoamérica.

Asimismo, el antropólogo e investigador de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo (CIDE), Sergio Martinic en su texto: "El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación", establece una nueva relación entre la investigación evaluativa y la investigación social a través de una discusión en cada una de sus posiciones. Afirma que la sistematización "constituye una expresión particular de la búsqueda de modalidades de investigación de la acción social en el marco del cambio de paradigma que caracteriza a esta época de fin de siglo" (Martinic, 1998, p.2).

Incluso, Martinic (1998), asume que el significado y la práctica de la sistematización no son solo uno, sino que su importancia se basa en los varios enfoques que se le puedan dar dependiendo del contexto en el que se encuentre y en la experiencia que se esté reflexionando.

Martinic (1998), también expone varias problemáticas o disconformidades que se pueden encontrar desde el punto epistemológico y cómo la sistematización puede dar solución a cada una de ellas. Pone muy en claro que es necesario tener sobre la mesa todas las debilidades teóricas y metodológicas si se quiere que la sistematización aporte un importante conocimiento de la realidad social, al diseño de políticas y de proyectos de acción.

El principal propósito de este texto está centrado en la búsqueda de relaciones de los problemas que se puedan encontrar en la discusión al interior del campo evaluativo y de investigación (Martinic, 1998).

Otro texto es "La sistematización como instrumento de transformación social", de María Rosario Ayllón Viaña (2004), en la cual examina las características principales del significado de la sistematización, su proceso y resultados considerando los aportes que hace ésta a la construcción del conocimiento. Por otro lado también identifica los aspectos que se transforman y los posibles problemas que se pueden encontrar durante el proceso de sistematizar.

Alfonso Torres Carrillo, profesor de la Universidad Pedagógica Nacional en Colombia, en su escrito "La sistematización de experiencias educativas: Reflexiones sobre una práctica reciente", asegura que la sistematización es una forma de recopilar un conocimiento colectivo por medio de prácticas e intervención social, las cuales contribuirán a la teorización del proyecto que se esté llevando a cabo (Torres, 1999).

Torres (1999) en su definición "Es una producción intencionada de conocimientos", resalta siete características que componen la sistematización; la primera afirma que la sistematización no se genera solamente con la discusión y reflexión de lo que se está haciendo, es necesario también un reconocimiento y superación de las representaciones y saberes cotidianos dentro de las prácticas.

La segunda característica que Torres (1999) indica es "Una producción colectiva de conocimientos", en donde todos los actores involucrados son sujetos de conocimiento sin importar el papel que jueguen dentro de la práctica. Sin embargo, no se está diciendo que dentro de la sistematización todos hagan todo, los que toman las principales decisiones son los desarrolladores del proyecto.

En una tercera característica, este autor sustenta que la sistematización "Reconoce la complejidad de las prácticas educativas y de intervención social", en la cual afirma que la sistematización va mucho más allá de la simple sumatoria de objetivos, actividades y resultados. Esta práctica va acompañada de un contexto social, político y económico de las comunidades con las que se quieran trabajar, una plena relación de todos los actores involucrados y los que no lo están, pero que de igual forma van a estar presentes durante el trabajo (Torres, 1999).

"Buscar reconstruir la práctica en su densidad", es la característica número cuatro, en la cual habla sobre el primer propósito que tiene la sistematización y es el de producir un relato descriptivo de la experiencia vivida a partir de las diferentes enfoques y miradas de sus participantes y de otros actores que quieran opinar respecto a la práctica (Torres, 1999).

Todo esto se obtiene por medio de entrevistas, encuestas, observaciones, discusiones grupales que los coordinadores del proyecto realicen y les permitan obtener la suficiente información para cumplir con este primer objetivo de la sistematización.

"Interpreta críticamente la lógica y los sentidos que constituyen la experiencia", la sistematización debe tener una visión mucho más completa, tiene que ir más allá de lo que los relatos de los actores, los elementos o factores le revelan. Tiene que saber interpretar la realidad que se le muestra, basarse en fuentes teóricas sobre estudios rigurosos en sistematización y valerse del conocimiento de especialistas (Torres, 1999).

Una sexta característica es la que "Busca potenciar la propia práctica educativa y social", en la cual la sistematización debe mejorar la práctica y cualificar a sus actores. Uno de los objetivos de la sistematización está en crear cambios positivos para que el proyecto gane en eficacia social y riqueza cultural. Es necesario durante la sistematización generar herramientas conceptuales, metodológicas y técnicas para producir conocimiento sobre quienes están involucrados en el programa o proyecto (Torres, 1999).

En su séptima y última característica, subraya que la sistematización "Aporta a la teorización de las prácticas educativas y sociales". Los conocimientos producidos por esta práctica amplían el conocimiento sobre la realidad social en la que se está trabajando, por ejemplo en la formación de maestros, movimientos sociales, educación popular, entre otros (Torres, 1999).

La sistematización se enfoca en procesos con grupos de actores con el fin de transformar la realidad social, sin enfocarse en los proyectos mismos como es el caso de la evaluación que busca comparar y apreciar los cambios según lo planificado, recuperando y comunicando lo que sucedió a partir de la ejecución de un proyecto.

Para Berdegué, Ocampo y Escobar (2007): "Sistematizar experiencias significa interpretar los hechos desde varias perspectivas, teniendo en cuenta el contexto en el que se encuentra, con el fin de comprender y producir nuevos conocimientos" (p.13).

Otro concepto, que se relaciona con la sistematización y que es importante explicarlo y tenerlo en cuenta en este marco, es la Gestión del Conocimiento.

Según el autor Agustí Canals, en su libro "Gestión del Conocimiento", este concepto no tiene aún una definición clara, sin embargo, se podría decir que consiste en optimizar la utilización del conocimiento. No obstante, hay que saber primero qué es el conocimiento, y según Canals:

Es todo lo que nosotros tenemos que nos ayuda a interpretar el entorno y, como consecuencia, a actuar (...). Es importante entender el conocimiento no tan sólo como algo que te permite interpretar, que te permite saber, sino como algo que tiene que darte la posibilidad de

poder actuar, y esto es lo que quieren las empresas cuando se dedican a la gestión del conocimiento (Canals, 2003, p. 2).

Este concepto adquirió su importancia gracias a la economía del conocimiento o economía de la información, dos recursos que han sido fundamentales durante el último siglo y que pueden ser denominados como productos. Esto hace que las empresas cada vez estén más preocupadas por estos recursos y más cuando alguna persona abandona la institución, ya que su conocimiento es importante, por lo que tienen que hacer que ese recurso se quede dentro de la organización.

Para Hernán López (s.f.), en su texto "Gestión del Conocimiento: Enfoque empresarial con miras a futuro", el conocimiento de las personas se manifiesta por medio de la creatividad, experiencias, creencias, valores, intuición, entre otros. Esto es lo que muchos autores denominan "Conocimiento Tácito" por lo que para que ese conocimiento permanezca dentro de una organización y no se pierda, se tiene que transformar en un conocimiento explícito, a través de procesos, planes, políticas, etc. El conocimiento de las personas debe transferirse a la empresa y quedar a disposición de ésta.

8. MARCO CONCEPTUAL

SOCIALIZACIÓN Y APROPIACIÓN

comunidad La debe empalmarse de todo el provecto. conocerlo fondo resolver У inquietudes, con el fin de apropiarse de él garantizar el éxito del trabajo.

COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO

Implementación proyectos de desarrollo social. La sistematización en este campo es primordial para conocer el éxito y los errores de los proyectos ejecutados con comunidades.

PARTICIPACIÓN

individuos involucran en forma activa en la toma de decisiones y en gestión de los recursos para que sean así "actores de su propio desarrollo"

PROYECTO

Establecer objetivos. actividades resultados esperados antes de intervenir dentro de una comunidad.

SISTEMATIZACIÓN

INVESTIGACIÓN ACCIÓN-PARTICIPATIVA

La comunidad por medio de la participación en el provecto. además de entenderlo, debe actuar transformar Aquellos realidad. actúan deben trabajar de una manera horizontal y no vertical ante la población.

SOSTENIBILIDAD

Se necesita tener un equilibrio dentro de la práctica, en lo social, económico medioambiental. equilibrio es fundamental para la perduración del proyecto en el tiempo.

INVESTIGACIÓN

Conocer la cultura. historia, costumbres, desenvolverse dentro del contexto en que vive la población. Conocer a cada uno de los participantes e indagar respecto a su entorno.

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Transferencia de los conocimientos de una persona hacía la organización con la que trabaja, con el fin de mantenerlos y que no se pierdan.

TRANSFORMACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL

Uno de los objetivos principales de la práctica. Crear agentes de cambio y tener mejores condiciones de vida.

EXPERIENCIAS

Recopilar las experiencias vividas dentro de la práctica es importante para la comunicación de éstas y transmitirlas a los demás.

NUEVOS CONOCIMIENTOS

La creación de nuevos aprendizajes es fundamental para la generación de nuevos comportamientos en pro al desarrollo social.

SISTEMATIZACIÓN

VIOLENCIA

Los alumnos dentro del proyecto de la CRC manifiestan conductas no apropiadas, en donde se agreden verbal o físicamente con sus compañeros.

GÉNERO

Dentro de la práctica es importante entender las diferencias que hay entre hombres y mujeres, sus condiciones, contexto social, político, económico, necesidades e intereses.

VULNERABILIDAD

Población que por determinadas circunstancias se encuentran en mayor medida expuestas a la pobreza, a los efectos de la inequidad, a la violencia, desastres naturales, entre otros.

CONFLICTO VS DIÁLOGO

La población debe presentar cambios positivos en su conducta y la forma en la que interactúa con los demás. Pasa de tener conflictos, problemas o peleas, a fomentar un diálogo y buscar un acuerdo o solución.

9. EXPERIENCIAS EN SISTEMATIZACIÓN

9.1. Laura Gómez

Comunicadora Social, actualmente se desempeña como consultora y se dedica hace doce años a la sistematización de experiencias de proyectos de desarrollo en varias organizaciones.

El primer proyecto que sistematizó, aunque en realidad "no sabía que lo estaba haciendo", fue el proyecto Desarrollo de la Participación Comunitaria en el Sector Forestal, elaborado por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura), la Cooperación Holandesa, y las Corporaciones Autónomas Regionales de Caldas, Quindío, Risaralda y Tolima.

Mi intención era aplicar el modelo de interlocución de José Manuel Calvelo, promovido por FAO. Por esta razón quise comenzar el proceso de elaboración de materiales de comunicación con un comité integrado por campesinos, indígenas y técnicos (mujeres y hombres), para definir los objetivos, las necesidades de conocimiento, los formatos y lenguajes más adecuados (L. Gómez, comunicación personal, Abril 25, 2012).

Otro de los objetivos que tenía planteado con su equipo de trabajo era el de realizar una metodología para el desarrollo participativo de procesos de comunicación. Lydda Gaviria, quien era Oficial de Educación, Comunicación para el Desarrollo y Extensión para América Latina y el Caribe, y quien hacía seguimiento a los procesos de comunicación en todos los proyectos, fue quien le dijo que lo que ellos estaban realizando se llamaba sistematización de experiencias. Fue en ese momento donde Laura tuvo una pista muy importante para continuar y formarse más en el tema.

Para diseñar la metodología de este proyecto, Laura Gómez empezó con su equipo de trabajo a identificar cuál fue su objetivo, los enfoques que se siguieron, los ejes de intervención, los elementos transversales, cómo se abordó la articulación al contexto, cuáles fueron los grupos de actores involucrados, cómo se diseñaron y realizaron acciones con cada uno de ellos y cuáles fueron los pasos que condujeron a unos resultados concretos.

Otros de los proyectos que Laura Gómez ha podido sistematizar han sido:

- La metodología del Programa Lempira Sur (Honduras), una experiencia en La Campa en ordenamiento territorial y el componente socio-organizativo.
- El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria, (PESA) en México, en donde se facilitó el proceso formando a los técnicos para realizar la sistematización de 13 experiencias.
- El Programa Desarrollo Social Integrado y Sostenible Chiapas (México), en el cual se sistematizaron 7 experiencias productivas.
- En el Programa Gobernabilidad Ambiental ante el Cambio Climático en Guatemala, se sistematizó las experiencias de sistemas agroforestales y manejo de rastrojo a partir de la no quema.
- En el Programa Por América en el cual diseñó y acompañó el proceso de sistematización de las organizaciones de base, entidades acompañantes y del programa en sí mismo.

Por último, Laura Gómez resalta la importancia de sistematizar proyectos de desarrollo en cualquier organización o empresa, porque con el transcurso del tiempo, realizar esta práctica, ha tomado mucha relevancia.

Todas las organizaciones deberían realizar sistematización en sus proyectos. En la conceptualización sobre el desarrollo organizacional ha venido cobrando una relevancia creciente el planteamiento que, ante un contexto dinámico, cambia continuamente en sus aspectos económicos, sociales y ambientales. Es necesario que las organizaciones 'aprendan a aprender'. La sistematización es precisamente un proceso por el cual se genera una reflexión crítica, orientada a obtener aprendizajes que puedan ser aplicados en el mejoramiento de las prácticas y puedan ser compartidos con otras organizaciones con desafíos comunes (L. Gómez, comunicación personal, Abril 25, 2012).

9.2. Javier Espitia

Comunicador Social y docente en varios programas de pre-grado y pos-grado en temas relacionados con comunicación, desarrollo y cambio social. Desde el año 2002 se dedica a la sistematización de experiencias.

Espitia se empezó a sentir motivado por la sistematización porque cuando trabajaba en el Ministerio de Cultura, fue viendo que en varios departamentos de Colombia la radio estaba siendo usada de diferentes maneras en la construcción de convivencia. "Fue en ese preciso momento en el que decidí empezar a registrar historias", dijo Javier Espitia.

Luego de estar trabajando en el gobierno se vinculó en FAO-Colombia (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura) a un proyecto de desarrollo forestal participativo, en donde apoyó la sistematización de lecciones aprendidas de la población campesina, con la que se trabajó directamente.

Durante el año 2011, Javier Espitia cuenta que estuvo trabajando en un proyecto de adaptación al cambio climático en el departamento del Cauca, con población indígena y campesina. Mientras que en el 2012 ha estado trabajando con proyectos de huertas familiares productivas para contribuir a la seguridad alimentaria, en los departamentos de Antioquia y Cauca, y en un proyecto sobre la medicina tradicional del pueblo Guambiano, también en Cauca.

Javier Espitia reconoce que cuando se dio cuenta de que muchos aprendizajes y metodologías se perdían al finalizar los proyectos, vio la importancia y necesidad de sistematizar.

Para llevar a cabo esta práctica, él sigue la metodología de organizaciones como el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), la Plataforma Regional de Desarrollo de Capacidades en Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (PREVAL), entre otras, las cuales han diseñado conjuntamente, en base de los desarrollos de las pedagogías críticas, la educación popular y la comunicación participativa, los objetivos, métodos y productos de la sistematización, así como construir espacios de auténtica comunicación en la que los actores de un proyecto se puedan expresar libremente, identifiquen fortalezas, debilidades y los momentos significativos o hitos del proceso.

Por último, Javier Espitia como docente, sabe que sus alumnos de Comunicación Social deben saber y aprender acerca de la sistematización de experiencias.

Los comunicadores sociales y los mediadores socioculturales, tenemos la tarea de lograr que los actores del desarrollo aprendan a hacer el cambio, a que reflexionemos juntos y separadamente de lo que aprendemos, es decir, a identificar y registrar las lecciones aprendidas de lo que hacemos. En resumen, a construir conocimiento a partir de la práctica. Que al compartir aprendizajes, otros actores de intereses y/o contextos similares, aprendan de la experiencia sistematizada. Ese es el conocimiento útil (J. Espitia, comunicación personal, Abril 25, 2012).

9.3. Carmen Lucía Jaramillo

Sicóloga, con una Maestría en Filosofía, actualmente está realizando otra en Desarrollo Rural y se dedica a ser consultora independiente en temas de Gestión del Conocimiento y Desarrollo Rural, especialmente con pequeños productores, en Colombia.

Para Carmen Lucía la sistematización de experiencias tiene un papel muy importante, en la medida en que logra conectar la investigación y las acciones de desarrollo, toma diferentes teóricos, soportes y genera conocimientos a partir de la práctica. Asimismo, la sistematización al estar referida a mejorar acciones hechas, las intervenciones de desarrollo o cualquier otra experiencia, reconoce que la conexión que logra cumple un papel indispensable.

Uno encuentra con mucha frecuencia, desde el ámbito investigativo, algunos proyectos que pretenden muchos temas interesantes, pero al final terminan muy desconectados de la realidad. Por otra parte, hay otros que desde la realidad caen varias veces en un activismo, hacen muchas cosas, y al final el trabajo termina muy distante de una reflexión o un análisis crítico que permita saber que si lo que se está haciendo realmente tiene una base teórica sólida o una base conceptual (C. L. Jaramillo, comunicación personal, Junio 13, 2012).

Carmen Lucía Jaramillo ha podido trabajar en varias sistematizaciones en organizaciones de pequeños productores rurales y de organizaciones campesinas. Sin embargo, también ha estado acompañando y asesorando otras que son de carácter educativo siendo docente en instituciones de educación superior.

Por otro lado, en cuanto a la Gestión del Conocimiento en iniciativas de desarrollo, asegura que lo que se trata de hacer en este proceso es recuperar ese conocimiento tácito que está en las personas a partir de su experiencia y de los trabajos realizados, los cuales pueden convertirse en un ciclo virtuoso de aprendizaje institucional.

Esto es un desafío grandísimo y no es tan fácil de hacer. Desafortunadamente las instituciones no están hechas por las personas que están allí, pero la manera en cómo se hacen las cosas y los aprendizajes de los procesos mismos, es muy difícil aprehenderlos y documentarlos. Es por esto que se realiza una gestión del conocimiento (C. L. Jaramillo, comunicación personal, Junio 13, 2012).

La idea está en poder combinar los aprendizajes y procesos realizados con la información que se produce a través de los informes de seguimiento, los de evaluación y de las investigaciones que se adelanten. Además, observar el

contexto en el cual tienen lugar las intervenciones y cómo se cruza todo ello con la experiencia de las personas. Ese es el lugar de la gestión del conocimiento y los sitios de aprendizajes al interior de una institución.

En esta medida, herramientas como la sistematización de experiencias, son muy útiles porque aportan esa mirada sobre el desarrollo de las acciones. La sistematización mira el proceso mismo, recupera lo que ha sido el devenir de un proyecto, de una iniciativa o de un proceso de intervención. En esta medida la sistematización permite hacer esa recuperación de ese conocimiento tácito de las personas.

El conocimiento es de todos los actores que participan en el proyecto, no obstante, los intereses de aprendizaje son diferentes por lo que a la comunidad le interesará aprender de unos temas y a la institución de otros, o bien, puede existir una convergencia. Evidentemente desde cualquier escenario de acción, de práctica o de intervención social, siempre hay un proceso de aprendizaje y de generación de conocimiento (C. L. Jaramillo, comunicación personal, Junio 13, 2012).

9.4. Elina Londoño

Comunicadora Social, en el momento está realizando un doctorado sobre Comunicación y Lenguaje. Actualmente se dedica a la docencia y a la investigación en Colombia.

Elina Londoño empezó a encaminar su trabajo de investigación por el lado de la sistematización, con unos proyectos en la región del Pacífico: uno fue con comunidades afro-descendientes, el otro trabajo fue con comunidades indígenas y otro era sobre trabajos con poblaciones vulnerables, todos en el tema de medio ambiente. Durante el trabajo ella documentó todo el proceso, pero no como una sistematización de experiencias como tal.

Sin embargo, gracias a un proyecto de la FAO sobre Agricultura Urbana, el cual se desarrolló en Medellín y en Popayán, pudo profundizar sobre sistematización de experiencias y ha estado trabajando en ello.

Durante este tiempo, Elina Londoño se ha dado cuenta que la sistematización es un proceso que necesariamente involucra a la comunicación:

Yo no entendería a la comunicación y a la sistematización como prácticas separadas, porque la sistematización incluye el trabajo con población, que es fundamental en la comunicación. Sin el trabajo con la gente, sin el trabajo de campo es imposible adelantar una

sistematización. Además, está la de cómo contar la historia a través de este proceso. Por otro lado, lo que dentro de la sistematización suele establecerse como los modelos para replicar la experiencia, son en esencia procesos de comunicación (E. Londoño, comunicación personal, Julio 11, 2012).

Sin embargo, no necesariamente los Comunicadores Sociales son los que tienen que sistematizar las experiencias de un proyecto, pero sí deberían desarrollar las competencias para realizar una sistematización. Un comunicador tiene la facultad de ver otros espacios de la experiencia, no solo la parte técnica, sino que tiene la capacidad de ver el proceso en todo sentido, eso implica algo esencial en la sistematización, que es el sentido humano.

¿Cómo la gente se involucra dentro del proceso? ¿Cómo la gente se beneficia, participa y actúa?, es ahí donde los comunicadores tienen la habilidad, no solo para entablar una relación con la gente, sino para entender cómo el aspecto humano se involucra en este proceso.

Para Elina Londoño la importancia de que un comunicador aprenda a sistematizar radica en la diversificación de la carrera. La sociedad actual tiende a encasillar a los comunicadores con respecto a sus funciones, sin saber que la comunicación es muy amplia y tiene muchas vertientes a las que una persona se puede dedicar, sin estar solo en medios de comunicación.

Creo que la sistematización de experiencias es una oportunidad para el comunicador de ejercer su función y aportar en términos de construcción de ciudadanía y de tejido humano, en un contexto tan vulnerable como el de Colombia. En nuestro país se hacen proyectos muy importantes pero pocos se sistematizan, por lo que hay experiencias que se van quedando olvidadas, cuando en realidad si las sistematizáramos podríamos tener la posibilidad de replicar experiencias muy exitosas y al mismo tiempo los comunicadores tendríamos la posibilidad de hacer otros trabajos, especializarnos en otros contextos mucho más amplios, que supeditarnos a medios o a empresas (E. Londoño, comunicación personal, Julio 11, 2012).

A continuación se llevará a cabo el estudio de caso, el cual es un método de investigación para el desarrollo de un proyecto de desarrollo e implica un proceso de indagación sistemático y profundo. El estudio de caso dentro de esta investigación va a ser el proyecto de la Cruz Roja Colombiana "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana en Bogotá".

10. SISTEMATIZACIÓN DE UN PROYECTO DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA (CRC)

Proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" en Bogotá

INFORMACIÓN GENERAL DEL PRO	INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO:					
TÍTULO:	Proyecto Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana en la ciudad de Bogotá.					
OBJETIVO:	Generar diferentes oportunidades que mejoren la capacidad de liderazgo para la sana convivencia de los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del proyecto en Colombia.					
DIRECCIÓN RESPONSABLE:	Cruz Roja Colombiana – Seccional Cundinamarca y Bogotá ubicada en la Av. Carrera 68 # 68 B -31 Bloque Norte.					
UBICACIÓN GEOGRÁFICA:	La ciudad de Bogotá está situada en la sabana, sobre el altiplano cundi-boyacense de la cordillera Oriental de los Andes, a una altitud de 2.640 msnm y en sus puntos más altos hasta 4.050 msnm. El Distrito Capital de Bogotá tiene un área total de 1.732 km² (incluyendo la localidad de Sumapáz) y un área urbana de 307,39 km². Es la capital de Colombia y hacen parte de ella, 20 localidades. El proyecto actualmente se está desarrollando desde el año 2009 en la localidad 4 de San Cristóbal, barrio los Alpes, Institución Educativa Los Alpes, jornada de la tarde.					
DONANTE:	Cruz Roja Noruega					
PERIODO QUE CUBRE EL INFORME	Enero 2011 – Diciembre 2011 (el proyecto empezó el año 2009 y terminó en el 2011)					

10.1. Beneficiarios del proyecto

Los beneficiarios del proyecto son niños, niñas y jóvenes entre los 6 a los 18 años, los padres de familia o adultos responsables y algunos maestros. En total son aproximadamente 260 personas beneficiarias del proyecto y el área de estudio se caracterizó por los altos índices de violencia escolar e intrafamiliar.

BENEFICIARIOS D	IREC	TOS:							
EDAD	6- AÑ	_	10- AÑ(-18 OS	то	ΓAL	BENEFICIARIOS INDIRECTOS:
ESCOLARIDAD/ SEXO	Н	М	Н	М	Н	М	Н	М	
	43	32	40	34	34	30	117	96	<mark>50</mark>

10.2. Resumen de cumplimiento de los indicadores

			2011	
Nº	ld	C1	C2	C3
1	OE1			
2	OE2			
	Total OE			
3	R1.I1			
4	R1.l2 autoevaluaciones de sí mismos de manera positiva	68%	83.4%	100%
5	R1.I3 continuidad de los beneficiarios en el proyecto	80.6%	84.2%	93.3%
	Total R1	148.6	167.6	193.3
6	R2.I1			
7	R2.12campañas de sensibilización en temáticas de prevención de la violencia en cada ciclo de intervención en la institución educativa.	33.3%	33.3%	33.3%
8	R2.I3 participación en actividades extracurriculares programadas periódicamente en la institución educativa que fomentan la utilización adecuada del tiempo libre.	35.2%	60.5%	130%
	Total R2	68.5	93.8	163.3
9	R3.I1 Participación de los adultos responsables en las actividades de capacitación.	67.8%	67.8%	60%
10	R3.I2 Participación de líderes comunitarios en la coordinación de actividades.	0.7%	0.7%	0.7%

11	R3.I3			
12	R3.I4			
Total R3				
13	R4.I1 Capacitación del equipo de intervención	41.6%	41.6%	41.6%
14	R4.I2 Apoyo psicosocial al equipo de trabajo	250%	250%	250%
15	R4.l3 visibilidad del proyecto en los medios de comunicación	22.2%	22.2%	22.2%
16	R4.I4 Alianzas establecidas durante el desarrollo del proyecto.			133%
	Total R4	313.8	313.8	446.8

Los primeros indicadores de la tabla (OE1 y OE2) solo se pueden medir al finalizar totalmente el proceso del proyecto en las tres seccionales, los cuales terminan al finalizar el año 2012.

Con respecto a la tabla anterior se podría inferir que más de la mitad de los niños durante el ciclo 1 (68%), ciclo 2 (83.4%) y ciclo 3 (100%) reflejaron una autoevaluación positiva en cuanto a su conducta y a la forma de solucionar los conflictos. En cuanto a la continuidad de los niños se logró mantener en un 86% durante los tres ciclos, dándole al proyecto la satisfacción de poder tener un proceso completo con cada uno de los alumnos presentes.

Por otro lado en cuanto a las campañas de sensibilización en temáticas de prevención de la violencia, durante los tres ciclos hubo el mismo número, mientras que la participación en las actividades extracurriculares programadas en cada uno de los ciclos fue cada vez mayor, logrando que al final todos los niños, niñas y jóvenes hicieran parte de ellas.

Por otro lado, la participación de los padres o adultos responsables en las actividades siempre fue muy constante y se podría decir que el número de padres que asistían siempre fue el mismo. Por otro lado, la participación en la coordinación de actividades por parte de los líderes comunitarios fue casi nula durante el proceso, por lo cual se puede inferir que se contó con poco apoyo y presencia por parte de las entidades públicas durante el desarrollo del proyecto.

En cuanto a las capacitaciones hechas al equipo de intervención, el apoyo psicosocial al equipo de trabajo y la visibilidad del proyecto en medios de comunicación, durante los tres ciclos se mantuvo igual, se cumplió con el número

de capacitaciones e intervenciones establecidas dentro de los objetivos del proyecto e incluso yendo más allá de lo señalado.

Por último, las alianzas realizadas durante el desarrollo del proyecto superaron las expectativas de los desarrolladores del proyecto ya que se logró establecer una relación institucional con muchas organizaciones para el apoyo en la coordinación y ejecución del proyecto en Bogotá.

En el siguiente cuadro se podrán observar las actividades implementadas durante el desarrollo del proyecto, las que estaban planteadas desde un principio y las que se lograron ejecutar con la población.

10.3. Estado de implementación de las actividades del proyecto

ACTIVIDADES PLANEADAS	ACTIVIDADES EJECUTADAS
48 Salidas a comunidad	51 Salidas a comunidad
9 visitas domiciliarias	24 Visitas domiciliarias
Aplicación de Línea Base	* Se aplica iniciando el año 2011 a 86
	niños, niñas y jóvenes del ciclo 1. * Se aplica Línea Base comparativa a 150
	niños, niñas y jóvenes de ciclo 2.
	* Se aplica Línea Base comparativa a 15 niños y niñas de ciclo 3.
12 Valoraciones psicológicas	50 valoraciones psicológicas
30 Talleres para niños, niñas y jóvenes	36 Salidas a comunidad para realizar
	talleres con cada grupo y ciclo de intervención, realizando 252 talleres en el
	año.
4 Talleres para padres y madres de familia	11 talleres para padres y madres de familia
41 Actividades recreativas	58 salidas a comunidad con actividades
O Actividades conscieles nors niños niños y	recreativas para cada grupo.
2 Actividades especiales para niños, niñas y jóvenes	3 actividades especiales para niños, niñas y jóvenes.
2 Actividades Especiales para Padres y	3 actividades especiales para padres y
Madres	madres de familia de los niños, niñas y jóvenes vinculados al proyecto.
1 Apoyo Educativo	1 apoyo educativo a todos los niños, niñas
1 Apoyo Eddediivo	y jóvenes que hacen parte del programa,
	por medio de la entrega de útiles escolares
	(cuaderno, plumones, lápiz, sacapuntas,
	borrador, esferos), así como la entrega de
	apoyo con uniforme (camisetas).
6 Actividades de Seguimiento - Consultas	10 Actividades de seguimiento
1 Compra de Dotación	Se adquieren 12 chaquetas para el equipo de trabajo y 3 gorras.
1 Participación en foros, encuentros,	Envío de ponencias para el Congreso

seminarios o actividad afines.	Iberoamericano de Neuropedagogía y Neuropsicología y Semana del Buen trato (Fundación Afecto). Participación en el lanzamiento de la cartilla pedagógica "Incluyendo al Cuerpo". Presentación de experiencias en violencia escolar en la Universidad de La Sabana.
4 Talleres locales de capacitación	1 Taller de capacitación PACO para docentes, 1 Taller de capacitación en Cultura Ciudadana con apoyo del Programa Amor por Bogotá del Distrito, 5 Talleres en el marco del Congreso IX Congreso Colombiano y V Iberoamericano de Neuropedagogía. Participación en seminario "¿Qué hacer ante las penas de la Vida?", Aprobación de la coordinación del proyecto del Diplomado Acción sin daño y construcción de paz.
1 Taller zonal de capacitación.	1 Taller de capacitación PACO para voluntarios y funcionarios de las seccionales Antioquia, Cundinamarca y Santander.
4 Actividades de integración, estímulo y salud mental de equipos de trabajo.	3 Actividades de integración estímulo y salud mental para el equipo de trabajo.
11 Reuniones del equipo de proyecto.	11 reuniones con el equipo de trabajo.
Reuniones Nacionales o Zonales.	4 Reuniones Nacionales con la coordinación nacional y coordinadores locales. 1 Reunión con la coordinación nacional y directivas de la seccional.
11 Informes narrativos y financieros.	12 Informes narrativos y financieros
3 Campañas de prevención de la violencia lideradas por los niños, niñas y jóvenes.	3 Campañas de prevención de la violencia lideradas por los niños, niñas y jóvenes 1 campaña de prevención de la violencia liderada por los funcionarios para funcionarios de la seccional. 1 campaña de sensibilización realizada por los voluntarios en el Colegio Menorath.

10.4. Presupuesto del proyecto

El presupuesto dado fue en general para la realización de todo el proyecto en las tres seccionales. Sin embargo, esta investigación solo se enfoca en la seccional Cundinamarca, específicamente en la ciudad de Bogotá.

En la siguiente tabla se puede ver que el presupuesto aprobado para la seccional fue ejecutado de tal manera en que los gastos fueron precisos para cada actividad. En algunos casos, como el de movilización y transporte y el de apoyo

educativo individual los gastos sobrepasaron el presupuesto dado, sin embargo se tuvo que haber equilibrado con el dinero dado para otras actividades en las cuales se gastó menos.

En general el presupuesto aprobado para la seccional cubrió todos los gastos del proyecto sin la necesidad de necesitar más dinero del acordado.

	Presupuesto	aprobado	Presupuesto ejecutado		
RUBRO	PARA LAS TRES		TOTAL FINAL PARA LAS TRES SECCIONALES Cundinama		
GASTOS ACTIVIDADES					
SERVICIOS COMUNIDAD -					
BENEFICIARIOS	\$164,389,700	\$ 47,579,200	\$ 164,331,826	\$ 47,045,751	
Alimentación servicios, talleres, actividades	\$ 31,793,200	\$ 9,859,200	\$ 31,502,755	\$ 9,859,150	
Materiales didácticos y recreativos para actividades	\$ 9,910,000	\$ 4,500,000	\$ 9,877,085	\$ 4,469,501	
Movilización y transporte servicios, actividades, talleres	\$ 10,688,000	\$ 2,920,000	\$ 12,644,552	\$ 3,000,000	
Gastos personal operativo	\$ 66,698,500	\$ 16,500,000	\$ 63,097,242	\$ 15,902,700	
Apoyo educativo individual (kits escolares, apoyo para costos educativos)	\$ 24,000,000	\$ 6,800,000	\$ 22,087,453	\$ 6,832,400	
Actividades especiales para niños, niñas, jóvenes, familias	\$ 23,500,000	\$ 7,000,000	\$ 25,222,740	\$ 6,982,000	
FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD	\$ 26,100,000	\$ 7,400,000	\$ 24,204,109	\$ 5,852,792	
Talleres locales para formación de voluntarios - equipo de trabajo	\$ 8,600,000	\$ 4,200,000	\$ 9,376,601	\$ 2,699,240	
Actividades de integración, estimulo y salud mental voluntarios	\$ 5,800,000	\$ 1,300,000	\$ 8,364,710	\$ 1,258,460	
Dotación para voluntarios	\$ 3,600,000	\$ 1,000,000	\$ 3,667,148	\$ 999,000	
Dotación equipos programa - adecuación instalaciones	\$ 2,700,000	\$ 900,000	\$ 2,696,092	\$ 896,092	
GASTOS OPERATIVOS	\$ 73,527,720	\$ 23,688,800	\$ 72,399,647	\$ 23,687,619	
Gasto Coordinador(a) local	\$ 63,900,000	\$ 21,600,000	\$ 62,800,000	\$ 21,600,000	
Gastos Administrativos	\$ 9,627,720	\$ 2,088,800	\$ 9,599,204	\$ 2,087,619	
	\$264,017,420	\$ 78,668,000	\$ 260,935,582	\$ 76,586,162	

10.5. Logros por cada resultado

A continuación se exponen los logros del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" en la ciudad de Bogotá. En cada uno se podrá observar las actividades realizadas y los beneficios recibidos por la población beneficiaria.

Resultado 1: Desarrolladas las habilidades sociales en los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del proyecto

A continuación se evidencia el número de niños, niñas y jóvenes ubicados según el proceso de intervención (ciclos de intervención):

Seccional	Ciclo 1*	Ciclo 2 **	Ciclo 3 ***	Total
Bogotá	25	173	15	213
Bucaramanga	105	31	72	208
Medellín	85	191	0	276

^{*}Ciclo 1: es el primer ciclo de intervención denominado motivación, consolidación y trabajo de la norma.

- ▶ Ejecución del ciclo de talleres en factores protectores dirigidos a niños, niñas y jóvenes que se encuentran en ciclo 1, 2 y 3, enfocados en el desarrollo y el fortalecimiento de habilidades que permitan generar un ambiente de sana convivencia dentro y fuera de la institución educativa.
- Orientación y apoyo psicosocial a niños, niñas y jóvenes que hacen parte del proyecto.
- Desarrollo de autoevaluación por parte de cada uno de los niños, niñas y jóvenes de los ciclos 1,2 y 3 beneficiados del programa.
- Aplicación de línea base a todos los ciclos, por parte del equipo de trabajo con apoyo de los docentes.
- ▶ Finalización de actividades de la brigada educativa conformada por los niños y niñas de ciclo 3, y cierre de actividades del año 2011 con todos los ciclos.
- Diseño, planeación y ejecución por parte de los niños, niñas y jóvenes de los 3 ciclos de campañas enfocadas en la prevención de la violencia en la institución educativa.

^{**}Ciclo 2: es el segundo ciclo de intervención denominado: Formación en principios de la convivencia.

^{***} Ciclo3: es el tercer y último ciclo de intervención denominado: Formación de Brigadas Educativas.

Desarrollo de actividades especiales de integración con todos los niños, niñas y jóvenes vinculados al programa, con apoyo y acompañamiento de padres de familia y docentes.

Resultado 2: Procesos promovidos de participación en los niños, niñas y jóvenes beneficiados del proyecto.

- Consolidación de la brigada educativa conformada por los niños y niñas del ciclo 3, por medio del fortalecimiento en temas como: ¿Qué es una emergencia?, ¿A dónde acudir en caso de una emergencia?, ¿Qué son los primeros auxilios?, y su papel como Brigadistas ante una emergencia dentro de la institución educativa.
- ▶ Ejecución de actividades de integración, convivencia y ocupación del tiempo libre con niños, niñas y adolescentes desarrolladas por voluntarios juveniles los días sábados con todos los niños, niñas y jóvenes vinculados al proyecto.
- Planeación y ejecución de 3 campañas de prevención de la violencia lideradas por los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del proyecto.

Resultado 3: Herramientas desarrolladas a nivel familiar, escolar y comunitario para la prevención y reducción de las manifestaciones de la violencia escolar y juvenil urbana.

- Orientación y apoyo psicosocial (seguimiento de casos, orientación, visitas domiciliarias).
- Interlocución permanente con la coordinación de convivencia, coordinador de primaria, coordinador académico y orientadora del colegio, con el fin de realizar un continuo seguimiento al proceso.
- Ejecución de talleres dirigidos a padres y madres de familia de los niños, niñas y jóvenes beneficiados del proyecto.
- Realizado un taller de PACO (Paz Acción y Convivencia) con docentes de la institución educativa.
- ▶ Reunión con los coordinadores académicos de primaria y bachillerato con el objetivo de dar cierre a las actividades del año 2011.
- 3 salidas de integración con la participación de niños, niñas, jóvenes, docentes, padres y madres de familias.

Resultado 4: Fortalecida la capacidad de la CRC para la prevención de la violencia y la protección de niños, niñas y jóvenes en contextos de violencia escolar y juvenil urbana.

- Reuniones periódicas con el equipo de trabajo.
- Reunión del equipo base de trabajo, con el objetivo de dar cierre al año 2011 y realizar la evaluación del proceso desarrollado durante el mismo.
- Participación en las Reuniones Nacionales de coordinadores y equipo técnico del programa.
- Participación en jornadas de capacitación por parte del equipo de trabajo.
- Realización de un taller de PACO para el equipo de trabajo de las seccionales: Cundinamarca, Antioquia y Santander.
- ▶ En general cada departamento ubica aportes y donaciones que permiten beneficiar a la población:

Seccional	Conceptos	Valor
- Elementos para el hogar - Juguetes Kits escolares - Pinturas para hacer murales y grafitis - subsidio y descuentos en entradas a parques recreativos.		\$ 5.977.684
Cundinamarca	 Kits de ropa y juguetes Kit escolares Materiales para trabajar con la comunidad Alimentación para la población beneficiaria. Apoyo para el desarrollo del taller zonal de PACO Asistencia Humanitaria 	\$ 16.344.284
Santander	-Tanque de agua grande con todos los implementos, una manguera de cinco metros para lavar los salones, pintura para el restaurante escolar. - Alimentación - Regalos para los niños y las niñas	\$ 5.745.000
Total		\$ 28.066.968

10.6. Dificultades encontradas: (Atrasos o fracasos en el desarrollo de las actividades, cambios o limitaciones presentadas en la ejecución).

Esta herramienta de análisis (DOFA) permite examinar la interacción entre las características particulares del proyecto y el entorno en el cual se encuentra. El análisis DOFA se realiza en cabeza de Érika Cardona Patiño, Coordinadora del proyecto de la seccional Cundinamarca, con el fin de dar éxito al trabajo del proyecto, identificando las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas que éste tenga.

	CLIMA INTERNO		ENTORNO (Externo)
•	FORTALEZAS Se ha logrado la participación de 2 a 5 voluntarios juveniles los días sábados y uno los días jueves. 4 damas grises que acompañan actividades todos los jueves y en promedio 2 los sábados y una socorrista que apoyó hasta agosto de 2011	•	OPORTUNIDADES Reconocimiento por parte de la comunidad educativa en cuanto a las acciones realizadas. Interés de la institución educativa por dar continuidad al proyecto.
•	todos los jueves en las actividades con los niños, niñas y jóvenes. Se ha consolidado un equipo operativo de trabajo conformado en promedio por 2 funcionarios y 2 profesionales en formación.	•	Alianzas con el distrito, con el fin de fortalecer escenarios de capacitación e interacción en el trabajo con niños, niñas y jóvenes.
•	Se cuenta con un equipo administrativo, dispuesto por la seccional para el desarrollo de las actividades y ejecución financiera.	•	Interés por parte de los docentes de la jornada de la mañana y tarde, en capacitarse y vincularse con las actividades y acciones del proyecto.
•	Se cuentan con elementos recibidos en donación, que fortalecen a la comunidad educativa y los beneficiarios del proyecto, así como la vinculación de entidades y programas para el desarrollo de actividades. Articulación en mesas de trabajo de las seccionales que desarrollan el proyecto. La comunidad educativa refiere interés en el desarrollo del proceso como tal.	•	Reconocimiento por parte de varios sectores de la localidad y del distrito en la ejecución del proyecto. Credibilidad y visibilidad de las acciones del proyecto al interior de la Seccional.

DEBILIDADES

- Actividades programadas por la institución educativa que no son informadas con anterioridad.
- Interlocución con el voluntariado
- A pesar de contar con espacios para el trabajo con docentes, éstos no son constantes y el tiempo no es el suficiente para el desarrollo de los temas.
- A lo largo del año se han desarrollado talleres y actividades con padres y madres de familia, a pesar de contar con la asistencia de éstos a dichas jornadas, no se ha contado con la totalidad de los padres y madres de familia de los niños, niñas y jóvenes vinculados al proyecto por aspectos como: trabajo de padres y madres, desinterés, los niños y niñas no hacen llegar la información.

AMENAZAS

- Dificultad en la continuidad de algunos niños, niñas y jóvenes en la institución educativa, por deserción escolar.
- Bajo rendimiento académico y pérdida del año escolar que hace necesaria la redistribución de los grupos al interior de la Institución Educativa, lo cual dificulta la continuidad de los procesos.

A partir del análisis DOFA se proponen los siguientes ajustes o soluciones al proyecto:

10.7. Ajustes necesarios/soluciones:

- Con el fin de contar con un mayor número de personas que conformen el equipo de trabajo, se propone realizar una convocatoria más novedosa para los voluntarios y voluntarias, así como la articulación con otras universidades para tener profesionales en formación y vinculación de voluntarios de apoyo al desarrollo del proyecto.
- Para lograr dar continuidad al proceso de los niños, niñas y jóvenes que pueden estar en cursos diferentes a los asignados por la institución educativa, se propone la realización de talleres y actividades los días sábados que permitan la vinculación y continuidad.

10.8. Consolidado de las actividades desarrolladas

ACTIVIDADES DESARROLLADAS CON LOS BENEFICIARIOS			
Taller y/o Salida	Cantidad	Número de Participantes	Mes de ejecución
Talleres de factores protectores con niños, niñas y jóvenes (36 visitas con 7 grupos diferentes de taller por ciclo y edad)	252	239	Febrero a noviembre
Actividades de manejo de tiempo libre	58	144	Febrero a diciembre
Talleres para padres y madres de familia	11	30	Febrero a noviembre
Talleres para docentes	4	30	Febrero a diciembre
Salidas de integración y pedagógicas	3	177	Junio, agosto y diciembre
Campañas de sensibilización	4	200	Marzo, mayo, octubre

Las actividades desarrolladas con los beneficiarios fueron constantes por parte del equipo de la Cruz Roja Colombiana, llevándolas a cabo todo el año. Se contó con un número importante de participantes y los talleres con los alumnos y los padres también tuvieron un número importante para el desarrollo del proyecto.

Gracias a cada una de estas actividades realizadas se obtuvieron resultados positivos con la población, llegando así a cambiar su conducta negativa por una más pacífica, a que tuvieran una mejor relación con sus familiares y maestros, a que fueran solidarios con sus demás compañeros y a que aprendieran a manejar su tiempo libre.

ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN Y SALUD MENTAL DEL EQUIPO DE TRABAJO			
Taller y/o Salida	Cantidad	Número de Participantes	Mes de ejecución
Taller Marco Lógico	1	1	Abril
Actividad Salud mental	1	19	Abril
Presentación de las experiencias desarrolladas sobre violencia escolar en la Universidad de la Sabana	1	1	Abril
Seminario "¿Que hacer frente a las pérdidas?"	1	2	Mayo
Observador de la mesa de	1	1	Mayo

² Estas cantidades incluyen todos los beneficiarios atendidos durante el año 2011, independientemente que hayan asistido a una sola actividad.

_

trabajo de "atención de niños,			
niñas y adolescentes frente a			
desastres naturales y			
emergencias"			
Participación en el lanzamiento			
de la cartilla pedagógica			
"Incluyendo al Cuerpo" de la	1	1	Junio
Fundación Mi Sangre y			
Concuerpos.			
Taller Curso Básico	_	_	1 11
Dinamizadores de PACO	1	7	Julio
Actividad de salud mental y			
empalme de profesionales en	1	10	Agosto
formación	•		, 190010
Capacitación de Semilleros de			_
Cultura Ciudadana	1	15	Agosto
Diplomado "Acción sin daño y			Agosto a
construcción de paz"	1	1	octubre
Participación en el II Foro:			Octubic
Somos agentes de cambio			
para la convivencia escolar	1	2	Septiembre
· ·			
(Santander)			
Talleres Pre-congreso: Retos actuales de la	5	10	Continghts
	5	10	Septiembre
Neuropsicopedagogía			
Taller sobre consumo de	1	2	Noviembre
sustancias psicoactivas	•	_	
Actividad de Salud mental	1	15	Diciembre

Estas actividades de capacitación y salud mental del equipo de trabajo fueron necesarias para que este grupo pudiera relacionarse asertivamente con los niños, niñas y jóvenes participantes del proyecto. En muchas ocasiones las personas desarrolladoras de las actividades tienden a involucrarse mental y afectivamente con la población, afectándose de cierta manera por sus vivencias, historias de vida, entre otras cosas. Es por lo anterior que este tipo de actividades son fundamentales a la hora de establecer un proyecto de desarrollo con poblaciones vulnerables.

10.9. Consolidado de alianzas

En la siguiente tabla se pueden observar las alianzas establecidas por la Seccional Cundinamarca de la Cruz Roja Colombiana durante el desarrollo del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana". La seccional alcanzó un número mayor de las alianzas planteadas en los objetivos, logrando un fortalecimiento y apoyo superior en todas sus actividades.

Alianzas establecidas

ORGANIZACIÓN	DESCRIPCIÓN
FUNDACIÓN FAMILIA AYARA	Ofrece cursos gratuitos de hip-hop, grafiti y break dance para los niños, niñas y jóvenes que quieran participar
PROGRAMA AMOR POR BOGOTA	Entrega cartillas y capacitación en cultura ciudadana para trabajar con los niños, niñas y jóvenes
FUNDACIÓN VIDA POR AMOR	Entrega invitaciones gratuitas para participar en el Seminario "Que hacer ante las pérdidas"
DIFERENTES EMPRESAS (9 aprox.)	Apoyaron con los siguientes elementos: 274 cuadernos de 100 hojas, 200 Tapetes de yoga, 47 Bloques de plastilina, 30 kit de cepillos, 30 kits de crema desmaquilladora y pestañina Vogue, 100 leches, 120 paquetes de galletas, 64 kits marca Agú, 140 cajas de piso laminado, 4 kits de belleza, 211 loncheras, 30 cartucheras y loncheras con kits de aseo, 70 bolsas de dulces
GRUPO DE DANZAS ENGATIVA	Entregaron una presentación gratuita para los niños, niñas y jóvenes en el marco de la celebración del día de la familia
ESCENARIOS SOCIALES	Se enlazan para realizar un proceso de Activación Creativa Artística para la prevención de la violencia que espera desarrollarse en el 2013
MALLPOCKET	Revista para jóvenes que circula en las universidades y que publicará un artículo sobre el proyecto en febrero de 2012, cuando se reactiven las universidades
ALCALDIA LOCAL DE SAN CRISTÓBAL - GESTIÓN COMUNITARIA	Ofrecen diferentes programas deportivos y artísticos para que los niños, niñas y jóvenes se vinculen con ellos
URBANIKA PUBLICIDAD	Realiza un descuento para la elaboración de cuadernos - diarios de campo para los niños, niñas y jóvenes del proyecto

10.10. Registro fotográfico

En la celebración del día de la Familia y Campaña de Sensibilización









Salida de integración









Visita de Cruz Roja Colombiana y Cruz Roja Noruega









Capacitación del equipo de trabajo













Actividades con padres y madres de familia













Actividades de tiempo libre con los niños, niñas y jóvenes













11.PROPUESTA DE UNA METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO "PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA ESCOLAR Y JUVENIL URBANA" DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA

La sistematización se entiende como un proceso de reflexión crítica, en el cual se recogen los resultados de un proyecto de desarrollo, con el fin de organizarlos, entender lo que se hizo y extraer las lecciones aprendidas que permitan mejorar una experiencia similar en el futuro. En este trabajo, se adapta una sistematización hecha para el proyecto Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana en Colombia, específicamente en la ciudad de Bogotá; en este trabajo el elemento metodológico principal es la percepción de los actores involucrados.

Los resultados que se obtuvieron del proyecto "Prevención de la violencia escolar juvenil urbana" de la Cruz Roja Colombiana fueron favorables entre los beneficiados directos, familiares y maestros. Sin embargo, el proyecto dejó varias enseñanzas para poder mejorar en intervenciones futuras que se den en otras seccionales de la Cruz Roja Colombiana. A pesar de que el proyecto fue netamente participativo, quedó en evidencia la necesidad de articularlo con los demás proyectos existentes en el departamento, contar con un mayor número de personas en el equipo de trabajo y lograr una continuidad en el proceso con la población beneficiaria.

Palabras claves: Cruz Roja Colombiana, desarrollo social, comunicación, acción-participativa, violencia escolar.

The systematization is understood as a process of critical reflection, which shows the results of a development project to organize it understand what was done and extract the lessons learned to improve a similar experience in the future. In this work, systematization made fit for the project "Prevention of school and urban youth violence" in Colombia, especially in Bogotá, where the main methodological element is the perception of stakeholders.

The results obtained from the project "Prevention of school and urban youth violence" of the Colombian Red Cross were favorable among the direct beneficiaries, family and teachers. However, the project made a number of lessons to improve future interventions which can occur in other branches of the Colombian Red Cross. Although the project was purely participatory, it became clear the need to coordinate with other existing projects in the departments, having a greater number of people in the work team and ensure continuity in the process with the target population.

Keywords: Colombian Red Cross, social development, communication, participatory action, school violence.

11.1. Introducción de la sistematización

La sistematización constituye una experiencia de investigación entre seres humanos en la cual éstos son capaces de generar conocimiento y los saberes resultantes son de gran utilidad en la transformación de su realidad. La sistematización es una práctica específica típica, de una forma propia de construcción de conocimiento, desde la práctica y para el mejoramiento de ésta.

Sin embargo, no sólo se limita a construir conocimiento sobre procesos sociales, sino en cualquier dimensión de la realidad en la cual se está buscando dar respuesta a las necesidades de las comunidades que buscan un cambio social.

La sistematización de experiencias cobra importancia con los cambios en el concepto de desarrollo, que ha pasado de conocerse y explicarse como crecimiento netamente cuantitativo a una visión general que incluye factores económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales.

La sistematización se convierte en una oportunidad para que la comunidad y demás participantes se apropien de las iniciativas de desarrollo, puedan aprender de ellas, fortalecerlas y documentarlas para compartir los aprendizajes que permitan replicar aciertos y evitar cometer o repetir errores.

A partir de la información anterior, el presente documento tiene como objetivos específicos realizar un modelo de sistematización de proyectos, y aplicarlos al caso particular del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" en Colombia de la Cruz Roja Colombiana (CRC) realizado en la seccional Cundinamarca. Este modelo de sistematización pretende iniciar un número de actividades similares en otras seccionales y detectar las lecciones aprendidas en cada una de ellas.

11.2. Objetivo de la sistematización

Generar diferentes oportunidades que mejoren la capacidad de liderazgo para la sana convivencia de los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del proyecto en Bogotá, Colombia.

11.3. Método de la sistematización

Lo primero que hay que tener en cuenta es el material que se va a sistematizar, definir el eje de la sistematización, definir aquellos aspectos o dimensiones de la experiencia que se quieren conocer o profundizar, saber cuál es la situación actual, el contexto en el que se está y las actividades realizadas.

En segundo lugar, hay que recopilar toda la información para poder realizar la sistematización y tener las herramientas necesarias para analizar lo que se encontró. Esta información es obtenida a través de los actores involucrados dentro y fuera del proyecto.

Para que la sistematización pueda tener un éxito contundente, en ésta deben participar activamente todos los actores involucrados, tanto la organización desarrolladora, como los que recibieron los beneficios.

11.4. Material a sistematizar

11.4.1. Proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" en Colombia

La implementación de un proyecto para evitar la violencia escolar y juvenil urbana dentro de tres departamentos de Colombia (Antioquia, Cundinamarca, Santander), es una herramienta para generar diferentes oportunidades que mejoren la capacidad de liderazgo para la sana convivencia de los niños, niñas y jóvenes beneficiarios.

El proyecto a sistematizar está localizado en la ciudad de Bogotá, capital de Colombia, la cual cuenta con 20 localidades municipales. El proyecto actualmente se está desarrollando en esta ciudad desde el año 2009 en la Localidad 4 de San Cristóbal, en el barrio Los Alpes y en la Institución educativa Los Alpes en la jornada de la tarde.

11.4.2. Eje de la sistematización

Frente a un proceso de sistematización resulta imposible dar igual tratamiento a los objetivos, resultados y actividades de un proyecto. Por ello, el eje de la sistematización debe responder a las preguntas de cuál es la experiencia específica que se quiere sistematizar y por qué se quiere concentrar los esfuerzos en sistematizar esa experiencia (De Souza, 1997).

El eje de la sistematización en el proyecto Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana en Colombia, se definió con una encuesta dirigida a los beneficiarios y desarrolladores del proyecto, con el fin de que éstos establecieran en qué debería centrarse la sistematización.

La sistematización estuvo orientada a darle una organización al proyecto desde sus líneas de acción, alcances, metas, y el marco teórico en los cuales se basó. A partir de esta información, se plantearon todas las diferentes actividades y estrategias que se utilizaron, las cuales fueron completamente válidas, provechosas y efectivas para la comunidad, dejando de lado aquellas que se consideraron no eran de utilidad para este tipo de población.

11.4.3. Situación actual del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana"

Las Brigadas Educativas siguen funcionando con el 80 por ciento de los niños, niñas y jóvenes vinculados, con el fin de terminar el último ciclo de intervención del proyecto en las instituciones educativas en las que la CRC está trabajando.

Los grupos de las Brigadas Educativas conformadas y certificadas que están beneficiando a la comunidad educativa, están realizando al menos tres actividades establecidas y trabajadas con la Institución.

A partir de este proyecto se generaron cambios positivos en el 72 por ciento de la población, tanto en los mecanismos de comunicación, como en la relación con los demás y en el comportamiento. Esto se observó en todas las seccionales trabajadas: Santander, Antioquia y Cundinamarca.

Al menos el 50 por ciento de los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del proyecto, al finalizar cada ciclo de intervención realizan autoevaluaciones de si mismos de forma positiva, algo que no se veía al comenzar.

Con este proyecto, el nivel de continuidad en buen comportamiento, uso de palabras adecuadas y trato con los demás se ve reflejado en más de la mitad de la población con la que se trabajó, por lo que se podría asegurar que el proyecto y el trabajo realizados están cumpliendo con los objetivos establecidos.

A pesar de los cambios positivos presentados y el éxito del proyecto, este año (2012) no se pudo continuar porque la administración de la institución educativa cambió, hubo una mayor resistencia por parte de ellos ya que no creen en lo que se está haciendo, por lo que no se lograron unos acuerdos claros y hubo una ruptura del proceso. Sin la intención de todas las partes es imposible seguir trabajando, ya que el sistema debe estar en armonía para obtener buenos resultados.

11.4.4. Experiencias y actividades del proyecto

Las experiencias y actividades vividas durante el desarrollo de este proyecto tuvieron resultados positivos y gratificantes. La notable participación comunitaria fue fundamental.

Las actividades realizadas en el proyecto tuvieron como fin realizar un número de salidas a las comunidades desde la sede nacional ubicada en Bogotá, con el fin de conocer a la población con la que se iba a trabajar. Realizar actividades de sensibilización, motivación e integración, formativas para los grupos juveniles y actividades recreativas tanto para niños como para jóvenes.

Por otro lado, se realizó atención psicosocial por lo menos al 20 por ciento de la población beneficiaria del proyecto que evidenciaba la necesidad de ella, se diseñó una propuesta de acción social por parte de los niños y jóvenes, actividades de convivencia y ocupación del tiempo libre, talleres de formación y prevención de la violencia a los padres de familia, capacitación de maestros y/o líderes comunitarios en factores de la prevención de la violencia; incluso, dentro de estas actividades, se tuvo en cuenta a los actores desarrolladores del proyecto, capacitándolos y haciendo reuniones constantes para lograr el éxito del proyecto.

EJES DE TRABAJO	TEMA PRINICIPAL	SUBTEMAS
		Autoconocimiento
	Conocimiento de si mismo	Autoaceptación
	Concerniente de 3i mamo	Autoestima
INDIVIDUAL		Autocuidado
		Expresión de sentimientos y emociones.
	Habilidades sociales	Comunicación y comportamientos asertivos frente a las críticas y a los posibles cambios que se presenten cotidianamente.
		Fomentar conductas prosociales (compartir, cooperar, comprender, ser altruista, generar empatía).
		Solución de problemas.
		Toma de decisiones.

GRUPAL	Resolución de conflictos	Conceptualización del conflicto, ¿Por qué y para qué aprender a resolver los conflictos? Mediación, conciliación y negociación de conflictos. Toma de decisiones en						
		grupo.						
	Fortalecimiento de las	Aprender a no agredir al otro.						
	relaciones del grupo	Respeto de las diferencias.						
		Trabajo en equipo.						
		Establecimiento y seguimiento de reglas dentro del aula de clase.						
		Reconocimiento de principios básicos (derechos, deberes y valores).						
SOCIAL Y COMUNITARIO		Importancia de la convivencia: ¿Qué es y para qué sirve? Cumplimiento de normas para la sana convivencia.						
	Valores para la convivencia	Aprender a interactuar con los demás.						
		Aprender a cuidar nuestro entorno para una convivencia más sana (hogar, escuela, medio ambiente).						
	Trabajo con docentes, directivos y padres	Presentación del proyecto e importancia de su participación en el mismo.						
	directives y padres	Conceptualización de la problemática, ¿Qué es la violencia escolar? y ¿Qué se puede hacer frente a este fenómeno?						

11.4.5. Perspectiva de los organizadores sobre el proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana"

ANA MERCEDES PEÑA

Coordinadora Nacional del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana", Sede Nacional de la Cruz Roja Colombiana

Como Coordinadora Nacional su papel fue el de orientar y dar directrices frente a la ruta metodológica, seguimiento y monitoreo al proyecto.

Ana Mercedes asegura que el proyecto fue un éxito, ya que cumplió con más del 85 por ciento de los indicadores planteados. Además, lograron algunos puntos de más, como el hecho de que los niños y las niñas generaran liderazgo y empezaran ellos mismos a evaluar los procesos. "Por lo general logramos lo que queríamos, aunque hubo algunas falencias y dificultades" (A. M. Peña, comunicación personal, Mayo 16, 2012).

Los niños del proyecto de la Seccional Cundinamarca, al terminar todos los talleres del proyecto, se convirtieron en Brigadistas Educativos, los cuales quedan bajo el apoyo del colegio. "Los padres de familia de estos niños enuncian los cambios positivos reflejados en ellos y cómo se sintieron con la necesidad de aprender y cambiar" (A. M. Peña, comunicación personal, Mayo 16, 2012).

Este ejercicio ha permitido retroalimentar el accionar del proyecto, porque con la financiación de la Cruz Roja Noruega, el programa PACO está en 20 seccionales del país. También ha permitido construir con el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), el elemento para trabajar en el medio educativo: han participado en un taller en Ginebra, Suiza, como programa desde las experiencias que tienen, y en Panamá para mostrar las experiencias vividas.

ERIKA CARDONA PATIÑO

Coordinadora del proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana", Cruz Roja Colombiana, Seccional Cundinamarca.

Como coordinadora del proyecto en Bogotá, en el colegio Los Alpes, reconoce que lo que más le marcó dentro del proceso en el colegio fue el cambio significativo de los niños, niñas y jóvenes, luego de estar tres años compartiendo. Poder observar cómo, al final de todo el proyecto, ellos reconocían a los demás de otra manera.

Cuenta Erika Cardona que una de las experiencias más significativas que pudo vivir durante este tiempo fue con una estudiante llamada Shadamil, una niña que

tenía un comportamiento muy agresivo al principio, y quien al tercer año de estar trabajando junto con sus demás compañeros, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) la retiró de este plantel por un tema de abuso sexual.

En ese momento todos los niños se vuelcan a mirar cómo pueden apoyar para que Shamadil vuelva al colegio y no deje de estudiar. Ellos se empezaron a preocupar por ella y generaron una estrategia para poderla visitar en el centro de la ciudad, en donde la tenía el ICBF. Crearon una red de apoyo hacía Shadamil, que no se hubiera logrado hace unos años por el comportamiento agresivo que ella tenía con los demás (E. Cardona, comunicación personal, Junio 5, 2012).

Una gran satisfacción durante su trabajo en este tiempo fue la de contar con varios voluntarios, comprometidos con el proyecto y con los niños. Aunque fue un grupo muy fluctuante, se pudo contar con la participación de personas del extranjero, y otras que venían a cumplir con sus horas sociales, estudiantes de sicología de la Universidad de La Sabana y de la Santo Tomás, y las Damas Grises de la Cruz Roja Colombiana, un grupo de mujeres ligado siempre al desarrollo del proyecto.

11.5. Resultados y soluciones

Percepción respecto al proyecto- Población beneficiaria

11.5.1. Niños, niñas y jóvenes

	PERCIBE CAMBIO	NO PERCIBE CAMBIO
GRUPO A	100%	0%
	15	0
GRUPO B	79%	21%
	24	7
GRUPO C	74%	26%
	30	11
GRUPO D	82%	18%
	29	6
GRUPO E	69%	31%
	17	8
GRUPO F	81%	19%
	20	5
GRUPO G	92%	8%
	33	3
	CICLO 1	
	CICLO 2	
	CICLO 3	

Los niños, niñas y jóvenes del proyecto en su mayoría percibieron un cambio en su conducta, en la forma de resolver sus problemas en el colegio, en su entorno y sobre todo en sus hogares. Esto es un resultado positivo para la Cruz Roja Colombiana ya que se podría decir que se cumplió a cabalidad cada uno de los objetivos planteados desde el principio con este trabajo.

Durante el primer ciclo del proyecto los niños, niñas y jóvenes beneficiarios se vieron reacios a participar en las actividades, es por esto que en la gráfica se ve que no muchos percibieron un cambio. Sin embargo, a medida que se avanzaba en el trabajo, los estudiantes se empezaron a interesar más, a participar y a ver cómo el trabajo de la Cruz Roja Colombiana estaba ayudando a sus demás compañeros. Con relación a lo anterior, en los ciclos 2 y 3 los porcentajes cambian y el número de niños que perciben un cambio es mayor que al principio.

Los estudiantes poco a poco se fueron vinculando al proyecto y cada vez eran más los que estaban trabajando por mejorar su conducta y ver las cosas desde otra perspectiva. Aunque algunos no tuvieron la misma cercanía con el trabajo realizado o no percibieron, se podría decir que fue por factores externos, tal vez por pérdida del año o por desinterés en las actividades.

11.5.1.1. Resultados de la autoevaluación

Principios y valores resaltados durante la autoevaluación	Logros colectivos sobresalientes	Aspectos a resaltar
Respeto	Identificación de la agresividad como un método incorrecto para lograr un objetivo.	Los niños, niñas y jóvenes resaltan en muchos casos que el programa permite espacios de participación, donde se tienen en cuenta sus opiniones y gustos.
Confianza	Sensibilización frente a la opinión, sentimientos y situación del otro.	Es importante resaltar que en todos los grupos se ve claramente cómo se ha ido dando una construcción colectiva de valores, donde no solo se identifican éstos y cómo sirven para mejorar la convivencia, sino su uso en su vida cotidiana.
Responsabilidad	Reconocimiento de que por medio del conflicto es imposible lograr la paz.	Procesos deliberativos y de concertación para la toma de decisiones, es uno de los aspectos más relevantes ya que en especial los grupos de

Escucha	Aprendizaje acerca del	bachillerato mencionan en la autoevaluación la oportunidad que Cruz Roja les brinda para expresar sus opiniones y negociar sobre las actividades que desean realizar durante los talleres. Participación voluntaria de
Escuciia	cuidado de la naturaleza.	los niños, niñas y jóvenes beneficiarios del programa.
Justicia	Importancia del cumplimiento y el respeto de las normas.	Uso de actividades que permiten a los participantes, por medio de la experiencia, acceder directamente a las temáticas.
Solidaridad	Reconocimiento de la importancia de respetar y valorar a las personas que piensan y actúan diferente.	Uso de actividades que incentivan la creatividad, curiosidad y favorecen la expresión de opiniones y sentimientos.
Tolerancia	Aprender a ser solidario con familiares y compañeros.	La disminución del uso de malas palabras en sus formas de comunicación, que es reconocido por los y las participantes como un aspecto que trae mejoría a su interacción con los demás.
Ayudar a los demás desinteresadamente	Reconocimiento de que por medio del trabajo en equipo se logra más rápido un objetivo obteniendo mejores resultados.	Es notoria la importancia de la unidad del grupo, ya que para varios la unidad en las actividades ha sido su mayor logro.
Cuidado de sí mismo	Reconocimiento de la importancia de acciones que ayuden a la transformación positiva de los conflictos.	Se ha despertado en los niños, niñas y jóvenes un deseo por ayudar al otro y por participar en actividades que de alguna manera puedan ayudar a su comunidad.
Valorar lo que tenemos	Reconocimiento de la importancia del uso de la cooperación y el trabajo en grupo en lugar de la competencia individual.	Los y las participantes en su mayoría dicen estar más felices y menos agresivos. Algunos dicen que se sienten tenidos en cuenta y reconocen el trabajo de los facilitadores (funcionarios, voluntarios y damas grises) como lo

que les ha dejado
enseñanzas valiosas para
su proceso de crecimiento
como personas.

Los niños y niñas participantes del proyecto vieron reflejados cierto número de valores dentro del proyecto que no habían visto antes, empezaron a tomar otra actitud frente a sus compañeros y a la vida en general.

Percibieron que en el proyecto planteado por la Cruz Roja Colombiana que su opinión era importante y que ellos eran capaces de tomar decisiones justas y responsables hacia lo que querían. Vieron que existía el cuidado de si mismo entre ellos, la solidaridad y las ganas de ayudar al otro sin ningún interés de por medio.

Los alumnos aseguraron sentirse más felices después del proyecto ya que intentaron cambiar su actitud de agresividad por una en la cual existiera la tolerancia y el respeto.

11.5.1.2. Línea Base:

Participantes del proyecto

Los participantes para el desarrollo del proyecto fueron 213 estudiantes del colegio Los Alpes, ubicado en la Localidad de San Cristóbal de la ciudad de Bogotá, divididos de la siguiente manera: 75 estudiantes con edades entre 6 - 9 años pertenecen a segundo y tercero de primaria, 74 de grado quinto y sexto con edades comprendidas entre los 10 - 13 años, y el último grupo está formado por 64 estudiantes con edades entre los 14 - 18 años de grados superiores. De ellos 117 son hombres y 96 son mujeres.

Herramientas utilizadas

Para el desarrollo de cada uno de los temas que hacen parte de la propuesta, se diseñaron y desarrollaron 12 talleres distribuidos de la siguiente manera: 1) trabajo sobre el conocimiento de sí mismo, 2) trabajo de habilidades sociales, 3) trabajo en la resolución adecuada de conflictos y 4) trabajo sobre el fortalecimiento de valores para la convivencia que fue el eje central, y por último 5) el manejo del tiempo libre.

Se diseñó un folleto para directivos y docentes, en el cual se buscó informar sobre la problemática de la violencia escolar y asimismo la forma en que cada docente

puede aportar desde su clase para promover una cultura de paz. Este folleto se diseñó porque debido a la dificultad de tiempo y de espacio no fue posible desarrollar talleres de participación directa.

Procedimiento

El desarrollo de la propuesta se realizó en 4 fases las cuales se describen a continuación

- Etapa I

Recolección de información, revisión de documentos relacionados con el proyecto, acercamiento a la institución y población objeto, y definición de temas y acciones.

- Etapa II

Diseño del programa de prevención y los elementos que lo componen en relación a los requerimientos del proyecto desarrollado por la Cruz Roja Colombiana.

Teniendo en cuenta lo anterior, la propuesta se centró en 3 ejes fundamentales: en el primer eje, se plantea una intervención dirigida al fortalecimiento de la esfera individual, es decir se sugiere que antes de iniciar una intervención enfocada al ambiente escolar se brinden herramientas que de manera individual permitan fortalecer factores como autoestima, autocuidado, autoconocimiento y autoaceptación, los cuales resultan centrales en el desarrollo del ser humano y la forma en cómo éste asume la responsabilidad de su vida.

La esfera individual no sólo permite trabajar sobre estos temas sino que de igual manera ayuda a que los estudiantes reconozcan sus fortalezas y debilidades para aceptarse a sí mismos, aprendiendo a explotar sus habilidades y a encontrar la forma adecuada de mejorar aquellos aspectos en los que su rendimiento no es el mejor. Dentro de este eje se incluye un trabajo en destrezas sociales, que tiene como finalidad que los participantes adquieran comportamientos de cooperación, comprensión, y empatía entre ellos y hacia sus semejantes.

El segundo eje estuvo enfocado en la esfera grupal, en las formas adecuadas de solucionar un conflicto y las ventajas que esto genera, el trabajo en equipo, entre otros.

El tercer eje corresponde a la esfera cultural, el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes, y la formación de valores para la convivencia. En cuanto a este último, el objetivo es brindar herramientas a los niños(as) para promover en sus comportamientos, valores que favorezcan su formación como ciudadanos.

Además, en este eje se encuentra situado el trabajo con padres, profesores y directivas. Poco a poco, tanto profesores como directivas de la institución educativa han tomado conciencia de que no es suficiente una buena preparación académica, sino que existen otras problemáticas que pueden estar afectando el desarrollo de sus alumnos y no siempre ellos se encuentran preparados para enfrentarlos; es por esta razón que en el programa se incluye el trabajo con estos actores de la comunidad educativa.

Finalmente es importante resaltar, que a pesar de que los temas manejados para los 3 grupos fueron los mismos, los talleres fueron diseñados acorde a la edad de cada uno de los grupos, y basados en las características individuales y grupales de cada uno.

Etapa III: Aplicación del programa

El desarrollo del proyecto se llevó a cabo entre los meses de agosto y noviembre de 2010. Los talleres se realizaron una vez por semana, durante la jornada escolar en sesiones de dos horas y cada 15 días se realizó un taller de manejo de tiempo libre con la misma duración, en espacios que fueron asignados por la institución educativa. Se trabajó utilizando el enfoque de la educación experiencial, incluyendo dinámicas y juegos que abrieran espacios donde los niños, niñas y jóvenes pudieran revisar y comprender situaciones de la vida cotidiana. Al finalizar cada una de las actividades, el coordinador encargado del taller realizó una evaluación cualitativa de lo ocurrido durante la sesión, así como de los logros y conclusiones de cada temática.

Las tablas siguientes muestran el desempeño individual de los alumnos participantes del proyecto durante los tres ciclos del proyecto. Se expone en qué estado de vulnerabilidad se encontraba el niño o la niña al inicio del proyecto y cómo se vio reflejada su conducta después del proyecto.

						LII	NEA BASE COMPARAT	ΠVA -	BRI	IGA	DA E	DUCATIVA	1							
_			Н		2009 2010								2011							
			- NI	NITA IF	000	1	,	DIII	NITA	IF D	0 D									
N°	Niños/as	EDAD	PU V	NTAJE	PUK	PUNTAJE FINAL	CALIFICACION	PUI	NTA.	JE P	∪K	PUNTAJE FINA	CALIFICACION	P	1	Į AJI	. PU	IK ▼	PUNTAJE FINAL*	CALIFICACION
1	JOSEP ANDRES ABELLO	10	19	2 7	2	30	Alta Vulnerabilidad	6	1	3	0		Baja Vulnerabilidad	3		1	1	(Baja Vulnerabilidad
2	CRISTIAN OSVALDO GALVIS	7	Ħ		T		Tited Carrier abilitate	11	5	4	2		Media Alta	10	_	3	3	1		Media
3	MICHEL DAYANA CASTELLANOS	9	Ħ					0	1	1	0		Baja Vulnerabilidad	0	-	0	0	(Baja Vulnerabilidad
4	NICOL DAYANA CARDENAS	9	2	1 2	. 0	5	Baja Vulnerabilidad	5	1	3	0		Baja Vulnerabilidad			1	1	0		Baja Vulnerabilidad
5	JORGE EDUARDO CAICEDO	12	Ħ	-			Saja vamerasmaaa	18	5	4	1		Alta Vulnerabilidad	RETI	IRA	DO				Daja Tamorabinaa
6	LUISA FERNANDA BLANCO	9	H		+			0	0	1	1		Baja Vulnerabilidad		_	_				
7	SHAMADIL PEDRAZA	10	15	7	8 -	1 21	Alta Vulnerabilidad	21	9	14	2		Crisis	17		5	11	1	3/1	Alta Vulnerabilidad
8	JEFERSON ALEXANDER PINZON	7	13			<u>.</u> 51	Aita vaincrabiliaaa	12	4	9	2		Alta Vulnerabilidad	10		2	5	-	_	Media
9	HARRISON RUBIANO	9	H		╁			0	0	1	0		Baja Vulnerabilidad	_	-	0	0	(Baja Vulnerabilidad
10	YEISON SEQUEDA	10	Н		+	1		1	1	3	0		Baja Vulnerabilidad			-	V	U) 0	Daja vuinerabilluau
_		8	Н		╁	1		7	3		2						-			
11	YOJAN STIBEN ALARCON	+	Н	-	+	1		12	_	11	-		Media Alta	RETI		טט	-		00	Alte M. Leavel W. Le L.
12	RUBEN MOGOLLON	11	Н		+			12	8	13	2		Alta Vulnerabilidad	14		b	- /	- 2	29	Alta Vulnerabilidad
13		8						1	1	3	0		Baja Vulnerabilidad			υU				Alto Maria
14		8	18	9 1	3 2	42	Crisis	20	7	10	2		Alta Vulnerabilidad	13		7	12			Alta Vulnerabilidad
15		9	Ш		1			3	3	6	2	14	Media Baja	0	-	1	2	1		Baja Vulnerabilidad
16	DEISY ACOSTA													4	1	1	6	1	12	Media Baja
17	ANNY VALENTINA ALONSO	8						4	4	2	1	11	Media Baja	0)	4	0	0	4	Baja Vulnerabilidad
18	YESID ORTIZ	11	П					П				0		17	,	6	10	1	34	Alta Vulnerabilidad
19	MIGUEL		Ħ		+			П				0		4		1	2	(Baja Vulnerabilidad
_		10	H		╁			44	г	2	2		Media Alta	7		+	4			
20	SANTIAGO VELASQUEZ	_						11	5	3				- /		2	-1	Ĺ		Media Baja
21	JULIAN SILVA LEIVA	7	21	_	_	_	Crisis					RETIRAD							RETIRADO	
22	JOSE MANUEL DELIMA	10	16	_	.0		Alta Vulnerabilidad					RETIRAD	0						RETIRADO)
23	JHON SMITH CERON ROJAS	10	13	4 1	2 :	<mark>1</mark> 30	Alta Vulnerabilidad					RETIRAD	0						RETIRADO)
24	JOVANY JULIAN QUIROGA	8	13	6 1	.0	<mark>1</mark> 30	Alta Vulnerabilidad					RETIRAD	0						RETIRADO)
25	SANTIAGO OCAMPO	6	6	2	3	1 12	Media Baja					RETIRAD	0	RETIRADO						
26	INGRID DANIELA QUIROGA	10	3	3	3	1 10	Baja Vulnerabilidad					RETIRAD	0	RETIRADO						
						26.7	Alta Vulnerabilidad	17,6 Media										14.3	Media Baja	
			П		\top							,			T	Ť				,
			П												Т	Ť				
	NOTAS IMPORTANTES																			
	AÑO 2009															_				
	SE LE APLICO LINEA BASE A 10				+											4				
_	2 NIÑOS, NIÑAS EN CRISIS, ES I				-010	E1 500/										+				
_	5 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN														H	+				
	1 NIÑO EN MEDIA BAJA VULNER 2 NIÑAS EN BAJA VULNERABILI					10%									H	+				
	Z NINAS EN DAJA VULNERADILI	DAD, ES	DEG	IK UN	20 /0										H	+				
			\vdash													$^{+}$				
	EN EL AÑO 2010														H	÷				
	CONTINUAN 4 NIÑOS Y NIÑAS E	N EL PR	OCES	30												Ť				
				-				П								\dagger				
	1 NIÑA EN CRISIS ES DECIR UN	5,8%				IIN 23 5%														
	1 NIÑA EN CRISIS ES DECIR UN 4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN	,	DAD,	ES DE	:CIR	014 20,070														
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT	ERABILI 'A, ES D	ECIR	UN 17	64%															
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA	ERABILI A, ES DE A, ES DE	ECIR Cir u	UN 17, IN 11,7	64% 6%	,														
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII	ECIR CIR U DAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE	64% 6% CIR 4	11,17%														
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII	ECIR CIR U DAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE	64% 6% CIR 4	11,17%	TINUARON ES DECIR I	JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII	ECIR CIR U DAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE	64% 6% CIR 4	11,17%	TINUARON ES DECIR I	JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII	ECIR CIR U DAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE	64% 6% CIR 4	11,17%	TINUARON ES DECIR I	JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N EN EL AÑO 2011	ierabili Ta, es di A, es de Erabili Niños y	ECIR CIR U Dad, Niña	UN 17, IN 11,7 ES DE S DE L	64% 6% CIR 4 .OS 4	11,17%	TINUARON ES DECIR (JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N EN EL AÑO 2011 CONTINUAN PROCESO 12 NIÑO	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII NIÑOS Y	ECIR CIR U DAD, NIÑA	UN 17, IN 11,7 ES DE L S DE L	64% 6% CIR 4 .OS 4	11,17% 4 QUE CON	TINUARON ES DECIR (JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N EN EL AÑO 2011 CONTINUAN PROCESO 12 NIÑO: 4 NIÑOS Y NIÑAS EN ALTA VUNI	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILI INOS Y S Y NIÑA ERABILI	ECIR CIR U DAD, NIÑA AS DE DAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE S DE L LOS	64% 6% CIR 4 .OS 4	JN 26,6%	TINUARON ES DECIR (JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N EN EL AÑO 2011 CONTINUAN PROCESO 12 NIÑOS 4 NIÑOS Y NIÑAS EN ALTA VUNI 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA VULN	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII NIÑOS Y S Y NIÑA ERABILII NERABILII	ECIR U DAD, NIÑA	UN 17, IN 11,7 ES DE L S DE L ELOS 1 ES DE , ES D	64% 6% CIR 4 .OS 4	JN 26,6%	TINUARON ES DECIR (JN 50	%											
	4 NIÑOS, NIÑAS EN ALTA VULN 3 NIÑOS Y NIÑAS EN MEDIA ALT 2 NIÑOS, NIÑAS EN MEDIA BAJA 7 NIÑOS, NIÑAS EN BAJA VULNI HUBO CAMBIO POSITIVO EN 2 N EN EL AÑO 2011 CONTINUAN PROCESO 12 NIÑO: 4 NIÑOS Y NIÑAS EN ALTA VUNI	ERABILI A, ES DE A, ES DE ERABILII IIÑOS Y S Y NIÑA ERABILII NERABILI NERABILI ES DEC	ECIR U DAD, NIÑA S DE DAD, IDAD,	UN 17, IN 11,7 ES DE L S DE L ELOS 1 ES DE , ES DE	64% 6% CIR 4 .OS 4	JN 26,6% 13,3%	TINUARON ES DECIR (JN 500	%											

		LINEA BASE COMPARATIVA - CICLO 1 Y 2 - AÑOS 2010 Y 2011												
					2010	CICLO 1								
			AITA IF D	00.444		1	1	DI.		00 4440	_	- CICLO 2	<u> </u>	0414010
Niños/as	GRUPO	11	NTAJE P	OK AIVIE	4 💌	PUNTAJE FINAL	CALIFICACION	1	NTAJE P	JK AIVIB	110 4 <u></u> <u>▼</u>	PUNTAJE FINAL	CALIFICACION	CAMBIO POSITIV
ANGIE TATITIANA ARIAS	В	12	8	14	2	36	Alta Vulnerabilidad	6	3	3	1	13	Media Baja	1
BRANDON VARGAS	В	17	6	11	2	36	Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO					
CRISTIAN GUZMAN	В	14	8	14	2	38	Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO DO					
GERALDINE CAROLINA BONILLA	В	8	6	13	2	29	Alta Vulnerabilidad	0	4	4	1	9	Baja Vulnerabilidad	1
HECTOR FABIAN RODRIGUEZ	В	11	8	6	2	27	Alta Vulnerabilidad	6	7	5	1	19	Media	1
JHOJAN ESTIVEN LOPEZ	В	13	6	12	2	33	Alta Vulnerabilidad	6	2	6	1	15	Media Baja	1
JHOJAN FERNANDO SABALA	В	10	6	10	1	27	Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO					
JORGE ESTEBAN ALVAREZ	В	12	7	7	1	27	Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO					
JOSE HUMBERTO CAINA	В	14	9	14	2	39	Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO DO					
JOSEP GOMEZ	В	18	8	11	1	38	Alta Vulnerabilidad	7	5	3	0	15	Media Baja	1
NICOLAS MALDONADO	В	16	8	12	2	38	Alta Vulnerabilidad	9	7	5	2	23	Media Alta	1
OSCAR RAMIREZ	В	15	4	5	1	25	Alta Vulnerabilidad	2	6	5	1	14	Media Baja	1
SAMUEL GALINDO	В	12	5	13	2	32	Alta Vulnerabilidad	12	7	12	2	33	Alta Vulnerabilidad	0
SEBASTIAN RIOS	В	9	7	12	1	29	Alta Vulnerabilidad	9	4	7	1	21	Media Alta	1
WILLIAM YESID MORENO	В	14	9	13	2	38	Alta Vulnerabilidad	4	5	4	1	14	Media Baja	1
CRISTIAN BUSTOS	В	10	5	5	1	21	Media Alta	7	3	3	2	15	Media Baja	1
CRISTIAN RINCON	В	7	4	9	2		Media Alta	12	5	7	2	26	Alta Vulnerabilidad	0
EDWIN GERRERO	В	9	4	6	1	20	Media Alta	RETIRA	DO DO					
GISSED LORENA PIÑEROS	В	7	0	12	1	20	Media Alta	5	9	6	1	21	Media Alta	0
PAOLA RIOS	В	8	5	6	2	21	Media Alta	RETIRA	DO .					
SERGIO DANILO QUIROGA	В	8	6	6	1	21	Media Alta	9	3	10	2	24	Alta Vulnerabilidad	0
AIDA LUZ OCAMPO	В	7	5	5	1		Media	RETIRA						
DIEGO DIAZ	В	7	3	6	0		Media	RETIRA						
LAURA TATIANA ROA	В	6	4	5	1		Media	2	3	3	1	9	Baja Vulnerabilidad	1
CRISTIAN ANDRES DIAZ VALENCIA	В	5	3	5	1		Media Baja	4	2	3	1	10	Media Baja	1
FRANKIE TORRES	В	3	4	3	0		Media Baja	RETIRA		J	-	10	ivicula baja	-
VALENTINA ARCOS	В	5	3	3	1		Media Baja	4	4	5	1	14	Media Baja	0
KAREN FIGUEROA	В	0	0	2	1		Baja Vulnerabilidad	2	1	2	0	5	Baja Vulnerabilidad	0
LILIA GUERRERO	В	2	1	1	0		Baja Vulnerabilidad	4	2	3	0	9	Baja Vulnerabilidad	0
DEIBER CASTAÑO	В		CULADO			4	baja vuilletabilluau	5	2	3	1	-	Media Baja	0
EDISON JAMAICA	В		CULADO					1	J	6	2		Media Baja	
KAREN MERCHAN	В		CULADO					3	2	2	0		Baja Vulnerabilidad	
MARIA FERNANDA LEAL	В		CULADO					4	5	0	0		Media Baja	
								0	3	2	_		-	
YOLY ESTEFANY GUCHOVO	С		CULADO 7			21	Alta Vulnorabilidad	2	3	4	1		Baja Vulnerabilidad	1
ANGIE ALEXANDRA RINCON		14		9	2		Alta Vulnerabilidad	Z Retira		4	1	10	Media Baja	1
BRANDON RODRIGUEZ	C	12	6	12			Alta Vulnerabilidad			0	4	47	B d a all a	1
DAVID ALEJANDRO RIOS	C	11	8	11	2		Alta Vulnerabilidad	5	3	8	1	17	Media Deia Vula arabilidad	1
DIANA ARIAS	С	10	7	7	2		Alta Vulnerabilidad	0	2	3	0	5	Baja Vulnerabilidad	1
ESTIBEN CARDONA	C	13	9	9	2		Alta Vulnerabilidad	11	5	8	2	26	Alta Vulnerabilidad	0
JEFERSON ALEXIS ACOSTA	C	10	10	9	2		Alta Vulnerabilidad	RETIRA	DO -	-	1	45	M 1: D :	4
JEFERSON DANIEL ALVAREZ	C	11	6	13	1		Alta Vulnerabilidad	3	5	5	2	15	Media Baja	1
JULIAN RIOS	С	19	6	8	2		Alta Vulnerabilidad	7	5	8	2	22	Media Alta	1
JULIAN SILVA	С	12	6	11	2		Alta Vulnerabilidad	14	6	9	2	31	Alta Vulnerabilidad	0
ROGER BOCANEGRA	С	11	8	9	2		Alta Vulnerabilidad	4	2	3	1	10	Media Baja	1
TERRY ACOSTA	С	13	5	5	2		Alta Vulnerabilidad	4	3	2	1	10	Media Baja	1
CAROLINA MOYANO	С	9	6	6	1		Media Alta	RETIRA	DO .					
JEFERSON VARON	С	4	8	8	2	22	Media Alta	4	1	2	0	7	Baja Vulnerabilidad	1
LISBET CASTILLO	С	11	4	6	1		Media Alta	9	1	9	1	20	Media Alta	0
LUIS FELIPE MUÑOZ	С	9	6	6	1		Media Alta	RETIRA						
LUISA FERNANDA MANCIPE	С	10	4	5	1	20	Media Alta	RETIRA	DO					
PAULA ANDREA MOYA	С	6	8	9	0	23	Media Alta	1	2	4	0	7	Baja Vulnerabilidad	1
SANTIAGO RIOS CASTILLO	С	4	6	11	2		Media Alta	7	5	8	2	22	Media Alta	0
YOLIAN OCAMPO	С	9	5	5	1	20	Media Alta	0	0	2	0	2	Baja Vulnerabilidad	1
ANDRES ACOSTA	С	7	3	5	1	16	Media	3	1	2	0	6	Baja Vulnerabilidad	1
CRISTIAN BERNAL	С	6	4	6	0	16	Media	3	1	2	0	6	Baja Vulnerabilidad	1
DANIEL BARRERA	С	9	4	4	1	18	Media	RETIRA	DO					

								_		_				
DANIEL HERNANDEZ	С	6	6	3	1	_	Media	0	0	2	0	2	Baja Vulnerabilidad	1
NATALY ROBAYO	С	6	3	8	1		Media	2	0	3	1	6	Baja Vulnerabilidad	1
SANTIAGO GONZALEZ	С	6	5	6	2		Media	RETIRAI	00					
CAROL TATIANA CARDENAS	С	3	3	6	2		Media Baja	0	1	2	1	4	Baja Vulnerabilidad	1
CRISTIAN GORDILLO	С	6	4	0	2	12	Media Baja	RETIRAI						
KAREN RAMIREZ	С	5	3	5	1	14	Media Baja	0	0	1	0	1	Baja Vulnerabilidad	1
LAURA CHAPARRO	С	7	1	1	2			RETIRAL	00					
PAULA GARZON	С	4	2	3	1	10	Media Baja	1	1	2	0	4	Baja Vulnerabilidad	1
ALISON VELASQUEZ	С	2	1	0	1	4	Baja Vulnerabilidad	0	0	2	0	2	Baja Vulnerabilidad	1
ANAI MORENO	С	3	1	3	0		Baja Vulnerabilidad	0	0	0	0	0	Baja Vulnerabilidad	1
ANGI YURANI MENDEZ	С	3	2	3	1	9	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
ANGIE BERNAL	С	3	2	3	1	9	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
DANIEL QUINTERO	С	3	2	3	1	9	Baja Vulnerabilidad	1	1	2	0	4	Baja Vulnerabilidad	1
JINETH DELIMA	С	1	2	3	1	7	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
JULIANA GARCIA RONCALLO	С	1	2	4	1	8	Baja Vulnerabilidad	7	4	4	1	16	Media	0
KEVIN HERRERA	C	3	3	3	0	9	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
PAULA DIAZ	C	1	1	3	1	6	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
SHARON MARQUEZ	С	0	1	0	1	2	Baja Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
BRANDON BERMUDEZ	С	NO VIN	CULADO	AL PRO	YECTO			12	5	8	2	27	Alta Vulnerabilidad	
CARLOS CASTILLO	С	NO VIN	CULADO	AL PRO	YECTO			5	2	2	1	10	Media Baja	
CRISTIAN JOSE RODRIGUEZ	С	NO VIN	CULADO	AL PRO	YECTO			0	2	2	0	4	Baja Vulnerabilidad	
PAOLA ANDREA HERNANDEZ	С	NO VIN	CULADO	AL PRO	YECTO			0	0	2	0	2	Baja Vulnerabilidad	
YEIMI CAROLINA HERREÑO	С	NO VIN	CULADO	AL PRO	YECTO			0	0	2	0	2	Baja Vulnerabilidad	
ESTIVEN BARREÑO	D	14	8	8	2	32	Alta Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
JERSON LOPEZ	D	16	6	9	2	33	Alta Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
JUAN DAVID TORO	D	17	6	12	2	37	Alta Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
KEVIN EDUARDO SANABRIA	D	13	7	13	2	35	Alta Vulnerabilidad	RETIRAI	00					
RONY BERMUDEZ	D	11	5	9	2	27	Alta Vulnerabilidad	4	7	13	1	25	Alta Vulnerabilidad	0
YICEL PAOLA VERA	D	8	5	10	1	24	Alta Vulnerabilidad	6	4	8	1	19	Media	1
HUGO BARRERA	D	9	5	4	2	20	Media Alta	RETIRAI	00					
JEFERSON TORRES	D	11	5	5	1	22	Media Alta	6	4	5	1	16	Media Baja	1
VENUAL CACTEG										_				
KEVIN CASTRO	D	9	6	4	2	21	Media Alta	9	7	6	1	23	Media Alta	0
KEVIN CASTRO LAURA BARRERO	D D	9 11	6	4	1			9 Retirai		b	1	23	Media Alta	0
		_		_		22		•		14	1	23	Media Alta Alta Vulnerabilidad	0
LAURA BARRERO	D	11	6	4	1	22 20	Media Alta	RETIRAI) 00 5					
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA	D D	11 10	6 4	4 5	1	22 20 22	Media Alta Media Alta	RETIRAI) 00 5					
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO	D D	11 10 7	6 4 7	4 5 7	1 1 1	22 20 22 18	Media Alta Media Alta Media Alta	RETIRAI 5 RETIRAI	5	14	1	25	Alta Vulnerabilidad	0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA	D D D	11 10 7 6	6 4 7 4	4 5 7 8	1 1 1 0	22 20 22 18 17	Media Alta Media Alta Media Alta Media	RETIRAI 5 RETIRAI	500	14	1	25	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad	0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO	D D D D	11 10 7 6 7	6 4 7 4 5	4 5 7 8 4	1 1 1 0	22 20 22 18 17 17	Media Alta Media Alta Media Alta Media Media Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7	5 00 6 4	14	1	25	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad	0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA	D D D D D D	11 10 7 6 7 9	6 4 7 4 5 4	4 5 7 8 4 3	1 1 1 0 1	22 20 22 18 17 17	Media Alta Media Alta Media Alta Media Media Media Media Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI	5 00 6 4	14	1	25	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad	0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA	D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9	6 4 7 4 5 4 5	4 5 7 8 4 3	1 1 1 0 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17	Media Alta Media Alta Media Alta Media Media Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI RETIRAI	5 00 6 4 00 00	10 3	1 1	25 30 15	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9	6 4 7 4 5 4 5	4 5 7 8 4 3 3 5	1 1 0 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 18 17	Media Alta Media Alta Media Alta Media Alta Media Media Media Media Media Media Media Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI RETIRAI	5 00 6 4 00 00	10 3	1 1	25 30 15	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9	6 4 7 4 5 4 5 2 7	4 5 7 8 4 3 3 5	1 1 0 1 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19	Media Alta Media Alta Media Alta Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI RETIRAI 0 RETIRAI	5 00 6 4 00 00 3 00 7	14 10 3	1 1 1	25 30 15	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad	0 0 1
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3	1 1 0 1 1 1 1 1 2	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18	Media Alta Media Alta Media Alta Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI	5 00 6 4 00 00 3 00 7	14 10 3 5	1 1 1	25 30 15 9	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7	4 5 7 8 4 3 3 5 6	1 1 0 1 1 1 1 1 2	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI RETIRAI 0 RETIRAI 10	5000 6 4 4000 7 7	14 10 3	1 1 1	25 30 15	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad	0 0 1
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 5	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1	1 1 0 1 1 1 1 1 2	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI	5000 6 4 4000 7 7	14 10 3 5	1 1 1	25 30 15 9 33	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1 1 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 5 5	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0	1 1 0 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja Media Baja Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0	5 6 4 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5	1 1 1 0 0	25 30 15 9	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 5 5 4	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4	1 1 0 1 1 1 1 1 1 2 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI	5 000 6 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5	1 1 1 1 0 0 0	25 30 15 9 33 11 6	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Media Baja	0 0 1 1 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 8 5 5 4 4 0	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 0	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja Media Baja Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI	5 6 4 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5 14	1 1 1 0 0	25 30 15 9 33 11 6	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 8 NO VIN	6 4 7 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 0 0 AL PRO	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 2	5 000 6 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5 14	1 1 1 1 0 0 0	25 30 15 9 33 11 6	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 NO VIN NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 1 3 CULADO	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 0 0 AL PRO	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 0 RETIRAI	5 000 6 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5 14	1 1 1 1 0 0 0	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO CULADO CULADO CULADO	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 0 AL PRC	1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 9	5 000 6 4 000 000 7 000 2 000 5	14 10 3 5 14 4 1 1 2 7 7	1 1 1 1 0 0 0	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23 12	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Alta Media Alta Media Baja	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA CRISTIAN CAMILO PACHECO	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 NO VIN NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 0 AL PRC AL PRC	1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 3 RETIRAI 0 RETIRAI 3 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 3 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 5 RETIRAI 6 RETIRAI 7 RETIRAI 9 RETIRAI	5000 64 4000 000 7 000 2 000 2 4 6 6	14 10 3 5 14 4 1 1 2 2 7 5 2	1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23 12 4	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Alta Media Alta Media Baja Baja Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA CRISTIAN CAMILO PACHECO DAYANA MARTIN	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 5 8 8 5 5 4 4 0 0 3 NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO	4 5 7 8 4 3 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 1 0 AL PRC AL PRC AL PRC	1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 3 RETIRAI 0 RETIRAI 3 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 3 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 3 RETIRAI 4 RETIRAI 5 RETIRAI 6 RETIRAI 7 RETIRAI 9 RETIRAI	5000 64 4000 000 7 000 2 000 2 4 6 6	14 10 3 5 14 4 1 1 2 7 7	1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23 12 4 29	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Alta Media Baja Media Baja Media Baja Media Baja	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA CRISTIAN CAMILO PACHECO DAYANA MARTIN DAYANA VARGAS	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO CULAD	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 1 0 AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC	1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 7 RETIRAI 10 RETIRAI 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	5 5 6 4 4 000 000 7 7 000 2 4 6 3 3 2 5 1	14 10 3 5 14 4 1 1 2 2 7,7 5 5 2 2 15 3	1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23 12 4 29 5	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA CRISTIAN CAMILO PACHECO DAYANA MARTIN DAYANA VARGAS DIANA ARANDA	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO CULAD	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 0 AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC	1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 7 RETIRAI 10 0 7 11 0	5 6 4 4 000 000 3 000 7 000 2 000 5 000 2 4 6 6 3 2 5 1 1 2 1 2 2 3 4 6 6 6 6 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	14 10 3 5 14 4 1 2 7 7 5 5 2 2 15 3 3	1 1 1 1 2 0 0 0 0 0 1 1 0 0	25 30 15 9 33 11 6 5 6 23 12 4 29 5 6	Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Media Baja Julnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja	0 0 1 1 0 0 0 0
LAURA BARRERO LUIS GUILLERMO DIAZ VALENCIA YURANI AREVALO CRISTIAN PADILLA DEYANIS GUERRERO KAREN PARRA REGINA ZABALA ROSA ALAPE STEVEN BAREÑO ZULMA ARIAS CAMILA ZAMORA LEIDY MATIZ MAURICIO GUTIERREZ JOSE RINCON JULIETH VALENCIA VIVIANA LEDESMA ANDRES CAMILO TORRES CEBALLOS BRIGITH BRAVO CARLOS ZULUAGA CRISTIAN CAMILO PACHECO DAYANA MARTIN DAYANA VARGAS	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	11 10 7 6 7 9 9 9 9 5 8 5 5 4 4 0 3 8 NO VIN NO VIN	6 4 7 4 5 4 5 2 7 5 7 4 5 0 1 3 CULADO CULAD	4 5 7 8 4 3 3 5 6 3 1 5 4 0 1 1 0 AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC AL PRC	1	22 20 22 18 17 17 18 17 19 18 14 15 14	Media Alta Media Alta Media Alta Media Baja	RETIRAI 5 RETIRAI 13 7 RETIRAI 0 RETIRAI 10 RETIRAI 5 RETIRAI 0 RETIRAI 0 RETIRAI 0 7 RETIRAI 10 RETIRAI 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	5 5 6 4 4 000 000 7 7 000 2 4 6 3 3 2 5 1	14 10 3 5 14 4 1 1 2 7 7 5 2 15 3 3 4	1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 0 0	25 30 15 9 33 11 6 5 6 6 23 12 4 29 5 6 6	Alta Vulnerabilidad Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Baja Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad Media Baja Alta Vulnerabilidad Media Baja Baja Vulnerabilidad	0 0 1 1 0 0 0 0

HAROLD SEBASTIAN TORRES D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 1 1 5 8aja Vulneràbilidad		1						Ī						
IVAN ANDRES ACOSTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 4 2 0 7 Baja Vulnerabilidad DINATHAN QUIROGA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 4 2 0 7 Baja Vulnerabilidad DINATHAN QUIROGA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 4 2 0 7 Baja Vulnerabilidad DINATHAN QUIROGA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 3 0 0 4 Baja Vulnerabilidad DINATHAN QUIROGA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 4 1 0 6 Baja Vulnerabilidad DINATHAN QUIROGA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 4 1 0 6 Baja Vulnerabilidad DILIDIV CRIUZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 4 1 16 Media DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 6 7 1 225 Atta Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 6 7 1 225 Atta Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 2 0 3 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 2 0 0 8 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 2 2 0 8 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 2 5 Atta Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 3 4 1 2 5 Atta Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 3 4 1 1 9 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad DILIDIS EDURADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINCULADO ROMERO D NO VINC	HAROLD SEBASTIAN TORRES	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO				4	2	1	10 Media Baja	
JUAN CARTAGENA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 0 4 8 8 1 10 10 10 10 10 10 10 1	INGRID TATIANA BRAVO	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			0	3	1	1	5 Baja Vulnerabilidad	
JUAN CARTAGERA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 0 0 4 Baja Vulnerabilidad JUAN SEBASTIA ALMARIO D NO VINCULADO AL PROVECTO 8 6 8 1 23 Media Alta LEIDY CRUZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 8 6 8 1 23 Media Alta LEIDY VASQUEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 3 4 8 1 15 Media LUIS EDUARDO ROMERO D NO VINCULADO AL PROVECTO 11 6 7 1 22 Alta Vulnerabilidad LUIS ADRIANA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 0 2 0 3 Baja Vulnerabilidad LUIZ ADRIANA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL CARCIA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad MENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad MENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 24,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,05% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,05% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,05% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,705% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 12,055 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44 %	IVAN ANDRES ACOSTA ESPEJO	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			0	3	3	0	6 Baja Vulnerabilidad	
JUAN SEBASTIA ALMARIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 4 1 0 6 Baja Vulnerabilidad LEIDY CRUZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 8 6 6 8 1 23 Media Alta LEIDY VASQUEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 3 4 8 1 16 Media LUX SEDUARDO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 6 7 1 25 Alta Vulnerabilidad LUX ADRIANA ACOSTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 0 2 0 3 Baja Vulnerabilidad LUX ADRIANA ACOSTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 8 6 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 0 2 6 0 0 8 Baja Vulnerabilidad D NO VINCULADO	JONATHAN QUIROGA	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			1	4	2	0	7 Baja Vulnerabilidad	
LEIDY CRUZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 3 4 8 1 16 Media LUIS EDUARDO ROMERO D NO VINCULADO AL PROVECTO 11 6 7 1 25 Alta Vulnerabilidad LUIS NICOLAY BELTRAN D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 0 2 0 3 8 Baja Vulnerabilidad LUZ ADRIANNA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad LUZ ADRIANNA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 8 6 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad TATIANNA PERILLA D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 20,76596 Nedia Alta 12,71111 Baja Vulnerabilidad 13 6 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 23 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 12,44 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,59 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44 %	JUAN CARTAGENA	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			1	3	0	0	4 Baja Vulnerabilidad	
LEIDYVASQUEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 11 6 7 1 25 Alta Vulnerabilidad LUIS POLARDO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 11 6 7 1 25 Alta Vulnerabilidad LUZ ADRIANA ACCISTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 0 2 0 3 8 Baja Vulnerabilidad LUZ ADRIANA ACCISTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 8 6 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad TIATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,04 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,05 % PARA EL AÑO 2011 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,05 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,05 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,05 % EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44 %	JUAN SEBASTIA ALMARIO	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			1	4	1	0	6 Baja Vulnerabilidad	
LUIS EDUARDO ROMERO D NO VINCULADO AL PROYECTO 11 6 7 1 25 Åta Vulnerabilidad LUIS NICOLAY BELTRAN D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 0 2 0 3 Baja Vulnerabilidad LUIZ ADRIANA ACOSTA ESPEIO D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 5 2 0 8 Baja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 8 6 10 1 225 Åta Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad TATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 12 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,0 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,4 4 %	LEIDY CRUZ	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			Ů	6	8	1	23 Media Alta	
LUZ ADRIANA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 5 2 0 8 8 8 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 8 8 6 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 8 8 8 10 1 25 Alta Vulnerabilidad TATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 8 8 8 8 10 1 25 Alta Vulnerabilidad TATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 8 8 8 8 10 1 25 Alta Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 6 0 8 8 8 8 8 10 1 7 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 1 9 8 8 8 8 10 1 1 9 8 8 8 8 10 1 9 8 8 8 8 10 1 1 9 8 8 8 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	LEIDY VASQUEZ	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			3	4	8	1	16 Media	
LUZ ADRIANA ACOSTA ESPEJO D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 1 5 2 0 8 8 aja Vulnerabilidad MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 8 8 6 10 1 25 Alta Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROVECTO 1 3 4 1 9 8 aja Vulnerabilidad TATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 3 4 0 7 8 aja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 7 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROVECTO 0 2 7 8 baja Vulnerabilidad 2 20,76596 Media Alta 2 12,71111 Baja Vulnerabilidad 3 36 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 12 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44%	LUIS EDUARDO ROMERO	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			11	6	7	1	25 Alta Vulnerabilidad	
MARIA HERNANDEZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 1 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 0 7 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 20,76596 Media Alta 12,71111 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TUVO PARTICIPACIÓN EN CICLO 1 DE 94 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE FINALIZAN EL PROCESO EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,55 % EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 12,01,36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	LUIS NICOLAY BELTRAN	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			1	0	2	0	3 Baja Vulnerabilidad	
MIGUEL ANGEL GARCIA D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 3 4 1 9 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad 20,76596 Media Alta 12,71111 Baja Vulnerabilidad 13 6 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,444% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,444%	LUZ ADRIANA ACOSTA ESPEJO	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			1	5	2	0	8 Baja Vulnerabilidad	
TATIANA PERILLA D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 0 2 6 0 8 Baja Vulnerabilidad 20,76596 Media Alta 12,71111 Baja Vulnerabilidad 8 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE TENIAN 18 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE TERIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,44% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44%	MARIA HERNANDEZ	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			8	6	10	1	25 Alta Vulnerabilidad	
WENDY ORTIZ D NO VINCULADO AL PROYECTO 20,76596 Media Alta 12,71111 Baja Vulnerabilidad 12,71111 Baja Vulnerabilidad 8 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TUVO PARTICIPACIÓN EN CICLO 1 DE 94 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE FINALIZAN EL PROCESO EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 10 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% EN EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 14,44%	MIGUEL ANGEL GARCIA	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO				3	4	1	9 Baja Vulnerabilidad	
20,76596 Media Alta 20,76596 Media Alta 12,7111 Baja Vulnerabilidad 36 NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TUVO PARTICIPACIÓN EN CICLO 1 DE 94 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE FINALIZAN EL PROCESO EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 13,44% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	TATIANA PERILLA	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			0	3	4	0	7 Baja Vulnerabilidad	
NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TUVO PARTICIPACIÓN EN CICLO 1 DE 94 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE FINALIZAN EL PROCESO EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	WENDY ORTIZ	D	NO VIN	CULADO	AL PROY	ECTO			0	2	6	0	8 Baja Vulnerabilidad	
NOTAS: EN EL AÑO 2010 SE TUVO PARTICIPACIÓN EN CICLO 1 DE 94 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE FINALIZAN EL PROCESO EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44 %							20,76596	Media Alta					12,71111 Baja Vulnerabilidad	
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%														36
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95% DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%														
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 34,04 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44 %	NOTAS:													
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 21,27 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44 %														
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 17,02% EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44 %	EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 32 NIÑO	S, NIÑAS Y J	OVENES I	N ALTA V	/ULNERA	BILIDAI	D ES DECIR	EL: 34,04 %						
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 11,70 % EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44 %	EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 20 NIÑO	S, NIÑAS Y J	OVENES I	N MEDI/	A ALTA ES	DECIR	EL: 21,27 %							
EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 15,95 % PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 16 NIÑO	S, NIÑAS Y J	OVENES I	N MEDI/	A ES DECI	R EL: 17	,02%							
PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES E INGRESAN 34 NIÑOS , NIÑAS Y JOVENES AL PROCESO DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 11 NIÑO	S, NIÑAS Y JO	OVENES I	N MEDI/	A BAJA ES	DECIR	EL: 11,70 %							
DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	EN EL AÑO 2010 SE TENIAN 15 NIÑO	S, NIÑAS Y JO	OVENES I	N MEDI/	A BAJA ES	DECIR	EL: 15,95 %							
DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES QUE CONTINUAN EN PROCESO DURANTE EL 2011, 36 PRESENTAN CAMBIOS POSITIVOS, ES DECIR UN 64,28% EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%														
EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN ALTA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 14,44%	PARA EL AÑO 2011 SE RETIRAN 38 N	IÑOS, NIÑAS	Y JOVEN	IES E ING	RESAN 34	4 NIÑOS	S , NIÑAS Y	JOVENES AL PROCESO						
	DE LOS 56 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES	QUE CONTI	NUAN EN	PROCES	O DURAN	NTE EL 2	.011, 36 PRI	SENTAN CAMBIOS PO	SITIVOS,	ES DEC	IR UN 64	,28%		
EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 9 NIÑOS. NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ALTA ES DECIR EL: 10 %	EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 13 NIÑO	S, NIÑAS Y JO	OVENES I	N ALTA \	/ULNERA	BILIDAI	D ES DECIR	EL: 14,44 %						
	EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 9 NIÑOS	, NIÑAS Y JO	VENES EI	N MEDIA	alta es	DECIR E	L: 10 %							
EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 6 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA ES DECIR EL: 6,66%	EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 6 NIÑOS	, NIÑAS Y JO	VENES EI	N MEDIA	ES DECIR	EL: 6,66	5%							
EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 21 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA BAJA ES DECIR EL: 23,33 %	EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 21 NIÑO	S, NIÑAS Y JO	OVENES I	N MEDIA	A BAJA ES	DECIR	EL: 23,33 %							
EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 41 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN BAJA VULNERABILIDAD ES DECIR EL: 45,55 %	EN EL AÑO 2011 SE TENIAN 41 NIÑO	S, NIÑAS Y JO	OVENES I	N BAJA \	/ULNERA	BILIDAI	D ES DECIR	EL: 45,55 %						

				LINEA	A BASE CIO	CLO 1 2011		LINEA BASE CICLO 2 2011										
Niños/as	GRUPO .	1 🔻	PUNTAJE PO	OR AMBITO	4 🔻	PUNTAJE FINAL	CALIFICACION	PI		OR AMBI		PUNTAJE FINAL •	CALIFICACION	CAMBIO POSITIVO				
1 ALAN DUVAN BARRERO	E		6	5	2		Alta Vulnerabilidad	1		J	7							
2 JHOAN LOPEZ	E	12 6	7	11	2		Alta Vulnerabilidad											
3 JHONATAN CABRERA	E	8	7	9	2		Alta Vulnerabilidad											
4 JOSEPH GOMEZ HERRERA	E	11	9	14	2		Alta Vulnerabilidad											
5 LUIS ANGEL ALARCON	Е	11	7	8	2		Alta Vulnerabilidad											
6 MANUEL SEBASTIAN PINILLA	E	10	7	12	0	29	Alta Vulnerabilidad											
7 SERGIO DANILO QUIROGA	Е	10	6	10	2		Alta Vulnerabilidad											
8 WILSON ESTIQUA	E	12	8	12	0	32	Alta Vulnerabilidad											
9 JUAN S. RAMIREZ	E	6	7	8	1	22	Media Alta											
10 JEFERSON HERNANDEZ	E	5	5	8	0	18	Media	CONTINUA EN CICLO 1										
11 LIZETH MARYORI TOTENA	Е	7	3	5	1	16	Media											
12 MARGIE PALOMINO	Е	8	5	4	0	17	Media											
13 ADRIANA SANABRIA	Е	5	2	3	0	10	Media Baja											
14 DANIEL MARTINEZ	Е	7	4	3	1	15	Media Baja											
15 ERIKA DIAZ	Е	5	3	5	0	13	Media Baja											
16 LUIS FERNANDO BOTACHE	Е	6	3	2	1	12	Media Baja											
17 MONICA MIREYA OLAYA	Е	5	1	5	0	11	Media Baja											
18 OMAR ANTONIO ABELLO	Е	6	5	1	2	14	Media Baja											
19 SANTIAGO PARDO	Е	4	5	4	0	13	Media Baja											
20 YIMI CAMILO GOMEZ	Е	6	0	4	0	10	Media Baja											
21 JUAN CARLOS FAJARDO	Е	3	0	5	0	8	Baja Vulnerabilidad											
22 ANDERSON RUBRICHE	F	11	10	13	2	36	Alta Vulnerabilidad	RETIRADO)									
23 ANGELICA PORTILLA	F	9	8	9	2		Alta Vulnerabilidad	5	2	4	0	11	Media Baja	1				
24 BRANDON	F	17	8	9	2	36	Alta Vulnerabilidad	RETIRADO)									
25 BRAYAN MANRIQUE	F	12	4	7	1	24	Alta Vulnerabilidad	4	6	6	1	17	Media	1				
26 EDWIN GONZALEZ	F	13	8	11	2	34	Alta Vulnerabilidad	RETIRADO)									
27 JHON ALEXANDER RODRIGUEZ	F	10	8	5	2	25	Alta Vulnerabilidad	4	7	2	1	14	Media Baja	1				
28 SEBASTIAN HERRERA	F	8	7	8	2	25	Alta Vulnerabilidad	8	6	3	1	18	Media	1				
29 JAZMIN SOFIA	F	8	7	4	1			RETIRADO)									
30 JEISON RODRIGUEZ	F	11	6	3	2		Media Alta	3	4	2	1	10	Media Baja	1				
31 TANIA CARRILLO	F	7	6	6	2		Media Alta	5	1	6	0		Media Baja	1				
32 WENDY RINCON	F	8	6	5	1		Media Alta	12	7	3	0		Media Alta	0				
33 CLAUDIA MAYERLY. DUJUARA	F	6	7	3	2		Media	3	2	2	0		Baja Vulnerabilidad	1				
34 CRISTIAN BAUTISTA	F	5	7	4	2		Media	4	5	10	0		Media	0				
35 ERIKA HERNANDEZ	F	8	6	3	1		Media	1	3	8	1	13	Media Baja	1				
36 HEYDI GUASCA	F	6	5	5	1		Media	RETIRADO				24	14 P 46	•				
37 JESION FABIAN ROGRIGUEZ	F	6	5	5	1		Media Media Baja	10 7	4	6	1		Media Alta	0				
38 ANGELICA FORERO 39 DAISY GONZALEZ	F F	6 11	1	3 0	2		Media Baja	2	5 1	3	0		Media Baja Baja Vulnerabilidad	1				
40 LAURA MONCADA	F	2	5	3	1		Media Baja	0	1	0	0		Baja Vulnerabilidad	1				
41 LAURA QUINTIN	F	3	4	ა 1	2		Media Baja	6	5	8	0		Media Media	0				
42 LORENA GARCIA	F	5	3	6	1		Media Baja	5	1	3	0		Baja Vulnerabilidad	1				
43 JESICA CUELLAR	F	2	2	3	1		Baja Vulnerabilidad	6	4	2	0		Media Baja	0				
44 TIFFANY TELLEZ	F	4	3	1	1		Baja Vulnerabilidad	0	1	0	0		Baja Vulnerabilidad	1				
45 ANGIE AREVALO	F	9	7	8	2		Alta Vulnerabilidad	3	0	5	0		Baja Vulnerabilidad	1				
46 DANIELA ALMARIO	F	7	7	9	1		Media Alta	6	4	3	1		Media Baja	1				
47 EMELY AMAYA	F	a a mitad	DE AÑO					2	0	0	0		Baja Vulnerabilidad	0				
48 RONALD IBAÑEZ	F	10	6	6	1	23	Media Alta	6	7	10	0		Media Alta	0				
49 SOFIA BUSTOS	F	10	4	5	2		Media Alta	8	4	10	1		Media Alta	0				

50 SOLANGIE ALARCON	F	8	6	6	1		Media Alta	5	3	4	0	12 Media Baja	1
51 ADRIANA JULIETH LEON	G	11	5	7	2	25	Alta Vulnerabilidad	1	0	0	0	1 Baja Vulnerabilidad	1
52 ANDRES FELIPE NUMPAQUE	G	10	6	12	2	30	Alta Vulnerabilidad	6	5	7	1	19 Media	1
53 ARLEY MAURICIO HERREÑO	G	12	5	13	2	32	Alta Vulnerabilidad	5	4	7	1	17 Media	1
54 DAYER SANTIAGO RUBIANO	G	11	6	11	2	30	Alta Vulnerabilidad	3	2	1	1	7 Baja Vulnerabilidad	1
55 JENNIFER JHOANA ASCENCIO	G	14	6	4	1	25	Alta Vulnerabilidad	3	2	1	0	6 Baja Vulnerabilidad	1
56 KEVIN BILLY DUCUARA	G	12	5	7	2	26	Alta Vulnerabilidad	2	1	1	0	4 Baja Vulnerabilidad	1
57 LAURA VALENTINA CASTAÑEDA	G	13	8	10	2	33	Alta Vulnerabilidad	2	2	3	1	8 Baja Vulnerabilidad	1
58 LAURA VALENTINA MUNAR	G	9	6	10	0	25	Alta Vulnerabilidad	2	1	2	0	5 Baja Vulnerabilidad	1
59 LUIS FELIPE CASTAÑEDA	G	12	8	10	2	32	Alta Vulnerabilidad	4	3	5	1	13 Media Baja	1
60 RONAL STIVEN PERILLA	G	12	9	12	2	35	Alta Vulnerabilidad	6	6	6	1	19 Media	1
61 YAN CARLOS MUÑOZ MUÑOZ	G	12	8	9	2		Alta Vulnerabilidad	1	3	3	0	7 Baja Vulnerabilidad	1
62 YEFERSON PINZON	G	12	4	7	1		Alta Vulnerabilidad	10	2	5	1	18 Media	1
63 ELKIN ALEXANDER LOPEZ	G	6	6	9	0		Media Alta	4	0	1	0	5 Baja Vulnerabilidad	1
64 JUAN SEBASTIAN LABAO BOLAÑ		10	4	7	1		Media Alta	0	3	2	1	6 Baja Vulnerabilidad	1
		5	5		2		Media Alta	2		1	1		1
65 KAREN NATALIA VARGAS	G			10			•		3	-		7 Baja Vulnerabilidad	
66 CRISTIAN ORLANDO GALVIS	G	7	4	4	1		Media	10	3	3	1	17 Media	0
67 YULIAN VALERIA LLANOS	G	7	5	6	1		Media Media Peia	1	0	0	0	1 Baja Vulnerabilidad	1
68 AIISON MELANI CASTELLANOS	G	2	3	4	1		Media Baja	2	1	1	0	4 Baja Vulnerabilidad	1
69 ANNY VALENTINA GALEANO	G	4	4	2	1		Media Baja	0	4	0	0	4 Baja Vulnerabilidad	1
70 DEISSY JHOANA ACOSTA	G	2	5	3	1		Media Baja	3	3	2	1	9 Baja Vulnerabilidad	1
71 JEINER GIOVANNY RINCON	G	3	2	7	1		Media Baja	3	2	2	1	8 Baja Vulnerabilidad	1
72 JINET SOLANGIE SALGADO	G	6	3	4	1	14	Media Baja	1	1	2	0	4 Baja Vulnerabilidad	1
73 KEVIN ANDRES NOVA	G	1	2	6	1	10	Media Baja	1	1	1	1	4 Baja Vulnerabilidad	1
74 MAICOL ALEJANDRO RINCON	G	1	4	5	1	11	Media Baja	2	2	2	1	7 Baja Vulnerabilidad	1
75 TANIA VALENTINA CASTAÑEDA	G	3	1	5	1	10	Media Baja	3	2	2	1	8 Baja Vulnerabilidad	1
76 YULY FERNANDA RODRIGUEZ	G	4	2	4	0	10	Media Baja	3	2	4	0	9 Baja Vulnerabilidad	1
77 CARLA TATIANA CARRILLO	G	2	2	1	0	5	Baja Vulnerabilidad	5	4	2	0	11 Media Baja	0
78 CRISTIAN DAVID RODRIGUEZ	G	0	0	1	0		Baja Vulnerabilidad	0	0	0	0	0 Baja Vulnerabilidad	1
79 DAVID SANTIAGO CASTRO	G	3	1	2	0		Baia Vulnerabilidad	2	0	1	0	3 Baja Vulnerabilidad	1
80 INGRID JHOANA RODRIGUEZ	G	1	1	0	0		Baja Vulnerabilidad	1	2	3	0	6 Baja Vulnerabilidad	1
81 JUAN ESTEBAN RINCON	G	0	0	0	0		Baja Vulnerabilidad	0	0	2	0	2 Baja Vulnerabilidad	0
82 JUSTIN DANIELA GUERRERO	G	0	0	0	0		Baja Vulnerabilidad	2	0	0	0	2 Baja Vulnerabilidad	0
83 LESLY JHOANA OLIVEROS	G	0	0	1	0		Baja Vulnerabilidad	0	0	1	0	1 Baja Vulnerabilidad	0
	G			1			Baja Vulnerabilidad			1			
84 LIZETH JULIANA GRANADOS		0	0	-	0			0	0	1	0	1 Baja Vulnerabilidad	0
85 MIGUEL ANGEL GONZALEZ	G	0	0	1	0		Baja Vulnerabilidad	0	0	1	1	2 Baja Vulnerabilidad	0
86 NICOLLE VALERIA BERMUDEZ	G	0	0	0	0		Baja Vulnerabilidad	1	0	0	0	1 Baja Vulnerabilidad	0
						18,22	Media					9,22 Baja Vulnerabilidad	35
													71%
AL INICIAR 2011 TENEMOS:													
85 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES INIC	CIAN CICLO 1												
28 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES SE			VULNERAE	BILIDAD ES	DECIR UN 3	2,94%							
12 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES SE	ENCUENTRAI	N EN MEDI <i>A</i>	A ALTA, ES	DECIR UN	14,11%								
10 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES SE													
22 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES SE													
13 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES SE	ENCUENTRAI	I EN BAJA	VULNERAE	BILIDAD ES	DECIR UN 1	5,29%							
ALFINALIZAR 2011 TENEMOS:													
60 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN	CICLO 2												
16 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES CONTINUAN EN CICLO 1													
4 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN N	IEDIA ALTA,	ES DECIR 6	5,66%										
9 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN N	9 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN MEDIA, ES DECIR 15%												
11 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN													
36 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES EN													
35 NIÑOS, NIÑAS Y JOVENES DE	60, TUVIERO	V CAMBIOS	POSITIVO)S.									

De acuerdo a la línea base y a las tablas comparativas entre los años 2010 y 2011, se podría analizar que las actividades planteadas en cada una de las etapas dieron resultados positivos. El hecho de que los estudiantes reconocieran sus fortalezas y debilidades para mejorar su comportamiento, aprendieran formas adecuadas para solucionar los conflictos, se formaran en valores para la buena convivencia y sus padres y maestros se vincularan al proyecto, dio como resultado que el 80% de los niños presentaran cambios positivos, el 34.04% que se encontraba en alta vulnerabilidad en el 2010, en el año 2011 era tan solo un 14,4% y los que estaban en baja vulnerabilidad en el 2010 (15,95%), en el 2011 fue el 45,5%.

Lo anterior demuestra que la metodología usada por la Cruz Roja Colombiana al iniciar el proyecto fue apropiada y cumplió con los objetivos propuestos, despertó el interés en la población y consiguió cambios de comportamiento positivos en ella.

11.5.1.3. Análisis de la Línea Base

Al principio del proyecto el número de niños que presentaban graves índices de violencia era del 34,04%. El 21,7% de los estudiantes se encontraba en la etapa de vulnerabilidad media alta. Además, en las tablas se presenta que cada año hubo un número diferente de niños ya que no fueron constantes los que estaban al inicio del proyecto, pero sin embargo, llegaban alumnos nuevos para integrarse a éste.

Sin embargo, para el año 2011 se dieron varios cambios positivos en algunos de los niños, que empezaron a ver el diálogo como un medio para alcanzar sus objetivos, en vez de utilizar la violencia física o verbal.

Al principio del proyecto no muchos niños estuvieron motivados a participar, no creían en las actividades o simplemente no les interesaba, según el testimonio dado por las coordinadoras del proyecto. No obstante, a medida que se iban vinculando, los niños sintieron curiosidad por ver lo que pasaba, además que muchos papás los apoyaron para que estuvieran allí, como se demuestra en un testimonio dado por la mamá de un beneficiario más adelante.

No fue fácil para los coordinadores y colaboradores del proyecto llegar y tener una relación plena con los estudiantes. Pero a medida que pasó el tiempo los muchachos empezaron a confiar en ellos y a verlos como unos amigos. Crear este vínculo en la mayoría de niños fue lo que los llevó a cambiar su actitud y a ver su vida desde otra perspectiva.

Fueron muy pocos los estudiantes en caso de crisis y más los que estaban en un estado de baja vulnerabilidad (45,5%). El 80% de los participantes presentaron cambios positivos durante el proceso.

El 14,4% de los niños presentan ciertos comportamientos de violencia, pero gracias al proyecto son cada vez más los que dialogan y no usan las agresiones físicas ni verbales en el colegio, ni en su casa.

La situación en el colegio y en el barrio Los Alpes cambió, son menos niños los que están irrespetando a los demás y son más los que se apoyan entre ellos. Tanto niños como niñas vieron en este proyecto una oportunidad para utilizar sus habilidades en pro a su desarrollo personal, a vivir de una manera diferente, a empezar el cambio por ellos mismos para que todo su entorno cambie y aprenda de ellos.

Empezaron a conocerse a ellos mismos por medio de los talleres y actividades que hacían, entendieron que su opinión es importante y que deben ser escuchados ante cualquier situación. Al darle a estos jóvenes el poder de la palabra se logró que se expresaran antes de actuar, generando cambios en su conducta y en su forma de pensar.

A pesar de que se vieron avances positivos en cada uno de los participantes y que a todos se les dio un trato equitativo y respetuoso, no se incorporó, por medio de las encuestas hechas, la diferenciación de género, no se hicieron preguntas según sus contextos sociales, económicos o políticos, no se dio un enfoque que diferenciara las necesidades, condiciones, y prioridades de los niños, niñas y jóvenes del proyecto.

La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, en donde se integra la CRC, tiene como parte de sus principios fundamentales y valores humanitarios el de "Influir en el comportamiento de la comunidad", y se subraya "la no discriminación por motivos de nacionalidad, raza, sexo, creencias religiosas, clase social u opiniones políticas".

Por otro lado, aunque hubo deserción por parte de algunos estudiantes, por pérdida de año o falta de interés, siempre existió un equilibrio al final por parte de otros alumnos que se vincularon al trabajo.

El proyecto obtuvo resultados positivos en la población – estudiantes, maestros y padres de familia- los cuales poco a poco se fueron interesando por el proyecto, generando grandes cambios en sus entornos.

11.5.2. Padres de familia

Se pudo encontrar, con los padres y madres de los participantes en el proyecto, que hacen parte de núcleos familiares desestructurados, que en sus hogares se siente y se sufre su gran ausencia. Se generaron varias estrategias, incluso invitándolos a participar y a asistir a la entrega de boletines, pero no se logró su completa vinculación.

Convocarlos fue una tarea ardua y complicada. Sin embargo, se logró un grupo de 20 entre mamás y papás, los cuales reconocieron que este tipo de espacios les permitían compartir con sus hijos de manera diferente y que además, hacían una actividad que habitualmente no realizaban. Muchas de las mamás que participaron permanecen la mayoría del tiempo en el hogar, no tienen ningún tipo de empleo, por lo que vieron este espacio como una oportunidad para salir y realizar otras actividades.

11.5.2.1. Experiencias de los participantes del Proyecto Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana. Cruz Roja Colombiana, Seccional Cundinamarca

MARLENE CASTRILLÓN



Madre de Kevin Castro, alumno vinculado al proyecto de la CRC. Marlene tiene 43 años y está dedicada su hogar, a sus tres hijos y a su esposo.

Marlene reconoce que la actitud de su hijo en la casa y su entorno tuvo cambios positivos, mejoró en su convivencia y a relacionarse con los demás. Fue un proyecto que lo ayudó mucho como persona.

Marlene Castrillón reconoce que su hijo antes de entrar al proyecto era una persona conflictiva, prepotente y grosera. A pesar de que ella hablara con él y le diera buen ejemplo en su casa, Kevin seguía teniendo mal comportamiento. Después de su participación en el

proyecto, todo esto quedó atrás. "Kevin dejó de pelear y dejó de responder a un

conflicto con agresión. Ahora habla calmadamente y trata de resolver las situaciones que se le presentan por medio del diálogo y no de la violencia" (M. Castrillón, comunicación personal, Septiembre 3, 2012).

Marlene reconoce que estuvo pendiente del proceso de su hijo en el proyecto, el cual le pareció muy interesante e importante porque ayudó a Kevin y a los demás compañeros en el colegio, quienes viven, según ella, en un lugar de la ciudad que está en constante conflicto, y otras situaciones que no son buenas para ellos como la drogadicción.

"Me motivó a participar en el proyecto el deseo de que mi hijo mejorara su actitud. Esto ayudó mucho a que se vieran cambios positivos en la casa, en el colegio con sus compañeros e incluso en el rendimiento académico de Kevin" (M. Castrillón, comunicación personal, Septiembre 3, 2012).

Ella envía un mensaje a las otras madres a que apoyen a sus hijos para que participen en esta clase de proyectos, porque les ayuda a crecer como personas, como seres humanos, a que sean personas de bien y de buenos sentimientos. Además, reconoce que estos espacios son muy importantes en los colegios porque ayuda a los alumnos a formarse como individuos, algo que se le inculca en la casa y en el colegio se olvida.

KEVIN CASTRO



Alumno de noveno grado del Colegio Los Alpes y beneficiario del Proyecto Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana de la Cruz Roja Colombiana.

Kevin fue un alumno al principio muy escéptico y tal vez esquivo a participar en el proyecto. Sin embargo, fue escuchando lo que sus demás compañeros comentaban, observaba que las actividades eran muy interesantes y se realizaban con mucha energía, así que decidió ser parte del proyecto y aprender.

Cuenta que antes del proyecto le gustaba mucho andar con los amigos de su barrio, era una persona grosera y conflictiva. Le

gustaba arreglar todas las situaciones que se le presentaban peleando y nunca

dialogando. Después supo que estas acciones no le estaban aportando nada bueno y decidió hacer un cambio en su vida, se volvió más respetuoso en la casa y en el colegio, y dejó de buscar problemas en su vida.

Lo que más me ayudó a cambiar fue el apoyo de mi Mamá, de Sandra, la sicóloga del proyecto, y las actividades que realizaba. Al principio sentía que no era capaz de cambiar mi forma de ser, pero había algo en lo que hacíamos que me decía que tomara otra actitud frente a mi vida. Ahora soy una persona nueva y me arrepiento de los errores que cometí en el pasado (K. Castro, comunicación personal, Septiembre 3, 2012).

La situación en la casa de Kevin cambió mucho, en especial con su mamá. Con sus hermanos siempre ha tenido una buena relación, pero con Marlene, su madre, siempre fue más difícil.

Una de las pasiones de Kevin es el rap; cuenta que desde muy pequeño lo escucha y compone sus propias canciones, siempre soñando en ser reconocido por eso. En este momento ya grabó su primer disco con su amigo Edward, a quien conoció durante el proyecto. Sabe que algún día su música lo ayudará a inspirar a otros a que cambien su forma de ver y de vivir la vida, para que se encaminen por buenos pasos, fuera de la violencia y la drogadicción.

11.5.3. Maestros

Se llevaron a cabo entrevistas con los profesores que acompañaron semanalmente cada uno de los talleres, las restantes entrevistas se realizaron a cinco de los facilitadores encargados del desarrollo de los talleres.

La tabla a continuación resume los cambios percibidos tanto por profesores como por facilitadores; los datos fueron recogidos por medio de entrevistas.

11.5.3.1. Resultados Cualitativos

CONVIVENCIA EN EL AULA	TRABAJO DURANTE LOS TALLERES	ASIMILACION DE CONTENIDOS
Disminución en las discusiones dentro de los grupos.	Aumento del número de estudiantes en los talleres.	Fortalecimiento de valores como el respeto y la tolerancia.
Fortalecimiento de las relaciones de los alumnos.	Presentación de conductas de solidaridad y trabajo en equipo.	Planteamiento de una propuesta por parte de los grupos que permita promover la no violencia en todo el colegio.
aidiiiioo.	Fortalecimiento de la relación entre estudiantes y facilitadores.	Los estudiantes reconocen y definen términos como: autoestima, autocuidado, convivencia y solidaridad.
Aumento en el nivel de respeto dentro del aula.	Aumenta la participación oral y directa en las actividades realizadas.	Los estudiantes reconocen la diferencia entre un conflicto y la violencia.
Los estudiantes muestran una tendencia al uso de formas pacíficas de resolver un conflicto.	Desarrollo de un clima de respeto donde los participantes expresan sus ideas, intereses y reflexiones acerca de los temas desarrollados.	Los niños, niñas y jóvenes reconocen sus derechos y deberes como ciudadanos.
		Reconocen las normas básicas para una convivencia sana.

11.6. Los resultados obtenidos

El proceso de selección de la Cruz Roja Colombiana al iniciar el proyecto fue adecuado porque se diferenció edades, grados escolares, habilidades y conocimientos entre los alumnos beneficiarios.

Se puede inferir, que cada niño tuvo un resultado diferente frente a lo que planteó el proyecto desde un principio. Algunos niños tuvieron un proceso más lento, otros

uno mucho más rápido y otros estuvieron en un nivel intermedio. Sin embargo, todos asumieron un rol positivo.

Lo único que hizo falta dentro de esta selección, y de lo cual se hubiesen podido obtener otros resultados, fue la diferenciación de género, entre niñas y niños. Esta selección es indispensable a la hora de pensar en un contexto social, económico y de oportunidades que tenga cada niño. Es un trabajo mucho más complejo, pero al trabajar según estos parámetros el niño se puede empoderar más, realizar cambios en su entorno y actuar de manera diferente en las diferentes áreas en las que se encuentre, ya sea académica o familiar.

Sin embargo el trabajo fue muy bueno y los niños trabajaron con sus semejantes con el fin de poder tener mayor éxito durante el trabajo realizado. Se sintieron más cómodos, se apropiaron del proyecto, la mayoría fue constante en el proceso, y a pesar de que éste finalizó, ellos siguen reuniéndose y practicando lo que aprendieron.

11.7. ¿Qué se debe hacer de manera diferente?

Al llevar a cabo el proyecto "Prevención de la violencia escolar y juvenil urbana" quedó en evidencia la necesidad de contar con la total asistencia de los padres y madres de familia de los niños, niñas y jóvenes vinculados, por lo que hay que fomentar interés en ellos, informarlos directamente de las actividades que se van a realizar y animarlos a participar.

El enfoque de género en las normas de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja es necesario hacerlo concreto y aplicarlo a proyectos en los cuales se trabaje con población diferente, es decir, niños y niñas, hombres y mujeres, o de diferentes culturas, como sucedió en este caso.

Otro de los problemas encontrados durante el proceso fue la deserción escolar, el bajo rendimiento académico y la pérdida de años de algunos, lo que dificultó la continuidad de las actividades y cumplimiento de los objetivos en su totalidad. Para ello será necesario trabajar más con el personal de las instituciones educativas, establecer un contacto directo con los alumnos y padres de familia, con el fin de que lo niños continúen estudiando, o por lo menos saber las causas de la deserción y bajo rendimiento académico para poder darle una solución.

Sin embargo, el desinterés por el proyecto no solo fue de algunos padres de familia, sino también por parte de los maestros. A pesar de contar con los espacios para el trabajo con esta parte de la población, ellos no fueron constantes

y el tiempo dedicado para el desarrollo de los temas fue insuficiente. En este caso hay que motivarlos a participar y encontrar nuevos horarios.

12. UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Toda organización necesita planificar sus acciones comunicativas ya que de ellas depende la guía hacia los objetivos de la misma. Por lo tanto una estrategia de comunicación son todas aquellas acciones encaminadas a realizar ciertas actividades que lleven a definir con claridad qué es la institución y qué ofrece, con el propósito de lograr un determinado fin.

La Cruz Roja Colombiana tiene una Página Web (www.cruzrojacolombiana.org) en donde se exponen sus acciones, documentos, principios, actividades, entre otros. Sin embargo, el programa PACO carece de un medio de comunicación que permita exponer a su público los proyectos y los resultados que se obtienen con la población. La falta de visibilidad se podría considerar como una necesidad a la cual sería conveniente darle una solución.

La creación de un espacio Web en el cual se muestren las actividades y proyectos realizados por parte del programa PACO de la Cruz Roja Colombiana, sería una solución, ya que es necesario que las demás seccionales de la CRC y el público en general conozcan su trabajo y los buenos resultados que obtienen de ellos por parte de la población beneficiaria. Además, le daría una mayor credibilidad y la posible participación de otros proyectos, de otras experiencias.

La falta de visibilidad podría verse como un bloqueo en la comunicación con las otras seccionales, incluso, con las comunidades que disponen de los recursos necesarios para comunicarse y que quieran saber un poco más acerca de lo que se está haciendo y de lo que está pasando.

En este espacio se publicarían fotos, información acerca del programa, la descripción de los proyectos, las actividades realizadas, sus resultados, la población beneficiaria, encuestas, videos, participación de voluntarios y trabajadores de la Cruz Roja Colombiana, testimonios de todos los actores involucrados en el proyecto, dificultades encontradas, conclusiones y lecciones aprendidas.

Además sería un espacio en el cual las personas puedan interactuar con los actores de los proyectos.

Este espacio sería manejado por una persona específica, que forme parte del proyecto con el conocimiento y las capacidades necesarias para alimentar y

actualizar en forma permanente un espacio Web. Se propone contar con la ayuda de voluntarios o de comunicadores que realizan sus prácticas sociales.

La página se actualizaría cada mes con el fin de proporcionar al público material actual y pedagógico.

13. CONCLUSIONES

Aunque se presentaron algunos inconvenientes y limitaciones durante el desarrollo de las actividades del proyecto, éste cumplió con todos los objetivos propuestos. Los niños, niñas y jóvenes de las instituciones en Bogotá, Bucaramanga y Medellín presentaron un avance positivo en sus relaciones personales, con sus compañeros de clase, con sus maestros e incluso dentro de sus hogares.

Es necesario aplicar el enfoque de género, en estos proyectos, porque en la población beneficiaria del proyecto hubo niños, niñas y jóvenes de diferentes culturas, contextos sociales, económicos, edades, tipo de hogar, salud, empleo, generación de ingresos, tamaño, acceso a los servicios públicos, entre otros, y por lo tanto sus necesidades y oportunidades son diferentes.

La sistematización de experiencias es una práctica necesaria en todas las organizaciones que trabajan con comunidades vulnerables y que buscan un cambio positivo con ellas.

Como se citó en el punto 5 de esta investigación:

La sistematización de experiencias de promoción es un proceso de reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida personalmente (o sobre determinados aspectos de ésta), mediante el cual interpretamos lo sucedido, para comprenderlo. Ello permite obtener un producto consistente y sustentado, a partir del cual es posible transmitir la experiencia, confrontarla con otras y con el conocimiento teórico existente, y así contribuir a una acumulación de conocimientos generados desde y para la práctica (Francke & Morgan, 1995, p. 12).

Sin la sistematización sería prácticamente imposible tener una memoria de las experiencias y lecciones aprendidas. Es un proceso indispensable a la hora de actuar con poblaciones las cuales están en constante cambio y necesitan procesos y estrategias nuevas.

Pasar por la memoria genera dolores que se actualizan. Sin embargo, al colectivizarlos se crean lazos y también se van sanando las heridas,

superando la mirada nostálgica y dramática del pasado para transformarla por una mirada en clave de comprensión que ayude a construir mejor el futuro (Bustamante, 2011, p.7).

La Cruz Roja Colombiana es una organización que maneja varios proyectos con comunidades vulnerables en todos los departamentos de Colombia. Sus proyectos van siempre enfocados al mejoramiento de la calidad de vida de las personas prestando atención médica, psicosocial, educación sexual, prevención y mitigación de la violencia, educación en minas, primeros auxilios, preparación a desastres naturales, entre otros. La sistematización de estos procesos es indispensable para hacerlos conocer por el personal que hace parte de esta institución.

Es necesario dar a conocer los resultados y el impacto que tuvieron los proyectos, con el fin de mejorar futuras actuaciones con poblaciones de características similares.

La Cruz Roja Colombiana como una institución siempre abierta a nuevas ideas para mejorar su trabajo, debe considerar contar con personas especializadas en el tema de la sistematización dentro de sus equipos de trabajo en el área de comunicación, para poder compartir y dar a conocer esos resultados y el impacto de los proyectos.

Tener un ente gubernamental presente en el proyecto como la alcaldía, con el fin de asegurar la continuidad de los procesos, es fundamental; se necesitan políticas públicas que enmarquen y apoyen la implementación de los proyectos y que propicien la participación como un modelo de comportamiento para el cambio del entorno.

Los niños y niñas del proyecto enseñaron a ver otras concepciones de lo que significa la violencia, ya que en su cotidianidad hay pautas interiorizadas de la violencia la cual hace parte de cualquier socialización que se les ofrezca; la humillación y el desprecio de los adultos, es concebido por ellos como violencia.

Para lograr un verdadero impacto en la comunidad los colaboradores del proyecto deben vivir y participar en todo el proceso. La continuidad de los trabajadores enriquece los procesos.

Es muy importante reconocer el juego como estrategia y como metodología para trabajar, no solo con los niños y niñas, sino también con los adultos.

La participación de los niños debe ser real y concreta, e integrarla en este modelo pedagógico aplicado, para reproducirse no solo en los proyectos de la Cruz Roja en Colombia, sino en las escuelas y otras actividades a desarrollar con niños y jóvenes.

14. LECCIONES APRENDIDAS

Durante la realización de este proyecto fueron muchas las experiencias y lecciones vividas, entre ellas, aprender a escuchar la voz de los niños y las niñas y a mirar con los ojos de ellos y ellas. La transformación no se contempla solo para los adultos, es necesario considerar ese papel tan importante de la juventud.

Por otro lado, saber acerca de lo que realmente significa la sistematización de experiencias en proyectos de desarrollo, conocer la importancia de esta práctica desde hace varios años y que hasta ahora, en pleno Siglo XXI, se podría decir que está de moda entre las organizaciones y sobre todo para los Comunicadores Sociales con énfasis en desarrollo.

Conocer el trabajo de la Cruz Roja Colombiana y su relación de cooperación con la Cruz Roja Noruega, fue significativo para el desarrollo de la investigación y conocimiento acerca de esta institución, presente en todo el mundo.

El contacto con población vulnerable y voluntarios, dedicados desde hace años a la labor humanitaria, fue indispensable para conocer el enfoque y la importancia del proyecto. Conocer sus testimonios y lo que ha logrado la Cruz Roja desde varios puntos de vista, fue fundamental a la hora de realizar la investigación.

Como se citó al inicio de esta investigación: "Sistematizar es hacer legible la experiencia desde los distintos actores, de modo que se pueda comprender en su complejidad y potenciar aquellos aspectos que resulten relevantes para los participantes" (Hleap, (s.f.), p.3).

Observar y percibir los cambios en la población beneficiaria algunos de los cuales fueron sorprendentes, por ejemplo en el caso de Shadamil, la alumna que sufrió un abuso sexual, permite reflexionar y aprender que con arduo trabajo como el de la Cruz Roja Colombiana se pueden cambiar las actitudes de esta población vulnerable frente a los problemas que se presentan a lo largo de sus vidas.

El apoyo y participación de los padres durante este trabajo fue fundamental ya que no es común que ellos hagan parte de las actividades de sus hijos, de las que realiza el colegio u otra institución como es en este caso la Cruz Roja Colombiana. El hecho de que ellos hayan decidido ser parte, es un aporte muy importante para la transformación o cambio de realidades entre los alumnos y de ellos mismos. Fortalece y armoniza el núcleo familiar, algo que hoy en día se ha perdido en una gran parte de estas familias vulnerables.

El trabajo realizado en esta investigación ha permitido adquirir nuevos conocimientos y experiencia en temas desconocidos; la sistematización de

experiencias es una práctica que permite obtener buenos frutos tanto para las organizaciones como para quien la realiza, como es el caso de esta autora.

Por último, es gratificante saber que a pesar de tener algunos inconvenientes en la recopilación de la información, los resultados de la sistematización de un proyecto de la Cruz Roja podrán tener gran difusión, y permitirá hacer más visible el trabajo de la institución y a la población beneficiaría.

15. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se presentan están en relación con los objetivos del proyecto y la experiencia de esta investigación:

- 1. Se recomienda la articulación con los demás proyectos existentes en la seccional en temas de actividades especiales y fortalecimiento institucional con el fin de optimizar los recursos económicos.
- 2. Con el fin de contar con un mayor número de personas que conformen el equipo de trabajo, se propone realizar una convocatoria más novedosa para los voluntarios y voluntarias, así como la articulación con otras universidades para tener profesionales en formación y vinculación de voluntarios de apoyo al desarrollo del proyecto.
- 3. Para lograr dar continuidad al proceso de los niños, niñas y jóvenes que están en cursos diferentes a los asignados por la institución educativa, se propone la realización de talleres y actividades los días sábados que permitan la vinculación y continuidad.
- 4. Para alcanzar la igualdad con el reconocimiento de la diferencia es necesario realizar un análisis de género en el cual se ubiquen las diferencias de cada niño y niña participantes del proyecto, se genere una condición de igualdad con el fin de que exista una equidad entre ambos géneros.
- 5. A partir de esta investigación se espera que la Cruz Roja Colombiana continúe sistematizando sus proyectos con poblaciones vulnerables.

16. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBÁN. S. (2003). Sistematización de la propuesta Manejo Comunitario de los Recursos Naturales. Recuperado de http://www.rlc.fao.org/es/desarrollo/mujer/docs/proyecto/participa.pdf
- AGUIAR. C. F. (2009). Radio en internet, Sistematización de una experiencia comunicativa. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana).

 Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis188.pdf
- ARCOS. A. D. (2009). Sistematización de una experiencia de cadena de valor de biocomercio y su aporte al enfoque territorial del desarrollo rural: el caso de la cadena apícola en el departamento del Huila año 2005 al 2007. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana) Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/eambientales/tesis14.pdf
- ARIAS. B. E. (2009). Sistematización de buenas prácticas de convivencia escolar y apropiación contextualizada en los colegios de excelencia Orlando Higuita Rojas, General Gustavo Rojas Pinilla y José Celestino Mutis. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/408/1/edu37.pdf
- ARISTIZABAL, M. S., SUÁREZ, I. A., SÁNCHEZ, J. R. & VARGAS A. Y. (2010). Transmilenio S.A. como referente de BRT a nivel mundial:

 Proyección pública del Portafolio de Servicios de explotación colateral de la entidad. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis314.pdf

- AYLLÓN. M. R. (2004). La Sistematización como instrumento de transformación social; aportes para el diálogo entre el saber y el hacer en el trabajo social. Recuperado el 10 de octubre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/450.pdf
- BERDEGUÉ, J. A., OCAMPO, A., & ESCOBAR G. (2007). Sistematización,
 evaluación e investigación: aspectos comunes y diferencias. En:
 Sistematización de Experiencias Locales de Desarrollo Rural. Recuperado
 el 18 de septiembre de 2011 de
 http://www.fidamerica.cl/fida/content/bibliografia/6.pdf
- BUSTAMANTE. G. M. (2011). La Sistematización, una autonarrativa que crea comunidades de memoria. Recuperado el 13 de junio de 2012 de http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0790/6 BUS SIS.pdf
- CANALS. A. (2003). *La gestión del conocimiento*. Recuperado el 1 de mayo de 2012 http://blogs.utpl.edu.ec/capacitacion/files/gestion_del_conocimiento.pdf
- CONDESAN. (1999). Sistematización de cinco experiencias de desarrollo y manejo de recursos naturales en Cajamarca, Perú. Recuperado el 15 de noviembre de 2011 de http://www.grupochorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/CONDESAN.pdf
- FANTOVA. F. (2003). La Sistematización como herramienta de gestión.

 Recuperado el 6 de octubre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/330.pdf

- FRANCKE & MORGAN, M. (1995, octubre). La Sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción.

 Materiales Didácticos (1), 1-22. Recuperado de
 http://www.ruta.org:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/302/233.pdf?seq
 uence=1
- HLEAP. J. (s.f.) Sistematizando experiencias educativas. Recuperado el 6 de octubre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/334.pdf
- JARA. O. (1998). El aporte de la Sistematización a la renovación teóricopráctica de los movimientos sociales. Recuperado el 10 de noviembre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/336.pdf
- JARA. O. (2001). Dilemas y desafíos de la Sistematización de experiencias.

 Recuperado el 10 de noviembre de 2011 de http://www.grupochorlavi.org/webchorlavi/sistematizacion/oscarjara.PDF
- LÓPEZ. H. (s.f.). Gestión del conocimiento; "enfoque empresarial con miras al futuro". Recuperado el 1 de mayo de 2012 de http://www.indeg.edu.ec/publicaciones/GESTION%20DEL%20CONOCIMIENTO.pdf
- MARTINIC. S. (1998). El objetivo de la Sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación. Recuperado el 10 de noviembre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/337.pdf

- MORCILLO, P., RODRÍGUEZ, J., LUQUE DE LA TORRE, M. A., CERVERA, M., CAMACHO, C., MERINO, B., MURCIA, C., RODRÍGUEZ, O., VILLANUEVA, J. & VILLAR, L. (2003). Gestión delConocimiento en Universidades y Organismos Públicos de Investigación. (Proyecto de investigación, Universidad Autónoma de Madrid). Recuperado de http://www.madrimasd.org/informacionidi/biblioteca/publicacion/doc/16_GestionConocimientoUniversidadesOPIS.pdf
- PAVEZ. A. A. (2000). Modelo de implantación de Gestión del Conocimiento y

 Tecnologías de Información para la Generación de Ventajas Competitivas.

 (Tesis de maestría, Universidad Técnica Federico Santa María). Recuperado de

 http://www.gestiondelconocimiento.com/documentos2/apavez/zip/apavez.pdf
- PEREA. V. E. (2008). El Valle nos toca: una mirada al pasado, presente y el futuro de Valle del Cauca desde su patrimonio cultural. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis81.pdf
- TORRES. A. (1999, diciembre). La sistematizaciónde experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente. *Colombia Pedagogía y Saberes* (13), 5-16.
- TRIFINIO/GTZ. (2008). Sistematización del Proceso de Implementación del Proyecto Desarrollo Sostenible en la Cuenca Alta del Río Lempa en la Región de Trifinio. Recuperado el 10 de febrero de 2012 de http://www.gtz.de/en/dokumente/sp-sistematizacion-desarrollo-sostenible.pdf

VERGER. A. (s.f.). Sistematización de experiencias en América Latina: una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales. Recuperado el 6 de octubre de 2011 de http://www.alboan.org/archivos/353.pdf

17. ANEXOS

Anexo 1

Mapa de Bogotá, Colombia – Colegio Los Alpes

