

**Análisis de los medios de comunicación colombianos en la red social X,
durante la ruptura diplomática entre Colombia e Israel**

Autores:

**Daniel Nicolás Cortés Rodríguez
Katherin Rincón Pulido**

Trabajo de grado

Pasantía investigativa en semillero de investigación

Directora:

Marcela Durán Camero

Universidad de La Sabana

Facultad de Comunicación

Comunicación Social y Periodismo

Chía, Colombia

2024

Índice

1. Resumen.....	3
1.1 Palabras clave	3
1.2 Abstract	3
1.3 Key words.....	4
2. Introducción	5
2.1 Objetivo general	5
2.2 Objetivos específicos	6
3. Contexto	7
3.1 Décadas de conflicto	7
3.2 Colombia y la cuestión palestina	10
3.3 La ruptura de relaciones con Israel	13
4. Marco teórico	16
4.1 Teoría mediática	16
4.2 Teoría de la agenda.....	17
4.3 Teoría del framing	18
4.4 Análisis de cuentas de X de medios colombianos	19
4.5 Ideología y medios de comunicación	20
4.6 Redes sociales	22
5. Metodología	24
5.1 Objeto de estudio	24
5.2 Muestra	24
5.3 Instrumento de análisis	25
6. Análisis de resultados	26
6.1 Agenda: géneros principales	26
6.2 Framing	27
6.3 Encuadres de creación de sentido de Entman.....	27
6.4 Encuadres genéricos de Sementko y Valkenburg.....	27
6.5 Evaluación moral.....	28
6.6 Fecha de publicación e impresiones.....	29
6.7 Fecha de publicación.....	29
6.8 Impresiones y reacciones.....	30
7. Conclusiones.....	34
8. Referencias bibliográficas.....	36

Análisis de los medios de comunicación colombianos en la red social X, durante la ruptura diplomática entre Colombia e Israel

1. Resumen

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos”, una afirmación tomada de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que resalta este análisis sobre el papel fundamental de los medios de comunicación colombianos (@NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia) en la red social X, durante el conflicto entre Israel y Palestina.

El conflicto entre los países de Palestina e Israel, es uno de los conflictos más antiguos que aún siguen vigentes en la actualidad. Y, el periodismo tiene un impacto significativo en la construcción de la agenda mediática y en cómo las personas perciben su entorno. Este hecho, aunque geográficamente distante de Colombia por más de 11.000 kilómetros, ha tenido una cobertura mínima por parte de los medios colombianos, lo que resalta la percepción de la audiencia de que es un problema menor y lejano, a pesar de que lleva más de 70 años vigente.

La ruptura de relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel actúa como la excusa perfecta para analizar el impacto de los medios de comunicación y la red social X. Mediante este suceso se pudo estudiar cómo teorías como el framing, la agenda-setting y la mediática influyen en la construcción de discursos públicos. Se evidenció que la forma en la que se fabrica el mensaje es crucial para moldear percepciones y conversaciones sobre el tema de interés.

En suma, a partir del análisis sobre las noticias y opiniones en las cuentas de @NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia, en relación con el conflicto entre Israel y Palestina, se corroboró que la cobertura sobre este tema es limitada y de enfoque informativo, dejando a lado la importancia de una cobertura también con enfoque de opinión, pues esta tiene la capacidad de ampliar el mensaje y el análisis que puede hacer la audiencia frente a esta situación distante, pero sumamente importante.

1.1. Palabras clave:

Conflicto palestino-israelí, Redes sociales, Ruptura de relaciones diplomáticas, Colombia, Análisis de medios, Framing.

1.2. Abstract

“All human beings are born free and equal in dignity and rights”, a statement taken from the Universal Declaration of Human Rights, which highlights this analysis on the fundamental role of the Colombian media (@NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador and @lasillavacia) in the social network X, during the conflict between Israel and Palestine.

The conflict between the countries of Palestine and Israel is one of the oldest conflicts still ongoing today. And, journalism has a significant impact on the construction of the media agenda and how people perceive their environment. This fact, although geographically distant from Colombia by more than 11,000 kilometers, has had minimal coverage by the Colombian media, which highlights the audience's perception that it is a minor and distant problem, despite the fact that it has been going on for more than 70 years.

The rupture of diplomatic relations between Colombia and Israel acts as the perfect excuse to analyze the impact of the media and social network X. Through this event it was possible to study how theories such as framing, agenda-setting and mediática influence the construction of public discourses. It became evident that the way in which the message is fabricated is crucial to shape perceptions and conversations about the topic of interest.

In sum, based on the analysis of the news and opinions in the accounts of @NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador and @lasillavacia, in relation to the Israel-Palestine conflict, it was corroborated that the coverage on this topic is limited and informative, leaving aside the importance of a coverage with an opinion approach, as this has the ability to expand the message and the analysis that the audience can make in this distant but extremely important situation.

1.3. Key Words:

Israeli-Palestinian conflict, Social networks, Breakdown of diplomatic relations, Colombia, Media analysis, Framing.

2. Introducción

A partir de la creación del Estado de Israel en 1948, el conflicto entre Israel y Palestina ha sido una situación constante en Medio Oriente. Las guerras, revoluciones e intentos para consolidar la paz han sido el resultado de esta disputa prolongada.

Antes de la creación del Estado de Israel, este conflicto había iniciado a finales del siglo XIX, cuando Europa dio desarrollo a pensamientos sionistas por parte del doctor Theodor Herzl, periodista Austrohúngaro que promovió la idea de un estado judío independiente en Palestina como respuesta a la persecución que sufrían en Europa. Durante el siglo XX se llevaron a cabo muchos eventos importantes como la declaración de Balfour que hablaba sobre el establecimiento de un estado judío en Palestina, en el que a partir de la resolución 181, la ONU expresaba la creación de un Estado de Palestina y un Estado de Israel, dividiendo geográficamente en la mitad y dejando la ciudad de Jerusalén en control internacional.

El 7 de octubre de 2023, el grupo armado de Hamás llevó a cabo una invasión con misiles y una intervención terrestre a Israel, dejando 1000 muertos y más de 250 rehenes. Frente a esto, las Fuerzas de Defensa de Israel respondieron de forma aún más violenta: desde el 7 de octubre hasta el 1 de junio del año siguiente, asesinaron a más de 37.900 palestinos, la mayoría civiles, según la Organización Human Rights Watch.

A pesar de reconocer a Palestina como un Estado, Colombia mantenía una relación diplomática favorable con Israel, caracterizada por la cooperación en defensa y tecnología. La decisión del actual presidente de Colombia, Gustavo Petro, de acabar las relaciones diplomáticas con el país judío, representa un cambio significativo influenciado por una postura en relación con los derechos humanos palestinos y criticando las políticas como eventualidades israelíes. Esta decisión se generó en un contexto de tensión global y conflictos en el territorio de Gaza.

2.1. Objetivo general:

Teniendo en cuenta este recuento histórico, el objetivo de este estudio es analizar cómo medios de comunicación de referencia en Colombia, a través de sus cuentas en la red social X, han manejado la información respecto al actual conflicto en Gaza y la correspondiente decisión tomada por el presidente Gustavo Petro el pasado 1 de mayo de 2024 de cortar relaciones diplomáticas con Israel. Se evaluará cómo RCN, Caracol, El Espectador y la Silla Vacía expusieron esta noticia, observando los enfoques narrativos y el impacto en la respuesta en los cibernautas.

2.2. Objetivos específicos:

- 2.2.1.** Analizar las noticias y opiniones sobre la ruptura diplomática entre Colombia e Israel, así como los pronunciamientos internacionales relacionados con el conflicto entre Israel y Palestina.

- 2.2.2.** Explicar cómo los medios de comunicación pueden influir en la percepción pública al seleccionar y enfatizar ciertos aspectos de una noticia sobre otros.
- 2.2.3.** Identificar cuáles fueron los encuadres genéricos (Semetko y Valkenburg, 2000) y los encuadres de Entman (1993) predominantes en las publicaciones de la red social X de @NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia
- 2.2.4.** Observar el comportamiento de la audiencia, por el número de reacciones de la red social X (retweets, comentarios, me gusta) de las publicaciones de los medios analizados.

A través de un formulario que contemple encuadres clave, como la temática general, los componentes de los encuadres de Entman (1993), los encuadres genéricos de Semetko y Valkenburg (2000) y la evaluación moral, se filtrarán una a una las noticias y opiniones relacionadas con las relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel, así como el conflicto entre Palestina e Israel. Este enfoque permitirá identificar variables en la cobertura realizada por los medios de comunicación colombianos.

Este trabajo resulta relevante al dar visibilidad a un conflicto que ha sido tratado de manera superficial debido a la configuración de la agenda mediática, destacando el papel fundamental de los medios de comunicación (@NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia) y las redes sociales, específicamente X, para que las audiencias accedan a información veraz sobre la situación del conflicto y las personas afectadas.

3. Contexto

3.1. Décadas de conflicto

El conflicto entre los países de Palestina e Israel, aunque tuvo uno de sus mayores estallidos el 7 de octubre de 2023, es uno de los conflictos más antiguos que aún siguen vigentes en la actualidad. Las diferencias de ambas naciones se encuentran en quién es el verdadero propietario de este territorio, que ambos países lo consideran sagrado y donde reivindican raíces centenarias. Israel se basa en las creencias de la religión judía, en la que se habla del pueblo hebreo como el pueblo elegido de Dios, quien les ha entregado una tierra prometida en la región de Palestina. Por otro lado, los árabes que reivindican esas tierras se fundamentan en los casi 1.300 años que la religión musulmana tuvo control de la región.

Ambos grupos se autoproclaman como descendientes de dos pueblos antiguos que habitaron la región, los hebreos y los filisteos, y utilizan esa reivindicación como fundamentación histórica para reclamar el territorio. Sin embargo, el verdadero origen del conflicto podría tomarse desde tiempos más recientes, a finales del siglo XIX, cuando en Europa surgió el movimiento sionista por los pensamientos del doctor Theodor Herzl, un judío austriaco que decía que los problemas judíos “podían ser solucionados únicamente mediante el establecimiento de un Estado judío. Para la consecución de esta meta era necesaria, según Herzl, la concesión de la soberanía sobre algún territorio” (López, 2008, p. 87). En el verano de 1897, Herzl convoca el Primer Congreso Sionista, en el que se crearía la Organización Sionista Mundial, fijando como objetivo principal la creación en Palestina de una patria para el pueblo judío, aunque “Herzl rechazaba cualquier plan de infiltración en Palestina que no estuviese respaldado por garantías políticas” (Ibídem, p. 87).

En 1917, tras la caída del imperio turco, se repartieron sus territorios entre las potencias vencedoras de la Primera Guerra Mundial. El Reino Unido, potencia encargada de la administración del futuro mandato en Palestina, fue a su vez uno de los principales promotores de la creación de un estado judío en la región, a través de la declaración de Balfour, firmada ese mismo año, donde

“El gobierno de Su Majestad ve con buenos ojos el establecimiento en Palestina de una patria para el pueblo judío, y dedicará sus mejores afanes a facilitar la consecución de ese objetivo, en el bien entendido de que no deberá hacerse nada que pudiera perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías que ya existen en Palestina, ni los derechos ni la posición política de que hoy disfrutaban los judíos que residen en cualquier otro país” (Balfour, 1917).

La Declaración hace que la creación del Mandato Británico de Palestina en 1922 se de en un clima de tensión entre los árabes nativos y los judíos ilusionados con ese nuevo hogar prometido en Balfour, que con el tiempo se convertirá en la raíz de los grandes conflictos que acompañarán los intentos de (de)construcción de Israel y Palestina como estados (Fernández, 2016).

En 1936, el Alto Comité Árabe, recién creado, convoca una huelga en la que se dieron ataques violentos contra las fuerzas de Gran Bretaña y los colonos judíos, en lo que se llamó La Gran Rebelión Palestina. Según Farías

“Ante las represalias de grupos armados judíos y de la autoridad mandataria, se extiende la rebelión por todo el territorio, y se convoca a una huelga general que se mantuvo hasta octubre de ese mismo año. El carácter de las protestas asumió la forma de insurrección popular anticolonial y antisionista” (Farías, 2010, p.11).

En 1939, mediante la comisión Peel se propuso la partición del territorio, “Cerca de un millón de árabes se hallan en lucha, abierta o larvada con unos cuatrocientos mil judíos. No existe punto de acuerdo posible entre ambas partes” (Peel, 1939). En la partición los judíos se llevarían las tierras más fértiles y los árabes, por el contrario, las menos productivas, en donde está la Franja de Gaza y Cisjordania. La Agencia Judía aceptó la solución, mientras que los palestinos declararon la guerra a los británicos y a los sionistas. Para finales de este mismo año los palestinos no tenían cómo luchar, pues ya habían muerto 5.000 palestinos y otros 10.000 habían sido heridos.

El 29 de noviembre de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobó la Resolución 181, la cual reflejaba un Plan de Partición del territorio controlado por el Mandato Británico, creando así un Estado de Israel y un Estado de Palestina, mientras que la ciudad de Jerusalén quedaba en control internacional. El territorio sería dividido dando aproximadamente la mitad a cada parte, pese a que la población judía solo representaba un tercio de la población. Los árabes rechazaron la resolución y de manera inmediata estallaron enfrentamientos entre las dos partes. El 14 de mayo de 1948, el Estado de Israel declaró su independencia y después de varias masacres y enfrentamientos entre los judíos y palestinos, el gobierno británico retiró sus tropas y a sus representantes de Palestina.

Según Brunetto (2006), “para dar una cifra, el 14 de mayo, día de la retirada de las tropas inglesas, unos 200.000 palestinos habían abandonado sus tierras”. Por esto, ejércitos de cuatro países vecinos (Egipto, Siria, Irak y Transjordania) ingresaron a los territorios de Palestina para hacer frente a las tropas judías. Esto marcó el inicio de la Primera Guerra Árabe-Israelí. Esta guerra duró hasta julio del siguiente año, cuando “Entre febrero y julio, se firman acuerdos separados de armisticio entre Israel, por una parte, y Egipto, Jordania, Líbano y Siria, por otra. Por estos acuerdos, Israel conserva la posesión de todas las áreas que había ocupado el año anterior” (Marti, 2004, p.4).

A partir de entonces, palestinos e israelíes (con injerencia de otros actores externos) han estado sumergidos en numerosos conflictos de distintas intensidades que no han permitido a las partes llegar a un acuerdo sobre la propiedad y manejo del territorio. Desde la crisis del Canal del Suez, pasando por la Guerra de los 6 días en 1967, la masacre en los Juegos Olímpicos de Munich de 1972 y la guerra del Yom Kipur al año siguiente, hasta las intifadas de 1987 y 2000, las relaciones entre árabes y judíos

ha estado marcada más por odios y enfrentamientos que por intentos de reconciliación. Camp David en 1978 y Oslo en 1993 pasarán a la historia como esos escenarios de mutuo reconocimiento de las partes, y de verdaderos esfuerzos por conseguir la paz en la región.

En Oslo, el gobierno israelí y la OLP, representante del pueblo de Palestina, acordaron que era “el momento de poner fin a décadas de enfrentamiento y conflicto, reconocer sus mutuos y legítimos derechos políticos, y tratar de vivir en pacífica coexistencia, dignidad mutua, seguridad y alcanzar un establecimiento de la paz, justa, duradera y amplia (Organización para la Liberación de Palestina & Estado de Israel, 1993). Después de varios intentos de salvar estos acuerdos, en el inicio del siglo XXI, sucede la Segunda Intifada, lo que dio paso a una de las etapas más violentas del conflicto, donde por más de 20 años han ocurrido decenas de masacres y un saldo de miles de muertos.

Y es que, a pesar de los grandes esfuerzos por parte de la comunidad internacional, y del reconocimiento de una Autoridad Nacional Palestina (ANP), son muchos los actores y escenarios que complican los procesos diplomáticos. Hamas, por ejemplo, creado en 1987 durante la primera Intifada, y siendo un importante “brazo de la Hermandad Musulmana en Palestina, el movimiento de su tipo más influyente en el mundo árabe y pionero del islamismo” (Cuellar, 2011, p.10), ha heredado la bandera de lucha armada por el reconocimiento del pueblo palestino como único y legítimo dueño de esas tierras.

Paralelamente, la ANP ha continuado su empeño por lograr, pacífica y diplomáticamente, el reconocimiento internacional de Palestina. Como consecuencia, en 2011 Palestina fue aceptada como miembro de la UNESCO, y como Estado observador en la ONU un año después. Colombia, por su parte, otorgó su reconocimiento en el año 2018, decisión tomada por el entonces presidente Juan Manuel Santos, donde por medio de un documento de la Cancillería manifiesta comprensión a la aspiración del pueblo palestino de obtener un pronto reconocimiento, apoyando la creación de un Estado Palestino viable y viviendo en paz al lado de Israel.

Sin embargo, ni los intentos de acuerdos, ni los reconocimientos a Palestina (para septiembre de 2023 eran 136 Estados quienes reconocían a Palestina) han logrado acabar con décadas de conflicto. Más recientemente, el 7 de octubre de 2023, después de un incesante conflicto, grupos armados liderados por Hamás lanzaron miles de cohetes contra Israel, desde varios puntos de Gaza. Hamás también llevó a cabo una incursión terrestre a gran escala en el estado vecino, capturando a decenas de rehenes y asesinando a más de 1000 israelíes. Esto desencadenó una respuesta desproporcionada por parte de Israel. Desde el 7 de octubre hasta el 1 de junio, según la Organización Human Rights Watch más de 37.900 palestinos, en su mayoría civiles, fueron asesinados por las Fuerzas de Defensa de Israel. Estas han reducido grandes partes de Gaza a escombros y han dejado a la gran mayoría de la población de Gaza desplazada y en peligro.

3.2. Colombia y la cuestión Palestina

La relación entre Colombia e Israel inició en febrero de 1949, cuando el país reconoció al Estado de Israel y ocho años después, el 1 de julio de 1957, se establecieron relaciones diplomáticas. Sin embargo, en el plan de partición de 1947, el país se abstuvo de votar. En 1960, ambos países establecieron embajadas en Bogotá y Tel-Aviv, respectivamente, y entablaron relaciones comerciales. Dos años después se oficializó el Convenio de Intercambio Cultural entre la República de Colombia y el Estado de Israel, suscrito el 11 de junio de 1962.

La posición de Colombia frente al conflicto en la década de los 60 ha sido contradictoria. De acuerdo a García (2019),

“Su inicial defensa abierta del derecho del pueblo palestino a permanecer en su territorio, así como de las comunidades judías a ubicarse en diversos países alrededor del mundo, se transformó, con el paso del tiempo, en arreglo político y económico con Israel, avalando su sistema de apartheid” (p. 271).

En 1965 y 1967, Colombia e Israel establecieron un convenio de cooperación técnica y otro comercial. Durante esa década y la siguiente la relación entre los dos territorios fue estable, aunque no estrecha en términos de volumen en su cooperación militar o comercial. La conexión militar comenzó a tomar más fuerza a medida que el conflicto armado local también lo hizo, hasta que a inicios de la década de los 80 se vio materializada. “Los factores militares y de defensa fueron los principales motivos de intercambio y cooperación, la adquisición de los aviones de combate Kfir y fusiles de asalto Galil, fabricados en Israel y usados por las fuerzas militares de Colombia” (Parra, 2021, p6). La relación diplomática también se vio favorecida cuando en 1975 Colombia se abstuvo de votar en la Resolución 3379 de la ONU en 1975, que equiparaba el sionismo con el racismo, lo que Israel valoró positivamente.

Después de que Israel ganara la Guerra de los Seis Días, en 1967, y se quedara con los territorios de la península del Sinaí, la ONU decidió que en la zona debían asentarse fuerzas militares de diferentes países para asegurar que se cumpliera el tratado de paz con Egipto, realizado en 1979. Entre estas fuerzas destacaban las de Francia, Canadá, Italia e Inglaterra y desde 1982, Colombia también envió un batallón.

La presencia de este batallón frente a la relación de Colombia e Israel no se vio afectada en ninguna medida, por el contrario, según Serrano (2022) “parte de la política exterior colombiana se ha visto beneficiada por el aporte que hacen las Fuerzas Militares en el exterior, fortaleciendo las relaciones diplomáticas y la cooperación internacional que se tiene con otros países”.

Al inicio de la década de los 80, el conflicto armado y el narcotráfico tuvieron un significativo auge en el país, esto llevó a una mayor cooperación en el ámbito de la seguridad entre Israel y Colombia. Durante este período, Israel comenzó a

desempeñar un papel clave como proveedor de armamento y entrenamiento militar para las fuerzas de seguridad colombianas. En la actualidad la Fuerza Aérea Colombiana cuenta con más de 20 aviones cazabombarderos israelíes Kfir. A su vez, el país adquirió los derechos de fabricación y comercialización de los fusiles Galil calibre 5,56 mm, de origen israelí. Estas conexiones no eran solo militares, en 1984 iniciaron las exportaciones masivas de carbón hacia Israel desde las minas del Cerrejón.

Otro caso que muestra la cooperación militar entre las dos naciones es el de Yair Klein. Este ex teniente coronel israelí fue contratado por fuerzas paramilitares y narcotraficantes del país al final de esta década para entrenar a sus fuerzas en combate. Según López (2016), “Se estima que para abril de 1988, Yair Klein, junto a otras 4 personas más, llega a Colombia a causa de un contrato con grupos paramilitares, el cual gira alrededor de 800.000 dólares. El objeto del contrato versa en dar entrenamiento militar” (p. 54)

En 1983 también empezó el proceso de creación de lo que sería una relación con el estado de Palestina, pues el país, después de ser 9 años un estado observador se unió al Movimiento de los Países No Alineados, NOAL. De acuerdo a Ramírez (1989) “Con el ingreso al Movimiento de los No Alineados, NOAL, en 1983, la actitud internacional de nuestro país se dirigió hacia una postura más directamente vinculada a la posición propalestina de los NOAL” (p18).

Finalizando la década, en 1988, sucedió la Declaración de Independencia Palestina, donde la OLP proclamó el establecimiento de un Estado palestino. Ese mismo año “Colombia establecería relaciones diplomáticas con Palestina” (De Currea-Lugo, 2012, p.396).

Por la mitad de la última década del siglo XX se llevó a cabo la cumbre de Movimiento en Cartagena, con la presencia de alrededor de 120 jefes de Estado y de Gobierno. Por lo mismo, el presidente Ernesto Samper, que también era la cabeza del NOAL, realizó varias giras en los siguientes años al territorio palestino “entre ellas la de 1997 que lo condujo hasta Gaza, donde se encontró con Yasser Arafat y expresó ante el Consejo Legislativo Palestino sentida solidaridad con el pueblo perseguido” (García, 2019, p.275).

Al inicio del nuevo milenio, y también en el inicio del primer mandato del expresidente Álvaro Uribe en 2002, se muestra la estrecha relación militar que tienen los dos países, pues de acuerdo con Parra (2021) , “Uribe cree conveniente invertir más en gasto militar, y su aliado israelí, basado en sus intereses, apoyaría al gobierno colombiano” (p.8). Lo que afianza que uno de los principales factores que unía a los dos territorios era la guerra. Este armamento que Israel empezó a comercializar con Colombia en la década de los 80 y que en el mandato de Uribe el país del Medio Oriente siguió vendiendo eran considerados desechos para los israelíes. “El ministro de defensa de la época, Juan Manuel Santos, afirmó que antes que convertirlos en

desechos, a Colombia le convenía, por ahorro y por las necesidades del conflicto interno” (Ibíd., p10).

En este periodo Colombia se volvió cada vez más insensible hacia el sufrimiento del pueblo ocupado, pues las relaciones militares con el país judío y el apoyo del mismo hacía el muy presente conflicto armado por el que pasaba el país. “Así, en 2011, cuando el presidente Mahmud Abás solicitó el apoyo colombiano en el Consejo de Seguridad para pasar la resolución de membresía completa en la ONU, el presidente Santos no dio la aprobación”(García, 2019, p. 275). Así mismo, el año siguiente, la Asamblea General de la ONU aceptó a Palestina como Estado observador no miembro. “La votación de la Asamblea General en Nueva York se saldó con 138 votos a favor, 41 abstenciones y 9 votos en contra” (Amnistía Internacional, 2012). Colombia estuvo dentro de los países que se abstuvieron. Ese mismo año, Colombia e Israel iniciaban las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio, TLC, el cierre de la negociación se dio un año después en junio de 2013.

“Cabe aclarar, que este no entró en vigor, en esta época, sin embargo, fue una iniciativa del gobierno de Santos, precisamente para afianzar la relación con Israel en otros campos comerciales. Básicamente, lo que se pretende con este acuerdo es fortalecer los lazos comerciales de ambos países, incrementando la cooperación económica a través de la remoción de las barreras no arancelarias” (Parra, 2021, p. 15)

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, este tratado se firmó en 2014 y fue aprobado por el Congreso de la República mediante la Ley 1841 en 2017. La Corte Constitucional aprobó el acuerdo el 6 de junio de 2019 y un año después, el 11 de agosto de 2020, entró en vigencia mediante Decreto 1100 del 10 de agosto de 2020.

Por otro lado, en 2018 ocurrió el hecho más importante en materia de la relación entre Colombia y Palestina. El 3 de agosto de ese mismo año, el entonces presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, reconoció al Estado de Palestina como uno independiente, libre y soberano.

“Es importante señalar que el acto de reconocimiento de Palestina como un Estado libre, independiente y soberano, constituye una decisión de carácter político y discrecional adoptada por el Presidente de la República, Juan Manuel Santos, en su calidad de Jefe de Estado (Cancillería, 2018, p.2)

El reconocimiento del país hacia el Estado de Palestina retrocedió la relación preexistente. Sumado a eso, Colombia fue el último país de Sudamérica en reconocer al país árabe. “De manera tal, que, incluso para el pueblo palestino, tal reconocimiento fue un punto de disgusto, ya que se hizo de manera prácticamente clandestina” (Parra, 2021, p.16).

Durante el mandato de Iván Duque, la relación con Palestina pasó a un segundo plano, pues el mandatario tenía como prioridad recuperar su conexión con Israel, que se había visto debilitada por el reciente reconocimiento de Colombia a Palestina. “En otras palabras, para Iván Duque, Israel tiene un gran valor y, por ende, establecer lazos estrechos con este país le traerá grandes beneficios para sus intereses, tal como lo visionó Álvaro Uribe en su época de presidente” (Parra, 2021, p.16)

A lo largo de la presidencia de Duque no se vieron cambios significativos, fue hasta el inicio del mandato del presidente Gustavo Petro que volvió a retroceder la relación con el país judío. Petro, el primer presidente de izquierda en la historia de Colombia, expresó en varias ocasiones su postura crítica hacia Israel en relación con el conflicto palestino-israelí. “En su discurso de posesión, manifestó que haría todo lo posible por defender la paz mundial: “no estamos con la guerra, estamos con la vida”(Sánchez, 2024, p. 427).

Las relaciones colombianas con los dos países se vieron gravemente afectadas cuando el 7 de octubre de 2023 Hamás lanzó un ataque por aire y por tierra hacia Israel, secuestrando más de 200 personas y asesinando más de 1.000. El presidente no condenó este ataque, lo que hizo que la relación con Israel se quebrantará. Por otro lado, la desproporcionada respuesta que ha realizado Israel, asesinando a más de 37.900 palestinos, desde el 7 de octubre de 2023 hasta el 1 de junio de 2024, reduciendo la mayor parte de Gaza a escombros y desplazando a casi la totalidad de la población Palestina. Sí creo una constante crítica de Petro hacia la situación, aprovechando cualquier espacio para dar su opinión, como el Foro de la ONU o la COP28.

El 15 de octubre la cancillería de Israel citó a Margarita Manjarrez, embajadora de Colombia en Israel, “para una “conversación de reprimenda”, e informaron que se detenían las exportaciones de seguridad a Colombia, a lo que Petro respondió “Si hay que suspender relaciones exteriores con Israel, las suspendemos”. (Sánchez, 2024, p. 430)

A finales de febrero, mientras la tensión aumentaba en Gaza y los bombardeos no paraban, Israel realizó un atentado hacia más de 100 personas que esperaban ayuda humanitaria en Deir AlBalah, por lo mismo, el presidente Petro, mediante su cuenta de X anunció que “el mundo debe bloquear a Netanyahu. Colombia suspende toda compra de armas a Israel”.

3.3. La ruptura de relaciones con Israel

El verdadero punto de inflexión frente a la relación entre Colombia e Israel se dio el primero de mayo de 2024, cuando el Gobierno anunció que rompería las relaciones diplomáticas con el país judío. Esto mediante un documento de la Cancillería donde

expusieron que ni los llamados de Colombia ni de la comunidad internacional han sido escuchados y, por el contrario, lo único que ha recibido el país y el presidente Gustavo Petro han sido insultos, acusaciones tergiversadas de antisemitismo y actos inamistosos por parte del gobierno de Israel y sus representantes. Colombia no puede ser cómplice ni guardar silencio manteniendo relaciones diplomáticas con un gobierno que se comporta de esa manera, por lo cual el presidente Gustavo Petro ha anunciado la decisión de romper relaciones diplomáticas con Israel a partir del 2 de mayo. (Cancillería, 2024)

En el documento también resaltan que la decisión es exclusiva para las relaciones diplomáticas y jamás contra el pueblo israelí o la comunidad judía. Además, informaron que los funcionarios diplomáticos colombianos regresarán al país. “Esta medida pone fin no solo a las actividades de la Misión y de su personal, sino que a la Misión misma” (Jara, 1989, p. 28)

Las relaciones diplomáticas son un acuerdo en el que ambos estados deben aceptar las condiciones, pero para terminar estas relaciones solo son necesarias las acciones de una de las partes. “Esta situación provoca efectos negativos que debieran evitarse salvo situaciones extremas, porque en definitiva no solo afecta a los países directamente involucrados, sino que a la comunidad internacional”(Jara, 1989, p. 28).

El 3 de junio, Petro fue condecorado por el asesor de asuntos internacionales de Palestina, Riad Al-Malki. En el Palacio de Nariño, el presidente recibió el Gran Collar del Estado de Palestina. En su discurso de agradecimiento, Petro recalcó la importancia de esa condecoración para él. “Me han entregado muchas condecoraciones en mi vida, las primeras en el colegio, que son las que más recuerdo, y esta tengo que decirle que es quizás la más valiosa que he recibido”, comentó. A su vez, el 21 de junio, Gali Dagan, el exembajador de Israel en Colombia, se despidió por medio de su cuenta de X, “muchas gracias Colombia. Fuiste tan amable con nosotros. Dos años de trabajo incansable por la amistad entre nuestros países y pueblos hermanos. Ya te extrañamos. Adiós”.

El 8 de junio, el presidente anunció mediante su cuenta de X, la que fue la decisión que terminó de romper las relaciones con Israel, que Colombia suspendería las exportaciones de carbón para Israel y en línea al anuncio, el 18 de agosto.

El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, expidió el Decreto 1047 del 14 de agosto de 2024, por medio del cual “se establece una prohibición a las exportaciones de carbón a Israel”. La decisión tiene su origen en “la gravedad de la situación humanitaria que se ha desencadenado en Palestina con ocasión de la operación militar llevada a cabo por Israel después del 7 de octubre de 2023” (Presidencia de la República, 2024)

Esta decisión del Gobierno podría traer represalias no solo económicas, sino también internacionales, con países como Estados Unidos, el aliado israelí más fuerte, y

también uno de los estados aliados más importantes de Colombia. Aun así, Jara (1989), asegura que la ruptura y la suspensión de relaciones diplomáticas constituyen un acto de la competencia discrecional de cada Estado y jurídicamente lícito. No se opone al cumplimiento de las obligaciones internacionales del estado que adopta tal medida respecto del otro. Tampoco afecta la validez de los tratados vigentes ni importa restricciones a los ciudadanos de cada país en el territorio del otro (p. 29).

4. Marco Teórico

Para entender el impacto de los medios de comunicación y la red social X durante el conflicto, es fundamental explorar algunas teorías que explican cómo se crea el mensaje, así como el papel de los medios en la esfera de comunicación y desinformación, concretamente en el contexto del conflicto entre Palestina e Israel.

4.1. Teoría Mediática

El análisis de cómo los medios de comunicación influyen en la percepción de los cibernautas sobre la información es crucial. En este caso, se está presenciando una transformación en el ecosistema de medios, impulsada por una nueva etapa en la evolución de redes sociales X, que ha sido clave en el ciberactivismo (Pellicer, 2023). Es decir, más allá del contenido en sí, el uso de determinados conceptos puede influir en la recepción y forma de ver el conflicto por parte del usuario.

Según Marshall McLuhan (1964), "El medio es el mensaje" (p. 7), lo que resalta cómo el canal de difusión impacta de diversas formas según su naturaleza. Por ejemplo, mientras que la televisión presenta contenido para una audiencia formal, en las redes sociales, debido a su acceso y facilidad para creadores como para consumidores, la audiencia se convierte en un campo más vulnerable para aceptar la información como una verdad única, o, por el contrario, rechazarla con escepticismo.

En este sentido, los algoritmos de X priorizan las opiniones con mayor interacción, lo que puede llevar a la difusión y viralización de contenido sensacionalista o emocionalmente cargado. Este fenómeno convierte a la red social en un espacio que funciona como cámara de eco, donde las opiniones y conversaciones se amplifican y refuerzan a través de cibernautas afines que pueden expresar su propia realidad y superar en credibilidad a medios establecidos, ya que pueden llegar a no sentirse representados ideológicamente promedios de comunicación o figuras públicas.

Walter Lippmann (1922) en su obra *La opinión pública*, afirma que "la prensa no informa al público sobre los hechos tal como son, sino que los presenta a través de un filtro, a menudo distorsionado, de acuerdo con las expectativas y prejuicios de quienes controlan los medios" (p. 27). Esta idea encierra cómo los medios de comunicación construyen una realidad mediada al seleccionar y presentar la información, lo que puede alejarla de la objetividad y la verdad.

En este caso, X actúa como un mediador de la información, en la que los algoritmos y las dinámicas sociales no solo moldean lo que se consume, sino que también cómo se interpreta. Así, se redefine la relación entre las audiencias y los hechos, desafiando los límites tradicionales de la verdad mediática y el periodismo.

4.2. Teoría de la Agenda

Se puede observar cómo los medios de comunicación colombianos, en la plataforma X, establecen los temas de discusión pública en torno a la ruptura diplomática con Israel, ajustándose a sus propios intereses. Debido a la data, los medios pueden identificar y promover, en tiempo real o en fechas específicas, aquellos temas que consideran más relevantes para su agenda. Este proceso no solo da respuesta a la identificación de tipos de audiencia, sino también a la capacidad de clasificar aquellos temas que generan mayor visualización e interacción. Así, logran presentar contenido que, aunque inicialmente no fuese percibido como importante por los cibernautas, termina posicionándose como relevante en el debate público.

Es decir, si un medio decide destacar las declaraciones de líderes políticos o las reacciones internacionales relacionadas con la ruptura diplomática, dichos temas se convierten automáticamente en el eje de la discusión colectiva, e incluso en viceversa, si no desea darle visibilidad. Esta dinámica resalta la influencia de los medios en la configuración de la agenda, donde no necesariamente transforman las opiniones, sino que redirige la atención de la audiencia hacia determinados temas y aleja el foco de otros. Tal como explica McCombs: "El impacto más significativo de los medios de comunicación no es cambiar opiniones, sino dirigir la atención del público hacia ciertos temas y alejarlos de otros" (McCombs, 2004, p. 2).

No obstante, al analizar el conflicto entre Israel y Palestina, se identificó cómo pasa prácticamente desapercibido o es tratado de forma superficial. Esto se debe a la mínima atención que los medios tradicionales locales le han dado, y al papel que plataformas como X desempeñan en la difusión de información. En esta disputa, las noticias llegan directamente de las víctimas o testigos cercanos, permitiendo a los cibernautas acceder al estado de la historia de primera mano, superando a los medios tradicionales que no han logrado o se han interesado en cubrir con la misma inmediatez y profundidad.

Un ejercicio útil para comprobar esta realidad es realizar una búsqueda en un navegador escribiendo: Israel y Palestina. Esta búsqueda sencilla permite corroborar la casi inexistente cobertura periodística de medios colombianos sobre este conflicto y cómo genera una desconexión entre la agenda mediática y la relevancia de determinados acontecimientos internacionales, dejando a los usuarios la responsabilidad de buscar y construir su propia red informativa por medio de plataformas digitales como la red social X. Reafirmando el papel fundamental de las redes sociales no solo como difusores de información, sino también como herramientas para cuestionar las limitaciones del periodismo tradicional en Colombia.

4.3. Teoría del Framing

Los medios de comunicación tuvieron una oportunidad importante al momento de difundir la información sobre la ruptura diplomática entre Colombia e Israel, es decir, haberle dado un enfoque particular a los hechos para que conectara y diera contexto a la audiencia. En otras palabras, *framing*, decidir qué aspectos resaltar y cómo contarlos para que las personas recepten la noticia de cierta manera mientras se construyen narrativas que pueden influir en lo que se piensa.

Según Entman (1993), los medios utilizan este mecanismo para destacar ciertos aspectos de la realidad que definen problemas, identifican causas, emiten juicios y sugieren soluciones. Así que, un medio podría encuadrar la ruptura diplomática como una cuestión de soberanía nacional, destacando el orgullo y la defensa del país, mientras que otro podría enfocarse en las implicaciones económicas, como el impacto en el comercio o las relaciones internacionales, dependiendo de qué elementos seleccionen y enfatiza en sus narrativas. De tal manera, aunque los hechos sean los mismos, la interpretación que se le da puede variar dependiendo de cómo lo cuentan.

En la red social X, esto se potencia aún más. Los algoritmos están diseñados para priorizar el contenido que genera más interacción (likes, repost, comentarios, guardados y compartidos), lo que hace que las opiniones más llamativas o polémicas se vuelvan virales. Esto no siempre significa que sean los más completos o verídicos, pero sí que son los que más resuenan con las emociones y los intereses de los cibernautas.

En palabras de Walter Lippmann (1922), "dependemos de los medios para que nos den una imagen organizada de la realidad, aunque esa imagen muchas veces esté distorsionada" (p. 29). Es como si los medios fueran el filtro a través del cual entendemos el mundo, pero ese filtro no siempre es transparente con su audiencia.

El uso de encuadres es la creación de sentido utilizada por los periodistas, mediante frases, imágenes y demás, para dar prioridad en el cubrimiento a unos acontecimientos, por encima de otros. Entman (1993) asegura que la acción de encuadrar consiste en seleccionar y destacar "algunos aspectos de una realidad percibida (...) de tal manera que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el tema descrito" (p.52).

Por su parte, Wasike (2013) propone dos categorías de *frames*: "los encuadres genéricos y encuadres específicos de un tema" (p.9). De igual forma, Semetko & Valkenburg (2000) plantean la idea de un marco de responsabilidad, el cual hace referencia a la atribución de la situación a algún individuo, estado, movimiento y demás. Atribución en cuanto a ser el causante o a ser un posible solucionador. El interés humano consiste en la presentación de un rostro humano, palabras para generar compasión, empatía o rabia o enfatiza en cómo un grupo de personas son

afectadas por la situación. El de moralidad se limita a demostrar si lo informado contiene un juicio moral, referencia a alguna religión o cómo comportarse.

Finalmente, Semetko & Valkenburg (2000) hablan de unos marcos temáticos, como son los de impacto político, económico y de conflicto. El primero se refiere a negocios entre partes o actos que puedan generar tensiones políticas entre estados, movimientos o individuo; el segundo, encierra aquella información que contiene menciones de pérdidas monetarias o ganancias monetarias; y el último, busca retratar dinámicas adversas entre individuos, grupos o instituciones.

4.4. Análisis de Cuentas de X de Medios de Comunicación en Colombia

Los medios colombianos y figuras políticas han sabido cómo aprovechar X para dirigir y moldear las conversaciones públicas y discursos de manera muy efectiva. Usan la programabilidad para decidir cuándo y qué publicar, lo que les permite captar la atención en momentos clave. Además, la popularidad se convierte en un factor crucial: los temas que más interacción generan, como repost, likes y comentarios, son los que más destacan en la plataforma, sin importar si son los más profundos o relevantes.

X permite a los medios formar comunidades en línea que discuten y amplifican sus opiniones, sea de forma textual o audiovisual. Esto significa que ciertos temas, como la ruptura diplomática, se mantienen en el centro de las discusiones públicas por más tiempo. Y, la data es clave aquí: los medios pueden analizar en tiempo real qué información está siendo más compartida o comentada, y ajustar sus estrategias para que su contenido logre sus objetivos.

Si algún medio identifica que una opinión o información sobre las implicaciones políticas de la ruptura diplomática está siendo muy compartida, podrían centrarse más en ese aspecto para resonar mejor con su audiencia, aunque en ocasiones esta estrategia no es aplicada debido a la ideología sociopolítica del medio. La interacción directa entre los medios y sus audiencias en X, también es vital porque proporciona una retroalimentación casi inmediata sobre cómo se está percibiendo la información e identificar qué narrativas están dominando la conversación.

Esto no solo ayuda a los medios a adaptar sus contenidos, sino que también les permite construir una conexión más fuerte con su audiencia, convirtiéndola en una parte activa del diálogo o comunidad fidelizada. Como decía Walter Lippmann (1922), los medios actúan como constructores de realidades, seleccionando y organizando la información de manera que guían la interpretación de los hechos y eventos. Esto sigue siendo cierto hoy en día, específicamente con la red social X, que amplifica ciertas narrativas y enfoques, y ayuda a comprender mejor cómo los medios están moldeando la percepción sobre el conflicto de Israel y Palestina.

4.5. Ideología y medios de comunicación

Para comprender cómo las ideologías políticas extremas pueden influir en el periodismo, el análisis estuvo basado en el trabajo de autores clave que han analizado estas dinámicas desde diferentes ángulos.

En su libro “Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media”, Noam Chomsky y Edward Herman, presentan una crítica al sistema mediático. En este exponen el “modelo de propaganda”, según los autores Los medios de comunicación de masas sirven como sistema para comunicar mensajes y símbolos a la población en general. Su función es entretener e informar, e inculcar a los individuos los valores, creencias y códigos de conducta que los integrarán en las estructuras institucionales de la sociedad en general. En un mundo de riqueza concentrada y grandes conflictos de intereses de clase, cumplir esta función requiere una propaganda sistemática (Chomsky & Herman. 1988, p.61).

Este modelo explica cómo el periodismo no es un contrapeso del poder, sino más bien una herramienta del mismo para moldear la opinión pública. “Un modelo de propaganda se centra en esta desigualdad de riqueza y poder y sus efectos multinivel en los intereses y elecciones de los medios de comunicación de masas” (Chomsky & Herman. 1988, p.61).

El modelo que proponen los autores contiene cinco filtros importantes: la propiedad de los medios, la financiación a través de publicidad, el suministro de información, el disciplinamiento de los medios y el anticomunismo como mecanismo de control ideológico.

El primero de los filtros hace referencia a cómo la mayoría de los más grandes medios de comunicación en el mundo no son independientes, sino que son propiedad de grandes empresas, que no solo tienen intereses en el sector de las comunicaciones, por lo que el mensaje que transmiten influye también en sus negocios externos, “el primer filtro -la limitación de la propiedad de los medios de comunicación con un alcance sustancial por el gran tamaño de la inversión requerida- era aplicable hace un siglo o más, y se ha hecho cada vez más eficaz con el tiempo” (Chomsky & Herman, 1988, p.66)

En Colombia esto también es así, pues los medios más grandes también son propiedad de las grandes corporaciones nacionales. De RCN, Caracol, El Espectador y La Silla Vacía, los medios escogidos para el análisis, solo el último es independiente. Caracol Televisión y El Espectador son propiedad del Grupo Santo Domingo - Valorem, el grupo tiene también negocios en los sectores de industria, comercio, transporte, entretenimiento y energía. Por otro lado, la Organización Ardila Lulle son los dueños de RCN, junto a otros medios. La organización también tiene negocios en los sectores de industria, comercio, comida, transporte, deporte y entretenimiento.

El segundo filtro se enfoca en la financiación de los medios por medio de publicidad, “antes de que la publicidad cobraré importancia, el precio de un periódico tenía que cubrir los costes del negocio. Con el crecimiento de la publicidad, los periódicos que atraían anuncios podían permitirse un precio muy inferior a los costes de producción” (Chomsky & Herman, 1988, p.74). Esto importa porque ahora los medios de comunicación dependen de cierta medida de los anuncios para sobrevivir, por lo que existe un incentivo para mantener a las compañías que publicitan contentas.

El suministro de la información es el tercer filtro, pues “los medios de comunicación se ven arrastrados a una relación simbiótica con poderosas fuentes de información por necesidad económica y reciprocidad de intereses” (Chomsky & Herman, 1988, p. 78) lo que significa que las agencias gubernamentales, grandes corporaciones y expertos dueños de la información son los que dominan la cobertura. Por ejemplo, en la cobertura de un conflicto, regularmente los medios obtienen su información de los gobiernos y fuerzas militares, lo que puede llevar a una versión unilateral de lo que es realmente el conflicto.

Cuando se habla de 'flak' se refiere a las respuestas negativas y hostiles que generan los medios al publicar cierta información. Estas reacciones pueden ser individuales o colectivas, y pueden tener un impacto significativo en los medios si se producen a gran escala o por un individuo o grupo poderoso. (Chomsky, Herman. 1988). Muchas veces los medios para evitar este tipo de reacciones prefieren no desafiar los intereses de las élites.

El último filtro hace referencia a cómo durante la Guerra Fría se usaba al comunismo como motor de miedo para justificar la censura “el comunismo, como mal supremo, siempre ha sido el espectro que persigue a los propietarios, ya que amenaza la raíz misma de su posición de clase y su estatus superior” (Chomsky & Herman, 1988, p-89). Ahora, este filtro no solo hace referencia al comunismo, sino a otras ideologías que permiten movilizar al público, como la islamofobia o la xenofobia.

"Inventing Reality: The Politics of the Mass Media", obra escrita por Michael Parenti en 1986, expone cómo los medios alrededor del mundo moldean la información para servir a los intereses de las élites, Con una tesis similar a la de los autores anteriores, Parenti asegura que los medios no son un vehículo, sino una herramienta para moldear la percepción de las personas, “los medios de comunicación desempeñan un doble papel. Aunque se consideran algo aparte del negocio, en realidad son un gran negocio. Pero al igual que las iglesias «sin ánimo de lucro», las universidades, las facultades de derecho, las asociaciones profesionales, las artes y los partidos políticos, los medios de comunicación también son una institución orientada al control ideológico”(Parenti, 1986, p.32).

Otro de los puntos clave que toca el autor es el “mito de objetividad” que se cree existe en el periodismo. Parenti (1986) señala que,

El poder empresarial impregna todo el tejido social de la sociedad. Además de poseer los medios de comunicación, la clase empresarial corporativa, como ya se ha señalado, controla también gran parte del resto de Estados Unidos, incluidas sus instituciones financieras, jurídicas, educativas, médicas, culturales y recreativas. Por lo tanto, los intereses capitalistas dominantes no solo estructuran la forma en que los medios de comunicación informan de la realidad, sino que estructuran gran parte de la realidad misma (p. 67)

Estas obras y enfoques combinados brindan una comprensión integral de cómo las ideologías políticas, especialmente las extremas, sí pueden influir en el periodismo y en la producción de noticias.

4.5. Redes sociales

La presencia masiva de los medios de comunicación ha provocado, entre otras cosas, que se dé por sentado que toda persona tiene acceso a internet y un dispositivo móvil. Al igual, es un hecho cada vez más aceptado que los distintos medios de comunicación, además de fomentar la interacción, también tienen la posibilidad de transformar las relaciones entre personas y/u organizaciones.

De tal manera, al reconocer la gran importancia de las redes sociales a lo largo de la historia de la política, en análisis se basó en la teoría de la “Social Media Logic” presentada por José van Dijck y Thomas Poell en su artículo “Understanding Social Media Logic”. En la que permite entender cómo las plataformas de redes sociales, especialmente X, han penetrado profundamente la cotidianidad, afectando tanto las interacciones informales como las estructuras institucionales y las rutinas profesionales.

Principalmente, la lógica de las redes sociales se basa en cuatro principios fundamentales: programabilidad, popularidad, conectividad y dataficación. Estos aspectos no solo definen cómo operan las plataformas de redes sociales, sino también cómo estas plataformas influyen en la política y otros ámbitos de la vida pública.

Programabilidad se refiere a la capacidad de las plataformas para desencadenar y dirigir las contribuciones de los usuarios. Las plataformas pueden ajustar sus algoritmos e interfaces para influir en el flujo de información y comunicación. Este principio es crucial para entender cómo las redes sociales pueden moldear la narrativa política, ya que los algoritmos pueden priorizar ciertos temas o voces, amplificando su impacto en la opinión pública.

Popularidad implica la promoción de personas, temas o ideas populares mediante algoritmos y la interacción de los usuarios. X utiliza métricas como los “likes”, “compartir” y los “retweets” para medir y promover la popularidad, lo que puede tener un impacto significativo en la agenda política y en la formación de la opinión pública. Su capacidad para convertir a individuos en figuras influyentes o viralizar ciertos mensajes es un factor determinante en la dinámica política moderna.

Conectividad se refiere a la capacidad de las plataformas para conectar contenido con actividades de los usuarios y anunciantes. Esto incluye tanto la conexión entre individuos como la personalización automatizada de contenido, lo que puede facilitar la formación de comunidades y la movilización política. Al igual, permite que los movimientos sociales se organicen y se difundan rápidamente, desafiando las estructuras tradicionales de poder y comunicación.

La Dataficación convierte en datos muchos aspectos del mundo, permitiendo análisis predictivos y en tiempo real. Y que las plataformas y otros actores, como los gobiernos y las empresas, puedan utilizar estos datos para influir en la opinión pública y en la toma de decisiones políticas. Además de proporcionar una base empírica para la toma de decisiones estratégicas, permitiendo una comprensión más profunda de las tendencias y comportamientos sociales.

Van Dijck y Poell (2013), explican que la lógica que rige los medios de comunicación, las redes sociales y las plataformas digitales está cada vez más interconectada. Esto significa que estas diferentes formas de comunicación influyen mutuamente y comparten el poder de dar forma a la conversación pública, Mientras esto, los medios tradicionales tienen que lidiar con esta nueva lógica.

Las Esferas Públicas Digitales permiten entender cómo la red social X, facilita la creación de espacios de discusión pública donde los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y debatir sobre temas de interés común.

5. Metodología

5.1. Objeto de estudio

Al preguntarse por el cubrimiento mediático colombiano a través de cuentas en la red social X, este trabajo tiene como objeto de estudio las publicaciones de cuatro medios de referencia nacionales en sus perfiles de X: @NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia.

Se seleccionaron estas cuentas para el análisis debido a su relevancia y diversidad en el panorama mediático colombiano. Estos medios representan una variedad de enfoques ideológicos y estilos periodísticos, lo que permite examinar cómo diferentes corrientes políticas pueden influir en la creación y representación de noticias en el país.

RCN y Caracol son las dos principales cadenas de televisión del país, con una influencia significativa en la opinión pública, mientras que El Espectador (1887) es uno de los periódicos más antiguos, conocido por su enfoque crítico y analítico. La Silla Vacía (2009), por otro lado, se destaca por su especialización en política y su enfoque en el análisis profundo de datos. Al seleccionar estos medios, hemos considerado no solo su alcance y audiencia, sino también su impacto en la formación de opiniones y su capacidad para reflejar diversas perspectivas ideológicas.

La ventana de análisis escogida va desde el 1 de abril de 2024 al 1 de junio del mismo año, un mes antes y después de la histórica fecha del 1 de mayo de 2024 para la diplomacia entre Colombia e Israel, cuándo el Presidente de Colombia, Gustavo Petro, declaró públicamente el fin de las relaciones diplomáticas con Israel, por los continuos ataques que éste ha llevado a cabo contra el pueblo palestino

5.2. Muestra

Utilizando la función de búsqueda especializada de X, se descargaron todas las publicaciones de los cuatro medios, durante las fechas señaladas, que tuvieran alguna relación con una serie de palabras clave que se emplearon, propias del actual conflicto en la región: Israel(í,ies), Palestin(a, os), Gaza y/o Hamas. En total se registraron 436 publicaciones que planteaban todo tipo de contenidos relacionados con la guerra entre Israel y Palestina, la ruptura de relaciones diplomáticas entre Colombia y el Estado judío, pronunciamientos internacionales y demás.

La distribución de las publicaciones fue:

Medio de comunicación	Número de publicaciones
@elespectador	216
@NoticiasRCN	97
@NoticiasCaracol	97

@lasillavacia	46
Total	436

5.3. Instrumento de análisis

Cada una de las publicaciones pasaron por instrumento de análisis, hecho a través de un formulario compuesto por 11 variables, que buscaban arrojar información sobre el 'tweet'. Éste estaba dividido en dos partes, la primera, más enfocada a la información general de la publicación (clasificándolos por cuenta originaria, fecha de publicación y URL). A su vez, se identificaron el número de interacciones que recibieron, dividido en número de retweets, favoritos y comentarios. La última de las preguntas de la primera parte se encargaba de clasificar las publicaciones por su género periodístico.

La segunda parte, enfocada en los encuadres utilizados, se usaron cuatro variables. La primera se encargaba de definir la temática principal, entre el conflicto actual, pronunciamientos internacionales, ruptura de relaciones diplomáticas y causa palestina. Después, se organizaba mediante los encuadres de Entman (1993), los encuadres más genéricos de Semetko & Valkenburg (2000) y la evaluación moral que pudo haberse visto en las publicaciones.

6. Análisis de resultados

6.1. Agenda: Géneros y temática principal

En cuanto al género periodístico, 89% de las publicaciones fueron informativas, mientras que 11% de opinión, solo un pequeño porcentaje fueron interpretativos y en otros no aplica (Gráfica 1). El Espectador fue el medio que más publicaciones analizadas tuvo, de las 216, la mayoría fueron de carácter informativo, con 184, y el resto de opinión, con 31, siendo también el que más tuvo de opinión, lo que representa 14,35%, pero teniendo en cuenta porcentaje, La Silla Vacía fue el que realizó más publicaciones dentro del género de opinión con respecto al total analizado, pues de 26 'tweets', 6 fueron de opinión (23,07%).



Gráfica 1. Géneros periodísticos de las publicaciones

Fuente: X

Elaborada por: Forms.office

A su vez, el tema principal de la mayoría de las publicaciones fue el conflicto actual, con 50%; le sigue los pronunciamientos internacionales frente al conflicto, con 28%; en tercer lugar, las relaciones diplomáticas entre Colombia e Israel, con 19% y por último, la causa palestina, que hace referencia a publicaciones que hablen de Palestina como estado y sus 'historias', con 3%. Casi todos los medios siguieron la misma tendencia, a excepción de La Silla Vacía, pues en el análisis de esta se puede ver como el tema principal porque es un medio mucho más local, es la relación diplomática entre Colombia e Israel, con 15 publicaciones, de las 26 analizadas (Gráfica 2).



Gráfica 2. Temática general de las publicaciones

Fuente: X

Elaborada por: Forms.office

6.2. Framing

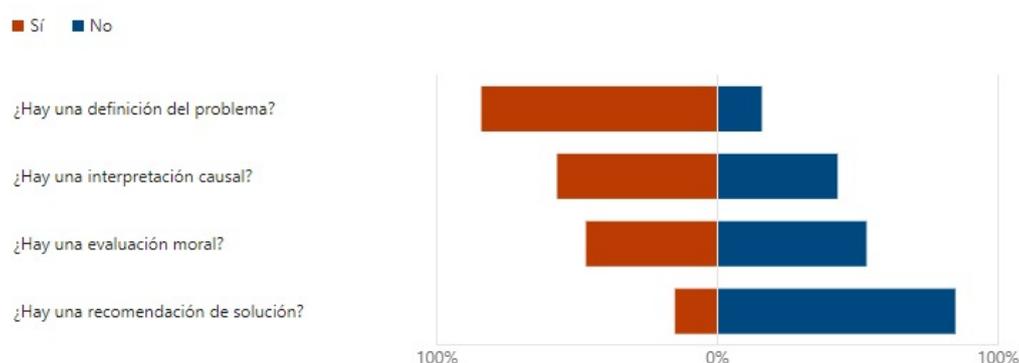
6.2.1. Encuadres de creación de sentido de Entman (1993)

Según Robert Entman (1993), los encuadres hacen referencia a la selección de varios aspectos de la realidad, para informar mediante una interpretación deseada.

En las publicaciones analizadas se puede evidenciar que en la mayoría hubo una definición del problema (84,2%) y una interpretación causal (57,2%). Una evaluación moral se vio ligeramente más poco (46,9%), mientras que la existencia de posibles soluciones fue la menos evidenciada (15,2%). La mayoría de los medios siguen la tendencia del análisis general, excepto RCN y La Silla Vacía (Gráfica 3).

En el caso del primero, la mayoría de encuadres no están presentes en la mitad de los 'tweets' analizados. El único que sí, es la definición del problema, con más de 80. Al contrario, el que menos se ve es la sugerencia de recomendación, estando tan solo en aproximadamente 20.

Por otro lado, La Silla Vacía presenta los encuadres de Entman en la mayoría de sus 'tweets'. A diferencia de los demás medios, se ve mayor porcentaje de publicaciones con una recomendación de solución.



Gráfica 3. Componentes de los encuadres

Fuente: X

Elaborada por: Forms.office

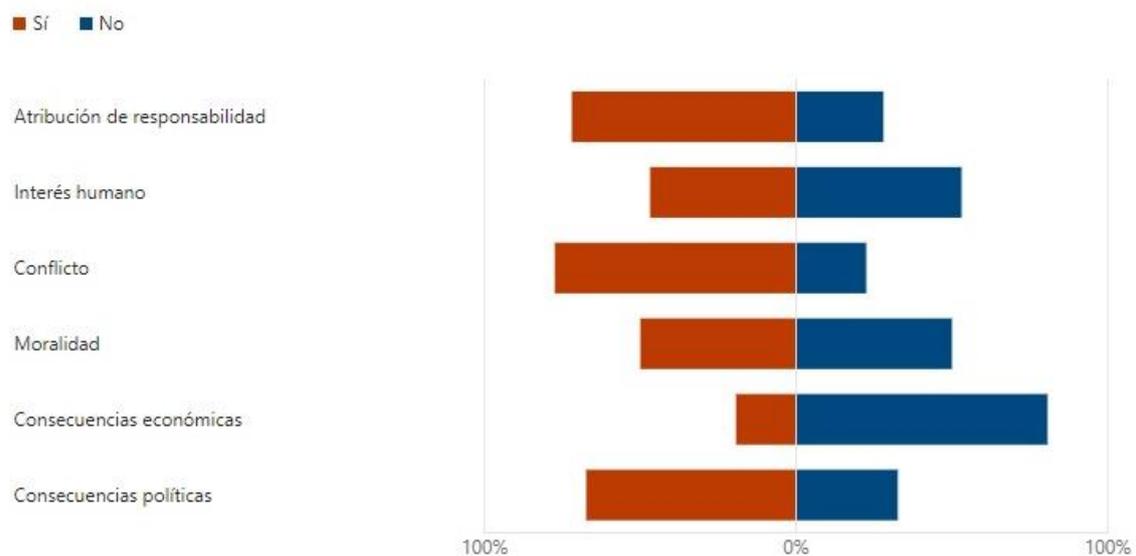
6.2.2. Encuadres genéricos de Semetko & Valkenburg (2000)

Los encuadres genéricos se limitan a: la atribución de responsabilidad, el interés humano, conflicto, moralidad, impacto económico e impacto político. (Semetko & Valkenburg, 2000)

En el análisis se puede evidenciar que los marcos que más se cumplen son: la atribución de responsabilidad, con 72%; conflicto, con 77,5% y consecuencias políticas, con 67,4%. Es más lógico que estos tres sean los más presentes, pues se está cubriendo un conflicto, y se espera que los medios informen de manera completa como se lleva a cabo, por ejemplo, nombrando los responsables de cada uno de los actos. Por el contrario, los que menos se cumplen son: consecuencias económicas,

con 19,3%; interés humano, con 46,9% y moralidad, con 50%, se entiende que el encuadre de moralidad y de interés humano estén dentro de los menos evidenciados, pues no es responsabilidad de los medios de comunicación realizar juicios morales, más aún teniendo en cuenta que el género informativo fue el que predominó (Gráfica 4).

La Silla Vacía es el único medio donde figuran 5 de los 6 encuadres genéricos en la mayoría de sus publicaciones analizadas. Noticias Caracol es donde se observa más equitativa la distribución de encuadres, pues todos alcanzan a estar presentes en al menos la mitad de los ‘tweets’, por el contrario, en Noticias RCN tan solo 3 de las 6 están presentes en más de la mitad de las publicaciones.



Gráfica 4. Encuadres genéricos

Fuente: X

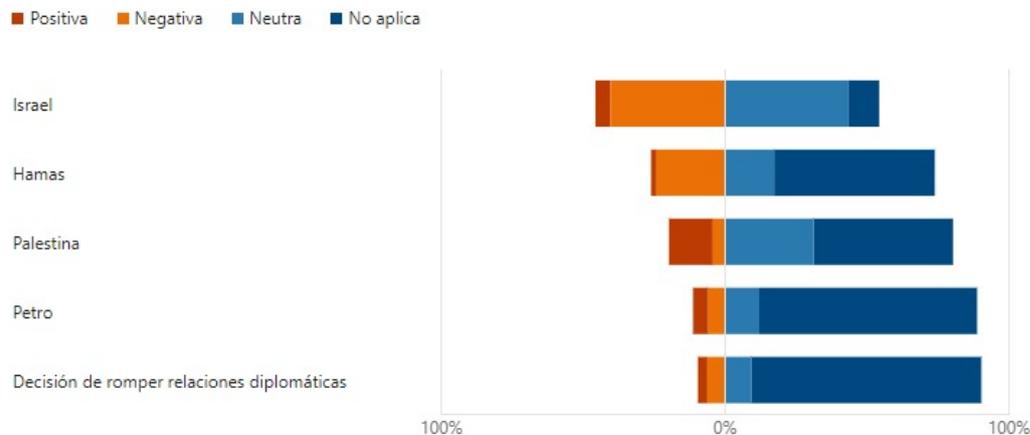
Elaborada por: Forms.office

6.2.3. Evaluación moral

Entman (1993) y Semetko & Valkenburg (2000) comparten la propuesta de un marco muy importante a la hora de analizar contenidos mediáticos, especialmente en contextos conflictivos como el aquí tratado: la evaluación moral. En este sentido, se observó cómo cada medio evaluaba moralmente a las partes implicadas en el conflicto, así como en la coyuntura de la ruptura diplomática de Colombia con Israel.

Los resultados arrojaron una evaluación moral mayoritariamente neutra, pues los medios pocas veces hicieron juicios hacia alguna de las partes, pero cuando no fue así, la percepción de Israel fue mucho más negativa (40,4%), que positiva (5,3%). Hamás tuvo una tendencia similar, con una percepción negativa de 24,3%. El presidente Petro y su decisión de romper las relaciones diplomáticas con el país judío también tuvieron una percepción negativa mayor, con 6% y 6,4%, respectivamente. El único actor del conflicto que tuvo una percepción positiva mayor fue Palestina, con 15,4%. (Gráfica 5)

En el análisis individual a cada medio se puede ver una tendencia bastante similar a la del general, con solo algunos ligeros cambios. Sin embargo, en La Silla Vacía, a diferencia de los demás medios, la neutralidad no es la percepción que predomina, excepto por Palestina, todas las partes del conflicto tienen una mayor impresión negativa, siendo Hamás e Israel las que más y Petro el de percepción más pareja.



Gráfica 5. Evaluación moral de las publicaciones
Fuente: X
Elaborada por: Forms.office

6.3. Fecha de publicación e impresiones

6.3.1. Fecha de publicación

En el tiempo estipulado de análisis escogido, el día donde hubo más publicaciones fue el 2 de mayo, con 40 'tweets', esto debido a que fue el día siguiente al anuncio del presidente Petro de romper relaciones diplomáticas con Israel, pues los medios aprovecharon la situación para informar acerca de las posibles consecuencias de la decisión del mandatario. El 14 de abril y el 20 de mayo tuvieron 20 publicaciones realizadas por cada día, lo que los ubica en segundo lugar. Estos estuvieron protagonizados por el ataque de Irán a Israel, en abril, y la orden de captura de la Corte Penal Internacional a Benjamin Netanyahu, el primer ministro de Israel y el líder de Hamás, Yahya Sinwar, en mayo. (Gráfica 6)



Gráfica 6. Fecha de publicación

Fuente: X

Elaborada por: Forms.office

6.3.2. Impresiones y reacciones

En X, las impresiones se miden por comentarios, retweets y me gusta. Las tres publicaciones con más comentarios tienen que ver con Colombia y su relación con el conflicto. El que más tiene, de El Espectador, tiene 366 comentarios y habla acerca del apoyo de un equipo de Túnez hacia palestina, en donde en un tifo parece la imagen del presidente Petro, este fue hecho el 19 de mayo. Este también es el 'tweet' con más me gusta, con 6.000 y más retweets con 1.000 (Imagen 1).



Imagen 1.
Fuente: X
Elaborada por: @elespectador

En segundo lugar, se encuentra la publicación de Noticias Caracol, hecha el 2 de mayo, donde la Cancillería informa la ruptura de relaciones con Israel, con 350 comentarios. (Imagen 2)



Imagen 2.
Fuente: X
Elaborada por: @NoticiasCaracol

El tercer 'tweet', con más comentarios, también de Noticias Caracol, informa el momento donde el presidente Petro informa la ruptura de relaciones con Israel, en las marchas del día del trabajo, el 1 de mayo. Este tiene 274 comentarios (Imagen 3)



Imagen 3.
Fuente: X
Elaborada por: @NoticiasCaracol

En cuanto a los retweets, la publicación que tuvo más ya fue nombrada, la segunda, de El Espectador, hecha el 12 de mayo, informa la situación de las madres en Gaza, tiene 966 retweets. (Imagen 4)



Imagen 4.

Fuente: X

Elaborada por: @elespectador

El tercero, con 897 retweets, de Noticias Caracol, informa la orden de captura de la Corte Penal Internacional contra Benjamín Netanyahu, primer ministro de Israel, y el líder de Hamás, Yahya Sinwar. Esta también es la segunda publicación con más me gustas, con 5.000. (Imagen 5)



Imagen 5.

Fuente: X
Elaborada por: @NoticiasCaracol

Por último, la tercera publicación con más me gustas, con 2.000, informa la decisión de China de apoyar la incorporación de Palestina como Estado miembro de pleno derecho de la ONU, hecho por El Espectador. (Imagen 6)



Imagen 6.
Fuente: X
Elaborada por: @elesoectador

Las impresiones demuestran el interés de las personas por la información presentada. En este caso, la publicación con más impresiones, sumando las tres principales, es la que muestra el apoyo internacional a Palestina, en un partido de fútbol, por medio de una imagen del presidente Petro. Las publicaciones que hablan de Colombia y la ruptura de relaciones fueron las que más comentarios provocaron, pero aquellas que informan noticias importantes del conflicto, como la orden de captura contra los líderes de Israel y Hamás, por parte de la CPI o la situación de las personas del común, como las madres de Gaza, también impactaron en los usuarios, lo que se evidencia mediante las impresiones que provocaron.

7. Conclusiones

A partir del análisis realizado sobre las noticias y opiniones en las cuentas de @NoticiasRCN, @NoticiasCaracol, @elespectador y @lasillavacia, en relación con el conflicto entre Israel y Palestina, se corroboró que la cobertura sobre este tema es limitada. En su mayoría, las publicaciones tienen un enfoque informativo, y las de opinión son las menos frecuentes, lo que evidencia que los medios se enfocaron más en informar los hechos más noticiosos, sin necesidad de investigar más allá del problema, sus causas, consecuencias y posibles soluciones.

Por otro lado, uno de los hallazgos más preocupantes destacados es la ausencia de periodismo de opinión sobre esta situación entre Palestina e Israel. Se considera que este podría dar apertura a una conversación por los cibernautas y personajes políticos, aportando análisis y contexto. Las noticias en la actualidad suelen estar limitadas a describir hechos puntuales, sin dar ayuda a las audiencias para comprender las causas, los actores y/o las consecuencias de lo que ocurre, sea en Colombia u otro país. Lo cual, genera una perspectiva fragmentada y, en muchos casos, desconexión hacia un tema que merece ser parte de la agenda al estar implicada la vida de miles de personas.

El modelo propuesto por Chomsky y Herman (1988) de cinco filtros importantes en los medios también se ve presente en el análisis realizado, pues filtros como el suministro de información, que habla de cómo los medios obtienen su información y de esa manera la comparten, se evidencia en los medios colombianos analizados, pues en su cubrimiento a este conflicto predominan las publicaciones informativas, con poco espacio para la interpretación u opinión, lo que puede llevar a una versión unilateral de lo que es realmente el conflicto. A su vez, la tesis expuesta por Parenti (1986) donde asegura que los medios no son un vehículo, sino una herramienta para moldear la percepción de las personas se ve presente en el cubrimiento de los medios colombianos.

En suma, los medios tienen un rol determinante no sólo como portadores de información, sino también como promotores del debate y la reflexión en la sociedad. Hay una gran responsabilidad en el periodismo para ir más allá de los datos y buscar siempre el análisis que permita a las audiencias ver el panorama completo. El conflicto entre Israel y Palestina, al igual que cualquier asunto complejo, requiere una cobertura compuesta por información entendible y completa con una perspectiva crítica y humana. Esto es lo que realmente puede motivar a las audiencias a interesarse, entender y participar en el debate público.

En cuanto a los encuadres vistos en el cubrimiento de los medios seleccionados, se puede ver una tendencia de ausencia en la mayoría de las cuentas, pues al limitarse más a un cubrimiento informativo, muchos de los encuadres de Entman (1993) y los genéricos de Semetko y Valkenburg (2000) no están presentes en la mayoría de las publicaciones. Sin embargo, los encuadres de Entman de definición de problema y la interpretación causal fueron los únicos vistos en más de la mitad de los 'tweets', por

otro lado, la existencia de soluciones fue el menos presente. Los encuadres genéricos presentes se pueden evidenciar en mayor medida, siendo la responsabilidad, el conflicto y las consecuencias políticas los observados en más de la mitad de las publicaciones, esto siendo lo más lógico, pues se está cubriendo un conflicto.

La Silla Vacía fue el único medio que se alejó considerablemente de la tendencia general, pues presentó los encuadres de Entman en la mayoría de sus 'tweets' incluida la recomendación de una solución, que es tan ausente en los demás medios. Los encuadres genéricos también están presentes en el medio, pues 5 de 6 figuran en la mayor parte de sus publicaciones. Esto se puede deber a varios factores, como que su muestra fue mucho menor a la de los demás medios (26), pues La Silla Vacía realizó 71 publicaciones menos en el margen de tiempo estipulado que Noticias RCN y Noticias Caracol, que son los siguientes con más (97).

En el contexto de Colombia e Israel, las esferas se ven influenciadas por la programabilidad y la popularidad, ya que los algoritmos de las plataformas priorizan ciertos contenidos y usuarios, moldeando así las conversaciones y percepciones públicas. Al analizar las cuentas de X de los medios de comunicación colombianos, se observa cómo estas esferas públicas digitales se forman y evolucionan, y cómo las reacciones y discusiones de la audiencia pueden reflejar y amplificar las narrativas mediáticas sobre la ruptura diplomática. Este enfoque proporciona una comprensión más profunda de la dinámica entre los medios, las plataformas digitales y la audiencia en la configuración de la opinión pública. La dataficación también se ve presente en el estudio, pues mediante un análisis, los medios pueden observar cuáles son las publicaciones que más impresiones y reacciones tienen para poder informar más de ese tema, como en este caso la ruptura de relaciones con Israel, la orden de captura hacia los líderes de Israel y Hamás o el ataque de Irán al país judío.

8. Referencias bibliográficas

Amnistía Internacional (2012). *Israel y los Territorios Palestinos Ocupados: Demoliciones punitivas y desalojos forzados en Cisjordania*. Recuperado de <https://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/07/mde210052012es.pdf>

Balfour, A. J. (1917). *Declaración Balfour*. Marxists.org. <https://www.marxists.org/espanol/tematica/palestina/documentos/externos/balfour1917.htm>

Brunetto, M. J. (2006). El proceso de creación del Estado de Israel: ¿Origen político de un conflicto sin fin en la región del cercano oriente?. *Revista de la Facultad de Derecho*, (25), 75-102.

Cancillería, (2024). *Comunicado de prensa: Colombia anuncia ruptura de relaciones diplomáticas con Israel*. Recuperado de <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/comunicado-prensa-colombia-anuncia-ruptura-relaciones-diplomaticas-israel>

Cancillería de Colombia. (2018). *Respuesta a Proposición 06 de 2018 de la Comisión Segunda de la Cámara*. Cámara de Representantes. <https://www.camara.gov.co/sites/default/files/2020-05/RESPUESTA%20CANCILLERIA.pdf>

Chomsky, N., & Herman, E. S. (1988). *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*. Bodley Head.

Cuellar, A. (2011). Una aproximación a la evolución del Islamismo palestino: el caso de Hamas. *Revista de Análisis Internacional*, (3).

De Currea-Lugo, V. (2012). Colombia y el Estado palestino. *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior*, 391-408.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51-58.

Farías, A. H. (2010). La Gran Revuelta Árabe (1936-1939): Estructuras, identidades y lógicas de conflicto al interior del territorio palestino. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas.*, 1, 287-302.

Fernández, F. A. (2016). El conflicto árabe israelí. 100 años después de la declaración Balfour. En *Panorama geopolítico de los conflictos 2016* (pp. 101-132). Instituto Español de Estudios Estratégicos.

García, P. (2019). *Palestina e Israel en la política exterior colombiana*. En *Palestina e Israel* (cap. 9, pp. 265-291). Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/6276697f-7784-4269-b40f-c1cb24ae6983/content>

Jara, E. (1989). *La función diplomática*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/239430a4-22ed-4984-8883-55c97b987d85/content>

Lippmann, W. (1922). *Public opinion*. Harcourt, Brace and Company.

Lopez, M. A. (2008). Los orígenes del nacionalismo judío: Desde el nacimiento del movimiento sionista hasta la Declaración Balfour. En Rodríguez, D., Gómez, M., & López, M. A. (Comps.). *Teoría e historia de los nacionalismos*. Universidad de Oviedo, pp. 85–92.

López, N. (2016). La privatización de la guerra en Colombia. *Inciso*, 18(1), 51-57.

Martí, J. V. (2004). *Conflicto árabe-israelí*. [Tesis]. Universidad Jaime I.

McCombs, M. (2004). *Setting the agenda: The mass media and public opinion*. Polity Press.

McLuhan, M. (1964). *Understanding media: The extensions of man*. McGraw-Hill.

Naciones Unidas. (s.f.). *Declaración Universal de los Derechos Humanos* (versión en español). https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Organización para la Liberación de Palestina & Estado de Israel. (1993). *Declaración de Principios sobre los Acuerdos Interinos de Autonomía (Acuerdos de Oslo)*. Disponible en [enlace o fuente consultada].

Parra, N. (2021). *La relación de Colombia e Israel: El terrorismo como línea transversal*. Universidad Militar Nueva Granada. <https://repository.unimilitar.edu.co/server/api/core/bitstreams/426e17be-6d6f-4a40-8375-6912dc2402e3/content>

Peel, W. (1939). *The Peel Commission Report*. Her Majesty's Stationery Office.

Parenti, M. (1986). *Inventing reality: The politics of the mass media*. https://transition-news.org/IMG/pdf/inventing_reality_the_politics_of_the_mass_media_by_michael_parenti_z-lib.org.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2018, agosto 24). *Gobierno de Colombia prohíbe la exportación de carbón a Israel a partir del 24 de agosto de 2018*. <https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Gobierno-de-Colombia-prohibe-exportacion-de-carbon-a-Israel-a-partir-240818.aspx>

Ramirez, J. 1989. Las relaciones internacionales de Colombia con el Medio Oriente: evolución, desarrollo y perspectivas. CEI-Documents Ocasionales (6): 3-54.

Sánchez, F. (2024). *Petro y su política exterior frente a la crisis en Gaza*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/profile/Fabio-Sanchez-2/publication/380000618_Petro_y_su_politica_exterior_frente_a_la_crisis_en_Gaza/inks/6626b9a9f7d3fc287476f56b/Petro-y-su-politica-exterior-frente-a-la-crisis-en-Gaza.pdf

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). The influence of news media on the formation of public opinion. *Journal of Communication*, 50(4), 305-324. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02846.x>

Van Dijck, J., & Poell, T. (2013). Understanding social media logic. *Media and communication*, 1(1), 2-14.

Wasike, B. (2013) Framing News in 140 Characters: How Social Media Editors Frame the News and Interact with Audiences via Twitter. Research Gate. [https://www.researchgate.net/publication/279545539 Framing News in 140 Characters How Social Media Editors Frame the News and Interact with Audiences via Twitter](https://www.researchgate.net/publication/279545539_Framing_News_in_140_Characters_How_Social_Media_Editors_Frame_the_News_and_Interact_with_Audiences_via_Twitter)

Serrano Loaiza, L. L. (2022). *La diplomacia de defensa en la política exterior de Colombia*.