

AMBIENTE DE APRENDIZAJE MEDIADO POR TIC EN LA ENSEÑANZA DE LA
FILOSOFÍA PARA FORTALECER PROCESOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES
DE GRADO CUARTO DEL COLEGIO CAMBRIDGE BOGOTÁ

Presentado Por:
María Teresa Jiménez Padilla

Asesora:
Adriana Araque Bermúdez

Trabajo presentado como requisito para optar por el título de
Magíster en Innovación Educativa mediada por TIC

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EDUCATIVA MEDIADA POR TIC
CHÍA, 2024

Nota de aceptación

Jurado 1

Jurado 2

Director

AAAA / MM / DD

Tabla de Contenido

RESUMEN	8
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1. DESCRIPTORES DEL ESTUDIO	11
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2. CONTEXTO	13
1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	15
1.4. JUSTIFICACIÓN	15
1.5. OBJETIVOS	17
1.5.1. OBJETIVO GENERAL	17
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
CAPÍTULO 2. MARCO DE REFERENCIA	18
2.1. ANTECEDENTES	18
2.1.1. INTERNACIONALES	18
2.1.2. NACIONALES	21
2.2. MARCO TEÓRICO	23
2.2.1. ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA	24
2.2.2. FILOSOFÍA PARA NIÑOS	24

	4
2.2.3. TIC EN LA FILOSOFÍA	25
2.2.4. FILOSOFÍA DE LA LÓGICA	25
2.2.5. DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA	26
2.2.6. ARGUMENTACIÓN	27
<u>CAPÍTULO 3. MATERIALES Y MÉTODOS</u>	<u>28</u>
3.1. DESCRIPCIÓN DEL PROTOTIPO: HTTPS://YOUTU.BE/OKnPSQfNVRI	28
3.2. ESCALABILIDAD Y SOSTENIBILIDAD DEL PROTOTIPO	33
3.3. DISEÑO METODOLÓGICO	35
3.3.1. INVESTIGACIÓN BASADA EN DISEÑO (IBD)	36
3.3.2. SOLUCIÓN CREATIVA DE PROBLEMAS (CREATIVE PROBLEM SOLVING - CPS)	37
3.3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	39
3.3.4. ENFOQUE	39
3.3.5. TÉCNICAS	40
3.3.6. ASPECTOS ÉTICOS	41
<u>CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS</u>	<u>43</u>
4.1. FASE DIAGNÓSTICA	43
4.2. FASE DE IMPLEMENTACIÓN	52
4.2.1. FASE DE APROPIACIÓN CONCEPTUAL	52
4.2.2. FASE DE APLICACIÓN DE CONCEPTOS – DETECCIÓN DE FALACIAS	61
<u>CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN</u>	<u>69</u>

5.1. CONCLUSIONES	69
5.2. APORTES Y CONTINUIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	71
REFERENCIAS	73
<hr/>	
ANEXOS	75
<hr/>	
ANEXO 1. CARTA DE SOLICITUD	75
ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO	76
ANEXO 3. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA	82
ANEXO 4. PRUEBA PILOTO	84
ANEXO 5. DIARIO DE CAMPO	86
ANEXO 6. RETROALIMENTACIÓN DE USUARIOS	101

Índice de Tablas

Tabla 1	37
---------------	----

Índice de Figuras

Figura 1	31
Figura 2	44
Figura 3	45
Figura 4	46
Figura 5	48
Figura 6	50
Figura 7	50
Figura 8	54
Figura 9	55
Figura 10	56
Figura 11	57
Figura 12	60
Figura 13	62
Figura 14	63
Figura 15	64
Figura 16	66
Figura 17	67

Resumen

Este trabajo aborda el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la enseñanza de la filosofía para fortalecer los procesos argumentativos de los estudiantes de cuarto grado del Colegio Cambridge Bogotá. Se realiza un análisis de la enseñanza tradicional de la filosofía, seguido del diseño e implementación de un ambiente de aprendizaje mediado por TIC, enfocado en desarrollar habilidades de pensamiento superior como la argumentación y la detección de falacias. Finalmente, se presentan los resultados y la discusión del proyecto, destacando su aporte innovador en la enseñanza de la filosofía y el fortalecimiento del pensamiento analítico de los estudiantes.

Palabras clave: Filosofía, TIC, Ambiente de aprendizaje virtual, argumentación, falacias.

Abstract

This work addresses the impact of Information and Communication Technologies (ICT) in teaching philosophy to strengthen the argumentative processes of fourth-grade students at Cambridge School Bogotá. An analysis of traditional philosophy teaching is conducted, followed by the design and implementation of a learning environment mediated by ICT, aimed at developing higher-order thinking skills such as argumentation and fallacy detection. Finally, the project's results and discussion are presented, highlighting its innovative contribution to traditional philosophy teaching and the enhancement of students' analytical thinking skills.

Keywords: Philosophy, ICT, Virtual Learning Environment, Argumentation, Fallacies.

Introducción

La enseñanza de la filosofía en la escuela se ha visto en la necesidad de dar un cambio significativo, esto, debido a las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada y globalizada y la urgencia de buscar formas de desarrollar el pensamiento crítico en entornos virtuales. Si bien la filosofía como disciplina fomenta el pensamiento analítico, la reflexión y el razonamiento abstracto desde edades tempranas, su enseñanza tradicionalmente ha sido historicista, verbalista y desligada de las tecnologías. Estas prácticas han llevado a que las nuevas generaciones pierdan el interés en esta área del conocimiento, percibiendo esta asignatura como el abordaje de algo alejado de su cotidianidad y poco práctica. Es en este contexto que surge la necesidad de explorar nuevas estrategias pedagógicas que aprovechen el potencial de las TIC para enriquecer y dinamizar el proceso de aprendizaje de la filosofía en el nivel de educación primaria.

Esta investigación presenta los resultados de un ambiente de aprendizaje virtual en la plataforma Moodle que combinó la enseñanza de la filosofía con el uso de las TIC, con el objetivo de fortalecer funciones cognitivas complejas como la argumentación en estudiantes de grado cuarto de primaria del colegio Cambridge Bogotá.

A lo largo de este documento, se expondrán los fundamentos teóricos que respaldan la integración de las TIC en la enseñanza de la filosofía, esto, a través de las diferentes fases del prototipo implementado: *Detectives de argumentos*, un ambiente de aprendizaje virtual a través de la plataforma Moodle donde los estudiantes resolvieron una serie de retos que les proporcionó claridad conceptual y herramientas para construir y analizar argumentos e identificar falacias, desde un contexto cercano a ellos, tal cual como podrían presentarse en redes sociales, cadenas de WhatsApp, etc. Además, se abordarán consideraciones prácticas para la implementación

efectiva de esta estrategia innovadora en el aula, incluyendo aspectos logísticos, evaluativos y de seguimiento. Se discutirán también los desafíos y limitaciones enfrentadas y como estos fueron superados.

Finalmente, este documento ofrece una visión integral y práctica de cómo la integración de las TIC en la enseñanza de la filosofía puede ser una herramienta valiosa para fortalecer habilidades de pensamiento de orden superior en estudiantes de primaria, preparándolos para enfrentar los desafíos intelectuales y sociales del siglo XXI.

Capítulo 1. Descriptores del estudio

1.1.Planteamiento del problema

La filosofía en Colombia ha pasado por varios matices, desde una filosofía completamente ligada a la religión hasta una actual que le urge acompañar procesos políticos y culturales propios de nuestro país. La historia de la filosofía en Colombia podemos conocerla a partir de textos, la reproducción oral por parte de docentes y recientemente a través de podcast y videos en plataformas como YouTube. Sin embargo, la filosofía en nuestro país se ha dedicado a estudiar el desarrollo de la historia y el pensamiento filosófico del mundo y no propiamente el desarrollo de una filosofía para la vida, olvidando un poco los principios de la filosofía griega, tal como lo expone Paredes y Villa (2013):

La formación de licenciados en filosofía y la enseñanza de la filosofía en los niveles secundario y superior, están ancladas, en cuanto a los contenidos, a una perspectiva historicista y en cuanto a los métodos de enseñanza y de evaluación a una fundamentalmente “verbalista”.

Dicho aspecto produce unas prácticas educativas que se quedan cortas para el desarrollo de funciones cognitivas complejas como la reflexión, la transferencia y la crítica; estas tres cumplen un papel relevante en el desarrollo de competencias necesarias para el contexto actual de las sociedades del conocimiento y la información (p. 22).

Ahora bien, ¿por qué es importante detenernos a analizar la forma en la que se está enseñando la filosofía hoy? ¿Por qué es importante la filosofía? Para responder estas preguntas es necesario tratar el concepto polifacético de la filosofía y qué se espera de esta área. Definir la filosofía puede ser complicado, en el sentido en que su campo de investigación y reflexión es muy amplio, sin embargo, en este texto se apela a la filosofía como el pensamiento racional que

indaga la resolución de problemas y conceptos inmaduros, como resultado de esta búsqueda la filosofía desarrolla en los aprendices un pensamiento indagador, crítico, reflexivo y habilidades lógico-argumentativas. No obstante, en la forma como se está enseñando filosofía, encontramos que en lugar de fomentar estas capacidades en clase y vincular interdisciplinariamente las herramientas filosóficas con otras disciplinas “la enseñanza de la filosofía actualmente se conforma con desarrollar procesos básicos de lectoescritura, en los cuales los sujetos logran en el mejor de los casos hacer una paráfrasis de los autores clásicos” (León Gómez, 2006).

Esta forma de enseñar filosofía consiste básicamente en proporcionarle a los estudiantes los textos y obras de los grandes filósofos, hablar de las corrientes filosóficas más populares donde el estudiante curioso se puede encontrar con abstracciones complejas, pensamientos y argumentos difíciles de comprender con tan solo una lectura y que seguramente les parecerán irrelevantes porque a los estudiantes se le dificulta dilucidar para qué son importantes hoy en día. Entonces, tal como lo expresó León Gómez en su texto *¿Enseñar filosofía?* (2006):

El estudiante sabe que estos son los grandes filósofos y que ellos son la vía a la filosofía; entonces hará un esfuerzo por ajustar su mente a lo que él cree (erróneamente), a su manera de pensar. Intentará hablar su extraño lenguaje, intentará seguir las tortuosas espirales de su argumentación y aún quizás desenredará sus curiosos nudos; algunos pueden aprender estos trucos de manera superficial, otros pueden llegar a ser adictos genuinamente fascinados, han aprendido la jerga tan bien como cualquiera. Pero un estudiante sólo comprenderá a los grandes filósofos si comprende la situación problemática contemporánea y los problemas concretos, urgentes e insoslayables que ellos trataban de resolver en su contexto (p. 23).

Este es un punto muy interesante para abordar a la hora de detenernos en el tema de la enseñanza de la filosofía y es el descuido con el que los profesores han olvidado enseñar con el contexto histórico, político y social del filósofo o problemas filosóficos en cuestión. Cuando tenemos en cuenta la sociedad en la que se encuentra inmerso el pensador que estamos estudiando resulta más sencillo desarrollar lo que Estanislao Zuleta llamaba los tres grandes principios de la lógica: “ponerse en el lugar del otro”, “ser coherente” y “pensar por sí mismo”. Con el desarrollo de estos principios encontramos primeramente la relación con el otro, seguidamente:

Saber lo que dice el autor en cuestión, es decir, empaparse de la obra del autor, de sus problemas y de su contexto problemático. Saber lo que otros, los comentaristas, dicen de este autor. Aquí, como ustedes pueden ver, se abre ya una discusión, la discusión entre los comentaristas y el autor en cuestión y qué digo yo, de lo que dice el autor y de lo que dicen los comentaristas del autor (Gómez, 2008, p. 40).

Estimular todas estas habilidades a través de la buena enseñanza de la filosofía no solo beneficiará al estudiante en esta área específica, sino que lo ayudará a comprender de manera más profunda las dificultades que se le presentan en las otras áreas del saber. Resolver problemas de manera racional, indagar y argumentar de manera lógica evitando caer en falacias y reproducirlas.

1.2.Contexto

Con el objetivo de trabajar desde una edad temprana el interés por la filosofía y aprovechar todas las herramientas que ofrece para el fortalecimiento de habilidades de pensamiento de orden superior como la argumentación, enmarcada en la detección de falacias en

entornos virtuales, el proyecto de investigación se desarrolla en el Colegio Cambridge Bogotá, una institución educativa de carácter privado, bilingüe y calendario A, que se encuentra ubicada en el norte de la ciudad. Hace parte del British Columbia Group, el cual está integrado por tres colegios Cambridge: Cajicá, Calera y Bogotá, entre otras instituciones educativas.

La sede del colegio Cambridge Bogotá cuenta con los niveles de educación preescolar y primaria, con un número total de 107 estudiantes aproximadamente. Sus docentes son profesionales, la mayoría de ellos con posgrado y manejo de segunda lengua.

El colegio posee una infraestructura óptima para desarrollar proyectos educativos innovadores, cuenta con una sala de informática con 16 ordenadores con todos sus accesorios y buen acceso a internet, salones de clases equipados con computadores, proyectores y espacios armónicos para desarrollar actividades al aire libre.

La Enseñanza para la Comprensión (EpC) es el marco metodológico de enseñanza que predomina en la institución educativa, basándose en los principios del constructivismo, un enfoque pedagógico adoptado en muchos currículos nacionales que ofrece una estructura clara para que los docentes diseñen y organicen actividades de aprendizaje significativas y efectivas. Algunos de los principios de la EpC que a diario busca cumplir el colegio son: aprendizaje activo, contextualización del aprendizaje, itinerario de aprendizaje, actividades significativas, colaboración y resolución de problemas a través de la comunicación y la creatividad.

La comunidad educativa del colegio, compuesta por directivos visionarios y padres de familia comprometidos, es un pilar fundamental en el desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras que benefician a los estudiantes. La disposición de las partes y apoyo constante permiten la implementación de nuevas metodologías y enfoques educativos que fomentan el

desarrollo integral de los educandos. Esta colaboración ha creado un entorno de aprendizaje positivo, cohesivo y enriquecedor, asegurando que los niños y niñas reciban una educación de calidad que los prepare para enfrentar los desafíos del futuro. En resumen, la sinergia entre todos los miembros de la comunidad educativa ha sido esencial para el éxito y la mejora continua del colegio.

1.3.Pregunta de investigación

En el marco de la situación problemática mencionada anteriormente y en aras de responder a las necesidades de implementar nuevas estrategias y ambientes de aprendizajes que integren la filosofía con las TIC se ha planteado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características que debe tener un ambiente de aprendizaje mediado por TIC que apoye los procesos de enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en los estudiantes de grado cuarto del colegio Cambridge?

1.4.Justificación

La enseñanza de la filosofía enfrenta múltiples desafíos, entre los cuales destaca la urgente necesidad de formar una comunidad de individuos capaces de argumentar con solidez, claridad y cuestionar el mundo que los rodea. Las TIC a su vez han generado nuevas oportunidades y demandas en la educación, especialmente en la enseñanza de la filosofía, por lo tanto, es necesario revisar y actualizar su enseñanza para aprovechar las potencialidades y enfrentar los desafíos que plantean las tecnologías de la información y la comunicación. Integrar éstas en la enseñanza de la filosofía debe ser un medio para mejorar la calidad educativa y fomentar el desarrollo del conocimiento filosófico en los estudiantes.

Sobre todo en nuestra actual sociedad de la información donde el ser humano está rodeado de tecnologías que permiten que la información fluya vertiginosamente y en muchos casos se vayan alimentando de discursos que suelen estar llenos de falacias, entendidas estas como argumentos defectuosos que tienden al engaño. Irving Copi y Carl Cohen en su texto *Introducción a la lógica* (2013) nos advierten que:

Existen muchas clases de equivocaciones en un argumento, pero las falacias revisten un interés especial porque se sabe que son engañosas; cualquiera puede ser engañado por ellas. Por lo tanto, una falacia se define como el tipo de argumento que puede parecer correcto, pero que mediante una revisión más minuciosa se prueba que no lo es. Las trampas que ponen las falacias pueden evadirse cuando se comprenden bien los tipos de errores de razonamiento que provocan (p. 149).

Las falacias más populares que encontramos en los discursos cotidianos según portales como *Hipertextual* son las siguientes: Argumento *ad homine*, Falacia *ad populum*, Argumento *ad verecundiam*, Apelación a las emociones *ad populum*.

La filosofía nos da precisamente herramientas para un análisis crítico de argumentos, nos ayuda a elaborar discursos claros y a emitir juicios confiables apoyados en la razón. Ese fue precisamente el propósito de la filosofía griega, donde Sócrates a través de sus diálogos exponía a los hombres que se hacían llamar sabios, conocedores de muchos temas, pero que en realidad no sabían nada de los temas en cuestión (virtud, piedad, justicia...).

Lo que sorprende mucho es que la materia de filosofía cada día es menos relevante en la educación formal y empieza a ser opcional y a relegarse al campo de las instituciones privadas,

además, suele ser desmeritada frente al saber técnico, incluso cuando se tiene certeza de los beneficios que trae al pensamiento crítico y libre de los estudiantes.

Se hace necesario entonces proponer estrategias que implementen TIC que puedan transformar la enseñanza de la filosofía, haciéndola más accesible, interactiva y relevante para los estudiantes de hoy en día. Implementar estas innovaciones en el aula no solo enriquece el aprendizaje filosófico, sino que también prepara a los estudiantes para pensar críticamente y argumentar eficazmente en el mundo digital.

1.5.Objetivos

En el marco del sentido de urgencia expuesto en la justificación, se hace necesario plantearse objetivos que direccionen la materialización de propuestas innovadoras que apoyen la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos desde edades tempranas. Para ello, se planteó el siguiente objetivo general y sus respectivos objetivos específicos.

1.5.1. Objetivo general

Diseñar un ambiente de aprendizaje mediado por TIC que apoye los procesos de enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes de grado cuarto del colegio Cambridge Bogotá.

1.5.2. Objetivos específicos

- Analizar las dificultades de la enseñanza tradicional de la filosofía.
- Desarrollar los componentes del ambiente de aprendizaje mediado por TIC.
- Implementar el prototipo en la enseñanza de la filosofía a través de las TIC.
- Evaluar el impacto de la implementación de la propuesta.

Capítulo 2. Marco de referencia

En el presente marco de referencia se ofrecen los antecedentes y el marco teórico pertinentes para el desarrollo de esta investigación. En un primer momento se exponen los antecedentes internacionales y nacionales, resultado de una exploración documental y por último se encuentra el marco teórico donde se revisaron los conceptos y autores más relevantes frente a la búsqueda de fortalecer procesos argumentativos a través de la enseñanza de la filosofía apoyada en TIC.

2.1. Antecedentes

En este apartado, se llevó a cabo una exploración documental de investigaciones relacionadas con la enseñanza de la filosofía en el marco de las tecnologías de la comunicación y los procesos argumentativos de los estudiantes en entornos virtuales. Esta búsqueda incluyó la revisión de fuentes en contextos internacionales y nacionales. Se consultaron bases de datos académicas, como Scopus, Dialnet y Google Académico, además de investigaciones y proyectos de colegios y universidades extranjeras y colombianas. Esta metodología permitió recopilar y analizar estudios y publicaciones relevantes, garantizando una base teórica y empírica para la investigación.

2.1.1. Internacionales

Desde el contexto internacional, específicamente en Chile, encontramos el proyecto de grado del licenciado en filosofía Iván Ignacio Valladares Quiroz “Filosofía para niños: una reflexión de las capacidades de los niños de pensar por sí mismo, de forma crítica y creativa en su formación personal y académica” (2015) donde el autor aborda la importancia de buscar

mejoras de la enseñanza de la filosofía con el objetivo de formar estudiantes más críticos y argumentativos. En Chile, Valladares observó una deficiencia en el enfoque profesional de la educación, especialmente en el área de filosofía, que considera fundamental y necesaria.

Con el proyecto pretendió promover cambios curriculares que enfatizaban la importancia de la filosofía en la educación, retomando la comunidad de indagación de Matthew Lipman, con el objetivo de fomentar en los pequeños la capacidad de pensar por sí mismos de manera crítica y creativa, beneficiando tanto su formación personal como académica. La hipótesis central de su trabajo parte de que la filosofía para niños es esencial para generar procesos de enseñanza-aprendizaje significativos y socializantes. A través de la filosofía, los niños no solo mejorarán su capacidad de reflexión crítica, sino también sus rendimientos académicos, culturales, sociales y emocionales. La filosofía enseña a los niños a examinar la relevancia de las ideas, a escuchar a los demás y a participar en diálogos críticos, creativos y sensibles. Este enfoque contribuye significativamente a la construcción de su personalidad, autoestima y carácter emocional, permitiéndoles sentirse valorados en sus entornos social, escolar y familiar.

Desde la Habana Cuba, De Paula, de la Rúa y Junco (2024), en su artículo “Enseñanza de la filosofía y formación de una concepción del mundo en la era de las TIC”, analizan el impacto de las TIC en la enseñanza de la filosofía. Los autores resaltan los retos y oportunidades que estas tecnologías presentan, la importancia del pensamiento crítico, la necesidad de adaptarse a las demandas actuales y de fomentar una cultura digital ética. El artículo subraya la relevancia de integrar las TIC en el aprendizaje y cómo estas influyen en la formación del pensamiento filosófico de los estudiantes.

La investigación destaca también que la filosofía en la era digital busca desarrollar habilidades éticas y reflexivas, promover valores como el diálogo y la tolerancia, y formar una visión crítica del mundo en los estudiantes. Los autores llevaron a cabo una investigación de campo en una comunidad educativa en La Habana, Cuba, sin intervenir en las actividades regulares ni manipular variables, basándose en la información obtenida de un entorno real y el análisis de propuestas y experiencias para la integración de las TIC en la enseñanza de la filosofía. Las cuales agruparon en los siguientes tres ejes: “la enseñanza de la filosofía sobre las TIC”, “la enseñanza de la filosofía a través de las TIC” y “la enseñanza de la filosofía con las TIC” y que se sustentan en el reconocimiento de los impactos que están teniendo las redes sociales y la transformación de nuestras relaciones con el mundo y por tanto en la formación de la concepción del mundo de nuestros estudiantes.

Los autores concluyen que las TIC han transformado la forma de concebir y vivir en el mundo, y que la filosofía tiene un papel fundamental en la comprensión, crítica y orientación de este proceso transformador. Además, se reafirma que el pensamiento filosófico y la concepción del mundo son esenciales para la formación integral de los estudiantes en la era de las TIC.

En el artículo “Las falacias y otras estrategias discursivas en la argumentación infantil” Gabbiani y Román, (2023) analizaron el papel de las falacias en los primeros años de desarrollo de la argumentación escrita en niños. La investigación se basó en 70 textos argumentativos de estudiantes de tercer año de educación primaria en tres escuelas de Montevideo Uruguay. Estos textos fueron redactados a partir de una consigna que describía una situación en la que un compañero cometía un acto indebido y el docente respondía con una sanción desproporcionada. Los estudiantes debían escribir una nota al docente solicitando que reconsiderara la sanción.

Durante el análisis de la muestra, se observó una tendencia recurrente en el uso de fallas argumentativas: las falacias. Algunas de ellas fueron la amenaza explícita o implícita, la mentira y la fantasía. Para estudiar este fenómeno, las autoras implementaron enfoques tradicionales que clasificaban las falacias presentes en la muestra. Asimismo, se basaron en nuevos estudios pragmatialécticos sobre la argumentación, los cuales examinan el papel de la falacia como una estrategia argumentativa.

El análisis reveló que, en lugar de ver las falacias como errores, debemos entenderlas en un principio como parte integral del proceso de aprendizaje de la argumentación. Los estudiantes, en sus primeros intentos por construir argumentos, recurren a estas estrategias como formas de comunicación efectiva, reflejando su comprensión inicial del propósito y la estructura de la argumentación. Por lo tanto, fue para ellas crucial reconocer y valorar estas formas de expresión como pasos necesarios en la adquisición de habilidades argumentativas más sofisticadas.

2.1.2. Nacionales

En el ámbito nacional encontramos el texto “Argumentación y desarrollo del pensamiento crítico en entornos virtuales de aprendizaje”, resultado del grupo de investigación AMAUTAS de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, quienes se interesaron por buscar formas de desarrollar el pensamiento crítico y la argumentación de los estudiantes de filosofía en entornos virtuales. Los autores realizaron un análisis de la importancia de la filosofía y la tecnología, como el software Dígallo (plataforma colaborativa para la diagramación de argumentos), para promover estas habilidades. Enfatizaron en la pertinencia de la formación filosófica en FpN (filosofía para niños) y la creación de comunidades de indagación. Recopilaron

herramientas como el modelo de Toulmin (herramienta para analizar y estructurar argumentos, creada por el filósofo británico Stephen Toulmin) y softwares como Araucaria (herramienta de diagramación que se utiliza para analizar y visualizar argumentos utilizando el modelo de Toulmin) y Dígalo para análisis argumentativo, así como los foros de discusión claves en entornos virtuales para fomentar aprendizaje colaborativo, recalando que la comunicación asincrónica es fundamental en el desarrollo de habilidades argumentativas con los foros digitales que son espacios esenciales para el debate y la reflexión en educación colaborativa.

Además, los investigadores dejan explícito cómo los docentes desempeñan un rol importante en moderar discusiones y promover el pensamiento crítico, debido a que:

La enseñanza de la filosofía deja de ser una cuestión de docentes que exponen y estudiantes que escuchan para ser una posibilidad de orientación y, en el sentido gadameriano de la formación, que no está preocupada por los objetivos sino por los procesos en los que es necesaria la tradición cultural en la que está inmerso el estudiante” (AMAUTAS, 2017, p. 43).

El proyecto en definitiva buscó integrar las intenciones formativas del docente con las estrategias de aprendizaje del estudiante, promoviendo una experiencia educativa flexible y colaborativa en entornos virtuales.

Miguel Arellano Salas (2019) en su investigación “Integración de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la filosofía” propone reflexionar sobre la relación entre las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la filosofía y los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como su impacto social e histórico. El autor desarrolló la reflexión en tres capítulos donde primeramente realizó una exploración de la filosofía desde una perspectiva histórica y destaca cómo la educación filosófica está implícita en la práctica educativa.

Seguidamente hace un análisis de las TIC y su impacto social y filosófico. Discutiendo cómo las herramientas tecnológicas han transformado lo que antes se consideraba personal e íntimo en fuentes de creación de conocimiento, planteando un desafío para la educación contemporánea. Además, examina cómo las TIC han contribuido a la transformación del individuo y cómo el discurso filosófico permea esta transformación. Por último el autor busca establecer una relación entre la filosofía y las TIC en el ámbito de la enseñanza, para ello estudia los principios básicos de la enseñanza virtual de la filosofía y los desafíos que enfrenta esta disciplina para evitar convertirse en un mero listado de conocimientos virtuales, haciendo énfasis en la importancia de enseñar a filosofar y de enseñar filosofía para la vida y desde la vida.

Finaliza planteando la necesidad de definir los nuevos lenguajes de la comunicación y su implementación en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la filosofía y la urgencia de responder a cómo enseñar (pedagogía) y qué enseñar (contenidos) en filosofía, estableciendo un enfoque coherente y metódico. El autor expone cómo las nuevas tecnologías pueden fortalecer el aprendizaje filosófico, haciéndolo más atractivo y accesible para las nuevas generaciones, destacando la importancia de internet, las plataformas virtuales y las herramientas tecnológicas en la enseñanza de la filosofía, las cuales permiten una comprensión más profunda y atractiva de esta disciplina que abarca todos los aspectos de la vida humana.

2.2.Marco Teórico

El presente marco teórico revisa los conceptos y autores más relevantes frente a la búsqueda de fortalecer procesos argumentativos a través de la enseñanza de la filosofía apoyada en TIC.

2.2.1. Enseñanza de la filosofía

Alejandro Cerletti (2008) nos explica que la enseñanza de la filosofía se ha consagrado generalmente al diseño y a la implementación de algunos recursos didácticos que intentarían facilitar la actividad de los docentes. Enfoca esta cuestión desde un momento previo, es decir, se parte de reflexionar sobre el problema que está en la base y es: qué se entiende por enseñar filosofía y cómo se podría transmitir algo cuya identificación es ya un problema filosófico.

Este es una de las definiciones más relevantes de la presente investigación, porque apunta al preocupante rumbo que ha tomado la enseñanza de la filosofía, precisamente por el poco cuestionamiento a lo que significa enseñar filosofía y cómo hacerlo de una manera eficiente, aprovechando todas las virtudes del área, a la vanguardia de la era digital.

2.2.2. Filosofía para niños

La filosofía para niños (FpN) es un programa desarrollado por Mathew Lipman a través de 7 novelas filosóficas adaptadas a la infancia, con el objetivo de acercar a los más pequeños a la filosofía y estimular en ellos el pensamiento crítico y creativo. Filosofía para niños busca acercar a los pequeños y jóvenes a esta área tan compleja de manera divertida y contextualizada.

El fundador del movimiento de Filosofía para Niños, percibió que la filosofía no debería ser una disciplina reservada únicamente para los cursos superiores (media y bachillerato) o la universidad. Reconoció que el método filosófico y las cuestiones abordadas por las distintas ramas de la filosofía, como la lógica argumentativa, la ética, la estética, la epistemología, y la filosofía del derecho, tienen un gran interés y relevancia para personas de todos los niveles educativos y diferentes edades.

Desde una edad temprana, los niños y adolescentes suelen autocuestionarse, se realizan preguntas profundas sobre el sentido de la vida, la muerte, la verdad y lo justo y lo injusto. Estas inquietudes filosóficas no son exclusivas de los adultos; en realidad, están presentes en todas las aulas, manifestándose en diversos contextos. De aquí la importancia de tener herramientas que sepan orientar estas preguntas y estimular el pensamiento indagador en los estudiantes para aprovechar al máximo las habilidades que la filosofía promueve en los estudiantes y estos no caigan en un consumismo absurdo de información.

2.2.3. TIC en la filosofía

Más allá de introducir videos y audio libros a las clases, la filosofía está poco expuesta a la tecnología, sin embargo, autores como Jiménez, Enzuncho & Cardozo (2014) consideran que esta área no debe estar exenta de la participación de las TIC. Por el contrario las tecnologías en la filosofía pueden fortalecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes, contextualizar los contenidos, incentivar participaciones más activas y motivar a los estudiantes. Este es precisamente uno de los objetivos de esta investigación: implementar nuevas estrategias tecnológicas que fortalezcan procesos argumentativos en estudiantes a través de una enseñanza de la filosofía que se vale de las tecnologías para lograr un aprendizaje más motivador y significativo para los estudiantes. Comprender que las TIC son un gran aliado que puede aportar a que la filosofía esté a la vanguardia y no quede rezagada como ha sucedido en los últimos tiempos.

2.2.4. Filosofía de la lógica

Aunque se suele definir a la Lógica como la ciencia que estudia los razonamientos o argumentos, en la actualidad su campo de estudio es mucho más amplio. Por ejemplo, tal como

lo señala Irving Copi (2003), una de sus ramas fundamentales es la Filosofía de la Lógica o la reflexión sobre los problemas conceptuales de la propia lógica, el uso de ejemplos de interés político, científico y filosófico, presentados son un esfuerzo por resolver problemas auténticos y por desarrollar una Didáctica de la Lógica, entendiendo por ello el diseño y uso de instrumentos y métodos para enseñar y aprender tal disciplina en la educación media, permitiendo el desarrollo de capacidades indagadoras y argumentadoras en los estudiantes.

En nuestra investigación hay un foco especial en la falacia lógica, la cual es un modo o patrón de razonamiento que siempre o casi siempre conduce a un argumento incorrecto. Esto es debido a un defecto en la estructura del argumento que lo conduce a que este sea inválido. Las falacias lógicas suelen aprovecharse de los prejuicios o sesgos cognitivos para parecer coherentes, cambiándose, a veces, el error inconsciente o involuntario por una manipulación deliberada.

2.2.5. Didáctica de la filosofía

Autores como Floralba Aguilar (2019) defienden la idea de que la didáctica de la filosofía y la didáctica del filosofar son parte constitutiva de la actividad filosófica propia de los entornos académicos guiados por una cultura de interrogación, de aprendizaje y de construcción del saber.

Reflexionando en las preguntas últimas que el ser humano se ha planteado desde sus orígenes, se puede afirmar que el filosofar, la filosofía y su enseñanza, siempre conservarán su importancia y actualidad en cada contexto. En este sentido, la didáctica de la filosofía comprende principios universales que direccionan el quehacer de los principales agentes del proceso educativo. Este proceso investigativo aporta directamente al campo de la didáctica de la filosofía,

proponiendo y mostrando otras posibilidades de abordar temas filosóficos de una manera más llamativa y a la vanguardia de las tecnologías de la información y la comunicación.

2.2.6. Argumentación

Irving Copi, un reconocido filósofo y experto en lógica argumentativa, aborda la argumentación de manera detallada en su obra "Introducción a la lógica" (2016). Según el autor, la argumentación es una herramienta fundamental para el pensamiento crítico y la toma de decisiones racionales. Su enfoque se centra en la estructura de los argumentos, la identificación de premisas y conclusiones, y la evaluación de la validez y solidez de los argumentos, así como de los tipos de falacias. Copi es un gran referente en el proceso de implementación del presente proyecto, ya que hace énfasis en que, enseñar a los jóvenes a construir y evaluar argumentos les permite analizar problemas de manera lógica y tomar decisiones informadas.

Capítulo 3. Materiales y métodos

En la primera parte de este capítulo se presenta la descripción, estructura y componentes del ambiente de aprendizaje mediado por TIC en la enseñanza de la filosofía propuesto para fortalecer habilidades de pensamiento de orden superior como la argumentación en estudiantes de primaria.

En la segunda parte se aborda el diseño metodológico adoptado para el presente trabajo. Se expone el tipo de investigación y su pertinencia en el proyecto. Seguidamente se describe el enfoque seleccionado, la población y muestra y se enumeran las técnicas de recolección de datos, acompañados de su correspondiente clasificación y proceso de validación. Por último, se explican los procedimientos implementados para el análisis de datos, así como los aspectos éticos implicados en la participación de las fuentes.

3.1. Descripción del prototipo: <https://youtu.be/OKnpSOfnVRI>

El prototipo “Detectives de Argumentos”, llamado así por elección de los estudiantes que participaron en este proyecto es un ambiente de aprendizaje virtual diseñado para estimular funciones cognitivas complejas a partir de la enseñanza de la filosofía desde una perspectiva innovadora y contextualizada, centrándose específicamente en el desarrollo de habilidades de argumentación y la identificación de falacias. Este prototipo se implementó como se mencionó anteriormente, como un ambiente de aprendizaje virtual dentro de la plataforma Moodle (plataforma de aprendizaje en línea), brindando a los estudiantes la oportunidad de mejorar su pensamiento crítico y habilidades analíticas en el contexto de la información que circula sobre todo en las redes sociales, ya que estas se encuentran en la cotidianidad de los estudiantes y se

hace necesario brindarles herramientas desde una edad temprana para que puedan afrontar las *fake news* (noticias falsas) y propagandas sensacionalistas que suelen presentarse de manera abrumadora en las diferentes redes sociales y canales de comunicación.

Detectives de argumentos se lleva a cabo en una versión web de Moodle debido a que los participantes son niños y niñas de 10 años de edad que aún no cuentan con celulares propios para llevar al colegio, sin embargo, es importante mencionar que en casa si hacen uso de estos dispositivos (celulares, tabletas y computadores). Cabe resaltar que esta es una plataforma dirigida, es decir, que cada uno de los módulos que se presentarán a continuación son dirigidos por la autora del proyecto en la sala de informática del colegio en las diferentes sesiones asignadas para el desarrollo de la propuesta.

Objetivos del prototipo:

1. Proporcionar a los estudiantes aclaraciones conceptuales sólidas sobre los fundamentos de la argumentación, incluyendo la definición de argumento, falacia y tipos de falacias.
2. Estimular el desarrollo de habilidades de argumentación sólidas a través de retos prácticos que involucren la aplicación de conceptos aprendidos.
3. Fomentar la capacidad de los estudiantes para discernir argumentos válidos de falacias, particularmente en el contexto de noticias y contenido difundido en las redes sociales.

Componentes clave:

A continuación, se exponen los componentes claves del prototipo relacionados con los diferentes módulos que lo componen.

1. Módulo introductorio:

- Contenido teórico detallado sobre conceptos fundamentales de argumentación.
- Ejemplos prácticos y literatura para ilustrar los conceptos.

2. Retos interactivos:

- Escenarios realistas donde los estudiantes pueden aplicar sus conocimientos.
- Ejercicios de identificación de falacias en noticias y artículos seleccionados de las redes sociales.

3. Foros de discusión:

- Espacio virtual para que los estudiantes discutan y analicen juntos casos específicos.
- Moderación y orientación para enriquecer las discusiones.

4. Retroalimentación personalizada:

- Retroalimentación detallada sobre los desafíos resueltos.
- Sugerencias para mejorar las habilidades de argumentación.

A continuación, se puede observar la estructura del ambiente de aprendizaje, la cual está dividida en 6 módulos: una bienvenida junto con un diagnóstico, cuatro retos y la despedida con una retroalimentación por parte de los estudiantes, tal como se puede observar en la imagen.

Figura 1*Estructura del prototipo*

Bienvenida y prueba diagnóstica: En este primer momento los estudiantes encontraron un espacio de presentación, allí tuvieron la oportunidad de contar quienes son y las expectativas que tenían con respecto a la implementación del proyecto.

Seguidamente se encuentra un link que direcciona a la plataforma Nearpod (plataforma virtual interactiva que permite crear talleres y quizzes de una manera dinámica e intuitiva), la cual se implementa para la actividad diagnóstica y de esta manera hacer una verificación de conocimientos previos por parte de los estudiantes. En esta actividad se realizaron preguntas de conceptos fundamentales a trabajar en el desarrollo del prototipo para tener claro la profundidad con la que ellos manejan la temática, por ejemplo ¿Qué es argumentación? ¿Qué es una falacia? Y algunos ejemplos de las falacias más recurrentes (de emoción, de autoridad, conclusión irrelevante, etc.).

Reto 1 - Argumentación: En este primer momento los estudiantes se apropiaron del contenido teórico detallado sobre conceptos fundamentales de argumentación. Se tuvo en cuenta que el material fuera llamativo, ilustrativo y diverso. La explicación se hizo a través de historietas, videos y cuentos para incentivar la participación y que la asimilación de los nuevos conceptos fuera más significativa para ellos.

Reto 2 - Falacias argumentativas: En este apartado los estudiantes se apropiaron del concepto de falacia y de las falacias más recurrentes que se pueden encontrar en los medios de comunicación, a través de ejemplos y una historieta se ejemplificaron las siguientes falacias:

1. Falacia de Autoridad

2. Falacia de Emoción

3. Falacia contra la Persona

4. Conclusión Irrelevante

5. Falacia de Generalización

Reto 3 - Identificando falacias: En este módulo los estudiantes se enfrentaron a identificar posibles falacias en noticias populares que circulan en redes sociales, con títulos llamativos también conocidos como los clickbait. En este apartado los estudiantes debían aplicar los conceptos aprendidos anteriormente.

Reto 4 - Debates: En este apartado fue destinado para que los estudiantes luego de leer una noticia viral de internet discutieran sobre los argumentos o existencia de falacias en la noticia.

La implementación en Moodle proporcionó un entorno interactivo y estructurado que fomentó el aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes. Este diseño buscó maximizar la participación y la comprensión de la argumentación y las falacias, contribuyendo así al logro de los objetivos educativos del prototipo.

3.2. Escalabilidad y sostenibilidad del prototipo

A continuación, se abordan aspectos importantes para tener en cuenta en la escalabilidad y sostenibilidad del prototipo *Detectives de argumentos* en pro de garantizar su viabilidad a largo plazo y su capacidad para seguir ofreciendo una experiencia de aprendizaje continua:

1. Infraestructura tecnológica y diseño modular

- **Capacidad del servidor:** la infraestructura de Moodle está dimensionada para soportar un gran número de usuarios simultáneos, especialmente durante periodos de alta demanda. Aunque este no fue el caso debido a que la población participante era muy pequeña, queda abierta la posibilidad para poder implementar el prototipo en poblaciones más grandes.
- **Optimización del contenido:** permitió el uso de herramientas de compresión y optimización de medios (imágenes, videos) para minimizar la carga del servidor y mejorar la experiencia del usuario.
- **Integración de plugins:** Moodle permitió la integración de plugins adicionales para expandir las funcionalidades. Se debe asegurar que los módulos de "Detectives de Argumentos" sean modulares y compatibles con futuros plugins o actualizaciones de Moodle.

- **Actualizaciones flexibles:** se diseñó el prototipo con la capacidad de adaptarse a futuras actualizaciones de Moodle sin necesidad de reestructurar completamente el sistema.

2. Gestión de usuarios:

- **Capacitación de instructores:** es necesario la capacitación del personal de apoyo, sea docentes o estudiante líder para gestionar un número creciente de estudiantes y para utilizar las herramientas de análisis de datos de Moodle para monitorear el progreso del curso.
- **Automatización de procesos:** se pueden implementar sistemas automáticos de calificación y retroalimentación para manejar en el futuro grandes volúmenes de estudiantes sin comprometer la calidad del aprendizaje.

Sostenibilidad:

1. Mantenimiento y soporte:

- **Actualizaciones periódicas:** se pueden programar actualizaciones regulares para el contenido y las herramientas de aprendizaje, asegurando la relevancia y precisión del material.
- **Soporte técnico:** se tiene en cuenta un soporte técnico (docente de informática) que resuelva rápidamente problemas técnicos para evitar interrupciones en el aprendizaje.

2. Costos:

- **Modelo de financiación:** se utilizó una versión completa de Moodle en un servidor virtual de Google Cloud con la configuración de recursos mínima para un periodo de prueba de 3 meses al momento del despliegue. Para futuras implementaciones es importante evaluar un modelo de financiación que incluya principalmente los costos de servidor y un posible desarrollo de contenidos en forma de plugins. Es importante recalcar que Moodle es un software libre bajo la licencia GNU GPL 2, por lo cual los únicos costos asociados al uso del software están en la reserva y mantenimiento del servidor.
- **Accesibilidad de recursos:** en la implementación del prototipo se usaron únicamente plugins y temas gratuitos. Se sugiere el uso de recursos de código abierto cuando sea posible para reducir costos, y asegurarse de que el contenido educativo esté accesible para estudiantes con diferentes niveles de acceso a tecnología.

3.3. Diseño metodológico

En el siguiente apartado se presenta la estructura metodológica adoptada para este trabajo de investigación. Primero, se aborda el tipo de investigación y su relevancia para el proyecto. A continuación, se describe el enfoque seleccionado, detallando la población y muestra, con énfasis en el método de selección y los criterios de inclusión utilizados.

Posteriormente, se enumeran las técnicas e instrumentos de recolección de datos, junto con su clasificación y proceso de validación. Finalmente, se explican los procedimientos

implementados para el análisis de datos, así como los aspectos éticos relacionados con la participación de las fuentes.

3.3.1. Investigación basada en diseño (IBD)

La investigación basada en diseño es un tipo de investigación orientada a resolver de manera innovadora situaciones complejas de la realidad educativa. Implementa teorías de aprendizaje, el diseño y desarrollo de herramientas que posteriormente serán sometidas a pruebas y a validación para medir el impacto en el contexto real de los entornos educativos. El proceso de investigación presenta, según autores como Benito & Ibáñez (2016), dos etapas:

Investigar hasta crear un nuevo producto y sus sucesivas mejoras, y por otro lado aportar conocimiento en forma de principios que contribuyen a nuevos procesos de diseño. Entendiendo producto no sólo objetos materiales (libros de texto, programas de vídeo, aplicaciones de ordenador, juegos de simulación,) sino también procesos y procedimientos (métodos de enseñanza, planes de organización escolar, estrategias didácticas, distintos programas...) (p. 44).

El proyecto *Ambiente de aprendizaje mediado por TIC en la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes de grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá* en el marco de la IBD busca resolver dificultades detectadas en un contexto real como son los bajos procesos argumentativos y detección de falacias, específicamente con respecto al uso de redes sociales.

Para ello se diseñó y posteriormente se implementó un ambiente de aprendizaje virtual que busca apoyar de una manera innovadora el proceso de enseñanza de la filosofía y estimular desde la motivación intrínseca de los estudiantes el fortalecimiento de habilidades de pensamiento de orden superior como la argumentación. La IBD en este caso combinó la teoría y

la práctica en ciclos iterativos de identificación y análisis de la situación, diseño de un prototipo e implementación, tanto de prueba piloto como recolección de datos. Refinamiento, es decir mejoras de la intervención y por último la evaluación de la implementación de la propuesta, manteniendo el objetivo de desarrollar una solución educativa innovadora y efectiva en el presente contexto real.

3.3.2. Solución creativa de problemas (Creative Problem Solving - CPS)

Para estructurar y guiar el proceso de diseño, se utilizó la metodología de Creative Problem Solving (CPS). El CPS es un enfoque sistemático y creativo para identificar problemas, generar ideas, y desarrollar soluciones innovadoras. Esta metodología permite un enfoque iterativo y reflexivo, facilitando la adaptación y mejora continua de las soluciones diseñadas.

A lo largo de esta investigación, se realizó un análisis de la enseñanza tradicional de la filosofía, se exploraron ideas a través de brainstorming para acercar esta área del saber al mundo digital y motivar a los estudiantes, se diseñó e implementó un ambiente de aprendizaje mediado por TIC. En este ambiente, se desarrollaron una serie de componentes orientados a estimular habilidades de pensamiento de orden superior, como la argumentación y la detección de falacias que constantemente fue sometida a ajustes, Finalmente, se recogieron una serie de resultados acompañados de una reflexión.

Tabla 1

Fases del CPS

<i>Fase del CPS</i>	<i>Descripción</i>	<i>Proyecto</i>
---------------------	--------------------	-----------------

Clarificación	Identificación y comprensión del problema o desafío.	Se identificó que los estudiantes en sus diferentes grados de educación no están recibiendo beneficios de la enseñanza de la filosofía lógica-argumentativa, por el contrario, son sujetos pasivos en el marco de la filosofía historicista; por tal motivo no reconocen discursos compuestos por argumentos falaces, suelen ser poco analíticos, pasan por alto noticias falsas, no se expresan con argumentos sólidos y suelen tragar entero información de diversas fuentes.
Generación de ideas	Generación de ideas posibles para resolver el problema identificado.	A través de un Brainstorming (lluvia de ideas) se consideraron posibles herramientas TIC que pudieran apoyar la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos como videos interactivos, aplicaciones educativas, y plataformas de discusión en línea o un ambiente de aprendizaje virtual.
Desarrollo	Refinamiento y desarrollo de la idea más prometedoras.	Se seleccionó como pertinente teniendo en cuenta la edad de los estudiantes y sus posibilidades de acceso a una tecnología un ambiente de aprendizaje virtual en la plataforma Moodle que incluiría historietas ilustradas, literatura infantil y videos para desarrollar contenidos específicos sobre argumentación y falacias.
Implementación	Planificación y ejecución de la solución desarrollada. creación de un plan de acción detallado.	Se creó un cronograma de actividades para implementar el uso de la plataforma en el aula. Se capacitó a los estudiantes sobre el uso de la plataforma. (Proceso registrado en el diario de observación).
Evaluación	Revisar y evaluar los resultados de la implementación.	Se recogieron las retroalimentaciones de los estudiantes sobre la plataforma implementada. Se evaluó la mejora en la comprensión de conceptos filosóficos y habilidades

argumentativas mediante pruebas y observaciones.

3.3.3. Población y muestra

Población

La población está constituida por estudiantes de primaria del grado cuarto del Colegio Cambridge de la ciudad de Bogotá.

Muestra

La muestra está enfocada en 9 estudiantes, 4 niñas y 5 niños de 10 años quienes conforman el grado cuarto del colegio Cambridge Bogotá.

3.3.4. Enfoque

Esta investigación optó por un enfoque mixto debido a la necesidad de validación cruzada de resultados y la contextualización de los datos cuantitativos, según autores como Creswell (2014) el enfoque mixto lo describe como un método de investigación que implica la recolección, el análisis y la integración de datos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio o en una serie de estudios relacionados. Este enfoque proporciona una comprensión completa de los problemas de investigación que el enfoque cualitativo o cuantitativo muchas veces no logran de manera independiente.

En el proceso de implementación del prototipo *Detectives de argumentos* se obtuvieron datos cuantitativos productos de preguntas cerradas y datos cualitativos productos de trabajos realizados por los estudiantes como historietas o pequeños diálogos.

3.3.5. Técnicas

En la presente investigación se emplearon tres técnicas de recolección de datos para garantizar una comprensión profunda y detallada del fenómeno investigado: La observación directa, documentada mediante un diario de observación. La entrevista semiestructuradas, que incluyó preguntas predeterminadas para mantener una secuencia lógica, pero también permitió la flexibilidad en el desarrollo de la conversación. El test diagnóstico para conocer los saberes previos de los estudiantes con respecto a la argumentación y detección de falacias.

Diario de observación

Esta técnica permitió a la docente, autora del proyecto, estar en contacto directo con los participantes, lo que facilitó la comprensión y descripción de sus gustos y necesidades. Esta información fue crucial para la elaboración del ambiente virtual de aprendizaje. Se registró en el diario de observación los sucesos de todas las actividades que se fueron implementando, en este caso las evidencias observadas junto con una reflexión e impresiones detalladas del desarrollo del proyecto y la implementación del prototipo, todo esto acompañado de evidencias fotográficas (ver anexo).

Entrevista semiestructurada (grupal)

La entrevista semiestructuradas incluyó preguntas predeterminadas para mantener una secuencia lógica, pero también permitió la flexibilidad en el desarrollo de la conversación con

los estudiantes involucrados. Esta flexibilidad ayudó a generar empatía con los participantes, motivándolos a compartir abiertamente sus expectativas y experiencias. Esta entrevista se llevó a cabo de manera grupal ya que de esta manera permitía observar la interacción y dinámica entre los estudiantes y facilitar la generación de ideas a través del debate y la discusión, además de la eficiencia en términos de tiempo. (ver anexo).

Test diagnóstico

El test diagnóstico permitió obtener una visión clara y precisa del nivel de conocimientos y habilidades que los estudiantes poseían al inicio del curso. Esto fue esencial para adaptar las sesiones a sus necesidades reales, asegurando que todos los estudiantes comenzaran en un punto de partida adecuada.

A través del test diagnóstico, se pudo identificar las áreas en las que los estudiantes ya tenían un buen desempeño y aquellas en las que necesitaban mejorar. Esto permitió enfocar esfuerzos en reforzar las áreas débiles, optimizando el proceso de la implementación de la propuesta.

Con información detallada sobre los conocimientos previos de los estudiantes, fue posible planificar de manera más eficaz incluyendo la selección de temas que requieren mayor atención y la integración de ejercicios prácticos adecuados.

3.3.6. Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta los aspectos relevantes para salvaguardar los derechos y el bienestar de los participantes en el proyecto como: el consentimiento y el asentimiento informado dirigido a padres de familia y directivos del colegio. Se comunicó de manera clara y

asertiva a la población que hará parte de la implementación del proyecto, estudiantes, directivos, padres de familia. Se utilizaron únicamente los canales institucionales para la comunicación.

Algunos de los soportes que dan confiabilidad y validez a la investigación fueron: Consentimiento informado, permiso institucional, autorización de padres de familia y formato de prueba piloto aplicado a otros docentes del área (ver anexos).

Capítulo 4. Análisis de resultados

En este apartado se aborda el análisis de los resultados obtenidos de las diferentes secciones implementadas en el desarrollo de la investigación y aplicación del prototipo, la cual se encuentra estructurada en dos fases de la siguiente manera:

- Fase diagnóstica: indagación de los conocimientos previos de los estudiantes.
- Fase de implementación:
 - o Fase de apropiación conceptual: internalización de conceptos claves.
 - o Fase de aplicación de conceptos: aplicación de conceptos teóricos en situaciones prácticas.

4.1.Fase diagnóstica

En el proceso de implementación del ambiente de aprendizaje mediado por TIC que apoya los procesos de enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en 9 estudiantes de grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá a través del prototipo *Detectives de Argumentos*, fue necesario partir de una fase diagnóstica con el objetivo de identificar vacíos conceptuales y desafíos específicos que se puedan presentar a lo largo del proceso. Esta fase fue importante porque permitió la recolección de datos iniciales como punto de referencia para comparar la situación antes y después de la implementación del prototipo, así como también ayuda de manera más efectiva a la hora de evaluar el impacto de este.

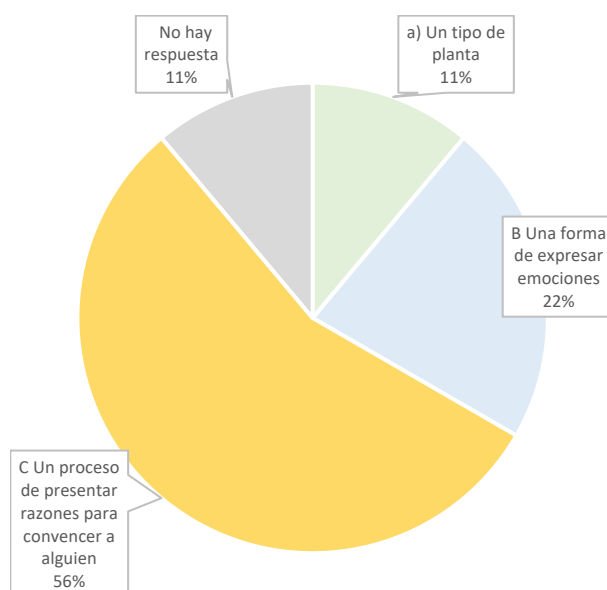
La primera fase de implementación del prototipo se obtiene del módulo de bienvenida y prueba diagnóstica, la cual se llevó a cabo mediante la plataforma Nearpod (herramienta muy atractiva e intuitiva que permite crear contenido de forma sencilla), con un total de 10 preguntas

diseñadas para indagar sobre los conocimientos previos de los estudiantes y sus procesos argumentativos, tanto a nivel teórico como práctico.

A continuación, se llevará a cabo el análisis de cada pregunta con su respectiva interpretación.

Figura 2

Pregunta 1: ¿Qué es la argumentación?

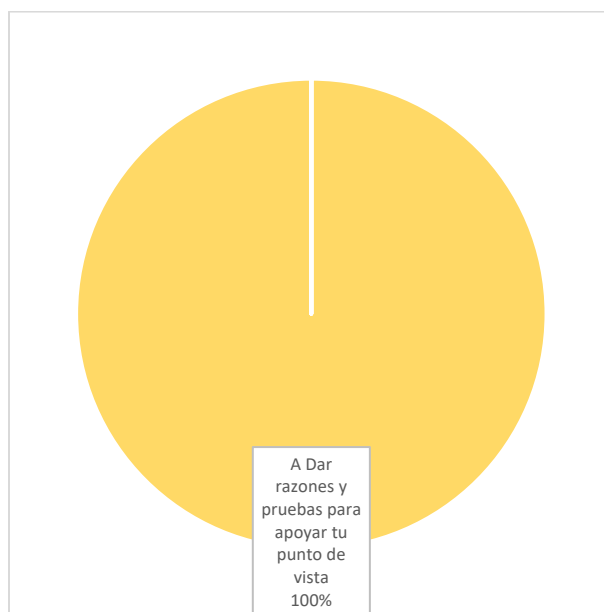


La anterior pregunta nos arroja que 56% de los estudiantes identifican la argumentación como un proceso de presentar razones para convencer a alguien, mientras que un 22% asocia este concepto con una forma de expresar emociones, este porcentaje de estudiantes que hace esta asociación llama la atención porque cuando se vincula la argumentación a expresiones de emoción fácilmente se puede caer un tipo de falacia que apela la emocionalidad en los discursos. El 11% restante responde que la argumentación es un tipo de planta, esto debido a una confusión con las tipologías textuales – texto argumentativo, y el otro 11% no responde; al indagar con la estudiante, manifiesta que no estaba segura de la respuesta y prefirió no contestar. El resultado

mayormente favorable se da debido al enfoque de enseñanza - aprendizaje que maneja el colegio: Enseñanza para la comprensión (EpC) el cual recoge los principios de una enseñanza basada en el constructivismo y se centra en experiencias de aprendizajes significativos aterrizados a la realidad de los estudiantes que buscan estimular la participación activa y el pensamiento crítico.

Figura 3

Pregunta 2: ¿Qué significa argumentar en una discusión o debate?

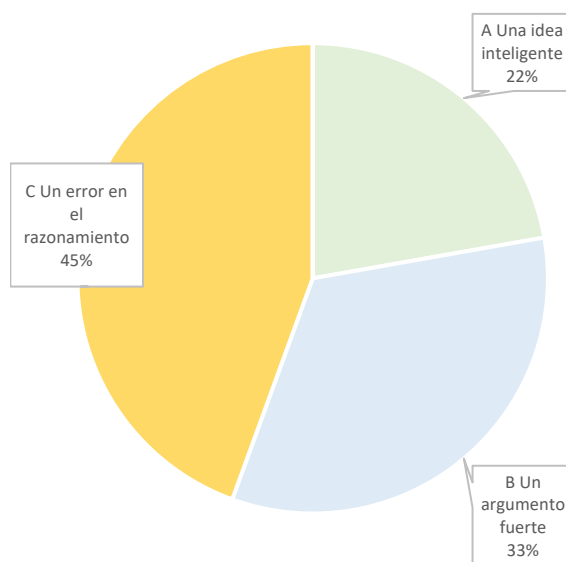


En la segunda pregunta de indagación se buscó conocer qué tanto identifican los estudiantes la función de la argumentación en una discusión o debate, con el objetivo de conocer sus habilidades comunicativas y capacidad de análisis cuando se enfrentan a estos discursos orales. Se puede observar que el total de los estudiantes reconocen que argumentar en una discusión o debate es dar razones y pruebas para apoyar el punto de vista de cada uno, en esta

pregunta los estudiantes asociaron que cuando se argumenta en una discusión se aportan pruebas de una u otra manera para validar el discurso.

Figura 4

Pregunta 3: ¿Qué significa la palabra falacia?



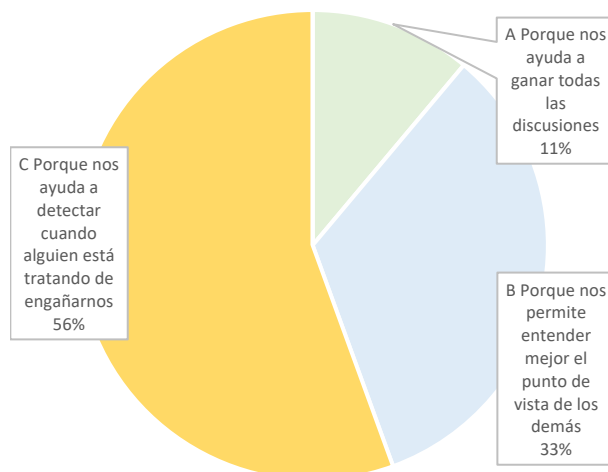
La tercera pregunta es importante porque permite identificar si los estudiantes son conscientes de que existen errores que se cometen en el proceso de argumentación y que seguramente ellos sin tener completa certeza han incurrido en estos. Como se puede observar en la tercera gráfica el 45% de los estudiantes reconoce que una falacia es un error en el razonamiento, algo que suena falso en los argumentos, mientras que un 22% lo asocia con una idea inteligente y el otro 33% con un argumento fuerte, estos dos porcentajes resultan un poco preocupante debido a que están asociando una falacia como un elemento positivo en el proceso argumentativo de un debate o discusión.

La palabra falacia suele resultar un poco nueva para la mayoría de los estudiantes, si bien no es un término totalmente desconocido, manifiestan que es un poco confuso. Introducir el concepto de falacia fue primordial en el desarrollo de la propuesta investigativa, ya que los estudiantes además de reconocer los aspectos positivos de la argumentación, es importante que identifiquen que hay elementos negativos en los que ellos mismos incurren o que suelen consumir con frecuencia sin darse cuenta.

Que los estudiantes sean conscientes de las falacias fomenta un escepticismo saludable, aprenderán a no aceptar información sin detenerse a cuestionarla y examinarla, a buscar evidencias antes de llegar a conclusiones de una manera apresurada y posteriormente crear juicios de valor. Esto es especialmente relevante en la era de la información y las redes sociales, donde la desinformación puede propagarse fácilmente.

Figura 5

Pregunta 4: ¿Por qué es importante reconocer las falacias?



En la pregunta sobre la importancia de reconocer falacias, el 56% de los estudiantes afirman que es importante reconocer una falacia porque ayuda a detectar cuando alguien está tratando de engañarnos, los estudiantes han asociado hasta este momento la palabra falacia con engaño, mientras que el 33% lo asimila como la manera de entender mejor el punto de vista de los demás y el 11% considera que una falacia nos ayuda a ganar todas las discusiones. Esta pregunta resultó ser muy interesante porque el porcentaje mayor relacionó el reconocimiento de falacia con los clickbait (ciberanzuelos), esto es, cuando reconoces que un título de un video es demasiado llamativo solo para que lo reproduzcas pero en realidad no tiene mucho que ver el título con el contenido.

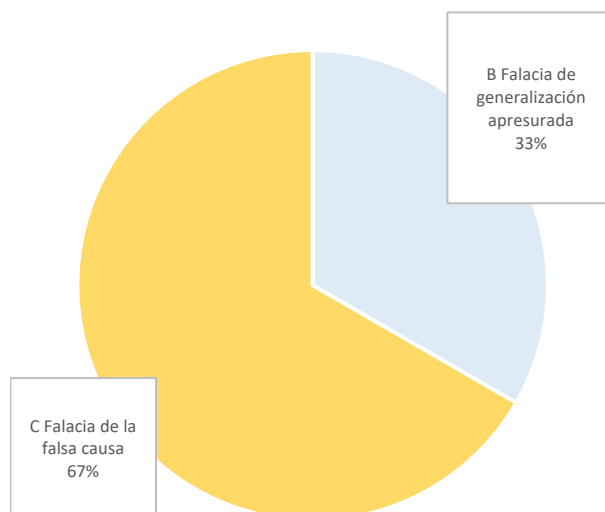
En este punto de la fase diagnóstica, se puso a prueba la identificación de falacias en ejemplos de la vida cotidiana, se presentaron a los estudiantes enunciados llamativos similares a

los que podían encontrar en conversaciones de la vida cotidiana o enunciados de cadenas en redes sociales. Esto con el objetivo de identificar si los estudiantes lograban encontrar ciertos errores inmersos en los enunciados, independientemente si desconocían el nombre técnico de cada error.

En las preguntas concernientes a la identificación de falacias en pequeños enunciados o titulares los estudiantes presentaron dificultades en reconocer las principales falacias que se encuentran en la cotidianidad, como la falacia de autoridad, apelación a la emoción, generalización apresurada y conclusión irrelevante. Sin embargo, era importante realizar un rastreo sobre la credibilidad que le dan los estudiantes a este tipo de enunciados y analizar si es posible que ellos se detengan a cuestionar que algo no anda bien en la afirmación. En las siguientes gráficas podemos observar las respuestas de los estudiantes al enfrentarse a estos tipos de falacias.

Figura 6

Pregunta 5: Reconociendo falacias 1



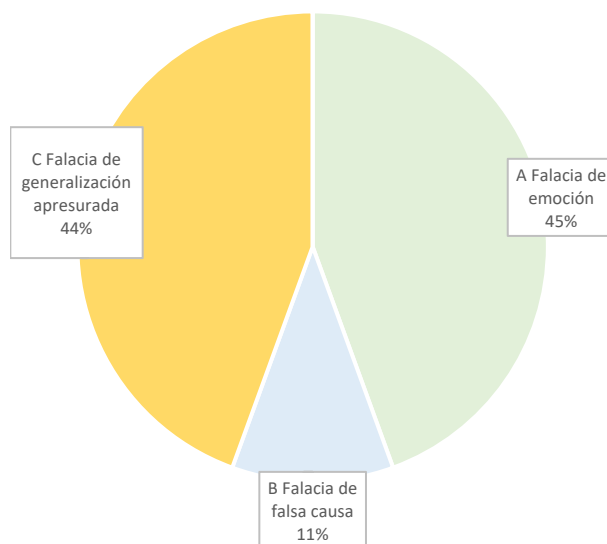
Reconociendo falacias 1:

Si alguien dice: "Todos los niños deben tener más tiempo para jugar, ¡así que deberíamos tener clases de solo juegos!", ¿cuál es la falacia presente en esta afirmación?

Ante el anterior enunciado los estudiantes en su mayoría otorgan este error de argumentación a una falacia de falsa causa (67%) al indagar con ellos comentaron que sabían que algo andaba mal en el enunciado, pero no estaban seguros exactamente de qué era. Un 33% falacia ad hominen o falacia contra la persona, los estudiantes comentaron que realmente no sabían que significaba y la eligieron por descartar.

Figura 7

Pregunta 6: Reconociendo falacias 2



Reconociendo falacias 2:

Durante un debate sobre si se debe permitir el uso de videojuegos en la escuela, Ana dice: "Si no nos permiten jugar videojuegos, nos van a quitar toda la diversión y no vamos a querer ir a la escuela". ¿Qué tipo de falacia está utilizando Ana en su argumento?

Esta fue una pregunta que captó mucho la atención de los estudiantes, seguramente porque han escuchado este tipo de comentarios entre los niños y niñas de su edad, pero ahora se enfrentaban a identificar qué tipo de falacia podían encontrar en esta afirmación. El 45% de los estudiantes seleccionaron que había una falacia de emoción en el enunciado, este porcentaje de estudiantes asoció la falta de diversión a la que apuntaba el enunciado como una emoción negativa para no ir a la escuela, mientras que el 44% apeló a la falacia de generalización apresurada y el 11% restante a la falacia de la falsa causa.

De la fase diagnóstica, se concluye que los estudiantes poseen sólidos conocimientos previos sobre los conceptos a tratar y son capaces de realizar asociaciones basadas en sus experiencias personales. Aunque no tienen completamente claro de qué tratan los diferentes tipos de falacias, se observó un notable interés por aclarar sus dudas. Los estudiantes mostraron una alta motivación durante esta fase, enfocándose en la importancia de no ser engañados por los discursos ajenos. Manifestaron un fuerte deseo de aprender más sobre los diferentes tipos de falacias que pueden encontrarse en la vida cotidiana, especialmente en enunciados o noticias provenientes de redes sociales.

4.2.Fase de implementación

El objetivo de esta fase fue la de lograr un acercamiento más profundo y detallado de los estudiantes con los conceptos claves de la implementación: Argumentación y falacia. Esto para que posteriormente la aplicación a situaciones reales fuera más exitosa. Para ello se diseñó un módulo con diferentes recursos digitales llamativos como: historietas, literatura infantil y videos sobre cada concepto y ejemplos, seguido de una actividad final donde los estudiantes demostraron la asimilación del nuevo conocimiento a través de la creación de historietas y pequeños diálogos al estilo juego de roles.

4.2.1. Fase de apropiación conceptual

La fase de apropiación conceptual consta de dos secciones, una dedicada al concepto de argumentación y otra dedicada al concepto de falacia y tipos de falacias, los aspectos a evaluar en esta sección fueron: comprensión del concepto de argumentación y claridad y coherencia en sus explicaciones. (ver anexo de la rúbrica).

Argumentación: En este módulo los estudiantes leyeron una historieta explicativa, un cuento relacionado sobre el tema “Lucas el indagador” y observaron un video detallado sobre la argumentación. Este ejercicio fue de mucho agrado para ellos ya que manifestaron que estuvo divertido tener diferentes recursos y cuando no entendían repetían su recurso favorito el cual en su mayoría fue el de la historieta. Luego de familiarizarse con el concepto desde diferentes herramientas, los estudiantes debían crear su propia historieta dando cuenta de lo aprendido en el módulo, ellos estuvieron muy motivados desarrollando la actividad, algunos de los trabajos fueron los siguientes:

Figura 8

Actividad de argumentación 1

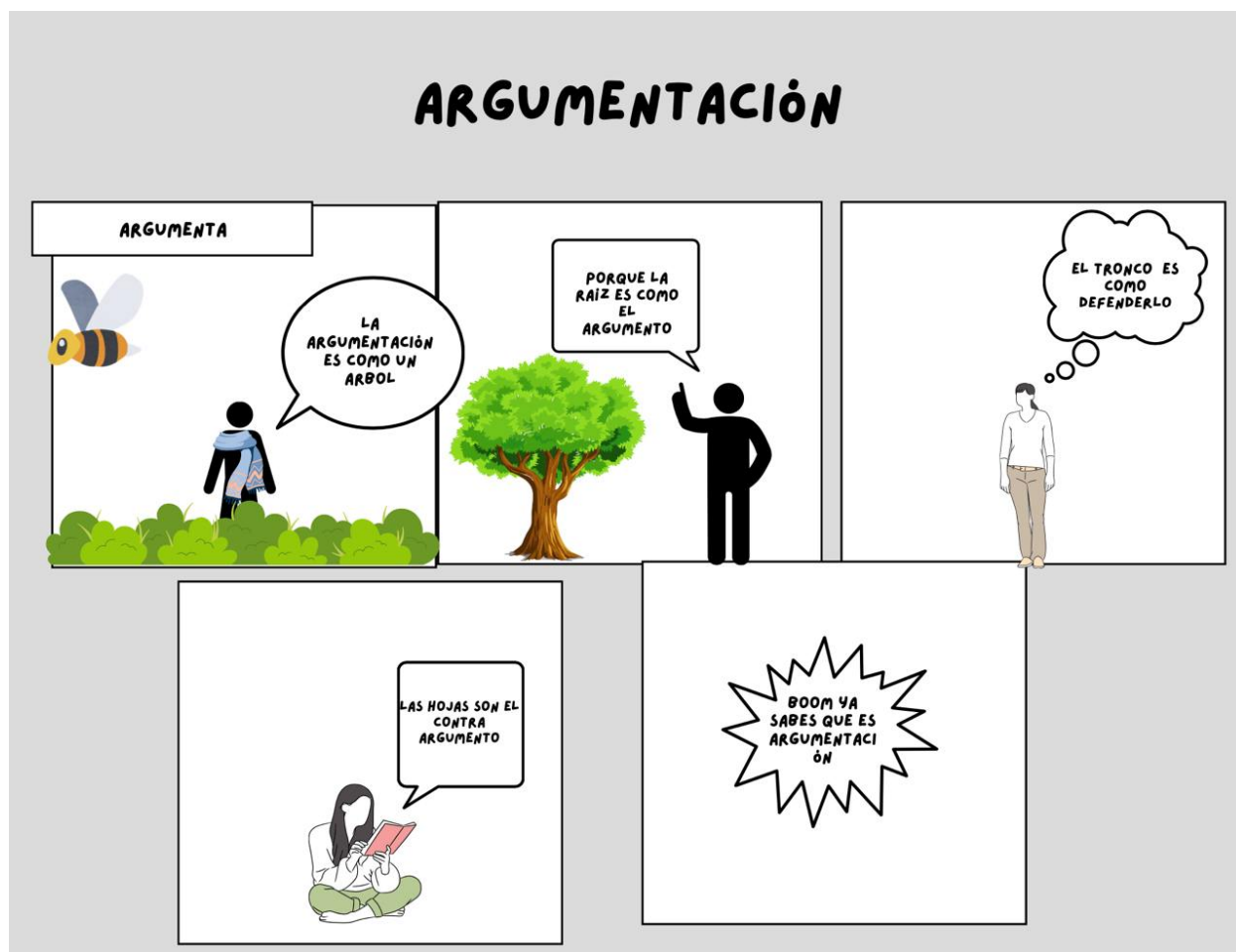


Figura 9

Actividad de argumentación 2

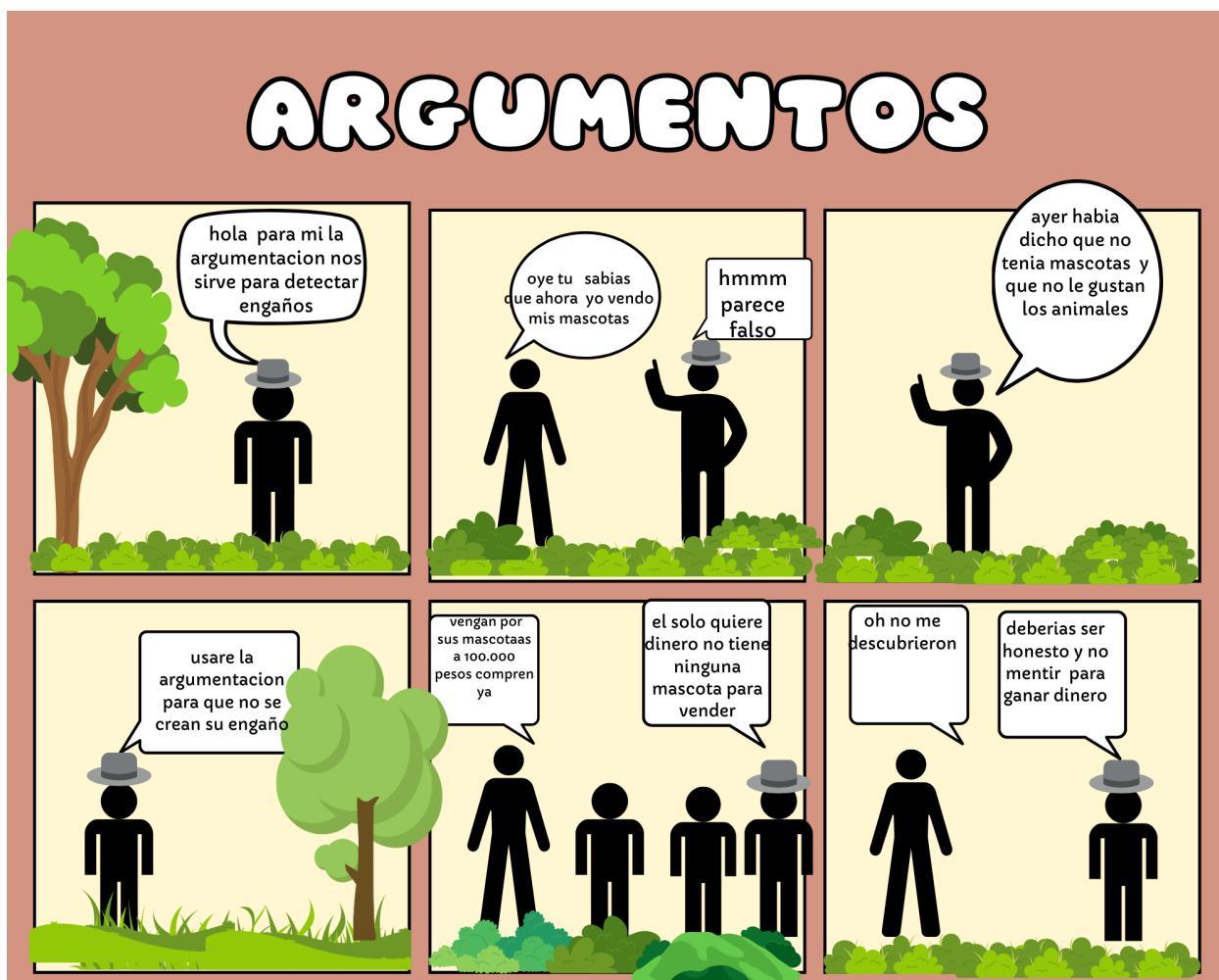


Figura 10

Actividad de argumentación 3



Figura 11

Actividad de argumentación 4

la argumentacion es..



LO QUE YO CREO



En este primer apartado conceptual dedicado a esclarecer qué es la argumentación, los estudiantes disfrutaron la elaboración de sus explicaciones a través de historietas, muchos de ellos se expresaron metafóricamente sobre lo que es la argumentación y su papel en el discurso, esto debido a la imaginación vívida que aún se experimenta en estas edades, sobre todo cuando se enfrentan a conceptos un poco abstractos que a menudo los lleva a pensar en términos de imágenes. Las metáforas les permiten expresar estas ideas que tienen sobre el significado de palabras de una manera más tangible, por ejemplo:

“La argumentación son como bloques (razón e ideas) que si los juntas construyes una casa (discurso)”.

“La argumentación es como un árbol, la raíz es el argumento, el tronco es como defenderlo y las hojas los contra argumentos”.

Los estudiantes a través de la socialización de sus historietas llegaron a la conclusión de que “argumentar consiste en ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión”. La argumentación para ellos es algo que hacemos a diario pero que no siempre hacemos de la mejor manera “podemos argumentar de mala manera”, en este punto los estudiantes ya estaban vislumbrando que hay errores en la argumentación y esos errores hacen referencia a la palabra que se estuvo indagando en la primera fase diagnóstica que son las falacias y de la cual se ocupaba la sección siguiente. Cabe resaltar que el ambiente de aprendizaje fue muy útil en el proceso creativo de los estudiantes, además de mantener la motivación con el dinamismo de los recursos digitales tuvieron la oportunidad de expresarse ilustrativamente.

Falacia: En la segunda sección de nuestra fase de apropiación conceptual los estudiantes se dedicaron a estudiar qué es una falacia y los principales tipos de falacias. De la misma manera que la sección anterior, los estudiantes tuvieron a disposición diversos recursos audiovisuales, videos, historietas y el cuento “El misterio del bosque encantado” para una mejor asimilación de los conceptos. Para dar cuenta de lo aprendido los participantes debían elaborar un pequeño guion que diera cuenta de las diferentes falacias tratadas en la sección a partir de sus propios ejemplos, como los que se muestran a continuación:

Figura 12

Actividad de falacias

Personajes:

Álvaro José Isabella
 Juan Martín María Paula
 Valeria María José

Juan José Cifuentes

Medina

Isaac

(empieza una conversación entre los estudiantes mientras están en el comedor)

Isaac: Según un estudio de Aggle comer brócoli es malo ya que trae bacterias y enfermedades.

Álvaro José: El brócoli es saludable y Aggle no es experto en la alimentación así que estás diciendo una falacia de autoridad.

(Medina y Juan Martín salen al descanso)

Medina: Si no eres de mi equipo nunca ganarás y no te sentirás feliz.

Juan Martín: los demás pueden ganar también y eso es una falacia de emoción

(todos entran a clase de matemáticas)

Isabella: las respuestas de Isaac no cuentan por que nunca son correctas

Valeria: está mal decir que las respuestas de Isaac no cuentan por que cada uno aprende a su ritmo

Y esa es una falacia contra la persona

(pasa la hora de matemáticas y empieza español)

Cifuentes: ¿Qué horas son?

María José: las 11:19

Cifuentes: oh cumplo años en 3 meses

Medina: esa es una falacia de conclusión irrelevante

(salen a segundo descanso)

Álvaro José deberías jugar al football Medina, Isaac, Cifuentes y yo lo jugamos mucho

Juan Martín: no gracias, y eso es una falacia de generalización

(pasa el descanso y 2 clases todos se suben a las rutas y llegan a su casa)

Personajes:

Pepito

Sara

Juan José Cifuentes)

(comienza una conversación entre dos amigos)

: **Pepito** deberíamos no vacunarnos

Sara: ¿por qué?

Pepito: porque Franshesco Filgorini lo dijo

Juan José: hola

Pepito y sara al tiempo: hola

(**Sara** con cara de feliz): apuesto que como su auto es tan rápido es verdad

Juan José: pero... de que hablan (con una ceja arriba)

Pepito: de que Franshesco Filgorini dijo que deberíamos no vacunarnos (moviendo las manos como explicando)

Juan José: pero lo que Sara dijo acaba de ser una falacia de emoción y... aparte Pepito dijo que como es Franshesco Filgorini deberíamos no vacunarnos

Pepito: pero mira acá hay una foto sin vacunas

Sara: es verdad acá muestra su registro de vacunas

Juan José: pero mira en esto dice: editado con Wanva eso es una falacia de la pista falsa

Sara: Tienes notas básicas y por eso no tienes razón

Juan José: Hay ay otra falacia la falacia contra la persona y aparte todo esto a sido una falacia de confucion

(Todos rien)

FIN

GUION

personajes:

niño
niña

niño: hola ¿ como estas?

niña: hola, estoy bien.

niño: haz oido la palabra falacias.

niña: sí, y se que las falacias son trucos que te dicen para convencerte de algo aunque sean mentira.

niño: y yo escuche que habian diferentes tipos de falacias.

niña: es verdad.

niño: y me acuerdo que eran 3 tipos de falacias, se llamaban falacia de autoridad, emocion y contra la persona.

niña: la de autoridad es cuando te dicen que tienes que hacer algo por que es reconocida o famosa por ejemplo, en futbol alguien dice que va a perder el otro equipo solo por que el arbitro lo dice.

niño: eso es muy malo, parece que sabes mucho y quiero que me expliques la falacia de emocion.

niña: preguntar cuando no sabes que es algo, esta muy bien.

niño: es que soy muy curioso.

niña: la falacia de emocion es cuando quieren convencerte de comprar algo por que te hara sentir de alguna forma.

niño: me explicas la falacia contra la persona por favor, es que este tema es muy interesante.

niña: bueno, la falacia contra la persona es cuando alguien acusa a otra persona por algo por ejemplo, una niña esta en una encuesta en toda la clase y dice que es mejor la clase de musica que la de ingles pero alguien mas opina que esa respuesta no se vale por que no es su amiga.

niño: yo creo que la peor falacia es la de contra la persona, aunque todas sean malas.

niña: yo tambien.

niño: gracias por explicarme sobre las falacias, que te valla bien, chao.

niña: chao.

FALACIA DE AUTORIDAD

Una vez Camila y sus amigos Eduardo y Pablo y Camila ese día fue al dentista y le dijeron que tenia caries y Eduardo dijo " mi mamá me dijo que el jugo de tomate es bueno para las caries " entonces Camila le creyó a Eduardo sin antes a ver lo comprobado antes eso es la falacia de autoridad.

Personajes: Camila,
Eduardo y Pablo

FALACIA DE EMOCIÓN

Paola una vez estaba con sus amigos Carlos e Isabella estaban en un parque de juegos. Mientras estaban en el trampolin y Paola dijo " Carlos si no te tiras al trampolin conmigo me enojare " Así que Isabella ya sabia que lo que Paola dijo era una falacia de emoción.

FALACIA CONTRA LA PERSONA

Una vez Daniela y Sofia estaban en su salón y estaban en un quiz y Sofia dijo "Miss la opinion de pedro no es correcta por que es muy tonto" Daniela se dio cuenta que lo que dijo Sofia era una falacia contra la persona.

Durante el desarrollo de esta actividad los estudiantes estuvieron muy sorprendidos de las falacias que se suelen encontrar a diario, desde conversaciones cotidianas hasta noticias en la red, muchos de ellos comentaron “nosotros todo el tiempo hablamos con falacia de conclusión irrelevante” “mis padres usan mucho la falacia de autoridad” “ahora vamos a saber cuándo nos están queriendo engañar”. Estas expresiones de los estudiantes fueron señales positivas que apuntaban a un buen entendimiento del tema que estaban abordando, pues estaban siendo conscientes de la importancia de detenernos a analizar los enunciados que se nos presentan y cuestionar los argumentos que los componen.

Reconocer las falacias desde una edad temprana no solo mejora las habilidades argumentativas de los estudiantes, sino que también les proporciona herramientas para tomar decisiones informadas y protegerse de la manipulación. En un mundo cada vez más lleno de información, es fundamental que los estudiantes desarrollen la capacidad de discernir entre argumentos válidos y falacias, y de esta manera lograr un pensamiento más lógico y autónomo que les será invaluable a lo largo de sus vidas. Esta fase también permitió a los estudiantes reflexionar sobre cómo estas falacias pueden influir en su percepción y decisiones. Este ejercicio los capacitó para evaluar críticamente la información, identificar razonamientos defectuosos y tomar decisiones más informadas y racionales, evitando así ser manipulados por discursos falaces.

4.2.2. Fase de aplicación de conceptos – detección de falacias

En esta fase, los estudiantes aplicaron los conocimientos adquiridos anteriormente de manera práctica y concreta. Se les presentaron diversos ejemplos de enunciados y noticias inspiradas en las de redes sociales, con el objetivo de que analizaran y determinaran la validez de

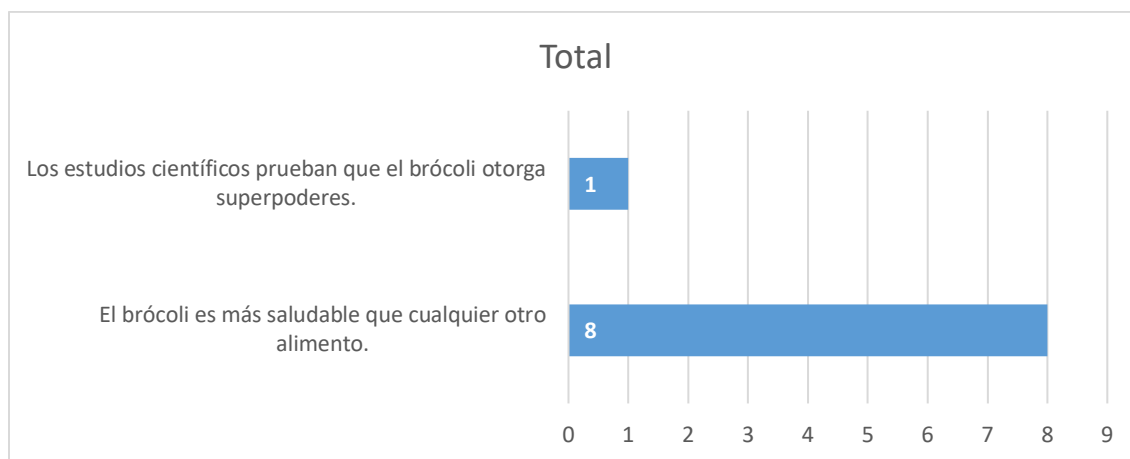
los argumentos presentados y las falacias que pudieran contener. Para hacer la actividad más relevante y significativa, se seleccionaron ejemplos que los estudiantes podrían encontrar en su vida diaria. Noticias sensacionalistas, publicaciones virales en redes sociales, y declaraciones polémicas fueron algunos de los ejemplos utilizados. Esto les ayudó a ver la aplicación práctica de sus conocimientos y a entender la importancia de pensar críticamente ante la información que consumen.

- 1- Titular: "¡Los estudios científicos prueban que el brócoli es 100 veces más saludable que cualquier otro alimento!"

Un reciente estudio científico llevado a cabo por expertos en nutrición ha revelado que el brócoli es el alimento más poderoso y saludable del mundo. Según los investigadores, consumir brócoli diariamente mejora la visión, aumenta la inteligencia y proporciona fuerza sobrehumana. Además, afirman que las propiedades mágicas del brócoli pueden incluso otorgar habilidades para volar. ¡Convierte el brócoli en parte de tu dieta y descubre tus nuevos superpoderes!

Figura 13

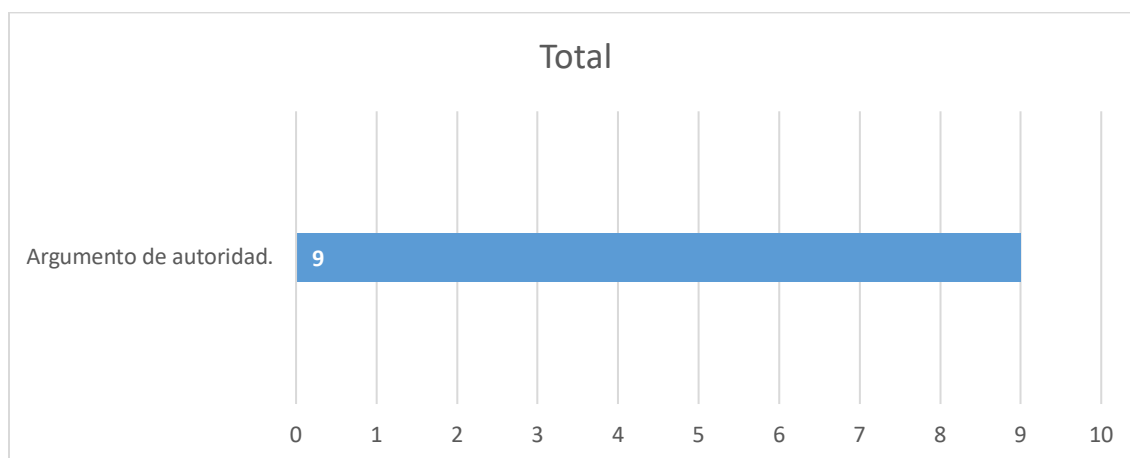
¿Cuál es el argumento principal de la noticia?



A través de esta pregunta se logra identificar que los estudiantes ya empiezan a reconocer que el argumento principal es la idea más importante que el autor quiere comunicar en una noticia, y cuando son capaces de discernir cuál es esta, los lleva a detectar posibles sesgos y falacias en el texto, fomentando una lectura más crítica y reflexiva. Sin embargo, hubo un estudiante que no logró identificar el argumento principal, al indagar sobre las razones se encontró que no hizo una lectura muy detenida de la noticia y le pareció que la primera oración era la información más importante en el texto.

Figura 14

¿Cuál es la falacia principal en esta noticia?



El 100% de los estudiantes logra identificar que la falacia presente en la noticia es la de autoridad. Reconocer este tipo de falacia es una habilidad crucial para los niños y niñas, ya que les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico y a protegerse contra la manipulación, además de aprender a no aceptar ciegamente los argumentos basados en la autoridad de una persona. Al cuestionar la autoridad, los estudiantes se ven obligados a buscar y evaluar la evidencia detrás de

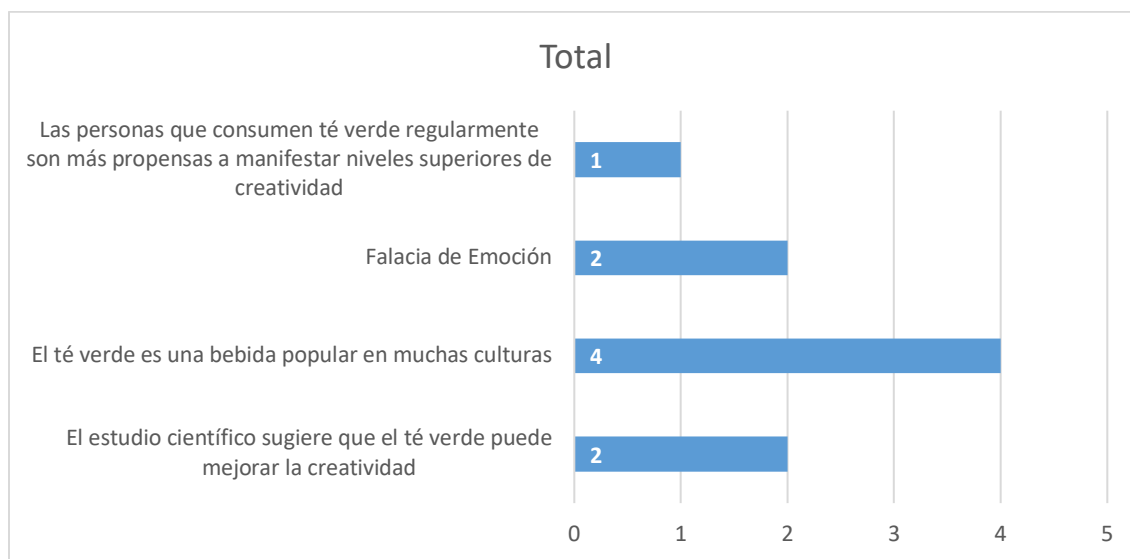
las afirmaciones, promoviendo un pensamiento basado en datos y lógica. Por ejemplo, de la anterior noticia, los estudiantes indagaron: ¿Cuál es ese estudio científico?, ¿cuándo lo realizaron, ¿cuáles son las pruebas, ¿quién estuvo a cargo de la investigación?

2- Titular: "Estudio Revela que Personas que Beben Té Verde Son Más Creativas"

Un reciente estudio científico sugiere que las personas que consumen té verde regularmente son más propensas a manifestar niveles superiores de creatividad. Los investigadores observaron a un grupo de participantes que consumían té verde diariamente durante seis meses y encontraron que mostraban un aumento significativo en la resolución de problemas creativos. Por lo tanto, beber té verde se presenta como una nueva estrategia para estimular la creatividad.

Figura 15

¿Cuál de las siguientes afirmaciones representa una falacia de conclusión irrelevante en relación con la noticia?



Esta pregunta resultó interesante porque apuntaba a una de las falacias más recurrentes entre los mismos estudiantes y la que reconocen ellos mismos como una difícil de detectar,

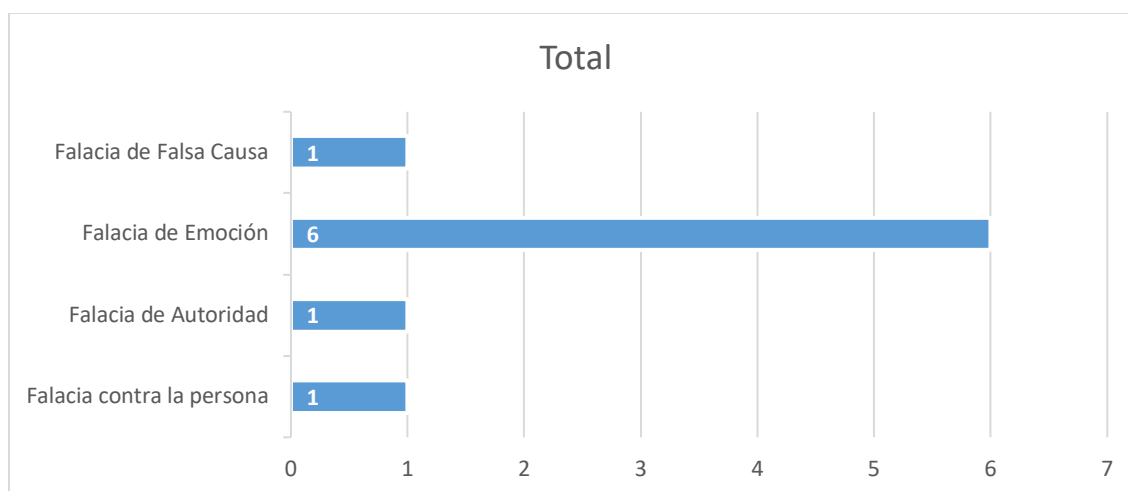
debido a la manera como se presentan los argumentos. Reconocer este tipo de falacia apunta a comprender cuando una conclusión no se sigue lógicamente de las premisas, si los argumentos presentados son coherentes y lógicamente válidos, lo cual es una base fundamental para un pensamiento más analítico y crítico. El 44% de los estudiantes (4 personas) identificó dentro de las opciones la conclusión irrelevante del argumento, mientras que un 22% (2 personas) equívocamente señala la conclusión del argumento como si fuera la irrelevante al igual que otro 11% (1 persona) esto debido a que pensaron en la conclusión como tal del argumento y no siguieron la lógica de que se trataba del proceso contrario, el otro 22% (2 personas) relacionó la respuesta con una falacia de emoción, debido a que se hablaba de creatividad y según los mismos estudiantes la creatividad depende de cómo te sientes, descuidando el foco de la pregunta.

3- Titular Nuevo Producto de Belleza Garantiza una Piel Perfecta en una Semana

Una empresa de productos de belleza ha lanzado un nuevo producto revolucionario que promete una piel perfecta en solo una semana. Según sus anuncios publicitarios, este producto contiene ingredientes naturales y ha sido probado clínicamente para garantizar resultados visibles en tan solo siete días. Numerosas personas que han utilizado el producto han afirmado ver una mejora significativa en la textura y la apariencia de su piel, viéndose más lindas, jóvenes y por lo tanto más felices.

Figura 16

¿Qué tipo de falacia se presenta en esta noticia?



El 67% de los estudiantes reconoce que hay una falacia de emoción en el enunciado, debido a que la conclusión del argumento apelaba a la emocionalidad de las personas para comprar un nuevo producto de belleza “si no compras el producto no serás feliz, están utilizando emociones en lugar de razones para convencer a los compradores” expresaban los estudiantes al finalizar la prueba. El otro 11% de los participantes señalaron la falacia de autoridad debido a que asociaron la “Empresa de producto de belleza” como la responsable del desarrollo de la noticia, mientras que el otro 11% seleccionaron falacia contra la persona porque creyeron que todas las personas que probaron el producto eran las responsables de mentir con respecto a dicho producto de belleza.

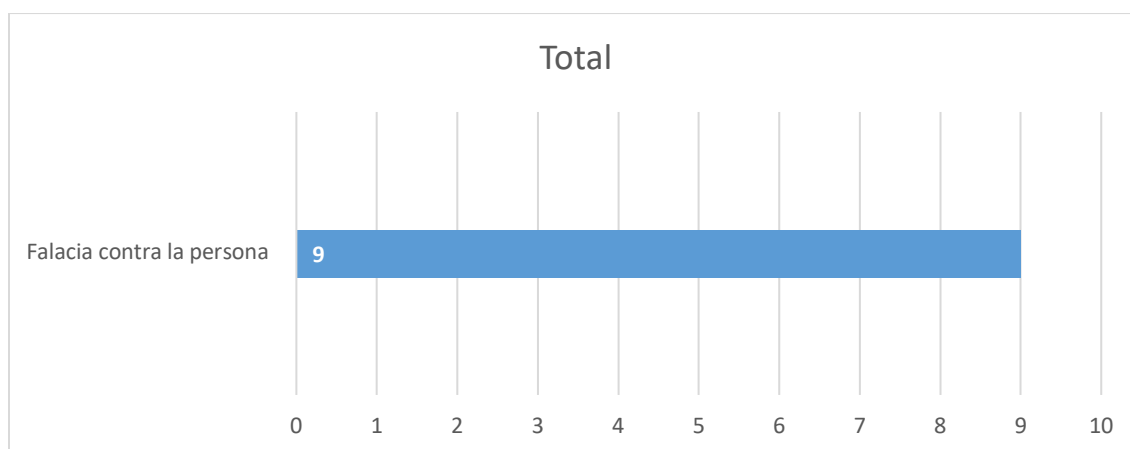
La importancia de trabajar esta falacia radica en que estimula en los estudiantes la capacidad de protegerse y ser influenciados por argumentos que buscan manipular sus sentimientos en lugar de presentar evidencias sólidas y les ayuda a formar sus propias opiniones y decisiones basadas en información objetiva, en lugar de ser guiados por sus emociones.

4- El profesor Martínez no sabe nada sobre matemáticas

Un grupo de estudiantes realizó un estudio informal para evaluar las habilidades matemáticas del Profesor Martínez. Según sus conclusiones, el profesor demostró una falta de comprensión básica de los conceptos matemáticos durante una clase reciente. Los estudiantes argumentan que el profesor no debería estar enseñando matemáticas si no es capaz de resolver problemas simples correctamente.

Figura 17

¿Qué tipo de falacia detectas en el anterior apartado esta noticia?



En el anterior caso expuesto el 100% de los estudiantes logró identificar una falacia contra la persona. Los estudiantes señalaron que, en lugar de refutar el argumento de una persona, se ataca a la persona misma. Los niños demuestran estar en el proceso de enfocarse en los argumentos en sí mismos, en lugar de dejarse influenciar por ataques personales. Esto promueve un análisis más objetivo y racional de los debates y discusiones.

Durante la implementación de la fase de aplicación de conceptos y detección de falacias se pudo observar que los estudiantes empezaron a ser más cuidadosos a la hora de leer

enunciados o noticias provenientes de redes sociales. Esto debido a la formación conceptual previa y a los diferentes ejercicios y ejemplos realizados. Se identificó que se tomaban un poco más de tiempo del que solían tomarse para leer, explorar los argumentos, identificar el argumento principal y asegurarse de la existencia de falacias. Tal como ellos mismos lo manifestaron, “nos sentimos como detectives de argumentos”. El proceso de trabajar las falacias más recurrentes que se suelen encontrar en las diferentes presentaciones de textos, sobre todo en redes sociales, llevó a los niños a tomar conciencia de ser más cuidadosos a la hora de consumir información en internet, este pequeño entrenamiento fue muy significativo para ellos porque los ejemplos de enunciados seleccionados para la prueba son muy similares a los que se encuentran en cadenas compartidas por WhatsApp, Telegram, Facebook, entre otras redes sociales. Fueron los mismos estudiantes quienes manifestaron similitudes en algunas noticias que sus padres suelen consumir y compartir y de las cuales ahora ellos tienen más herramientas para abordarlas.

Capítulo 5. Discusión

5.1. Conclusiones

Anticiparse es innovar

Este prototipo demostró ser una herramienta importante para la enseñanza de la filosofía para niños, ya que facilitó la comprensión de conceptos complejos como la buena argumentación y la detección de falacias desde una edad temprana, cumpliendo con la premisa de que anticiparse también es innovar. El acercamiento a la filosofía lógica y argumentativa se realizó de manera accesible, logrando la estimulación de habilidades analíticas desde una etapa temprana. En general la implementación del del proyecto *Detectives de argumentos* fue una experiencia significativa y enriquecedora para los estudiantes, sin embargo, es importante dar a conocer tanto los aspectos positivos como los aspectos por mejorar.

Aciertos

- **Ambiente de aprendizaje virtual en Moodle:**

El ambiente de aprendizaje virtual facilitó el abordaje de temáticas complejas como la argumentación y detección de falacias mediante el uso de recursos audiovisuales diversos como historietas ilustradas, videos y cuentos, lo cual dinamizó el aprendizaje, la interactividad del entorno virtual mantuvo a los estudiantes interesados.

- **Enunciados de redes sociales:**

La implementación de enunciados típicos de redes sociales captó la atención de los estudiantes, quienes se mostraron interesados en descubrir las falacias presentes en este tipo de contenidos.

- **Estimulación de habilidades de pensamiento:**

El proyecto fomentó el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, como la argumentación, a través del uso práctico y real de los conocimientos adquiridos teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes, como las redes sociales o exploración por la web.

- **Interés por la lectura analítica:**

Se logró despertar el interés de los estudiantes por una lectura más rigurosa y analítica, preparándolos para seleccionar información de calidad en la actual sociedad de la información.

Aspectos por mejorar

- **Interrupciones por actividades institucionales:**

Hubo ocasiones en que las sesiones del proyecto no se llevaron a cabo en el tiempo establecido debido a la prioridad de las actividades principales de la escuela. Para futuras implementaciones, se debe tener en cuenta coordinar mejor con el calendario institucional para evitar interrupciones.

- **Ampliación de la población:**

Sería beneficioso aplicar el proyecto a una población más grande para obtener una mayor variedad de resultados y enriquecer los análisis.

- **Mayor dinamismo y participación estudiantil:**

Incorporar actividades que hagan sentir a los estudiantes más como detectives, como la búsqueda de noticias falaces en la red por ellos mismos y la creación de noticias falaces para

intercambiarlas y evaluarse entre compañeros. Estas actividades pudieron haber agregado un mayor dinamismo a la implementación.

5.2. Aportes y continuidad de la investigación

La presente investigación es un aporte a la comunidad de docentes de filosofía que están creando y buscando formas alternas de acercar el saber filosófico a estudiantes desde una edad temprana. En el contexto educativo actual, la integración de las (TIC) en la enseñanza de la filosofía tiene un impacto significativo en el desarrollo de habilidades argumentativas en los estudiantes. Este proyecto señala las siguientes aportaciones: **Innovación en la metodología de enseñanza, desarrollo de habilidades argumentativas, estimulación de la autonomía.** En resumen, la solución efectiva del reto de combinar la enseñanza filosófica con las TIC no solo revitaliza esta área, sino que también fortalece el desarrollo de competencias argumentativas en los estudiantes. Esta integración propicia un aprendizaje más enriquecedor y prepara a los jóvenes para enfrentar los desafíos del mundo moderno con un pensamiento crítico y analítico robusto.

En el desarrollo teórico y práctico de la filosofía se pudo identificar que este trabajo también puede ser un aporte al campo de la alfabetización mediática, entendida esta como el conjunto de habilidades y competencias necesarias para analizar y evaluar contenido mediático de manera crítica. En un mundo donde los medios de comunicación y las plataformas digitales tienen una gran influencia, esta alfabetización se vuelve crucial para navegar y comprender la información que se consume. Tal como lo exponen los autores del texto “Alfabetización mediática en Educación Primaria. Perspectiva internacional del nivel de competencia mediática”

La relevancia de acercar estos saberes a la infancia, y a la población en general, reside en la necesidad de ir más allá de una alfabetización básica. La mera exposición a los contenidos y herramientas digitales no es suficiente, se requiere una alfabetización emancipadora que incida en la comprensión crítica, formando una ciudadanía responsable y participativa, como una de las urgencias sociales del siglo XXI. (p. 408)

El presente proyecto puede ser un gran apoyo para conseguir los objetivos de una alfabetización mediática preventiva en edades tempranas, con una base filosófica de la mano de las TIC se podrían lograr grandes resultados en este campo.

Referencias

- Aguilar Gordón, F. D. R. (2019). Didáctica de la Filosofía. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(38), 129-150.
- De Benito Crosetti, B., & Ibáñez, J. M. S. (2016). La investigación basada en diseño en Tecnología Educativa. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*.
- Copi, I. C. (2016). *Introduction to logic*. Routledge.
- Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico/The teaching of philosophy as a philosophical problem* (Vol. 2). Libros del zorzal.
- De Paula, H. P., de la Rúa Batistapau, M., & Junco, E. C. (2024). Enseñanza de la Filosofía y formación de una Concepción del Mundo. en la era de las TIC. *Revista Cubana de Educación Superior*, 43(2 may-ago), 357-371.
- García-Ruiz, R., Matos, A. P. D. M., Arenas-Fernández, A., & Ugalde, C. (2020). Alfabetización mediática en Educación Primaria. Perspectiva internacional del nivel de competencia mediática. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, (58), 217-236.
- Gómez, L. (2003). *¿Enseñar filosofía?* Pereira: Universidad del Valle.
- Gabbiani, B., & Román, S. (2023). Las falacias y otras estrategias discursivas en la argumentación infantil. *Traslaciones: Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 10(19), 287-307.

- Lesmes, B. H. A., Díaz, J. F. V., Cardona, J. J. C., Pinto, D. M., & Mora, P. A. (2017). *Argumentación y desarrollo del pensamiento crítico en entornos virtuales de aprendizaje*. Sello Editorial UNAD.
- Márquez-Fernández, Á. B., & García, J. (2007). El valor de educar y la filosofía para niños y niñas de Matthew Lipman. *Episteme*, 27(1), 83-96.
- Morales Mora, L. M., & Pulido Cortés, O. (2018). Ambientes filosóficos para la lectura en la escuela rural. *Praxis & Saber*, 9(21), 99-124.
- Paredes, D., & Villa, V. (2013). Enseñanza de la filosofía en Colombia: hacia un enfoque multisensorial en el campo didáctico. *Nodos y nudos*, 37-48.
- Soto Jiménez, J. C., Enzuncho, F., Lucía, M., & Giraldo Cardozo, J. C. (2014). Desarrollo de una metodología para integrar las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en las IE (Instituciones Educativas) de Montería. *Zona Próxima*, (21), 34-51.
- Valladares Quiroz, I. I. (2015). Filosofía para niños: una reflexión de las capacidades de los niños de pensar por sí mismo, de forma crítica y creativa en su formación personal y académica.
- Villanueva, E. (1985). La enseñanza de la filosofía en Ibero-América: problemas y perspectivas., (págs. 103 - 107). Guadalajara.
- Zuleta, E. (1995). Educación y democracia, un campo de combate. Bogotá: Fundación Estanislao Zuleta.

Anexos

Anexo 1. Carta de solicitud



Chía Cundinamarca, 23 de octubre de 2023

Señores
Colegio Cambridge

Referencia: Implementación de proyecto de investigación

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Teniendo en cuenta los escenarios educativos e innovadores que hacen parte de la formación en la Maestría en Innovación Educativa Mediada por TIC, es requisito la implementación del proyecto de investigación en el cual los estudiantes han estado trabajando por un año para poder obtener el título de Magister. La estudiante María teresa Jiménez con CC 1067910546 se encuentra actualmente en tercer semestre de la maestría, desarrollando el proyecto: "Ambiente de aprendizaje virtual en la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes del grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá".

El objetivo de la implementación es testear con los estudiantes de grado cuarto el ambiente de aprendizaje virtual titulado "Detectives de argumentos" diseñado para estimular y fortalecer habilidades cognitivas de orden superior como la argumentación a través de retos creados a partir de los intereses y motivaciones de los propios estudiantes, de igual manera los estudiantes lograrán identificar falacias, vacíos argumentales y crear discursos orales y escritos de manera más acertada.

Se resalta que, dicha implementación del proyecto hace parte del plan de estudios y por ende es trascendental, contar con el apoyo de ustedes hacia la estudiante. Por lo tanto, esperamos contar con su consentimiento y el de la Institución, para que la estudiante pueda desarrollar el ejercicio formativo de forma exitosa.

Cualquier inquietud no dude en contactarnos para validar esta solicitud.

Cordialmente,

Líder Académico
Maestría en Innovación Educativa Mediada por TIC

DIEGO F BECERRA R.
Tel: 3213429859
Email: diego.becerra2@unisabana.edu.co

Anexo 2. Consentimiento informado



Bogotá 31 de enero de 2024

Señores

Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, Jose Vicente Cifuentes M identificado/a con cédula de ciudadanía No. 79917070 en calidad de padre/tutor legal de Juan Jose Cifuentes Quivoga otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. Descripción del Proyecto:

- Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.

2. Participación Voluntaria:

- Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.

3. Confidencialidad:

- Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.

4. Contacto:

- Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____



Universidad de
La Sabana

Bogotá 31 de enero de 2024

Señores

Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, Jenny A. Romera Olaya identificado/a con cédula de ciudadanía No. 57.130.671 en calidad de padre/tutor legal de _____ otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. Descripción del Proyecto:

- Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.

2. Participación Voluntaria:

- Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.

3. Confidencialidad:

- Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.

4. Contacto:

- Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____



Universidad de
La Sabana

Bogotá 31 de enero de 2024

Señores

Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, PAULO CÉSAR CORJÉS ROTAS identificado/a con cédula de ciudadanía No. 13745540 en calidad de padre/tutor legal de ISABELLA CORJÉS PEÑARANDA otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. Descripción del Proyecto:

- Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.

2. Participación Voluntaria:

- Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.

3. Confidencialidad:

- Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.

4. Contacto:

- Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____



Universidad de
La Sabana

Bogotá 31 de enero de 2024

Señores

Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, José de Jesús Rodríguez Huerta identificado/a con cédula de ciudadanía No. 19135327 en calidad de padre/tutor legal de María Paula Rodríguez otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. Descripción del Proyecto:

- Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.

2. Participación Voluntaria:

- Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.

3. Confidencialidad:

- Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.

4. Contacto:

- Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____



Universidad de
La Sabana

Bogotá 31 de enero de 2024

Señores

Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, Zully Yandeth León Torres identificado/a con cédula de ciudadanía No. 63.539.418 en calidad de padre/tutor legal de María José Barragán León otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. Descripción del Proyecto:

- Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.

2. Participación Voluntaria:

- Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.

3. Confidencialidad:

- Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.

4. Contacto:

- Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____



Bogotá 31 de enero de 2024

Señores
Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá

Referencia: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado

Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana.

Yo, Paola Escobar identificado/a con cédula de ciudadanía No. 39.583620 en calidad de padre/tutor legal de Isaac Rodríguez otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Padilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto los siguientes términos y condiciones:

1. **Descripción del Proyecto:**
 - Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios.
2. **Participación Voluntaria:**
 - Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante.
3. **Confidencialidad:**
 - Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética.
4. **Contacto:**
 - Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener.

Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado.

Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____

Anexo 3. Entrevista semiestructurada



Entrevista semiestructurada grupal: Ambiente de aprendizaje virtual: Detectives de Argumentos

Fecha:

Participantes:

El propósito de esta entrevista grupal es conversar con el grado cuarto (9 estudiantes) del colegio Cambridge Bogotá para recolectar sus experiencias previas respecto al uso de TIC, expectativas e intereses sobre el proyecto "Detectives de Argumentos".

Preguntas Iniciales (antes de la implementación)

1. Expectativas y conocimientos previos


- ¿Qué saben sobre la argumentación y las falacias?

- ¿Qué expectativas tienen respecto al proyecto "Detectives de Argumentos"?

2. Interacción con TIC

- ¿Qué experiencia tienen usando Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) sus clases?

Anexo 4. Prueba piloto



Universidad de
La Sabana

Formato de Prueba Piloto

Nombre del Proyecto Educativo: Ambiente de aprendizaje virtual en la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes del grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá.

Autora: María Teresa Jiménez Padilla

Fecha de la prueba piloto: 5 de Febrero del 2024

Nombre del entrevistado: Gina Fernanda Arciniegas

Rol en la institución: Docente de ICT

Por favor, tómese un momento para compartir sus impresiones sobre el prototipo del proyecto educativo. Sus comentarios son de gran valor y serán de gran ayuda para mejorar la calidad del proyecto.

Elementos más importantes:

1. ¿Cuáles fueron los elementos o aspectos más importantes del prototipo para usted? (Ejemplo: contenido, actividades, recursos, interacción con el facilitador, etc.)

La variedad de recursos en cada uno de los módulos junto a la estructura (diagnostico, aplicación, cierre).

Aportes del proyecto:

2. ¿Qué aportó este prototipo a su experiencia educativa o de aprendizaje? (Ejemplo: nuevos conocimientos, habilidades, motivación, etc.)

Fortalecimiento de habilidades de argumentación y nuevos aprendizajes de una forma actualizada (uso de TIC)

Lo más difícil:

3. ¿Cuáles fueron los aspectos más desafiantes o difíciles del prototipo desde el punto de vista pedagógico? (Ejemplo: comprensión de conceptos, participación en actividades, etc.)

En un comienzo el vocabulario propio de los contenidos (falacias, filosofía, etc.) un poco técnico.

Lo más fácil:

4. ¿Qué aspectos encontró más fáciles o sencillos en el prototipo desde el punto de vista pedagógico?

(Ejemplo: navegación en la plataforma, claridad de las instrucciones, etc.)

la plataforma tenía un diseño muy claro, bien estructurado, la navegación fue sencilla y paso a paso puntual.

Aspectos técnicos:

5. ¿Encontró dificultades técnicas durante su participación en el prototipo (problemas con la plataforma, acceso a recursos, etc.)? Si es así, por favor descríbalas.

En ocasiones el acceso a internet era muy inestable por lo que no era muy fácil navegar por la plataforma.

Recomendaciones:

6. ¿Tiene alguna sugerencia o recomendación específica para mejorar el prototipo educativo?

Sería ideal destinar más tiempo para la realización de las sesiones.

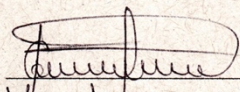
Comentarios adicionales:

7. ¿Desea agregar algún comentario o reflexión adicional sobre su experiencia con el prototipo educativo?

Mediante este tipo de ambientes virtuales los estudiantes se sienten un poco más motivados y menos presionados.

Agradecemos sinceramente su participación en este proceso de prueba piloto y sus valiosos comentarios. Sus respuestas son confidenciales y se utilizarán únicamente con fines de evaluación y mejora del proyecto.

Firma:



Magister en proyectos educativos mediados por TIC.

Anexo 5. Diario de campo

DIARIO DE OBSERVACIÓN

Ambiente de aprendizaje mediado por TIC en la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes de grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá.

María Teresa Jiménez Padilla

DETECTIVES DE ARGUMENTOS



En el marco del proyecto *Ambiente de aprendizaje mediado por tic en la enseñanza de la filosofía para fortalecer procesos argumentativos en estudiantes de grado cuarto del Colegio Cambridge Bogotá*, se llevará a cabo la implementación del prototipo: *Detectives de argumentos*, un ambiente de aprendizaje virtual a través de la plataforma Moodle donde los estudiantes resolverán una serie de retos que les proporcionarán claridad conceptual y herramientas para construir y analizar argumentos e identificar falacias.

INTRODUCCION Y CONTEXTO

¿Por qué es importante detenernos a analizar la forma en la que se está enseñando la filosofía hoy y proponer nuevas maneras? ¿Por qué es importante la filosofía? Para responder estas preguntas es necesario tratar el concepto polifacético de la filosofía y qué se espera de esta área. Definir la filosofía puede ser complicado, en el sentido en que su campo de investigación y reflexión es muy amplio, sin embargo, se apelará a la filosofía como el pensamiento racional que indaga la resolución de problemas y conceptos inmaduros, como resultado de esta búsqueda la filosofía desarrolla en los aprendices un pensamiento indagador, crítico, reflexivo y habilidades lógico-argumentativas.

No obstante, en la forma como se está enseñando filosofía en la actualidad encontramos que en lugar de fomentar estas capacidades en clase y vincular interdisciplinariamente las herramientas filosóficas con otras disciplinas, “la enseñanza de la filosofía en los niveles secundario y superior, están ancladas, en cuanto a los contenidos, a una perspectiva historicista y en cuanto a los métodos de enseñanza y de evaluación a una fundamentalmente “verbalista”. Dicho aspecto produce unas prácticas educativas que se quedan cortas para el desarrollo de funciones cognitivas complejas” (Paredes y Villa, 2013).

Estimular estas habilidades de orden superior a través de la buena enseñanza de la filosofía con apoyo de las TIC, no solo beneficiará al estudiante en esta área en específica, sino que los ayudará a comprender de manera más profunda las dificultades que se le presentan en las otras áreas del saber y a enfrentarse a las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada y globalizada. Resolver problemas de manera racional, indagar y argumentar de manera lógica evitando caer en falsas creencias y opiniones. Este será el reto de la implementación de este prototipo.

El prototipo se implementará en el Colegio Cambridge de la ciudad de Bogotá, una institución educativa calendario A de carácter privado con un currículo Nacional e Internacional (IB) que cuenta con todos los recursos necesarios para implementar estrategias innovadoras mediadas por TIC. Específicamente se trabaja con los estudiantes de grado cuarto, niñas y niños (9 en total) que oscilan entre la edad de los 10 años. Estudiantes activos y curiosos que todo el tiempo se están preguntando por el por qué de las cosas y con muy buena disposición para aprender.



La implementación del prototipo se llevará a cabo en un espacio de una hora semanal que ofrece el plan académico del colegio llamado Proyecto, donde los estudiantes eligen una actividad extra, (independiente de las asignaturas obligatorias) que quieran desarrollar, por ejemplo, artes, matemáticas financieras, teatro, entre otras. Es en esta franja donde se lleva a cabo la implementación del prototipo *Detectives de argumentos*, un espacio donde los niños son pequeños filósofos que exploran ideas.

El día **17 de Agosto** se socializa con el grupo de estudiantes la arquitectura del Prototipo a implementar en las sesiones de filosofía para niños y niñas que se desarrollan en el espacio llamado Proyecto. Se hizo una presentación de la estructura del prototipo, donde se les explicó detalladamente sobre el contenido, los conceptos a abordar, los diferentes retos, los niveles a trabajar y todo lo que se busca lograr con el desarrollo de la propuesta. Los estudiantes manifestaron entusiasmo, despejaron dudas y quedaron a la expectativa de todo el proceso.

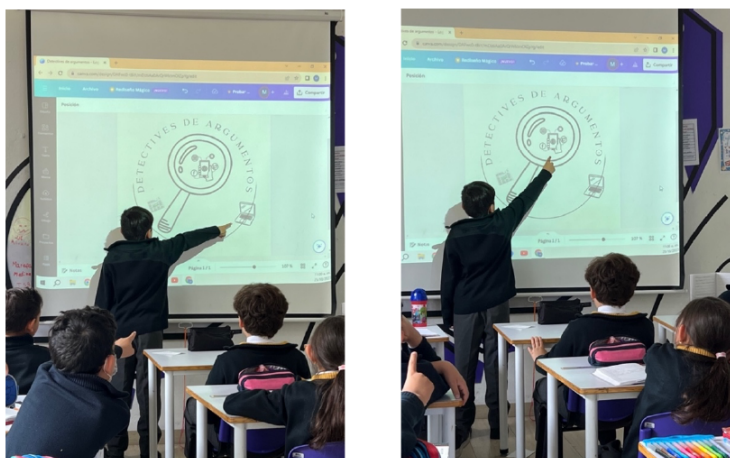


El día **24 de Agosto** previo a la implementación del prototipo se llevó a cabo una encuesta para definir el nombre final de nuestro ambiente de aprendizaje virtual. Se plantearon cinco nombres y los estudiantes a través del voto simple eligieron “Detectives de Argumentos”.


El **28 de agosto** se eligió de manera democrática al estudiante líder Juan José Cifuentes en el periodo de implementación del Prototipo. Este estudiante estará encargado de apoyar a la docente en la asignación de actividades y de orientar a los compañeros de clase cuando sea necesario. También será un líder motivador en todo el proceso.

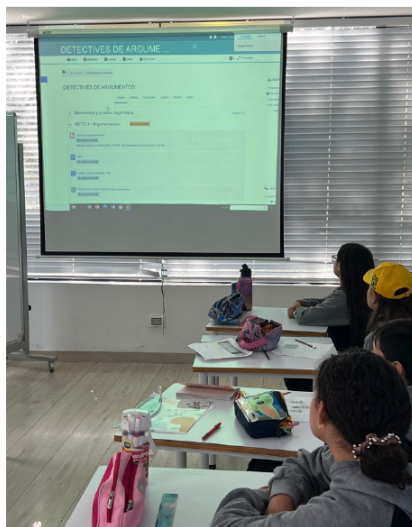


El **23 de octubre** se presentó a los estudiantes la propuesta de crear el logo del ambiente de aprendizaje mediado por TIC *Detectives de argumentos*, los estudiantes se mostraron emocionados por participar en este proceso creativo que representará en una imagen el significado de nuestro proyecto. En canva fuimos ubicando elementos relacionados con la temática, como una lupa, un computador, un celular y periódico, los estudiantes iban comunicando cómo ubicar los objetos para que el logo quedara lo más armónico posible.



El **31 de Enero del 2024** se lleva a cabo una reunión con los padres de familia de los estudiantes involucrados en el proyecto donde se les explicó de manera detallada todo el proceso de implementación y participación de los estudiantes. Los padres de familia fueron muy receptivos a la información brindada y comentaron que el tema a trabajar es muy relevante y de gran ayuda para la formación de los estudiantes, una madre de familia agregó que le parece muy conveniente no esperar a que los estudiantes estén en grados superiores o en plena adolescencia para prepararlos a enfrentarse a las fake news o todo lo que hay en internet. Al finalizar la presentación los padres de familia firmaron el consentimiento informado donde autorizan la participación de sus hijos en el proyecto.

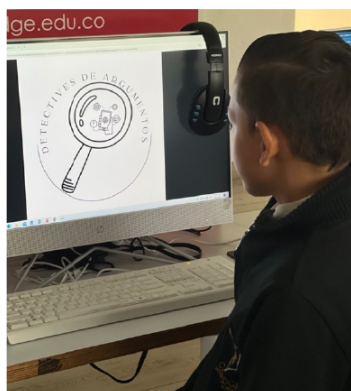
<p align="center">  Universidad de La Sabana Bogotá 31 de enero de 2024 Señores Padres de familia del grado cuarto – Colegio Cambridge Bogotá <i>Referencial: Consentimiento informado para la participación en proyecto de grado</i> Reciba un cordial saludo desde la Facultad de Educación de la Universidad de La Sabana. Yo, _____, identificadora con cédula de ciudadanía No. _____ en calidad de padre/madre legal de _____ otorgo el consentimiento informado para la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado de la Maestría en Innovación Educativa Mediada por TIC de la profesora María Teresa Jiménez Facilla en el Colegio Cambridge Bogotá. Entiendo y acepto las siguientes términos y condiciones: <ol style="list-style-type: none"> Descripción del Proyecto: <ul style="list-style-type: none"> Hemos recibido información detallada sobre el proyecto de grado en el que nuestro hijo/a participará, incluyendo sus objetivos, metodología y posibles beneficios. Participación Voluntaria: <ul style="list-style-type: none"> Comprendemos que la participación de nuestro hijo/a en este proyecto es completamente voluntaria y que podemos retirar nuestro consentimiento en cualquier momento sin consecuencias negativas para el estudiante. Confidencialidad: <ul style="list-style-type: none"> Reconocemos que se mantendrá la confidencialidad de la información personal de nuestro hijo/a, y su participación en el proyecto será tratada de manera respetuosa y ética. Contacto: <ul style="list-style-type: none"> Entendemos que la profesora responsable del proyecto puede ponerse en contacto con nosotros para proporcionar actualizaciones sobre la participación de nuestro hijo/a y responder a cualquier pregunta que podamos tener. Al proporcionar nuestro consentimiento informado, confirmamos que hemos leído y entendido la información brindada, y estamos de acuerdo con la participación de nuestro hijo/a en el proyecto de grado. Firma del Padre/Madre/Tutor Legal: _____ <p align="center"> <small>Universidad de La Sabana, Calle Guadalupe del Fuerte del Centro, Avenida Norte de Bogotá D.C., Cita, Colombia. Centro Celular: 01 555- 80 588 Fax: 01 555 521 2118 www.unidesabana.co</small> </p> </p>



El **jueves 15 de Febrero**, se realizó una presentación de la plataforma a los estudiantes para familiarizarlos con el entorno virtual antes de su ingreso individual. Se presentó paso por paso, desde el ingreso con sus credenciales, hasta cada actividad de cada uno de los módulos. Surgieron preguntas cómo: Si termino rápido puedo pasar al siguiente reto? (a lo cual se respondió: esto no es posible debido a que hay unas fechas establecidas para cada reto) Puedo ver el trabajo de mis compañero? (Solo la docente que dirige puede ver el trabajo de todos) Puedo adelantar actividades en casa? (Esto no es posible debido a que es un trabajo exclusivamente dirigido en sesiones presenciales en el colegio).

Se despejaron las dudas de manera inmediata para que los estudiantes tuvieran claro el procedimiento. También se conversó sobre las normas que deben cumplirse en las sesiones cuando se esté trabajando en la sala de informática.

El **jueves 22 de febrero** se llevó a los estudiantes a la sala de informática para hacer entrega de cada una de las credenciales y realizar la primera prueba de ingreso a la plataforma. Los estudiantes lograron ingresar sin ningún inconveniente a la plataforma, guardaron sus credenciales en cada uno de sus computadores y se familiarizaron con la estructura de la plataforma. Esta sesión de introducción a la plataforma fue de tan solo 20 minutos, debido a que había una actividad institucional importante, sin embargo, se logró dar ese primer acercamiento para que en la próxima sesión no se dieran retrasos por temas de dificultades con el ingreso.



El **7 de Marzo** los estudiantes ingresan a la plataforma para desarrollar el módulo de bienvenida. El ingreso no tuvo ningún inconveniente, excepto por una estudiante que se ubicó en un computador con fallos de internet y se tuvo que hacer un cambio de puesto. Es importante resaltar que los retos están invisibles a los estudiantes y se habilitarán semana tras semana, es decir, que en esta sesión solo podían visualizar el módulo 1: “Bienvenida y prueba diagnóstica”. En el foro de bienvenida, los estudiantes se presentaron, indicando su nombre, edad, colegio y escribieron brevemente qué les gustaría aprender y por qué puede resultar importante realizar este proceso.

Re: Presentación y expectativas
by María Paula Solano Rodríguez - Thursday, 7 March 2024, 1:25 PM

Hola me llamo María Paula Solano Rodríguez ,tengo diez años y estoy en grado cuarto y estoy en el colegio Cambridge. Me gustaría aprender como investigar sobre que cosas son verdaderas o falsas. Se me hace importante desmentir personas y ver que es verdadero

Permalink Show parent Edit Split Delete Reply

Re: Presentación y expectativas
by Alvaro Jose Urbina Duran - Thursday, 7 March 2024, 1:29 PM

Hola soy Alvaro Jose Urbina Duran y tengo 10 años estudio en el colegio Cambridge y soy de grado cuarto,me gustaria aprender a identificar argumentos falsos y verdaderos y creo que es importante porque nos ayuda a no caer en mentiras

Permalink Show parent Edit Split Delete Reply

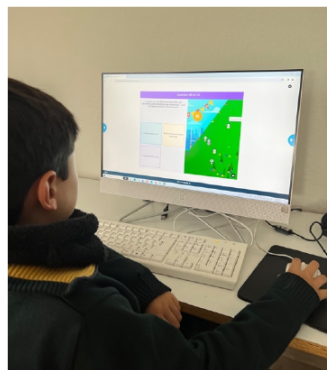
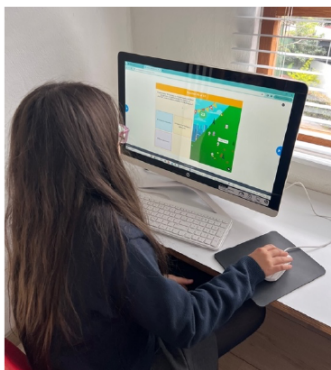
Re: Presentación y expectativas
by Juan Jose Medina Naranjo - Thursday, 7 March 2024, 1:34 PM

Mi nombre es Juan José Medina Naranjo.Yo tengo 9 años.Soy del grado cuarto del colegio Cambridge.

Para mi este curso es importante por que podemos detectar las falacias de otras personas y me gustaria aprender reconocer las falacias.

Permalink Show parent Edit Split Delete Reply

Para el desarrollo de la prueba diagnóstica los estudiantes fueron redirigidos a Nearpod, una plataforma que de inmediato captó la atención de los estudiantes, sobre todo por la elección del avatar antes de iniciar, dijeron expresiones como: “qué cool”, está muy chévere. Mientras resolvían la prueba, en las primeras preguntas como: ¿Qué es la argumentación? algunos dijeron, “está fácil”, sin embargo ,al empezar con la parte de falacias se notó que desconocían ciertos conceptos y la identificación de la mayoría de las falacias.



La pregunta que resultó con mayor acierto fue: ¿Qué significa argumentar en una discusión?



Y la de mayor desacuerdo fue sobre identificación específica de una falacia de generalización apresurada.

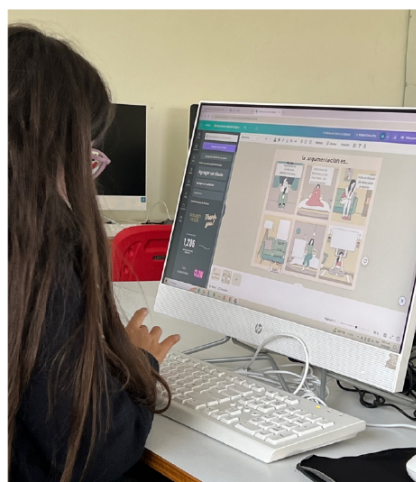
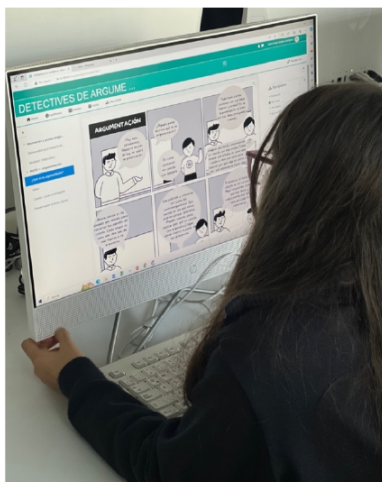


Participación general de los estudiantes:

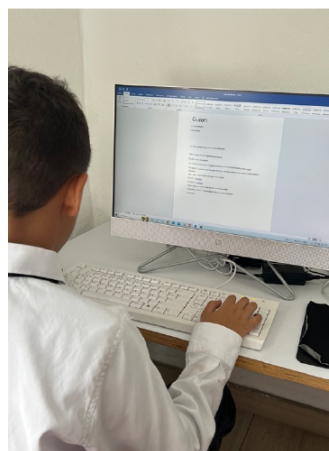
LAST NAME	CORRECTOS	PUNTAJE	PUNTOS
escobar, Isaac rodriguez	5/10	50%	2898
JuanMartin	5/10	50%	2926
Narango, Juan Jose Medina	7/10	70%	2222
Paula, María	5/10	50%	2625
Peláez, Isabella Certes	5/10	50%	2130
Quirós, Juan Jose Cifuentes	8/10	80%	5521
VALERA	5/10	50%	2624
maria jose barragan leon	4/10	40%	2498

El 14 de marzo los estudiantes iniciaron a trabajar en el reto 1: Argumentación. En este módulo encontraron diversos materiales (videos, cuentos, historietas) para lograr obtener una

claridad conceptual sobre lo que es la argumentación, su importancia y la identificación de argumentos fuertes y débiles. Luego de revisar todo el material los estudiantes debían hacer una historieta explicando lo aprendido en la sesión. Se percibió a los estudiantes motivados, debido a que se encontraron con diferentes recursos audiovisuales para explorar, la mayoría comentó que su favorito fue el de las historietas.




El 21 de marzo los estudiantes iniciaron con el reto 2: Falacias. En este módulo al igual que el primero los estudiantes se encontraron con diferentes recursos audiovisuales que esclarecían el concepto de falacias, este fue un concepto que les tomó más tiempo asimilar, sobre todo por la variedad de falacias que se pueden encontrar, por esta razón se decidió dar un poco más de tiempo a esta unidad para una mejor asimilación de la temática (dos semanas). Como producto a entregar los estudiantes deben crear un guion tipo obra de teatro con personajes imaginarios y crear diálogos donde queden expuestas los tipos de



falacias aprendidas. Mientras los estudiantes estudiaban las temáticas, escuché comentarios como: Juan José Medina: “nosotros usamos mucho la falacia de conclusión irrelevante” y la compañera Valeria Soacha respondió: “y la falacia de autoridad también, mucho”, este tipo de comentarios fueron un buen indicio de que los estudiantes estaban entendiendo lo que estaban leyendo y relacionándolo directamente con la manera en la que ellos y las personas a su alrededor se comunican. A continuación pueden observar alguno de los trabajos entregados en esta sección.

LAS FALACIAS

**MARÍA PAULA SOLANO
RODRÍGUEZ**



FALACIA DE AUTORIDAD

Una vez Camila y sus amigos Eduardo y Pablo y Camila ese día fue al dentista y le dijeron que tenía caries y Eduardo dijo "mi mamá me dijo que el jugo de tomate es bueno para las caries" entonces Camila le creyó a Eduardo sin antes a ver lo comprobado antes eso es la falacia de autoridad.

FALACIA CONTRA LA PERSONA

Una vez Daniela y Sofía estaban en su salón y estaban en un quiz y Sofía dijo "Miss la opinión de Pedro no es correcta por que es muy tonto" Daniela se dio cuenta que lo que dijo Sofía era una falacia contra la persona.

Guion por Juan José Medina

PERSONAJES: Paco, Pedro.
Un día los amigos Paco y Pedro iban caminando.
Paco: amigo este es un paseo muy tranquilo.
Pedro: estoy de acuerdo.
Persona 1: ojo porque no estas de acuerdo con lo que dijo el famoso Johan Zapas.
Persona 2: porque lo que dijo esto mal mejor deberías creerle a lo que dijo el famoso William Velasquez.
Paco: eigan ninguno de los dos esta en lo correcto.
Persona 1: por qué?
Persona 2: si por qué?
Pedro: porque no todo lo que dicen los famosos es cierto.
Paco: eso es verdad no todo lo que los famosos dicen es verdad.
Persona 1: pero Johan Zapas dijo que si no le creíamos nunca íbamos a ser felices.
Pedro: eso es una falacia de emoción no le temas que creer lo que dicen las personas solo porque te dicen que si no haces esto no será esto o algo por el estilo.
Persona 2: pero William Velasquez dijo que como las personas no han explorado el fondo del mar hay criaturas fantásticas y mágicas.
Pedro: pero si nadie ha ido allá como afirma que existen.
Paco: exacto.
Persona 2: y si William dijo que todos los de 12 años les gusta el deporte?
Pedro: esa es una falacia de generalización hace que veías personas de la misma edad crean que porque tienen la misma edad les gusta lo mismo.
Persona 1 y 2: gracias por ayudarnos a entender las falacias.
Persona 1: perdón por pelear contigo.

En **abril 10** retomamos nuestras sesiones, después de la semana de receso de semana santa (25 al 29 de marzo) y una semana (1 al 5 de abril) con mucho ausentismo por parte de los estudiantes que aún se encontraban de viaje y otros que regresaron un poco enfermos, impidió que se retomara en la semana establecida. Los estudiantes retomaron con mucho entusiasmo las sesiones, algunos contaron anécdotas de sus vacaciones y de esta manera continuamos con el reto 3: Identificando falacias.

En esta sesión los estudiantes ponían a prueba lo aprendido en el reto 2, aquí deberían llevar a la práctica los conceptos aprendidos anteriormente e identificar falacias. Se plantearon varios titulares de noticias sensacionalista, de esas que fácilmente nos podemos encontrar por ejemplo en redes sociales y cadenas de WhatsApp, los estudiantes debían analizar el texto, identificar el argumento principal y los posibles tipos de falacias.

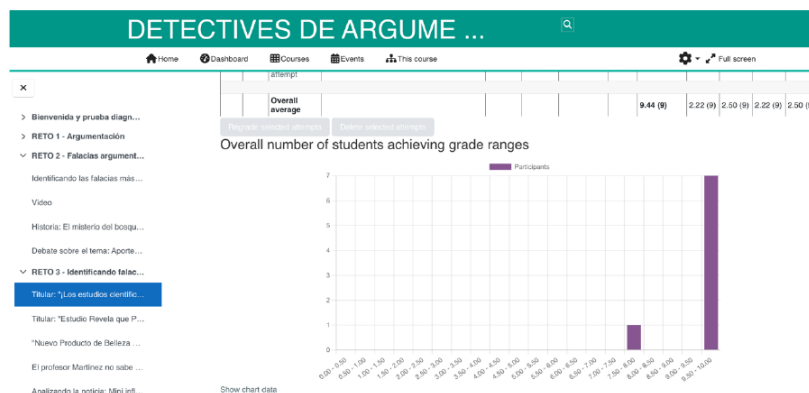
The screenshot shows a course interface with a green header 'DETECTIVES DE ARGUMENTOS'. The left sidebar lists course sections: 'Bienvenida y prueba diagn...', 'RETO 1 - Argumentación', 'RETO 2 - Falacias argument...', and 'RETO 3 - Identificando falacias...'. The main content area displays a news article titled '¡Los estudios científicos prueban que el brócoli es 100 veces más saludable que cualquier otro alimento!'. The article text includes: 'Noticia: "El estudio científico de los superalimentos"', 'Título: "Los estudios científicos prueban que el brócoli es 100 veces más saludable que cualquier otro alimento"', and 'Texto: Un reciente estudio científico llevado a cabo por expertos en nutrición ha revelado que el brócoli es el alimento más poderoso y saludable del mundo. Según los investigadores, consumir brócoli diariamente mejora la visión, aumenta la inteligencia y proporciona fuerza sobrehumana. Además, afirman que las propiedades mágicas del brócoli pueden incluso otorgar habilidades para volar. ¡Convierte el brócoli en parte de tu dieta y descubre sus nuevos superpoderes!'.

Mientras los estudiantes leían se escucharon comentarios como: “esto tiene algo raro, este texto tiene una falacia”. Al finalizar la actividad la estudiante María Paula dijo: ahora es más difícil que creamos esas cosas que la gente comparte para volverse viral pero que están llenas de pequeñas mentiras”.

The screenshot shows the 'Questions' section of the course. It features a yellow warning banner: 'You cannot add or remove questions because this quiz has been attempted. (Attempts: 10)'. Below this, it indicates 'Questions: 4/1 This quiz is open' and 'Maximum grade: 10.00'. The 'Total of marks: 4.00' is also shown. The questions are listed in a table:

Page	Question	Grade
Page 1	1 Identificar el argumento ¿Cuál es el argumento principal de la noticia?	1.00
Page 2	2 Tipo de argumento ¿Qué tipo de argumento se está usando en la ...	1.00
Page 3	3 Identificar la falacia ¿Cuál es la falacia principal en esta noticia?	1.00
Page 4	4 Argumentar ¿Por qué crees que esta noticia podría no ser ...	1.00

En general los estudiantes tuvieron un buen desempeño en esta primera prueba, solo dos estudiantes tuvieron dificultad, uno en la identificación del argumento y otro en la identificación de la falacia, esto pudo deberse a que son estudiantes que han faltado en diferentes ocasiones, llevando un ritmo de trabajo diferente a sus compañeros.



Los estudiantes estuvieron muy emocionados identificando falacias en el resto de las noticias, les parecían muy llamativos los títulos y al leerlos decían: “ya quiero descubrir que hay de falso aquí”. Otros títulos llamativos fueron: “Estudio revela que personas que beben Té verde son más creativas” y “Nuevo producto de Belleza garantiza una piel perfecta en una semana”

RETO 2 - Falacias argument...

Identificando las falacias más...

Video

Historia: El misterio del bosqu...

Debate sobre el tema: Aporte...

RETO 3 - Identificando falac...

Titular: "¡Los estudios científic...

RETO 3 - Identificando falacias

Titular: "¡Los estudios científicos prueban que el brócoli es 100 veces más saludable que cualquier otro alimento!"

Titular: "Estudio Revela que Personas que Beben Té Verde Son Más Creativas"

"Nuevo Producto de Belleza Garantiza una Piel Perfecta en una Semana"

El profesor Martínez no sabe nada sobre matemáticas

El **2 de mayo** se dio inicio a los debates libres, aquí los estudiante tuvieron la oportunidad de participar en debates de su interés, tomar una postura y defenderla con argumentos sólidos, evitando caer en falacias pero a la vez identificando falacias en los discursos de sus compañeros, estos debates fueron creados a través de la herramienta chat de Moodle, para de esta manera simular los debates que se forman en los comentarios de las publicaciones en redes sociales y darle ese toque mucho más realista.

El primer tema de debate fue la asignación de tarea, aquí los estudiantes tomaron posturas a favor y en contra y defendieron sus argumentos:

En este reto los estudiantes se divertieron mucho, cada uno quería dar su punto de vista de la mejor manera, también observé que la actividad se desarrolló con mucho respeto y a pesar de que no compartían algunos puntos de vista, no hubo una falta de tolerancia entre ellos. Una enseñanza positiva que puedo rescatar hasta aquí es que además de ofrecerle a los estudiantes herramientas conceptuales y prácticas para enfrentarse al mundo de las redes, se ha fomentado a su vez desde edad temprana el respeto por el otro y el expresarse de buena manera en los comentarios o foros donde quieran exponer sus puntos de vistas.

El 10 de mayo llegó el momento de despedirnos, aunque se les había anunciado a los estudiantes previamente, ellos no creían que hubiese llegado el momento de finalizar el curso. Muchos expresaron que querían continuar trabajando en detectives de argumentos, que querían seguir resolviendo retos. La docente les recaló que finalizabamos por el momento pero que quedaba abierta la posibilidad de continuar con un segundo curso, pero primero teníamos que evaluar la efectividad de este. Los estudiantes manifestaron que iban a extranar mucho este espacio dedicado a explorar ideas y con un poco de tristeza se dispusieron a resolver la sección de retroalimentación donde debían responder preguntas sobre su experiencia en este proyecto. A continuación encontramos muchas de sus respuestas:

DETECTIVES DE ARGUMENTOS ...

Inicio Dashboard Courses Users This course Full screen

X

- > Bienvenida y prueba diagn...
- > RETO 1 - Argumentación
- > RETO 2 - Falacias argument...
- > RETO 3 - Identificando falac...
- > RETO 4 - Debates
- > Despedida y retroalimentac...

Retroalimentación

1- ¿Qué tal te pareció el curso detectives de argumentos?
 Muy bueno porque nos enseña a argumentar sin falacias y también a detectar las anteriores.
 Bien porque nos ayuda a detectar falacias como falacia de emoción, autoridad, contra la persona, del hombre de paja, etc. También nos ayuda a detectar mentiras y también nos ayuda a saber argumentos.
 Me pareció un poco divertido porque me gustó el debate que y hicimos las falacias y eso pero lo que no me gustó fue que me y van a sacar de detectives de argumento donde yo no era la víctima.
 Me pareció muy bueno el curso de detectives de argumentos porque, nos ayudó a poder argumentar mejor para hablar más fluido entre nosotros, también nos ayudó para identificar falacias que en el futuro nos servirá identificar falacias por que podemos saber cuando nos dicen mentiras.
 Me pareció una buena idea ya que ahora podemos detectar cuando nos quieren engañar con falacias y malos argumentos.
 Me pareció muy divertido e interesante y me gustaron mucho los debates que realizamos.

2- ¿Qué fue lo que más te gustó y por qué?
 Lo que más me gustó de detectives de argumentos fue el debate porque pudimos poner a prueba nuestro conocimiento sobre un tema que no trabajamos y también pudimos saber como somos de buenos argumentando.
 el debate porque me gustaron los debates y fue un tema muy interesante.
 Me gustaron los debates ya que eran interesantes y también me gustaba como argumentamos sobre el tema y también me gustaron las falacias porque creamos un gusto sobre las falacias y las falacias te ayudan a detectar las mentiras e engaños.
 Me gusto mucho el curso ya que nos enseña a detectar falacias por ejemplo, falacia de autoridad, la del muñeco de paja, la de conclusión irrelevante, etc. Gracias a esto podemos usarlo en nuestra vida cotidiana.
 El tema de las falacias porque es una forma de detectar mentiras como personas que usan las falacias de emoción, autoridad, generalización, contra la persona, etc.
 Lo que más me gustó fue el reto 4 en el debate del uso de celulares en menores de 12 años porque fue divertido corrigir a nuestros compañeros en contra y favor.

3- ¿Qué crees que se puede mejorar en el curso para una mejor experiencia?
 me pareció que la fallas mas imageros para que se via mas llamativo
 nada me pareció una buena experiencia y yo no tengo ninguna mejora para una mejor experiencia
 Yo creo que pudo mejorar mas aunque ya está muy bien El curso de detectives de argumento pudo mejorar con mas debates por que hablan muy paquitos y yo creo que ya no más puede mejorar porque quedó muy bien hecho.
 Para mí no hay nada que mejorar.
 Para mí nada más el curso está completo con debates, pruebas de detectar que tipo de falacias usan. En mi opinión todo está bien
 para mí no hay que mejorar nada.

De esta manera nos despedimos de detectives de argumentos, la docente agradece a los estudiantes por participar, por su disposición positiva y por ser tan activos en el desarrollo de todas las actividades. Esperamos que haya sido muy significativa esta experiencia para cada uno de ellos y que puedan aplicar lo aprendido a la cotidianidad de sus vidas. ¡Nos vemos pronto!

Detectives de argumentos



Anexo 6. Retroalimentación de usuarios

DETECTIVES DE ARGUMENTOS ...

Home
Dashboard
Courses
Events
This course
Full screen

×

- > Bienvenida y prueba diagn...
- > RETO 1 - Argumentación
- > RETO 2 - Falacias argumen...
- > RETO 3 - Identificando fala...
- > RETO 4 - Debates
- ▼ Despedida y retroalimentac...

Retroalimentación

1- ¿Qué tal te pareció el curso detectives de argumentos?

- Muy bueno porque nos enseña a argumentar sin falacias y también a detectar las anteriores
- Bien porque nos ayuda a detectar falacias como falacia de emoción, autoridad, contra la persona, del hombre de paja, etc. También nos ayuda a detectar mentiras y también nos ayuda a saber argumentos
- Me pareció muy bueno el curso de detectives de argumentos porque, nos ayudo a poder argumentar mejor para hablar mas fluido entre nosotros, también nos ayudo para identificar falacias que en el futuro nos servirá identificar falacias por que podemos saber cuando nos dicen mentiras.
- Me pareció un poco divertido porque me gusto el debate que y hicimos las falacias y eso pero lo que no me gusto fue que me y van a sacar de detectives de argumento porque yo no era tan rápida
- Me pareció muy divertido e interesante y me gustaron mucho los debates que realizamos.
- Me pareció una buena idea ya que ahora podemos detectar cuando nos quieren engañar con falacias y malos argumentos.

2- ¿Qué fue lo que más te gustó y por qué?

- Lo que mas me gusto de detectives de argumentos fue el debate porque pudimos poner a prueba nuestro conocimiento sobre un tema que no trabajamos y también pudimos saber como somos de buenos argumentando.
- el debate porque me gustan los debates y fue un tema muy interesante
- Me gustaron los debates ya que eran interesantes y también me gustaba como argumentamos sobre el tema y también me gustaron las falacias porque creamos un guión sobre las falacias y las falacias te ayudan detectar las mentiras o engaños.
- Lo que mas me gusto fue el reto 4 en el debate del uso de celulares en menores de 12 años porque fue divertido corregir a nuestros compañeros en contra y favor
- Me gusto mucho el cursó ya que nos enseña a detectar falacias por ejemplo: falacia de autoridad, la del muñeco de paja, la de conclusión irrelevante, etc. Gracias a esto podemos usarlo en nuestra vida cotidiana.
- El tema de las falacias porque es una forma de detectar mentiras como personas que usan las falacias de emoción, autoridad, generalización, contra la persona, etc.

3- ¿Qué crees que se puede mejorar en el curso para una mejor experiencia?

- Yo creo que pudo mejorar mas aunque ya este muy bien. El curso de detectives de argumentos pudo mejorar con mas debates por que habian muy poquitos y yo creo que ya no mas puede mejorar porque quedo muy bien hecho.
- para mi no hay que mejorar nada
- Para mí no hay nada que mejorar.
- nada me pareció una buena experiencia y yo no tengo ninguna mejora para una mejor experiencia
- me parece que le faltan mas imagenes para que se vea mas llamativo
- Para mi esta bien el curso esta completo con debates, pruebas de detectar que tipo de falacias usan. En mi opinión todo esta bien