



Universidad de
La Sabana

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN

INFORME TENDENCIA POLÍTICA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

SEMINARIO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Maria Victoria Rubiano Ortiz

TUTOR:

Nidia Katherine Pineda Rodríguez

PROYECTO FINAL DE INVESTIGACIÓN

Seminario de Comunicación Pública

Chía, 2023

INTRODUCCIÓN:

A partir de las protestas que tuvieron lugar en los años 2019 y 2021 en Colombia, es preciso comprender la interpretación que los ciudadanos le otorgan a dichos eventos masivos. La protesta como mecanismo de participación se convirtió en una herramienta, a través de la cual, los diferentes sectores del país expresaron sus opiniones abiertamente en temas de política pública, relacionado inicialmente a las reformas que el gobierno estaba por implementar.

Las medidas que el gobierno del entonces presidente Iván Duque había tomado para recuperar el presupuesto nacional resultaba afectando más a las clases media y baja del país. Fueron varios los aspectos que afectaron la calidad de vida de los ciudadanos. Dentro de las causas que llevaron a la movilización social se encuentran temas económicos, educativos y de seguridad nacional. Gremios de mujeres, campesinos, trabajadores, comunidades Afro, Indígenas, LGBT, entre otros salieron a expresar su inconformidad con los planteamientos de Duque. Escándalos por corrupción, desatención a la educación pública, privatización de la salud, asesinatos masivos, medidas de manejo de la pandemia entre otros aspectos de competencia nacional, son motivos que llevaron al pueblo a levantar la voz ante el gobierno indiferente de Duque.

Algunas de las formas empleadas para la protesta fueron: los Cacerolazos, bloqueos en vías públicas, expresiones artísticas, y algunos otros se manifestaron de forma irregular boicoteando grandes almacenes, con gestos vandálicos y arremetiéndolo contra la infraestructura pública.

CONTEXTO

ELECCIONES INTERVENIDAS

En el año 2018 se evidenció un ambiente tenso alrededor de las recientes elecciones de 2017 que dejaron como presidente electo a Iván Duque, se hablaba de presuntas irregularidades en

el proceso electoral. Aunque Duque ganó por una diferencia considerable, se presumió en varios sectores del país, que las elecciones habían sido intervenidas. Esto debido a que se difundieron, a través de redes sociales, con imágenes como evidencia los formularios E-14 correspondientes al conteo de votos, con enmendaduras y tachones, modificando los valores originales. “Aparecen cifras aparentemente modificadas para favorecer mayoritariamente, al candidato del Centro Democrático, Iván Duque, aunque también hay enmendaduras de las cifras de los otros candidatos” (Loaiza CNN, 2018)

Fueron varias las figuras políticas del país que se pronunciaron al respecto; La periodista Claudia Gurisatti posteo: “*Tachones en formularios de todos los candidatos. Petro, Duque y Fajardo.*” (@CGurisattiNTN24 May 30, 2018); Y adjunta la imagen donde se evidencian las modificaciones. La congresista María Fernanda Carrascal posteo: “*Una cosa es una enmendadura por un número que se escribe mal (...), otra muy diferente es cambiar rayas por números, poner votos donde no los había, eso se llama alteración #FraudeElectoral*” (@MafeCarrascal May, 2018.) El candidato opositor también se pronunció, Gustavo Petro, en su cuenta de Twitter posteo: “*se adulteraron 4.000 formularios E14 y son 4.000 la adulteración en los formularios E24 que suman los formularios E14*” (@petrogustavo Mayo, 2018). Posteriormente el Registrador Nacional Juan Carlos Galindo se pronunció en radio nacional para aclarar que no hubo fraude.

ELEVACIÓN DE IMPUESTOS

En el año 2019, la ciudadanía salió a las calles a protestar contra el llamado “Paquetazo” que estaría preparando el nuevo presidente con el que afectaría las clases populares de Colombia (BBC Mundo, noviembre 2019). De los hechos que encerraba este plan se incluía la llamada

“Ley de financiamiento” propuesta en el 2018, con la que se pretendía cubrir presupuesto fiscal, esta ley garantizaba una reducción significativa de impuestos a grandes empresas y empresarios bajo el argumento de “promover el emprendimiento”. Además de que elevó los costos para la adquisición de vivienda. (Reyes, Observatorio Fiscal PUJ, 2018)

Lo anterior se sumó se juntó a la Ley de Crecimiento del 2019, en donde se evidenciaban aspectos positivos para la ciudadanía, pero recurre en el favorecimiento a los grandes contribuyentes, “disminuyendo el aporte tributario de grandes empresarios de un 35% en 2011 a un 25% en 2019” (Actualisece.com Rodríguez, 2020)

Dentro de las reformas que estaría presentando el presidente Duque también se encontraba la pensional, en donde se rumoraba que la edad de jubilación aumentaría, dejando en desventaja a los jóvenes, ampliando el recorrido laboral. “Sin embargo, ambas fuentes confirmaron que, en efecto, no se tocará la edad necesaria para pensionarse (57 años para mujeres y 62 para hombres), ni las semanas que exige la ley” (Portafolio, 2019). No obstante, una de las propuestas que sí incluía la reforma salarial era reducir el salario de los jóvenes hasta al 75% del mínimo. También incluía el aumento de la cotización mensual. La cual pasaría de ser el 16% del salario mensual a una cifra del 20%.

ABANDONO DE LA EDUCACIÓN

En tercer lugar, se encuentra el aspecto educativo, en el que bachilleres, estudiantes e incluso docentes exigieron cumplir con el presupuesto acordado a la educación pública pues abandono de las instituciones educativas por parte del Estado era evidente; las condiciones tanto en términos de infraestructura como de personal docente eran sujeto de preocupación de varios

rectores de instituciones de Educación Pública Superior. “Se presentó el primer Paro Nacional de Maestros, el 19 y 20 de marzo, en rechazo al Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno, el cual no estaría contemplando los acuerdos firmados con el sindicato de los educadores” (Colprensa, 2019). El asunto de la educación pública ya venía en descontento desde el gobierno previo al de Duque: “El gobierno Santos no cumplió con lo que prometió. Recuerde que en la reforma tributaria de 2016 subieron el IVA del 16 al 19 por ciento. Un punto de ese impuesto era para educación y un 0,4 por ciento para educación superior” (Torres,2018), así lo dejó saber Jairo Miguel Torres Oviedo, rector de la Universidad de Córdoba y presidente del Sistema Universitarios Estatal SUE, al periódico El Tiempo en el año 2018. (...) “Solo se entregaron 162.000 millones de pesos, y se esperaban 465.000 millones. Las universidades públicas del país esperaban recibir presupuesto para la mejora de instalaciones, equipos, personal, pero esta ayuda económica nunca llegó a cumplir lo estimado. Leonardo Martínez, rector de la Universidad Pedagógica, asegura no entender dónde están los recursos que se prometieron en el proceso de la reforma tributaria de 2016 (Castañeda, 2018). Así mismo Dolly Montoya Castaño dijo al diario El Tiempo “Es urgente que bajo la consideración de política de Estado se consolide un mecanismo de financiación estable y estructural para la educación superior pública” (Montoya 2018).

El segundo Paro de Maestros fue para el 19 de Septiembre “para exigir garantías de vida, luego de que el comité directivo de Fecode recibiera amenazas de muerte por un grupo criminal” (Castañeda, 2019)

A este contexto se sumó el escándalo de corrupción en el que se vinculaba al exdirector de La Universidad Distrital, Wilman Muñoz Prieto, por malversación de fondos, “por presuntas irregularidades en el manejo de recursos que superan los \$10.490 millones” (La FM, 2019).

Los estudiantes de la institución pública marcharon ante este grave desfalco, en dónde estudiantes de la Javeriana solidariamente se unieron a la causa. Lamentablemente estas manifestaciones terminaban siendo intervenidas por el ESMAD y con numerosos heridos por el cuerpo policial. Está es una de las razones de mayor peso que motivó a los jóvenes a unirse a la convocatoria del 21N: los jóvenes heridos en busca de una educación pública mejor atendida por el estado.

ACUERDO DE PAZ

El Acuerdo de Paz, firmado en el año 2016 entre el gobierno de Juan Manuel Santos y el grupo guerrillero FARC- EP, fue de las herencias con las que el nuevo presidente Iván Duque no concordaba. Eran múltiples los aspectos con los que el mandatario no coincidía, puntos específicos que allí se establecen. Este malestar se sabía desde que era el candidato del partido que le hizo campaña al “NO” en el plebiscito por la paz. En su discurso de victoria mencionó que haría “modificaciones importantes a aquellas cosas que afectan el Estado de derecho.” (Duque 2017). Por lo cual la ciudadanía interpretó al mandatario como que quería “Hacer Trizas el Proceso De Paz”

La JEP sin duda era de los puntos más tensos para el nuevo mandatario, pues entre sus funciones principales se enmarca la investigación y el juicio tanto de las FARC- EP como de la Fuerza Pública. Duque además se objetó a la Ley Estatutaria de esta Jurisdicción Especial para la Paz. Esta discrepancia del mandatario con la JEP, obedecía según el periodista Víctor De Correa Lugo a “un posible vínculo de Duque a sectores pertenecientes al empresariado, ganaderos y terratenientes que están seriamente envueltos en la participación y apoyo de crímenes de guerra” (Currea, 2019), recordando que este mecanismo de justicia transicional tiene como

objetivo identificar, investigar y enjuiciar actores que hayan estado vinculados con el conflicto armado en Colombia, continúa Currea Lugo “Una confrontación contra la JEP es, en todo caso, un deseo de acallar la verdad” (Currea, 2019)

Dijo Duque a La Silla Vacía en una entrevista “Civiles y militares no pueden ser igualados con criminales de lesa humanidad” (Duque, 2018) por lo que su intención era crear una sala específica que se encargará del juicio de los militares. “Ahí sería interesante ver qué pasaría con los cientos de agentes del Estado -varios de ellos condenados por los falsos positivos” (León 2018).

Adicionalmente desde su candidatura e incluso en su presidencia el presidente junto a su partido se opuso contundentemente a que los excombatientes ocupasen una curul en el congreso, como se estableció en el Acuerdo de Paz. Posteriormente aclaró que se refería a que si alguno de sus miembros es condenado por crímenes de lesa humanidad debe salir del Congreso y ser reemplazado por otro” (Duque,2018).

ASESINATOS MASIVOS

La quinta gota que terminó por derramar el vaso, y de los aspectos más preocupantes incluso en el ámbito internacional, fue la masiva desaparición de Líderes Sociales y excombatientes de la guerrilla que se estaban reincorporando, según lo estipulado en el Acuerdo De Paz.

A casi un año de Gobierno de Iván Duque, 55 excombatientes y firmantes del acuerdo de Paz, fueron asesinados, según el informe presentado por Indepaz en Julio de 2019, 229 desaparecidos entre líderes sociales y Defensores de Derechos Humanos; “40 mujeres, 189 hombres, 66 indígenas, 5 afro y 106 campesinos ambientalistas” (indepaz, 2019)

Cauca, Antioquia y Nariño son las regiones que más presentaron casos de asesinato a líderes sociales en el año 2019, “La reclamación de tierras, acciones contra la minería ilegal, el sindicalismo y la defensa de los derechos de las minorías, figuran entre las causas que defendían las víctimas”. (Jules, 2019)

Dimar Torres, fue un firmante de la Paz asesinado el 22 de abril de 2019 a manos del Ejército en una vereda al Norte de Santander, “Dimar Torres se movilizaba en una motocicleta azul y, mientras pasaba frente a la base Sinaí del Ejército Nacional, fue detenido y recibió cuatro disparos de fusil que le propinó el cabo Daniel Eduardo Gómez Robledo” (Pares, 2020). El asesinato de Dimar Torres es emblemático en el largo listado de desmovilizados que han muerto violentamente tras la firma de la paz (Quevedo, 2021). “Entre eso lo más grave es que el gobierno de Duque está haciendo trizas el proceso de paz, consolidando un Estado muy de derecha donde se legitima la violación sistemática de los derechos humanos”. (Currea, 2019)

A la altura del mes de noviembre, en el senado, en un debate de moción de censura contra el Ministro de Defensa Guillermo Botero, durante su ponencia el senador Roy Barreras, denunció el asesinato y ocultamiento de más de 8 menores de edad en un operativo militar llevado a cabo en el mes de septiembre, “tenía como objetivo un campamento móvil de la disidencia del frente séptimo de las Farc, liderado por Rogelio Bolívar Córdoba, alias Gildardo Cucho” (Caracol. R 2020). Adicionalmente el Senador Barreras dijo “Y nos mostraron las bolsas de los 14 disidentes abatidos en el Caquetá” (Caracol. R 2020), las edades que mencionó se encontraban entre los 15 y 17 años, incluyendo a una menor de 12, de quien, según el informe de medicina legal, solo se pudo identificar por un pie, la única parte que llegó de su cuerpo.

Este suceso causó revuelo en todo el país por ser un asunto de guerra en el que murieron menores de edad, además que presuntamente reincide en un caso de falsos positivos.

El país ya había tenido episodios menores de manifestación previos al gran estallido social del 21N, y fue la acumulación de problemas sociales, públicos y económicos los que llevaron al país a salir a movilizarse el 21 de noviembre del 2019. *“El presidente Duque está más pendiente de lo que pasa en Venezuela que de lo que pasa en Colombia. Ha habido una serie de movilizaciones de estudiantes, campesinos, indígenas y de las negritudes en todo el país”*. (Garriga & Szalkowicz 2019).

Para el mes de marzo del 2019, Duque contaba con una alta tasa de desfavorabilidad. “Ahora, a ocho meses de mandato, cuenta con 30 % de aprobación y 61 % de desaprobación”. Según una encuesta realizada por YanHaas en ese año. Para el mes de Julio ya contaba con el 63% según encuesta de Invamer acerca de la Imagen Presidencial: Entre otra de las problemáticas que se sumaron a la desaprobación del presidente fue la preocupación por el creciente desempleo. “En total, según los datos del Dane, 2,3 millones de colombianos están sin trabajo”. (Semana,2019)

CONVOCANDO LAS MARCHAS

Teniendo en cuenta todo el contexto anterior, se infiere, que son varios los gremios y las problemáticas que aquejaban a la ciudadanía, y como ya se mencionó hubo al menos tres episodios de manifestaciones que, aunque pequeñas, ya significativas, que dejaban ver las inconformidades de un gran número de sectores del país. Según la Fundación FIP fueron tres puntos de inflexión claves que fueron configurando la gran movilización del 21 de noviembre del 2019: Marcha Nacional por la vida y contra la violencia hacia los líderes sociales, 26 de

julio de 2019. Que se gestó por el asesinato de la líder social María Del Pilar Hurtado frente a su hijo” (De Las Salas, 2019). Las movilizaciones de Maestros también fueron un episodio amplio y concurrente; y finalmente las pequeñas movilizaciones que abarcaban diversas problemáticas y sectores.

En otras ciudades del país se observaban movilizaciones con causas más específicas como por ejemplo la del 5 al 12 de agosto en una Caravana Humanitaria que se desplazó desde Medellín a Chocó con el fin de visibilizar las condiciones y el abandono estatal de la región Pacífica. (Archila, García, Garcés, Restrepo, 2020). También mencionan “En 2019 ambientalistas y colectivos escénicos llevaron a cabo movilizaciones en varias ciudades, incluida Bogotá, para rechazar la tragedia ambiental ocurrida en la Amazonía” (Archila, García, Garcés, Restrepo, 2020), la cual estaba siendo consumida por enormes incendios, “en algunos casos provocados para utilizar el suelo para la ganadería y la siembra de soja”. (BBC News Mundo, 2019). En el primer año de gobierno de Duque el 2018 se llevaron a cabo cinco movilizaciones campesinas contra el uso de glifosato para erradicar cultivos de uso ilícito.

Todo arrancó con la gran movilización en redes que generó el paquetazo y la reforma Salarial y Laboral, pasando por el movimiento de Maestros, el Paro de Estudiantes de Universidad Pública apoyados por los de Universidad Privada. Contando también con la marcha por la matanza masiva de campesinos, líderes sociales e indígenas. La marcha por el cumplimiento de los Acuerdos de paz. La protesta por el cuidado de la Amazonia y el cumplimiento del Acuerdo de París. La inconformidad por el abuso de fuerza por parte del dispositivo Antidisturbios que dejó múltiples heridos en las manifestaciones ya mencionadas.

No siendo suficientes razones para levantarse en contra del gobierno que tenía inconforme a los colombianos, también jugó un papel clave los levantamientos, cada vez más frecuentes en diversos países de Latinoamérica, incluyendo Puerto Rico, muchos de estos estaban relacionados con inconformidades relacionadas con la corrupción, movilizaciones de oposición a los sistemas económicos y reformas que el gobierno planeaban sancionar.

Estas movilizaciones sirvieron de ánimo para que los Colombianos, salieran a pronunciarse con mayor impulso.

En este contexto las redes jugaron un papel importantísimo pues fueron el canal de difusión de todos estos levantamientos que se empezaron a presentar en Ecuador, Perú, Argentina, Chile, Bolivia, etc. Las redes gestaron la idea de generar visibilidad ante el estado. Los levantamientos cada vez fueron más frecuentes y empezaron a ocupar gran parte de los medios de comunicación, por lo que ya se propagaba por diferentes canales la inconformidad y cada vez se promovió más el derecho a la protesta.

Los medios de comunicación cada vez iban haciendo más favorable el ambiente para que se gestara la idea de una movilización colectiva, por lo que los primeros convocantes de la marcha (Sindicatos, estudiantes, oposición) aprovecharon el espacio e hicieron aún más grande el grupo de sectores a favor del Paro 21N.

También lograron un espacio en la agenda estatal para que las inconformidades fueran escuchadas. La transmisión de las marchas logró que cada vez más personas empatizaran y se unieran a las causas que terminaban por ser de competencia colectiva.

La convocatoria empezó a ser masiva y los ciudadanos empezaron a promover la fecha del gran Paro Nacional, que inicialmente había sido convocado por Sindicalistas, estudiantes, maestros,

mujeres; pronto se convirtió en el movimiento que representaba al pueblo y reunía todas las quejas que no habían sido atendidas por el gobierno.

En Perú las manifestaciones tuvieron lugar el 28 de Julio, día de la Independencia de ese país, el vértice de la movilización fue La Corrupción por el escándalo de Odebrecht cuyo destape también salpica a Colombia. “Esta es la tercera protesta desde que salió a la luz el escándalo de una red de corrupción y tráfico de influencias dentro de las altas instancias de la Justicia y en la que presuntamente estarían implicados políticos, jueces, fiscales y empresarios.” (Sánchez, 2018). Adicionalmente el 30 de septiembre, el presidente Vizcarra anunció la disolución del congreso por “la denegación fáctica de la (cuestión de) confianza” y convocó a nuevas elecciones legislativas”. (Loaiza, 2019). Por este motivo la ciudadanía decidió salir a manifestarse ya que la decisión del presidente era inconstitucional y no habría sido puesta a consideración de la ciudadanía.

Honduras presentó jornadas de movilización desde Abril, la ciudadanía exigía derogar los proyectos que presuntamente pretendían privatizar tanto el sector Salud como el de la Educación (Loaiza, 2019). En junio y agosto del 2019 también hubo movilizaciones por la publicación de un informe expedido por la Fiscalía del distrito sur de Nueva York, en donde se hace referencia al Presidente como beneficiario de una suma de dinero proveniente del narcotráfico (Meza,2019). Los manifestantes salieron a exigir la renuncia del mandatario Juan Orlando Hernández.

Puerto Rico también fue escenario de múltiples manifestaciones ya que el gobernador recibió fuertes acusaciones por la infiltración de varias conversaciones en los que se refería de forma irrespetuosa a personas públicas, con nombres propios, “En las páginas del chat, Roselló y sus

colaboradores emplean expresiones extremadamente insultantes para referirse a adversarias políticas” (BBC News Mundo, 2019). Este sin embargo fue de los problemas menores que se presentó en la isla, ya que meses atrás se venía destapando una serie de pruebas que dejaban en evidencia la masiva corrupción que está teniendo lugar en Puerto Rico, “Un juez federal acusó a varios exfuncionarios y contratistas del gobierno de Rosselló de conspiración para cometer fraude, robo, fraude electrónico, lavado de dinero y conspiración para lavado de dinero” (BBC News Mundo, 2019).

En Argentina el revuelo social se debía a la alta inflación de la moneda y la escasa capacidad de adquisición de productos incluso de la canasta básica familiar. Por lo que el país ya se venía pronunciando, incluso a través de huelgas en contra del entonces presidente Mauricio Macri, en Agosto las movilizaciones continuaron por la rápida y constante depreciación de la moneda, y el 09 de Septiembre del año 2019, “los manifestantes permanecerán en las calles del centro de la capital argentina para reclamar al Gobierno de Mauricio Macri políticas para combatir el hambre” (Aristia, 2019). Dentro de los convocantes se encontraban grupos sindicalistas y organizaciones sociales, trabajadores estatales e incluso los maestros se sumaron a la gran movilización.

En Ecuador, la situación era similar a la de Colombia ya que el Presidente Lenin Moreno, estaba preparando una serie de reformas que afectan a las clases populares, de las reformas que más revuelo causó fue la remoción del subsidio para gasolina, por lo que uno de los sectores que fue protagonista en las manifestaciones, del 2 al 13 de octubre fueron los transportadores de servicio público. Los estudiantes también hicieron parte significativa de las manifestaciones. La Universidad Central tuvo gran asistencia en las calles. En varias ocasiones, el cuerpo

policial, respondió violentamente persiguiendo y disparando a los manifestantes dejando varios heridos y también muertos.

En Chile el estallido tuvo lugar el 18 de octubre del 2019, en contra del alza del costo en el transporte público, sin embargo, este escenario también fue aprovechado por la ciudadanía para manifestar su inconformidad con su sistema ultraliberal, que genera concentración de riqueza y mayor dificultad de vida para la clases media y baja. Los chilenos levantaron la voz en contra del entonces presidente Sebastián Piñera, conservador y uno de los hombres más ricos del mundo. Los escenarios de las manifestaciones en Chile tuvieron respuesta violenta por parte de los Carabineros, quienes disparaban indiscriminadamente a los manifestantes, perdigones, agua a presión y gases lacrimógenos para reprimir la protesta. “Adicionalmente, se han producido unos 4.300 arrestos violentos. Hay muchos casos de palizas, agresiones sexuales, detenciones arbitrarias e incluso personas que han sido arrestadas y no han sido encontradas, están desaparecidas.” (France, 2019).

En Bolivia el 21 de octubre, un día después de las elecciones presidenciales, hubo movilizaciones masivas en el país. En estas se argumentaba que las elecciones, que habían dejado como ganador al ya Presidente Evo Morales, habían sido intervenidas. Estas marchas tuvieron la duración de un mes, en este tiempo los manifestantes fueron dispersados por el cuerpo policial y en total se registraron 30 muertos bajo este contexto. La movilización logró la renuncia de Evo Morales a su cargo y posteriormente su exilio en México. (Loaiza, 2019)

El común denominador de las protestas y movilizaciones en Latinoamérica fueron los saqueos y múltiples robos que se llevaban a cabo por personas que se hacían pasar como manifestantes y cometieron actos de destrucción a la infraestructura pública, otros se colaban en almacenes

medianos o grandes para tomar artículos de valor, aprovechando el revuelo que había en las calles.

Aunque por el otro lado el factor violencia resalta visiblemente en cada una de las movilizaciones sociales, pues la respuesta de parte de la Fuerza Pública hacia los manifestantes incluía el uso de artefactos letales y que causaban daños físicos en los manifestantes. En todos los países se presentó exceso de fuerza, arrestos y abuso de autoridad por parte de los agentes policiales. Estos sucesos fueron escalados al ámbito internacional por la cantidad y repetición de episodios de violación de Derechos Humanos al atentar directamente contra la vida de las personas.

Y es que en múltiples ocasiones según se puede observar en los videos de la web, los movilizantes se mostraban con las manos arriba para demostrar su indefensión y sin armas, aun así, el ejército disparaba directamente contra el cuerpo de los ciudadanos.

EL LEVANTAMIENTO DEL PUEBLO

No siendo los anteriores puntos, razones suficientes para provocar un estallido social, se sumó una más, a dos días de la fecha establecida para la gran movilización nacional. El 19 de noviembre, “se presentaron allanamientos en varios colectivos de artistas y en medios de comunicación alternativos, lo que generó protestas de la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)”. Estos actos llevados a cabo por la Policía Nacional sólo generaron más revuelo en la opinión pública ya que se percibía un ambiente de represión y falta al derecho de la libertad de prensa por parte del estado. Las imágenes de varios de los allanamientos que se encuentran en redes sociales se observan cómo, grupos de uniformados llegan a distintas viviendas y requisan

el lugar, sin mostrar evidencia física de alguna orden, según la policía, se adelantaron dichos procedimientos para “identificar e individualizar a los encapuchados que en protestas anteriores han generado hechos de vandalismo y terrorismo en la ciudad” (policía Nacional 2019). Buscaban panfletos que incitaban al vandalismo el próximo 21 de Noviembre. “Decían que había una denuncia porque supuestamente se tenían explosivos, panfletos y material de uso privativo” (Cultura & Cultura, 2019). Al contrario, lo que encontraron los agentes policiales fueron materiales de uso artístico con los que los actores se maquillarían para realizar las puestas en escena el 21 de Noviembre, en un comunicado el colectivo La Otra Danza dijo: “exigimos garantías para el libre ejercicio de nuestro trabajo artístico, así como el respeto por la vida y libre expresión”.

El jueves 21 de Noviembre día del estallido Social en Colombia las calles se llenaron de multitudes de ciudadanos, hubo unión de clases para manifestar el descontento, clase baja, clase media- baja, clase media y clase media alta, exigían mejores condiciones y garantías para vivir una vida digna. Hicieron presencia, sindicatos, estudiantes, indígenas y opositores a este primer día de Paro, se evidenció a gran escala una real inconformidad con el gobierno Colombiano. La cifra es histórica pues no se había visto una movilización de gran magnitud desde el 14 de septiembre de 1977. “Un Paro Cívico Nacional de cientos de miles (unos dicen 2 millones, otros, 1 millón, otros 500 mil o menos) en las principales ciudades”. (PST-Colombia,2019).

A la altura del mediodía, todas las actividades se vieron suspendidas en el país, incluso el transporte público. La gran cantidad de personas y las comparsas artísticas se adueñaron de las calles de varias ciudades del país evitando la circulación de cualquier medio de transporte, esto sumado ya a la cancelación de actividades que habían llevado a cabo universidades y entidades privadas e incluso públicas, por la gran convocatoria del Paro. Durante los desplazamientos,

variedad de colectivos presentaron comparsas, muestras artísticas, puestas en escena teatrales, cantos. Adicionalmente los manifestantes se acompañaban de carteles con diversos mensajes, como “Parar para avanzar”, “De esto te estamos hablando viejo” (a propósito de la pregunta que un periodista le hizo al presidente Duque acerca del bombardeo de niños en el Caquetá, a lo que el mandatario respondió “De qué me hablas viejo”). “Hasta que la dignidad se haga costumbre” fue otro de los mensajes frecuentes en las pancartas. Por otro lado, entre arengas y cantos se escuchaba: “El Pueblo se respeta carajo, el pueblo no se rinde carajo”, con fuerza se cantaba “Fuera Duque”, “Amigo mirón, únase al montón, su hijo es estudiante y usted es trabajador”, “El pueblo tiene la razón, primero lo primero, salud y educación”.

El primer día de manifestaciones, se llevó a cabo de manera pacífica hasta las 2 de la tarde, cuando se presentaron enfrentamientos entre el ESMAD y algunos encapuchados, en La Plaza de Bolívar, La calle 26 con carrera 68, el Portal Suba, entre otros puntos que identificó el diario El Espectador.

Los enfrentamientos lograron disipar la concentración de ciudadanos en los puntos mencionados, sin embargo, la protesta continuaba camino a sus hogares y progresivamente los manifestantes se quedaban en sus casas. No obstante, el día del paro además de la movilización se presenció un estruendoso Cacerolazo a eso de las 7 de la noche, convocado a través de redes sociales, esta forma de protesta permitió que la ciudadanía se manifieste sin necesidad de salir de su casa. El 21N los Colombianos desataron un amplio bullicio de ollas, tapas, cucharas; desde las ventanas de sus casas, otros desde sus balcones, desde sus terrazas; otros se mantuvieron en las calles hasta altas horas de la noche. Esta forma de protesta tuvo amplia acogida en los próximos días, ya que permitía unirse a los ciudadanos que no salían a las calles, de mostrarse inconformes.

El episodio de destrucción del sistema de transporte de Transmilenio fue protagonizado entre otros manifestantes, por la influencer Epa Colombia, quien publicó un video en el que se observó cómo utilizaba un martillo, para destruir, torniquetes, puntos automáticos de recarga, puertas del sistema y demás elementos que hacen parte del funcionamiento de Transmilenio. La influencer admite en el video que sabe que lo que está haciendo no está bien, pero argumenta: “Es una forma que el pueblo se puede manifestar sin pasar desapercibido” (Epa Colombia, 2019).

En el primer día de manifestaciones Transmilenio sufrió grandes afectaciones, según un informe presentado por la Alcaldía el 22 de noviembre, “fueron 68 estaciones de Transmilenio afectadas de 138 que hay” (...), “El alcalde Enrique Peñalosa señaló que los daños superan los 20 mil millones de pesos. (Radio Nacional de Colombia, 2019).

Sin embargo, el mandatario reconoció estos hechos como aislados de la protesta pacífica que se estaba presentado a lo largo del país.

El segundo día de Paro inició desde temprano con manifestantes en las calles y también tuvo intervención del ESMAD, el presidente a través de una alocución decretó toque de queda para la ciudad de Bogotá a partir de las 9 p.m. A partir de allí inició una noche llena de incertidumbre tanto en Cali como en Bogotá, presuntamente estaban ingresando forzosamente a las casas, los denominados “vándalos “. Como en pleno Bogotazo 2.0, los ciudadanos se levantaron con cualquier herramienta a su disposición (se vieron hasta catanas y chacos) para enfrentar un enemigo invisible” (Rangel, 2019). Por la noche del 22 de noviembre, la ciudadanía cambió los cacerolazos por algún elemento que les permitiera defenderse de los intrusos. A través de cadenas de WhatsApp y Facebook, el miedo y la zozobra acrecentaban, por las redes se difundió

que grupos criminales “Se están metiendo” a los conjuntos residenciales. Al final de la noche no se registró ninguna invasión en propiedad privada, pero si quedaba la duda acerca del fundamento para difundir miedo. “El alcalde de Bogotá, Enrique Peñalosa reconoce la noche del 22N, que el pánico fue orquestado y corresponde a una estrategia para sembrar terror” (Peñalosa,2019).

El 23 de Noviembre, también tuvo presencia en las calles de manifestantes desde muy tempranas horas, el Paro estaba teniendo mayor acogida y más simpatizantes salían a las calles. Como ya es dicho, durante el desarrollo de las marchas, se evidenciaron episodios violentos de excesos de fuerza por parte de la autoridad militar a los ciudadanos. Este no tardó en ser un motivo de protesta, pues la difusión de material gráfico, vídeos o fotos de los manifestantes siendo atacados por la fuerza policial o por el Escuadrón Móvil Antidisturbios, fue de total rechazo para la ciudadanía. El caso más desafortunado se presentó el tercer día de manifestaciones, cuando el estudiante Dylan Mauricio Cruz (18 años) fue impactado por un artefacto de tela con relleno de perdigones de plomo, así lo describió la directora de Medicina Legal, Claudia García Fino (BBC News Mundo, 2019d). El proyectil fue disparado por el Capitán del ESMAD Manuel Cubillos en la calle 19 con carrera 4ta, de allí Dylan fue trasladado al Hospital San Ignacio. Esta noticia enardeció las ganas de los protestantes, que salieron a marchar con mayor intensidad el Domingo 24 de Noviembre. A partir de allí se creó la conocida Primera Línea. Este día 24 pretendía recordar a la ciudadanía las razones de la manifestación (reformas presupuestales, condiciones laborales de los jóvenes y presupuesto para la educación) sumado esto a la herida letal que mantenía al estudiante en cuidados intensivos.

El lunes 25 de noviembre las manifestaciones fueron lideradas por los movimientos feministas y por las mujeres, para conmemorar el día internacional de la NO violencia contra la mujer. En

medio de sus movilizaciones se escuchaba: “Amiga, yo te creo; y al macho no copeo”, entre otras famosas arengas “Y la culpa no era mía, ni dónde estaba, ni cómo vestía, el violador eras tú” Esto atendiendo a una cifra de violencia contra la mujer que iba en aumento desde el 2017 según el estudio realizado por Instituto Nacional de Salud en su informe de Violencia de Género e Intrafamiliar 2019. También se hacían representaciones teatrales, que contaban la historia de mujeres que han sufrido algún tipo de maltrato o incluso personificaban el asesinato de varias de las víctimas fatales en Colombia.

Al caer la noche, se da a conocer el lamentable fallecimiento del estudiante Dylan Cruz. Los días de protesta en adelante llevaron su nombre, Dylan se convirtió en símbolo de protesta y la lucha de los jóvenes y estudiantes. Adicionalmente se convirtió en un argumento probatorio del abuso de fuerza del Escuadrón Antidisturbios. Durante las manifestaciones también resultaron agentes heridos por lo que el 25 se realizó un plantón frente al hospital de La Policía, en solidaridad con los agentes heridos en manifestaciones. Esta causa llevó a la organización de los próximos 3 días de Paro, 26, 27 y 28 de noviembre: Los movimientos eran artísticos, musicales e incluso hubo un “cacerolazo sinfónico” en el parque de los Hippies “Bajo la dirección del maestro ruso Guerassim Voronkov, director de la Orquesta Sinfónica Nacional de Colombia, la orquesta ejecutó también la Novena Sinfonía de Ludwig van Beethoven y el Himno Nacional” (Gil, 2019). Se organizaron, velatones en diferentes puntos de la ciudad, inicialmente en donde ocurrió el impacto al estudiante, otro punto, por ejemplo, el Monumento de los Héroes, en donde muchas personas asistían con flores y velas por el luto de Dylan. “Si señor, como no, el estado lo mató” fue de los cantos por esos días.

El 29 de noviembre hizo presencia La Guardia Indígena en Bogotá para apoyar la gran movilización nacional. Este suceso hizo ganar peso a la manifestación por la movilización tan multitudinaria que se extendería por los el mes entrante, diciembre.

El 8 de este mes se realizó el llamado “Canto Por Colombia”, en el que varios artistas, y figuras públicas manifestaron abiertamente su apoyo por la protesta social, Adriana Lucia (cantante), Santiago Alarcón (actor), Santiago Cruz acompañó diciendo: porque toda vida importa, porque toda muerte duele, estoy agotado por la corrupción, y que se busquen recursos apretando el bolsillo de la gente (Cruz, 2019), Marta Gómez (cantante), Carlos Vives (cantante), María Jimena Duzán (periodista), Alejandro Riaño (Comediante), César López (cantante), Amalia Andrade (escritora). Nosotros estamos aquí de frente levantando la voz, diciendo no más (Kraken, 2019), María Fernanda Aristizábal (Miss Colombia 2019), Doctor Krápula: no podemos ser indiferentes a lo que está sucediendo en la calle (...) pidiendo que se deje de matar indígenas, campesinos. Bomba Estéreo (Cantante), el actor Robinson Díaz dijo “porque tengo berraquera, porque tengo que pelear por mi país, los invito a marchar”. Otras figuras públicas mostraron su apoyo en redes sociales, a través de tuits con mensajes de aliento y respaldo a la movilización.

Durante el último mes del 2019, se convocaron mesas de Diálogo y se estructuró El Comité del Paro, conjunto que se reuniría con el gobierno y representaría los intereses de los marchantes. Este Comité unificó a integrantes de diferentes sectores de la ciudadanía. El colectivo planteó al gobierno 13 puntos sobre los que pretendían dialogar en los espacios abiertos por el ente estatal. Dentro de esos puntos se incluía: El retiro del proyecto de ley de reforma tributaria, la disolución del ESMAD, no realización de una reforma pensional, cumplimiento de los acuerdos establecidos con estudiantes, profesores y la implementación del Acuerdo de Paz.

Mientras se llegaba a un acuerdo con el gobierno, la ciudadanía siguió saliendo a las calles a marchar, en menor cantidad, pero sin olvidar las problemáticas sociales que representaban.

Algunas de las movilizaciones tienen causas específicas como El Día Internacional de Los Derechos Humanos, plantón en El Congreso por la Ley de Crecimiento, el número de civiles heridos por la fuerza pública sigue en aumento “Tras el accionar del escuadrón policial un joven habría sido herido en uno de sus ojos. Así lo registran varios videos y fotos en redes sociales. El joven que se llama Miguel Ángel Linares tiene 22 años y es estudiante de Inglés” (Semana, 2020). Para esta fecha ya se acercaban las fiestas de Fin de Año, por lo que los ánimos se apaciguaron.

No obstante, en Enero del 2020 el comité del paro convoca nuevamente movilizaciones ya que no se ha llegado a ningún acuerdo en las mesas de Diálogo. Los heridos continúan, pero el gobierno niega que esté sucediendo abuso de autoridad. el 21 de Enero sería la nueva fecha de manifestaciones (21E) “en rechazo al asesinato de líderes sociales, el escándalo de las chuzadas, falsos positivos y represión del Esmad.” (Publimetro, 2020).

Para el día 25 de Marzo se estaba haciendo una gran convocatoria para una nueva jornada de movilizaciones en el país. Sin embargo, con la llegada del Coronavirus, Iván Duque decretó confinamiento para frenar el contagio a partir de esa fecha. El inconforme colectivo continuaba en pie, pero la salida a las calles estaba limitada.

La cuarentena por el COVID- 19 se extendió hasta el 31 de agosto, sin embargo, luego de esa fecha las salidas y el contacto social seguían bajo reglamentación del gobierno, pues la enfermedad aún presentaba un significativo número de afectados. Por este motivo las instituciones educativas continuaban teniendo sus sesiones de manera virtual y los empleos sobrevivientes a la pandemia eran remotos, empleos en su mayoría de oficina.

Las consecuencias por el creciente desempleo, en familias de clase media y baja, por la pandemia hicieron que se presentaran manifestaciones menores alrededor del país. E incluso los ciudadanos protestaban con cacerolazos en sus casas.

El 9 de septiembre de 2020 el país amaneció con una noticia alarmante. El abogado Javier Ordoñez habría sido asesinado por un grupo de patrulleros de la Policía. Los hechos se dieron en la madrugada de ese día, un video grabado por uno de los acompañantes de Javier muestra el exceso de fuerza ejercido sobre él a través de electrochoques y la inmovilización de varias partes de su cuerpo. Ordoñez posteriormente fue llevado al CAI de Villa Luz, “donde siguió la tortura, fue golpeado brutalmente” dijo la Unidad Investigativa y “un golpe ‘macabro’ en la parte frontal derecha” (Murillo,2021) fue el que acabó con su vida

Esta situación llega a causar revuelo social ya que, hacía poco tiempo en Estados Unidos, ocurrió un caso similar. El asesinato del ciudadano estadounidense de descendencia afro George Floyd en Mayo, bajo la circunstancia de abuso de autoridad policial.

El asesinato de Ordoñez motivó a una nueva jornada de protestas, el 9 y 10 de Septiembre, noches en las que se evidenció brutalidad tanto ciudadana como policial, pues 261 agentes resultaron heridos y más de 20 CAIs fueron incendiados. Sin embargo, el más grave de los sucesos fue el asesinato de 13 personas a manos de policías que decidieron abrir fuego a los manifestantes (El Espectador, 2021). Estos asesinatos se registraron en la noche del 9S en diferentes partes de la ciudad. En La Gaitana- Suba, en Verbenal- Usaquén, Villa Luz- Barrios Unidos, Molinos- Tunjuelito, Parkway Teusaquillo entre otras locaciones en las que se registró muertes por arma de fuego, accionadas por policías.

La brutalidad policial, la muerte de civiles, el creciente desempleo, la marcada crisis económica, el silencio del gobierno y la falta de atención a las necesidades sociales

permanecieron en la memoria de los ciudadanos hasta las marchas de 2021, que se retomaron después de una enorme crisis sanitaria en el 2020 por cuenta de la pandemia del coronavirus.

El 28A se llevó a cabo en un ambiente tensionante ya que las intenciones del gobierno por mitigar la movilización fueron evidentes. El día 27 de abril, el presidente decidió exigir a los alcaldes de las ciudades sedes de las marchas, “revocar los permisos para protestar” (Duque, 2020) permisos otorgados durante los altos contagios del COVID, para lo cual los convocantes hicieron caso omiso, argumentaban “la protesta debe ser acatada mas no autorizada” (Castañeda,2021)

Las marchas del 28A (28 de abril) que tuvieron lugar en ciudades principales como Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla entre otras; recogieron las protestas del 2019 y 2020. La educación, los asesinatos a líderes sociales que no cesaban, la corrupción, el desempleo por la pandemia, el creciente índice de pobreza, la muerte a estudiantes y jóvenes en los años anteriores etc. Y todo esto sumado a la nueva reforma que el gobierno preparó para compensar el déficit fiscal que había generado la pandemia. La reforma llevaba por nombre “Ley de Solidaridad Sostenible”. Según el Presidente Duque la reforma buscaba apoyar a las clases más vulnerables del país, sin embargo, lo que se observaba de primer plano era que los directamente afectados serían los de la clase media, la clase trabajadora del país. Esto debido a que la reforma aumentaba la cantidad de personas que deberían empezar a declarar renta según un informe que preparó El Espectador en 2021. Los ciudadanos con ingresos mayores a 2,4 millones debían cumplir el compromiso tributario; sus ahorros entonces se destinarían a pagar la declaración de renta; sin dejarles saldo a favor. Adicionalmente esta reforma grava productos de la canasta básica, encareciendo los costos e impidiendo su adquisición (UniSalle, 2021)

Adicionalmente se exigió el retiro de la reforma a la salud. El proyecto de Ley 010 del 2020 pretendía privatizar el sistema de salud, beneficiando a los prestadores del servicio y a las entidades aseguradoras de este sector. Lo que generaría esta privatización sería el difícil acceso a este derecho de primer grado a clases vulnerables, ya que, por cada servicio se empezaría a cobrar. Además de que los dineros recaudados dejarían de ser públicos y pasarían a estar en fondos privados, perdiendo control estatal. (Olaya Abogados, 2021)

Al tiempo que se llevaban a cabo las movilizaciones en 2021, también había otros puntos donde la concentración de personas tenía un fin en común, hacer de las marchas un espacio de concientización, de discusión y de disfrute social. En algunos casos se hacían ollas comunitarias que alimentaban a las personas que allí se reunieron, muchos traían sus ingredientes y aportaban para la cocción; también se creaban espacios de discusión como asambleas populares en donde se exponen las principales preocupaciones y entre todas se llegaba a una posible solución, se aprovechaban espacios para crear bibliotecas para formar y educar, así como muestras artísticas, pinturas, bailes, que tenían de fondo el mensaje de la transformación. (Artemisas Organización ,2021)

La reacción del gobierno para disipar las marchas no fue ajena a las manifestaciones anteriores. La represión fue la protagonista y el uso desmedido de la fuerza fue el medio que adoptó una vez más el gobierno de Iván Duque. Como ya era costumbre, en redes sociales se difundieron videos en vivo o fragmentos de ataques que la fuerza pública hacía en contra de los marchantes. Varios de estas publicaciones empezaron a llevar hashtags como: #NosEstanMatando, #SOSColombia, #ColombiaAlertaRoja. El alcance de estos encabezados era internacional pues se movía en plataformas como Twitter, Facebook e Instagram, pronto el mundo conoció la gran masacre que se estaba perpetrando contra los jóvenes en Colombia. Por lo que antes como el

CIDH y HRW no tardaron en hacer presencia en el país. Ambos reconocieron el exceso de fuerza que estaban empleando los cuerpos de seguridad. Por un lado, HRW dijo haber entrevistado a más de 160 personas, entre víctimas, familiares, testigos y halló que al menos 34 muertes se dieron en el marco de la protesta, 16 de esas víctimas, con material evidenciable, de que la policía los mató con arma de fuego. En su informe también reconoció el daño que sufrió el organismo policial, a través del uso de artefactos molotov, incendios y ataques con piedras y demás elementos que dejaron múltiples uniformados heridos (BBC News Mundo, 2021). Por el otro lado la CIDH se refirió a casos más específicos, por el gran número de vidas perdidas que se han dado en el contexto de las manifestaciones, como por ejemplo el Caso Lucas Villa quien recibió 8 disparos durante una movilización, Sebastián Quintero quien murió al recibir el impacto de una granada aturdidora, Jhon Erik Laharrondo quien recibió la bala de un arma de fuego. Así como también mencionaron el caso de Allison Meléndez, adolescente que se suicidó luego de ser abusada sexualmente por agentes policiales.

En respuesta a los hashtags movidos en redes sociales, los opositores a la movilización también crearon sus propios numerales, estos fueron: #YoApoyoLaFuerzaPublica, #YoApoyoAlEsmad, #UribeSomosTodos. Por su lado los “K-Popers” fanáticos del K-pop, tomaron ventaja y sabotearon las tendencias, publicando en su lugar imágenes de sus ídolos y de la cultura coreana. “A través de acciones coordinadas, los jóvenes lograron burlar y minimizar el contenido político a favor del Uribismo” (Rivero, 2021). Esta forma de utilización de herramientas que brinda la internet se llama slacktivism o ciberactivismo, y se emplea para demostrar inconformidad en temas específicos. (Rivero,2021). El alcance de estos en su mayoría Tuits fue significativo y logró el objetivo de que estas tendencias perdieran sentido.

En varias ocasiones el gobierno de Iván Duque estableció mesas de diálogo con los líderes promotores del paro en donde se discutieron acuerdos para evitar los eventos de paro masivos que estaban terminando por perjudicar el sector económico y productivo nacional. Son contadas las ocasiones en las que estas mesas tuvieron una resolución favorable para ambas partes, tanto el gobierno como manifestantes. Por lo que las marchas continuaron.

El presidente optó por retirar las propuestas de reforma tributaria que había planteado, así como también retiró el proyecto de Ley 010 de 2020, para reformar el acceso a la salud.

De las respuestas más polémicas que obtuvo el país fue un video elaborado, en inglés, por el propio equipo de comunicaciones del presidente en el que, expuso que la coyuntura habría sido orquestada por el candidato opositor (Gustavo Petro) y que él sería el único beneficiado de todas las protestas (Duque,2021). Desconociendo el descontento generalizado y creando una discusión ideológica alrededor de la inconformidad social.

El análisis que pretende hacer esta investigación es determinar la legitimidad que las nuevas formas de protesta representan para los jóvenes, protagonistas de las movilizaciones de los últimos 3 años, (2019, 2020, 2021) y entender cuál es la posibilidad de que las adopten como forma de expresión, además de la movilización, que ya es auténtico de la manifestación. Es claro que de las formas de protesta observadas en estas movilizaciones, muchas pueden salirse de los parámetros de la legalidad como, el ataque a la fuerza pública, el saqueo de almacenes, la destrucción de bienes públicos, el insulto a los gobernantes; pero también se dieron lugar muchas otras que aprovecharon la capacidad creativa de la juventud como: la creación de arengas, el montaje de obras teatrales, performance de muestras de danza, la difusión de videos de las movilizaciones, pintura con diferentes tipos de connotación (algunos grafitis, otra en las calles), la creación de piezas con mensajes; entre otras más tradicionales que pueden ser

empleada por cualquier integrante de la sociedad, el cacerolazo, el plantón, la marcha. Sin dejar por fuera la gran capacidad que tuvieron los jóvenes para descifrar el algoritmo de cada una de las redes sociales que permitieron viralizar el contenido de las protestas.

A partir de la anterior descripción, surge la siguiente pregunta problema ¿Cuál es la cultura política de los jóvenes en Bogotá? y a partir de allí: comprender cómo esta cultura política influye en su participación dentro de la sociedad; e identificar, de todas las formas de manifestación, cual es de su preferencia para ejercer el derecho a la protesta.

OBJETIVOS:

- Identificar cuál es la cultura política de los jóvenes universitarios de Bogotá, que los lleva a participar masivamente

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer la cultura política de los jóvenes a través de sus formas de participación en la esfera pública
- Concluir cómo repercutió en 2019-2021 la participación ciudadana en el entorno político nacional
- Comprender la inclinación ideológica de la generación joven actual

MARCO TEÓRICO:

- **CULTURA POLÍTICA**

Para abordar los aportes de diversos autores se tuvo en cuenta una recopilación realizada por Antonio Murga Frassinetti, en el año 2008 en donde sugiere la revisión de autores que han abordado el concepto de cultura política en posibles escenarios que influyen e intervienen el factor cultural en el contexto político de una ciudadanía. Aspectos como confianza institucional, cambio generacional, contexto histórico, percepción de la situación actual, sentido de participación, y concepto antipartidista, entre otros conceptos se abordan en el texto llamado *Cultura política un inventario bibliográfico, 2008*. Además, estos extractos servirán de filtro bajo los cuales se observará el comportamiento social que hizo parte de las manifestaciones en los años 2019, 2020, 2021.

Inicialmente, Frassinetti menciona la importancia de la cultura para el desarrollo de una democracia, y menciona la reunión de factores y características que la edifican. Los valores sociales, ya sea que provengan de creencias culturales o sean construidos, abarcan actitudes, ideologías y sobre todo la posición que el ciudadano tiene a partir de su papel en el sistema político. Muchas de las opiniones que pueden tener los actores están basadas en las implicaciones que tiene la aplicación de la política tanto en sí mismos como en los medios, así como la labor de las instituciones políticas y el desempeño en el ámbito público (Morán y Benedicto 1995). El autor identificó cinco rasgos a tratar a la hora de hablar de una cultura política sólida.

Inicialmente aborda perfiles de ciudadanos que se pueden dar en el ámbito de cultura política. Citando a Morán M & Benedicto 1995 plantean un esquema de dimensiones que se trazan entre el ciudadano y la política en orden de determinar su relación.

Individuo-ciudadano, hace la diferenciación de una persona con sentido de compromiso social (ciudadano real) versus una que no toma acción, pero que está potencialmente perfilada para actuar (ciudadano potencial); esto se define en el marco de sus relaciones con el colectivo; el individuo dejará de serlo hasta que voluntariamente decida participar de la esfera política, así entonces será perfilado como ciudadano (Morán y Benedicto 1995).

La segunda dimensión que plantea Moran y Benedicto es el desenvolvimiento de este **ciudadano** en relación con la **política**; teniendo en cuenta se brindan herramientas al ciudadano para ejercer el rasgo político; es él mismo, desde su ciudadanía quien decide cómo involucrarse, a través de la **esfera política general** o el **sistema político particular**. De estos dos escenarios, uno le permite participar como agente demandante y en función de su deber de ciudadano, cumplir con su rol de sufragante e individuo activo en la participación de movimientos sociales. La segunda opción es su participación desde la parte más cercana al sistema y tomar decisiones desde cargos públicos en beneficio de la sociedad que lo elige y además a quienes les sirve.

El individuo decide qué funciones le son más alcanzables y con las cuales se siente socialmente útil para el colectivo. (Morán y Benedicto 1995).

La tercera dimensión determina, **la imagen del ciudadano del sistema político**, si bien es testigo del funcionamiento del sistema al que pertenece, es decisivo considerar el grado de legitimidad que la persona le otorga al sistema político implementado en su entorno (Moran,1995). Lo ideal en este aspecto es que el ciudadano sienta la capacidad de intervenir en el modelo y que prospere su funcionamiento.

Finalmente, es relevante evaluar **los resultados de las acciones institucionales**, esta dimensión como en las anteriores el individuo es quien evalúa la eficiencia que los

organismos públicos tienen a la hora de afrontar las coyunturas del país. (Morán y Benedicto 1995).

Estas cuatro dimensiones son un trazo transversal en la relación entre ciudadano-política, y como Moran & Benedicto consideran que se puede evaluar la correspondencia entre estos dos actores fundamentales para el funcionamiento eficaz de la política.

Otra manera de evaluar los perfiles de la Cultura Política es a partir del aporte de A. van den Broek & F. Heunks en el año 1994, en donde se determina el perfil tanto por **orientaciones** como por **participación política**. En la escogencia de orientaciones se encuentra el aspecto más común de la política, la orientación de **derecha** o la orientación de **izquierda**; también tienen en cuenta los **valores posmaterialistas**, el **individualismo económico y cultural** y la **actitud política** (sea de confianza, interés o tolerancia política). El individuo es quien a partir de sus principios se identifica con una característica sin hacerlo intencionalmente evidente, sino que por sus actos denota su orientación. Esto quiere decir que cada uno participa dependiendo de sus valores y prioridades bajo las que rige su propia existencia. Los valores posmaterialistas le otorgan la facultad de escoger las banderas con las que se identificará.

Para el aspecto de participación política los autores mencionan tres posibilidades, **participación convencional, participación no convencional y la desobediencia**. Estos tres elementos sin duda son bases que permiten evaluar a un individuo y su comportamiento dentro de la sociedad. La forma de participación de un individuo puede determinar su grado de interés por la política, sus principios políticos e incluso sus formas de participación determina la confianza que determina en esa manera de participación. Entiéndase por participación convencional, aquella que abarca la

votación ciudadana, o la militancia en movimientos, la no convencional se refiere a las protestas y la desobediencia a los actos ilegales.

Por otro lado, el autor Neil Nevitte (2002), expone que las percepciones de los ciudadanos hacia el ámbito político se deben a cambios en valores sociales, aspectos económicos, clases sociales; los cuales afectan la visión democrática de los individuos. Neil en el 2002 en su obra *Value Change and Governance in Canada* dispuso de cuatro **aspectos que influyen en la visión democrática y política** de su entorno: **El interés político** la utilidad que le otorga el individuo, al aspecto político, la **confianza en instituciones tanto gubernamentales como no gubernamentales** y su efectividad en el manejo de situaciones que prueben su competencia, el **sentimiento político** como el arraigo a una idea específica y **la participación política** y conveniencia que ve en esa participación.

En segunda instancia Frassinetti hace referencia a los **Valores y Cultura Política**, apoyado en Ronald Inglehart (1991) quien creía que los valores modifican las visiones de los individuos y sus prioridades establecen la opinión referente a la política. Los **valores postmodernistas**, subordinan el materialismo y priorizan la parte valorativa de las personas, la calidad de vida, el aspecto económico, la seguridad. Entran con un rol importante a la hora de modificar la perspectiva del ciudadano y tomar postura al respecto de la efectividad de la política en su vida y en su entorno. Estos valores postmodernistas modifican sin duda las bases tradicionales de concebir la sociedad por su orden jerárquico y vuelve a la persona sensible, creando un cambio intergeneracional. Allí nacen nuevos modelos sociales, pero también pueden generar conflictos políticos.

- Establece Inglehart en el año 1991 en su obra *El cambio cultural en sociedades industriales avanzadas*.

La tercera indicación que tiene en cuenta Frassinetti es el **apoyo político**, en donde Klingemann en 1999 planteó la cuestión actitudinal como un principio necesario en el apoyo político, así como como las orientaciones que deciden tomar los ciudadanos dependen de la evaluación que hacen de las instituciones y de los procesos políticos (Abramson 1987:170) Por lo que una gestión mal generada creará resistencias por parte de la ciudadanía.

De estas actitudes variables de las personas, se ramifica la cuarta problemática del texto, el **desapego ciudadano** y consigo el **desapego político**, conducidos desde la inconformidad de los modelos de funcionamiento del sistema del que se rodea el sujeto. El desapego político (Martín, 2005) por lo tanto puede descomponerse en dos variables, la curiosidad o el interés en la política y la segunda la preconcepción que tiene el ciudadano como actor en el proceso político.

La siguiente actitud es la **Desafección institucional** (Pena & Torcal, 2005) en donde se expone la razón más común por la que los ciudadanos desconfían de las instituciones, el descontento tanto con los representantes políticos, como con la ineficiencia de los organismos públicos.

En último lugar se encuentra la problemática de **Sentimiento antipartidista**, Frassinetti lo aborda desde una perspectiva **ciudadano-partido** en el cual la relación se va deteriorando, ya sea por un aspecto histórico, en el que la inconformidad institucional debilita la democracia, esto por consecuencia de una serie de recuerdos de instituciones disfuncionales que ha creado el individuo en su mente. Aunque también es posible que este sentimiento se vea afectado por las situaciones transitorias del pasado que hacen dudar a la sociedad de la legitimidad política actual. Este sentimiento transitorio

también lo nombró Torcal, Montero & Gunther en el 2003 como **antipartidistas reactivos**, quienes tienen insatisfacción en el rendimiento actual de los entes públicos, por lo tanto, depende de un acto coyuntural que le hace dudar de su credibilidad en un partido, no obstante, esta opinión es variable y el ciudadano puede retomar la idea partidista. Por otro lado, y más relacionado con la parte histórica, está el **antipartidismo cultural**, el cual obedece a opiniones tradicionales que se han heredado desde años, y responde así mismo a los niveles educativos, por lo que varía dependiendo del grado de educación de la persona, esta posición es constante.

Para terminar con este nutrido conjunto de bases teóricas que integran el significado de cultura política, Frassinetti menciona un concepto que será útil considerarlo en esta sección y es el **Cambio Intergeneracional de Valores**, en el cual soportó en un índice planteado por D. Fuchs. de un sondeo realizado en Europa, que midió la satisfacción con el modelo democrático, el autor concluyó que una de las dimensiones que afectan el cambio de opinión se debe al cambio intergeneracional y que esto ha demostrado que los niveles de insatisfacción han aumentado, sin embargo, no se demuestra que sea una cifra constante de inconformidad que vaya en aumento (D. Fuchs, 1993).

De la mano con este concepto W. Mayer en su investigación titulada *The Changing American Mind: how and why american public opinion changed between 1960 y 1988*, analiza la variación tanto de la cultura como de la parte social en Estados Unidos y cómo se ve reflejado en una visión diferente de la política nacional. En la parte de discusión se analizará cómo se evidencia el cambio de la opinión pública dependiendo de los movimientos y tendencias, siendo el cambio cultural más notorio en la juventud actual colombiana.

- **AGENDA SETTING**

Este concepto resulta ser completamente útil en el marco del objeto de este proyecto y es que la relevancia de los conceptos que se encuentran en la mente de un colectivo y el posicionamiento hace que justamente un gran número de personas coincidan en movilizarse por una razón específica.

Los medios de comunicación sin duda influyen en los temas del día haciendo más visibles algunos temas sobre otros, así mantienen actualizados a los espectadores, hablando de los temas que este mismo ha establecido.

Según Maxwell McCombs en su obra, *Estableciendo la Agenda, 2004*, Para que se cumpla el ciclo de establecimiento de Agenda en una sociedad se debe contar con dos partes esenciales.

La primera es la Agenda Pública que se refiere a los temas sobre los que la Opinión Pública está hablando, los que se encuentran con frecuencia en la mente de las personas y los que estos consideran relevantes para generar conversación alrededor. Aquí es donde surge la segunda parte importante del proceso de comunicación, La Agenda Mediática y es todo el contenido y temáticas que un medio de comunicación planea tratar en su programación diaria. La frecuencia con la que se trata y sobre todo el enfoque que le otorgan, influyen en el establecimiento de un tema en la opinión pública. El aspecto político adicionalmente interfiere en el establecimiento de **Agenda Pública**, por lo que esta, estaría definida por la **Agenda Mediática** y la **Agenda Política**. Por su lado la agenda política está a cargo de los movimientos o partidos políticos y establecen sus propios asuntos de interés a partir de los principios que defienden como colectivo.

La prolongación que un medio de comunicación le conceda a una problemática en específico influirá directamente en el tiempo que este asunto permanecerá en la mente de los individuos. Por lo que se habla de que son las noticias quienes establecen los temas de discusión en la sociedad. Así como se presentan problemáticas con cierta cobertura, posicionamiento y prioridad, hay otras que pueden ni siquiera mencionarse y allí ya se está creando opinión. A pesar de que la Agenda Mediática establece la Agenda Pública, es la opinión quien le asigna el tiempo de duración a la primera, pues si la población se desinteresa del asunto, dejará de discutir acerca del tema y obliga a los medios a encontrar el sustituto que llene los titulares.

McCombs estima que un asunto puede llegar a ocupar los medios alrededor de dos meses, en la Agenda Mediática, esto dependiendo de la variación de temas, mientras que son cuatro semanas las que puede tardar la opinión en acogerlo.

McCombs destaca que son muchos los temas que compiten por ser el foco de discusión, no obstante, los medios se encargan de evaluar su relevancia y se rigen por su criterio para definir la cobertura. Es decir, el grado de importancia que le definen se puede observar: por la especificidad que le dan al asunto, el ángulo desde el que lo abordan y sobre todo el tiempo que dispone el medio para tratarlo.

Entre mayor sea el tiempo de exposición del tema, más recordación y enganche va a generar en su público, allí crean opinión a través de la Teoría de Masas, pues la información se propaga de un individuo a otro, este lo acoge, y tiene dos opciones o informarse al respecto o transmitir la información que le fue dada. De cualquier forma, la difusión del asunto propuesto por el medio se está llevando a cabo y el ciclo comunicativo se está completando.

Una de las problemáticas más importantes que trata McCombs es la influencia de los medios, dependiendo de su tipo sea TV, radio, prensa. Sin embargo, no concluye con la relevancia de uno sobre otro, pero si argumenta que los diarios tienen mayor influencia al contar o informar. Los ciudadanos perciben como compromiso cívico, mantenerse informado, por lo cual independientemente de su función o profesión en la sociedad, la manera más eficaz de mantenerse actualizado es a través de las noticias escritas, pues se adaptan a sus tiempos y están a su disposición cuando las necesiten. No obstante, McCombs demostró que en tiempos de elecciones los telediarios tienen mayor consumo.

- **TEORÍA PARADIGMA DE LA PROTESTA**

Esta teoría puede brindar una gran perspectiva a este proyecto, en cuanto a la percepción que los medios tienen de la protesta, como presentan este evento y como los periodistas configuran una parte importante a la hora de investigar sobre la problemática. McLeod & Hertog en el año 1998 en su texto *Framing Effects of Television News Coverage of Social Protest*, encontraron que en varias ocasiones los reportes de protestas y movilizaciones sociales se centraba en resaltar la violencia y los efectos negativos de las manifestaciones durante su desarrollo, otro factor es que las noticias usualmente citaban fuentes que estuvieran en línea con los intereses del gobierno sin importar si estos iban en contra de la participación de la opinión pública. En múltiples ocasiones se desconocía la legitimidad de las movilizaciones, así como de los individuos si estos afectaban directamente o amenazaban los ideales de los canales de comunicación y sus preferencias ideológicas.

Al inicio del texto desarrollado por Douglas McLeod, titulado *News Coverage and Social Protest: How the media's Protest Paradigm Exacerbates Social Conflict*, el autor

plantea que en el proceso de escoger los titulares que cubrirán los medios se ejerce un sesgo de selección, en donde se evalúa factores como, si encajan con la agenda del medio, así como la probabilidad que sean de interés periodístico, también es dependiente de si son las ideas que las organizaciones periodísticas comparten.

McCarthy en compañía de Smith, McPhail, and Augustyn en el 2001 encontraron que son varias las ocasiones en las que, los medios se enfocan en el evento mismo de protesta y movilización ciudadana, más que en comprender las razones sobre las que se fundamenta el evento masivo. Esto sin duda puede ser interpretado como parcialización por parte de los medios, para deslegitimar la manifestación y hacerla ver únicamente como evento transitorio, sin trasfondo. Los medios a través de deslegitimar las manifestaciones sociales pretenden continuar el modelo cultural ya establecido incluso desde generaciones atrás.

Por lo anterior Chan & Lee en 1984 comprendieron que los medios de comunicación, en función de mantener el orden ya establecido, adoptan el paradigma de la protesta para cubrir desórdenes que desafíen el statu quo.

Por lo que el medio toma la decisión acerca del punto de vista del que van a cubrir el acontecimiento, y toma la decisión de cómo fragmentarlo y mostrarlo a la opinión pública (Cottle,2008).

Por este motivo es que los medios favorecen ciertos movimientos sobre otros. Por lo que evalúan la protesta y dependiendo de los intereses de su público, aplican el paradigma de protesta ya sea en un grado significativo o más bien reducido.

Por otro lado, un aspecto relevante que facilita la movilización es la evolución de la tecnología (Lee & Chan, 2011) pues es a través de estos medios se evita el sesgo a pesar de que también sufre de censura por requisitos ya sean de tipo violento o ideológico

entre otros. A través de estos medios tecnológicos, un movimiento individual se puede convertir en masivo, cuando el promotor tiene algún tipo de alianza con una organización social, así generan campañas de acción colectivas (Lee, 2014)

Cuando un grupo de acción logra expandirse lo suficiente y es percibido como un tema de manifestación generalizada, los medios de comunicación lo interpretan como concepto de opinión pública. Lo cual puede tener efectos positivos, pues el impacto es mayor y el alcance puede ser de gran magnitud.

Los factores más importantes que analiza Francis Lee son tres a lo largo del texto: El énfasis que el medio hace sobre la violencia, la inclusión de puntos de vista que incluye el medio, y las fuentes sobre las que soporta el elogio o la crítica hacia la movilización social. Las ideologías que más hacen uso de este paradigma de la protesta son los de tipo conservador, así lo evidenció Lee durante su investigación y la tendencia fue definitiva. Por otro lado, las democracias liberales naturalizan la protesta con mayor frecuencia (Meyer & Tarrow, 1998).

El artículo que lleva por título *Triggering the Protest Paradigm: Examining Factors Affecting News Coverage of Protest*, concluye que las protestas ponen a prueba la legitimidad de la democracia del país que tiene lugar una movilización social. Ya que la masificación de una movilización, y la magnitud determinará la satisfacción del modelo político y la satisfacción de la ciudadanía al respecto.

La cobertura se puede hacer desde dos facetas, los efectos que genera la manifestación y como se responde al objetivo.

MARCO CONCEPTUAL:

El Acuerdo de Paz en Colombia tiene como principal objetivo acabar con el conflicto en el país y se presenta como un singular mecanismo de consolidación de la paz (Díaz, 2021), como mecanismo de reparación se creó la **Jurisdicción Especial para la Paz**, encargada de administrar justicia para consolidar la transición hacia la paz y restaurar el tejido social, garantizando los derechos de las víctimas y la seguridad jurídica de los comparecientes, con enfoque territorial, diferencial y de género (JEP, consultado en Noviembre 2023). Dentro de La JEP se encuentra contenida la **Ley Estatutaria** la cual fija parámetros claros para la atención de las víctimas y la materialización de sus derechos. Así mismo, se garantiza plenamente los derechos de las víctimas a lo largo de todos los procesos de la JEP” (JEP, consultado en Noviembre,2023). Según el periodista Víctor de Correa Lugo, Duque se interpuso ante la creación de esta sala por posibles nexos de sus conocidos con los **Falsos Positivos**, así le llama a las ejecuciones extrajudiciales cometidas por algunos miembros de las Fuerzas Armadas de Colombia durante varios años, estos crímenes se dieron durante los mandatos de Álvaro Uribe Vélez, ha sido la misma JEP quien ha demostrado que al menos 6.402 personas fueron víctimas de los llamados falsos positivos, muertes presentadas ilegítimamente por el Estado como bajas en combate entre 2002 y 2008 (CNN Español, 2022). El Caso de los menores asesinados en Caquetá tuvo gran impacto en el país ya que se dio en medio de un rechazo notable en la gestión del gobierno de Duque, en donde a través de una narrativa propia de su partido y de Álvaro Uribe, presentaban inocentes como criminales para denotar efectividad en su gobierno al combatir la criminalidad. El escenario en el que país se enteró de la masacre de los 13 menores fue en una **moción de censura** contra el ministro de defensa Guillermo Botero, este es un mecanismo de control que posee el legislativo del país para cuestionar el manejo de los ejecutivos y así ponerlo en la pantalla pública para que el pueblo cuestione según los puntos señalados.

El Caso Odebrecht fue uno de los que motivó a la ciudadanía Peruana a salir a las calles, este caso de corrupción salpicó a varios países Latinoamericanos ya que se trataba de una red de enriquecimiento a través de contratos millonarios. Odebrecht fue una multinacional brasileña que financió varias campañas en el continente a cambio de la consecución de licitaciones para la realización de proyectos, el caso más sonado en Colombia fue el del excandidato presidencial Oscar Iván Zuluaga, quien actualmente se encuentra en juicio.

La Silla Vacía es un medio de comunicación digital fundado en 2009 con el propósito de ofrecer el mejor periodismo independiente de Colombia, transparente, digital y sin barreras para quienes quieren participar activamente en la construcción de un mejor país. (LaSillaVacía, consultado en diciembre,2022)

De las formas de protesta más frecuentes durante las jornadas de Paro Nacional en Colombia se encuentra: La movilización masiva o marcha, el cacerolazo, Twitteraton, Plantón, Bloqueos, expresiones artísticas.

La movilización masiva es el método convencional de manifestación, consiste en la reunión de individuos que terminan conformando un colectivo y que en la mayoría de las veces tienen un fin o varios que los unen. En las manifestaciones fueron varias las problemáticas que unieron a los manifestantes y esto los llevó a movilizarse de forma masiva. **Los plantones-convencional** hacen parte de la protesta social con un tinte más particular ya que se pueden llevar a cabo por ejemplo al frente de una entidad específica, un banco, una clínica o la sede de algún organismo del gobierno; así como también puede tener como objetivo **el bloqueo-convencional** de calles principales o en general el flujo de la ciudad. Una movilización que se implementó durante las marchas del 2019 fue la que llevaba por nombre la causa específica,

como La **Caravana Humanitaria**, cuyo recorrido es amplio en comparación con la movilización normal, la del año 2019 se llevó de Medellín a Chocó. A lo largo de la movilización se desarrollaron **comparsas- no convencional**, en donde los manifestantes se disfrazan, se maquillan y hacen **representaciones teatrales- no convencionales**, o puestas en escena. También tuvieron lugar distintos **performances de danza artística-no convencional** donde también se hacían representaciones de situaciones coyunturales mientras se danzaba o se representan **bailes típicos** del país. **La creación de arengas- no convencional** también fue una forma de expresar mensajes a través del canto y con letras con sentido de interpretación, que al escucharlas cobraban forma por los crudos mensajes que narraban. Otros manifestantes también decidieron acoger la música para expresarse, como lo fue el caso del **concierto sinfónico y el Canto por Colombia**, en donde artistas encontraban a través de su oficio una forma de levantar la voz y ser escuchados; era la manera de ofrecer su talento al pueblo y brindar su apoyo. A raíz de la muerte de varios jóvenes a manos de la fuerza pública, las velaciones se convirtieron en formas de protesta para conmemorar las vidas que se habían perdido, consistía en reunirse en parques o lugares emblemáticos y allí prender una vela, los asistentes usualmente asistían con Carteles con el nombre de las víctimas o sus fotos. A partir de la muerte más sonada del paro del 2019, el tercer día del paro, Dylan Cruz, nació la llamada Primera Línea, la cual tenía como objetivo proteger el cuerpo de los manifestantes de posibles ataques como el que llevó a perder la vida de este estudiante. **La Primera Línea** se organiza de la siguiente forma: L1: protege a los manifestantes y a las otras líneas.

L2: Línea de choque, los jóvenes lanzan piedras, explosivos caseros, relanzan cilindros lacrimógenos.

L3: construyen barricadas y hacen maniobras de distracción con punteros láser para cubrir los ataques de la L2.

L4: integrada por médicos y enfermeras.

L5: sus integrantes suministran máscaras antigás (pañuelos empapados en vinagre, bolsas de Leche, solución de agua con bicarbonato) (Londoño, 2021)

El Cacerolazo, es un método no convencional de manifestación, que tomó fuerza en la manifestación del año 2021, Venezuela es de los países que más jornadas de Cacerolazos ha presentado en Latinoamérica. En las protestas de los últimos tiempos, en Latinoamérica se ha visto empleado con mayor frecuencia. Participación no convencional

Twitteraton consiste en crear una tendencia y volverla masiva a través de publicaciones, la intención de este tipo de activismo es generar visibilidad de las problemáticas y que la presión por la cantidad de publicaciones tenga repercusiones. Además, busca dar a conocer el concepto de la opinión a través de la difusión de Hashtags, como se observó durante las manifestaciones de 2021, con los fanáticos al K-Pop. Este tipo de acción masiva también recibe el nombre de **slacktivism o ciberactivismo**. Este tipo de participación puede ser catalogada como no convencional.

Dentro de la categoría que Broek & F. Heunk identificaron como participación de desobediencia se encuentran el famoso **Boicot** a almacenes de cadena, que consiste en sabotear el funcionamiento regular del almacén, alterando su orden e invadirlo para robar productos.

El escrache es otro tipo de participación no convencional que consiste en ubicarse en la residencia de alguna figura pública que se quiera denunciar, en Colombia durante las manifestaciones se registraron plantones en la residencia de Duque, en la calle 146 con séptima (Monroy,2019)

Los graffitis son una forma de protesta no convencional, en este contexto se puede incluir en las muestras artísticas, sin embargo, en el contexto que afecta el bien público y altera el orden se considera como mecanismo de participación desobediente.

La Ollas Comunitarias, no es convencional y tiene como fin generar un compartir entre la población e integrar a los ciudadanos.

METODOLOGÍA:

Para la recolección de datos del presente estudio se escogió como muestra estudiantes, de universidades públicas y privadas de Colombia, ubicadas en la ciudad de Bogotá y en el municipio de Chía. En esta encuesta participaron 588 estudiantes. Las preguntas aplicadas se muestran a continuación.

El 78% de las encuestas se realizaron en instituciones privadas, el 22% en públicas.

metodología cuantitativa, recolección de datos, encuesta

La investigación cuantitativa establece que el conocimiento debe ser objetivo y este se produce a partir de un **proceso deductivo** en el que, a través de información numérica y estadística, se prueban hipótesis previamente formuladas para el tema de investigación. (León, 2022)

Para el desarrollo de la investigación de tipo cuantitativa, para este proyecto se delimitó la temática de protestas sociales dentro de los periodos de tiempo del 2019 al 2021. Por lo que la construcción de su marco teórico está incluido el contexto previo a las manifestaciones, el durante y también en el marco de la pandemia, que está incluida hasta el periodo 2021 de protestas. La población escogida para esta investigación son jóvenes universitarios, tanto de instituciones públicas como privadas de la capital del país. El método de recolección de datos fue el cuestionario en el que se formularon preguntas con respuestas múltiples y otras fueron preguntas abiertas que dan el espacio a la libre opinión del estudiante. Las preguntas fueron diseñadas alrededor de los escenarios que tuvo la marcha, acerca de situaciones que allí se vivieron y también se les preguntó por su criterio frente a distintos planteamientos de la protesta.

La investigación cuantitativa trata de determinar la correlación entre variables, la generalización de resultados a través de muestras a un grupo objetivo. (León, 2022).

La profesora María Isabel León de La Universidad Continental también menciona: la estadística y las fórmulas matemáticas son aspectos básicos de una investigación cuantitativa, las encuestas, cuestionarios, relatos y narraciones lo son para el método cualitativo. Las encuestas pueden incluir entrevistas que pueden producirse de forma presencial, o a través de herramientas asistidas por la tecnología.

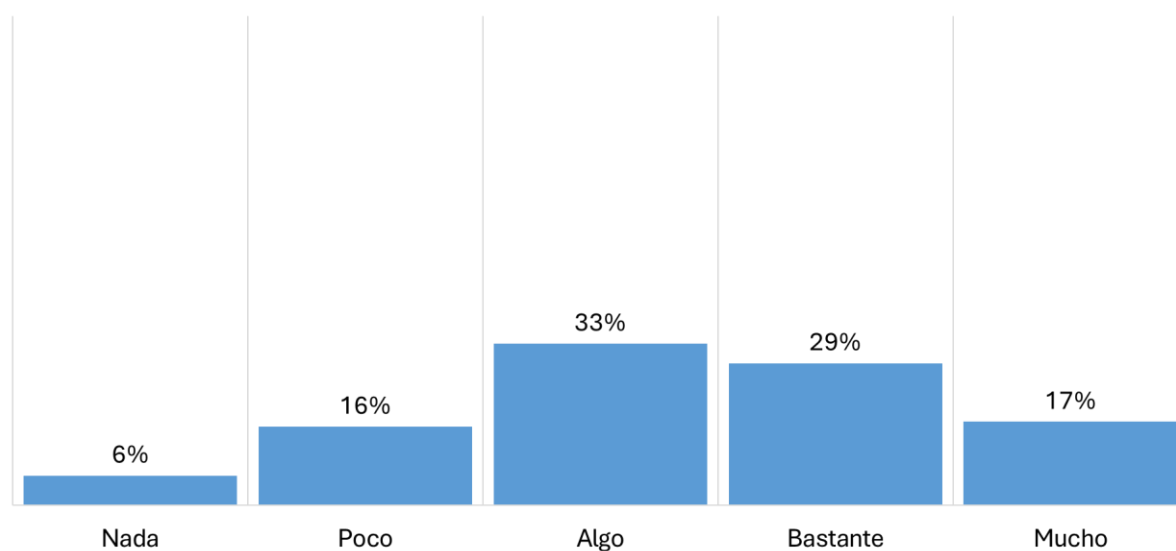
El estudio fue solicitado por el Seminario de Investigación en Comunicación Pública de La Universidad de La Sabana y realizado por el Observatorio de Medios de la institución, la financiación también corrió por cuenta de la universidad. El tamaño de la muestra fue de 588 estudiantes, entrevistados personalmente, se identificaron por sexo y locación de su institución educativa, ya fuera Chapinero, Centro, Norte o Teusaquillo. El formulario constaba de 24 preguntas. El margen de precisión es de 95%.

Ficha técnica

- *Solicitada por :Seminario de Investigación en Comunicación Pública.*
- *Realizada por :Observatorio de Medios de la Facultad de Comunicación.*
- *Fuente de financiación :Facultad de Comunicación de La Universidad de La Sabana.*
- *Universo : 348762 estudiantes matriculados de 26 universidades registradas para el año 2022 ante el Ministerio de Bogotá y Chía*
 - *Tamaño de muestra :588*
 - *Encuestas reales evaluadas :588*
- *Técnicas de recolección de datos :Entrevistas personales cara a cara.*
 - *Número de preguntas formuladas :24*
 - *Margen de confiabilidad :95%*
- *Método de muestreo :Muestreo probabilístico aleatorio con afijación proporcional por género y zona*
 - *Margen de error :4%*
- *Área de cobertura :Zonas con presencia de las universidades objeto de estudio (Centro, Chapinero, Norte, Teusaquillo)*
Fecha de realización de trabajo de campo : 5 de septiembre al 10 de octubre de 2022

RESULTADOS:

Interés en la política

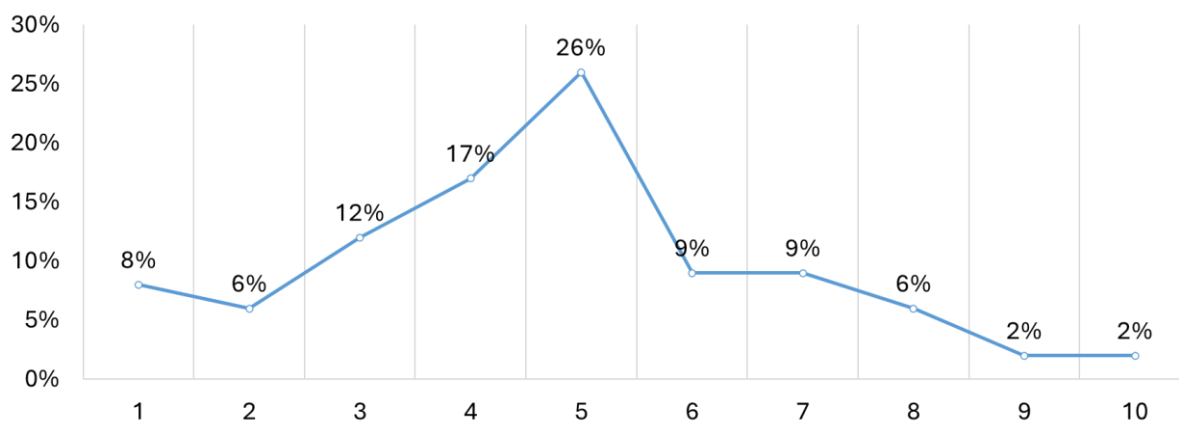


En la segunda pregunta, En una escala de 1 a 5, siendo 1 Nada y 5 Mucho ¿Qué tanto le interesa la política?

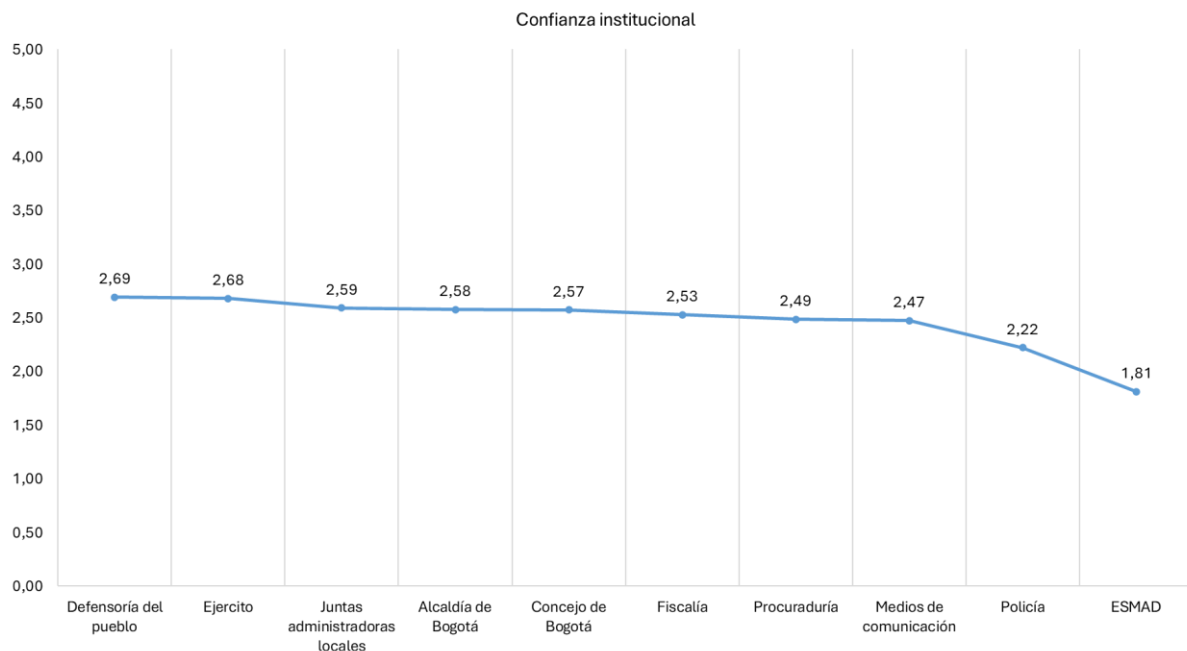
Según la clasificación que realizó Broek y Heunks acerca de la actitud política: la muestra, denota interés en su mayoría, el 33% de la población le interesa algo la política, y el 29% bastante, la sumatoria de las personas interesadas en política es mayor que la que no les interesa el valor de la sumatoria de quienes les interesa poco o nada es únicamente del 22%

El porcentaje de respuesta fue el siguiente: NADA 6%, POCO 16%, ALGO 33%, BASTANTE 29%, MUCHO 17%.

En una escala de 1 a 10 siendo 1 Izquierda y 10 derecha ¿Dónde ubicaría usted su postura política?

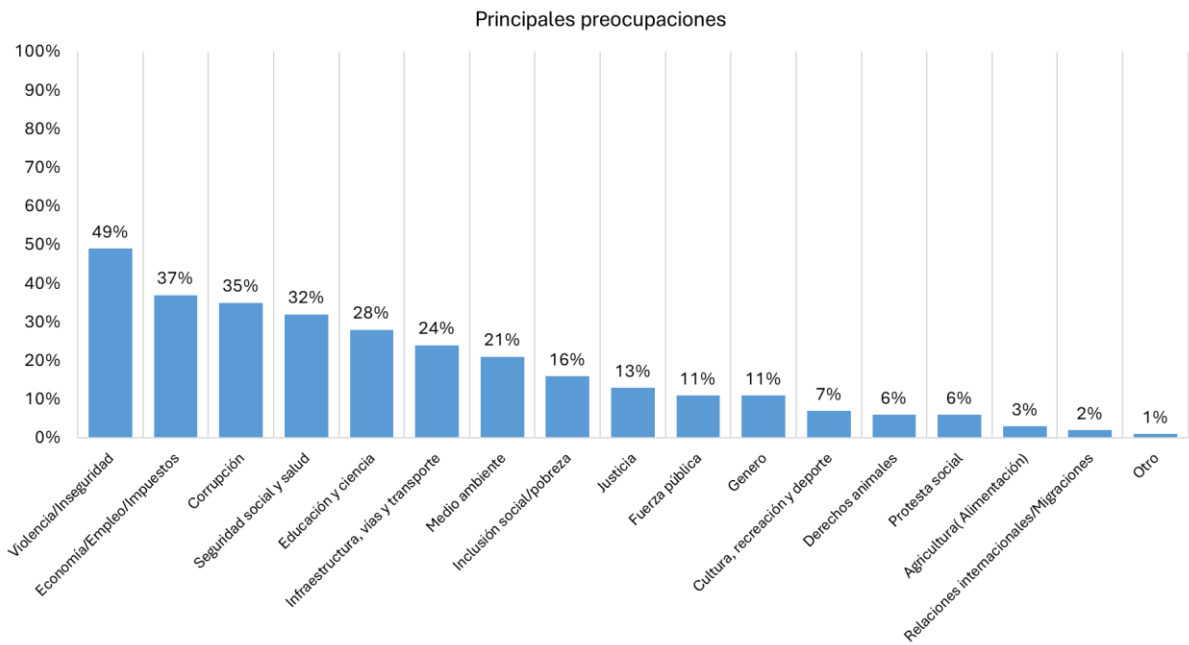


En la tercera pregunta, *En una escala de 1 a 10 siendo 1 Izquierda y 10 derecha ¿Dónde ubicaría usted su postura política?* La media de la gráfica apunta al 4,67 aproximado 5, concebido como una posición neutral, en donde no se favorece a ninguno de los dos extremos. La sumatoria del porcentaje de personas que se clasifican por ideología de izquierda y de derecha es de 43% y 28% respectivamente.



En la cuarta pregunta, *le voy a mencionar una serie de instituciones políticas. En una escala de 1 a 5 siendo 1 el nivel más bajo y 5 el más alto, dígame qué tanto confía en cada una de ellas. Si no las conoce hágame saber*

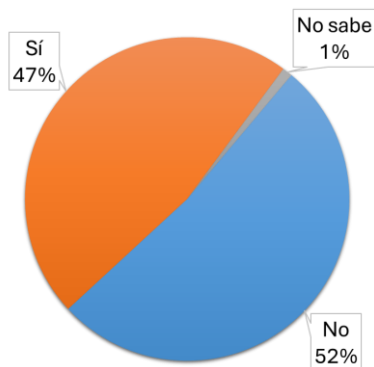
La institución que mayor puntaje tuvo de confiabilidad fue la defensoría del pueblo, con un puntaje de 2,69. Los medios de comunicación tuvieron un puntaje de 2,47. Siendo de los puntajes más bajos, La Policía y El ESMAD por su parte fueron las instituciones con menos confiabilidad, con un puntaje de 2,22 y 1,81 respectivamente.



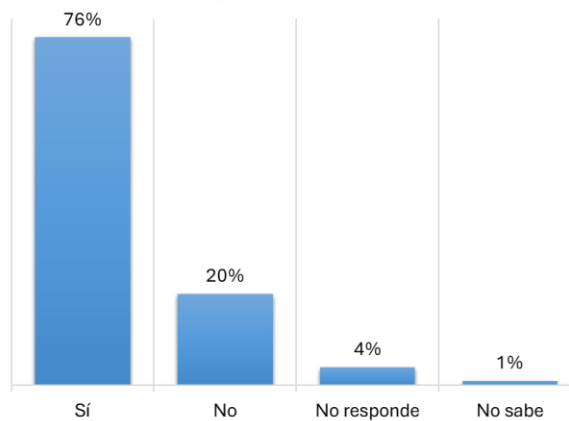
En la quinta pregunta, Mencione cuales son para usted los 3 problemas más urgentes a los cuales debería prestar atención la Alcaldía de Bogotá

La violencia y la inseguridad (49%) son los asuntos más relevantes a los que la alcaldía debería poner atención. Seguido de Economía/Empleo e impuestos (37%) y corrupción en tercer lugar con un 35%

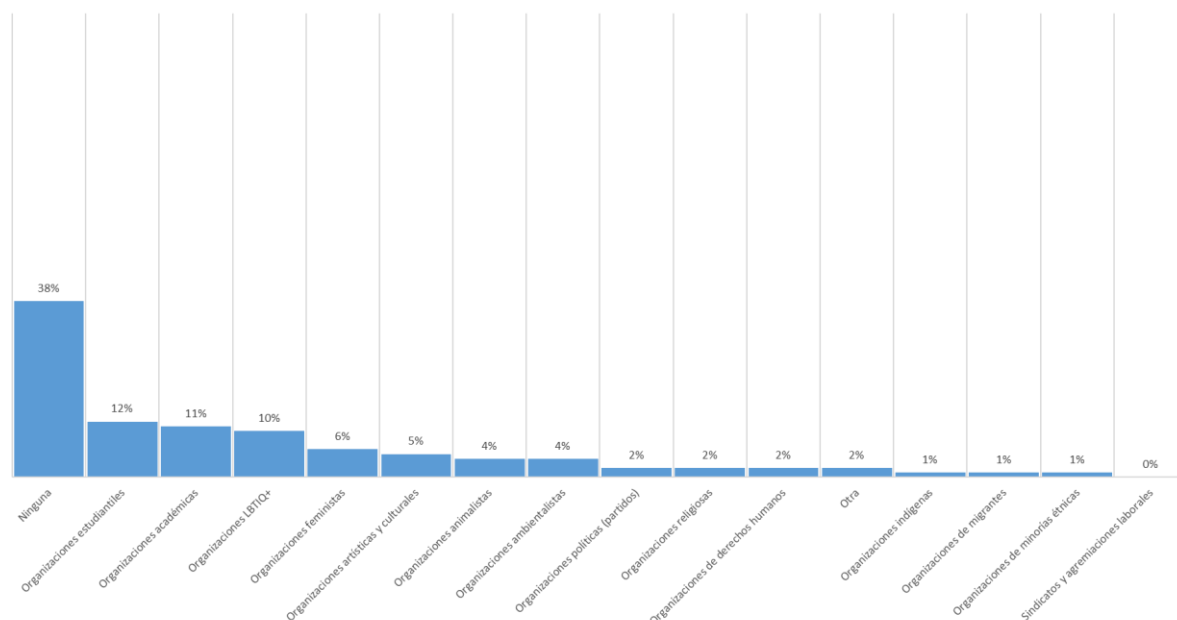
¿Alguna vez se ha involucrado en algún esfuerzo de participación con otras personas para buscar solucionar algún problema de su entorno?



¿ Participaría en algún esfuerzo para buscar solucionar algún problema de su entorno?

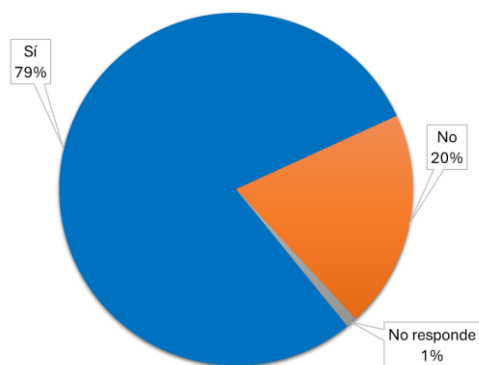


¿Pertenece a algún tipo de las siguientes organizaciones?

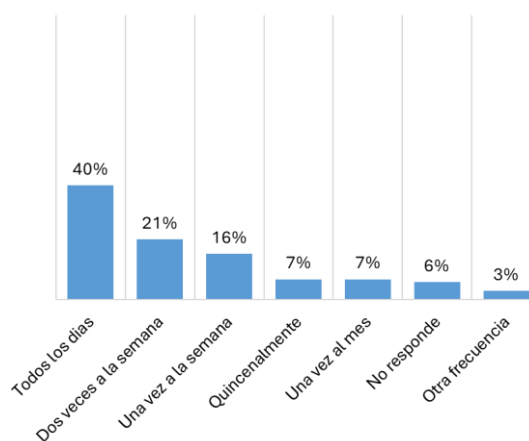


En la novena pregunta *¿Pertenece a algún tipo de las siguientes organizaciones?* La mayoría de los estudiantes no pertenecen a ninguna organización social, pero por otro lado están los que militan en grupos sociales, entre los cuales los de principal interés son: Organización de Estudiantes, Organizaciones Académicas y Organizaciones LGBT.

¿Se informa sobre temas políticos?

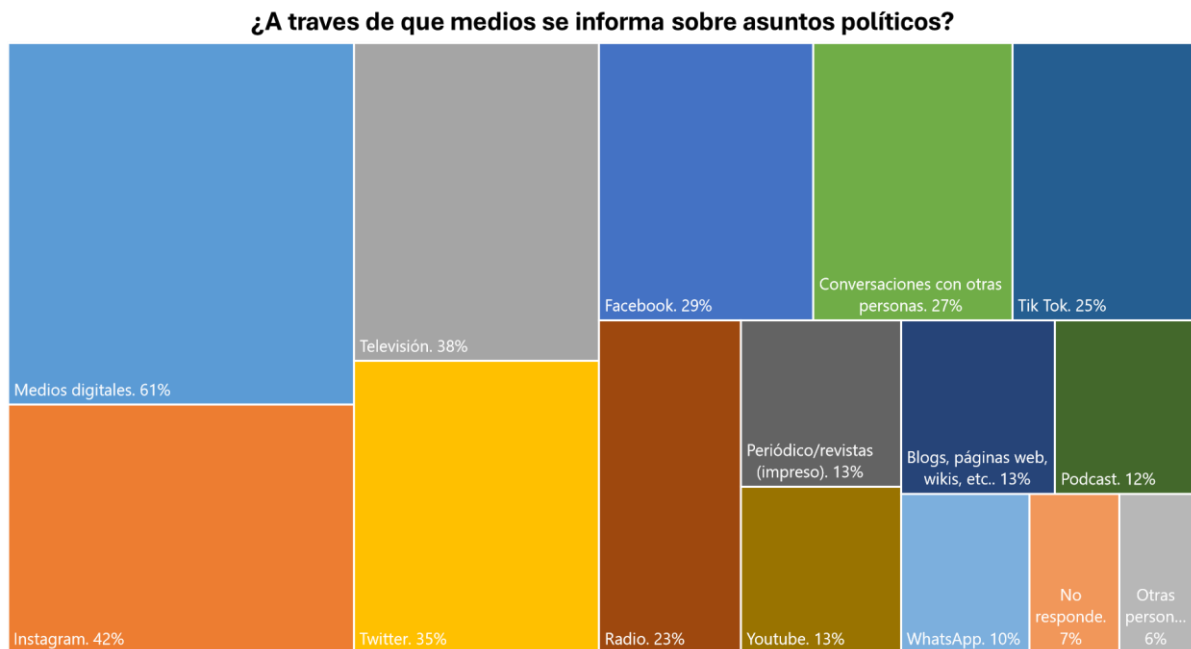


¿Con qué frecuencia lo hace?



En la décima y onceava pregunta *¿Se informa sobre temas políticos? / ¿Con que frecuencia?*

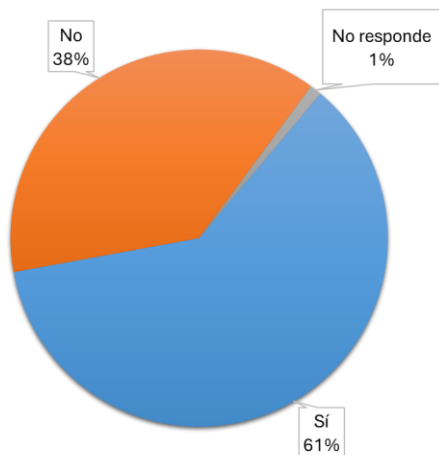
El 79% se mantiene informado de temas de actualidad y el 20% no lo hace. De los que frecuentan fuentes informativas solo el 40% lo hace todos los días de la semana, el 16% se informa una vez a la semana y el 7% lo hace una vez al mes.



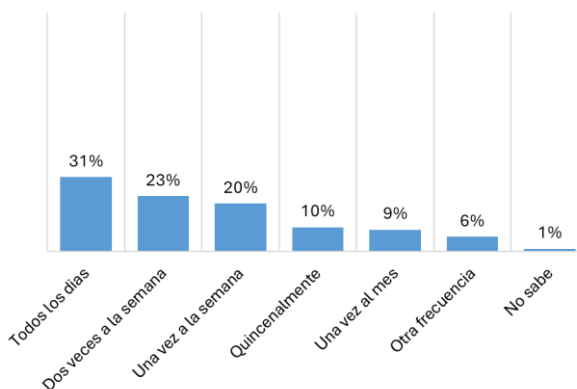
En la pregunta número doce *¿A través de qué medios se informa sobre asuntos políticos?*

El medio que más prefieren los estudiantes para informarse son los medios digitales 61%, seguido de Instagram con un 42%. Y La televisión con un 38%. No obstante, las redes sociales siguen siendo de preferencia para informarse por encima de los periódicos y la radio 23%, Facebook obtiene el 29% de preferencia.

¿ Suele hablar sobre temas políticos?



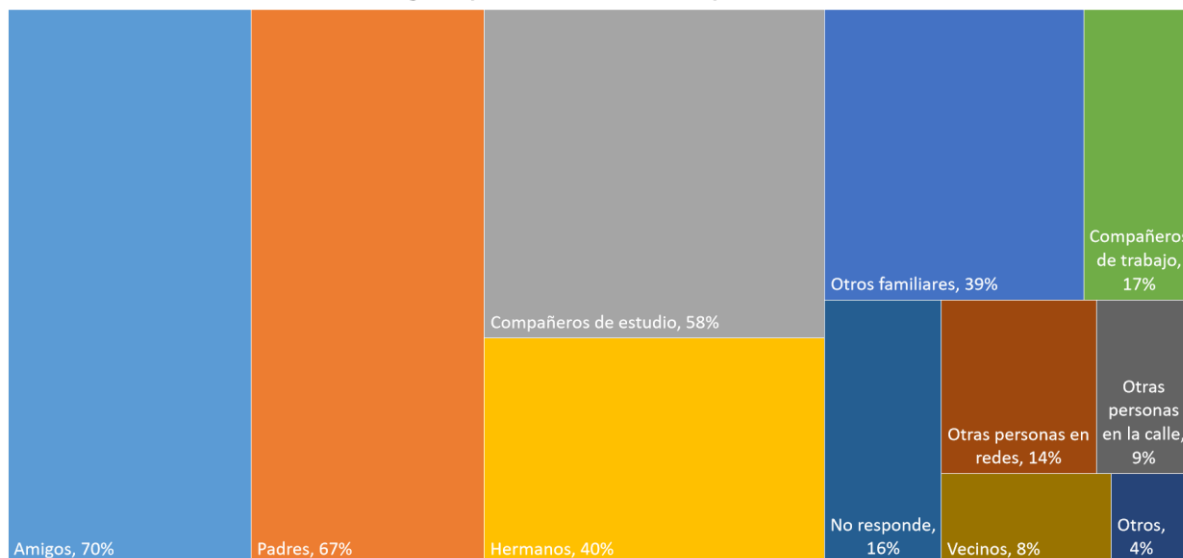
¿Con qué frecuencia lo hace?



En la pregunta número trece y catorce ¿Suele hablar sobre temas políticos? /¿Con qué frecuencia lo hace?

El 61% si habla de política con una frecuencia diaria únicamente el 31%, Y por el contrario el 38% es el porcentaje que no habla de política.

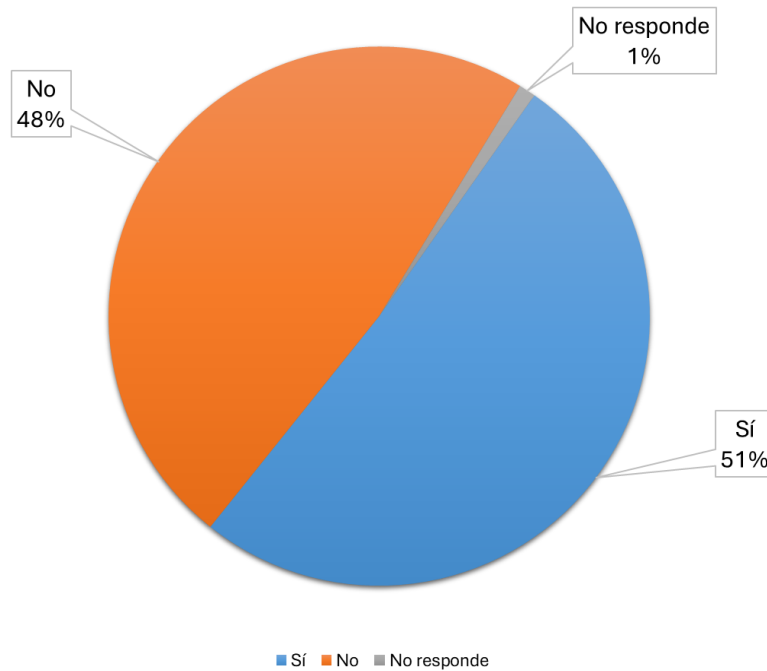
¿Con quien suele hablar sobre política?



En la pregunta número quince ¿Con quién suele hablar sobre política?.

El 70% habla con sus amigos quienes también hablan con sus padres 67% o compañeros de estudio con 58%.

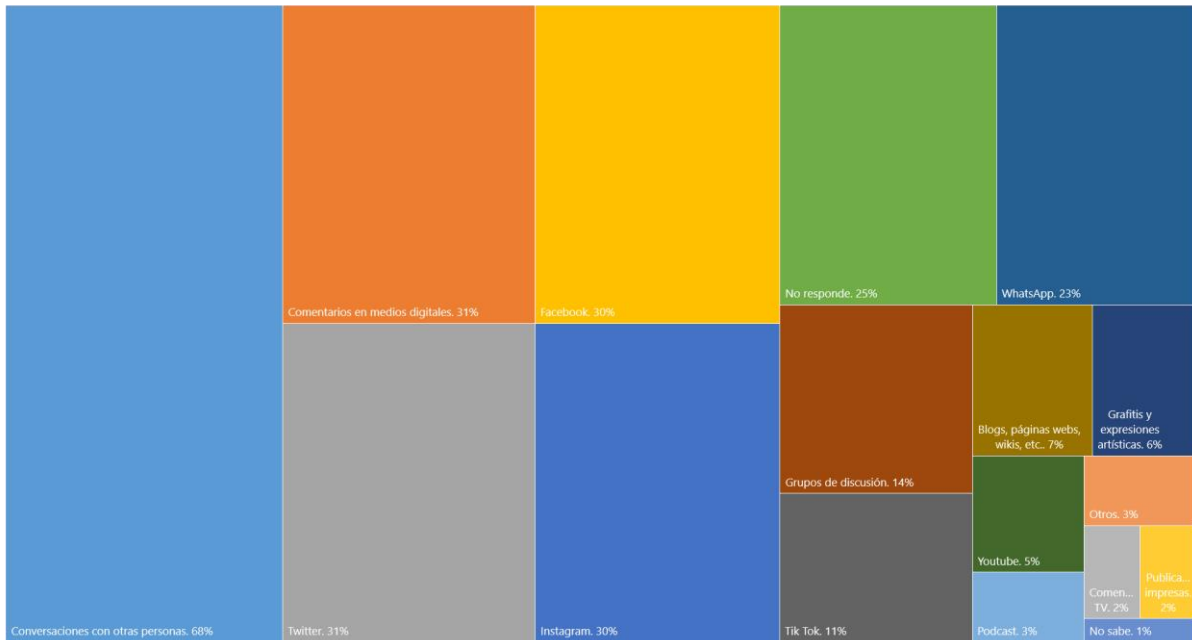
¿Suele expresar públicamente sus opiniones políticas ?



En la pregunta dieciséis, *¿Suele expresar públicamente sus opiniones políticas?*

El resultado resulta siendo con una margen más pequeño de diferencia, El 51% si las expresa, el 48% no las expresa. Son varios los factores que pueden estar aquí incluidos, los cuales se definirán en el apartado de discusión.

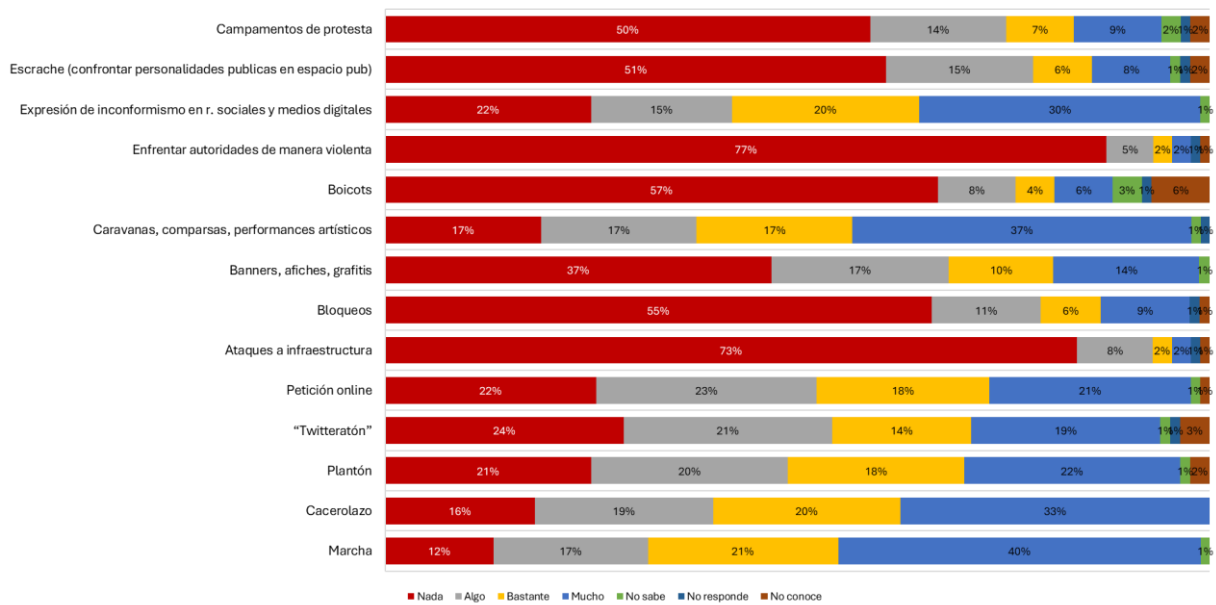
¿En que espacios suele expresar sus opiniones políticas?



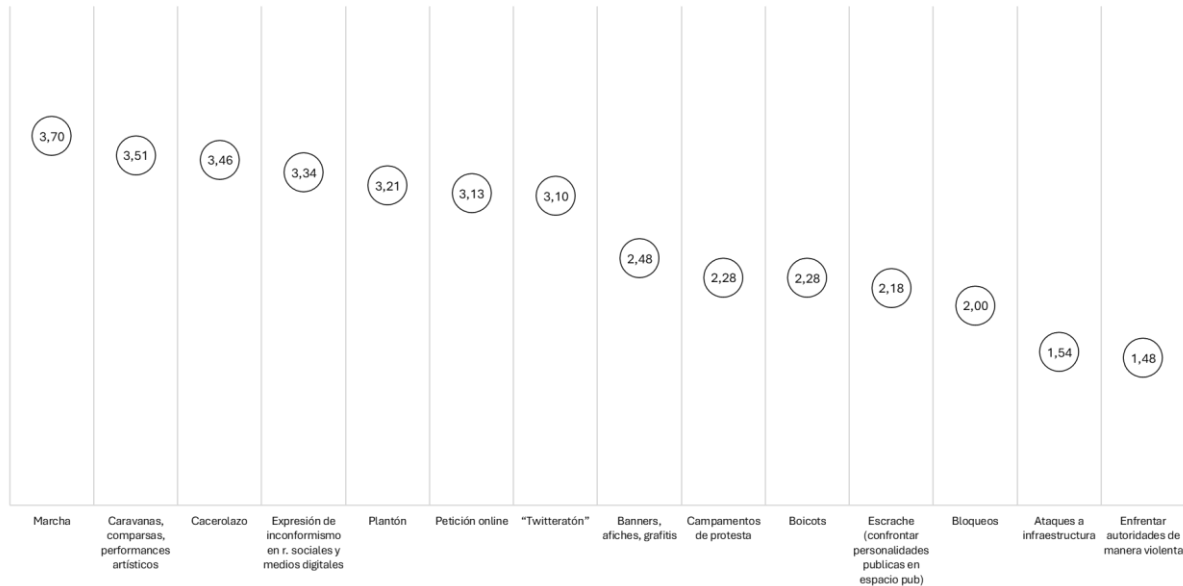
En la pregunta diecisiete *¿En qué espacios suele expresar sus opiniones políticas?*

Los entrevistados prefieren discutirlo personalmente en conversaciones con otras personas en 68%, también lo hacen a través de redes sociales por comentarios 31%, al igual que por Twitter 31% y Facebook el 30% de la muestra; se expresa ideológicamente. Únicamente el 7% de los entrevistados preferiría expresarlo a través de grafitis o expresiones artísticas.

¿En una escala de 1 a 5 siendo 1 nada y 5 mucho ¿Qué tan dispuesto estaría a participar de las siguientes formas de protesta?



En una escala de 1 a 5 siendo 1 nada y 5 mucho ¿Qué tan dispuesto estaría a participar de las siguientes formas de protesta?

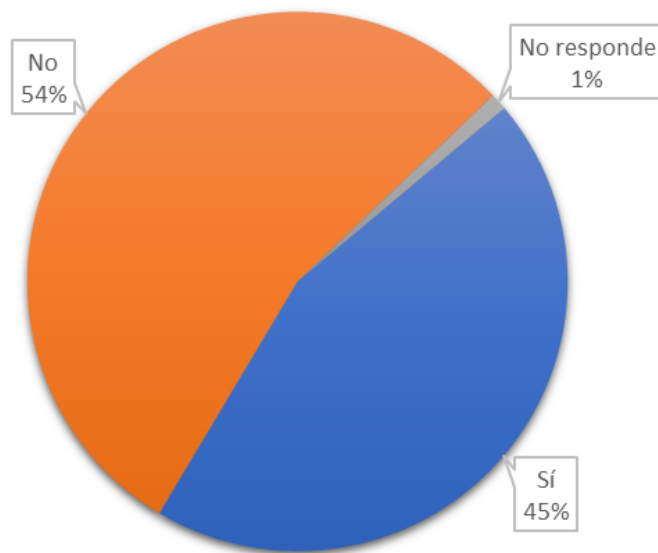


En la pregunta dieciocho *¿En una escala de 1 a 5 siendo 1 nada y 5 mucho ¿Qué tan dispuesto estaría a participar de las siguientes formas de protesta?*

Se les presentó a los entrevistados 14 opciones de respuesta: Entre las cuales estaba Marcha, Cacerolazo, Plantón, Banners afiches y grafitis, Boicots, Sabotaje, Enfrentar autoridades de manera violenta, Expresión de inconformismo en r. sociales y medios digitales, Escrache,

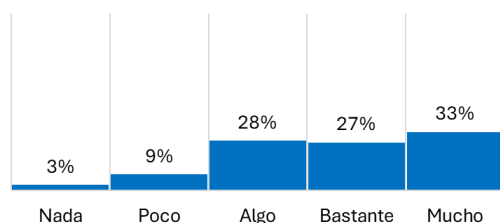
Campamentos de protesta. La preferencia de la población entrevistada fue Marcha, Caravanas y comparsas artísticas, y expresión de inconformismo en redes sociales. Y los mecanismos que menos optaron por emplear serían los enfrentamientos violentos a las autoridades, campamentos protesta, los ataques a infraestructura y confrontar figuras políticas de forma violenta.

¿Participó de las protestas del 2019 y 2021?

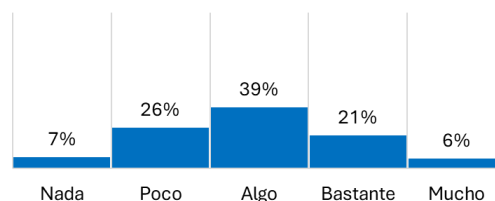


Para la pregunta diecinueve, se preguntó a la muestra si *¿participó de las manifestaciones de los años 2019 y 2021?* Del 100% solo hubo una participación del 45% contra el 54% que no asistió, los factores que intervienen en la participación serán expuestos en el apartado de Discusión

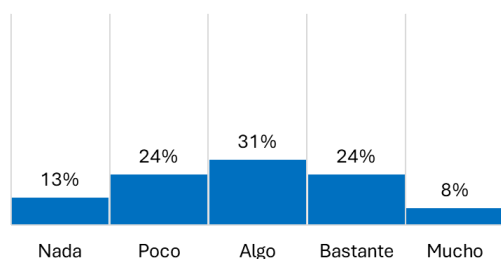
En una escala de 1 a 5, siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo ¿ Que tan de acuerdo estuvo usted con la realización de esas protestas?



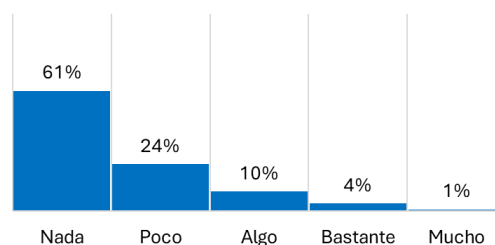
En una escala de 1 a 5, siendo 1 nada efectivas y 5 muy efectivas ¿ Que tan efectivas cree usted que fueron esas protestas en lograr lo que estaban demandando quienes se manifestaban?



En una escala de 1 a 5, siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo ¿ Que tan de acuerdo estuvo usted con las formas de protesta utilizadas por los manifestantes en las movilizaciones de 2019 y 2021?



En una escala de 1 a 5, siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo ¿ Que tan de acuerdo estuvo usted con la manera en que la policía y el ESMAD contuvieron las protestas 2019 y 2021?



En las pregunta, veinte, veintiuno, veintidós y veintitrés se preguntó acerca de la opinión de los ciudadanos de los efectos de las manifestaciones en los años 2019 y 2021, esto dijeron: El 33% estuvo muy de acuerdo con la realización de estas marchas, solo el 3% estuvo en desacuerdo. En su mayoría 39% consideran que se logró “algo” con las manifestaciones. El 31% estuvo parcialmente de acuerdo con la forma que los protestantes se manifestaron aunque el 48% repartido en mitades, debate entre “poco de acuerdo” y “de acuerdo” de las formas de protesta. Finalmente el 61% está en total desacuerdo de la manera en que el ESMAD contuvo las protestas. Menos del 1% estuvo de acuerdo.



En la pregunta numero veinticuatro, Mencione el episodio/hecho que más recuerda de las protestas de 2019 y 2021 en Colombia

El caso que mas mencionaron los estudiantes fue la muerte de Dilan Cruz, el abuso de la fuerza publica, asesinato de Lucas Villa, Ataques a Cai's, Vandalismo, Epa Colombia, Robos a Conjuntos.

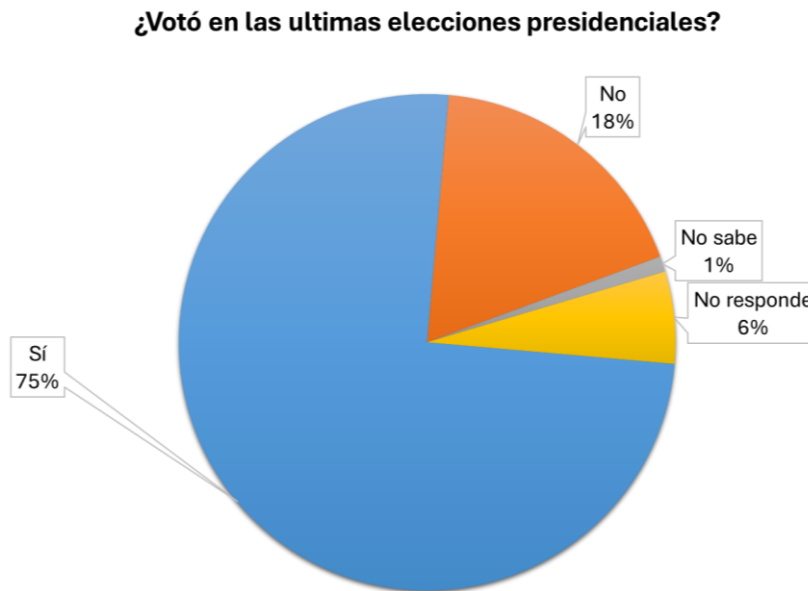


Para la pregunta veinticinco, sobre *¿cuál es el lugar más emblemático que representa las jornadas de protesta en los años 2020 y 2021?*, los estudiantes respondieron en su mayoría.

Plaza de Bolívar/ Centro de Bogotá, Estatua de los Héroes y Plaza de las Américas.



Para la pregunta veintiséis, ¿Cuál es la primera palabra que se le viene a la cabeza cuando piensa en Bogotá? Respondieron: Capital, inseguridad, cultura, diversidad, tráfico y corrupción, entre otros conceptos.



Finalmente en la pregunta número veintisiete y con propósito de medir la participación política se preguntó si *¿Votó en las elecciones para la presidencia del año 2022-2026?* EL 76% respondió que si, el 18% respondieron negativamente, los restantes no respondieron a la pregunta o no recuerdan 1%

DISCUSIÓN:

Si bien el término de cultura política está puesto sobre la mesa, es debido determinar basado en las encuestas y estadísticas nacionales, si la cultura política está dada a través de una variable cultural o construida, como lo plantea Frassinetti.

En Colombia el factor pobreza ha aumentado desde el año 2012 (40.8%) según GEIH DANE, a pesar de que hubo una reducción de esta cifra durante el mandato de Juan Manuel Santos, de 38,3% a 34,7%. Cuando dio inicio el gobierno de Iván Duque, esta cifra se disparó con más de 5 puntos porcentuales de diferencia. En el año 2019 de 35,7%, en el 2020 se registró una cifra de 41,9% y en el 2021 de 39,3%. Por lo que el concepto que tienen los estudiantes, principales protagonistas de las marchas de los años 2019 y 2021, puede ser un concepto construido, a partir de la efectividad que alcanzó Duque, en representación de la ideología de derecha.

Aquí intervienen problemáticas que afectan directamente en la opinión que los estudiantes tienen acerca de los **resultados de las acciones institucionales**, variable determinante en la cultura política. Pues la ineficacia en mitigar el efecto y el aumento de la pobreza recae directamente en el gobierno en curso y el plan de acción propuesto para atender las necesidades del país. Se entiende entonces que las marchas surgen fundamentadas en la baja resolución de problemáticas y la falta de acción de las instituciones. Esta última temática surge como preocupación colectiva de la generación. Este actuar institucional es el factor principal para crear un nuevo concepto de la política en la opinión pública.

Según Moran y Benedicto (1995) los habitantes de una nación se pueden perfilar en ciudadanos o individuos, por lo que sí una persona se interesa en el avance y en los efectos que puede traer un proyecto de ley, clasifican en la parte de ciudadanía. Según la pregunta dieciocho el 75% de los entrevistados reafirmó su rol de ciudadano. Y el 18% está entre individuos o ciudadanos aún no definidos.

Se evidencia que los estudiantes se pueden perfilar como actores en el ámbito de la **política en general** a través de mecanismos de participación, como la Protesta, ya que es una manera sencilla de acceder a la esfera política, otros pocos prefieren hacer parte del **sistema político directamente**, un ejemplo evidenciable es la participación del estudiante y actual concejal de Bogotá, Julián Rodríguez Sastoque, economista de la Universidad Nacional con 23 años de edad.

Respondiendo a los planteamientos de Broek & F. Heunks (1994) formuladas en el marco teórico, la ideología predominante en la sociedad de estudiantes se encuentra en mayor tendencia hacia la izquierda, con puntuación de 14% de radicalismo y aumentando hacia el centro; el 29% apunta a una ideología de centro- izquierda. No obstante, se observó una preferencia por el centro mayoritariamente. Y por el lado de la derecha se habla de un estimado de 18%, centro derecha y un 4% de extrema derecha.

Se puede definir a partir del presente estudio que la próxima generación adulta que liderará el país será de ideología de izquierda, rompiendo con registro desde el año 2007 que ubicaba al país con tradición de derecha desde el mandato de Álvaro Uribe (LAPOP, 2007, pp.184-193). Durante las jornadas de protesta de los años 2019 y 2021, se observó una participación significativa pero no mayoritaria de la muestra, en las movilizaciones (**participación no convencional**) en el ámbito político. Esto puede deberse a motivos tanto de riesgo de lesión por los eventos violentos que interfirieron las marchas, o por prevención en términos de salud, ya que en el 2021 la cifra de contagios COVID 19, continuaba siendo elevada.

A pesar de la baja participación de manera no convencional en la política, por parte de la muestra, la pregunta número dieciocho denota mayor implicación de la ciudadanía en la esfera política, con un 75% en **participación convencional**, las elecciones.

De este grupo que propone Broek & F Heunks (1994) solo falta clasificar la **participación desobediente**, la cual se evidenció en repetidas ocasiones con la intervención de ciudadanos,

estropeando bienes públicos y menoscabando infraestructura de las diferentes ciudades del país. En ese sentido y refiriendo a la pregunta dieciocho de la probabilidad de usar actos violentos para expresarse. La muestra que se tomó no denota una característica violenta de la generación y mucho menos con intenciones de dañar, a las personas y tampoco a las edificaciones de la ciudad. Si se hiciera una inferencia a partir de este estudio, se podría decir que es probable que quienes hayan cometido actos de rebeldía en contra de propiedad pública, no eran estudiantes. Con respecto al factor, **Valores y Cultura política** que menciona Frassinetti, se puede observar en la octava pregunta que las mayores preocupaciones de los estudiantes están relacionadas con la integridad de la persona, más que con valores materiales, dejando en evidencia la hipótesis que resolvió Ronald Inglehart. Ya que los conceptos más frecuentes fueron la inseguridad, la educación y el medioambiente. Y, si bien es cierto que la seguridad tiene doble cara, la preocupación de los jóvenes es la exposición que tienen por la gran cifra de tanto heridos, como de homicidios en circunstancias de hurto, en 2021 hubo 130 casos de asesinato en Bogotá, 72 más que en 2020; o de zozobra por los casos de agresión tanto violenta como sexual que han tomado fuerza, por parte de los entes de control, policía, ejército y ESMAD.

La confianza institucional de la que habla Neil Nevitte se vio bastante afectada durante el estudio ya que el puntaje más alto estuvo por debajo del nivel medio de calificación, con la Defensoría del Pueblo y el nivel más bajo fue para la institución que más causó estragos y daños a la sociedad civil durante las manifestaciones, el ESMAD

En cuanto a la **dimensión antipartidista**, se concluye que los estudiantes han acumulado recuerdos de instituciones disfuncionales, por las problemáticas ya expuestas y la ineficacia de las instituciones políticas en atenderlas. Por lo que este sentimiento ha tomado fuerza, se ha vuelto constante y se puede evidenciar en la pregunta número cuatro en donde tanto, fiscalía, como procuraduría, alcaldía de Bogotá e incluso defensoría del pueblo recibieron una calificación de menos de 3 puntos, en una escala de 1 a 10 de confianza institucional.

Según el **paradigma de la protesta** un factor que tiene en cuenta las agencias de comunicación y canales informativos, son los ideales y las orientaciones ideológicas en los que se basa la movilización y en casos variados pueden llegar a salirse de los principios de estas compañías, por lo que la omisión informativa es un común denominador. Los estudiantes evidenciaron este fenómeno durante las manifestaciones de los años 2019 y 2021, cuando estaban siendo mejor informados por las redes sociales que por los medios de comunicación tradicionales. Además de ser de mayor acceso para difundir el contenido, cuentan con inmediatez y no dan tiempo de encuadrar la información implican la transmisión directa y cruda. Es este el motivo por el cual sus fuentes de información se han trasladado a la web ya que es una alternativa informativa incluso mejor que los mismos canales tradicionales. Estas plataformas dejan de lado la censura para exponer situaciones directamente desde los afectados, haciendo la información más orgánica y poco maquillada. En otras ocasiones los estudiantes evidenciaron una parcialidad de los medios, evidenciable en la baja calificación que les otorgaron a los medios de comunicación 2,47 pues las noticias en ocasiones resultaban planteando un punto de vista con el que discrepaban y con poca frecuencia, los medios tradicionales apoyaban la movilización. Ya que los actores principales de estas manifestaciones eran estudiantes se presume que por la exposición que tienen a ideales y visiones políticas más amplias: Los más instruidos se interesan ampliamente en los cambios de la ciudadanía, se motivan por escuelas y enseñanzas que puedan provenir de diferentes partes del mundo, unas más liberales, otras conservadoras, unas capitalistas y de consumo, otras de unificación y equidad. Empero la opinión es constante y cambiante en un periodo de tiempo extendido, a menos de que el estudiante decida acortarlo involucrándose e interesándose voluntariamente en informarse del tema.

Teniendo en cuenta el plazo que tuvieron las protestas, incluso con un año de diferencia y la masividad de asistentes, se difiere que por alrededor de 3 años el inconformismo de la ciudadanía era generalizado. Se entiende que naturalmente el método para establecer la **Agenda**

de un medio es en primer lugar presentar el tema a la opinión y a partir de allí definir el tiempo que tendrá de cobertura. A pesar de esto, ocurrió todo lo contrario con las marchas de los años 2019 y 2021. Pues quienes propusieron el tema de la agenda fue la opinión pública y los medios con la obligación de adaptarse a las demandas de la ciudadanía, tuvieron que hacer cobertura por un tiempo extendido a los eventos. Con el paso de las movilizaciones, estas mismas, empezaron a dar material noticioso que causó una rápida expansión del tema protestas sociales, además de las graves problemáticas que durante el desarrollo fueron saliendo a la luz.

Ahora, lo que sí se evidenció a partir de esta cobertura realizada por los medios tradicionales fue un sesgo y recorte de información que resultaba saliendo al público de otras formas, ya fuera en redes sociales, en portales web o incluso por otros canales del mismo medio de comunicación. Ya se podía reconocer a partir de las fuentes que citan, cuál era la posición del medio, corroborando la tesis de McLeod, los medios incluyen testimonios que afirman sus ideales y a partir de eso, sale al público.

Es interesante este último punto ya que se observó una clara intención de mantener el modelo que ya llevaba establecido el medio ante la sociedad y conservarlo fue un desafío de las compañías informativas. Esto les costó a muchos la legitimidad y veracidad de sus reportajes, pues desacataron las exigencias de la opinión pública aun cuando las temáticas eran evidenciables y muy obvias por el entorno tan tenso en el que se presentaron. Como los abusos de autoridad, la verdadera magnitud de la movilización entre otros.

Lo interesante en este estudio es observar como las fuentes de información se han ido trasladando a la parte digital, pero conservando el lugar de los medios tradicionales. La parte positiva es que la radio, los periódicos y la televisión no fueron los únicos medios de cobertura de las movilizaciones sociales, por lo que los estudiantes dispusieron de varios canales para mantenerse informados de la situación nacional.

Es evidenciable por lo tanto que los valores políticos varían de generación a generación y que de la misma forma los intereses pueden cambiar dependiendo de las personas, la escolaridad y las tradiciones familiares que cada individuo tenga de fondo

CONCLUSIONES:

La imagen de los ciudadanos hacia el sistema político en los años 2019 y 2021 era, por las diversas manifestaciones, de ineficacia, por lo que acudieron a mecanismos de participación que se fueron masificando.

Es evidenciable que los jóvenes del país están interesados por la situación política del país, incluso aunque no sea su campo de estudio, encuentran la política como un tema de cultura general y bien colectivo.

Se observó de manera significativa el descontento de los universitarios con las instituciones públicas que tienen como función garantizar el bien de la sociedad y ser mediadores del país.

Se considera que durante las manifestaciones del año 2019- 2021, muchos medios tradicionales y grandes cadenas del país brindaron información incompleta, polarizada o la omitían.

Los medios de comunicación que tiende a consumir la generación actual son las redes sociales y plataformas web, ya que los medios tradicionales muestran en su mayoría las consecuencias de la problemática sin centrarse en los fundamentos de la inconformidad colectiva. Emplear el paradigma de la protesta es un hecho frecuente que desinforma y manipula la información a conveniencia del medio. Esta tendencia deslegitima al medio y hace perder confiabilidad.

Los medios usualmente en Colombia debido a la tendencia ideológica, en varias ocasiones terminan favoreciendo el conservatismo.

Es demostrable que la generación actual es más de izquierda que de derecha, en la capital de Colombia, Bogotá. Esto está determinado por el recuento histórico que cada uno tenga de base, tanto en su familia como en sus vivencias diarias

De los eventos que los jóvenes más recuerdan de las manifestaciones fueron los asesinatos de civiles a manos de la fuerza pública, así como de los manifestantes hacia la infraestructura y los actos vandálicos.

El ESMAD es la institución con menos confiabilidad. Los escándalos de violencia sexual y agresiones físicas dejaron a la policía y al ESMAD muy mal posicionadas; siendo evidente las consecuencias que dejó el maltrato a la ciudadanía durante las jornadas de protesta.

BIBLIOGRAFÍA:

28A: *Paro nacional – estallido social*. (s. f.). Revista Digital - Pensar la ciudad.

<https://pensarlaciudad.udistrital.edu.co/miradas-de-ciudad/28a-paro-nacional-estallido-social>

Administrador. (2019, 29 noviembre). *21N: Nueva etapa histórica y ciclo de protestas en Colombia*. PST-Colombia. <https://www.magazine.pstcolombia.org/2019/11/21n-nueva-etapa-historica-y-ciclo-de-protestas-en-colombia/>

Análisis de la Ley de Solidaridad Sostenible. (s. f.). Web Starter Kit. <https://www.lasalle.edu.co/Noticias/UnisalleNoticias/uls/Analisis-de-la-Ley-de-Solidaridad-Sostenible>

Arciniegas, Y. (2021, mayo 6). *Algunas de las razones por las que continúan las protestas en Colombia*. FRANCE24. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210506-colombia-razones-paro-nacional-protestas-gobierno-ivan-duque>

Aristia, S. (2019, 11 septiembre). Argentina y una semana marcada por protestas que exigen la emergencia alimentaria. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20190911-argentina-protestas-emergencia-alimentaria-crisis>

Artemisas Organización. (2022, 28 abril). *EL ESTALLIDO - documental del paro nacional en Colombia* [Vídeo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=25wiPu9_V3o

A. van den Broek & F.Heunks. "Political culture: patterns of political orientations and behaviour". P. Ester, L. Halman & R. de Moor (eds.). *The Individualizing Society: value change in Europe and North America*. Tilburg. Tilburg Univesity Press, 1994: 67- 96

BBC News Mundo. (2019c, noviembre 21). Paro nacional en Colombia: Por qué la protesta del 21 de noviembre genera tanta tensión. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50483298>

BBC News Mundo. (2019, noviembre 28). "Homicidio": así murió Dilan Cruz, el joven manifestante símbolo de las protestas en Colombia. *bbc.com*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50593913>

BBC News Mundo. (2019, 25 septiembre). Incendios en el Amazonas: ¿Qué pasó con las llamas que arrasaban las selvas en Brasil, Bolivia y Paraguay? *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49811380>

BBC News Mundo. (2019a, julio 25). Crisis en Puerto Rico: Ricardo Rosselló renuncia forzado por las intensas protestas tras el escándalo del chat. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49074542>

BBC News Mundo. (2021, 9 junio). Protestas en Colombia: HRW condena los «gravísimos abusos» de la policía contra los manifestantes. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57415995>

Castañeda, C. A. P. (2018b, septiembre 26). ¿Por qué las universidades públicas dicen estar en crisis? *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/razones-de-crisis-economica-en-universidades-publicas-de-colombia-272780>

Castañeda, C. A. P. (2019, 12 septiembre). Siga acá todos los detalles del nuevo paro de profesores en el país. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/paro-nacional-de-maestros-septiembre-2019-siga-en-vivo-las-marchas-en-el-pais-411598>

Colombiano, E. (2019, 5 abril). Aprobación de Duque, de nuevo a la caída | el colombiano. www.elcolombiano.com.

<https://www.elcolombiano.com/colombia/politica/desaprobacion-y-aprobacion-presidente-ivan-duque-marzo-2019-GM10496550>

Colprensa. (2019, 18 marzo). Este 19 y 20 de marzo nuevo Paro Nacional de Maestros. www.eluniversal.com.co. <https://www.eluniversal.com.co/educacion/este-19-y-20-de-marzo-nuevo-paro-nacional-de-maestros-AY919570>

Cultura, N., & Cultura, N. (2019, 20 noviembre). *Colombia: Policía allana colectivos y medios culturales a dos días del paro nacional*. NODAL Cultura. <https://www.nodalcultura.am/2019/11/colombia-policia-allana-colectivos-y-medios-culturales-a-dos-dias-del-paro-nacional/>

DANE. (2022). *Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema*.

D.Fuchs. Trends of political support. D. Berg-Schlooser & R. Rytlewski. 1993: 232-268.

Díaz Galán, E. C. (2021). El Acuerdo de Paz para Colombia. Un singular mecanismo de consolidación de la paz. *Anuario Mexicano De Derecho Internacional*, 1(21), 933–961. <https://doi.org/10.22201/ij.24487872e.2021.21.15614>

El asesinato de Dimar Torres fue un crimen de Estado. (2020, 27 enero). PARES.

<https://www.pares.com.co/post/el-asesinato-de-dimar-torres-fue-un-crimen-de-estado>

El Espectador. (2020, 20 noviembre). *Paro nacional de 2019, la protesta social que sacudió a Colombia - el espectador* [Vídeo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=LeFJgIvBb7M>

ELTIEMPO. (2022, enero 3). *Asesinatos durante hurtos aumentaron 120% en Bogotá*.

Eltiempo.com. <https://www.eltiempo.com/bogota/cifras-de-homicidios-por-atracos-en-bogota-en-2021-642623>

France. (2019, 17 noviembre). Reporteros - Estallido social en Chile, de la rebelión a la revolución por una mejora social. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20191117-estallido-social-en-chile-de-la-rebeli%C3%B3n-a-la-revoluci%C3%B3n-por-una-mejora-social>

Frassinetti, A. M. (2008). *Cultura Política un recuento bibliográfico 1985-2005*. *REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES UNIVERSIDAD DE COSTA RICA*, III, 107–131.

H.D. Klingemann. *Mapping political support in the 1990s: a global analysis*. En: P. Norris. 1999:31-56.

J.M. Torcal, J.R. Montero & R. Gunther. “Ciudadanos y partidos en el sur de Europa: los sentimientos antipartidistas”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 101.2003:9-48.

Jules, J. (2019, 27 diciembre). 2019, año trágico para líderes y defensores de derechos en Colombia. *RCN Radio*. <https://www.rcnradio.com/recomendado-del-editor/2019-ano-tragico-para-lideres-y-defensores-de-derechos-humanos-en-colombia>

Julian David Rodriguez Sastoque. (2018). Claudia López.

<https://claudia-lopez.com/candidatos-concejo-de-bogota/>

La CIDH condena las graves violaciones de derechos humanos en el contexto de las protestas en Colombia, rechaza toda forma de violencia y reitera la importancia de que el Estado honre sus obligaciones internacionales. (s. f.).

[https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/137.as](https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2021/137.asp)

p

La cultura marca el ritmo del segundo paro nacional contra gobierno de Duque. (s. f.).

Eje21. <https://www.eje21.com.co/2019/11/la-cultura-marca-el-ritmo-del-segundo-paro-nacional-contra-gobierno-de-duque/>

La Silla Vacía. (2023, 25 octubre). *¿Qué es la silla vacía? - La silla vacía.*

<https://www.lasillavacia.com/que-es-la-silla-vacia/>

Lee, F. L. F. (2014). Triggering the Protest Paradigm: Examining Factors Affecting News Coverage of Protests. *International Journal of Communication*, 2725–2746.

León, J., & León, J. (2023, 19 septiembre). *¿Podría Duque modificar el Acuerdo de Paz?* La Silla Vacía. <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/podria-duque-modificar-el-acuerdo-de-paz/>

Loaiza, M. V. (2018). Gobierno de Colombia convoca a Comisión Nacional de Garantías Electorales por denuncias de fraude electoral. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2018/05/31/gobierno-de-colombia-convoca-comision-nacional-de-garantias-electorales-por-denuncias-de-fraude-electoral/>

Loaiza, M. V. (2019, 27 junio). *Bajan los secuestros y los muertos en combate, pero se intensifican los asesinatos de líderes sociales y exguerrilleros: así va la paz en Colombia.* CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/06/19/bajan-los-secuestros-y-los-muertos-en-combate-pero-intensifican-asesinatos-de-lideres-sociales-y-exguerrilleros-asi-va-la-paz-en-colombia/>

Loaiza, M. V. (2019c, noviembre 24). *¿Primavera Latinoamericana? 2019, un año de protestas en la región.* CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/11/22/primavera-latinoamericana-2019-un-ano-de-protestas-en-la-region/>

Lo que encontró el CNE al revisar los formularios E-14. (s. f.). ColombiaCheck. <https://colombiacheck.com/chequeos/lo-que-encontro-el-cne-al-revisar-los-formularios-e-14>

McCombs, M. (2004). *Estableciendo la Agenda*. Paidós.

Meza, A. (2019, 8 agosto). Entre piedras y gases lacrimógenos, los hondureños pidieron la salida del presidente Hernández. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20190807-protestas-honduras-dinero-narcotrafico-hernandez>

Murillo, Ó. (2021, 17 marzo). Javier Ordóñez, el asesinato que sumió a Bogotá en un caos. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/bogota/javier-ordonez-historia-del-asesinato-bogota-537555>

N. Nevitte (ed.). *Value Change and Governance in Canada*. Toronto. University of Toronto Press, 2002, 218 p.

Olaya Abogados. (2021, 7 mayo). *PROYECTO DE LEY 010 DE 2020 - REFORMA a LA SALUD* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=134iHnpUN3E>

Portafolio. 2019. *Así sería la reforma pensional del gobierno de Iván Duque*. Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/asi-seria-la-reforma-pensional-del-gobierno-de-ivan-duque-534558>

Publimetro. (2021, 14 octubre). “Afrontemos con confianza y tranquilidad la jornada del 21E”: Claudia López. *Publimetro Colombia*. <https://www.publimetro.co/co/noticias/2020/01/20/claudia-lopez-paro-nacional-del-21-de-enero.html>

Quevedo, S. (2021, 27 septiembre). Dimar Torres: el caso emblemático por el que aún faltan condenas. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/justicia/jep-colombia/dimar-torres-asi-va-el-caso-del-excombatiente-asesinado-en-catatumbo-620184>

Radio, C. (2022, 31 octubre). Investigaciones por el bombardeo en Caquetá están estancadas. *Caracol Radio*. https://caracol.com.co/radio/2020/10/23/judicial/1603478217_471156.html

R. Inglehart. *El cambio cultural en las sociedades industrial avanzadas*. Madrid. Siglo XXI-Centro de Investigaciones Sociológicas, 1991, 539 p.

R. Inglehart. *Modernización y Postmodernización: el cambio cultural, económicos y político en 43 sociedades*. Madrid. Siglo XXI- Centro de Investigaciones Sociológicas, 2000, 573 p.

Rivero, G. A. (2021, 1 diciembre). *K-pop: del fanatismo musical al activismo político - Latinoamérica 21*. Latinoamérica 21. <https://latinoamerica21.com/es/k-pop-del-fanatismo-musical-al-activismo-politico/#:~:text=Durante%20las%20protestas%20sociales%20del,sus%20artistas%20favoritos%20a%20aprovecharlas>

Rodriguez, D... (2020). Puntos negativos de la Ley 2010 de 2019 según ANIF | Actualícese. *Actualícese* /. <https://actualicese.com/ley-2010-de-2019-aspectos-negativos-que-pasaran-cuenta-de-cobro/>

Sánchez, V. T. (2018, 28 julio). Perú: disturbios durante marcha contra la corrupción. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20180728-peru-disturbios-marcha-corrupcion>

Sjv, C. (2022, 29 abril). *Qué son los falsos positivos en Colombia y cuáles son las revelaciones más recientes*. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/27/falsos-positivos-que-son-colombia-revelaciones-orix/>

User, S. (2021, 14 mayo). *Abominable: Allison Meléndez de 17 años se suicidó luego de haber sido abusada sexualmente por 4 agentes del Esmad en Popayán*. <https://kavilando.org/lineas-kavilando/conflicto-social-y-paz/8456-abominable-allison-melendez-de-17-anos-se-suicido-luego-de-haber-sido-abusada-sexualmente-por-4-agentes-del-esmad-en-popayan>

Virtual.S (2019, mayo) El gobierno de Duque está haciendo trizas el proceso de Paz | Seminario Virtual.

<https://viva.org.co/cajavirtual/svc0636/articulo06.html>

W. Mayer. *The Changing American Mind: how and why american public opinion changed between 1960 and 1988*. Ann Arbor. The University of Michigan Press, 1993, 505 p.

21N: *Reportan millonarios daños tras actos vandálicos en Bogotá*. (s. f.).

<https://www.radionacional.co/cultura/estiman-danos-por-20-mil-millones-tras-actos-vandalicos-en-bogota>

