

**El Juego y las Interacciones de Responsividad Parental en las Familias Participantes
y No Participantes de la Estrategia de Crianza Amorosa + Juego**

Daniela Duque Copete

Facultad de Educación
Universidad de La Sabana

2023

**El Juego y las Interacciones de Responsividad Parental en las Familias Participantes
y No Participantes de la Estrategia de Crianza Amorosa + Juego**

Daniela Duque Copete

Trabajo de grado para optar por el título de Magíster en Desarrollo Infantil

Director

Jaime Castro Martínez

Facultad de Educación
Universidad de La Sabana

2023

Resumen

La ciencia del desarrollo infantil ha evidenciado progresivamente que las interacciones que tienen los niños y las niñas desde el inicio de sus vidas con los adultos cuidadores se convierten en variables fundamentales para el establecimiento de la arquitectura cerebral y de los procesos de vinculación, socialización, exploración y aprendizaje. El objetivo del estudio consistió en determinar la relación existente entre el juego y las interacciones de responsividad parental en 26 diadas cuidador/niño de familias participantes y no participantes de la estrategia Crianza Amorosa + Juego (CA+J), seleccionadas con muestreo no probabilístico por conveniencia. Este estudio tiene un enfoque mixto, con alcance descriptivo-correlacional y diseño paralelo convergente. La técnica de recolección de información fue videograbaciones con duración de 30 minutos de la diada en situación de juego y en situación cotidiana o de rutina. Como instrumento se utilizó un registro de observación de interacciones de responsividad parental *ad hoc* construido desde un enfoque mixto. Los resultados indican diferencias estadísticamente significativas tanto en la comparación de ambos grupos de diadas como entre las dos situaciones posibles, siendo mayor la presencia de comportamientos de responsividad parental y ludicidad tanto en el grupo de diadas que participaron de la estrategia CA+J, como en las situaciones de juego. Estos hallazgos evidencian, por una parte, una posible efectividad de la estrategia CA+J de desarrollar en los cuidadores prácticas de cuidado e involucramiento afectivo, y paralelamente la evidencia del juego como factor protector y favorecedor del desarrollo de vinculaciones sensibles entre niños y niñas y sus cuidadores.

Palabras Clave: Responsividad, cuidado, juego, ludicidad, sensibilidad materna, crianza, interacciones.

Abstract

The science of child development has progressively shown that children's interactions from the beginning of their lives become fundamental in establishing brain architecture, bonding behaviors, socialization, exploration, and learning behaviors. The objective of the study was to determine the relationship between play and parental responsiveness interactions in 26 caregiver/child dyads of family participants and non-participants of the Colombian national strategy Crianza Amorosa + Juego (CA+J, for its acronym in Spanish), selected with non-probabilistic convenience sampling; this study has a mixed approach, with a descriptive-correlational scope and convergent parallel design. The data collection technique was video recordings of 30 minutes of the dyad in a play and daily or routine situation. An *ad hoc* observation record of parental responsiveness interactions constructed from a mixed approach was used as an instrument. The results indicate statistically significant differences in comparing both dyads and between the two possible situations, with a more significant presence of parental responsiveness and playfulness behaviors in both the dyads that participated in the CA+J strategy and the play situations. These findings show, on the one hand, the possible effectiveness of the CA+J strategy in developing caregiving affective practices and involvement, and at the same time, evidence of play as a protective factor and promoter of the development of sensitive attachments and interactions between children and their caregivers. **Keywords:** Parental responsiveness, care, play, playfulness behaviors, maternal sensitivity, parenting, interactions.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....8

ANTECEDENTES10

RESPONSIVIDAD PARENTAL Y DESARROLLO INFANTIL.....10

JUEGO, RESPONSABILIDAD PARENTAL Y DESARROLLO INFANTIL13

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN18

JUSTIFICACIÓN24

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN27

OBJETIVOS27

OBJETIVO GENERAL27

OBJETIVOS ESPECÍFICOS27

MARCO TEÓRICO.....28

JUEGO, RESPONSABILIDAD Y DESARROLLO INFANTIL31

ESTRATEGIA CRIANZA AMOROSA + JUEGO.....33

MARCO METODOLÓGICO.....39

ENFOQUE39

ALCANCE39

DISEÑO.....40

PARTICIPANTES.....41

INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN42

PROCEDIMIENTO46

Fase A: Selección y contacto de participantes47

Fase B: Encuadre metodológico47

Fase C: Observación y registro47

Fase D: Análisis.....48

ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	48
CONSIDERACIONES ÉTICAS	48
RESULTADOS.....	50
RESULTADOS CUANTITATIVOS.....	50
<i>Análisis descriptivo y comparativo entre grupos</i>	<i>50</i>
<i>Análisis descriptivo y comparativo entre situaciones de juego y rutina.....</i>	<i>52</i>
RESULTADOS CUALITATIVOS.....	54
<i>Categorías emergentes respecto a los grupos de díadas</i>	<i>55</i>
<i>Categorías emergentes respecto a las situaciones de juego y rutina</i>	<i>57</i>
DISCUSIÓN.....	60
LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS	71
ANEXOS	85
ANEXO 1. INSTRUMENTO DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN	85
ANEXO 2. FORMATO DE VALIDACIÓN.....	87
ANEXO 3. OBSERVACIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES SOBRE EL INSTRUMENTO EXPERTO 1	92
ANEXO 4. OBSERVACIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES SOBRE EL INSTRUMENTO EXPERTO 2	95
ANEXO 5. CARTA DE ACEPTACIÓN EXPERTO 1.....	98
ANEXO 6. CARTA DE ACEPTACIÓN EXPERTO 2.....	99
ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO	100
ANEXO 8. CONSENTIMIENTO INFORMADO REPRESENTANTE LEGAL.....	102
ANEXO 9. ASENTIMIENTO INFORMADO.....	104

Lista de Tablas

Tabla 1	44
Tabla 2	51
Tabla 3	52
Tabla 4	55
Tabla 5	57

Lista de Figuras

Figura 1.....	52
Figura 2.....	54

Introducción

Durante los últimos años las sociedades han asumido progresivamente la importancia de invertir en la primera infancia siendo conscientes de la paralela vulnerabilidad y potencialidad de esta edad para poner fin a los ciclos de pobreza y abonar a la construcción de sociedades en paz y con inclusión desde los primeros años de vida. La tarea de incluir como índice dentro del paradigma de crecimiento socioeconómico las posibilidades que tiene un niño para sobrevivir, su calidad de vida y su proceso de desarrollo, ha implicado constituir la infancia como medida de desarrollo local, nacional y global (Ramírez et al, 2018; Zhong et al., 2020), es decir, la garantía del cumplimiento de los derechos y bienestar para esta población se establece como una de las vías para alcanzar el potencial de todas las sociedades.

No obstante lo anterior, actualmente continúa la prevalencia de exposición de las infancias a relaciones mediadas por castigos físicos y tratos denigrantes en los primeros años de vida por parte de los cuidadores principales, razón por la cual surge la necesidad de movilizar en los cuidadores el desarrollo de capacidades de responsividad parental, que llevan a la estructuración de vínculos sensibles, coherentes, intencionales, respetuosos y promotores de los cursos de desarrollo individual de cada niño y niña.

La presente investigación surge de la necesidad, por un lado, de aportar a la generación de evidencia en Colombia de la efectividad de estrategias como Crianza Amorosa + Juego (CA+J) que resaltan, y, paralelamente, incidir en la movilización de recursos para la visibilización y comprensión de la importancia del juego tanto por constituirse como un derecho fundamental, como por su valor dentro de las interacciones sensibles, horizontales y de alto contenido emocional entre los niños y niñas y sus cuidadores.

A continuación, el lector se encontrará inicialmente con investigaciones anteriores a nivel internacional y nacional que dan cuenta de la vinculación de las interacciones de responsividad parental y el desarrollo infantil integral, así como del juego tanto como posibilitador principal de estas interacciones, como de vínculos afectivos protectores con los cuidadores. Posteriormente, podrá identificar el planteamiento del problema de investigación y la justificación, elementos que dan paso a la pregunta de investigación, el objetivo general y objetivos específicos a abarcar. Enseguida encontrará el desarrollo teórico y metodológico que caracterizan el marco de acción de la investigación, para finalmente encontrarse con los resultados, el análisis y discusión de estos, y la presentación de conclusiones, limitaciones y recomendaciones propias del estudio.

Antecedentes

El origen de las interacciones de responsividad parental se ha remitido a la necesidad, dentro de la teoría del apego de Bowlby (1998), de identificar cuáles elementos son transversales e incidentes en el establecimiento de vínculos de calidad entre el niño y sus cuidadores, sobre lo cual se postuló la calidad de la respuesta parental, siendo, además, uno de los constructos de mayor investigación en la última década. Ainsworth (1969) describe el cuidado materno o responsividad parental, utilizándose la palabra parental para referirse de forma genérica a todo adulto que cuida del niño, como aquellos comportamientos entre los cuales se encuentran la sensibilidad, la disponibilidad, la cooperación y la aceptación.

Responsividad parental y desarrollo infantil

La responsividad parental se ha establecido tanto como factor protector como factor promotor del desarrollo integral infantil, el metaanálisis global desarrollado en la investigación de Jeong, et al. (2021) con más de 111 artículos, es determinante en concluir que las relaciones responsivas entre padres e hijos durante los primeros años de vida son cruciales para favorecer los procesos tempranos de desarrollo integral, exponiendo que las interacciones donde el adulto es sensible ante las necesidades del niño/niña, se encuentra disponible de forma física, verbal y emocional a la interacción, ejecuta actividades de forma conjunta con el niño, y acompaña desde la aceptación los estados emocionales y necesidades vinculares de este, le permiten a los niños y niñas asegurarse que cuentan con la capacidad de generar cambios efectivos en su entorno, aumentando sus percepciones de autoeficacia y autoconfianza.

Paralelamente, la incidencia de la responsividad del cuidador a través de las interacciones presenta una asociación significativa con la seguridad emocional del niño. Sobre lo anterior

Pauker et al. (2018) en Canadá, y Nóblega et al. (2016) y Córdova y Luna (2020) en Perú realizaron diferentes estudios para caracterizar la relación entre la sensibilidad de los cuidadores, entre los que se encontraron padres, madres y docentes, y los patrones de apego seguro en niños y niñas, coincidiendo en que existe una correlación significativa entre las dos variables, evidenciando el rol del adulto cuidador como protagonista para constituir base y andamiaje de la percepción de seguridad en los primeros años de vida.

Lo anterior, sumado a lo expuesto también por Callanan, et al. (2020) y Iwasaki, et al. (2023), quienes evidenciaron en estudios realizados en Estados Unidos y Japón respectivamente, que las relaciones responsivas conducen a los niños y niñas al desarrollo de capacidades de exploración y aprendizaje del ambiente que los rodea, siendo particularmente útiles estas interacciones para sortear situaciones de alto estrés, pues, como lo exponen respectivamente en sus estudios Watson, et al. (2014) en diadas padres e hijos en Estados Unidos, Nóblega et al. (2019) en diadas Mamá-hijo/hija en Perú y Ramos, et al. (2020) en diadas mamá-hijo/hija en Chile, las relaciones sensibles, receptivas, cálidas y recíprocas con los cuidadores se convierten en el principal regulador del estrés, así como el facilitador del desarrollo socioemocional y de estrategias de afrontamiento a la adversidad.

Dentro de las trayectorias de desarrollo infantil, las relaciones responsivas entre los niños y niñas y sus cuidadores tienen, como evidencian las investigaciones de Dumont, et al. (2014) en Alemania realizada a 2.830 duplas estudiante-padre/madre y Duncan, et al. (2019) en Estados Unidos con 1.364 duplas madres-hijos/hijas, una incidencia significativa en el desarrollo cognitivo, alcanzando mejores rendimientos en procesos matemáticos, así como trayectorias de desarrollo del lenguaje con vocabularios más amplios durante la infancia y la adolescencia,

existiendo que podría incidir como lo exponen Barnett, et al. (2022) en trayectorias estables de éxito académico en etapas escolares medias.

En Colombia, Carbonell et al. (2010) y Muñoz y Farkas (2018) concuerdan con sus estudios de evaluación de presencia y efectos de sensibilidad materna; el primero con diadas madres adolescentes con alto riesgo psicosocial e hijos con nacimiento prematuro, y el segundo con diadas madre – hijo/hija único entre 12 y 14 meses de edad, evidenciaron que madres cuyos contextos son de alto riesgo, también reflejan alta sensibilidad en sus interacciones, al igual que las madres de niños pequeños, estos últimos realizando de forma constante intercambios físicos y emocionales en acciones de atención compartida, que inciden directamente en la estructuración de vínculos protectores y de cuidado con los niños y niñas en sus primeros años de vida.

Es importante resaltar que las relaciones que establecen los cuidadores con niños y niñas tienen una doble carga sobre el desarrollo infantil temprano, positiva en las situaciones descritas anteriormente, y negativa cuando estas interacciones no se den de forma responsiva; estudios como el realizado por Denboba, et al. (2014) y Rowe y Snow (2020) evidencian que cuando el cuidador da una respuesta incoherente, corta, no sensible y desarticulada frente a la necesidad de los niños y niñas, la respuesta es interpretada como una inefectividad del mismo niño en su capacidad de comunicación, y cuando esta situación ocurre de manera sostenida en el tiempo, lleva a que los niños y niñas perciban una alta falta de control respecto a su entorno, concibiendo el mundo como un lugar de riesgo impredecible, que a su vez aumenta el grado de estrés a nivel cerebral y la percepción de inefectividad sobre sí mismo.

Lo anterior concuerda con lo evidenciado por Braune-Krickau, et al. (2021), quienes en su metaanálisis evidencian que las alteraciones en la responsividad de las interacciones con cuidadores tienen un impacto negativo en los procesos de autorregulación de los niños y niñas.

Otras consecuencias, identificadas por Duncan, et al. (2019) y Morris, et al. (2022) en familias estadounidenses, de las interacciones de baja estimulación y poca capacidad de respuesta responsiva durante los primeros años de vida, son la afectación sustancial de las habilidades matemáticas y de lenguaje en los niños y niñas.

Como se ha expuesto, una capacidad disminuida en interactuar de forma receptiva y sensible por parte de los padres hacia sus hijos, como evidencian Cross, et al. (2021) en su estudio con familias, incide en la percepción de menor conexión entre los integrantes de un núcleo familiar durante diferentes situaciones de interacción, favoreciendo adicionalmente, un aumento en la percepción sesgada entre los adultos cuidadores de las habilidades de crianza de sí mismos y de sus parejas, incrementándose la interferencia en su capacidad de proporcionar entornos de apego, seguridad y estabilidad para los hijos.

Juego, responsividad parental y desarrollo infantil

Las trayectorias de desarrollo infantil temprano, como se menciona en el apartado anterior, van a estar determinadas por la exposición de los niños y niñas a experiencias enriquecedoras, estables y receptivas con adultos cuidadores, y el juego, al desempeñar un papel sobresaliente en el desarrollo humano, y particularmente en la primera infancia, se ha establecido como un medio para que se gesten situaciones de involucramiento sensible, intencionado y altamente interactivo entre cuidadores y niños, y también para el desarrollo adecuado de procesos emocionales, cognitivos y sociales, como exponen Amodia-Bidakowska, et al. (2020) y Robinson, et al. (2021), incluso también en los procesos de desarrollo de niños y niñas con autismo y Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), como se evidencia en las investigaciones adelantadas por Bundy, et al (2017).

Investigaciones como las realizadas por Cabrera, et al. (2017) con 73 diadas mamás/papás e hijos/hijas permitieron caracterizar las dinámicas de afecto, lenguaje y regulación emocional de los niños y niñas en situaciones de juego con sus cuidadores, evidenciándose que, una mayor calidad de juego, es decir, presencia de ludicidad¹ y responsividad en las respuestas los cuidadores se asociaron con mayor vocabulario y autorregulación en los niños y niñas; paralelamente, los autores concluyen con una asociación vinculante entre el juego y la aparición y favorecimiento de relaciones positivas, sensibles y de afecto de los niños y niñas con sus cuidadores.

Los resultados anteriores, concuerdan con los hallazgos de la incidencia de las experiencias de juego con los cuidadores en los primeros años de vida y el desarrollo de funciones ejecutivas, expuestos por Metaferia, et al. (2020) en su investigación realizada en Hungría con 87 niños y niñas en edad pre escolar, a quienes realizaron una valoración neuropsicológica, evidenciándose una relación directamente proporcional entre la frecuencia de las interacciones de calidad en situaciones de juego con un mayor control inhibitorio, memoria de trabajo audiovisual y, en general, un desarrollo efectivo de funciones ejecutivas de los niños y niñas.

Los resultados obtenidos por los metaanálisis de Stgeorge y Freeman (2017), Dankiw, et al. (2020) y Schneider, et al. (2022), realizando una revisión sistemática los dos primeros de 16 artículos y el tercero de 39, coinciden en concluir que realizar actividades de juego con los cuidadores se constituye como factor protector y potenciador del desarrollo infantil integral, en las dimensiones física, cognitiva, social y emocional, así como en los procesos de imaginación y creatividad. Paralelamente, evidencian que elementos de los comportamientos parentales realizados durante las situaciones de juego, como lo son respuestas de poca sensibilidad, calidez

¹ La ludicidad se entiende como la capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.

y de expresión de afecto negativo, se asocian con un aumento en problemas comportamentales en los niños y niñas a mediano y largo plazo y, por el contrario, una gran cantidad de interacciones lúdicas de calidad de niños y niñas con sus adultos cuidadores ejercen como factor protector para evitar la aparición de problemáticas externalizantes e internalizantes en la infancia y adolescencia.

Vallotton, et al. (2020) a través de una revisión sistemática de estudios observacionales sobre las cualidades del juego entre padres, madres e hijos desde el periodo prenatal hasta los 5 años, validaron su hipótesis inicial sobre la incidencia de las interacciones responsivas y lúdicas de las figuras paternas en el desarrollo infantil temprano, encontrando que las respuestas responsivas de los padres y madres en el juego potencializaron la aparición a corto plazo de juego simbólico, receptividad verbal y mayor participación de los niños y niñas en el mismo juego. Paralelamente, se correlacionaron negativamente con la aparición de estados afectivos negativos de inconformidad y distractibilidad² en los niños y niñas.

Los resultados de esta investigación concuerdan con lo expuesto por Fuertes, et al., (2016) sobre una muestra de familias portuguesas, quienes exponen los efectos de la sensibilidad y participación de ambos padres en situaciones de cuidado y juego en la estructuración de un apego seguro, habilidades sociales y comunicativas efectivas a mediano plazo.

Tanto Vallotton, et al. (2020) como Robinson, et al. (2021) llaman especial atención al hecho de que en gran parte de los estudios consultados dentro de sus metaanálisis se tiene una especial preferencia a la evaluación de los tipos de interacciones de las diadas familiares en situaciones de juego, cuando las familias destinan tiempo para interactuar de forma plena con sus

² Distractibilidad se refiere a la dificultad de la persona para enfocarse selectivamente en estímulos pertinentes en una situación y al mismo tiempo filtrar o ignorar de manera eficaz los estímulos que no son relevantes.

hijos; sin embargo, expresan que existiría una gran oportunidad para la investigación si se profundizara en las formas de juego y ludicidad que surjan en otros tipos de interacciones familiares cotidianas como las tareas domésticas, la cena, el transporte, entre otros,

En la investigación realizada por Menashe y Atzaba (2017) con 111 familias con niños entre 1 y 3 años de edad, se caracterizó la ludicidad presente en las interacciones diádicas papá-niño/niña y mamá-niño/niña a través de videograbaciones codificadas; identificándose, en primer lugar, similitudes entre mamás y papás en la ejecución de comportamientos de ludicidad; paralelamente, se evidenció una asociación entre aquellas díadas en las que el cuidador tendía a tener un mayor grado de ludicidad y sensibilidad en sus respuestas de juego con niveles más bajos de negatividad y comportamientos disruptivos en niños y niñas.

Otros estudios como los realizados por Herrington y Brussoni (2015), Cevher-Kalburan, et al. (2016) y Ogunyemi y Henning (2020), caracterizan el tipo de juego como determinante en mayor o menor medida del favorecimiento de los procesos de desarrollo anteriormente descritos; los primeros autores exponen los juegos al aire libre y en entornos naturales, como fuente de formas más diversas de interacción lúdica para niños y niñas de diferentes edades, de forma conjunta con sus cuidadores; el segundo estudio realizado en Turquía, plantea una asociación entre las características de los estilos de vinculación parental responsiva y los estilos de crianza con las prácticas de juegos de riesgo y de la percepción de estas como beneficiosas para el desarrollo motor y de independencia, encontrando que existen variables mediadoras como el género de los niños, el número de hijos y el nivel educativo de los padres; y, finalmente, el tercer estudio realizado en África, mediante un análisis documental y la caracterización de las percepciones de educadores infantiles en África del Sur y Nigeria, concluye que el juego tradicional atravesado por prácticas como las rimas, la poesía, la música y el baile inciden en los

procesos adecuados de desarrollo físico, cognitivo, social y emocional de los niños y niñas dentro de estos contextos.

Los resultados de los estudios planteados anteriormente evidencian la asociación intrínseca entre las interacciones de responsividad parental, el juego y las trayectorias del desarrollo infantil; las interacciones lúdicas favorecen la ejecución, por parte de los adultos cuidadores de respuestas sensibles, intencionadas y afectuosas, las cuales a su vez permiten la estructuración de procesos de aprendizaje, principalmente de los procesos de desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional (Vallotton, et al., 2020 y Bureau, et al., 2020).

Planteamiento del problema de investigación

En la última década, el seguimiento y caracterización de los tipos de disciplinas violentas-tradicionales, que incluyen castigos físicos y corporales, en el marco de la crianza de niños y niñas en el mundo, ha sido uno de los principales objetivos de organizaciones internacionales como es el caso de UNICEF y la OMS, que trabajan por el bienestar de esta población buscando la prevención y erradicación de las violencias.

El Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas que se encarga de supervisar la ejecución de la Convención de los Derechos del Niño es claro en plantear que no solamente el castigo físico o corporal, es decir, aquel en el que se utiliza fuerza física para causar cierto grado de dolor o malestar incluso leve (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021), va en contra vía de la convención y que deben incluirse igualmente aquellos tratos denigrantes que buscan humillar, amenazar, ridiculizar o asustar; que se presentan usualmente junto con el castigo corporal, que suelen ser verbales, pero no son visibles, como si pueden ser los castigos físicos, siendo incluso más normalizados en el contexto de crianza (Unicef, 2018).

Las cifras actuales reflejan un mantenimiento en el mundo, de niños y niñas entre los 2 y los 14 años de edad expuestos a castigos físicos y tratos denigrantes, evidenciándose la extensión de este tipo de interacciones violentas tanto en los hogares como incluso en las escuelas, indiscriminadamente de si son niños o niñas, o de la condición socioeconómica de la familia (OMS, 2021).

El caso de Latinoamérica y el caribe frente a la prevalencia de castigos físicos y tratos denigrantes no dista de las cifras mundiales, según el informe de disciplina violenta en América Latina y el Caribe presentado por Unicef (2018) en la población de niños y niñas menores de 5

años el 48% ha estado expuesto a castigo físico y el 4% a castigo físico severo, 49% expuesto a agresión psicológica y el 65% a cualquier tipo de disciplina violenta.

El informe presenta también los resultados de los niños entre los 5 y los 15 años, encontrándose que el 40% de los niños y niñas menores de 5 a 15 años han presentado castigo físico y 4% castigo físico severo, 53% de la muestra está expuesta a agresión psicológica, el 64% están expuestos cualquier tipo de disciplina violenta y solo el 28% experimentaron métodos de disciplina no violenta.

El caso particular de Colombia, evidenciado en las cifras obtenidas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y consolidadas en el informe de Niñez Ya (2022), refleja que la violencia contra la población infantil aumentó entre los años 2019 a 2021 un 47%, siendo los familiares o conocidos los principales victimarios de estas situaciones, las niñas y los adolescentes las principales víctimas y los entornos de ocurrencia tanto aquellos donde deberían ser protegidos, como es el caso de los hogares, presentándose violencia intrafamiliar, maltrato y negligencia, como en aquellos de carácter público, presentándose violencia social y política. Adicionalmente, el informe reporta un aumento del 12% entre 2012 y 2019 del número de procesos administrativos de restablecimiento de derechos (PARD) por causas de violencia, violencia sexual, abandono, trabajo infantil y alta permanencia en calle.

La exposición a estas interacciones violentas y malos tratos inciden en la alteración y retraso de los procesos de desarrollo integral y, como exponen Niñez Ya (2022) el goce efectivo de sus derechos; es por esta razón, como lo exponen el Instituto Interamericano del Niño, la Niña y los Adolescentes (IIN) y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) (2021) que la acción integral de las naciones y las sociedades para disminuir estos índices debe incluir no solamente el apoyo a niños y niñas, sino además, el desarrollo de estrategias de acompañamiento

y fortalecimiento de las capacidades de crianza y las interacciones responsivas por parte de los cuidadores.

Esto último es especialmente relevante debido a que, por una parte, se ha identificado progresivamente en la ciencia del desarrollo temprano, que los adultos cuidadores altamente receptivos y sensibles contribuyen de forma significativa en la construcción de la arquitectura cerebral y la potenciación de diferentes procesos en los niños y niñas tales como control emocional, vocabulario, habilidades de resolución de problemas, interacciones sociales complejas, y en general habilidades necesarias para la vida (Consejo Nacional Científico sobre el Niño en Desarrollo, 2012; Lucas, 2016)

En segundo lugar, autores como Carlson (2009) han evidenciado la importancia de las experiencias de juego en el hogar y entorno familiar para el desarrollo temprano del cerebro, siendo andamiaje y cimiento sólido y seguro para el desarrollo cognitivo y emocional. El juego se entiende así, para el desarrollo físico, cognitivo, social y emocional de los niños y las niñas como el origen, el vehículo y el fin mismo de las infancias (Pellegrini y Smith, 1998; Burdette y Whitaker, 2005; Milteer y Ginsburg, 2012), contribuyendo además en todos sus subtipos a la construcción de las Funciones Ejecutivas, ya que los niños y niñas logran practicar el autocontrol, generar meta cognición, aumentar su memoria de trabajo y desarrolla flexibilidad cognitiva y empatía al comprender otras perspectivas desde diferentes roles (Bierman y Torres, 2016)

Para favorecer los procesos mencionados anteriormente el enfoque basado en evidencia *Care for Child Development* (CCD) resalta la importancia de entrenar al cuidador en las actividades de juego apropiadas para la edad del niño o niña, pues identifican que son las actividades de juego, que ayudan a un niño a aprender tareas críticas de desarrollo, las que

facilitan además el escenario ideal para la estructuración de un cuidado más receptivo y de calidad con el adulto cuidador (Lucas, 2016).

En Colombia, se ha desarrollado desde el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2018-2022, particularmente desde su tercer objetivo, un hincapié particular en dar de forma prioritaria un abordaje a las violencias contra la población infantil y juvenil en los diferentes contextos, particularmente en los hogares (Departamento Nacional de Planeación, 2019), para esto fue creada la Alianza nacional contra la Violencia hacia Niñas, Niños y Adolescentes, en la cual se involucraron diferentes actores de la sociedad Colombiana coordinados por el Instituto Colombiano de bienestar Familiar (ICBF) y la Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia (CPNA), buscando co-construir acciones destinadas a la prevención de las violencias y al fortalecimiento de aquellos entornos donde crecen e interactúan los niños, niñas y jóvenes; la estrategia más destacada surgida en esta alianza es la Estrategia Nacional “Crianza Amorosa + Juego”, desarrollada en los años 2020, 2021 y 2022 en colaboración con la Corporación Juego y Niñez (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020a).

El objetivo principal de esta estrategia (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020b), fundamentada en el movimiento de cero tolerancia hacia la violencia en la crianza, es fomentar un cambio significativo a nivel cultural que, desde el reconocimiento de los niñas, niños y adolescentes como sujetos de derechos, promueva prácticas de crianza y cuidado basadas en el respeto, el afecto, el involucramiento familiar, la comunicación a través del dialogo y el reconocimiento de la diversidad teniendo como protagonista el juego, este como un derecho fundamental (Organización de las Naciones Unidas, 1989; Congreso de la República de Colombia, 2006) y como parte esencial de todas las

culturas y sociedades, particularmente, en las propuestas de abordaje de los primeros años de la vida, al ser “una experiencia creativa que permite vivir en forma placentera la interpretación y transformación de la realidad” (Corporación Juego y Niñez, 2014, p.24).

Sin embargo, a pesar de la formulación de la estrategia CA+J y, que tanto el Código de la Infancia y Adolescencia (Congreso de la República de Colombia, 2006) como la política de estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre (Congreso de la República de Colombia, 2016) en las que el juego se reconoce como un derecho y actividad fundamental para el desarrollo integral en la infancia, en Colombia solamente el 6,24% de los planes de desarrollo de las gobernaciones y el 16,3% de los planes de las ciudades capitales que abordan y tienen por objetivo el trabajo sobre el favorecimiento del desarrollo infantil integral, contemplaron de manera explícita estrategias, indicadores y metas sobre juego como estrategia movilizadora de entornos protectores para la niñez (Niñez Ya, 2022)

Alcanzar los objetivos de erradicación de violencias tanto globales como nacionales en los entornos de crianza, en los hogares y aquellas ejercidas desde los cuidadores hacia niños, niñas y adolescentes, se encuentran enmarcados dentro de los 3 principios básicos que guían la ciencia del desarrollo infantil temprano: a. El apoyo de relaciones receptivas, b. El fortalecimiento de habilidades esenciales para la vida y c. La reducción de las fuentes de estrés (Center on the Developing Child, 2016); la generación de estrategias y escenarios de promoción de relaciones protectoras y responsivas, como se menciona anteriormente, implica resaltar que son los entornos ricos en experiencias de intercambio las que facilitan la sensibilidad de los cuidadores para la identificación de las señales y necesidades de los niños, siendo los entornos y situaciones de juego aquellas en las que existe una dinámica de interacciones bidireccionales y de alta complejidad que favorecen el desarrollo de la arquitectura cerebral, de habilidades y

potencialidades cognitivas, sociales y emocionales y de relaciones de apego seguro, responsivas, sensibles y cuidadoras (Florez et al, 2019; Center on the Developing Child, 2022).

Justificación

En la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030 se establecen los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente en el objetivo 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas, se hace explícita la necesidad de movilización de todos los entes de la sociedad públicos y privados, para lograr poner fin al maltrato, explotación, trata y todas formas de violencia y tortura contra los niños y niñas, asegurando que crezcan en entornos seguros y saludables y con cuidadores que aseguren su bienestar físico y emocional (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

Si bien el país ha asumido progresivamente el desafío de minimizar las desigualdades y garantizar los derechos de la infancia desde su primer día de concepción, los retos para esto son significativos y su afrontamiento debe ser respaldado por entidades gubernamentales y civiles de forma que puedan enfocarse esfuerzos para la garantía de la vida y los derechos de la primera infancia, en especial de aquella que se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad, de forma que puedan nivelarse las oportunidades de desarrollo integral a través de impulsar proyectos de participación, atención, capacitación y acompañamiento de los cuidadores padres, madres, familia extensa, entre otros, logrando la garantía de la atención y cuidado integral de los niños y niñas (Pérez et al., 2017; Equidad para la infancia, 2017).

Esto último enmarcado en la comprensión de que la construcción de los ciudadanos como sujetos sociales solo se realiza a través de las interacciones progresivas que tiene los niños con otros sujetos partícipes de su medio social y cultural (IIN y ICBF, 2021); estas experiencias e interacciones, así como las experiencias vividas por la madre en el periodo gestacional, desempeñan un papel fundamental para el fortalecimiento o interrupción de un desarrollo integral generando huellas químicas que pudieran llegar a ser perdurables en las dimensiones

biológica y psicológica, incluyéndose elementos emocionales y conductuales (Salinas et al, 2019).

La construcción de sujetos sociales desde las primeras experiencias y con los cuidadores primarios tiene como principal vehículo y escenario el juego, dentro de la multiplicidad de sus variables permite no solo alcanzar una representación de la ludicidad sino que paralelamente se convierte en un poderoso mecanismo de interacción, aprendizaje y socialización; facilitando los procesos de desarrollo integrales, así como la potenciación de habilidades cognitivas y emocionales que permiten establecer relaciones con pares y adultos, participar activamente en la sociedad, comprender el entorno, y modificarlo, sentando las bases para su crecimiento como individuos plenamente integrados en el tejido social.

Lo anterior nos lleva a afirmar que el marco de intervención y estudio de los niños y niñas debe darse como sujetos activos, así como lo postulan Salinas y Posada (2015), sujetos que tienen necesidades e intereses particulares que no deben ser dependientes de la voluntad del adulto cuidador desde una postura pasiva sino, desde una postura de interacción recíproca, de cuidado y protección que busque el fortalecimiento de los procesos de participación y autonomía (Carbonell et al., 2005).

El juego como derecho se enmarca en la necesidad de ser una actividad que requiere ser promovida y en algunos entornos recuperada, estableciéndose como uno de los más fuertes factores protectores en la infancia para los procesos de desarrollo individual, pero, además, en los procesos de protección y cuidado propios de la interacción con los adultos cuidadores que medien y participan en el jugar.

Fundamentado en esto la Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y la Corporación Juego y Niñez, generaron la construcción de la Estrategia de movilización Social

llamada Crianza Amorosa + Juego, en el marco de la propuesta INSPIRE de la Organización Panamericana de la salud, que busca la reducción de las violencias, especialmente para el grupo poblacional de niños, niñas y adolescentes (Castro, et al., 2023).

La implementación y ejecución de estrategias como esta, resalta la necesidad de generar evidencia que continúe demostrando como en Colombia el juego puede posicionarse como el principal medio y fin, posibilitador de relaciones protectoras entre los niños y niñas, y los adultos cuidadores con quienes interactúan, disminuyéndose en vía de erradicarse las violencias que permean aun a nuestras infancias.

Pregunta de investigación

¿De qué manera se da la relación entre el juego y las interacciones de responsividad parental en las familias participantes y no participantes de la estrategia Crianza Amorosa + Juego?

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación existente entre el juego y las interacciones de responsividad parental en familias participantes y no participantes de la estrategia de Crianza Amorosa + Juego.

Objetivos Específicos

1. Identificar la ejecución o no ejecución de comportamientos de sensibilidad, participación en el juego, estructura, estimulación y ludicidad del adulto cuidador en la interacción con un niño o niña en una situación de juego.
2. Caracterizar los comportamientos del adulto cuidador en una interacción de juego con un niño o niña en las categorías de sensibilidad, participación en el juego, estructura, estimulación y ludicidad.
3. Establecer la diferencia entre las familias participantes y no participantes de la estrategia de Crianza Amorosa + Juego en la presentación de interacciones de responsividad en situaciones de juego y rutinarias.

Marco teórico

La calidad de la crianza y del cuidado es uno de los aspectos que tiene mayor relevancia en la primera infancia pues juega un papel determinante en diferentes culturas para el desarrollo infantil. Este aspecto de calidad de cuidado se refiere a aquellas conductas y estrategias de los cuidadores primarios, los cuales incluye a los padres, familiares, niñeras, etc., que tienen por objetivo la protección y estimulación a los niños y niñas, que les permita desarrollar todo su potencial (Salinas y Posada, 2015)

El cuidado de calidad está enmarcado en un continuo de cuatro aspectos, postulados por Ainsworth et al. (1978); el primero, es el de aceptación y rechazo, hace referencia a la existencia natural de sentimientos positivos y negativos respecto al cuidado de los niños asociado a las demandas que implica para las capacidades del cuidador, sin embargo, los autores lo plantean desde dos extremos; en la aceptación se incluyen emociones de alegría y placer, y en el rechazo se incluyen emociones como la rabia y la frustración producto de la percepción de una sobredemanda del proceso de crianza sobre el cuidador.

Si bien este aspecto implica la naturalización de aquellas emociones y sentimientos que se asocian con la percepción de bienestar y de la existencia ambivalente de sentimientos positivos y negativos, se espera que el cuidador logre realizar una integración y regulación de los estados emocionales que conllevan malestar para que no incidan negativamente sobre la percepción de bienestar, favoreciendo la relación positiva del niño con su cuidador (Ainsworth et al., 1974).

El segundo aspecto es el de accesibilidad vs ignorar/descuidar. La accesibilidad hace referencia a la existencia de una disponibilidad completa del cuidador, esto implica que el niño tiene acceso a la dimensión física y emocional del cuidador para dar respuesta a su necesidad. En su contra parte, el cuidador ignora o descuida las señales comunicativas de necesidad del niño y

focaliza exclusivamente la atención de las necesidades a sí mismo, no logra estar disponible emocionalmente para dar la respuesta y acompañamiento a las necesidades del niño, existiendo en el extremo de este aspecto comportamientos negligentes, que son considerados formas de maltrato (Salinas y Posada, 2015; Ainsworth et al., 1974; Carbonell, 2013).

El tercer aspecto es el de cooperación vs interferencia. El primero se refiere a la capacidad del cuidador para sintonizarse afectiva y emocionalmente con el niño y su comportamiento, identificándolo como un ser participativo, parcialmente autónomo, con sentimientos y motivaciones que deben ser validados y tomados en cuenta por el adulto para alcanzar un objetivo de forma conjunta; por otra parte, la interferencia hace alusión al irrespeto sostenido por parte del cuidador de las necesidades manifiestas del niños, así como sus intereses e iniciativas, invalidando su condición autónoma e imponiendo sus elecciones por sobre las del niño, forzando el ajuste de su comportamiento a las expectativas adultas (Ainsworth et al., 1974).

Finalmente se encuentra el aspecto de sensibilidad vs insensibilidad, el cual hace referencia a las características de la comunicación entre los niños y sus cuidadores. La sensibilidad por su parte implica que el cuidador tiene la capacidad de estar alerta y atento a la ejecución del niño de señales comunicativas de sus necesidades para luego interpretarlas adecuadamente y responderlas coherente y de forma ajustada; mientras que la insensibilidad implica que el cuidador ignora las comunicaciones del niño o las interpreta incorrectamente, atribuyendo una intencionalidad negativa a la expresión de la necesidad como deseos de atención o manipulación por parte del niño, esto hace que no logre dar respuesta pronta, coherente y ajustada a las necesidades (Ainsworth et al., 1974).

Estos 4 aspectos que caracterizan una interacción responsiva entre los cuidadores y los niños son identificados por el Centro de Desarrollo Infantil de Harvard como las interacciones de

servir y devolver (Reynolds y Burton, 2017), en las que las señales emitidas por un niño o niña, ya sean estas de tipo verbal o no verbal como gestos o incluso balbuceos, tienen una respuesta coherente e intencionada del adulto ya sea mediante contacto físico o elementos verbales y no verbales; estas interacciones fortalecen las conexiones neuronales moldeando una arquitectura cerebral robusta, proceso que respalda el desarrollo de habilidades de comunicación, sociales, cognitivas y emocionales.

Las interacciones que logran promover el desarrollo integral de las infancias se fundamentan en la interacción continua, intencionada y bidireccional entre un cuidador y un niño/a, caracterizadas por enriquecer estas experiencias con los elementos individuales de personalidad, intereses, capacidades e iniciativa de cada niño/a, dando cuenta de la singularidad de la vinculación entre cada cuidador y cada niño/a (Rivero, et al., 2021)

La ausencia de estas experiencias de servir y devolver por un cuidador no responsivo o por la privación de estos entornos representaría una amenaza significativa para el bienestar y desarrollo integral de niños/as, ya que estas interacciones son esenciales para la salud física, mental y emocional, y el rendimiento académico (Consejo Nacional Científico Sobre el Niño en Desarrollo, 2004).

El desarrollo del funcionamiento biológico óptimo de los seres humanos en los primeros años de vida tiene como elemento fundamental a los cuidadores, pues, como lo exponen Bourne, et al. (2022), son estos quienes a través del cuidado sensible y receptivo potencian el establecimiento de la arquitectura cerebral, que es el andamiaje de los procesos de desarrollo integral expuestos en el apartado anterior.

Estas interacciones con los cuidadores, receptivas y bidireccionales de dar y devolver, son esperadas por el cerebro y esenciales para su desarrollo, ya que desencadenan una serie de

procesos neurobiológicos que dan soporte a todos los procesos cognitivos, emocionales, sociales y comportamentales; uno de estos procesos es la liberación de la hormona de oxitocina durante las interacciones responsivas sensibles, intencionadas y afectivas que tienen los niños y niñas con adultos cuidadores. Esta liberación incide directamente en la configuración del sistema nervioso y la formación de canales efectivos de comunicación neuronal.

Cuando las respuestas del adulto ante la necesidad manifiesta del niño no son confiables, son equivocadas o no suceden, se genera una afectación doble al desarrollo saludable de la arquitectura cerebral, no solamente porque se inhibe la estimulación necesaria existente en las experiencias enriquecedoras, sino además, se aumenta la estimulación del circuito de respuesta al estrés generándose una segregación excesiva de hormonas potencialmente dañinas, aumentándose la percepción de ineffectividad del niño sobre sí mismo (Lucas, 2016; Center on the Developing Child, 2022).

Juego, responsividad y desarrollo infantil

La carencia de interacciones de servir y devolver constituye, como se expuso en el apartado anterior, una amenaza grave para el desarrollo y bienestar de los niños y niñas, pudiendo darse a consecuencia de múltiples factores; sin embargo, autores como Florez, et al., (2019) han identificado que existen entornos protectores y promotores del desarrollo que cumplen una función amortiguadora de la adversidad por la misma tendencia natural a su ejecución; estos son, los entornos de juego.

El juego, es una parte esencial de la vida humana, implicando una forma de manifestar nuestra humanidad. Es un proceso interactivo autodirigido utilizado transversalmente en el tiempo y de forma intercultural, siendo considerado como el principal vehículo de aprendizaje de los niños y las niñas, para el contacto, expresión, conocimiento, dominio de sí mismos y de su

entorno, constituyéndose en su forma de ser en el mundo (Florez, et al., 2019, Center on the Developing Child, 2022).

Los contextos y situaciones de juego encierran en sí mismos una multiplicidad infinita de relaciones posibles entre los niños y sus cuidadores. Se convierten en vehículos ideales para fortalecer interacciones receptivas y de apoyo entre adultos y niños, facilitando la exploración segura del entorno, la sintonía y el acompañamiento para favorecer procesos de aprendizaje (Gallardo y Gallardo, 2018; Flórez, et al., 2019). Es particularmente destacable la práctica de respuestas sensibles, ya que incluso provenientes de un solo adulto cuidador, marcan una diferencia fundamental en el desarrollo de habilidades socioemocionales y de resiliencia frente a la adversidad en cada niño. Esto es relevante incluso cuando la adversidad forma parte de la cotidianidad de una crianza marcada por violencias (Förster y López, 2022)

Literatura emergente ha evidenciado resultados positivos al asociar la promoción y prevención de la salud mental de niños y niñas con su participación en situaciones de juego (Oliver, et al., 2022), sugiriéndose que la exposición durante los primeros años de vida a situaciones lúdicas y de juego, cualquiera que este sea, conlleva a un desarrollo integral de procesos de habilidades motoras, aprendizaje, desarrollo cognitivo, emocional y social (Perdomo y Rojas, 2019; Veraksa, et al., 2022).

La efectividad de estos procesos, como exponen Mieles-Barrera (2020) y Dhas, et al. (2022) está asociada a una estrecha interacción con los cuidadores durante las mismas situaciones de juego; sin embargo, estas interacciones tendrán un efecto positivo y favorecedor de los procesos anteriormente descritos en cuanto sean de calidad; lo anterior, en relación lo evidenciado por Cerchiaro-Ceballos, et al. (2019), Ghaplan, et al. (2019) y Rivero, et al. (2023) quienes concuerdan al exponer que los comportamientos parentales positivos y responsivos de

los padres durante situaciones de juego son favorecedores del desarrollo del lenguaje tanto receptivo como expresivo, el desarrollo de habilidades sociales de primer y segundo orden, así como de un sentido moral y un ajuste mayor y más adaptativo de su comportamiento, al aumentar la capacidad de flexibilidad ante los cambios y situaciones emocionales retadoras.

Las situaciones de juego en las que los niños y niñas se involucran con los cuidadores, y particularmente la calidad de las interacciones de estos adultos, ha sido resaltado como un mecanismo significativo en el favorecimiento del desarrollo socioemocional y de autoestima en niños y niñas (Barton, et al., 2015 y Bureau, et al., 2020), y en la aparición o prevención de comportamientos desadaptativos y problemas internalizantes en infancia media y en la adolescencia (Vásquez, et al., 2016; Vilaseca, et al., 2019 y Rivero, et al., 2021); esto estaría en la misma vía de lo expuesto por Dubois-Comtois (2021) en su estudio donde concluye que el comportamiento parental durante las interacciones, está relacionado directamente con el ajuste conductual de los niños y niñas.

Estrategia Crianza Amorosa + Juego

Como se ha señalado en apartados previos, en el contexto colombiano se ha implementado la iniciativa de movilización social llamada Crianza Amorosa + Juego. Esta iniciativa tiene como objetivo llevar a cabo una transformación cultural en todo el territorio colombiano, cambiando las prácticas de crianza predominantes, que suelen basarse en comportamientos coercitivos y violentos. En su lugar, se promueven prácticas de crianza afectuosas y saludables, fundamentadas en el respeto, el diálogo y, especialmente, la participación activa en juegos en familia (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020a).

Esta movilización, como se expone por parte de la Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y la Corporación Juego y Niñez (2020a), fue desarrollada en diferentes puntos del territorio nacional, siendo necesaria la convocatoria y trabajo conjunto entre organizaciones de cooperación internacional y diferentes sectores de la sociedad colombiana incluyendo entidades públicas locales, regionales y nacionales, instituciones educativas, medios de comunicación, y organizaciones sociales y privadas.

Como argumento central, la estrategia CA+J, reconoce y resalta que las interacciones dadas en ese primer entorno de desarrollo, que constituye el hogar-la familia deben estar dadas para “(re)producir referentes de cultura y de formas de relación basadas en los derechos, la equidad de género y el reconocimiento de la diversidad, y apropiación de sentidos y significados colaborativos y democráticos, mientras se juega” (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y la Corporación Juego y Niñez, 2020a, p.17); paralelamente, los resultados de la investigación realizada por Castro, et al. (2023) identificaron que efectivamente existen cambios significativos en las familias y adultos cuidadores participantes frente a las comprensiones de la crianza, particularmente, frente a la necesidad de disminución del uso de castigos físicos, tratos crueles, humillantes o degradantes, facilitándose así, como expresan los autores, una movilización comportamental a la implementación de interacciones afectivas, de comunicación asertiva al interior de las familias, así como el reconcomiendo progresivo del valor central del juego como facilitador de estas interacciones.

Paralelamente, la Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez (2020b), exponen que incluir dentro del contexto de la crianza amorosa el juego, permite la estructuración de entornos sin estereotipos ni limitaciones por cuestiones de género, favorece vinculaciones bidireccionales afectivas, teniendo un impacto positivo en el desarrollo

integral individual de los niños y niñas, un aumento en el lenguaje participativo, promoción de la interacción social, aprendizaje de forma natural y espontánea de escuchar y coexistir con los demás, tanto pares como adultos, favoreciendo, particularmente, la calidad de las interacciones sensibles, respetuosas y afectivas, es decir, interacciones responsivas con los cuidadores.

Con el objetivo de alcanzar lo anterior, la estrategia se fundamenta en 4 elementos principales: 1. La formación académica de los capacitadores y acompañantes de las familias, en crianza amorosa, protección, prevención y caracterización de violencias, el derecho al juego y el rol de los adultos como responsables del cuidado y protección de los niños y adolescentes; 2. Creación, construcción y producción de herramientas pedagógicas; 3. La participación activa y sobresaliente de los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos; y 4. La utilización de medios y redes sociales utilizando activamente la comunicación para los cambios en los imaginarios y el desarrollo de toda la propuesta (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020a).

Dentro del componente correspondiente a la creación, construcción y producción de herramientas pedagógicas, se encuentran dos para el trabajo con familias, padres y cuidadores, estos son: VillaJuego y Ojni (Objeto de Juego No Identificado), diseñadas a partir de características contextuales y territoriales de las familias, incluyéndose elementos de exposición a violencias en diferentes contextos y expresiones culturales. A través de estas estrategias se trabajó con familias, adultos y niños para la movilización del cambio de imaginarios sobre las violencias y su validez dentro de las interacciones de crianza, así como buscando el favorecimiento de entornos de juego en familia, como principal movilizador y protector (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020c).

Por una parte, la herramienta Villa Juego, como recoge en su texto Castro, et al. (2023), está dirigida a tanto servidores públicos como a agentes educativos y cuidadores primarios. Se diseñó con el objetivo de favorecer reflexiones sobre la crianza amorosa en las familias a partir del abordaje de situaciones reales en el hogar, la escuela o colegio y el acompañamiento en espacios recreativos y de ocio.

La estrategia de VillaJuego posibilita iniciar una sensibilización en las familias y adultos cuidadores respecto a sus propias prácticas de crianza. Al mismo tiempo, promueve la adopción de nuevas y mejores prácticas basadas en los principios de afecto, respeto, diálogo y participación. Este enfoque tiene como objetivo contribuir de manera efectiva a las trayectorias de desarrollo de los niños y las niñas, ofreciendo la oportunidad de concientizar y persuadir a aquellos padres y cuidadores que aún no han reflexionado sobre sus interacciones con los niños, niñas y adolescentes, de generar una reflexión sobre prácticas perjudiciales en la crianza. Así, busca fomentar la adquisición y aplicación de enfoques más positivos para contribuir al desarrollo de las nuevas generaciones en nuestro país

La segunda herramienta, el Kit Pedagógico Ojni fue diseñado con un enfoque que destaca la importancia de transformar los estereotipos de género y promover la igualdad para niñas y adolescentes. Propone modificar las prácticas de crianza que legitiman la violencia, mediante el reconocimiento de la crianza amorosa. La herramienta Ojni, cuyo nombre significa "Objeto de juego no identificado", permite que cada familia elabore su propio objeto, personalizándolo según sus preferencias y vivencias, considerando su contexto. Aunque la orientación principal está dirigida a facilitadores y formadores para abordar la prevención de violencias que afectan a niñas, niños y adolescentes, no es imprescindible contar con su presencia para realizarlo en familia. De este modo, los integrantes del hogar pueden explorar y desarrollar prácticas de

crianza amorosa a través del juego y la diversión (Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez, 2020c).

El Kit Pedagógico Ojni se concibió con el objetivo de provocar una movilización y cambio en los paradigmas de los adultos cuidadores y familias respecto a las prácticas de crianza que utilizan y justifican cualquier tipo de violencia. Su propósito es transformar los estereotipos de género y promover un enfoque de igualdad para niños, niñas y adolescentes. Con esta herramienta, las familias tienen la oportunidad de construir un objeto propio con sus gustos, preferencias, aprendizajes y experiencias de vida, facilitando así la exploración, apropiación y construcción de prácticas de crianza amorosa desde el juego (Castro, et al., 2023)

Como parte de este proyecto, se generaron 28 boletos de juego que incorporan cada una de las propuestas de Crianza Amorosa + Juego, transformándose en desafíos diseñados para completar en familia. El contenido de la herramienta representa la diversidad de familias presentes en los distintos territorios del país, resaltando las variadas edades y las distintas formas en que estas se han constituido, facilitando la identificación de las familias dentro de la herramienta (Castro, et al., 2023).

El diseño e implementación de estrategias como la Crianza Amorosa + Juego (CA+J) implica que los cuidados y cuidadores mencionados anteriormente incluyen, por un lado, a las personas concretas que desempeñan la función de cuidado. Estas personas contribuyen a establecer una estructura de vínculos positivos y movilizadores que sostienen y respaldan los procesos de desarrollo. Por otro lado, abarca las condiciones de sostén social, como lo señalan el Instituto Interamericano del Niño (IIN) y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) (2021), así como Bronfenbrenner (1986). Este enfoque implica la identificación de los niños

como sujetos del cuidado colectivo, influyendo en ellos las configuraciones vinculares y otros ecosistemas de interacción de sus cuidadores.

Lo anterior evidencia la naturaleza mediadora de los cuidadores entre los niños y el mundo, siendo indispensable tanto el fortalecimiento de los procesos de reflexión y conciencia por parte de los adultos sobre la calidad del cuidado y las habilidades a desarrollar para alcanzar interacciones y prácticas de responsividad promotoras de desarrollo, como el acompañamiento de estos adultos y comunidades para el desarrollo de estas capacidades buscando fortalecer los entornos y vehículos de relaciones favorecedoras de aprendizaje, salud, bienestar y ajuste comportamental de los niños y niñas, siendo el juego el principal medio y fin (Center on the Developing Child, 2016).

Marco metodológico

Enfoque

La presente investigación se sitúa en un enfoque mixto debido a que, como expone Creswell (2014) sistemáticamente integra y analiza conjuntamente datos tanto cualitativos como cuantitativos favoreciendo la obtención de una visión más completa. Paralelamente este enfoque favorece un entendimiento integral de los fenómenos bajo estudio, permitiendo a los investigadores dar preponderancia a uno u otro componente o darles el mismo estatus (Hernández, et al., 2014).

El cuidado y las interacciones de calidad entre los niños, las niñas y sus cuidadores, al igual que la mayoría de los problemas de las ciencias, son fenómenos cuyo estudio implica una alta complejidad y, frente a los cuales, se busca alcanzar un análisis más fiel, genuino y fidedigno, como exponen Todd y Lobeck (2004 en, Hernández, et al., 2014); por tanto, un único enfoque ya sea cuantitativo o cualitativo, sería insuficiente. La elección del enfoque mixto favorece la obtención de comprensiones y medidas para una riqueza interpretativa.

Alcance

El alcance de este estudio es descriptivo – correlacional. Por una parte, la investigación se enmarca en la finalidad de los estudios de alcance correlacional, que buscan medir y caracterizar el grado de asociación o relación entre dos o más variables, categorías o conjuntos en un contexto determinado (Creswell, 2014). Los estudios con este tipo de alcance, como expone Goldstein (2011), realizan una medición de variables posterior a la determinación de una hipótesis de relacionamiento de las variables que permita cuantificar y analizar la relación en un fenómeno determinado.

Paralelamente la investigación se encuadra en el marco de los estudios de alcance descriptivo, los cuales, como postulan Hernández y Mendoza (2008), buscan describir, perfilar y caracterizar detalladamente fenómenos, situaciones, procesos, personas y/o comunidades. Es importante resaltar que, dado que el objetivo de los estudios de alcance descriptivo se limita a la medición o recolección de datos y no a la determinación y análisis de la relación entre estos, constituyen la base de estudios de alcance correlacional descrito previamente.

Tener un alcance descriptivo-correlacional es coherente con el enfoque mixto y permitirá abordar integralmente el objetivo de la presente investigación al determinar la relación existente entre las situaciones de juego y de interacción rutinaria con la existencia de las variables de sensibilidad, cooperación, aceptación, accesibilidad y ludicidad que integran el concepto de interacciones de responsividad parental permitiendo, paralelamente, un análisis descriptivo de la forma en que se dan las interacciones.

Diseño

El diseño de la investigación es paralelo convergente, el cual, como expone Creswell (2014), es un diseño propio de los métodos mixtos, en el que el investigador converge o fusiona datos cuantitativos y cualitativos generando una validación cruzada, con el fin de proporcionar un análisis completo del problema de investigación.

En este tipo de diseño se realiza una recolección y análisis simultáneo de los datos y una discusión que favorece la interpretación de ambos tipos de información, presentando estadísticos de cada variable cuantitativa y descripciones cualitativas con el objetivo de concluir una confirmación o negación de la congruencia entre los resultados cualitativos y cuantitativos.

En coherencia con el enfoque mixto de la investigación, el análisis cualitativo de la información se realizará a través de teoría fundamentada, la cual como exponen Hernández y

Mendoza (2008), permite realizar explicaciones generales o teorías que son contrastadas con la literatura previa sobre los mismos fenómenos y la interrelación de categorías de información, en este caso, de las características de interacción de resposividad de los cuidadores y los niños/niñas en situaciones de juego y de situaciones rutinarias.

Paralelamente, frente al contenido cuantitativo, el diseño es de tipo no experimental transeccional, ya que no se realiza una manipulación deliberada e intencional de variables para ver su efecto sobre otras, sino que se busca observar y analizar fenómenos como surgen y suceden en un contexto natural, y los datos e información que se obtienen son descritos y analizados en un solo momento (Hernandez, et al., 2014).

Participantes

El universo poblacional de la presente investigación está constituido por madres y padres de niños, niñas y adolescentes de todo el territorio colombiano, participantes y no participantes de la iniciativa de Crianza Amorosa + Juego de la Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y la Corporación de Juego y Niñez.

La muestra estará conformada por 26 diadas de cuidador-niño, de las cuales 15 son familias no participantes de la estrategia CA+J y 11 fueron participantes de la estrategias CA+J; estas familias fueron seleccionadas con un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo anteriormente mencionado implica, que la elección de los participantes se da como exponen Hernández, et al. (2014) en relación con los criterios o características de la investigación y no como producto de la implementación de procedimientos mecánicos, sin la intención de que la muestra poblacional utilizada sea identificada como representativa de la totalidad de población. Adicionalmente, la característica por conveniencia implica que la integración de determinados

participantes se da en medida de la disponibilidad de acceso de los investigadores a estos (Hernández y Mendoza, 2008).

Los criterios de inclusión establecidos para los participantes de esta investigación para los niños y niñas del grupo de diadas NO participantes de la estrategia CA+J son: a) tener entre 3 años 11 meses y 10 años 11 meses de edad, b) no tener diagnóstico de trastorno en el desarrollo, de aprendizaje, comportamiento o enfermedad mental; y para los cuidadores: a) tener un rol de cuidador principal del niño o niña con quien participa en la investigación.

Para los niños y niñas del grupo de diadas participantes de la estrategia CA+J son: a) tener entre 3 años 11 meses y 10 años 11 meses de edad, b) no tener diagnóstico de trastorno en el desarrollo, de aprendizaje, comportamiento o enfermedad mental, c) haber participado en las dinámicas con los kits pedagógicos Ojni (Objeto de Juego No Identificado) y Villa Juego creados desde la estrategia de CA+J; y para los cuidadores: a) tener un rol de cuidador principal del niño o niña con quien participa en la investigación, b) haber participado en las dinámicas con los kits pedagógicos Ojni (Objeto de juego no identificado) y Villa Juego creados desde la estrategia de CA+J.

Los criterios de exclusión para los niños y niñas son: a) ser menor de 3 años 11 meses, b) ser mayor de 10 años 11 meses de edad, c) tener diagnóstico de trastorno en el desarrollo, de aprendizaje, comportamiento o enfermedad mental; y para los cuidadores no tener un rol de cuidador principal del niño o niña con quien participa en la investigación

Instrumentos y técnicas de recolección de información

Los datos se recopilaron mediante dos videograbaciones, cada una destinada a capturar dos contextos distintos. En la primera situación, se busca documentar un momento de juego, donde el niño o la niña, junto con su cuidador, se entreguen a una dedicación exclusiva a uno o varios

juegos, ya sea de forma libre o dirigida. En este escenario, no existen restricciones en cuanto a la elección de juegos, permitiendo total libertad en la expresión de la imaginación, la creatividad y el uso de materiales. Se sugiere, sin embargo, que las familias eviten actividades deportivas que requieran desplazamiento por amplios espacios físicos, como el fútbol, para garantizar la claridad en la interacción capturada en la grabación.

En la segunda situación, se busca reflejar una interacción rutinaria, abarcando momentos característicos de la vida familiar, como la cena, la realización de tareas escolares, la organización de espacios o el aseo del hogar, entre otras posibles actividades cotidianas. Cada una con una duración aproximada de 30 minutos. Con cada video se implementará la técnica de observación, descrita por Hernández, et al. (2014) como aquel método utilizado en la investigación científica para obtener información de manera intencionada y proveniente directamente del fenómeno que está ocurriendo, pudiendo o no intervenirlo. Esta técnica se utilizará durante 15 segmentos aleatorios de 60 segundos de duración.

El registro de las observaciones de los segmentos se realizó a través del instrumento de registro de observación de interacciones de responsividad parental ad hoc (Anexo 1). Este instrumento cuenta con 5 categorías generales subdivididas cada una en 3 categorías conductuales. Las primeras 4 categorías generales surgen a partir de la integración, por una parte, de los cuatro aspectos que constituyen el constructo de responsividad parental propuesto por Ainsworth et al. (1974) y, por otra, los elementos incluidos en el registro conductual de habilidades parentales (RCHP) de Sánchez y Silva (2018). Finalmente, la categoría de ludicidad se basa en la definición dada por Barnett (2007). A continuación, se presentan las 5 categorías generales con sus respectivas categorías conductuales con una definición conceptual y una definición operativa (Ver tabla 1).

TABLA 1

Definiciones Conceptuales y operativas de las categorías del Instrumento

Categoría General	Categoría Conductual	Caracterización Observable
<p>Sensibilidad</p> <p>Capacidad de estar alerta y atento a la ejecución del niño de señales comunicativas de sus necesidades para luego interpretarlas adecuadamente y responderlas coherente y de forma ajustada</p>	<p>S1. Realiza contacto visual cara a cara con el niño(a)</p>	<p>Gira su cabeza para colocar su mirada en dirección a la cara del niño(a).</p>
	<p>S2. Refleja una frase del niño(a)</p>	<p>Parafrasea o repite una frase que el niño(a) acaba de decir</p>
	<p>S3. Responde preguntas del niño(a)</p>	<p>Contesta verbalmente una pregunta que el niño(a) le hace.</p>
<p>Cooperación</p> <p>Capacidad de sintonizarse afectiva y comportamentalmente con el niño, validando sus intereses, elecciones, sin forzar el ajuste de su comportamiento a las expectativas adultas.</p>	<p>C1. Realiza acciones con el niño(a)</p>	<p>Realiza la misma actividad que el niño(a), teniendo interacción relacionada con la situación.</p>
	<p>C2. Da un objeto solicitado al niño(a)</p>	<p>Toma un objeto con alguna de sus manos, y se lo da al niño(a) de forma coherente a la acción del mismo en el contexto situacional particular.</p>
	<p>C3. Anticipa elecciones del niño(a)</p>	<p>Describe verbalmente o realiza una acción que anticipa la elección del niño(a).</p>
<p>Aceptación</p> <p>Capacidad de integración, regulación y naturalización de estados emocionales que conllevan malestar, por parte del cuidador, para que no incidan negativamente sobre la percepción de bienestar, favoreciendo la relación positiva del niño con su cuidador</p>	<p>Ap1. Modela una conducta al niño(a)</p>	<p>Muestra al niño(a) cómo hacer una actividad posterior a una situación de malestar y le indica la lleve a cabo.</p>
	<p>Ap2. Utiliza incentivos</p>	<p>Usa un incentivo (Palabra, aplauso o gesto) cuando el niño lleva a cabo una acción correctamente o cuando falla.</p>
	<p>Ap3. Verbaliza sobre una acción que conlleve malestar</p>	<p>Describe verbalmente estados emocional de malestar y las acciones o situaciones asociadas que está realizando</p>

		con el niño(a) o en la situación que se encuentran.
Accesibilidad Disponibilidad completa del cuidador para dar respuesta a la necesidad del niño	Ac1. Acompaña la ejecución del niño(a).	Observa con atención los comportamientos y respuestas emocionales del niño(a), sin llevar a cabo ninguna otra actividad.
	Ac2. Hace contacto físico.	El adulto hace contacto con sus manos en alguna parte del cuerpo del niño.
	Ac3. Realiza preguntas sobre acciones nuevas.	El adulto pregunta al niño(a) si le gustaría realizar acciones de liderazgo en las actividades: leer las instrucciones, iniciar una interacción, dar una instrucción, etc.
Ludicidad Capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.	L1. Sonríe / Se ríe.	Modifica su expresión fácil para sonreír, se nota que la boca y los ojos se modifican desde una expresión “seria”, hasta una sonrisa clara y explícita.
	L2. Da voz a un objeto	Sostiene un objeto con su mano, y verbaliza, fingiendo que es el objeto el que habla.
	L3. Utiliza elementos del contexto y les da un rol Animado.	El adulto toma elementos comunes del contexto y les da un rol diferente como personajes o materiales dentro de la situación.

El instrumento de registro de observación de interacciones de responsividad parental ad hoc está construido desde un enfoque mixto permitiendo la obtención de datos tanto cuantitativos como cualitativos. La información cuantitativa se evidencia en unidades de medida de ocurrencia y frecuencia, la primera registrándose en las casillas de lo realiza si/no, según corresponda, y la segunda registrándose con asterisco cada vez que el evento ocurre en la casilla de ocurrencia. Los datos cualitativos se exponen en la columna de observaciones la cual contiene elementos

descriptivos tanto de los segmentos observados en su totalidad como sobre cada categoría general y conductual.

El proceso de validación incluyó la evaluación por parte de 2 jueces expertos en desarrollo infantil, interacciones de calidad y juego, a través de un formato estructurado de acuerdo con los indicadores propuestos por Galicia, et al., (2017) en su propuesta de generar una herramienta virtual para la validación de contenidos por el juicio de expertos (Anexo 2)

Los expertos consultados fueron en primer lugar, una profesional licenciada en educación infantil, magister en desarrollo educativo y social, actualmente estudiante de doctorado en Ciencias de la Educación y coordinadora de la licenciatura en educación infantil del Politécnico Grancolombiano, maestra e investigadora de escenarios donde se mueven las infancias, con 18 años de experiencia en diferentes contextos formales y no formales de educación; y en segundo lugar, un profesional sociólogo, magister en investigación social interdisciplinaria, actualmente coordinador de gestión del conocimiento e investigación de la Corporación Juego y Niñez, consultor y asesor de políticas de primera infancia, infancia y juveniles en diversas ciudades y municipios de Colombia, con 20 años de experiencia en creación y aplicación de metodologías desde la lúdica, el juego y los lenguajes de expresión artística.

Las observaciones específicas y generales sobre el instrumento se encuentran anexas de forma individual por cada juez (Anexo 3 y Anexo 4), al igual que las cartas de aceptación del instrumento final por su valoración, suficiencia, claridad, coherencia y relevancia (Anexo 5 y 6).

Procedimiento

A continuación, se describen las cuatro fases de ejecución para alcanzar el objetivo de la presente investigación.

Fase A: Selección y contacto de participantes

Selección desde la base de datos de la iniciativa CA+J de las familias participantes y desde estrategias de conveniencia de las no participantes de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión, generándose un contacto telefónico con las mismas donde se expone el objetivo de la investigación y la invitación a su participación voluntaria, agendando la fecha del siguiente contacto.

Fase B: Encuadre metodológico

Sesión de contacto por video llamada vía WhatsApp, donde se presenta el consentimiento informado del adulto cuidador y el asentimiento informado para los niños y niñas, este último consiste en un video corto animado donde mediante un personaje se le colocará la misión de enviar los videos al niño o niña, evidenciando su voluntad de participación mediante la interacción con el personaje. Se explicará a los padres que se debe generar dos grabaciones con una duración mínima de 30 minutos cada una, en el primer caso, una situación de juego y en el segundo la realización de una actividad rutinaria que no sea juego; y que estos videos deberán ser enviados o compartidos a través de correo electrónico y el número de WhatsApp asignado. Se realizó un reconocimiento por participación de carácter económico a cada familia.

Fase C: Observación y registro

Una vez realizadas y enviadas las grabaciones por parte de las familias, estos videos se observan por parte de la investigadora en 15 segmentos aleatorios de 60 segundos cada uno, completándose por cada segmento el instrumento ad hoc presentado anteriormente codificado y digitalizado en un formulario en línea vinculado a un correo exclusivo para este ejercicio investigativo.

Fase D: Análisis

En esta fase se analizan los datos de carácter cuantitativo y cualitativo para lograr una validación cruzada de los datos de ambos enfoques dando respuesta al objetivo y pregunta de investigación en coherencia con el enfoque mixto de la investigación.

Estrategia de Análisis

Los datos cuantitativos, debido al número de duplas participantes totales que fue de 26, fueron analizados a través de la aplicación de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk realizándose dos análisis de los datos a través del uso del estadístico no paramétrico de la prueba U de Mann-Whitney

Los datos descriptivos, obtenidos de las interacciones observadas entre las diadas en ambas situaciones, fueron codificados en el marco de la metodología de la teoría fundamentada de dos formas consecutivas (Palacios, 2016). Inicialmente, a través de un abordaje inductivo de la información recolectada, se implementó una codificación abierta, la cual, debe darse sin ninguna estructura de análisis predefinido, obteniendo una segmentación inicial de los datos en conceptos y categorías emergentes. Posteriormente, se realizó una codificación axial, en la que se exploran las categorías emergentes obtenidas en la codificación previa, con el objetivo de alcanzar un marco de comprensión claro de los resultados obtenidos.

Consideraciones Éticas

La presente investigación enmarca su desarrollo metodológico en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud (1993) en cual se establece la normatividad científica, técnica y administrativa de los procesos de investigación para el área de la salud, así como, en la política

de ética, bioética e integridad científica para Colombia formulada por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (2017).

En este marco se resalta que los procesos de estudio, investigación y experimentación con seres humanos deben tener como principio rector el respeto y la protección de la persona, siendo esto, además, la primera responsabilidad del investigador. Buscando el cumplimiento de lo anterior se realizará una codificación de las grabaciones y los registros de análisis teniendo en cuenta la ciudad de procedencia, la inicial del nombre del cuidador y los colores azul para las grabaciones de juego y verde para las grabaciones de actividades cotidianas, esta estrategia eliminará el riesgo de filtración de datos sociodemográficos sensibles y privados de las familias participantes.

Por otra parte, buscando mantener el respeto por la dignidad humana, el bienestar de los sujetos participantes y la protección de sus derechos, la investigación cuenta con los documentos de carácter legal denominados consentimientos informados, los cuales estarán firmados por los cuidadores como participantes y como representantes legales de los niños y niñas participantes; considerándose esto como la garantía y evidencia tangible del deseo de participación libre y voluntaria de cada persona.

Los documentos mencionados incluyen: consentimiento informado para la participación de los adultos (Anexo 7), consentimiento informado para la autorización de participación de las niñas y niños por parte de sus representantes legales (Anexo 8) y el asentimiento informado de niños y niñas (Anexo 9); en los cuales se encuentra consignado el objetivo de la investigación, una contextualización con la justificación, posibles riesgos, beneficios de la participación, el procedimiento y al final, una autorización voluntaria de la participación y de uso restringido de imágenes con fines académicos.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados cuantitativos y cualitativos, obtenidos a partir del análisis de las videgrabaciones de las interacciones de las duplas cuidador-niña/niño en situaciones cotidianas y situaciones de juego, existiendo dos grupos de comparación Grupo 1: Familias Participantes de la estrategia de Crianza amorosa + Juego, y Grupo 2: Familias NO participantes de la Estrategia de Crianza Amorosa + Juego. Estos resultados se expondrán en dos partes: en primer lugar, los de carácter cuantitativo, subdividiéndose entre el análisis descriptivo y comparativo entre grupos, y el análisis descriptivo y comparativo entre situaciones; en segundo lugar, se exponen aquellos resultados de carácter cualitativo subdivididos por categoría analizada, grupo y situación.

Resultados cuantitativos

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través de los dos análisis de datos del estadístico no paramétrico de la prueba U de Mann-Whitney.

Análisis descriptivo y comparativo entre grupos

Se presenta en la Tabla 2, la descripción estadística de cada una de las 4 categorías integradoras de responsividad parental, es decir, sensibilidad, cooperación, aceptación y accesibilidad, más la categoría de ludicidad, en su totalidad en ambas situaciones, tanto de juego como cotidianas/de rutina; paralelamente se realiza un análisis de comparación entre Grupo 1 y Grupo 2 por cada variable categórica.

TABLA 2

Descriptivo y comparación de los grupos respecto a cada variable

Categoría	Grupo	Media	Desviación Estándar	Error Estándar	U de Mann-Whitney	P
Sensibilidad TOTAL	G1(Sí)	92.31	26.50	0.28	0.000	< .001
	G2 (No)	28.46	8.50	0.29		
Cooperación TOTAL	G1(Sí)	56.22	16.51	0.29	125.500	< .001
	G2 (No)	32.33	15.63	0.48		
Aceptación TOTAL	G1(Sí)	63.00	25.43	0.40	111.500	< .001
	G2 (No)	30.13	14.46	0.48		
Accesibilidad TOTAL	G1(Sí)	68.77	23.33	0.33	29.500	< .001
	G2 (No)	26.00	13.48	0.51		
Ludicidad TOTAL	G1(Sí)	73.90	30.628	0.414	48.000	< .001
	G2 (No)	26.86	16.034	0.597		

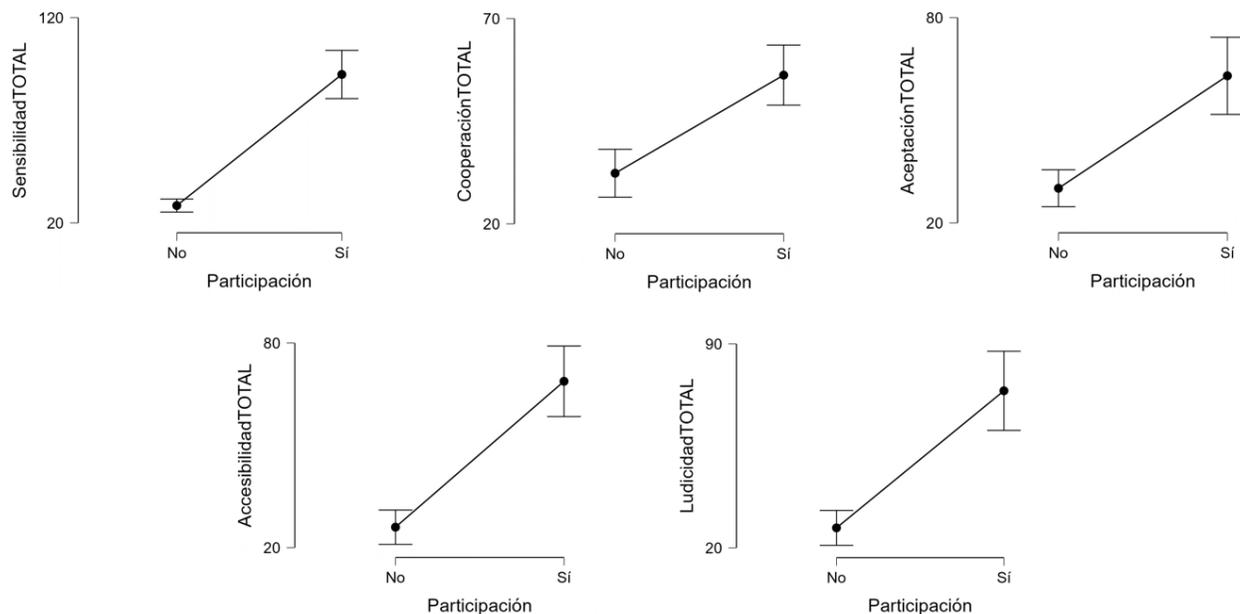
Nota. Para el contraste de Mann-Whitney, la magnitud del efecto viene dada por la correlación biserial de rangos.

Nota 2. Elaboración propia (2023)

Estos resultados evidencian para todos los casos, que existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo 1 y el grupo 2. Paralelamente, como se muestra en la Figura 1, se identifica una media de aparición mayor de todas las variables categóricas en el Grupo 1, es decir, en las duplas de familias que SI participaron de la estrategia de Crianza Amorosa + Juego, lo anterior, permite respaldar las hipótesis de que existen diferencias entre el grupo de duplas niño-cuidador que hicieron parte de la estrategia de Crianza Amorosa + Juego y el grupo de duplas niño-cuidador que no participaron respecto a todas las categorías observadas.

FIGURA 1

Comparación gráfica por categoría entre grupos



Análisis descriptivo y comparativo entre situaciones de juego y rutina

A continuación, en la Tabla 3 se expone la descripción estadística de cada una de las 4 categorías integradoras de responsividad parental junto con la categoría de ludicidad en sus totales en ambos grupos. Paralelamente se muestra un análisis de comparación entre situaciones de juego y situaciones cotidianas/de rutina por cada grupo.

TABLA 3

Descriptivo y comparación de las situaciones respecto a cada variable

Categoría	Grupo	Media	Desviación Estándar	Error Estándar	U de Mann-Whitney	p
Sensibilidad TOTAL	Juego	69.26	42.56	8.34	485.500	.007
	Rutina	41.69	23.16	4.54		

Categoría	Grupo	Media	Desviación Estándar	Error Estándar	U de Mann-Whitney	p
Cooperación TOTAL	Juego	57.23	13.65	2.67	636.000	< .001
	Rutina	27.65	12.70	2.49		
Aceptación TOTAL	Juego	61.73	23.11	4.53	622.500	< .001
	Rutina	26.34	12.20	2.39		
Accesibilidad TOTAL	Juego	59.26	28.69	5.62	531.000	< .001
	Rutina	28.92	17.17	3.36		
Ludicidad TOTAL	Juego	65.96	33.74	6.61	556.000	< .001
	Rutina	27.57	17.45	3.42		

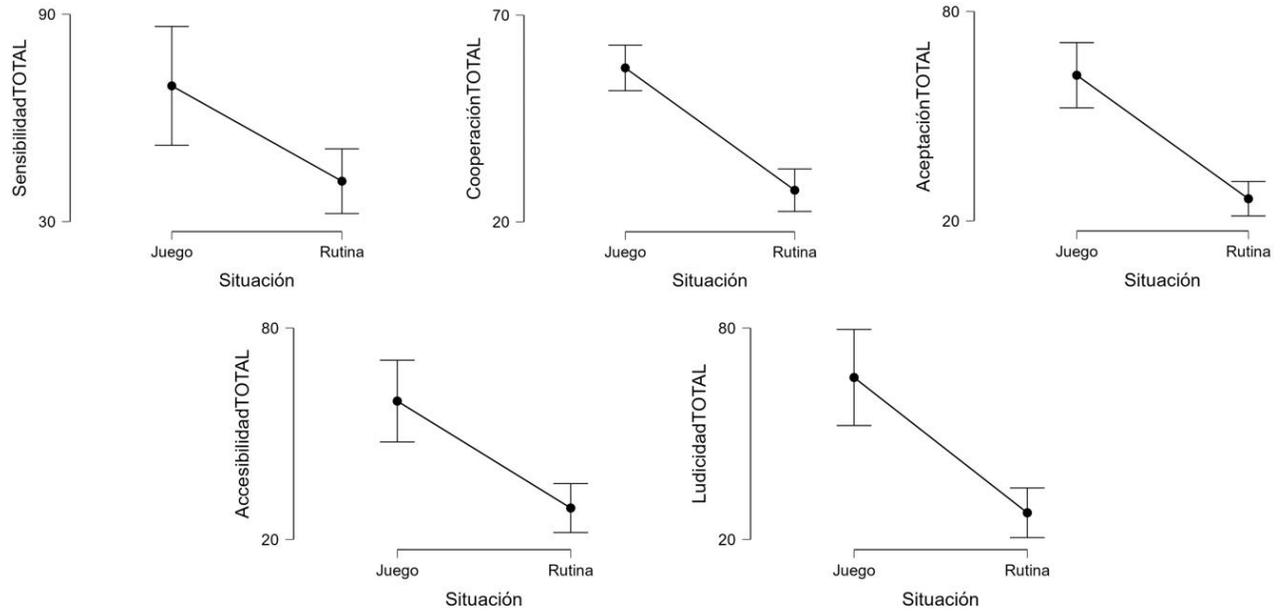
Nota. Para el contraste de Mann-Whitney, la magnitud del efecto viene dada por la correlación biserial de rangos.

Nota 2. Elaboración propia (2023)

En los resultados presentados, se evidencia para todos los casos, que existen diferencias estadísticamente significativas entre las situaciones de juego y de rutina; por otro lado, en la Figura 2, se observa que la media de aparición de las variables categóricas es mayor en las situaciones de juego respecto a las situaciones cotidianas/de rutina. Lo anterior permite respaldar las hipótesis de que existen diferencias entre la estructuración de interacciones de calidad, sensibles, de cooperación, aceptación, accesibilidad y ludicidad, en situaciones de juego y situaciones de interacción cotidiana para ambos grupos, siendo mayor la probabilidad de aparición de respuestas responsivas y con ludicidad, por parte de los cuidadores, en situaciones de juego.

FIGURA 2

Comparación grafica por categoría entre situaciones



Resultados cualitativos

Los datos descriptivos obtenidos de las interacciones observadas entre las diadas en ambas situaciones fueron codificados, como se expuso en el apartado marco metodológico, en el contexto de la metodología de teoría fundamentada, de dos formas consecutivas (Palacios, 2016). Inicialmente, a través una codificación abierta y posteriormente una codificación axial, en la que se exploran las categorías emergentes obtenidas en la codificación previa, con el objetivo de alcanzar un marco de comprensión claro de los resultados obtenidos.

Categorías emergentes respecto a los grupos de díadas

Las categorías identificadas son 4, en las que se encuentran estrategia CA+J, corroboración de aprendizajes, respuesta corta y contenido referente a violencias. En la Tabla 4, se presentan las categorías emergentes identificadas y el contenido de los fragmentos, así como las descripciones del investigador, tomados a partir de las interacciones diádicas para ambos grupos.

TABLA 4

Categorías Emergentes asociadas a los Grupos

Categoría Emergente	Grupo	Fragmentos Textuales / Descripción del Evaluador (D.E.)
<p>Estrategia CA+J Incluye aquella información que hace alusión a una etapa, aprendizaje o actividad asociada a las experiencias con las herramientas pedagógicas Ojni y Villa Juego, o los aprendizajes en las sesiones de sensibilización sobre las violencias</p>	<p>Grupo 1 Participantes CA+J</p>	<p>P3: (Cuidador) “Mire amor, toca así hablarle con amor y tratar bien los compañeros como nos enseñaron en el colegio las doctoras”.</p> <p>P4: (Cuidador) “Armemos un chinito como el que hicimos en la biblioteca”.</p> <p>P7: Interacción- (Cuidador) “Tan sonriente, esto si le gusta” (Niño) “Es que desde que vinieron las psicólogas ahora si sabes jugar y ahí todo aburrido”.</p> <p>P10: (Niño) “Pa se acuerda que esa vez nos reunimos con los del colegio, de ahí no me volvió a dar duro con es chancla”.</p> <p>P11: (Cuidador) “No está bien eso, no solo las niñas juegan con eso, nos lo enseñaron y esos ni fueron, les hizo falta”.</p>
	<p>Grupo 2 No Participantes CA+J</p>	<p>No se registró contenido para esta categoría.</p>
<p>Corroboración de Aprendizajes Incluye aquella información en la que la interacción</p>	<p>Grupo 1 Participantes CA+J</p>	<p>P3: (Cuidador) “La profe si le dijo como se arma esto”</p> <p>P9: (Cuidador) “¿Se acuerda como se va de aquí pa’ allá?”</p> <p>P10: (Cuidador) “A ver dígame como se llama cada uno, a ver si sabe”</p>

<p>evidencia como objetivo la evaluación de conocimiento o memorización de ciertos elementos</p>	<p>Grupo 2 No Participantes CA+J</p>	<p>NP4: (Cuidador) “¿Que te he dicho del color de estos animalitos?, no son azules ni, así como florecientes” NP7: (Cuidador) “Así no dicen las reglas, yo si las leí” NP8: (Cuidador) “Te acuerdas como se mezcla lo de ambas tazas?” NP10: (Niño) “ayyyy!!! Estamos jugando no preguntando los números” NP12: Interacción – (Niño) “Que no seeee” (Cuidador) “Ay no seas grosero, solo dime por última vez los nombres de estos dinos, a ver si todos los sabes” NP15: “Se da a través de señalar objetos, a lo cual el niño contesta con el color”</p>
<p>Violencias Hace referencia a contenidos referentes a la realización o reflexión explícita sobre cualquier tipo de violencia</p>	<p>Grupo 1 Participantes CA+J</p>	<p>P2: (Cuidador) “Ushh a esa muñeca es una grosera, pero se le tiene que explicar no darle duro” P5: (Niños) “si porque a los niños no se les pega porque crecen tristes, cierto pa” P10: “Uno no arranca a gritarle a los hermanos, las cosas se hablan sino uno los daña” (D.E.)</p>
	<p>Grupo 2 No Participantes CA+J</p>	<p>NP4: (Cuidador) “Apúrele, no puede ser que coma solo a trancazos” NP5: (Niño) “Cuando están bravos los papas gritan, así como este perro” NP6: (Niño) “no que, explica!!, solo dices no, no, no para todo” NP8: (Cuidador) “No puedes ponértelo, uy que flojo” NP12: (Niño) “para, para, para no grites” NP15: (Cuidador) “Cuidado se le dice algo, ya se molestó, venga más bien amor deje de hacer show”</p>

Nota. Elaboración propia (2023)

Categorías emergentes respecto a las situaciones de juego y rutina

En la Tabla 5, se presentan las categorías emergentes identificadas junto con una corta definición de su alcance, y el contenido de los fragmentos tomados, así como las descripciones del investigador, de las interacciones diádicas en las situaciones de juego y rutina. Las categorías establecidas fueron exploración abierta, seguimiento instruccional, alentar/motivar y juicio de ejecución.

TABLA 5

Categorías Emergentes asociadas a las situaciones

Categoría Emergente	Situación	Fragmentos Textuales / Descripción del Evaluador (D.E.)
<p>Exploración Abierta</p> <p>Hace referencia al acompañamiento del niño(a) en su intención de apropiación del entorno y elementos de este sin una estructura o instrucción determinada o previa.</p>	<p>Juego</p>	<p>P2: (Cuidador) “De todo eso que tiene ahí cual quisiera usar primero, escoja lo que más le guste”</p> <p>P3: “Cuidador brinda opciones tomando cada juguete con su mano colocándole tonalidades “Escógeme a mi” en voz delgada” (D.E.)</p> <p>P8: (Cuidador) “Tiene toda la hoja para hacerlo como quiera”</p> <p>P9: (Cuidador) “Esa creatividad suya es increíble de donde le sale tanta idea pa esto”</p> <p>P14: (Niño) “Podemos jugar a los carros en la pista, pero no son voladores sino carros monstruos que si pueden hablar y la pista son las raíces del árbol”</p> <p>P15: (Cuidador) “Yo soy eso que dijiste, pero tú me dices como es y si me muevo o me quedo quieta”.</p> <p>NP4: (Cuidador) “No nos dijeron que hacer solo que juguemos, entonces hoy tu mandas”</p> <p>NP8: (Niña) “¿de todo lo que quiera? Entonces quiero uno de cada uno o todos”</p> <p>NP10: (Cuidador) “Tu le elegiste esos vestidos a Toñi (la muñeca) y le encantan”</p>

	<p>Rutina</p>	<p>P1: (Cuidador) “Toca llevar las que quieras, dice la profe, solo las pones en esta bolsita” P4: (Cuidador) “Mira ahí a ver si ves que podemos hacer porque te toca a ti decir” NP6: “El cuidador describe lo que hace el niño durante la realización de las tareas de la casa, con énfasis en la elección y profundización continua del niño sobre elementos del entorno” (D.E.)</p>
<p>Seguimiento Instruccional</p>	<p>Juego</p>	<p>P10: (Cuidador) “Uy no ese juego no era así te estas inventando las reglas” NP2: (Cuidador) “Pero eso que pintas está mal porque los perritos no tienen la piel morada” NP11: (Cuidador) “No amor así no porque el caballo no vuela le toca ir por acá” NP14: (Cuidador) “Entonces no se puede jugar porque así no es con este tablero”</p>
<p>Hace referencia a la guía o evaluación de una acción del niño/niña.</p>	<p>Rutina</p>	<p>P5: (Cuidador) “Toca acabar todo sino para que nos sentamos acá los dos” P4: (Cuidador) “Pásame eso porque si lo terminas así queda mal hecho” NP8: (Cuidador) “Pero hagámoslo leyendo porque, sino hacemos cosas por hacerlas” NP10: (Cuidador) “Yo nunca he visto que algo no se dañe lanzándolo, toca es así despacito” NP12: (Cuidador) “No mira, sígueme, primero empezamos a quitarlo desde acá, dale tu, pero en orden”</p>

<p>Respuesta Corta</p>	<p>Hace referencia a los contenidos de respuestas monosilábicas, interjecciones y respuestas gestuales dicotómicas (si/no)</p>	<p>Juego</p>	<p>P6: “Se dan respuestas monosilábicas cortas por la velocidad de la interacción en el juego de lanza y corre, pero, no se pierde el hilo conductor de la misma” (D.E.) P8: “Existen respuestas gestuales rápidas en remplazo de las verbales al estar realizando una actividad conjunta de construcción” (D.E.) P11: “Existen respuestas monosilábicas en coherencia con la representación de un personaje con un juguete” (D.E.) NP10: Interacción - (Niño) “no toques” (Cuidador) ¿por? (Niño) interjección de desacuerdo repetido (Cuidador) te molesta?, puedes decirme tranquilo”</p>
			<p>Rutina</p>

Nota. Elaboración propia (2023)

Discusión

La calidad del cuidado y de las interacciones de niños y niñas con sus cuidadores primarios, es uno de los aspectos que tiene mayor relevancia para cumplir una de las metas de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, de estructurar entornos seguros, saludables y de bienestar integral para niños y niñas, poniendo fin a las diferentes formas de violencia y maltrato en sus trayectorias de desarrollo, particularmente en los entornos familiares y de crianza (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

La presente investigación se establece en esta meta al reconocer, como se ha mencionado en capítulos anteriores, que las experiencias en la primera infancia tienen una incidencia significativa sobre el desarrollo cerebral, evidenciándose repercusiones a diferentes niveles, como la salud, el aprendizaje, las interacciones sociales, el comportamiento, y a una edad adulta, en la cantidad de ingresos y la identificación de cada sujeto como activo productor de capital social, económico y humano dentro de una nación (Van der Gaag, 2001; Heckman, 2017).

En este sentido, el objetivo de este estudio fue determinar la relación existente entre el juego y las interacciones de responsividad parental en familias participantes y no participantes de la estrategia Crianza Amorosa + Juego. Para alcanzar esto se diseñaron tres objetivos específicos que permitieran el abordaje integral del estudio: el primero, la identificación de la ejecución o no ejecución de comportamientos de sensibilidad, cooperación, aceptación, accesibilidad y ludicidad del adulto cuidador en la interacción con un niño o niña en situaciones de juego y cotidianas o de rutina; el segundo, la caracterización de los comportamientos del adulto cuidador en una interacción de juego en el marco de las categorías de responsividad parental y ludicidad; y, finalmente, el establecimiento de las diferencias y similitudes entre las familias participantes y no participantes de la estrategia.

Las interacciones entre las diadas observadas de ambos grupos evidencia que el juego se presenta como un contexto, medio y fin ideal para la ocurrencia y prevalencia de interacciones de responsividad parental entre los cuidadores y los niños y niñas, encontrándose diferencias estadísticamente significativas en comparación con las interacciones de las diadas en situaciones rutinarias.

Lo anterior concuerda con lo expuesto por Dankiw, et al (2020) y Vallotton, et al (2020) quienes mencionan que el juego constituye, por su naturaleza como proceso interactivo, una fuente de riqueza clave para el desarrollo saludable de niños y niñas, estableciéndose como un posibilitador fundamental de interacciones receptivas y sensibles por parte de los cuidadores; paralelamente, las situaciones de juego se constituirían como espacios controlados y seguros para que los niños y niñas puedan expresar y regular sus emociones y comportamientos, promoviendo como plantea Cabrera, et al (2017) el aprendizaje de un ajuste social.

La riqueza de las interacciones a través de situaciones y entornos de juego, se refleja además, en las interacciones condensadas en la categoría axial de exploración abierta, en la que se encuentran apartados como P2: (Cuidador) “De todo eso que tiene ahí cual quisiera usar primero, escoja lo que más le guste” o P15: (Cuidador) “Yo soy eso que dijiste, pero tú me dices como es y si me muevo o me quedo quieta”, que darían cuenta de la intencionalidad de los adultos cuidadores de ceder el liderazgo del entorno a los niños y niñas; esta ventana de interacción favorecerá, como expone Barton, et al. (2015), el desarrollo de conexión entre los niños, niñas y sus cuidadores adultos, dando soporte a su desarrollo socioemocional.

Paralelamente, los hallazgos de la prevalencia de media de aparición de las categorías de responsividad parental en situaciones de juego, refleja además lo expuesto Bundy, et al (2017) sobre cómo la participación activa de los cuidadores en los juegos de los niños y niñas, facilita la

creación de un espacio donde los adultos pueden leer, comprender y dar respuestas a la señales y necesidades de los niños y niñas de forma coherente, efectiva y contingente; evidenciadas también en interacciones que dan cuenta del hilo conductor de la interacción por parte del adulto cuidador como es el caso de los participantes NP10: (Cuidador) “Tu le elegiste esos vestidos a Toñi (la muñeca) y le encantan” y P9: (Cuidador) “Esa creatividad suya es increíble de donde le sale tanta idea pa esto”

Evidencia de las interacciones receptivas, intencionadas y sensibles, que cumplen una función protectora y de fortalecimiento de la estructuración de un vínculo afectivo y de seguridad, son las descritas por la evaluadora frente a las interacciones diádicas en situación de juego y rutina en el marco de la categoría axial de respuesta corta. En estas se encuentra, para las primeras situaciones, ejecuciones de contenidos monosilábicos, interjecciones y respuestas gestuales dicotómicas vinculadas coherente e intencionadamente con la situación compartida con el niño., ejemplo de esto son las descripciones del evaluador de P6: “Se dan respuestas monosilábicas cortas por la velocidad de la interacción en el juego de lanza y corre, pero, no se pierde el hilo conductor de la misma” (D.E.), P8: “Existen respuestas gestuales rápidas en remplazo de las verbales al estar realizando una actividad conjunta de construcción” (D.E.) y P11: “Existen respuestas monosilábicas en coherencia con la representación de un personaje con un juguete” (D.E.).

Por otra parte, el juego, como exponen Amodia-Bidakowska, et al. (2020) no solo conlleva la reproducción de situaciones de ludicidad, diversión y disfrute transitorios para los niños y niñas, sino que, además, el juego en sí mismo contribuye de forma significativa al desarrollo integral, el bienestar y la salud de los niños y niñas; lo anterior mayormente enmarcado en el impacto en el desarrollo de la arquitectura cerebral, la plasticidad y la formación

de conexiones sinápticas que se da a través de las estimulación, que es proporcionada por el juego particularmente cuando este se da a través de la interacción sensible y receptiva con un adulto cuidador (Menashe & Atzaba, 2017)

Sin embargo, Cabrera et al., (2017) también evidencian que existen unas características tanto del tipo de juego como de la expectativa del adulto cuidador, que van a incidir directamente en la capacidad de participación, intencionalidad y presencia que dé respuesta efectiva ante las acciones, señales y necesidades de niños y niñas. Lo anterior se logra evidenciar al realizar un análisis de las categorías axiales de exploración abierta y seguimiento instruccional.

En la primera, se hace referencia a la intencionalidad de los niños la cual estaba enmarcada en la apropiación del entorno y de sus elementos constitutivos sin el marco de una estructura o instrucción previa o determinada, esto favorecía el desarrollo de procesos creativos y de imaginación, como se evidenció con P14: (Niño) “Podemos jugar a los carros en la pista, pero no son voladores sino carros monstruos que sí pueden hablar y la pista son las raíces del árbol”, procesos de toma de decisiones como en la interacción diádica de P3: “Cuidador brinda opciones tomando cada juguete con su mano colocándole tonalidades “Escógeme a mi” en voz delgada” (D.E.) y P8: (Cuidador) “Tiene toda la hoja para hacerlo como quiera” y de liderazgo como NP4: (Cuidador) “No nos dijeron que hacer solo que juguemos, entonces hoy tu mandas” y NP8: (Niña) “¿de todo lo que quiera? Entonces quiero uno de cada uno o todos”.

En la segunda categoría de seguimiento instruccional se hace referencia a la guía o evaluación de una acción del niño/niña, evidenciándose en las interacciones de P10: (Cuidador) “Uy no ese juego no era así. Te estas inventando las reglas”, NP2: (Cuidador) “Pero eso que pintas está mal porque los perritos no tienen la piel morada”, NP11: (Cuidador) “No amor así no porque el caballo no vuela le toca ir por acá” o NP14: (Cuidador) “Entonces no se puede jugar

porque así no es con este tablero”, en las cuales la expectativa de los adultos cuidadores esta mediada por una forma de ejecución establecida, y cuando el niño o niña varia su ejecución y esta dista de lo esperado, la participación y capacidad del adulto de calidez y sensibilidad puede variar.

Esta diferenciación de las expectativas y tipo de juego sobre el desarrollo de respuestas responsivas expuestas por Cabrera, et al. (2017), puede verse a la luz de la diferenciación entre las expectativas situacionales, en este caso, de juego o de rutina; en los resultados se evidencia, para el caso de la categoría de Exploración Abierta se evidencian algunos ejemplos dentro de acciones rutinarias como las tareas escolares en el caso de P1: (Cuidador) “Toca llevar las que quieras, dice la profe, solo las pones en esta bolsita” y NP6: “El cuidador describe lo que hace el niño durante la realización de las tareas de la casa, con énfasis en la elección y profundización continua del niño sobre elementos del entorno” (D.E.)

Lo anterior, resalta la importancia de considerar el desarrollo de conocimientos y comprensiones sobre desarrollo infantil que tengan los adultos cuidadores, pues, estudios como los realizados por Herrington y Brussoni (2015), Metaferia, et al (2020) y Schneider, et al (2022) evidencian la complejidad de la correlación entre los comportamientos de los adultos cuidadores y su capacidad de sensibilidad y calidez, con tanto los tipos de situaciones y de juego, como los patrones diferentes y significativos de elementos internalizantes y externalizantes de los procesos de desarrollo infantil, de los niños y niñas.

Por una parte, como exponen Ogunyemi y Henning (2020) existe una relación directamente proporcional entre, por ejemplo, la percepción del adulto de necesidad de control durante las interacciones de juego, con una menor capacidad de respuesta de calidez y sensibilidad por parte del adulto cuidador, como se da en la categoría de seguimiento

instruccional, en la que el contenido incluye alto juicio, invalidación y correcciones frecuentes, como se evidencia con las interacciones P5: (Cuidador) “Toca acabar todo sino para que nos sentamos acá los dos”, P4: (Cuidador) “Pásame eso porque si lo terminas así queda mal hecho” o NP8: (Cuidador) “Pero hagámoslo leyendo porque si no hacemos cosas por hacerlas”

Estas situaciones han sido revisadas en estudios longitudinales como el de Schneider, et al (2022) y Metaferia, et al (2020), quienes evidenciaron que cuando las interacciones y situaciones, incluidas las de juego, son mediadas por expresiones sensibles de afecto positivo y de aceptación por parte de los adultos cuidadores, existe una asociación inversamente proporcional con la aparición de problemáticas externalizantes y de conducta en niños y niñas.

Por otra parte, los hallazgos de las interacciones entre las diadas observadas evidencia una diferencia significativa entre los grupos de diadas que participaron y que no participaron de la estrategia CA+J, estos resultados, respaldan lo expuesto por Castro, et al. (2023) quienes argumentan que la implementación de la estrategia CA+J arrojó resultados como la generación de reflexiones y transformaciones de imaginarios en los participantes permitiéndoles ejercer su rol de cuidado eliminando la naturalización de violencias en los entornos de crianza y cuidado de niños, niñas y adolescentes.

Lo anterior es reflejado también en las interacciones de las diadas recopiladas en la categoría de Estrategia CA+J, la cual incluye información que hace alusión a un aprendizaje o actividad asociada a las experiencias con las herramientas pedagógicas Ojni y Villa Juego y/o los aprendizajes en las sesiones de sensibilización sobre las violencias, dentro de la que se encuentran interacciones como la de P7: Interacción- (Cuidador) “Tan sonriente, esto si le gusta” (Niño) “Es que desde que vinieron las psicólogas ahora si sabes jugar y ahí todo aburrido”; verbalizaciones como las hechas por los cuidadores de las diadas P3 “Mire amor, toca así

hablarle con amor y tratar bien los compañeros como nos enseñaron en el colegio las doctoras”, P4 “Armemos un chinito como el que hicimos en la biblioteca”, y P11 “No está bien eso, no solo las niñas juegan con eso, nos lo enseñaron y esos ni fueron, les hizo falta”; y del mismo niño como en el caso de la diada P10 “Pa se acuerda que esa vez nos reunimos con los del colegio, de ahí no me volvió a dar duro con es chancla”.

Paralelamente, en el estudio Castro et al. (2023) mencionan que la implementación de la estrategia suma por una parte, a la garantía del juego, como derecho de las infancias, a ser identificado como un necesidad básica para el desarrollo de trayectorias efectivas de desarrollo integral, lo que daría contexto a que las duplas de las familias no participantes de la estrategias tuvieran medias de aparición menores de las categorías de responsividad y ludicidad, existiendo en su mayoría contenidos de respuestas monosilábicas, interjecciones y respuestas gestuales dicotómicas (si/no), abarcadas en la categoría axial de Respuestas Cortas, como las encontradas en las diadas NP2 “Interjección frecuente de desacuerdo ante la exploración del niño de otros juguetes alternativos al seleccionado por el adulto cuidador” (D.E.), NP7: “Respuesta limitada a elementos gestuales puesto que la atención del cuidador se encuentra compartida entre la acción del niño y la manipulación del celular por parte de cuidador” (D.E.) y NP12: “Respuestas cortas y monosilábicas al incluir el elemento digital de una Tablet” (D.E.).

Paralelamente, los resultados evidencian una prevalencia de media de aparición de las categorías de responsividad parental y ludicidad en los grupos de diadas que si participaron de la estrategia, que se pueden deber, por un lado, como exponen Vilaseca, et al. (2019a) y Castro, et al. (2023), al valor de las situaciones de juego como favorecedoras de interacciones responsivas, y por otro por la posibilidad en estas situaciones de proponer lenguajes participativos, una

comunicación verbal y no verbal rica y significativa, que son elementos centrales de la propuesta de la estrategia CA+J.

La Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez (2020) son claros al exponer que el dialogo amoroso, elemento principal de la estrategia CA+J, es uno de los elementos sustituyentes de interacciones invalidantes y de violencia, elementos que puede corroborarse en las interacciones clasificadas en la categoría axial de violencias, en la que se evidencia tanto en los niños, como en el caso de la diada P5 “sí porque a los niños no se les pega porque crecen tristes, cierto pa”, como en los adultos cuidadores, ejemplo las diadas P2 “Ushh a esa muñeca es una grosera, pero se le tiene que explicar no darle duro” y P10: “Uno no arranca a gritarle a los hermanos, las cosas se hablan sino uno los daña” (D.E.)

Mientras que, las duplas de familias que no participaron en la estrategia, como se evidenció en la codificación de esta categoría, incluían elementos de violencias activas en la interacción ejemplo de esto las verbalizaciones de los cuidadores de las diadas NP4 “Apúrele, no puede ser que coma solo a trancazos”, NP6 “no que, ¡explica!!, solo dices no, no, no para todo” y NP8: (Cuidador) “No puedes ponértelo, uy que flojo”.

Es por lo anterior que es crucial el establecimiento el favorecimiento de estrategias e intervenciones que favorezcan las interacciones responsivas, particularmente en escenarios de juego, entendiendo su incidencia en el desarrollo de los procesos de lenguaje, habilidades sociales y ciudadanas y la promoción de pensamiento crítico y creativo en los niños y niñas.

Como se ha venido mencionando, las interacciones parentales de responsividad, influyen en la capacidad de regulación de la respuesta al estrés en los niños y niñas que permite y como expone Rivero et al. (2021) en la estructuración de una arquitectura cerebral y salud emocional en los niños y niñas, elemento evidenciado en las investigaciones de Pauker et al. (2018) en

Canadá, Nóblega et al. (2016, 2019) y Córdova y Luna (2020) en Perú, Pauker et al. (2018), las cuales concuerdan en exponer que existe una correlación estadísticamente significativa entre la sensibilidad materna y el cuidado de calidad responsivo con los patrones de desarrollo de apego seguro, el desarrollo de las capacidades de exploración y aprendizaje de niños y niñas, mismos resultados encontrados por Carbonell et al. (2010) en duplas de madres e hijos en situaciones de riesgo social significativo.

El impacto de estrategias como CA+J, en las que se favorece el juego y el desarrollo de habilidades en los cuidadores para generar interacciones responsivas, como la capacidad de los adultos cuidadores que favorece el establecimiento de vínculos de calidad, afectivos y de apego seguro con niños y niñas (Ainsworth y Stayton, 1974), establece que las capacidades desplegadas de los cuidadores, evidenciadas en interacciones intencionadas, pertinentes y sensibles incidirán, como también expone Bureau, et al (2020) en el fortalecimiento de las habilidades emocionales y sociales de los niños y niñas, no solamente impactando las trayectorias de desarrollo infantil a corto plazo, como se ha expuesto anteriormente, sino que, además, como exponen Fuertes et al (2016) incidiendo en procesos a largo plazo como el rendimiento académico, la estructuración de una autopercepción positiva, mayor autoeficacia y una mejor competencia social.

Es importante resaltar que cuando la exposición a este tipo de interacciones se da en las etapas más tempranas del desarrollo humano, se logra una cimentación más robusta de todo el circuito cerebral, promoviendo la capacidad de los futuros adultos de tomar mejores decisiones y de establecer relaciones saludables, lo que a manera de cadena incidirá en el tipo de relaciones que establecerán estos futuros adultos cuidadores con otros niños y niñas.

Esta situación resalta la pertinencia de la intencionalidad de la estrategia CA+J de generar cambios a largo plazo desde la generación de transformación sociocultural pasando de modelos

coercitivos y violentos a prácticas de diálogo, respeto y, particularmente, del juego como derecho fundamental de las infancias y, como concuerdan los hallazgos de este estudio, por constituirse como el origen, escenario y promotor de interacciones responsivas, de calidad y sin estereotipos

En conclusión, este estudio permitió la identificación de la importancia de las interacciones en situación de juego entre los adultos cuidadores y los niños(as) ya que este se convierte en un vehículo mediador para alcanzar interacciones responsivas, es decir, mediadas por sensibilidad, coherencia, intencionalidad y accesibilidad.

Los resultados obtenidos refuerzan lo planteado en el documento guía de la Estrategia de Cero a Siempre (2013) y en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2022-2026 (Departamento Nacional de Planeación, 2023). Estos documentos destacan la imperativa necesidad en Colombia de establecer, consolidar e integrar una oferta de servicios destinada al acompañamiento y fortalecimiento de las capacidades de las personas cuidadoras. Esto se lograría a través de la implementación de cambios y estrategias que aseguren el pleno desarrollo de la infancia desde las primeras etapas de su desarrollo.

Al mismo tiempo, se pone de manifiesto la urgencia de seguir identificando estrategias para fomentar relaciones protectoras en el ámbito del cuidado, el juego y la crianza, como es el caso de la Estrategia de Crianza Amorosa + Juego. A través de estas estrategias, se busca crear marcos de intervención que promuevan que las interacciones entre cuidadores y niños, en diversos contextos, se conviertan en el principal factor protector y catalizador del desarrollo integral. Esto se logra facilitando y fortaleciendo la construcción de vínculos de apego seguro y relaciones de confianza entre el niño y su entorno, tanto en situaciones de exploración como en momentos adversos.

Este fortalecimiento implica invertir en los primeros años de vida, especialmente en aquellos elementos costo eficaces propios de la cotidianidad, donde debe incluirse el juego entre los niños, niñas y sus cuidadores, debido a que es una parte esencial de la infancia como derecho y deber, al aumentar la resiliencia social y emocional, así como en el desarrollo integral y de salud de los niños, y paralelamente como se concluye en este estudio, el juego potencia la generación de experiencias y entornos de relaciones responsivas protectoras, sensibles y de cuidado, que evitan la desestabilización de los procesos individuales, potencian las trayectorias de desarrollo y promueven habilidades y capacidades para el andamiaje de una arquitectura cerebral sana.

Limitaciones y recomendaciones

Como limitación sobresale en el estudio la presencia de un solo evaluador analista situación que podría subsanarse para permitir aumentar la fiabilidad de la información registrada al existir una triangulación de información con más evaluadores-observadores.

Es importante resaltar que la muestra fue seleccionada por conveniencia siendo específica y pequeña en relación con el universo poblacional, por lo tanto, aumentar los participantes, realizar una sistematización de sus experiencias y observación de sus interacciones, así como poder realizar seguimientos longitudinales permitiría aumentar la representatividad de otras características sociodemográficas de los cuidadores como región o ciudad de procedencia, edad, sexo, y de los niños y niñas en su desarrollo a largo plazo, para así lograr resultados generalizables y factibles de incidir en la formulación de políticas públicas y estrategias como la CA+J, que den respuesta a las necesidades, se ajusten a la dinámicas y particularidades generacionales y culturales de los entornos donde se desarrollan los niños y niñas tan diferentes como únicos en Colombia.

Referencias

- Ainsworth, M. (1969). Object relations, dependency, and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child development*, 969-1025.
- Ainsworth, M., Bell, S. y Stayton, D. (1974). Infant-mother attachment and social development: “Socialization” as a product of reciprocal responsiveness to signals.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). Patterns of attachment A psychological study of the Strange Situation. Hillsdale: Erlbaum
- Amodia-Bidakowska, A., Lavery, C., y Ramchandani, P. G. (2020). Father-child play: A systematic review of its frequency, characteristics and potential impact on children’s development. *Developmental Review*, 57, 100924
- Barnett, L. (2007). The Nature of playfulness in young adults. *Personality and Individual Differences*, 43(4), 949-958
- Barnett, S., Levickis, P., McKean, C., Letts, C., y Stringer, H. (2022). Validation of a measure of parental responsiveness: Comparison of the brief Parental Responsiveness Rating Scale with a detailed measure of responsive parental behaviours. *Journal of Child Health Care*, 26(1), 56–67.
- Barton, J., Sandercock, G., Pretty, J., y Wood, C. (2015). The effect of playground- and nature-based playtime interventions on physical activity and self-esteem in UK school children. *International Journal of Environmental Health Research*. 25(2), 196-206

- Bierman, K., y Torres, M. (2016). Promoting the development of executive functions through early education and prevention programs. En Griffin, J., McCardle, P., y Freund L. (Eds.), *Executive Function in Preschool-Age Children: Integrating Measurement, Neurodevelopment, and Traslational Research*. (99–326). American Psychological Association.
- Bourne, S., Korom, M., y Dozier, M. (2022). Consequences of inadequate caregiving for children's attachment, neurobiological development, and adaptive functioning. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 25(1), 166-181.
- Bowlby, J. (1951). Maternal care and mental health. World Health Organization. (2)
- Braune-Krickau, K., Schneebeli, L., Pehlke-Milde, J., Gemperle, M., Koch, R., y Wyl, A. (2021). Smartphones in the nursery: Parental smartphone use and parental sensitivity and responsiveness within parent-child interaction in early childhood (0–5 years): A scoping review. *Infant Mental Health Journal*, 42(2), 161–175.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental psychology*, 22(6), 723.
- Bundy, A., Engelen, L., Wyver, S., Tranter, P., Ragen, J., Bauman, A., Baur, L., Schiller, W., Simpson, J., Niehues, A., Perry, G., Jessup, G., y Naughton, G. (2017). Sydney playground project: a cluster-randomized trial to increase physical activity, play, and social skills. *Journal of School Health*, 87(10), 751-759.

- Burdette, H., y Whitaker, R. (2005). Resurrecting free play in young children: looking beyond fitness and fatness to attention, affiliation, and affect. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 159(1), 46-50.
- Bureau, J., Deneault, A., y Yurkowski, K. (2020). Preschool father-child attachment and its relation to self-reported child socioemotional adaptation in middle childhood. *Attachment & Human Development*. 22, 90–104.
- Cabrera, N., Karberg, E., Malin, J., y Aldoney, D. (2017). The Magic Of Play: Low-Income Mothers' And Fathers' Playfulness And Children's Emotion Regulation And Vocabulary Skills. *Infant Mental Health Journal*, 38(6), 757–771
- Callanan, M., Legare, C., Sobel, D., Jaeger, G., Letourneau, S., McHugh, S., Willard, A., Brinkman, A., Finiasz, Z., Rubio, E., Barnett, A., Gose, R., Martin, J., Meisner, R., y Watson, J. (2020). Exploration, Explanation, and Parent–Child Interaction in Museums. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 85(1), 7–137.
- Carbonell, O. (2013). La sensibilidad del cuidador y su importancia para promover un cuidado de calidad en la primera infancia. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 201-207.
- Carbonell, O., Plata, S., Peña, P., Cristo, M., y Posada, G. (2010). Calidad de cuidado materno: una comparación entre bebés prematuros en cuidado madre canguro y bebés a término en cuidado regular. *Universitas Psychologica*, 9(3), 773-785.
- Carbonell, O., Posada, G., Plata, S., y Méndez, S. (2005). Las relaciones vinculares: un contexto para potenciar el derecho al bienestar de niños y niñas. *Cuadernos de Psicología*, 1, 31-38.

Carlson, F. (2009). Rough and tumble play 101. *Exchange*, 26, 70-73.

Castro, J., Flórez, R., Rincón, M., Chocontá, J., Flórez, J., Nieto, A., Salazar, I., Sanchez, J., Rodríguez, A., y Mendoza, F. (2023). Crianza Amorosa + Juego: Transformando Imaginarios y Creencias Para una Crianza Respetuosa y Libre de Violencias. *Catálogo Editorial*, 1–112.

Center on the Developing Child, (2016). *Serve and Return*. Harvard University

Center on the Developing Child, (2022). *The Brain Architects: Building Resilience Through Play*. Harvard University

Cerchiaro-Ceballos, E., Barras-Rodríguez, R. y Vargas-Romero, H. (2019). Juegos cooperativos y razonamiento prosocial en niños: efectos de un programa de intervención. *Duazary*, 16(3), 40-53

Cevher-Kalburan, N., y Ivrendi, A. (2016). Risky Play and Parenting Styles. *Journal of Child and Family Studies*, 25(2), 355–366.

Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1098 de 2006. *Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia*.

Congreso de la República de Colombia. (2016). Ley 1804 de 2016. *Por la cual se establece la política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre y se dictan otras disposiciones*

Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia y Corporación Juego y Niñez. (2020). *Colombia: Movilización social por la Crianza Amorosa + Juego*.

Consejería Presidencial para la Niñez y la Adolescencia, y Corporación Juego y Niñez. (2020). El juego, factor protector de las infancias y su relación con la crianza amorosa en la prevención de violencias hacia niñas, niños y adolescentes. Bogotá

Consejo Nacional Científico Sobre el Niño en Desarrollo, (2004). Young children develop in an environment of relationships. Documento de Trabajo No. 1. Centro de Desarrollo Infantil de Harvard.

Consejo Nacional Científico Sobre el Niño en Desarrollo, (2012). The Science of Neglect: The persistent absence of responsive care disrupts the developing brain. Documento de Trabajo No. 12. Centro de Desarrollo Infantil de Harvard.

Córdova, F. y Luna, M. (2020). Sensibilidad materna y patrones de apego en niños (as) de 12 a 18 meses de edad de madres primíparas en el Centro Materno Infantil Zapallal. Universidad Peruana de Calletano Heredia, Lima.

Corporación Juego y Niñez. (2014). Metodología Naves, su ser y su hacer. Bogotá.

Creswell, J. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE.

Cross, E., Overall, N., Low, R. y Henderson, A. (2021). Relationship problems, agreement and bias in perceptions of partners' parental responsiveness, and family functioning. *Journal of Family Psychology*, 35(4), 510–522.

Dankiw, K., Tsiros, M., Baldock, K., y Kumar, S. (2020). The impacts of unstructured nature play on health in early childhood development: A systematic review. *PloS One*, 15(2).

Denboba, A., Sayre, R., Wodon, Q., Elder, L., Rawlings, L. y Lombardi, J. (2014). *Stepping up Early Childhood Development: Investing in Young Children for high returns*. Banco Mundial.

Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2017). *Política De Ética, Bioética E Integridad Científica. Documento de Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación N° 1501. Dirección de Fomento a la Investigación*.

Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Bogotá.

Dhas, B., Chacko, S., David Solomon, V., y Sriram, V. (2022). Parents' awareness, knowledge, and experiences of play and its benefits in child development: A systematic review protocol. *PloS One*, *17*(9), 274238–274238.

Dubois-Comtois, K., St-Onge, J., St-Laurent, D., y Cyr, C. (2021). Paternal Distress and Child Behavior Problems in Low-SES Families: Quality of Father–Child Interactions as Mediators. *Journal of Family Psychology*, *35*(6), 725–734.

Duncan, R., Schmitt, S., y Vandell, D. (2019). Additive and synergistic relations of early mother-child and caregiver-child interactions for predicting later achievement. *Developmental Psychology*. *55*(12), 2522–2533.

- Dumont, H., Trautwein, U., Nagy, G., y Nagengast, B. (2014). Quality of Parental Homework Involvement: Predictors and Reciprocal Relations With Academic Functioning in the Reading Domain. *Journal of Educational Psychology*, *106*(1), 144–161.
- Equidad para la infancia. (2017). La infancia como indicador de bienestar en contextos sociales. (5). Nueva York: Equidad para la Infancia América Latina
- Flórez, R., Castro, J., Camelo, I., Martelo, F., y Salazar, I. (2019). El juego: un asunto serio en la formación de los niños y las niñas.
- Förster, J., y López, I. (2022). Neurodesarrollo humano: un proceso de cambio continuo de un sistema abierto y sensible al contexto. *Revista Médica Clínica Las Condes*, *33*(4), 338-346.
- Fuertes, M., Faria, A., Beeghly, M., y Lopes dos Santos, P. (2016). The effects of parental sensitivity and involvement in caregiving on mother-infant and father-infant attachment in a Portuguese sample. *Journal of Family Psychology*. *30*(1), 147–156.
- Galicia, L. A., Balderrama, J. A., y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, *9*(2), 42-53.
- Gallardo, J. y Gallardo, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Revista Educativa Hekademos*, (24), 41-51.
- Ghaplan, M., Al-hindal, H., Al-hamdan, N., y Jamallail, M. (2019). The Impact of Using a Play-Based Program to Develop Leadership Skills among Gifted Kindergarten Children in Kuwait. *Al-Majallah al-Dawlīyah Li-Taṭwīr al-Tafawwuq*, *10*(1), 35–58.

- Goldstein, G. (2011). Correlational methods. *Understanding research in clinical and counseling psychology*.181-199
- Hernández, R., y Mendoza, P. (2008). Ampliación y fundamentación de los métodos mixtos. *Fundamentos de metodología de la investigación*, 376.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGrawHill.
- Herrington, S., y Brussoni, M. (2015). Beyond Physical Activity: The Importance of Play and Nature-Based Play Spaces for Children’s Health and Development. *Current Obesity Reports*, 4(4), 477–483
- Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes e Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, (2021). Lineamiento sobre promoción de capacidades de cuidado y crianza en la familia. Colombia: ICBF
- Iwasaki, S., Moriguchi, Y., y Sekiyama, K. (2023). Parental responsiveness and children’s trait epistemic curiosity. *Frontiers in Psychology*, 13, 1075489–1075489.
- Jeong, J., Franchett, E., de Oliveira, C., Rehmani, K y Yousafzai, A. (2021). Parenting interventions to promote early child development in the first three years of life: a global systematic review and meta-analysis. *PLoS Medicine*, 18.
- Lucas, E., (2016). Side by side with responsive parents in the Care for Child development intervention. Early Childhood Matters. Bernard Van Leer Foundation.

- Menashe, A., y Atzaba, N. (2017). Mother Child and Father Child Play Interaction: The Importance of Parental Playfulness as a Moderator Of The Links Between Parental Behavior and Child Negativity. *Infant Mental Health Journal*, 38(6), 772–784
- Metaferia, B., Futo, J., Drew, R., y Takacs, Z. (2020). Parents' Beliefs About Play and the Purpose of Preschool Education, Preschoolers' Home Activity and Executive Functions. *Frontiers in Psychology*, 11, 1104–1104
- Mieles-Barrera, M., Cerchiaro-Ceballos, E., y Rosero-Prado, A. (2020). Consideraciones sobre el sentido del juego en el desarrollo infantil. *Praxis*, 16(2), 247–258.
- Milteer, R., y Ginsburg, K. (2012). The importance of play in promoting healthy child development and maintaining strong parent-child bond: focus on children in poverty. *Pediatrics*, 129(1), 204–213.
- Ministerio de Salud. (1993). Resolución 8430 de 1993. *Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.*
- Morris, A., Filippetti, M., y Rigato, S. (2022). The impact of parents' smartphone use on language development in young children. *Child Development Perspectives*, 16(2), 103–109.
- Muñoz, E. y Farkas, C. (2018). Relación entre atención compartida madre-hijo, sensibilidad materna y expresión emocional gestual infantil. *Acta colombiana de psicología*, 21(2), 131–155.
- Niñez Ya, (2022). Entornos protectores para la niñez, gran reto para Colombia. Nota de Política No. 2. Colombia: Niñez Ya.

- Noblega, M., Bárrig, P., Conde, G., Del Prado, J., Carbonell, O., De Litvan, M., Gonzalez, L., Sasson, E., De Perjal, A., y Bauer, M. (2016). Cuidado materno y seguridad del apego antes del primer año de vida. *Universitas Psychologica*, 15(1), 245-259.
- Noblega, M., Bárrig, P., y Fourment, K. (2019). Cuidado Materno y Seguridad del Apego del niño preescolar. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 35.
- Ogunyemi, F., y Henning, E. (2020). From traditional learning to modern education: Understanding the value of play in Africa's childhood development. (2020). *South African Journal of Education*, 40(2).
- Oliver, B., Nesbit, R., McCloy, R., Harvey, K., y Dodd, H. (2022). Parent perceived barriers and facilitators of children's adventurous play in Britain: a framework analysis. *Public Health*, 22(1), 636–636.
- Organización de las Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los derechos del niño.
- Organización de las Naciones Unidas, (2015). Paz, justicia e instituciones sólidas: ¿Por qué es importante?.
- Organización Mundial de la Salud, (2021). Castigos corporales y salud. Notas Descriptivas, Centro de Prensa.
- Palacios Valdés, G. L. (2016). La codificación Axial, innovación metodológica. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*. 3(1)

- Pauker, S., Perlman, M., Prime, H., y Jenkins, J. (2018). Caregiver cognitive sensitivity: Measure development and validation in Early Childhood Education and Care (ECEC) settings. *Early Childhood Research Quarterly*, 45, 45-57.
- Pellegrini, A., y Smith, P. (1998). The Development of Play During Childhood: Forms and Possible Functions. *Child and Adolescent Mental Health*, 3(2), 51–57.
- Pérez, R., Rizzoli, A., Alonso, A., y Reyes, H. (2017). Avances en el desarrollo infantil temprano: desde neuronas hasta programas a gran escala. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 74(2), 86-97.
- Perdomo Vargas, I. R., & Rojas Silva, J. A. (2019). La ludificación como herramienta pedagógica: algunas reflexiones desde la psicología. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 161-175
- Ramírez, D., Soto, J., y Rentería, R. (2018). Diseño de un modelo bajo el enfoque de dinámica de sistemas para estudiar comportamiento de la dinámica socioeconómica basada en la atención de primera infancia, infancia y adolescencia. *Investigación Operacional*, 39(2), 220-233.
- Ramos, R., Yávar, V., Del Río, A., Schettino, J., Bresciani, V., Gómez, D., Álvarez, C., y Farkas, C. (2020). Tipo de parto y sensibilidad materna: Efectos en el desarrollo socioemocional de niños y niñas al año de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 241–266.
- Reynolds, A., y Burton, S. (2017). Serve and return: Communication foundations for early childhood music policy stakeholders. *Arts Education Policy Review*, 118(3), 140–153.

Rivero, M., Vilaseca, R., Cantero, M., Valls-Vidal, C., y Leiva, D. (2023). Relations between Positive Parenting Behavior during Play and Child Language Development at Early Ages. *Children (Basel)*, 10(3), 505.

Rivero, M., Vilaseca, R., Ferrer, F., y Guilera, G. (2021). Assessing Parenting Interactions With Children: Spanish Validation of PICCOLO With Fathers. *Frontiers in Psychology*, 12.

Robinson, E., Stgeorge, J., y Freeman, E. (2021). A systematic review of father–child play interactions and the impacts on child development. *Children (Basel)*, 8(5), 389.

Rowe, M., y Snow, C. (2020). Analyzing input quality along three dimensions: interactive, linguistic, and conceptual. *Journal of Child Language*, 47(1), 5–21

Salinas, F. y Posada, G. (2015). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1051-1063.

Salinas, S., Moguel, S., y Jiménez, N. (2019). Epigénesis: secuelas de una infancia adversa. *Revista Digital Universitaria*, 20(2).

Sánchez, J. y Silva, P., (2018). Observación de las habilidades parentales en interacciones de juego libre con niños preescolares. *Alternativas en Psicología*. 40. 76-94

Schneider, M., Falkenberg, I., y Berger, P. (2022). Parent-Child Play and the Emergence of Externalizing and Internalizing Behavior Problems in Childhood: A Systematic Review. *Frontiers in Psychology*, 13.

- StGeorge, J., y Freeman, E. (2017). Measurement Of Father–Child Rough-And-Tumble Play And Its Relations To Child Behavior. *Infant Mental Health Journal*, 38(6), 709–725
- Unicef. (2018). Disciplina violenta en América Latina y el Caribe: Análisis Estadístico. Ecuador.
- Vallotton, C., Foster, T., Harewood, T., Cook, J., y Adekoya, A. R. (2020). Fathers and young children at play: A scoping review of studies of fathers’ play with sons and daughters from birth to preschool. *Handbook of Fathers and Child Development: Prenatal to Preschool*, 357-391.
- Vasquez, M., y Stensland, M. (2016). Adopted children with reactive attachment disorder: A qualitative study on family processes. *Clinical Social Work Journal*, 44, 319-332.
- Veraksa, N., Pramling, I., y Colliver, Y. (2022). Early child development in play and education: A cultural-historical paradigm. *Frontiers in Psychology*, 13
- Vilaseca, R., Rivero, M., Bersabé, R., Navarro-Pardo, E., Cantero, M., Ferrer, F., Valls Vidal, C., Innocenti, M., y Roggman, L. (2019). Spanish Validation of the PICCOLO (Parenting Interactions With Children: Checklist of Observations Linked to Outcomes). *Frontiers in Psychology*, 10, 680–680.
- Watson, K., Dunbar, J., Thigpen, J., Reising, M., Hudson, K., McKee, L., Forehand, R., y Compas, B. (2014). Observed parental responsiveness/warmth and children’s coping: Cross-sectional and prospective relations in a family depression preventive intervention. *Journal of Family Psychology*, 28(3), 278–286

Zhong, J., Gao, J., Wang, T., He, Y., Liu, C., y Luo, R. (2020). Interrelationships of parental belief, parental investments, and child development: A cross-sectional study in rural China. *Children and Youth Services Review, 118*, 105423.

Anexos

Anexo 1. Instrumento de registro de observación

INSTRUMENTO DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN DE INTERACCIONES DE RESPONSABILIDAD PARENTAL

Situación: Juego ___ Rutina ___

Minuto a Observar: ___ a ___

A continuación, se encuentra el formato de registro para la identificación de 5 elementos de responsividad parental a través de 3 conductas observables por cada categoría, dentro de la interacción de cada cuidador en la realización de juego con el niño o niña, registre si se observa la conducta del adulto con una cruz y realice una caracterización de la situación en el apartado de descripción.

Categoría General	Categoría Conductual	Caracterización Observable	Realización			Observaciones
			Si	No	Ocurrencia ¹	
Sensibilidad Capacidad de estar alerta y atento a la ejecución del niño de señales comunicativas de sus necesidades para luego interpretarlas adecuadamente y responderlas coherente y de forma ajustada	S1. Realiza contacto visual cara a cara al niño(a)	Gira su cabeza para colocar su mirada en dirección a la cara del niño(a).				
	S2. Refleja o parafrasea una frase del niño(a)	Parafrasea o repite una frase que el niño(a) acaba de decir				
	S3. Responde pregunta del niño(a)	Contesta verbalmente una pregunta que el niño(a) le hace.				
Cooperación Capacidad de sintonizarse afectiva y comportamentalmente con el niño,	C1. Realiza acciones con el niño(a)	Realiza la misma actividad que el niño(a), teniendo interacción				

¹ Marque con una X cada vez que observe que se realiza la característica observable.

validando sus intereses, elecciones, sin forzar el ajuste de su comportamiento a las expectativas adultas.		relacionada con la situación.				
	C2. Da un objeto solicitado al niño(a)	Toma un objeto con alguna de sus manos, y se lo da al niño(a) de forma coherente a la acción del mismo en el contexto situacional particular.				
	C3. Anticipa elecciones del niño(a)	Describe verbalmente o realiza una acción que anticipa la elección del niño(a).				
Aceptación Capacidad de integración, regulación y naturalización de estados emocionales que conllevan malestar, por parte del cuidador, para que no incidan negativamente sobre la percepción de bienestar, favoreciendo la relación positiva del niño con su cuidador	Ap1. Modela una conducta al niño(a)	Muestra al niño(a) cómo hacer una actividad posterior a una situación de malestar y le indica al la lleve a cabo				
	Ap2. Utiliza incentivos	Usa un incentivo (Palabra, aplauso o gesto) cuando el niño lleva a cabo una acción correctamente o cuando falla				

	Ap3. Verbaliza sobre una acción que conlleve malestar	Describe verbalmente estados emocional de malestar y las acciones o situaciones asociadas que está realizando con el niño(a) o en la situación que se encuentran.				
<p>Accesibilidad</p> <p>Disponibilidad completa del cuidador para dar respuesta a la necesidad del niño</p>	Ac1. Acompaña la ejecución del niño(a).	Observa con atención los comportamientos y respuestas emocionales del niño(a), sin llevar a cabo ninguna otra actividad.				
	Ac2. Hace contacto físico.	El adulto hace contacto con sus manos en alguna parte del cuerpo del niño.				
	Ac3. Realiza preguntas sobre acciones nuevas.	El adulto pregunta al niño(a) si le gustaría realizar acciones de liderazgo en las actividades: leer las instrucciones,				

		iniciar una interacción, dar una instrucción, etc.				
<p>Ludicidad</p> <p>Capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.</p>	L1. Sonríe / Se rie.	Modifica su expresión fácil para sonreír, se nota que la boca y los ojos se modifican desde una expresión "seria", hasta una sonrisa clara y explícita.				
	L2. Da voz a un objeto	Sostiene un objeto con su mano, y verbaliza, fingiendo que es el objeto el que habla.				
	L3. Utiliza elementos del contexto y les da un rol Animado	El adulto toma elementos comunes del contexto y les da un rol diferente como personajes o materiales dentro de la situación				

Anexo 2. Formato De Validación

Instrumento De Registro De Observación De Interacciones De Responsividad Parental

Tesis titulada: El juego y las interacciones de responsividad parental en las familias participantes y no participantes de la estrategia de Crianza Amorosa + Juego

A continuación, se encuentra el formato de validación del *Instrumento de registro de observación de interacciones de responsividad parental*, este instrumento cuenta con 5 categorías generales subdivididas cada una en 3 categorías conductuales. las primeras 4 categorías generales surgen a partir de la integración, por una parte de los cuatro aspectos que constituyen el constructo de responsividad parental propuesto por Ainsworth, *et al* (1974) y por otra, los elementos incluidos en el registro conductual de habilidades parentales (RCHP) de Sánchez y Silva (2018); finalmente la categoría de ludicidad se basa en la definición dada por Barnett (2007). En este documento se presentan las 5 categorías generales con sus respectivas categorías conductuales con una definición conceptual y una definición operativa.

La validación de las categorías generales. conductuales y los ítems de caracterización observable se realizarán de acuerdo con los indicadores propuestos por Galicia, Balderrama y Edel (2017) en su propuesta de generar una herramienta virtual para la validación de contenidos por el juicio de expertos; estos indicadores se encuentran expertos en la Figura 1.

Agradecemos su participación dentro de la validación del presente instrumento, su experticia en el tema que abarca el mismo nos permita la ejecución de un ejercicio investigativo de calidad.

Figura 1.

Definición de categorías e indicadores para validación de contenido

Tabla 1. Categorías de la herramienta virtual e indicadores

CATEGORÍAS	INDICADORES
<p>Suficiencia Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta</p>	<p>Los ítems no son suficientes para medir la dimensión Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden a la dimensión total Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente Los ítems no son suficientes</p>
<p>Claridad El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	<p>El ítem no es claro El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada</p>
<p>Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo</p>
<p>Relevancia El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este El ítem es relativamente importante El ítem es muy relevante y debe ser incluido</p>

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008, p. 37).

Nota: para la elaboración de la herramienta virtual se consideraron cuatro categorías; el indicador uno de las categorías se asigna cuando el ítem no cumple con la categoría, y así en lo sucesivo hasta el indicador cuatro, lo que representa que el ítem cumple totalmente con lo que se espera de acuerdo con la definición de la categoría.

Solo en el caso de suficiencia se califica por dimensión y no por ítem.

Nota. Imagen tomada del texto de Galicia, Balderrama y Edel (2017)

A continuación, encontrará una tabla de valoración de cada criterio presentado anteriormente, con una escala de 1 a 4, representando las cuatro opciones para cada indicador en orden descendente. Ejemplo:

Criterio: Claridad

1 = El ítem no es claro

2 = El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas

3 = Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem

4 = el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Categoría General 1: Sensibilidad

	interacción, dar una instrucción, etc.																		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Categoría General: Ludicidad

Capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones				
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia								
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
L1. Sonríe / Se ríe.	Modifica su expresión fácil para sonreír, se nota que la boca y los ojos se modifican desde una expresión “seria”, hasta una sonrisa clara y explícita.																					
L2. Da voz a un objeto	Sostiene un objeto con su mano, y verbaliza, fingiendo que es el objeto el que habla.																					
L3. Utiliza elementos del contexto y les da un rol	El adulto toma elementos comunes del contexto y les da un rol diferente como personajes o																					
Animado	materiales dentro de la situación																					

Referencias

Ainsworth, M. D. S., Bell, S. M., & Stayton, D. F. (1974). Infant-mother attachment and social development: Socialization as a product of reciprocal responsiveness to signals. In M. P. M. Richards (Ed.), *The integration of a child into a social world* (pp. 99–135). Cambridge University Press.

Barnett, L. (2007). The Nature of playfulness in young adults. *Personality and Individual Differences*, 43(4), 949-958.

Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53.

Sánchez, J. y Silva, P., (2018). Observación de las habilidades parentales en interacciones de juego libre con niños preescolares. *Alternativas en Psicología*. 40. 76-94

Anexo 3. Observaciones específicas y generales sobre el instrumento experto 1

Categoría General 1: Sensibilidad

Capacidad de estar alerta y atento a la ejecución del niño de señales comunicativas de sus necesidades para luego interpretarlas adecuadamente y responderlas coherentemente y de forma ajustada

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
S1. Realiza contacto visual cara a cara al niño(a)	Gira su cabeza para colocar su mirada en dirección a la cara del niño(a).				x					x							x	
S2. Refleja o parafrasea una frase del niño(a)	Parafrasea o repite una frase que el niño(a) acaba de decir				x					x							x	
S3. Responde a las preguntas del niño(a)	Contesta verbalmente una pregunta que el niño(a) le hace.				x					x							x	

Categoría General 2: Cooperación

Capacidad de sintonizarse afectiva y comportamentalmente con el niño, validando sus intereses, elecciones, sin forzar el ajuste de su comportamiento a las expectativas adultas.

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
C1. Realiza acciones con el niño(a)	Realiza la misma actividad que el niño(a), teniendo interacción relacionada con la situación.				x					x							x	
C2. Da un objeto solicitado al niño(a)	Toma un objeto con alguna de sus manos, y se lo da al niño(a) de forma coherente a la acción de este en el contexto situacional particular.				x					x							x	
C3. Anticipa elecciones del niño(a)	Describe verbalmente o realiza una acción que anticipa la elección del niño(a).				x					x							x	

Categoría General: Accesibilidad

Disponibilidad completa del cuidador para dar respuesta a la necesidad del niño

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ac1. Acompaña la ejecución del niño(a).	Observa con atención los comportamientos y respuestas emocionales del niño(a), sin llevar a cabo ninguna otra actividad.				x				x				x				x	
Ac2. Hace contacto físico.	El adulto hace contacto con sus manos en alguna parte del cuerpo del niño.				x				x				x				x	
Ac3. Realiza preguntas sobre acciones nuevas.	El adulto pregunta al niño(a) si le gustaría realizar acciones de liderazgo en las actividades: leer las instrucciones, iniciar una interacción, dar una instrucción, etc.				x				x				x				x	

Categoría General: Ludicidad

Capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
L1. Sonríe / Se ríe.	Modifica su expresión fácil para sonreír, se nota que la boca y los ojos se modifican desde una expresión "seria", hasta una sonrisa clara y explícita.				x				x				x				x	
L2. Da voz a un objeto	Sostiene un objeto con su mano, y verbaliza, fingiendo que es el objeto el que habla.				x				x				x				x	
L3. Utiliza elementos del contexto y les da un rol animado	El adulto toma elementos comunes del contexto y les da un rol diferente como personajes o materiales dentro de la situación				x				x				x				x	

Anexo 4. Observaciones específicas y generales sobre el instrumento experto 2

Categoría General 1: Sensibilidad

Capacidad de estar alerta y atento a la ejecución del niño de señales comunicativas de sus necesidades para luego interpretarlas adecuadamente y responderlas coherentemente y de forma ajustada

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
S1. Realiza contacto visual cara a cara al niño(a)	Gira su cabeza para colocar su mirada en dirección a la cara del niño(a).				x					x							x	
S2. Refleja o parafrasea una frase del niño(a)	Parafrasea o repite una frase que el niño(a) acaba de decir				x					x							x	
S3. Responde a las preguntas del niño(a)	Contesta verbalmente una pregunta que el niño(a) le hace.				x					x							x	

Categoría General 2: Cooperación

Capacidad de sintonizarse afectiva y comportamentalmente con el niño, validando sus intereses, elecciones, sin forzar el ajuste de su comportamiento a las expectativas adultas.

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
C1. Realiza acciones con el niño(a)	Realiza la misma actividad que el niño(a), teniendo interacción relacionada con la situación.				x					x							x	
C2. Da un objeto solicitado al niño(a)	Toma un objeto con alguna de sus manos, y se lo da al niño(a) de forma coherente a la acción de este en el contexto situacional particular.				x					x							x	
C3. Anticipa elecciones del niño(a)	Describe verbalmente o realiza una acción que anticipa la elección del niño(a).				x					x							x	

Categoría General 3: Aceptación

Capacidad de integración, regulación y naturalización de estados emocionales que conllevan malestar, por parte del cuidador, para que no incidan negativamente sobre la percepción de bienestar, favoreciendo la relación positiva del niño con su cuidador

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ap1. Modela una conducta al niño(a)	Muestra al niño(a) cómo hacer una actividad posterior a una situación de malestar y le indica al niño que la lleve a cabo				x				x				x				x	
Ap2. Utiliza incentivos	Usa un incentivo (Palabra, aplauso o gesto) cuando el niño lleva a cabo una acción correctamente o cuando falla				x				x				x				x	
Ap3. Verbaliza sobre una acción que conlleve malestar	Describe verbalmente estados emocional de malestar y las acciones o situaciones asociadas que está realizando con el niño(a) o en la situación que se encuentran.				x				x				x				x	

Categoría General: Accesibilidad

Disponibilidad completa del cuidador para dar respuesta a la necesidad del niño

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ac1. Acompaña la ejecución del niño(a).	Observa con atención los comportamientos y respuestas emocionales del niño(a), sin llevar a cabo ninguna otra actividad.				x				x				x				x	
Ac2. Hace contacto físico.	El adulto hace contacto con sus manos en alguna parte del cuerpo del niño.				x				x				x				x	
Ac3. Realiza preguntas sobre acciones nuevas.	El adulto pregunta al niño(a) si le gustaría realizar acciones de liderazgo en las actividades: leer las instrucciones, iniciar una interacción, dar una instrucción, etc.				x				x				x				x	

Categoría General: Ludicidad

Capacidad del adulto para transformar una acción o situación común en un situación divertida y entretenida.

Categoría Conductual	Caracterización Observable	Criterios																Observaciones					
		Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia									
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
L1. Sonríe / Se ríe.	Modifica su expresión fácil para sonreír, se nota que la boca y los ojos se modifican desde una expresión "seria", hasta una sonrisa clara y explícita.				x					x									x				
L2. Da voz a un objeto	Sostiene un objeto con su mano, y verbaliza, fingiendo que es el objeto el que habla.				x					x									x				
L3. Utiliza elementos del contexto y les da un rol animado	El adulto toma elementos comunes del contexto y les da un rol diferente como personajes o materiales dentro de la situación				x					x									x				

Anexo 5. Carta de aceptación experto 1

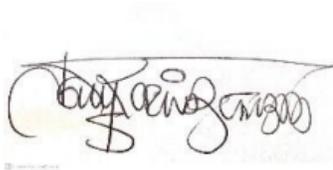
**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN DE
INTERACCIONES DE RESPONSABILIDAD PARENTAL**

En Bogotá, a los 7 días del mes de junio de 2023

Yo Karina Bautista Sabogal CC 52832701

Profesional en Educación infantil hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento diseñado por la investigadora Daniela Duque de la investigación **El Juego y las Interacciones de Responsividad Parental en las Familias Participantes y No Participantes de la Estrategia de Crianza Amorosa + Juego** y luego de ello expresar que el instrumento, dadas las indicaciones de valoración, goza de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Firma del validador



CC. 52832701

Anexo 6. Carta de aceptación experto 2



Alberto Florez <alberto.florez@juegoyninez.org>
para mí, Jaime ▾

mié, 7 jun, 11:14 ☆ ↶ ⋮

Apreciada Daniela Duque

Recibe un cordial saludo, gracias por tu correo, agradezco tu interés en el tema, revisé el documento considéralo aprobado, no tengo aportes conceptuales ni metodológicos para los instrumentos.

Alberto Flórez
Coordinador Gestión de Conocimiento e Investigación
CORPORACIÓN JUEGO Y NIÑEZ
Calle 103 #19-60, Barrio Santa Bibiana, Bogotá - Colombia
Celular: 3013782710
Email: Alberto.florez@juegoyninez.org

Anexo 7. Consentimiento informado

La ciencia del desarrollo infantil ha evidenciado progresivamente que las interacciones que tienen los niños y las niñas desde el inicio de sus vidas se convierten en variables fundamentales para su socialización, exploración y aprendizaje, especialmente cuando son interacciones receptivas, de cuidado y apoyo en situaciones como el juego.

El presente proyecto de investigación titulado “El Juego y las Interacciones de Responsividad Parental en las Familias Participantes del Programa de Crianza Amorosa + Juego” tiene como finalidad determinar la relación existente entre el juego y las interacciones de responsividad parental caracterizando los comportamientos del adulto cuidador en situaciones de rutina y situaciones de juego.

La información presentada a continuación describe el estudio y su rol como participante. Por favor, lea cuidadosamente y no dude en preguntar en caso de tener dudas.

—

Su familia ha sido seleccionada como candidata a participar en esta investigación, sin embargo, su participación es voluntaria. Si acepta hacer parte de la investigación, esto le implicará la realización de las actividades previstas y otorgar una autorización para el análisis de estas. Por participar en el presente estudio, usted no recibirá ninguna compensación de tipo académico o económico.

Su participación consistirá en la realización de dos grabaciones con una duración de mínimo 30 minutos cada una. En la primera deberá grabar una situación de juego con su hijo/hija (cualquiera que elijan usted y el niño/a) y en la segunda deberá grabar la realización de una actividad propia de la cotidianidad. Estos videos deberán ser enviados o compartidos al correo danieladuco@unisabana.edu.co o por WhatsApp al celular 312 4133269.

El presente estudio se considera sin riesgo para los participantes. No obstante, usted podrá retirarse del estudio en cualquier momento, previa comunicación a la investigadora. Esto no le acarreará ninguna consecuencia, ni efectos negativos. A usted se le comunicará cualquier hallazgo significativo que se

desarrolle durante el curso de este estudio, así como una retroalimentación final con los resultados obtenidos.

Si en cualquier momento de la investigación, usted tiene preguntas como participante de esta, puede ponerse en contacto con Daniela Duque Copete psicóloga e investigadora del presente estudio al número celular 312 413 3269 y al correo danieladuco@unisabana.edu.co.

Es importante que usted recuerde que la información recolectada será confidencial y sólo será utilizada para el análisis de los resultados del estudio, siendo guardada en una base de datos protegida con una contraseña accesible únicamente al personal autorizado. Usted no será identificado(a) en los registros o publicaciones que resulten de este estudio; para efectos del mismo se les asignará un código que permite mantener su anonimato.

Si paralelamente autoriza usted el uso de las imágenes obtenida en contextos académicos marque una x en la línea a continuación ____

YO _____ he leído y entendido este formato de consentimiento. Mis preguntas han sido contestadas a satisfacción. Doy mi consentimiento para participar en esta investigación.

Nombre completo: _____

Cédula de ciudadanía # _____ de _____

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 8. Consentimiento informado representante legal

La ciencia del desarrollo infantil ha evidenciado progresivamente que las interacciones que tienen los niños y las niñas desde el inicio de sus vidas se convierten en variables fundamentales para su socialización, exploración y aprendizaje, especialmente cuando son interacciones receptivas, de cuidado y apoyo en situaciones como el juego.

El presente proyecto de investigación titulado “El Juego y las Interacciones de Responsividad Parental en las Familias Participantes del Programa de Crianza Amorosa + Juego” tiene como finalidad determinar la relación existente entre el juego y las interacciones de responsividad parental caracterizando los comportamientos del adulto cuidador en situaciones de rutina y situaciones de juego.

La información presentada a continuación describe el estudio y su rol como participante. Por favor, lea cuidadosamente y no dude en preguntar en caso de tener dudas.

—

Su familia ha sido seleccionada como candidata a participar en esta investigación, sin embargo, su participación es voluntaria. Si acepta hacer parte de la investigación, esto le implicará la realización de las actividades previstas y otorgar una autorización para el análisis de las mismas. Por participar en el presente estudio, usted no recibirá ninguna compensación de tipo académico o económico.

Su participación consistirá en la realización de dos grabaciones con una duración de mínimo 30 minutos cada una. En la primera deberá grabar una situación de juego con su hijo/hija (cualquiera que elijan usted y el niño/a) y en la segunda deberá grabar la realización de una actividad propia de la cotidianidad. Estos videos deberán ser enviados o compartidos al correo danieladuco@unisabana.edu.co o por WhatsApp al celular 312 4133269.

El presente estudio se considera sin riesgo para los participantes. No obstante, usted podrá retirarse del estudio en cualquier momento, previa comunicación a la investigadora. Esto no le acarreará ninguna consecuencia, ni efectos negativos. A usted se le comunicará cualquier hallazgo significativo que se

desarrolle durante el curso de este estudio, así como una retroalimentación final con los resultados obtenidos.

Si en cualquier momento de la investigación, usted tiene preguntas como participante de la misma, puede ponerse en contacto con Daniela Duque Copete psicóloga e investigadora del presente estudio al número celular 312 413 3269 y al correo danieladuco@unisabana.edu.co.

Es importante que usted recuerde que la información recolectada será confidencial y sólo será utilizada para el análisis de los resultados del estudio, siendo guardada en una base de datos protegida con una contraseña accesible únicamente al personal autorizado. Usted no será identificado(a) en los registros o publicaciones que resulten de este estudio; para efectos del mismo se les asignará un código que permite mantener su anonimato.

Si paralelamente autoriza usted el uso de las imágenes obtenida en contextos académicos marque una x en la línea a continuación ____

YO _____ en calidad de representante legal de _____ he leído y entendido este formato de consentimiento. Mis preguntas han sido contestadas a satisfacción. Doy mi consentimiento para la participación de mi hijo/hija en la investigación.

Nombre completo del Niño/Niña: _____

Tipo de Documento: Registro Civil ___ Tarjeta de Identidad ___ # _____

Nombre del Representante Legal: _____

Parentesco _____

Numero de Documento de Identidad _____ de _____

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 9. Asentimiento Informado

A continuación, se encuentra el link de acceso al video enviado a las familias participantes como movilización para la participación de los niños y niñas.

[Watch my Powtoon: Asentimiento Tesis](#)