



Facultad de Psicología
Escuela Internacional de Ciencias Económicas y Administrativas
Maestría en Gerencia y Desarrollo de Personas

Universidad de La Sabana

Diferencias en la Actitud Emprendedora a partir de las Características Sociodemográficas en Población Colombiana

Por
Laura Díaz Cediél

Director de Proyecto de Grado
Profesor Luis Enrique Prieto Patiño

Chía, 2023

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue el de realizar una comparación de la actitud de la actitud emprendedora en una muestra de personas de población colombiana, de acuerdo con algunas variables de comparación (rango de edad, actividad económica, género, nivel educativo y estado civil). La muestra se seleccionó a través de muestreo no probabilístico por conveniencia y fue de 230, participantes, con edades en promedio de 40.8, años, 150 mujeres (65%) y 80 varones (35%). El estudio fue de carácter descriptivo con método comparativo. Se aplicó la escala de actitudes hacia el emprendimiento de Montufar (2020) y los datos se recolectaron por medio de la administración virtual (Google Forms). Para el análisis de los resultados se tuvieron en cuenta los cinco factores planteados por el autor: tendencia a las actividades emprendedoras, percepción de ineficacia, aversión al riesgo, propensión al riesgo y tendencia al cambio. Los resultados revelan algunas diferencias significativas, como que la actitud más emprendedora la muestra el perfil de personas independientes, masculinas cuya edad sobrepasa los 52 años, las mujeres, bachilleres, solteras son las que tienen mayor aversión al riesgo, y los jóvenes de 18-28 años, bachilleres y solteros son los que mayor percepción de ineficacia muestran. Se puede evidenciar que los factores relacionados con la actitud emprendedora son de vital importancia para el desarrollo de planes de capacitación en diferentes poblaciones.

Palabras clave: emprendimiento, actitudes, actividades emprendedoras, riesgo, independiente.

Abstract

The objective of this research was to describe and compare the attitude towards entrepreneurial behavior in a sample of people from the Colombian population, according to some comparison variables (age range, economic activity, gender, educational level, and marital status). The sample was selected through non-probabilistic sampling by convenience and consisted of 230 participants, with an average age of 40.8 years, 150 women (65%) and 80 men (35%). The study was descriptive with a comparative method. The Montufar (2020) scale of attitudes towards entrepreneurship was applied and the data were collected through virtual administration. For the analysis of the results, the five factors proposed by the author were considered: tendency to entrepreneurial activities, perception of inefficiency, risk aversion, risk propensity and tendency to change. The results reveal some significant differences, such as that the most entrepreneurial attitude is shown by the profile of independent, male people whose age exceeds 52 years, women, high school graduates, single people are those who have the greatest aversion to risk, and young people aged 18- 28 years old, high school graduates and singles are those who show the greatest perception of inefficiency. It can be shown that factors related to entrepreneurial attitudes are of vital importance for the development of training plans in different populations.

Key words: entrepreneurship, attitudes, entrepreneurial activities, risk, independent.

Tabla de Contenidos

Introducción	4
Justificación	4
Marco Teórico	6
Objetivos	13
Método	13
Tipo de estudio	13
Participantes	14
Instrumentos	14
Procedimiento	15
Análisis de datos	15
Implicaciones Éticas	15
Resultados	16
Discusión	33
Conclusiones, Limitaciones y Recomendaciones	35
Propuesta	36
Referencias	38
Anexos	43

Introducción

El emprendimiento se ha convertido en la fuerza económica más potente desde hace un tiempo (Kuratko, 2005). Y actualmente se mantiene su importancia por los efectos positivos que tiene, de generar empleo e innovación que le aporta al desarrollo y crecimiento económico de cada nación (Choe et al., 2013; Zamora-Boza, 2018). En el ámbito laboral, las empresas buscan personas que tengan la habilidad de crear e innovar para apoyar los varios proyectos que la organización requiera. Soriano y Huarng (2013) mencionan que se ha establecido el desarrollo del emprendimiento como el camino hacia el progreso y es por lo anterior, que su promoción es fundamental, ya que apoya el desarrollo en todo tipo de organizaciones, tanto públicas como privadas, grandes, medianas y pequeñas empresas, e incluso a los mercados nacionales e internacionales.

Es importante recalcar, además, que los gobiernos como el australiano buscan invertir en la educación del emprendedor como una forma de estimular un alza en la actividad económica a nivel nacional y regional (O'Connor, 2013). El gobierno busca fomentar la creación de riqueza, sobre la noción ampliamente aceptada de que el espíritu empresarial es necesario para que una sociedad capitalista prospere, (Department for Business & Innovation and Skills; Lundvall, 2010).

Justificación

Hasta el momento, aunque se han realizado pruebas para evaluar competencias sobre emprendimiento en Colombia y se han hecho estudios sobre los beneficios de los programas de educación en el emprendimiento, son muy pocas las que existen sobre actitud emprendedora. Colombia es un país en el que se mueve mucho el emprendimiento, evidenciado con la cantidad de empresas creadas en el 2022, según cifras del Registro Único Empresarial y Social (RUES) se crearon un total de 256.675 empresas (Rivas, 2022). Se entiende, además, que el emprendimiento

no es un fenómeno netamente económico, sino que además es social, y la actitud y la percepción son sus mayores influyentes (GEM Consortium, 2021). A pesar de la creciente literatura sobre el tema, no es tan frecuente encontrar los valores que acompañan esta actitud emprendedora (Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004) y que ayuden a explicarla. De acuerdo con el Global Entrepreneurship Monitor (GEM Consortium, 2021) en Colombia, el 65% de adultos evaluados, sienten que tienen las habilidades y conocimientos necesarios para iniciar un negocio, sin embargo, solo el 33% cree que es fácil empezar un negocio, esto hace que la intención emprendedora se encuentre en un 40%. Es por eso por lo que se busca crear y desarrollar formas para evaluar las diferencias existentes actualmente, y poder empoderarlas en la educación, para que esta actitud emprendedora se incremente.

Se ha encontrado que la actitud emprendedora puede predecir la intención conductual, esto significa que una actitud conductual positiva llevaría a tener una mayor intención empresarial (Anwar et al., 2021). La actitud hacia un comportamiento refleja la valoración que cada individuo realiza sobre dicho comportamiento, y entre más favorable se encuentre esta valoración, mayor será su intención (Byabashaija & Katono, 2011), es por esto, por lo que se ha buscado entender el concepto de intención en la iniciativa empresarial, ya que este ayuda a predecir el comportamiento empresarial (Fayolle & Gailly, 2013).

La actitud se entiende como el rasgo psicológico de una persona y la intención es esa capacidad mental que posee (Agarwal et al., 2020). La actitud involucra cambios en varios aspectos como la personalidad, las habilidades, la percepción etc. de un emprendedor, y esto en es lo que lo diferencia de la población general; por eso, la actitud emprendedora es esencial, ya que expresa la intención de un individuo por desarrollar ideas innovadoras. (Arias-Aranda & Bustinza-Sánchez, 2009; Ayalew & Zeleke, 2018).

Si evidenciamos los niveles de la actitud hacia el emprendimiento de la población y las variables que se asocian a este, podemos plantear estrategias para fomentarlo más, es por esto que se busca evaluar diferencias en la conducta emprendedora en población general colombiana, de acuerdo a variables sociodemográficas como: edad, tipo de actividad económica, género, última educación realizada y estado civil, lo anterior, por medio del uso de la Escala para Medir las Actitudes Hacia el Emprendimiento (Melo, 2020). El tener una noción clara del nivel de la actitud hacia las competencias, ayudaría a identificar sus diferencias, y a la creación de programas de estudio que apoyen a los jóvenes para desarrollar su intención emprendedora y potencialmente favorecer la economía del país. Entendiendo, además, que el éxito o fracaso de cada emprendimiento no depende exclusivamente del emprendedor, sino de los contextos sociales y económicos asociados (Pacheco-Ruiz et al., 2022).

Marco Teórico

Para poder empezar a hablar sobre emprendimiento, lo primero es poder definirlo. El primer uso de la palabra fue acuñado por Cantillon en 1755 y lo definía como aquella persona que tiene la capacidad de identificar oportunidades y tomar riesgos para aprovechar lo máximo del proyecto. Marina (2012) refiere que emprender es la acción que realiza una persona, que no se queda solo en la capacidad de iniciar el proyecto, también tiene que ver con la planeación, la búsqueda de aliados y de lograr la integración de los conocimientos específicos y necesarios para llevar a cabo satisfactoriamente la ejecución de este, teniendo en cuenta los esfuerzos y frustraciones que conllevan y siempre buscando mantener el ánimo alto. Entonces podemos hablar de que un emprendedor es aquella persona que descubre, evalúa y explota oportunidades, teniendo en cuenta una serie de características como el riesgo del proceso, y la necesidad de innovar (Roberts &

Woods, 2005) transformando ideas en proyectos que generen valor económico, intelectual y social (Green, 2005).

Para poder identificar a un emprendedor, el rasgo principal que se debe tener en cuenta es la capacidad que tiene para hacer algo novedoso, dándole otro uso a algo ya existente, además de la capacidad que tiene para generar ideas, adaptándolas, transformándolas y proponiendo diversas alternativas para convertir los problemas en oportunidades (Duarte & Ruiz, 2009). Además de las habilidades descritas anteriormente, hay una serie de características particulares del comportamiento del emprendedor que se relacionan con los siguientes recursos psicológicos: la creatividad e innovación, la necesidad o motivación por el logro o metas, la flexibilidad y disposición a enfrentarse a experiencias diversas, la autonomía y autoestima, el control interno con el cual pueda evaluar el crecimiento y riesgo, la construcción de ambientes positivos donde pueda incorporar las lecciones que vienen con la experiencia y la perseverancia (Acs & Szerb, 2007; Duarte & Ruiz, 2009; Wennekers, 2006).

Además de emprendimiento, el otro elemento importante para mejorar la comprensión del concepto es indagar sobre la actitud la cual es descrita como el punto de vista de un individuo sobre una cosa y un entorno en concreto, es la expresión favorable o desfavorable del pensamiento sobre una persona, cosa o situación, se puede enmarcar con las experiencias pasadas y presentes de una persona como las tradiciones culturales, el entorno familiar y educativo, y factores ambientales, y comprende lo cognitivo, las emociones y las acciones, es decir que el ambiente podría afectar la actitud que se tiene sobre la iniciativa empresarial. Cabe recalcar que una vez adquirida una actitud hacia un objeto determinado, esta se mantendrá sobre objetos similares, por eso podemos decir que este conjunto de rasgos personales y comportamientos, se pueden moldear o cambiar por la experiencia o el estudio (Allport, 1935; Bosma & Schutjens, 2009; Carter et al., 2003; Chen & Lai, 2010).

Teniendo en cuenta las definiciones de Emprendimiento y de Actitud, se puede hacer un mejor acercamiento de lo que es la Actitud Emprendedora. De acuerdo con Anwar et al. (2021) actitud emprendedora hace referencia a: la inclinación, afecto o predisposición que mantiene un individuo frente a un comportamiento determinado, como, por ejemplo, una opción profesional. Tiene varias características que se han encontrado en común en la literatura revisada. Está el Locus de Control (LdC) que tiene que ver con el control percibido sobre diversos acontecimientos, personas que tienen LdC externo tienden a creer que todo lo que sucede a su alrededor es por eventos externos, mientras que las personas que poseen un LdC interno están convencidas de ser quienes tienen el control sobre sus acciones y su vida, estas últimas tienden a propender más al emprendimiento. (Anwar et al., 2021; Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004; Leone & Burns, 2000).

La segunda característica importante es el manejo del riesgo, y es que los emprendedores muestran mayor propensión a asumir riesgos, esto hace referencia a la aceptación de dicho riesgo aun entendiendo las posibilidades de fracaso que hay; pero no es solo arriesgarse, ellos evalúan el riesgo de manera distinta, lo hacen basándose en su experiencia, conocimiento y autoeficacia, y lo que buscan es minimizar el riesgo dentro de la organización, sin perder las oportunidades y beneficios en potencia que puedan adquirir. (Anwar et al., 2021; Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004; Brown & Cornwall, 2000; Busenitz, 1999).

En su contraparte está la característica sobre el abordaje de las oportunidades, Bygrave (2004) define emprendimiento como la percepción de una oportunidad y la creación de proyectos u oportunidades a partir de esta, y acá se encuentra la característica de los emprendedores, en buscar activa y proactivamente las oportunidades y estar preparados para aprovecharlas. (Borasi & Finnigan, 2010). Finalmente encontramos la capacidad de innovación, la cual comprende además de la identificación de oportunidades, el desarrollo de una empresa, negocio, programa o producto nuevo (Anwar et al., 2021; Borasi & Finnigan, 2010). Aparte de lo anterior, se ha encontrado que

los empresarios tienen una actitud innovadora mayor comparada con los no empresarios (Beugelsdijk & Noorderhaven, 2004).

Al hablar de las teorías que apoyan la definición “actitud emprendedora” encontramos como principal la Teoría del Comportamiento Planificado propuesta por Ajzen (1991), la cual afirma que el comportamiento depende mayormente de la intención (Anwar et al., 2021). Esta teoría postula 3 variables que anteceden la formación de la intención, la primera es la actitud que se tiene sobre un comportamiento determinado, la segunda son las normas subjetivas y la tercera es la percepción de control sobre los comportamientos (Ajzen, 1991).

El modelo de Shapero refiere que las intenciones empresariales dependen de varios factores como viabilidad, deseabilidad personal y la propensión a actuar. Aquí vemos que los dos modelos muestran que la intención es el mejor predictor para el comportamiento planeado, y apoyan la idea que las actitudes influyen en el comportamiento (Ali et al., 2011). Por su parte Lazear et al., (2005) propuso un modelo teórico que destaca la importancia para un empresario de ser competente en muchas áreas diferentes, siendo una labor polifacética, que abarca una gran variedad de tareas, desde la planeación y ejecución de proyectos, hasta el contacto y manejo de personas (Lazear et al., 2005), esto se da ya que el empresario es la mano visible de la empresa, que es caracterizado por buscar el beneficio empresarial, tratando de mejorar el bienestar económico de los demás, haciendo que su comportamiento se pueda ver más arriesgado que el de aquellas personas que no son emprendedoras (Norton & Moore, 2006).

Esto mismo lo podemos ver reflejado en estudios previos sobre rasgos de personalidad y espíritu empresarial, donde los investigadores identificaron, que los rasgos como la necesidad de logro, el locus de control y la propensión asumir riesgos, son necesarios para los emprendedores (Chen & Lai, 2010). Otro estudio concluyó que el aprendizaje, las experiencias, los factores sociales y la cultura, y el sistema educativo influyen en los empresarios potenciales en tener una

actitud favorable en su iniciativa empresarial (Dionco-Adetayo, 2006). Identificaron las principales razones que inclinan a un individuo a crear una empresa, entre las cuales está la autorrealización, la percepción de su propio éxito, y la innovación (Carter et al., 2003).

Por su parte, en Colombia hay dos estudios que resaltan, el primero es un proyecto que evalúa las competencias emprendedoras en el departamento de Boyacá cuyo objetivo central es el fomento de la actividad emprendedora en el departamento. Su investigación llega a hacer el análisis del nivel de competencias de emprendedores y potenciales emprendedores en Boyacá y los acompaña en la participación del segundo concurso regional de emprendimiento (Rodríguez & Gómez, 2014). El segundo fue un estudio realizado por Varela y Jiménez (2001), ellos eligieron grupos de estudiantes de cinco programas distintos de tres universidades en Colombia y encontraron que las universidades que habían invertido apoyo y formación empresarial puntuaban más alto en sus indicadores de intención emprendedora y mostraban una mayor orientación empresarial. Finalmente un último estudio realizado por Valencia-Arias et al., (2022) realizado en 10 universidades en Colombia, donde buscaba verificar las relaciones entre la actitud emprendedora, el ambiente universitario, la cultura y el entrenamiento emprendedores; los resultados muestran que la mayor actitud emprendedora, sale de tener una cultura emprendedora y mayor entrenamiento en la misma.

Finalmente, Wang y Wong (2004) descubrieron que el género, y el nivel educativo son factores determinantes en el interés por la iniciativa empresarial, por lo cual los hacen variables importantes para estudiar. Sánchez y Fuentes (2010) por su parte, encontraron que las mujeres son menos proclives a iniciar la actividad emprendedora siendo el miedo a fallar su mayor obstáculo. Frente a la edad, hay dos percepciones, aunque la mayoría de las investigaciones apuntan que el grupo de jóvenes en rango de 20-25 años son los más emprendedores (López et al., 2012), también se han observado grupos de 54-64 años que son jubilados o prejubilados, y que, al tener una

expectativa de vida más alta, ven en la creación de empresas una oportunidad de seguir desarrollándose profesionalmente (Álvarez & Valencia, 2009).

De las demás variables, no se encontró extensa literatura y son relevantes para investigar. Es de resaltar que no hay malos negocios o negociantes, pero hay empresarios que han dejado a un lado la capacitación, el análisis de riesgos del mercado y han pasado por alto el anticiparse a los cambios (Bogotá Emprende, 2010). Además, se ha encontrado una relación importante entre la educación y la iniciativa emprendedora, ya que esta ayuda a desarrollar las particularidades de los emprendedores, impulsando la actitud e intención, y proveyendo a los jóvenes herramientas y conocimientos necesarios para iniciar un negocio o empresa (Gil & Doria, 2014).

Existen varias pruebas evalúan las actitudes emprendedoras, como, por ejemplo, la Escala de Actitudes Emprendedoras EASS en profesores españoles, la cual es un instrumento de evaluación que permite conocer las actitudes emprendedoras del profesorado y de estudiantes en España (Oliver & Galiana, 2015). También se encuentra el Cuestionario de Intención Emprendedora, el foco de este cuestionario es la intención que tiene una persona para iniciar un emprendimiento (Liñan & Chen, 2009). Por último, existe la prueba de Montufar (Melo, 2020) la cual es una escala para medir las actitudes hacia el emprendimiento, esta última fue la seleccionada para trabajar en este estudio, ya que la actitud se entiende también como la intención o voluntad de hacer alguna acción, además esta prueba está adaptado al español de América, en un estudio próximo los autores de este proyecto la adaptaran para Colombia dado que no existen escalas adaptadas sobre actitud emprendedora a nuestro contexto.

De acuerdo con la revisión de la literatura y de los estudios revisados se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con variables sociodemográficas como el rango de edad, tipo de actividad económica, género, educación, y estado civil? Por tanto, las subpreguntas de

investigación serían: ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el rango de edad? ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el tipo de actividad económica? ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el género? ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el nivel educativo? ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el estado civil?

Asimismo, se proponen las siguientes hipótesis por cada uno de los cinco factores a evaluar.

Rango de Edad

Hipótesis de trabajo: Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el rango de edad

Tipo de Actividad Económica

Hipótesis de trabajo: Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el tipo de actividad económica

Género

Hipótesis de trabajo: Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el género

Nivel Educativo

Hipótesis de trabajo: Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el nivel educativo

Estado Civil

Hipótesis de trabajo: Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el estado civil.

Objetivos

Los objetivos de la investigación son los siguientes: objetivo general: Determinar las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con variables sociodemográficas como el rango de edad, tipo de actividad económica, género, educación, y estado civil, de este objetivo se desprenden los siguientes objetivos específicos: Establecer las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el rango de edad; determinar las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el tipo de actividad económica; establecer las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el género; identificar las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el nivel educativo; establecer las diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el estado civil.

Método

Tipo de estudio

Este estudio es de tipo cuantitativo con un alcance descriptivo y con un método comparativo. Inicialmente se describirá la actitud emprendedora y posteriormente la intención principal de este estudio es comparar grupos con respecto a las variables de comparación planteadas cruzadas con la actitud emprendedora. Los estudios descriptivos buscan la especificación de variables en grupos de estudio, y pueden llegar a la comparación (Hernández et al., 2014).

Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra fue constituida por 230 adultos colombianos, mayores a 18 años, de sexo masculino 80, correspondientes al 35% y femenino 150, correspondientes al 65%. La edad promedio fue de 40.8 años con una (DT= 14.58). Éstos fueron conseguidos de acuerdo con los alcances y el contacto que tuvieron los investigadores con personas conocidas que pudieran colaborar en el estudio. Como criterios de inclusión se tuvieron que fueran personas mayores 18 años y que fueran colombianos. No se tuvieron criterios de exclusión al momento de realizar esta investigación

Instrumentos

En este estudio se utilizó la Escala para Medir las Actitudes Hacia el Emprendimiento realizada por Montufar (2020). El contenido de la prueba está compuesto por 5 competencias implicadas en la actitud emprendedora formuladas a través del análisis factorial., las cuales se describen a continuación: la primera La Tendencia a las actividades emprendedoras que cuenta con ocho reactivos y hace referencia a evaluar si poseen el conocimiento, destrezas y habilidades necesarias y cuyo alpha de Cronbach alcanzo un valor de .840. La Percepción de ineficacia que tiene seis reactivos y busca evaluar la autoeficacia percibida con un alpha de Cronbach de .793. La Aversión al riesgo con seis reactivos (alpha de Cronbach .836) y la Propensión al riesgo con cinco reactivos y tienen que ver con el grado en que una persona actúa frente a oportunidades de negocio en condiciones de incertidumbre cuyo alpha de Cronbach de .795. Finalmente, la Tendencia al cambio conteniendo cinco reactivos y es un derivado directo de la innovación en este caso el alpha de Cronbach es de .727.

La escala tiene un total de 30 ítems de preguntas cerradas, con respuestas de tipo escala de Likert de 4 puntos (Muy de Acuerdo, De Acuerdo, En Desacuerdo, Muy en Desacuerdo). Para la

aplicación de este instrumento el tiempo estimado por cada participante era de 7 minutos (Montufar, 2020). La escala se realizó por medio de un Google Forms (Ver apéndice A).

Procedimiento

En la primera fase se seleccionaron los participantes por medio de muestreo por conveniencia se les presento el consentimiento informado, en el cual se aclaraba que su participación era totalmente voluntaria, que podrían retirarse en cualquier momento de la prueba, que el riesgo del estudio se consideraba como bajo y que si requerían saber los resultados de la prueba podían ponerse en contacto con el investigador. Segundo se hizo la aplicación del instrumento que en promedio demoraba uno 10 a 15 minutos. En el tercer paso se construyó la base y se depuraron los datos. En la cuarta fase se realizaron los análisis estadísticos correspondientes y por último se escribió el informe final de investigación.

Análisis de datos

Los análisis del presente proyecto correspondieron a estadísticos descriptivos e inferenciales para la obtención de la prueba de hipótesis a través de pruebas como el análisis de varianza y la prueba t para muestras independientes cuando se cumplieron los supuestos o para estadísticos no paramétricos como la prueba U de Mann Whitney y la prueba de Kruskal-Wallis. Todos estos análisis se hicieron con el programa estadístico JASP, versión 0.17.2.

Implicaciones Éticas

En este estudio se ha planteado una investigación de bajo riesgo (art. 11), según la Resolución N° 008430 de 1993 del Ministerio de Salud de la República de Colombia, en la cual no se realizó intervención o modificación de las variables psicológicas ni sociales de los individuos participantes

(República de Colombia, 1993). Para la realización se contó con el consentimiento informado de cada participante por medio de una encuesta online (Anexo 1). El participante fue informado previamente acerca del objeto del estudio, así como de su confidencialidad. Los resultados de las encuestas han sido utilizados solo para el fin de estudio de la presente investigación y se manejaron como confidenciales.

Resultados

La presentación de los resultados se realizará de la siguiente forma: primero se presentarán los estadísticos descriptivos para cada uno de los cruces de las variables cuantitativas entre las cualitativas. Al finalizar se analizará la prueba de hipótesis de cada uno de los cruces. Las variables cuantitativas en este caso son: tendencia a las actividades emprendedoras, percepción de ineficacia, aversión al riesgo, propensión al riesgo y tendencia al cambio, las variables cualitativas son: rango de edad, actividad económica, género, nivel educativo y estado civil.

En la Tabla 1, se presentan los estadísticos descriptivos para el primer cruce entre la tendencia a las actividades emprendedoras con el rango de edad.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras con respecto al rango de edad.

	Tendencia a las Actividades Emprendedoras			
	18 a 28 Años	29 a 41 Años	42 a 51 Años	52 o más
Media	21.534	23.633	24.763	25.491
Desviación Típica	5.774	4.569	5.220	4.236
Varianza	33.341	20.880	27.253	17.947

Como se observa en la Tabla 1, el puntaje más alto fue obtenido por los participantes que se encuentran en el rango de edad de 52 o más años ($M=25.491$), y el más bajo, por quienes pertenecen

al rango de edad de 18 a 28 años ($M=21.534$). La mayor variabilidad o dispersión de los datos la presentó el grupo de 18 a 28 años ($DT=5.774$), seguido del grupo de 42 a 51 años ($DT=5.220$), ratificado por los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

En la Tabla 2, se presentan los estadísticos descriptivos para el cruce entre la percepción de Ineficacia con el rango de edad.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos para la variable percepción de ineficacia con respecto al rango de edad.

	Percepción de Ineficacia			
	18 a 28 Años	29 a 41 Años	42 a 51 Años	52 o Más
Media	12.948	11.317	11.051	10.698
Desviación Típica	3.706	2.752	2.950	2.805
Varianza	13.734	7.576	8.704	7.869

Según la Tabla 2, se observa que las personas del grupo de 18 a 28 años tienen el puntaje más alto ($M=12.948$), mientras que el grupo de 52 o más años cuenta con el puntaje más bajo ($M=10.698$). La mayor variabilidad de los datos se encontró en el grupo de 18 a 28 años ($DT=3.706$), seguido del grupo de 42 a 51 años ($DT=2.950$), como indican los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y bajas. La Tabla 3, presentada a continuación, muestra los estadísticos descriptivos para el cruce entre la aversión al riesgo con el rango de edad.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al rango de edad.

	Aversión al Riesgo			
	18 a 28 Años	29 a 41 Años	42 a 51 Años	52 o Más
Media	13.569	12.617	12.492	12.094
Desviación Típica	3.346	3.405	3.350	3.248
Varianza	11.197	11.596	11.220	10.549

Según la Tabla 3, las personas en el rango de edad de 18 a 28 años cuentan con el puntaje más alto (M=13.569), mientras que quienes pertenecen al grupo de 52 años o más tienen los puntajes más bajos (M=12.094). La mayor dispersión de los datos se encuentra en el grupo de 29 a 41 años (DT=3.405), seguido por el grupo de 42 a 51 años (DT=3.350), como indican los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y bajas. En la Tabla 4, se encuentra el análisis sobre los estadísticos descriptivos para el cruce entre la propensión al riesgo con el rango de edad.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos para la variable propensión al riesgo con respecto al rango de edad.

	Propensión al Riesgo			
	18 a 28 Años	29 a 41 Años	42 a 51 Años	52 o Más
Media	14.190	13.883	14.136	13.943
Desviación Típica	3.497	2.558	2.909	3.028
Varianza	12.227	6.545	8.464	9.170

De acuerdo con la Tabla 4, se puede observar que las personas en el rango de edad de 18 a 28 años obtuvieron el puntaje más alto (M=14.190), mientras que aquellos de 29 a 41 años contaron con los puntajes más bajos (M=13.883). La mayor dispersión de los datos se encuentra en el grupo de 18 a 28 años (DT=3.497), seguido por el grupo de 52 años o más (DT=3.028), como indican los

valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y altas. A continuación, la Tabla 5 muestra el análisis de los estadísticos descriptivos para el cruce entre la tendencia al cambio con el rango de edad.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia al cambio con respecto al rango de edad.

	Tendencia al Cambio			
	18 a 28 Años	29 a 41 Años	42 a 51 Años	52 o Más
Media	16.793	16.983	17.559	16.868
Desviación Típica	2.713	2.296	2.493	2.418
Varianza	7.360	5.271	6.216	5.848

Según la Tabla 5, se puede observar que las personas en el rango de edad de 42 a 51 años poseen el puntaje más alto ($M=17.559$), mientras que quienes pertenecen al grupo de 18 a 28 años cuentan con los puntajes más bajos ($M=16.793$). La mayor dispersión de los datos se encuentra en el grupo de 18 a 28 años ($DT=2.713$), seguido por el grupo de 42 a 51 años ($DT=2.493$), como indican los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y altas. La Tabla 6, a continuación, presenta los datos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras cruzada con la variable tipo de actividad económica.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras con respecto al tipo de actividad económica.

	Tendencia a las Actividades Emprendedoras			
	Desempleado	Empleado	Estudiante	Independiente
Media	23.000	23.179	21.280	26.696
Desviación Típica	4.717	5.080	6.295	3.687
Varianza	22.250	25.802	39.627	13.597

Como se puede apreciar en la Tabla 6, las personas pertenecientes al grupo Independiente obtuvieron el puntaje más alto ($M=26.696$), mientras que quienes pertenecen al grupo Estudiante cuentan con el puntaje más bajo ($M=21.280$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Estudiante ($DT=6.295$), seguido por el grupo Empleado ($DT=5.080$), según los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas. Los resultados datos descriptivos para la variable percepción de ineficacia cruzada con la variable tipo de actividad económica se presentan en la Tabla 7.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos para la variable percepción de ineficacia con respecto al tipo de actividad económica.

	Percepción de Ineficacia			
	Desempleado	Empleado	Estudiante	Independiente
Media	12.556	11.321	13.320	11.036
Desviación Típica	1.740	3.066	4.259	2.822
Varianza	3.028	9.400	18.143	7.962

Como se observa en la Tabla 7, el puntaje más alto fue obtenido por las personas del grupo Estudiante ($M=13.320$), y el más bajo, por las personas del grupo Independiente ($M=11.036$). La

mayor variabilidad o dispersión de los datos fue presentada por el grupo Estudiante (DT=4.259), seguida del grupo Empleado (DT=3.066), de acuerdo con los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad caen en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas. A continuación, la Tabla 8, presenta los datos descriptivos para la variable aversión al riesgo cruzada con la variable tipo de actividad económica.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al tipo de actividad económica.

	Aversión al Riesgo			
	Desempleado	Empleado	Estudiante	Independiente
Media	12.333	12.807	13.640	12.089
Desviación Típica	2.693	3.478	3.763	2.900
Varianza	7.250	12.099	14.157	8.410

Según la Tabla 8, se puede observar que las personas del grupo Estudiante obtuvieron el puntaje más alto (M=13.640), mientras que las personas del grupo Independiente obtuvieron el puntaje más bajo (M=12.089). La mayor variabilidad de los datos se encontró en el grupo Estudiante (DT=3.763), seguido por el grupo Empleado (DT=3.478), lo cual se confirma mediante los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos según la edad se clasifican en las categorías de puntuaciones promedio y bajas. A continuación, la Tabla 9, muestra los datos descriptivos para la comparación de propensión al riesgo según el tipo de actividad económica.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos para la variable propensión al riesgo con respecto al tipo de actividad económica.

	Propensión al Riesgo			
	Desempleado	Empleado	Estudiante	Independiente
Media	14.111	14.179	13.520	13.911
Desviación Típica	2.804	3.021	3.549	2.732
Varianza	7.861	9.126	12.593	7.465

De acuerdo con la información de la Tabla 9, el puntaje más alto lo tienen las personas del grupo Empleado (M=14.179), mientras que el más bajo, las personas del grupo Estudiante (M=13.520). La mayor dispersión de los datos fue presentada por el grupo Estudiante (DT=3.549), seguido del grupo Empleado (DT=3.021), ratificado por los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad caen en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

La Tabla 10 presenta, a continuación, los datos descriptivos para la variable tendencia al cambio cruzada con la variable tipo de actividad económica.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia al cambio con respecto al tipo de actividad económica.

	Tendencia al Cambio			
	Desempleado	Empleado	Estudiante	Independiente
Media	17.222	17.079	16.080	17.411
Desviación Típica	1.641	2.387	3.187	2.440
Varianza	2.694	5.699	10.160	5.956

Según la información en la Tabla 10, las personas del grupo Independiente cuentan con los puntajes más altos (M=17.411), mientras que las personas del grupo Estudiante cuentan con los más bajos (M=16.080). La mayor variabilidad de los datos fue presentada por el grupo Estudiante

(DT=3.187), seguido del grupo Independiente (DT=2.440), lo cual se puede corroborar por los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por edad caen en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

A continuación, en la Tabla 11, se encuentran los estadísticos descriptivos para todas las variables cuantitativas comparadas con la variable género con una muestra de 150 mujeres y 80 hombres.

En la Tabla 11, se puede observar en primer lugar, en el caso de la variable tendencia a las actividades emprendedoras, el grupo Femenino obtuvo una puntuación media ($M=23.227$; $DT=4.939$) más baja que el grupo Masculino ($M=24.938$; $DT=5.471$). Finalmente, respecto a las puntuaciones generales de ambos grupos, estas se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

En segundo lugar, para la variable percepción de ineficacia se observa que el grupo Femenino obtuvieron una puntuación media ($M=11.573$; $DT=3.157$) ligeramente más alta que el grupo Masculino ($M=11.412$; $DT=3.236$). Por último, respecto a las puntuaciones generales de ambos grupos, estas se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas.

La Tabla 11 presenta, a continuación, los datos descriptivos para todas las variables cuantitativas comparadas con la variable género.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos para todas las variables del instrumento con respecto a la variable género.

	Grupo	N	Media	DT
Tendencia a las Actividades Emprendedoras	Femenino	150	23.22	4.93
	Masculino	80	24.93	5.47
Percepción de Ineficacia	Femenino	150	11.57	3.15
	Masculino	80	11.41	3.23
Aversión al Riesgo	Femenino	150	13.16	3.21
	Masculino	80	11.83	3.48
Propensión al Riesgo	Femenino	150	13.90	3.04
	Masculino	80	14.30	2.90
Tendencia al Cambio	Femenino	150	16.92	2.59
	Masculino	80	17.30	2.26

En tercer lugar, en relación con la variable aversión al riesgo, el grupo Femenino presentó una puntuación media ($M=13.167$; $DT=3.214$) más alta que el grupo Masculino ($M=11.838$; $DT=3.480$). En cuanto a las puntuaciones generales de ambos grupos, estas se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas.

En cuarto lugar, al examinar la variable propensión al riesgo, el grupo Femenino obtuvo una puntuación media ($M=13.900$; $DT=3.045$) ligeramente menor a la del grupo Masculino ($M=14.300$; $DT=2.901$). Finalmente, las puntuaciones generales de ambos grupos se encuentran en la categoría de puntuación promedio.

En quinto lugar, en cuanto a la variable tendencia al cambio, el grupo Femenino presentó una puntuación media ($M=16.927$; $DT=2.593$) ligeramente más baja que el grupo Masculino ($M=17.300$; $DT=2.269$). Por último, en cuanto a las puntuaciones generales de ambos grupos, estas se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

A continuación, en la Tabla 12, se encuentran los datos descriptivos para la variable percepción de ineficacia cruzada con la variable rango de edad.

Tabla 12

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras con respecto al nivel educativo.

	Tendencia a las Actividades Emprendedoras			
	Bachiller	Posgrado	Técnico/Tecnólogo	Universitaria
Media	22.733	23.720	24.000	24.291
Desviación Típica	6.523	5.242	4.038	4.765

Como se puede apreciar en la Tabla 29, el grupo Posgrado obtuvo el puntaje más alto ($M=23.720$), mientras que el grupo Bachiller, el más bajo ($M=22.733$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Bachiller ($DT=6.523$), seguido por el grupo Posgrado ($DT=5.242$), según los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por nivel educativo se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas. A continuación, se utilizó el análisis de Kruskal-Wallis para comparar los diferentes tipos de nivel educativo, y los resultados se presentan en la Tabla 30.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos para la variable percepción de ineficacia con respecto al nivel educativo.

	Percepción de Ineficacia			
	Bachiller	Posgrado	Técnico/Tecnólogo	Universitaria
Media	14.100	10.580	12.357	11.570
Desviación Típica	3.951	2.889	2.872	2.720

En la Tabla 13, se observa que el puntaje más alto fue obtenido por el grupo Bachiller ($M=14.100$), mientras que el grupo Posgrado obtuvo el más bajo ($M=10.580$). La dispersión de los datos fue

mayor en el grupo Bachiller (DT=3.951), seguido por el grupo Posgrado (DT=2.889), teniendo en cuenta los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por nivel educativo se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas. La Tabla 14, presentada a continuación, muestra los datos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al nivel educativo.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al nivel educativo.

	Aversión al Riesgo			
	Bachiller	Posgrado	Técnico/Tecnólogo	Universitaria
Media	14.867	12.410	13.643	12.140
Desviación Típica	3.683	3.175	3.079	3.225

Como se observa en la Tabla 14, el grupo Bachiller obtuvo el puntaje más alto (M=14.867), mientras que el grupo Universitaria, el más bajo (M=12.140). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Bachiller (DT=3.683), seguido por el grupo Universitaria (DT=3.225), según los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por nivel educativo se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas. La Tabla 15, que se muestra a continuación, muestra los datos descriptivos para la variable propensión al riesgo con respecto al nivel educativo.

Tabla 15

Estadísticos descriptivos para la variable propensión al riesgo con respecto al nivel educativo.

	Propensión al Riesgo			
	Bachiller	Posgrado	Técnico/Tecnólogo	Universitaria
Media	14.100	13.830	14.643	14.163
Desviación Típica	3.680	2.756	2.590	3.090

Como se observa en la Tabla 15, el grupo Técnico/Tecnólogo obtuvo el puntaje más alto ($M=14.643$), mientras que el grupo Posgrado obtuvo el más bajo ($M=13.830$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Bachiller ($DT=3.680$), seguido por el grupo Universitaria ($DT=3.090$), de acuerdo con los valores de la desviación típica. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por nivel educativo se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas. A continuación, en la Tabla 16 están los datos descriptivos para la variable tendencia al cambio con respecto al nivel educativo.

Tabla 16

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia al cambio con respecto al nivel educativo.

	Tendencia al Cambio			
	Bachiller	Posgrado	Técnico/Tecnólogo	Universitaria
Media	16.767	17.020	17.286	17.163
Desviación Típica	3.224	2.441	2.335	2.300

De acuerdo con la Tabla 16, el grupo Técnico/Tecnólogo obtuvo el puntaje más alto ($M=17.020$), mientras que el grupo Bachiller, el más bajo ($M=16.767$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Bachiller ($DT=3.224$), seguido por el grupo Posgrado ($DT=2.441$), según los valores de la desviación típica. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por nivel educativo se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas. A continuación, los datos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras respecto al estado civil, en la Tabla 17.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia a las actividades emprendedoras con respecto al estado civil.

	Tendencia a las Actividades Emprendedoras			
	Casado/a	Divorciado/a - Separado/a	Soltero	Unión libre
Media	24.835	26.350	21.867	25.000
Desviación Típica	4.129	4.614	5.713	5.106
Varianza	17.050	21.292	32.634	26.074

Como se observa en la Tabla 39, el grupo Divorciado/a - Separado/a obtuvo el puntaje más alto ($M=26.350$), mientras que el grupo Soltero obtuvo el más bajo ($M=21.867$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Soltero ($DT=5.713$), seguido por el grupo Casado/a ($DT=4.129$), de acuerdo con los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por estado civil se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

A continuación, en la Tabla 18 se encuentran los datos descriptivos para la variable percepción de ineficacia con respecto al estado civil.

Tabla 18

Estadísticos descriptivos para la variable percepción de ineficacia con respecto al estado civil.

	Percepción de Ineficacia			
	Casado/a	Divorciado/a - Separado/a	Soltero	Unión libre
Media	10.72	10.20	12.47	11.85
Desviación Típica	2.79	2.66	3.261	3.56
Varianza	7.82	7.11	10.63	12.72

De acuerdo con la Tabla 18, el grupo Soltero obtuvo el puntaje más alto ($M=12.478$), mientras que el grupo Divorciado/a - Separado/a, el más bajo ($M=10.200$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Unión Libre ($DT=3.566$), seguido por el grupo Soltero ($DT=3.261$), según los valores

de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por estado civil se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas. A continuación, se encuentran los datos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al estado civil, en la Tabla 19.

Tabla 19

Estadísticos descriptivos para la variable aversión al riesgo con respecto al estado civil.

	Aversión al Riesgo			
	Casado/a	Divorciado/a - Separado/a	Soltero	Unión libre
Media	12.022	11.400	13.433	13.429
Desviación Típica	2.940	3.347	3.480	3.726
Varianza	8.644	11.200	12.113	13.884

En la Tabla 19, se observa que el puntaje más alto fue obtenido por el grupo Soltero ($M=13.433$), mientras que el grupo Divorciado/a - Separado/a obtuvo el más bajo ($M=11.400$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Unión Libre ($DT=3.726$), seguido por el grupo Soltero ($DT=3.480$), teniendo en cuenta los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por estado civil se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones bajas. A continuación, la Tabla 45 presenta los datos descriptivos para la variable propensión al riesgo contrastada con la variable estado civil.

Tabla 20

Estadísticos descriptivos para la variable propensión al riesgo con respecto al estado civil.

	Propensión al Riesgo			
	Casado/a	Divorciado/a - Separado/a	Soltero	Unión libre
Media	13.802	14.900	13.978	14.500
Desviación Típica	2.742	3.339	3.345	2.236
Varianza	7.516	11.147	11.191	5.000

Como se puede apreciar en la Tabla 20, el grupo Divorciado/a - Separado/a obtuvo el puntaje más alto ($M=14.900$), mientras que el grupo Casado/a, el más bajo ($M=13.802$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Soltero ($DT=3.345$), seguido por el grupo Divorciado/a - Separado/a ($DT=3.339$), según los valores de la varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por estado civil se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas. La Tabla 21, presentada a continuación, contiene los datos descriptivos para la variable tendencia al cambio de acuerdo con el estado civil.

Tabla 21

Estadísticos descriptivos para la variable tendencia al cambio con respecto al estado civil.

	Tendencia al Cambio			
	Casado/a	Divorciado/a – Separado/a	Soltero	Unión libre
Media	17.165	17.850	16.511	17.964
Desviación Típica	2.252	2.110	2.773	2.134
Varianza	5.073	4.450	7.691	4.554

Como se observa en la Tabla 47, el grupo Unión Libre obtuvo el puntaje más alto ($M=17.964$), mientras que el grupo Soltero, el más bajo ($M=16.511$). La dispersión de los datos fue mayor en el grupo Soltero ($DT=2.773$), seguido por el grupo Casado/a ($DT=2.252$), según los valores de la

varianza. En resumen, las puntuaciones generales de los grupos por estado civil se encuentran en las categorías de puntuaciones promedio y de puntuaciones altas.

Tabla 22

Verificación de supuestos por medio de contraste de igualdad de varianzas de Levene, Kruskal-Wallis, Anova y U de Mann-Whitney según necesidad.

Datos Sociodemográficos	Tendencia a Emp.	Percepción Ineficacia	Aversión al riesgo	Propensión al Riesgo	Tendencia al Cambio
Edad	<.001	< .001	0.118	0.936	0.333
Act. Económica	<.001	0.333	0.513	0.812	0.376
Género	0.008	0.635	0.002	0.221	0.381
Educación	0.707	<.001	0.004	0.696	0.993
Estado Civil	<.001	<.001	0.009	0.399	0.030

En la Tabla 22, encontramos el análisis de diferencias por cada dato sociodemográfico escogido para cada variable. Primero, en el caso de la Edad, se observa que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre la edad y las variables tendencia a las actividades emprendedoras ($p < .001$) y la percepción a la ineficacia ($p < .001$) ya que fueron inferiores al alfa del 0.05. Para todas las demás variables asociadas a la Edad no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ya que son superiores al alfa del 0.05.

Segundo, frente a la Actividad Económica, hay diferencias significativas solo en la variable de tendencia a la actividad emprendedora ($p < .001$) la cual es inferior al alfa del 0.05. Para las otras variables no existe evidencia suficiente para rechaza la hipótesis nula por lo que son superiores al alfa del 0.05. Tercero, para el Género las variables en las que hay diferencias significativas son la tendencia a las actividades emprendedoras (p 0.008) y la aversión al riesgo (p 0.002), ambas inferiores al alfa del 0.05, por lo cual existe evidencia suficiente para rechaza la hipótesis nula. Las

demás variables son mayores al alfa del 0.05 por lo que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula.

En cuarto lugar, en la Educación se evidencia diferencias significativas en las variables de percepción a la ineficacia ($p < .001$) y aversión al riesgo ($p 0.004$) ya que son inferiores al alfa del 0.05, a diferencia de las otras variables que son mayores al alfa del 0.05 por lo cual existe evidencia suficiente para rechaza la hipótesis nula. Finalmente, en Quinto lugar, para el Estado Civil las variables en las que se evidencia diferencias significativas ya que son inferiores al alfa del 0.05 son tendencia a las actividades emprendedoras ($p < .001$), percepción a la ineficacia ($p < .001$), la aversión al riesgo ($p 0.009$), y tendencia al cambio ($p 0.030$). La variable propensión al riesgo es mayor al alfa del 0.05 y es por esto que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 23

Categorías de datos sociodemográficos más altos en los casos donde se presentó diferencia significativa.

	Tendencia a Emp.	Percepción Ineficacia	Aversion al riesgo	Propensión al Riesgo	Tendencia al Cambio
Edad	52+ más alto	18-28 más alta	Sin variación	Sin variación	Sin variación
Act. Económica	Independiente	Sin variación	Sin variación	Sin variación	Sin variación
Género	Masculino	Sin variación	Femenino	Sin variación	Sin variación
Educación	Sin variación	Bachiller	Bachiller	Sin variación	Sin variación
Estado Civil	Divorciado/Separado	Soltero	Soltero	Sin variación	Union Libre

Las categorías que puntuaron más alto en los casos donde se presentó diferencia significativa para variable de la edad son 52+ años para tendencia a las actividades emprendedoras, y 18-28 años para la percepción de ineficacia. En el caso de la actividad económica, para tendencia a las actividades emprendedoras la categoría más alta es independiente. Revisando el género, en tendencia a las actividades emprendedoras está el género masculino, y en aversión al riesgo está el

género femenino. Por su parte para la educación, en percepción a la ineficacia se encuentra la categoría bachiller y en aversión al riesgo se ve bachiller también. Finalmente, para la variable del estado civil, en tendencia a las actividades emprendedoras, la categoría que puntuó más alto fue divorciado/separado, en percepción a la ineficacia fue soltero, para aversión al riesgo fue soltero, y para tendencia al cambio fue unión libre.

Discusión

El objetivo inicial de esta investigación es determinar si hay diferencias significativas entre la prueba Escala para Medir las Actitudes Hacia el Emprendimiento y algunas variables sociodemográficas. En efecto, los resultados muestran que hay diferencias significativas. Frente a la pregunta sobre la variable género ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el género? Los resultados muestran que los hombres puntuaron más alto para el factor de Tendencia a las Actividades Emprendedoras, y las mujeres puntuaron más alto para el factor de Aversión al Riesgo. Esto se ve relacionado con lo que Sánchez y Fuentes (2010) encontraron, en donde evidenciaban que las mujeres son menos propensas a iniciar una actividad emprendedora, ya que su mayor miedo es fallar, y por tanto su aversión al riesgo se ve incrementado.

Por otra parte, para la pregunta ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el nivel educativo? Se encontró, que el nivel de educación Bachiller puntuó más alto para los factores Percepción de Ineficacia y Aversión al Riesgo, esto se relaciona con estudios que concluyen que el aprendizaje, las experiencias, y el sistema educativo influyen en los empresarios potenciales. Entre mayor formación empresarial, y mayor acompañamiento en el desarrollo de las habilidades necesarias para un emprendedor, más alta su autoestima y autoeficacia lo cual puede generar un potencial que

permita tener el efecto emprendedor en los individuos (Dionco-Adetayo, 2006; Valencia-Arias, et al., 2022; Varela & Jiménez, 2001).

Cuando se evalúa la pregunta frente a la variable edad ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el rango de edad? Se encuentra que la categoría de edad 52+ son los que puntúan más alto para el factor de Tendencia a las Actividades Emprendedoras, y los de 18-28 años puntúan más alto para Percepción de Ineficacia. En este caso en la literatura se encuentran dos posiciones, por una parte y la gran mayoría hace referencia al hecho de que los jóvenes tienden a mostrar una actitud y un comportamiento más emprendedor, aunque este no es el caso para Colombia. Sin embargo, también se han encontrado grupos de adultos entre 54-64 años que ven en la creación de empresas una oportunidad para poder seguir desarrollando habilidades (Álvarez & Valencia, 2009), y esto fue lo que se encontró en este estudio, que los mayores muestran una mayor actitud hacia el emprendimiento que los jóvenes, quienes no se sienten con toda la experiencia y conocimiento para la creación de un proyecto nuevo.

Frente a la pregunta ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el tipo de actividad económica? Solo hubo diferencia significativa en un factor, y es el de Tendencia a las Actividades Emprendedoras, en el que la categoría de Independiente fue el que puntuó más alto. Esto se puede ver relacionado con las características conductuales de los emprendedores, entre los que se destacan la capacidad para hacer algo la flexibilidad, y disposición a enfrentarse a diversas experiencias, la autonomía y la construcción de ambientes positivos (Acs & Szerb, 2007; Duarte & Ruiz, 2009; Wennekers, 2006), estas características se pueden ver muy reflejadas en los trabajadores independientes.

Para la pregunta de la variable del estado civil ¿Existen diferencias significativas en la actitud emprendedora en población general colombiana, de acuerdo con el estado civil? El factor

el divorciado/separado puntuó más para Tendencia a las Actividades Emprendedoras, los Solteros puntuaron más alto para Percepción de Ineficacia y Aversión al Riesgo, y Unión Libre puntuó más alto para Tendencia al cambio. No obstante, no se tiene literatura que apoye o niegue los datos encontrados. Finalmente, para todas las hipótesis de trabajo se encontró que si existen diferencias significativas para cada una de las variables trabajadas durante toda la investigación.

Conclusiones, Limitaciones y Recomendaciones

Para los resultados encontrados se puede concluir, que para la muestra con la que se contó para esta investigación, la actitud más emprendedora la muestra el perfil de personas independientes, masculinas, cuya edad sobrepasa los 52 años. También se sabe que las mujeres, bachilleres, solteras son las que más aversión al riesgo tienen y los jóvenes de 18-28 años bachilleres, solteros son los que mayor percepción de ineficacia muestran. Es aquí donde se encuentra la diferencia más grande, en poder acercar a los jóvenes, y en especial al público femenino a iniciar en un camino de emprendimiento, entendiendo que el emprendimiento no es únicamente el crear empresas nuevas, también tiene que ver con la capacidad de innovación y de tomar los riesgos calculados necesarios dentro de la misma organización para apoyar el crecimiento de esta. Por eso como fue visto en varios estudios, el tener una educación formal, que pueda preparar y ayudar acortar esta diferencia sería beneficioso, no solo para las personas involucradas, inclusive si el programa y la cultura se vuelve más emprendedora podría llegar ayudar al país. Para poder facilitar las intenciones emprendedoras; sería bueno que las empresas, universidades y el gobierno, invirtieran y facilitaran el desarrollo de las habilidades (Cavazos-Arroyo et al., 2017).

Importante para tener en cuenta, el modelo teórico de Ajzen (1991), de la teoría del comportamiento planeado quien afirma que, la actitud hacia los comportamientos es influenciada por las creencias que la persona tenga sobre los mismos. Además, se puede modificar la conducta

por medio de la enseñanza. Esto quiere decir que, si se crean oportunidades, en especial para los jóvenes, de empoderar las habilidades emprendedoras y desarrollarlas para que mejoren su autoestima, y su autoeficacia, más actitud emprendedora obtendrán, esto sin dejar de lado los beneficios que conlleva el tener esta actitud emprendedora, en cuanto a las habilidades de innovación, de logro de metas, la flexibilidad entre otros. (Acs & Szerb, 2007; Duarte & Ruiz, 2009; Wennekers, 2006).

Entre las limitaciones de esta investigación se tiene que no se tomó en cuenta la región de vivencia de los participantes, y la muestra que fueron solo 230 personas y es por esto por lo que se recomienda para futuras investigaciones incrementar la cantidad de personas con las que se trabajaron, además de incluir la pregunta de la región, y variables que no se tuvieron en cuenta en este estudio como la identidad sexual, los ingresos, sus motivaciones entre otros.

Propuesta

En los resultados de este estudio, los jóvenes son los que tienen mayor percepción de ineficacia, y eso les limita este potencial de innovación, mientras que los adultos mayores de 52 años son los que mayor actitud al emprendimiento tienen. Para disminuir este rango de edad, y tener jóvenes que inicien su vida emprendedora, se busca generar la propuesta de crear un curso para apoyar a los jóvenes en desarrollar y potenciar las habilidades emprendedoras, para así mismo generar una actitud positiva emprendedora que sea el inicio para cimentar una cultura de emprendimiento en Colombia. Este curso tendría como público objetivo jóvenes bachilleres, técnico/tecnólogos y estudiantes de pregrado, lo anterior, ya que estos jóvenes son los que se convertirán en adultos con mayor posibilidades de inversión y potenciación de la economía, también se buscaría darle un empoderamiento a las mujeres, ya que como se encontró en el estudio, son las que mayor aversión al riesgo tienen; una vez los jóvenes, en especial las de género

femenino, tengan la actitud y el apoyo, podrán hacer más inversiones y mejores proyectos. El objetivo es desarrollar y empoderar la actitud emprendedora en los jóvenes colombianos, por medio de herramientas de habilidades duras y habilidades blandas propias de la labor. En cuanto a las habilidades duras, las bases incluyen el manejo económico de presupuestos y finanzas básicas, la administración y manejo correcto de personal, la toma de decisiones y manejo del riesgo frente a las mismas, los pasos para la creación de nuevos negocios/proyectos y la mejor forma de buscar oportunidades.

Se busca desarrollar las personas por medio de las habilidades blandas, por eso se plantea el trabajo del autoaprendizaje y herramientas personales para impulsar la innovación, la creatividad, el logro de metas, la flexibilidad y la autonomía. Todo esto estaría acompañado de casos de emprendimiento exitosos, y laboratorios con ideas propias de los estudiantes. El trabajo final es la entrega de un proyecto bien sea nuevo negocio o un proyecto de innovación que pueda apoyar dentro y fuera del ámbito laboral. Es importante darle herramientas al estudiante para que desarrolle los conocimientos propios de la labor, pero también son necesarias las habilidades blandas, las cuales subsanan la diferencia evidenciada en los resultados de este estudio.

Sería importante contar, además, con una persona o un área dentro de la Universidad que pueda apoyar las iniciativas de emprendimiento, no tanto en el ámbito económico, sino en proveer soporte en las habilidades necesarias para desarrollar su intención de emprendimiento, y que le genere una estructura para poder iniciar su proceso.

Referencias

- Acs, Z. J., & Szerb, L. (2007). Entrepreneurship, economic growth and public policy. *Small business economics*, 28, 109-122.
- Agarwal, S., Ramadani, V., Gerguri-Rashiti, S., Agrawal, V., & Dixit, J. K. (2020). Inclusivity of entrepreneurship education on entrepreneurial attitude among young community: evidence from India. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 14(2), 299–319. <https://doi.org/10.1108/jec-03-2020-0024>
- Ajzen, I (1991). Theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179–211.
- Allport, G. (1935), “Attitudes”, in Murchison, C. (Ed.), *A Handbook of Social Psychology*, Clark University Press, Worcester, MA, pp. 789-844.
- Álvarez, A. & Valencia, P. (2009). Empresario y Entorno: Creación de Empresas en los países participantes en el GEM. IV Internacional Workshop of Research based on GEM, Contribution of GEM data to Advancing Entrepreneurship Research, June, Cádiz, Spain.
- Anwar, I., Jamal, M., Saleem, I., & Thoudam, P. (2021). Traits and entrepreneurial intention: testing the mediating role of entrepreneurial attitude and self-efficacy. *Journal for International Business and Entrepreneurship Development*, 13, 40. <https://doi.org/10.1504/JIBED.2021.112276>.
- Arias-Aranda, D. and Bustinza-Sánchez, O. (2009), Entrepreneurial attitude and conflict management through business simulations, *Industrial Management and Data Systems*, Vol. 109 No. 8, pp. 1101-1117.
- Ayalew, M.M. and Zeleke, S.A. (2018), “Modeling the impact of entrepreneurial attitude on self-employment intention among engineering students in Ethiopia”, *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, Vol. 7 No. 1, pp. 8-15.
- Beugelsdijk, S., & Noorderhaven, N. (2004). Entrepreneurial attitude and economic growth: A cross-section of 54 regions. *The Annals of Regional Science*, 38(2), 199–218. <https://doi.org/10.1007/s00168-004-0192-y>.
- Bogotá Emprende (2010). Identifica y potencializa tus competencias emprendedoras. Recuperado de http://www.bogotaemprende.com/documentos/3551_26_03_10_1doc_competencias.pdf

- Borasi, R., & Finnigan, K. (2010). Entrepreneurial Attitudes and Behaviors that Can Help Prepare Successful Change-Agents in Education. *The New Educator*, 6(1), 1–29. <https://doi.org/10.1080/1547688x.2010.10399586>
- Bosma, N., & Schutjens, V. (2009). Mapping entrepreneurial activity and entrepreneurial attitudes in European regions. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 7(2), 191. <https://doi.org/10.1504/ijesb.2009.022806>
- Brown, R., & Cornwall, J. (2000). *The entrepreneurial educator*. Lanham, MD: Scarecrow Press.
- Busenitz, L. W. (1999). Entrepreneurial risk and strategic decision making: It's a matter of perspective. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 35(3), 325–340.
- Byabashaija, W., & Katono, I. (2011). The impact of college entrepreneurial education on entrepreneurial attitudes and intention to start a business in Uganda. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 16(01), 127–144. <https://doi.org/10.1142/s1084946711001768>.
- Bygrave, W. (2004). The entrepreneurial process. In W. D. Bygrave, & A. Zackarakis (Eds.), *The portable MBA in entrepreneurship* (3rd ed., pp. 1–27). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. London: Ed. Henry Higgs.
- Carter, N. M., Gartner, W. B., Shaver K. G., & Gatewood E. J. (2003). The career reasons of nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 18(1), 13-39.
- Cavazos-Arroyo, J., Puente-Díaz, R., & Agarwal, N. (2017). An examination of certain antecedents of social entrepreneurial intentions among Mexico residents. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 19, 180-199.
- Chen, Y. F., & Lai, M. C. (2010). Factors Influencing the Entrepreneurial Attitude of Taiwanese Tertiary-Level Business Students. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 38(1), 1–12. <https://doi.org/10.2224/sbp.2010.38.1.1>
- Choe, K. L., Loo, S. C., & Lau, T. C. (2013). Exploratory Study on the Relationship between Entrepreneurial Attitude and Firm's Performance. *Asian Social Science*, 9(4). <https://doi.org/10.5539/ass.v9n4p144>
- Department for Business, Innovation and Skills. (2010). *Financing a private sector recovery*. London: HMSO, (Cm 7923).
- Dionco-Adetayo, E.A. (2006). Factors influencing attitude of youth towards entrepreneurship. *International Journal of Adolescence and Youth*, 13(1-2), 12-145.

- Duarte, T., & Ruiz Tibana, M. (2009). Emprendimiento, una opción para el desarrollo. *Scientia et Technica*, xv (43), 326-331.
- Fayolle, A., & Gailly, B. (2013). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Attitudes and Intention: Hysteresis and Persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 75–93. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- GEM Consortium. (2021). GEM 2020/2021 Global Report. Retrieved from <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50691>
- Gil, L. A., & Doria, L. U. (2014). Iniciativa emprendedora y jóvenes en España. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, (881), 101-120.
- Green, W. (2005). Entrepreneurship, education, and freedom: Reflections on the Kauffman campuses initiatives. Kansas City, MO: Kauffman Foundation Occasional Papers Series.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México: *McGraw Hill Interamericana*.
- Kuratko, D. F. (2005). The development of entrepreneurship education: development, trends, and challenges. *Entrepreneurship: Theory and Practice* 29(5), 577-598
- Lazear, E. P., Kreps, D., Lucas, R., Mcmillan, J., Oyer, P., & Prendergast, C. (2005). Entrepreneurship. University of Chicago. *Journal of Labor Economics*, 23(4). Stanford, CA.
- Leone, C. and Burns, J. (2000) The measurement of locus of control: assessing more than meets the eye? *The Journal of Psychology*, Vol. 134, No. 1, pp.63–76.
- Linán, F. & Chen, Y.W. (2009). Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617.
- López, G. C., Gómez, J. F., & Haro, J. F. (2012). La influencia que tiene la edad de los estudiantes universitarios en la actitud emprendedora. *Strategy & Management Business Review*, 3(2), 49-62.
- Lundvall, B.-A. (2010). National systems of innovation. London: Anthem Press.
- Marina, J. A. (2012). Libro blanco. Madrid: Fundación Repsol.
- Melo, A. R. M. (2020). Diseño y validación de una escala para medir las actitudes hacia el emprendimiento. *Revista de Psicología y Ciencias Del Comportamiento de La Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(2), 132-146.

- Norton Jr., W.I. y Moore, W.T. (2006). The influence of entrepreneurial risk assessment on venture launch or growth decisions. *Small Business Economics* 26(3), 215-226.
- O'Connor, A. (2013). A conceptual framework for entrepreneurship education policy: Meeting government and economic purposes. *Journal of business venturing*, 28(4), 546-563.
- Oliver, A., Galiana, L., Calatayud, P., Piacentini, D. (2013). Medida del emprendizaje: adaptación y validación de la escala de actitudes emprendedoras EASS en profesores españoles. *Revista búsqueda*, 3(16), 41-52. <https://doi.org/10.21892/01239813.167>
- Pacheco-Ruiz, C., Rojas-Martínez, C., Niebles-Nuñez, W., & Hernández-Palma, H. G. (2022). Caracterización del emprendimiento desde UN enfoque universitario. *Formación universitaria*, 15(1), 135-144. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062022000100135>
- Rivas, Y. S. (2022). Más de 256 mil empresas se crearon en Colombia en entre enero Y septiembre de 2022. Confecámaras. <https://confecamaras.org.co/noticias/855-mas-de-256-mil-empresas-se-crearon-en-colombia-en-entre-enero-y-septiembre-de-2022>
- Roberts, D., & Woods, C. (2005). Changing the world on a shoestring: The concept of social entrepreneurship. *University of Auckland business review*, 7(1), 45-51.
- Rodríguez Moreno, D. C., & Gómez Murillo, A. X. (2014). Las competencias emprendedoras en el departamento de Boyacá. *Apuntes del CENES*, 33(58), 217-242.
- Sánchez Cañizares, S. M., & Fuentes García, F. J. (2010). Gender differences in entrepreneurial attitudes. *Equality, diversity, and inclusion: an International Journal*, 29(8), 766-786.
- Soriano, D. R., & Huarng, K. H. (2013). Innovation and entrepreneurship in knowledge industries. *Journal of business research*, 66(10), 1964-1969.
- Valencia-Arias, A., Arango-Botero, D. and Sánchez-Torres, J.A. (2022), Promoting entrepreneurship based on university students' perceptions of entrepreneurial attitude, university environment, entrepreneurial culture and entrepreneurial training, *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, Vol. 12 No. 2, pp. 328-345. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-07-2020-0169>
- Varela, R., and J. E. Jimenez (2001). "The Effect of Entrepreneurship Education in the Universities of Cali," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Babson Conference Proceedings, <http://www.babson.edu/entrep/fer>
- Wang, C. K., & Wong, P. K. (2004). Entrepreneurial interest of university students in Singapore. *Technovation*, 24(2), 163-172.

Wennekers, S. (2006). *Entrepreneurship at Country Level. Economic and Non-Economic Determinants*. Róterdam: Erasmus Research Institute of Management

Zamora-Boza, C. S. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista Espacios*, 39(7), 15.

<https://w.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p15.pdf>

Apéndices

Apéndice A

Escala en Google Forms

Investigación sobre las actitudes hacia el emprendimiento

Estudio sobre la conducta emprendedora.

* Indicates required question

1. Email *

2. Consentimiento Informado: *

Contexto

La presente investigación esta conducida por, Laura Díaz Cediel, estudiante de maestría de la Facultad de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Universidad de La Sabana. El objetivo del estudio es identificar las diferencias en las actitudes hacia la conducta emprendedora de acuerdo con variables de estudio en población general colombiana.

La presente investigación se realiza de acuerdo con los artículos 15 y 16 (capítulo I de los aspectos éticos relacionados con la investigación humanos). de la resolución 008430, que establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Con respecto a lo anterior, es fundamental obtener el consentimiento informado por parte de los participantes independiente de que haya sido clasificada como de bajo riesgo.

Confidencialidad

La información que sea consignada en esta prueba es estrictamente confidencial y anónima, y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin previo consentimiento.

Recuerde que usted se puede retirar en cualquier momento del diligenciamiento de la escala.

¿Acepta que los resultados de las pruebas y sus respuestas sean utilizados como insumos para el proceso de investigación y, por ende, los datos y su uso ético y responsable sean de propiedad del investigador?

Mark only one oval.

Si acepto

No acepto

Skip to question 3

Questionario de Datos Sociodemográficos

Por favor conteste las siguientes preguntas sociodemográficas

3. Edad (solo números) *

4. Tipo de actividad económica *

Mark only one oval.

Empleado

Desempleado

Independiente

Estudiante

5. Género *

Mark only one oval.

- Masculino
- Femenino
- No binario
- Prefiero no responder

6. Última educación realizada (finalizada) *

Mark only one oval.

- Bachiller
- Técnica/Tecnóloga
- Universitaria
- Posgrado

7. Estado Civil *

Mark only one oval.

- Soltero
- Casado/a
- Unión libre
- Divorciado/a - Separado/a
- Viudo

Escala de Actitud Hacia el Emprendimiento

A continuación, se le presentarán una serie de afirmaciones, ante las cuales le pedimos que señale la opción que más se adecue a lo que piensa. No hay respuestas correctas o incorrectas, solamente le pedimos su respuesta lo más sincera posible. Muchas gracias por su colaboración.

8. **Tendencia a las actividades emprendedoras ***

Mark only one oval per row.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Buena parte de mi tiempo la invierto en algún proyecto que estoy emprendiendo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
He emprendido proyectos para generar dinero, aunque aquéllos no sean muy grandes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo emprender un nuevo negocio y salir airoso en tal empresa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tomo cursos o me capacito para crear mi propia empresa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me considero capaz de dirigir una empresa pequeña	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soy capaz de tener personal a mi mando	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me agrada descubrir oportunidades de negocio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me gustaría tener empleados, aun teniendo en cuenta la responsabilidad que eso implica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Percepción de ineficacia *

Mark only one oval per row.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Si finalizo algo, es más bien por el temor a las consecuencias de no haberlo acabado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A los primeros intentos de completar una tarea, si no lo consigo, comienzo mejor con otra actividad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creo que es mejor no estar en posición de tomar decisiones, ya que así uno evita equivocarse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generalmente los demás toman decisiones por mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dependo mucho de otros para hacer las cosas que me he propuesto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me desagrada todo el conjunto de procesos que implican crear una empresa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. **Aversión al riesgo ****Mark only one oval per row.*

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Me preocupó con mucha facilidad, por eso prefiero evitar situaciones riesgosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No me agrada aceptar riesgos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me desanima la probabilidad de poner en riesgo mi capital si emprendiera algún proyecto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crear una empresa es un asunto que no va conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A la hora de pensar en nuevas ideas, prefiero que no me tomen en cuenta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ser una persona que corre riesgos es más una debilidad que una fortaleza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Propensión al riesgo *

Mark only one oval per row.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
El riesgo que implica hacer algo nuevo me alienta a hacerlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La verdad es que comúnmente asumo riesgos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los riesgos que promete el comenzar un nuevo proyecto me motivan a intentarlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me gusta aventurarme en nuevos proyectos, muy a pesar del factor fracaso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me agrada estar en constante cambio, aunque ello implique algún tipo de riesgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. **Tendencia al cambio ****Mark only one oval per row.*

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
Disfruto haciendo las cosas de diferente modo cada vez que me es posible hacerlo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Experimento una sensación de logro cuando descubro una nueva forma para resolver algún problema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me motiva demasiado tener la oportunidad de llevar a cabo las actividades de modo diferente a como usualmente se hace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Me alegra cuando puedo trabajar con personas innovadoras, a las que les atraen los cambios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creo que emprender un negocio es una buena opción para obtener ingresos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>