

# Las tomas del pueblo Nasa y el gremio azucarero en el Alto Cauca<sup>1</sup>

---

La Corte Interamericana de Derechos Humanos en 2018, partiendo de la denuncia interpuesta por la Comisión Nacional de Territorios Indígenas en 2017, consideró que el Estado colombiano mediante el uso de la fuerza había violado el derecho autónomo de los pueblos tribales frente al territorio (Reyes y Santamaría, 2019). Esta decisión avivó el conflicto territorial que ya venía de tiempo atrás entre el pueblo Nasa y el gremio azucarero. (Reyes y Santamaría, 2019).

Esto provocó el resurgimiento de los procesos de tomas, una estrategia de movilización del pueblo Nasa mediante la cual, y por vías de hecho, cortan los monocultivos de caña de azúcar desde la raíz, y ocupan el territorio en disputa (Ayala, 2019).

Las tomas han generado grandes pérdidas en la agroindustria azucarera pues mientras en 2015 esta agroindustria contaba con 232.070 hectáreas, en 2020 tenían 196.907

monocultivos azucareros (Verdad Abierta, 2014). Por otro lado, las tomas también han incrementado considerablemente el territorio del pueblo Nasa, en 2014 contaban con 574.000 hectáreas (Verdad Abierta, 2014), mientras que después de los procesos de toma en 2020, contaban con 2.9 millones de hectáreas en el alto Cauca (Agronegocios, 2020).

En principio, la estrategia de tomas ha resultado exitosa para el pueblo Nasa. No obstante, han surgido dilemas económicos y sociales en la zona, no solo para las grandes haciendas azucareras, sino también para los trabajadores que viven de la producción agroindustrial. Este artículo hace una breve reflexión sobre los dilemas económicos y sociales que han generado los procesos de tomas de los territorios agroindustriales, llevados a cabo por el pueblo Nasa en el alto Cauca entre 2017 y 2020.

---

1. El presente artículo fue escrito por: Angie Daniela Ariza Boavita. Estudiantes de Ciencias Políticas de la Universidad de La Sabana.



Aunque el pueblo Nasa reconoce las tomas como la recuperación de su identidad y el fruto de su lucha por el territorio, para las empresas azucareras son actos que atentan contra la propiedad privada y obligan al cese de actividades productivas. Es el caso de las empresas que integran el ingenio: Riopaila, Manuelita e Incauca. Los procesos de tomas se convierten en un dilema social y económico en la medida en que la industria azucarera es la fuente principal de ingreso de 56 municipios del Cauca (Asocaña, 2021). El riesgo de que las comunidades que dependen de este rubro caigan en extrema pobreza es alto e implica un retroceso para el desarrollo de la región.

En efecto, después de los procesos de “limpieza” de monocultivos de caña de azúcar se necesitan entre 9 y 11

meses para que la germinación ocurra, que se traduce en el cese de actividades (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2018). Las pausas improductivas, se convierten en mayor desempleo para las comunidades de la región y conlleva a la migración de las empresas azucareras. Incluso en escenarios de bonanza azucarera mundial, como el de 2018-2020, las empresas pierden estímulos para continuar y diversificar su producción (por ejemplo, para producir bioetanol y papel). Además, la reducción del territorio impide la consolidación de esta agroindustria en el mercado (Asocaña, 2021).

Cabe resaltar que la región geográfica en la que se encuentran dichas comunidades ha sido históricamente golpeada por el conflicto armado en Colombia. Es por ello, tras la firma del Acuerdo de Paz en 2016, se estableció la importancia de la sustitución de cultivos ilícitos para reconstruir la zona y lograr un desarrollo económico.

Tradicionalmente el Estado ha sido inoperante, por ende, ha dejado en el limbo jurídico las exigencias del pueblo indígena Nasa. Aún hoy, en 2022, alrededor de 700 resguardos indígenas no están titulados. A la vez, cerca de, 2.750 proveedores independientes de la agroindustria azucarera se encuentran desprotegidos en la medida en que carecen de una legislación específica, que vele por sus intereses y les permita ejercer su derecho al trabajo digno (Vargas y Santamaria, 2020).

Para la agroindustria azucarera los procesos de tomas son una invasión a la propiedad privada dado los títulos legales que han obtenido por años. Pero para el pueblo Nasa es la ocupación del territorio que históricamente les ha pertenecido, y que el Estado no ha devuelto a pesar del Decreto ley 4633, el cual promueve la restitución de derechos territoriales a comunidades indígenas (Bazurto y Carmona, 2018).

En conclusión, los aparentes logros del pueblo Nasa no se han traducido necesariamente en paz y desarrollo.

Varios actores involucrados como empresarios, trabajadores y campesinos siguen enfrentando las consecuencias de las tomas sin que el Estado resuelva la situación. Hasta qué punto será necesario un diálogo local entre las partes y quienes deberían participar para garantizar imparcialidad en el diálogo debería ser un propósito colectivo.

## REFERENCIAS

Agronegocios. (18 de septiembre de 2020). Agronegocios. Obtenido de <https://www.agronegocios.co/aprenda/comunidades-indigenas-tienen-titulos-sobre-mas-de-40-de-la-tierra-que-hay-en-cauca-3061853#>

Asocaña. (2021). Informe Anual 2020-2021. Bogotá. D.C: Asocaña.

Ayala, G. O. (2019). El monocultivo de la caña de azúcar en el valle geográfico del río Cauca. Forum. Revista Departamento de Ciencia Política, 37-66.

Bazurto, M. P., y Carmona, V. E. (2018). Efectos de la presencia de Incauca S.A en territorios indígenas. Ciencia Unisalle, 30.

Fundación Grupo Bancolombia Abre Convocatoria para el Crecimiento de los negocios con impacto rural (s.f) Bancolombia.

<https://www.bancolombia.com/wps/portal/acerca-de/sala-prensa/noticias/responsabilidad-social-ambiental/crecimiento-de-negocios-rurales>

Fundación Grupo Bancolombia (1 octubre 2021). Fundación Grupo Bancolombia abre convocatoria para el crecimiento de los negocios con impacto rural.

<http://www.bancolombia.com/wps/portal/acerca-de/sala-prensa/noticias/responsabilidad-social-ambiental/crecimiento-de-negocios-rurales>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (junio de 2018). Ministerio de Agricultura y Ganadería. Obtenido de

<http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/F01-0658cana.pdf>

Reyes, B. V., y Rosembert Ariza, S. M. (2020). Liberación de la Madre Tierra, Resistencia del pueblo nasa en el Norte del Cauca. Estudio Sociojurídicos, 35.

Reyes, B. V., y Santamaría, R. A. (2019). Liberation of Mother Earth: Between the Legitimacy. Socio-Legal studies, 30.

Vargas, B. R., y Santamaria, R. A. (2020). Liberation of Mother Earth: Between the Legitimacy and the Social Uses of Illegality. Revista Estudios Socio-Jurídicos, 30.

Verdad Abierta. (15 de enero de 2014). Verdad Abierta. Obtenido de <https://verdadabierta.com/la-larga-y-cruel-lucha-por-la-tierra-en-el-cauca/>