

Propuesta para medir la estigmatización en excombatientes de las FARC-EP

Juliana María Vera García

Trabajo de grado presentado como requisito previo para optar al título de Politólogo

Profesora Mónica Hurtado Lozano

Directora

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
PROGRAMA DE CIENCIAS POLÍTICAS
CHÍA, CUNDINAMARCA**

2022

Nota de aceptación

Firma del Director

Jurado

Jurado

Chía, 2022

Resumen

Este artículo analiza la estigmatización en excombatientes de las FARC-EP durante el posconflicto colombiano, en particular, cómo se ha medido este fenómeno. Con tal propósito se define el concepto de estigma, las consecuencias que trae consigo y los estudios que planteen indicadores para la medición. El hallazgo principal, denota que pocos estudios establecen un método de medición para identificar los efectos de la estigmatización. Este estudio propone una adaptación del método de medición de pobreza y desigualdad de OPHI para el caso colombiano, con el fin de profundizar el conocimiento de este tema.

Palabras clave: estigmatización, excombatientes, FARC-EP, posconflicto colombiano.

Abstract

This article analyzes the stigmatization of former FARC-EP combatants during the Colombian post-conflict, in particular, how this phenomenon has been measured. For this purpose, the concept of stigma, the consequences it brings with it and the studies that propose indicators for its measurement are defined. The main finding is that few studies establish a measurement method to identify the effects of stigmatization. This study proposes an adaptation of OPHI's poverty and inequality measurement method for the Colombian case, in order to deepen the knowledge of this topic.

Key words: stigmatization, ex-combatants, FARC-EP, post-conflict, Colombia.

Tabla de Contenido

Introducción.....	5
El concepto del estigma y sus consecuencias.....	6
<i>Identidad Social.....</i>	<i>8</i>
<i>Ocultamiento o Exclusión Social.....</i>	<i>10</i>
Perspectiva Teórica: Multiculturalismo y Posdesarrollo.....	11
Contexto del conflicto y posconflicto.....	13
Hallazgos.....	16
<i>Métodos de Medición de la Estigmatización.....</i>	<i>16</i>
Conclusiones.....	19

Introducción

Uno de los principales obstáculos en la reincorporación de excombatientes del grupo armado ilegal Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP), ha sido la estigmatización, porque dificulta el proceso para recuperar su identidad y establecer una vida en comunidad. Se evidencia la estigmatización a través de actos violentos, de odio y rechazo hacia las personas que son ex miembros de dicho grupo.

Para 2021 se reportaron aproximadamente trescientos asesinatos a excombatientes, cifra que desde ese mismo año ha estado en aumento (ONU Consejo de Seguridad, 2021). Aún no se conocen las circunstancias y responsables de los hechos, se considera que, los posibles victimarios, han sido miembros de otras guerrillas, grupos armados pos-FARC, e incluso la fuerza pública (Fundación Ideas Para la Paz, 2018; ONU Consejo de Seguridad, 2021; Razón Pública, 2019). Además, diversos testimonios de excombatientes detallan cómo la estigmatización afecta directa o indirectamente el desarrollo su vida:

William Yesid Lasso afirma que lo más duro ha sido la estigmatización discriminación de una sociedad, que, según él, no estaba preparada para recibir a quienes hicieron parte del conflicto armado. (ARN, 2018b)

Ese proceso de reintegración ha tenido múltiples dificultades para recibarnos a nosotros como personas, porque hay unos estigmas en las conciencias de las personas del común de allá afuera (...) tienen su imaginario desde hace 10 ó 15 años atrás (...) somos personas normales... Seres humanos, que sí allá atrás cometimos errores, fueron las condiciones de la guerra, las mismas dinámicas de la guerra las que nos hicieron cometer errores, no los cometimos por condición o porque nos haya dado la gana. (Maldonado & Hernández, 2018, p. 118)

La estigmatización afecta el desarrollo del bienestar en el proceso de reincorporación de los excombatientes, sin embargo, pocos autores se han concentrado en medir la estigmatización en excombatientes. Este artículo busca responder ¿Cómo se ha medido la estigmatización en excombatientes de las FARC-EP durante el posconflicto colombiano entre 2016 y 2021?

Para determinar cómo se ha medido la estigmatización de excombatientes de las FARC-EP, este artículo hace una revisión de literatura de carácter exploratorio para brindar una posible herramienta en el estudio de la estigmatización, es así como se propone una adaptación del método de medición de pobreza y desigualdad para el caso colombiano, con dimensiones

sociales propuestas por la Universidad de Oxford en su Iniciativa de Oxford para el Desarrollo Humano y la Reducción de la Pobreza (OPHI, por su sigla inglés). LA OPHI ha desarrollado indicadores presentes en casos de estigmatización, incluso para experiencias de posconflicto como la del Congo. No obstante, y dado que los contextos son muy diferentes al colombiano, esta metodología tiene un alcance limitado. La presente propuesta es un primer esfuerzo en lograr medir la estigmatización a partir de metodologías ya desarrolladas pero que tendrían que implementarse y probarse.

El texto a continuación se divide en cinco apartados. El primero, identifica el concepto de estigma y sus consecuencias. El segundo, presenta la perspectiva teórica desde la cual se analiza este estudio. El tercero, explica el contexto del conflicto y posconflicto colombiano. El cuarto, muestra los hallazgos obtenidos en la investigación. Por último, en el quinto se plantean conclusiones.

El concepto del estigma y sus consecuencias

Diversos estudios evidencian la estigmatización en excombatientes de posconflictos globales, entre los que se analizan Colombia, República Democrática del Congo, Uganda y Liberia, en los que en la mayoría de los casos se reflejaron sentimientos negativos como el miedo, ira, dolor, frustración, rechazo, insatisfacción e inseguridad, lo que causa daño a la autoestima y por lo tanto una percepción de devaluación sobre sí mismos y de la vida, ya que sienten incertidumbre, peligro, vulnerabilidad y riesgo ante situaciones sociales que los aleja de la comunidad, refugiándose en el anonimato. La continua exposición a este maltrato agrava la condición de bienestar del individuo, con enfermedades mentales y actitudes agresivas hacia la comunidad, pues esta última, es una de las formas que encuentran para retomar estatus, control y respeto, aunque esto no brinda una solución para reparar los sentimientos agobiantes que padecen (Nussio 2011; Schmitt et al 2021; Kaplan et al 2018; Kaplan & Nussio, 2018 y Macdonald et al 2019).

Por otro lado, en la comunidad se han encontrado sentimientos de temor y resentimiento. La percepción de los excombatientes como personas peligrosas que siguen vinculadas a grupos delincuenciales y carentes de arrepentimiento, hacen que la sociedad sea escéptica frente al proceso de reincorporación. De igual forma, hay estigmatización por los abusos que cometieron los excombatientes en el pasado, y no los creen merecedores de los

beneficios que obtienen tras el acuerdo (Marín Posada 2019; Aguilar Quevedo 2015; Goffman 2003 y Reynolds et al 2021).

La estigmatización es un fenómeno de alto impacto que tiene repercusiones en diferentes dimensiones de la persona y afecta el desarrollo de la vida. En un principio, el término *estigma* hacía referencia a la marca física que se dejaba sobre las personas consideradas extrañas o inferiores, hoy en día se concibe la palabra de manera diferente, ya que no se refiere a la herida física¹, pero sí a la marca verbal basada en factores como la clase social, edad, grupo étnico, sexo, creencias, sexo, género, entre otros. En las personas expuestas al estigma se genera un conjunto de desventajas y alteraciones en su comportamiento, identidad, autoestima, confianza y en la toma de decisiones o en acciones individuales y colectivas (Callejas et al 2005; Kessler 2012).

De acuerdo con Goffman (2003), el estigma se define como un “atributo profundamente desacreditador” y se refiere a la marca, condición o estatus que está sujeto a la devaluación, por lo que es una característica contraria a las normas de la sociedad. El término estigmatización es el proceso social en el que la marca afecta aspectos psicosociales del individuo, que se somete a una categorización social basada en estímulos culturales o creencias que describen el comportamiento colectivo, lo cual afecta la dignidad (Macdonald et al 2019; Hsin Yang et al 2018; Hannem, 2012).

La persona expuesta al estigma pasa de ser percibida como “completa” a una persona “rebajada”, porque ha sido encasillada dentro de un estereotipo que la sociedad impone y reconoce como malo o indigno. Nussio (2011) y Hsin Yang et al (2018) explican que la estigmatización conlleva a la desvalorización de los individuos, manteniéndolos apartados de los espacios públicos y con bajo estado de ánimo (evitación, explotación y dominación).

A este proceso psicológico y focalizado al interior del individuo se denomina como la inmersión en la impresión del estigma, se puede decir entonces, que se compone de tres elementos, el primero es la etiqueta, atributo o marca asignada que evoca un señalamiento negativo, el segundo es la relación con el contexto social que define el valor de dicha marca debido a las creencias en la sociedad y, tercero es la sensación de desconexión entre “ellos” y “nosotros” que fomenta el trato discriminatorio (Link & Phelan, 2001 y Barbosa et al., 2021)

¹ Aunque también se puede presentar el estigma con violencia

El estigma también puede ser entendido como un estereotipo porque se asignan roles sociales (marca) que representan a un grupo con características específicas, manifestadas como prejuicios por medio de reacciones emocionales negativas o comportamientos de discriminación, que afectan la experiencia social, la vida moral, genera sufrimiento social y enfermedades. De hecho, las acciones de la vida cotidiana influyen de manera profunda en dimensiones como el poder, estatus, trabajo, roles, salud, educación, ocio, entre otras (Jones, 1984; Ottati et al., 2005).

Asimismo, la comunidad a la que llegan reacciona de esa manera por tener una percepción de temor asociada con la imagen que tenían en la guerra. Sienten emociones negativas que los llevan a tomar comportamientos discriminatorios como el rechazo y el escepticismo, porque los excombatientes son vistos como una amenaza natural para la paz.

La comunidad piensa que si los excombatientes no se acoplan a la sociedad volverán a la guerra o a delinquir para lograr mantenerse, esto se presenta como una paradoja, ya que si no se apropian de sus acciones en comunidad es debido a la angustia que sienten al ser estigmatizados. Esto se define como el proceso de control social en la medida en que la comunidad logra condenar y excluir a ciertos individuos con el fin de mantener el dominio (Barbosa et al., 2021; Macdonald et al., 2019; Marín Posada 2019; McMullin 2013; Nussio, 2011; Schmitt et al., 2021).

Es así como, el estigma se ve reflejado en la expresión de emociones que restan humanidad, como la repugnancia o desprecio, lo que otorga una identidad social o política de subvaloración, esto se asocia con la exclusión social y de recursos. Las personas afectadas no pueden alcanzar un equilibrio social y desarrollar sus capacidades para obtener un mayor nivel de bienestar, debido a que son apartadas de los espacios públicos, sociales o laborales.

Identidad Social

Estar expuesto al estigma a lo largo del tiempo moldea la personalidad y construye una identidad social en el individuo, esto debido a que las personas mantienen cognitivamente la integridad del yo (Hsin Yang et al., 2018), en el caso de los excombatientes esta pasa por varias etapas que involucran cambios abruptos en las relaciones, en los patrones de comportamiento, en las expectativas de vida y capacidades cognitivas. Los desmovilizados sufren un proceso de reconfiguración de identidades, al pasar de una identidad “militarizada” a una “civil”, donde el objetivo es lograr una transición desde un contexto de violencia armada a un escenario de paz

y vida en comunidad, para ello deben reencontrar su rol en sociedad, aunque sea obstaculizado por la estigmatización (Denov, 2010 y Denov & Marchand, 2014).

Según Goffman (2003) y Macdonald & Kerali (2019) la marca del estigma denota un proceso de caracterización social que describe dos clases de identidad social. La primera es la identidad social virtual, la cual se basa en la imagen de un individuo que la comunidad percibe como similares u opuestos a un tipo de comportamiento específico, estas percepciones pueden surgir de manera inconsciente debido a que culturalmente se ha generado un prototipo que encaja en la categorización. La segunda es la identidad social real, que se refiere a los atributos o rasgos reales de una persona que demuestran las capacidades, comportamientos o valores que describen la personalidad de un individuo.

La condena que han recibido los individuos estigmatizados genera en ellos una identidad desviada o estropeada, esta requiere de una apariencia de “normalidad” que se lleva con esfuerzo psicológico y con vigilancia constante del entorno, debido a la presencia de percepciones negativas en el auto-concepto ya que la mayoría reflejan sentirse “anormales”, “sucios”, “manchados”, “repugnantes” y/o “avergonzados”. Se consideran como emociones políticas asociadas con identidades sociales “merecedoras de asco”, porque traspasan el plano de la percepción biológica, para formar parte de una construcción simbólica de connotaciones negativas que otorgan valor a comportamientos, creencias, decisiones y actitudes aparentes (Goffman, 1963; Denov & Marchand, 2014 y Marín Posada, 2019).

La teoría de la identidad social, postulada por Tajfel & Turner (1986) es la que más influencia tiene dentro de la psicología social. En particular porque, comprende componentes como el concepto de persona (percepción de sí mismo), el autoconocimiento y la relación de este en la experiencia social al definir su pertenencia a uno o varios grupos sociales que otorgan significado, valor social y emocional. Los individuos siempre buscarán la manera de ser evaluados de forma positiva por un colectivo a esto se le denomina identidad social positiva, en los excombatientes el alcance de este estado es frustrado por el estigma ya que es una marca constante dentro de su propia comunidad y las externas.

Con esto, se puede decir que la identidad social se compone de cuatro elementos: 1) la categorización: estereotipos designados por la sociedad, 2) la identificación: consciencia de pertenencia en una clasificación y un grupo social, 3) la comparación: valor de superioridad o inferioridad, y 4) la distinción psicosocial: búsqueda de la identidad positiva en comunidad

(Rodríguez, 2017; Tajfel & Turner, 1986). Una de las formas de alcanzar la identidad social positiva es por medio de comparaciones entre los diferentes grupos sociales sobre lo que es aceptado o rechazado. De este modo se forman los endogrupos que expresan el favoritismo, sobrevalorando el grupo al que pertenecen y los exogrupos que reciben discriminación y estereotipos negativos. Este comportamiento provoca una conducta intergrupala competitiva, por lo cual los individuos harán lo que en su grupo esté socialmente aceptado, por ejemplo, las acciones discriminatorias hacia el grupo de excombatientes (Rodríguez, 2017).

Ocultamiento o Exclusión Social

El ocultamiento o la exclusión social se presenta como mecanismo de defensa de los individuos. Esto sucede debido al rechazo y discriminación, los excombatientes prefieren vivir en el anonimato y construir una “doble vida” a base de engaño, esto implica hacer un esfuerzo constante por olvidar el pasado, pero se produce un agotamiento emocional debido a que la sociedad y la vinculación al proceso normativo institucional se los recuerda constantemente, esto tiene repercusiones en las demás dimensiones del individuo (Aguilar Quevedo, 2015; Castañeda et al., 2018; Macdonald & Kerali, 2019; Nussio, 2011 y Schmitt et al., 2021)

La teoría de la exclusión social del sociólogo Niklas Luhmann, hace referencia a las privaciones acumulativas de un individuo o grupos sociales que influyen para que se aparten de espacios públicos y la participación de oportunidades, lo que causa rasgos de marginalidad, anómicos y percepciones desacopladas de la normatividad. Esta teoría se entiende también como un proceso de integración negativa por las limitaciones que genera, volviendo a los individuos más vulnerables al no poder acceder a los derechos sociales, trabajo, educación, salud, cultura, política entre otros aspectos (García, 2012; Ruiz & Huertas, 2008 y Zolo, 1986).

Las implicaciones de la exclusión social en excombatientes involucran la construcción de redes sociales cerradas que se limita únicamente a la familia y a otros desmovilizados, con poca flexibilidad en la participación de actividades comunitarias. Esto, dificulta la reintegración y el desarrollo de capacidades psicosociales, a largo plazo y repercute en enfermedades físicas y mentales, problemas económicos o pobreza, y puede estar relacionado con la reincidencia (Castañeda et al., 2018). Los excombatientes pueden retomar la violencia debido a su vulnerabilidad y falta de redes de apoyo, al no sentirse respaldados buscan poder y respeto para poder acceder a los espacios que se les habían limitado (Kaplan & Nussio, 2018).

Asimismo, la exclusión social genera una sociedad fragmentada por la negación continua a los espacios comunitarios, esto tiene como reflejo fracturas en la cohesión social y el desarrollo de la ciudadanía. Esto representa no sólo un obstáculo para los excombatientes sino también para la construcción de paz en el posconflicto (Ruiz & Huertas, 2020).

Perspectiva Teórica: Multiculturalismo y Posdesarrollo

El multiculturalismo y el posdesarrollo permiten comprender el significado de estigma en excombatientes, por el carácter social y análisis cualitativo del ser que se basa en las necesidades y prácticas de las comunidades. Ambas teorías consideradas dentro de los debates contemporáneos del siglo XX y posestructuralistas surgen como respuesta tras la crisis de la modernidad occidental.

La primera teoría se desarrolla dentro del debate entre el universalismo y el relativismo cultural, consiste en replantear la construcción del universalismo, ya que las sociedades son heterogéneas e involucran distintas formas de interpretar los valores, a esto se le denomina mundo multicultural (Boaventura De Sousa Santos, 2002; Goodhart, 2008).

El término cultura hace referencia al sistema de creencias, valores, costumbres, prácticas, comportamientos, lenguaje y tradiciones que comparten los miembros de una comunidad, pueden ser transmitidos, heredados y aprendidos por generaciones, lo que hace que una sociedad tenga una historia en común, cabe resaltar que ninguna cultura está exenta a contradicciones, pero estas no deben interferir en la convivencia (Barrera, 2007; Malgesini & Giménez, 1997).

Así nace el relativismo cultural como oposición a la creencia de que los derechos y deberes deben ser universalmente válidos y con el mismo nivel de importancia. De hecho, cada cultura tiene juicios de valor basados en sus propias necesidades. Este concepto se aplica dentro de los espacios políticos, sociales y económicos de las comunidades. De esta manera se da validez a las ideas, tradiciones o costumbres propias de todas las culturas y excluye las comparaciones entre sí, al no existir valores transculturales comparables para determinar jerarquías de valores (Boaventura De Sousa Santos, 2002).

Esta diversidad sociocultural aboga por la aceptación y el respeto, evitando el menosprecio, estereotipos, jerarquías, o prejuicios, para lograr la convivencia entre las comunidades, ya que las diferencias que cada una pueda aportar construyen y enriquecen

nuevos espacios culturales, asimismo ninguna sociedad debe imponer valores, leyes, normas y/o prácticas a otra (Barrera, 2007; Jacquard, 1996; Malgesini & Giménez, 1997).

Dentro del multiculturalismo se describe el concepto de menosprecio, similar al estigma, este es la acción negativa que no se dirige a las características de un individuo, sino a su pertenencia a un grupo, esto causa inseguridad lo que conlleva a la destrucción del individuo. Va en contra de los valores de autorrealización, satisfacción y el bienestar, en términos de largo plazo, forja una identidad política dentro de los espacios de participación, debido a que el individuo se construye a sí mismo con base en los lazos que forja con otros en comunidad (Jacquard, 1996).

Por último, también aboga por la interculturalidad de las interacciones de diferentes culturas entre sí, y no solo la sana convivencia, de esta manera se intercambia el conocimiento y se instaura el proyecto político denominado sociedad intercultural, en donde todos los grupos pueden conservar su identidad (Boaventura De Sousa Santos, 2002; Malgesini & Giménez, 1997).

La segunda teoría surge dentro del debate de desarrollo y posdesarrollo, este último surge tras la crisis global del desarrollo, que se entiende como una serie de ideas y prácticas tradicionales parte del proceso político posterior a la Segunda Guerra Mundial, los objetivos del desarrollo desencadenan un efecto estigmatizador entre lo que se considera como “desarrollado” o “subdesarrollado”. En un principio, el discurso del desarrollo promovió la calidad de vida y oportunidades, con el tiempo instauró en la sociedad, el menosprecio por zonas denominadas como “el tercer mundo” como parte de Asia, África y Lationamérica, las cuales eran rechazadas por no estar en la misma jerarquía de las zonas con desarrollo (Escobar, 2005; Mandeau, 2018).

El desarrollo busca reducir la desigualdad desde el sector industrial, esta perspectiva es únicamente monetaria, deja de lado la importancia de las necesidades intrínsecas del ser humano y no incluye realmente la noción de cultura y de los diferentes contextos sociales. Por esto, nace el posdesarrollo como concepto que comprende los aspectos positivos del desarrollo sin afectar ninguna cultura (Lins, 2007; Mandeau, 2018; Valcárcel, 2006).

Sus dominios se basan en el análisis del lenguaje, el poder, categorías discursivas, nuevas prácticas de saber, conocimientos comunitarios, culturas, medio ambiente, movimientos sociales, personas como agentes de cambio (no considerados como objetos como

en el desarrollo), y el concepto de contra-labor, el cual se refiere a los cambios necesarios de una comunidad acorde a las necesidades, por medio de la adaptación de nuevos métodos y conocimientos (Arango et al., 2009; Arce et al., 2000; Escobar, 2005).

El posdesarrollo presenta la noción de evolución de cada zona, esto se relaciona con las necesidades básicas de cada comunidad, que no son universalmente aplicables en la misma escala para todas las sociedades. Por ejemplo, si el valor primordial es la reinserción, significa que las necesidades institucionales o garantías para la comunidad deben estar cubiertas o al menos casi en su totalidad, debido a que si no están cubiertas es posible que el proceso presente obstáculos.

Entonces las necesidades para el posdesarrollo pueden definirse por las capacidades, herramientas, oportunidades y el entorno, pero esto no quiere decir, que no estén ligados con los objetivos globales, por el contrario, las prácticas comunitarias están articuladas con las prácticas globales, como, la sostenibilidad ambiental, los derechos humanos, diversidad de etnia y género, reducción de las desigualdades, educación, y valores como justicia o dignidad, entre otros, esto depende del nivel de prioridad planteado por la necesidad local (Escobar & Esteva, 2016; Sachs et al., 1996).

Contexto del conflicto y posconflicto

En Colombia la violencia se ha prolongado aproximadamente por un siglo, donde se han presentado diferentes actores armados y actos violentos. Desde la guerra de los mil días a finales del siglo XIX, pasando por la etapa de La Violencia en los años cuarenta y sesenta, hasta el conflicto armado de guerrillas, que ha prevalecido hasta la actualidad. Estos hechos se pueden considerar como conflictos armados, guerra civil, enfrentamientos bipartidistas, narcotráfico o terrorismo (Gutiérrez Sanín 2015; Nasi & Rettberg 2005; Serrano Gómez 2001).

Cada uno de los períodos del conflicto armado están vinculados entre sí, pero no significa que tengan los mismos actores y circunstancias, tampoco se asemeja a una sola guerra civil prolongada en el tiempo, al contrario, ha tenido actores estatales, no estatales, internacionales y nacionales. Esta diversidad de actores ha influido en la formación de diferentes conflictos al disputarse el poder político, militar y territorial y ejerciendo violencia coercitiva y negocios ilícitos. Este período de violencia armada surge a partir de los años sesenta con la creación de guerrillas de ideología marxista ubicadas en los departamentos de la

periferia y zonas rurales aisladas, esta etapa se prolongó y transformó en un conflicto armado interno que ha durado poco más de medio siglo (Arjona et al., 2019; Gutiérrez Sanín, 2015; Moreno, 2012).

Durante este período se intentó poner fin a los conflictos armados por medio de negociaciones y acuerdos de paz de los gobiernos de turno, estos lograron procesos de reintegración, desarme y desmovilización, entre los cuales están: las FARC-EP, el Ejército Popular de Liberación (EPL), el Movimiento Diecinueve de Abril (M-19), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL), la Corriente de Renovación Socialista (CRS), la formación de Milicias Populares y Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Exceptuando al Ejército de Liberación Nacional (ELN), grupo insurgente con el cual no se ha establecido un acuerdo de paz hasta la fecha (Villarraga-Sarmiento, 2018).

La guerra civil en Colombia ha dejado más de 200.000 muertes entre 1958 y 2018, que incluye en su mayoría, el 80% de población civil y el 20% restante corresponde a combatientes (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013; Romero, 2018). Asimismo, se cuentan más de 80.000 desaparecidos, más de 37.000 secuestrados, más de 15.000 víctimas de violencia sexual y más de 17.000 menores de edad reclutados, según datos recopilados por el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013; Romero, 2018)².

Debido a la magnitud de la violencia, la población civil siente rechazo, odio y temor por las personas que estuvieron involucradas en la guerra, lo que se convierte en estigma hacia los excombatientes durante el período de posconflicto. Para este estudio de caso, esta nueva etapa va desde la terminación del conflicto armado, con la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (2016), entre el Estado colombiano y las FARC-EP.

El denominado proceso de normalización involucra a la sociedad civil colombiana como uno de los componentes principales para el desarrollo y éxito de este período. El propósito característico del posconflicto es la construcción de paz y es posible que se vea

² Estos indicadores corresponden a diferentes manifestaciones de violencia política, como enfrentamientos con el ejército, ataques a zonas civiles, asesinatos selectivos, masacres, atentados, secuestros, desapariciones forzadas, violencia sexual, reclutamiento, minas antipersona, entre otros (Romero, 2018 y Pataquiva García, 2009).

afectada debido a los obstáculos que trae consigo el estigma en la cohesión de la sociedad (Arias et al 2014; Camacho et al 2002; Bautista 2017 y Agudelo et al 2016; Palacios et al 2015).

Asimismo, se le otorga una definición política dada por Boutros-Ghali, quien define el proceso como el conjunto de acciones que identifican y apoyan las estructuras de paz con el fin de que no se vuelva a presentar un conflicto (2015). Se incentiva a que se aplique la reincorporación de excombatientes a la sociedad, dejación de armas, fortalecimiento de las instituciones, protección en el contexto social, garantías en derechos humanos e implementaciones de actividades que apoyen la reconciliación y participación de la sociedad. Por tanto, el posconflicto puede ser visto como una oportunidad que implica identificar y reformular soluciones a problemáticas sociales vinculadas entre sí (Molano-Rojas, 2015).

Para el caso del posconflicto en Colombia, en el punto 3 del Acuerdo se describe el proceso de desmovilización que incluye los aspectos de dejación de armas y reincorporación, es decir, un proceso social, político y económico. Además, los excombatientes adquieren condición de civiles, con el fin de que puedan obtener empleo e ingresos sostenibles y desarrollar su vida en comunidad (Poder Legislativo Colombia, 2016).

Por lo anterior, se crean las Zonas Veredales Transitorias de Normalización, localizadas en campamentos para transitar a la legalidad, recibir atención en salud, educación, jornadas de cedulação, entre otras actividades. Esta etapa finaliza y la ARN implementa los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación o grupos ETCR, para continuar con el proceso de ex miembros de las FARC-EP que accedieron al proceso de reincorporación. Dentro de los grupos ETCR han creado emprendimientos y líneas productivas para acceder al mercado local (ARN, 2019).

En un principio, los grupos ETCR eran de carácter transitorio, la ARN (2018a) aclara que tras su finalización no desaparecerá o desalojará a los miembros, por el contrario, las personas pertenecientes a ellos deciden consolidar proyectos de autoconsumo, partiendo de las líneas productivas que se desarrollan en estos espacios, con el fin de expandir su oferta laboral y crear un producto sostenible en el tiempo (Ver Anexo 1). La mayoría se identifican a sí mismos como grupos ETCR o denominan sus proyectos como emprendimientos nacidos del grupo ETCR (ARN, 2018a).

El proceso ha tenido obstáculos en su implementación debido a que los excombatientes han sido víctimas de ataques, asesinatos, exclusión social, discriminación y estigmatización.

Además, los excombatientes han tenido dificultades para acceder a los servicios públicos como salud, educación, vivienda, participación en actividades comunitarias, además del mal manejo de recursos (Barbosa, 2021; ONU Consejo de Seguridad, 2021; Partido Político Farc, 2020 y Pizarro, 2017)

Hallazgos

Métodos de Medición de la Estigmatización

La mayoría de la literatura analizada se ha enfocado en definir el estigma y sus consecuencias en las relaciones interpersonales, pero pocos autores desarrollan métodos de medición del estigma. Según Barbosa et al., (2021) se pueden categorizar tres elementos relevantes para su medición, 1) la dimensión cognitiva: características negativas hacia los excombatientes (marca indeseable), 2) dimensión emocional: reacciones emocionales y relaciones interpersonales afectivas y 3) dimensión conductual: comportamientos discriminatorios y distanciamiento social. Este estudio se ha basado en información de excombatientes de las FARC-EP recopilada a través de encuestas de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) donde se recogieron “datos de 286 participantes (172 mujeres, 108 hombres, 6 otros/NA) entre 14 y 65 años de 34 municipios de toda Colombia” (Barbosa et al., 2021, p. 240)

Por otro lado, Ugarriza & Mesías (2009), categorizan dos aspectos vulnerados por el estigma: vivienda y empleo, los analiza por medio de la oferta (política de reintegración) y la demanda de los desmovilizados. Concluyen que los excombatientes quieren acceder a estas áreas para obtener un mayor bienestar, sin embargo, el estigma siempre está presente como una barrera invisible que les impide acceder a la oferta y las opciones siempre son limitadas. La sociedad y las instituciones muestran desconfianza en el proceso y las estrategias de reintegración (Maldonado & Hernández, 2018).

En Colombia no existe un método de medición con dimensiones que incluya las variables psicosociales que son afectadas por la estigmatización, aunque existe el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que mide variables multidimensionales relacionadas con los aspectos vulnerados por el estigma, no da cobertura a dicha problemática. El IPM evalúa las condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, trabajo, salud, acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda, de igual manera cada una de

las dimensiones se complementa con subcategorías que detallan condiciones de la vida diaria (DANE, 2018).

Este mide las privaciones para determinar el nivel de carencia y obtener un análisis más detallado de la pobreza, no está enfocado a los efectos y consecuencias del estigma, aunque sus elementos brindan una aproximación. Asimismo, este índice se aplica a toda la población, no específicamente al segmento poblacional de los excombatientes de las FARC-EP. Por último, no recopila datos sobre el factor de las relaciones interpersonales.

Teniendo en cuenta lo anterior y que este estudio se enfoca en la medición de la estigmatización en excombatientes de las FARC-EP, no hay estudios suficientes que se dediquen a construir indicadores para realizar un método de medición aplicable para esta población, sin embargo, los artículos académicos reiteran la importancia de identificar si el estigma está afectando el bienestar de los excombatientes, su desarrollo en sociedad y así en un futuro pueda haber fortalecimiento de la comunidad.

Por tanto, en este estudio se propone adaptar las dimensiones sociales de OPHI³, para el caso del posconflicto colombiano, con el fin de que en futuros estudios se puedan aplicar dentro de los grupos ETCR y analizar cómo el estigma afecta el bienestar y el desarrollo de los excombatientes, así como también su desempeño en las líneas productivas y emprendimientos. Las dimensiones sociales que se consideran son las siguientes: 1) empoderamiento y agencia, 2) seguridad física, 3) la capacidad de ir por la vida sin sentir vergüenza, 4) calidad de empleo, 5) conectividad social y 6) bienestar psicológico y subjetivo.

Esto permitirá identificar los aspectos en los que el estigma vulnera la vida de los excombatientes, ya que en su análisis incluye elementos intrínsecos del ser humano y la vida cotidiana. Aunque en un principio, las dimensiones de OPHI son propuestas para la reducción de desigualdad, estas contienen elementos clave que se pueden adaptar al estudio de la medición del estigma en excombatientes, ya que se ha determinado que el estigma vulnera de igual manera estas dimensiones.

La primera dimensión es **empoderamiento y agencia**, que busca identificar las personas que se convierten en agentes de cambio (agencia) e influyen en la toma de decisiones (empoderamiento) de sí mismos y su entorno (Ibrahim & Alkire, 2007; OPHI, 2015). Con el

³ Las dimensiones de OPHI sirven de partida, pero se han adaptado para el análisis de la medición del estigma en excombatientes

fin de analizar si existen posibles bloqueos en distintas áreas, se estudia desde una perspectiva individual, en el hogar y a nivel comunitario con respecto a la participación en grupos sociales o emprendimientos locales (en el caso de los emprendimientos de los grupos ETCR). Así se identifica si el estigma genera limitaciones en el acceso al mercado local, debido a la falta de apoyo de la comunidad (Ver Anexo 2).

La segunda dimensión es **seguridad física**, evalúa la percepción de las personas sobre la violencia y la protección ante esta, se indaga si han tenido amenazas a la seguridad, la propiedad y persona, por medio de un crimen, insurgencia, conflicto violento o aquella acción que se efectúe por el uso premeditado de la fuerza física contra un individuo o comunidad y que resulte en daños físicos o psicológicos (Diprose, 2008; OPHI, 2015). Al ser aplicado al posconflicto, es necesario preguntar por la percepción que tienen los excombatientes sobre las motivaciones de los perpetradores para cometer actos violentos (si es el caso), con el fin de determinar la relación entre el estigma, la seguridad física, los actos violentos cometidos contra los excombatientes y el proceso de reinserción (Ver Anexo 3).

La tercera dimensión es **capacidad de ir por la vida sin sentir vergüenza**, es la que está más relacionada con la influencia del estigma en el desarrollo y bienestar en la vida de los excombatientes. Esta dimensión evalúa las variables vergüenza y humillación, su incidencia directa en la interacción que tienen las personas con su entorno social, estas variables se relacionan con los sentimientos y el actuar de las personas en sociedad (Zavaleta, 2007; OPHI, 2015). El sentir vergüenza y humillación, a largo plazo, causa una concepción negativa sobre sí mismo, acompañada de dolor, impotencia, angustia, hostilidad, rabia, entre otros. Lo que genera un deterioro en el individuo a nivel psicológico y físico, afectando sus capacidades para entablar lazos en comunidad (Ver Anexo 4).

La cuarta dimensión es **calidad de empleo**, analiza la variable de empleo como actividad fundamental en las vidas de los seres humanos ya que permite aumentar el nivel de bienestar (Lugo, 2007; OPHI, 2015). Se considera que el empleo tiene una dimensión material dado que genera ingresos y estabilidad económica para una persona o familia. Esta dimensión psicológica da una concepción positiva sobre sí mismo, como autodeterminación y respeto propio. El análisis se basa en la calidad, cantidad y satisfacción que se tiene con el empleo, en el caso de los excombatientes se indaga por las barreras sociales o limitaciones que hayan experimentado al acceder al empleo (Ver Anexo 5).

La quinta dimensión es **conectividad social** está ligada con la exclusión social, esta analiza la capacidad de una persona para establecer conexiones interpersonales y la creación de contactos que influyen en su desarrollo. Esto contribuye a la formación de la identidad del individuo y del bienestar que el excombatiente experimenta en comunidad. La carencia de estas conexiones se denomina aislamiento social, estar expuesto a una exclusión constante vuelve a los individuos incapaces de ser productivos. Para esta dimensión se determinan dos variables: 1) el aislamiento social externo que se refiere a la frecuencia de las interacciones y el número de grupos sociales a los que pertenece el individuo, y 2) el aislamiento social interno que describe el grado de satisfacción y el valor que las relaciones interpersonales aportan para su desarrollo (Zavaleta et al., 2014; OPHI, 2015). Con esto se busca indagar si el estigma ha sido causa de la exclusión social de los excombatientes (Ver Anexo 6).

Por último, la sexta dimensión es el **bienestar psicológico y subjetivo**, busca la comprensión de la experiencia humana y el valor que las personas le dan a la felicidad o la falta de esta (Samman, 2007; OPHI, 2015). La ausencia de esta dimensión afecta el bienestar y genera desordenes psicológicos y físicos. Se analiza el bienestar psicológico por medio de medidas eudaimónicas que se refieren al florecimiento humano, por medio de actos virtuosos que influyan en el aumento de la felicidad y satisfacción. De este modo se logra un estado más profundo que la búsqueda del placer, al contrario del bienestar subjetivo que analiza las medidas hedónicas que se basan en el placer inmediato para reducir los sentimientos de dolor y dejando en última instancia a la búsqueda de la felicidad. En el caso de los excombatientes, se indaga por la felicidad que sienten o no, en el proceso de reinserción y los nuevos cambios en su vida (Ver Anexo 7).

Conclusiones

Durante más de medio siglo, la violencia en Colombia ha prevalecido dentro de la sociedad abarcando sectores políticos, sociales y económicos. El país ha presenciado diversos conflictos y tipos de violencia, en este caso, se ha analizado el conflicto entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, para entender el proceso de reincorporación y la estigmatización como el mayor obstáculo para la reintegración de los excombatientes dentro de la sociedad civil colombiana.

En primer lugar, se ha evidenciado la presencia del estigma en excombatientes a través de estudios que analizan diferentes posconflictos del mundo, esta una problemática está latente

en el caso colombiano. Además, se sabe que la estigmatización genera efectos negativos que causan daños físicos y psicológicos sobre las personas expuestas, impidiendo su desarrollo y bienestar. Con el tiempo, esto dificulta la cohesión social y aceptación entre las comunidades. Debido a que una de las consecuencias es la exclusión social y esta a su vez afecta la identidad de las personas, poco a poco se alejan de los espacios públicos cohibiéndose de participar en sociedad.

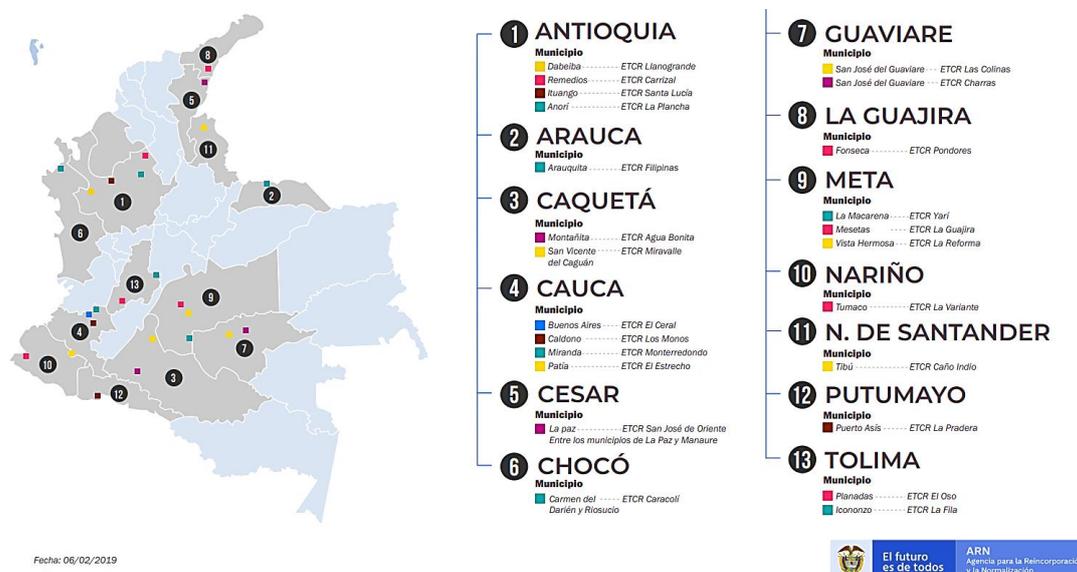
En segundo lugar, se encontró que no hay estudios o métodos de medición que midan el estigma en la población de excombatientes de las FARC-EP de los grupos ETCR en el posconflicto y cómo esto afecta diferentes dimensiones de la vida cotidiana. Por tanto, en este artículo se propone hacer una adaptación de dimensiones sociales, propuestas por el estudio de pobreza y desigualdad de OPHI, que involucran elementos que trae la estigmatización en poblaciones vulnerables como los desmovilizados. Es el caso de la capacidad de construir relaciones interpersonales, el acceso al empleo, la seguridad física, la vergüenza y humillación. Este estudio se desarrolla bajo la perspectiva teórica del multiculturalismo y posdesarrollo porque reconocen la importancia de cada cultura y los valores comunitarios de un nuevo grupo social, que son los excombatientes de las FARC-EP en el posconflicto.

Este documento, espera haber aportado criterios para construir una herramienta que permita visibilizar la estigmatización en el caso de excombatientes de las FARC-EP y los posibles aspectos para mejorar, su proceso de reinserción a la vida civil.

Anexos

Anexo 1:

Mapa de los ETCR en Colombia (ARN) (ARN, 2018b)



Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR) (ARN, 2018a)

ETCR	Ubicación geográfica	Línea Productiva	Proyecto de autoconsumo
Pandores	Fonseca – La Guajira	Ganadería	Unidad productiva – Planta abono orgánico
Tierra Grata	La Paz – César	Ecoturismo	Ecoturismo comunitario e internacional
Filipinas	Araucquita – Arauca	Sacha Inchi	Tienda comunitaria y cooperación internacional
Caño Indio	Tibú – Norte de Santander	Ganadería Ceba	-
Carrizal	Remedios – Antioquia	-	Porcicultura y avicultura
La Plancha	Anorí – Antioquia	Tilapia	Abastecimiento de agua, ariete y granja integral
Santa Lucía	Ituango – Antioquia	-	Piscicultura
Llano Grande	Dabeiba – Antioquia	Avicultura	Producción de gallinas ponedoras y engorde
Las Brisas Tamarindo	Rio Sucio – Chocó		Construcción de drenaje, adecuación de vía y tráfico ligero
La Fila	Icononzo – Tolima	Ganadería	Producción agropecuaria
El Oso	Planadas – Tolima	Café	Cooperación Internacional
Monterredondo	Miranda – Cauca	Avicultura	Huerta casera
La Elvira	Buenos Aires – Cauca	-	Restaurante y tienda comunitaria
Los Monos / Santa Rosa	Caldono – Cauca	Agricultura (Aguacate)	Huerta casera
Bordo	-	-	-
La Playa / La Variante	Tumaco – Nariño	Cacao	Supermercado comunitario
La Pradera	Puerto Asís - Putumayo	Agropecuario	
Agua Bonita	Montañita – Caquetá	Avicultura	Gallinas ponedoras y cooperación internacional

Mira Valle	San Vicente – Caquetá	Avicultura y piscicultura	Cooperación internacional y construcción para la paz
Colinas	San José del Guaviare – Guaviare	Maracuyá	Producción porcícola y cooperación internacional
Charras	San José del Guaviare – Guaviare	-	Tienda comunitaria
Playa Rica la Ye	La Macarena – Meta	Ganadería y piscicultura	Piscicultura y producción de alimentos de consumo animal y cooperación internacional / Comunidades sostenibles para la paz
La Cooperativa	Vistahermosa – Meta	Caña	Avicultura, producción porcícola y caña panelera
La Guajira / Buena Vista	Mesetas – Meta	Agricultura	Granja integral y cooperación internacional / Comunidades sostenibles para la paz

Fuente: Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ARN, 2018a)

Anexo 2

Indicadores de Empoderamiento y Agencia

Indicador 1: Poder sobre las decisiones personales	Control al tomar decisiones personales que afectan sus actividades diarias: *¿Qué tanto control cree usted que tiene sobre sus decisiones propias que afectan en sus actividades diarias? *¿Siente algún bloqueo al tomar acciones para su desarrollo personal?
Indicador 2: Poder de elección en aspectos específicos de autonomía y toma de decisiones en el hogar, con respecto al estigma percibo de la persona	Indicador 2A: Describe una autonomía objetiva, las acciones que toma la persona en cada aspecto son motivadas por miedo al castigo o esperanza por una recompensa, por el deseo de evitar la vergüenza o culpa, o para ganar alabanza, por los propios valores y/o intereses. Pregunta 1: ¿Qué tan cierto sería decir que sus acciones con respecto a _____ (el aspecto) están motivadas por el deseo de evitar el castigo o de obtener una recompensa? Pregunta 2: ¿Qué tan cierto sería decir que sus acciones con respecto a _____ (el aspecto) están motivadas por el deseo de evitar la vergüenza o culpa, o para que otras personas hablen bien de usted? Pregunta 3: ¿Qué tan cierto sería decir que sus acciones con respecto a _____ (el aspecto) están motivadas y reflejan sus propios valores y/o intereses? *(a cada uno de los siguientes aspectos o dominios en la parte inferior, se le aplican las 3 preguntas)
	A. Gastos menores en el hogar
	B. Si tiene un problema grave de salud
	C. Protección de la violencia
	D. Expresar sus creencias
	E. En las actividades que usted realiza en general
	Indicador 2B: Toma de decisiones referidas al hogar y tareas domésticas: participación en decisiones, escogencia y reparto de tareas en el hogar. Pregunta 1: Cuando se toman decisiones sobre los siguientes aspectos de la vida familiar, ¿quién es el que normalmente toma la decisión? Pregunta 2: ¿En qué medida cree que puede tomar sus propias decisiones personales con respecto a estos temas si lo desea? *(a cada uno de los siguientes aspectos o dominios en la parte inferior, se le aplican las 3 preguntas)
A. Gastos menores en el hogar	
B. Si tiene un problema grave de salud	

	C. Protección de la violencia
	D. Expresar sus creencias
	E. En las actividades que usted realiza en general
Indicador 3: Poder desde adentro: cambiar aspectos en la propia vida (nivel individual). Cambios de aspectos de la vida privada: autonomía, control de la persona sobre sus metas, decisiones y actos	Deseos de cambio: ¿Usted cambiaría algo en su vida?
	Aspectos que desearía cambiar: ¿Qué le gustaría cambiar?
	Persona o grupo que contribuye a cambios de vida: ¿Quién cree usted que le ayudaría a cambiar algo en su vida?
	¿Existe algún tipo de limitación que le imponga la sociedad para tomar acción de cambio?
	*Si contestó sí a la anterior: Si no existiera ninguna limitación ¿cómo le gustaría efectuar el cambio?
Indicador 4: Poder dentro de la comunidad: cambiar aspectos en la vida comunitaria (nivel comunitario)	Número de grupos, actividades o emprendimientos en los que participa. ¿Cuáles?
	Intensidad y frecuencia de participación
	Posición de liderazgo dentro del grupo o emprendimiento de su región o propio
	Satisfacción y bienestar con su desempeño en sociedad
	Razones para no participar
	Participación en instituciones públicas
	Razón para no participar en instituciones públicas
	Valoración de capacidad de lograr objetivos, desde el favorecimiento de la sociedad
¿Usted cree que podría generar cambios en la comunidad si quisiera?	

Fuente: (Ibrahim & Alkire, 2007; OPHI, 2015)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano.

Anexo 3

Indicadores de Seguridad Física

Tipos de violencia relacionados con la propiedad	*¿Ha sido víctima de daños a su propiedad? *Si es así: ¿Cuántas veces ha sucedido? ¿Resultó con alguna lesión? *¿Sabe o cree saber quiénes fueron los perpetradores o se tiene alguna percepción? -Satisfacción con la forma en que se resolvió el incidente (para evaluar cómo la sociedad maneja tales incidentes).
Tipos de violencia relacionados con la persona	*¿Ha sido víctima de violencia física o verbal durante el proceso de reinserción? *Si es así: ¿Cuántas veces ha sucedido? ¿Resultó con alguna lesión? ¿Dónde sucedió el hecho? *¿Sabe o cree saber quiénes fueron los perpetradores o se tiene alguna percepción? -Satisfacción con la forma en que se resolvió el incidente (para evaluar cómo la sociedad maneja tales incidentes).
Percepciones de seguridad frente a la violencia y la seguridad	¿Cree usted que puede ser víctima de un delito o conflicto violento? ¿Cree usted que se le garantiza la protección?
Incidentes de violencia doméstica	¿Qué tanto autocontrol tiene usted sobre sus emociones dentro del hogar? ¿Siente seguridad física y emocional en el hogar? - ¿Ha sido víctima de agresiones físicas o verbales en el hogar? *Indagar sobre estos hechos puede resultar complejo, se recomienda investigar por informes de salud sobre: Incidentes de diferente intensidad de violencia ocurridos dentro del hogar (por

	miembros de la casa), denuncia del problema y por quién y satisfacción con la forma en que se abordó el problema.
--	---

Fuente: (Diprose, 2008; OPHI, 2015)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano.

Anexo 4

Indicadores de Capacidad de ir por la Vida sin Sentir Vergüenza

Vergüenza	<ul style="list-style-type: none"> • Vergüenza asociada con la estigmatización (relacionado al estigma de ser excombatiente): ¿Ha experimentado que la sociedad estigmatiza a las personas excombatientes) • Propensión a la vergüenza (en relación con el proceso de reincorporación – estigma percibido): ¿Siente usted que es expuesto al estigma al ser excombatiente? ¿Ha sufrido de acciones contra usted relacionadas con el estigma? ¿La estigmatización le impide desarrollar sus capacidades en comunidad?
Humillación	<p>Experiencia externa de humillación. En comunidad, ¿Ha sentido que ha sido expuesto a lo siguiente?:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso o irrespetuoso • Trato justo o injusto • Discriminación • Prejuicio • Efecto del origen étnico, racial o cultural en el acceso a empleos, servicios públicos, educación, o alguna otra clase de participación en espacios públicos. • Efecto de los antecedentes (ejemplo: económicos o sociales) en el acceso al empleo, los servicios públicos y la educación <p>Experiencia interna de humillación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Humillación acumulada (percepción por experiencia): ¿Ha sentido por mucho tiempo el sentimiento de humillación? ¿Qué tan a menudo es expuesto a actos que le causan humillación?

Fuente: (OPHI, 2015; Zavaleta, 2007)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano.

Anexo 5

Indicadores de Calidad de Empleo

Protección	<p>Determinar si es empleo formal o informal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguridad por medio de normas de contratación y estabilidad. - Seguridad y protección en el trabajo contra accidentes - Seguridad de desarrollo: mejorar en sus habilidades y formación - Seguridad de representación: incluido en una voz colectiva
Ingresos	<p>¿Siente que tiene la oportunidad de mejorar sus ingresos o siente alguna barrera social? ¿Siente apoyo o obstáculo por parte de los empleadores para acceder a más y mejor ingreso?</p>
Oportunidades	<p>¿Actualmente tiene trabajo? ¿Considera usted que le ha sido difícil acceder a oportunidades laborales? ¿Siente rechazo al momento de pedir trabajo? ¿Cree usted que le han negado trabajo por ser excombatiente? ¿Cómo ha sido el ambiente laboral?</p>
Tiempo	<p>Sub/sobre empleo: ¿prefiere trabajar más/menos que lo realizado en el presente? (relación entre cantidad de horas trabajadas a la semana y cantidad de ingresos)</p>
Cantidad	<p>Actividades múltiples: (número de ocupaciones que generan ingresos)</p>

	Desempleo desalentado (prefiere trabajar, pero ha parado de buscar, si es el caso, indagar por la razón ya que puede estar relacionado con el bloqueo a la oportunidad de trabajo)
--	--

Fuente: (Lugo, 2007; OPHI, 2015)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano

Anexo 6

Indicadores de Conectividad Social

Aislamiento Social Externo (Cantidad)	Aislamiento Social Interno (Calidad)
Frecuencia de contacto social: ¿Describir los grupos sociales a los que pertenece y la frecuencia de sus actividades? ¿Grupos de índole social, político o económico? ¿Siente o ha sentido alguna barrera para entrar a uno o varios grupos?	Satisfacción con las relaciones sociales: ¿Qué tan satisfecho se siente usted en sus relaciones interpersonales? ¿Cambiaría algo en el trato que le dan los miembros de su(s) grupo(s)?
Apoyo de redes sociales (relaciones de apoyo/red de apoyo): ¿Los miembros de su(s) grupo(s) son únicamente excombatientes o es un grupo abierto a la participación? ¿Muestran apoyo en sus actividades cotidianas y/o en actividades para su desarrollo personal?	Necesidad de relacionarse: ¿Siente que le ha aportado beneficios el estar en uno o más grupos sociales? ¿Siente que les aporta a los miembros de su comunidad?
Presencia de interlocutores: ¿Puede usted dialogar con un compañero o amigo cercano para tener conversaciones profundas? *Alcance de red contactos: apoyo psicológico, social y económico	Sentido de pertenencia a su propio barrio, pueblo o comunidad: ¿Se siente satisfecho con las actividades que realiza en comunidad y estas, a su vez, le aportan en su desarrollo?
Reciprocidad: ¿Su(s) grupo(s) han aportado en cuanto a su desarrollo personal?	Percepción de soledad: ¿Ha sentido soledad, aun estando dentro de la comunidad? Confianza en su red: ¿Siente confianza en su comunidad para expresar quién es usted?

Fuente: (OPHI, 2015; Zavaleta et al., 2014)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano

Anexo 7

Indicadores de Bienestar Psicológico y Subjetivo

Grupos vulnerables	¿Siente usted que su grupo es constantemente atacado o es expuesto a algún estigma? ¿Siente felicidad dentro de su grupo? ¿Siente satisfacción dentro de su grupo?
Relaciones interpersonales	¿La pertenencia a uno o más grupos ha beneficiado su crecimiento personal? ¿Siente felicidad dentro de su grupo o comunidad? ¿Siente satisfacción dentro de su grupo o comunidad?
Felicidad	¿Siente felicidad con el desarrollo y rumbo de su vida, tras el proceso de reinserción? ¿Se siente feliz en su comunidad?

Satisfacción	¿Siente satisfacción con el proceso de reinserción? ¿Siente satisfacción con las actividades que realiza en comunidad?
Conflictos de valores	¿Qué valores considera más importantes en su vida? ¿Qué valores considera más importantes en comunidad?

Fuente: (OPHI, 2015; Samman, 2007)

Nota: Esta tabla es una adaptación del autor para el caso de los excombatientes en el posconflicto colombiano

Referencias

- Agudelo, L. V., & Ávila, A. (2016). *Los Retos del Posconflicto. Justicia, seguridad y mercados ilegales* (p. 13). Fundación Paz y Reconciliación - PARES.
- Aguiar Quevedo, V. H. (2015). *Representaciones y Procesos de Construcción Familiar y Laboral. Caso de Personas en Proceso de Reintegración ACR Sumapaz*. <http://webview.javerianacali.edu.co/cgi-olib/?oid=572012>
- Arango, J. M., Restrepo, A., & Valls, M. R. (2009). MICHEL FOUCAULT Y EL GIRO POSTESTRUCTURALISTA CRÍTICO FEMINISTA EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. *Educación y Pedagogía*, XV (37), 71–83. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyep/article/view/5978/5387/>
- Arce, A. M. G., Kandiyoti, D., Fisher, E., & Fairhead, J. (2000). *Anthropology, Development and Modernities: Exploring discourses, counter-tendencies and violence*. [Antropología, desarrollo y modernidades: Explorando los discursos, las contratendencias y la violencia]. (Issue January).
- Arias, M. A., Camacho, A., Ibáñez, A. M., Mejía, D., & Rodríguez, C. (2014). *Costos Económicos y Sociales del Conflicto en Colombia ¿Cómo construir un posconflicto sostenible?*
- Arjona, A., Arteaga, J., Cárdenas, J. C., Ibáñez, A. M., & Justino, P. (2019). Los legados del conflicto armado sobre la capacidad de los hogares para mitigar los choques económicos negativos: Evidencia para Colombia. *Documentos CEDE, Universidad de Los Andes*.
- ARN. (2018a). *Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR)*. <http://www.reincorporacion.gov.co/es/reincorporacion/Paginas/Los-ETCR.aspx>
- ARN. (2018b). *Una Oportunidad lo Cambia Todo Anuario 2018*. <https://www.reincorporacion.gov.co/es/la-reintegracion/centro-de-documentacion/Documentos/Anuario ARN 2018.pdf>
- ARN. (2019). *ARN en cifras*.
- Barbosa, S., Franco, L., Cárdenas, J., & Pino, J. (2021). *Observing Stigmatization Attitudes Towards Ex-Combatans in Colombia's Posconflict: An Empirical Approach*.
- Barrera, P. (2007). EL MULTICULTURALISMO COMO MODELO POLÍTICO: ENTRE EL ESTAR Y EL IRSE. *University of Bristol*.
- Bautista, C. A. A. (2017). *Variables Patrimoniales en el Posconflicto Colombiano*.
- Boaventura De Sousa Santos. (2002). *Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos*. https://www.uba.ar/archivos_ddhh/image/Sousa%20-%20Concepci%C3%B3n%20multicultural%20de%20DDHH.pdf

- Callejas Fonseca, L., & Piña Mendoza, C. (2005). *La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil*.
- Camacho, Á., Chau, E., García, A., Iturralde, M., Sánchez, F., Sanz de Santamaría, A., & Wills, L. (2002). *Preparar el futuro: conflicto y post-conflicto en Colombia* (Primera ed). Alfaomega Colombiana S.A. - Fundación Ideas para la Paz - Universidad de los Andes. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/5bae7ebd44c5e.pdf>
- Castañeda, J., Camargo, J., Ruge, A., Quintero, C., Páez, D., García, K., Salazar, K., Portilla, L., & Nassar, Y. (2018). Conflicto Armado y Salud Mental. Una mirada al conflicto colombiano. In *Uniminuto*.
- DANE. (2018). *Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia 2018*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2018>
- Denov, M. (2010). *Child Soldiers*. [Niños Soldados]. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511676475>
- Denov, M., & Marchand, I. (2014). “One cannot take away the stain”: Rejection and stigma among former child soldiers in Colombia. [“No se puede quitar la mancha”: Rechazo y estigma entre los ex niños soldados de Colombia]. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 20 (3). <https://doi.org/10.1037/pac0000039>
- Diprose, R. (2008). Physical safety and security: A proposal for internationally comparable indicators of violence. [Seguridad física y protección: Una propuesta de indicadores de violencia comparables a nivel internacional]. *Oxford Development Studies*, 35(4), 431–458. <https://doi.org/10.1080/13600810701701913>
- Escobar, A. (2005). *El “postdesarrollo” como concepto y práctica social*.
- Escobar, A., & Esteva, G. (2016). *Postdesarrollo a los 25: sobre ‘estar estancado’ y avanzar hacia adelante, hacia los lados, hacia atrás y de otras maneras* Conversan Arturo Escobar y Gustavo Esteva. 28–50.
- Fundación Ideas Para la Paz. (2018). *Las razones detrás del homicidio de desmovilizados de las FARC*. <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/1689>
- García, J. (2012). La Exclusión social en la Teoría Social de Niklas Luhmann. *Século XX!*
- Giovanni, I., Durán, A. del S., Aponte, D. M., & Laverde, D. J. (2020). Factores que facilitan y dificultan los procesos de reintegración de excombatientes y sus familias. *Universitas Psychologica*, 19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.ffdp>
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the Management of a Spoiled Identity*. [Estigma: Notas sobre la gestión de una identidad estropeada].
- Goffman, E. (2003). Estigma: la identidad deteriorada. *Diario de Campo*, 0(8). <https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/goffman-estigma.pdf>
- Goodhart, M. (2008). Neither Relative nor Universal: A Response to Donnelly. [Ni relativo ni universal: Una respuesta a Donnelly]. *The Johns Hopkins University Press*, 183–193.
- Gutiérrez Sanín, F. (2015). ¿Una historia simple? *Universidad de Antioquia, Secretaria General*.
- Hannem, S. (2012). Theorizing stigma and the politics of resistance. In *Stigma Revisited: Implications of the mark* [Teorizando el estigma y la política de la resistencia. En Stigma Revisited: Implicaciones de la marca]. 10–28. University of Ottawa Press.
- Hsin Yang, L., Kleinman, A., G.Link, B., Phelan, J., Lee, S., & Good, B. (2018). *Cultura y estigma: la experiencia moral*.
- Ibrahim, S., & Alkire, S. (2007). *Agency & Empowerment: A proposal for internationally comparable indicators*. [Agencia y empoderamiento: Una propuesta de indicadores

- comparables a nivel internacional]. 1–64.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2118589
- Jacquard, A. (1996). An Unscientific notion. *The UNESCO Courier: A Window Open on the World*. [Una noción no científica. El Correo de la UNESCO: Una ventana abierta al mundo]. 25–35.
- Jones, E. (1984). *Social Stigma: the psychology of marked relationships*. [Estigma social: la psicología de las relaciones marcadas]. W.H. Freeman.
- Kaplan, O., & Nussio, E. (2018). Explaining Recidivism of Ex-combatants in Colombia. [Explicación de la reincidencia de los excombatientes en Colombia]. *Journal of Conflict Resolution*. 62(1). <https://doi.org/10.1177/0022002716644326>
- Kessler, G. (2012). Las consecuencias de la estigmatización territorial. Reflexiones a partir de un caso particular. *Espacios En Blancos. Revista de Educación. Universidad Nacional Del Centro de La Provincia de Buenos Aires.*, 22, 165–198. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539804007>
- Link, B. G., & Phelan, J. C. (2001). Conceptualizing Stigma. [Conceptualización del estigma]. *Annual Review of Sociology*, 27(1). <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.363>
- Lins, G. (2007). *Poder, redes e ideología en el campo del desarrollo / Power, networks and ideology of development*.
- Lugo, M. A. (2007). Employment: A Proposal for Internationally Comparable Indicators. [El empleo: Una propuesta de indicadores comparables a nivel internacional]. *Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI)*. <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI-wp02.pdf>
- Macdonald, A., & Kerali, R. (2019). Being Normal: Stigmatization of Lord's Resistance Army Returnees as 'Moral Experience' in Post-war Northern Uganda. [Ser normal: la estigmatización de los retornados del Ejército de Resistencia del Señor como "experiencia moral" en la posguerra del norte de Uganda]. *Journal of Refugee Studies*, 33(4). <https://doi.org/10.1093/jrs/fez117>
- Maldonado, A., & Hernández, Y. (2018). *Vida en el Estigma: Construcción de Relatos Identitarios en Excombatientes de las FARC desde el Discurso del Déficit*.
- Malgesini, G., & Giménez, C. (1997). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad* (1ra ed). Madrid: Cueva del Oso.
- Mandau, N. (2018). *POSTDESARROLLO, DECRECIMIENTO Y EL BUEN VIVIR: UN ANÁLISIS COMPARATIVO*. www.iudc.es
- Marín Posada, M. L. (2019). *Repugnancia y vergüenza: narrativas del mal en trayectorias de vida de jóvenes excombatientes de FARC en el conflicto armado colombiano*. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/4084>
- Mcmullin, J. R. (2013). Integration or separation? The stigmatisation of ex-combatants after war. [¿Integración o separación? La estigmatización de los excombatientes después de la guerra]. *Review of International Studies*, 39(2). <https://doi.org/10.1017/S0260210512000228>
- Molano-Rojas, A. (2015). *EL POSCONFLICTO EN COLOMBIA: REFLEXIONES Y PROPUESTAS PARA RECORRER LA TRANSICIÓN*. <https://doc.icpcolombia.org/investigacion/posconflicto.pdf>
- Moreno, C. (2012). *Ámbitos de conflicto y repertorios de violencia en el Suroccidente Colombiano*.
- Nasi, C., & Rettberg, A. (2005). Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo en evolución permanente. *Colombia Internacional*, 62, 64–85. <https://doi.org/10.7440/colombiaint62.2005.04>

- Nussio, E. (2011). *Understanding Ex-Combatants: Central Themes in the Lives of Former Paramilitaries in Colombia*. [Entendiendo a los excombatientes: Temas centrales en la vida de los ex paramilitares en Colombia]. https://www.researchgate.net/publication/230853699_Understanding_Ex-Combatants_Central_Themes_in_the_Lives_of_Former_Paramilitaries_in_Colombia
- ONU Consejo de Seguridad. (2021). *Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia*.
- OPHI. (2015). *Las dimensiones faltantes en la medición de la pobreza*.
- Ottati, V., Bodenhausen, G. v., & Newman, L. S. (2005). Social Psychological Models of Mental Illness Stigma. [Modelos psicológicos sociales del estigma de la enfermedad mental]. *On the stigma of mental illness: Practical strategies for research and social change*. [Sobre el estigma de las enfermedades mentales: Estrategias prácticas para la investigación y el cambio social]. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10887-004>
- Palacios, S., & Rodríguez de la Rosa, L. (2015). *PAZ, POSCONFLICTO Y SUS ELEMENTOS CARACTERISTICOS. UN ACERCAMIENTO CONCEPTUAL*. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3033/1/Paz_posconflicto_elementos_palacios_2015.pdf
- Partido Político Farc. (2020). *Listado de los 214 asesinatos a los firmantes de paz*. <https://partidofarc.com.co/farc/2020/07/01/listado-de-los-214-asesinatos-a-los-firmantes-de-paz/>
- Pataquiva García, G. N. (2009). *LAS FARC, SU ORIGEN Y EVOLUCIÓN*. <http://decolombiaamigos.com/index.php?view=article&catid=37%3Ainformesdebase&id=54%3AAla-cocaina->
- Poder Legislativo Colombia. (2016). Acuerdo Final Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz Estable Y Duradera. *Acuerdo Final Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz Estable Y Duradera*, 1–310. [http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf](http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf)
- Razón Pública. (2019). *Violencia contra los reincorporados de las FARC: otro reto para la seguridad*. <https://razonpublica.com/violencia-contra-los-reincorporados-de-las-farc-otro-reto-para-la-seguridad/>
- Reynolds, C. W., Aguiar, L. G., Arbelaez, C., Restrepo, C. G., Patiño, A., Carranza, H., Pileika, L., & Duarte, A. (2021). Healthcare access barriers for FARC ex-combatants in Colombia: qualitative perspectives from healthcare providers and FARC health promoters. [Barreras de acceso a la sanidad para los excombatientes de las FARC en Colombia: perspectivas cualitativas de los proveedores de servicios sanitarios y los promotores de salud de las FARC]. *BMC Public Health*, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-020-10062-3>
- Rodríguez, P. (2017). *Identificación Social, Ideologías Legitimadores y Actitudes hacia Excombatientes de las FARC*. Universidad del Rosario.
- Romero, C. (2018). *Estadísticas del Conflicto Armado*.
- Ruiz, A., & Huertas, O. (2020). Reintegración social de excombatientes desde la disposición al cambio sociopolítico en Bogotá. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales. Opción*.
- Sachs, W., Esteva, G., Illich, I., Rahnema, M., & Escobar, A. (1996). *Diccionario del Desarrollo*. PRATEC.
- Samman, E. (2007). Psychological and Subjective Wellbeing: A Proposal for Internationally Comparable Indicators. [Bienestar psicológico y subjetivo: Una

- propuesta de indicadores comparables a nivel internacional]. *Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI)*. <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI-wp005.pdf>
- Schmitt, S., Robjant, K., & Koebach, A. (2021). When reintegration fails: Stigmatization drives the ongoing violence of ex-combatants in Eastern Democratic Republic of the Congo. [Cuando la reintegración fracasa: La estigmatización impulsa la violencia actual de los excombatientes en el este de la República Democrática del Congo] *Brain and Behavior*, 11(6). <https://doi.org/10.1002/brb3.2156>
- Serrano Gómez, E. (2001). *Filosofía del Conflicto Político*.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1986). *The social identity theory of intergroup behavior*. [La teoría de la identidad social del comportamiento intergrupar]. In S. Worchel & W. G. Austin (Eds.).
- Ugarriza, J., & Mesías, L. (2009). Dilemas de la reintegración de Excombatientes en Bogotá. *Universidad Santo Tomás*, 32–51.
- Valcárcel, M. (2006). *GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO Y ENFOQUES SOBRE EL DESARROLLO Documento de investigación*.
- Villarraga- Sarmiento, Á. (2018). Los acuerdos de paz Estado-guerrillas en Colombia, 1982-2016. *Derecho y Realidad*, 14(28), 109–136. <https://doi.org/10.19053/16923936.v14.n28.2016.7815>
- Zavaleta, D. (2007). The ability to go about without shame: A proposal for internationally comparable indicators of shame and humiliation. [La capacidad de ir por la vida sin sentir vergüenza: Una propuesta de indicadores de vergüenza y humillación comparables a nivel internacional]. In *Oxford Development Studies* (Vol. 35, Issue 4). <https://doi.org/10.1080/13600810701701905>
- Zavaleta, D., Samuel, K., & Mills, C. (2014). Social Isolation: A Conceptual and Measurement Proposal. [Conectividad Social: Una propuesta conceptual y de medición]. In *OPHI Working Paper 67*. <http://www.ophi.org.uk/social-isolation-a-conceptual-and-measurement-proposal/>
- Zolo, D. (1986). Function, Meaning, Complexity: The Epistemological Premises of Niklas Luhmann's "Sociological Enlightenment". [Función, Significado, Complejidad: Las premisas epistemológicas de la "Ilustración sociológica" de Niklas Luhmann.] *Philosophy of the Social Sciences*, 16(1). <https://doi.org/10.1177/004839318601600109>