

**UNA CRISIS HECHA BASURA: ANÁLISIS DEL CUBRIMIENTO MEDIÁTICO EN
RADIO Y TELEVISIÓN A LA CRISIS DE LAS BASURAS EN BOGOTÁ**

Por: Jairo Sarmiento, Sebastián Villate y Blanca Nieves Ardila

Institución: Universidad de La Sabana (Chía)

Área temática: Opinión pública y comunicación política

Trabajo preparado para su presentación en el **VIII ENCUENTRO DE FACULTADES DE COMUNICACIÓN Y
PERIODISMO ACREDITADAS EN AMERICA LATINA, ORGANIZADO POR CLAEP Y LA UNIVERSIDAD DE
LOS HEMISFERIOS, QUITO, ECUADOR.**

Esta es una investigación realizada por el Observatorio de Medios de la Universidad de La Sabana acerca de la crisis por la acumulación de basura que se vivió en la capital de Colombia, Bogotá, en el mes de febrero del 2018 bajo la administración del Alcalde Mayor, Enrique Peñalosa, debido a un cambio de sistema en la recolección de basuras. El esquema existente era de carácter público, pero por decisión de la Alcaldía Mayor de Bogotá se modificaría y adoptaría un modelo privado.

El fin último de la investigación consistía en identificar cómo diferentes medios de comunicación realizaron el cubrimiento del acontecimiento del cambio de modelo de recolección de basuras en Bogotá. También se buscó determinar la distribución de las notas periodísticas en los medios analizados, medir la intensidad del cubrimiento en el periodo de análisis, mostrar el enfoque que los medios pretendieron darle al cubrimiento del acontecimiento y, por último, identificar los calificativos y las atribuciones que los medios dieron al hecho, al alcalde Enrique Peñalosa y al exalcalde Gustavo Petro.

Contexto del hecho

El 12 de febrero la Alcaldía de Bogotá implementó un nuevo modelo de recolección de basuras, terminando así con los más de cinco años que duró el esquema público-privado ejecutado por la administración anterior. Este proceso, sumado a elementos del anterior cambio en el modelo, generó una nueva crisis de las basuras en Bogotá, causando reacciones tanto en los diferentes sectores de la sociedad como en los medios de comunicación que asumieron una postura de apoyo u oposición respecto a la crisis.

Sin embargo, esta no es la primera crisis en la recolección de las basuras. Durante la alcaldía de Gustavo Petro se dio el cambio del modelo en la recolección de las basuras, el cual más allá de las consecuencias que tuvo en su momento, hoy permite entender la más reciente crisis de las basuras.

Tras ganar las elecciones locales de Bogotá en 2011, Gustavo Petro decidió intervenir el modelo de aseo de la ciudad. La Corte Constitucional dio vía libre en abril de 2013 a “Basura cero”, un nuevo esquema de aseo donde el manejo de los residuos dejaba de estar en manos de empresas privadas para pasar a estar en manos de Aguas de Bogotá, una empresa pública. En diciembre del mismo año comenzó a funcionar el nuevo esquema de aseo con una flota de 362 volquetas y 1500 conductores, operarios y supervisores. Sin embargo, tras un día de funcionamiento estalló la llamada crisis de las basuras ya que los camiones fueron insuficientes y el distrito no supo manejar la situación. La crisis duró cinco días.

Un año después la Procuraduría General de la Nación destituyó al alcalde Petro y lo inhabilitó por quince años para ejercer cargos públicos debido al mal manejo de la crisis. Después de varias apelaciones y protestas, en abril de 2014 el Tribunal Superior de Bogotá dio un fallo donde ordenaba la restitución del cargo a Gustavo Petro. El alcalde fue restituido y terminó su mandato en 2015.

En las siguientes elecciones locales para el periodo 2016-2019 ganó Enrique Peñalosa. En octubre de 2017 abrió una licitación para la recolección de las basuras donde se dejó fuera a Aguas de Bogotá, la empresa pública que hasta el momento prestaba este servicio. En enero de 2018 se adjudicaron los contratos para ocho años por un valor de 4.8 billones de pesos. Esto causó protestas por parte de los más de 2700 trabajadores de Aguas Bogotá y un paro que comenzó el 31 de enero, lo que se sumó a los retrasos en la implementación y a los incumplimientos por parte de los nuevos operadores, generando de nuevo una crisis de las basuras. La emergencia ambiental fue decretada por el alcalde el 2 de febrero y los nuevos operadores comenzaron la operación el 12 de febrero. Sin embargo, la crisis continuó hasta la última semana de febrero.

Información técnica del estudio y metodología

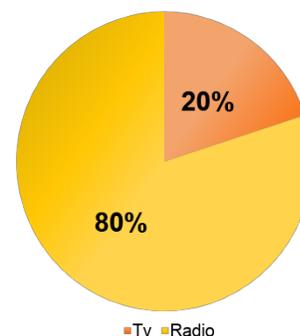
publicadas por los principales medios de comunicación de radio y televisión de Colombia en el periodo de tiempo comprendido entre el 1 de febrero y el 28 del mismo mes. Los medios analizados fueron: RCN Tv, Caracol Tv, City Tv, Canal Capital, Blu Radio, La Fm, W Radio, RCN radio y Caracol Radio. La recolección de la información se realizó con ayuda de la plataforma MMI SIGLO DATA en la cual se accedió a las noticias mediante unas etiquetas establecidas: Salubridad, basuras, emergencia sanitaria, crisis, entre otras.

Para el análisis de las 341 notas periodísticas se construyó una matriz conformada por diferentes variables entre las que se destacan: las fuentes informativas usadas por los medios y la frecuencia que estas tenían en las piezas periodísticas, el enfoque de la noticia que planteaban los medios (problema, solución, mixto), el marco de interpretación que se brindaba de la noticia y la atribución de responsabilidad que daban los medios a los actores principales de esta coyuntura (Alcaldía Gustavo Petro, Alcaldía Enrique Peñalosa, nuevos operadores, trabajadores Aguas de Bogotá o ciudadanos).

Distribución de las notas

El total de las piezas analizadas (341 notas) se conformó mediante la sumatoria de 67 notas de televisión y 274 de radio representadas de la siguiente manera: con un 20% del total de la muestra están las notas de medios de comunicación televisivos; mientras que con un 80% del total están las notas periodísticas de los medios radiales escogidos. (Ver gráfica 1).

	Frecuencia	Porcentaje
Tv	67	20%
Radio	274	80%
Total	341	100%



Gráfica 1.

De acuerdo con la distribución de las notas analizadas se evidencia que los medios radiales generaron mayor cantidad de notas periodísticas que los medios de comunicación televisivos. Por ejemplo, RCN Radio fue el medio que más notas emitió con una frecuencia de 110 piezas, representando un 32% del total de notas analizadas; seguido por Blu Radio que tuvo una frecuencia de 59 notas periodísticas, siendo estas un 17% del total de notas. Lo contrario ocurrió con la cadena televisiva de RCN que tan solo emitió 9 notas periodísticas, lo cual representa tan solo el 3% del total analizado. El medio televisivo que más notas publicó acerca de la crisis de basura que vivió Bogotá fue City Tv con 23 piezas periodísticas, lo cual representó el 7% del total. Es válido dejar en claro que ese medio es local y siempre se decida al cubrimiento de lo ocurrido únicamente en Bogotá. (Ver gráfica 2).

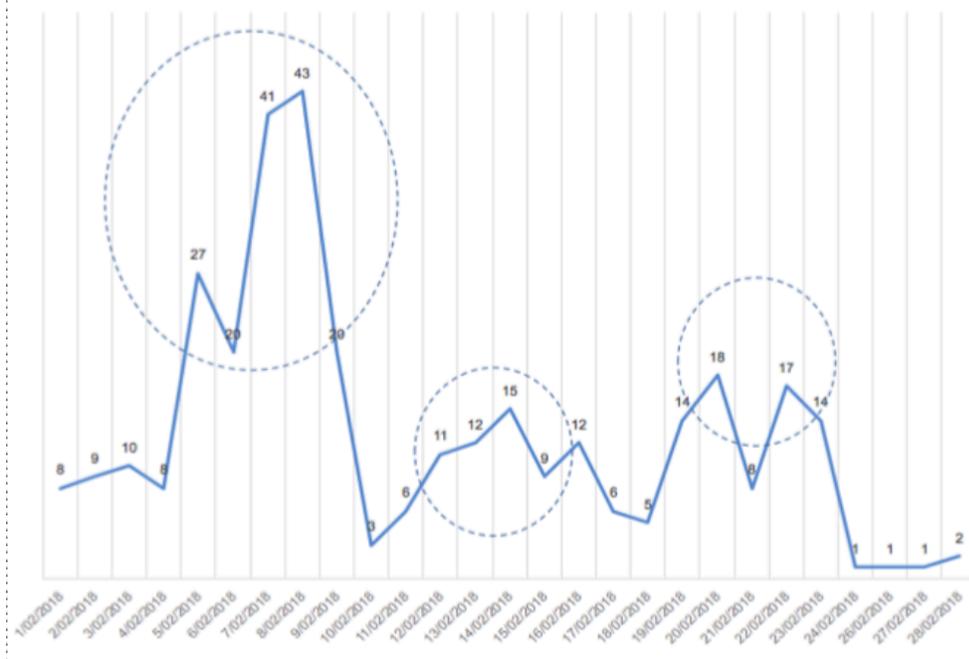
Medio	Frecuencia	Porcentaje
RCN Radio	110	32%
Blu Radio	59	17%
Caracol Radio	43	13%
La W	37	11%
La FM	25	7%
City Tv	23	7%
Canal Caracol	18	5%
Canal Capital	17	5%
Canal RCN	9	3%
Total	341	100%

Gráfica 2.

Evolución de la cantidad de noticias en el periodo de análisis

Durante el lapso en el que se enfocó el estudio se pudo determinar que la cantidad de noticias producidas tuvo un comportamiento asociado a la temática tratada por los medios de comunicación en determinado momento. Esto se puede evidenciar con facilidad en tres etapas que reflejan un incremento en el material periodístico, y que, a su vez, tienen relación con hechos de relevancia en la crisis de basuras en Bogotá.

Del 5 al 9 de febrero se da la primera etapa. En este tiempo se difundieron 151 noticias en las que se habló, principalmente, de la *problemática* y de la *crisis social* en la que estaban algunas localidades de Bogotá por la acumulación de basuras en los sectores determinados. Tanto los medios de radio como los de televisión se enfocaron en mostrar aspectos como: a qué se debe la crisis, quiénes son los “protagonistas” y cómo se ven afectados los residentes de las localidades más afectadas. (Ver gráfica 3).



Gráfica 3.

La siguiente etapa es entre el 11 y el 15 de febrero, días en los que se produjo un total de 53 noticias. En este tiempo, las noticias trataron el asunto del nuevo sistema de recolección basuras que se implementaría con el fin de prestar el servicio y dar fin a la situación negativa. Del 11 al 13 de febrero se marcó un pre, un durante y un pos de la ejecución del nuevo sistema, en ese momento se registró una cantidad de 29 noticias, número que, comparado con los anteriores, disminuye casi hasta la mitad.

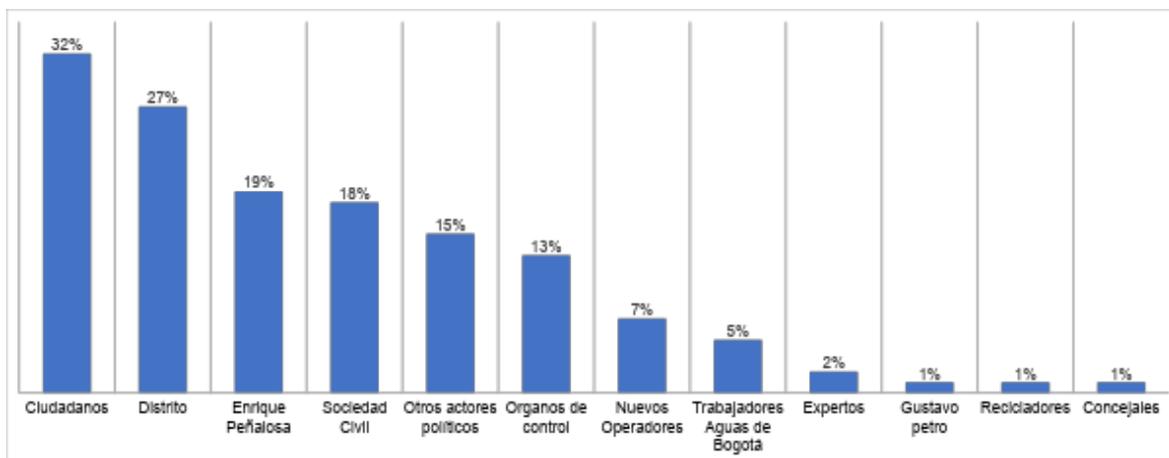
Por último, del 19 al 23 de febrero se dio el último periodo de producción de noticias con un alto flujo, una suma de 71 noticias, siendo la segunda con más elaboración de contenido informativo, esto debido a hechos como quejas de la comunidad por las fallas del nuevo esquema de recolección y la suspensión, por parte de la Procuraduría, de la directora de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), Beatriz Helena Cárdenas, por su ineficacia al solucionar el problema de las basuras.

Finalmente, con los datos mencionados anteriormente, se puede afirmar que los medios de comunicación analizados produjeron una mayor cantidad de notas informativas cuando se

presentaron sucesos de contraste negativo como: dar visibilidad a las comunidades afectadas y, por otro lado, suspensiones a funcionarios públicos; mientras que temáticas como la implementación del nuevo esquema, aunque sí fueron parte de una productividad noticiosa considerable, están por debajo, cuantitativamente hablando, de las dos etapas restantes.

Presencia de fuentes

El cubrimiento de esta crisis mostró una tendencia a informar a través de la ciudadanía, ya que el 32% de las notas analizadas tienen fuentes ciudadanas, en estos casos son los mismos ciudadanos quejándose o denunciando la falta de recolección de residuos. Por otro lado, el distrito es una fuente presente en el 27% de las notas analizadas mientras que Enrique Peñalosa está en el 19% de las notas. Es decir, la alcaldía tiene la voz en los medios para dar explicaciones acerca de lo sucedido, y si se suman estos dos porcentajes se tiene que un 46% de las notas incluye a algún funcionario del distrito o al alcalde respondiendo en los medios por la crisis. Finalmente, los opositores al proceso tuvieron muy poco espacio en los medios. Los trabajadores de Aguas de Bogotá fueron una fuente en el 5% de las notas analizadas, mientras que el exalcalde Gustavo Petro estuvo solamente presente en el 1%. (Ver gráfica 4).



Gráfica 4.

Desglosando los datos y leyendo desde el promedio de fuentes por categoría por nota, es decir, desde la cantidad de veces que apareció cierta fuente en una sola nota periodística se encontró lo siguiente. Por cada nota hay al menos una fuente ciudadana (0,9), media fuente del distrito (0.5), una décima parte de empleados de Aguas Bogotá (0.1) y sin la presencia de expertos (0) o Gustavo Petro (0). (Ver gráfica 5).

	Ciudadanos	Distrito	Enrique Peñalosa	Sociedad Civil	Otros actores políticos	Órganos de control	Nuevos Operadores	Trabajadores Aguas de Bogotá	Expertos	Gustavo Petro	Recicladores	Concejales
% de notas donde aparece la categoría	32%	27%	19%	18%	15%	13%	7%	5%	2%	1%	1%	1%
Numero de notas donde aparece la categoría	108	91	64	63	52	46	23	16	7	2	3	5
Numero de fuentes por categoría en las notas	300	160	64	43	59	50	26	20	9	2	3	10
Promedio de fuentes por	0,9	0,5	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

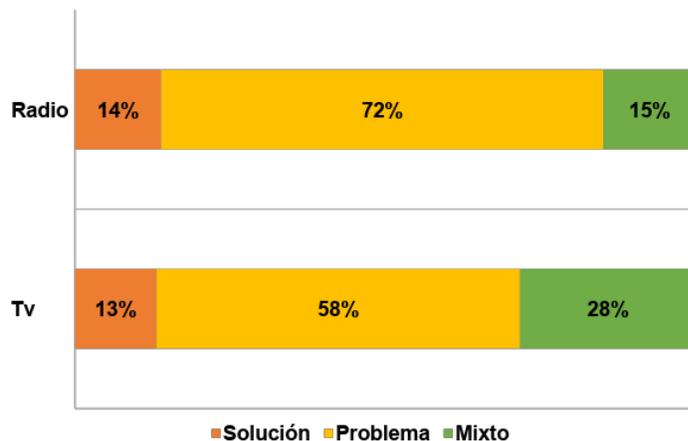
categoria por nota												
--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Gráfica 5.

Enfoque de la noticia

Los medios enfocaron la mayor parte de las notas analizadas (el 69%) al problema: las calles llenas de basuras, los incumplimientos de los operadores, los problemas de salud, etc..; solamente un 14% de las notas estuvo orientado a la solución: las medidas adoptadas por el distrito para contrarrestar el problema, los camiones recogiendo basuras; y un 17% de las notas tenían un enfoque mixto, donde se mostraba tanto el problema como la solución.

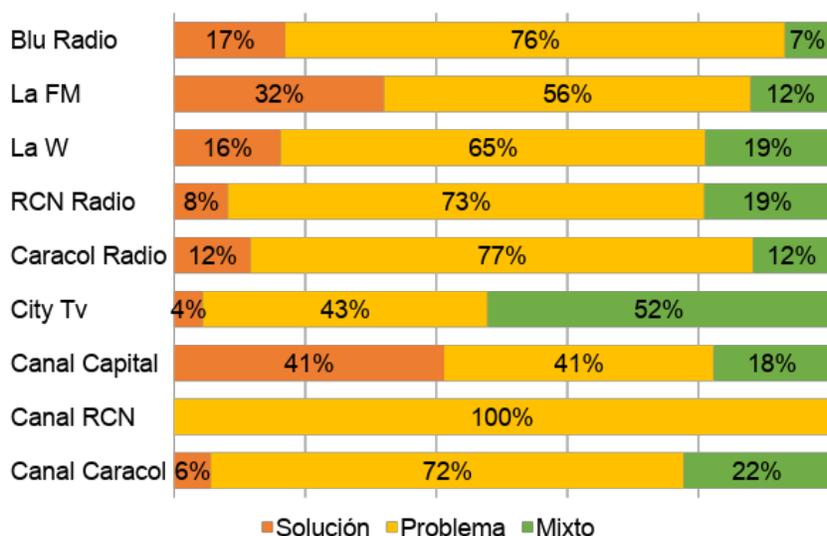
Estas proporciones son similares en radio y en televisión, con la diferencia de que en radio le dan mayor espacio al problema 72% y menor a un enfoque mixto 15%, mientras que en televisión al problema se le da el 58% y al enfoque mixto 28%. (Ver gráfica 6).



Gráfica 6.

Respecto a cada medio de comunicación, en radio se ve la misma tendencia a darle mayor espacio al problema. Todas las emisoras enfocaron más de la mitad de sus notas en el problema y le dieron menos de una quinta parte a la solución, a excepción de La FM donde el 32% de sus notas están en este enfoque. Por otro lado, en los medios visuales se ven mayores diferencias entre sí. Mientras los medios nacionales (RCN y Caracol) le dan muy poco o ningún espacio al enfoque de solución

y se concentran en el problema, en los medios regionales (City Tv y Canal Capital) los enfoques son más equilibrados. Canal Capital enfoca en la misma medida tanto el problema como la solución, ambos con un 41%, esto se explica porque es el canal de comunicación del distrito. Sin embargo, en City Tv un 52% de las notas tenían un enfoque mixto, un 43% se enfocaron en el problema y solamente un 4% en la solución. (Ver gráfica 7).



Gráfica 7.

Marcos de interpretación de la noticia

Para esta investigación exploratoria, sobre el cambio de modelo de recolección de basuras en Bogotá durante la administración del alcalde Enrique Peñalosa, se utilizó también la categoría “marco de interpretación de la noticia”. Dentro de esta categoría se definieron seis enfoques que podían estar presentes de manera simultánea en una sola noticia:

- **Político:** se atribuye la responsabilidad a algún político, partido, sector político o ideológico. Existe un interés político detrás de.
- **Humano/social:** se enfatiza en las consecuencias humanas y sociales (despidos de los trabajadores, drama de los recicladores).

- **Orden público:** se destacan los actos violentos, desmanes, inseguridad y se muestra la protesta ciudadana como acto que violenta el orden.
- **Ambiental:** se acentúa en las consecuencias negativas de la crisis para el medio ambiente.
- **Salud pública:** se resaltan las consecuencias negativas de la crisis para la salud (virus, enfermedades).
- **Legal:** se enfatiza en el proceso jurídico y contractual del cambio de modelo.

El enfoque predominante en las 341 notas periodísticas analizadas fue el político el cual estuvo presente en el 37% de las mismas, seguido de cerca por el enfoque ambiental tratado en el 31%. En seguida, con presencia en el 26% y 22% de las notas se posicionaron los enfoques humano/social y legal respectivamente. Por último, el 13% de las noticias estuvo orientado a los temas de salud pública y el 13% a orden público. (Ver gráfica 8).



Gráfica 8.

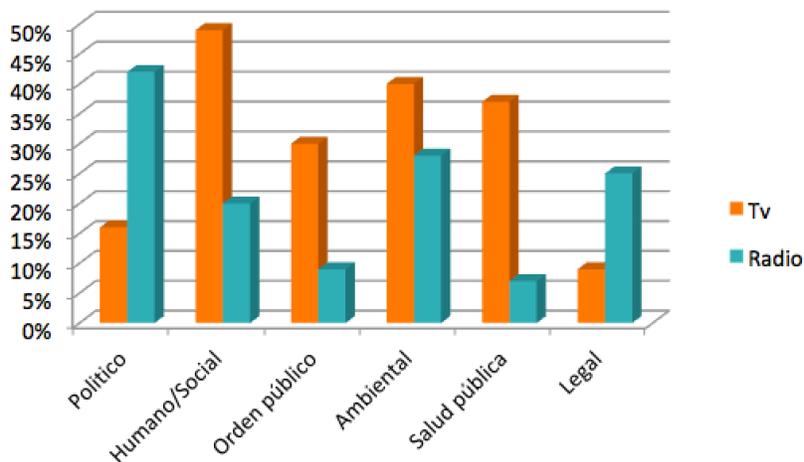
Marcos de interpretación por tipo de medio

En los medios televisivos analizados los enfoques estuvieron presentes en las noticias de la siguiente manera:

El enfoque humano/social en el 49% de las notas, ambiental en el 40%, salud pública en el 37% de las notas, orden público en el 30%, político en el 16% de las notas, y legal solo en el 9%.

Por otro lado, en los medios radiales las noticias estuvieron enfocadas así:

El 42% de las notas tuvo una orientación hacia temas políticos, el 28% a asuntos ambientales, el 25% hacia cuestiones legales, el 20% a temas humano/sociales, el 9% a orden público, y únicamente el 7% a salud pública. (Ver gráfica 9).



Gráfica 9.

Marcos de interpretación por medio

El porcentaje de las notas en las cuales estuvieron presentes los enfoques (político, humano/social, orden público, ambiental, salud pública y legal) en cada medio de comunicación estuvo dado de esta forma:

En el canal Caracol los enfoques humano/social y de salud pública fueron encontrados en el **33% de las noticias cada uno**. Por su parte, los enfoques político y legal se hallaron en el mismo porcentaje del total de las notas, 28%. En último lugar, se ubicaron los enfoques de orden público y ambiental presentes en el 22% de las notas cada uno.

En el canal RCN el enfoque preponderante fue el de orden público encontrado en el **67% de las notas**, seguido de lejos por el enfoque político presente en el 33%. Luego, se ubican los

enfoques ambiental y de salud pública presentes en el 22% de las notas cada uno. Finalmente, el enfoque humano/social tuvo presencia en el 11% de las noticias, mientras que, el legal no se encontró en ninguna.

En el canal **Capital** el **71% de las noticias estuvo enfocado a asuntos ambientales** y el 65% a humano/sociales. El enfoque de orden público se usó en el 29% de las notas seguido por el enfoque de salud pública encontrado en el 24% de las noticias de este medio. En último lugar, presentes en el 6% de las notas cada uno, se encontraron los enfoques político y legal.

Para terminar con los medios de televisión, en las noticias de **Citytv** se les dio **más énfasis a los temas humano/sociales presentes en el 65% de ellas**. Seguidamente, la salud pública fue tratada en el 57% de las noticias. En el tercero y cuarto lugar se encuentran los temas ambientales y de orden público que fueron tratados en el 39% y 22% de las notas periodísticas producidas por este medio. El tema político solamente fue abordado en el 9% de las notas, mientras que, el legal no fue tratado en ninguna.

Por su parte, en los medios radiales, **Caracol Radio enfocó el 37% de sus noticias al tema político**. Los asuntos ambientales y humano/sociales fueron tratados en el 23% y 21% de las notas respectivamente. El 19% de las noticias se orientaron al tema legal y únicamente el 2% a orden público. Por último, la salud pública no fue tratada en ninguna de las noticias de este medio.

En RCN Radio el 52% de las noticias tuvo énfasis en asuntos políticos. Los temas ambiental y legal fueron destacados en el 37% y 28% de las notas respectivamente. El enfoque humano/social estuvo presente en el 15% de las notas y el de orden público solo en el 5%. Ninguna noticia tuvo énfasis en asuntos de salud pública.

W Radio orientó el 43% de sus notas a salud pública. Luego, se ubican los enfoques ambiental y político presentes en el 30% de las notas cada uno. Del mismo modo, los enfoques legal y de orden público se hallaron en el mismo porcentaje de noticias, 24%. Por su parte, el enfoque humano/social fue dado al 11% de las notas periodísticas.

En La FM, las noticias estuvieron ampliamente enfocadas al tema político que estuvo presente en el 76% de sus noticias. En segundo lugar, se posicionaron los temas ambiental y legal encontrados en el 36% de las notas cada uno. Finalmente, se ubicaron los temas humano/social, orden público y salud pública tratados en el 8% de las noticias cada uno.

Para terminar, **Blu Radio enfocó sus notas periodísticas al tema humano/social presente en el 41% de ellas.** Luego, se encontró el enfoque político en el 22% de las noticias y el legal en el 41%. Presentes en el 12% de las notas cada uno, estuvieron los enfoques de orden público y ambiental. Por último, el tema de salud pública solo fue tratado en el 2% de las noticias. (Ver gráfica 10).

Es importante notar que, de cuatro medios televisivos, tres enfocaron la mayoría de sus noticias a los temas humano/sociales, y que, de cinco medios radiales, tres las orientaron principalmente a asuntos políticos.

	Político	Humano/ Social	Orden Público	Ambiental	Salud pública	Legal
Canal Caracol	28%	33%	22%	22%	33%	28%
Canal RCN	33%	11%	67%	22%	22%	0%
Canal Capital	6%	65%	29%	71%	24%	6%
City Tv	9%	65%	22%	39%	57%	0%
Caracol Radio	37%	21%	2%	23%	0%	19%
RCN Radio	52%	15%	5%	37%	0%	28%
La W	30%	11%	24%	30%	43%	24%
La FM	76%	8%	8%	36%	8%	36%
Blu Radio	22%	41%	12%	12%	2%	20%

Gráfica 10.

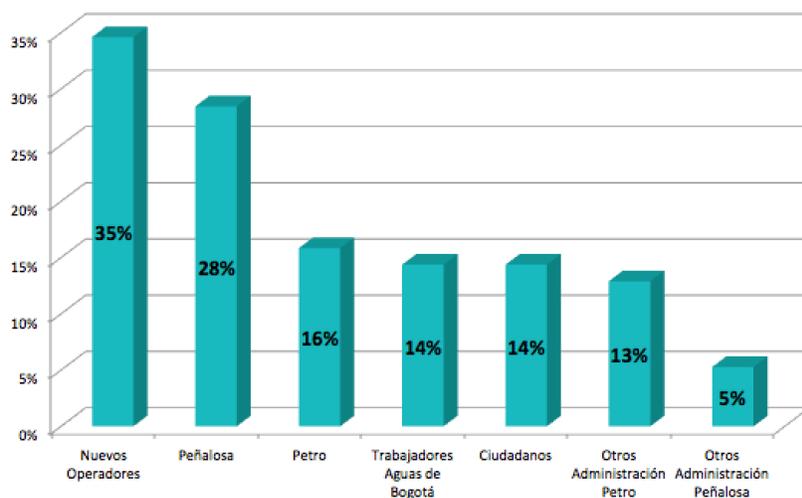
Atribución de responsabilidad

Otra categoría empleada en la investigación fue la “atribución de responsabilidad”. Para obtener datos precisos se definieron siete actores a los cuales se les culpaba en las noticias del origen o de la continuidad de la crisis provocada por el retraso en la recolección de basuras. Esta categoría era de respuesta múltiple:

- Gustavo Petro (exalcalde de Bogotá).
- Enrique Peñalosa (alcalde de Bogotá).
- Otros funcionarios administración Gustavo Petro.
- Otros funcionarios administración Enrique Peñalosa.
- Trabajadores empresa Aguas de Bogotá.
- Nuevos operadores.
- Ciudadanos.

Según los datos obtenidos, se evidenció que los diferentes medios de comunicación analizados **atribuyeron la responsabilidad en primer lugar a los nuevos operadores de recolección de basuras y en segundo lugar al alcalde Enrique Peñalosa (35% y 28% de las notas).** En tercer

lugar, la responsabilidad de la crisis fue asignada a Gustavo Petro, culpado en el 16% de las noticias, seguido de cerca por los ciudadanos y los otros funcionarios de la alcaldía Gustavo Petro hallados responsables en el 14% cada uno. Finalmente, los trabajadores de Aguas de Bogotá y los otros funcionarios de la alcaldía Enrique Peñalosa fueron culpados en el 13% y 5% de las notas respectivamente. (Ver gráfica 11).



Gráfica 11.

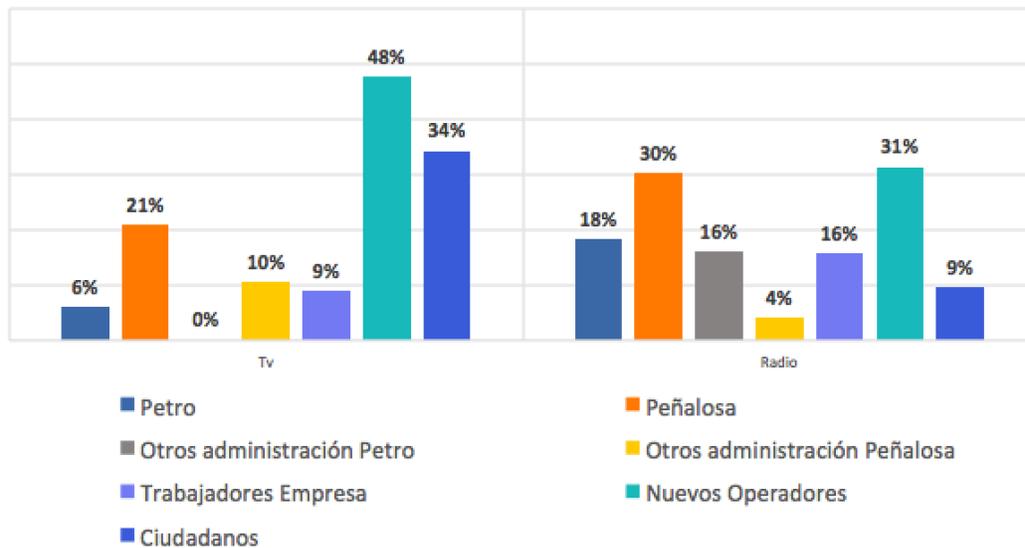
Cabe resaltar que si se suma el porcentaje de noticias en las cuales se le atribuyó la responsabilidad de la crisis a Enrique Peñalosa y a sus funcionarios (28% + 5%), y de la misma manera, el porcentaje de las que culparon a Gustavo Petro y a sus funcionarios (16% + 13%), los resultados son muy cercanos: 33% y 29%.

Atribución de responsabilidad por tipo de medio

En los medios televisivos analizados (Canal Caracol, Canal RCN, Canal Capital y Citytv) **la responsabilidad fue atribuida en primer lugar a los nuevos operadores de basuras que fueron culpados en el 48% de las noticias.** En segundo lugar, los ciudadanos fueron hallados responsables de la crisis en el 34% de las notas, seguidos por el alcalde Enrique Peñalosa culpado

en el 21%. A los otros funcionarios de la administración Enrique Peñalosa y a los trabajadores de la empresa Aguas de Bogotá se les atribuyó la responsabilidad en el 10% y 9% de las noticias respectivamente. Por último, al exalcalde Gustavo Petro solo se le asignó la responsabilidad en el 6% de las notas, mientras que los otros funcionarios de la administración Petro no fueron culpados en ninguna.

De la misma manera, **los medios radiales atribuyeron la responsabilidad en mayor medida a los nuevos operadores de basuras, mencionados culpables en el 31% de las noticias**, seguidos muy de cerca por el alcalde Enrique Peñalosa culpado en el 30% de ellas. A Gustavo Petro se le atribuyó la responsabilidad en el 18% de las notas periodísticas, y a los otros funcionarios de la administración Gustavo Petro y trabajadores de Aguas de Bogotá se les culpó en el 16% a cada uno. Finalmente, a los ciudadanos se les asignó la responsabilidad en el 9% de las noticias y a los otros funcionarios de la administración Peñalosa, en el 4%. (Ver gráfica 12).



Gráfica 12.

Conclusiones

- Se identificó que el énfasis predominante de las notas en radio fue político mientras que en televisión fue humano/social. Estos énfasis se pueden entender desde la naturaleza de cada medio. Mientras que en la radio los espacios son propicios para el debate y el análisis (los cuales se enfocan en el panorama político de la crisis), en la televisión el componente visual permite entender la realidad a través de las imágenes (por esta razón predomina el enfoque humano/social, ya que en las emisiones de noticias las imágenes permiten entender la magnitud de la crisis y el impacto que tiene en la población).
- En la investigación se mostró que los medios consultados acudieron en mayor medida a fuentes ciudadanas y del distrito (32% y 27%), lo cual evidencia un desequilibrio informativo en términos de fuentes, ya que otros actores de la crisis como los nuevos operadores y los trabajadores de Aguas Bogotá fueron consultados en menor medida (7% y 5%).
- Se evidenció que los diferentes medios de comunicación atribuyeron la responsabilidad en primer lugar a los nuevos operadores de recolección de basuras y en segundo lugar al alcalde Enrique Peñalosa (35% y 28%). Sin embargo, también se evidenció una alta atribución de responsabilidad a la alcaldía anterior, ya que sumando a Gustavo Petro con otros funcionarios de su administración da un 29% de atribución de responsabilidad por la crisis, esto se entiende desde la explicación que dio la alcaldía al señalar los fallos del anterior proceso, pero también se puede entender desde un panorama político, donde un candidato a la Presidencia de la República está en la agenda pública en plena campaña, ya sea para favorecer su imagen o para afectarla, dependiendo el caso, pero está en el ojo de los medios durante los más de veinte días que duró la crisis y eso es lo que cuenta.

- Se identificó que existieron tres periodos de tiempo en los cuales el número de notas aumentó considerablemente y que estos responden a circunstancias coyunturales. Estos tres momentos coyunturales se pueden entender con la metáfora de: inicio, nudo y desenlace. En este caso, el detonante de la crisis fue el periodo con mayor cantidad de notas, pues de repente la ciudad estaba en una crisis ambiental inesperada, con ciertos problemas de orden público y con pocas soluciones al respecto, lo que hizo que todos los medios pusieran sus ojos en la crisis y por consiguiente se dio un mayor volumen de noticias en este periodo de tiempo. Sin embargo, en los dos siguientes momentos coyunturales la cantidad de noticias no llega al tamaño del inicio, esto se puede entender porque a pesar de ser hechos importantes, era una crisis con mucha exposición mediática, por lo cual a medida que pasaba el tiempo iba a ir desapareciendo de los medios, y los hechos importantes no iban a tener el mismo impacto mediático que el inicio de la crisis.
- Se determinó que el enfoque de las noticias fue orientado en mayor medida hacia el problema (69% de las notas). Sin embargo, los enfoques de solución y mixto (14% y 17%) tuvieron un mayor espacio en la televisión regional. Por un lado, Canal Capital se enfocó en la solución del problema en el 41% de las notas, mientras que City Tv tuvo enfoque mixto en un 52% de las notas. Este cambio de proporción en el enfoque respecto al resto de medios es entendible, ya que, por un lado, al ser Canal Capital el medio de comunicación de la Alcaldía de Bogotá, su función fue dar mayor importancia a las acciones del distrito y de cierta forma limpiar su imagen. Mientras que City Tv en su formato tiene un componente de denuncia ciudadana, donde usualmente las autoridades responden a las quejas de la ciudadanía y solucionan el problema, de ahí que este canal tenga un enfoque mixto tan amplio. Además de esto, al ser canales exclusivos de Bogotá tienen una mayor

variedad y profundidad en el contenido que ofrecen respecto a los medios nacionales, ya que la ciudad y sus hechos ocupan el mayor espacio en la parrilla de noticias, por lo cual se entiende que haya una diferente distribución de los enfoques respecto a los medios nacionales.