

**Jóvenes en Bogotá, tendencia ideología y cultura política**

Nicolás Gómez Rojas

Mateo Rozo Gartner

Facultad de Comunicación, Universidad de La Sabana

Tesis de grado

Juan David Cardenas

29 de mayo de 2021

## **Resumen**

La concepción política de los colombianos se ha visto marcada por el cambio que trajo consigo la constitución de 1991; además, de la construcción del pensamiento con base en la tendencia ideológica de la población. El presente trabajo tiene como fin hacer un recuento de términos como: democracia y participación ciudadana en el país, un recorrido sobre el concepto de ideología y su materialización en la cultura política nacional. Donde, con base en los resultados de un estudio de Cultura Política realizado por el Seminario Optativo de Comunicación Pública de la Universidad de La Sabana, se identificó que la ideología política predominante en jóvenes entre 18 y 36 años de la ciudad de Bogotá; a partir de sus comportamientos, su información, sus intereses políticos y percepción sobre la ciudad, demuestra una clara tendencia hacia el centro izquierda en la juventud capitalina.

*Palabras clave:* Ideología, Cultura Política, Democracia, Participación Ciudadana.

## **Abstract**

The political conception of Colombians has been marked by the changes brought about by the 1991 Constitution, as well as the construction of thought based on the ideological tendency of the population. The purpose of this paper is to review terms such as democracy and citizen participation in the country, a review of the concept of ideology and its materialization in the national political culture. Based on the results of a study of political culture conducted by the Public Communication Seminar of the Universidad de La Sabana, it was identified that the predominant political ideology of young people between 18 and 36 years of age in the city of

Bogotá, based on their behavior, their information, their political interests and their perception of the city, shows a clear tendency towards the center-left in the capital's youth.

*Key words:* Ideology, Political Culture, Democracy, Citizen Participation.

---

## **Jóvenes en Bogotá, tendencia ideología y cultura política**

### **Introducción**

La Real Academia de la Lengua Española (RAE) define la ideología como el: “conjunto de ideas fundamentales que caracterizan el pensamiento de una persona, colectividad o época de un movimiento cultural, religioso o político, etc.”. Teniendo esto en cuenta, es un proceso que se manifiesta en la cotidianidad y dentro del sistema democrático, que usualmente se divide entre izquierda y derecha. El espectro ideológico que se ha manejado en estas corrientes es un fruto de la guerra fría (Bobbio, 1994) que dividió el globo en dos haciendo que los países tengan que tomar una posición clara.

En el caso colombiano podemos definir la ideología de derecha como aquella que está más ligada al beneficio económico de la sociedad, que toma actitudes más conservadoras en sus políticas y que hace una gran inversión en el monopolio de la violencia legítima como lo mencionó Max Webber en *La política como vocación*. Por otro lado, la izquierda se caracteriza por una política orientada al bienestar social, más garantías públicas y darle más poder decisión al ciudadano.

Basados en las elecciones en Colombia de los últimos 20 años, la corriente política de Colombia se ha mantenido a la derecha, basta con ver los presidentes elegidos en los últimos 20 años; en ese tiempo el país ha sido administrado por Andrés Pastrana (Partido Conservador), Álvaro

Uribe (Primero Colombia), Juan Manuel Santos (Partido de la U) y, ahora, Iván Duque (Centro Democrático), quienes en su totalidad pertenecen (o pertenecieron) a partidos con tendencia ideológica de derecha.

Sin embargo, en la capital del país las cosas se presentan de manera distinta. A la par de los gobiernos de derecha, en Bogotá las alcaldías han tendido a ser de izquierda. Los habitantes han tomado la decisión de tener líderes como Antanas Mockus (sin partido y Alianza Social Independiente), Enrique Peñalosa (sin partido), Luis Eduardo Garzón (Polo Democrático Independiente), Samuel Moreno (Polo Democrático Alternativo) y Gustavo Petro (Progresistas), los cuales presentaron una clara inclinación hacia la izquierda.

Tras las protestas de 2019 acontecidas en distintos países de Latinoamérica como Chile, Bolivia y Colombia, se ha visto una tendencia de los jóvenes a involucrarse en la vida pública de sus países. Las marchas estudiantiles y el activismo son algunas de las formas en que han venido participando activamente en las decisiones políticas que afectan a sus países. Mostrando el descontento social que ha emergido con una facción política que se ha enmarcado en sus propios intereses y no los comunes de la sociedad.

En Colombia, la constitución de 1991 desde hace 30 años ha permitido a los ciudadanos colombianos mayores de 18 años, verse inmersos en los procesos políticos; contrario a la constitución de 1886 que solo permitía o estipulaba la participación de una porción de la población. También la implementación de medidas como el voto de cargos departamentales y municipales, ha creado una consciencia sobre lo local, por ende, el incremento del voto joven en pro del lugar donde viven.

En 1992 la participación de los habitantes de Bogotá fue de apenas un 24% a comparación de las elecciones para Alcaldía 2015, donde el porcentaje de abstención alcanzó el 44%. Estimando una

reducción progresiva en cada periodo electoral. Muestra que los habitantes de la capital cada vez se interesan más en la política. Prueba de ello es la reducción del abstencionismo, en las pasadas elecciones presidenciales de 2018, donde se alcanzó la cifra histórica de 53% de votantes frente a un 47% de colombianos que decidió no salir a sufragar; desde 1990 el porcentaje de electores no superó al número de personas que se quedaban en casa.

El interés de la juventud a participar ha incrementado al punto de ubicar a personas cada vez más jóvenes en cargos públicos, como por ejemplo Julián Sastoque que, con 23 años, fue elegido concejal de la capital. Sin embargo, un estudio realizado por el Seminario Optativo de Comunicación Pública de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana, en el cual se les preguntó a 781 personas en 19 de las 20 localidades de Bogotá, se encontró que, aunque el 27.14% de los jóvenes entre 18 y 36 años sale a votar siempre, 46% de los encuestados no se informa sobre asuntos políticos y al 34% no les interesa participar en política.

Entonces, ¿dónde se ubican ideológicamente los habitantes de Bogotá entre 18 y 36 años? y ¿cómo se demuestra que los jóvenes bogotanos entre 18 y 36 años, durante el periodo electoral de 2019, tienden a una ideología de centro izquierda? Con base en el análisis de los resultados del mismo estudio se evidencio que, a la hora de darse una identidad política, los jóvenes entre 18 y 36 años mostraron una clara inclinación hacia el centro izquierda. Donde alrededor del 40% de los encuestados se ubicaba ideológicamente a la izquierda.

Este trabajo consta de cuatro (4) grandes partes: primero, democracia y participación ciudadana, desde la perspectiva colombiana, segundo, ideología y cultura política, una construcción del termino ideología y su unión con la idea de cultura política, tercero, encuesta de cultura política,

donde se hace un recuento y un análisis de los resultados de esta y, por último, las conclusiones generales del trabajo.

## **1. Democracia y participación ciudadana**

### ***1.1 Democracia participativa***

La democracia definida por la Real Academia de la Lengua Española es: “un sistema político en el cual la soberanía reside en el pueblo, que la ejerce directamente o por medio de representantes”. En cuanto a la participación ciudadana se define como: los diversos mecanismos que ofrecen las constituciones para que los ciudadanos hagan parte de la vida política del país. Estas diferentes instancias de participación se convierten en un derecho de los sufragantes que escogen a sus representantes por medio de las urnas.

En el caso colombiano, por medio de la Constitución Política de 1991, la soberanía del pueblo es la instancia donde reposa el poder como se evidencia en su artículo 3. “La soberanía reside exclusivamente en la ciudadanía, del cual emana el poder público. El pueblo la ejerce en forma directa o por medio de sus representantes, en los términos que la Constitución establece”.

Desde ese entonces la democracia en Colombia pasó de ser representativa a participativa lo que permite que cualquier colombiano mayor de 18 años pueda hacer parte de la vida política, convirtiendo lo que solo era un derecho en un deber ciudadano.

Antes de hablar de democracia participativa se debe explorar cuál es la representativa para Hernández (s.f) es aquella que identifica la voluntad del pueblo soberano por medio de sus representantes electos. Esta permite al pueblo elegir un representante en el que puedan confiar plenamente, sin embargo, esto desliga el actuar de los ciudadanos de las decisiones políticas que se toman porque solo se elige al representante más no se está al pendiente de la gestión.

Por otro lado, la democracia participativa, toma en cuenta al ciudadano como papel determinante de la vida política del país. Este modelo les da más voz a los ciudadanos sin llegar a ser una democracia directa donde los se puede intervenir según las necesidades individuales.

En la Carta de 1991 se intentó una integración y cierta complementariedad entre la democracia participativa y la representativa, y se combinó el viejo modelo partidista, presidencialista, parlamentario y electivo con mecanismos de democracia directa, local y participativa tales como: la iniciativa popular legislativa, la revocatoria del mandato, las consultas populares, el plebiscito, el referendo, el cabildo abierto, la participación en la planeación y el control de las políticas públicas. (Uribe, 2002, pg. 198)

## **1.2 Participación ciudadana**

En cuanto, a la participación política es un concepto que va unido de forma obligada al de democracia. La esencia de un régimen democrático, y lo que en última instancia lo legitima, es la posibilidad que tienen los ciudadanos de incidir en el curso de los acontecimientos políticos. (Sabusedo, 1988 p. 165)

Lo anterior menciona la importancia de la participación ciudadana en los eventos de la vida política en cada región, lo cual muestra que no es solo un derecho, sino que es vital para el funcionamiento de la actividad política. En Colombia, la Constitución de 1991 incentiva la participación ciudadana de forma activa y la toma como un derecho fundamental como se evidencia a continuación:

Artículo 40: Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede:

1. Elegir y ser elegido.
2. Tomar parte en elecciones, plebiscitos, referendos, consultas populares y otras formas de participación democrática.
3. Constituir partidos, movimientos y agrupaciones políticas sin limitación alguna; formar parte de ellos libremente y difundir sus ideas y programas.
4. Revocar el mandato de los elegidos en los casos y en la forma que establecen la Constitución y la ley.
5. Tener iniciativa en las corporaciones públicas.
6. Interponer acciones públicas en defensa de la Constitución y de la ley.
7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos, salvo los colombianos, por nacimiento o por adopción, que tengan doble nacionalidad. La ley reglamentará esta excepción y determinará los casos a los cuales ha de aplicarse.

Las autoridades garantizarán la adecuada y efectiva participación de la mujer en los niveles decisorios de la Administración Pública. (Art 40, 1991)

La constitución política fomenta que los colombianos se vean más involucrados en la vida política del país. Gracias a esto los ciudadanos intervienen activamente en los asuntos públicos, pues se implementaron una serie de mecanismos para hacerse escuchar.

### **1.3 Abstencionismo**

Si bien El Diccionario de la Real Academia Española define el Abstencionismo como “Actitud o práctica consistente en no ejercer el derecho a participar en determinadas decisiones, especialmente en política.” Esta definición de abstención permite pensar que es un acto

democrático abstenerse de votar. Lo cual implica no estar de acuerdo con ninguno de los representantes que se postulan, sin embargo, esto cambia con el contexto político en que se encuentre esta cifra de abstencionismo. Es importante ver el abstencionismo como una forma de participación política que cambia en el contexto que se encuentre.

Frente al abstencionismo no deben hacerse juicios de valor apresurados que puedan chocar con la realidad misma del régimen político donde se realizaron las elecciones. Es decir, por ejemplo, que, si la abstención es alta dentro de un régimen democrático cualquiera, se considera la misma como algo negativo, mientras que en otros regímenes (autoritarios, totalitarios, híbridos, etc.) la abstención puede ser vista como un fenómeno positivo en la medida en que expresa algo, bien sea aprobación, satisfacción, indiferencia, apatía o expresión de inconformidad, buscando con ello el tránsito hacia la democracia. (Florez 2011)

Con lo anterior dicho, el abstencionismo puede ser un ejercicio deliberado o un descuido de los deberes propios del ciudadano. Por ejemplo, en Colombia las cifras de abstencionismo son altas, pero esto no quiere decir que sea un acto de protesta o de desacuerdo con los candidatos o los movimientos que buscan el apoyo ciudadano. Parece ser, más bien, que los colombianos le dan una baja prioridad al voto.

[...]Colombia ocupa, de lejos, el último lugar en asistencia a las urnas por parte de sus nacionales. El promedio de dos décadas demuestra que solamente el 41% de los colombianos sale a votar, dato que contrasta de forma impresionante con los resultados percibidos por sus homólogos latinoamericanos como Chile, Uruguay, Brasil, Argentina o Nicaragua, que sobrepasan el 80% [...] (Florez 2011)

Lo que muestra a Colombia en una posición desfavorable con el resto de la región ya que maneja cifras altas de abstención y no de forma deliberada y consciente, sino de forma negativa pues denotan un pueblo despreocupado por los asuntos públicos y alejados de la participación política. Por otro lado, el clima político que se vive en redes sociales contrasta la cifra de abstención pues los usuarios tienden a quejarse y a exigir al gobierno por medio de medios digitales y no por medio de las urnas.

## **2. Ideología y cultura política**

### **2.1 *Ideología***

Después de comprender el contexto elector colombiano, es fundamental entender qué es ideología. Desde su etimología, se ve que esta esta compuesta por sus raíces griegas “éidos” y “lógos” que significan, idea y estudio racional, respectivamente; lo que se puede entender como “sistema racionalizador de ideas”. Aunque se ha estudiado desde diversos campos como lo son la sociología o la filosofía, también ha sido un termino definitivamente politizado, en cual es usado para referirse a la posición política de una persona o un grupo que tiene una tendencia comportamental en la vida pública.

Aunque en el imaginario común exista una vaga concepción sobre a lo que este termino se refiere, el debate sobre su significado es amplio y variado, llegando a ser en muchos casos no concluyente. La primera vez que este termino salió en la agenda social y política fue alrededor del siglo XVIII cuando Destutt de Tracy se refirió a esta como: “el análisis de ideas con el fin de descubrir las sensaciones en que se basan”, entendiéndola como una disciplina en si misma, la cual buscaba el origen de las ideas y si estas eran o no basadas en la experiencia, acuñando el término “ideólogos”, que para ese momento se refería a quienes estudiaban la ideología.

Sin embargo, la concepción de esta palabra cambió con la llegada del materialismo dialéctico en manos de Hegel y posteriormente de Karl Marx, explicado por van Dijk (2005) “[...] las ideologías eran una forma de “falsa conciencia”; así, la clase obrera puede tener ideas falseadas sobre las condiciones de su existencia a consecuencia de su adoctrinamiento por aquellos que controlan los medios de producción.” En este momento, la ideología era una forma de mantener el control sobre lo que pensaba la clase proletaria u obrera sobre la vida política, creando un pensamiento que dista de la realidad del momento.

Durante el siglo XX, la concepción de ideología cambió drásticamente con la llegada del mundo polarizado, ahora esta ya estaba más arraigada a su concepción netamente política donde fue utilizada como bandera en la lucha social, siendo llamado “el siglo de las ideologías” según el autor Jean Pierre Faye, quien en sus estudios hace una clara referencia a los movimientos políticos o ideológicos que se desarrollaron como: el nazismo, el fascismo, el capitalismo, entre otros. Mostrando como lo que se conocía como el “análisis de las ideas” había sido transformado a una clara tendencia política.

La politización del término, concluyó con una fuerte tendencia del ser humano a encasillarse en una postura ideológica, donde este toma una actitud sobre el devenir de la sociedad y el gobierno. Es por esta razón que, en el caso latinoamericano, como reflejo de la tendencia mundial se adoptaron dos tendencias, estas son: la derecha y la izquierda; las cuales fueron concebidas en el marco del mundo bipolar, donde los dos grandes bandos ideológicos competían por el dominio del mundo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo se vio dividido en dos: capitalistas y comunistas. Los primeros a la cabeza de Estados Unidos, los cuales promovían la democracia, el libre mercado, los derechos de propiedad, un Estado mínimo, etc. Mientras los segundos, a la

cabeza de la Unión Soviética, quien promovían el socialismo, donde los medios de producción eran propiedad del Estado, bajo el modelo de economía planificada, buscando el poder del proletariado o la clase obrera. Bajo esta tendencia se maneja el espectro político de la mayoría de los países siendo del globo.

En el caso colombiano, aunque no hubo una fuerte disputa ideológica entre capitalistas y comunistas, si se construyó el imaginario social de la derecha como quienes velan más por sus intereses personales y los de izquierda bajo una concepción de una tendencia más social.

Creando así una manera de ver la vida pública, mostrando tendencias que han evolucionado con el paso de las generaciones, construyendo pensamientos más sólidos y caracterizando no solamente a las personas del común, sino las tendencias de sus mandatarios.

## ***2.2 Cultura Política***

Según autores como Almond y Verba se presentan tres tipos de cultura política: parroquial, de súbdito y participativa, donde cada una puede incluir a las otras, mostrando su posible combinación; entendiendo que el mantenimiento del sistema político democrático está soportado en el desarrollo concreto de la cultura cívica. En otras palabras, la cultura cívica era considerada como aquella que exige de los ciudadanos una participación dentro del sistema político, basándose en un cálculo racional e informado y no emocional. (Heras-Gómez, 2002, p. 278)

Así, llegan a la siguiente definición de cultura política: “La cultura política de una nación consiste en la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de dicha nación” (Almond, 1970:31).

Por ende, la cultura política no está dada para siempre, una parte la reproducen los hombres y otra se negocia y cambia. Esta es una forma de entender tanto la cultura como el cambio político,

a través del análisis de las acciones individuales. (HERAS-GÓMEZ, 2002, p. 286).

Evidenciando que la cultura política es cambiante, es decir adaptativa a la situación y el lugar en la que este, mostrando de manera precisa como es el andar o comportamiento político de una población o territorio.

Bajo el contexto de ideología, en la cual los ciudadanos eligen un lugar en el espectro político, se evidencia la cultura política de la nación colombiana. Según Jacqueline Peschard, en su libro: La cultura política democrática, se refiere a la cultura como: “(...) el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales.” (p. 19) y la política como:

(...) el ámbito de la sociedad relativo a la organización del poder. Es el espacio donde se adoptan las decisiones que tienen proyección social, es decir, donde se define cómo se distribuyen los bienes de una sociedad, o sea, qué le toca a cada quién, cómo y cuándo.  
(p. 19-20)

Al comprender las dos definiciones por separado, se puede definir cultura política como: “Los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto del poder (...)” (Peschard, 2019, p. 20). Evidenciando como la tendencia ideológica de una nación se revela en el pasar del tiempo respecto a sus elecciones políticas a largo plazo; por ende, se podría mostrar que la tendencia presidencialista en Colombia es de derecha, como se mostro anteriormente, mientras la tendencia de los ciudadanos de Bogotá esta dada a la izquierda, manifestando que por el cumulo de concepciones previas hay una percepción de la

población hacia cierta ideología.

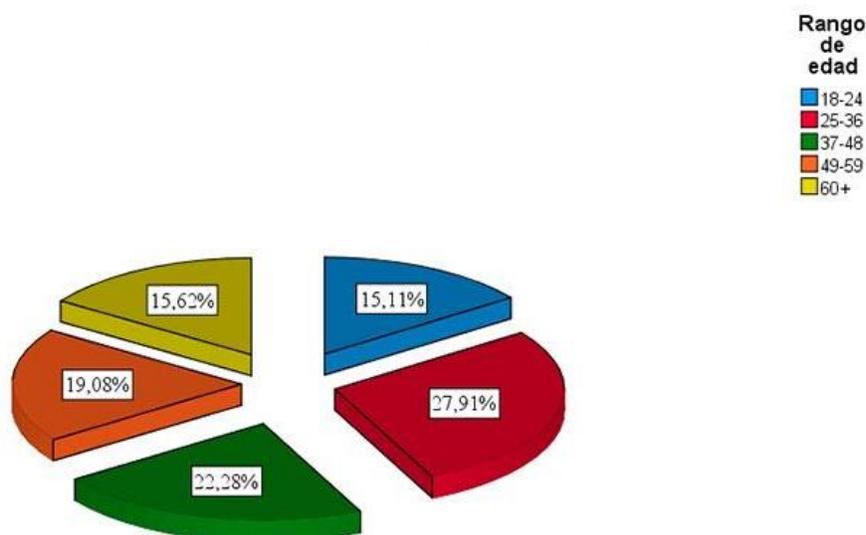
### 3. Encuesta cultura política

#### 3.1 Metodología

Para realizar esta investigación se hicieron 781 encuestas de manera presencial con un tipo de muestra aleatoria estratificada en diferentes etapas con especial proporción en rangos de edad y género por localidad. De los encuestados el 54% eran mujeres y el 46% eran hombres. Se tuvieron en cuenta los rangos de edad de 18 a 25, 25 a 36, 37 a 48, 49 a 59 y 60 o más años en los siguientes porcentajes (**gráfico 1**)

#### *Gráfico 1*

*Edad de los encuestados.*



*Nota:* Edades de quienes participaron en la encuesta de cultura política (2019) Fuente:

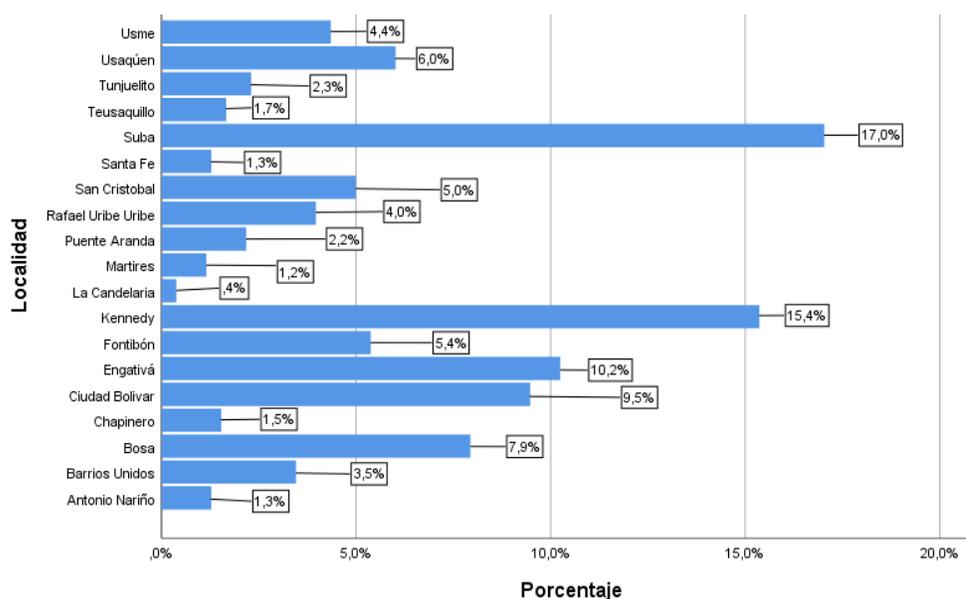
Elaboración propia

Las encuestas se hicieron en 19 de las 20 localidades de Bogotá. No se tuvo en cuenta la localidad de Sumapaz por su baja representatividad estadística.

Para determinar el número de encuestas que se debían realizar en cada localidad se tuvo en cuenta la cantidad de habitantes de cada una de estas y su respectiva proporción de hombres y mujeres (**gráfico 2**).

### Gráfico 2

*Encuestas por localidad de Bogotá.*



*Nota:* Porcentaje de personas encuestadas por localidad en la ciudad de Bogotá, en la encuesta de cultura política (2019) Fuente: Elaboración propia

Se hizo una tabulación de los resultados que arrojaron las 30 preguntas que tenía cada encuesta y, con la ayuda de la herramienta estadística informática SPSS para ciencias sociales y aplicadas se tomaron las variables de edad, género, información política, frecuencia de información, participación política, interés en la política e ideología que eran las que aportaban más a la

investigación a realizar y, con ayuda del software, se realizaron cruces entre estas para encontrar en qué posición del espectro ideológico (medido de 1 a 10 siendo 1 izquierda y 10 derecha) se ubican los bogotanos de 18 a 36 años.

## **Resultados**

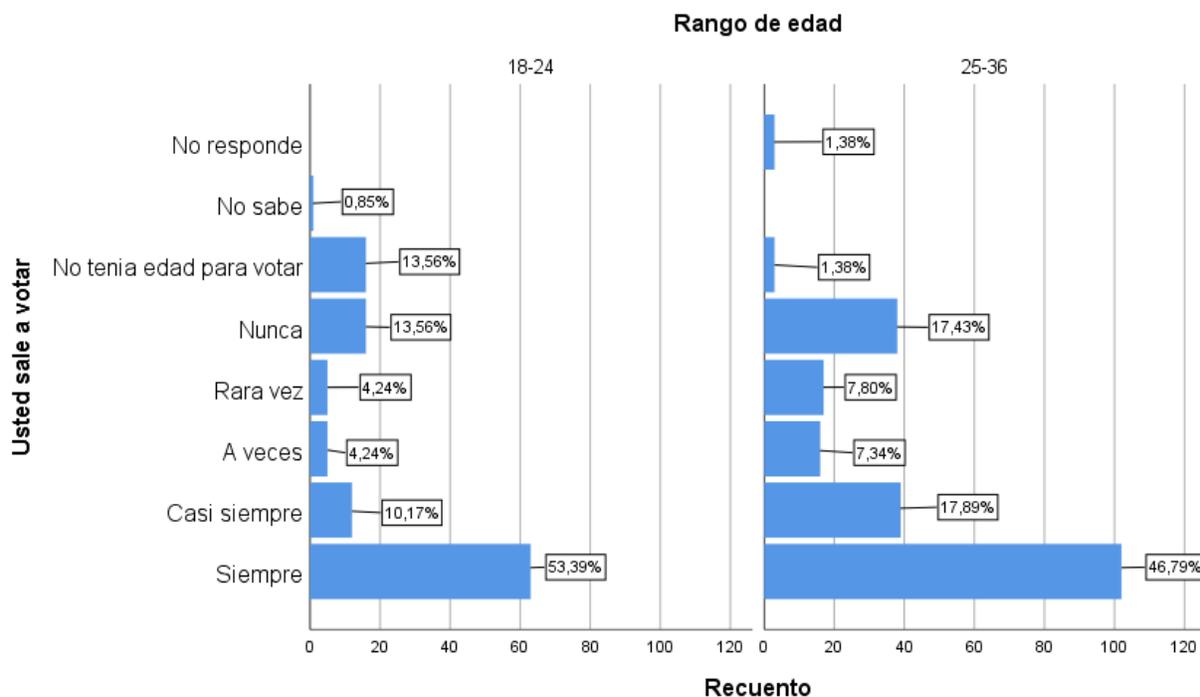
Haciendo uso del software de estadística IBM SPSS Statistics se obtuvieron los siguientes resultados al realizar los cruces de información obtenida con el estudio de cultura política realizado por el seminario optativo de opinión pública de la facultad de comunicación de la Universidad de La Sabana.

Tras definir el porcentaje de bogotanos encuestados que se encuentran en el rango de edad entre 18 y 36 años (43%), se realizaron los cruces de resultados necesarios para definir las cualidades de este grupo de hombres y mujeres de 19 de las 20 localidades de la ciudad. Para efectos de esta investigación se tomó este 43% referente al rango de edad estudiado y se interpretó como el 100%.

En primer lugar, se buscó encontrar cuál es la frecuencia con la que los bogotanos, entre 18 y 36 años, participan en política. Tras hacer los respectivos cruces en el aplicativo de IBM se encontró que el 49,1% (**Gráfico 3**) del total de encuestados necesarios para la investigación dice salir a votar siempre.

### ***Gráfico 3***

*Porcentaje de participación por rango de edad.*

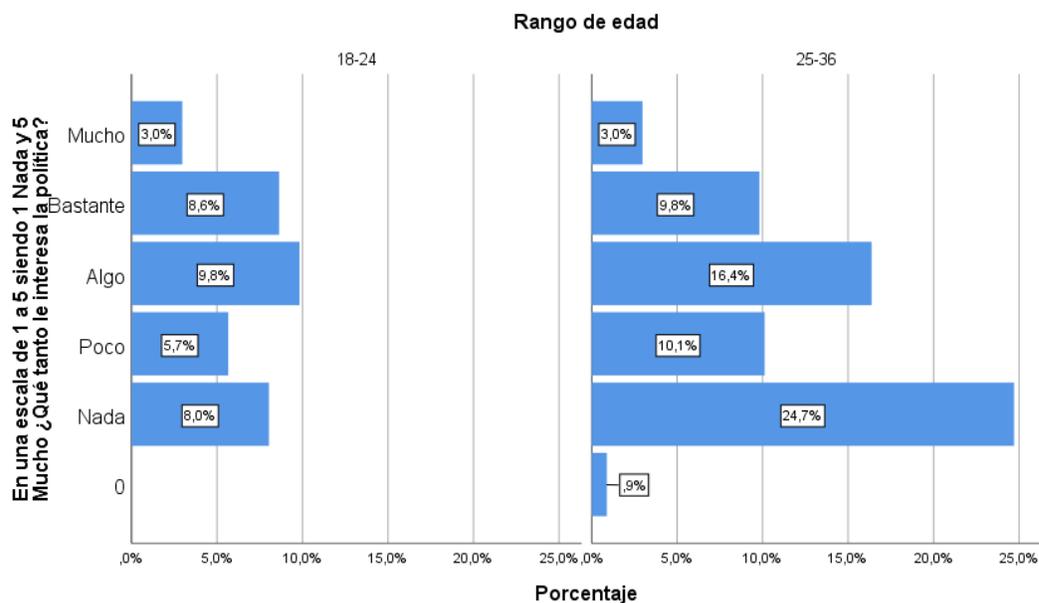


*Nota:* Respuestas de los participantes según edad y participación política en la encuesta de participación política (2019) Fuente: Elaboración propia.

A partir de estos resultados se buscó encontrar qué tanto interesa la política a los votantes de 18 a 36 años. Se encontró, para sorpresa de la investigación, que al 32,7% no le interesa en absoluto la política (**Gráfico 4**) y al 26,2% les interesa medianamente. Datos que muestran la visión que los jóvenes en Bogotá tienen frente a participación política determinándola como una obligación, mientras que ven los hechos coyunturales como algo ajeno a sus vidas.

#### **Gráfico 4**

*Interés político según el rango de edad.*



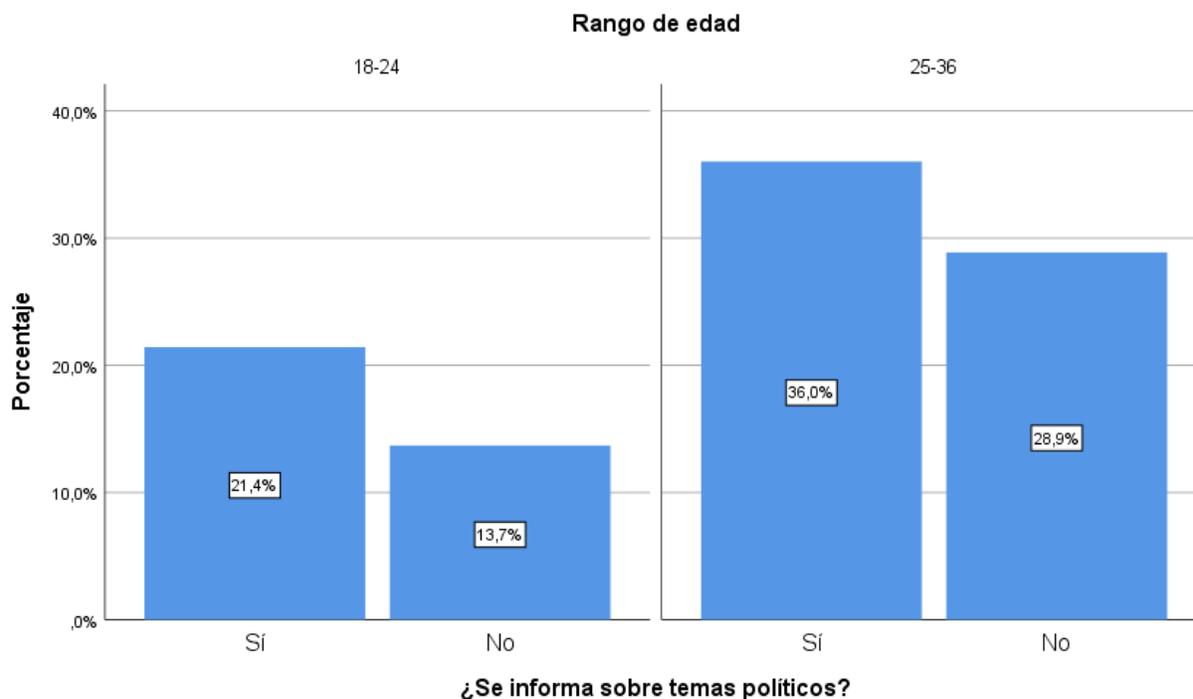
*Nota:* Respuestas de los participantes según edad y participación política en la encuesta (2019)

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta la lejanía de los jóvenes con la política, buscamos si este casi 50% que dice siempre salir a votar en verdad lo hace informado y consciente de la responsabilidad que tiene a la hora de escoger un candidato que le representará por los siguientes cuatro (4) años. Con esto encontramos que el 57,4% de los ciudadanos entre 18 y 36 años sí se. (**gráfico 5**).

### **Gráfico 5**

*Cantidad de información sobre temas políticos*



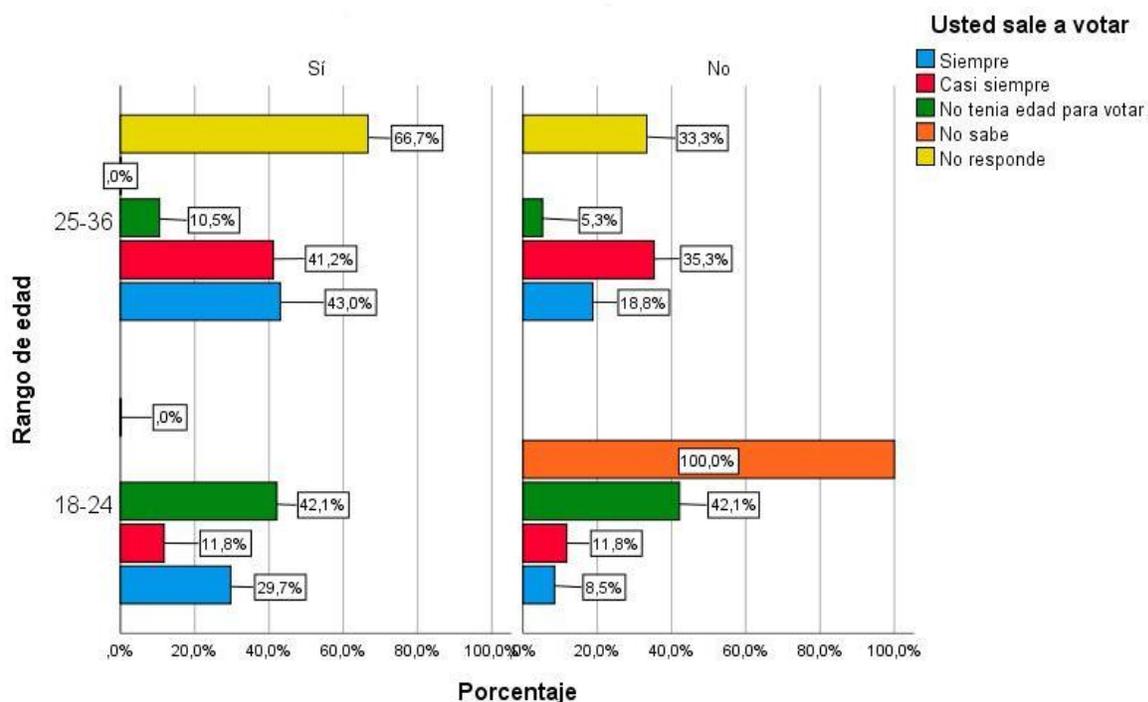
*Nota:* Relación entre la edad y que tanto se informan las personas sobre temas políticos según la encuesta (2019) Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, aunque parezca extraño que exista un porcentaje más alto de ciudadanos informados que de ciudadanos votantes activos en realidad el dato no es así. El 49% de los jóvenes sale a votar *siempre*. Si a este 49% le sumamos aquellos que dicen salir a votar casi siempre la cifra cambia.

Según lo encontrado, el porcentaje de ciudadanos entre 18 y 36 años que siempre y casi siempre salen a votar es del 64,3%. Una cifra mayor a la de jóvenes que dicen informarse sobre política (57,4%), demostrando que no sólo los jóvenes ven los escrutinios como un deber ciudadano, sino que se dirigen a las urnas sin tener información completa sobre los acontecimientos políticos que pueden definir el futuro de la ciudad. **(gráfico 6)**.

## Gráfico 6

Frecuencia con la que sale a votar.



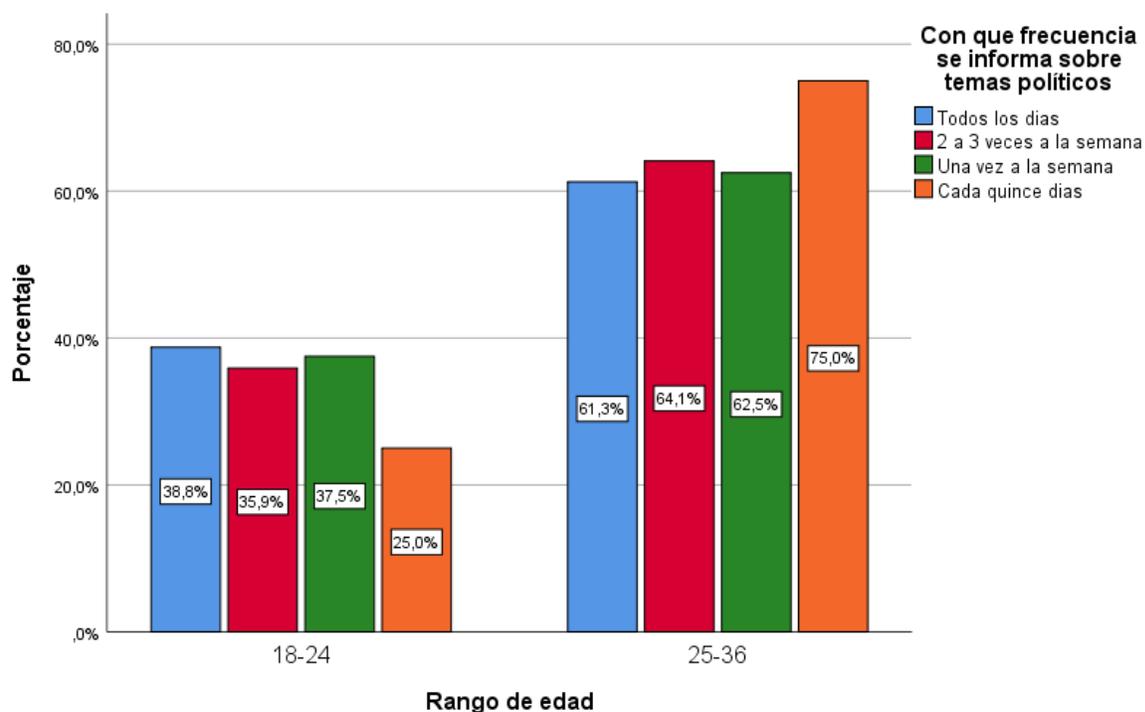
Nota: Relación entre la edad y si se sale o no a votar según la encuesta de participación política (2019) Fuente: Elaboración propia.

Conociendo el porcentaje (relativamente bajo) de jóvenes que deciden informarse sobre política para así tomar una decisión *correcta* se decidió, para fines de la investigación, hallar la frecuencia con la que lo hacen.

Así, se encontró que los ciudadanos de 18 a 36 años en Bogotá que toman la decisión de estar informados todos los días es tan solo el 23,8%, que sumado a un 23,2% de jóvenes que se informan en una frecuencia de 2 a 3 veces a la semana resulta en un 47% de jóvenes que, además de informarse sobre política, lo hacen de forma regular. Cifra considerablemente más baja que el número de jóvenes que vota siempre u ocasionalmente y que se informa para hacerlo (**gráfico 7**).

### Gráfico 7

Frecuencia que se informa de temas políticos.

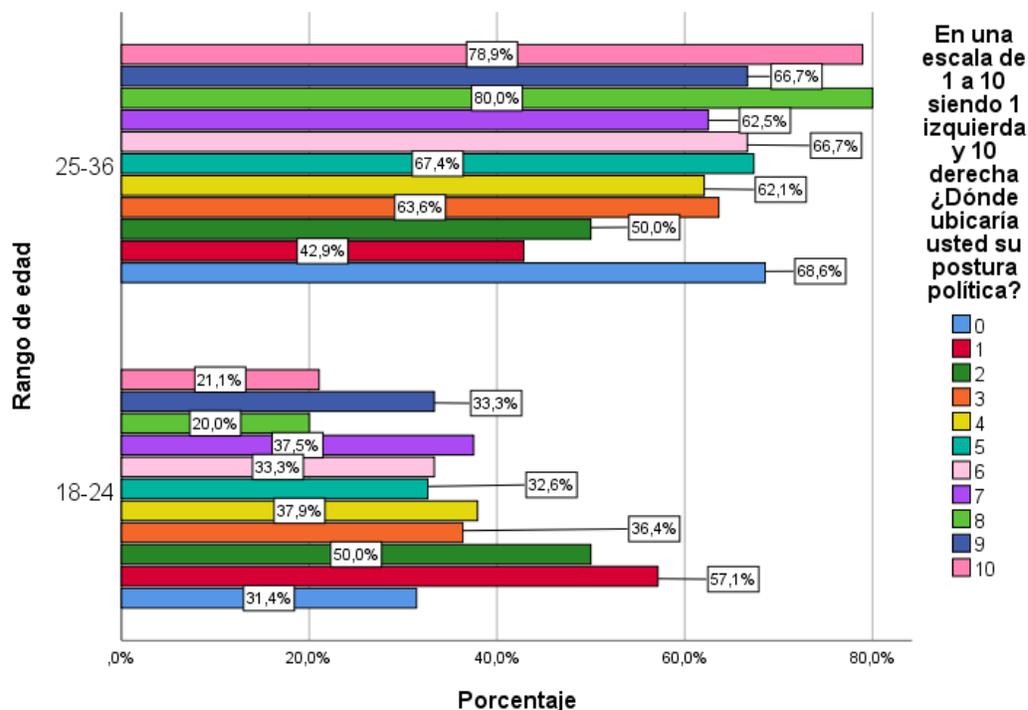


*Nota:* Relación entre la edad y porcentaje en el que se informa de temas políticos, según la encuesta (2019) Fuente: Elaboración propia.

Con los resultados encontrados decidimos, finalmente, buscar qué relación tienen todas las características antes mencionadas con la ideología de los jóvenes entre 18 y 36 años en Bogotá. Los resultados fueron, en su mayoría, un 5 (basado en el espectro ideológico planteado en el estudio realizado). El 28,3% de los jóvenes, equivalente a 95 de los 336 jóvenes encuestados, dice ser de “centro”, ideología planteada en el punto medio de un espectro de 1 a 10 en el que 1 era considerado izquierda y 10 derecha (**gráfico 8**).

### Gráfico 8

Ubicación ideológica.



*Nota:* Porcentaje de afiliación política con relación al rango de edad, según la encuesta de participación política (2019) Fuente: Elaboración propia.

También se tuvo en cuenta que el 20,8% de los jóvenes decidió no tomar una posición ideológica (opción no sabe/no responde en el estudio) siendo este el segundo porcentaje más alto en la relación edad-ideología.

Para enriquecer aún más la investigación también se tuvo en cuenta la posición en la que los bogotanos ubican la política en su vida diaria. Esto se obtuvo preguntando a los encuestados sobre qué prioridad tienen el trabajo, la familia, la religión y la política, arrojando que este último tema es el menos importante en el diario vivir de los encuestados. También se tomó en consideración los adjetivos que usaron todos los encuestados para definir la política regional y nacional. Del banco de palabras que se recogió durante el estudio primaron las palabras *corrupción, robo, poder y falsedad*. Información recopilada de una pregunta abierta que buscaba

compilar los adjetivos que tienen los ciudadanos de Bogotá para definir la política en sus propias palabras.

### ***3.2 Discusión***

Bogotá como el resto del país, ha sufrido cambios en la forma como sus ciudadanos ven la vida política. La democracia ya no es la labor de unos cuantos sino de todos los mayores de 18 años. Se ha evidenciado una histórica disminución del abstencionismo en la capital. El 66% de la población de Bogotá se desplazó el 27 de octubre de 2019 para hacerse escuchar y elegir, por primera vez en su historia, a una mujer como nueva alcaldesa identificada políticamente con el centro izquierda.

Al realizar una revisión de los resultados provistos en esta investigación se afirma que son los jóvenes bogotanos quienes han marcado la diferencia ya que constituyen casi un tercio (29%) de la población votante activa del país que, año tras año, va en aumento.

Sin embargo, la falencia encontrada en los jóvenes de Bogotá es el desinterés para informarse sobre los acontecimientos políticos. Que solo el 57% de los votantes habituales tengan información clara quiere decir que el resto de los jóvenes puede acudir a los escrutinios con algún sesgo o fanatismo, resultando en la elección de un representante que no represente las necesidades del pueblo.

Al observar el gráfico 7, y tras realizar una suma entre los porcentajes de ambos rangos de edad, se encuentra que aquellas personas que si buscan informarse sobre asuntos políticos (57,4%) lo hace frecuentemente. Sin embargo, de este 57% hay un porcentaje relativamente alto que acude a información política, quizá porque vio ocasionalmente en la televisión o redes sociales, una vez al mes o cada quince días.

A los jóvenes les está interesando participar en la política, sin embargo, se ha introducido una idea errónea, casi satanizada, sobre que es hablar de este tema. Tomando en cuenta la pregunta “¿suele hablar de política con otras personas?”, los 336 jóvenes, entre 18 y 36 años, que fueron encuestados respondieron en una proporción casi exacta de 50/50 siendo las respuestas sí y no. A pesar de existir conversaciones o comunicación alrededor de la política, esta no es suficiente. Se podría justificar a través del miedo que ha dejado atrás la ola de violencia que ha vivido el país y no ha permitido un entendimiento completo de la democracia participativa como eje central de una buena relación gobierno-gobernado.

Esta creciente participación en la vida pública del país ha dejado un espectro político en el que los jóvenes han encontrado su identificación ideológica. Observando los resultados de los encuestados entre 18 y 36 años, se evidencia que en los rangos absolutos (siendo 1 o 10), 8,3% se ubica en la izquierda y 5,6% en la derecha. El resto de los encuestados se ha posicionado en el “centro” pero con una tendencia al alza en la “centro izquierda” con un 9,8% contrastando con el 6,25% de la “centro derecha”. Lo cual ha reforzado la búsqueda de nuevas alternativas que difieran de los ideales de los partidos tradicionales colombianos.

#### **4. Conclusiones**

Tras observar los resultados, se evidencia que la postura ideológica de los jóvenes entre 18 y 36 años encuestados en Bogotá es el centro, tomando una ligera desviación a la izquierda. Estos resultados se refuerzan en las elecciones para el gobierno local, en las que los partidos de esta tendencia ideológica son los más opcionados a ganar.

Otros fenómenos que se pudieron observar en las encuestas es la poca información política que los jóvenes consumen de cara a las elecciones. Este dato resulta importante para la participación ciudadana pues, en la época donde la polarización y las noticias falsas están a la orden del día, tener un electorado informado evita que los votantes sean víctimas de la desinformación y puedan elegir de una forma más racional.

Por último, es importante analizar el abstencionismo presente en los comicios donde periodo tras periodo esta cifra se va reduciendo. Esto permite ver una participación cada vez más activa de los votantes. Sin embargo, la encuesta contradice esto pues los resultados arrojaron que menos de la mitad (49%) de los habitantes de Bogotá entre 18 y 36 años salen a ejercer su derecho al voto. Con los resultados se concluye que, en Bogotá, a pesar de existir una creciente participación política joven, siguen siendo menos comprometidos. Por otro lado, en el espectro ideológico de la capital podemos evidenciar que se ubican en su mayoría en las tendencias de “centro”, siendo la “centro izquierda” la principal inclinación de los jóvenes entre 18 y 36 años. Puesto que, en el gráfico 8, en el que se representa la pregunta *“En una escala de uno (1) a diez (10), siendo uno (1) izquierda y diez (10) derecha, ¿dónde ubicaría usted su postura política?”* 27,91% se sienten identificados con la izquierda, ubicándose como una tendencia creciente.

## Referencias

Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 3 y 40. 7 de julio de 1991 (Colombia).

Faye, J. P.( 1998). *El siglo de las ideologías*, Serbal, Barcelona.

Ferrater Mora, J.(1979). *Ideología*, en *Diccionario de Filosofía*, Alianza, Madrid. Vol. 2, pp. 1610- 1615.

Flórez, J. A. (2011). Democracia y abstencionismo electoral. En *RETOS DE LA DEMOCRACIA Y DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA* (págs. 153-173). Bogotá: Universidad del Rosario.

Freeden, M. (2003). *Ideology*. Oxford: Oxford University Press.

Freeden, M. (1998). *Ideology*, en *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, Routledge, Londres. Vol. 4, pp. 681-685.

Heras-Gómez, Leticia. *Cultura Política: El estado del Arte Contemporáneo*. Convergencia Revista de Ciencias Sociales, [S.l.], n. 30, sep. 2002. ISSN 2448-5799. Disponible en: <<https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1675>>. Fecha de acceso: 21 mayo 2021

Seoane, J. and Rodríguez, A. (1988). *Psicología política*. Madrid: Pirámide.

La Constitución (pp. 191-208). Bogotá: Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos (ILSA).

Peschard, J. (2019). *La cultura política democrática*. Ciudad de México: INE.

Uribe, M. T. (2002). *Las promesas incumplidas de la democracia participativa*. En El Debate a

Van Dijk (2005). *Política, ideología y discurso*. Quorum académico volumen 2