

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONSTRUYENDO RELACIONES ARMONICAS A TRAVES DE LA
RESOLUCIÓN PACIFICA DE CONFLICTOS: “UNA EXPERIENCIA
PARTICIPATIVA CON FAMILIAS DE ZIPAQUIRA”

LILIANA MARCELA ALVAREZ BOLIVAR
ANDREA DEL PILAR GUTIÉRREZ DONCEL
MAYRA MEJÍA AZUERO
ANDREA VELOSA CASTELLANOS

Asesor

GLADIS DE NAVARRETE

CHIA, 23 DE ENERO DE 2001

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS	1
LISTA DE ANEXOS.....	2
RESUMEN EN ESPAÑOL.....	3
RESUMEN EN INGLES.....	4
INTRODUCCION.....	5
Preguntas de investigación.....	8
Objetivos de la investigación.....	8
MARCO CONCEPTUAL	9
Sustentación empírica.....	81
CONTEXTUALIZACION.....	86
CARACTERIZACION DE LA POBLACION.....	88
METODO	92
Condiciones éticas.....	94
Participantes.....	95
Técnicas de recolección de datos.....	96
DISEÑO GENERAL DE INVESTIGACION ACCION PARTICIPATIVA.....	99
Al comienzo.....	101
Durante.....	104
Al final.....	110
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	112
DISCUSIÓN.....	129
REFERENCIAS.....	144
ANEXOS.....	148

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A: "CUADRO CARACTERIZACION DE FAMILIAS"

ANEXO A1: "CUADRO CARACTERIZACION DE FAMILIAS GRUPO I "

ANEXO A2: "CUADRO CARACTERIZACION DE FAMILIAS GRUPO II"

ANEXO B: "FORMATO CUESTIONARIOS"

ANEXO B1: "FORMATO CUESTIONARIO NIÑAS"

ANEXO B2: "FORMATO CUESTIONARIO EVALUACIÓN A NIÑAS"

ANEXO B3: "FORMATO EVALUACIÓN A PADRES"

ANEXO C: "FORMATO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA"

ANEXO D: "RESULTADOS COMPARATIVOS DE CUESTIONARIOS"

ANEXO D1: "RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIOS GRUPO I"

ANEXO D2: "RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIOS GRUPO II"

ANEXO E: "FORMATO DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ACCION PARTICIPATIVA".

ANEXO F: "CARTILLA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR"

CONSTRUYENDO RELACIONES ARMONICAS A TRAVES DE LA
RESOLUCIÓN PACIFICA DE CONFLICTOS: UNA EXPERIENCIA
PARTICIPATIVA CON FAMILIAS DE ZIPAQUIRÁ

Marcela Alvarez, Andrea Gutiérrez, Mayra Mejía, Andrea Velosa.

Resumen

El objetivo de la investigación fue facilitar la construcción de estrategias para la resolución pacífica de conflictos y la promoción de relaciones armónicas en la familia a través de una experiencia participativa con la comunidad educativa del Liceo Nacional Femenino de Zipaquirá.

Se consideró que el enfoque cualitativo con una metodología Investigación Acción Participativa era el más adecuado. Los participantes fueron 75 docentes y 20 familias de niñas matriculadas en la institución. Las estrategias utilizadas fueron: Observación participativa, entrevistas, grupos focales, visitas domiciliarias, talleres, cuestionarios. Se construyeron alternativas para la resolución pacífica del conflicto, así como la implementación de un proyecto de líderes comunitarios que trabajan en la prevención de la violencia intrafamiliar y la promoción de programas de paz.

BUILDING HARMONIC RELATIONSHIPS THROUGH PEACEFUL CONFLICTS
RESOLUTION : A PARTICIPATIVE EXPERIENCE WITH ZIPAQUIRA
FAMILIES

Marcela Alvarez, Andrea Gutiérrez, Mayra Mejía, Andrea Velosa.

Abstract

The investigation aimed at making easier to build strategies for the peaceful conflicts resolution and to encourage harmonic relationships in the family through a participative experience with the educational community of the Liceo Nacional Femenino (a female institute) at Zipaquira.

It was considered that the qualitative approach with an Participative Action Investigation methodology was the more appropriate. The participants were 75 teachers and 20 families of girls registered at the institute. The following strategies were used: participative observation, interviews, focal groups, visits at home, workshops, questionnaires.

Alternatives were built for the peaceful resolution of the conflict, together with the implementation of a community leaders project who work in prevention against violence in the family and in encouraging peace programs.

Los problemas económicos que enfrenta Colombia, la injusta distribución de la riqueza, la creciente falta de oportunidad y empleo, la espiral de delincuencia y violencia que se profundiza a diario, el desmoronamiento de la estructura institucional del país y la corrupción generalizada, llevan a concluir que Colombia es un país cuya sociedad es violenta en esencia y que, en ella, las características de la violencia y el maltrato social, se evidencian dentro la familia golpeando sin duda a los más débiles de la estructura: los niños y las mujeres.

La violencia permea tanto en el nivel macro (la sociedad en general) como en el nivel micro (el núcleo familiar - unidad de análisis que compete a esta investigación), el proceso cíclico que gesta y mantiene la conducta agresiva a un nivel mucho mayor. La violencia intrafamiliar ha sido reconocida en Colombia como un problema de interés público, y se han comenzado a derribar los muros de silencio que sobre este particular se extendían, precisamente por ser considerado de interés únicamente privado.

En los ambientes de violencia se violan los derechos de los niños porque las familias se van destruyendo con el paso del tiempo, y el amor que deberían recibir ha sido reemplazado por represalias y diversas formas de agresión.

La sociedad se está desarrollando, creciendo y podría decirse que educando bajo ciertos procesos psicosociales polimórficos los cuales hacen que la gente se sienta atrapada entre unas circunstancias nada favorables para sus propios intereses; esto conlleva a que se acumulen frustraciones, encontrando salidas a esta inconformidad, muchas veces reprimida, a través del maltrato a otros y en algunas ocasiones a sí mismos.

La violencia de tipo físico, la psicológica y la verbal, surgen en el seno de la familia alterando el desarrollo y crecimiento óptimo de sus integrantes. Entre los tipos de violencia intrafamiliar se identifican los siguientes:

El maltrato infantil, denotado como un tipo de trato inadecuado que se le da a los niños y niñas desconociendo sus derechos fundamentales (decimos inadecuado en razón a todos las circunstancias que por acción u omisión puedan llegar a poner en peligro su salud física, psicológica, social y sexual, alterando la creación de condiciones para su crecimiento y desarrollo integral) (Vargas, 1999).

El de la pareja, donde él o ella maltratan física, verbal o sexualmente a su compañera o compañero, irrespetando de esta manera sus derechos fundamentales.

El maltrato entre hermanos está relacionado con las interacciones maltratantes que se presentan al interior de la familia.

Se tiene así, que cualquier tipo de maltrato que se presente en el interior de una familia tendrá repercusión en el diario vivir de sus integrantes, y de la misma forma alterará sus relaciones interpersonales fuera del hogar. Por otro lado, las personas que han estado inmersas en un ambiente violento generan patrones o cadenas de agresión al interior de sus propios núcleos familiares, reflejándose en el medio que las rodea. Para concluir, es de esta forma como las siguientes generaciones optan por dar soluciones violentas a los conflictos como lo han hecho sus antecesores.

Así mismo se debe encontrar relación estrecha entre la familia y la escuela en el manejo de las relaciones violentas, pues es dentro del plantel educativo

donde los niños y jóvenes pasan la mayoría del tiempo, y donde se encuentra muchas veces agresión y violencia, complementando la que traen del hogar.

Es así como en gran parte de los centros educativos se encuentra un trabajo pedagógico rígido en donde no hay un espacio en el que maestro y alumno puedan construir, desarrollarse y crecer bajo criterios de educación creativa, comprensiva y de conciencia colectiva, de manera que puedan ser partícipes de transformaciones ciudadanas. Por el contrario, en estos espacios se entremezclan las conductas violentas originadas en el núcleo familiar y las propias de la dinámica educativa aumentando de esa manera la magnitud del problema.

La experiencia obtenida por las investigadoras en el trabajo previo con la población educativa del Liceo Nacional Femenino ha permitido corroborar lo anteriormente mencionado, y ha posibilitado identificar en la comunidad necesidades urgentes de intervención en cuanto a la prevención de violencia intrafamiliar, dado que ésta afecta no solamente al núcleo familiar, sino a toda la comunidad.

En primera instancia este proyecto de investigación de carácter preventivo, parte de los significados propios de la comunidad, para poder redefinirlos conjuntamente, y crear un compromiso de cambio frente a la dinámica y estructura de patrones utilizados de violencia intrafamiliar a partir de su participación y acción dentro un proceso de reestructuración y aprehensión de nuevas estrategias.

Dadas las circunstancias particulares que contextualizan la problemática se genera una propuesta investigativa a partir de los siguientes interrogantes:

1. ¿El desarrollo de una experiencia participativa con la comunidad Educativa del Liceo Nacional Femenino será un facilitador en la construcción de estrategias, de resolución pacífica de conflictos y para la construcción de relaciones armónicas en la familia?
2. ¿Cuáles son los factores de riesgo de violencia intrafamiliar reconocidos por la población de las familias participantes del Liceo Nacional Femenino?
3. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas por las familias involucradas en la investigación, para la solución de conflictos?
4. ¿Cuáles son las alternativas y estrategias que las familias involucradas en la investigación proponen en la solución de conflictos para lograr relaciones armónicas en la familia y cómo éstas son validadas por ellos?

Por tanto, a partir de la caracterización de la dinámica familiar, los objetivos planteados son los siguientes:

Desarrollar una experiencia participativa con la comunidad Educativa del Liceo Nacional Femenino para facilitar la construcción de estrategias en la resolución pacífica de conflictos y las relaciones armónicas en la familia.

Dentro de los objetivos específicos de esta investigación se pueden mencionar:

1. Reconocer junto con la comunidad los diferentes factores de riesgo de violencia intrafamiliar en la población del Liceo Nacional Femenino.
2. Identificar con la comunidad las estrategias más utilizadas en la resolución de conflictos en las familias participantes.
3. Identificar con los participantes las alternativas y estrategias más adecuadas para la resolución de sus conflictos.

4. Covalidar con los participantes la efectividad de las estrategias y alternativas que ellos mismos han construido para la resolución de sus conflictos.
5. Consolidar con la comunidad procesos de formación de líderes para la prevención de la violencia intrafamiliar.

Los propósitos de este trabajo son:

1. Que las familias participantes construyan desde sus experiencias estrategias para la solución pacífica de los conflictos.
2. Formación de multiplicadores en la prevención de violencia intrafamiliar.

Para los propósitos de este estudio y dada la problemática que lo genera se ha considerado que el enfoque cualitativo y la metodología de investigación acción participativa son los más apropiadas.

Para enriquecer el análisis de las acciones realizadas en el proceso investigativo este trabajo cuenta con un marco conceptual referido a los aportes de la psicología, la antropología, la sociología, un marco legal y jurídico alrededor del tema de familia, la mujer y violencia intrafamiliar. Además se asumirá una postura frente al proceso de prevención y a la negociación del conflicto.

De acuerdo con lo propuesto, se abordará a continuación el tema de la familia retomando los aportes de la psicología.

El ser humano por naturaleza existe y se desarrolla en relación con otros; estos otros los conforman en primera instancia su familia y conocidos, y posteriormente se reconoce a la sociedad en general como copártcipe de su proceso de desarrollo personal. Ahora, la familia como institución, contribuye al desarrollo irrepetible de cada persona y de su intimidad. Teniendo en cuenta la

influencia de la familia en el desarrollo del niño, es valioso mencionar que esta se encuentra en permanente cambio, es decir, se modifican los roles de sus miembros y su estructura se ve involucrada en procesos de descomposición y recomposición.

De este modo la familia nunca pasa de moda. Cada vez más las madres y los padres, los hijos y los nietos, los compadres y las mascotas, se desplazan hacia el foco principal de la escena, la familia, a medida que se acerca el fin de siglo veinte. En un mundo tan cambiante, donde prima la tecnología y en donde los valores humanos han perdido importancia, el tema de la familia es y será interesante para todas las personas que de alguna manera están conscientes de promover su salud mental y física, y mejorar la calidad de su vida. (Swindoll, 1992).

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF], (1994). afirma que:
Una familia sólida es la base para una buena formación moral y para el buen desarrollo integral del individuo dentro de la sociedad a la que pertenece. La familia realizada y feliz comienza con una buena comunicación, es así como los padres pueden estar preparados para educar a sus hijos como personas de bien para que vivan en armonía y se puedan adaptar al medio en que viven independientemente de las circunstancias externas.

Todos los miembros de las familias deben colaborar por igual en la realización de sus metas y sueños, y son responsables de mantener su hogar como una situación ideal de apoyo y crecimiento. La vida de familia implica compromiso, respeto, amor, perdón, confianza, generosidad, y un espacio para compartir con los otros miembros de la misma.

Swindoll (1992) menciona que existen seis características de las familias sólidas y bien constituidas: “ Dedicación de los miembros al grupo familiar, compartir parte del tiempo juntos, tener una buena comunicación, expresar mutuamente el cariño, tener un compromiso espiritual y ser capaces de resolver problemas en situaciones de crisis” (p. 177).

Estas características ideales de la familia, para este trabajo, orientan la prevención de la violencia intrafamiliar y permiten establecer metas para la acción.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 1994). afirma que:

En la familia tanto el padre como la madre tienen labores y responsabilidades dentro del hogar y es tarea de los dos velar por la armonía de las buenas relaciones en la pareja y con los hijos. Cuando la madre trabaja debe tener especial cuidado en no desatender a su esposo o a sus hijos, ya que ella sigue siendo un punto de unión entre todos los miembros de la familia. La mujer requiere del apoyo del marido y de los hijos para poder construir una imagen social y familiar. (p. 34)

A lo largo de la historia, las mujeres han trabajado por obtener un reconocimiento como seres humanos con dignidad y plenos de derechos , en la forma como se asume esta calidad en los hombres. Igualmente para que sus aportes sean reconocidos como parte de la construcción de un mundo que ha privilegiado lo masculino como parámetro de lo humano (Moncayo, 1999).

Sin embargo, no basta reconocer los derechos de la mujer sino eliminar cualquier tipo de discriminación, la mujer ya no es un sujeto vulnerable por si misma. Su condición de mujer no la convierte en un ser débil e incapaz que

debe ser protegido; estos son solo imaginarios de la cultura patriarcal que la sitúan en desventaja.

Hoy día, la mayoría de las mujeres tienen espacios de desarrollo personal, que si bien coexisten con los roles más tradicionales, crean nuevas formas de relación, y generan transformaciones en la estructura familiar y la fuerza laboral. Una de las tendencias más significativas en estos cambios, es la disminución generalizada del tamaño de la familia; los movimientos migratorios hacia otras ciudades o países, también han tenido un efecto, separando a las mujeres de los hombres y a las diferentes generaciones entre si; ambos fenómenos han dado origen una nueva estructura familiar, los grupos familiares cuya cabeza es la madre, estadísticas oficiales consideran que la mujer es cabeza del grupo solo si vive sola; estas mismas habla que casi el 30% de los hogares en América Latina son mantenidos por mujeres (Revista Pro Niño, 1992).

Por otra parte dentro del grupo de familias en donde conviven ambos padres, una de las características femeninas, es el modo como ejerce la autoridad en la familia. Solo el padre tiene razones, solo el comprende el funcionamiento del mundo, su experiencia fuera del hogar le ha enseñado sobre los peligros de la vida, pero este poder, esta recubierto de valoraciones ideológicas provenientes muy a menudo de la representaciones religiosas que han determinado la cultural en Colombia (Vélez, 1987).

La autoridad del padre se ha mantenido en la familia por medio de la prohibición impositiva o de la violencia. En Calidad de esposas, hijas o hermanas las mujeres tienen pocas posibilidades de impugnarla y las madres se ven obligadas a operar o ejercer una autoridad paralela, (Vélez, 1987).

Otra de las características de la mujer socialmente, es el sometimiento a una normatividad cultural que la inhibe y sanciona en la expresión de la agresividad, no se considera propio de las mujeres ser agresivas, violentas o bruscas, pues son vistas como poco femeninas.

La cultura occidental ha construido una dualidad sobre la mujer; por una lado esta la mujer que es considerada débil, corta de ideas, pasiva frente a una mujer fuerte y resistente al dolor y sufrimiento y capaz de sacrificios sin límites. Ante este doble significado se viene uno nuevo más cerca de lo humano, donde se comparte la fortaleza con la debilidad, la actividad con la pasividad, la valentía con el miedo, la agresividad y la ternura, donde se da un gran cambio al rol de los géneros, pues uno y otros puedan proteger, velar, como también ser proveedores y mantener un contacto con lo externo (Segura, 1985).

El conjunto de responsabilidades y el cumplimiento de las mismas en el campo laboral, aun en el máximo de sus capacidades físicas y mentales, hace que la mujer deba elegir entre sus diferentes roles. El conflicto inevitable entre las diversas obligaciones y roles se pone de manifiesto en la etapa más productiva de la mujer, ya que generalmente se enfrenta a las condiciones que el medio le ofrece como agente productivo y a las necesidades que su familia en proceso de construcción le demanda. La carga laboral femenina se ha incrementado debido al aumento de la pobreza que ha obligado a la mujer a dedicar más tiempo a generar ingresos para la manutención de la familia.

Adicionalmente, el respeto como valor que forma parte de la base de una familia sólida y feliz, se puede definir como la capacidad de reconocer las diferencias individuales y la consideración y atención con que se trata a las

personas. A través del respeto los padres enseñan responsabilidad y autonomía a sus hijos para que éstos crezcan seguros y con autoestima adecuada.

Oliveros, (1983) afirma que:

La responsabilidad como la habilidad de responder, la madurez y la gallardía de la libertad, como es algo que debe ser tenido en cuenta prioritariamente por los padres de familia en su acción de educadores, pues la responsabilidad es también la capacidad de sentirse obligado a dar una respuesta o cumplir un trabajo sin ninguna presión. (p.58).

“Todas las personas poseen autonomía, la cual es una capacidad humana cuyo desarrollo puede ser promovido intencionalmente desde la acción educativa. La autonomía nos exige rendir cuentas y ser responsables, por esta razón, autonomía y responsabilidad son inseparables” (Oliveros, 1988 p.189).

La autonomía tiene dos aspectos: el externo, que es algo que se concede gradualmente en función de la responsabilidad y se concreta de manera diferente dependiendo de la persona y teniendo en cuenta la edad y las circunstancias. El niño a cierta edad ya decide el uso y distribución de su propio tiempo, por ejemplo a los estudios, los amigos, actividades de la casa y tiempo libre.

Por otro lado, la autonomía interna no se concede sino que se adquiere, y está relacionada con el desarrollo de la propia intimidad.

Carreras, (1997) afirma que:

La responsabilidad tiene dos vertientes que se deben distinguir, la individual, que es la capacidad que tiene la persona de conocer y aceptar las consecuencias de sus actos libres y conscientes, y la colectiva, que es la

capacidad de influir en las decisiones de una colectividad, al mismo tiempo que se responde por decisiones que se toman dentro del grupo social en el que se está incluido; esto es lo que deben hacer los padres dentro de la familia. Es aquí en donde se encuentran las normas que establecen los padres, los profesores y la comunidad donde vive. (p. 46)

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, y analizando la importancia de lo que es la familia como célula gestora de la sociedad, se plantearán algunos de los principales conceptos desde el modelo sistémico, pues éste retoma una mirada desde la propuesta teórica interaccionista, la cual es de fundamental relevancia dentro de un marco conceptual que fundamente una investigación sobre violencia intrafamiliar, puesto que dentro de estos planteamientos se explican los conceptos esenciales del sistema funcional y disfuncional en cuanto a sus relaciones.

El abordaje sistémico de la familia tiene las siguientes implicaciones: Empezando por la mirada histórica de este modelo se tiene en cuenta que el progreso alcanzado en los campos de estudio de la psicología profunda y el análisis de los fenómenos psicodinámicos que ocurren en los pequeños grupos, ha dado lugar al entendimiento y comprensión del núcleo original y primario en que se desenvuelve el hombre: La familia.

Tal adquisición, lograda en los últimos 20 o 25 años, permite en la actualidad manejar una de las técnicas más utilizadas en la psicoterapia.

La familia, puede ser considerada como una célula social cuya membrana protege en el interior a sus individuos y los relaciona al exterior con otros

organismos semejantes. La familia es justamente la sustancia viva que conecta al adolescente con el mundo y trasforma al niño en adulto.

Conocer las estructuras de la familia y conceptualizar sus funciones, no sólo ayuda a entender la dinámica familiar, sino que ofrece nuevas luces en la intervención, prevención e investigación de los problemas emocionales.

Estrada (1997) afirma que:

En forma escueta, puede decirse que la familia, como todo organismo vivo, tiene una historia, un nacimiento y un desarrollo. Se reproduce, declina y también muere. Confronta diferentes tareas en cada uno de estos pasos: unión de dos seres con una meta común; advenimiento de los hijos, educarlos en sus funciones sexuales y sociales, soltarlos a tiempo para la formación de nuevas unidades y quedar la pareja sola nuevamente. Si la familia no cumple con estas funciones, será un sistema enfermo, es decir con graves dificultades en la convivencia y el buen desarrollo de cada miembro que la conforma.

Para entender el proceso homeostático es conveniente pensar en él como un sistema de fuerzas organizadas entre sí, de tal manera que le confieren a la familia una estructura en el tiempo y en el espacio. Cada uno de sus miembros está colocado en una posición especial respecto a los otros, la cual nadie puede abandonar, puesto que de hacerlo, entran en juego reacciones de todos los miembros de la familia de tal forma que obligan necesariamente a conservar, la misma estructura del sistema.

Debido a esto es difícil obtener un cambio en dichas posiciones ya que ellas mantienen la dinámica familiar y algunas veces generan situaciones de desventaja en alguno de los miembros de la familia.

En cuanto a la red de comunicación, se sabe actualmente que tiene un papel preponderante en la salud o enfermedad del individuo. Una familia formula su propio código de mensajes y, a pesar de sufrir las consecuencias de rechazo o abandono, es necesario que cada miembro siga fielmente dicho código para ser aceptado plenamente en el seno del sistema. La comunicación a todos sus niveles, ya sea verbal o no, activa o ausente en apariencia, tiene siempre un efecto de fenómeno generalizado donde no importando cómo ni a quién sea dirigido el mensaje, produce en todos una respuesta y retroalimenta respectivamente a quien lo manda.

La comunicación también es de gran importancia en la producción o reforzamiento de procesos psicóticos, donde los mensajes oscuros, confusos e indirectos, son validados como formas de entender la vida, ya que de ser aclarados y confrontados pueden producir una ruptura con las fuentes de amor y seguridad que representan los miembros del sistema familiar; los dobles mensajes y los dobles vínculos son ejemplos de ello. (p. 12).

Estrada (1997) afirma con respecto a los roles que:

La ausencia de una función clásica como la del padre o la madre, o bien el que un miembro tome el papel del otro, determinará que todos sufran las consecuencias. Pareciera ser que son necesarios tres subsistemas: el marital, el de padres- hijos y el de los hermanos, y que cada cual esté ubicado, en su propio nivel y cumpla con las funciones que su sexo y edad determinan. Pueden además existir funciones idiosincráticas, como por ejemplo: el actuar como el “tonto” de la familia o el ser “ Chivo expiatorio”. (p. 13)

En esta forma se analiza que todos los conflictos necesariamente son interdependientes e ínter penetrantes, que un individuo necesita a su familia y que cada familia necesita a todos y cada uno de sus miembros. No se puede pensar en un adolescente aislado de su matriz familiar, sea cual fuere el caso. Es indispensable desde luego, considerar, por otra parte, las características propias de un determinado individuo, como son su edad, sexo y etapa del desarrollo psicosexual en la que se encuentre, así mismo la fuerza de su yo se mostrará a través de sus capacidades de adaptación y cambio.

Es diferente, por ejemplo, la oposición de un púber, asediado por los cambios físicos y confrontado con la tarea de resolver una situación edípica que lo adapte a las experiencias de su función social, a la de un joven que trabaja ya en los primeros intentos de separación, o a la de un adolescente que francamente se encuentra ya en búsqueda de un compañero fuera del seno familiar para iniciar la formación de un nuevo sistema. No es lo mismo, la situación de un adolescente que, aunque esté trastornado, cuenta con la matriz de contención y de modelo que le ofrece su familia, que la de otro que ha perdido toda liga con ella y por lo tanto no tiene un punto de referencia ni un parámetro importante, o bien, que el caso del adolescente cuya familia haya perdido toda fuerza o cohesión y se encuentra desintegrada.

La familia, a manera de pequeña sociedad, es el lugar donde se permite toda suerte de ensayos y fracasos en un ambiente de protección, de tolerancia, de firmeza y de cariño. Es un medio flexible y atenuante, que limita y que contiene y al mismo tiempo que sirve de traducción de los impulsos de un mundo interno caótico, a uno más claro y significativo y de los estímulos

masivos de una sociedad incomprensible a un mundo más organizado. Es la línea de continuidad entre niño y adulto y el mejor medio de comunicación entre dos o más generaciones. También es el organismo liberador que se encarga de soltar al adolescente maduro que se encuentra listo ya para la formación de otra unidad.

Por último tener en cuenta la importancia del ciclo vital de la familia, como sistema abierto lleva a visualizar a esta célula ligada e intercomunicada con otros sistemas, como el biológico, el psicológico, el social y el ecológico.

Es evidente que puedan suceder situaciones que lleven a conflictos, que de no solucionarse a través de las estrategias y habilidades que los miembros de la familia posean, dan lugar a las situaciones de violencia a las cuales ya se ha hecho referencia en este trabajo.

De lo anterior se deduce la importancia de desarrollar habilidades para la negociación pacífica de los conflictos en la familia como una forma de prevención de la violencia intrafamiliar. (Estrada, 1997).

Con el interés de ampliar posteriormente a nivel conceptual y teórico el tema sobre la negociación pacífica de conflictos, inicialmente se dará una aproximación sobre el tema. La negociación es la técnica o el procedimiento por el cual dos partes, cada una de ellas posee algo que la otra desea y acuerdan un intercambio tras un regateo. Esta técnica es eficaz cuando explica el intercambio, y su meta es la seguridad y los conocimientos necesarios para dirigir negociaciones y alcanzar un buen resultado.

A través de la técnica de la negociación, se satisface el objetivo generado por el interés de pacificación; es el método integrador que exige que las partes

compartan los objetivos y criterios esenciales de evaluación de alternativas. El percibir la realidad aproximadamente de la misma manera permite, solucionar conflictos, que las partes se unan para encontrar la mejor solución para ambas. Es el sistema más productivo de negociar porque se realiza un trabajo conjunto que puede permitir que la solución final sea superior a la que cada una de las partes podría generar por sí misma. (www.gobant.gov.co página web de la Gobernación de Antioquia)

Los elementos prácticos para todo tipo de resolución de conflictos según la Organización Mundial de la Salud de Ginebra (1993) son los siguientes:

Capacidad de tomar decisiones: Ayuda a manejar constructivamente las decisiones con respecto a nuestras vidas.

Habilidades para resolver problemas: Permite enfrentar de forma constructiva los problemas de nuestras vidas.

Pensamiento creativo: Contribuye a la toma de decisiones en la resolución de problemas. Ayuda a ver más allá de la propia experiencia directa y aun cuando no existe un problema, o no se ha tomado una decisión, el pensamiento creativo ayuda a responder de manera adaptativa con flexibilidad a las situaciones que se presentan en nuestra vida cotidiana.

Pensamiento crítico: Habilidades para analizar información y experiencias de maneja objetiva.

Comunicación efectiva: Capacidad de expresarse tanto verbal como no verbalmente y en forma apropiada con la cultura y las situaciones que se presentan. Habilidades para decir cuales son los deseos como respuesta a una acción en particular en la que se le pida participar.

Habilidades para las relaciones interpersonales: Ayuda a relacionarse en forma positiva con las personas; destrezas necesarias para iniciar y mantener relaciones amistosas que son importantes para el bienestar social y mental.

Conocimiento de sí mismo: Reconocimiento de sí mismo, del carácter, fortalezas y debilidades, gustos y disgustos.

Capacidad para establecer empatía: Capacidad de imaginar cómo es la vida para otra persona aún en una situación con la que no se esté familiarizado. El ser “ empáticos” ayuda a aceptar a otros que sean muy diferentes a sí mismos y mejorar las interacciones sociales, ayuda a fomentar comportamientos de apoyo y soporte hacia las personas necesitadas de cuidados, asistencia y tolerancia.

Habilidades para mejorar emociones: Ayuda a reconocer las propias emociones y las derrotas, a ser conscientes de cómo las emociones influyen el comportamiento y a responder a ellas de forma adecuada.

Habilidades para reconocer tensiones: Ayuda a reconocer las fuentes de estrés y efectos que éstas causan en la propia vida.

A través de la técnica basada en el objetivo de satisfacer los intereses de ambas partes, pero, a su vez de que cada una de ellas renuncie a algo; se generan opciones que satisfagan los intereses de todos de manera que ambas partes se sientan cómodas, a su vez de tomar directrices acordes a las necesidades y capacidades de cada uno de los involucrados.

Cada uno de los conceptos tratados bajo este tema tan interesante en la investigación, pretende prevenir los niveles de violencia dentro de la población de alumnas del Colegio Liceo Nacional Femenino, para luego poder analizar el

tema que hace referencia a la “democracia” y a su vez la relevancia que tiene el ejercicio del poder dentro de la escuela.

En primera instancia se abordará el tema de violencia que se ha entendido de una manera bastante limitada, como el ejercicio deliberado de la fuerza para causar daño físico a las personas o su propiedad. Sin embargo, desde el punto de vista de la educación - acción para la paz, es necesario ampliar su significado para incluir la coacción de carácter psicológico y la intención de hacer daño moral, así como la posibilidad de que la violencia pueda ejercerse contra la naturaleza.

Vargas (1999) afirma que:

La violencia no ha de entenderse exclusivamente como un acto o una forma de hacer, sino como un “no dejar hacer”. En este sentido resulta importante la distinción, entre violencia directa o personal y violencia indirecta o estructural. La violencia directa correspondería a lo que normalmente asociamos con actos violentos: Una persona golpeando a otra, una guerra, el abuso verbal, etc. La violencia estructural existiría cuando los seres humanos se ven influidos de tal manera que sus realizaciones efectivas somáticas y mentales están por debajo de sus realizaciones potenciales, la violencia sería la causa de la diferencia entre lo potencial y / o real, determinada por la estructura de las relaciones sociales o personales, resultantes en diferencias de poder y oportunidades. En esta concepción la violencia surge desde y en la estructura misma e impide la autorrealización de las personas. (p.53)

Desde esta propuesta se analizará la dinámica de las familias participantes en esta investigación a partir de sus experiencias propuestas y posibilidades para la solución de conflictos y la construcción de relaciones armónicas.

Vargas (1996) afirma que:

Así mismo, aunque esta definición, sea incluyente, en el sentido de que cualquier fenómeno que cause un desfase entre lo potencial y lo real (enfermedades, accidentes) sería considerado como violencia, hay que aclarar que (el nivel potencial de realización es aquello que es posible con un nivel dado de conocimientos y recursos). Es decir que una persona que haya muerto de tuberculosis unos siglos atrás, cuando aún no se había descubierto la forma de curar esta enfermedad, no se consideraría víctima de la violencia estructural, pero si una persona muere por causa de esa enfermedad en las postrimerías del siglo XX sí sería víctima de la violencia estructural, puesto que existen los conocimientos y los recursos estén mal distribuidos (si el conocimiento o los recursos están monopolizados por un grupo o una clase, existe violencia en el sistema); igualmente, quienes padecen desnutrición o mueren por inanición son víctimas de la violencia estructural: (si la gente pasa hambre cuando el hambre es objetivamente evitable, se comete violencia). Así entendida, la violencia estructural cobra más víctimas que la violencia directa.

Por lo tanto se anota que la violencia estructural puede ser aceptada e internalizada por sus víctimas y que puede estar legitimada social y legalmente, lo que nos permitiría hablar de violencia institucional: estas violencias “institucionalizadas” y socialmente pactadas, organizadas y reguladas;

legitimadas e instrumentales; violencias conforme a derecho, es decir legales e incluso aceptadas por la conciencia social.

Por otro lado “La Paz”, ha prevalecido entre nosotros de una manera estática y negativa, basada en el legado griego que la entiende como ausencia de conflictos violentos y como tranquilidad personal interior, y en la perspectiva jurídica - legal de la Pax - Romana, que la equipara con la ausencia de guerra exterior (lo cual se garantiza por un fuerte aparato militar) y con el orden interno basado en el respeto a la ley. Salta a la vista que una definición como esta resulta limitada y favorece el Statu quo. (p. 54).

Lederach (1994) “Una concepción más amplia de la paz ciertamente consideraría la ausencia de violencia estructural. Así no podríamos hablar de paz mientras haya, “ relaciones caracterizadas por el dominio y la desigualdad” (p.54).

La política de construcción de paz y convivencia familiar- Haz Paz, (1999) menciona que : “Con esta formulación sacamos el concepto del contexto de las relaciones inter- estatales o intergrupales, extendiéndolo a otras dimensiones de la vida humana”. (p. 5)

Lederach (1994) afirma que:

Así se despoja el concepto de su carácter negativo (la ausencia de algo) para entenderlo como la presencia de, condiciones y circunstancias deseadas. La paz exigiría relaciones de igualdad y reciprocidad, e implicaría una asociación activa, una cooperación planificada, un esfuerzo inteligente para prever o resolver conflictos en potencia: La paz deja de ser un concepto estático, para convertirse en un proceso.

Los cambios en la definición de estos conceptos centrales han ampliado el campo de la investigación para la paz. Si bien originalmente los estudios enfatizaban la prevención de la guerra, paulatinamente el foco de atención se centró en la violencia estructural de carácter social, económico o político, privilegiando temas de investigación como el desarrollo, los derechos humanos, la satisfacción de las necesidades básicas, la justicia social y la igualdad entre las naciones, la autonomía, la participación y la autorrealización humana. (p. 54).

Además el buscar soluciones pacíficas y que hagan honor a la conocida palabra “ Paz” no es una labor fácil, pero generando espacios de reflexión, es más lo que se puede lograr, que dejando las cosas como están.

Las soluciones pacíficas emergen como necesidad a partir de las situaciones de No Paz que desde diversas teorías se denomina conflicto, que es una forma de conducta competitiva entre personas o grupos. Ocurre cuando dos o más personas compiten sobre objetivos o recursos limitados percibidos como incompatibles o realmente incompatibles.

A continuación se describen diversas situaciones en las que se ilustran conflictos entre personas, los que dan cuenta de la inmensidad de formas en que se presentan las diferencias frente a los problemas de la vida cotidiana.

1. Situación social en la cual un mínimo de dos partes pugnan al mismo conjunto de recursos escasos.
2. Lucha expresada entre, al menos, dos personas o grupos interdependientes, que perciben objetivos incompatibles, recompensas escasas, e interferencias del otro en realizar sus metas.

3. Situación en la que un actor (Una persona, una comunidad, un estado, etc.) se encuentra en oposición consciente con otro actor (del mismo o de diferente rango), a partir del momento en que persiguen objetivos incompatibles o estos son percibidos como tales), lo que los conduce a una oposición, enfrentamiento o lucha).

4. Oposición entre grupos e individuos por la posesión de bienes escasos o la realización de valores mutuamente incompatibles. (Vargas, 1999).

Estas definiciones tienen la ventaja de no identificar necesariamente conflicto con violencia, y de que al no especificar el tipo o la estructura de los actores, describen los conflictos a cualquier nivel: Inter- estatal, inter o intra grupal, inter o intra organizacional, o inter- personal (no se negara la existencia de conflictos “ internos “ de las personas, cuando de tomar una decisión se trata, pero desde el punto de vista del conflicto social es necesaria la presencia de por lo menos 2 partes o actores) . (Reyes, 1989)

Reyes (1989) afirma que:

También son ilustrativas de los diferentes elementos enfatizados por los autores de la dificultad para lograr un consenso alrededor del concepto. Sin embargo, en una revisión de definiciones recientes, se encuentra que con frecuencia se trasladan con respecto a los siguientes elementos:

1. El conflicto incluye intereses opuestos entre individuos o grupos en una situación de suma cero.
2. Estos intereses opuestos deben ser reconocidos para que exista el conflicto.
3. El conflicto involucra la creencia, por cada parte, de que la otra obstaculizará (o ya ha obstaculizado) sus intereses.

4. El conflicto es un proceso; que surge de relaciones existentes entre individuos o grupos y refleja sus interacciones anteriores y el contexto en el que se dieron.
5. El conflicto implica acciones de una o ambas partes, que de hecho obstaculizan los objetivos de la otra.

Algunos de estos elementos han sido objeto de acalorados debates. Por ejemplo, se ha discutido si el primero de ellos (intereses opuestos) es suficiente para hablar de la existencia de un conflicto, o si es indispensable la presencia del segundo (el reconocimiento de esa oposición). Para la Asociación Peruana de Estudios para la Paz, APEP (1987), la existencia de intereses antagónicos, no debe confundirse con el conflicto mismo, aunque reconocen que puede producirlo. Para otros, no es necesario que haya conciencia de ese antagonismo, pues el conflicto, estaría inmerso en la estructura misma de la relación (conflicto estructural), y en relaciones no pacíficas. Como mínimo, se podría decir que desde el momento en que existe incompatibilidad de intereses el conflicto esta latente. (p. 55).

De tal manera puede haber una situación objetiva de conflicto en la que ninguna de las partes, o solo una de ellas, o ambas estén conscientes de dicha situación.

En segundo lugar, se ha sugerido que para que haya conflicto debe haber intereses opuestos. De hecho no necesariamente debe haberlos, puesto que más importante que la realidad misma es la forma como las partes perciben esa realidad, los conflictos “ irreales”, por ejemplo, aunque tienen manifestaciones concretas e incluso violentas, carecen de bases objetivas y son producidos por

percepciones erradas o procesos de comunicación defectuosa, que se podrían considerar en estos momentos, como uno de los principales problemas presentes en la sociedad colombiana. Esta situación se ve reflejada en el grupo de personas que participan en esta investigación y que son solo una pequeña muestra, que representa los inmensos obstáculos que poseen en la expresión de ideas, pensamientos y opiniones en su interacción familiar y social.

Y en tercer lugar, se exige que haya una acción, expresada en la persecución de objetivos. La Asociación Peruana de Estudios para la Paz, APEP, por ejemplo, sugiere que: el conflicto requiere interacción de los actores, es decir acciones y reacciones opuestas entre las partes. (Reyes, 1989).

El conflicto es sinónimo de acción, sin ella no puede existir. Sin embargo, aunque haya conciencia de la situación de conflicto, una de las partes puede optar por la inacción, por no enfrentar la otra o intentar alcanzar sus metas.

¿Cómo entender el conflicto? El conflicto podemos entenderlo como parte de nuestra cotidianidad, pues lo experimentamos en el hogar, el trabajo, la universidad, en nuestra relación de pareja; en forma latente o manifiesta, el conflicto está inmerso en el marco de nuestras relaciones sociales.

Sin embargo, pese a que convivimos con él, no siempre lo aceptamos o asumimos ante él una actitud positiva. Con frecuencia le tememos y no sabemos cómo abordarlo o enfocar su resolución. Quizás debido a que tradicionalmente se ha enfatizado su carácter negativo, identificándolo con la violencia, la destrucción, la desgracia y la irracionalidad, lo percibimos como algo indeseable que debe evitarse a toda costa.

No obstante, el conflicto no ha de verse necesariamente bajo esta óptica. La visión que tiende a consolidarse en el campo de la resolución de conflictos promueve una concepción alternativa, entendiendo el conflicto como una situación que combina elementos positivos y negativos; como algo que no sólo es inevitable y circunstancial a las relaciones interpersonales, organizacionales y sociales, sino también un componente clave de la vida y una necesidad fundamental de las personas y las sociedades. Por ende puede verse como una oportunidad para el cambio y motor del mismo.

No se niegan las posibles consecuencias negativas de los conflictos, como por ejemplo el costo personal, la frustración, la hostilidad, el gasto de energía, la destrucción de relaciones etc., pero se presume que pueden ser el resultado de la forma de participar en ellos y la capacidad de adquirir los conocimientos y las herramientas necesarias para asumirlos y resolverlos de manera, dialogal, democrática, lúdica y no violenta. De esta forma se puede identificar algunas consecuencias funcionales del conflicto, como por ejemplo el incremento de la innovación y la creatividad, la realización de cambios necesarios, el aumento de la motivación y la cohesión de grupo, el restablecimiento del equilibrio de poder y la concordia en las relaciones, el desarrollo de habilidades y la reasignación de recursos. Por todo ello, el objetivo de este trabajo comunitario no ha de ser eliminarlo sino transformarlo, de manera que maximicen sus efectos constructivos. (Reyes, 1989).

En el análisis del conflicto, aunque resulte difícil dar una definición del mismo, alrededor del cual se pueda crear un consenso, es importante tener en

cuenta algunas dimensiones que hacen parte de él, las cuales son (a) el grado de intensidad, (b) el grado de conciencia, (c) el grado de pureza.

En cuanto al grado de intensidad se analiza el nivel del conflicto, la cooperación y el aislamiento que presenta un individuo o grupo, al estar viviendo en un ambiente hostil, es aquel grado de fuerza y poder que presenta el problema.

A su vez el grado de conciencia, es aquel en donde se determina si realmente las personas enfrentadas son incompatibles del todo, si son o pueden llegar a ser compatibles, o para terminar ser independientes, tratando de convivir de manera amistosa si se llega a una conciliación, o llegando a la indiferencia, y quizás si el problema no es solucionado terminar en la hostilidad, por lo que el conflicto se mantendrían en cambio de terminar.

Con respecto a este último, rara vez los conflictos son puros en el sentido de que solo contienen elementos de oposición, excluyendo áreas de cooperación. Incluso en una situación de conflicto extremo, como una guerra, las partes pueden tener interés en algún tipo de colaboración: que se les dé buen tratamiento a los prisioneros de cada bando, permitir la atención de la Cruz Roja a los heridos, respetar la población civil, etc. (Reyes, 1989).

Por otro lado, el conflicto es paradójico en el sentido de que los adversarios tienen que cooperar para entender, pues son copartícipes en el conflicto.

Las relaciones de poder: pese a que el poder, es uno de los conceptos centrales en la noción de conflicto, no hay un consenso sobre su significado.

Valenzuela (1994) afirma que:

Parte del problema es que el poder se define como algo que se posee, como una cantidad de recursos acumulados. No obstante, algunos autores enfatizan que el poder no es algo que posee sino la capacidad de lograr algo, por ejemplo, se define como: la capacidad para hacer que alguien haga algo que de otra manera no haría, a la vez se define como Influencia sobre la mente y las acciones de otros.

Es posible tener una base de recursos importante y sin embargo no poder prevalecer en una situación de conflicto, debido a la incapacidad para movilizarlos o convertirlos en instrumentos para ejercer influencia (lo que se conoce como la “ Paradoja del poder no realizado”). La base de recursos (tanto materiales como humanos) y la base de movilización (Instituciones, ideologías, etc.) constituyen el aspecto atribucional del poder y dan una medida del “ poder potencial” de un actor, pero lo que verdaderamente determina la posición negociadora de éste es el aspecto racional. Lo que permite discernir la posición de un actor con respecto a otros es la “ interacción estratégica” (naturaleza e intensidad de la relación, percepciones del otro en términos de intención y capacidad), tal como la perciben los actores en un momento determinado. De modo que se debe preguntar: ¿Poder con respecto a que actor? ¿Con respecto a que asunto?. (p. 58)

La estructura del conflicto tiene unos elementos que permiten entenderlo, con el fin de intervenir en su regulación o transformación. Es conveniente pensar el conflicto en términos de un triángulo conformado por el problema, las partes y el proceso.

El problema, se refiere a la causa del conflicto, los puntos de disputa, los intereses y las necesidades de las partes, las “visiones del futuro”, las diferencias esenciales y los valores que las separan.

Al examinar la literatura especializada podemos identificar por lo menos tres enfoques teóricos que intentan explicar el surgimiento de los conflictos. Por un lado encontramos la escuela subjetivista, que sostiene que factores personales constituyen la principal fuente de conflictos. Para algunos autores que se identifican con este enfoque el conflicto es un fenómeno innato en todas las sociedades animales, resultado de un instinto de agresión y de competición, mientras que para otros los conflictos son resultado de una comunicación defectuosa, de procesos inconscientes, de la frustración, y por tanto enfatizan el estilo de toma de decisiones, la personalidad de los líderes, y las actitudes y los valores que influyen el comportamiento de personas y grupos.

Un segundo enfoque, el de la escuela estructuralista, considera que no podemos reducir los conflictos sociales a factores subjetivos, y por tanto se debe tomar como punto de partida la estructura social y no la naturaleza humana. Aquí se podría incluir tanto a quienes argumentan que la estratificación de las sociedades y la división de clase hacen inevitable el conflicto social, como a quienes argumentan que el conflicto no se centra realmente sobre la propiedad sino que gira alrededor de las relaciones de autoridad.

Un tercer enfoque, el psicológico, no sitúa el nivel de análisis en el plano individual ni el social, sino en el de la interacción entre el individuo y los sistemas sociales dentro de los cuales se desenvuelve. No se ignora el

individual, pero se entiende que el conflicto esta definido por relaciones entre grupos que persiguen fines contradictorios, defienden valores opuestos y ejercen relaciones de poder. (Valenzuela, 1994).

Valenzuela (1994) afirma que:

En términos de lo que separa a las partes, se pueden identificar conflictos de intereses (distribución de algún recurso valorado, ya sea material, de status o autoridad), o de valores (ideologías, religión, visiones del mundo). El segundo es más fundamental y difícil de resolver, puesto que las partes no conceptualizan la situación de la misma manera. Además, con frecuencia no es fácil distinguir unos de otros. Por ejemplo una pareja que está discutiendo cómo se van a distribuir las tareas del hogar. Este sería a primera vista un conflicto de interés (tiempo, energía, etc.). Sin embargo, puede ser que lo que subyace el problema sea el deseo de la mujer de afirmar su papel en la sociedad moderna y alejarse de la concepción tradicional de que el sitio de la mujer es la cocina. Por otro lado, incluso cuando las partes están de acuerdo sobre los fines, los conflictos pueden surgir alrededor de los medios para alcanzarlos, o de las causas de algo (Conflicto de atributos). En términos de los objetivos mismos, podríamos diferenciar entre positivos (más riqueza, un territorio) y negativos (evitar un futuro indeseado). (p. 59).

Cuando se analizaron las partes de un conflicto se trató de determinar su composición, liderazgo, las unidades de decisión implicadas, el tipo de relación que mantienen, sus relaciones de poder. Se debe también identificar las actitudes que las caracterizan, entendidas como los estados psicológicos que acompañan una situación de conflicto o que surgen de ella. Principalmente en

el aspecto afectivo o emocional (rabia, desconfianza, resentimiento) y en el perceptual (procesos cognoscitivos, estereotipos). No es necesario sostener, como hacen algunos autores, que la mayoría de los conflictos se generan internamente, para aceptar que las actitudes minimizan o exacerban el conflicto. Además, con frecuencia las actitudes pueden hacer que las partes persistan en el conflicto, incluso cuando las condiciones objetivas que le dieron origen se hayan alterado. (Valenzuela, 1994).

Valenzuela (1994), afirma que:

El proceso se refiere al desarrollo del conflicto. El conflicto no es un fenómeno estático sino bastante dinámico. Podemos observar su desarrollo desde el momento en que surge una incompatibilidad (conflicto latente), pasando por el surgimiento de una conciencia sobre ella (conflicto incipiente) y la conducta adoptada para afrontarlo (conflicto manifiesto). Se argumenta que para que un conflicto se torne manifiesto debe haber actores organizados y acciones, es decir comportamiento consciente de las partes a fin de conseguir sus objetivos. Por comportamiento o conducta del conflicto entendemos todas las acciones de las partes con la intención de hacer que el oponente modifique o abandone sus metas. Hay que resaltar que estas conductas no son necesariamente violentas, ni siquiera coercitivas (persuasión, identificación de intereses comunes, identificación de principios superiores), e incluso no han de estar dirigidas directamente a la otra parte (pueden recaer sobre terceros no involucrados: la invasión de Granada como mensaje a los sandinistas; o sobre uno mismo: la inmolación de los monjes Budistas en la guerra de Vietnam, y las huelgas de hambre de Ghandi). (p. 59).

Es decir, que para que un actor en conflicto adopte una conducta contenciosa deben intervenir algunas variables, como la creencia de que se tiene el poder para alterar sustancialmente las aspiraciones del otro, la percepción de ausencia de una capacidad integradora de la situación, y la importancia de los objetivos. No se puede minimizar el papel de las normas sociales interiorizadas en el proceso de socialización, la existencia de instituciones legítimas y eficientes que faciliten el trámite de los conflictos, el temor de una escalada del conflicto, los vínculos sociales, las relaciones de inter-dependencia, etc.

Aunque en teoría separamos los tres elementos (problema, partes, proceso), en la práctica se entrelazan y afectan mutuamente, alterando la situación de conflicto, puesto que se producen cambios al interior de las partes (en sus objetivos, actitudes o comportamiento), entre ellas y en el entorno.

Dentro de las dinámicas más comunes se podría mencionar la ampliación del conflicto, ya sea por la introducción de nuevos participantes, (como actores primarios o secundarios) o de nuevos puntos de disputa. Con frecuencia, estos nuevos actores tienen sus propios objetivos, lo cual implica el surgimiento de nuevas estrategias y modos de comportamiento, el reemplazo de las metas originales, o el surgimiento de liderazgos más militantes, lo que hace más compleja la resolución del conflicto.

Otra dinámica común es la escalada, proceso por el cual las partes se embarcan en un curso destructivo de incrementar el nivel de coerción o de violencia en las amenazas o en las acciones. Una consecuencia común de la escalada del conflicto es el surgimiento de actitudes y percepciones negativas

que dificultan el proceso de resolución, puesto que se tiende a culpar al adversario de la controversia creciente, se pierde la capacidad de empatía, se deshumaniza o desindividualiza al adversario y se genera un temor incluso a las pérdidas pequeñas.

A nivel de grupo estas percepciones tienden a convertirse en normas colectivas, generando una mayor cohesión, facilitando la emergencia de liderazgos más militantes y polarizando la situación de conflicto. En consecuencia las posiciones se vuelen más rígidas, el conflicto se percibe como una situación de “ suma - cero ”, se rompen los canales de comunicación y no se aceptan ambigüedades. El conflicto puede entonces perpetuarse más allá de lo necesario, generando intereses creados que pueden convertirse en obstáculos importantes para su resolución. (Valenzuela, 1994).

Bonilla (1999) afirma que:

La resolución de conflictos de acuerdo con el proceso de “ manejo de conflictos” incluye todas las técnicas empleadas para prevenir el desarrollo de situaciones conflictivas, impedir que resulten en comportamiento destructivo o ponerle fin al mismo, remover sus causas por medio de algún acuerdo o mediante la resolución del conflicto. Diferentes técnicas son aplicables en cada estadio del desarrollo del conflicto. En una etapa del conflicto latente, hablaríamos de evitación de conflictos, ya sea “ manipulando” la demanda o la oferta. Por ejemplo, se trataría de crear valores de manera que no todo el mundo pretenda adquirir ciertos recursos escasos (materiales o de posición), o por lo menos en igual cantidad (demanda), o proporcionando suficientes recursos para satisfacer las pretensiones de todos (oferta). En una segunda

fase hablaríamos de prevención, entendida ésta en términos negativos, en el sentido de impedir que el conflicto escale a estados violentos. Aquí se utilizarían mecanismos como el control de armamentos para imposibilitar la violencia, o el uso de fuerzas de mantenimiento de la paz para evitar la confrontación entre los adversarios.

En la etapa de conflicto violento se intentaría llevar a las partes a arreglos negociados de sus diferencias, con o sin intervención de terceros, mediante el arreglo o la resolución del conflicto.

El proceso de arreglo de un conflicto se concentra principalmente al nivel del comportamiento de los adversarios. Puesto que dicho arreglo opera principalmente al nivel de la conducta, las técnicas utilizadas pretenden poner fin al uso de métodos violentos y estrategias coercitivas, de manera que los actores puedan avanzar hacia una solución de compromiso en la cual sacrifican algunos de sus objetivos para lograr otro. Sin, embargo, dado que la estructura de los objetivos de las partes permanece intacta, y que las actitudes y las percepciones de los actores no se modifican, es probable que el conflicto en cualquier momento vuelva a exhibir comportamientos violentos o estrategias coercitivas. (p. 15).

En contraste, las técnicas de resolución, incorporan los tres elementos componentes de un conflicto (valores y objetivos, conducta y actitudes) al proceso de búsqueda de una solución, de manera que se encuentre una salida no impuesta y duradera que permita construir una relación de cooperación entre los adversarios.

Resulta valioso considerar las conceptualizaciones en torno a estos aspectos. Introducen una diferenciación entre disputas sobre intereses, las cuales son una característica normal de las relaciones y parte integral de un sistema competitivo, y conflictos que están profundamente arraigados en las necesidades humanas y que con frecuencia requieren una reestructuración importante del ambiente y de las políticas para su resolución. Con frecuencia los dos están ligados y los primeros pueden ser síntomas de conflictos subyacentes. En las disputas los asuntos son negociables y no involucran la alteración de instituciones y estructuras. (Bonilla,1999).

Bonilla (1999), afirma que:

El arreglo de los conflictos como resultado de un acuerdo al que se ha llegado por medio del regateo o de procesos judiciales puede ser apropiado para las disputas, pero cuando se trata de conflictos que giran en torno a necesidades básicas o valores el mecanismo adecuado es la resolución. Es decir que mientras el arreglo puede darse por medidas coercitivas, el regateo o la negociación, en las que el poder relativo de las partes determina el resultado, la resolución exige la transformación de las relaciones mediante la solución de los problemas que produjeron la conducta conflictiva.

Puesto que el término prevención denota control, ahora ha surgido un nuevo vocablo “ provención”, el cual implica que se tomen medidas para remover las fuentes de conflicto e implantar condiciones de manera que los comportamientos sean controlados por relaciones valoradas y colaborativas. La provención, por tanto, implica una anticipación del futuro, de manera que se

tomen medidas para remover las fuentes de conflicto probables, creando un ambiente conducente a relaciones armoniosas. (p. 16).

En resumen, la prevención se preocupa por los problemas sociales en general, por alterar el ambiente que conduce al conflicto, y por crear un ambiente que lo mitigue.

La violencia abierta puede ser simplemente una manifestación de esos problemas, y aunque puede resultar expedito controlar algunos tipos de comportamiento, a menos que se traten las causas no puede haber una resolución o una prevención de tales conflictos.

Otro concepto que se enunció como relevante en este trabajo fue el de democracia, el cual se relaciona con la solución pacífica de conflictos en cuanto convierte los espacios en donde se practica, en lugares de convivencia fundamentada en el respeto y el reconocimiento del otro.

Dado que después de la familia, el espacio de socialización más importante es la escuela, es ella la que puede encargarse de buena parte del cambio en lo referente a la forma de solucionar los conflictos desde, dentro de una violencia que permea todas las actividades de la vida cotidiana.

Es así como los proyectos de educación para la democracia en la escuela pretenden justamente la toma de conciencia sobre la necesidad de transformar las conductas y actitudes que han alimentado la intolerancia y el irrespeto; el desarrollo de formas de convivencia basadas en la comprensión y respeto de la diferencia, en la cualificación, manejo y transformación del conflicto, en la comprensión de la diversidad, y en general, en la consolidación de todos aquellos comportamientos que conduzcan al disfrute de la existencia del otro.

Para lograr tales fines y de acuerdo a la naturaleza misma de la problemática, la democracia en la escuela debe ser entendida como un proceso permanente de construcción tanto personal como colectivo. Esta afirmación tiene varias implicaciones.

González (1994), afirma que:

De un lado, es un proceso siempre imperfecto, donde su reelaboración permanente desborda cualquier fórmula o receta en la que se pretenda encasillar. De otro lado, debe ser una construcción lo suficientemente amplia, flexible y abierta, en donde tengan lugar los problemas, necesidades e intereses de los miembros de la comunidad educativa. Sin embargo, estos requerimientos para la construcción de cualquier proyecto escolar democrático, no conllevan necesariamente a facilitar el proceso de solución de los problemas propios de la cotidianidad escolar. Por el contrario, el tránsito por los caminos de la democracia es bastante difícil, pues implica por ejemplo, la afloración, el reconocimiento y la expresión de los conflictos; la comprensión y el disfrute de la diversidad y la diferencia; y ante todo, la permanente confrontación de ideas, tanto propias como la de los demás.

La construcción de un proyecto de democracia en la escuela debe partir del reconocimiento del entorno político, cultural, social, económico e ideológico en el cual se inscribe la institución. Superar el tradicional distanciamiento entre la escuela y su comunidad cercana es uno de los retos a asumir. La primera, la escuela, ha experimentado un acelerado proceso de aislamiento, lo que dificulta la lectura que desde ella se hace desde su entorno inmediato y sobre la realidad nacional e internacional. La segunda, la comunidad cercana, no

encuentra puntos ni intereses comunes con la institución educativa, siendo en ocasiones, un miembro extraño a la comunidad misma.

Hay quienes consideran que debe existir un distanciamiento entre estas dos instancias, en la medida que no conlleve a una descontextualización de la escuela en relación con su entorno. Hay otros que, por su parte, consideran que la vinculación entre escuela y comunidad cercana debe ser lo suficientemente estrecha, hasta el punto que su realidad prevé profundamente la cotidianidad escolar. (p. 20).

Frente a estas dos posiciones, un proyecto escolar de democracia debe encontrar un punto de equilibrio de acuerdo a su propio desarrollo; si bien su fuente permanente de reflexión y de debate debe ser llamada realidad cercana, esta no debe saturar a la escuela hasta el punto de diluir su problemática y responsabilidad específica.

La adopción de un proyecto de educación para la democracia que pretenda la formación de los individuos, necesariamente debe propender por un desarrollo integral de los mismos. Esta intención de integralidad plantea retos para la escuela que por el momento no se han asumido.

En primer lugar, generalmente se ha considerado el desarrollo cognitivo como garantía para la formación integral. Si bien este proceso, en el mejor de los casos, proporciona herramientas de tipo conceptual, procedimental y valorativas, no atiende aspectos trascendentales para los estudiantes como son los problemas propios de la infancia, pubertad y adolescencia, herramientas afectivas, motrices y contextuales. (González,1994).

De otro lado, el desarrollo cognitivo frecuentemente se asocia con el manejo de grandes bloques de información, o, con el desarrollo conceptual. Debe recordarse, que el desarrollo del juicio valorativo y de procedimientos o habilidades tanto mentales como motrices hacen parte del desarrollo cognitivo de la persona. Cada uno de estos tres desarrollos, aunque tienen procesos diferenciados, dependen entre sí para su cualificación.

El desarrollo de proyectos democráticos en la escuela requieren también de un fuerte contenido vivencial; esto no implica la omisión de contenidos conceptuales e informativos. Se trata, es de supresar el antagonismo tradicional en que se ha encasillado lo vivencial y lo conceptual. Para tal efecto, es importante entender que los proyectos de carácter vivencial necesitan una permanente retroalimentación de contenidos y conceptualizaciones que permitan su cualificación. Así, mismo el carácter conceptual de algunos contenidos debe ser entendido en un contexto vivencial para que realmente le sea significativo a los estudiantes; es decir, este tipo de conocimientos debe ser construido individual y colectivamente, con lo cual se da la posibilidad de conjugar en el espacio escolar tanto lo vivencial como lo conceptual, en aras de su mutuo desarrollo.

Otra de las implicaciones importantes de la introducción de la democracia en el espacio escolar es que da viabilidad a ciertos procesos que se han querido desarrollar en la escuela y que algunos creen inherentes a ella. La interdisciplinariedad, por ejemplo, tiene mayor aplicabilidad en un proyecto de educación para la democracia, pues se trata de una problemática que no solo concierne a un saber específico o a un maestro determinado. Esta obliga a dar

un tratamiento transversal al currículo, donde todos los miembros de la comunidad educativa se vean vinculados y comprometidos con su desarrollo.

El sentido de transversalidad conlleva a la explicitación e intervención no sólo del llamado currículo oculto, que generalmente hace referencia a todos aquellos comportamientos, saberes, actitudes que no hacen parte del plan de estudio oficial, pero que determinan el actuar en la cotidianidad escolar.

Los proyectos escolares democráticos son una oportunidad para redimensionar el compromiso de los maestros con la escuela y la sociedad; un maestro entendido como un sujeto de derechos, un intelectual, un agente socializador de una cultura democrática, y en términos generales, un posible gestor de una sociedad distinta. (González,1994).

Este tipo de propósitos son viables si se permiten espacios de diálogo y debate entre los miembros de la comunidad educativa, y en cada uno de ellos en particular, donde la cotidianidad escolar sea objeto de reflexión y base de su fundamento. Sólo de esta manera, puede darse otra lógica de relación entre los miembros de la comunidad educativa, disminuyendo la distancia entre alumnos y maestros, así como entre la escuela y los padres.

El ejercicio del poder en la escuela en el quehacer pedagógico, en el presente, ha estado fundamentado en una estructura y funcionamiento que favorece la verticalidad en sus relaciones y decisiones; resulta igualmente común encontrar intentos de respuesta a esta problemática en la medida que la reproducción de esquemas, prejuicios y actitudes autoritarias desde un espacio de socialización como la escuela, tiende a ser una preocupación que no sólo

atañe a la institución educativa, sino que además afecta a toda la comunidad en la que se desarrolla el individuo.

Esta gestación, transmisión y asimilación de formas autoritarias desde la escuela atraviesa tanto los procesos pedagógicos como la dinámica general de la vida escolar; los procesos pedagógicos se comprenden como las relaciones de autoridad que se establecen en el proceso de socialización del saber, tanto en sus contenidos como en las metodologías y didácticas aplicadas, así como todas aquellas formas que afectan el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

La dinámica de la vida escolar se entiende como las relaciones manifiestas entre los diferentes miembros de la comunidad educativa, además de los diversos elementos que intervienen en su desarrollo social tales como la diferencia de sexo, color de piel, relación entre los diversos grados de escolaridad, diferencias de religión, clase social, etc.

Sin embargo, estos dos aspectos que se consideran en las reflexiones sobre las relaciones de autoridad y de poder en la escuela, llevan implícito una concepción determinada tanto de poder como de autoridad. Por lo general, estas se han concebido como dinámicas y ordenes sociales naturales, inalterables e inamovibles, lo que ha conducido a desvirtuar cualquier tipo de cuestionamiento o construcción racional que se intente.

Es fácil reconocer que tanto el poder como la autoridad hacen parte de la naturaleza de la escuela y del acto educativo. No obstante, la diferencia radica en considerar que las relaciones de autoridad y de poder son construcciones sociales e individuales. Esta afirmación implica la necesidad de establecer un

diálogo permanente entre los principios de la escuela y la posibilidad de su apropiación autónoma en el proceso de socialización de las personas.

González (1994), afirma que:

Por lo tanto, la necesaria redefinición de las relaciones de poder hacia formas de negociación, de consenso, de diseños, y en últimas de su ejercicio legítimo y racional, se ha convertido en una necesidad inaplazable para la convivencia en el espacio escolar.

En este contexto, la democratización de la cotidianidad escolar se constituye en la opción real para este tipo de construcción. Solo a partir de la introducción de la democracia en la escuela se puede superar, tanto en la práctica como en la teoría, la connotación negativa que tradicionalmente se ha atribuido al poder. Superar este obstáculo conceptual y vivencial, garantiza en alguna medida el ejercicio horizontal del poder.

Pero esta horizontalidad exige que cada uno de los miembros de la comunidad educativa se reconozcan como sujetos de derechos, y por lo tanto, sujetos de poder. Solo así la democracia podrá ser una realidad en el espacio educativo. Empoderar a los sujetos, les significa la oportunidad de mirarse como individuos con poder de decisión, de incidir en el ámbito escolar y hacer suya esa construcción. Un sujeto de poder permite el establecimiento de consensos y diseños, la discusión amplia sobre las problemáticas de la escuela y el respeto permanente a todos los que conviven con él.

La posibilidad de consentir o disentir en la organización de un grupo social específico concede la oportunidad de cualificar constantemente el ejercicio del

poder. El problema fundamental del poder es cómo ejercerlo de manera que tenga formas de consenso y no solo por la imposición violenta.

Ahora bien, el sentido de horizontalidad combina dos elementos esenciales: la igualdad y la diferencia. La primera, es entendida como el reconocimiento del carácter de seres humanos y de ciudadanos que tienen todos los individuos, compartiendo derechos y obligaciones sin importar la clase social, el sexo, la raza o la religión. La igualdad permite reconocernos como miembros de una misma especie, país o grupo social. La diferencia, por su parte, hace referencia al reconocimiento de la singularidad de cada una de las personas en distintos aspectos y momentos.

En consecuencia, la intención de construir y consolidar en la escuela unas relaciones de tipo horizontal hace referencia al reconocimiento de la igualdad, pero a la vez de la singularidad de cada uno. Por ejemplo, en la relación entre los estudiantes y los maestros, la igualdad es interpretada desde su condición de seres humanos y ciudadanos, a su vez que, su diferencia consiste en la conciencia que tiene el maestro al dirigir un proceso de enseñanza - aprendizaje. (p. 39)

Gonzáles (1998) afirma que:

Al tratar de iniciar una transformación en las relaciones de poder que se dan en la escuela es necesario, por lo menos, iniciar dos acciones inmediatas; en primer lugar, un trabajo fuerte con el maestro que tienda a superar tanto la utilización represiva que hace que su rol para ejercer dominio sobre el grupo de estudiantes, como el uso del saber para reforzar tal autoridad. Para alcanzar esto, se requiere de él una actitud crítica permanente mediante la cual haga

explícitas las motivaciones de sus actitudes y comportamientos, permitiéndole afinar el trato con sus alumnos en la perspectiva de bloquear comportamientos autoritarios y actitudes antidemocráticas. Para ello no hay fórmulas: es necesario inventar un arte tal que permita al alumno y al maestro hacer uso de las experiencias mutuas, recurriendo más a la emulación que la imposición.

En segundo lugar, se necesita la creación y actualización de mecanismos que concreten y consoliden la autonomía escolar e impidan la burocratización y estancamiento de los espacios participativos, pues aunque el adecuado funcionamiento de instancias como el manual de convivencia, el gobierno escolar, el consejo académico y el directivo, entre otros, no satisface las exigencias de una educación para la democracia, si constituyen instancias que contribuyen de manera decisiva en dicho proceso. (p. 42)

El desarrollo de proyectos democráticos en la escuela requiere también de un fuerte contenido vivencial; esto no implica la omisión de contenidos conceptuales e informativos. Se trata, de superar el antagonismo tradicional en que se ha encasillado lo vivencial y lo conceptual, por lo que este es un objetivo más de las investigadoras dentro del Liceo Nacional Femenino de Zipaquirá.

Una vez abordado el tema de solución de conflictos y enmarcado dentro de la investigación acción participativa en esta población, se hace necesario tratar el tema de liderazgo y la generación de líderes comunitarios en una población que vive en conflicto, acorde con los objetivos del proceso investigativo.

Al abordar el tema de la democracia se entienden dos aspectos que le son inherentes, la participación y el liderazgo. Este último necesario para generar procesos de cambio social.

En su esencia más primitiva liderar significa dominar. Las manadas de animales premian las agresiones de los más fuertes con la sumisión y obediencia de los más débiles de la manada.

El hombre antiguo no escapó a esta realidad. El dominio del hombre no sólo se quedó al interior de las primeras sociedades. El ambiente también fue sometido en parte y a la postre el mayor cerebro del hombre le dió las facultades para imponerse en el más alto lugar de la evolución. El hombre terminó dominando a los demás.

Pero la existencia del líder no depende sólo de la necesidad natural de algunos de dominar a los demás. El pueblo también necesita de ese liderazgo. No todas las personas están preparadas para la responsabilidad que significa el estar al frente, y por lo mismo se sienten más cómodas siguiendo a otras. Este argumento que puede ser radical a primera vista, refleja las diferencias generadas entre las personas debido a los diversos niveles educativos y al hecho de que algunos poseen capacidades que los distinguen de los demás.

Según lo anterior, liderar no sólo es ponerse al frente de los demás en un esquema de dominio y sumisión. Liderar significa entonces la capacidad de aglutinar las personas alrededor de un objetivo determinado y ser capaz de que el esfuerzo comunal permita el alcance de ese objetivo, es la gran responsabilidad para el agente encargado de llevarlo a cabo. Esta responsabilidad descansa en la realidad que es posible liderar tanto hacia el éxito como hacia el fracaso. El líder debe ser capaz de convertirse en ejemplo, de modo tal que la autoridad moral ganada le permita el apoyo popular, que en

otras palabras es la legitimación de su poder. Dicho apoyo popular se describe desde diferentes grupos en los cuales se encuentra inmerso el líder.

Lederach (1994), describe tres niveles de liderazgo en poblaciones afectadas por un conflicto; y la forma como una población afectada está representada por líderes y otros actores. Estos tres niveles corresponden a los altos líderes, los líderes a nivel intermedio y los líderes de base; los primeros son líderes claves políticos y militares en el conflicto, son los voceros de sus comunidades, se caracterizan por ser altamente visibles y por ser percibidos como personas que tienen un significativo y hasta exclusivo poder e influencia. Los líderes a nivel intermedio son personas altamente respetadas y se encuentran en posiciones formales de liderazgo en sectores tales como la educación, el comercio o la salud, así mismo se relacionan con redes principales de grupos e instituciones académicas. Los últimos corresponden a los líderes de base quienes llevan a cabo proyectos de ayuda para las poblaciones locales, estas personas tienen gran comprensión de la población, y entienden la política del lugar, son personas que son testigos de las situaciones reales y pueden experimentar más directamente un cuadro específico.

Estos líderes de base atañen a la investigación acción participativa realizada con las familias de alumnas del Liceo Nacional Femenino; la cual tiene como uno de sus objetivos generar líderes comunitarios en colectividades en las que se hace imperativo la formación de regentes que medien en conflictos y escenarios de violencia. Ya que el líder es un producto de dicha colectividad, el propósito en este proceso participativo es promover a aquellos que logren aglutinar todos los valores de la comunidad alrededor de sí. En primera

instancia, el objetivo fundamental en la formación de estos líderes comunitarios es generar relaciones que permitan el desarrollo individual y grupal en la familia. Esta labor no termina en la formación de líderes a este nivel, si no que la acción puede expandirse a espacios más amplios en redes sociales que permitan continuar con el trabajo e involucrar a la población participante, para que así sean ellos mismos artífices de su propio cambio de realidad, que implique una construcción de paz desde un nivel base hacia niveles locales y comunitarios. Por eso un abordaje de base permite desarrollar un proceso de prevención en la comunidad a partir de la propia vivencia y de las estructuras de la misma población. La construcción de paz de abajo hacia arriba sugiere la posibilidad de proporcionarles a los actores de la violencia intrafamiliar la oportunidad de que trabajen en principio al nivel de su propia familia y posteriormente al nivel de la comunidad, lo cual conduce a la restauración y promoción de relaciones armónicas en sus propias familias y en las de su colectividad. Esta construcción de paz debe entenderse como un proceso compuesto por una gama de papeles y funciones y no como algo que reside intrínsecamente en la persona del mediador o el equipo intermediario. Comprenderla como un proceso compuesto por múltiples funciones, papeles y actividades corresponde directamente con la perspectiva de conflicto como progresión. Dicha construcción de paz representa el reto de crear y sostener la transformación y el movimiento hacia relaciones reestructuradas y a la paz sostenible. Si la construcción de la paz ha de ser en medida alguna apropiada y relevante en el conflicto comunitario, tiene que estar arraigada en las realidades vivenciales y subjetivas que determinan las necesidades de la gente, y ser sensible a ellas; es por esto que la reconciliación

se construye sobre mecanismos que comprometen a las partes en conflicto, la una con la otra, como humanos que se relacionan, en vez de buscar formas innovativas de reducir o minimizar su afiliación.

El conflicto como progresión es un fenómeno expresivo, dinámico en tanto se basa en relaciones, nace en el mundo del significado y la percepción humana, cambia constantemente por la continua interacción humana. Ubicar un conflicto ayuda a sugerir las actividades de construcción de la paz y de resolución que puedan ser apropiadas para las etapas del conflicto. En esencia, negociación significa que las diferentes personas o grupos involucrados reconozcan que no pueden sencillamente imponer su voluntad, ni eliminar a la otra parte, sino que tienen que trabajar mutuamente para alcanzar sus metas. Las negociaciones y la mediación exitosa llevan a una reestructuración de las relaciones que responde a las preocupaciones fundamentales substantivas y del proceso de los involucrados.

La reconciliación tiene que formarse una idea del futuro; por tanto se le debe brindar a la gente la oportunidad de mirar hacia delante y visualizar su futuro mutuamente compartido. La reconciliación representa esencialmente un espacio de encuentro en donde las preocupaciones en cuanto al pasado y al futuro pueden converger. La reconciliación como encuentro sugiere que el espacio para el reconocimiento del pasado y para visualizar el futuro son los ingredientes necesarios para re-enmarcar el presente. La reconciliación puede entonces entenderse como enfoque y ubicación; ya que como perspectiva está basada en y orientada hacia los aspectos relacionales de un conflicto. Como fenómeno social, la reconciliación representa un espacio, un lugar o ubicación

de encuentro, en donde las partes en conflicto se reúnen; esta tiene que ser proactiva en la búsqueda de la creación de un espacio en donde las personas puedan enfocarse en su relación y compartir sus percepciones, sentimientos y experiencias la una con la otra, con la meta de crear nuevas percepciones y una experiencia nueva compartida. Es aquí donde el líder debe tener la capacidad de conciliar sus propios valores con los de las personas relacionadas. La maestría del líder en este proceso de conciliación radica en saber identificar los puntos de conflicto o incompatibilidad para generar la manera de resolverlos. Este proceso de conciliación no debe significar un abandono de la comunidad, por el contrario debe ser una simple evolución de ésta; por eso el líder debe tener todo el potencial de generar el cambio al interior de su comunidad, por lo cual es su responsabilidad ética el evitar que esa evolución sea dirigida por personas que no están preparadas para ello o tienen una mala interpretación de el fortalecimiento de las relaciones al interior de las familias.

La imposibilidad de comprender la violencia intrafamiliar desde una sola perspectiva disciplinar lleva a retomar para este estudio, la mirada de la antropología la cuál hace importantes aportes al campo problémico que nos ocupa.

La familia es el fundamento de la sociedad y es la estructura que influye más poderosamente en la formación de los individuos.

Yepes (1997) afirma que:

La familia es la institución basada en la comunidad de origen natural. En ella el hombre nace, crece, se educa, se casa, se reproduce, cría a sus hijos, y más

tarde se muere. Sin la familia la existencia humana se vuelve inviable en la niñez y adolescencia y problemática en la madurez y ancianidad. En la familia se aprende a vivir. La familia es la principal tarea humana, tanto pasiva (la niñez), como activa (la madurez); en ella se pueden llevar a la plenitud algunas de las dimensiones humanas más radicales. (p. 95)

Para Yepes (1997) el hogar es el lugar donde se desligan de modo más intenso las dimensiones más profundas de la persona: la intimidad, la manifestación, el diálogo y el dar. Las formas más estables o más fuertes del amor se dan todas ellas en él.

La familia proporciona un perfil genético propio tanto en lo físico como en el psíquico. Pero además, la familia es el depósito de los valores que más profunda y permanentemente quedan grabados en el espíritu de sus miembros mediante la educación.

La familia de cada uno es aquella donde se nace y es sólo una, y siempre la misma. La propia naturaleza, al traer hijos, pide que la familia sea indisoluble. Una familia en realidad es un grupo episódico, nacido de un acuerdo temporal. Una familia recién formada es algo que ya no puede desaparecer, aunque se quiera: los niños, como los ancianos, desmienten que el matrimonio y en consecuencia la familia se puedan disolver y que puedan entenderse fuera de la lógica de la duración. A los niños y a los ancianos hay que tomarlos en serio: sólo están bien cuidados en su familia. Y esta, no hay que olvidarlo, se perpetúa a través de las generaciones. La familia, concebida como estirpe, no se puede disolver porque sobrevive a sus miembros; ella es la que los acoge porque está ahí, por encima del tiempo, contemplando el sucederse de las vidas que

desfilan en su seno. La familia es estirpe, aunque hoy no estemos acostumbrados ha pensarlo. Sólo si se ha sustituido la de la pareja, puesto que la familia está permanentemente por incrustarse en la cadena inmemorial de las generaciones y de la estirpe, y la pareja no.

Yepes (1997) define a la familia como: “Comunidad de personas ligadas por una unidad de origen. No tener familia significa no ser hijo de nadie, ser huérfano estar desvalido” (p. 98)

Desde la Antropología es poco lo que se ha mencionado acerca de la violencia intrafamiliar sin embargo en concordancia con el concepto de violencia en general que ofrece esta postura, se presenta a continuación la correlación de ésta con la violencia intrafamiliar.

La fuerza que tienen los seres vivos sólo es violenta cuando se sustrae a la ley de la vida y ocasiona una destrucción desordenada, es decir, sin sentido, que no sirve para nada. Esta fuerza es la que en la familia desborda los límites de tolerancia y lleva a los padres a ocasionar un daño irreversible a todos los miembros de la familia. (Yepes 1997).

Yepes (1997) menciona que:

La violencia es por tanto ruptura del orden, entendido, no como sometimiento a una regla y autoridad extrínsecas que constriñen, sino como la relación que guardan las partes respecto a la unidad del todo, la ruptura violenta de orden cósmico, aparta a los seres de su plenitud. Impide que culminen e introduce un desequilibrio, o fealdad en el sistema total de sus relaciones. (p.102)

Esto hace considerar que la familia como un todo que relaciona a sus miembros entre sí es un espacio en el cuál es fácil demostrar el dominio que un

ser humano puede tener sobre otro, por lo tanto este tipo de violencia afecta y compromete a todos los miembros de la familia.

Con el interés de ampliar lo concerniente al contexto de desarrollo de las familias se consideran algunos aportes de la sociología que pueden contribuir a la comprensión del contexto general de la violencia y la forma como ésta afecta a la familia.

Los seres humanos en sus relaciones sociales ya sea en el seno de los grupos o en el de las instituciones, desempeñan diversos papeles y ocupan posiciones sociales distintas que van implícitas dentro de su cultura, entendiendo cultura como plan para vivir y como los conocimientos compartidos que usa la gente para coordinar sus actividades. Los miembros de una sociedad deben compartir ciertas ideas fundamentales acerca de cómo funciona el mundo, qué es importante en la vida, cómo emplear la tecnología y lo que significan sus artefactos y sus acciones. Mientras que la “estructura social” se refiere a los aspectos práctico/instrumentales de las relaciones sociales, la “cultura” se refiere a los “aspectos simbólico/expresivos de las relaciones sociales” (Wuthnow, 1987, citado por Gelles y Levine, 1997, p. 4).

Por lo tanto, el contenido de socialización varía de una sociedad a otra. A través de la socialización adquirimos la cultura de la sociedad en la cual somos criados; aprendemos su plan particular de vida. Pero la cultura en sí pasa de una generación a la siguiente a través de la socialización, por medio de cuentos y juegos infantiles, poemas, ritos religiosos, bromas y otras actividades de aprendizaje.

Según Gelles Richard y Levine (1997), todas las culturas se constituyen a

partir de seis elementos principales:

Las creencias (explicaciones de experiencias compartidas). Pueden ser interpretaciones del pasado, explicaciones o predicciones del futuro, y pueden tener fundamento en el sentido común, sabiduría popular, religión o ciencia o en alguna combinación de estos. A causa de que las creencias moldean al mismo tiempo las experiencias personales y las sociales, las diferencias fundamentales en las creencias pueden tomarse en cuenta para algunos problemas particulares de una comunidad.

Las creencias describen lo que es, los valores describen lo que deben ser. Los valores (criterios de juicio moral) son amplias normas compartidas, abstractas, de lo que es correcto, deseable y digno. Y mientras, los valores son ideales abstractos, las normas (normas específicas de conducta) son reglas acerca de lo que la gente debe o no debe hacer, decir o pensar en una situación determinada. Proveen las guías para todas las actividades: nacimiento la muerte, hacer el amor y la guerra, qué comer y qué vestir, dónde y cuándo hacer una broma. Algunas normas son sagradas y su violación es casi impensable. Tales normas son llamadas costumbres; otras normas llamadas costumbres tradicionales no son sagradas, pero están tan arraigadas que la gente se apega a ellas automáticamente, como un hábito. Las normas no sólo varían de cultura a cultura, sino que además diversas normas son aplicadas a diferentes categorías de personas dentro de la misma cultura. Por ejemplo en nuestra sociedad se espera que los niños jueguen, vayan a la escuela, no a trabajar por un salario. Las normas son solamente guías con sanciones que proporcionan fuerza. Las sanciones son las recompensas y

castigos impuestos socialmente, con las cuales las personas alentadas tienden a apegarse a las normas. Los símbolos (representaciones de creencias y valores) son algo que puede expresar o evocar un significado: un crucifijo, una estatua, una constitución política. El Idioma o lenguaje (un sistema de comunicación simbólica) es un juego compartido de símbolos hablados - y muchas veces escrito y reglas para combinar esos símbolos en modo significativo. (p. 87)

A este respecto es importante considerar las diferencias entre las conversaciones del hombre y la mujer. Tannen, 1990, citado por Gelles R. y Levine A. (1997) , la comunicación entre estos dos grupos puede parecerse a la comunicación transcultural, presos a estilos opuestos de conversación. “En lugar de diferentes dialectos se dice que hablan diferentes generolectos ”(p. 94). Esta escritora sostiene que los hombres ven el mundo como un orden social jerárquico en el cual ellos están arriba o abajo. La vida es “una lucha para preservar la independencia y evitar el fracaso” (p. 95). De ahí que sus conversaciones parezcan contiendas. Las mujeres en contraste, ven el mundo como una red de conexiones, una comunidad. La vida es “una lucha para preservar la intimidad y evitar el aislamiento”(p. 94). Las mujeres ven las conversaciones como una colaboración con los demás para preservar la cercanía, dar apoyo, alcanzar consenso y protegerse de ser atrapadas. Esto muestra las diferentes culturas a las cuales han sido socializados los hombres y las mujeres. Lo anterior es de suma importancia frente a la problemática que nos ocupa en este estudio. (Tannen, 1990 citado por Gelles R. y Levine A. 1997)

Gelles R. y Levine A. (1997) afirman: “Las diferencias entre hombres y mujeres surgen por sus posiciones desiguales. El lenguaje de los hombres es el lenguaje del poderoso”(p. 95). Ellos hablan claro y directamente a la cara. “El lenguaje de las mujeres es el lenguaje de impotente, del subordinado. Con el fin de sobrevivir a situaciones sobre las cuales aprenden a escuchar más que hablar, a consentir más que confrontar, a ser delicadas, a ser indirectas, a decir las cosas peligrosas de tal modo que su impacto se sentirá cuando ellas estén fuera del alcance de las represalias” (p. 95), cuando hablan sólo entre ellas, se quitan las mascararas de deferencia.

La cultura influye en el lenguaje verbal y también en el lenguaje corporal. Muchas culturas definen el lenguaje corporal adecuado al género, y la mayoría de estos miembros reconocen las desviaciones. En esta población primordialmente encontramos un tipo de lenguaje agresivo, defensivo casi que podríamos asegurar que guerrero.

Por otro lado todos los individuos actúan de un modo hacia los otros, es decir existen como guiones sociales para establecer los diversos tipos de relaciones dentro de una sociedad, estos guiones se fundamentan en los estatus y roles; los sociólogos usan el término estatus para describir una posición que ocupa un individuo en la sociedad (o, usando una metáfora teatral, el papel que interpreta un individuo en la sociedad). El estatus reviste aspectos más estáticos de la conducta. Define la posición social de un individuo en el seno de la sociedad y especialmente de los grupos sociales en que desenvuelve su acción incluyendo las expectativas de conducta que se esperan de él.

Para Fisher, (1969):

“Toda persona social tiene su puesto en los grupos y en la sociedad a la que pertenece; y es lo que el llama su estatus. La sociedad no es un conglomerado azaroso y accidental de seres humanos; es una disposición ordenada; la estructura social es como una especie de andamiaje en el que se puede reconocer cada parte por separado” (p. 54). El estatus social es el puesto que ocupa la persona en el esquema social, tal como lo juzga y lo evalúa la misma sociedad. Cada persona posee su propio estatus social, pero en ocasiones este no depende de lo que uno hace, o de lo que uno es o cree que es, sino de lo que los otros miembros de la sociedad piensan que uno es. El estatus le dice a la gente algo acerca de cómo se comportará una persona hacia ella y cómo se espera que se comporte hacia la otra persona.

A su vez definiendo el término de rol hablamos del conjunto de actividades realizadas por un individuo, en el desarrollo de su acción social, encaminadas al cumplimiento de una determinada función social de acuerdo con unas pautas o normas de comportamiento establecidas; en general los individuos eligen o se ven impulsados a cumplir unos determinados roles que sean compatibles entre sí, puesto que cada persona tiene en su cotidianidad no uno, si no varios roles.

Gelles y Levine (1997), afirman que “es la colección de derechos, obligaciones y expectativas definidas culturalmente, que acompañan a un estatus en el sistema social” (p. 170). Estos capacitan a los individuos para ocuparse de sus vidas diarias sin tener que preocuparse de como se comportará cada persona nueva que conozcan. Las diferentes posiciones que ocupa una persona en la comunidad pueden ser incompatibles y generar

conflicto del rol para el individuo, este caso por ejemplo se presenta principalmente cuando las mujeres madres se convierten por diferentes motivos en jefe de hogares; rompen o se desligan de su rol de madre para dedicarse más al rol de trabajadora de tiempo completo, violando la expectativa de satisfacer las necesidades de sus hijos antes que todo lo demás.

Estatus y rol son dos caras de una misma moneda, sin embargo estos dos conceptos están inmersos dentro de la estructura social, refiriéndose a que las sociedades se mantienen unidas por las relaciones no solamente entre los individuos sino también entre las instituciones sociales.

Es así como uno de los factores implicados en los problemas familiares y la forma como solucionan los conflictos está relacionado directamente con la representación social de rol y del estatus que a través de ellos se asignan.

Para complementar el papel de los roles y el estatus de los diferentes miembros de la familia dentro una sociedad, se tienen que abarcar a las instituciones en las que se ve involucrado cualquier ser humano, como son, la familiar, la educativa, la religiosa, la política, y la económica, y así entender el abordaje sociocultural en el que se ve envuelto un individuo en una sociedad.

Las cinco instituciones más grandes en las sociedades modernas: La familiar “es responsable de criar y cuidar a los hijos, y de este modo remplazar a los miembros de la sociedad que han muerto o que se han trasladado a otro lugar”, Gelles y Levine ,1997 (p. 174). Por su parte Fichter (1969) afirma “es el sistema que regula estabiliza y estandariza las relaciones sexuales y la procreación de la prole. Su forma más propagada es la de la unión monógama de hombre y mujer que viven juntamente con los hijos en un hogar. Dentro de

esta se las encuentran subinstituciones de noviazgo, matrimonio, cuidado de los niños, parentesco por afinidad y otras” (p. 625). Dentro las influencias están las necesidades básicas de mantenimiento social, dentro de estas necesidades básicas está el conservar el grupo familiar como núcleo primario de la sociedad conformada por “ padre- madre-hijo”, los niños se desarrollan y se estructuran de acuerdo a esas relaciones que más tarde son proyectadas o desplazadas en la sociedad en general. Maestros, profesores, autoridades gubernamentales son sustituidos de los primeros. La dificultad en satisfacer esta, radica en los constantes cambios a los que se tienen que acoplar el individuo. Estos cambios que pueden sufrir cualquier sujeto en hábitat se van extendiendo inicialmente en la cuadra, en el barrio, en la ciudad, en el departamento, etc. Estos cambios requieren de nuevas adaptaciones a diferentes niveles; de una u otra manera los sujetos crecen y se desarrollan de acuerdo con los moldes y modelos de identificación(padres, profesores, luego con figuras importantes de acuerdo a los valores familiares)

La educativa asegura que las normas y valores culturales pasen de una generación a la siguiente, y que los jóvenes adquieran los conocimientos y habilidades para ejecutar los roles de los adultos, Gelles y Levine ,1997 (p. 174).

Para Fichter (1969) las instituciones educativas son las que de una manera formal o informal tienen a su cargo la necesidad social de transmitir la cultura a las sucesivas generaciones.

En las sociedades sencillas esto suele hacerse en el seno de las mismas familias, pero en las sociedades más complejas se han creado numerosos y

variados tipos de escuelas, institutos, y asociaciones científicas y culturales. No interesa dónde y cómo se haga; lo importante es que esta función es reconocida como una actividad social desempeñada por personas que se reúnen en común. En conclusión, la institución educativa es fundamentalmente el proceso sistematizado de socialización que tiene lugar informalmente en el hogar y en el cuadro cultural general, y formalmente en la compleja organización docente de la sociedad. El Liceo Nacional Femenino cumple con las expectativas de “institución educativa” para esta población en particular, no solo la institución como tal sino todas las instancias que la abarcan.

La religiosa “refuerza los valores compartidos, dando significado y propósito a la vida” , Gelles y Levine ,1997 (p. 174).

Las instituciones políticas mantienen el orden social, protegiendo a los miembros de la sociedad, controlando el delito y el desorden interno y proporcionando los medios para resolver conflictos. Gelles y Levine ,1997 (p. 174)

Las instituciones políticas para Fichter (1969), son las encargadas de las funciones de administración y de gobierno, de mantenimiento del orden público, de dar, interpretar y hacer cumplir las leyes. Estas instituciones aunque presentes en la comunidad, a veces no son conocidas como instancias de ayuda sino que son vistas como reglamentos sólo para cierto tipo de población.

Las instituciones económicas “organizan la producción y distribución de mercancías y de servicios”. (Gelles y Levine,1997p. 174)

A su vez Fichter (1969), menciona que estas son las que producen y distribuyen los bienes y servicios materiales necesarios para el mantenimiento

físico del hombre en la tierra. Aquí también hay una gran diferencia entre la sociedad en la que todos los miembros de la familia cooperan en su propio sostenimiento y la sociedad en la que la división del trabajo está altamente especializada. Todas las asociaciones de negocios y las profesionales son primariamente económicas, aún cuando pueden tener otras subfunciones, como la investigación científica, la preparación de empleados o el mantenimiento de comités con fines políticos. Dentro de esta población encontramos una recargada demanda de trabajos como el de conductor, empleados de fábricas, empleados de cultivos de flores, celadores, empleadas de servicio por días, amas de casa, y un muy bajo índice de personas con títulos profesionales en ejercicio.

“Masculino” y “Femenino” pueden significar cosas distintas, o abarcar diferentes dimensiones, por lo tanto sociológicamente se habla o se distinguen tres conceptos: (a) el sexo, entendido como las diferencias biológicas entre los hombres y las mujeres; (b) el rol sexual como las conductas, actitudes y motivaciones que una cultura particular considera correctos para hombres y mujeres; y (c) el género, que se refiere al “ complejo de significados sociales que se atribuye al sexo biológico” (Kimmel y Messner, 1992, citados por Gelles y Levine, 1997 p. 344).

Las diferencias son realmente grandes y reales entre hombres y mujeres. Por regla general los niños son más activos que las niñas; mientras que éstas tienden a ser más verbales y empiezan a hablar más pronto. Ellos tienden a ser más agresivos con las mujeres.

“Los hombres valoran la independencia y la realización; las mujeres valoran

la intimidad y el apego. Los hombres están orientados a la acción, se hacen "cargo de los negocios"; las mujeres están orientadas a la gente, ellas se hacen cargo de otros", (Gelles y Levine, 1997 p. 344).

Las características biológicas son criterios importantes; el sexo parece ser un criterio universal, puesto que en la mayoría de las sociedades el varón posee una posición más alta que a la mujer. En la valoración social lo femenino es generalmente supeditado a lo masculino. Las diferencias de grado varían, pues en un determinado lugar y tiempo puede haber tendencia a la igualdad de los sexos, mientras en otros se mantienen la desigualdad. La edad es otro criterio físico universal de estatus social, por lo menos en cuanto que al adulto se le evalúa más que al niño. (Fichter 1969).

Si los roles sexuales y las identidades del género estuvieran arraigados firmemente en la biología, uno pensaría que las ideas acerca del género son universales. Y no lo son. Todas las sociedades atribuyen un significado social a las diferencias entre los sexos. La socialización del género empieza al nacer. La primera pregunta que hace la gente a los nuevos padres no es, si nació sano, sino, si fue niño o niña. Esta respuesta tiene consecuencias sociales inmediatas.

Los padres preparan sin darse cuenta a sus bebés o hijos pequeños para los roles sexuales tradicionales. La mayoría de los padres se incomodan si un extraño cree que su bebé o hijo pequeño es de otro sexo diferente al suyo. En la mayoría de las sociedades se enseña juegos diferentes a los niños y a las niñas y se les dan premios distintos según sea la conducta. Los hombres y las mujeres se distinguen a sí mismos con ropa y adornos diferentes y siguen

reglas de etiqueta distintas al tratar con miembros del mismo sexo o del sexo opuesto. Asimismo los pares también refuerzan las distinciones del género. Actualmente las mujeres a no están segregadas a quedarse en casa, cuidar a los niños y la casa mientras los hombres se encargan de los negocios. Hoy, la mayoría de las mujeres trabajan. La mayoría son también amas de casa. Pero ni en lugar de trabajo ni en el hogar son compañeras iguales de los hombres. (Gelles y Levine, 1997).

Fichter (1969), hace un interesante relato, al decir que:

“Desde fines del siglo pasado se ha insistió en los derechos de la mujer, su influencia en la vida pública, la lucha por la igualdad de los sexos y los sutiles peligros que acechan a la mujer que se deja absorber por las faenas caseras. El estatus de la mujer no se puede apreciar si no en relación con el del varón. Esto no quiere decir que un cambio de estatus femenino necesariamente haya de acarrear la masculinidad de las mujeres. No es que las mujeres vayan a ser menos femeninas en su aspecto físico o en su función biológica. En realidad la tendencia es hacia todo lo contrario, las características secundarias del sexo se van acentuando más que antes” (p. 66).

La liberación de las mujeres no es un fenómeno moderno. La idea de que las mujeres son iguales a los hombres y que tienen los mismo derechos y oportunidades tiene su historia. La primera convención de los derechos de la mujer (Women's Rights Convention) tuvo lugar hace más de un siglo. El apoyo a los derechos de las mujeres alcanzó la cima en el cambio de siglo, cuando las mujeres se organizaron para exigir el derecho al voto, y luego se apagó gradualmente después de haber obtenido tal derecho voto.

El resurgimiento feminista se activa en los años sesenta y setenta (Chavefe, Freeman, Simón y Dazinger, citados por Gelles y Levine, 1997), algunos de los factores que contribuyeron fueron: (a) el clima de cambio social, puesto en marcha por el movimiento por los derechos civiles y que culminó con el movimiento antitético, (b) la injusticia colectiva, (c) la organización, los movimientos de protesta crearon redes de comunicación entre mujeres políticamente conscientes. (d) el cambio estructural en los setenta la familia promedio tenía menos hijos. La maternidad ya no era un trabajo de toda la vida y empezaron a entrar en la fuerza de trabajo. En los ochenta se empieza a considerar el movimiento de las mujeres como el peor enemigo de las mismas mujeres. El congreso y la Suprema Corte imponen restricciones al aborto. Y en los noventa, paradójicamente, los retrocesos de 1980 revitalizaron el movimiento de las mujeres.

Actualmente no es raro encontrar clientes mujeres en los locales de juego, bares y clubes nocturnos, en algunos lugares el servicio es exclusivo de hombres para las mujeres, inclusive ofreciendo tarifas reducidas y atracciones para atraer la asistencia del género femenino. (Gelles y Levine, 1997).

Fisher (1969) afirma que:

“La elevación del estatus de la mujer suele manifestarse en el hecho de que las mujeres son a menudo un símbolo de la movilidad social masculina. Es un hecho corriente en la historia que los hombres que prosperan hagan ostentación de su posición adornado y exhibiendo a sus esposas; el vestido los utensilios domésticos, los automóviles, la participación femenina en banquetes y en clubes sociales son no solo demostraciones de la elevación del estatus

femenino, sino al mismo tiempo reflejo del puesto que el cabeza de familia ocupa en la vida” (p. 67).

La utilidad funcional de la mujer en la sociedad es también un indicio de la elevación de su estatus. Generalmente, las mujeres son portadoras de cultura pues son ellas las que preservan los valores de la sociedad. Esta función en la familia y en la comunidad es muy significativa, ya que, es la continuidad de las tradiciones y pautas culturales y familiares propias de una época y situación particular. Las mujeres no sólo se emplean lucrativamente, sino que además desempeñan funciones útiles muy apreciadas en la sociedad. Esto es también indicio de la elevación de su estatus. Se ha elevado el nivel de la instrucción de la mujer, lo cual también ha contribuido a elevar notablemente su estatus.

Gelles y Levine, (1997) hacen referencia a la forma que toman las familias y las funciones que desempeña varía ampliamente en el tiempo y entre las sociedades. Para la mayoría de los americanos, la palabra “matrimonio” es sinónimo de monogamia - matrimonio que involucra a un hombre y una mujer -. Aunque se reconoce que tales uniones pueden no perdurar, se asume que la monogamia es el ideal en la mayoría de las sociedades y las culturas, a pesar de que es la forma de matrimonio preferida en sólo el 25% de las sociedades del mundo. En el otro 75% de las sociedades, el arreglo preferido es la poligamia - matrimonio que involucra a más de una esposa o esposo a la vez. ; en contraste está la poliandría - matrimonio de una mujer con dos o más hombres- caso extraño y no frecuente; en algunos casos también se habla de la monogamia en serie: Un matrimonio exclusivo, sancionado legalmente, pero de vida relativamente corta después de otro.

En la mayoría de las sociedades, la familia se encarga de cuatro funciones centrales. Primero en la regulación de la actividad sexual, ninguna sociedad deja a la gente libre de manifestar la conducta sexual cada vez que quiera, con quién quiera que lo desee. La segunda es la reproducción la familia carga con la responsabilidad de remplazar a los miembros de la sociedad, manteniendo “viva” a la sociedad de generación en generación. La tercera es la socialización de los hijos; la familia tiene la responsabilidad primaria de enseñar a los hijos el idioma, los valores, normas, creencias tecnología y las habilidades de su cultura. La cuarta es la económica de proveer lo necesario para satisfacer las necesidades físicas de sus miembros jóvenes y adultos, incluyendo alimentación, techo, protección y cuidados de la salud. (Murdock, 1949 citado por Galles y Levine, 1997).

Mientras muchas de las funciones de la familia han disminuido, una de las que ha adquirido importancia creciente es la satisfacción emocional. Los niños no son los únicos que reciben satisfacción emocional de la familia; puesto que cuanto más despersonalizadas se vuelvan nuestras vidas en el trabajo y en el colegio, más llegamos a depender de la familia. La familia moderna es un “ambiente de intimidad” (Skolnick, 1992 citado por Gelles y Levine, 1997).

Al considerar otras instituciones familiares se iguala el cambio con el progreso, mientras que en la familia se ve como un cambio hacia la decadencia; más que mirar hacia adelante, se ve hacia los años de antaño, cuando las familias eran estables, autosuficientes y cuidadosas. Poco queda de las llamadas familias extensas, familias grandes, multigeneracionales, del pasado, donde los abuelos eran los jefes de la familia, emparentados por la sangre o por

el matrimonio, quienes viven juntos o en estrecha proximidad. Pasamos a las redes familiares durante las décadas de 1950 y 1960, en donde comenzó a desaparecer la familia extensa, los lazos familiares permanecen firmes, los padres ayudan a sus hijos, también los hijos ayudan a sus padres o entre sí. No parecía un problema tener que vivir y que tan lejos vivir de los miembros de la familia unos acudían a otros cuando surgía la necesidad.

El resultado es la familia extensa modificada: una red de parientes quienes viven en residencias separadas, muchas veces a mucha distancia pero que mantienen los lazos (Litwak, 1960 citado por Gelles y Levine 1997)

Hoy día, cuando la gente habla de la edad dorada de las familias, por lo general se refiere a los años de la década de 1950, donde el tipo de familia nuclear era el ideal, que consistía de un esposo, su mujer y sus hijos dependientes, quienes vivían en un hogar de su propiedad. Aquí el padre/esposo era el único que ganaba el sustento. La esposa/ madre era una ama de casa de tiempo completo.

La gran mayoría de padres solteros (alrededor del 85 %) son madres. Casi la mitad de las familias de madre soltera viven en estados de pobreza; una razón es la discriminación por la cual las mujeres ganan menos que los hombres en general. Las madres adolescentes y de mediana edad, desplazaron a las amas de casa, quienes suelen tener menos educación, capacitación y experiencia de trabajo que otras mujeres; sean estas casadas, solteras o divorciadas, las madres solteras sufragan la mayor parte del costo de criar solas a sus hijos. Muchas madres no reciben ninguna ayuda del padre.

Además de los problemas económicos, las madres solteras informan que

sienten menos satisfacción con sus vidas, y niveles más altos de estrés que las mujeres solteras sin hijos. Además de tener relaciones más débiles con sus hijos que las madres casadas (McLanahan y Booth, 1989 citado por Gelles y Levine, 1997).

Las mujeres trabajadoras no son un fenómeno moderno. Al contrario, en la mayoría de las sociedades y épocas las mujeres han jugado un rol crítico en la provisión a sus familias. Sin embargo, hay dos características distintivas acerca del reintegro de las mujeres en el mercado de trabajo en los últimos tiempos. La primera es que el trabajo casi siempre requiere que la mujer esté lejos de su hogar y de sus hijos; la segunda es que la distinción aguda entre los trabajos masculinos y los femeninos en la mayoría de las primeras sociedades ha desaparecido poco a poco. En el pasado no muy lejano, el impacto de las mujeres trabajadoras sobre la familia se veía casi universalmente como negativo.

Waite, Leibowitz y Witsberger, (1991) citados por Gelles y Levine, (1997) afirman que las actitudes han cambiado. El problema de si sufren los niños cuando sus madres trabajan, según los investigadores es que “el problema real no es que la madre trabaje sino que el niño recibe el cuidado adecuado, un cuidado de buena calidad” (p. 405).

En general, cuando los padres trabajan, los padres prefieren el cuidado por algún familiar, especialmente los abuelos, para niños hasta los tres años. Niños más grandes pueden ser cuidados por especialistas, en jardines, niñeras. El cuidado por otros no significa que los niños se priven del amor y la atención materna. Las mujeres que trabajan pasan casi tanto tiempo en interacción con

sus hijos como las amas de casa de tiempo completo. Estas mujeres sacrifican más el sueño y tiempo de descanso que el tiempo con sus hijos. (Hoffman, 1987 citado por Gelles y Levine, 1997)

Sin apartarnos de la familia, con la excepción de la policía y el ejército, la familia es el grupo social más violento en la sociedad contemporánea. El hogar es uno de los grupos más peligrosos. Es más probable que una persona sea violentada en su propio hogar, por un miembro de su familia, que por cualquiera otro y en cualquier otro lugar, en la sociedad.

Hace 20 o 30 años pocos hubieran creído estas afirmaciones. Hoy la mayoría de la gente reconoce que la violencia de la familia es un problema social. (Gelles y Levine, 1997)

Sin embargo, los mitos abundan y aunque en parte pueden ser ciertas las afirmaciones, no se pueden generalizar.

Mito 1. La violencia en la familia es rara o epidémica. La atención pública a la violencia familiar ha subido como cohete en los últimos años. La violencia familiar no es un fenómeno moderno; ha existido en todas las sociedades y en todos los tiempos.

Mito 2. Los abusadores son enfermos mentales. Solo alrededor del 10% de los abusadores son diagnosticados clínicamente como enfermos mentales.

Mito 3. El abuso ocurre solamente en las familias pobres de minorías. Las tasas de abuso son más altas en las familias pobres y minorías, pero la violencia también ocurre en familias de todos los niveles socioeconómicos.

Mito 4. Las causas reales de la violencia familiar son el alcohol y las drogas. En tanto los abusadores como las víctimas con frecuencia citan el alcohol como

excusa para la violencia. Los ebrios frecuentes (y no bebedores) tienen menos probabilidad de volverse violentos que los bebedores ocasionales. Mucho menos se conoce sobre la droga, la única droga relacionada de manera concluyente con la agresión creciente es la anfetamina.

Mito 5. Los niños que fueron víctimas de abuso crecieron para ser abusadores. Los niños víctimas de violencia en la familia tienen más probabilidad de ser adultos abusivos que los niños que experimentan violencia familiar. Pero esto no quiere decir que todos los niños víctimas se vuelven padres abusivos. (Gelles y Levine, 1997)

Widom, 1989 citado por Gelles y Levine, 1997 menciona que:

Un estudio continuado de niños que fueron víctimas de abuso o descuido hace 20 años encontró que ellos tuvieron tasas más altas de delincuencia juvenil, criminalidad adulta y violencia que un grupo control comparable. Pero esto no quiere decir que todos los adultos violentos fueron víctimas cuando niños, o que todos los niños que fueron crecieron para ser violentos. El abuso hace a los niños más vulnerables a muchos problemas sociales y emocionales, pero ello no determina cómo se comportarán cuando sean adultos. (p. 409)

Mito 6. A las mujeres golpeadas les gusta que las lastimen. La gente se sorprende mucho por los informes de niños golpeados, pero queda perpleja por los informes de mujeres apaleadas, ya que la mujer es una persona adulta y con las capacidades suficientes para defenderse evitarla, sin embargo se considera que la mujer en estos casos es masoquista. (Gelles y Levine, 1997)

Dada la problemática relacionada con la violencia hacia la mujer, la familia y los niños, da la impresión de que no existe una protección para ellos; sin

embargo las leyes tanto nacionales como internacionales se han ocupado de proteger los derechos y señalar los deberes del individuo como ser único perteneciente a una sociedad, su función dentro de esta, así como su función dentro de la familia considerada base de la sociedad actual.

Para fines de la presente investigación se mencionará el punto de vista de los marcos legales y jurídicos de algunos de los temas considerados de gran importancia para el cumplimiento de los objetivos estipulados.

Es importante comenzar definiendo la familia desde este marco.

La Constitución Política (1991), hace referencia a que:

"La familia es el núcleo familiar fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla". (Artículo 42, p. 6).

De esta manera la familia es considerada en Colombia como la base de su sociedad y responsable de muchos de los cambios que en ella surjan con el paso del tiempo, ya que es el primer agente socializador del ser humano, por medio del cuál recibirá los valores y principios que más adelante aplicará al salir al mundo tanto educacional como laboral.

Es por esto que conocer el papel de la familia dentro de la sociedad colombiana será un punto relevante para los propósitos de la investigación, para luego caracterizar la dinámica intrafamiliar, así como las estrategias utilizadas, en el momento de resolver sus conflictos.

El estado y la sociedad serán los encargados de proteger de manera integral a la familia, respetando así su dignidad, honra e intimidad. Haciendo valer la

igualdad de sus derechos y deberes como pareja, así como el respeto mutuo. De igual manera los hijos habidos dentro o fuera del matrimonio, adoptados o procreados natural o con asistencia científica, cumplen con las mismas características anteriormente mencionadas, de respeto, deberes y derechos.

La familia comienza con la unión de una pareja, que es la encargada de decidir de manera libre y responsable el número de hijos que desea tener, así como la encargada de velar por su educación y manutención mientras sean menores de edad o impedidos.

Si esta pareja decide unirse en matrimonio, la ley civil es la encargada de regir las formas de unión, dentro de las cuales es posible recalcar; el matrimonio por poder, validez y efectos civiles para matrimonios de diversas religiones, matrimonio para menores de edad entre otros. Así como la edad y capacidad para contraer matrimonio, deberes y derechos de los cónyuges, los pasos necesarios para realizar una separación y disolución del vínculo.

Cualquier forma de violencia que se presente dentro de la familia será considerada como destructora de la armonía y unidad y será sancionada por la ley.

Este es un punto fundamental a tener en consideración dentro de la presente investigación, ya que en muchos casos se desconoce la protección ejercida por varias leyes hacia la mujer y los menores de edad, que como se ha podido conocer por medio de la muestra del Liceo Nacional Femenino, son el mayor número de la población afectada tanto por violencia física como verbal.

El individuo al formar parte de una familia contrae ciertos deberes sociales los cuáles están regidos por la ley; "las obligaciones legales de asistencia moral

o alimentaria debido a sus ascendientes, descendientes, hermanos o hijos adoptivos o al cónyuge" (Código Civil,1998,Ley 75 de 1968, art. 40, p. 958)

Este artículo hace referencia a la obligación que contrae un ser humano al conformar una familia. Estas obligaciones legales, son fundamentadas en la ley misma, de esta manera son esencialmente sociales como lo es la familia.

Al hacer la familia parte de la sociedad lo que ocurra en el interior de ésta la afectará de manera directa, por esto, las personas al incumplir con alguno de estos "deberes sociales", no sólo serán consideradas por la ley como antifamiliares sino como antisociales, ya que su falta de responsabilidad afectará el desenvolvimiento de uno o más individuos dentro de la comunidad.

Es primordial hacer mención a los Derechos Humanos para referirnos a la familia, ya que estos son los encargados de proteger tanto al individuo como a ésta.

El derecho específicamente referido a la familia está mencionado en el Artículo 16 en donde se hace referencia en la primera parte a "los hombres y mujeres, a partir de la edad núbil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia; disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de la disolución del matrimonio". (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948, p. 1262)

En el segundo numeral menciona: "Sólo mediante pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse matrimonio".(Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948, p. 1262).

El tercer numeral: "La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado". (Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948, p. 1262)

Es así como se puede observar que la familia está protegida tanto a nivel nacional como mundial, al ser considerada como principal generadora de hombres de bien; por lo tanto las leyes tanto universales como nacionales velan para su correcta armonía e unión.

La mujer elemento principal dentro de una familia, está de igual manera protegida por varias leyes, ella es la responsable de la procreación de los hijos, sin embargo como es bien sabido, esa no es su única función dentro de la familia y sociedad, al verse actualmente obligada a cumplir con nuevos roles que han marcado la necesidad de salir del hogar para realizar algún trabajo de tipo laboral que genere un sustento económico, utilizado para colaborar económicamente en su hogar o bien para mantener y sacar adelante a sus hijos al ser en muchos casos cabeza de familia.

La ley reconoce la importancia de proteger a la mujer en esta condición por lo que existe un capítulo dedicado a la protección de la mujer cabeza de familia, en el Código Civil, 1999, dentro del cual se pueden resaltar los siguientes artículos:

Mujer cabeza de familia es quien siendo soltera o casada, tenga bajo su cargo, económica o socialmente, en forma permanente, hijos menores propios u otras personas incapaces o incapacitadas para trabajar, ya sea por ausencia permanente o incapacidad física, sensorial, síquica o moral del cónyuge o

compañero permanente o deficiencia sustancial de ayuda de los demás miembros del núcleo familiar. (Ley 82 de 1993, art 2 pag.1302)

Es de esta manera como una vez vigente la ley anteriormente mencionada, la sociedad y el estado buscarán mecanismos que sean eficaces y protejan a la mujer cabeza de familia, al recaer sobre ella el peso de la educación y mantenimiento económico de las personas a su cargo.

Así mismo se hace referencia a la posibilidad legal que tiene la mujer cabeza de familia de formar parte tanto ella como la familia a su cargo, de un sistema de seguridad social, que los proteja integralmente, de igual forma es posible identificar la preocupación de la sociedad por dar un tipo de capacitación a estas mujeres, en donde realice una actividad económica rentable por medio de la cuál sostenga económicamente a su familia. (Código Civil, 1999)

El artículo 19 hace referencia al: “derecho a exigir judicial y legalmente un porcentaje del salario de la persona responsable de la mujer cabeza de familia para la atención de sus necesidades básicas”. (Código Civil,1999, Ley 83 de 1993, art. 19, p.1307)

A pesar de que la ley protege a la mujer, muchos son los casos en los que se conoce una clara discriminación hacia ella, por esto el 7 de noviembre de 1967 se proclamó una asamblea general de las Naciones Unidas llamada "Declaración sobre la eliminación de la discriminación contra la mujer" formada por 10 artículos, en los que se puede recalcar la preocupación al ver la clara discriminación contra ella, a pesar de ser considerada a nivel mundial con igualdad al hombre; se encuentra que esta discriminación va en contra de la dignidad humana, el bienestar de la familia y la sociedad. (Código Civil, 1998)

El 18 de febrero de 1982 se aceptó en Colombia un convenio, autorizado por la República de Colombia, sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, llamado "Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer", el cuál está dividido en seis partes y posee en total 30 artículos, los cuales hacen mención a la igualdad de la mujer tanto en derechos como deberes con el hombre, teniendo presente el gran aporte de la mujer al bienestar de la familia y por ende al desarrollo de la sociedad, de igual manera reconoce la importancia de cambiar los roles tanto del hombre como de la mujer no sólo dentro de la familia sino de la sociedad en su totalidad. (Código Civil, 1998)

De igual manera las leyes valoran el aporte de la mujer a la vida social, política, económica y cultural, así como su papel fundamental en la educación de sus hijos.

De esta manera es posible conocer la existencia de varias leyes como convenios que destacan la importancia de la mujer y su bienestar como generadora de hogares e hijos responsables del bienestar social del mañana.

Los hijos son el resultado de la unión de un hombre y una mujer, sin embargo son los principales afectados en el momento en que la relación de pareja no obtiene los resultados esperados, ya que por ser en muchos casos menores de edad deben acogerse a lo que la ley indique.

Existen varias leyes a nivel nacional que de igual manera como con la mujer, velan por el óptimo desarrollo y crecimiento del menor. La protección al menor abandonado, al considerarse que se encuentra en situación de abandono o peligro, cuando por ejemplo; faltan de manera absoluta o temporal las personas

que están a su cargo, no sea reclamado a tiempo en una institución hospitalaria, fuera objeto de abuso sexual, o sea sometido a maltrato físico o mental, sea explotado en cualquier forma, presente graves problemas de comportamiento social, cuando su salud tanto física como mental esté afectada por problemas de la pareja o persona que lo tiene a su cargo. En caso de que esta situación sea ya conocida es posible aplicar a una o varias medidas de protección, las cuales se rigen por el artículo 57 y dicen que se debe prevenir a los padres de la situación problema con el menor, se puede otorgar la custodia al pariente más cercano, se le puede colocar en otra familia, en un centro de protección especial y/o el niño puede ser dado en adopción. De igual manera el menor tiene derecho a recibir alimentación sana, que le permita un óptimo crecimiento, es así como en el momento de no cumplir con ésta, la persona a su cargo, será castigada por la ley. (Código Civil, 1998)

La educación es otro derecho al que debe acceder todo niño; esto es reconocido en el Artículo 311 de la formación moral e intelectual del menor en la que se afirma que: " Todo menor tiene derecho a recibir la educación necesaria para su formación integral. Esta será obligatoria hasta el grado noveno de educación básica y gratuita cuando sea prestada por el estado." (Código Civil, 1998, art 7 del decreto 2737 de 1989, p.1299)

De igual manera el Artículo 67 hace referencia a: "El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar, y nueve de educación superior." (Constitución Política de Derecho Vigente, 1996, p.10)

La lista es bastante larga en cuanto a leyes que protejan al menor, velen por su adecuado crecimiento, teniendo en cuenta no sólo las condiciones físicas en que viva, sino su cuidado y protección.

Existen varios organismos que protegen al menor, dentro de estos es posible nombrar por ejemplo; Las Comisarías de Familia, que trabajarán 24 horas del día dentro de los municipios en que exista mayores problemáticas con el menor, bajo autorización del respectivo consejo municipal. (Código Civil, 1998).

Otro organismo encargado de velar por el bienestar del menor es el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, regido por las Leyes 75 de 1968 y 7 de 1979, del Código Civil (1998), del cual la ley menciona: "...un servicio público a cargo del estado cuyos objetivos, además de los establecidos en otras normas, son los de fortalecer los lazos familiares, asegurar y apoyar el cumplimiento de los deberes y obligaciones de sus miembros, tutelar sus derechos y brindar protección a los menores". (p. 1303)

La función de estos organismos es la de trabajar en conjunto, así como con otras autoridades competentes para proteger a los menores que estén expuestos a situaciones irregulares o conflictos familiares.

Tanto la familia como el hombre, mujer y menor de edad, cuentan con ciertas leyes que protegen su bienestar, respeto y dignidad como seres humanos pertenecientes a una sociedad como la nuestra.

La problemática de la que se ocupa este estudio ha sido investigada en diferentes contextos, utilizando distintos métodos. A continuación se describen

algunos de los estudios realizados que pueden ser de interés para los interesados en el tema.

Título: “Instrumento eficaz que hace posible la interrelación entre los diversos estamentos en que se da la acción educativa”.

Autor y fecha: Nubia Ramírez, Universidad del Bosque, Facultad de Educación, 1999.

Sujetos: 18 familias investigadas por medio historias de vida, pertenecientes al Liceo Nacional Femenino, Municipio de Zipaquirá.

Resultados: Se encontró que las familias viven situaciones positivas y negativas, tanto al interior de sí mismas como es sus propias circunstancias.

Unas y otras desafían y retan a quienes desean aportar un grano de arena en la construcción de una sociedad más humana, más justa, solidaria, que conduzca hacia la auténtica civilización del amor. Con los instrumentos aplicados se pudo detectar las siguientes constantes:

Fortalezas:

1. Testimonios vivos de muchos hogares.
2. Solidaridad y mutua ayuda para sobrellevar una existencia difícil pero digna.
3. Capacidad de riesgo de muchas madres que saben sobreponerse a las dificultades propias de la convivencia y mantener el hogar aún a costa de su propio sufrimiento.
4. Mayor compromiso de los esposos para afrontar juntos las responsabilidades económicas del hogar y con ello tener un poco más de estabilidad y seguridad integral.

5. Conciencia de la necesidad de estar en disposición para educar y formar integralmente a los hijos.

6. Esfuerzo para prepararse convenientemente y proyectar la ayuda a otros hogares.

Debilidades:

1. Equivocada concepción teórica práctica sobre libertad, autoridad de libertad e independencia de los cónyuges.

2. Falta de preparación y madurez para asumir las responsabilidades del vínculo matrimonial.

3. Carencia de educación para el amor y el diálogo.

4. Dificultad en torno al ejercicio de la autoridad por parte de los padres con relación a los hijos y viceversa.

5. Falta de responsabilidad de algunos cónyuges que impide mantener una relación estable y duradera o la presencia de celos.

6. Ausencia de detalles que cultivan el amor, la armonía y la comprensión.

7. Dificultades para el diálogo sereno y para la convivencia por falta de aceptación y capacidad de perdón.

Amenazas:

1. Condiciones de extremada pobreza y por consiguiente carencia de medios necesarios para subsistir.

2. Excesivo bienestar, mentalidad hedonista y consentimiento a costa de todo y de todas.

3. Casos de madres solteras por irresponsabilidad e ignorancia en formación sexual.

4. Crónica y creciente situación de desempleo que afecta la estabilidad familiar.
5. Mal manejo de la liberación femenina, que conduce al libertinaje.

Título: “Las familias de hoy en Colombia”, Tomo 5, “Lo humano de la comunicación, cómo maximizar recursos comunicacionales en la familia”

Autor y fecha: Dora Isabel de Laverde, Edgard Contreras Diago, Marta Isabel Calvache, Carlos Celis Avila, Clara Inés Torres Mendez, Martha Caipa, Ana Brigquette de los Rios. 1998

Sujetos: 10 familias investigadas por medio de historias de vida, vinculadas al ICBF por la atención de asistencia técnica a la atención integral a la familia.

Resultados: Van de acuerdo a los diferentes temas tratados dentro del trabajo; Construcción de conceptos: la comunicación fue reconocida como el proceso a través del cual las personas coordinan sus acciones, a la vez que genera, mantiene o cambia significados de manera implícita. Se observa que la comunicación construida mediante diálogos reflexivos propicia cambios, en las secuencias interaccionales y en los significados atribuidos a los mismos.

Igualmente se evidenció que el conflicto está anclado a sistemas de relaciones y significados que lo mantienen y exacerban. Por lo tanto la superación de este-no su resolución- conlleva a la reestructuración de dicho sistema de relaciones y creencias

En este sentido se encontró que el conflicto se genera más en la esencia de las relaciones y por ende en el vínculo que se establece. La dificultad no está simplemente en lo que se comunica sino en la validez conferida por el afecto en

cualquier comunicación, validez que permita a cada uno afirmar su identidad en la relación con el otro.

Otra manera de identificar el conflicto se evidenció en las interacciones de las personas desde la dimensión de los ciclos vitales; en los cuáles, el individuo o el grupo al interactuar se enfrenta a acciones y significados culturalmente definidos.

Violencia y relaciones familiares: si bien e su concepción la investigación no estuvo orientada hacia la violencia hogareña, su desarrollo condujo a los investigadores hacia ella.

Se encontró que la violencia como fenómeno familiar conlleva diversidad de patrones; fue claro que el hogar es un espacio paradójico en lo que a la violencia se refiere, a la vez que es el lugar del afecto y la intimidad, también es el escenario de la violencia.

Se observó que cuando hay violencia, comúnmente no hay claridad en cuanto a la relación y todo lo que esto conlleva en términos de derechos y obligaciones. Igualmente se encontró que en buena medida la violencia obedecía a patrones de comunicación repetidos de generación en generación y a carencia de validación, - a través del afecto, principalmente- del propio rol de cada miembro de la familia respecto a los demás.

Construcción de la historia familiar, un modelo educativo de comunicación: Los temas que surgieron como temas prioritarios dentro del proceso de construir las historias fueron: Violencia y culpa en las relaciones de pareja, violencia y relaciones madre- hijo, hogares comunitarios y relaciones familiares, prevención de la drogadicción y dinámica familiar, la fuerza del amor filial frente

a la violencia conyugal, la adopción, la violencia como estilo de vida, realización personal en el rol materno, la fantasía en la cotidianidad, el rol paterno y la violencia en las relaciones de pareja.

En síntesis a través de las historias de vida fue posible comprender como el sistema familiar en su estructura y organización posee una lógica particular, construye sus propios significados, hace sus propias interpretaciones y le confiere sentido a todas las acciones que realiza en un contexto particular, siendo posible generar espacios para analizar los patrones de comunicación contruidos, con el fin de co-crear cambios en la comunidad.

Título: “Aproximación sistemática en torno a la estructura familiar de niños víctimas de maltrato infantil”.

Autor y fecha: Alexandra L. Matallana, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Psicología, Octubre 1994.

Sujetos: 15 familias elegidos con base en el diagnóstico médico que las rotula como víctimas del maltrato infantil severo acorde al proceso evaluativo ICBF.

Resultados: Las familias estudiadas tienen ciertas características en común que fueron encontradas a través de la aplicación de escala fases III de Olso.

Estas características son; mayor cantidad de hijos preescolares y mayor convivencia con miembros de familia extensa. Permanencia de miembros de hijos en edades consideradas avanzadas para permanecer en el núcleo familiar. Parejas en unión libre. Padres con educación básica primaria, empleos indefinidos e inestables, madres con educación básica secundaria incompleta. Ingresos generales entre los \$100.000 y \$ 2.000.000 mensuales, vivienda no

propia ubicada al sur de Bogotá.

CONTEXTUALIZACIÓN

La comunidad que participó en esta investigación pertenece al Municipio de Zipaquirá en el cuál actualmente la principal fuente de economía proviene de las empresas salinas, aunque también la agricultura y la ganadería son importantes generadores de ingresos para esta población. Zipaquirá es un Municipio que cuenta con dos grandes organizaciones que brindan empleo a la población; estas son Peldar, ubicada en Cogua y Refisal, en Cajicá. Otras organizaciones que brindan empleo en un menor porcentaje se encuentran en zonas aledañas y se encargan de pagar regalías al municipio; estas son: Leona, ubicada en Tocancipá, Leche Algarra y el Recreo, Pacol, Floricultura, y Procarbón.

En Zipaquirá existen cuatro administradoras de régimen subsidiario (ARS) las cuales son Unimec, Confamiliar, Convida y Caprecom; estas también hacen parte de las empresas promotoras de salud (EPS).

Existen tres clínicas ubicadas dentro del municipio, las cuales son: Clínica de Zipaquirá, Sociedad Médica y Asomesid y dos centros de salud, Centros Médicos y Odontológicos.

Hay una empresa de transportes que está ubicada en el centro, y está conformada por 7 empresas municipales, 3 empresas de taxis y 4 de colectivos.

La información anterior, fue obtenida por medio de una visita a la Alcaldía de Zipaquirá, en la oficina de planeación de la entidad. Así mismo se indagó con algunos habitantes de Zipaquirá sobre los principales tipos de trabajos que

desempeñan las personas pertenecientes al Municipio, dentro de los cuales se pueden encontrar: trabajos en cultivos de flores, en fábricas de madera, en Peldar, en labores domésticas y oficios varios.

En su tiempo libre los hombres se dedican a jugar tejo, rana y tomar cerveza o cualquier tipo de bebida alcohólica. Las mujeres por su parte toman tinto, fuman, hacen visita con sus vecinos y les gustan los juegos de mesa. Los niños utilizan su tiempo jugando en las calles de los diferentes barrios diversos deportes, los adolescentes tienden a reunirse con sus amigos en las tiendas y parques.

Las características de la población están ligadas a su historia, Zipaquirá está arraigada culturalmente bajo el imperio de los Zipas, tres ciudades sedes de la mayor jerarquía política - religiosa: Funza, Chía y Guatavita; pero sólo una con el poder económico o de hacienda pública lo suficientemente fuerte y sólido: Chicaquicha o Zipaquirá, en razón de que en ella se producía el artículo más cotizado y necesario, la sal, por lo cual de allí partían los caminos del comercio del chibcha cundinamarqués, que se prolongaba más allá de sus fronteras. Siendo la sal una especie de moneda de trueque, pues se cambiaba por esmeraldas, frutos de tierra caliente, pescados, mantas y mercancías de otros climas y regiones cercanas y distantes. Esos caminos y el comercio de la sal conservaron su importancia por muchos años, luego, hasta la apertura de las carreteras y ferrocarriles aún era intenso el tráfico en Zipaquirá y los pueblos de la sabana y Santander.

Zipaquirá conserva cierta jerarquía económica frente a municipios cercanos, ya que a nivel comercial surte a los mismos, de artículos tales como carbón, sal,

alimentos básicos y otras mercancías propias de esta región, igualmente mantiene un alto índice de negocios que aunque con el tiempo se han transformado y han pasado de monopolios comerciales de grandes terratenientes a ser empresas y negocios propios; su volumen permite mantener una estabilidad social. A su vez las creencias socioculturales plasmadas en los cuentos, mitos, leyendas, los mismos juegos que los niños practican y se transmiten de generación a generación y demás expresiones simbólicas mantienen en el inconsciente colectivo la estirpe cultural de estos pobladores.

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN

Las familias participantes tienen una o varias hijas en el colegio Liceo Nacional Femenino, razón por la cual se involucraron en la investigación, algunas por su propio interés y otras por intereses del colegio buscando la solución de problemas de las alumnas en cuanto a su comportamiento e interacción familiar, (Ver anexos A y B).

Se unieron al proceso de acción participativa veinte (20) familias pertenecientes al Liceo Nacional Femenino Jornada Mañana, de las cuales trece (13) conviven en matrimonio, dos (2) en unión libre y cinco (5) parejas se encuentran separadas. El promedio de número de hijos por familia es de tres (3), las edades de los hijos oscilan de uno (1) a treinta (30) años, y las edades de los padres oscilan de treinta (30) a sesenta (60) años. Las viviendas de estas familias se ubican entre los estratos uno y tres, catorce (14) familias tienen vivienda propia y seis (6) viven en arriendo, con todos los servicios.

Nueve (9) de las veinte (20) familias son sostenidas económicamente por la madre. A continuación se presenta una caracterización de las familias:

Conformación Familiar	Estrato socioeconómico	No. Hijas L.N.F.
Familia A. 8 miembros.	Estrato 3	A 1- once grado. A 2- octavo grado.
Familia B: 7 miembros	Estrato 2	B -novenno grado.
Familia C: 7 miembros.	Estrato 3	C octavo grado.
Familia D: 4 miembros.	Estrato 3	D-octavo grado.
Familia E: 6 miembros.	Estrato 2	E-octavo grado
Familia F: 6 miembros.	Estrato 3	F-novenno grado.
Familia G: 5 miembros.	Estrato 3	G-octavo grado.
Familia H: 8 miembros.	Estrato 3	H-novenno grado.
Familia I: 4 miembros.	Estrato 2	I-octavo grado.
Familia J: 5 miembros.	Estrato 3	J 1-once grado. J 2-novenno grado.
Familia L: 4 miembros.	Estrato 2	L. sexto grado
Familia M: 6 miembros.	Estrato 2	M. sexto grado
Familia N: 4 miembros	Estrato 2	N 1 sexto grado N 2 séptimo grado
Familia O : 7 miembros.	Estrato 3	O 1 Séptimo Grado
Familia P : 5 miembros	Estrato 1	P sexto grado
Familia Q : 4 miembros	Estrato 2	Q sexto grado
Familia R: 5 miembros.	Estrato 3	R 1 sexto grado R 2 once grado
Familia S: 4 miembros.	Estrato 4	S sexto grado

Conformación Familiar	Estrato socioeconómico	No. Hijas L.N.F.
Familia T: 5 miembros	Estrato 2	T sexto grado
Familia U: 5 miembros	Estrato 2	U sexto grado

En general las familias comparten dificultad en la resolución de conflictos en lo relacionado con comunicación asertiva, dificultades en la expresión de sentimientos y aceptación del otro, bajos niveles de tolerancia y control de impulsos.

De igual manera se trabajó con un grupo de docentes del cuál se hace una caracterización a continuación.

Participantes	Profesión	Edades aprox.	Antigüedad	Asignatura a cargo
B C	Trabajadora social	40 a 50 años	10 años	Orientación
R H	Docente	35 a 45 años.	20 años	Sociales
R L	Docente	45 a 55 años	24 años	Coordinador académico
R M	Docente	50 a 60 años	28 años	Ética y valores
B V	Docente	45 a 55 años	20 años	Inglés.
J S	Ingeniero de Sistemas	41 años	5 años	Informática y contabilidad sistemática.
C A	Licenciada en Idiomas.	47 años	22 años	Inglés.
M T	Licenciatura en matemáticas y física.	39 años	10 años	Matemáticas y Física.
C R	Licenciado en idiomas	39 años	8 años	Español.
M R	Licenciada en Religión.	38 años	9 años	Religión.

Participantes	Profesión	Edades aprox.	Antigüedad	Asignatura a cargo
C B	Licenciatura en lenguas modernas, español e Inglés.	40 años	8 años	Inglés.
M P	Trabajadora social	49 años	24 años	Coordinadora de disciplina
B C	Licenciada en Ciencias Sociales.	40 años	8 años	Ciencias Sociales.
IV	Licenciatura en matemáticas	35 años	6 años	Informática y contabilidad.
C C	Licenciatura en Ciencias Sociales.	50 años	25 años	Sociales
J P	Licenciatura en Música.	30 años	5 años	Música.
S S	Licenciatura en Idiomas.	37 años	8 años	Español.
V D	Licenciatura en Matemáticas	38 años	10 años	Matemáticas.
L R	Licenciatura en Biología	38 años	12 años	Ciencias.
M R	Licenciatura en Religión.	60 años	22 años	Religión.
A L	Licenciado en Pedagogía	51 años	8 años	Rector.
R C	Licenciatura en educación física.	33 años	5 años	Deportes.
S R	Licenciatura en Biología.	36 años	7 años	Ciencias.
C P	Ingeniero de sistemas.	35 años	5 años	Informática, Inglés y matemáticas.

El grupo de docentes en general comparte inquietudes sobre la problemática de la negociación de conflictos tanto en el ámbito escolar como en lo que se respecta a las familias de sus alumnas.

De igual manera presenta problemas de comunicación, inadecuado manejo de la autoridad y falta de compromiso con su labor pedagógica.

MÉTODO

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo ya que este permitió el reconocimiento de la comunidad como un ente con gran capacidad para su auto desarrollo, facilitando así la construcción de una nueva realidad social que diera acceso a la creación de estrategias para abordar los problemas de esta población, involucrando en ese mismo proceso a los agentes y líderes que se comprometieron y ejercen su función, aún después de haber culminado la intervención activa de los agentes externos que en un momento dado mediaron o trabajaron con la comunidad.

La metodología utilizada para este estudio fue la Investigación Acción Participativa (IAP).

Schutter (1980) citado por Galindo (1999) afirmó lo siguiente:

La Investigación Acción Participativa surgió opuesta al modelo vertical de investigación, donde la pretensión histórica de negar la cultura popular para cimentar el poder de una clase, del estado, o de una cultura se considera superior, mientras en la investigación participativa se busca crear las condiciones para un análisis profundo que rescate los elementos valiosos de la cultura popular. No sólo con el fin de conservarlos, sino para que, basándose en ellos, seguir creando formas propias de acción que expresen sus valores, opciones políticas y de desarrollo. Existen tres momentos de la realidad que han de analizarse con la metodología de la investigación acción participativa:

los procesos objetivos, las formas como las personas y grupos perciben estos procesos, y las experiencias que tienen en torno a ellos.

La característica principal de la metodología de investigación acción participativa es que sirve directamente a los intereses del universo que se estudia. En las decisiones sobre los objetivos e hipótesis, la aplicación de técnicas e instrumentos y en general en todo o la mayoría del proceso, incluyendo por supuesto resultados, propuestas y acciones a seguir, interviene la comunidad o el grupo, es decir, lo que es objeto de la investigación. No se investiga a alguien, se investiga con alguien. Las personas que participan en la investigación son también aquellas a quienes se va a investigar, y los beneficiarios directos de la investigación.

La IAP incluye la necesidad de pluralizar el conocimiento, de establecer un diálogo entre el saber popular, la práctica y la teoría científica, de reflexionarlo, de que se asuma como parte de un proceso para transformar la realidad desde los actores sociales. En este sentido, tiene una vocación profundamente democrática, y escapa a los límites que fija la ciencia positiva.

La IAP propone integrar conocimiento popular y conocimiento científico, está abierta a cualquier tipo de percepción de la realidad y de las prácticas sociales. Todo puede ser sujeto de análisis y reflexión. Sólo entendiendo y aprehendiendo el conocimiento popular con toda su complejidad podemos acceder al conocimiento científico de lo social, y lograr un conocimiento preciso y relevante de los hechos y procesos concretos.

La IAP es una investigación de la comunicación, ya que incluye necesariamente reflexión, el diálogo, el consenso y la acción colectiva

constantes, y trabaja las relaciones (estructurales, intersubjetivas, causales, históricamente determinadas, pero a la vez constructoras del sujeto social, ínter e intra culturales, etc.) En esta investigación no se estudian los problemas por separado sino en su dimensión interrelacional e histórica. La IAP adquiere su sentido y significado en la acción colectiva y transformadora.

Cerda (1997) habla de descubrir en cada miembro o por lo menos en los posibles líderes, el agente y gestor de cambio interno que motive y transforme su propia comunidad de manera que no se vea violentado el sistema.

En este tipo de investigación se construyeron con la comunidad estrategias reales de aplicación y seguimiento para que sean ellos mismos los que tengan la capacidad de decidir que hacer en momentos de crisis y poder afrontar dichas situaciones sin la necesidad de recurrir a agentes externos de la problemática y la comunidad en general.

Condiciones éticas

En esta investigación es de suma importancia la reserva de la información y la utilización de los datos sólo con fines investigativos, por lo tanto los nombres, direcciones y otros datos de la investigación se omiten en la presentación del informe y se anexarán en un archivo en la investigación. Así mismo se anexarán las certificaciones que demuestran que las familias conocían sobre los objetivos de la investigación y participaron voluntariamente (Ver anexo M)

Participantes

Los participantes de esta investigación son individuos que intervinieron en el proceso de apropiarse estrategias de comunicación no violenta que permitiera la negociación de los conflictos, aceptación del otro y el respeto de decisiones mancomunadas de acuerdo con las experiencias obtenidas durante el trabajo comunitario.

La población participante fue:

Una muestra de 20 niñas del Liceo Nacional Femenino de la Jornada de la mañana divididas en 13 niñas que se acercaron a las practicantes de psicología educativa durante el segundo semestre de 1999, para realizar consulta individual y siete niñas remitidas por el colegio, por consumo de drogas durante el primer semestre de 2000. Se trabajó con las familias de estas niñas, contando con una participación total de 30 adultos, siete de ellos hombres y 23 mujeres; 41 adolescentes, de los cuales seis eran hombres, 35 mujeres y cuatro niños hombres.

De igual manera se contó con la participación de 26 docentes del Liceo Nacional Femenino, quienes hicieron parte del programa de formación de líderes.

Técnicas de Recolección de Datos

Los diarios de campo sirven para sistematizar la información de una manera veraz y muy próxima a la experiencia real, son una narración minuciosa y periódica de las experiencias vividas y los hechos observados por el

investigador. Este diario se elabora sobre la base de las notas realizadas en la libreta de campo o cuadernos de notas que utiliza el investigador para registrar los datos e información recogida en el campo de los hechos. En la presente investigación se tiene un total de 74 diarios de campo, de la experiencia con las familias comprendidas desde el periodo del 28 de Febrero al 24 de Agosto, y un total de 50 de la experiencia en la práctica organizacional comunitaria comprendida entre el periodo del 28 de Febrero al 13 de Junio de 2000.

La Observación Participativa por medio de esta técnica se introduce al investigador al mundo real, lo aproxima a las vivencias de la comunidad y lo hace partícipe de la realidad. Esta técnica permite conocer todos los aspectos y definiciones que poseen los seres humanos sobre la realidad y los constructos que organizan sus mundos; partiendo de una descripción auténtica de los grupos sociales y escenarios naturales; y de igual manera de un investigador que debe sufrir un verdadero proceso de socialización en el grupo que se está investigando. (Cerde, 1995). Los resultados de la observación participativa están incluidos dentro de los diarios de campo.

La entrevista es un instrumento que tiene funciones de importancia particular cada una de ellas en diferentes momentos de la investigación. Es el acto de hacer preguntas a alguien con el propósito de obtener un tipo de información específica, es decir, una conversación que tiene un propósito muy definido que se da en función del tema que se investiga; y permite obtener toda información que no se obtiene por otras técnicas, ya que se puede introducir en el mundo interno del individuo y así llegar a conocer sus sentimientos, estado

anímico, ideas, creencias y conocimientos, Cerda (1995).

Cerda (1995) encontró que:

Existen tres (3) funciones básicas y principales que cumple la entrevista en la investigación, obtener información de individuos y grupos, facilitar información, y por último, influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o un grupo (p. 259).

Para intereses de este trabajo se realizaron entrevistas no estructuradas, donde se emplearon preguntas abiertas, flexibles en sus procedimientos y que carecían de una estandarización formal. La persona entrevistada respondía con sus propias palabras y dentro de un cuadro de referencia a la temática que fue formulada. La información obtenida por medio de esta técnica de recolección de datos, está contenida dentro de los diarios de campo.

El taller, es una estrategia pedagógica conformada por un conjunto de actividades que integran y aplican algunos elementos teóricos de las ciencias sociales, al análisis de situaciones reales o prácticas sobre violencia, con el fin de diseñar alternativas de solución a una serie de problemas señalados, en este caso con la comunidad con la que se trabajó y en relación con la solución de conflictos.

Cada taller debe convertirse en un producto de la capacidad analítica y creadora de los participantes, y la relación clara y precisa entre los hechos problemáticos y la teoría.

Taller	Objetivo
Aceptación del otro	Generar un espacio para el reconocimiento del otro como constructor de la propia realidad.

La recopilación documental, contiene las fuentes secundarias y primarias. Las secundarias son los datos que se recogen de la información de documentos, libros, entre otros; la cual no es escrita por el propio investigador. Las fuentes primarias se abstraen directamente de la información del investigador.

En la investigación se contó con datos obtenidos por el Proyecto Educativo Institucional del Liceo Nacional Femenino (1997) y La Política de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz (1999).

La recopilación documental es el acto de reunir un conjunto de datos en formación diferente a través de testimonios escritos, para darle unidad y poseen la finalidad de ordenar y clasificar los datos, para la elaboración del marco conceptual de la investigación. La recopilación bibliográfica se relaciona con los procedimientos que se utilizan para obtener datos en formación de libros y artículos referentes a determinados temas y materias (Cerdeña, 1997). Se consultaron mas fuentes de información de las que aparecen en la bibliografía pero para efectos de la investigación se utilizaron como referencia 29 libros.

Los grupos focalizados o de discusión se les suele considerar como una técnica específica dentro de la categoría más amplia de entrevistas grupales orientada a la obtención de información cualitativa (Valles, 1997).

La relevancia de estos instrumentos en esta investigación radica en que sirvieron a las investigadoras no sólo como apoyo para almacenar y recuperar organizada y gradualmente la información; si no que estos sirvieron para crear y

analizar los datos posteriormente, lo cual fue fundamental para encausar la investigación.

Grupo Focal	Tema
Grupo focal # 1	Resolución de conflictos, expresión de sentimientos y comunicación asertiva
Grupo focal # 2	Resolución de conflictos y aceptación del otro
Grupo focal # 3	Resolución de conflictos y formación de líderes.

DISEÑO GENERAL DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

El diseño que se tuvo como modelo (Ver anexo H) para desarrollar investigación contó con cuatro elementos bases: Circunstancias, equipo de investigación, estudio cualitativo y fases – tareas decisiones de diseño.

En el anexo I se esquematiza la ejecución que se presenta a continuación, (Ver anexo H)

Circunstancias.

Objetivos:

Desarrollar una experiencia participativa con la comunidad Educativa del Liceo Nacional Femenino para facilitar la construcción de estrategias en la resolución pacífica de conflictos y las relaciones armónicas en la familia.

Dentro de los objetivos específicos de esta investigación estan:

1. Reconocer junto con la comunidad los diferentes factores de riesgo de violencia intrafamiliar en la población del Liceo Nacional Femenino.
2. Identificar con la comunidad las estrategias más utilizadas en la resolución de conflictos en las familias participantes.
3. Identificar con los participantes las alternativas y estrategias más adecuadas para la resolución de sus conflictos.
4. Covalidar con los participantes la efectividad de las estrategias y alternativas que ellos mismos han construido para la resolución de sus conflictos.
5. Consolidar con la comunidad procesos de formación de líderes para la prevención de la violencia intrafamiliar.

Equipo de Investigación.

El equipo está constituido por las alumnas; Marcela Álvarez B, Andrea Gutiérrez D, Mayra Mejía A y Andrea Velosa C, contando con la asesoría de la Doctora Gladys De Navarrete, directora del Área de Psicología Social y Comunitaria y Organizacional de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana, Isabel Cristina Bettín, asesora de la práctica educativa (segundo semestre de 1999); y Luis Enrique Gómez, asesor de la práctica organizacional – comunitaria (primer semestre de 2000).

Estudio Cualitativo- Investigación Acción Participativa.

La Investigación Acción Participativa permite a la población convertirse en el punto central del proceso de recopilación de datos, ya que a la postre allí se encuentra el fenómeno que se va a estudiar, o en su defecto, las personas o

elementos cuya situación se piensa investigar. Igualmente, descubrir líderes y gestores de cambio que motiven la transformación de su propia comunidad de manera que no se vea violentado su sistema. La problemática se analizó a partir del contacto con la realidad de la población (Cerda, 1997)

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo ya que este permitió el reconocimiento de la comunidad como un ente con gran capacidad para su auto desarrollo, facilitando así la construcción de una nueva realidad social que diera acceso a la creación de estrategias para abordar los problemas de esta población, involucrando en ese mismo proceso a los agentes y líderes que se comprometieron y ejercen su función, aún después de haber culminado la intervención activa de los agentes externos que en un momento dado mediaron o trabajaron con la comunidad.

Fases y tareas decisiones de diseño

Al comienzo

etapa de reflexión y preparación del proyecto. Las condiciones iniciales de participación con la comunidad permitieron a las investigadoras adelantar en la selección de la estrategia metodológica y la formulación del problema con el cuál se desarrollaron las siguientes preguntas que guiaron el proceso investigativo:

1.¿Cuáles son los factores de riesgo de violencia intrafamiliar que presenta la población de las familias del Liceo Nacional Femenino?

2. ¿Cuáles son las estrategias más utilizadas por las familias involucradas en la investigación para la solución de Conflictos en búsqueda de relaciones funcionales familiares?
3. ¿Cuáles son las estrategias de solución que las familias involucradas en la investigación pueden proponer en la solución de conflictos para lograr relaciones funcionales en la familia?
4. ¿Cómo involucrar en el proceso preventivo de violencia intrafamiliar a la comunidad educativa del Liceo Nacional Femenino?
5. ¿Cómo promover líderes comunitarios entre las familias de las alumnas del Liceo Nacional Femenino?

selección de la estrategia metodológica. Para los propósitos de este estudio y dada la problemática que lo generó se consideró que el enfoque cualitativo y la metodología de investigación acción participativa eran las más apropiadas.

papel del investigador. De acuerdo con Murcia, (1992) "el nuevo papel del investigador se ubica en la creación de condiciones para guiar el análisis comprensivo del problema identificado y en el desarrollo de la conciencia sobre las causas que lo generaron" (p. 21)

De esta manera el investigador es el encargado de dirigir las actividades a realizar dentro de la comunidad, cerciorarse de concentrarse en el tema principal y actuar como un facilitador de manera que el grupo adquiera la información que necesita. De igual manera dar aportes de acuerdo con su

conocimiento teórico y metodológico que puedan ser utilizados por la comunidad en la resolución de conflictos. (Murcia 1992).

selección de casos, contextos y fechas. Selección de casos. Se trabajaron bajo tres estrategias de selección: la consulta (casos –segundo semestre 1999); grupo focal (consumo marihuana) y remisión.

Consulta (11)

Alumnas que durante el segundo semestre de 1999 fueron atendidas por las practicantes y actuales investigadoras, en consulta individual y su caso particular esta vinculado con manifestaciones de la violencia intrafamiliar.

Grupo focal(7)

Grupo de alumnas que reconocieron haber consumido Marihuana alguna vez. Por las cuales manifestó interés prioritario el colegio. Considerando que la adicción a cualquier tipo sustancia (droga, alcohol, etc.) puede ser generadora de diferentes clases de violencia al interior de la familia.

Remisión(2)

Alumnas cuyo caso fue remitido por Orientación y cuya problemática esta enmarcada dentro de la violencia intrafamiliar y por ende entraron a ser parte de la población de interés para el trabajo.

Contextos. El trabajo se desarrollo por medio del Liceo Nacional Femenino con veinte familias de clase media - baja de la jornada de la mañana. Niveles educación de los padres primaria, en otros secundarios y en unos muy pocos han alcanzado los universitarios; por lo que las posibilidades de trabajo se

caracterizan por ser de bajos ingresos económicos, debido a la preparación y capacitación de los mismos.

Fechas

Inicio del proceso investigativo	Julio de 1999
Inicio de la practica educativa	Julio de 1999
Finalización de la practica educativa	Noviembre de 1999
Actividades realizadas (Ver anexo Q)	Todo el semestre
Inicio practica social-organizacional	Febrero del 2000
Finalización práctica social-organizacional	Junio del 2000
Actividades realizadas (Ver anexo R)	Todo el semestre
Etapas de Interrupción	Julio del 2000
Evaluación y Cierre	Agosto del 2000
Entrega de la Final de la Investigación	Octubre del 2000

Durante.

Etapas de entrada y realización de campo. Gestión, cartas, visitas, presentación. Por medio de la gestión realizada entre la Universidad de la Sabana y el Bienestar Familiar a comienzos del segundo semestre de 1999, se llevó a cabo una reunión en donde se realizó una presentación previa con los rectores del Liceo Ancizar López (jornada mañana) y Leonidas Hernández (jornada tarde), dando a conocer la propuesta de trabajo inicial sobre un proyecto de Investigación Acción Participativa en esta comunidad. Contando

con su aprobación se dió inicio a través de la práctica de Psicología Educativa a los primeros pasos de la investigación.

Al finalizar este semestre se entregó una carta los respectivos rectores del Liceo en ambas jornadas; anteriormente mencionados explicando la intención de continuar la investigación a través de una práctica social-organizacional; circunstancia que dió un nuevo rol a las investigadoras dentro de la comunidad docente.

ajuste en la técnica de recogida. Dentro de las técnicas de recolección utilizadas en el proceso investigativo se encuentran los diarios de campo, (Ver anexo O) de cada uno de los incidentes significativos ocurridos en la comunidad docente y la población asignada. Diarios de campo que fueron enriquecidos, a través de la observación participante. Entrevistas (Ver anexo P) que se realizaron con diferentes participantes, durante el proceso mismo. Talleres (Ver anexo N) que se desarrollaron con los padres de familia, niñas y profesores, en las diferentes etapas de la investigación. Grupos focales, en los que particularmente se trabajo a las familias y las niñas. La recopilación documental y la recopilación bibliográfica.

Debido a circunstancias que dificultaron dar comienzo de forma paralela al desarrollo del trabajo de campo, el proyecto se realizó en dos grupos, el grupo I trabajó cerca de las niñas, a través de la jornada escolar (en las horas de la mañana), los talleres y reuniones con los padres de familias se llevaron a cabo en las instalaciones del colegio; mientras el trabajo del grupo II se llevó acabo con la diferencia que las psicólogas encargadas no tuvieron la oportunidad de

compartir el espacio de la jornada con las niñas, los talleres y reuniones con los padres de familia se realizaron en diferentes espacios, y no en las instalaciones del Liceo. Los resultados de las actividades realizadas con las familias (Ver anexo D) y los encuentros efectuados con las alumnas (Ver anexo C) se encuentran sistematizados en cuadros que esquematizan la información para facilidad del lector.

ejecución de campo. Dentro del plan de trabajo se tuvieron en cuenta dos categorías denominadas dinámica familiar y resolución pacífica de conflictos; la primera de ellas dividida en tres subcategorías relación padres hijos, relación hermanos, relación de autoridad; la segunda presenta dos subcategorías: expectativas frente a la resolución de conflictos y toma de decisiones.

Grupo I

Visitas Domiciliarias

Marzo11-00(5)

Marzo13-00(1)

Marzo18-00(4)

Marzo21-00(3)

Marzo23-00(1)

Marzo26-00(1)

Abril 9-00(39)

Abril11-00(29)

Abril14-00(3)

Abril27-00(19

Junio 24-00(2)

Agosto 13-00 (7)

Entrevistas

Marzo2-00(7)

Marzo 16-00(6)

Abril10-00(1)

Abril13-00(3)

Abril14-00(3)

Abril 21-00 (1)

Abril 25-00 (29

Abril27-00(1)

Mayo2-00 (1)

Agosto 10-00(10)

Talleres /grupos focales

Mayo 21-00

Mayo 26-00

Mayo 28-00

Junio 1-00

Junio8-00

Junio 15-00

Grupo II

Visitas Domiciliarias

Marzo 7-00

Marzo 9-00

Marzo 10-00

Marzo 11-00

Marzo 12-00

Marzo 13-00

Marzo 16-00

Marzo 17-00

Abril 3-00

Abril 4-00

Abril6-00

Abril 7-00

Abril 8-00

Abril10-00

Abril11-00

Abril 13-00

Abril 24-00

Abril 25-00

Abril 29-00

Agosto 16-00

Agosto 17-00

Agosto 18-00

Agosto 19-00

Agosto 20-00

Talleres

Abril 15-00

Abril29-00

Mayo 2-00

Mayo 6-00

Mayo 16-00

Mayo 29-00

Junio 24-00

Junio 30-00

Agosto 12-00

Agosto 13-00

Agosto 14-00

Agosto 15-00

archivo y análisis preliminar. Para comodidad en la recopilación de datos y sistematización de los mismos, los diarios de campo, las entrevistas y demás técnicas anteriormente mencionadas se fueron archivando y analizando por medio de diferentes esquemas, cuadros y/o diagramas; que facilitaron no sólo la comprensión, sino los resultados y análisis la discusión, aportes y reflexiones personales sobre los mismos.

Igualmente para efectos de la investigación como del trabajo de tesis no se anexaron los diarios de campo, quedando como archivo personal a disposición de quienes requieran consultarlos.

Al final

etapa de salida, análisis final y escritura. Interrupción del campo. Una vez desarrollada la parte inicial de campo, es decir, los talleres, visitas domiciliarias; se designó un periodo de un mes calendario para realizar la evaluación y respectivo seguimiento del impacto de las actividades programadas, realizadas dentro del transcurso del proceso investigativo. Análisis intenso final. A través de los datos obtenidos y experiencia vivida con la comunidad, se llevó a cabo un análisis intenso final, con el que se justificaron los objetivos propuestos al principio de la investigación así como se analizó el proceso y los resultados de la investigación.

En términos generales, se cumplió con los objetivos propuestos, puesto que la experiencia participativa no sólo de los docentes sino de las familias permitió conocer las estrategias de resolución de conflicto que cada uno de ellos manejaba y por ende no se hallaron validadas por los resultados favorables de las mismas sino por los tipos de estrategias simplemente conocidas o

transmitidas por generaciones; y que de alguna manera contribuían a solucionar el problema inmediato.

Estas estrategias no sólo fueron el motor que intentó movilizar, y transformar sino el que permitieron enganchar a la población dentro de las diferentes actividades; puesto que el proceso de covalidación de las nuevas estrategias de resolución pacífica de conflictos mantuvo siempre un ritmo cíclico en el que inicialmente se daba el reconocimiento de las estrategias utilizadas, posteriormente la validación en términos de efectividad de las mismas y finalmente la valoración de los participantes dentro de su contexto habitual, en el marco de la cotidianidad dentro y fuera de la familia o grupo particular (docentes).

Finalmente, se logró identificar y capacitar dentro de la comunidad de familias, niñas y docentes, a un número considerable de personas (35) que si bien participaron dentro del proyecto investigativo, también se caracterizaron en cada una de las etapas por responder activa y decididamente ante los actos de violencia y necesidades de la comunidad relacionadas con la prevención y promoción de proyectos para construir la paz. La devolución de la información a los participantes se llevó a cabo en el último encuentro con las familias; en donde los participantes comentaron y manifestaron su experiencia verbalmente y por medio de cuestionarios aplicados a un niño (Ver anexo F), y una entrevista semiestructurada a un adulto de la familia; así mismo las investigadoras reseñaron la visión del proceso, la evolución de la familia hasta el momento y los aportes de este a la dinámica familiar. Finalmente se

comentaron los resultados de la investigación y las conclusiones obtenidas a través de la experiencia con las familias. En la etapa de redacción y presentación del informe final se llevó a cabo un informe final constituido por cada uno de los pasos expuestos en el diseño, y el cual sirvió como aporte para el conocimiento de la problemática de comunidades que viven la violencia en la familia y otros investigadores interesados en el tema.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La investigación se trabajó desde una perspectiva inicial centrada en la dinámica de la familia. Por tanto la sistematización de los datos se hizo con base en esta única categoría. Sin embargo como resultado de la sistematización global se encontró necesario establecer una nueva categoría de análisis como lo es la negociación de conflictos con las subcategorías: Expectativas frente a la resolución de conflictos y la toma de decisiones. Por lo que la categoría dinámica familiar se analizó desde las subcategorías relación padres – hijos, relación entre hermanos y relación de autoridad.

En consecuencia estas serán utilizadas en el siguiente análisis de resultados como categorías independientes y tenidas en cuenta de la misma forma para la discusión final de la investigación.

Por dinámica familiar se entiende todos aquellos elementos que están correlacionados con personas que tienen un lazo familiar; por relación padres hijos se entiende las interacciones que se producen en el fenómeno vincular entre los padres y sus hijos, la relación entre hermanos hace referencia a las

interacciones que se producen en el fenómeno vincular entre hermanos, la relación de autoridad tiene que ver con las interacciones dadas a través del ejercicio del poder sobre otro; por resolución de conflictos se entiende las formas de dar solución a las dificultades y situaciones problemáticas, las expectativas frente a la resolución de conflictos hacen referencia a lo que se espera conseguir en relación con las posibilidades de dar solución a las dificultades que se presentan, y la toma de decisiones tiene que ver con la acción de adoptar una determinación frente a varias posibilidades presentadas. Estas subcategorías se analizaron bajo la perspectiva de la resolución del conflicto y los actores sociales que participaron en el proyecto.

Se presentarán a continuación el análisis de los resultados encontrados por las investigadoras con cada uno de sus grupos de trabajo:

El grupo I (Ver anexo G), encontró al comienzo de la investigación, en la subcategoría relación padres- hijos que 10 de las 10 niñas expresaban una tendencia similar de insatisfacción frente a la forma de comunicación con los padres, en algunos casos porque aunque existe es muy rígida "No todo en la vida no es color de rosa y no faltan los problemas tanto familiares como económicos. Podría ser mejor si existiera el diálogo" y en otros porque podría ser mas frecuente, "Falta un tris de diálogo, Podría ser un poco más abierta". "Podríamos tener más tiempo. Mejor si tuvieran más tiempo". O por otro lado son las niñas las que determinan con quien hablar y dialogar "Cuando estoy sola con mi mami la paso bien, hablamos de todo un poquito pero cuando estoy rodeada de mi papi o de mis hermanos me siento aburrida o fastidiada además no me gusta donde vivo". 4 de las 10 hablaron de mayor comprensión por parte

de los padres frente a ellas, "Muchas veces mi mami no es capaz de tolerar y entender lo que me pasa y por el contrario mi papá calla pero se le ve la preocupación en la cara", "Primero que todo no me entiendo muy bien con mi mami y no le tengo confianza".

En 5 familias se hizo referencia a la falta de respeto, de padres a hijos o a la inversa "Yo no les tengo respeto y no me importa decirles cualquier cosa o palabra y pues me gustaría cambiar eso".

Al final de la investigación los resultados arrojaron lo siguiente; 9 de 10 niñas mencionaron cambios significativos dentro de los niveles de comunicación implicados en la primera subcategoría mencionada anteriormente; "que ahora tenemos mas confianza para hablar y para contarnos nuestras cosas intimas". "la forma de decir las cosas, en el mal genio". "que mi mami me comunica lo que siente y yo lo mismo. Somos más comprensivas Mutuamente". "En dialogo y la comprensión". "Sí, me apoyan cuando más lo necesito". "respecto a las salidas, a la confianza y ya no hay tantas pelea con ellos". "confía mucho más en mi y no me hecha en cara las salidas con mis amigos". "Que hablamos y nos apoyamos pero no falta la discusión". "Excelente, ya que nos contamos todo".

En relación con las familias, en esta subcategoría, 4 de 10 padres de padres se sienten unidos a sus hijas, consideran mantener un buen nivel de comunicación y conocimiento de ellas; "la mayoría de las niñas cayeron por curiosidad, inocencia o rebeldía, yo pienso que uno debe ayudarles para que sepan tomar las decisiones adecuadas, además es importante la confianza que uno pueda ofrecerles".

Dentro del otro grupo de familias, se encuentran los padres que se sienten lejanos de sus hijas, que reaccionan frente a ellas con agresividad física y/o verbal, los niveles de comunicación y comprensión son mínimos, así como el tiempo dedicado; "Cuando el papá vivía él le hablaba y eso la tenía medio convencida, peor ahora que murió pues no. Esta niña no se deja, preguntó si yo sería capaz de regalarla "yo voy a entregarla a Bienestar a ver si me la arregla o empeora pero algo pasa". "Es que duré mucho tiempo desilusionada de ella y ella lo sabe pero me puse a pensar si no me la gano la pierdo entonces las cosas cambiaron pero mire me hace eso".

En la subcategoría relación hermanos al comienzo del trabajo, 10 de las 10 niñas hicieron referencia a la falta de comunicación que se vive en la relación entre los hermanos, en algunos casos existe, pero podría ser mas abierta, mas constante " también peleamos por cosas bobas porque por otras cosas nos queremos mucho".

En otras el tipo de comunicación es mas expresando la violencia y agresión que los sentimientos o emociones, "...algunas veces estamos de uña mugre pero la mayoría del tiempo es peleando". El que quiere que lo respeten que comience por respetar y sobre todo peleamos por respeto mutuo". "Porque al igual que yo el se la pasa molestándome todo el tiempo y sobre todo maltratándome".

En otros casos se limita a las cosas socialmente delimitadas, y/o rígidas en las cuales no hay demasiada confianza o apoyo. "Peleo mucho con ellos porque son unos niños muy inquietos". "Hoy en día la relación con mis

hermanos o es ni mala ni la superbuena, pero me gusta que esté así, sin peleas y disputa etc.". "Normales tal vez hay límites y diferencias espacios que ellos sólo pueden llenar". "Porque a ellas no les cuento mis cosas, no les tengo mucha confianza pero de resto estamos bien". "Con mis hermanos no me entiendo, quisiera ser hija única, ellos me cogen todo y por lo común yo soy muy independiente y no me gusta que me cojan nada".

Al terminar la investigación, 9 de 10 niñas manifestaron haber tenido cambios en la relación con sus hermanos en la comunicación, comprensión y expresión de sentimientos; "buena ya no peleo tanto con ellos. Forma de decir las cosas, corregirnos". "Mas confianza y apoyo".

En relación con la familia al analizar esta subcategoría se sacó como conclusión que algunos hermanos mostraron insatisfacción frente a su relación entre ellos mismos, así como con sus padres, ya que en ocasiones no existen buenos niveles de comunicación que inciden en la forma solucionar conflictos en el hogar.; "la actitud de mi hermana en el momento de las peleas no me gusta porque no piensa lo que los demás puedan sentir lo único que hace es gritar".

En la subcategoría manejo de autoridad, al iniciar el trabajo, 10 de las 10 tienden a respetar las reglas, ordenes y castigos de los padres, "En mi casa me parece que los castigos van de acuerdo con lo hecho y siempre se tiene que aprender a tener responsabilidad", Aunque no están de acuerdo en la forma como transmiten el mensaje o la forma de decirlo, "Uno está ocupado y siempre le gritan para llamarlo a uno y se ponen bravos por que no bajo pronto. Con el

problema que tuve no me dejan salir ni a la esquina de mi casa, siempre me dicen que tengo algo pendiente con ellos y no me gusta". "La mayoría de veces cuando no cumplimos las reglas de nuestras casa nos castigan y el dicho perezoso trabaja doble". "Los castigos no son de maltrato físico ni psicológico si no por ejemplo no salir, no recibir visitas etc."

Al finalizar la investigación, 10 de 10 niñas mostraron satisfacción frente a los cambios que hubo en la forma de impartir órdenes en su casa y al manejo de autoridad y castigo; las órdenes "las dicen de otra forma mucho mejor". "Si, (los castigos) no son contra la voluntad de uno". "Si, porque cuando lo hacen (castigos) es con razón". "Si, por que van de acuerdo con la falta que he cometido". "Si, primero me informan sobre lo que me van a imponer".

En esta subcategoría en relación con las familias se apreció un manejo adaptativo de su autoridad que les permitió a los miembros desarrollar estrategias de resolución de conflictos en familia; "Nosotros no hemos restringido tanto las salidas pero si estamos más pendientes de todo lo que hace y le exigimos un poco en cumplimiento pero ella ha estado respondiendo bien". "Yo prefiero que venga y visite a mis hijos aquí (el padre)".

Existen otras familias en las que el manejo de autoridad así como las pautas de crianza son ambivalentes, al presentarse constantes peleas entre ellos que influyen directamente en la manera como educan a sus hijos; "El problema de este hogar ha sido el trato del papá es un maltrato verbal con las niñas en el que yo intervengo del cual siempre salimos peleando todos". "Es increíble ahora uno no le puede cascar a los hijos porque van y lo demandan ah! que tal sumerced"

En relación con los profesores se pudo percibir que la autoridad se manejaba arbitrariamente ya que en varias ocasiones se pasaban las líneas de respeto con sus alumnas al agredirlas verbalmente y humillarlas. Se presentaban estigmatizaciones relacionadas con su nivel académico que generaba conflictos valorativos y represivos.

En la subcategoría resolución de conflictos, al iniciar la investigación 6 de niñas de 10 manifestaron estar de acuerdo en la forma como se resolvían los conflictos en su hogar; "dialogando". "se resuelven de una manera muy justa". "Sí pero no a los golpes sino hablando y es lo que mas me gusta de mi papá y mamá y hermanos". "Primero hablamos de lo que pasa y después si hay necesidad se imponen castigos".

Y al terminar la investigación 8 de 10 niñas demostraron estar satisfechas en la forma como la resolución de sus conflictos familiares cambió a lo largo del proceso; "fácilmente y sin gritos". "Si ahora podemos participar en los problemas y dar nuestra opinión". "Súper bien... hacemos negociaciones". Si, peleando no sacamos nada". "Si, porque nos reunimos todas y hablamos sobre las cosas o problemas entre nosotras".

En la resolución de conflictos hay unas familias que resuelven los problemas de manera arbitraria, unilateral, parcial, no teniendo en cuenta el bienestar común sino el individual, hay muy poca comunicación y no hay una verdadera negociación; "Ella no me hizo caso entonces le advertí si viene yo lo saco, yo

veré como hago para que no venga esa fue la única manera que encontré para que no viniera y mire funcionó no más, pero ahora yo soy el malo".

Sin embargo existen casos en que los padres son conscientes de sus errores y como poder cambiarlos; "Cuando tengo mal genio hablo y hablo sin escuchar a la otra persona, pero cuando ya estoy tranquila hablo con ellas y escucho, aclaro la explicación del porque se actuó de esa manera llegando aun acuerdo en común y haciéndoles caer en cuenta en forma de diálogo los errores cometidos para que los eviten al mínimo en las próximas oportunidades".

Con relación a los profesores se percibió que en cuanto a la resolución de conflictos, tenían dificultades en el momento de escucharse, negociar, llegar a un consenso, apartarse del interés propio para buscar el bien común.

En la subcategoría de expectativas frente a la resolución de conflictos al comenzar el trabajo, 10 de las 10 niñas demostraron poseer altas expectativas frente a un cambio en la resolución de conflictos que involucra un aumento en la comunicación y la comprensión; " hablar todos cuando tengamos problema sin importar si son económicos etc. O si es la mamá o papá o quien sea". (Quisiera que los problemas se resolvieran) "Lógico porque sino es como vivir el propio infierno con cárcel". " hablar y aclarar las dudas y dificultades que hay en nuestra familia".

Al finalizar la investigación de igual manera 10 de 10 niñas siguieron manifestando sus altas expectativas frente a solucionar sus problemas de manera diferente; "que nos escuchen un poco mas". "Mas afecto".

Las familias en esta subcategoría presentaron altas expectativas frente al querer adquirir y explotar nuevas herramientas por medio de las cuales solucionar sus problemas, son conscientes que la comunicación es fundamental así como la comprensión; "Me gustaría que mi hija hable conmigo". "Me da miedo que mi mami no me entienda". "Yo pienso que a mi hija no le gusta el diálogo porque no me pone atención, se coloca a cantar o se encierra en la alcoba, ella dice que no me pone atención porque siempre le digo lo mismo". "Antes era como a las malas ahora lo dice de mejor manera".

Y finalmente en la subcategoría de toma de decisiones, al comienzo 8 de 10 niñas manifestaron estar de acuerdo con la forma en que se toman las decisiones en su hogar ya que consideran que su opinión es tenida en cuenta y se decide algo pensando por lo general en el bienestar de todos; "si en caso de que a alguno de nosotros no nos gusta se podría mejorar". "Porque todos somos una familia y para que sea una buena familia tienen en cuenta mis opiniones". "Porque si la decisión es errónea y nos involucra a todos hay que contradecir para que se tome la mejor".

Al terminar con la investigación 9 de 10 niñas manifestaron estar satisfechas con la manera de tomar las decisiones dentro de su hogar; "Si, se hace democráticamente". "Si, Se respetan las decisiones de los demás". "Si, porque piensa en que nos gusta y que no". "Si, Todos damos una opinión respecto a lo que pensamos y damos una idea para poder resolverlo".

En relación con las familias en esta subcategoría se encontró que en pocos casos los padres les dan herramientas suficientes a las hijas para que sean

ellas las encargadas de tomar sus propias decisiones; "un día hablamos con mi papá, el no me regañó pero me dijo que no me iba a felicitar pero tampoco a decir que era lo que tenía que hacer, que eso me servía para aprender que esto era una lección".

Pero en otras oportunidades se considera a las niñas como pequeñas personas a las que toca dirigir y controlar; "esa niña toca tratarla con algo fuerte porque se pierde rápidamente, ella es una culicagada".

En esta subcategoría se percibe que los profesores, dejan que las decisiones las tome una sola persona, puesto que las mismas dificultades de comunicación y escucha no les permite llegar a un acuerdo. Otras de las decisiones son tomadas sin tener en cuenta el bienestar de las estudiantes, solo el bienestar como profesores, debido muchas veces a la distancia que ellos mismos anteponen en su relación con las niñas.

Con respecto a los resultados encontrados por el grupo II de la relación padres-hijos en la mayoría de los casos (60%) las niñas manifestaron haber percibido un cambio en la relación con sus padres, quienes inicialmente habían comentado expresiones como " la relación podría ser mejor porque podrían hablar con calma, sin discutir" (Q), "la relación con mis padres podría ser mejor si yo le tuviera más confianza a él" (U) ; al finalizar el proyecto manifestaron que se había optimizado la relación con sus padres, esto se puede apreciar en expresiones tales como " Si ha mejorado porque mi mamá es más comprensiva con nosotros y creo que nos entiende más...", " ha cambiado en que he tratado de hablar y acercarme más a mis padres, sobretodo a mi papá". Estas expresiones concuerdan con los cambios que han percibido los padres en sus

hijos y en ellos mismos, “he visto cambios importantes en el trato y en la comunicación entre mis padres y mi sobrina,... mi padre está acercándose más a mi sobrina” (Q). “Todo ha estado mejor, ya casi no los grito, ni me meto en lo que ellos quieren hacer solos” (M).

Cabe resaltar que las dos familias que vivenciaron el proceso de separación de los padres durante el proyecto manifestaron cambios significativos con respecto a la aceptación – sobretodo de los hijos- de llevar a cabo el proceso. Al inicio del programa los hijos se mostraron temerosos e inseguros a pesar de haber percibido la tensión de sus padres por la toma de la decisión y las consecuencias de continuar unidos, sin embargo al final del proceso con estas familias los hijos comentaron haberse sentido liberados pues para ellos fue angustiante el periodo de dudas que la misma consumación de la ruptura de los padres y sobretodo por la obtención de la tranquilidad de no convivir con un agresor, como se puede apreciar cuando las niñas manifiestan: “ Ahora es mejor, mi papá no nos hace tanta falta porque ya podemos estar más tranquilos”, “Me he sentido mejor con mi mamá, que con mi papá”, “Ahora ya mi papá no nos puede pegar”, “Me siento mejor”. (P)

Con respecto a la relación entre hermanos, el 80% de las niñas manifestaron haber percibido cambios en la interacción con sus hermanos, relacionados con la resolución pacífica de los conflictos y la aceptación del otro, esto se puede apreciar en expresiones tales como “ha cambiado que ella me dice lo que le pasa con mi papá” (N) “ha cambiado que ya no nos peleamos casi y que ya no nos decimos groserías entre nosotros” (O). El grupo restante afirmó que: “Mas o menos porque mi hermana mayor me sigue gritando” (R), “Mala, no

puedo tener una buena relación con mi hermano... está peor" (U).

Esto converge con lo manifestado por los padres, pues el 70% de ellos afirman que han percibido cambios significativos en la relación entre sus hijos, algunos de ellos afirmaron: "Si, mucho, la niña menor ya no pelea tanto con el niño" (O), "Mis hijos ya no pelean tanto, sobretodo la niña ahora trata de entender más a su hermano". (M)

El porcentaje restante de los padres afirmaron no haber percibido variaciones en las interacciones entre sus hijos. Los padres comentaron a cerca de los cambios: "Casi no, porque mi segunda hija sigue siendo rebelde con la niña mayor" (R), "No he visto mucho cambio en mis hijas (T).

Relación de autoridad.

Se encontró que la percepción del manejo de la autoridad para las niñas está relacionado con la visión de unos padres impositivos y poco tolerantes, y que tienen dificultades para admitir las razones de los hijos así como para ofrecerlas. Las siguientes expresiones nos ponen de manifiesto lo anteriormente mencionado: "No estoy de acuerdo con los castigos porque cualquier cosa que por muy insignificante que sea a uno le pegan... quisiera que mi papá se dejara explicar las razones de cierta cosa" (N), "No estoy de acuerdo, porque algunas veces nos pegan muy duro", (P)

El 80 % de las niñas afirmaron haber percibido cambios positivos en la relación de autoridad que tienen con sus padres después de haber participado en el proyecto, expresaron: "Ha mejorado porque mi mamá ya nos entiende más y no nos regaña como antes" (M), "Ha mejorado porque mi papá se ve a veces más comprensivo y más tierno" (N)

El 20 % restante manifestaron que no habían percibido cambios en la relación de autoridad con sus padres, esto se puede evidenciar en las siguientes afirmaciones “...siempre tienen que dejarnos encerradas en la casa para que no veamos a los amigos” (R), “No mi mamá sigue gritando y a veces me golpea” (T).

Estos resultados convergen con los obtenidos en relación con los padres y su percepción de cambios en el manejo que están haciendo de la autoridad y del poder, el 70% de los adultos manifestaron haber percibido cambios en este tema; estos son los mismos padres que comentaron haber vivenciado las variaciones en el manejo de la autoridad. Entre las afirmaciones de los adultos se encuentran: “Los castigos se cambiaron un poco, porque a veces no hay necesidad de castigarlos, si no que se les llama la atención y ellos saben qué tienen que hacer” (L), “ Están siendo menos drásticas y ahora mi opinión cuenta más para mi esposo” (N).

El 30 % restante comentó no haber cambiado el manejo de la autoridad, no se gestaron cambios en el establecimiento de las normas. “Yo soy la que dice qué tienen que hacer, pero no los regaño” (S), “Siguen siendo fuertes porque controlar a tres niñas no es fácil” (R).

El manejo de poder y autoridad - para la mayoría de los docentes- del Liceo Nacional Femenino es percibido por ellos como un mecanismo con el cual pueden utilizar su poder con el fin de conseguir incidir en la vida de las alumnas que tienen a su cargo. Se encontró que paradójicamente los resultados que los docentes esperan obtener, se les ha convertido en una dificultad para ejercer la autoridad en esta población. En la experiencia con los docentes se hallaron

elementos relacionados con el ejercicio del poder y la autoridad involucrados directamente con comportamientos violentos de las alumnas y sus familias. Los docentes de esta institución carecen de estrategias que les permitan a sus alumnos resolver autónomamente los problemas que se les presentan, ni les dan elementos que les faciliten la participación en decisiones, pues usan técnicas disciplinarias caracterizadas por la presión y con connotaciones punitivas.

Una de las grandes divergencias encontradas consistió en la discrepancia entre lo que piensan los adultos de lo que es la autoridad y el poder y lo que los niños esperan que sea el manejo de la autoridad por parte de los padres; las expresiones “no, porque son muy rígidas, firmes y no me gustan” (O), “quisiera que no me castigaran así” (P), “porque en vez de pegarnos ellos dialogaran con nosotros” (U) describen inconformidad e insatisfacción con respecto a las decisiones tomadas y las actitudes autoritarias de los padres.

Resolución de conflictos.

El 70 % de las niñas afirmaron percibir cambios significativos en la forma de solucionar los conflictos en su hogar; la mayoría coincide en afirmar que estos cambios son generados por la aparición de espacios de comunicación entre los miembros de la familia. Se puede apreciar esta tendencia en las siguientes expresiones:

“Si estoy de acuerdo porque es mejor que antes, ya no se pelean tanto mis papás, y mi mamá es mas comprensiva con nosotros” (L), “Se resuelven sin

tanta cantaleta, y tratando de oír lo que decimos” (M). “Las dificultades se resuelven hablando, ya estamos todos cuando las vamos a arreglar” (P).

Un 30 % de las niñas afirmaron no percibir cambio alguno, que se advierten en las siguientes manifestaciones: “No tanto, mi papá y mi mamá no ponen de su parte... casi siempre están peleando y gritando... ” (R), “Se ha intentado hablar, pero siempre volvemos a lo mismo” (T).

Un grupo menor de padres (40%) percibió que no se han suscitado cambios en la resolución de sus conflictos familiares. “Quisiera, pero a veces me siento impotente pues mi esposo no pone de su parte” (R), “No, creo que todo lo puedo resolver como siempre”, (S) “Un poco, no mucho, pues a veces siento que se me salen las cosas de las manos, con estos jóvenes” (U).

El 60 % restante de padres afirmaron percibir cambios en su forma de resolver los conflictos, expresiones como “Los problemas los resolvemos diferente, porque ahora me he acercado más a mi esposo sin necesidad de insultarnos con palabras” (L), “Creo que tanto mis padres como yo hemos aprendido muchas cosas para mejorar en este tiempo” (Q).

En la experiencia con los docentes se halló que las estrategias usadas para llevar a cabo una resolución pacífica de conflictos por parte de los docentes eran muy limitadas, la mayor parte de la población de educadores se caracterizaba por mostrar inhabilidades sociales y niveles muy bajos de tolerancia que promovían la imposición de la voluntad del docente; la negociación y mediación no era una constante presente en las esferas de la institución, así pues la mediación con y entre los alumnos y docentes no era

una prioridad para las directivas de la institución. Expresiones como : “... aquí no se tienen en cuenta las necesidades de las alumnas, si no fuera por ustedes y la otra práctica que están haciendo no se tocarían estos temas, nuestro colegio tiene grandes necesidades y nosotros tenemos que capacitarnos para mejorar como docentes” (Ver anexo E) demuestran que para el docente este tema es importante y demanda mayor atención para lograr intervenciones en esta población educativa.

La entrega de la cartilla “Resolución Pacífica de conflictos en la escuela” (Ver anexo K) permitió la implementación nuevas estrategias para concretar este tema en las aulas. “La cartilla me ha servido mucho en las clases, sobretodo en los casos de las niñas más difíciles y conflictivas”.

Expectativas frente a la resolución de conflictos.

Las expectativas de las niñas frente a la resolución de los conflictos tienen que ver con cambios en la expresión de sentimientos por parte de todos los miembros de la familia así como continuar con el desarrollo de espacios para la comunicación. En este sentido las expectativas de las niñas no tuvieron un cambio significativo, pues al inicio del proyecto las niñas manifestaban “se podría hacer que nos escucháramos entre nosotros” (N), “Sería necesario que todos habláramos” (M), “Decirnos lo que sentimos” (expresiones que enfatizaban en la necesidad de abrir espacios en los que la familia se permitiera intercambios de ideas y sentimientos. En la etapa final del proceso las niñas continuaron expresando interés en la solución pacífica de los conflictos en su familia: “Quisiera que mejoráramos en la forma como a veces nos decimos las

cosas, porque a veces nos ofendemos” (N), “Que nos contáramos más las cosas que nos pasan...” (M).

Las expectativas de los adultos contrastan con las de las niñas, el 70 % de los padres consideran que los conflictos se han manejado acertadamente, es decir que se redujo su expectativa de cambio frente a este aspecto de la dinámica familiar, expresiones como ilustran esta aseveración “... siento que todos nos estamos diciendo las cosas que sentimos y pensamos” (N), “ mis hijos y yo ya nos decimos más nuestras cosas que antes” (O). Esto diverge con la posición de las niñas, quienes si esperan que continúen cambiando las interacciones al interior de sus familias, además de esperar cambios significativos en el proceso relacional con sus familiares: “Quisiera que mejoráramos en que habláramos más seguido y que nos apoyáramos más” (O), “Quisiéramos que mejoráramos en todo, que nos tratáramos mejor” (R).

Toma de decisiones

La mayoría (70%) de las niñas han percibido que sus opiniones ya son tenidas en cuenta y que la toma de decisiones se está haciendo entre todos los miembros de la familia, perciben que su participación en la toma de decisiones incrementó en comparación con el inicio del proyecto. Las niñas expresaron: “Si ha mejorado la participación porque ahora nos escuchan más” (M), “mi mamá nos tiene en cuenta y lo que opinamos también...” (O).

Con respecto a los padres se encontró que las respuestas convergen con las dadas por las niñas, los padres (70%) afirmaron que han dado espacios de participación a sus hijos, y que en la toma de decisiones involucran a sus hijos,

manifiestan tener en cuenta lo que sus hijos piensan. “Si ahora opinamos entre todos y discutimos qué hacer” (O), “Si creo que estamos tomando decisiones entre todos” (N).

En relación con la experiencia con la comunidad docente, es de considerar el papel de los docentes frente a la opción de entregar a sus alumnas responsabilidades y otorgar oportunidades de participar activamente en las decisiones que tomadas en la institución. Es política del colegio que las alumnas estén enteradas y participen – en la medida que su estatus lo permita – de las decisiones del plantel. En relación con las facultades que preparan al estudiante para motivar y lograr intervenciones y tomas de decisiones oportunas se puede afirmar que el docente del Liceo Nacional Femenino no está preocupado por ampliarle las perspectivas en este aspecto al estudiante que tiene a cargo; sin embargo no es la generalidad de la institución, pues existen profesores que procuran el desarrollo de dichas capacidades en sus alumnos.

DISCUSIÓN

Los actos violentos tienen características particulares en cada familia, pero lo común a todos es que afectan a cada miembro en forma creciente y permanente. En ese espacio que a cada persona le han regalado y que lleva por nombre hogar, se vivencia, en cada uno de los momentos que conforman el diario vivir, las muy distintas expresiones de la violencia que van desde el gesto hasta el golpe, pasando por el ignorar, el silencio o la palabra. Esas

características particulares tienen un significado al interior de cada familia, en donde la vivencia de la violencia es exclusiva y referida a sus interacciones personales; ya que para algunas de estas los significados de violencia estaban representados a partir de las agresiones físicas o verbales y para otras por la omisión de expresiones de sentimientos y el desconocimiento del otro. Estas formas de violentar explican la idiosincrasia de un país en donde los actos violentos superan las muertes por enfermedad.

Dichas familias pertenecen a un nivel social de clase media y media baja, en donde a la gran mayoría de la población no se le facilita la adquisición de un trabajo estable y remuneración permanente, lo que incide en la generación de altos niveles de estrés descargados violentamente con sus hijos y cónyuges. Sumado a lo anterior existe una costumbre socialmente reforzada en estas comunidades, principalmente en los hombres, por preferir gastar el dinero en actividades que no suplen las necesidades del hogar, como encuentros con amigos y mujeres, en los que se consumen bebidas alcohólicas y se mantienen conductas de juego; lo que conlleva a generar conflictos conyugales que afectan a cada miembro de la familia, y en especial a los niños quienes perciben la violencia intrafamiliar como parte de su cotidianidad, llevándolos desafortunadamente a repetir el patrón ejemplificado.

Algunos de estos padres trabajan en empresas, bancos, agricultura, cultivo de flores, ganadería, transporte o son comerciantes independientes; lo que implica cumplir con horarios exigentes que no les permiten estar con sus hijos, es así como muchas niñas permanecen solas en sus hogares realizando labores domésticas, reemplazando las madres y cuidando niños pequeños; al asumir

estos roles y responsabilidades que no corresponden a su edad y etapa de desarrollo, se generan interacciones que contribuyen a formar un ambiente violento y estresante en la familia.

Por otra parte las situaciones de conflictos narradas espontáneamente tienen su origen cultural, en una sociedad machista, en donde prima la irresponsabilidad del padre como cabeza de familia, quien evade el cumplimiento de sus deberes y obligaciones, actuando con agresividad acompañada de problemas de alcoholismo e infidelidad y cuyas consecuencias la reciben directamente los hijos, quienes terminan con una falsa concepción de lo que es la vida de hogar. A esta situación descrita se le puede encontrar una explicación desde la perspectiva de Gelles y Levine (1997), quienes afirman que “ los actos de violencia son uno de los muchos modos en que los hombres controlan a las mujeres, incluyendo intimidación, aislamiento, abuso emocional, abuso económico, usando a los hijos como prendas e invocando el privilegio masculino. La violencia es un medio de control social que es al mismo tiempo personal e institucional, simbólico y material”. (p. 410)

Así mismo la mayoría de padres tiene la creencia que la única manera de formar hijos responsables y cumplidores de sus deberes, es tratándolos con mano dura, en la misma forma como fueron tratados ellos: gritos, insultos, golpes y amenazas. Creen que pisoteándolos, logran doblegarlos o forzarlos a ser sumisos, y con este trato se deteriora la relación entre padres e hijos. Los adolescentes incrementan su rebeldía sus actitudes de enfrentamiento, su apatía e indiferencia. Encontrándose una conexión con lo descrito por Vélez (1987), cuando afirma que la autoridad del padre se ha mantenido en la familia

por medio de la prohibición impositiva o de la violencia. En Calidad de esposas, hijas o hermanas las mujeres tienen pocas posibilidades de impugnarla y las madres se ven obligadas a operar o ejercer una autoridad paralela.

Se observó que los padres con baja autoestima establecen métodos de control inadecuados y en ocasiones desaprueban a sus hijos, lo que genera en estos el desarrollo de bajos niveles de autoestima, con profundas dudas sobre su valor y competencia personal, con gran inseguridad que los puede llevar a la depresión y tener conductas autodestructivas como el consumo de drogas, promiscuidad y alcoholismo, a aprender con temor por complacer a los demás y no por convicción, no admiran ni respetan a sus padres, sólo les sienten temor. “Marihuana unas eeee... cinco veces y una vez una amiga me dijo que probara el boxer y lo probé tres veces”, “Yo no les tengo respeto y no me importa decirles cualquier cosa o palabra y pues me gustaría cambiar eso”, “Yo si caí en el consumo de droga, no porque quisiera si no porque mis amigas sobretodo una me hizo mucha presión”.

Esto está ligado a la construcción de los valores en la familia, los cuales surgen y se construyen a través de la vida y la interacción de las personas, de su familia y el medio. Es así como el valor se logra con esfuerzo, teniendo en cuenta los modelos que presenta el medio. La construcción de valores de estas familias desafortunadamente, está basada en modelos negativos, como lo son la agresión verbal, psicológica, los bajos niveles de educación y la baja autoestima; ligado a la interacción, contacto social y el colegio.

Paralelo a la construcción de los valores que estas familias desarrollan y

transmiten a sus hijos, se hizo notorio que los padres no daban prioridad al contenido afectivo de sus relaciones: importa más lo que hace el hijo que lo que es realmente el niño, los contenidos de sus diálogos y la relación se polarizan en la corrección de lo que hacen mal, de sus defectos, en la crítica de las conductas de sus hijos, inclusive en forma insistente y sistemática; lo que hace que el niño acabe confundiendo el espíritu de ayuda que tienen sus padres con una retahíla de recriminaciones que vivencia más como insultos que como consejos, sobretodo porque se utilizan en tono agresivo. El niño entonces se da cuenta que defrauda las perspectivas que sus padres tienen de él. En este contexto se ha hecho muy difícil instaurar relaciones de confianza entre ellos. "Primero que todo no me entiendo muy bien con mi mami y no le tengo confianza", "Pues cuando toca regañarlos toca, son groseros, peliones y necios", "Mi papá no me deja decirle las cosas, yo trato pero el no se deja".

Se halló una visión muy particular en algunos de los niños con respecto a las relaciones con el adulto considerándolos como poseedores de la verdad y que pretenden imponer sus normas y costumbres. Esta legitimación les permite dar órdenes y establecer prioridades sin ninguna posibilidad de censura; esta percepción se puede apreciar en expresiones tales como: "porque mi papi dice una cosa y yo no puedo decir la misma cosa, mi papi me regaña o empieza a decir groserías", "mi papá no me da explicaciones cuando me da una orden", "Yo quisiera que fueran más comprensivos, y que mi papá se dejara explicar las razones de ciertas cosas".

Por otro lado, las mujeres adoptaban el papel dentro de las familias de proveedoras del sustento y manutención de sus hijos e inclusive de su esposo,

sin dejar de lado su obligación en el cuidado de los niños. La interpretación de los diferentes papeles que desempeña la mujer en estas familias se despliega a partir de la creciente necesidad de aportar financieramente en su hogar y ante la realidad de un hombre que se aleja de las responsabilidades morales y económicas de los miembros de su familia.

Así mismo la mujer conforma un grupo vulnerable para la violencia intrafamiliar, ya que ella ha sido subestimada con respecto a la división social y de trabajo, sobre todo en las clases más pobres. En la relación de pareja, la mujer se observó expuesta a la violencia conyugal a partir de las representaciones sociales, del imaginario de rol de mujer que la han formado como sumisa y tolerante, siendo golpeada, abandonada, chantajeada y degradada.

A todos estos elementos que subyacen a la realidad que vivencian estas mujeres se le suma la necesidad de asumir responsabilidades afectivas y de cuidado como madres y convertirse en las encargadas de suplir necesidades materiales, identificándose con su rol de trabajadoras y dejando su rol familiar un poco de lado. De igual manera se convierten en víctimas que critican y rechazan el papel que tienen que asumir al no sentirse respaldadas por una figura masculina a su lado. “A pesar de que mi esposo trabajo de vez en cuando, yo soy la que mantengo a los niños y doy la plata para el mercado”, “Yo mantengo la casa, él no nos da mucho, se toma la plata que consigue”.

La revista Pro Niño (1992) al decir que hoy día, la mayoría de las mujeres tienen espacios de desarrollo personal, que si bien coexisten con los roles más tradicionales, crean nuevas formas de relación, y generan transformaciones en

la estructura familiar y la fuerza laboral corrobora la vivencia de algunas de las mujeres que participaron en este proyecto. Debido a que a partir del rol de agente productivo que tiene que asumir la mujer, se ve en la necesidad de delegar la mayor parte de la educación de sus hijos a la escuela, situación que entremezcla los valores y formación del hogar con los impartidos en la institución educativa, estas dos se relacionan directamente con el comportamiento de los niños, ya que en algunas ocasiones son opuestas generando en ellos comportamientos confusos y muy pocos están enfocados por la misma lucha, creando actitudes inseguras frente a la vida.

La gran mayoría de las veces se reciben maltratos verbales y psicológicos por parte de los docentes del plantel, que con sobre nombres, malas palabras e insultos hacen resaltar su autoridad en clase; de igual manera se encontró discriminación hacia las niñas participantes de la investigación, frente al tema de la droga, lo que generó reforzar en varias clases esta cuestión, con señalamientos incómodos para las alumnas.

Este tipo de actitud negativa vivida dentro del plantel se une a la actitud experimentada dentro de los hogares, que con gritos, malas palabras y golpes hacen valer su opinión los padres, al considerar esta forma como la más adecuada pauta de crianza. Reforzando así las formas de enseñanza que generan en los adolescentes comportamientos agresivos al repetir y aprender del patrón general al que están expuestas diariamente.

Es así como se continúan perpetuando las interacciones violentas de la familia a la escuela y se aprecian los niños encerrados en un círculo violento sin salvación.

Para lograr que estas familias se aproximaran a una resolución pacífica de conflictos fue necesario favorecer actitudes como la tolerancia, la asertividad, la capacidad de admitir los errores y de tolerar frustraciones, así como la relativización de la importancia de tener siempre la razón, pues estos factores se convierten en impedimentos para la comunicación en la familia. Otro de los obstáculos es la impaciencia de algunos padres para poder incidir educativamente en la conducta de sus hijos; pues los adultos pretenden tener la razón y no consiguen darse cuenta de que comunicarse no es enfrentarse con el hijo. La resistencia al cambio fue un elemento definitivo que impidió que estas familias accedieran a lograr más fácilmente nuevas posturas que los llevaran a dar solución a sus conflictos pacíficamente, además del continuo miedo a adoptar una dinámica desconocida en su familia. “Ahora vemos a mi mamá más cerca porque nos escucha más; pero entre nosotros no hemos notado que hayamos cambiado mucho”, “Es difícil llevar a cabo los compromisos porque siempre hemos sido así”, “hemos percibido un cambio en ella, pero nosotros no lo hemos visto en nosotros”.

Como último impedimento, hay que mencionar la cantidad de situaciones en las que la comunicación pasa por el silencio, no por el silencio en el contexto del diálogo, sino por el silencio en sí mismo. “Cuando nos ponemos bravos, preferimos callarnos y esperar a que se nos pase la rabia”.

Teniendo en cuenta las categorías manejadas en el análisis de resultados, se

evalúa el impacto del proceso investigativo dentro de niveles satisfactorios, aunque hubo un cambio en los núcleos familiares, se corroboró que existen impedimentos tales como la resistencia al cambio, la incapacidad de aceptación y diferencia del otro, bajos niveles de tolerancia, frustración e incapacidad para adoptar actitudes asertivas; estos factores no actuaron como facilitadores, sino que por el contrario generaron que el proceso no se movilizara como se esperaba.

Se encuentra apoyo en los planteamientos de Reyes (1989) que menciona:

1. El conflicto incluye intereses opuestos entre individuos o grupos en una situación de suma cero.
6. Estos intereses opuestos deben ser reconocidos para que exista el conflicto.
7. El conflicto involucra la creencia, por cada parte, de que la otra obstaculizará (o ya ha obstaculizado) sus intereses.
8. El conflicto es un proceso; que surge de relaciones existentes entre individuos o grupos y refleja sus interacciones anteriores y el contexto en el que se dieron.
9. El conflicto implica acciones de una o ambas partes, que de hecho obstaculizan los objetivos de la otra.

La experiencia participativa permitió que a través del diálogo, padres e hijos se conocieran mejor, sobretodo las mutuas opiniones y la capacidad de verbalizar sentimientos; la información obtenida mediante las conversaciones que se tuvieron fueron muy importantes, pero el mayor aporte radicó en la

amplia y trascendente experiencia adquirida con las nuevas estrategias de convivencia que ellos mismos proponían para llegar a dar solución a sus conflictos pacíficamente.

A continuación se transcriben apartes de testimonios que sirvieron como sustento y aporte en esta investigación, y que fueron extractados de un taller realizado

a mediados del proceso investigativo: "Principalmente hay buenas relaciones al interior de la familia, no existe egoísmo, la envidia y por el contrario hay colaboración, solidaridad y apoyo para salir adelante en todos los campos. Afortunadamente somos muy unidas en todos los aspectos. Nuestros problemas cotidianos son la repartición de las labores diarias ya que y algunas personas que hacen mas que otras, pero igualmente son conflictos que se presentan generalmente en todas las familias si que no trascienden. Se ha respetado la libertad de sentimientos y de decisiones siendo analizadas primero por cada uno. Reglas: No reproche (para llegar a esto es necesario el diálogo bien enfocado y haciéndole caer en cuenta a la persona del error pero en forma positiva, el reproche lo que logra es aturdir y exasperar a la otra persona. No juzgar. Creo que para poder juzgar se deben tener muy buenas razones y necesariamente ser verdaderas. Uno no debe juzgar sin tener el verdadero conocimiento de los hechos pero lo ideal es tratar en lo posible de no juzgar para no ser juzgado y todo estará bien. Hablar sinceramente. Sin tapujos y cohibiciones para aclarar conceptos aunque dicen "que la verdad duele" es mejor decirla a tiempo y no atenerse a las consecuencias por dejar de hacerlo".

En cuanto a la relación entre hermanos, los resultados fueron altamente satisfactorios puesto que los participantes expresaron cambios en el tipo de relación, ya que se presentaron mayores niveles de comunicación dejando de lado prejuicios y miedos que impiden el acercamiento al otro. Sin embargo quedan elementos a nivel de comunicación y resolución de conflictos que podrían ser abarcados en un futuro trabajo con las familias, por ejemplo aprender a tener mayor respeto por el otro y superar los niveles de tolerancia.

Con respecto al manejo de autoridad, se puede mencionar que la dinámica realizada por las familias permitió afirmar que las estructuras básicas de autoridad y poder fueron reestructuradas, incorporando la opinión del niño y reconociéndolo como un punto de vista diferente y respetable, llegando a espacios de negociación y flexibilidad sin perder el control frente al castigo.

En cuanto a la resolución de conflictos se puede mencionar que las estrategias propuestas en los talleres y grupos de discusión anotadas por las familias influyeron positivamente en las dinámicas de las mismas, de acuerdo con las características particulares de cada una. “En el conflicto traté de trabajar con agresión pero eso no funcionó para ninguna de las partes porque eso trajo más rebeldía e incompreensión pero ahora todo es lo contrario se habla y se permite que haya más de ambas partes”. “Si ha cambiado porque de pronto pienso más las cosas me he vuelto más reflexiva como más receptiva mas real y menos impulsiva” “Mi mamá es más comprensiva y ya no es grosera con nosotros”.

Con respecto a las expectativas frente a la resolución de conflictos, estas se mantuvieron en el mismo nivel alto, a pesar del reconocimiento de los logros

que en este aspecto tuvieron las familias. “Quisiera que habláramos más seguido y que nos apoyáramos más”, “Quisiera que nos dijéramos lo que sentimos”.

En cuanto a la toma de decisiones, las familias integraron a los hijos creando espacios en los que colectivamente se tomaban determinaciones, gestando la participación de quienes anteriormente no se tenían en cuenta, generándose así cambios dentro de la dinámica familiar. Los niños hacen afirmaciones con respecto a la percepción que ahora tienen de su participación: “Sí, porque ahora nos escuchan más”. “Mi mamá nos tiene en cuenta y lo que opinamos también aunque a veces hayan problemas todo ha mejorado”.

La predisposición a reconocer el argumento del otro y admitir que podía no coincidir con el propio, fue una de las condiciones básicas para que el diálogo y la generación de espacios de comunicación asertiva fueran viables en estas familias.

La experiencia aportó e impactó a las investigadoras desde el momento en que se hicieron copartícipes en una comunidad con otras experiencias culturales, ya que si se compara nuestras expectativas de vida, los ideales y las metas propias del medio social y cultural en el que nos desenvolvemos, se encuentra que dichas expectativas están dadas a corto, mediano y largo plazo, así como por un dinamismo que acelera y potencializa no sólo a la mujer en cualquier campo sino al medio en general; mientras que las expectativas de la comunidad tienen una dinámica diferente y sus proyecciones de vida son a corto plazo, por no decir que inmediatistas; situación que contribuyó a que cada

una de las partes se enfrentara a sus propias creencias, conocieran, y aprehendieran de los demás cosas nuevas, como alejarse de subjetividades, reevaluar y/o replantear las creencias y constructos imaginarios; por lo que se puede afirmar que en la experiencia no solamente se construyó una nueva realidad para la comunidad sino para las investigadoras. Cada una de nosotras participó y compartió sus necesidades, frustraciones y alegrías permitiendo colectivamente no sólo un crecimiento, capacitación y sensibilización como seres humanos sino como profesionales.

Este proyecto ofreció a las investigadoras una capacitación para la prevención y la asistencia sobre la violencia intrafamiliar, además de que las estimuló para reconocer la importancia de crear espacios de coordinación sobre la planeación y políticas de prevención de la violencia intrafamiliar en la comunidad. Al mismo tiempo contribuyó en la formación del conocimiento investigativo que contrastaba con los conocimientos populares de la comunidad, los cuales ilustraron las diferentes percepciones y procuraron la comprensión de las acciones de los actores involucrados en la violencia intrafamiliar.

Este proceso aportó a las investigadoras en el sentido de la confrontación entre lo académico con lo real; lo que se aprende dentro de esta es base fundamental pero es más importante la práctica, en donde se establece la relación de lo aprendido y lo verdaderamente aplicable en un contacto social. Profesionalmente esta oportunidad enriqueció los conocimientos de las psicólogas sobre investigación cualitativa, y la prevención e intervención en el tema; abriendo diversos horizontes frente a lo que es el trabajo social comunitario, su complejidad y el alto nivel de compromiso que se tiene que

mantener permanentemente para lograr cumplir con los objetivos propuestos en cualquier trabajo investigativo comunitario.

Así mismo el trabajo contribuyó a las investigadoras experiencia a nivel social al tener que aproximarse a la realidad de comunidades con alto índice de violencia en toda escala. Acercarse a este medio creó la iniciativa y compromiso de reflexionar sobre el gran campo de acción existente en el trabajo comunitario, que lamentablemente es subvalorado ante las otras posibilidades que ofrece el campo laboral para los psicólogos puesto que hay remuneración e incentivos adicionales que aparentemente ofrecen al profesional un mejor estatus y nivel frente a su hoja de vida, pero no son tan cercanos a la verdadera problemática social.

Esta investigación tiene implicaciones directas sobre el diseño de programas destinados a prevenir o detener el abuso físico hacia los menores. Es necesario continuar con el desarrollo de una labor preventiva, es decir, la reeducación de los padres en muchos dominios de la crianza de sus hijos, promoviendo en ellos la utilización del razonamiento y otras medidas disciplinarias no punitivas, así como la enseñanza en el difícil aprendizaje, para los padres, de volver a los hijos gradualmente independientes y autosuficientes, esto es, enseñarles a manejarse con seguridad en el establecimiento de reglas que establezcan límites claros a sus conductas, los mismos que deberán aplicarse de manera firme más no inflexible.

Para poder trabajar con claridad sobre un problema referido a la resolución de conflictos en comunidades como la investigada, es necesario tener en

cuenta los antecedentes culturales y sociales de la problemática, así como hacer conciencia a cada uno de los participantes de su rol real frente al conflicto en su familia y las responsabilidades que conlleva, al igual que hacerlos reflexionar acerca de las diversas posibilidades que existen para sortear las dificultades que se les presenten en la vida como comunidad y como agente socializante.

Dentro de las sugerencias para próximas investigaciones y teniendo la presente experiencia, se considera que este tipo de trabajos podría abordarse desde las historias de vida de los padres o protagonistas de las familias para comprender más ampliamente los antecedentes de la comunidad y lograr a partir de estas estrategias enriquecer y generar nuevos y mayores aportes tanto para la prevención como en la promoción de la construcción de la paz.

A nivel de apoyo y respaldo institucional es recomendable que instancias como la alcaldía, la gobernación, centros de prevención y promoción, centros de capacitación se hagan partícipes, colaboradores y se conviertan en gestores de respaldo frente a la población participante.

Referencias

- Bonilla, G. (1999). Resolución democrática de los conflictos. Santa Fé de Bogotá: Instituto para la democracia Luis Calos Galán.
- Carreras, C. (1997). Cómo educar en valores. Madrid (España): Herder.
- Cerda, H. (1995). Los elementos de la investigación. Santafé de Bogotá D.C: El Buho Ltda.
- Cerda, H (1997). Los elementos de la Investigación cualitativa. Santafe de Bogotá: El Buho.
- Código Civil Colombiano. (1998). Santafe de Bogotá: Legis Editores.
- Código Civil, (1999). Bogotá: Temis S.A
- Constitución Política de Colombia de 1991. (1996). Bogotá: Derecho Vigente.
- Estrada, L. (1997). El ciclo vital de la familia. Ciudad de México (México): Grijalbo.
- Fisher, J. (1969). Sociología. Barcelona, (España): Herder.
- Galindo, J (1999). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Mexico: Addison Wesley Longman.
- Gelles y Levine A. (1997) Introducción a la sociología. (5° Ed). México: Mc Graw Hill.
- Gonzáles, M. (1994). Democracia y escuela. Santa Fé de Bogotá D.C. (Colombia): Instituto para la Democracia Luis Carlos Galán.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (1994). La familia de hoy en Colombia. (Tomo 5). Santafé de Bogotá D.C.

Laverde, D. (1998). Las familias de hoy en Colombia, (Tomo 5) Lo humano de la comunicación, cómo maximizar recursos comunicacionales en la familia.

Manuscrito no publicado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Bogotá.

Liceo Nacional Femenino. (1997). Proyecto Educativo Institucional.

Manuscrito no publicado, Zipaquirá, (Cundinamarca).

Matallana, A (1994). Aproximación sistemática en torno a la estructura familiar de niños víctimas de maltrato infantil. Manuscrito no publicado, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Psicología, Bogotá.

Moncayo, C (1999). Periódico de la defensa del pueblo para la divulgación de los derechos humanos. Su defensor N° 50.

Murcia, J (1992). Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación acción participante (3° Ed). Bogotá: El Buho.

Oliveros, F (1983). Educación y manipulación. Pamplona, España: Instituto para el desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán.

Oliveros, F (1988). La libertad en la familia. Pamplona, España: Instituto para el desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán.

Organización Mundial de la Salud de Ginebra (1993). Prevención y Negociación de conflictos. Medellín, Colombia. Gobernación de Antioquia

Pastrana, A. (!999). Política de construcción de paz y convivencia familiar-Haz Paz. Programa de la presidencia de la república para la Paz. Santafé de Bogotá D.C., Colombia.

Ramírez, N, (1999). Instrumento eficaz que hace posible la interrelación entre los diversos estamentos en que se da la acción educativa. Manuscrito no publicado, Universidad del Bosque, Departamento de Psicología, Bogotá.

En F Reyes, (1989). Democracia y conflicto en la escuela. OEA, Ministerio de Educación Nacional. Santafé de Bogotá, (Colombia):

Segura, Problemática de la mujer en su doble función: trabajo asalariado, trabajo domestico. Manuscrito no publicado, Universidad del Bosque, Departamento de Psicología, Bogotá.

Swindoll, Ch. (1992). Sabiduría para la vida familiar. Miami: Unilit.

UNESCO, UNICEF. Revista Pro Niño para la promoción del desarrollo de la Primera infancia. Mujer, Trabajo y cuidado Infantil. EE.UU. (1992).

Valenzuela, P. (1994). La estructura del conflicto y su resolución. Santafé de Bogotá (Colombia): Instituto para el desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán.

Valles (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid, (España): Síntesis, S.A.

Vargas, E. (1999). Maltrato Infantil. (1° Ed). Santafé de Bogotá:Planeta.

Veléz, (1987) La educación de la mujer rural en Colombia, tres estudios de caso. Medellín: Universidad de Antioquia.

Yepes, R. (1997). Fundamentos de la antropología. (2° Ed). Navarra, (España): Eunsa.

www.gobant.gov.co. Página web de la Gobernación de Antioquia. Medellín. 2000.

ANEXOS

ANEXO A CUADRO CARACTERIZACION FAMILIAS

ANEXO A 1 CUADRO CARACTERIZACION FAMILIAS GRUPO I

FAMILIA	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre 3 Hijas 2 Hijos	La familia A vive en una casa de dos pisos ubicada en el barrio San Pablo	La familia A está compuesta por siete integrantes el padre, quien trabaja en Salinas de la sabana (analista de laboratorio) la madre trabaja en materias de colombia) analista de laboratorio), la hija mayor de 19 años estudiante de medicina en Tulúa, en la Universidad central del Valle; la siguiente de 17 años, estudiante de once grado, la menor de las mujeres de 15 años en octavo los varpores de 8 y 6 años y cursan tercero y primero elemental respectivamente en la Salle. Actualmente viven con la abuela materna, costurera y ama de casa.	La pareja ha estado casada hace 20 años y la relación entre ellos,es buena, tienen buenos niveles de comunicación y en las decisiones relacionadas con sus hijos son un apoyo el uno con el otro. La menor y la del medio se sienten celosas economicamente con la mayor, ya que ella vive lejos y recibe diferente la masada que sus hermanas o igual Sonia se siente desplazada afectivamente por el nacimiento de sus dos hermanos menores. Poseen un buen tipo de relación todos los miembros de la familia, en este momento la atencion ha estado un poco desviada hacia los hijos menores, pero se sigue manteniendo un nivel de comunicación y preocupacion por las mayores.	La familia presenta una comunicación que les facilita el intercambio de la situacion, se muestran comprensible y a la vez preocupados por el incidente dede su hija y la posicion que como padres deben tomar/ asumir frente a esto.
Madre 2 Hija Hijo	Actualmente se encuentran viviendo en la casa de los padres maternos, quien viven en una casa de dos pisos en la que se encuentra ubicado un pequeño supermercado. Aunque los esposos poseen un apartamento en cual se encuentra desocupado desde el problema que motivo a los mismos a separarse (2 años)	Los padres estan separados desde hace dos años por infidelidad del padre (quien tiene 2 hijos por fuera del matrimonio); la madre al enterarse decide irse para la casa de sus padres. En esta casa viven los abuelos, madres e hijos. La mayor tiene 14 años; el varon de 6 años de edad y la menor tiene casi tres años de edad. La madre trabaja los amrtes en la	Aunque los padres no conviven en el mismo hogar la madre le permite al padre visitar a sus hijos y pasar bastante tiempo con ellos. La condicion es no sacarlos a ningun lugar (antecedentes de llevar a su hija mayor con su otra señora a tomar cerveza- licor), de tal manera que la niña presento durante cierto periodo estados de embriaguez.	La madre conoce la situacion que llevo a su hija a comportarse y reaccionar de esa manera con sus familiares y por ende esta preocupada de que se mantenga o se agrave. Al hablar se planteo el compromiso de todos a cambiar y mejor relacion con los miembros de la casa.

		plaza de mercado al igual que sus padres (abuelos) y los otros días en el supermercado ubicado en la misma casa.		
--	--	--	--	--

FAMILIA C	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre 2 Hijas 3 Hijos	La familia Correa vive en una casa propia de tres niveles, muy amplia, ubicada en el barrio San Carlos.	La familia está compuesta por 6 integrantes el padre, la madre, la hija mayor de 23 años) no vive con sus padres, pero se encarga del cuidado de su hijo durante el día), el mayor de los hombres de 20 años, trabaja en una agencia de viajes, el segundo de 17, la menor de 15 estudiante del	En el momento de la visita el padre de la niña no se encontraba por lo que no se puede tener esta información de manera precisa, de igual manera la Sra. Se notó aislada de la visita dejándonos más tiempo hablando con sus dos hijos. Existen problemas y peleas por diferentes causas que son solucionadas con gritos y	La familia es consciente del problema de consumo de Miguel. Manejo fuerte de la autoridad, respeto por las decisiones de la mayoría de los miembros de la familia.
		LNF y el menor de 14 estudia en la Salle 9 grado. El padre de familia trabaja en MICOL de Colombia (Bogotá) y su esposa es ama de hogar, pero actualmente está esperando que le contraten en un hospital. El segundo de los hijos hace 2 años no está estudiando. La niña cursa 8 grado en el LNF.	grocerías El segundo es farmacodependiente tiene una relación muy unida con la menor de las mujeres, duermen juntos para "tratar de ayudarlo" con su problema de droga. El hermano menor es más reservado observa todo lo que pasa en su casa pero con sus gestos manifiesto no está muy conforme con muchas cosas. La relación de la madre con sus hijos es permisiva, y a la vez fuerte, utiliza un vocablo de gritos, miradas y gestos para dar a conocer el no estar de acuerdo con algo. Este mismo tipo de comportamiento es posible identificarlo en sus hijos, que siempre han	

			tenido libertad para todo y han aprendido junto con ella a tomar y fumar.	
--	--	--	---	--

FAMILIA D	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Madre Padre 2 hijas	La familia está compuesta por 4 integrantes, el padre, madre, y dos hijas, el padre en este momento se encuentra desempleado, la madre trabaja en el almacén Manuel's, y la mayor de las hijas tiene 17 años y se encuentra estudiando en la universidad San Martín - contaduría pública - en tercer semestre y la menor quien está cursando octavo grado en el LNF.	<p>A raíz del desempleo del padre han surgido varios cambios a nivel familiar, que han afectado a su vez la relación de pareja, sintiéndose la Sra. Con la carga económica y afectiva de su familia.</p> <p>En este momento la pareja está pasando por un mal periodo en el que no existe comprensión, comunicación y tolerancia.</p> <p>La relación de las hermanas es buena, la hermana mayor trata de ayudar a la otra en lo que considera puede hacerlo, habla con ella, le da consejos y la guía, en ocasiones trata de "abrirle los ojos" ante realidades desconocidas por ella.</p> <p>La relación de la hija mayor con la mamá cuenta con buenos niveles de comunicación, comparten experiencias y entre las dos tratan de solucionar los problemas familiares del momento. Con la menor son un poco más alejadas, pero mantienen un ti-</p>	<p>Esta familia presenta un problema de comunicación agudo, puesto que uno de los grandes intereses es trabajar; pero sin que el padre se entere ya que existe la posibilidad de agresión física por parte de este hacia su hija.</p> <p>Las tres son conscientes de la situación de agresión y la falta de comunicación.</p>	La madre se encuentra preocupada por la situación de su hija porque su misma dinámica familiar es complicada y esto agrava notablemente más la situación especialmente con el padre.

		po de comunicación adecuado. La relación del padre con las hijas y con la esposa no son buenas, comentan que él ha tenido un gran cambio a raíz de la pérdida de empleo, que lo ha convertido en una persona muy agresiva; la hija mayor no habla con él desde un incidente ocurrido en diciembre del año pasado, y a la hija menor hace poco la golpeó sin tener ninguna razón.		
--	--	--	--	--

FAMILIA E	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Madre 2 Hijas Nieto 1 Hermanastro	La familia vive en una casa de un solo piso propiedad del padre. Esta ubicada en el barrio La Concepcion.	La madre estuvo en union libre poco tiempo en su primera union de la cual tuvo dos hijos: el priemrode 30 años; el segundo de 28 años; y por agresion fisica y maltrato se separaron. La segunda union duro 26 años hasta la muerte del esposo de esta union nacen: 2 hijas una de 23 años (es madre - soltera) y la menor de 14 años.El nieto tiene 2 1/2 años. La niña se encuentra cursando octavo gardo en el LNF.	Se presenta un proceso de duelo por la muerte del padre, quien tenia de un tiempo hacia aca una relacion muy cercana con la menor de las hijas. Al morir este la niña se encuentra con una relacion con la madre distante, agresiva , de poco respeto e igualmente de poca confianza. La madre por su parte se encuentra frente a procesos legales que la despojan de lo que al parecer era suyo; el resentimiento de su hija, y y el desconcierto de lo que pueda pasarle.	Tanto madre como hija son concientes de su distanciamiento, del proceso de perdon, aceptacion ante la muerte de su padre y esposo. Y la responsabilidad que de cada una demanda el conocerse, acercarse y tener unas buenas relaciones.

FAMILIA F	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre 3 Hijas Tia materna	La familia Ojeda vive en una casa de dos pisos, muy amplia, en cuyo primer nivel esta sala – comedor, cocina, patio trasero y una habitación y en el segundo los demás cuartos (se observan comodidades); se encuentra ubicada en el barrio San Pablo uno de los mejores barrios de la ciudad.	Es una familia compuesta por cinco integrantes, el padre, supervisor de INCORA; la madre profesora de un jardín infantil, las hijas mayores de 18 y 17 años respectivamente estudian en la Universidad "Afa" segundo semestre de auxiliares de vuelo una tía quien también trabaja en INCORA y la menor de las hijas estudiante del LNF en Noveno grado. El señor trabaja en Yopal y cada dos meses visita su hogar, la madre se encarga del cuidado y protección de sus hijas.	En este momento es distante debido al trabajo del padre, se comunican constantemente por teléfono y la madre ha manifestado sentirse desplazada porque en el momento de visita por parte del padre, siente que su prioridad son sus hijas. La relación entre las dos hermanas mayores es más unida, comparten gustos e ideas similares, mientras que con la menor es un poco más alejada, sintiéndose esta última sola. Entre madre e hijas mayores existe un buen nivel de comunicación, comparten algunas cosas con ella y tienen una buena relación afectiva. Con la hija menor es un poco más alejada, aunque siempre a contado con el amor y el apoyo de su familia. La relación tanto de la esposa como de las hijas con su padre es alejada debido al trabajo del mismo.	La madre maneja una noción un poco distante de la realidad por la dificultad de la expresión de sentimientos y el tipo de comunicación que se maneja hace que no se conozcan abiertamente las inconformidades y las emociones o situaciones particulares de las hijas especialmente el de la menor Luisa.

FAMILIA G	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre 2 hijas Hijo	Viven en una casa de un solo nivel, ubicada en el barrio San Rafael, propiedad de la madre (herencia), con amplios espacios, cuartos independientes entre padres e hijos.	Es una familia compuesta por cinco integrantes, el padre quien se ocupa de oficios varios, la madre, la mayor de las hijas tiene 14 años cursa noveno grado, la segunda de 9, estudia en el Colegio San Luis en 5 elemental	La relación de los esposos es muy conflictiva no existe casi ningún tipo de comunicación entre ellos, esta situación se ha venido presentando desde comienzos del matrimonio; existen diferencias en cuanto a gustos y necesidades que ha generado la separación a-	La madre maneja los supuestos imaginarios que hacen que la hija se vea en aprietos frente a diferentes situaciones y se le dificulte la comunicación y confianza con su madre. Igualmente la madre no ve plena la confianza que pueda

		<p>y el menor de un año y medio.</p> <p>La pareja ha estado casados durante quince años. El Sr. Trabaja de manera independiente, la Sra. Ha estado vinculada hace cinco años a las FAMI, las dos hijas están en el colegio y el hijo menor permanece en la casa junto a su madre.</p>	<p>fectiva de la pareja. El señor toma bastante trago, otro factor que ha contribuido a que la relacion sea como es hoy.</p> <p>La hija mayor manifiesta sentirse desplazada por el nacimiento de hijo menor, no posee buenas relaciones con sus dos hermanos. La segunda hija es mas apegada a la madre, comparte mas del tiempo con su madre y hermanito menor, es un poco alejada de la mayor.</p> <p>El hijo menor demanda en este momento toda la atencion y cuidados de su madre, siendo centro de atencion de toda la familia.</p> <p>La madre ha perdido su confianza en la hija mayor, el nivel de comunicación entre ellas es minimo, y la madre en este momento la esta sobreprotegiendo, no tiene permiso para salir de su casa, le escucha las conversaciones por telefono, y esta pendiente de cada movimiento realizado por su hija.</p> <p>La relacion de los otros dos hijos con su madre es mas comunicativa y unida, comparten mas tiempo con ella; discuten de temas de interes y juegos. La relacion del padre con su esposa y dos hijas es distante, no existe casi ningun tipo de dialogo, mientras con su hijo menor es mas cercana.</p>	<p>existir de su hija hacia ella, antepone supersticiones, o los imaginarios.</p>
--	--	---	--	---

FAMILIA H	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre 2 hijastros 1 Hijastra 2 hijastros 1 Hijo	La familia vive en un apartamento ubicado en el tercer piso, amplio, entapizado, con comodidades, ubicado en el barrio Algarra I	Es una familia compuesta por ocho integrantes, El padre, comerciante independiente (minas); la madre, el hijo mayor e hijo del primer matrimonio de la señora de 24 años, seguido por la mayor de las hijastras de 22, y el menor del primer matrimonio de 19 años quien no termino de quedo en decimo grado. La mayor de la hijas de este matrimonio de 14 años, quien cursa noveno grado en el LNF, el siguiente de 13 años quien priemro de bachillerato en el colegio Quevedo Z. y la menor de 6 años que estudia en el Rosario primero elemental. En este momento viven juntos los padres y los cuatro hijos menores. El primer matrimonio dura aproximadamente 5 años y el actual lleva 17 años	El padre y la madre mantienen una buena relación de pareja, siendo ella una persona con un carácter mas fuerte y en ocasiones violenta, y él una persona dulce y cordial, el nivel de comunicación es bueno en cuanto a lo relacionado con sus hijos. Como todos los hermanos presentan peleas, en ocasiones por apodos o poe defender su punto de vista y territorio, al estar tres de ellos en la adolescencia las relaciones son mas lejanas en nivel de com,unicacion. La relación de los padres con sus hijos es estricta, fuerte, sobretodo por parte de la madre, los niveles de comunicación y acercamiento personal varian de acuerdo con la edad, y existen mas manifestaciones de afecto, por parte del padre. La relacion de los padres con el hijo de 19 años (de quien nos enteramos por una persona ajena a la familia "es consumidor de droga") es abierta; y con la de 6 años es mas unida que con los hijos.	La percepcion que tienen los padres varia de la realidad, pues ellos aunque no miran mas que la intencion "consumo no son concientes de la situacion de su hijo.

FAMILIA I	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre Hija Hijo	<p>La madre y los dos hijos viven en un cuarto pequeño en el Centro, detrás de la carpintería del padre lo que es un gran factor de riesgo para la salud de sus habitantes, frecuentemente hay ruido y polvo, que les puede generar varias enfermedades a nivel respiratorio.</p>	<p>La familia de está compuesta por el el padre, carpintero, actualmente no conviven, la madre trabaja en el Colegio La Granja San Pablo (Bta) la niña de 14 años estudiante de octavo grado en el LNF y el niño de 12 años estudiante de sexto grado. La pareja se separó en el año de 1997 por una infidelidad por parte del marido.</p>	<p>Aunque no existe ningún vínculo legal que los una, el sitio donde queda el taller del Sr. es delante de la casa en donde vive la Sra. con su hijos, de esta manera se ven constantemente, pero se pudo percatar que su relacion no es buena, ya que el padre fue muy permisivo y alcahueta con los hijos, lo que dificilto la relacion mas estricta de la madre con ellos.</p> <p>La relacion entre hermanos en ocasiones presenta conflictos, pero en general son los que cualquier relacion de hermanos presenta El tipo de comunicación existente entre ellos no es la mejor y en ocasiones se limita al minimo.</p> <p>La relacion de la madre hija en este momento esta un poco deteriorada, ya que</p>	<p>Desde nuestro punto de vista en esta familia se presenta un problema de comunicación. La percepción que ellos mismos tienen de la situación (especialmente para la madre es de desconcierto). Su actitud es de disposición y colaboración frente al cualquier tipo de ayuda que se les presente.</p>
			<p>existe temor por parte de la niña a la reaccion de la madre frente a sus conflictos; la percibe como estricta, mas correctiva que su padre. La madre esta muy pendiente del hijo menor ya que presenta problemas de hiperactividad y este a asistido a terapias desde pequeño generando retraso en sus procesos academicos. La relacion con el padre se a limitado, luego de la separacion al saludo y el por parte de sus hijos, ya que a ellos nunca les fue explicado por parte de él los motivos</p>	

			para realizarlo, los niños estaban muy apegados a su sobreprotección y consentimiento que les fue muy decepcionante el no tener algun tipo de respuesta.	
--	--	--	--	--

FAMILIA J	DESCRIPCION DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCION DE LA REALIDAD
Padre Madre Tia materna Abuela Materna 2 Hijas	La familia visitada vive en una casa de dos pisos ubicada en el barrio Algarra I, con grandes espacios y comodidades. Casa de la abuela materna .	La Sra.vive en este momento con su madre, es tradutora , la nioña de 16 estudia once grado y la menor nueve grado en el LNF. Los padres se separaron hace aproximadamente una año, por infidelidad del señor.	En este momento no existe ningún tipo de relación entre la madre y el Sr. Vega, éste no responde económicamente por las niñas debido a falta de empleo. La relación entre las dos hijas es muy buena, comparten bastante tiempo libre y tienen un buen nivel de comunicación. La madre es muy unida a sus hijas, dialoga con ellas, les da consejos y es una buena amiga con la que las niñas saben que pueden contar en caso de necesitarlas.	La madre es mucho mas conciente de la situacion que presento durante el periodo anterior por el estado depresivo por la separacion con su esposo (por infidelidad del mismo) y que la habia llevado a la agresion fisica y verbal. Actualmente su actitud y comportamiento con sus hijas y demas miembros de la familia, al igual que consigo misma es mas real, abierta, proyectiva y la alienta a desarrollar nuevos proyectos.

ANEXO A2

CUADRO CARACTERIZACIÓN FAMILIAS GRUPO II

FAMILIA	DESCRIPCIÓN DEL HOGAR	ESTRUCTURA FAMILIAR	DINAMICA FAMILIAR	PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD
L	Casa de 3 plantas, en muy buen Estado, con todos los servicios, aseada, cómoda y ordenada.	Familia compuesta por 4 personas, padre de 36 años, la madre 36 años hermana mayor 12 años y hermano menor 6 años.	Se percibió una aparente buena relación entre los miembros de la familia, pero se presentó ausencia de la figura paterna a pesar de encontrarse en la casa, lo que llamo la atención de las psicólogas por no querer participar del trabajo.	Ellos aclararon que se sentían muy bien como familia, que casi no presentaban inconvenientes, a pesar de algunas peleas esporádicas entre los esposos por el dinero que se llevaba a la casa, de lo contrario, explicaron sentirse cómodos con su relación.
M	La vivienda se encuentra ubicada en un segundo piso, es amplia, consta de tres alcobas, sala comedor, y cocina integral. La sala y el comedor se encontraban desordenados, pero en general se apreciaban limpios. La vivienda cuenta con todos los servicios.	Esta familia está conformada por el padre de 40 años de edad, la madre de 36 años, y tres hijos dos de ellos varones de 16 y 13 años y una niña de 12 años.	La madre reprende a sus hijos constantemente sin agresiones físicas, los hijos con frecuencia hacen comentarios que reprochan la actitud de la madre.	La familia manifiesta que tiene problemas en su comunicación, perciben que necesitan de ayuda para mejorar sus interacciones.
N	La casa es de dos plantas, tiene tres cuartos y sala,	La familia está compuesta por padre de 39 años, la	La madre comenta que los conflictos en su hogar	La madre en la entrevista manifestó el interés que

	<p>comedor independientes. La casa es bastante amplia, se aprecia aseada.</p>	<p>madre de 39, y dos hijas, la mayor de 13 años y la menor 11 años.</p>	<p>tienen que ver con la rigidez e inflexibilidad de su esposo para con sus hijas. Existe un conflicto entre la hija mayor y el padre.</p>	<p>tenía en mejorar la comunicación con su pareja y conocer a cerca del manejo de la autoridad con sus hijos.</p>
O	<p>Casa de 2 plantas, en muy buen Estado, con todos los servicios, aseada, cómoda y ordenada.</p>	<p>Familia compuesta por 7 personas, padre de años 49 años que se encuentra ausente por estar separándose de su esposa, madre de 48 años, niña de 13 años, hermana mayor de 18 años, hermano de 21 años y hermanito menor de 8 años.</p>	<p>Se percibió un ambiente tensionante en cada uno de los miembros que conforman el hogar en este momento, a pesar de que la presencia del padre es ausente por la separación por la que están atravesando con su esposa, se observó que la forma de ser y los maltratos del padre para con su esposa e hijos persiste, lo que los tiene muy tristes, tensionados y angustiados.</p>	<p>Ellos aclararon que se sentían muy mal por todo lo que estaba pasando dentro de su familia, y que su principal deseo es el de que su padre se marche de la casa lo antes posible y deje de maltratarlos tanto física como verbalmente, además aclaran que en los momentos en que su padre no esta en la casa ellos se hablan más, y se sienten felices</p>
P	<p>La vivienda se encuentra ubicada en un segundo piso, los pisos son en concreto; está conformado por tres alcobas, dos de ellas usadas como dormitorios y la tercera se usa para tender la ropa. No hay puertas en las habitaciones y el acceso al baño es una</p>	<p>La familia está compuesta por el padre de 36 años, la madre de 34, y tres hijos, dos varones de 9 y 15 años y la niña de 13 años.</p>	<p>De la dinámica familiar la madre mencionó que el padre de la niña es muy agresivo con ella y con los niños; así mismo se observó una escasa comunicación, pues el diálogo no es tenido en cuenta como alternativa para solucionar los conflictos familiares. La</p>	<p>Perciben que necesitan de espacios en los cuales pudieran expresar lo que pensaban a cerca de cómo se desarrollaban los conflictos entre los miembros de la familia.</p>

Q	<p>tabla de madera, junto a este se ubica una pequeña cocineta y una mesa con dos sillas, que corresponde al espacio para el comedor. En una de las habitaciones se encuentran tendidas las colchonetas donde duermen los niños. En la otra habitación se ubica la cama de los padres.</p> <p>Se pudo apreciar que es una vivienda de condiciones precarias, pero en lo posible se ve limpia y ordenada.</p>	<p>La casa es de dos plantas, consta de tres alcobas, sala y comedor independientes; la casa es bastante amplia y se aprecia limpia.</p>	<p>La familia está compuesta por el abuelo de 73 años, la abuela de 68 años y la tía materna de 46 años de edad y la niña de 12 años.</p>	<p>señora mencionó que los niveles de estrés son altos debido a las condiciones económicas que soportan, y el padre no trabaja tiempo completo (mecánico), por lo que ella tiene que aportar más para sostener el hogar.</p> <p>La tía materna desea que la niña viva su casa y esto genera un conflicto con la niña pues ella no desea establecerse en la casa desu tía, los abuelos, en especial el abuelo quien parece estar de acuerdo con la posición que tiene su nieta.</p>	<p>La tía materna percibe que los abuelos no están en condiciones de brindarle a la niña una asesoría en sus estudios permanente que le permita a la niña responder con sus tareas y labores escolares. La niña manifestó en la visita que no deseaba apartarse de sus abuelos y ellos así mismo respetan la decisión que la niña tome al respecto.</p>
---	--	--	---	--	---

R	Casa de 3 plantas, en muy buen Estado, con todos los servicios, aseada, cómoda y ordenada.	Familia compuesta por 5 personas, padre de 46 años, madre de 42, niña de 11 años, hermana mayor 16, hermana menor de 9 años.	Se percibió un ambiente tensionante entre la madre y el padre cuando explicaban a las psicólogas como se sentían y si tenían algunas dificultades que comentarles, entre las hijas también se noto un poco de agresividad al explicar lo que pensaban, pues en oportunidades se observo que entre ellas habían desacuerdos	Ellos aclararon que se sentían regular, principalmente las niñas hicieron entender que no estaban de acuerdo en la forma en que sus padres las corregían y les prohibían salir con sus amigos encerrándolas en la casa, por lo que sus padres contestaron que la situación de Zipaquirá no era fácil y ellas tenían que entenderlo. Además comentaron que les parecía que su madre tenía muy mal genio y las gritaba por todo, mientras su padre casi nunca estaba en la casa por estar trabajando. La opinión que tiene la totalidad de la familia de su realidad no se pudo apreciar pues sólo fue posible conocer la percepción de la madre al respecto. La señora describe que su familia no presenta grandes problemas en la comunicación y en cuanto a la resolución de sus
---	--	--	--	---

S	La vivienda es una casa de dos plantas. La casa se apreció muy ordenada y amplia. Poseen todos los servicios	La familia se encuentra conformada por el padre de 65 años, madre de 64 y dos hijos, uno varón de 22 años y la niña de 11 años.	Debido a que en esta visita participaron la madre y la niña, sólo se pudo apreciar el tipo de comunicación que establece entre estos dos miembros de la familia: unidireccional; ya que la niña se mostró muy retraída y sin deseos de participar en el desarrollo de la conversación.	conflictos afirma que se realizan pacíficamente, sin agresiones físicas ni verbales.
T	Casa de 1 planta, en buen Estado, con todos los servicios, aseada, cómoda y ordenada	Familia compuesta por 5 personas, padre de 55 años, madre de 51, hermanas de 25 y 23 años, niña de 12 años.	Se percibió un ambiente tensionante entre la madre y la hija menor al explicar como se sentían dentro de la familia, a la vez se observó que el padre es una figura ausente a pesar de vivir en la misma casa, pues sufre de una enfermedad y más eso consume mucho alcohol, por lo que la madre es quien mantiene a la familia, y tiene demasiados problemas con el por no colaborar en nada.	Esta familia dice sentirse muy mal por todas las crisis por las que viven constantemente, sobretodo la madre explica que ella no aguanta más la ausencia de ayuda económica de su esposo, y tampoco la situación con su hija mayor que tenía serios problemas pues esta maltrataba todo el tiempo a sus cuatro hijas además de ser maltratada todo el tiempo por su esposo, por lo que la señora pide que

U	Casa de 1 planta, en buen Estado, con todos los servicios, aseada, cómoda y ordenada	Familia compuesta por 5 personas, padre de 39 años, madrastra de 37 años, medio hermana de 19, medio hermano de 13, niña de 12 años.	Se percibió un ambiente tensionante entre los dos hermanos menores, pues entre ellos existen serios conflictos, viven discutiéndose por la ropa, el aseo, el orden, etc, por lo que sus padres están muy angustiados pues esta situación viene sucediendo hace ya un tiempo y no han sabido como controlar las peleas de ellos, entre los padres se vio apoyo y colaboración en espera de que los problemas se solucionen.	<p>las psicólogas le puedan colaborar a través de las charlas a que su hija busque ayuda.</p> <p>Esta familia dice sentirse muy mal pues los problemas entre los hermanos los ha llevado a pensar seriamente en separar a la familia, sea devolviendo a la niña menor con su verdadera madre, o quizás separándose los padres para no seguir teniendo dificultades, por tal motivo sienten que necesitan ayuda para buscar una solución más fácil y que beneficie a todos, pues dicen que la situación en oportunidades es insoportable.</p>
---	--	--	--	--

ANEXO B
FORMATOS CUESTIONARIOS

ANEXO B1
FORMATO PRIMER CUESTIONARIO NIÑAS

3. La relación con mis padres podría ser _____

4. Estaría dispuesta a cambiar algo en la relación con mis padres?

SI

NO

Por que? _____

5. La relación entre mis padres y mis hermanos es _____

1. Me siento conforme con la relación que llevo con mis hermanos

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por que?

2. Pienso que la relación con mis hermanos podría mejorar

SI

NO

Por que?

3. Quisiera que la relación con mis hermanos fuera

4. Las relaciones entre mis hermanos son

1. Estoy de acuerdo en la forma como se imparten las órdenes en mi casa

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por qué? _____

2. Considero que los castigos son adecuados

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por qué? _____

3. Me siento a gusto dentro de la familia

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por que? _____

4. Lo que quisiera cambiar en la relación con mis padres es _____

5. Lo que quisiera cambiar en la relación con mis hermanos es _____

1. Generalmente las dificultades en las relaciones entre los miembros de tu familia se resuelven _____

2. Estoy de acuerdo con la forma como se resuelven los problemas en mi casa

SI

NO

ALGUNAS VECES

Porqué _____

3. Creo que las dificultades en mi casa se pueden resolver de manera diferente

SI

NO

ALGUNAS VECES

Porqué _____

4. Quisiera que los problemas en mi familia se resolvieran _____

5. Creo que para poder lograr un cambio en la familia tendríamos que _____

Quiénes tendrían que involucrarse? _____

1. Las decisiones en mi casa las toma

Papá

Mamá

Hermanos

Otros

2. Cuando alguno de mis padres toman una decisión, los demás la respetan?

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por qué? _____

3. Las opiniones de todos los miembros de mi familia son tenidas en cuenta?

SI

NO

ALGUNAS VECES

Por qué _____

4. Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?

SI

NO

ALGUNAS VECES

5. Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia?

SI

NO

Por qué _____

ANEXO B 2
FORMATO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN A NIÑAS

1. Identificación:

- 7. Nombre (s) y Apellido (s): _____
- 8. Edad: _____
- 9. Dirección: _____
- 10. Barrio: _____
- 11. Teléfono: _____
- 12. Con quien vive: _____

Después de participar en el programa Construyendo relaciones armónicas a través de la resolución pacífica de conflictos: “Una experiencia participativa con familias de Zipaquirá”. Queremos que compartas tu experiencia reflexionando sobre lo que aparece a continuación:

2. La relación con mis padres ha mejorado en _____

3. Todavía puede ser mejor si _____

4. Actualmente la relación entre mis padres y yo es _____

5. La relación con mis hermanos es _____

6. La relación con mis hermanos podría ser mejor si _____

7. La forma como se imparten las ordenes en mi casa ha ido mejorando porque _____

8. Actualmente los castigos en mi casa son adecuados SI NO

Por qué? _____

9. Me siento a gusto dentro de mi familia SI NO

Por que? _____

10. Lo que ha cambiado en mi relación con mis hermanos _____

11. Lo que ha cambiado en mi relación con mis padres es _____

12. Ahora las dificultades en las relaciones entre los miembros de mi familia se resuelven _____

13. Estoy de acuerdo con la forma como se resuelven las cosas SI NO
Por que _____

14. Quisiera que mejoráramos en _____

15. Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones SI NO
Por qué? _____

ANEXO B 3
FORMATO CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN A PADRES

1. Identificación:

13. Nombre (s) y Apellido (s): _____

14. Edad: _____

15. Dirección: _____

16. Barrio: _____

17. Teléfono: _____

18. Con quien vive: _____

Después de participar en el programa Construyendo relaciones armónicas a través de la resolución pacífica de conflictos: “Una experiencia participativa con familias de Zipaquirá”. Queremos que compartas tu experiencia reflexionando sobre lo que aparece a continuación:

2. La relación con mis hijos ha mejorado en

3. Todavía puede ser mejor si

4. Actualmente la relación entre mis hijos y yo es

5. La relación entre los hermanos es _____

6. La relación entre mis hijos podría ser mejor si _____

7. La forma como se imparten las ordenes en mi casa ha ido mejorando porque _____

8. Actualmente los castigos en mi casa son adecuados SI NO

Por qué? _____

9. Me siento a gusto dentro de mi familia SI NO

Por que? _____

10. Lo que ha cambiado en mi relación con mi pareja _____

11. Lo que ha cambiado en mi relación con mis hijos es _____

12. Ahora las dificultades en las relaciones entre los miembros de mi familia se resuelven _____

13. Estoy de acuerdo con la forma como se resuelven las cosas SI NO

14. Quisiera que mejoráramos en _____

15. Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones SI NO

Por qué? _____

ANEXO C

FORMATO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Cuestionario Guía:

1. ¿En qué considera que ha cambiado su relación con sus hijos o con padres?
2. ¿Ha visto algún cambio en la relación entre sus hijos o hermanos?
3. ¿Cómo se imparten las órdenes y los castigos actualmente?
4. ¿Considera que actualmente se encuentra en capacidad de resolver sus problemas de manera diferente? ¿Cómo?
5. ¿Han surgido cambios en su familia que le han permitido a usted o a sus hijos la participación en la toma de decisiones?
6. Ha notado alguna diferencia en la forma de comunicarse entre los miembros de su familia?
7. ¿Percibe que los miembros de su familia han transformado las maneras de manifestar lo que sienten y piensan?
8. ¿Cómo percibe la realidad al interior de su familia ahora?

ANEXO D

RESULTADOS COMPARATIVOS DE CUESTIONARIOS

ANEXO D1

RESULTADOS COMPARATIVOS DE CUESTIONARIOS GRUPO I

NIÑAS	CATEGORIA	SUBCATEGORÍA	ANTES	DESPUÉS	TENDENCIA
A	DINAMICA FAMILIAR	Relación padres-Hijos.	<p>A. "... me comprenden y tiene confianza en mi y me quieren mucho".</p> <p>"Falta un tris de diálogo"</p> <p>"Podría ser un poco más abierta".</p> <p>"La relación que tengo con ellos me parece que es muy buena y no tendría que cambiarle algo".</p> <p>"La relación con mis hermanos es... super".</p>	<p>A. (... ha mejorado en) "la forma de decir las cosas, en el mal genio".</p> <p>(... puede ser mejor si...) "tengo que mejorar mi mal genio".</p> <p>(... relación padres-hermanos) "más unida, mas dialogo".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Sí, es unida y es rico estar con ellos".</p>	Cambio frente a los niveles de comunicación. Tendencia convergente.
B			<p>B. "A veces me entienden y en otras ni me ponen cuidado".</p> <p>"Podríamos entendernos mutuamente y llegar a ser muy buenos amigos".</p> <p>(Podría ser) "De amistad, comprensión y ayuda mutua".</p> <p>(Cambiaría por que) "Nos entenderíamos y no nos disgustaríamos tanto".</p> <p>(Relación padres hermanos) "Excelente porque los adoran, los entienden y no pelean con ellos "a cada rato".</p>	<p>(Cambios relación con padres) "La forma de pedir las cosas, corregirnos".</p> <p>B. (ha mejorado en) "las decisiones de cada uno".</p> <p>(... puede ser mejor si...) "dejamos de criticarnos".</p> <p>(... relación padres hermanos) "buena".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Más o menos, No</p>	Tendencia ambivalente.

C			<p>C "... gracias a ellos tenemos muy buena confianza aunque a veces yo soy la que hago poner de mal genio a mis padres". "... a veces yo a ellos les hago sacar el mal genio por no hacer caso y desde que yo hago caso todo va a mejorar." (Podría ser) "Un poco más amigable, cariñoso, con más confianza y un buen respeto mutuo". "Sí, cambiaría mi mal genio cuando me da que no me den permiso cuando quiero algo o salir a algún lado". "...mi hermano mayor es un fastidio y mi hermano menor tienen problemas de droga".</p>	<p>compartimos la mayoría de cosas que yo pienso o siento ". (Cambios relación con padres) "Creo que nada".</p> <p>C. (ha mejorado en) "que ahora tenemos mas confianza para hablar y para contarnos nuestras cosas intimas". (... puede ser mejor si...) "Si nos falta un poco de confianza pero con mis hermanos". (Relación padres-hermanos) "no es excelente pero tampoco muy mala". (Me siento a gusto dentro de mi familia) "Sí, Por que nuestra relación es muy buena ahora". (Cambio relación con padres) "El mal trato y las palabras no adecuadas".</p>	<p>Cambio en la relación con los padres. Tendencia convergente.</p>
D			<p>D "No todo en la vida no es color de rosa y no faltan los problemas tanto familiares</p>	<p>D. (ha mejorado en) "El diálogo y el trato con toda la familia".</p>	<p>Tendencia convergente.</p>

E			<p>como económicos".</p> <p>"Muchas veces la causante de las peleas soy yo y eso se puede cambiar".</p> <p>"Podría ser mejor si existiera el diálogo".</p> <p>"Me gustaría muchísimo estar siempre rebien con toda mi familia".</p> <p>"...con mi mami super y con mi papi no muy bien porque siempre está de mal genio".</p> <p>E (a gusto relación padres) "algunas veces porque no me he dejado conocer de mi mami y yo tampoco he querido conocer sus sentimientos".</p> <p>"(Podría mejorar, si) "con mi mami pues es lo único que me queda en la vida".</p> <p>" (Podría ser) " mejor y o máximo para tener a mi mami como lo único y la esperanza, de una nueva vida".</p> <p>"quiero que mi mami se de cuenta que tiene una hija que la quiere apoyar no puedo Economía, pero sentimentalmente si".</p>	<p>(... puede ser mejor si...)</p> <p>"existiera un poco mas de unión".</p> <p>(Relación padres-hermanos)</p> <p>"buena".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Sí, Porque me apoyan en todo".</p> <p>(Cambio relación con padres)</p> <p>"Mi rebeldía".</p> <p>E (... ha mejorado en...) "que mi mami me comunica lo que siente y yo lo mismo. Somos más comprensivos Mutuamente".</p> <p>(... puede ser mejor si...) "Claro, mucho mas".</p> <p>(Relación padres-hermanos) "Un poco regular".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Mas o menos, no faltan las discusiones groseras por parte de mi mami y humillativas".</p> <p>(Cambio en relación con padres)</p>	<p>Cambio en los niveles de comunicación con la madre. Tendencia convergente.</p>
---	--	--	--	---	---

F			<p>"con mi mami regular con mi hermana Doris bien y con mis hermanos muy regular."</p> <p>F "ellos me brindan seguridad y a veces me dan consejos cuando los necesito".</p> <p>"Tal vez yo podría ser más abierta y contarles mis cosas".</p> <p>(La relación) "Podría ser mejor ya que ellos me dan la seguridad de contar con ellos".</p> <p>"Creo que estoy bien con ellos".</p> <p>(Relación padres hermanos) "...ellas les cuentan los problemas que tienen a ellos y les brindan amor y confianza".</p>	<p>"Que podemos hablar".</p> <p>F. (... ha mejorado en...) "En diálogo y la comprensión".</p> <p>(... puede ser mejor si...)</p> <p>"Habláramos mas de nuestras cosas intimas y personales".</p> <p>(relación padres-hermanos)</p> <p>"Buena".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Sí, me apoyan cuando más lo necesito".</p> <p>(cambio relación con padres)</p> <p>"Me comprenden y me dan apoyo".</p>	Tendencia convergente.
G			<p>G "...cuando estoy sola con mi mami la paso bien, hablamos de todo un poquito pero cuando estoy rodeada de mi papi o de mis hermanos me siento aburrida o fastidiada además no me gusta donde vivo".</p> <p>"Tal vez si nos vamos a vivir a otro lado</p>	<p>G. (... ha mejorado en...) "el aspecto de mejor comprensión y obediencia, y permisos".</p> <p>(...puede ser mejor si...) "</p> <p>cambiamos de casa".</p> <p>(relación padres--hermanos)</p> <p>"buena, pues ahora la rebelde</p>	Tendencia convergente.

H			<p>me darían más libertad o confianza me sentiría a gusto con ellos".</p> <p>"Podría ser mejor si no me colocaran comparaciones".</p> <p>"...así como estoy en este momento con ellos me siento bien, si tal vez no me dejan salir debe ser por mi bien; además todo lo que me hacía feliz antes ahora me aburre "todo lo que hago me aburre".".</p> <p>(relación padres hermanos) "Buena".</p> <p>H "Primero que todo no me entiendo muy bien con mi mami y no le tengo confianza".</p> <p>(podría mejorar) "...yo creo que si ambos ponemos de nuestra parte sí".</p> <p>(Podría ser) "...mejor respecto a la confianza también podría ser peor si ellos me presionan en algunas cosas".</p> <p>"Yo no les tengo respeto y no me importa decirles cualquier cosa o palabra y pues me gustaría cambiar eso".</p> <p>"Con mi papi me llevo superbien, pero</p>	<p>es Brenda".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Sí, porque me tratan bien y la relación entre ellos ha mejorado bastante".</p> <p>(cambio relación con padres) "el respeto, la obediencia y el cumplimiento".</p> <p>H. (... ha mejorado en...) "Mas comunicación, respecto a los problemas, mas sinceridad".</p> <p>(... puede ser mejor si...) "Tanto en el colegio como en mi vida personal".</p> <p>(relación entre padres-hermanos) "Buena, respecto a que ahora tenemos un mutuo respeto.</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "A veces, no acepto a mi</p>	<p>Mayor aceptación de la situación familiar.</p> <p>Tendencia convergente.</p>
---	--	--	---	---	---

I			<p>con mi mamá no y con mis hermanos la relación es mala".</p> <p><u>I</u> "Muchas veces mi mami no es capaz de tolerar y entender lo que me pasa y por el contrario mi papá calla pero se le ve la preocupación en la cara".</p> <p>"Si todos pusiéramos de nuestra parte ella al igual que nosotros nos podríamos tolerar y entender".</p> <p>"La relación de mis padres podría ser más tranquila y nos podríamos ayudar unos con otros".</p> <p>"Muchas veces mi rebeldía y altanería no permite que haya diálogo entre nosotros".</p> <p>(relación padres hermanos) "Es muy semejante a la mía lo que cambia es que a mi hermano jamás le ejercen ningún oficio":</p>	<p>familia".</p> <p>(Cambio relación con padres)</p> <p>"Mas confianza, mas cariño".</p> <p><u>I</u>. (... ha mejorado en...)</p> <p>"respecto a las salidas, a la confianza y ya no hay tantas pelea con ellos".</p> <p>(... puede ser mejor si...) "confia mucho más en mi y no me hecha en cara las salidas con mis amigos".</p> <p>(...relación padres-hermanos)</p> <p>"Normal".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Si, Porque nuestra relación ha cambiado un 80%".</p> <p>(cambio relación con padres)</p> <p>"Las salidas, el dialogo".</p>	Tendencia convergente.
J			<p><u>J</u> "Tenemos mucha confianza".</p>	<p><u>J</u>. (... ha mejorado en...) "que</p>	Tendencia convergente.

A		Relación entre Hermanos.	<p>(Podría mejorar) "Creo que no hay mucho diálogo".</p> <p>(Podría ser) "mejor, tratando de que sean más amenas las conversaciones y la confianza de mi papá hacia nosotras".</p> <p>(cambiaría) "A veces desobedezco".</p> <p>(Relación padres hermanos) "Mala porque mi hermana poco charla o ve a mi papá".</p> <p>A "Peleo mucho con ellos porque son unos niños muy inquietos".</p> <p>"... si los dejara de molestar un poco mejoraría más".</p> <p>(Quisiera) "Que ellos no me molestaran cuando este haciendo algo, los entiendo porque son niños y muy inquietos".</p> <p>(las relaciones entre hermanos son)"De amistad porque cuando no están</p>	<p>me comentan ahora sus problemas, hablamos, mi papá me llama pero con el compartimos poco".</p> <p>(...puede ser mejor si...)</p> <p>"Habláramos más con mi papá".</p> <p>(relación padres-hermanos) "Mis papás no se hablan entre ellos".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia) "Mas o menos, por que mi tía y mi hermana pelean mucho y me desespera".</p> <p>(Cambios relación con padres)</p> <p>"La comunicación":</p> <p>A. (La relación con mis hermanos es) "buena ya no peleo tanto con ellos".</p> <p>(...podría ser mejor si...) "dejo el malgenio".</p> <p>(Cambios relación con hermanos) "La forma de decir las cosas, corregirnos".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--------------------------	--	---	------------------------

B			<p>molestándonos ponemos a hablar de los amigos y lo del colegio".</p> <p>B. " Peleamos bastante y no nos entendemos". "Podríamos colaborar sin ningún cambio o preferencia". (Quisiera) "Entendible-compañerista e igual ante los ojos de nuestros padres". (Las relaciones entre hermanos son) "Malas porque no se entiende y el uno le pega al otro y así se la pasan todo el día "rara vez cambian".".</p>	<p>B. (La relación con mis hermanos es) "Buena". (...podría ser mejor si..) "Entendieramos nuestros pensamientos y actitudes nuevas". (Cambios relación con hermanos) "Nada".</p>	Tendencia ambivalente.
C			<p>C "...algunas veces estamos de uña mugre pero la mayoría del tiempo es peleando". "El que quiere que lo respeten que comience por respetar y sobre todo peleamos por respeto mutuo". (Quisiera) "Más amigable con cariño, respetuosa y muy pero muy comprensiva".</p>	<p>C. (La relación con mis hermanos es...) "Es buena". (...podría ser mejor si...) "Si nos falta como respeto y confianza". (Cambios relación con hermanos) "mas confianza y apoyo".</p>	Tendencia convergente.

			<p>(Las relaciones entre hermanos) "Peleando por todo maltrato a palabra y no nos respetamos".</p> <p>D (Conforme con la relación) "... también peleamos por cosas bobas porque por otras cosas nos queremos mucho". (podría mejorar) "... hasta el momento no es que vayamos mal pero podría ser mejor si ponemos de nuestra parte". (Quisiera) "Excelente porque siempre hay un momento en la vida en el que necesitamos de ellos, cuando ese momento llegue espero que mi hermana esté ahí".</p>	<p>D. (La relación con mis hermanos es) "Excelente". (Cambio relación con hermanos) "Nada".</p>	Tendencia convergente.
E			<p>E "Con mi hermana muy bien y con mis hermanos no se si la quisiera cambiar porque ellos piensan en ellos y no en mi". (Podría cambiar, si) "si hablo con ellos y que ellos se consientisen de mis sentimientos". (Quisiera que fuera) "algo mejor".</p>	<p>E. (La relación con mis hermanos es) "Mas o menos buena". (...podría ser mejor si...) "Claro, si los dos aportamos". (Cambios relación hermanos) "Que hablamos y nos apoyamos pero no falta la discusión".</p>	Tendencia convergente.

F			<p>(Relación entre hermanos) "Mis hermanos con mi hermana es mala, porque nunca nos escuchan ni nos preguntan por nuestros problemas.</p> <p>F (Conforme con la relación, algunas veces) "Porque a ellas no les cuento mis cosas, no les tengo mucha confianza pero de resto estamos bien".</p> <p>"Ellas confían en mi y yo con el tiempo les puedo contar mis cosas".</p> <p>(Quisiera que fuera) " mejor, osea que yo les pueda contar mis cosas y que ellas no me reprocharan".</p> <p>(relación entre hermanos) "Buena, se tiene mucha confianza entre las dos".</p>	<p>F. (La relación con mis hermanos es) "Excelente, ya que nos contamos todo".</p> <p>(Cambios relación con hermanos) "Que ellas me cuentan sus cosas y yo también".</p>	Tendencia convergente.
G			<p>G "... con mis hermanos no me entiendo, quisiera ser hija única, ellos me cogen todo y por lo común yo soy muy independiente y no me gusta que me cojan nada".</p> <p>(podría mejorar, no) "Porque creo que todo va a seguir igual, nadie me</p>	<p>G. (La relación con mis hermanos es) "buena".</p> <p>(...podría ser mejor si...)</p> <p>"continuamos como estamos y con un poquito de respeto y tolerancia".</p> <p>(Cambios relación con</p>	Tendencia convergente.

H			<p>entendería que quiero estar sola, o vivir mi mundo".</p> <p>(Quisiera) ".. que ellos no me aburrieran".</p> <p>(relaciones entre hermanos) "Buenas, son muy unidos, menos yo".</p> <p>H "... algunas veces estoy bien con mis hermanos pero otras siento que me fastidian respecto cuando tengo alguna visita mi hermanita me pone en ridículo".</p> <p>(Podría mejorar, si) "Entre hermanos pienso que debe haber una buena comunicación y cariño y eso es lo que yo no tengo con ellos".</p> <p>(Quisiera) "..que ellos me respeten mis cosas y que no me anden esculcando".</p> <p>(relaciones entre hermanos) " Algunas veces malas y otras buenas a veces nos comprendemos, pero otras nos insultamos".</p>	<p>hermanos) "El respeto".</p> <p>H. (La relación con mis hermanos es) "Buena".</p> <p>(...podría ser mejor si...) "Como ellos y yo nos comunicamos en nuestros problemas".</p> <p>(Cambios relación con hermanos) "Ya no hay tantas peleas, ni tantas malas palabras".</p>	Tendencia convergente.
I			<p>I (conforme relación, no) "Porque al igual que yo el se la pasa molestándome todo el tiempo y sobre todo maltratándome".</p>	<p>I. (La relación con mis hermanos es) "Buena".</p> <p>(...podría ser mejor si...) "No me</p>	Tendencia convergente.

J			<p>(Podría mejorar) " Porque para el cómo para mí estar peleando todo el tiempo es jarto".</p> <p>(Quisiera) "De compartir de tolerar y de no ser envidiosos unos con otros".</p> <p>↓ "... tengo la super confianza con ella de decirle o contarle mis cosas".</p> <p>(Quisiera) "sin peleas, conforme y que ella me tuviera un poco más de confianza".</p> <p>"Sólo tengo una hermana".</p>	<p>chanteagara".</p> <p>(Cambios relación con hermanos) "Ya no peleamos tanto y nuestra relación es normal".</p> <p>↓. (La relación con mis hermanos es) "buena porque tenemos mucha confianza".</p> <p>(...podría ser mejor si...) "Si ella no se aprovechara de mi con los favores que le hago".</p>	Tendencia convergente.
A		Relación de auto-Ridad.	<p>▲ "Uno está ocupado y siempren le gritan para llamarlo a uno y se ponen bravos por que no bajo pronto".</p> <p>"con el problema que tube no me dejan salir ni a la esquina de mi casa, siempre me dicen que tengo algo pendiente con ellos y no me gusta".</p> <p>(a gusto dentro de la familia, si) " por que es unida y nos gusta hablar todos juntos también ver tv".</p> <p>(quisiera cambiar) "en la parte de los</p>	<p>▲. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "las dicen de otra forma mucho mejo".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Si, toca colaborar en todo y son repartidos".</p>	Tendencia convergente.

B			<p>castigos". (cambiar relación con hermanos) "que dejen de molestar cuando uno esta haciendo algo".</p> <p>B (de acuerdo como se imparten ordenes, algunas veces) "Porque en unas son muy injustas y mi hermano es el "rey" de la casa". (castigos adecuados, algunas veces) "A veces exeden un límite y el punto de comprensión". "(a gusto en la familia, algunas veces) "En otros ni sedan cuenta que existo y le echan en cara bastantes cosas". (Quisiera cambiar relación padres) "La preferencia por mis hermanos". (Quisiera cambiar relación hermanos) "Las groserías de mi hermano y las mentiras".</p>	<p>B. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "Me a constumbre a estas". (... los castigos son adecuados) "Si, no he recibido ninguno".</p>	Tendencia convergente.
C			<p>C "La mayoría de veces cuando no cumplimos las reglas de nuestras casa</p>	<p>C. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido</p>	Tendencia convergente.

D			<p>nos castigan y el dicho perezoso trabaja doble".</p> <p>"Los castigos no son de maltrato físico ni psicológico si no por ejemplo no salir, no resivir visitas etc.".</p> <p>"A pesar de todo somos una familia feliz con problemas comun y corrientes que tienen solución".</p> <p>(quisiera cambiar relación padres) "que me tubieran mas confianza y me dejaran salir mas seguido".</p> <p>(quisiera cambiar relación hermanos)</p> <p>"que nos aceptemos con nuestros defectos y cualidades y las malas palabras que nos desimos cuando peleamos".</p> <p><u>D</u> "... mis padres son muy justos en el momento de las ordenes".</p> <p>(castigos adecuados, si) "porque cuando imponen alguno no es difícil de cumplir y me ayuda a reflexionar sobre el error".</p> <p>(a gusto dentro de la familia, algunas veces) "por las peleas":</p>	<p>mejorando...) "Si, nos colaboramos y nos apoyamos".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Si, no son contra la voluntad de uno".</p> <p><u>D.</u> (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "Se establece el diálogo".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Si, porque cuando lo hacen es con razón".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	--	---	------------------------

E			<p>(cambiar relación padres) "su relación porque son muy alejados".</p> <p><u>E</u> "me habla con un poco de rodeos pero la entiendo, en estos momentos".</p> <p>"No me castiga, en estos momentos pero antes era muy ruda".</p> <p>(me siento a gusto dentro de la familia, no) "estoy mal en este momento y por los problemas con mis tíos y abuelos".</p> <p>(Quisiera cambiar relación padres)</p> <p>"Hablar con mi mami y entenderla pero también que me entienda".</p> <p>(Cambiar relación hermanos) " un poco de comunicación entre todos".</p>	<p><u>E</u>. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "Que yo comprendo que es mi deber ayudar a mi mami para poder salir adelante".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Más o menos, mi mami no me deja salir, a un fiesta que estoy andando".</p>	Tendencia convergente.
F			<p><u>F</u> "Para todas es igual".</p> <p>(Castigos adecuados, algunas veces) "a veces me impiden estar con algunos amigos o amigas".</p> <p>"me gusta estar con ellos, me siento con confianza a expresar lo que siento".</p> <p>(cambiar relación padres) "que con el</p>	<p><u>F</u>. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "hay igualdad para todas".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Si".</p>	Tendencia convergente.

G			<p>tiempo vuelvan a confiar en mí y me den permiso para todo". (cambiar relación hermanos) " que ahora no desconfíen de mí".</p> <p>G "... si yo no hago algo que me manden me regañan, en cambio a mi hermana casi no le dicen nada, y eso que ella no ayuda en la casa, además mi hermana siempre está en contra mía y mis padres le siguen la corriente a ella". (castigos adecuados, si) "porque creo que eso me ayudara a manejar situaciones". "...a veces la paso rico en familia, pero la mayor parte del tiempo me aburro de estar con ellos (siempre realizar, ver, y hablar lo mismo) me da mucha locha". (Cambiar relación padres) "que ellos no me dieran tanta cantaleta, creo que ya se lo que es malo y lo bueno, lo que me conviene, y lo que no me conviene". (Cambiar relación hermanos) "que mi hermana no se metiera en mi vida".</p>	<p>G. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "a todos nos tratan de forma igual". (... los castigos son adecuados) "Si, porque no es más que la situación y después se da por olvidado.</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	--	---	------------------------

H	RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO	Resolución de Conflictos.	<p>H "Mi mamá prefiere más a mis otros hermanos y hermanas que a mi y no hay una ley para todos si no siempre para mi es lo negativo".</p> <p>"aunque casi no me castigan, odio cuando no me dan permiso".</p> <p>(Me siento a gusto dentro de mi familia, algunas veces) "a veces me apena mi familia (mamá-hermano).</p> <p>(Quisiera cambiar relación padres) "que como toda mamá e hija haya, mas comunicación y por parte de mi mamá que ella sea mas femenina y de la casa".</p> <p>(Quisiera cambiar relación hermanos) "que ellos comprendan por la edad que yo estoy pasando así como yo los comprendo".</p>	<p>H. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "Ahora mis padres son mas duros respecto en permisos y otra cosas".</p> <p>(... los castigos son adecuados)</p> <p>"Si, son respecto a la situación.</p>	Tendencia convergente.
I			<p>I (estoy de acuerdo con las órdenes de mi casa, no) "Porque muchas veces mi mami me dice haga tal cosa pero a mi hermano jamás le manda a tender ni una cama".</p>	<p>I. (... como se imparten las órdenes en mi casa ha ido mejorando...) "Paque mi hermano me colabora en algunos oficios".</p>	Tendencia convergente.

J			<p>(considero que los castigos son adecuados, si) "Porque si yo en estos momentos no estuviera castigada seria la misma persona de algunos meses atrás". (me siento a gusto dentro de mi familia, algunas veces) "Porque para mi estar con alguien es muy importante que sobre todo cuando se trata de mi familia". (quisiera cambiar relación padres) "que se entiendan y que no discutan tanto", (quisiera cambiar relación hermanos) "dejar de pelear todo el tiempo".</p> <p>↓ "...nos dejan todo por igual". (Castigos adecuados, si) "Por que van de acuerdo a lo que hicimos". "me siento bien con la familia de mi mamá porque siempre hemos estado juntos pero me siento rara con la familia de mi papá porque siento que nos señalan". (Quisiera cambiar relación padres) "que mi papá nos contara lo que le pasa". (Quisiera cambiar relación hermanos) "la</p>	<p>(... los castigos son adecuados) "Si, primero me informan sobre lo que me van a imponer".</p> <p>↓ (... los castigos son adecuados) "Si, por que van de acuerdo con la falta que he cometido".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	--	---	------------------------

A		Resolución de Conflictos.	<p>confianza de ella hacia mi".</p> <p>A (generalmente la s dificultades se resuelven) "dialogando". "se resuelven de una manera muy justa". "es la forma más fácil de resolver los problemas y con la colaboración de alguno de nosotros".</p>	<p>A. (Ahora las dificultades... se resuelven) "fácilmente y sin gritos". (Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas) "Si, es adecuadamente y sin problema".</p>	Tendencia convergente.
B			<p>B (las dificultades en tu familia se resuelven) "Sí pero no lo olvidan y a cada instante lo están mencionando". (Estoy de acuerdo como se resuelven, algunas veces) "En otras son muy injustas y terminan peleando tratandose mal física y moral mente". "...ellos no entienden que los problemas también nos afectan y lo resuelven a manera de ellos sin contar conmigo".</p>	<p>B. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Algunas veces". (Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas) "Si, utilizan el diálogo o no se determinan".</p>	Tendencia convergente.
C			<p>C "Sí pero no a los golpes sino hablando y es lo que mas me gusta de mi papá y mamá y hermanos".</p>	<p>C. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Si ahora podemos participar en los problemas y dar</p>	Tendencia convergente.

D			<p>"...siempre buscamos soluciones unidos".</p> <p>"...creo que como se resuelven están muy bien".</p> <p>D (generalmente las dificultades en la familia se resuelven) "no siempre por eso es la pelea constante".</p> <p>"casi nunca se resuelven".</p> <p>(creo que se pueden resolver diferente, si) "porque no hay diálogo y eso es algo indispensable en las relaciones de familia".</p>	<p>nuestra opinion".</p> <p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas)</p> <p>"Si, son mas inteligentes".</p> <p>D. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Si, gracias al dialogo".</p> <p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas)</p> <p>"Si, nos tienen en cuenta".</p>	Tendencia convergente.
E			<p>E "No se resuelven se tapan y después explotan".</p> <p>(Estoy de acuerdo en como se solucionan) "Nunca se piensa en el bienestar de todos".</p> <p>(Se pueden resolver diferente, si) "es mejor hablar".</p>	<p>E. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Aveces".</p> <p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas)</p> <p>"Mas o menos, no tomamos ni toman nuestras opiniones".</p>	Tendencia convergente.
F			<p>F "hablando".</p> <p>"primero hablamos de lo que pasa y</p>	<p>F. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Hablando".</p>	Tendencia convergente.

G			<p>después si hay necesidad se imponen castigos". "así está bien".</p> <p>G "dialogando y haciendonos caer en cuanta del error que cometimos". "me parece la manera justa, sino que aveces mi mami se le va la mano, adelanta los hechos no realizados". (Creo que se pueden resolver de manera distinta, no) "dialogando se resuelve todo, pero sin castigos.</p>	<p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas) "Si".</p> <p>G. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Super bien... hacemos negociaciones". (Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas) Si, me siento bien".</p>	Tendencia convergente.
H			<p>H "Casi siempre hablando pero yo no puedo tener confianza con ellos no me gusta hablarles de las cosas que me pasan". (Estoy de acuerdo con la forma como se resuelven los problemas en mi casa, algunas veces). "habeses no hay comprensión". (creo que se pueden resolver de manera diferente, si) "Casi no hay comunicación".</p>	<p>H. (Ahora las dificultades... se resuelven) "Dialogando y entendiendonos". (Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas) "Si, respecto al problema siempre tratamos de dar lo mejor en resolverlo y entenderlo.</p>	Tendencia convergente.

I			<p><u>I.</u> (generalmente las dificultades en las relaciones entre los miembros de tu familia se resuelven) "no, hace algún tiempo mi mami pebió con la mamá de mi papá y es la hora que ellas dos no se hablan".</p> <p>(Estoy de acuerdo en como se resuelven los problemas, no) "porque muchas veces mi mami no es capaz de hablar si no recurre a la violencia".</p> <p>(Creo que se pueden resolver de manera diferente, si) "Porque yo creo que hablando se puede solucionar todo sin necesidad de recurrir a la violencia".</p>	<p><u>I.</u> (Ahora las dificultades... se resuelven) "Dialogando".</p> <p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas)</p> <p>"Si, peleando no sacamos nada".</p>	Tendencia convergente.
J			<p><u>J.</u> (Generalmente las dificultades entre los miembros de tu familia se resuelven) "si".</p> <p>(estoy de acuerdo en como se resuelven, no) "mis tías se meten mucho en esas cosas".</p> <p>(creo que se puede resolver mejor, si) "dialogando más con mi mamá y aclarando las dudas".</p>	<p><u>J.</u> (Ahora las dificultades... se resuelven) "dialogando".</p> <p>(Estoy de acuerdo en la forma como se resuelven las cosas)</p> <p>"Si, porque nos reunimos todas y hablamos sobre las cosas o problemas entre nosotras".</p>	Tendencia convergente.

A		Expectativas frente a la resolución de conflictos	A. (Quisiera que los problemas se resolvieran) "con todos los familiares presentes o con la persona que se tuvo el problema y no llevarlos a más grandes ni más complicados".	A. (Quisiéramos que mejoráramos en) "nada".	Tendencia convergente.
B			B (Quisiera que los problemas se resolvieran) "Lógico porque sino es como vivir el propio infierno con cárcel". (para lograr un cambio en la familia tendríamos que) "solucionarlo dentro del Hogar y no gritarlo a los cuatro vientos". (Quiénes se tendrían que involucrar?) "Los que viven en la casa".	B. (Quisiéramos que mejoráramos en) "Las palabras que usamos para corregir."	Tendencia convergente.
C			C (Quisiera que los problemas se resolvieran) "Si porque aveces ellos no piensan que esos problemas lo afectan a uno psicológicamente". (para lograr un cambio tendríamos que) "hablar y aclarar las dudas y dificultades que hay en nuestra familia". (Quiénes tendrían que involucrarse?)	C. (Quisiéramos que mejoráramos en) "Que nos apoyen mas y nos escuchen un poco mas".	Tendencia convergente.

D			<p>"Mamá y hermanos".</p> <p>D (Quisiera que se resolvieran) "por supuesto así me sentiría mucho mejor". (Para lograr un cambio tendríamos que) "hablar y entender todos nuestros errores". (Quiénes tendrían que involucrarse?) "Mi mami, mi papi y mi hermana."</p>	<p>D. (Quisiéramos que mejoráramos en) "que nos escuchen un poco mas".</p>	Tendencia convergente.
E			<p>E (Quisiera que se resolvieran) "Claro es lo que me interesa". (Para lograr un cambio tendríamos que) "Hablar de todos y consentisarnos de los problemas y logros". (Quiénes se involucrarían?) "Mamá, hermana y si quieren mis hermanos también y lógicamente yo".</p>	<p>E. (Quisiéramos que mejoráramos en) "El mal genio".</p>	Tendencia convergente.
F			<p>F (Quisiera que los problemas se resolvieran) "dentro de la casa y que no saliera fuera de ella, ya que mi mamá aveces va y le cuenta a mis primas o tías lo que pasa".</p>	<p>F. (Quisiéramos que mejoráramos en) "Nada".</p>	Tendencia convergente.

G			<p>(Quiénes tendrían que involucrarse?) "solo nosotras".</p> <p>G (Quisiera que se resolvieran) "si". (creo que para lograr un cambio en la familia tendríamos que) "ser mas unidos y más comprensivos, no dejar que las dificultades se nos salgan de las manos". (Quiénes tendrían que involucrarse?) "mis padres y hermanos".</p>	<p>G. (Quisiéramos que mejoráramos en) "nada todo esta muy bien".</p>	Tendencia convergente.
H			<p>H (Quisiera que se resolvieran) "mejor". Creo que para poder lograr un cambio en la familia tendríamos que) "ubiera mas comunicación". (Quiénes tendrían que involucrarse?) "Pues nosotros mismos".</p>	<p>H. (Quisiéramos que mejoráramos en) "Mas afecto".</p>	Tendencia convergente.
I			<p>I (Quisiera que se resolvieran) "Si un 100% porque para mi la familia siempre tiene que estar unida y compartir". (Creo que para lograr un cambio tendríamos que) "Dialogar tolerarnos y compartir mucho más y darnos cuenta</p>	<p>I. (Quisiéramos que mejoráramos en) "El mal genio".</p>	Tendencia convergente.

<p>J</p>			<p>que nadie es perfecto". (Quiénes tendrían que involucrarse?) "Mi papá y sobre todo nosotros los interesados en que las cosas se arreglen".</p> <p>J. (Quisiera que los problemas en mi familia se resolvieran) "claro por que yo todavía no me acostumbro a la idea de no estar junto a mi papá". (Creo que para poder lograr un cambio en la familia tendríamos que) "hablar con mi papá y convencerlo de que ninguno de esos chismes son siertos". (Quiénes tendrían que involucrarse?) ustedes las sicólogas y mi hermana y yo".</p>	<p>J. (Quisiéramos que mejoráramos en) "nada".</p>	<p>Tendencia ambivalente.</p>
<p>A</p>		<p>Toma de decisiones</p>	<p>A. (Las decisiones en mi casa las toma) "Papá, Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demas la respetan?, si) "es lo que dicen ellos y hay que respetar las opiniones de ellos".</p>	<p>A. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, se hace democraticamente".</p>	<p>Tendencia convergente.</p>

<p>B</p>			<p>(Las opiniones de todos los miembros de la familia son tenidas en cuenta?, si) "si en caso de que a alguno de nosotros no nos gusta se podría mejorar".</p> <p>(Los mayores escuchan mis opiniones?) "Sí".</p> <p>(Mis opiniones son tenidas n cuenta para tomar decisiones en la familia, si) "Porque todos somos una familia y para que sea una buena familia tienen en cuenta mis opiniones".</p> <p>B (Las decisiones en mi casa las toma) "Mamá, otros (abuelo, abuela)".</p> <p>(Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "Recriminan y no las toman en cuenta".</p> <p>(Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?, algunas veces) "Muchas veces es como si no hubiera dicho nada y muy comunmente alegan".</p> <p>(Los mayores en mi familia escuchan mis</p>	<p>B. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, Se respetan las decisiones de los demás".</p>	<p>Tendencia convergente.</p>
-----------------	--	--	---	--	-------------------------------

C			<p>opiniones?) "algunas veces". (Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, algunas veces) "Para ellos no tengo criterio, soy muy pequeña y no entiendo nada supuestamente.</p> <p>C Las decisiones en mi casa las toma) "Papá, Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, sí) "Porque nunca nos metemos ninguno en las decisiones de mi papá y mamá siempre estamos de acuerdo". (Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?, si) "A uno siempre lo tienen presente para cualquier decisión tomada". (Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "sí". (Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, si) "Porque la mayoría de veces tomamos las mismas decisiones iguales y estamos</p>	<p>C. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, porque piensa en que nos gusta y que no".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	--	---	------------------------

D			<p>de acuerdo".</p> <p>D Las decisiones en mi casa las toma) "Papá, Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "Porque siempre la rebelde soy yo". (Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?, no) "Por la falta de comunicación". (Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "sí". (Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, si) "Mi mami es muy comprensiva y sobra decir que es una excelente mamá".</p>	<p>D. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, nos apoyan".</p>	Tendencia convergente.
E			<p>E Las decisiones en mi casa las toma) "Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "Algunas veces las respeto porque no le tomo importancia".</p>	<p>E. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Mas o menos, Nosotros no pensamos en lo que les gusta a los otros (Mi mami)".</p>	Tendencia convergente.

F			<p>(Las opiniones de todos los miembros de la familia son tenidas en cuenta?, algunas veces) "No hablamos demasiado con frecuencia".</p> <p>(Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "algunas veces" (pero casi no).</p> <p>(Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, a veces) "Soy la menor".</p> <p><u>F</u> (Las decisiones en mi casa las toma) "Papá, Mamá".</p> <p>(Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "A veces no estamos conformes con lo que dicen".</p> <p>(Las opiniones de todos los miembros de la familia son tenidas en cuenta?, sí) "Respetan y valoran lo que decimos".</p> <p>(Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "algunas veces".</p> <p>(Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, sí)</p>	<p><u>F</u>. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Sí, Discutimos las cosas".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	---	---	------------------------

G			<p>"Me escuchan cuando yo les hablo".</p> <p>G (Las decisiones en mi casa las toma) " Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "Porque aveces no nos gusta muy bien la idea". (Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?) "Sí". (Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "Sí" (Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, sí) "Porque algunas de mis opiniones son válidas".</p>	<p>G. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si".</p>	Tendencia convergente.
H			<p>H (Las decisiones en mi casa las toma) " Papá, Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, algunas veces) "Aveces no son justas ". (Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?,</p>	<p>H. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, Todos damos una opinión respecto a lo que pensamos y damos una idea para poder resolverlo".</p>	Tendencia convergente.

I			<p>algunas veces) "A veces todos podemos opinar".</p> <p>(Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "Sí"</p> <p>(Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, sí)</p> <p>"Yo soy la que me gusta tomar las opiniones".</p> <p>I (Las decisiones en mi casa las toma "Mamá".</p> <p>(Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, si)</p> <p>"Porque por ejemplo mi mami me daba permiso para salir y mi papi no decía nada o diversa ".</p> <p>(Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?, no)</p> <p>"Porque la mayoría de las veces las opiniones o decisiones que tome mi papá mi mami nunca las respeta".</p> <p>(Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "Sí"</p> <p>(Mis opiniones son tenidas en cuenta</p>	<p>I. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, porque mi mami ahora le pide la opinión a mi papi".</p>	Tendencia convergente.
---	--	--	--	---	------------------------

J			<p>para tomar decisiones en la familia, sí) "Porque muchas veces mi mami me pide consejos u opiniones y casi siempre las tiene en cuenta".</p> <p>J. Las decisiones en mi casa las toma) "Mamá". (Cuando alguno de mis padres toma una decisión, los demás la respetan?, sí) "Porque a mi mami no le gusta que se metan en eso ". (Las opiniones de todos lo miembros de la familia son tenidas en cuenta?) "Algunas veces". (Los mayores en mi familia escuchan mis opiniones?) "No" (Mis opiniones son tenidas en cuenta para tomar decisiones en la familia, no) "Porque yo creo que por ser la menor no me ponen cuidado, no me escuchan o puede ser porque no me hago sentir".</p>	<p>J. (Ha mejorado la participación de todos los miembros del grupo familiar en la toma de decisiones) "Si, por que ahora todos y cada una toma sus decisiones".</p>	Tenencia convergente.
---	--	--	---	--	-----------------------

ANEXO D2

RESULTADOS COMPARATIVOS DE CUESTIONARIOS GRUPO II

NIÑA	SUBCATEGORIA	ANTES	DESPUES	TENDENCIA
L	Relación padres – hijos.	<p><u>L.</u> Si, “me siento a gusto porque son chebres”.</p> <p>“Yo creo que sí podría mejorar” (podría ser) “ amistosa, para que yo les pueda contar todos mis problemas”.</p> <p>(cambiar algo) No, “porque ellos me comprenden bien”.</p> <p>“Su relación es bien”.</p>	<p><u>L.</u> (Relación padres ha mejorado) “en la unión sobretodo con mi papá, pues antes no podía contarle mis cosas como ahora, además mi mamá está más calmada cuando pelea con mi papá”.</p> <p>(Puede ser mejor si) ”todos ponemos de nuestra parte para cambiar porque hasta ahora lo hemos visto en mi mamá más que todo”</p> <p>(Relación padres hermanos) “ mucho mejor pues nos hemos acercado y ya casi no peleamos por bobadas”</p> <p>(a gusto en mi familia porque) Si, pues lo tengo todo y nos queremos” (lo que ha cambiado con mis padres) “ que ya les cuento más las cosas y no me da tanto miedo para pedir los permisos “.</p>	Tendencia Convergente análoga al desarrollo de nuevas estrategias de comunicación intrafamiliar.
M		<p><u>M.</u> Si , “me siento bien”.</p> <p>Si, “ podría mejorar, para que sean más chéveres, no sean tan cansones en forma de que empiezan a decir que lave la loza y todo eso”.</p> <p>“La relación con mis padres podría ser mejor de lo que es ahora”.</p> <p>Si, “para hacerles más caso y no ser tan contestona”.</p> <p>“ Mis hermanos y mis papás se la llevan como bien, es buena”.</p>	<p><u>M.</u> (Relación padres ha mejorado), si ha mejorado porque mi mamá es más comprensiva con nosotros y creo que nos entiende más, y yo he entendido porqué ella es así con nosotros.</p> <p>(Puede ser mejor si) si siguiera así y no cambiara y si nosotros la entenderíamos un poquito más.</p> <p>(Relación padres hermanos) ha mejorado algo, aunque yo veo el cambio más con migo que con mis</p>	Tendencia convergente, cambio en las actitudes de apertura al diálogo.

N		<p><u>N.</u> Algunas veces, "porque mi papi dice una cosa y yo no puedo decir la misma cosa, mi papi me regaña o empieza a decir groserías. Si, "porque lo entenderían a uno y no lo regañaran casi tan seguido, si no que habláramos en familia". " mejor y ser una familia alegre sin preocupaciones ni problemas". Si, "yo quiero que mi familia me entienda y yo entenderlos a ellos". "A veces es buena con mis padres y con mi hermana bien".</p>	<p>hermanos. (a gusto en mi familia porque) Si, me siento a gusto porque ellos me quieren y este es mi lugar. (cambios relación con mis padres) Yo he cambiado con mi mamá ya no la molesto tanto y ella con migo también, se ve más considerada.</p> <p><u>N.</u> (Relación padres ha mejorado) " en que ya somos más cariñosas" (Puede ser mejor si) "Mi papá se acercara más a mi hermana para hablar, sin que tuvieran que pelear y que de pronto él no nos impusiera las cosas así". (Relación padres hermanos)" Regular, pues no es que haya cambiado todo aunque ahora mi papá es más cariñoso". (a gusto en mi familia) "Si, porque estamos más unidos, aunque todavía falta que mi papá y mi hermana se traten mejor" (cambios relación con mis padres) Ha cambiado que yo ya no les contesto tanto y que me he arreglado con mi papá más"</p>	<p>Tendencia convergente, percepción de cambio de aspectos relacionados con la expresión de sentimientos, expectativas de cambio en la relación entre hermana y padre.</p>
O		<p><u>O.</u> No, "porque ellos no se entienden". Si, "podría mejorar en entenderse y no celarsen tanto". " la relación podría ser normal como las demás familias que sí se entienden". Sí, "porque si nosotros le</p>	<p><u>O.</u> (Relación padres ha mejorado) "en que ya me hablo un poco más con mi mamá, ahora la comprendo más por todo lo que pasó con mi papá" (Puede ser mejor si) "si nos apoyamos más y tratamos de que mi papá no nos maneje como</p>	<p>Tendencia convergente, relacionada con la inclusión de percepciones diferentes de su dinámica familiar.</p>

<p>P</p>		<p>hablamos hasta de pronto cambiaran la forma de ser los dos. (padres y hermanos) “ es mala”.</p> <p>P. Si, “porque me dan el amor suficiente, algunas veces”. Si, “si se sigue con el buen trato algunas veces podría mejorar”. “ mejor, porque si nos tratamos bien, mejoraría”. Si, “porque tengo algunos problemas”. (padres y hermanos) “ es regular”.</p>	<p>quiera”. (Relación padres hermanos) “ con mi mamá es muy buena, pero con mi papá sigue siendo muy difícil; el niño ya no es tan grosero con mi mamá”. (a gusto en mi familia porque) “ estamos unidos desde que mi papá se fue” (cambios relación con mis padres)” es que todos entendemos más a mi mamá y ya no creemos que ella tiene la culpa si mi papá nos dice cosas”.</p> <p>P. (Relación padres ha mejorado) ”en que ya no nos castigan como antes” (Puede ser mejor si) “si mi papá y mi mamá se separaran porque ellos ya no se pueden entender y comprender” (Relación padres hermanos) “muy bien, porque ya no nos peliamos y compartimos todo y nos ayudamos en las tareas”. (a gusto en mi familia porque) Si “ porque me siento bien con mi mamá y con mis hermanos”. (cambios relación con mis padres) “Ha cambiado, porque mi papá ya no está tanto con nosotros y ya no nos pega”.</p>	<p>Tendencia convergente, cambio categórico de la dinámica familiar, variaciones en las pautas del proceso relacional en todos los miembros de la familia.</p>
<p>Q</p>		<p>Q (Sentirse a gusto padres), Si “Porque me siento muy bien con</p>	<p>Q (Relación padres ha cambiado), “Si ha mejorado la relación con mis</p>	<p>Congruencia en las respuestas, ha mejorado</p>

		<p>mis abuelitos, los quiero mucho y me comprenden en todo” (Relación con padres podría mejorar), si “ porque a veces mis abuelitos pelean por cualquier cosa y no me gusta verlos pelear , pero de ves en cuando” (Relación con padres podría ser) “mejor, porque podrían hablar con calma sin discutir” (Cambiar algo relación), si “porque siempre que pelean, yo siempre los reconcilio y no me gustaría irme de ellos” (relación padres hermanos) “ no tengo hermanos.</p>	<p>abuelitos” (Puede ser mejor), “Mi abuelito pone un poquito de su parte, sobretodo cuando se enoja” (Relación con padres - hijos es) “No tengo hermanos, conmigo es buena” (Siento gusto dentro familia), “Si, ya no hay gritos y estan hablando conmigo” (Cambiado relación con padres) “Comunicación ha mejorado, digo las cosas sin temores”</p>	<p>relación.</p>
R		<p>R (Sentirse a gusto padres), No “ Porque no me dejan salir cuando quiero” (Relación con padres podría mejorar), Si “porque no siguieran peleando ni gritando” (Relación con padres podría ser) “ Tratarnos con cariño y sin gritar. (cambiar algo relación), Si “ porque dejen ese mal genio” (Relación padres hermanos) “ entre mis hermanos nos relacionamos bien, pero con mis padres no me comprenden”</p>	<p>R (Relación padres ha cambiado), “Muy poco, mi Papá sigue perdiéndose y llegando tarde y mi mamá peleándole” (Puede ser mejor), si “ porque mi papá podría poner de su parte y mi mamá no siguiera gritando” (Relación con padres - hijos es) “Más o menos, mi mamá se pone brava y pelea y grita” (Siento gusto dentro familia), no, “Mis papas siempre viven peleando o no se hablan” (Cambiado relación con padres) “ Ya no les estoy contestando tanto como antes”</p>	<p>Congruencia en las respuestas, no se presenta mucho cambio en la relación.</p>
S		<p>S (Sentirse a gusto padres), si “ porque algunas veces me dejan</p>	<p>S (Relación padres ha cambiado), “Ya no me estan molestando tanto</p>	<p>Congruencia y relación entre las respuestas, con</p>

		<p>salir” (Relación con padres podría mejorar), si “ porque para ser una familia mas unida” (Relación con padres podría ser) “ mejor” (Cambiar algo relación), si “ Porque quiero ser una niña estudiosa, obediente” (Relación padres hermanos) “ Buena”</p>	<p>por como me va en el colegio, sino me estan dejando demostrar que puedo lograrlo” (Puede ser mejor), Si “Nos demostráramos más el amor, y si fueran más cariñosos” (Relación con padres - hijos es) “Igual que siempre”. (Siento gusto dentro familia), Si “Con ellos soy feliz aunque haya problemas” (Cambiado relación padres) “Casi nada”</p>	<p>algunos cambios en la interacción.</p>
T	Relación Hermanos.	<p><u>I</u> (Sentirse a gusto padres), algunas veces. “Hay veces me regañan mucho” (Relación con padres podría mejorar), si “ porque ellos me quieren mucho” (Relación con padres podría ser) “ más bonita” (Cambiar algo relación), si “ Me regañan mucho”. (Relación padres hermanos) “ A veces es bonita y a veces es fea”</p>	<p><u>I</u> (Relación padres ha cambiado), “Me he tratado de acercar a mi mamá, y hablo de mis cosas” (Puede ser mejor), si “nos tratáramos mejor y si mamá no fuera tan brusca conmigo” (Relación con padres - hijos es) “Regular, porque las cosas siguen muy difíciles con mi hermana mayor, sigue golpeando a las hijas” (Siento gusto dentro familia), si “ Porque es lo único que tengo en la vida” (Cambiado relación con padres) “ He perdido un poco el miedo a mi mamá”</p>	<p>Congruencia en las respuestas, con algunos cambios en la comunicación, pero siguen algunos maltratos.</p>
U		<p><u>U</u> (sentirse a gusto padres), algunas veces “ Porque a veces me da miedo contarle cosas a mis papas” (Relación con padres podría</p>	<p><u>U</u> (Relación padres ha cambiado),Se ven más habladores que antes, ya no gritan groserías” (Puede ser mejor), si “No se gritaran nunca más, ni tampoco nos</p>	<p>Ambivalencia en algunas respuestas, pues se desea la separación de la familia, no que mejoren juntos la relación.</p>

		<p>mejorar), si "Porque a veces mi papá conmigo y me dice que le cuente que le tenga confianza pero yo no le cuento nada" (Relación con padres podría ser) "mejor si yo le tuviera confianza a él). (Cambiar algo relación), si " Porque pues siquiera cambiar la relación con mis padres pero ellos son separados y por eso no les tengo mucha confianza" (Relación padres hermanos) " más o menos porque mi papá no quiere mucho a los hijos de mi madrastra,</p>	<p>regañan tanto a mi hermano y a mi" (Relación con padres - hermanos es) "Buena, entre ellos casi nunca hay discusiones" (Siento gusto dentro familia), No "A veces quisiera quedarme sola con mi papá, y que el se separara de su esposa". (Cambiado relación con padres) "Que he tratado de hablar y acercarme más a mis padres, sobretodo con mi papá"</p>	
L		<p><u>L.</u> Si, "porque es lindo con migo". Si "podría mejorar, aún más". " más amable, aunque con el no tengo muchos problemas". (Relación entre hnos) "es bien".</p>	<p><u>L.</u> (Relación hermanos) " Buena, sólo a veces peleo con mi hermanito, pero al rato nos arreglamos, yo he aprendido a ser más cariñosa con él" (Podría mejorar si) " no consintieran tanto a mi hermano y si se sintiera que todo es por igual sobretodo con los castigos" (Lo que ha cambiado) " en que ya no nos peleamos tanto, y nos podemos estar más tiempo juntos"</p>	Tendencia convergente, optimización de la interacción entre hermanos, mejora en el proceso de comunicación.
M		<p><u>M.</u> Si. (No contestó porqué). Sí, "yo quisiera que no pelearan tanto". (Quisiera que fuera) "Mejor". (Relación entre hnos) "Buenas".</p>	<p><u>M.</u> (Relación hermanos) las cosas con ellos siguen igual, aunque ya no nos peleamos tanto. (Lo que ha cambiado) es con ellos ya no nos disgustamos como antes y ellos ya me tienen más paciencia</p>	Tendencia convergente, relacionada con la aceptación del otro.

N		<p><u>N.</u> Si, "porque ella si me entiende y yo la entiendo a ella". (No contestó el 2°). (No contestó el 3°). (Relación entre hnos) "Es buena".</p>	<p>cuando peleamos. <u>N.</u> (Relación hermanos) " es muy buena, hablamos y nos contamos todo" (Podría mejorar si) " Mi hermana no fuera tan malgeniada, porque a veces pelea mucho, también si yo la entendiera más" (Lo que ha cambiado)" que ya hablamos más y que ella me dice lo que le pasa con mi papá"</p>	<p>Tendencia convergente, inclusión de otras formas de interacción entre hermanos.</p>
O		<p><u>O.</u> Algunas veces, "porque a veces nos peleamos y nos tratamos mal". Si, "porque si dejamos el rencor y la envidia entre nosotros podría mejorar". (quisiera que fuera) "Mejor". (Relación entre hnos) " extrañas, como algunas veces pelean y otras están alegres, no las entiendo".</p>	<p><u>O.</u> (Relación hermanos) "Es mejor, ahora no tenemos tantos problemas con mi hermanito y con los otros me llevo bien" (Podría mejorar si) " a veces no discutiéramos, sino que más bien hablaríamos más seguido" (Lo que ha cambiado) "que ya no peleamos casi y que ya no nos decimos groserías entre nosotros"</p>	<p>Tendencia convergente, cambios en la comunicación y la resolución de conflictos.</p>
P		<p><u>P.</u> Si, "porque nos compartimos las cosas". Si, "porque si no tendríamos más amor entre nosotros". (quisiera que fuera) " bien, porque antes nos queríamos más". "(Relación entre hnos) "es regular".</p>	<p><u>P.</u> (Relación hermanos) "Es buena y ha mejorado" (Podría mejorar si) " cambiáramos la actitud con nuestro papá" (Lo que ha cambiado) " ha cambiado la forma de compartir que teníamos, porque ahora nos colaboramos entre todos".</p>	<p>Tendencia convergente relacionada con el fortalecimiento del vínculo entre hermanos.</p>
Q		<p><u>Q</u> " no tengo hermanos"</p>	<p><u>Q</u> (Relación hermanos es), "No tengo hermanos" (Podría se mejor), "No tengo hermanos"(Ha cambiado relación</p>	<p>No existe relación.</p>

R	Relación de autoridad.	<p>R Si, "si me siento muy conforme con mis hermanos pero algunas veces no" Si, " porque no sean egoístas" "mejor que entre nosotros existiera una confianza" "no peleamos algunas veces"</p>	<p>hermanos) "No tengo hermanos" R (Relación hermanos es) "Más o menos porque mi hermana mayor me sigue gritando" (Podría ser mejor si) " Mi hermana no me gritara y fuera brusca" (Ha cambiado relación hermanos) " Por lo menos ya no peleamos tanto"</p>	<p>Ambivalencia en algunas de las respuestas, pues se ve como en ocasiones la relación es mejor y otra veces es peor, siguen presentando dificultades.</p>
S		<p>S Si, " porque me siento bien con mi hermano". Si " claro porque yo lo quiero" (Quisiera relación fuera) " mucho más animada". "relaciones buenas"</p>	<p>S (Relación hermanos es) " Normal, con mi hermano casi no tenemos problemas" (Podría ser mejor si) "Habláramos un poco mas" (Ha cambiado relación hermanos) "Nada, yo sigo siendo igual con el, y el también conmigo"</p>	<p>Congruencia en las respuestas, con expectativas de cambio en expresión de sentimientos.</p>
T		<p>T Algunas veces " me molestan mucho" si, " a veces me comprenden" (Quisiera relación fuera) " Más chevere" " más o menos"</p>	<p>T (Relaciona hermanos ha cambiado) "Regular, mi hermana mayor no va a la casa y sigue golpeando a sus hijas". (Podría mejorar si) "Trataran de respetarme y aceptarme como soy" (Ha cambiado relación hermanos) " Muy poco casi no nos vemos y cuando lo hacemos me regañan".</p>	<p>Convergencia en las respuestas, pero sin presentarse casi ningún cambio en las relaciones.</p>
U		<p>U No, " Porque me llevo bien con mi hermanastra a pesar que es un</p>	<p>U (Relación hermanos es) "Mala no puedo tener buena relación con</p>	<p>Congruencia en las respuestas, sin verse</p>

L		<p>poquito malgeniada pero con mi hermanastro no porque el me trata mal y me pega. Si, " Si creo que pueda mejorar pero si mi hermanastro pusiera de su parte pero ya hemos miles de diálogos y el no cambia" "mejor pero ellos no saben lo que yo pienso sobre ellos y no tratan de cambiar." "ellos si se llevan bien aunque aveces se pelean pero se llevan bien"</p> <p><u>L.</u> (Ordenes) Si, "estoy de acuerdo, porque son para mi bien". (Castigos) Si, "porque hay algunas veces que nos comportamos mal". (a gusto en flia) Si, "mi familia es muy unida". (Quisiera cambiar - padres) " que no se peleen tanto por los gastos económicos". (Quisiera cambiar - hermanos) " nada en particular".</p>	<p>mi hermano" (Podría mejorar si) "Mi hermano no se metiera con migo, no me gritara ni pegara" (Ha cambiado relación hermanos) " No, esta peor"</p> <p><u>L.</u> (impartir las órdenes ha mejorado) "porque ya no se grita tanto, mis papás se ponen de acuerdo" (Castigos son adecuados) Si, "porque son en el momento en que nos portamos mal y no hacemos caso"</p>	<p>ningún cambio en la relación, con posibles intenciones de buscar la separación de los padres como solución a la problemática.</p> <p>Tendencia convergente, inclusión de conductas asertivas en las interacciones familiares.</p>
M		<p><u>M.</u> (Ordenes) Si, "todo debe ser estricto y nosotros no podemos pedir todo lo que queramos porque las cosas no se pueden dar siempre". (Castigo) Si, "porque si uno hace algo mal, los papás tienen el</p>	<p><u>M.</u> (impartir las órdenes ha mejorado) ha mejorado porque mi mamá ya nos entiende más y no nos regaña como antes. (Castigos son adecuados) Si, "sison adecuados, porque ellos nos advierten lo que tenemos que hacer</p>	<p>Tendencia convergente, nuevas estrategias para ejercer la autoridad.</p>

N		<p>derecho de hacerlo, y no me parece nada mal”. (a gusto en flia) Si, es mi familia y es muy chebre estar en ella” (Quisiera cambiar - padres) “ que mi mamá no sea tan cansona, no mas”. (Quisiera cambiar - hermanos) “que no molestaran tanto, que no pelearan tanto, no mas”.</p> <p><u>N.</u> (Ordenes) Si, “porque uno las obedece y las cumple algunas veces”. (Castigos) No, “porque cualquier cosa por muy insignificante que sea a uno le pegan”. (a gusto en flia) Si, “porque vivo con papá, mamá y mi hermana”. (Quisiera cambiar - padres) “ que fueran más comprensivos y que mi papá se dejara explicar las razones de cierta cosa”. (Quisiera cambiar - hermanos) “ no quisiera cambiar nada”.</p>	<p>y no nos pegan”</p> <p><u>N.</u> (impartir las órdenes ha mejorado) “porque mi papá se ve a veces más comprensivo y más tierno” (Castigos son adecuados) Si, “ Porque él ya no nos encierra tanto como antes, ahora tratamos de hablar”</p>	<p>Tendencia convergente, cambios a escala relacional y de pautas de disciplina y autoridad.</p>
O		<p><u>O.</u> (Ordenes) No, “ porque son muy rígidas, firmes y no me gustan”. (Castigos) Si, “porque si uno hace algo malo están mis padres en todo el derecho de castigarnos”. (a gusto en la flia) Si, “ porque algunos me consienten”.</p>	<p><u>O.</u> (impartir las órdenes ha mejorado) “Mi mamá es comprensiva y no es grosera con nosotros” (Castigos son adecuados)Si, “mi mamá sabe cuando nos lo merecemos y no nos grita”.</p>	<p>Tendencia convergente.</p>

P		<p>(Quisiera cambiar - padres) “ los celos y el mal genio”. (Quisiera cambiar – hermanos) “ la envidia, el rencor y la peleadera”.</p> <p><u>P.</u> (Ordenes) Si, “ porque me siento bien”. (Castigos) No, “ algunas veces nos pegan muy duro”. (a gusto en mi flia) Si, “ porque me dan amor”. (Quisiera cambiar - padres) “ que no nos castigaran así”. (Quisiera cambiar – hermanos) “que no peleáramos”.</p>	<p><u>P.</u> (impartir las órdenes ha mejorado) “si porque mi papá ya no nos puede pegar”. (Castigos son adecuados)Si, “porque nos reprenden sin pegarnos”</p>	<p>Tendencia convergente, cambios en la interacción de los padres – hijos en relación con los métodos correctivos, la autoridad ejercida a los hijos.</p>
Q		<p><u>Q</u> Algunas veces “ Algunas veces porque mi abuelito me prohíbe las amistades con mis amigas que tengan novios, y otras veces porque si me sirven” Si, “ Porque lo merezco y si me ponen castigo es por algo por alguna motivo” Si, “ Si porque mi abuelita me comprende y me quiere mucho y también me quiere mucho mi abuelito, yo los quiero también” “mi abuelito dejara de ser un poquito grosero y hablarán como seres humanos” “ No tengo hermanos”</p>	<p><u>Q</u> (Forma dar ordenes ha mejorado) “Si, mis abuelitos se ponen ahora de acuerdo” (Son castigos adecuados) “Si, ya no hay gritos y hablan conmigo”</p>	<p>Congruencia en las respuestas, con notorios cambios en la relación.</p>
R		<p><u>R</u> No, “ aveces me toca hacer el aseo y el otro día también y no estoy de acuerdo con eso”</p>	<p><u>R</u> (Forma dar ordenes hamejorado) “ Nos estan dando un poquito de libertad”</p>	<p>Congruencia en las respuestas con algunos cambios en la relación.</p>

	Resolución de conflictos.	<p>No, "No me dejan salir me pegan y no me dejan tener amigos como si eso fuera malo y mis papás ya creen que son mis novios"</p> <p>Si, " si porque tengo todo lo necesario"</p> <p>" que cambiarán un poco su carácter con migo y con mis hermanos"</p> <p>" No pelear tanto ni gritando ni unos a los otros"</p> <p>S Algunas veces</p> <p>" A veces me toca hacer cosas feas"</p> <p>No, " Porque con eso no se saca nada"</p> <p>(Gusto dentro familia), Si</p> <p>"Porque es chevere"</p> <p>"Ser más amables con ellos"</p> <p>" No seguir pelando"</p>	<p>(Son castigos adecuados) "No, No siempre tienen que dejarnos encerradas en la casa para que no veamos a los amigos"</p>	
S		<p>" que cambiarán un poco su carácter con migo y con mis hermanos"</p> <p>" No pelear tanto ni gritando ni unos a los otros"</p> <p>S Algunas veces</p> <p>" A veces me toca hacer cosas feas"</p> <p>No, " Porque con eso no se saca nada"</p> <p>(Gusto dentro familia), Si</p> <p>"Porque es chevere"</p> <p>"Ser más amables con ellos"</p> <p>" No seguir pelando"</p>	<p>S (Forma dar ordenes ha mejorado)</p> <p>"Siguen siendo las mismas"</p> <p>(Son castigos adecuados) "Si, no se grita ni se estan imponiendo cosas"</p>	<p>Congruencia en las respuestas, con algunos cambios en la forma de impartir las ordenes.</p>
T		<p>T Si, " Porque se puede llevar un orden".</p> <p>Algunas veces, " Porque a veces me castigan prohibiéndome por ej. : mirar tele salir ala calle. Etc.</p> <p>Algunas veces "Porque a veces me aburro bastante"</p> <p>" Que me dejen de regañar tanto"</p> <p>"que me comprendan mucho más".</p>	<p>T (Forma dar ordenes ha mejorado) "Solo un poco, mi mamá dice que a veces la desespero y por eso me grita"</p> <p>(Son castigos adecuados)</p> <p>"no, mi mamá sigue gritando y a veces me golpea"</p>	<p>Convergencia en las respuestas, solo con algunos cambios en la relación.</p>
U		<p>U Si, "Por que allá toca equitativamente todo"</p> <p>Si, "por que en vez de pegarnos ellos dialogan con nosotros"</p> <p>Algunas veces " Algunas veces porque a veces siento como si mi</p>	<p>U(Forma dar ordenes ha mejorado)</p> <p>"Mis padres estan de acuerdo en que ordenarnos y ya no gritan".</p> <p>(Son castigos adecuados)</p> <p>"si,estan siendo más queridos y justos".</p>	<p>Congruencia en las respuestas con cambios en la relación.</p>

L		<p>madrastra no me quisiera” (Cambiar en relación) “que no le tuviera tanto miedo a mi papá” “Que mi hermanastro no me hiciera sentir mal ni me pegara”</p> <p><u>L.</u> (Se resuelven dificultades) “Si se resuelven”. (forma como se resuelven) Si. (No contestó porqué) (resolver de manera diferente) No se si las dificultades las puedan resolver diferente. No se si se pueda”.</p>	<p><u>L.</u> (Las dificultades se resuelven) “tratando de hablar o quedándose callado cuando nos ponemos muy bravos, así se han mejorado las cosas”. (de acuerdo como se resuelven las cosas) Si, “ porque es mejor que antes ya no se pelean tanto mis papás, y mi mamá es más comprensiva con nosotros”.</p>	<p>Tendencia convergente, creación de espacios de comunicación, y aparición de nuevas estrategias en la solución pacífica de conflictos.</p>
M		<p><u>M.</u> (Se resuelven dificultades) “Dialogando” (forma como se resuelven) Si, “ no se resuelven a golpes sino de una manera mejor: Dialogando, hablando y eso no se le dice a nadie, sino en la casa no mas”. (resolver de manera diferente) No, porque así, está bien.</p>	<p><u>M.</u> (Las dificultades se resuelven) “Se resuelven sin tanta cantaleta, y tratando de oír lo que decimos” (de acuerdo como se resuelven las cosas), Si, “porque ahora hablamos más entre todos”.</p>	<p>Tendencia convergente, cambios en relación con la inclusión de estrategias asertivas en la comunicación”.</p>
N		<p><u>N.</u> (Se resuelven dificultades) “A veces”. (forma como se resuelven) No, “ porque se resuelven muy rústicamente”. (resolver de manera diferente) Si, “Se pueden resolver hablando”.</p>	<p><u>N.</u> (Las dificultades se resuelven) “tratando de que mi papá acepte de que no siempre tiene la razón, y que no debe gritarle a mi hermana, ya por lo menos podemos hablar de eso” (de acuerdo como se resuelven las cosas) Si, “porque hay cambios en mi papá, ahora habla un poquito</p>	<p>Tendencia convergente, cambios en la relación con el padre, inclusión de acuerdos.</p>

O		<p><u>O.</u> (Se resuelven dificultades) “A veces”. (forma como se resuelven) No, “A veces son como muy de pelea, por eso no me gustan”. (resolver de manera diferente) Si, “porque si todos ponemos de parte, podemos lograr una familia alegre”.</p>	<p>más y no está peleando tanto”</p> <p><u>O.</u> (Las dificultades se resuelven) “Hablando entre todos, para tratar de ponernos de acuerdo” (de acuerdo como se resuelven las cosas) Si, “ porque mi mamá sabe que lo que estamos haciendo nos va a poner a todos mejor”</p>	Tendencia convergente, resolución de conflictos por mediación.
P		<p><u>P.</u> (Se resuelven dificultades) “Si porque hablamos”. (forma como se resuelven) Si, porqué es hablando a veces. (resolver de manera diferente), Si, porque si no nos pegaran fuera mejor.</p>	<p><u>P.</u>(Las dificultades se resuelven) hablando, ya estamos todos cuando las vamos a arreglar”. (de acuerdo como se resuelven las cosas) Si, “ se resuelven muy tranquilamente”.</p>	Tendencia convergente, resolución pacífica de los conflictos.
Q	Expectativas frente a la resolución de conflictos.	<p><u>Q</u> “ Si se resuelven” Si, “ Si porque yo siempre los reconcilio aunque seria mejor que ellos se reconciliaran ellos solos” Si, “ si que no pelaran y que hablaran como seres civilizados”</p>	<p><u>Q</u> (Ahora dificultades se resuelven) “Mejor, estamos tratando de charlar y no peliar” (Estoy de acuerdo como resuelven cosas) “Si, , estamos charlando y ya no me regañan tanto”</p>	Congruencia en las respuestas, cambios dentro de la relación familiar.
R		<p><u>R</u> “Gritos y peleas” Si, “ no peleando tanto” Si, “ con cariño”</p>	<p><u>R</u> (Ahora dificultades se resuelven) “No tanto, mi papá y mi mamá no ponen de su parte” (Estoy de acuerdo como resuelven cosas) “No, casi siempre es peleando y gritando y amenazando que se van a separar”</p>	Tendencia divergente.

S		<p><u>S</u> (dificultades en relaciones se resuelven) “ No” Si, “es una buena idea” Si, “ son mejor dialogar”</p>	<p><u>S</u> (Ahora dificultades se resuelven) “ Igual que antes, todo lo que dice mi mamá es lo que se hace” (Estoy de acuerdo como resuelven las cosas) “Si, No hay casi problemas y discusiones”</p>	Tendencia convergente.
T		<p><u>T</u> (Dificultades en relaciones se resuelven) “Si” Si, “Conversan sobre el problema” No, “así esta muy bien”</p>	<p><u>T</u> (Ahora dificultades se resuelven) “ Se ha intentado hablar, pero siempre volvemos a lo mismo” (Estoy de acuerdo como resuelven cosas) “No, Siguen gritando y diciendo malas palabras”</p>	Tendencia divergente.
U		<p><u>U</u> “ Si cuando hay peleas entre mi madrastra y mi papá ellos se reconcilian rápidamente” Algunas veces, “ Porque aveces hablamos del problema que aya, y a veces se resuelve y otras veces no” (dificultades resolver manera diferente), No, “ No se”</p>	<p><u>U</u>(Ahora dificultades se resuelven) “ Buscando charlar y no decir malas palabras” (Estoy de acuerdo como resuelven cosas) “No, Creo que con mi hermano arreglar los problemas es imposible”</p>	Congruencia en las respuestas, expectativas frente a la expresión de sentimientos.
L		<p><u>L</u> (Quisiera que se resolvieran) “ Si quisiera”. (para lograr un cambio) “ tendríamos que unirnos aún más”. (Quiénes se involucrarían) “ Nosotras”</p>	<p><u>L</u> (Quisiera que mejoráramos en) “Los permisos para salir por que mi papá desconfía de mis amigos, y de mi mamá esperar que no me compare con otras niñas, y yo debería entender sus preocupaciones más”</p>	Tendencia convergente.
M		<p><u>M</u> (Quisiera que se resolvieran) “ así está bien, pero teniendo en</p>	<p><u>M</u> (Quisiera que mejoráramos en) “Que nos contáramos más cosas de</p>	Tendencia convergente, expectativas con relación a

N		<p>cuenta que deberían considerar a las personas que tenemos problemas". (para lograr un cambio) " sería necesario que todos habláramos". (Quiénes se involucrarían) " Los niños se tendrían que involucrar".</p> <p><u>N.</u> (Quisiera que se resolvieran) "Fácilmente, y todo en un diálogo familiar". (para lograr un cambio) "se podría hacer que nos escucháramos entre nosotros". (Quiénes se involucrarían) " Todos los de mi familia, papá, mamá, mi hermana y yo".</p>	<p>las que nos pasan, y que mi mamá tener más libertad para hacer lo que ella quisiera, y mi papá la dejara"</p> <p><u>N.</u> (Quisiera que mejoráramos en)" la forma como a veces nos decimos las cosas, porque a veces nos ofendemos".</p>	<p>la expresión de pensamientos y sentimientos.</p> <p>Tendencia ambivalente.</p>
O		<p><u>O.</u> (Quisiera que se resolvieran) "Si desearía que se resolvieran". (para lograr un cambio) " Hablar todos los miembros de la familia". (Quiénes se involucrarían) "Mis papás, hermanos y yo".</p>	<p><u>O.</u> (Quisiera que mejoráramos en) " que habláramos más seguido y que nos apoyáramos más".</p>	<p>Tendencia ambivalente.</p>
P	Toma de decisiones.	<p><u>P.</u> (Quisiera que se resolvieran) " Si, me gustaría que los problemas de mi casa se resolvieran mejor". (para lograr un cambio)" Tendríamos que dialogar más". (Quiénes se involucrarían)"Sería chévere que mis padres estuvieran ahí".</p>	<p><u>P.</u> (Quisiera que mejoráramos en) "La forma de ser con mi papá".</p>	<p>Tendencia convergente.</p>
Q		<p><u>Q</u> " Con calma hablando civilizadamente" "Hablar educadamente sin</p>	<p><u>Q</u> (Quisiera mejoráramos en) "Decirnos lo que sentimos"</p>	<p>Congruencia en las respuestas. Tendencia convergente.</p>

R		<p>groserías pero soy muy feliz con ellos” “ Pues mis tíos y yo”</p> <p>R “ (Quisiera resolver problemas) “ Si” “ Poner de mi parte”</p>	<p>R (Quisiera mejoráramos en) “Todo, que nos tratáramos mejor”</p>	Tendencia convergente.
S		<p>S “ (Quisiera resolver problemas) “ Si” “Tener confianza entre todos”</p>	<p>S (Quisiera mejoráramos en) “Que mi mamá me dejara salir más a la calle con mis amigos”</p>	Tendencia convergente.
T		<p>T “ Ser mas unidos” “ Nadie, sino los del problema”</p>	<p>T (Quisiera mejoráramos en) “Casi toda la forma de tratarnos, sin maltrato”</p>	Tendencia divergente.
U		<p>U “ Si me gustaría mucho porque odio tener que aguantarme mi hermanastro” “La única es que mi papá y mi madrastra se separaran” “Pues yo tendría que decirles que estoy aburrida y que se separaran.</p>	<p>U (Quisiera mejoráramos en) “En la forma como nos tratamos con mi hermano”</p>	Tendencia convergente.
L		<p>L. (Las decisiones las toma) No contestó. (lo demás respetan) “ Todos tomanos las decisiones unidos. (Opiniones) Si, “todos tienen en</p>	<p>L. (Ha mejorado la participación) Si, Si, “ Porque todos sabemos que tenemos que poner de nuestra parte para que estemos mejor”</p>	Tendencia convergente.

M		<p>cuenta lo que los demás decimos". (Los mayores escuchan) Si. (Mis opiniones son tenidas en cuenta) Si (No contestó porqué).</p> <p><u>M.</u> (Las decisiones las toma) Papá y Mamá. (los demás respetan), Si. " porque hacemos caso de lo que ellos digan" (Opiniones) Si. (No contestó porqué) (Los mayores escuchan) Algunas veces. (Mis opiniones son tenidas en cuenta) Si. " Algunas veces son buenas y se tienen en cuenta".</p>	<p><u>M.</u> (Ha mejorado la participación) Si, "porque ahora nos escuchan más"</p>	<p>Tendencia convergente, cambios en la participación de los miembros en la toma de decisiones.</p>
N		<p><u>N.</u> (Las decisiones las toma) Papá y Mamá. (los demás respetan), No. " A veces mi hermana no respeta las decisiones de los demás". (Opiniones) No, " Las opiniones de mi hermana no las tienen en cuenta, solamente yo". (Los mayores escuchan) Algunas veces. (Mis opiniones son tenidas en cuenta) Si, "algunas veces me tienen en cuenta, otras no me escuchan".</p>	<p><u>N.</u> (Ha mejorado la participación) Si, "porque cada uno ha querido que nos integremos más y que no se discuta tanto".</p>	<p>Tendencia convergente, la toma de decisiones asociada a la intervención de todos los miembros de la familia.</p>

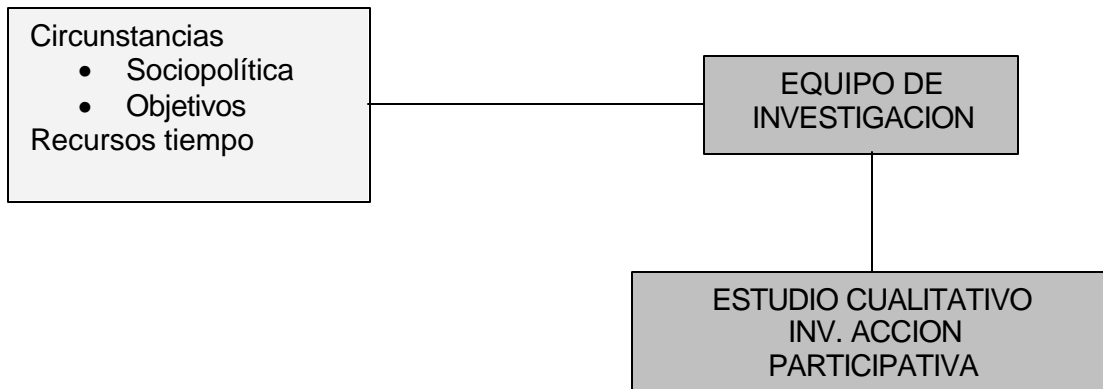
O		<p><u>O.</u> (Las decisiones las toma) Papá y Mamá. (los demás respetan), Si. “ porque le hacemos caso y si hiciéramos más caso nos dejarían salir más seguido y nos tendrían confianza. (Opiniones) Si, “ Porque todos apoyamos la decisión de todos los que opinan algo bueno”. (Los mayores escuchan) Algunas veces. (Mis opiniones son tenidas en cuenta), No, porque a veces me dicen que eso no, y porque yo nunca doy opiniones en la casa”.</p>	<p><u>O.</u> (Ha mejorado la participación) Si, “Mi mamá nos tiene en cuenta y lo que opinamos también aunque a veces hayan problemas todo ha mejorado”</p>	Tendencia convergente.
P		<p><u>P.</u> (Las decisiones las toma) Papá y Mamá. (los demás respetan), Si, porque si no la respetamos nos regañan”. (Opiniones) Algunas veces. “ Porque siempre se hace lo que dice mi papá”. (Los mayores escuchan) Algunas veces. (Mis opiniones son tenidas en cuenta), Si, “porque algunas veces si, y otras no”.</p>	<p><u>P.</u> (Ha mejorado la participación) Si, “Mi mamá nos da oportunidad de cambiar”.</p>	Tendencia convergente.
Q		<p><u>Q</u> “Papá” Si, “porque tengo que hacer le caso en todo para no agrandar discusiones o problemas” No, “ No porque mi abuelito nunca nos consulta ni podemos dar</p>	<p><u>Q</u> (Mejorado decisiones grupales) “Si, ahora a mis abuelitos les importa mi opinión”</p>	Tendencia convergente.

R		<p>opiniones mi abuelita y yo” “Algunas veces me escuchan” No, “ porque yo casi nunca digo opiniones”</p> <p>R “ Papá y mamá” (Respetan opiniones) “ Si” (Tienen en cuenta opiniones) “Si” (Escuchan opiniones), “Algunas veces” (Opiniones personales cuentan en familia) “Si”</p>	<p>R (Mejorado decisiones grupales) “No, a veces no nos dejan opinar”</p>	<p>Tendencia divergente.</p>
S		<p>S “ Papá y mamá” Algunas veces, “Porque es una opinión” Si, “ Son muy buenas opiniones” (Mayores escuchan opiniones) “ No” (Opiniones personales cuentan en familia) No, “No las respetan”</p>	<p>S (Mejorando decisiones grupales) “No, Mi mamá es la única que dice que hacer”</p>	<p>Tendencia divergente.</p>
T		<p>T “Papá y mamá” Algunas veces, “ Porque las toman como en chanza” (Mayores escuchan opiniones) “Algunas veces” “ A veces no me escuchan”</p>	<p>T (Mejorando decisiones grupales) “No, mi mamá es la que impone todo”</p>	<p>Tendencia divergente.</p>
U		<p>U “ Papá y mamá” Algunas veces, “Porque a veces cuando hay algún problema quedan en alguna solución y a veces los demás no lo cumplen” (Respetan opiniones) “ Si”</p>	<p>U (Mejorando decisiones grupales) “Si, Estamos queriendo opinar y nos escuchamos más”</p>	<p>Tendencia convergente, variaciones en la participación de los miembros de la familia en la toma de decisiones.</p>

		(Tienen en cuenta opiniones) "Si" Si, " Pero yo me callo y casi no hablo"		
--	--	---	--	--

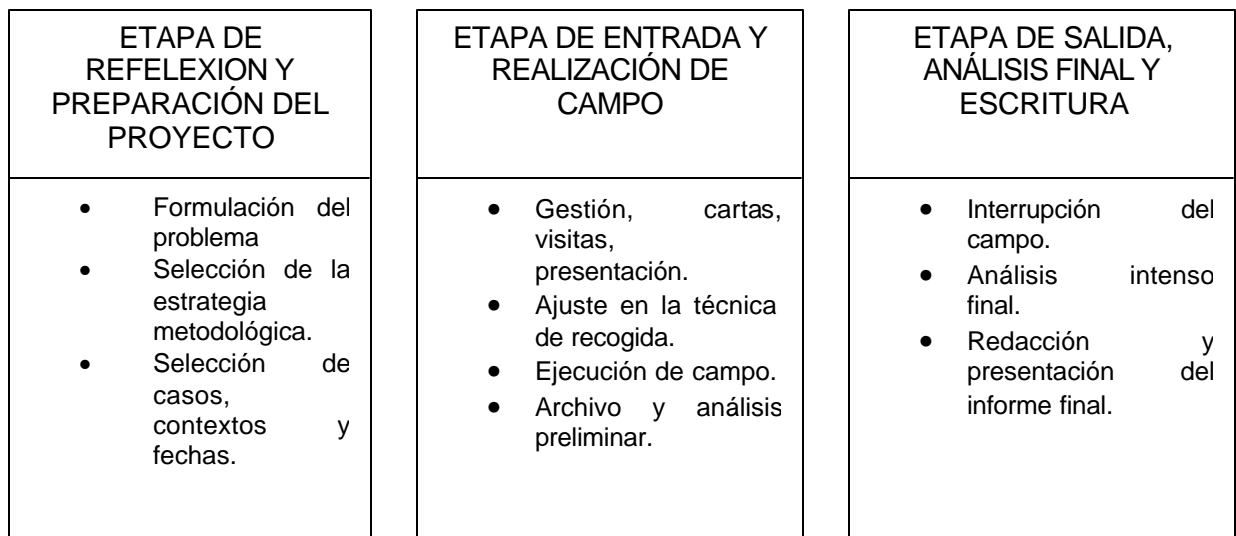
ANEXO E
FORMATO DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

DISEÑO GENERAL I.A.P.



FASES Y TAREAS DECISIONES DE DISEÑO

AL COMIENZO	DURANTE	AL FINAL
-------------	---------	----------

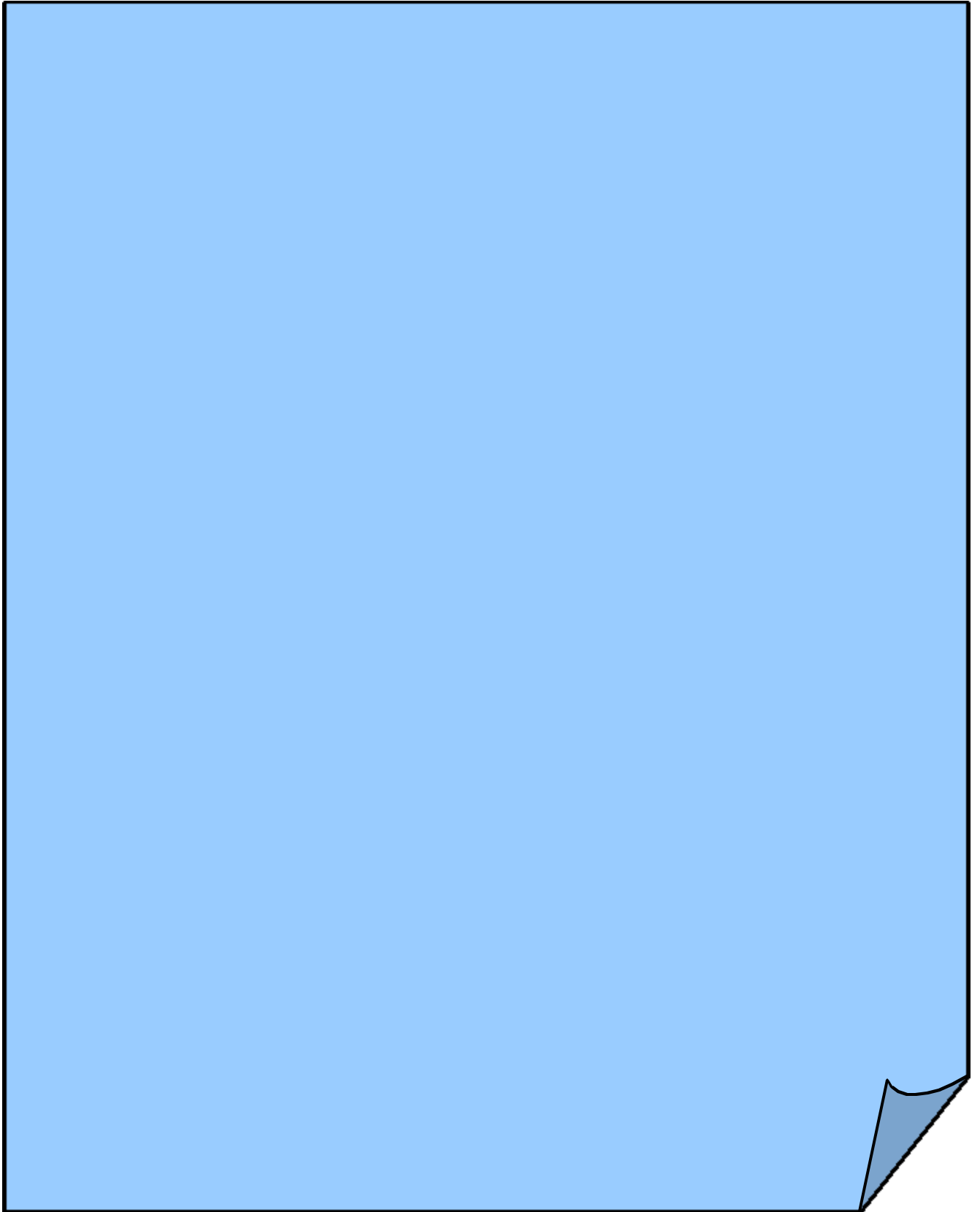


REALIDAD SOCIAL

Estas secciones constituyen la primera fase que a su vez cuenta con todo el diseño de la IAP

Estas secciones corresponden a la segunda fase que a su vez retoma los resultados de la primera como elementos de contextualización y reformulación del problema.

ANEXO F
CARTILLA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR



Introducción

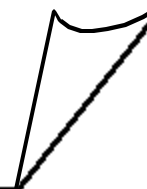
Esta cartilla pretende hacer una concientización y aproximación de la realidad de maltrato que muchas familias Zipaquireñas están viviendo; al igual que un reconocimiento de los diferentes espacios con los cuenta el individuo y la familia en la búsqueda de un apoyo preventivo e interventivo.

En la medida en que cada miembro de la familia Liceista aprenda a existir en paz consigo mismo, esta familia podrá convivir en paz.

La propuesta que se plantea es la construcción participativa de todos los miembros de esta comunidad, mediante estrategias que nos permitan trabajar en la Prevención de las relaciones violentas.

Estas estrategias están enfocadas a conocer sobre: la violencia intrafamiliar y las formas de prevenirlas; la resolución pacífica de los conflictos individuales y familiares; la formación de líderes que sean multiplicadores de este tipo de propuestas a otras familias institucionales que estén interesadas en participar en el cambio y reconstrucción de la cultura violenta que maneja nuestro país; la comunicación asertiva en búsqueda del compromiso, reflexión y apropiación de cada uno de los participantes; acciones oportunas de las instituciones que coordinan, articulan, siguen y evalúan los casos de violación de los derechos en la familia y espacios sustitutos de la vida familiar de cada ser humano.

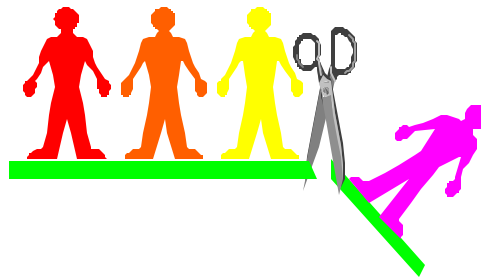
Su contenido está dirigido a maestros, padres de familias, alumnas y personas líderes en construcción de semillas de respeto, amor, dignidad, gratitud y tolerancia en los corazones de las personas afectadas por los efectos de la violencia Intrafamiliar.



Objetivos

- ⌘ Facilitar la participación de la comunidad en la prevención de la violencia intrafamiliar.
- ⌘ Proporcionar un soporte práctico que permita abordajes oportunos en la resolución pacífica de los conflictos.
- ⌘ Ofrecer información a cerca de los niveles de prevención que existe y tienen aplicación en poblaciones afectadas por la violencia intrafamiliar.
- ⌘ Proporcionar un soporte práctico que permita desarrollar en la comunidad la capacidad de comunicarse asertivamente evitando los conflictos y favoreciendo la convivencia.

LA PREVENCIÓN



La prevención es actuar, en, con y sobre el contexto social en el que están inmersas las personas, antes que sobre ellas como “víctimas” potenciales de los problemas objeto de la prevención. La prevención centra su atención en las potencialidades de las personas, en sus fortalezas y capacidades antes que en sus carencias y/o necesidades. Por lo tanto significa reducir o evitar la posible ocurrencia de los problemas y esto solo es posible desde la coordinación interinstitucional y participación comunitaria pues es allí donde la prevención encuentra fuerza y dinámica. Prevenir significa desarrollar actitudes y hábitos de vida tendientes a promover condiciones propicias de autorregulación.

La prevención en si misma se organiza en tres dimensiones que nos permiten establecer, los niveles de riesgo en los que se encuentra la población en la que se pretende intervenir:

Primaria REACTIVA



Secundaria DETECCION PRECOZ



Terciaria REHABILITACION



La prevención Primaria tiene por objetivo **evitar la aparición** de nuevos casos de maltrato o violación de los derechos de algún individuo sea este menor o mayor de edad, reduciendo los actos violentos con el mismo mediante actividades o estrategias que fomenten la protección.



La prevención secundaria se propone descubrir los casos en sus **comienzos** y tratarlos antes de que aparezcan complicaciones graves, que puedan causar incapacidad.



La prevención Terciaria, por su parte intenta evitar que aumente la incapacidad y **reincorporar** a la sociedad a las personas que han sufrido los efectos de algún tipo de violencia y/o maltrato.

La intervención en prevención se concibe de acuerdo al plan “Haz Paz” Política Nacional de Construcción de Paz y Convivencia Familiar, 1998- 2002, de la República de Colombia como un proceso integral y continuo de promoción del desarrollo del capital humano y social, que busca tener impacto en la sociedad en general, incidiendo sobre las causas que originan esta problemática, sobre los factores protectores y precipitantes de la violencia, y sobre los factores de contención del maltrato en la familia y en la comunidad.

Por lo tanto, las acciones de prevención están orientadas a las todas familias en general, en las cuales se desarrollen y se efectúen cambios en los patrones socioculturales y en la dinámica de los mismos, rompiendo con la articulación, justificación y mantenimiento de las relaciones violentas.



¿ COMO ENTENDER EL
CONFLICTO?



✎ El conflicto es una forma de conducta competitiva entre personas o grupos. Ocurre cuando dos o más personas compiten sobre objetivos o recursos limitados percibidos como incompatibles o realmente incompatibles.

¿ Cómo entender el conflicto?



El conflicto se entiende como parte de nuestra cotidianidad, pues lo experimentamos en el hogar, el colegio, el trabajo, la universidad, en nuestra relación de pareja; en forma latente o manifiesta, el conflicto esta inmerso en el marco de nuestras relaciones sociales.

¿ Cómo mejorar el conflicto?

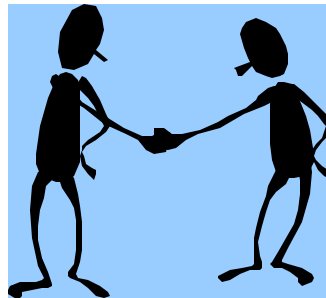


En el conflicto la COMUNICACIÓN permite el intercambio de mensajes reivindicatorios respecto a los derechos en disputa y hacer explícitos los procedimientos que las partes determinan, bien unilateralmente cada parte o de mutuo acuerdo, para resolverlo.

**PROYECTO PARA DISMINUIR EL NIVEL DE
CONFLICTO
FAMILIAR Y ESCOLAR**

PUNTOS CLAVES PARA TENER EN CUENTA:

- Los proyectos de Educación para la conciliación y la democracia en la Familia y en la Escuela, pretenden la toma de conciencia sobre la necesidad de transformar las conductas y actitudes que han alimentado la intolerancia y el irrespeto; el desarrollo de formas de convivencia basadas en la comprensión y respeto de la diferencia, en la cualificación, manejo y transformación del conflicto, en la comprensión de la diversidad, y en general, en la consolidación de todos aquellos comportamientos que conduzcan al disfrute de la existencia del otro.



La construcción de un proyecto de democracia y no conflicto en la familia y la escuela, debe partir del reconocimiento del entorno político, cultural, económico e ideológico en el cual se inscribe la institución familiar y escolar. Superar el tradicional distanciamiento entre la influencia de la escuela y la familia en la formación de seres humanos pacíficos, es uno de los retos por asumir tanto por (el plantel educativo, sus alumnos y sus familias), en conclusión es un compromiso de todos.



- Es fácil reconocer que tanto el poder como la autoridad hacen parte de la naturaleza de la familia y la escuela. No obstante, la diferencia radica en considerar que las relaciones de autoridad y de poder son construcciones sociales e individuales.
- Formar jóvenes y niños para la convivencia pacífica y el libre ejercicio de la democracia dentro de la institución escolar y familiar y garantizar una sólida formación en valores de respeto, tolerancia, justicia, solidaridad, participación y compromiso ciudadano, son los baluartes sobre los cuales se levantarán las nuevas juventudes.

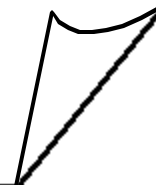
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS Y LA ASERTIVIDAD

Las personas no se realizan en la soledad; necesitamos del otro, nos relacionamos con el medio. Las experiencias en esta relación pueden ser de tipo positivo o negativo.

Si las experiencias no son agradables son negativas, nos sentimos internamente mal. Se activan las emociones de IRA; DOLOR; TRISTEZA, entre otras. Ante esta situación la persona puede reaccionar de varias formas:

- † Callar para no agrandar el problema o sentirse humillada, avergonzada o sancionada. En este caso decimos que la persona no es asertiva. No está enfrentando el problema de una manera adecuada.
- † Contestar con agresión. Tampoco resuelve el problema de una manera acertada. Lo está agrandando.
- † Contestar de una manera inteligente, adecuada, de una manera ASERTIVA.

La asertividad es la capacidad de expresar lo que se piensa y lo que se siente, sin atropellar los derechos del otro.



¿CÓMO ES UNA PERSONA ASERTIVA?

Es aquella que:

- Identifica y define su problema.
- Elige un momento oportuno y un lugar adecuado para enfrentar el problema.
- Expresa completa y claramente que hay un problema y debe ser resuelto.
- Dice qué comportamiento de la otra persona lo está afectando y qué sentimiento genera en ella esa conducta.
- Invita al otro a buscar una solución satisfactoria.
- Para empezar; expresa una cualidad de la persona.
- No anda con rodeos, es clara.
- Habla con firmeza y al mismo tiempo con amabilidad.
- No culpa, no acusa, habla de sus sentimientos.
- No generaliza, ni rotula.
- No interpreta razones que el otro tuvo para comportarse de esa forma... no pide explicaciones.
- Es breve.
- Reconoce su responsabilidad en el conflicto.
- Hace sugerencias concretas y anima al otro a que aporte ideas. Descarta que son absurdas o completamente imposibles.

PROYECTO PARA DISMINUIR EL NIVEL DE CONFLICTO FAMILIAR Y ESCOLAR

PUNTOS CLAVES PARA TENER EN CUENTA :

- Los proyectos de Educación para la conciliación y la democracia en la Familia y en la Escuela, pretenden la toma de conciencia sobre la necesidad de transformar las conductas y actitudes que han alimentado la intolerancia y el irrespeto ; el desarrollo de formas de convivencia basadas en la comprensión y respeto de la diferencia, en la cualificación, manejo y transformación del conflicto, en la comprensión de la diversidad, y en general, en la consolidación de todos aquellos comportamientos que conduzcan al disfrute de la existencia del otro.
- la construcción de un proyecto de democracia y no conflicto en la familia y la escuela, debe partir del reconocimiento del entorno político, cultural, económico e ideológico en el cual se inscribe la institución familiar y escolar. Superar el tradicional distanciamiento entre la influencia de la escuela y la familia en la formación de seres humanos pacíficos, es uno de los retos por asumir tanto por (el plantel educativo, sus alumnos y sus familias), en conclusión es un compromiso de todos.
- Es fácil reconocer que tanto el poder como la autoridad hacen parte de la naturaleza de la familia y la escuela. No obstante, la diferencia radica en considerar que las relaciones de autoridad y de poder son construcciones sociales e individuales.
- Formar jóvenes y niños para la convivencia pacífica y el libre ejercicio de la democracia dentro de la institución escolar y familiar y garantizar una sólida formación en valores de respeto, tolerancia, justicia, solidaridad, participación y compromiso ciudadano, son los baluartes sobre los cuales se levantarán las nuevas juventudes.