

Apego Parental, Vínculo con Pares y su Relación con el Género y el Estrato

Lina Castellanos, Catalina Delgado y Paula Fortoul

María Margarita Rozo Sánchez

Facultad de Psicología, Universidad de La Sabana

Chía, Agosto de 2009.

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito investigar la relación que existe entre el apego parental y la relación que establecen los adolescentes con sus pares, analizando las diferencias de género y estrato. Se trabajó con una muestra de 90 adolescentes de ambos géneros, entre los 14 y 18 años de edad, seleccionados entre los estudiantes de tres colegios de la zona de influencia de la Universidad de La Sabana, uno de estrato bajo, otro de estrato medio y otro de estrato alto. Se utilizaron los siguientes cuestionarios: la Escala Parental Bonding Instrument, la Escala de Apego a los Iguales, y el Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes. El análisis de los datos se realizó a través de estadística descriptiva y correlacional, y un Anova. Los resultados permitieron comprobar que el apego parental se encuentra relacionado con el vínculo a pares, guardando relación con el tipo de género y el estrato.

Palabras Claves: Adolescentes (SC) 00930, Estrato (SC) 49675, vínculo (SC) 04355, diferencias de género (SC) 23510.

Abstract

The objective of the present study was to investigate the relation between the adolescent's parental attachment relationships that teenager establish with their peers, analyzing the differences in gender and the status. The study was made with a sample of 90 adolescents of both genders, between 14 and 18 years old, selected from three school around "Universidad de La Sabana", each one with a different status (low, middle and high). In the study there were used the questionnaires: the Parental Bonding Instrument Scale, the Scale of Attachment to Equal, and the Secure Base for Adolescent Questionnaire. The data was analyzed with descriptive and correlation statistics and ANOVA. The results show that the parental attachment is related to the peer attachment, which is correlated by the type of gender and status.

Key words: Adolescents (SC) 00930, Status (SC) 49675, Attachment (SC) 04355, gender differences (SC) 23510.

El presente estudio tuvo como objetivo explorar la relación que existe entre el tipo de apego que en la infancia desarrollan los niños con sus padres o cuidadores primarios y el vínculo que los adolescentes entre 14 y 18 años establecen con sus pares, indagando las diferencias en cuanto a género y estrato. De esta manera, se tomó como base la teoría de Bowlby (1969) y Ainsworth (1969), la cual plantea que los diferentes tipos de vínculo parentales establecidos durante la niñez, generan diversos modelos mentales y determinadas relaciones de apego con las personas con quienes se relacione posteriormente, durante el ciclo vital (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978; Bretherton, 1985; Main, Kaplan y Cassidy, 1985; Bretherton y Munholland, 1999).

De esta manera el funcionamiento de una personalidad sana, dependerá del desarrollo de un apego saludable en la niñez, durante el cual, se satisfacen las necesidades físicas y psíquicas del niño, generando que esté se sienta seguro de explorar el mundo físico y social, de igual forma ocurrirá en la adolescencia y en la adultez, lo cual le permitirá sentir auto-confianza, conocer y adaptarse a nuevas situaciones y relaciones (González-Bravo y Méndez-Tapia, 2006).

La importancia del presente estudio radica en ser la primera aproximación realizada en adolescentes de la zona de influencia de la Universidad de La Sabana, el cual da cuenta del tipo de relación que tienen los adolescentes con sus padres y cómo este se relaciona con el vínculo que establecen con sus pares, teniendo en cuenta las diferencias de género y el estrato.

La teoría del apego, en la actualidad es un tema que revoluciona a los interesados en el conocimiento y explicación de la conducta socio-afectiva de los individuos, cada vez más investigadores se interesan en profundizar sobre este aspecto, lo cual se evidencia desde finales de los años50`, donde fue creado el concepto de apego con autores como Freud (1933), Klein

(1923), Kernberg (1976), y otros más, sin embargo, acorde con lo señalado por Domenico (2006), es en 1958, cuando fue creado formalmente el concepto de apego por Bowlby.

De acuerdo con Domenico (2006), la primera formulación que realizó Bowlby en 1958, definía al apego como un conjunto de conductas innatas; posteriormente al revisar sus planteamientos, Bowlby (1969), elabora una segunda formulación teórica, superando el concepto de instinto. Afirma que, el organismo inicia su desarrollo ya provisto de un amplio, pero finito, sistema de comportamiento estructurante.

Paralelamente, Ainsworth (1969), trabaja en la línea de Bowlby, considerando el apego como un lazo afectivo que una persona o animal forma entre él mismo y otro de su misma especie, el cual le impulsa a estar juntos en el tiempo.

Al nacer, el bebé no es una tabula rasa, sino que posee una serie de conductas predeterminadas para actuar y estas son activadas por ciertos estímulos. Entre ellos se encuentran determinados sistemas que sientan las bases para el posterior desarrollo de la conducta de apego, por ejemplo, los sistemas primitivos que intervienen en el llanto, la succión, la conducta de aprehensión y la orientación del recién nacido; semanas después se suman, la sonrisa y el balbuceo, y transcurridos algunos meses, el gateo y el caminar. Ainsworth (1969), llama a estos sistemas, conductas de apego, y afirma que estas son las que favorecen, fundamentalmente, la cercanía con determinada persona, a la que el lactante se siente vinculado (Bowlby, 1993).

El apego es el producto de la actividad de diversos sistemas comportamentales, que resultan de la cercanía a la madre, los cuales corresponden a cuatro sistemas de conducta relacionados entre sí: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo. *El sistema de conductas de apego* que corresponde a toda clase de señales para atraer a la figura de apego (cuidador). *El sistema de exploración*, está

inversamente relacionado con el sistema anterior, ya que cuando se activan las conductas de apego, disminuye el interés por la exploración, puesto que el bebé se siente desconfiado por la lejanía de su cuidador o en situaciones amenazantes, y estos dos sistemas también se relacionan con el *sistema de miedo a los extraños*, debido a que su aparición hace que disminuya la conducta exploratoria del niño y que aumenten las conductas de apego; y por último el *sistema afiliativo*, el cual plantea que los individuos por ser seres sociales se encuentran en constante búsqueda por mantener relaciones e interacciones con otros seres, a pesar de que estos sean seres extraños (Delgado, 2006).

En consecuencia, el ser humano hereda el potencial para desarrollar dichos sistemas, cuya naturaleza y forma difieren según el entorno, la intensidad y las diferencias individuales de cada ser, lo cual permite que el niño a medida de su evolución establezca su tipo de apego (Domenico, 2006).

Las distintas respuestas que tiene el niño con la figura de apego permiten crear los modelos representacionales, estas respuestas del cuidador pueden clasificarse en tres tipos: respuestas sensibles y afectuosas ante las llamadas del niño, lo cual desarrollaría un apego seguro; respuestas insensibles y poco afectuosas, que desarrollarían un apego inseguro- evitativo; y atender de manera inconstante e impredecible a las llamadas del bebé, lo que desarrollaría un apego inseguro- ambivalente (Delgado, 2006).

Es a partir de las interacciones con la figura de apego que el niño establece un modelo representacional de cómo actúa con los demás, y cómo actuarán estos con él. Este modelo le ayuda y le permite al individuo la valoración y conocimiento de sí mismo, pues si percibe que es querido y aceptado por su figura de apego, desarrollará una identidad y autoestima sólidas (Delgado, 2006).

De esta manera, dicho modelo llevará a establecer una representación de la forma como se puede relacionar con otros y formará personas sanas si se criaron a partir de la seguridad que le brindaron las relaciones afectivas, lo cual determinará la capacidad para adaptarse al entorno (Barudy y Dantagnan, 2005).

En la adolescencia el sistema de apego, según Allen y Land (1999), juega un papel integral en el desarrollo de las relaciones. Al estudiar el apego en esta etapa es indispensable tener en cuenta las características del contexto del desarrollo de los adolescentes. Un ejemplo de esto puede verse en la actitud de búsqueda de la independencia por parte de éste, al tratar de alejarse de las primeras figuras de apego. El adolescente pasa de ser cuidado a convertirse en un cuidador en potencia; esto con el fin de encontrarse con sí mismo y crear su propia identidad (Pardo, Pineda, Carrillo y Castro, 2006).

Esta indagación de nuevos apoyos, a parte de su familia, va acompañada de la búsqueda de la autonomía. Pero ellos no se limitan a irse alejando de las influencias paternas para poder tomar decisiones por sí mismos. A medida que se van volviendo más independientes, también para ellos es psicológicamente saludable que se sientan vinculados afectivamente a sus padres (Mata, 1995).

Lo anterior puede llevar a pensar que en la adolescencia los vínculos de apego se debilitan y de hecho, que llegan a desaparecer, sin embargo lo que realmente sucede en esta etapa, es una transformación donde dichos vínculos son transferidos al grupo de pares y a la pareja de una manera gradual. Es por esta transformación que al hablar de apego en esta etapa de desarrollo, se debe incluir el cambio que se presenta en la jerarquía donde además de los padres, se incluyen los pares y además se da inicio a las relaciones románticas. Este último tipo de

vínculo muestra una gran similitud con el tipo de apego que se forma en los primeros años de vida, es por esto que las relaciones de pareja también se consideran como una relación de apego.

Cuando llegan a sus vidas relaciones que generan intimidad y cierto grado de dependencia los adolescentes sienten un elevado grado de ansiedad y muchas veces generan barreras para retomar el control, pero otras veces si encuentran apoyo y compañeros que les brinden vínculos seguros, lo que tratan es de mejorar la calidad de la relación (Barudy y Dantagnan, 2005).

En concordancia con lo anterior, Carrillo, Castro, Penagos y Rodríguez (2006), en su investigación Apego, Relaciones Románticas y Autoconcepto en Adolescentes Bogotanos, demostraron que la percepción de apego que tienen los adolescentes de sus relaciones con sus padres y pares ejerce una influencia importante en el nivel de autoconcepto total de los jóvenes en este momento de sus vidas, lo cual parece indicar que entre más seguridad perciba el joven en el vínculo de apego con las figuras más cercanas, formará un modelo positivo tanto de sí mismo como de sus relaciones. Dentro de los resultados obtenidos, se encontró que la percepción que tiene los adolescentes respecto a las figuras de apego fue apropiada de acuerdo a los planteamientos hechos por la teoría del apego de John Bowlby y Mary Ainsworth, así mismo los adolescentes perciben que sus principales figuras de apego durante la adolescencia son sus pares, lo cual implica que habrá una modificación en la dinámica con el adolescente sin dejar que los padres dejen de ser importantes. En relación con el autoconcepto se encontró que los adolescentes quienes participaron en la investigación tienen un autoconcepto indefinido y poco preciso, lo cual muestra que el adolescente aún está en busca de las características que describan su identidad.

De la misma manera, Pardo, et al. (2006), en su estudio Análisis Psicométrico del Inventario de Apego con Padres y Pares, con una muestra de adolescentes colombianos, encontró que las relaciones que entablan los adolescentes con sus pares cobran mayor significado en la búsqueda de su propia identidad y en el desarrollo de su autonomía, generando a la vez que la relación con sus padres sea menos cercana. De esta manera, la modificación en la jerarquía de sus relaciones le permite generar una mejor adaptación al medio, puesto que explora la apropiada forma de responder a su entorno social.

Diferencias de apego en hombres y mujeres

Recientemente, se ha tratado de demostrar la relación del tipo de apego desarrollado con la madre o cuidador primario, con el tipo de apego que establecen los adolescentes con sus pares, teniendo en cuenta las diferencias de género. Entre las investigaciones se encuentra la de Oliva, Parra y Sánchez (2002), quienes en su estudio encontraron que según las diferencias de género y edad, las mujeres muestran un vínculo afectivo mucho mayor en relación a sus padres y pares a lo largo de la adolescencia; de igual manera se encontró que los adolescentes a medida que van pasando por cada una de las fases de la adolescencia van mostrando mayor intimidad con su mejor amigo o amiga.

Ahora bien, en relación con el vínculo afectivo frente a sus progenitores los resultados arrojaron que las mujeres tienen un lazo afectivo más seguro con sus madres, en cambio los hombres establecen una relación menos afectiva con sus madres. Se encontró además, que los adolescentes que tienen un vínculo seguro con algunos de sus progenitores establecen mejores relaciones con sus iguales.

De acuerdo con Deborah, Carlo y Raffaelli (2000), se ha comprobado que las niñas tienen un alejamiento más precoz con sus padres que los niños, estimado éste entre los 11 o 12 años,

ya que las niñas tienen un desarrollo tanto físico como emocional más temprano que los niños, así mismo, se evidencia que las relaciones de las adolescentes con sus iguales son más sumisas que las de los hombres, pues ellos constantemente pretenden demostrar poder y superioridad frente a sus amigos (Rani y Shubhangna, 2004).

Siguiendo con las diferencias de género, pero ahora en torno al apego con sus abuelos, un estudio referenciado por Rani y Shubhangna (2004), evidencia la diferencia de las mujeres y los hombres, ya que ellas presentan mayor apego hacia sus abuelos que el género masculino, pues al parecer debido a la naturaleza de las mujeres, se genera un mayor grado de susceptibilidad y por ende de necesidad de proyección por parte de los adultos mayores. Este estudio demuestra que las mujeres se involucran de una manera positiva con sus mayores, mostrando una actitud de amor y simpatía, mostrando un apego seguro hacia sus abuelos; mientras que la mayoría de hombres muestran actitudes negativas y de rechazo frente a los adultos mayores tendiendo a desobedecer las reglas que se les imponen.

Influencia del estrato en el establecimiento del vínculo

Existen variados factores internos y del entorno del niño, que influyen en la interacción y la respuesta madre-bebé, como el temperamento del bebé y las relaciones interpersonales, puesto que es la relación que mantiene con los compañeros de su jardín o colegio, así como la interacción con familiares, las que les permiten el crecimiento emocional y afectivo al niño. (Pérez, 2005). De igual forma, se presentan factores externos relevantes al entorno del niño, que influyen en el tipo de vínculo que desarrollen con sus cuidadores, como son, los valores, costumbres de la cultura y las circunstancias del ambiente en que se desarrolla el niño (Bowlby, 1993).

De esta manera, se puede evidenciar cómo el entorno es importante porque proporciona a los padres una historia creada por su propia cultura, en lo que se refiere a su modelo representacional de apego, y también actitudes, conductas, normas, pautas de crianza, basadas en la propia cultura; las cuales influyen en la manera de reaccionar de los padres ante las necesidades de sus hijos, y esto trae como consecuencia que los niños interioricen y se adapten a las condiciones específicas en las que han nacido (Gómez L, 2004).

Otro tópico interesante dentro de los factores externos, es el económico, el cual no se puede dejar relegado porque aunque el “dinero no compra amor” y “con dinero no se demuestra cuanto te quieren”, se debe ser consciente que el dinero es importante para tener una vida saludable. Por consiguiente, se ha demostrado que los niños que crecen en hogares marginados económicamente corren un riesgo mayor de ver comprometido su desarrollo que aquéllos que crecen en condiciones más ventajosas, ya que tienen mayores probabilidades de padecer atrasos en su desarrollo intelectual, especialmente en las destrezas lingüísticas (Oates, 2007). Por lo tanto, aumenta el peligro de que tropiecen con fracasos académicos y deserten. Desde el punto de vista social, son más propensos a desarrollar problemas de conducta relacionados con la agresividad y la desobediencia. Esto se debe en parte, si no totalmente, a que su ambiente familiar suele ser menos estimulante y enriquecedor en el plano afectivo, ya que lo característico es que sus padres se vean sometidos a una mayor tensión, estén más inclinados a sufrir depresiones y por consiguiente sean menos capaces de prestar atención a las necesidades de sus hijos y reaccionar ante ellas de manera adecuada (Gómez L, 2004).

Otro factor que amenaza el bienestar de los niños con escasos recursos, es que los sectores en donde viven, a menudo, son lugares peligrosos y contaminados, así como las escuelas a las que asisten no cuentan con los recursos necesarios, y además sus compañeros también

proviene de familias con las mismas necesidades económicas; por lo tanto, la interacción con sus pares tampoco podrá brindarles muchas herramientas, porque se basará en la inseguridad y desesperanza (Oates, 2007).

Sin embargo, no puede ser generalizado a todos los niños de bajos recursos debido a que depende de variados factores internos y externos de interacción con el niño, lo cual puede ser evidenciado en el estudio de García, et al. (2004), cuya investigación tuvo como objetivo principal acercarse a la vida cotidiana del adolescente y a la relación con sus padres, con una característica en común la cual es, que los adolescentes de la muestra pertenecen a un nivel socioeconómico bajo; así mismo, para poder indagar sobre está, se inicio la investigación con una definición de qué es estilo de vida de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud.

En cuanto a los resultados, se encontró que al comienzo de la adolescencia, los estilos de vida adoptados por los adolescentes son dados de manera óptima encontrando que el autoconcepto se desarrolla normalmente, de igual manera la comunicación con ambos padres es satisfactoria y hay un buen ajuste en la actividad escolar. Por el contrario, en la adolescencia media, se encontró que los estilos de vida son menos saludables en relación a que se comienza a dar un consumo de tabaco y alcohol, dado esto de manera moderada y en momentos específicos, en donde se está compartido un espacio con sus pares, así mismo, existe un mayor conocimiento en métodos anticonceptivos. Ahora bien, posiblemente el cambio de estilo de vida del adolescente es para buscar experiencias nuevas, a través de las cuales crea sus nuevas normas o reglas y así puede ser aceptado por sus iguales (García, et al. 2004).

De esta manera, cualquiera que sea la cultura, se evidencia que aquellos bebés cuyas madres responden con mayor rapidez a sus reacciones se desarrollan de manera diferente que

aquellos cuyas madres responden con menor facilidad, y ese desarrollo diferencial, a su vez, también influirá sobre el modo en que las mismas madres se comporten (Gómez L, 2004).

Lo ideal es que los niños tengan la oportunidad de interactuar con sus padres en una gran variedad de contextos, como a la hora de la cena, en actividades lúdicas, en la definición de límites y establecimiento de roles, en los simples cuidados básicos o en la hora de dormir. Cabe resaltar que la noche puede ser un período particularmente importante desde el punto de vista psicológico para los niños pequeños, en efecto los padres que trabajan en las noches y no pueden estar en el proceso de dormir a sus hijos, hace que se generen consecuencias negativas en los pequeños (Oates, 2007).

La presente investigación surge a partir de la inexistencia de investigaciones que tengan en cuenta la relación del apego parental con el vínculo con pares, relacionados con el género y el estrato, en adolescentes de la zona de influencia de la Universidad de La Sabana, a partir de lo cual se genera el siguiente problema: ¿Está el tipo de apego parental relacionado con el tipo de vínculo que desarrollan con sus pares, adolescentes entre 14 y 18 años y existen diferencias de género y estrato en el establecimiento de éste?

Objetivo general

Establecer la relación existente entre el tipo de apego desarrollado durante la infancia con los padres y el tipo de vínculo establecido con sus pares, de acuerdo con el género y el estrato; en un grupo de adolescentes entre 14 y 18 años.

Objetivos específicos

Identificar el tipo de apego parental, desarrollado durante la infancia y el tipo de vínculo con pares, en adolescentes de 14 a 18 años.

Determinar las diferencias de género en el tipo de apego parental y en el tipo de apego que establecen con sus pares, un grupo de adolescentes entre 14 y 18 años.

Establecer las diferencias que generan las condiciones socioeconómicas en el establecimiento de los distintos tipo de apego, tanto parental como con pares, en un grupo de adolescentes entre 14 y 18 años.

Variables

Género

La palabra género se refiere a un grupo formado por seres u objetos que tienen entre ellos características comunes. Género, en sentido gramatical, es la forma que reciben las palabras para indagar el sexo de los seres animados. Así, por la terminación de la palabra, si una cosa es de género masculino o femenino. Este aspecto gramatical del término género manifiesta la división de sexos en masculino y femenino (Maccoby y Jacklin, 1974).

Estrato

Nivel de clasificación de un inmueble como resultado del proceso de estratificación socioeconómica. Legalmente existe un máximo de seis estratos socioeconómicos. Ninguna zona residencial urbana que carezca de la prestación de por lo menos dos servicios públicos domiciliarios básicos podría ser clasificada en un estrato superior (DANE, 2005).

Estrato I, Estrato II, Estrato III, Estrato IV, Estrato V, Estrato VI.

Vínculo afectivo

Relación estrecha que une a una persona con otra específica, claramente diferenciada y preferida, vivida intensamente y con un carácter protector, que las mantiene unidas a lo largo del tiempo. Un individuo puede estar vinculado a más de una persona, pero siempre se trata de un número reducido de personas (Garelli, J. y Montuori, E. 1997).

Vínculo seguro u óptimo: se caracteriza por baja sobreprotección y un nivel alto de afecto.

Vínculo constreñido: se caracteriza por alta sobreprotección y un nivel alto de afecto.

Control frío: se caracteriza por alta sobreprotección y un nivel bajo de afecto.

Carencia de vínculo: se caracteriza por baja sobreprotección y poco afecto (Sánchez-Quejía & Oliva, 2003).

Método

Participantes

La muestra con la cual se realizó el estudio estuvo conformada por un total de 90 adolescentes (50% niñas y 50% niños) de edades comprendidas entre los 14 y los 18 años, que asisten a centros de educación de estrato I y II (bajo), III y IV (medio) y V y VI (alto) de los municipios de Chía y Cajicá.

El nivel de estrato socioeconómico de los colegios se corroboró con los administrativos de cada colegio, realizando un sondeo a cerca del estrato socioeconómico al que pertenecen los estudiantes.

Instrumentos

Para evaluar el vínculo de apego que se establece con los padres, se empleó la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejía & Oliva (2003), original de Parker, Tupling y Brown (1979). Este instrumento evalúa el tipo de vínculo que estableció el adolescente con su padre y madre durante la infancia, en consecuencia, pregunta al adolescente por el recuerdo que tiene sobre las relaciones con sus padres. Está conformado por 25 ítems referidos al padre y 25 ítems referidos a la madre, que se agrupan en dos dimensiones: afecto y sobreprotección; a partir del cual se construye la siguiente tipología: vínculo seguro u óptimo

(baja sobreprotección y alto afecto), carencia de vínculo (baja sobreprotección y poco afecto), vínculo constreñido (alta sobreprotección y alto afecto) y control frío (alta sobreprotección, bajo afecto). (Sánchez - Quejia & Oliva, 2003). La adaptación que se realizó sobre el cuestionario se centró en presentar las instrucciones y el valor correspondiente de la escala Likert.

Escala de Apego a los Iguales adaptado por Sánchez-Quejia & Oliva (2003) compuesto por 21 ítems, del original de Armsden y Greenberg (1987), el cual se encargó de evaluar los siguientes aspectos: confianza referida a la comprensión y respeto en las relaciones con los amigos, comunicación referida al grado y calidad de la comunicación verbal y alienación referido al grado de aislamiento o resentimiento. La adaptación que se realizó se encargó de ajustar la escala Likert de cuatro opciones a cinco opciones, siendo 1 casi nunca o nunca es cierto, 2 no muy frecuentemente es cierto, 3 algunas veces es cierto, 4 con frecuencia es cierto y 5 casi siempre o siempre es cierto, así como de complementar las instrucciones, de manera que los sujetos contarán con estas durante la ejecución del cuestionario.

La Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejia & Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), presentan una excelente confiabilidad y validez basadas en varios estudios realizados con la aplicación de ambas escalas. De igual manera, poseen consistencia interna y confiabilidad en los re-test, realizados en periodos de tiempos prolongados y breves que demuestran que las escalas cuentan con pertinencia, coherencia y relevancia. Adicionalmente se demostró que los resultados arrojados por las escalas son independientes del estado de ánimo de los sujetos a los que sean aplicadas (Parker, et al 1979)

Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes , tomado de la tesis de grado de Blanco, et al (1999), de la Pontificia Universidad Javeriana, compuesto por 50 ítems, los cuales

se agrupan en 4 escalas: escala relación con la madre (50 ítems), escala relación con el padre (50 ítems) y la escala relación con su mejor amigo/a, las cuales se componen de 8 subescalas, que corresponden a proximidad: se manifiesta en la búsqueda de afecto y protección a través de la cercanía y el contacto con un otro significativo, en situaciones en que predomina la necesidad de proximidad física y en que la comunicación verbal es mínima; apoyo: se manifiesta en la búsqueda de respaldo de parte de una figura significativa, en situaciones en que es necesaria la interacción verbal y hace referencia a la calidad de la comunicación y a la confianza mutua entre el adolescente y su figura vincular; autonomía: hace referencia a la percepción del adolescente de ser respetado, valorado y considerado una persona digna de confianza por una de sus figura vinculares, lo cual le permite y motiva la exploración de sí mismo, del entorno y de nuevas relaciones, seguro y confiado en la accesibilidad y disponibilidad de dicha figura en caso de necesitarla; base segura familiar: hace referencia al compartir los sentimientos, percepciones y eventos relacionados con el ámbito familiar, base segura académica: hace referencia al compartir las percepciones, eventos, conflictos, emociones, entre otros relacionados con el ámbito académico; base segura social: hace referencia al compartir las percepciones, sentimientos y los eventos relacionados con el ámbito social; base segura en situaciones positivas: hace referencia a la búsqueda de una figura vincular en las circunstancias que les producen satisfacción y cuando se sienten tranquilos y a gusto; y base segura en situaciones negativas: hace referencia a la búsqueda de una figura vincular en las circunstancias en las cuales el adolescente se siente solo, estresado o angustiado (Blanco, et al, 1999).

Para estimar la confiabilidad y validez del Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes, se utilizó, en primer lugar, el método de jueces para establecer la validez de contenido. También se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach como índice de la consistencia

interna tanto del Cuestionario de la Base Segura como del Cuestionario I.P.P.A. y, finalmente, se empleó el coeficiente de correlación de rango de Spearman para realizar una validación interpruebas entre los dos cuestionarios mencionados. El Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes demostró una alta confiabilidad y una buena correlación con el Cuestionario I.P.P.A. (Blanco, et al 1999).

Procedimiento

- 1) Fase inicial: Solicitud por escrito a los colegios para realizar la investigación y selección de la muestra
- 2) Fase de implementación: Aplicación de los instrumentos
- 3) Fase de finalización: Análisis de resultados y elaboración de discusión

Resultados

Los resultados se presentaran inicialmente a través de análisis descriptivos y posteriormente se realizaran las comparaciones entre las variables.

Los datos obtenidos fueron organizados y analizados a través del programa SPSS versión 16,0; por medio de una comparación de las medias de las variables y una correlación de las mismas, posteriormente se realizó un ANOVA para verificar las diferencias significativas, realizando una comparación de las medias de los tres colegios; por último se efectuó el análisis de las medias de las variables del cuestionario de la Base Segura para Adolescentes, así mismo, el análisis de las diferencias de género y estrato del grupo muestra, con sus respectivas ANOVAS.

En la Tabla 1, se analizaron las medias de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejia y Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), por colegio, en la cual se evidencia que los adolescentes

pertenecientes al colegio de estrato bajo, presentan un vínculo constreñido con la madre mientras que con el padre, tienen un vínculo caracterizado por el control frío. Respecto a los adolescentes del colegio de estrato medio, se observa que al igual que al de estrato bajo, presentan un vínculo constreñido hacia la madre y un vínculo caracterizado por el control frío hacia el padre. En el colegio de estrato alto, se evidencia que a diferencia de los colegios anteriores, ellos presentan un vínculo caracterizado por un control frío hacia la madre y un vínculo constreñido hacia el padre, es decir, que perciben mayor afecto brindado por el padre.

Al realizar una comparación entre las variables de los tres colegios, se encuentra que en el colegio de estrato medio los adolescentes perciben mayor afecto de sus madres ($M=37,77$) mientras que los adolescentes del colegio de estrato bajo son los que perciben menor afecto de la madre ($M=36,10$). En la variable mamá-sobreprotección, son los adolescentes del colegio de estrato alto quienes perciben mayor sobreprotección por parte de ella ($M=40,97$), a diferencia de los del colegio de estrato bajo que perciben menor sobreprotección por parte de sus madres ($M=38,20$).

Respecto a la variable papá-afecto, los adolescentes del colegio de estrato alto son quienes perciben mayor afecto del mismo ($M=35,40$), y los del colegio estrato medio son los que menor afecto perciben de sus padres. Sin embargo, en la variable Papá-sobreprotección son los adolescentes del colegio de estrato alto ($M=36,17$) y del colegio de estrato bajo ($M=36,13$) quienes casi en la misma proporción perciben mayor sobreprotección por parte de él.

Por último, en relación al vínculo con pares se observa que aproximadamente en la misma proporción los adolescentes del colegio de estrato alto ($M=33,34$) y del colegio de estrato bajo ($M=33,23$), tienden a tener mayor confianza hacia sus amigos, y a la vez un nivel bajo de alienación, siendo los adolescentes del colegio de estrato bajo ($M=12,53$) quienes se

encuentran más alejados de sus pares, y los adolescentes del colegio de estrato alto los menos alejados de ellos ($M=11,20$). Respecto a la variable comunicación con sus pares, se observa que los adolescentes del colegio de estrato bajo son quienes mayor comunicación tienen con sus pares ($M=27,73$), y los adolescentes del colegio de estrato medio quienes menos se comunican con sus amigos ($M=26,03$).

Tabla1. Análisis descriptivo de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejia y Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 198), por colegio.

Colegio		Mamá-		Papá-		Amigos-	Amigos-	Amigos-
		Mamá-afecto	sobreprotección	Papá-afecto	sobreprotección	confianza	comunicación	alienación
Colegio estrato bajo	Mean	36,10	38,20	33,27	36,13	33,23	27,73	12,53
	N	30	30	30	30	30	30	30
Colegio estrato medio	Mean	37,77	39,10	32,67	35,13	32,70	26,03	11,93
	N	30	30	30	30	30	30	30
Colegio estrato alto	Mean	37,62	40,97	35,40	36,17	33,34	27,30	11,20
	N	29	30	30	30	29	30	30
Total	Mean	37,16	39,42	33,78	35,81	33,09	27,02	11,89
	N	89	90	90	90	89	90	90

En la Tabla 2, se prosiguió con el análisis de las medias de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejia & Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), por género, en el cual se evidencia que las mujeres perciben mayor afecto de la madre ($M=37,34$) y del padre ($M=34,99$) que los hombres. Respecto a la variable sobreprotección de la madre los dos géneros perciben casi en la misma proporción la sobreprotección brindada por ella, resaltando que las mujeres aprecian en un mayor nivel la misma (femenino: $M=39,53$; masculino: $M=39,31$). Adicionalmente, se observa que las mujeres son quienes en mayor proporción perciben sobreprotección del padre ($M=36,73$).

De acuerdo a la relación con pares, son las mujeres quienes tienen mayor confianza (M=33,71) y comunicación (M=28,42) con los mismos, y los hombres son quienes más están alejados de sus amigos.

Tabla 2. Análisis descriptivo de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejía y Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), por género.

Genero		Mamá-afecto	Mamá-sobreprotección	Papá-afecto	Papá-sobreprotección	Amigos-confianza	Amigos-comunicación	Amigos-alienación
Femenino	Mean	37,34	39,53	34,44	36,73	33,71	28,42	11,20
	N	44	45	45	45	45	45	45
Masculino	Mean	36,98	39,31	33,11	34,89	32,45	25,62	12,58
	N							
Total	Mean	37,16	39,42	33,78	35,81	33,09	27,02	11,89
	N	89	90	90	90	89	90	90

Por último, en la Tabla 3 se encuentra la comparación de las medias de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejía & Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), por estrato, donde se puede observar que los adolescentes pertenecientes al estrato medio perciben mayor afecto de la madre (M=37,77) y los adolescentes pertenecientes al estrato bajo son quienes perciben menor afecto de la madre (M=36,10); así como menor sobreprotección de la madre (M=38,20), a diferencia de los adolescentes pertenecientes al estrato alto que perciben más sobreprotección de la madre (M=40,97).

Referente a la variable del afecto del padre, son los adolescentes pertenecientes al estrato alto quienes perciben mayor afecto por parte de él (M=35,40), y los adolescentes pertenecientes al estrato medio quienes perciben menos afecto del padre (M=32,67). Seguidamente se evidencia

que los adolescentes pertenecientes al estrato alto ($M=36,17$) y bajo ($M=36,13$) son quienes perciben mayor sobreprotección por parte del padre.

En cuanto a las diferencias de estrato en el vínculo con pares, preponderantemente se evidencia que los adolescentes pertenecientes al estrato alto ($M=33,34$) y bajo ($M=33,23$) son quienes tienen mayor confianza con los mismos. Se observa que los adolescentes de estrato bajo son quienes más se comunican con sus amigos ($M=27,73$), en contraste con los adolescentes de estrato medio quienes reportan comunicarse en menor proporción con sus pares ($M=26,03$). Finalmente, se observa que los adolescentes de estrato bajo son los más alejados de sus amigos ($M=12,53$) a diferencia de los adolescentes de estrato alto que son los menos alejados de sus pares ($M=11,20$).

Tabla 3. Análisis descriptivo de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejía y Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), por estrato.

Estrato		Mamá-		Papá-		Amigos-	Amigos-	Amigos-
		Mamá-afecto	sobreprotección	Papá-afecto	sobreprotección	confianza	comunicación	alienación
bajo	Mean	36,10	38,20	33,27	36,13	33,23	27,73	12,53
	N	30	30	30	30	30	30	30
medio	Mean	37,77	39,10	32,67	35,13	32,70	26,03	11,93
	N	30	30	30	30	30	30	30
alto	Mean	37,62	40,97	35,40	36,17	33,34	27,30	11,20
	N	29	30	30	30	29	30	30
Total	Mean	37,16	39,42	33,78	35,81	33,09	27,02	11,89
	N	89	90	90	90	89	90	90

En la Tabla 4, se puede observar la correlación de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejía & Oliva (2003), y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987), en la cual se puede observar que el afecto y la sobreprotección del padre se correlacionan de manera positiva entre sí y con la confianza hacia

los pares. Adicionalmente, se observa que el afecto del padre está correlacionado positivamente con la comunicación con pares; así mismo presentan la misma correlación en la comunicación y confianza a pares. Mientras que la comunicación y confianza con pares correlaciona negativamente con la alienación a sus amigos.

Tabla 4.
Análisis correlacional de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez - Quejía & Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987).

		Mamá-afecto	Mamá-sobreprotección	Papá-afecto	Papá-sobreprotección	Amigos-confianza	Amigos-comunicación	Amigos-alienación
Mamá-afecto	Pearson Correlation	1	0,146	0,195	-0,044	0,161	0,144	-0,035
	Sig. (2-tailed)		0,171	0,066	0,682	0,135	0,179	0,747
	N		89	89	89	88	89	89
Mamá-sobreprotección	Pearson Correlation		1	-0,085	0,011	-0,02	0,017	0,024
	Sig. (2-tailed)			0,428	0,915	0,855	0,873	0,819
	N			90	90	89	90	90
Papá-afecto	Pearson Correlation			1	,717**	,215*	,232*	-0,116
	Sig. (2-tailed)				0	0,043	0,028	0,278
	N				90	89	90	90
Papá-sobreprotección	Pearson Correlation				1	,209*	0,155	-0,171
	Sig. (2-tailed)					0,049	0,144	0,107
	N					89	90	90
Amigos-confianza	Pearson Correlation					1	,758**	-,509**
	Sig. (2-tailed)						0	0
	N						89	89
Amigos-comunicación	Pearson Correlation						1	-,511**
	Sig. (2-tailed)							0
	N							90
Amigos-alienación	Pearson Correlation							1
	Sig. (2-tailed)							
	N							

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Con base en la Escala de la Base Segura para adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco, et al. (1999), se llevo a cabo el análisis de las medias de las variables por colegio, donde se encuentra que los adolescentes de los tres colegios se sienten más próximos hacia sus amigos y menos próximos hacia la madre.

De acuerdo a la variable apoyo, se observa que los adolescentes del colegio de estrato bajo registran tener mayor apoyo del padre ($M=17,67$), y el menor apoyo por parte de la madre ($M=14,57$), mientras que los adolescentes del colegio de estrato medio y del colegio de estrato alto de igual forma perciben mayor apoyo por parte del padre, pero sienten que sus amigos son quienes menos les brindan apoyo.

En la variable base segura académica se evidencia que los adolescentes de los tres colegios, prefieren compartir lo referente al ámbito académico con la mamá, y en menor proporción con el padre.

Con respecto a la variable base segura en situaciones positivas, se observa que los adolescentes de los tres colegios, recurren inicialmente a sus amigos para socializar eventos positivos, y en último lugar a sus padres.

Vinculado a la variable autonomía, los adolescentes de los tres colegios, reportan que son sus amigos quienes mayor autonomía les dan, y sus papás son los que menor nivel de autonomía les brindan.

Referente a la variable base segura en situaciones familiares, se muestra que los adolescentes de los tres colegios prefieren compartir lo relacionado al área familiar con sus amigos, a diferencia que con sus padres, con quienes lo harían en último lugar.

Relacionado a la variable base segura social, se evidencia que los adolescentes de los tres colegios recurren primeramente a sus madres para socializar sobre el tema, y en última instancia recurren a sus padres.

Finalmente, en la variable base segura en situaciones negativas se observa que los adolescentes de los colegios de estrato medio y estrato alto, acuden en momentos negativos, en primer lugar a sus madres y en última opción a sus padres. A diferencia de los adolescentes del colegio de estrato bajo, quienes prefieren acudir en primera instancia a sus amigos en estas situaciones, pero que de igual forma en la última figura vincular a la que recurrirían sería a sus padres.

Por su parte, se efectuó la comparación de las medias de las variables de la Escala de la Base Segura para Adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco, et al (1999), por género,

donde las medias registran que las mujeres de los tres colegios son quienes mayor proximidad, apoyo y autonomía perciben recibir por parte de las tres figuras vinculares. De igual forma son ellas las que con mayor frecuencia recurren a las tres figuras vinculares, en las variables: base segura académica, base segura en situaciones positivas, base segura familiar y base segura social.

En última instancia, se realizó el análisis de las medias de las variables de la Escala de la Base Segura para adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco, et al (1999), por estrato, en la cual se halla que los adolescentes de estrato bajo son quienes mayor proximidad tienen hacia su madre ($M=11,20$), en contraste con los adolescentes de estrato medio que son los más alejados de sus madres ($M=11,07$). En la relación con el padre, se observa que son los adolescentes de estrato bajo quienes también tienen mayor proximidad hacia él ($M=12,43$), y los adolescentes de estrato alto los más alejados de él ($M=11,37$). Y en la interacción con sus amigos, son los adolescentes de estrato medio los más próximos a sus pares ($M=35,07$) y los adolescentes de estrato alto los menos próximos ($M=30,67$).

De acuerdo a la variable mamá-apoyo, se encuentra que los adolescentes de estrato medio perciben mayor apoyo de parte de la madre ($M=15,40$) y los adolescentes de estrato bajo son los que menos perciben apoyo de parte de la misma ($M=14,53$). En la variable papá-apoyo y amigos-apoyo, se encuentra que los adolescentes de estrato bajo aprecian tener mayor apoyo de ellos, a diferencia, de los adolescentes de estrato alto que son los que en menor proporción perciben recibir apoyo por parte de estas dos figuras vinculares.

Con base a la variable mamá-base segura académica, se evidencia que los adolescentes de estrato medio son quienes recurren primeramente a su madre para socializar lo referente al ámbito académico ($M=11,70$), a diferencia de los adolescentes de estrato bajo, que la dejan en último lugar como opción de persona a la que recurrirían ($M=11,43$). En la variable papa-base

segura académica, se observa que son los adolescentes de estrato bajo quienes en mayor proporción escogen primeramente a sus padres para socializar sobre esta área ($M=9,63$) y los adolescentes de estrato alto los que de última opción escogen a sus padres ($M=8,37$). Y en la variable amigos-base segura académica, se halla que los adolescentes de estrato medio son los que recurren en primer lugar a sus amigos, con el fin de compartir sobre el área académica ($M=11,57$), a diferencia de los adolescentes de estrato alto que en su última opción esta compartir son sus pares ($M=11,00$).

Concerniente a las variables mamá-base segura en situaciones positivas y papá-base segura en situaciones positivas, se encuentra que los adolescentes de estrato bajo prefieren dirigirse a ellos en primer lugar, para socializar las situaciones positivas, en oposición a los adolescentes de estrato alto, que los consideran como las últimas figuras vinculares a las que recurrirían en estas situaciones. En la variable amigos-base segura en situaciones positivas, se evidencia que son los adolescentes de estrato medio quienes en mayor grado prefieren a sus amigos para compartir a acerca de estas situaciones ($M=11,60$), en contraste de nuevo con los adolescentes de estrato alto, que los consideran como su última opción ($M=10,40$).

En relación a la variable mamá-autonomía, se evidencia que los adolescentes de estrato medio perciben que sus madres son las que les brindan mayor autonomía ($M=11,97$), en oposición a los adolescentes de estrato alto, quienes consideran que son ellas quienes menor autonomía les dan ($M=10,83$). En la variable papá-autonomía, se observa que los adolescentes de estrato bajo creen que es su padre quien mayor autonomía les da ($M=9,60$), en contraste a los adolescentes de estrato medio ($M=9,60$). Y en la variable amigos-autonomía, se halla que los adolescentes de estrato bajo consideran que sus amigos son los que mayor autonomía les dan

($M=12,63$), en oposición a los adolescentes de estrato alto, que perciben que son sus pares los que menor autonomía les brindan ($M=11,53$).

Con base en la variable papá -base segura familiar y amigos- base segura familiar, se encuentra que los adolescentes de estrato bajo son quienes recurren primeramente a estas figuras vinculares, con el fin de compartir acerca del área familiar, a diferencia de los adolescentes de estrato medio que los toman como la última persona a la que recurrirían. En consecuencia, es en la variable mamá- base segura familiar, que los adolescentes de estrato medio obtienen el mayor nivel de preferencia hacia sus madres, a fin de compartir sobre el ámbito familiar ($M=10,93$), en contraste con los adolescentes de estrato bajo, que son los que consideran a sus madres como la última figura vincular con la que socializarían este tema ($M=10,77$).

De acuerdo a las variables mamá-base segura social y amigos base segura social, se encuentra que los adolescentes de estrato medio consideran a estas dos figuras vinculares como la primera opción para socializar lo referente al ámbito social, en discrepancia con los adolescentes de estrato alto, que los consideran como la última opción a la que recurrirían para compartir sobre el tema. Y en la variable papá--base segura social, se observa que los adolescentes de estrato bajo y medio, recurren en la misma medida a sus padres para socializar sobre el ámbito social ($M=9,83$), a diferencia al estrato alto, que lo toma como la última persona a la que acudiría para compartir este tema ($M=9,30$).

Finalmente, en la variable mamá-base segura en situaciones negativas y amigos- base segura en situaciones negativas, se halla que los adolescentes de estrato medio son quienes primeramente prefieren acudir a estas figuras vinculares, en momentos negativos, y los adolescentes de estrato bajo los que en última instancia acudirían a las mismas. En efecto, los

adolescentes de estrato bajo prefieren en primer lugar acudir a sus padres ($M=9,43$), a diferencia de los adolescentes de estrato medio ($M=8,67$).

A fin de obtener un análisis general de las medias de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejía & Oliva (2003) y la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987) y de la Escala de la Base Segura para adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco, et al (1999), del total de la muestra, se realizó un análisis de las medias de las mismas, donde se observa que los adolescentes de los tres colegios, perciben mayor afecto ($M=37,16$) y sobreprotección ($M=39,42$) por parte de la madre, que a la vez se observa un mayor nivel de sobreprotección que. En relación al padre, aunque el afecto y la sobreprotección esta en un menor nivel que lo brindado por la madre, de igual forma se evidencia que el nivel de sobreprotección es mayor ($M=35,81$), que el nivel de afecto ($M=33,78$).

Referente a la relación con pares, se encuentra que los adolescentes de los tres colegios tienen un mayor nivel de confianza ($M=33,09$) y un nivel muy bajo de alienación o alejamiento hacia los mismos ($M=11,89$).

En relación a la segunda escala, se encuentra que los adolescentes de los tres colegios tienen un mayor grado de proximidad hacia sus amigos ($M=33,42$); perciben un mayor nivel de apoyo del padre ($M=16,90$); recurren primeramente a sus madres para compartir lo referente al ámbito académico ($M=11,53$); social ($M=11,83$) y en situaciones negativas ($M=11,62$); acuden en las situaciones positivas en primer lugar a sus amigos ($M=11,12$), así mismo como consideran que son ellos quienes mayor nivel de autonomía les brindan ($M=12,13$), y de igual forma prefieren primeramente a sus pares para socializar lo referente al área familiar ($M=11,77$).

En la Tabla 5, se halla el análisis de las medias ANOVA de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejía & Oliva (2003), la Escala de Apego a los Iguales

(Armsden y Greenberg, 1987) y el Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes tomada de la tesis de grado de Blanco et. al. (1999) de la Universidad Pontificia Javeriana, por colegio, en la cual se evidencia que las únicas diferencias significativas entre las medias de las variables de los tres colegios, se encuentran en la variable amigos proximidad (*sig:* ,038) y en la variable amigos-base segura social (*sig:* ,016).

Tabla 5. Medias significativas ANOVA por colegio, de las escalas aplicadas.

		F	Sig.
Amigos- proximidad	Between Groups	3,392	,038
Amigos- basesegurasocial	Between Groups	4,368	,016

En la Tabla 6, se observa el análisis de las medias ANOVA de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejia y Oliva (2003) la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987) y el Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes tomada de la tesis de grado de Blanco et. al. (1999) de la Universidad Pontificia Javeriana, por estrato, en la cual se hallan diferencias significativas entre las variables, amigos-comunicación (*sig:* ,004); amigos-proximidad (*sig:*,005); amigos apoyo (*sig:*,007); amigos-base segura académica (*sig:* ,037); amigos-base segura en situaciones positivas (*sig:* ,009).

Adicionalmente, se hallan diferencias significativas en las variables: amigos-base segura familiar (*sig:* ,004) y mamá-base segura en situaciones negativas (*sig:* ,020).

Tabla 6. Medias significativas ANOVA por estrato, de las escalas aplicadas.

		F	Sig.
Amigos- comunicación	Between Groups	8,873	,004

Amigos- proximidad	Between Groups	8,433	,005
Amigos- apoyo	Between Groups	7,681	,007
Amigos- baseseguraacadémica	Between Groups	4,473	,037
Amigos- baseseguraensituacio nespositivas	Between Groups	7,045	,009
Amigos- basesegurafamiliar	Between Groups	8,778	,004
Mamá- basesegurasocial	Between Groups	9,810	,002
Amigos- basesegurasocial	Between Groups	8,104	,005
Amigos- baseseguraensituacio nesnegativas	Between Groups	5,603	,020

En la Tabla 7, se localiza el análisis de las varianzas ANOVA de las medias de las variables de la Escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejia y Oliva (2003), la Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987) y el cuestionario de la Base Segura para Adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco et. al (1999) de la Universidad Pontificia Javeriana, por género, donde se hallaron diferencias significativas entre las variables: amigos-proximidad (*sig:* ,038) y en la variable amigos-base segura social (*sig:* ,016).

Tabla 7. Medias significativas ANOVA por género, de las escalas aplicadas.

		F	Sig.
Amigos- proximidad	Between Groups	3,392	,038
Amigos- basesegurasocial	Between Groups	4,368	,016

Discusión

El propósito principal del presente estudio fue caracterizar la relación existente entre el tipo de apego desarrollado durante la infancia con los padres y el tipo de vínculo establecido con sus pares, en 90 adolescentes entre 14 a 18 años, pertenecientes a un colegio de estrato bajo, un colegio de estrato medio y un colegio de estrato alto, teniendo en cuenta las diferencias de género.

El estudio demostró que los adolescentes de la muestra pertenecientes a los colegios de estrato bajo y medio, perciben un vínculo constreñido determinado por alta sobreprotección y alto afecto de sus madres y un vínculo caracterizado por un control frío de sus padres, es decir, alta sobreprotección y bajo afecto. A diferencia de los adolescentes de la muestra del colegio de estrato alto, quienes perciben un vínculo caracterizado por un control frío hacia sus madres y un vínculo constreñido de sus padres.

Sin embargo, al realizar una comparación entre las variables de los tres colegios, se demuestra ante la variable mamá-afecto que los adolescentes de la muestra del colegio de estrato medio son quienes perciben mayor afecto de sus madres y los adolescentes de la muestra del colegio de estrato bajo son los que perciben menor afecto de la madre. En cuanto a la variable mamá-sobreprotección, son los adolescentes de la muestra del colegio de estrato alto quienes perciben mayor sobreprotección por parte de ella, a diferencia de los participantes del colegio de estrato bajo que perciben menor sobreprotección por parte de sus madres.

Con respecto a la variable papá-afecto, los adolescentes de la muestra del colegio de estrato alto son quienes perciben mayor afecto del mismo, y los partícipes del colegio de estrato medio son los que menor afecto perciben de sus padres. Sin embargo, en la variable papá-

sobreprotección son los adolescentes de la muestra del colegio de estrato alto y del colegio de estrato bajo que casi en la misma proporción perciben mayor sobreprotección por parte de él.

Concerniente a la relación con pares, respecto a los tres colegios, los resultados arrojaron que el total de los adolescentes de la muestra, presentan un nivel de confianza alto y un nivel muy bajo de alienación. No obstante, se observa que aproximadamente en la misma proporción los colaboradores del colegio de estrato alto y del colegio de estrato bajo, tienden a tener mayor confianza hacia sus amigos, y a la vez un nivel bajo de alienación, siendo los participantes del colegio de estrato bajo quienes se encuentran más alejados de sus pares, y los del colegio de estrato medio los menos alejados de ellos. Y por último referente a la variable comunicación con sus pares, se observa que los participantes del colegio de estrato bajo son quienes mayor comunicación tienen con sus pares, y los adolescentes del colegio de estrato medio quienes menos se comunican con sus amigos.

Paralelamente se evidencia que el afecto y sobreprotección brindados por el padre, está relacionado con la comunicación y confianza que la muestra de adolescentes presenten con sus pares, probablemente debido a que el padre en el hogar es un modelo a seguir, que instaura en sus hijos a partir del tipo de relación que tengan, una serie de características típicas para relacionarse con los demás.

Es de esta manera que se confirma el primer objetivo del presente estudio, debido a que el vínculo con los padres se encuentra relacionado con la vinculación a pares, en la muestra total del estudio, resultado que es confirmado con la investigación de Oliva et al (2002); debido a que en la adolescencia el sistema de apego, según Aleen Y Land (1999), juega un papel integral en el desarrollo de las relaciones posteriores. De igual forma al estudiar el apego en esta etapa es indispensable tener en cuenta las características del contexto del desarrollo de los adolescentes

(Pardo et al, 2006), puesto que este determinara algunas de las peculiaridades que los individuos tendrán en las relaciones futuras.

Lo anterior conduce al segundo objetivo, que demuestra que efectivamente en el grupo muestra existen una serie de diferencias significativas en el vinculo que se establece entre padres y pares, de acuerdo al estrato; las cuales son: que los adolescentes de la muestra de estrato bajo son quienes mayor comunicación tienen con sus pares, en contraste a los de estrato medio que tienen el grado más bajo de comunicación; sin embargo, se demostró que son éstos adolescentes quienes son más próximos a sus amigos, a diferencia de los adolescentes participantes de estrato alto.

Adicionalmente, se evidencia que los adolescentes de la muestra de estrato medio consideran a sus pares como la principal figura vincular a la que acudirían en situaciones relacionadas con el ámbito académico y en situaciones positivas, a diferencia de los adolescentes de estrato alto que recurrirían a sus pares en última instancia, posiblemente debido a que consideran que estos no le brindan el apoyo adecuado.

Y por último, con relación a la interacción con pares, se encontró que los adolescentes de la muestra de estrato bajo prefieren socializar lo referente al área familiar con sus amigos, en disparidad con los adolescentes de estrato medio.

Con referencia a la relación con padres dentro del grupo de la muestra, se encontraron diferencias de estrato en cuanto a la elección de la madre como primera figura vincular para acudir en situaciones negativas, ya que son los participantes de estrato medio los que prefieren recurrir a ella en estas situaciones, en oposición a los adolescentes de estrato alto, que no lo harían.

En general, en cuanto a las diferencias de estrato, dentro de los adolescentes de la muestra, se puede observar que son los adolescentes de estrato alto quienes están más alejados de sus amigos y de sus madres, debido a que como afirma Bowlby (1993), existen variados factores externos, como los valores, las costumbres y las circunstancias donde se desarrolla el individuo, que afectan el vínculo que establezcan tanto con sus padres como con sus pares.

Finalmente, en lo relativo al tercer objetivo, se halló que en concordancia con las investigaciones de Rani y Shubhangna, (2004) y Oliva et al (2002), son las adolescentes de la muestra las que son más allegadas a sus amigos y les agrada bastante compartir lo referente al ámbito social con los mismos. Lo anterior se puede evidenciar dado que las mujeres tienden a ser más sumisas, dóciles y a intimar más con sus pares, a diferencia de los hombres que se sienten satisfechos si demuestran poder y superioridad ante sus amigos.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se muestra como los adolescentes que participaron en este estudio, prefieren compartir la mayoría de áreas con sus amigos, pero no dejan de lado el compartir y debatir algunos temas o situaciones, con sus madres, sobre todo en las que se sienten en peligro o tristes, es decir, que como reporta el artículo de Carrillo et al. (2006), aunque en la adolescencia los pares son las principales figuras de apego, ellos nunca dejan de lado el papel tan importante que juegan sus madres como la principal figura de apoyo.

Los resultados obtenidos a través de esta investigación, permitieron dejar en relieve la importancia que tienen los factores socioambientales-económicos en el desarrollo de determinado tipo de apego parental y en la relación con pares, en una muestra de adolescentes colombianos, radicados en el municipio de Chía y Cajicá-Cundinamarca que estudian en diferentes colegios, cada uno perteneciente a un estrato diferente.

Respecto a futuras investigaciones, podría ser interesante tener en cuenta la percepción de los padres en cuanto al vínculo con sus hijos, a fin de contrastar las respuestas de cada uno, y así tener una mayor certeza acerca del apego-parental que desarrollaron los adolescentes. De igual forma sería de gran importancia que se realizaran estudios con factores relacionados con la interacción con maestros, familiares extensos, religión y política, con el fin de encontrar la relación que podrían presentar estas variables con el tipo de vínculo que establezcan con sus padres y pares.

En último lugar es de importancia resaltar que los resultados arrojados por esta investigación no pueden ser generalizados a toda la población colombiana adolescente perteneciente a cada estrato socioeconómico, debido a que la proporción de participantes de la muestra no es totalmente significativa para la homogeneización de los resultados arrojados por el estudio.

Referencias

- Ainsworth, M. (1969). Object Relations, Dependency, and Attachment: A Theoretical Review of the Infant-Mother Relationship. *Child Development*, 40, 969-1025. Recuperado el 16 de septiembre de 2008 de http://www.psychology.sunysb.edu/ewaters/552/PDF_Files/Attach-depend.PDF
- Ainsworth, M., Blehar, M.C., Waters, E., y Walls, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. (pp.78-135). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Allen, J.P. y Land, D. (1999). Attachment in Adolescence. En J. Cassidy & P.R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment. Theory, Research and Clinical Applications* (pp. 319-335). Londres: The Guilford Pres.
- Armsden, G. y Greenberg, M.T. (1987). The Inventory of Parent and Peer Attachment: Individual Differences and Their Relationship to Psychological Well-Being in Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16, 3-38. Recuperado el 16 de septiembre de 2008 de http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/custom/portlets/recordDetails/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED241853&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED241853
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los Buenos Tratos a la Infancia. Parentalidad, Apego y Resiliencia*.(pp. 20-256) Barcelona: Gedisa.
- Blanco O., Gilede G., Padilla A., Ricciardi A. (1999). *Construcción de un instrumento de medición del fenómeno de la base segura en las relaciones vinculares de los adolescentes con sus padres y pares*. Tesis de pregrado no publicada, Facultad de Psicología, Universidad Javeriana. D.C., Colombia.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother. *International Journal of Psycho-Analysis*, 39, 350-373. Recuperado el 25 de abril de 2008 de <http://www.psychology.sunysb.edu/attachment/online/nature%20of%20the%20childs%20tie%20bowlby.pdf>
- Bowlby, J. (1969). Attachment and Loss, Vol. 1: Attachment. *The international Psycho-Analytical Library*. (1-401). London: The Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis.
- Bowlby J. (1993). *El vínculo afectivo*. (pp. 227-330). Barcelona: Paidós.
- Bretherton, I. & Munholland, K. A. (1999). Internal working models in attachment relationships: a construct revisited. En J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: theory, research and clinical applications* (pp. 89-111). New York: The Guilford Press.

- Carrillo, S., Castro, J., Penagos, A. y Rodríguez, M. (2006). Apego, Relaciones Románticas y Autoconcepto en Adolescentes Bogotanos. *Univ. Psychol.* 5, 21-36. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a03.pdf>
- DANE (2005). Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia. Recuperado el 12 de junio de 2009 de <http://www.dane.gov.co/>
- Deborah, Carlo, y Raffaelli. (2000). The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and adolescence.* 29, 45-59. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://digital.library.unt.edu/permalink/meta-dc-2604:1>.
- Delgado, A. (2006). *Estado actual de la teoría del apego*. Universidad de Sevilla. Recuperado el 26 de octubre de 2008 de http://www.cibersolidarios.com/BoletinArchivos/estado_actual_teoría_del_apego.pdf.
- Domenico, R. (2006). Familias Separadas y Apego. *Revista de psicología.* 15, 5-19. Recuperado el 19 de septiembre de 2008 de <http://www.ucv.ve/humanidades/FHE2005/publicaciones/publicaciones/Revpsicologia/revistapsicoweb/v25n2/Rosa%20Di%20Domenico.pdf>
- García, M., Máiquez, M., Mendoza, R., Martín, J., Martínez, A., Rodrigo, M. y Rubio, A. (2004). Relaciones Padres-Hijos y Estilos de Vida en la Adolescencia. *Psicothema,* 16, 203-310. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/727/72716205.pdf>
- Garelli, J. y Montuori, E. (1997). Vinculo afectivo materno-filial en la primera infancia y teoría del attachment. *Pediatría practica,* 95, 122-125. Recuperado el 12 de junio de 2009 de http://www.adisamef.com/fondo%20documental/apego/12_vinculoafectivomaternofilial_primerainfancia_apego.pdf
- Gómez L., (2004, octubre). *Influencia de los factores Sociales en el desarrollo del Niño durante el primer año de Vida*. VII congreso de la asociación de demografía histórica. Madrid. Recuperado el 12 de agosto de 2009 de http://www.ugr.es/~adeh/comunicaciones/Gomez_Diaz_L.pdf
- González-Bravo, L y Méndez-Tapia, L. (2006). Relación entre Autoestima, Depresión y Apego en Adolescentes Urbanos de la Comuna de Concepción, Chile. *Terapia Psicológica* 24, 5-14. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/785/78524101.pdf>.
- Maccoby., E. y Jacklin., C. (1974) *The Psychology of Sex Differences.* (pp. 349-374). Stanford, CA: Stanford University Press.

- Main, M., Kaplan, K. y Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation. En I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50, 66-104. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282005000100014&script=sci_arttext
- Mata, C. (1995). *La Afectividad en las Adolescentes*. (pp. 98-160). Madrid: Ediciones Palabras.
- Oates J. (2007). Relaciones de apego, la calidad del cuidado en los primeros años. *La primera infancia en perspectiva I.1*, 10-28. Recuperado el 18 de noviembre de 2008 de http://www.bernardvanleer.org/publication_store/publication_store_publications/relaciones_de_apego_la_calidad_del_cuidado_en_los_primeros_aaos/file.
- Oliva, A., Parra, A. y Sánchez I. (2002) Relaciones con Padres e Iguales como predictoras del Ajuste Emocional y Conductual durante la Adolescencia. *Dialnet*, 20, 4 – 14. Recuperado el 1 de marzo 2008 de http://www.cop.es/delegaci/andocci/VOL.%2020_2_4.pdf
- Pardo, M.E., Pineda, S., Carrillo, S., Castro, J. (2006). Análisis Psicométrico del Inventario de Apego con Padres y Pares en una Muestra de Adolescentes Colombianos. *Revista Interamericana de Psicología*. 40, 289-302. Recuperado el 2 de marzo de 2008 de <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP04032.pdf>
- Parker, G., Tupling, H. y Brown, B. (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://www.google.com.co/search?hl=es&q=%22vinculo+de+apego%22%2B%22sanchez%22&meta>
- Pérez J. (2005). Tema 5, el desarrollo de los aspectos emocionales y de la personalidad. *Psicología del desarrollo*. 5-13. Recuperado el 18 de noviembre de 2008 de http://perezcastello.net/temas/tema05_v1.0.pdf.
- Rani, R. y Shubhangna S. (2004). *Attitude of Teenagers Towards Their Grandparents*. Department of Human Development, College of Home Science, CSK, HPKV, Palampur, Himachal Pradesh, India. Recuperado el 2 de marzo de 2008 de <http://www.krepublishers.com/02-Journals/JHE/JHE-15-0-000-000-2004-Web/JHE-15-3-161-236-2004-Abst-PDF/JHE-15-3-183-185-2004-Rani-R/JHE-15-3-183-185-2004-Rani-R.pdf>.
- Sánchez-Quejía, I. y Oliva, A. (2003) Vínculos de Apego con los Padres y Relaciones con los Iguales Durante la Adolescencia. *Revista de Psicología Social*. 18, 71-86. Recuperado el 1 de marzo de 2008 de <http://www.google.com.co/search?hl=es&q=%22vinculo+de+apego%22%2B%22sanchez%22&meta>

Anexo 1

La escala Parental Bonding Instrument empleada por Sánchez-Quejía & Oliva (2003),

Este cuestionario indaga acerca de las relaciones con personas importantes en su vida; su mamá, su papá y sus amigos cercanos. Por favor lea con mucho cuidado las instrucciones de cada una de las partes.

Parte 1.

Algunas de las siguientes oraciones le preguntan por sus sentimientos acerca de su mamá o de la persona que ha actuado como su mamá. Si tiene más de una persona que actúe como su mamá (por ejemplo madre natural y adoptiva), responda las preguntas pensando en aquella persona que siente que ha tenido más influencia sobre usted.

Por favor lea cada oración y tache el número que indique mejor qué tan cierta es esta frase para usted en este momento.

	Casi nunca o nunca es cierto	No muy frecuent e-mente es cierto	Alguna s veces es cierto	Con frecuenci a es cierto	Casi siempre o siempre es cierto
1. Me hablaba con voz cálida (cariñosa) y amigable.	1	2	3	4	5
2. No me ayudó tanto como yo necesitaba.	1	2	3	4	5
3. Me dejaba hacer las cosas que a mi me gustaba hacer.	1	2	3	4	5
4. Era fría y poco cariñosa conmigo.	1	2	3	4	5
5. Parecía comprender mis problemas y preocupaciones.	1	2	3	4	5
6. Era afectuosa y cariñosa conmigo.	1	2	3	4	5
7. Le gustaba que tomase mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
8. No deseaba que yo me hiciera mayor.	1	2	3	4	5

9. Intentaba controlar todo lo que yo hacía.	1	2	3	4	5
10. Invadía mi intimidad (mi vida privada).	1	2	3	4	5
11. Disfrutaba hablando de cosas conmigo.	1	2	3	4	5
12. Me sonreía con frecuencia.	1	2	3	4	5
13. Me trataba como si fuera un niño/a.	1	2	3	4	5
14. Parecía que no comprendía lo que yo necesitaba.	1	2	3	4	5
15. Me dejaba decidir cosas por mí mismo/a.	1	2	3	4	5
16. Me hacía sentir que yo no era deseado/a.	1	2	3	4	5
17. Conseguía hacerme sentir mejor cuando estaba desanimado/a.	1	2	3	4	5
18. No hablaba mucho conmigo.	1	2	3	4	5
19. Intentaba hacerme dependiente de ella/el.	1	2	3	4	5
20. Creía que yo no podía cuidar de mí mismo/a si ella no estaba a mi lado.	1	2	3	4	5
21. Me daba tanta libertad como yo quería.	1	2	3	4	5
22. Me dejaba salir tantas veces como yo quería.	1	2	3	4	5
23. Era sobreprotectora conmigo.	1	2	3	4	5
24. No me alababa o elogiaba.	1	2	3	4	5
25. Me dejaba vestirme como yo quería.	1	2	3	4	5

Parte 2.

Esta parte le pregunta acerca de sus sentimientos por su papá, o por la persona que ha sido como su papá. Si tiene más de una persona que actúe como su papá (por ejemplo padre natural o adoptivo), responda las preguntas con respecto a la persona que siente que ha tenido más influencia sobre usted.

	Casi nunca o nunca	No muy frecuent e-mente	Alguna s veces es	Con frecuenci a es	Casi siempre o
--	-----------------------------------	--	----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------

	es cierto	es cierto	cierto	cierto	siempre es cierto
1. Me hablaba con voz cálida (cariñosa) y amigable.	1	2	3	4	5
2. No me ayudó tanto como yo necesitaba.	1	2	3	4	5
3. Me dejaba hacer las cosas que a mi me gustaba hacer.	1	2	3	4	5
4. Era frío y poco cariñoso conmigo.	1	2	3	4	5
5. Parecía comprender mis problemas y preocupaciones.	1	2	3	4	5
6. Era afectuoso y cariñoso conmigo.	1	2	3	4	5
7. Le gustaba que tomase mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
8. No deseaba que yo me hiciera mayor.	1	2	3	4	5
9. Intentaba controlar todo lo que yo hacía.	1	2	3	4	5
10. Invadía mi intimidad (mi vida privada).	1	2	3	4	5
11. Disfrutaba hablando de cosas conmigo.	1	2	3	4	5
12. Me sonreía con frecuencia.	1	2	3	4	5
13. Me trataba como si fuera un niño/a.	1	2	3	4	5
14. Parecía que no comprendía lo que yo necesitaba.	1	2	3	4	5
15. Me dejaba decidir cosas por mí mismo/a.	1	2	3	4	5
16. Me hacía sentir que yo no era deseado/a.	1	2	3	4	5
17. Conseguía hacerme sentir mejor cuando estaba desanimado/a.	1	2	3	4	5
18. No hablaba mucho conmigo.	1	2	3	4	5
19. Intentaba hacerme dependiente de ella/el.	1	2	3	4	5
20. Creía que yo no podía cuidar de mí mismo/a si ella no estaba a mi lado.	1	2	3	4	5
21. Me daba tanta libertad como yo quería.	1	2	3	4	5
22. Me dejaba salir tantas veces como yo quería.	1	2	3	4	5
23. Era sobre protector conmigo.	1	2	3	4	5
24. No me alababa o elogiaba.	1	2	3	4	5

25. Me dejaba vestirme como yo quería.	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Anexo 2

Escala de Apego a los Iguales (Armsden y Greenberg, 1987)

Parte 3.

Esta parte le pregunta acerca de sus sentimientos por sus amigos cercanos. Por favor lea cada oración y tache el número que indique mejor que tan cierta es esta oración para usted en este momento.

	Casi nunca o nunca es cierto	No muy frecue nte- mente es cierto	Algun as veces es cierto	Con frecuen cia es cierto	Casi siempr e o siempr e es cierto
1. Me gusta que mis amigos me pregunten por qué estoy preocupado.	1	2	3	4	5
2. Cuando hablamos, mis amigos tienen en cuenta mi punto de vista.	1	2	3	4	5
3. Contarles mis problemas a mis amigos me hace sentir vergüenza.	1	2	3	4	5
4. Mis amigos me comprenden.	1	2	3	4	5
5. Mis amigos me animan a contarles mis problemas.	1	2	3	4	5
6. Mis amigos me aceptan como soy.	1	2	3	4	5
7. Mis amigos no comprenden que tenga malos momentos	1	2	3	4	5
8. Me siento solo o aislado cuando estoy con mis amigos.	1	2	3	4	5
9. Mis amigos escuchan lo que tengo que decir.	1	2	3	4	5

10. Creo que mis amigos son unos buenos amigos.	1	2	3	4	5
11. Me resulta fácil hablar con mis amigos.	1	2	3	4	5
12. Cuando estoy enfadado por algo mis amigos tratan de comprenderme.	1	2	3	4	5
13. Mis amigos me ayudan a comprenderme mejor.	1	2	3	4	5
14. Mis amigos se preocupan por cómo estoy.	1	2	3	4	5
15. Estoy enfadado con mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Yo confío en mis amigos.	1	2	3	4	5
17. Mis amigos respetan mis sentimientos.	1	2	3	4	5
18. Tengo muchos más problemas de los que mis amigos creen.	1	2	3	4	5
19. Creo que mis amigos se enfadan conmigo sin motivo.	1	2	3	4	5
20. Puedo hablar con mis amigos acerca de mis problemas y dificultades.	1	2	3	4	5
21. Si mis amigos saben que estoy molesto por algo me preguntan por qué es.	1	2	3	4	5

Anexo 3

Cuestionario de la Base Segura para Adolescentes tomado de la tesis de grado de Blanco O. & cols. (1999).

INSTRUCCIONES

El objetivo de este cuestionario es señalar a qué personas (mamá, papá y mejor amigo/a) recurre en busca de afecto, apoyo y protección y cuál de ellas sientes que te comprende, acepta y respeta tus ideas, sentimientos y decisiones.

Al responder no pienses en cómo te gustaría que fuera la relación con esas personas, sino cómo es diariamente y si algunas de las situaciones no se adaptan a tu realidad, piensa que pasaría si te encontraras en dicha situación.

Lee cuidadosamente cada uno de los enunciados del cuestionario sin dejar de responder ninguno. ¡Responde con la mayor exactitud y sinceridad posible. Ten en cuenta que la información que proporcionas es anónima. No hay respuestas ni buenas ni malas, lo importante es saber a cuáles personas recurre en busca de apoyo y seguridad en los diferentes ámbitos y situaciones en que transcurre tu vida! ¡Gracias por tu colaboración!

A continuación se presenta un ejemplo acerca de la forma como debes contestar:

Lee con cuidado la siguiente frase y piensa cuál es la respuesta más adecuada en tu caso, respecto a cada una de las personas nombradas.

* Cuando peleo con alguno de mi familia, la persona que busco para hablar y que mejor me comprende es:

	Casi nunca o nunca siempre	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi o siempre
--	----------------------------------	--------------------	------------------	----------	----------------------

Mamá	1	2	3	4	5
------	---	---	---	---	---

Papá	1	2	3	4	5
------	---	---	---	---	---

Mejor Amigo/a 1 2 3 4 5

Debes escoger un puntaje para cada una de las personas, entre “1” y “5”, colocando, por ejemplo, el “5” (puntaje máximo) en la escala que corresponde a la persona que buscas casi siempre o siempre para hablar cuando tienes problemas con alguno de tu familia, colocando el “2”, “3” ó el “4” (puntajes intermedios) en la escala de la persona que buscas algunas veces, a menudo o no muy a menudo, y el “1” (puntaje mínimo) en la escala de la persona con quien nunca o casi nunca hablas sobre estos problemas. También puedes repetir el mismo número para dos o para las tres personas, si consideras que recurres a ellas con la misma frecuencia.

FECHA_____ GENERO_____ EDAD_____

COLEGIO_____ CURSO_____

1. Cuando tengo problemas con alguno de mi familia y me siento triste, la persona que busco y que me hace sentir mejor con un gesto afectuoso o un detalle es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

2. Cuando me siento contento/a porque hice nuevos amigos/as en el colegio, la persona a quien me gusta contárselo es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

3. Cuando estoy feliz porque voy a participar en las olimpiadas del colegio, la persona cuya presencia es más importante para mí es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

4. Cuando estoy en la casa y me siento solo/a y deprimido/a, busco la compañía de:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5

Papá	1	2	3	4	5
------	---	---	---	---	---

Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

5. Cuando estoy contento/a porque ya no peleo tanto con mis hermanos y me entiendo mejor con ellos, la persona con quien comparto mis sentimientos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

6. Cuando tengo un problema con un profesor/a, la persona que busco y que me tranquiliza con un gesto afectuoso o un abrazo es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

7. Cuando estoy contento/a porque me “enovié”, pero quiero mantenerlo en secreto, la persona a quien se lo puedo confiar es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

8. La persona que me anima para que entable nuevas amistades es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

9. Cuando un profesor/a me califica mal un examen, la persona que confía en que podré resolver el problema es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
--	-----------------------	--------------------	------------------	----------	---------------------------

Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

10. Cuando decido organizar mi fiesta de cumpleaños, la persona que mejor conoce y respeta mis deseos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

11. Cuándo tengo problemas con un profesor/a y estoy preocupado/a, la persona con quien puedo discutirlo abiertamente, aunque no esté de acuerdo con mi punto de vista es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5

Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

12. Cuando me siento feliz por que la relación de mis padres ha mejorado, la persona con quien hablo acerca de mis sentimientos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

13. Cuando hacemos una fiesta en mi casa y me siento contento/a, a quien se lo expreso más fácilmente, con un beso o un abrazo, es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

14. Cuando me siento molesto/a porque estoy en desacuerdo con alguna de las normas o reglas de mi casa, la persona con quien puedo discutirlo más abiertamente es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

15. Cuando estoy angustiado/a porque saqué malas calificaciones en el colegio, la persona a quien se lo cuento porque sé que me da buenos consejos sin hacerme sentir culpable es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

16. Cuando me quedo solo/la en la casa, la persona que confía en que me sabré comportar correctamente es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
--	-----------------------	--------------------	------------------	----------	---------------------------

Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

17. Cuando me siento triste porque tuve un disgusto con alguno de mis amigos/as o con mi novio/a, la persona que busco y que me anima con un gesto cariñoso es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

18. Cuando estoy contento/a porque mis padres me van a dar un premio, antes de escogerlo me gusta escuchar la opinión de:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5

Amigo íntimo/a	1	2	3	4	5
----------------	---	---	---	---	---

19. Cuando tengo muchas tareas y estoy preocupado/a, para tranquilizarme busco la compañía de:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

20. Cuando estoy preocupado/a por el comportamiento de uno de mis amigos/as, la persona que confía en que seré capaz de ayudarlo/a es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

21. Cuando peleo con alguno de mi familia, la persona que busco para hablar y que mejor me comprende es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

22. La persona que respeta mi criterio para escoger a mis amigos/as, aunque no siempre esté de acuerdo con mis decisiones es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

23. Cuando me siento frustrado/a porque no me invitaron a una fiesta, la persona con quien puedo hablar de mis sentimientos sin sentirme ridículo/a es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5

Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

24. Cuando estoy preocupado/a porque me porté mal en mi casa, la persona que confía en que seré capaz de corregir mi error es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

25. Cuando quiero acabar la amistad con algún amigo/a, la persona que respeta mi decisión sin empeñarse en averiguar los motivos ni en hacer el papel de intermediario/a es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

26. Cuando estoy emocionado/a porque voy a participar en un concurso de baile en mi barrio, la persona cuya presencia es más importante para mí es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

27. Cuando estoy preocupado/a porque uno de mis amigos/as me está presionando para que pruebe las drogas, la persona con quien me ayuda hablar para entender mejor el problema es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

28. Cuando me siento angustiado/a porque alguno de mi familia está gravemente enfermo, me tranquiliza y me hace sentir protegido/a la compañía de:

Casi nunca No muy a Algunas A menudo Casi siempre

	o nunca	menudo	veces		o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

29. La persona a quien le comento cómo me siento en el colegio porque es la que más se interesa y mejor comprende mis sentimientos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

30. Cuando quiero hablar sobre las salidas a cine, discotecas, etc., la persona que busco porque es la que mejor me comprende y la que más se interesa por mi punto de vista es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5

Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

31. Cuando me siento enojado/a porque no me invitaron a un paseo, la persona que mejor entiende mi estado de ánimo y que busco para que me acompañe es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

32. Cuando peleo con alguno de mi familia, la persona que confía en que puedo resolverlo solo/a y no interfiere a menos que le pida consejo es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

33. La persona que mejor conoce mis sentimientos hacia mis amigos/as y con quien puedo hablarlos sinceramente es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

34. Cuando pierdo una materia (o el año), la persona a quien se lo cuento porque sé que tratará de entenderme y me ayudará a encontrar soluciones es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

35. Cuando el muchacho/a que me gusta me invita a salir por primera vez a una fiesta, la persona que más se alegra y me anima para que todo salga bien es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
--	-----------------------	--------------------	------------------	----------	---------------------------

Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

36. Cuando estoy preocupado/a por la situación económica de mi familia, sé que puedo desahogarme con:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

37. Cuando lo paso muy bien en la fiesta de grado de mi hermano/a, la persona con quien más lo comento para que lo comparta conmigo es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5

Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

38. Cuando me siento inseguro/a y no quiero participar en una actividad cultural en el colegio, la persona que respeta mi decisión sin presionarme para que cambien de opinión es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

39. Cuando tengo un mal día en el colegio, me consuela la compañía de:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

40. Cuando mi hermano/a me pide que le ayude y me siento inseguro/a de poder hacerlo, la persona que me anima y confía en que seré capaz de darle buenos consejos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

41. Cuando me siento deprimido/a porque uno de mis mejores amigos/as se mudó a otra ciudad, la persona que busco y que me tranquiliza demostrándome su afecto es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

42. Cuando se burlan de mí y me siento rechazado/a en el colegio, la persona que busco para tranquilizarme y que me anima con un gesto afectuoso es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
--	-----------------------	--------------------	------------------	----------	---------------------------

Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

43. La persona que confía en mi capacidad para hacer mis tareas y que menos insiste en ayudarme, ni me irrita con su “cantaleta” es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

44. Cuando me siento preocupado/a porque le quedé mal a un amigo/a, me tranquiliza conversarlo con:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

45. Cuando alguno de mis amigos/as sufre un accidente y estoy angustiado/a, la persona que necesito tener cerca para tranquilizarme es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

46. Cuando me siento confundido/a y quiero preguntar algo sobre las relaciones sexuales, me siento cómodo/a hablándolo con:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

47. Cuando me siento angustiado/a porque se acercan los exámenes finales, la persona a quien acudo porque sé que sacará el tiempo para ayudarme es:

Casi nunca No muy a Algunas A menudo Casi siempre

	o nunca	menudo	veces		o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

48. Cuando me siento culpable porque me porte mal con una amigo/a, la persona que entiende mis sentimientos y confía en que podré resolver el problema es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

49. Cuando me siento asustado/a porque uno de mis amigos/as fue atracado o víctima de un acto de violencia, la persona que busco para sentirme protegido/a es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5

Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5
---------------	---	---	---	---	---

50. Cuando me siento solo/a porque acabamos de mudarnos a un nuevo barrio, la persona que confía en que podré superarlo y hacer nuevos amigos es:

	Casi nunca o nunca	No muy a menudo	Algunas veces	A menudo	Casi siempre o siempre
Mamá	1	2	3	4	5
Papá	1	2	3	4	5
Mejor Amigo/a	1	2	3	4	5

Anexo 4

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA- CHÍA
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: ___ / ___ / ___

Te estamos invitando a participar en un proyecto de investigación para optar al título de psicólogo, de un grupo de estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, y que pretende identificar las relaciones con tus padres y con tus compañeros y amigos. Tú puedes decidir si aceptas o no participar en la investigación. Si no quieres participar, no pasará nada.

Lo que harás si aceptas participar en la investigación es contestar unos cuestionarios dentro de tu hora académica. Si durante la aplicación de los cuestionarios decides no continuar, puedes hacerlo. Debes decirlo a la persona encargada.

Puedes realizar todas las preguntas que tengas sobre el proyecto de investigación y si después de que te contesten todas tus dudas decides que quieres participar, sólo debes firmar en la parte inferior.

Todos los datos personales que suministres serán guardados por las investigadoras y ninguna persona a parte de ellas podrán conocerlos. La información sólo será empleada para fines académicos.

Manifiesto que he leído y comprendido la información de este documento y en consecuencia acepto su contenido.

Nombre

Firma y Documento de Identificación