

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**



**Facultad de Educación  
Maestría en Educación**

**LENGUAJE ORAL Y APRENDIZAJE EN EL ENTORNO POLICIAL: UNA  
LECTURA DESDE LA ESCUELA DE CADETES DE POLICÍA “GENERAL  
FRANCISCO DE PAULA SANTANDER”**

**Área de investigación  
Chía, 2020**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**



**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**LENGUAJE ORAL Y APRENDIZAJE EN EL ENTORNO POLICIAL: UNA  
LECTURA DESDE LA ESCUELA DE CADETES DE POLICÍA “GENERAL  
FRANCISCO DE PAULA SANTANDER”**

**NOMBRES**

**GERMÁN CAMILO LEÓN CARDENAS  
JOHANNA ANDREA CASTRO GALLEGO**

**DIRECTOR DE TESIS**

**WILLIAM ÁNGEL SALAZAR PULIDO**

**Facultad de Educación**

**Maestría en Educación**

**Chía, 2020**

## **Agradecimientos**

Queremos agradecer primero a la Santísima Trinidad y a la Santísima Virgen María, quienes fueron nuestros guías en este proceso académico y lo han sido siempre en nuestras vidas, a nuestras amadas familias que tuvieron que sacrificar su tiempo con nosotros para que pudiéramos realizar nuestros sueños

A la Policía Nacional de Colombia y la Dirección Nacional de Escuelas que nos han dado siempre la oportunidad de crecer profesionalmente, y que será retribuido por nosotros con nuestro trabajo, compromiso y conocimiento.

Al Profesor William Salazar, nuestro docente y tutor, muchas gracias por su paciencia, por sus conocimientos, por querer tanto nuestra institución policial y aportar tanto a ella, gracias por sus aportes en nuestras carreras profesionales y por su apoyo en esta maestría.

Al Doctor Felipe Cárdenas, gracias por su comprensión en los momentos difíciles, nuestras labores diarias complicaban un poco el proceso, pero con su apoyo logramos tener calma y certeza de que lo alcanzaríamos.

Gracias a cada uno de los docentes de la Universidad de la Sabana que nos acompañaron en este proceso académico y aportaron en este trabajo.

## **Resumen**

Esta investigación presenta las características del lenguaje oral de los cadetes de policía en la Escuela “General Francisco de Paula Santander” en el contexto educativo y sus implicaciones en el aprendizaje. La metodología empleada fue mixta entre lo cualitativo y lo cuantitativo. La investigación parte de la constatación de la necesidad de repensar el lenguaje oral en las escuelas de formación policial a la luz de la naturaleza civil y humanista de la Policía Nacional. Los hallazgos centrales tienen que ver con el empleo de un estilo de lenguaje oral basado en los hechos y opiniones, un lenguaje confrontacional, así como un lenguaje emotivo y de connotación militar que tiene implicaciones en el aprendizaje de los educandos y en la forma como se forman y replican esos patrones de comunicación. Se concluye que la Policía necesita desarrollar una estrategia de transformación educativa a partir de una nueva lectura del lenguaje histórico que se emplea en las escuelas y la necesidad de construir un nuevo enfoque centrado en una comunicación más asertiva, cercana y civilista.

**Palabras clave:** Aprendizaje, cultura, policía, lenguaje, naturaleza civil.

## **Abstract**

This research presents the characteristics of the oral language of the police cadets at the “General Santander” School in the educational context and its implications for learning. The methodology used was mixed between qualitative and quantitative. The investigation starts from the verification of the need to rethink oral language in police training schools in light of the civil and humanistic nature of the National Police. The central findings have to do with the use of an oral language style based on facts and opinions, a confrontational language, as well as an emotional language and of military connotation that has implications in the learning of students and in the way in which they are they form and replicate those communication patterns. It is concluded that the Police need to develop an educational transformation strategy based on a new reading of the historical language that is used in schools and the need to build a new approach focused on a more assertive, close and civil communication.

Keywords: Learning, culture, police, language, civil nature.

## Tabla de contenido

<b>Introducción</b> .....	9
Capítulo I. Planteamiento del Problema .....	11
1.1 Contexto del problema.....	11
1.2 Ubicación del problema .....	13
1.3 Formulación del problema .....	14
1.4 Pregunta de Investigación.....	14
1.4 Delimitación del problema.....	14
1.5 Justificación .....	15
1.6 Objetivos.....	15
1.6.1 Objetivo General.....	15
1.6.2 Objetivos Específicos.....	16
Capítulo II. Referentes Teóricos .....	17
2.1.1 Internacional .....	17
2.1.2 Nacional.....	20
2.1.3 Local .....	21
2.2 Marco conceptual .....	24
2.2.1 Aprendizaje.....	24
2.2.2 Cultura .....	25
2.2.3 Lenguaje .....	27
2.2.3 Lenguaje y pensamiento .....	29
2.2.5 Lenguaje y Conocimiento.....	31
Capítulo III. Metodología .....	33
1.1 Tipo de investigación.....	33
1.2. Población y muestra.....	33
1.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis.....	34

1.3.1 Revisión de literatura .....	34
1.3.2 Entrevistas semiestructuradas .....	34
1.3.3 Encuesta en línea.....	35
1.3.4 Observación no participante .....	35
1.3.4.- Análisis de los datos .....	36
Capítulo IV. Resultados y discusión.....	37
4.1 Hallazgos en el lenguaje oral de educando a educando.....	37
4.1.1 Lenguaje oral basado en hechos y aprendizaje .....	37
4.1.2 Lenguaje oral basado en opiniones y aprendizaje.....	38
4.1.3 Lenguaje oral abierto y aprendizaje.....	39
4.1.4 Lenguaje oral directo y aprendizaje .....	40
4.1.5 Lenguaje oral confrontacional y aprendizaje.....	40
4.1.6 Lenguaje oral orientado al pragmatismo y aprendizaje .....	41
4.1.7 Lenguaje oral emocional y aprendizaje .....	42
4.1.8 Lenguaje oral castrense y aprendizaje .....	43
4.2 Hallazgos en el lenguaje oral de educando a docente.....	45
4.2.1 Lenguaje oral no problematizador y aprendizaje.....	45
4.3 Hallazgos en el lenguaje oral de educandos a mandos .....	45
4.3.1 Comunicación unidireccional y aprendizaje.....	45
4.4 Hallazgos en la concepción de los educandos sobre el lenguaje oral y el aprendizaje.....	49
4.4.1 Preeminencia del lenguaje oral horizontal sobre la jerarquía .....	49
4.4.2 El lenguaje transforma la forma de vivir y ver la realidad .....	51
4.4.3 Concepciones sobre el aprendizaje .....	53
4.5 Discusión de resultados.....	57
Capítulo V. Propuesta institucional .....	63
5.1 Dimensión de renovación de la filosofía y políticas educativas .....	63
5.2 Dimensión de renovación pedagógica y didáctica.....	64
5.3 Dimensión de transformación de la cultura educativa .....	65
Conclusiones.....	66
Referencias bibliográficas.....	69
Anexos .....	73

## Lista de figuras

Figura 1 Participación de hombres y mujeres cadetes en la investigación .....	34
Figura 2 El lenguaje empleado por sus comandantes es .....	47
Figura 3 Lenguaje empleado con frecuencia por los comandantes .....	47
Figura 4 ¿El lenguaje empleado por sus comandantes aporta a la formación policial? .....	48
Figura 5 Concepciones del lenguaje oral .....	50
Figura 6 Cambios en el lenguaje durante el proceso de formación policial .....	51
Figura 7 Estilo de lenguaje oral en el aula y por fuera de ella .....	52
Figura 8 Concepciones sobre el aprendizaje .....	53
Figura 9 Importancia del lenguaje oral en el aprendizaje .....	54
Figura 10 Me gustaría que el tipo de lenguaje oral fuera .....	56
Figura 11 Dimensiones de la propuesta .....	63

## Lista de tablas

Tabla 1 Ambientes de observación no participante .....	35
Tabla 2 ¿Porqué es importante el lenguaje oral en el aprendizaje .....	55



## **Introducción**

La institución policial afronta diversos desafíos en la actualidad y de cara al futuro. En la preparación para esos desafíos se tiene un rol central en la educación para la generación de las competencias y capacidades que la sociedad y el Estado demandan. En las sociedades actuales e, inclusive, a nivel institucional se producen muchos conflictos generados por el empleo de un tipo de lenguaje poco asertivo que alimenta las tensiones, las diferencias y las conflictividades. De ahí que el lenguaje, y para efectos de esta investigación, el lenguaje oral tenga un rol central en el desescalamiento de los desencuentros y confrontaciones humanas y en el mejoramiento de la convivencia social.

El lenguaje oral empleado al interior de la Policía y de las escuelas de formación hace parte de un legado de paradigmas, marcos comunicativos y prácticas que se han instalado a lo largo del tiempo y que es necesario ubicar y analizar, sobre todo, en aquel tipo de lenguaje de connotación militar y la necesidad de repensarlo a la luz de las actuales realidades de la institución policial y de su naturaleza civil.

Desde esta perspectiva, se desarrolló una investigación que buscaba identificar y analizar las características del lenguaje oral empleado por los cadetes de la Escuela de Policía “General Francisco de Paula Santander” y su relación con el aprendizaje, con el propósito de establecer elementos para la mejora y la renovación educativa a partir de una nueva concepción del lenguaje oral en el contexto policial. La investigación respondió a esa necesidad de conocimiento relacionada con la caracterización del lenguaje oral empleado por los educandos en formación.

La investigación se realizó desde un enfoque mixto que integra lo cualitativo y lo cuantitativo en aras de mejorar la comprensión del tema objeto de estudio. El tiempo de duración

fue de 12 meses que involucró la aplicación de técnicas y herramientas cualitativas de forma presencial antes de la pandemia, y trabajo de campo virtual en tiempo de pandemia. La investigación se centró en el lenguaje oral para tener un mejor grado de delimitación y de análisis. Se reconoce la centralidad del lenguaje no verbal, pero se estimó no tenerlo en cuenta dado el alcance de la investigación, los tiempos y la pertinencia de tener un tema de investigación más específico.

Desde esta perspectiva, este documento recoge el desarrollo de las fases del proceso de investigación. Está estructurada en 05 grandes capítulos. En el primer capítulo se presentan los elementos marco de la estructura investigativa como son la formulación del problema de investigación, seguido de la justificación y el planteamiento de los objetivos general y específicos.

En el segundo capítulo se presenta los principales referentes conceptuales abordados como son el concepto de aprendizaje, educación, lenguaje, policía. En el tercer capítulo se plantea el marco metodológico de la investigación en donde se explica el enfoque adoptado, las técnicas y herramientas, la población y muestra y el proceso analítico.

En el cuarto capítulo se muestran los principales resultados de la investigación y la discusión de estos. Dichos resultados son la base argumental y analítica de la investigación y tienen que ver con la identificación de las características de lenguaje oral empleados por los cadetes de policía en su proceso de formación. También se establecen unas implicaciones relacionadas con el aprendizaje en el contexto educativo de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander”. En el capítulo cinco se presenta una propuesta para el fortalecimiento educativo a partir de los principales hallazgos. Finalmente, se plantean las conclusiones de la investigación que giran alrededor de las características de lenguaje oral de los cadetes y sus desafíos en el aprendizaje y la educación.

## **Capítulo I. Planteamiento del Problema**

### **1.1 Contexto del problema**

El lenguaje oral tiene repercusiones en la forma como se observa el mundo, como se aprende y como se transforma la vida (Echeverría, 2008). La Policía construye su forma particular de lenguaje influenciado por muchos factores del entorno, pero también por un tipo particular de construcción de expresiones y de comunicación que permiten la socialización humana. En esto juega un papel central el proceso educativo formal en las escuelas de formación policial que inciden en la formación de los futuros policías desde la transferencia y creación de conocimiento, sobre todo, por la vía del lenguaje oral. El tipo de lenguaje oral asimilado y gestado en la especificidad de las palabras utilizadas y de la forma de comunicación en el entorno educativo policial permite que el educando se identifique o no con ese marco comunicativo policial y que reelabore, a su vez, su forma de expresión. El lenguaje de los policías es un asunto central de investigación porque tiene que ver con la manera que percibe, leer, analiza y se toma posición frente a la realidad.

La Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” forma a los futuros oficiales de policía para ejercer su labor de direccionamiento y liderazgo de la institución policial. En esta misión el lenguaje juega un papel central toda vez que por medio de él se comparten los aprendizajes y se generan nuevos horizontes de comprensión y de saber, y más en la profesión policial que tiene una fuerte influencia comunicativa por la naturaleza la función policial de estar en permanente contacto y relación comunicativa con la comunidad y otros actores sociales.

Los procesos de transformación educativa que se han realizado en la Escuela de cadetes han estado concentrados en reformas curriculares de los planes de estudio, los métodos de enseñanza, las políticas educativas y los métodos de evaluación que son relevantes para el avance de la educación policial, pero se ha dejado de lado investigar y abordar el fenómeno de la comunicación oral en el contexto educativo policial y su relación e implicaciones en el proceso de aprendizaje. La Policía ha recibido muchas herencias culturales y de la formación provenientes del entorno militar desde sus orígenes y su proceso de desarrollo. Estas herencias culturales y educativas influyen en los entornos de aprendizaje porque crean modelos y prácticas de comportamiento, entre esas, la adopción de una forma de lenguaje oral de connotación militar que crea marcos disciplinarios y paradigmáticos de conducta en los educandos que se están formando para ser policías. Al respecto un grupo de cadetes entrevistados señala:

“El lenguaje de la formación en la escuela es más militar que civil, todo el tiempo nos están enfatizando en cumplir las órdenes sin mayor espacio para la reflexión... El que tiene un grado superior se muestra muy por encima de los demás y es difícil el acercamiento porque las barreras establecidas entre el mando superior y uno como estudiante son radicales. El lenguaje empleado por algunos de nuestros mandos es más coercitivo, ya es hora de revisar esto y cambiar para construir formas diferentes de comunicación entre estudiantes, docentes y mandos en la que se reconozcan nuestras capacidades y, sobre todo, nuestra capacidad para pensar y aportar... No somos máquinas que cumplen órdenes” (Grupo de cadetes, comunicación personal, 18 de febrero de 2020).

Esta investigación fue concebida a partir de la constatación de la necesidad de repensar el lenguaje oral de orientación militar empleado en la Escuela de cadetes “General Francisco de Paula Santander” de cara a lo que implica un nuevo abordaje desde la naturaleza civil de la institución policial y su orientación pluralista, reflexiva y humanista.

## 1.2 Ubicación del problema

Esta investigación se desarrolla con los futuros Oficiales de la Policía Nacional quienes reciben una formación de nivel directivo (mando y liderazgo), la cual solo se desarrolla en la ciudad de Bogotá en la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander”, en adelante ECSAN.

Esta escuela está abierta al público desde 1940, creada por orden del señor Ex presidente Alfonso López Pumarejo mediante decreto 1277 del 7 de julio de 1937; cuyos inicios estuvieron marcados en el Decreto No. 776 del 14 de abril de 1940, el cual establecía que la Escuela General Santander sería una institución de carácter civil con régimen y disciplina militares; además de esto, este claustro académico, constituiría el Departamento Docente de la Policía Nacional y dependería jerárquicamente de la Dirección General de la Policía Nacional, gozando de autonomía para definir su organización interna y régimen necesario para la formación de los policías de la época.

La ECSAN hace parte de la Dirección Nacional de Escuelas que es el órgano rector de la educación policial y está reconocida como Institución de Educación Superior. La ECSAN forma a los futuros mandos y directivos de la Policía a través de sus programas de pregrado con una duración de tres años de formación, y a nivel de posgrado con una especialización con una duración de un año para los que son profesionales y desean acceder al programa. La investigación se centró en la población de cadetes que están en proceso de formación, seleccionando 126 como muestra y 20 docentes de la ECSAN, es decir, la investigación se centró en la población de educandos que se están preparando para integrar la oficialidad policial. La investigación no tuvo en cuenta las escuelas de Patrulleros ni de Suboficiales y Nivel Ejecutivo por efectos de delimitación espacial, temporal y temática y el alcance de la investigación.

### **1.3 Formulación del problema**

El lenguaje oral y sus implicaciones en el aprendizaje y comportamiento de los educandos que se están formando en las escuelas de policía es el eje problémico que se abordó en esta investigación. El problema tiene que ver con el empleo de un estilo de lenguaje de orientación militar y ligado concepciones particulares de lo que debe ser un policía, de cómo se debe relacionar y comportarse, y lo que implica repensar ese tipo de lenguaje desde la naturaleza civil de la institución policial y su vocación humanista. Se parte de la idea que la educación contribuye en la generación de esos estilos de lenguaje, pero, también, en el desaprendizaje y creación de nuevos marcos comunicativos inspirados en otras formas de ver lo policial y su relación con el lenguaje.

### **1.4 Pregunta de Investigación**

La pregunta de investigación que se planteó fue: ¿Cuáles son las características del lenguaje oral de los cadetes de policía en el contexto formativo de la Escuela “General Francisco de Paula Santander” y sus implicaciones en el aprendizaje y en la educación?

### **1.4 Delimitación del problema**

El problema de investigación se centró en el lenguaje oral y no se tuvo en cuenta el lenguaje no verbal aunque se reconoce muy importante para futuras investigaciones poderlo analizar en detalle.

## **1.5 Justificación**

La investigación denominada: “Lenguaje oral y aprendizaje en el entorno policial: una lectura desde la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” es relevante para la Policía Nacional y la sociedad por dos elementos:

El primero tiene que ver con el vacío de conocimiento científico relacionado con la comprensión del lenguaje oral policial, sus características, problemas, desafíos y oportunidades de evolución. Generar conocimiento sobre este tema incidirá en que la institución policial repiense la relación entre lenguaje oral y educación, y de esta manera, pueda ser consciente de los cambios y las adaptaciones en el entorno educativo y en la renovación del lenguaje empleado como principal herramienta de transformación policial.

El segundo tiene ver con la renovación de las políticas educativas de la Policía de acuerdo con los hallazgos de la investigación sobre la relación entre lenguaje oral y aprendizaje. Es central para la institución renovar su plataforma de filosofía educativa y los lineamientos, dándole especial prevalencia al lenguaje policial civilista y los desafíos en el contexto de formación.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Identificar y analizar las características del lenguaje oral de los cadetes de policía en el entorno educativo de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” y sus implicaciones en el aprendizaje.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

1. Establecer las características del lenguaje oral y sus implicaciones en el aprendizaje desde tres niveles: entre educandos, de educando a profesor y de educando a mandos.
2. Identificar las concepciones que tienen los educandos sobre el lenguaje oral y el aprendizaje.
3. Realizar propuestas de mejoramiento de la educación policial a partir de los hallazgos sobre el lenguaje oral y su relación con el aprendizaje.



## Capítulo II. Referentes Teóricos

A continuación, se presentan diferentes investigaciones desde el campo internacional, nacional y local relacionadas con el problema de investigación, configuraciones y usos del lenguaje como tema principal del presente estudio, esto con fin de enlazarlo en el entorno educativo y de formación de la Policía Nacional.

### 2.1.1 Internacional

En el estudio realizado por Míguez-Monroy (2016) denominado: “Incidencia del lenguaje en la configuración del machismo en jóvenes adolescentes”, tuvo como objeto de estudio a jóvenes entre los 15 y 17 años del grado 11° del Colegio IED Chuniza de la ciudad de Bogotá, se evidenció cómo el lenguaje hace parte de la vida social del ser humano e interfiere en las demás personas. A través de un test abierto, entrevistas y encuentros con los estudiantes, obtuvieron resultados que demostraron la centralidad del lenguaje en la configuración personal de estos adolescentes, y cómo éste se vuelve invisible en el quehacer cotidiano; los autores advierten como las expresiones se convierten en un hilador del tejido común volviéndose esencialmente importante en la estructura social y convirtiendo a estos jóvenes, en individuos que deberán aportar a la sociedad a través de un lenguaje de aceptación y respeto.

Atendiendo a la importancia del lenguaje y su influencia en el ser humano, García, & Sánchez, D. (2016) en su trabajo: “La ironía en el aula”, cuyo objetivo es “la inclusión de la ironía en el aula de español”, exponen la inclusión de la ironía como un lenguaje extranjero, como una destreza comunicativa aprovechando un dialecto poco explorado y que hace parte de la vida cotidiana del ser humano como herramienta comunicativa.

Obteniendo la teoría de un número indeterminable de expresiones irónicas con significados convencionales, que alimentan diariamente el lenguaje de los jóvenes produciendo nuevas palabras y significados los cuales constantemente no son aceptados o entendidos en su mayoría por diversas personas. Por tal motivo como resultado de su investigación propusieron herramientas didácticas con el fin de mostrar como la ironía proviene de aspectos culturales y estas deben ser incluidas en las aulas de clase en especial en las asignaturas de español.

El trabajo realizado por Melenje, A. (2016) centrado en “identificar el estilo y dimensiones del liderazgo que predominan en los docentes de una Escuela de formación de la Policía Nacional y su relación con la gestión pedagógica”, basado en los alumnos de la Escuela de Cadetes de Policía General Santander y (5) cinco docentes adscritos a esta escuela de formación de la Policía Nacional de Colombia. Esta investigación señala las diferentes cualidades del liderazgo en la Policía Nacional de Colombia y cómo estas coadyuvan en la educación de los futuros oficiales policiales.

En lo analizado en ese estudio se evidenció la importancia de los docentes en la formación como líderes y cómo a través de sus expresiones y lenguaje pueden tener un impacto en el servicio de policía, señala la presencia de rasgos de liderazgo transformacional en tres de los docentes y características de liderazgo transaccional en dos de ellos.

Por su parte, Sarro (2015) en la investigación denominada: “El límite de mi lenguaje como límite de mi mundo”, se aborda cómo el aprendizaje del ser humano se basa en su lenguaje y cómo contribuye a comprender el mundo desde la cosmovisión de cada persona y manera de leer la realidad.

Este estudio indica cómo la configuración del lenguaje utilizado en la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander”, puede variar en cada estudiante según su forma

de ver y sentir la vida, pero también, cómo el lenguaje puede influir en su manera de pensar y de actuar, y en el servicio a la comunidad cuando lleguen a ser profesionales de policía.

Duarte y Varo (2006) en su libro “Lenguaje y cerebro: conexiones entre neurolingüística y psicolingüística” destacan los símbolos que son utilizados en el lenguaje y cómo se produce en la estructura cerebral del hombre cambios biológicos, diferentes a otros seres vivos. De igual forma, se plantea cómo el sistema motriz se adapta a la articulación del lenguaje y este hace uso de todo el sistema complejo del cerebro para conjugar el proceso de la comunicación. Los autores exponen también cómo el cerebro humano utiliza su sistema nervioso, permitiendo que el lenguaje tenga un cambio y se ajuste a lo largo del tiempo a los procesos de adaptabilidad comunicativa.

En el libro escrito por Bethencourt y Amodio (2006): “Lenguaje, ideología y poder”, se establece que el lenguaje es el encargado de comunicar y dar mensajes entre los seres humanos y cómo está ligado al contexto cultural, de códigos y entendimientos, lo cual permite brindar a la sociedad una serie de instrumentos comunicativos que dan a los docentes herramientas para aportar a las generaciones una capacidad de análisis y construcción de la sociedad en la que viven, teniendo en cuenta la manera en la que se expresan, la recepción del mensaje que se recibe y qué reacción negativa o positiva tiene el mismo individuo que lo recibe y lo transmite.

Echecopar, Pedernera, Reviglio y Sirna (2006) en el trabajo: “Usos actuales del lenguaje adolescente: nuevas configuraciones”, plante cómo “Toda cultura tiene prescripciones, límites entre lo prohibido y lo permitido en los comportamientos, y esto también abarca necesariamente al lenguaje” (p.347). Esta investigación aporta significativamente a este trabajo que se está realizando sobre el lenguaje oral en los Cadetes de la Policía Nacional toda vez que se hace un análisis sobre cómo los adolescentes hacen uso del lenguaje, sus características, límites y alcances y como se configura ese lenguaje a nivel grupal.

En ese sentido, el trabajo da a conocer cómo estas configuraciones son transmitidas de generación en generación dando un valor a la palabra que pronuncian y adecuando su lenguaje en el momento que están viviendo a los diferentes contextos y escenarios de su vida familiar, educativa y profesional.

### **2.1.2 Nacional**

Bernal, Bustos y Niño (2019) en la investigación: “Percepciones de los estudiantes sobre los profesores de dos escuelas de formación de la Policía Nacional de Colombia”, realizan un análisis enfocado en los docentes de dos escuelas de formación policial con el fin de fortalecer el perfil docente establecido por la Institución Universitaria de la Policía Nacional.

El estudio de los diferentes escenarios académicos permite identificar la importancia de las competencias y habilidades que deben desarrollar los educandos en la formación que se les brinda a los estudiantes de formación policial teniendo en cuenta que es de carácter especial y diferencial a otros ámbitos académicos desarrollados en universidades e institutos profesionales.

Una de las conclusiones que brinda esta investigación es la relacionada con el lenguaje que alcanza el estudiante, cuando su profesor cuenta con una buena disponibilidad de tiempo y de constancia en el aprendizaje, esto conlleva a una mejor comunicación asertiva en el servicio de policía y mejor empatía hacia la comunidad.

Este trabajo contribuye al estudio que se está realizando sobre las configuraciones del lenguaje, ya que es desde los mismo docentes uniformados y particulares que los estudiantes aprenden y utilizan el lenguaje policial brindando una transformación en su liderazgo.

Moreno (2005) en el trabajo: “El lenguaje como configuración funcional de la identidad y la cultura”, se plantea el lenguaje como medio principal de la educación, el cual es obstaculizado

por ideas y puntos de vista propios de cada ser humano, los cuales son comúnmente interpuestos por la cultura y el entorno social.

Aunque es de tener en cuenta que el lenguaje no es siempre el mismo, este tiende a tener cambios muchas veces radicales y esto va ligado al contexto en que se desenvuelva el individuo. Aquí es donde se produce esa configuración del lenguaje que va unido a la cultura y la identidad de cada ser humano, identificando lo que puede ser correcto de lo que no, de lo que se permite y lo que se prohíbe, esto se da en la cotidianidad y en el desarrollo lingüístico en la sociedad en la que conviven, un lenguaje bien utilizado puede ofrecer al ser humano un conocimiento y comprensión amplio de su entorno ya que este va conectado con su pensamiento y obrar.

### **2.1.3 Local**

Guerrero, Jovel, Ochoa, Delgado, Rojas y Pérez (2016) realizaron una investigación sobre las competencias comunicativas con el objetivo de identificar las áreas de mejora en la formación de las habilidades comunicativas para el manejo estratégico de la comunicación pública en los futuros oficiales de la Policía Nacional. En este trabajo se plantea que los oficiales requieren desarrollar habilidades de comunicación en varios niveles: con la comunidad, entre compañeros y con las autoridades de gobierno. Además, se plantea como desafío la comunicación dirigida a los medios de comunicación dado que los oficiales de policía deben salir prontamente a dar declaraciones en los medios.

En la formación dirigida a los estudiantes de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander”, es importante tener en cuenta el nivel de las competencias comunicativas de los Cadetes dada su importancia en el servicio de policía que se presta a la

comunidad y el rasgo característica de todo policial que se debe dirigir y expresar a los demás con un lenguaje oral acorde con su rol de autoridad y liderazgo.

Es de tener en cuenta que dentro de currículo académico la escuela cuenta con la asignatura Lenguaje oral y Escritura que es desarrollada en los dos primeros semestres, con el fin de brindar a los futuros oficiales de policía conocimientos básicos en el manejo del lenguaje y el uso de este en los diferentes momentos de su carrera como profesionales de policía y como mandos directivos.

En este trabajo, al identificar las competencias comunicativas, se desarrolló una herramienta que permite ofrecer a los Cadetes y Alféreces destrezas orales, en aras de corregir errores en su comunicación verbal y no verbal y mejorar dentro de la formación como policía el uso del lenguaje en su modulación cultural y regional, en su jerga, dogmas y orígenes esto con el fin de evitar conflictos de cultura y obtener habilidades comunicativas.

La investigación de Rojas (2015) denominada: “Violencia simbólica, Práctica Pedagógica y lenguaje: configuración del maltrato en la interacción Profesor-estudiante”, analiza la violencia y maltrato escolar que sufren algunos estudiantes de diferentes edades, nacionalidades y culturas por parte de sus mismos docentes a través de la interacción y uso del lenguaje no apropiado que transmiten en sus prácticas pedagógicas, acciones agresivas que pueden ser categorizadas en psicológicas y físicas, lo cual genera resultados negativos en el desarrollo personal de estos jóvenes.

El estudio realizado por los autores reconoce las acciones pedagógicas que permiten generar mejor comunicación y así evitar el desarrollo de malas prácticas pedagógicas en la formación de niños, niñas y adolescentes. Obteniendo con esto, que los jóvenes desarrollen mejores métodos de aprendizaje y habilidades comunicativas.

Estas prácticas negativas de enseñanza con violencia y del mal uso del lenguaje pueden provocar en los estudiantes miedo, rencor, deserción escolar. Por tal motivo, se debe propender por una comunicación adecuada según el desarrollo físico y mental de cada alumno y que vean en sus maestros ejemplos de liderazgo y buen manejo en el uso adecuado del lenguaje.

Rodríguez (2010) en el trabajo: “Análisis sociolingüístico en la interacción comunicativa de un grupo de hablantes pertenecientes a la Policía Nacional en Bogotá” analizo el tipo de lenguaje utilizado en la comunidad y cómo es el uso lingüístico en contextos educativos y de servicio a la comunidad.

Este trabajo como el lenguaje propio de la institución policial lo aprendieron en su escuela de formación: sus conceptos, signos, el cambio de significado en algunas palabras, el tono utilizado que es característico del profesional de policía, conformando una terminología propia que puede ser identificada por los ciudadanos del común. Esta terminología se vuelve tan normal en sus labores diarias que se vuelve parte de su cultura e identidad, y nunca la va a perder porque se vuelve parte de su herencia lingüística, olvidando quizá la aprendida en el lenguaje familiar.

Por su parte, Reina (2008) en el trabajo investigativo: “Configuración de la jerga de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde una perspectiva sociolingüística”, dan a conocer cómo la comunicación tiene una herramienta principal que es el lenguaje, siendo el medio por el cual el ser humano manifiesta sus emociones y logra relacionarse con otros seres vivientes. Es de tener en cuenta que este manejo de la lengua varía según las características culturales diversas del entorno en donde se desenvuelve el individuo, su geografía, raza, género y su estrato social.

Teniendo en cuenta lo anterior la jerga hace parte sustancial del lenguaje del ser humano y en este trabajo se basan en la jerga estudiantil y si estas tienen configuraciones de lenguaje exclusivas en este caso de la universidad y de la carrera que se está estudiando.

Refieren que la jerga ha sido considerada desde la sociolingüística como un espacio en el cual se generan relaciones lingüísticas entre sujetos interesados en un mismo campo social. Estas relaciones dan lugar a creaciones léxicas y subcódigos cuyo objetivo principal es permitirle al sujeto asumir, desarrollar y sobre todo pertenecer a un grupo en especial a través del lenguaje, creando así una identidad social (2008, p.20).

Atendiendo a este texto la jerga permite identificar ciertos grupos dentro de una comunidad y este dialecto se transforma en su cultura e identidad, por tal motivo una de las conclusiones que sale de este estudio es que la jerga utilizada por los estudiantes no es exclusiva de la carrera profesional que están estudiando, esta hace parte de la comunidad estudiantil en general de la universidad, ya que diariamente comparte el mismo espacio y tienen similares contextos sociales.

## **2.2 Marco conceptual**

### **2.2.1 Aprendizaje**

Hall (1966), citado por Lobo y Santos (2012, p. 36) sostiene que el aprendizaje es: “Un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como resultado de la práctica.

Lobo y Santos (2012, p. 37) plantean algunas características del aprendizaje:

... En el aprendizaje se adquieren conocimientos, hábitos, destrezas y actitudes que envuelven nuevas maneras de hacer las cosas. No es el aprendizaje un proceso



hecho pedazo a pedazo, sino una forma secuencial de crecientes asociaciones o relaciones. Mediante el aprendizaje el individuo cambia su manera de reaccionar, lo cual se produce gracias a su capacidad de razonamiento, manera de percibir el mundo circundante, reacciones emotivas y otras actividades psicológicas.

Según Rogers, citado por Lobo y Santos (2012, p. 253) el aprendizaje significativo va más allá de la simple acumulación de datos y hechos... es un aprendizaje penetrante que no constituye un simple aumento de conocimientos, sino que involucra cada aspecto de su existencia. El nuevo material de aprendizaje se relaciona en forma significativa con lo que el alumno sabe. La significación no radica solo en aspectos mentales de la experiencia, sino también en los contenidos conceptuales de otros aspectos como valores, normas y actitudes. La significación de los aspectos radica sobre todo en la capacidad que tiene el alumno para relacionarlos.

### **2.2.2 Cultura**

La cultura es una categoría central en el análisis de los grupos sociales a nivel de sus patrones de comportamiento, el lenguaje en todas sus expresiones, los códigos de relacionamiento, las creencias, valores, entre otros.

Vargas (200, p. 23) cita varios conceptos de autores sobre la cultura:

Cultura es esa compleja totalidad que incluye en conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y otros hábitos y cualidades adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad (Edwar Taylor).

Una cultura es un sistema creado históricamente, de diseños explícitos o implícitos de vida que tiende a ser compartida por los miembros de un grupo en un momento específico del tiempo (Kluchohn).

La cultura ha venido a significar todo el modo de vida de un pueblo. En un sentido general, la cultura consiste en las reglas que generan y orientan la conducta (Valentine).

La cultura es toda conducta social que es mediada por los símbolos (R. Bain).

En esta línea de descripción de los elementos de la cultura, Vargas (200, p. 25) menciona varias características:

1. La cultura se aprende y se transmite.
2. Una cultura se deriva de componentes biológicos, ambientales, psicológicos e históricos de la existencia humana.
3. La cultura es compartida.
4. La cultura es una totalidad.
5. La cultura es dinámica.
6. Hay diversidad de culturas.
7. La cultura exhibe regularidades que permiten su análisis por los métodos de las ciencias.
8. La cultura es un instrumento de adaptación al ambiente y medio de expresión creativa.

La cultura según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española tiene cuatro acepciones: la primera como un cultivo, la segunda relacionada con los conocimientos que se agrupan para desarrollar un juicio crítico, también refiere a modos de vida y costumbres agrupados y finalmente hace referencia al culto religioso (RAE, 2020).

Moreno, O. L. A. (2005), utiliza la definición de George Yule: “La cultura es un sistema complejo que funciona con determinada integridad y dinamismo. Incluye un conjunto de diversos subsistemas, los cuales desempeñan un papel esencial en la creación y difusión de los valores espirituales” (P.119).

Expertos en el tema, concuerdan que la importancia del idioma es vital ya que sin esta la cultura no sería viable. Siendo el lenguaje la representación de la sociedad que los rodea y en la cual está influenciada totalmente por la cultura atendiendo a sus raíces históricas, de vida y pensamiento. (Jiang, W., 2000)

Atendiendo a la unión entre lenguaje y cultura, se puede evidenciar que la normas que posee el lenguaje son expresiones de reglas culturales, que tienen su creencia y juicio de la actividad mediadora del mismo lenguaje, bajo el contexto en la que interactúa el individuo en grupos con culturas ya definidas con rasgos lingüísticos particulares. (Moreno, O. L. A., 2005).

Kramersch, & Widdowson (1998), precisan que la vida social de los individuos se encuentra direccionada por el lenguaje, y utilizada en contextos comunicativos hace una unión múltiple y compleja con la cultura, teniendo en cuenta que las palabras que expresan las personas describen conocimientos, vivencias, ideas, recuerdos que comparten con otros individuos reflejando en ellos sus creencias, actitudes y puntos de vista, expresado con su lenguaje su contexto cultural.

### **2.2.3 Lenguaje**

Vargas (200, p. 27) señala que el lenguaje tiene una importancia especial en el desarrollo del hombre y de la sociedad; es el elemento más importante de una cultura. En esta perspectiva de caracterización el autor menciona varios elementos centrales del lenguaje:

1. Es un sistema de símbolos y establece una relación de sentido con el mundo, característica del ser humano.
2. Es un medio para la actividad, o es una acción por sí mismo.
3. Relaciona al hombre no solamente con el mundo externo, sino también consigo mismo.

4. No es creado por un individuo aislado; el individuo se apropia del lenguaje del medio socio cultural en el que vive.
5. Tiene como función más importante la comunicación con otras personas, especialmente en las relaciones cara a cara y es también un medio para la expresión afectiva y emocional.
6. Es un medio para nombrar, categorizar y clasificar objetos.
7. Es un instrumento para narrar acontecimientos y “guiones” que ayuden a conocer la secuencia de éstos.
8. Es un medio para el desarrollo de la mente y para la participación en la cultura del grupo. (Vargas (200, p. 27)

Butler, J. (2004). Lenguaje, poder e identidad. Utilizó la definición: “Lenguaje es un sistema de códigos con la ayuda de los cuales se designan los objetos del mundo exterior, sus acciones, cualidades y relaciones entre los mismos.” (Luria, 1977).

Gleason, J. B., & Ratner, N. B. (2010) en su trabajo “El desarrollo del lenguaje” sugiere que el “lenguaje humano tiene propiedades especiales que han llevado a muchos investigadores a concluir que ese lenguaje es tanto específico de la especie como uniforme en la especie; es decir, es exclusivo de los humanos y es, esencialmente, similar en todos ellos” (p.9). Los autores citan a Roger Brown (1973) donde sugiere que:

Un auténtico lenguaje se caracteriza por la productividad, en el sentido de que los hablantes pueden crear nuevos enunciados y pueden volver a combinar o ampliar las formas que ya conocen para decir cosas que no han oído nunca antes. Esta característica también se conoce como recombinación, recursión o capacidad generativa, dependiendo del autor y del énfasis, (2010, p.10).

### 2.2.3 Lenguaje y pensamiento

Según el diccionario de la Real Academia Española le da una definición a la palabra pensamiento como la manera de pensar y organizar ideas propias que reflejan un carácter íntegro y doctrinal. (RAE,2020)

Según Boroditsky, L. (2001), la doctrina lingüística es un instrumento esencial para la creación del pensamiento, en el cual la manera de pensar está determinada por el lenguaje, con cualidades diferenciales en cada idioma que permite distinguir, razonar e interactuar en el mundo.

Por otro lado, Carruthers, P., & Boucher, J. (1998), expone que las diferentes culturas e idiomas que se manejan alrededor del mundo puede determinar la manera en la que se utiliza el pensamiento; sin embargo, también hablan de que hay personas que creen que todos los seres humanos piensan de la misma forma sin importar el idioma que tengan. “La concepción cognitiva: El lenguaje es el medio principal de nuestro pensamiento. Por tanto, el lenguaje tiene una función cognitiva tanto intrapersonal como interpersonal. Esta teoría ha sido avalada por Vygotsky, Whorf”, (p.1).

En el artículo “El lenguaje del pensamiento”, Perkins, D., & Tishman, S. (2011), refiere que la manera en la que el ser humano se comunica va unido a la forma en la que utiliza sus pensamientos, organizando sus ideas y teorías, papel fundamental en el desarrollo del individuo y de su educación.

Otro autor a referenciar es Montoya (2004), el cual presenta tres teorías principales sobre si primero va el lenguaje o el pensamiento: La primera teoría se refiere a “el lenguaje está antes que el pensamiento: “El idioma influye o determina la capacidad mental (pensamiento). En esta y nuestras funciones psíquicas superiores (percepción, memoria, pensamiento, etc.), (2004, párr.19).

La segunda teoría plantea que “el pensamiento está antes que el lenguaje”:

Piaget (1981), La capacidad de pensar influye en el idioma. René Descartes "primero pienso, luego existo". Algunos psicolingüistas sostienen que el lenguaje se desarrolla a partir del pensamiento, por cuanto no es casual que se diga: "Una psiquis debidamente desarrollada da un idioma efectivo". En esta corriente lingüística esta (La hipótesis cognitiva), cuya teoría se resume en el concepto de que el "pensamiento está antes que el lenguaje". Jean Piaget, para quien el pensamiento se produce de la acción, y que el lenguaje es una más de las formas de liberar el pensamiento de la acción. "Piaget indica que el grado de asimilación del lenguaje por parte del niño, y también el grado de significación y utilidad que reporte el lenguaje a su actividad mental depende hasta cierto punto de las acciones mentales que desempeñe; es decir, que depende de que el niño piense con preconceptos, operaciones concretas u operaciones formales", (p.139).

La tercera teoría denominada “teoría simultánea” establece:

Petrovski, A. (1980), Lenguaje como el pensamiento están ligados entre sí. Esta teoría fue dada a conocer ampliamente por el psicólogo ruso L.S. Vigotsky, quien explicaba que el pensamiento y el lenguaje se desarrollaban en una interrelación dialéctica, aunque considera que las estructuras del habla se convierten en estructuras básicas del pensamiento, así como la conciencia del individuo es primordialmente lingüística, debido al significado que tiene el lenguaje o la actividad lingüística en la realización de las funciones psíquicas superiores del

hombre. Asimismo, "El lenguaje está particularmente ligado al pensamiento. (p. 205).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se puede deducir que tanto el lenguaje como el pensamiento son esenciales para la humanidad, el lenguaje permite la expresión, la interacción, el acercamiento a otros seres humano, mientras que el pensamiento es el sentir de la persona, el antes del hablar, donde se acumula el conocimiento cultural, educativo y de vivencias personales de cada individuo.

### **2.2.5 Lenguaje y Conocimiento**

El conocimiento según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE,2020), le da una definición en cuatro aspectos:

1. Acción y efecto de conocer.
2. Entendimiento, inteligencia, razón natural.
3. Noción, saber o noticia elemental de algo
- 4.Estado de vigilia en que una persona es consciente de lo que la rodea.

Christie, F., & Martin (2009) consideran que el lenguaje y el conocimiento poseen una unión de retroalimentación permanente. A partir de esa relación cada individuo elabora sus ideas según las investigaciones, exploraciones realizadas de su parte, utilizando el lenguaje según las estructuras de conocimiento educativo que posea cada persona a lo largo de su vida.

Uribe y Martínez (2010), en su artículo: "La relación lenguaje y conocimiento y su aplicación al aprendizaje escolar", plantean que la relación entre lenguaje y conocimiento puede

presentar diversas posiciones y que a través del lenguaje las personas pueden aprehender el mundo y dotarlo de significado.

Por otro lado, Edwards y Mercer (1988), plantea que el lenguaje es el puente entre el conocimiento compartido y el conocimiento personal dando una coherencia y perspectiva. Martin (1993) y Bronckart (2005), se basan en el constructivismo discursivo y en las actividades de aprendizaje y en el lenguaje como actividad social y cognitiva para indicar cómo los seres humanos aprendemos por la mediación del lenguaje.

Teniendo en cuenta lo anterior Christie y Martin (2009) concluyen que la relación entre lenguaje y conocimiento, va a estar siempre dependiendo la una de la otra dando reconocimiento que por intermedio de ellas se llega a aprendizajes específicos, donde lo que se habla ya ha pasado por un proceso de enseñanza a través de un conocimiento particular, ya sea por su nivel de educación o cultural.



## **Capítulo III. Metodología**

### **1.1 Tipo de investigación**

La investigación tuvo un enfoque mixto entre lo cualitativo y cuantitativo. A nivel cualitativo se buscó comprender las características en el lenguaje empleado por los cadetes de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” y sus implicaciones en el aprendizaje. Esto hizo necesario conocer la percepción que tienen los actores objeto de investigación y realizar ejercicios de observación no participante sobre la forma en que los educandos se comunican en el entorno educativo, como emplean el lenguaje en el aula y en el proceso de aprendizaje. A nivel cuantitativo se realizó una encuesta con orientación no probabilística que pretendía identificar algunos elementos de percepción en relación con el lenguaje oral y el aprendizaje.

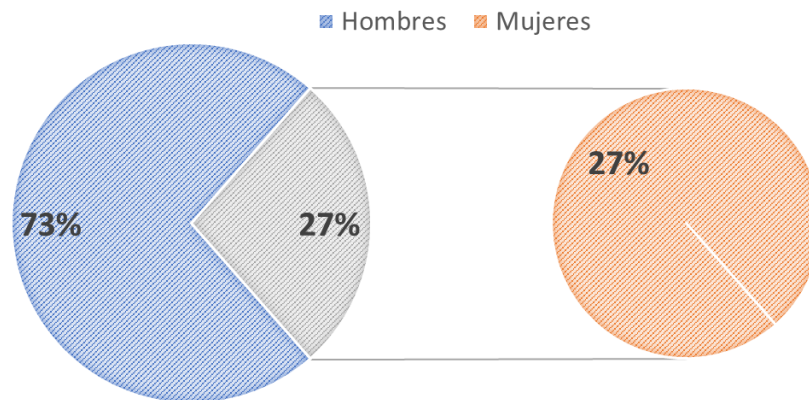
### **1.2. Población y muestra**

La población seleccionada se centró en los cadetes de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” y docentes. La muestra fue estuvo compuesta por 126 educandos que ostentan el grado de Alférez y cursan su segundo año de formación de la compañía Gabriel González, ver figura 1. Sus edades oscilan entre los 19 y 30 años. Estos cadetes fueron seleccionados por varios criterios: el primero, porque están en su segundo año de formación y esto les permite tener una experiencia sobre las dinámicas de aprendizaje y relacionamiento. El segundo, por la heterogeneidad de la población proveniente de diversas partes del país con conocimientos múltiples.

A nivel de los docentes, la muestra fue de 20, entre docentes no uniformados y uniformados y de diferentes áreas del saber.

**Figura 1**

*Participación de hombres y mujeres cadetes en la investigación*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

### **1.3 Técnicas e instrumentos de recolección y análisis**

#### **1.3.1 Revisión de literatura**

Se revisaron diversos artículos académicos, informes de investigación de instituciones, tesis de grado de maestría publicados en bases de datos científicas. La información se recolectó con base en los principales hallazgos de los trabajos académicos.

#### **1.3.2 Entrevistas semiestructuradas**

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a los educandos de la Escuela de cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander” y a los docentes uniformados y no uniformados. Estas entrevistas se realizaron desde el mes de enero de 2020 de forma presencial antes de la

pandemia y de forma virtual una vez la pandemia apareció. Estas entrevistas buscaron realizar una aproximación a las características del lenguaje oral empleado por ellos en el relacionamiento con docentes y los mandos jerárquicos, y su relación con el aprendizaje.

### **1.3.3 Encuesta en línea**

Otra herramienta empleada fue la encuesta en línea. Esta encuesta se realizó entre el mes de julio y septiembre de 2020 y se aplicó a 126 cadetes en formación. Esta encuesta abordó preguntas sobre la percepción de los educandos sobre el lenguaje oral, el tipo lenguaje oral empleado por ellos y los docentes y mandos, las características principales del lenguaje oral empleado en el contexto educativo, cómo les gustaría que fuera el lenguaje oral en la escuela de policía, la concepción que tienen del aprendizaje y su relación con el lenguaje, entre otras. Esta encuesta no tuvo una aproximación probabilística toda vez que no se buscaba medir variables y establecer correlaciones entre éstas, sino identificar elementos de percepción y comprensión de los encuestados a partir sus respuestas.

### **1.3.4 Observación no participante**

Se empleó la técnica de la observación no participante o externa de forma presencial durante el mes de enero, febrero y marzo de 2020 en las instalaciones de la escuela de policía, y después de la pandemia durante los meses de julio a noviembre de 2020 de forma virtual. Los espacios y variables de observación fueron:

**Tabla 1***Ambientes de observación no participante*

<b>Entornos de observación</b>	<b>VARIABLES DE OBSERVACIÓN</b>
Contexto de aula	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Lenguaje oral de educandos.</li><li>▪ Lenguaje oral de docentes.</li><li>▪ Lenguaje oral en talleres y ejercicios.</li><li>▪ Tipo de palabras empleadas y frecuencia.</li><li>▪ Tipo de relaciones establecidas a partir del lenguaje.</li><li>▪ Forma de participar y tipo de preguntas y comentarios realizados.</li></ul>
Ambiente externo al aula	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Lenguaje oral de mandos en las ceremonias y espacio de formación.</li><li>▪ Lenguaje oral entre cadetes en los espacios de formación.</li><li>▪ Lenguaje oral de los cadetes en ejercicios de aprendizaje fuera del aula.</li></ul>

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

#### **1.3.4.- Análisis de los datos**

La información recopilada a lo largo de la investigación fue sometida a un proceso de organización y sistematización para facilitar el proceso analítico. Posteriormente, la información fue categorizada de acuerdo con la recurrencia de las expresiones empleadas, sus significados, las concordancias y divergencias de las expresiones. Así mismo se realizó la triangulación de las diferentes técnicas empleadas: la información de las encuestas, la información de las entrevistas semiestructuradas, la información de la observación no participante y los elementos teóricos.

## **Capítulo IV. Resultados y discusión**

Este capítulo presenta los resultados que se obtuvieron del proceso investigativo. Cada resultado da respuesta a la pregunta de investigación y a los objetivos planteados. Un primer resultado tiene que ver con identificar las características del lenguaje oral y sus implicaciones en el aprendizaje de los cadetes de policía desde tres niveles: entre educandos, de educando a profesor y de educando a mandos. Estos resultados se presentan con base en la observación no participante y las entrevistas semiestructuradas realizadas.

### **4.1 Hallazgos en el lenguaje oral de educando a educando**

#### **4.1.1 Lenguaje oral basado en hechos y aprendizaje**

El lenguaje oral de los educandos se realiza en clave de apertura y curiosidad con preguntas realizadas entre estudiantes en el aula como: ¿Y cuál es tu perspectiva del problema? ¿Qué reafirma o desmiente esa posición? ¿Dónde ocurrió la situación? ¿Cuáles fueron los detonantes del problema y qué factores influyeron en el entorno? ¿Cuáles son los actores involucrados a nivel de victimarios y víctimas? ¿Cuál fue el desenlace del hecho? Esta comunicación se centra en la obtención de información sobre la singularidad de los hechos y su descripción. Lo que se puede analizar de esta forma de comunicación de los educandos y su relación con el aprendizaje tiene que ver con la orientación comunicativa a indagar sobre hechos y situaciones a partir de datos e información específica. La curiosidad en la formulación de las preguntas y su carácter descriptivo muestran cómo su forma de aprender busca recopilar información contextual para ir armando el análisis del tema, es decir, los educandos policiales están más orientados al método inductivo.

#### **4.1.2 Lenguaje oral basado en opiniones y aprendizaje**

Otro resultado de la observación tiene que ver con la orientación hacia una comunicación basada en opiniones. Los educandos observados participan en el aula con opiniones fundadas en sus creencias y no en el debate argumentativo. Por ejemplo, en un análisis colectivo realizado a las causas de la inseguridad en las ciudades del país varios de ellos manifestaron: “Me parece que el problema de inseguridad en las ciudades es sólo de percepción”. “Los ciudadanos se alarman por todo y la policía no da abasto con todo”, “Considero que la criminalidad está disminuyendo desde que el conflicto armado terminó y los problemas urbanos son ahora más sociales que de inseguridad”, “Hay mucho desocupado y los problemas de inseguridad tienen que ver más con lo económico que con lo criminal”. Estas afirmaciones realizadas no tuvieron ningún sustento en información estadística, estudios académicos y otro tipo de fuentes, sino que fueron realizadas desde la perspectiva que cada educando tenía. Así mismo, se observó que el docente no empleó como didáctica la contra pregunta con los educandos para buscar que desarrollaran más su opinión y, sobre todo, la fundamentaran con argumentos basados en cifras, análisis o estudios.

Esta forma de comunicación orientada a las opiniones y su relación con el aprendizaje permite analizar varios elementos: primero, que los educandos tienen la tendencia a construir opiniones sobre problemas complejos y multicausales sin estar lo suficientemente informados o ser conocedores del tema problémico; segundo, se observó que el docente no interpelaba con preguntas que buscaran más la argumentación que la sola opinión, influyendo en que los educandos se quedaron con sus creencias y percepciones; tercero, se quedaron en un aprendizaje superficial porque no hubo un análisis crítico de los hechos y de las opiniones que permitiera redefinir los

enfoques de interpretación y las ideas subyacentes. El taller grupal terminó sin un marco sintético de las grandes conclusiones, hallazgos del debate y preguntas abiertas por responder.

#### **4.1.3 Lenguaje oral abierto y aprendizaje**

Los educandos se comunican de forma horizontal sin restricciones de edad y conocimiento. En los ejercicios en el aula se evidenció que la comunicación era fluida, la participación activa, la rotación de la palabra entre todos fluía sin necesidad de moderador. En el ejercicio taller hubo interrupciones permanentes debido al interés de participar de la mayoría. Igualmente, no se observó el empleo de palabras de descalificación entre los educandos, sino, por el contrario, el empleo de palabras y preguntas sobre la ampliación de los hechos. La comunicación y forma de aprendizaje entre ellos no estuvo condicionada por la jerarquía ni los títulos profesionales ni la edad porque todos se veían en condición de igualdad en el uso de la palabra y en sus facultades de aprendizaje.

El aprendizaje abierto y constructivista estuvo presente a lo largo del taller observado en el aula con la participación activa por grupos, la rotación en el uso de la palabra, el intercambio de posturas y cómo compartían sus conocimientos desde la interdisciplinariedad toda vez que los grupos fueron organizados por integrantes de diversas áreas del conocimiento. A partir de lo observado y analizado se puede establecer que el lenguaje oral y el aprendizaje están orientados hacia la horizontalidad y no hacia criterios de autoridad académica o jerárquica lo cual incide en la transferencia de ideas y conocimientos.

#### **4.1.4 Lenguaje oral directo y aprendizaje**

Los educandos se comunican de forma directa. En los talleres se pudo observar el interés por hacer prevalecer sus opiniones, sobre todo, cuando el tema tenía que ver con las implicaciones para ellos como futuros oficiales de policía. Su forma de comunicación directa se pudo apreciar en los siguientes aspectos: el primero, porque no suelen pedir el uso de la palabra, sino que intervinieron directamente. El segundo, por la tendencia a reafirmar sus ideas. Tercero, por el uso de expresiones directas como “no estoy de acuerdo con lo que mencionas”, “debes ser más claro” “tu idea está muy vaga” “respeto mi posición” “cuál es el foco de lo que dices” “das muchos rodeos para llegar a lo mismo”.

Esa forma de comunicación directa influye en que los educandos construyan una manera de aprender más inmediata y que busquen respuestas rápidas a sus preguntas e intereses de conocimiento que termina por estimular la adquisición de saberes coyunturales, pero, a la vez, sacrifica la profundidad de los saberes y el hecho de mantener abiertas determinadas preguntas que requieren de más investigación y paciencia analítica.

#### **4.1.5 Lenguaje oral confrontacional y aprendizaje**

Por su parte, en otro grupo de educandos que fue objeto de observación se pudo notar cómo tienen una orientación a la confrontación por encima de la problematización. Se pudo observar cómo al interior de los grupos de trabajo se realizaban confrontaciones verbales como: “Es mi posición y la defenderé siempre”, “Estás equivocado en todo lo que dices”, “Cómo te atreves a decir eso”, “Eso es mentira, investiga más”. No se observaron preguntas respetuosas de la posición del otro, sino más la intención de imponer la posición propia a los otros e, inclusive, entre grupos



de trabajo. Aquí lo confrontacional no tiene que ver con la sana y necesaria contraposición de ideas y la interpelación de posturas sino, por el contrario, con el deseo de desacreditar una posición y negarla.

Este estilo de comunicación apareció en diversos momentos del taller realizado en el aula y muestra las limitantes del aprendizaje en un ambiente de no reconocimientos a las ideas de los otros y de negación a no dejarse influenciar las posiciones de los demás.

#### **4.1.6 Lenguaje oral orientado al pragmatismo y aprendizaje**

Los educandos emplean un estilo de comunicación pragmática que busca una respuesta rápida a problemas complejos planteados en los talleres de análisis y debate. Se evidenció en la observación detallada la manera en que expresaron sus ideas y cómo buscaron una solución rápida al problema planteado. Mostraron más interés por los aspectos resolutivos que por las causas o la formulación de nuevas problematizaciones. Fueron frecuentes en el empleo de frases como: “Dime ya cuál es la solución”, “Considero que la solución estructural al problema es” “No nos desgastemos en el problema por el problema y pensemos más bien en la solución” “La solución de todo esto que hemos debatido está en” “Tanta discusión y enredo para llegar a la solución que estaba a la vista” “Considero que hay que ser más prácticos”, “Necesitamos encontrar soluciones reales, rápidas y pragmáticas”, “La Policía deber ser de acción y solución rápida”, “Se necesita menos análisis y discurso y más acción y resultados”.

Esta comunicación pragmática centrada en la solución fue recurrente a lo largo del taller observado en el aula y muestra varios elementos relacionados con el aprendizaje: primero, la búsqueda de respuestas rápidas influye en la adquisición de saberes cortoplacistas que satisfacen

un “apetito cognoscitivo” del momento. Segundo, el afán por respuestas rápidas puede debilitar la curiosidad investigativa de más largo plazo alrededor de temas más complejos que requieren de una mayor profundización. Tercero, los educandos se forman bajo una concepción de pragmatismo y de resultados influenciada por una cultura educativa que refuerza ese enfoque. Al respecto, un docente entrevistado manifestó:

La educación policial tiene un marcado énfasis en los resultados y en la capacidad de respuesta ágil a toda problemática. Esto tiene sus beneficios en términos de que prepara a los cadetes para desarrollar competencias de solución a problemáticas de seguridad, pero, también tiene sus limitantes porque no se ofrecen las pausas reflexivas e investigativas necesarias para que los educandos profundicen en temas de mayor complejidad que, antes que respuestas rápidas requieren de mayor investigación en el tiempo y de la reformulación de los problemas y preguntas.

(Docente de la Escuela de Cadetes, Comunicación personal, 10 de noviembre de 2020).

#### **4.1.7 Lenguaje oral emocional y aprendizaje**

Otro elemento de observación central en el aula tuvo que ver con la relación entre lenguaje oral, emociones y el aprendizaje en los educandos. Se encontró que los educandos se comunican de forma muy emotiva e, inclusive, apasionada por los temas de discusión. Esto se hizo más palpable cuando los problemas abordados eran de la vida cotidiana de los policías, fallas en los procedimientos y cuando involucraba aspectos personales de la vida policial, familiar y laboral, el grado de interés aumentaba y de involucramiento emotivo en el ejercicio taller. Expresiones emocionales como: “Amo mi Policía por encima de lo que sea”, “Me duele todo lo que está pasando con la institución, que nos juzguen y encasillen a todos por la equivocación de unos pocos”, “La ciudadanía nos insulta y nosotros no podemos proceder porque todo el mundo se viene contra nosotros”, “La gente debería ponerse en los zapatos de nosotros, ponerse el uniforme por

un día y salir a la calle a ver qué le dicen y cómo los tratan”, “Ser policía es una vocación de servicio hermosa pero desagradecida”, “La gente hace lo que quiere en la calle y no les gusta que nosotros ejerzamos control, para unas cosas sí somos importantes, sobre todo, cuando están involucrados en problemas”, “En este país la gente no respeta las normas y los derechos de los demás”, “Nosotros como policías tenemos que recibir toda la rabia e insultos que tiene la gente contra el Estado, y eso no es justo”.

Este tipo de comunicación emotiva y su relación con el aprendizaje es central para abrir nuevos horizontes de sentido, es decir, que los educandos sientan los problemas reales que están afuera del entorno educativo y se pongan en el papel de los policías que están en los territorios afrontando situaciones complejas. Es una forma de aprendizaje más sensible a las dificultades y desafíos ajenos y que posibilita sentir empatía por los demás. Permite que el entorno de aprendizaje sea más que un espacio de transferencia de conocimientos y se convierta, también, en un espacio de significado y sensibilidad.

#### **4.1.8 Lenguaje oral castrense y aprendizaje**

Otro de los hallazgos centrales estuvo en el lenguaje castrense<sup>1</sup> empleado por los educandos. La observación realizada en el contexto de aula y por fuera de ella en los espacios de formación<sup>2</sup> y socialización en el centro educativo. Los educandos asumen un estilo de comunicación con rasgos militares evidenciado en el empleo de palabras como: “Párese firme y a

---

<sup>1</sup> Por lenguaje oral castrense se entiende aquel tipo expresión comunicativa que hace uso de palabras con un fuerte énfasis militar y disciplinario. Este tipo de comunicación se pudo evidenciar en el contexto de aula y por fuera de ella. En este documento no se ve el lenguaje en términos peyorativos, sino desde la perspectiva de sus implicaciones en la formación policial que tiene una orientación civilista que militar

<sup>2</sup> La formación es el espacio y momento en que los cadetes se congregan y forman para dar parte de novedades a los superiores u otro tipo de responsabilidades. La formación hace parte del régimen interno y de los protocolos de disciplina.

tres pasos”, “La orden se cumple y punto”, “Usted dedíquese a cumplir la orden y no a pensar”, “Usted es subalterno y haga caso”. Otras palabras que los educandos manifestaron como propias del ámbito militar y que emplean con regularidad son: “Curso”, “Mí”, “Qué ordena y orden cumplida”, “Como ordene”, “Recluta”.

Esto se evidencia más entre grupos de cadetes que se llevan más tiempo en antigüedad en la Escuela, y también para encausar la disciplina cuando alguien se sale de los marcos establecidos. También se hace uso de esas expresiones en espacios más tranquilos y de confianza como una forma de socialización. Estas expresiones se realizaron un tono de voz fuerte que invita al orden y al acatamiento.

En entrevista realizada a un grupo de cadetes manifiestan:

Acá hay compañeros que emplean una forma de comunicación fuerte que no permite el diálogo. Su forma de expresión son sólo órdenes y no hay espacio para el descenso. Esto se ve más en los alféreces y en los grupos que tienen más antigüedad respecto de los más nuevos. Su lenguaje es “A tierra cadete” “Vuelta a la escuela”, y siempre andan buscando como desquitarse de los cadetes reclutas. Y cuando quieren hacerse sentir más importantes, entonces, dejan trabajos por todo: “porque miró”, “porque no”, “porque saludó”, “porque no” y creen que con esa forma de corrección están formando pero no así, es todo lo contrario, porque uno termina haciendo caso pero con rabia. El castigo injustificado no puede ser una herramienta para formar y orientar la disciplina, eso es militar y los policías somos civiles (Grupo de cadetes, comunicación personal, 20 de febrero de 2020).

## **4.2 Hallazgos en el lenguaje oral de educando a docente**

### **4.2.1 Lenguaje oral no problematizador y aprendizaje**

Los educandos no problematizaron los planteamientos e información que los docentes comparten en el aula. Se pudo notar cómo lo manifestado por el docente no fue objeto de debate. Los educandos tuvieron un rol menos activo en la interacción con los docentes, mientras que entre ellos el debate fue más fluido. También se evidenció que el enfoque de aprendizaje de algunos docentes que fueron objeto de observación no participante de sus clases era más pasivo y centrado en la recepción de contenidos que de formulación de problemas reales que estimularan el debate y la participación. Las implicaciones en el aprendizaje tienen que ver con la escasez de profundización en las causas estructurales de los problemas abordados, los efectos en la sociedad y las preguntas que invitan a pensar nuevos ángulos de análisis y a la reconsideración de otros factores problemáticos.

## **4.3 Hallazgos en el lenguaje oral de educandos a mandos<sup>3</sup>**

### **4.3.1 Comunicación unidireccional y aprendizaje**

Con los docentes uniformados se pudo notar cierto grado de respeto al criterio de autoridad emanado de la figura del grado y, en algunas ocasiones, esa reverencia se mostraba más como temor a participar porque el docente-superior los podía recriminar o corregir. No se dieron preguntas de ampliación de temas, ni de diferencias en los abordajes, ni de problematización por parte de los educandos hacia los docentes. La comunicación fue más unidireccional de docente a

---

<sup>3</sup> La palabra mando hace referencia a los superiores de policía que tienen un grado formal que los faculta para liderar personas, ejercer control y supervisión y tomar decisiones frente al direccionamiento de los policías, los recursos y otras capacidades operativas, educativas, estratégicas y administrativas.

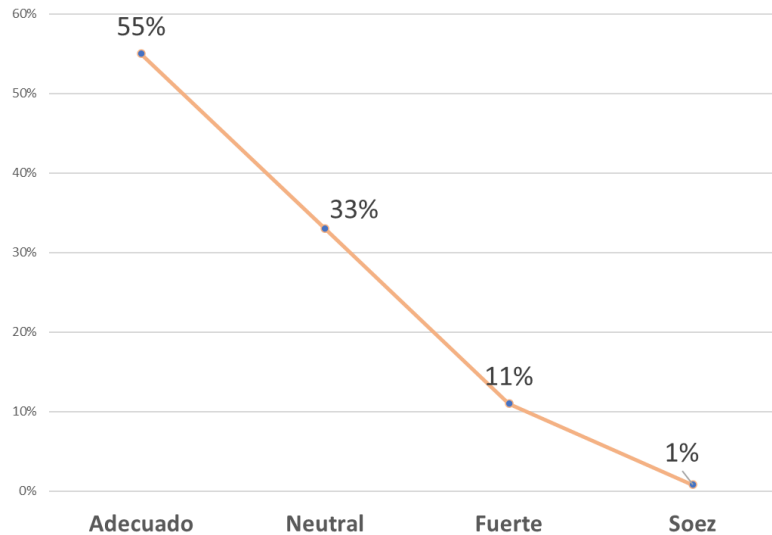
educando y los espacios de retroalimentación fueron escasos. La participación de los educandos se dio por el llamado a lista del docente y no por la iniciativa y el interés de participar. Esta comunicación unidireccional que se presenta con algunos docentes uniformados permite analizar varios elementos relacionados con el aprendizaje: primero, los educandos observados y entrevistados se sienten condicionados por la figura de autoridad del grado policial para participar con libertad en las actividades de aprendizaje. Los educandos terminan pensando más en las implicaciones que pueden tener sus afirmaciones en el superior, y no en la oportunidad de aportar al debate con posiciones objetivas.

Segundo, para los cadetes no es clara la diferenciación entre disciplina en el aula y libertad de pensamiento y análisis crítico de la realidad. Con los docentes uniformados tienden a ubicarse más de la perspectiva de la disciplina dejando de lado el pensamiento crítico. Las afirmaciones observadas dan cuenta de un tipo de declaraciones más superficiales. Tercero, no se observó ningún tipo de restricción formal del docente ni en sus comentarios ni didácticas, lo cual permite establecer que esa especie de “temor reverencial al grado del superior” proviene más de la figura de autoridad y no de restricciones formales.

Frente a la pregunta que indagaba sobre el lenguaje empleado por los comandantes el 55% manifestó que el lenguaje es el adecuado, el 33% que el lenguaje es neutral, el 11% que es fuerte y el 0.8% que el lenguaje es soez, ver figura 2.

**Figura 2**

*El lenguaje empleado por sus comandantes es*

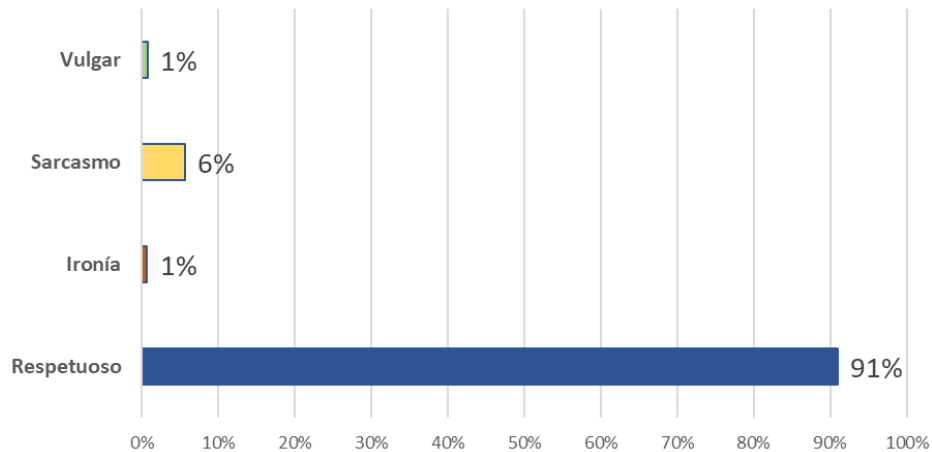


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

En esta dirección se indagó sobre la frecuencia en el tipo de lenguaje empleado por los comandantes, el 91% manifestó ser un lenguaje respetuoso, lo cual denota cómo los comandantes en la Escuela emplean un estilo de comunicación que no vulnera los derechos. Un 6% sostuvo que el sarcasmo y un 1% la ironía y otro 1% el lenguaje verbal, ver figura 3.

**Figura 3**

*Lenguaje empleado con frecuencia por los comandantes a la hora de comunicarse*

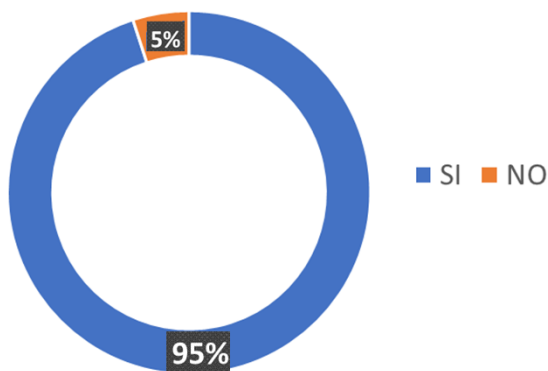


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

Otra pregunta tuvo que ver con conocer la percepción de los educandos sobre qué tanto le aporta el lenguaje empleado por los comandantes a la formación policial frente a la cual el 95% consideró que le aporta mucho. Este dato muestra cómo los educandos le atribuyen al lenguaje un papel central en la formación y más en cabeza de sus líderes en la escuela de policía.

**Figura 4**

*¿El lenguaje empleado por sus comandantes aporta a la formación policial?*



Así mismo, los educandos argumentan que el lenguaje empleado por los comandantes representa autoridad y ejemplo:

Un comandante es para nosotros un formador. Nosotros seguimos el ejemplo que él no da y esto tiene que ver con el lenguaje que emplea para orientarnos o corregirnos. Si emplea un lenguaje respetuoso nosotros vamos a aprender de esa forma de comunicación, pero si, por el contrario, emplea un lenguaje descalificador y poco asertivo, es muy posible que nosotros terminemos replicando esos aprendizajes negativos. La vida en la Escuela es comunicación permanente y aprendemos día a día de nuestros superiores y de la forma como utilizan el lenguaje. (Cadete en formación, Comunicación personal online, 28 de agosto de 2020).

En esta línea de argumentación, otro grupo de educandos entrevistados manifiestan:

El lenguaje que emplean los comandantes durante el proceso de formación varía dependiendo las circunstancias, los niveles de exigencia y las fases del proceso



educativo... A veces el tono es fuerte pero tiene que ver con la formación del carácter para cuando nos enfrentemos a situaciones complejas en la calle en el ejercicio de nuestra futura labor. Lo cierto es que el lenguaje que nos transmiten nuestros comandantes incide mucho en cómo nos formamos y cómo afrontamos las dificultades. (Cadete en formación, Comunicación personal online, 15 de junio de 2020).

#### **4.4 Hallazgos en la concepción de los educandos sobre el lenguaje oral y el aprendizaje**

En este apartado se presentan los resultados relacionados con el segundo objetivo de la investigación relacionado con la identificación de las concepciones que tienen los educandos sobre el lenguaje oral y el aprendizaje en el entorno educativo de la Escuela de Cadetes de Policía “General Francisco de Paula Santander”. Estos resultados son producto de las entrevistas semiestructuradas realizadas y de las encuestas en donde se les preguntaba sobre la concepción que tienen el lenguaje oral y el aprendizaje. La información fue agrupada por categorías, lo cual permitió identificar las representaciones cualitativas subyacentes.

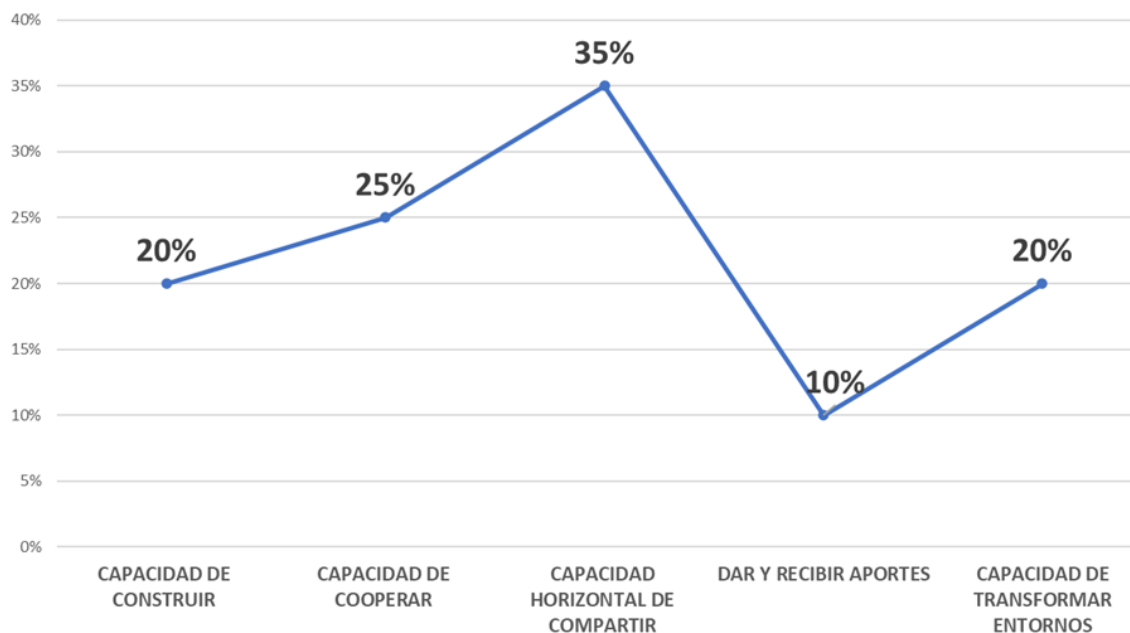
##### **4.4.1 Preeminencia del lenguaje oral horizontal sobre la jerarquía**

Los educandos conciben el lenguaje oral como una herramienta fundamental de intercambio de ideas y conocimientos en un entorno de confianza, de horizontalidad y de colaboración. A continuación, se presentan algunas de las principales definiciones de los educandos: En relación con la concepción que tienen los cadetes de policía del lenguaje oral el 35% la considera como capacidad horizontal de compartir, lo cual denota cómo para los cadetes el lenguaje oral está más pensada en clave de horizontalidad y de apertura a los otros para

compartir, el 25% como capacidad de cooperar, el 20% como capacidad de transformar entornos y, finalmente, un 10% como dar y recibir aportes, ver figura 5.

### Figura 5

*Concepciones del lenguaje oral*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

Esta concepción del lenguaje oral se complementa con las entrevistas semiestructuradas realizadas a los educandos y que permite analizar cómo su concepción se centra en los aspectos transaccionales y emotivos:

El lenguaje oral es un proceso de comunicación que nos permite, a través de las palabras, expresar nuestras emociones, lo que pensamos en diversos temas e, inclusive, sobre nosotros mismos... La comunicación es la base del aprendizaje y todos los días estamos aprendiendo cosas nuevas... Desde que entramos a la Escuela de Cadetes todo el tiempo nos estamos comunicando, en el aula y fuera de ella, el día a día se nos va comunicándonos y, también, escuchando a nuestros

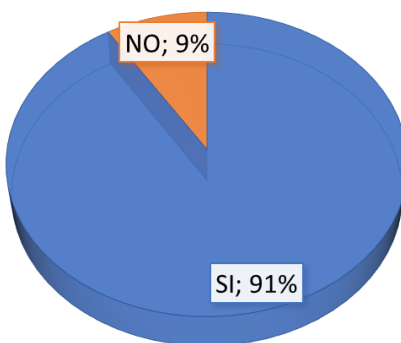
compañeros, docentes y superiores (Grupo de cadetes, comunicación personal, 10 de febrero de 2020).

#### 4.4.2 El lenguaje transforma la forma de vivir y ver la realidad

Los educandos consideran central el papel del lenguaje en su proceso de formación y en la manera en que logran modificar hábitos de comunicación del pasado. El 91% consideró que durante el proceso de formación se ha presentado un cambio en su lenguaje y en la manera de relacionarse con los demás, mientras que un 9% consideró que su lenguaje oral permanece igual. Esto denota cómo los cadetes consideran que la formación en la escuela y los aprendizajes formales e informales relacionados con el proceso comunicativo tienen un impacto en la transformación de estilo de lenguaje. Enfatizan en que les ha permitido: “comunicarnos de una forma más clara, directa y con personalidad a la hora de dar instrucciones y órdenes a otros cadetes más jóvenes, así como perder miedo a ejercer el mando y a realizar correcciones, ver figura 6.

#### Figura 6

*Cambios en el lenguaje durante el proceso de formación policial*



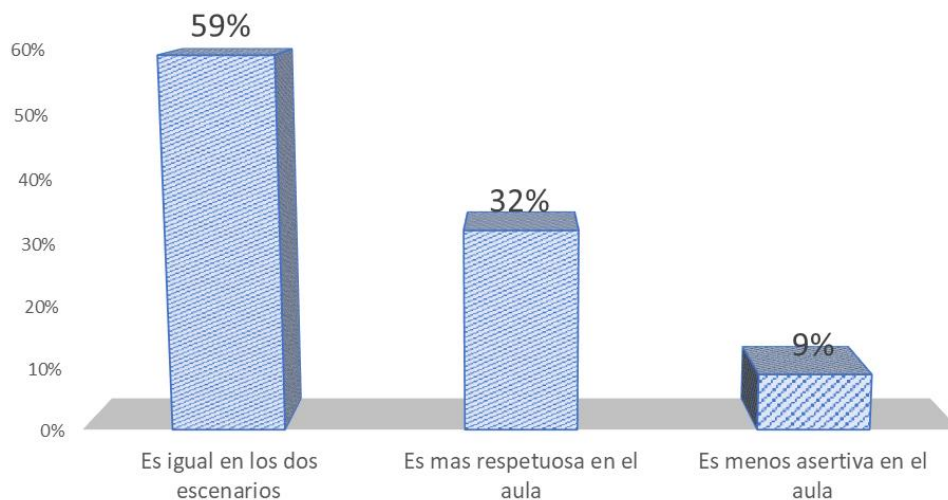
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

Frente a la pregunta que indagaba sobre el estilo de lenguaje oral en el aula y por fuera de ella el 58% respondió que no tiene ninguna variación y que es igual en los dos escenarios, el 31%

consideró que la comunicación es más respetuosa en el aula y el 9% que es menos asertiva en el aula, ver figura 7.

**Figura 7**

*Estilo de lenguaje oral en el aula y por fuera de ella*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

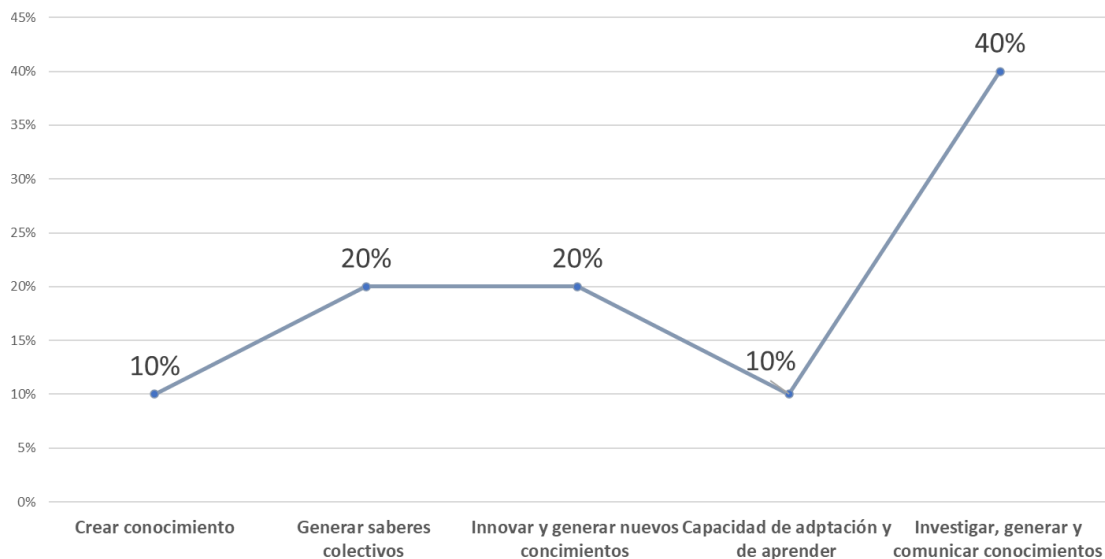
Los educandos justifican su respuesta de la siguiente forma: el 59% que respondió: “Es igual en los dos escenarios” sostiene que el lenguaje deber ser el mismo al interior del aula y fuera de ella porque eso crea identidad en la comunicación. El 32% que respondió: “Es mas respetuosa en aula” argumenta que el hecho del estar al interior del aula permite una interacción basada en un lenguaje más cercano y respetuoso y que esa comunicación es progresiva y permite ir desactivando las tensiones en la comunicación entre personas y grupos. Finalmente, el 9% que respondió: “ Es menos respetuosa en el aula” considera que, en varias ocasiones, el ambiten de aula crea un clima de tensión y estrés que influye en que el lenguaje empleado pueda ser hostil, confrontador y hasta descalificador. A esto se suma lo que ellos consideran como exceso de permanencia en el aula con largas jornadas de estudio que hacen de la experiencia del aula un entorno complejo.

### 4.4.3 Concepciones sobre el aprendizaje

Al indagar sobre cómo conciben el aprendizaje, el 40% de los educandos lo consideró como la capacidad de investigar, generar y comunicar conocimientos. Esta concepción integra elementos del proceso investigativo y de creación de conocimiento con la centralidad de la comunicación de esos saberes. El 20% lo considera como la generación de saberes colectivos y el otro 20% restante como innovar y generar nuevos conocimientos. Finalmente, en un menor porcentaje con un 10% como crear conocimiento y otro 10% como capacidad de adaptación y de aprender, ver figura 8.

**Figura 8**

*Concepciones sobre el aprendizaje*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

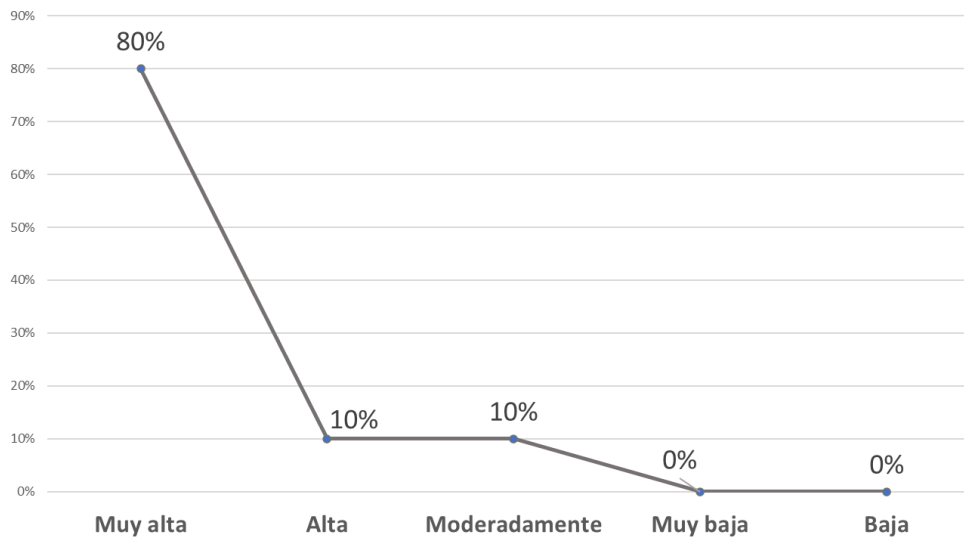
El aprendizaje lo conciben los educandos como una capacidad para investigar y generar conocimientos y también le dan relevancia al intercambio y comunicación de esos conocimientos lo cual denota aspectos relacionados con la curiosidad investigativa y la actividad de producción

de conocimiento, es decir, que no ven el aprendizaje como una capacidad pasiva que se limite al mero intercambio de saberes, sino como una actividad que implica ahondar e investigar.

Los educandos le otorgan una alta importancia a el lenguaje oral en el proceso de aprendizaje con un porcentaje del 80%, ver figura 9.

**Figura 9**

*Importancia del lenguaje oral en el aprendizaje*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

Igualmente, se indagó sobre por qué es importante el lenguaje oral en el aprendizaje desde la perspectiva del rol de los educandos como cadetes que se están formando para ser oficiales de policía. Sus opiniones se centraron en mostrar cómo el lenguaje oral influye en la calidad del aprendizaje, en la transferencia de conocimientos y en la generación de nuevos saberes. También enfatizaron en la manera particular de aprendizaje de los policías que, a la luz de su consideración, tiene un alto porcentaje de fundamento en la comunicación oral. Hicieron alusión a la centralidad de la comunicación asertiva como forma de interactuar en un ambiente de respeto, tolerancia y reconocimiento de los otros, ver tabla 2.

**Tabla 2***¿Por qué es importante el lenguaje oral en el aprendizaje?*

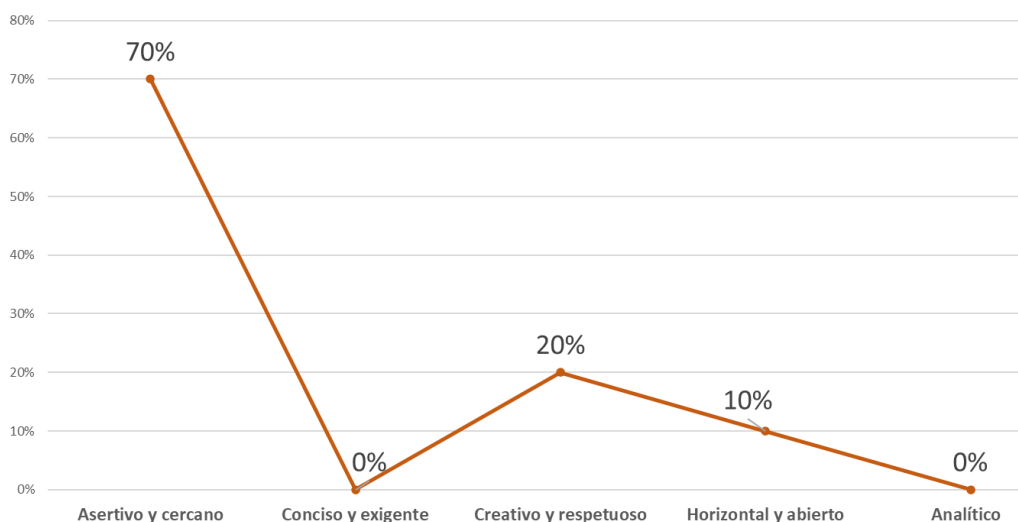
Educativos Entrevistados	Respuesta: “El lenguaje oral es relevante para el aprendizaje permite que el transfiera y generen conocimiento individuales y colectivos”.
	Respuesta: “Porque sin un buen lenguaje oral el aprendizaje no se transmite y queda limitado a la percepción de una sola persona sin posibilidad de contrastación e intercambio”.
	Respuesta: “Los seres humanos creamos conocimiento comunicándonos y el aprendizaje se enriquece de las posturas, experiencias y saberes que son compartidos a otras personas”.
	Respuesta: “Los policías aprendemos más comunicándonos oralmente que por la lectura u otro tipo de canales. Todo el tiempo nos estamos comunicando con nuestros compañeros, con los superiores y con la comunidad. El lenguaje oral nos permite aprender de forma constante”.
	Respuesta: “Sin un buen lenguaje oral fracturamos la creación de conocimiento y cada uno termino encerrado en su propia visión de las cosas y nos perdemos la riqueza de lo que piensa y percibe el otro”.
	Respuesta: “El lenguaje oral asertivo es la mejor herramienta para conocer la realidad y mejorar el entendimiento entre las personas. Ser asertivos nos evita de conflictos”.
	Respuesta: “Por medio del lenguaje oral logramos conocer otros mundos y avanzar hacia nuevos conocimientos que no serían posibles si nos quedáramos en encerrados”.
	Respuesta: “El aprendizaje se crea comunicándonos y esa comunicación permite establecer relaciones, hacer preguntas, ahondar en problemas, generar nuevas preguntas, contrastar opiniones, elaborar argumentos y llegar a nuevos planteamientos”.

Fuente: elaboración a partir de los resultados

Los educandos al ser consultados sobre cómo les gustaría la comunicación en la Escuela, entre ellos y con los docentes y superiores, se inclinaron en sus respuestas hacia un estilo de lenguaje asertivo y cercano con el 70%, mientras que el 20% manifiesta que un lenguaje creativo y respetuoso y el 10% un lenguaje horizontal y abierto, ver figura 10.

### Figura 10

*Me gustaría que el tipo del lenguaje oral fuera*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

Este hallazgo relacionado con el lenguaje asertivo fue reiterado también en las entrevistas realizadas:

Nos gustaría que la comunicación y el trato en la escuela fuera más asertivo y cercano. Que no todo estuviera concentrado en la exigencia de la disciplina sino en el empoderamiento, en el reconocimiento y en la confianza. No se necesitan los gritos ni hablar fuerte para que nosotros hagamos caso (...) De la manera como nos traten nuestros superiores y docentes, de esa manera nosotros vamos a tratar a la comunidad. Queremos una comunicación cercana y más amigable en todos los niveles que nos permita formarnos mejor como oficiales de policía y, sobre todo, aprender a relacionarnos y comunicarnos mejor con la comunidad y con nuestros compañeros de trabajo (Grupo de cadetes, comunicación personal 15 de febrero de 2020).



## 4.5 Discusión de resultados

En este apartado se abordan los principales hallazgos en clave analítica. En primer lugar se discuten los relacionados con el objetivo específico uno que buscaba identificar las características del lenguaje oral y sus implicaciones en el aprendizaje de los cadetes de policía. Se evidenciaron como características centrales las siguientes: una primera tiene que ver con el lenguaje oral basado en los hechos. Esto denota cómo para los educandos la comunicación empleada en su proceso de formación está orientada hacia la descripción y la ubicación de detalles que permitan analizar un problema o fenómeno y, en consecuencia, el enfoque de aprendizaje se orienta hacia el abordaje de elementos descriptivos de una determinada realidad. Los cadetes tienden hacia un estilo de aprendizaje basado en los datos e información contextual que permita analizar un tema de estudio en el aula. Al respecto, un grupo de educandos entrevistados sostiene:

Los jóvenes de ahora somos más descriptivos y nos apasiona conocer un fenómeno en su composición y lógica de funcionamiento, por eso nuestros comentarios y preguntas se orientan hacia la descripción de los elementos del fenómeno que estamos abordando. Nuestro aprendizaje es práctico y eso nos incentiva más. (Grupo de cadetes, comunicación personal online 25 de julio de 2020).

Este lenguaje oral centrado en los hechos tiene sus alcances y límites. A nivel los alcances se pueden analizar cómo permite que los educandos se relacionen mejor con un estilo de aprendizaje descriptivo y contextual que busca indagar más en los componentes de un fenómeno que en su explicación causal. Los educandos van armando el “rompecabezas” de un problema o tema desde los datos y la formación singular que van recopilando y esto les permite aprender la parte superficial. A nivel de los límites, esta forma de lenguaje basado en los hechos y su relación

con un aprendizaje práctico puede limitar la búsqueda de las causas más profundas de un problema y la necesidad de realizar nuevas aproximaciones y de mantener las preguntas abiertas.

El segundo elemento de discusión tiene que ver con el lenguaje oral basado en opiniones. Este no se contrapone con el anterior del aprendizaje basado en hechos, toda vez se evidenció que, aunque los cadetes manifiestan su orientación hacia la búsqueda de hechos en el aprendizaje, en los ejercicios de observación realizados e, inclusive, en algunas entrevistas realizadas a los docentes, se pudo encontrar que el lenguaje empleado está más basado en opiniones y no tanto en un análisis riguroso de los hechos y de sus causas. Esta orientación hacia las opiniones que son válidas y necesarias en el entorno educativo, también juega en contra cuando se hace de la opinión una verdad generalizada que, en muchos casos, puede ser contraria a la realidad. Las implicaciones en el aprendizaje graves porque la sola opinión distorsiona la comprensión veraz de un fenómeno y es necesario construir un modelo de aprendizaje que estimule la argumentación por encima de la opinión superficial.

El tercer elemento se centra en el lenguaje oral abierto y sus implicaciones para el aprendizaje. En uno de los grupos observados se pudo notar cómo el lenguaje empleado estaba inclinado hacia la apertura con la realización de preguntas abiertas y comentarios de ampliación de lo que otro grupo manifestaba. Las implicaciones en el aprendizaje del lenguaje abierto son varias: permite mayor apertura a escuchar las posiciones de los otros, facilita el diálogo respetando la diversidad, es más tolerante a la crítica y hay retroalimentación en el aula para aprender de los ángulos de lectura que los otros le dan a un tema de análisis. Al respecto, Vargas (2004, 0.35) establece: la buena marcha de una institución educativa no depende tanto de las normas

disciplinarias, de los reglamentos, cuanto del tipo de relaciones que se establecen entre sus integrantes y entre los distintos grupos que forman parte de ella.

El cuarto elemento tiene que ver con el lenguaje oral confrontacional. Los grupos de cadetes observados no son homogéneos ni en sus comportamientos en el aula ni en su forma de ver el lenguaje y su relación con el aprendizaje. Por eso, en otro grupo observado se pudo percibir una actitud confrontacional a la hora de participar en los talleres grupales. Las preguntas que se hacían no eran de ampliación del contexto, sino preguntas específicas que mostraran el desconocimiento sobre un tema. Las intervenciones de otros grupos se interrumpían con frecuencia para reafirmar la posición propia y quedó en evidencia el empleo de un lenguaje de crispación en el aula. Esto trae efectos negativos en el aprendizaje porque la adopción de un estilo de lenguaje de confrontación alimenta más el espíritu de rivalidad y competencia por “saber más que el otro” “anular a los otros” “desconocer las posiciones críticas de los otros” lo cual genera que el aprendizaje se limite y se pierda la oportunidad de generar un ambiente de aprendizaje cooperativo que arroja mejores resultados en términos de comprensión plural de una realidad, debate argumentativo con respeto a las opiniones ajenas y la elaboración de conocimientos conjuntos entre educandos sin rivalidad y el ánimo de superar al otro. Vargas (2004, p. 35) considera:

Las relaciones grupales y la interacción son realidades ambivalentes, es decir, un buen ambiente grupal y una buena organización pueden ayudar al desarrollo de la personalidad y de los valores, pero un mal ambiente grupal o una mala organización, pueden producir actitudes negativas, desarrollar el conformismo, la apatía, la irresponsabilidad y el oportunismo.

El aprendizaje del siglo XXI es, esencialmente, un aprendizaje constructivista y plural en el que son bienvenidas todas las habilidades y competencias humanas, las profesiones, experiencias y concepciones diversas. Las diferencias encontradas entre un grupo de educandos más abierto a un estilo de lenguaje asertivo y horizontal, con otro grupo más cerrado y que emplea un lenguaje confrontador tienen que ver con la manera en que se relacionan en el aula, con los rasgos de personalidad, los niveles de empatía construidos y, también, con el estilo de los mandos formadores que, en alguna medida, influyen en la adopción de patrones de comunicación para bien o para mal. Al respecto, uno de los cadetes entrevistados manifestó: “Somos, en gran parte, el resultado de la influencia que nuestros superiores inmediatos tienen sobre nosotros. Nuestros comandantes son un modelo a seguir y muchos de nosotros asume lo que ellos hacen, cómo se comunican, cómo tratan a los demás y qué palabras emplean más”.

El quinto elemento de discusión se centra en el lenguaje oral directo y orientado al pragmatismo. Los educandos mostraron una inclinación hacia un tipo de comunicación franca y “sin filtros” a través de la cual puedan manifestar sus diferencias y posiciones no sólo en el contexto de aula sino en todo el entorno educativo. Así mismo, hacia un enfoque de lenguaje orientado a los resultados y a las respuestas rápidas. La implicación de esta orientación en el aprendizaje tiene aspectos positivos como la obtención de información veloz que sacia por momentos las necesidades de conocimiento de un educando, la centralidad en la búsqueda de respuestas a los problemas que, aunque apresuradas, pueden servir para aproximarse a la solución. Pero, también tiene aspectos negativos como la excesiva orientación a los resultados que termina por evitar en los espacios grupales de discusión el abordaje sistemático de un problema en toda su

multidimensionalidad y causalidad porque lo central sería “la solución” y entre más rápida mejor.

Uno de los estudiantes entrevistados manifestó:

Somos una generación de lo inmediato, entre más rápido mejor. Estamos acostumbrados a buscar todas nuestras dudas en internet y a que el “Dios” Google nos resuelva de forma inmediata nuestras dudas velozmente... Cuando no puedo responder rápido una pregunta que me planteo me desespero y eso me hace pensar que no estoy aprendiendo y que estoy estancado... Nosotros evitamos mirar el problema y buscamos más la solución” (Cadete en formación, comunicación personal online, 15 de noviembre de 2020).

El sexto elemento radica en el lenguaje oral emocional. Los ejercicios de observación mostraron cómo los educados emplean un estilo de lenguaje emotivo, sobre todo, a la hora de abordar situaciones del quehacer de los policías que están en los territorios. Este enfoque emotivo permite que el aprendizaje deje de ser excesivamente racional y que se incorpore la manera como los educandos sienten los problemas de los demás y desarrollen la empatía. El aprendizaje se enriquece cuándo el educando se ubica desde lo que el otro siente o ha vivido, sus dificultades y dilemas.

El sexto elemento tiene que ver con el lenguaje oral castrense. Los educandos asimilan los patrones comunicativos de la “orden”, “la disciplina militar” “el acatamiento” “la perfección en las ceremonias”, “el lenguaje fuerte con voz de mando”, entre otros. Esta forma de lenguaje hace parte de los patrones de aprendizaje con el que se debe formar un oficial de policía, pero representa un desafío de cara a lo que implica repensar una formación policial con orientación mas civilista que militar. Los educandos demandan más apertura en el trato y la interacción con los

comandantes, y la búsqueda de un estilo de disciplina basado en la confianza y no en el miedo o en el castigo. Un docente conector de la educación policial entrevistado manifiesta:

La educación policial ha venido buscando su propia identidad civil y humanista, pero aún se requieren de grandes cambios. Se necesita construir una concepción de la formación y del aprendizaje de orientación civil que prepare al policía para relacionarse con el ciudadano desde unos nuevos marcos de horizontalidad, trabajo en equipo, resolución de conflictos y el desarrollo de competencias centrales de mediación, cultura ciudadana y construcción de entornos de convivencia... La Policía debe abandonar una serie de prácticas de connotación militar que restringen el aprendizaje crítico y reflexivo y el empoderamiento policial tan necesitado en muchos territorios del país... Hay mucho desgaste de los educandos en la preparación de ceremonias que deben salir “perfectas” y, en muchas ocasiones prima más el ensayo para la ceremonia que el aprendizaje y la centralidad en la educación policial... Se requiere desarrollar un modelo de educación y aprendizaje policial más civilista y menos militarista (Comunicación personal online, 8 de noviembre de 2020).

Betancourt, Santiesteban, Vinent & Miranda (2020, p.3) plantean:

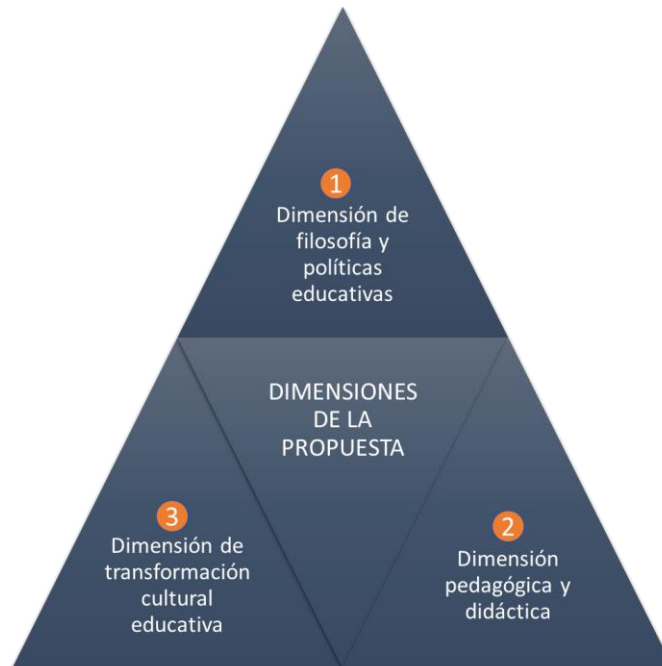
En la actualidad, se requiere de un nuevo modelo de aprendizaje, orientado a la búsqueda de nuevas formas de aprender, con el objetivo de enfrentar los desafíos del presente siglo, por lo que se requiere dotar a los estudiantes de competencias que les permitan ampliar el pensamiento crítico, la habilidad de comunicarse de manera eficaz, desarrollar la innovación y solucionar problemas de todo tipo mediante la negociación y la cooperación

## Capítulo V. Propuesta institucional

A la luz de los hallazgos de la investigación, se plantea la creación de un “Modelo de educación policial civil, humanista y para la convivencia” que tiene tres dimensiones de despliegue: dimensión de renovación de la filosofía y políticas educativas; dimensión de renovación pedagógica y didáctica; y la dimensión de transformación cultural educativa, ver figura 11.

### Figura 11

*Dimensiones de la propuesta*



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados

### 5.1 Dimensión de renovación de la filosofía y políticas educativas

Esta dimensión se centra en la necesidad fundamental de repensar la filosofía y políticas educativas de la Policía de cara a lo que implica una concepción civil de la formación. Este eje haría necesario revisar los conceptos centrales de una formación policial del siglo XXI, en

concordancia con la naturaleza civil y humanista de la institución policial. Este eje contempla las siguientes acciones:

1. Redefinir la filosofía de la educación policial otorgándole especial atención a los desafíos modernos de la educación policial y la naturaleza de los cuerpos de policía.
2. Realizar ajustes al sistema educativo incorporando los nuevos lineamientos de la educación policial futura. Estos lineamientos se deben convertir en el marco rector de la filosofía educativa policial y de la apuesta futura.

## **5.2 Dimensión de renovación pedagógica y didáctica**

Esta dimensión recoge muchas de las sugerencias planteadas en la investigación relacionadas con la centralidad de desarrollar ajustes e innovación en el enfoque pedagógico y en las didácticas, haciéndolas más dinámicas, constructivistas y estimulando el aprendizaje basado en problemas, así como el aprendizaje basado en proyectos. Este eje contempla acciones como:

1. Realizar un análisis de las tendencias pedagógicas y didácticas en la educación superior contemporánea con el propósito de identificar elementos de oportunidad e innovación.
2. Desarrollar un análisis comparado de las pedagogías empleadas en la formación policial a nivel de Europa y Latinoamérica.
3. Implementar una mesa técnica de asesoría con expertos en educación y pedagogía que aborde los enfoques pedagógicos contemporáneos, los desafíos futuros y los métodos de



enseñanza que transformarán la manera que se aprende en el siglo XXI, con el objetivo de realizar ajustes en los métodos de enseñanza aprendizaje del sistema educativo policial.

### **5.3 Dimensión de transformación de la cultura educativa**

Esta dimensión se centra en lograr incidir en la generación de una nueva corriente cultural policial que permita superar viejas prácticas ancladas en la influencia de la formación castrense, y en su lugar construir prácticas relacionadas con la educación civilista y humanista basadas en un lenguaje más asertivo e incluyente afín con la naturaleza civil de la Policía y que estimule el aprendizaje constructivista. Este eje contempla acciones como:

1. Realizar un diagnóstico situacional e interdisciplinario que permita identificar los elementos del lenguaje militar que se deben cambiar por un lenguaje policial más ajustado a la naturaleza civil de la institución policial, así como las prácticas que deben ser repensadas.
2. Crear e implementar una estrategia de transformación cultural educativa centrada en la renovación del lenguaje y la construcción de prácticas educativas acordes con las tendencias educativas y del aprendizaje del siglo XXI. Esta estrategia tendría en cuenta elementos de simbólicos, axiológicos y culturales que logren mostrar cómo se concibe el lenguaje oral policial, las expresiones y prácticas de identidad colectiva. Esto sin el propósito de estandarizar el lenguaje ni limitarlo, sino de emplear un estilo de comunicación que sea más afín a la naturaleza civil de la Policía.

## Conclusiones

Con base en los resultados se presentan a continuación las conclusiones centrales.

Con relación a las características del lenguaje oral de los cadetes de policía se pudo encontrar varias formas de comunicación y uso del lenguaje oral. La primera característica es el lenguaje orientado a los hechos. Este tiene que ver con la búsqueda de elementos descriptivos de un tema desde la comunicación. Los cadetes son inquietos buscando ampliar sus necesidades de conocimiento.

La segunda característica es el lenguaje basado en las opiniones que fue recurrente en el sentido de que los cadetes participan más en el aula desde las opiniones que desde la construcción de argumentos basados en investigaciones, cifras o estudios. La implicación en el aprendizaje radica en la construcción de posiciones que no estén lo suficientemente fundamentada y, en tal sentido, se aprenda superficialmente.

La tercera característica es el lenguaje directo y confrontacional relacionado con el empleo de expresiones que llaman al orden, a la disciplina y a la rudeza. El lenguaje orientado al pragmatismo se centra en expresiones que buscan resultados y soluciones rápidas a los problemas planteados en el aula. Las implicaciones en el aprendizaje tienen que ver con la adquisición de un conocimiento veloz sobre determinados temas, pero, al tiempo, cómo se restringe la capacidad para ahondar en problemas de más largo aliento, en sus causas y en la formulación de nuevas preguntas que incentiven la investigación profunda.

La cuarta característica radica en el lenguaje emocional como un enfoque recurrente en los educandos que analizan los problemas o temas en el aula desde una perspectiva de sensibilidad y de ponerse en el lugar de los otros desde los que se percibe y siente y no sólo desde lo que se razona. Esto tiene una implicación en el aprendizaje positiva en tanto permite que los educandos sean más empáticos y construyan conocimiento desde las dificultades que a los demás les ha tocado vivir. Este enfoque emocional fue más manifiesto cuando los ejercicios en el aula abordaban problemas directos relacionados con el servicio de policía, sus familias, la relación de la comunidad, la relación con los superiores, entre otros.

La quinta característica es el lenguaje oral de connotación militar se identificó como otra característica del lenguaje oral entre educandos y en su relación con los docentes y mandos, mediante el empleo de expresiones como: “Párese firme y a tres pasos”, “La orden se cumple y punto”, “Usted dedíquese a cumplir la orden y no a pensar”, “Usted es subalterno y haga caso”. Otras palabras que los educandos manifestaron como propias del ámbito militar y que emplean con regularidad son: “Curso”, “Mí”, “Qué ordena y orden cumplida”, “Como ordene”, “Recluta”. Este enfoque de lenguaje contrasta con el deber ser del lenguaje policial y su naturaleza civil que debe ser incluyente, asertivo, cercano, plural, crítico y humanista, entre otros, dado el rol que tienen los policías en la sociedad como ciudadanos civiles. Los educandos demandan el empleo de un lenguaje menos militar y que el relacionamiento entre mandos, docentes y estudiantes no tenga tantas barreras para que el aprendizaje fluya en todos los niveles.

El 95% consideró que el lenguaje empleado por los comandantes incide en la formación policial. El 91% manifestó que se han producido cambios en el lenguaje oral desde que están en

la escuela de formación. Las concepciones que tienen los cadetes del lenguaje oral son: el 20% como capacidad horizontal de compartir, el 25% como capacidad de cooperar, el 20% como capacidad de construir, otro 20% como capacidad de transformación y el 10% como dar y recibir aportes.

En relación con el aprendizaje el 40% lo concibió como investigar, generar y comunicar conocimientos, el 20% como generar saberes, el 20% como innovar y generar nuevos conocimientos y un 10% como capacidad de adaptación y de aprender. Lo que se puede analizar es que los cadetes relacionan el lenguaje oral con el aprendizaje y señalan su importancia en el proceso de aprendizaje y formación policial.

## Referencias bibliográficas

- Alonso, L. E. (2004). Pierre Bourdieu, el lenguaje y la comunicación: de los mercados lingüísticos a la degradación mediática. *Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*, 215-254.
- Bernal, L. F., Bustos Vargas, E. J., & Niño Bueno, R. (2019). Percepciones de los estudiantes sobre los profesores de dos escuelas de formación de la Policía Nacional de Colombia (Master's thesis, Universidad de La Sabana).
- Bethencourt, M., & Amodio, E. (2006). Lenguaje, ideología y poder.
- Betancourt Aldana, G., Santiesteban Labañino, M. M., Vinent Mendo, M. B., & Miranda Vázquez, J. M. (2020). Aproximaciones teóricas sobre el aprendizaje cooperativo para la educación en salud en el contexto universitario. *MEDISAN*, 24(5), 925–994.
- Bollnow, O. F., & Murena, H. A. (1974). Lenguaje y educación. Sur.
- Boroditsky, L. (2001). ¿El lenguaje da forma al pensamiento?: concepciones del tiempo de los hablantes de mandarín e inglés. *Psicología cognitiva*, 43 (1), 1-22.
- Butler, J. (2004). Lenguaje, poder e identidad. Editorial Síntesis.
- Carruthers, P., & Boucher, J. (1998). Language and thought. Interdisciplinary themes. Cambridge, UK.
- Daza, S. L. P. (2005). Lenguaje, lengua, habla, idioma y dialecto. Colombia: Universidad Distrital de Colombia, sf.

- Duarte, M. J. P., & Varo, C. V. (2006). Lenguaje y cerebro: conexiones entre neurolingüística y psicolingüística. In *Actas Del Primer Congreso Nacional De Lingüística Clínica* (Vol. 1, pp. 107-119).
- Echecopar, C., Pedernera, M., Reviglio, C., & Sirna, M. C. (2006). Usos actuales del lenguaje adolescente: nuevas configuraciones. *La Trama de la Comunicación*, 11, 345-353.
- GARCÍA, D. M. R., & SÁNCHEZ, D. M. M. (2016). La Ironía en el Aula de Ele.
- Guerrero, V., Lorena, D., Jovel Vanegas, V., Ochoa Guevara, S. P., Delgado Salazar, S. A., Rojas Duarte, A. P., & Pérez Rodríguez, A. C. (2016). Formación de competencias comunicativas para el manejo estratégico de la comunicación pública en los futuros oficiales de la Policía Nacional.
- Gleason, J. B., & Ratner, N. B. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Pearson educación.
- Jiang, W. (2000). The relationship between culture and language. *ELT journal*, 54(4), 328-334.
- Jimeno, M. (2007). Lenguaje, subjetividad y experiencias de violencia. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (5), 169-190.
- Kramsch, C., & Widdowson, H. G. (1998). *Language and culture*. Oxford University Press.
- Melenje-Trujillo, A. E. Estilos y dimensiones del liderazgo que predominan en los docentes de una escuela de formación de la policía nacional de Colombia.
- Míguez-Monroy, H. (2016). Incidencia del lenguaje en la configuración del machismo en jóvenes adolescentes (Master's thesis).
- Moreno, O. L. A. (2005). El lenguaje como configuración funcional de la identidad y la cultura. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (6), 113-127.

Montoya, V. (2004). Lenguaje y pensamiento.

Perkins, D., & Tishman, S. (2011). El lenguaje del pensamiento. *Educadores: Revista de renovación pedagógica*, 236, 46-58.

Lobo, N., Santos, C. (2012). *Psicología del aprendizaje, teorías, problemas y orientaciones educativas*. Universidad Santo Tomás: Bogotá.

SARRO, D. (2015). Límite de mi lenguaje como límite de mi mundo. *Revista de filosofía Factóum*. España, 45-69.

RAE. (2020). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado en agosto 15 de 2020 de <https://dle.rae.es/cultura>

RAE. (2020). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado en agosto 15 de 2020 de <https://dle.rae.es/pensamiento>

RAE. (2020). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado en agosto 15 de 2020 de <https://dle.rae.es/lenguaje>

RAE. (2020). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado en agosto 15 de 2020 de <https://dle.rae.es/curriculo>

RAE. (2020). Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado en agosto 15 de 2020 de <https://dle.rae.es/oculto>

Reina Castro, Á. J. (2008). Configuración de la jerga de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde una perspectiva sociolingüística

Rojas, G. C. (2015). violencia simbólica, Práctica Pedagógica y lenguaje: configuración del maltrato en la interacción Profesor-estudiante. *Escuela y educación superior: temas para la reflexión*, 89-116.

Rodríguez, S. M. (2010). Análisis sociolingüístico en la interacción comunicativa de un grupo de hablantes pertenecientes a la Policía Nacional en Bogotá. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 3(2), 107-118.

Vargas, S. G. (2004). *Escuela cultura y comunidad*. Editorial El Buho: Bogotá.

VALLE-BARBOSA, M. A., & VEGA-LÓPEZ, M. G. (2013). Los castigos escolares utilizados como técnica para mantener la disciplina en las escuelas mexicanas a partir del siglo XIX.



## Anexos

### Instrumento tipo encuesta

Sección 3 de 4

# DATOS PERSONALES

Descripción (opcional)

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO \*

Mes, día, año 

HORA DE DILIGENCIAMIENTO \*

Hora 

EDAD \*

Texto de respuesta corta

DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN

1. CÉDULA DE CIUDADANÍA
2. CÉDULA DE EXTRANJERÍA
3. PASAPORTE

GRUPO ÉTNICO \*

1. BLANCO
2. AFRODESCENDIENTE
3. INDIGENA
4. MESTIZO
5. RAIZAL



COMPAÑÍA (compañía a la cual pertenece en la ECSAN) \*

Texto de respuesta corta

---

SECCIÓN (a la cual pertenece actualmente) \*

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5

TIEMPO DE PERMANENCIA EN LA ESCUELA (contado desde el ingreso) \*

1. 1 año
2. 2 años
3. 3 años
4. 4 años

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN \*

Texto de respuesta corta

---

GENERO \*

1. HOMBRE
2. MUJER

NACIONALIDAD

1. COLOMBIA
2. PANAMÁ
3. ECUADOR
4. PERÚ
5. MÉXICO

ZONA O REGIÓN DE NACIMIENTO \*

1. AMAZONIA
2. ANDINA
3. ORINOQUIA
4. CARIBE
5. INSULAR
6. PACIFICA
7. EXTRANJERO



#### NIVEL ACADÉMICO \*

1. BACHILLER
2. TÉCNICO
3. TECNÓLOGO
4. PROFESIONAL O LICENCIADO
5. POSGRADO (especialista o magister)
6. DOCTORADO
7. POS DOCTORADO

#### CREENCIA RELIGIOSA \*

1. CATÓLICA
2. CRISTIANA
3. EVANGÉLICA
4. PROTESTANTE
5. JUDÍA
6. MUSULMANA
7. SIN CREENCIA RELIGIOSA

## CUESTIONARIO



Agradecemos leer detenidamente el siguiente cuestionario y responder la totalidad de las preguntas de forma objetiva; Las respuestas consignadas en este formato son anónimas y su tratamiento será confidenciales; solamente serán utilizadas con fines académicos entre la Dirección Nacional de Escuelas y la Universidad de la Sabana.

1. QUE EXPECTATIVAS TENÍA ANTES DE INGRESAR A LA ESCUELA DE CADETES DE POLICÍA "GENERAL FRANCISCO DE PAULA SANTANDER"? \*

Texto de respuesta larga

2. QUE EXPECTATIVAS TIENE AHORA QUE SE ENCUENTRA ADELANTANDO EL PROCESO DE FORMACIÓN \*

Texto de respuesta larga

3. HA TENIDO CAMBIOS EN SU VIDA DURANTE SU PROCESO DE \*

1. CAMBIOS POSITIVOS
2. CAMBIOS NEGATIVOS
3. CAMBIOS POSITIVOS Y NEGATIVOS
4. NO HA TENIDO CAMBIOS

4. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

5. PARA USTED QUE SIGNIFICA LENGUAJE \*

Texto de respuesta larga

---

6. EL LENGUAJE UTILIZADO UTILIZADO POR SUS COMANDANTES ES \*

1. FUERTE
2. NEUTRAL
3. ADECUADO
4. GROSERO, SOEZ O VULGAR

7. CONSIDERA QUE EL LENGUAJE UTILIZADO POR SUS COMANDANTES APORTA SIGNIFICATIVAMENTE EN SU FORMACIÓN POLICIAL? \*

1. SI
2. NO

8. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

---

9. EL TONO EN EL LENGUAJE UTILIZADO POR SUS COMANDANTES \*

1. ALTO (con gritos)
2. NORMAL (al contexto)
3. ACADÉMICO
4. NO ACADÉMICO

10. DE LAS SIGUIENTES CATEGORÍAS,CUAL CONSIDERA USTED QUE EMPLEAN CON MAYOR FRECUENCIA SUS COMANDANTES A LA HORA DE COMUNICARSE \*

1. NORMAL (respetuoso)
2. IRONÍA
3. SARCASMO
4. BURLA (apodos, ademanes)
5. GROSERÍA (malas palabras, discriminación)

11. DE LAS SIGUIENTES CATEGORÍAS,CUAL CONSIDERA USTED QUE EMPLEAN CON MAYOR FRECUENCIA SUS COMANDANTES A LA HORA DE COMUNICARSE \*

1. FRANCO
2. AMABLE
3. RESPETUOSO
4. EDUCADO
5. PETULANTE
6. AUTORITARIO Y PREPOTENTE

12. CONSIDERA QUE EL LENGUAJE UTILIZADO POR SUS COMANDANTES DURANTE SU PROCESO DE FORMACIÓN ES EL ADECUADO? \*

1. SI
2. NO

13. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

---

14. TENIENDO EN CUENTA SU TIEMPO DE FORMACIÓN POLICIAL ¿CONSIDERA USTED QUE SE HA PRESENTADO ALGÚN CAMBIO EN EL LENGUAJE QUE UTILIZABA ANTES DE INGRESAR A LA ESCUELA? \*

1. SI

2. NO

15. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

---

16. PARA USTED QUE SIGNIFICA EL CURRÍCULO \*

Texto de respuesta larga

---

17. SELECCIONE UNA O VARIAS OPCIONES QUE USTED CONSIDERE QUE SON EMPLEADAS EN EL CURRÍCULO OCULTO \*

GROSERO

VULGAR

DESCORTÉS

COLOQUIAL

FRANCO

RESPETO

EDUCADO

Otra...



18. SELECCIONE UNA O VARIAS OPCIONES QUE USTED CONSIDERE QUE SON EMPLEADAS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO FUERA DEL AULA O PROCESO DE FORMACIÓN (alojamientos, cafeterías, zonas verdes) \*

- RESPETUOSO
- COLOQUIAL
- INFORMAL
- MODERNO
- GROSERO
- VULGAR
- IRONICO
- Otra...

19. TENIENDO EN CUENTA LA RESPUESTA ANTERIOR ¿CONSIDERA USTED QUE LAS CATEGORÍAS SELECCIONADAS AYUDAN A SU FORMACIÓN COMO POLICÍA?

- SI
- NO

20. DENTRO DE LA ESCUELA SE UTILIZA UN LENGUAJE SIMBÓLICO DE IDENTIDAD POLICIAL; CON CUAL SE IDENTIFICA USTED MAS? \*

- DISCIPLINA POLICIAL (Saludos, ordenes)
- LENGUAJE ENTRE COMPAÑEROS POLICIALES (curso, granada)
- JERARQUÍA DE RANGOS (mi, señor)
- ACTIVIDADES ACADÉMICAS (relación entre docente, estudiante)

21. AL SIGUIENTE ENUNCIADO: "EL USO Y TRATO A TRAVÉS DEL LENGUAJE VERBAL Y NO VERBAL EN AULA Y FUERA DE ELLA ES" \*

1. ES MAS RESPETUOSA EN EL AULA QUE FUERA DE ELLA
2. ES MENOS RESPETUOSA EN EL AULA QUE FUERA DE ELLA
3. ES IGUAL EN LOS DOS ESCENARIOS

22. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

---

23. HAY DIFERENCIAS EN EL USO DEL LENGUAJE VERBAL Y NO VERBAL EN EL AULA Y FUERA DE ELLA, "CUAL CATEGORÍA CONSIDERA USTED LA CORRECTA" \*

1. MEJOR EN DOCENTES PARTICULARES
2. MEJOR EN INSTRUCTORES DEL NIVEL EJECUTIVO
3. MEJOR EN DOCENTES POLICIALES
4. MEJOR EN COMANDANTES NATURALES
5. MEJOR EN DOCENTES QUE FUERON POLICIAS Y ACTUALMENTE ESTÁN RETIRADOS

24. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga

---

25. ENUNCIE LAS PALABRAS QUE SON UTILIZADAS CON MAYOR FRECUENCIA EN SU PROCESO DE FORMACIÓN \*

Texto de respuesta larga

---

26. ENUNCIE LAS PALABRAS QUE SON UTILIZADAS CON MAYOR FRECUENCIA EN SU PROCESO \*  
DE FORMACIÓN, QUE LE GENERAN DISGUSTO O INCOMODIDAD

Texto de respuesta larga  
.....

27. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA \*

Texto de respuesta larga  
.....

28. ENUNCIE LAS PALABRAS QUE SON UTILIZADAS CON MAYOR FRECUENCIA EN SU PROCESO \*  
DE FORMACIÓN QUE APORTAN MÁS A SU FORMACIÓN DENTRO DE LA INSTITUCIÓN POLICIAL

Texto de respuesta larga  
.....

29. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA ANTERIOR \*

Texto de respuesta larga  
.....

30. ¿CÓMO CONSIDERARÍA USTED QUE DEBERÍA SER EL LENGUAJE UTILIZADO DENTRO DE SU \*  
PERIODO DE FORMACIÓN COMO FUTURO LÍDER DE LA POLICÍA NACIONAL ?

Texto de respuesta larga  
.....

31. ¿CONSIDERA USTED QUE EL LENGUAJE UTILIZADO EN SU PROCESO DE FORMACIÓN, PUEDE INFLUIR EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO POLICIAL ANTE LA COMUNIDAD? \*

SI

NO

32. JUSTIFIQUE LA RESPUESTA \*

Texto de respuesta larga

---

33. PUEDE DAR UNA RECOMENDACIÓN EN EL TRATO Y USO DEL LENGUAJE VERBAL Y NO VERBAL PARA MEJORAR LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN LA ESCUELA \*

Texto de respuesta larga

---