

## Información importante

La Universidad de La Sabana informa que el (los) autor(es) han autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento de su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

**BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA**

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Chía-Cundinamarca

**FORTALECIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE LA SEGUNDA LENGUA (INGLÉS) A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE LAS RUTINAS DE PENSAMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DEL COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA DE MONTERIA.**

**SASKIA GÓMEZ DÍAZ**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA E INVESTIGACIÓN EN EL AULA**

**JUNIO DE 2020**

**FORTALECIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE LA SEGUNDA  
LENGUA (INGLÉS) A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE RUTINAS DEL  
PENSAMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE COLEGIO  
DE LA SAGRADA FAMILIA DE MONTERIA.**

**SASKIA GÓMEZ DÍAZ**

**Trabajo de grado para obtener el título de Magíster en Pedagogía**

**ASESOR**

**FRANCISCO JAVIER BERNAL SARMIENTO**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA E INVESTIGACIÓN EN EL AULA**

**JUNIO DE 2020**

## **DEDICATORIA**

*A aquellas personas que han sido mi motivación para crecer y ser mejor cada día, a mi madre Enith Díaz, que sin ella nada de esto hubiese sido posible, a mi padre Félix Gómez por sus enseñanzas, a Mario Rivero por sus incansables charlas de motivación y principalmente y por encima de todos a Dios, que con su amor me lleno de sabiduría para poder terminar de la mejor manera.*

*Saskia Gómez Díaz*

## **AGRADECIMIENTOS**

*A Dios por darme la sabiduría y fuerza para vencer todas las dificultades y llegar a ser una mejor persona y docente.*

*A la universidad de la Sabana, por ser mi espacio de aprendizaje y formación para ser cada día mejor docente- investigador.*

*Al colegio la Sagrada Familia, por permitirme usar sus aulas y estudiantes para obtener un mejor crecimiento dentro mi quehacer y así brindarle mi aprendizaje para el beneficio de los estudiantes.*

*A los estudiantes de grado séptimo A, quienes con saberes y alta motivación hicieron de este proceso algo fácil de realizar.*

*A mi tutor, quien con su paciencia y al mismo tiempo exigencia hizo de mí una mejor docente-investigadora, dándome todas las pautas para llevar todo el proyecto con el mayor profesionalismo.*

*Saskia Gómez Díaz*

## Tabla de contenidos

Resumen .....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Capítulo I:.....	6
1. Planteamiento del problema .....	6
1.1 Antecedentes del problema de investigación: .....	6
1.2 Justificación .....	10
1.3 Pregunta de investigación .....	12
1.4 Objetivos.....	12
Capítulo II.....	14
2. Marco teórico.....	14
2.1 Estado del arte (antecedentes investigativos).....	14
2.2 Referentes teóricos .....	20
Capítulo III .....	28
3. Metodología.....	28
3.1 Enfoque .....	28
3.2 Alcance.....	28
3.3 Diseño de la investigación.....	29
3.4 Población.....	30
3.5 Categorías de análisis .....	30
3.6 Instrumentos de recolección de información. ....	33
3.7 Plan de acción.....	35
.....	38
Capitulo IV .....	44
4. Resultados y análisis de investigación.....	44
4.1 Resultados o hallazgos .....	44
4.2 Conclusiones generales .....	76
4.3. Recomendaciones.....	78
4.4. Reflexión Pedagógica.....	80
Referencias Bibliográficas .....	82
Anexo.....	87

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Niveles en inglés según el marco común europeo -----	7
Tabla 2. Ejemplos de rutinas de pensamientos visibles en proyectos de pensamientos.----	27
Tabla 3. Definición de las categorías de pensamiento y sus subcategorías. -----	32
Tabla 4. definición de las rutinas de pensamiento a usar. -----	37
Tabla 5. explicación de las sesiones para la rutina piensa/problematizar/explorar. -----	56

## Índice de gráficas

Gráfico 1. Descripción de los niveles según el Marco Común Europeo .....	6
Gráfico 2. Nivel de los estudiantes de acuerdo con la actividad de storybird.....	8
Gráfico 3. fases de la investigación.....	38
Gráfico 4. cantidad de estudiantes que planificaron y no planificaron. ....	45
Gráfico 5. cantidad de estudiantes que tiene una correcta organización en el texto. ....	46
Gráfico 6. cantidad de textos coherentes e incoherentes.....	46
Gráfico 7. desempeño general de la prueba de entrada.....	50
Gráfico 8. porcentaje de ideas generadas correctamente.....	51
Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes que enfocaron correctamente las ideas generadas. ....	52
Gráfico 10. desempeños obtenidos en la sesión 1. ....	57
Gráfico 11. desempeños obtenidos en la sesión 2. ....	58
Gráfico 12. desempeño obtenido en sesión 4. ....	60
Gráfico 13. desempeños obtenidos en la sesión 6. ....	63
Gráfico 14. desempeños obtenidos en la sesión 7. ....	64
Gráfico 15. desempeños obtenidos en la sesión 8. ....	64
Gráfico 16. desempeños obtenidos en la sesión 9. ....	65
Gráfico 17. desempeños relacionados a la prueba de salida.....	67
Gráfico 18. resultados en prueba de entrada.....	69
Gráfico 19. porcentajes de textos con una correcta organización general.....	70
Gráfico 20. niveles de párrafo y sus porcentajes.....	70
Gráfico 21. desempeño obtenido en la prueba de salida. ....	74
Gráfico 22. Desempeños obtenidos en la prueba de salida final. ....	75

## Resumen

Esta investigación fue desarrollada en el colegio la Sagrada Familia de la ciudad de Montería, donde se evidencio un bajo desempeño en la producción textual en el área de inglés. De allí la pertinencia de la investigación, la cual estuvo centrada en determinar hasta qué punto las rutinas de pensamientos (Ritchhart, Churh, Morrison, 2011) ayudaban al mejoramiento de la producción textual en inglés.

Para esta investigación se utilizó el enfoque cualitativo, basándose en la investigación acción participación, la cual se definió en tres etapas de trabajo: diagnóstico y prueba de entrada, programa de intervención y prueba de salida.

Con esta investigación se pretendió mejorar la producción textual desde los procesos de planificación y organización de ideas a través del uso de las rutinas de pensamientos, las cuales también fueron tomadas como una herramienta para la enseñanza del inglés y de la competencia escrita.

**Palabras claves:** rutinas de pensamiento, producción textual, escritura, planificación, organización de ideas.

## Abstract

This research was developed in the school La Sagrada Familia Monteria, where a poor academic performance, related to the written production in English, was found. Hence the relevance of this research, which was focused on determining to what point the thinking routines could help with the improvement on the written production on the English area.

This research was qualitative approach, based on action research participation that defined three phases which were: diagnosis and input test, intervention program and output test.

The investigation was intended to improve the written production from the planification and organization of ideas process, through the use of the thinking routines that were also taken as a tool to teach English and the written competence.

**Key words:** thinking routines, written production, writing, planification, organization of ideas.

## Introducción

Esta investigación partió de la necesidad de encontrar estrategias pedagógicas basadas en las rutinas de pensamiento para la producción textual en el área de inglés, postulándose como estrategias que trasciendan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, abriendo espacios de análisis, socialización de ideas sobre lo que se produce de forma escrita y mejorando en las habilidades de escritura para así mejorar las notas obtenidas y finalmente alcanzar los niveles estipulados por el MEN en su cartilla de estándares de 2006 basados en el Marco Común Europeo que se refiere al nivel A2.

Teniendo en cuenta lo anterior es importante conocer que dentro del nivel A2, dado por el Marco Común Europeo, en cuanto a la escritura el estudiante debe ser capaz de escribir notas y mensajes breves y sencillos relativos a sus necesidades inmediatas. Escribir cartas personales sencillas; por ejemplo, agradeciendo algo a alguien. Para llegar a esto los estudiantes tendrían que desarrollar los procesos cognitivos que llevan a un proceso de escritura correcto, estos procesos cognitivos hacen referencias a unos subprocesos, entre los que se incluye la planificación (diseñar el texto) y organización de ideas, Flower y Hayes (1981, 1984). Estos subprocesos son tomados en esta investigación como categorías de análisis y a partir de ellos se trabaja con las rutinas de pensamientos.

Las rutinas de pensamientos son patrones o estructuras simples, usadas repetitivamente, que ayudan a pensamientos específicos o acciones. Las rutinas de pensamiento proveen estructuras como explorar, discutir, documentar y manejar sus pensamientos en clase. Ritchart Ron et al, (2006).

Es decir que establecer rutinas de pensamientos en el salón de clase puede traer a los estudiantes discusiones sobre lo que cada uno produce de forma escrita analizando así cada uno de los aspectos que cada composición debe tener.

En el primer capítulo, se muestra el análisis de la problemática diagnosticada en el aula de clases, sustentadas en los antecedentes del problema de investigación que muestran las deficiencias argumentativas y los bajos niveles en la producción escrita. Además, se define el planteamiento del problema mostrando las causas de este, de igual forma se puede ver la pregunta de investigación que es ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en los estudiantes de grado séptimo del colegio de la Sagrada Familia de Montería?, Finalmente se establecen los objetivos tanto específicos como generales.

En el segundo capítulo, se pueden leer los antecedentes teóricos que se siguieron para la realización de este proyecto de investigación, se hace un recorrido a través de estos, teniendo en cuenta los niveles de aula, localidad, nacional e internacional. Además, se puede ver los referentes teóricos, los cuales dan una mayor claridad frente a lo que se va a realizar, definiendo así lo que es, escritura en inglés, planificación, organización de ideas y rutinas de pensamiento o cultura de pensamiento.

Para el tercer capítulo, se logra definir la metodología, alcance, diseño y población a participar en este proyecto de investigación, lo cual permitirá establecer de manera clara las diferentes categorías de análisis a través de las fases de investigación establecidas. Dentro de este capítulo también se logra ver los instrumentos de recolección a usar, con el propósito de fortalecer la información encontrada.

Finalmente, en el capítulo cuatro, se concentra la información de los resultados y el análisis de la investigación, con el fin de establecer las conclusiones y recomendaciones después de haber realizado todo el trabajo de investigación para así llegar a una reflexión pedagógica, en donde se reflexiona sobre lo realizado y además se invita a otros maestros a implementar los aportes que académicos de la investigación.

## Capítulo I:

### 1. Planteamiento del problema

#### 1.1 Antecedentes del problema de investigación:

Según Raimés(1983), la escritura fortalece el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes ya que no solo les permite expresar una idea de forma clara y concisa sino que adicional a esto contribuye a la adquisición de conocimientos, a lo cual Scott (1996), plantea que la escritura está compuesta por unas fases tales como lo son la planificación, la generación de ideas, la organización, el análisis, la síntesis y la revisión, por lo que recomienda que este proceso de escritura se desarrolle desde las primeras etapas de enseñanza y aprendizaje de la lengua.

Teniendo en cuenta todos estos aspectos y recomendaciones se han adecuado dentro de los currículos lo que se debe enseñar en cuanto a competencias y destrezas a tener de acuerdo con los niveles en los que se vayan ubicando los estudiantes, es aquí en donde entra el Marco Común Europeo de Referencia, que es la guía que todo docente de inglés debe seguir, este dice de una manera detallada qué deben saber y saber hacer los estudiantes con los conocimientos que han adquirido. Dentro los niveles que muestra el marco común europeo se encuentran el A1 (acceso), A2 (plataforma), B1 (umbral), B2 (avanzado), C1 (dominio operativo eficaz) Y C2 (maestría).

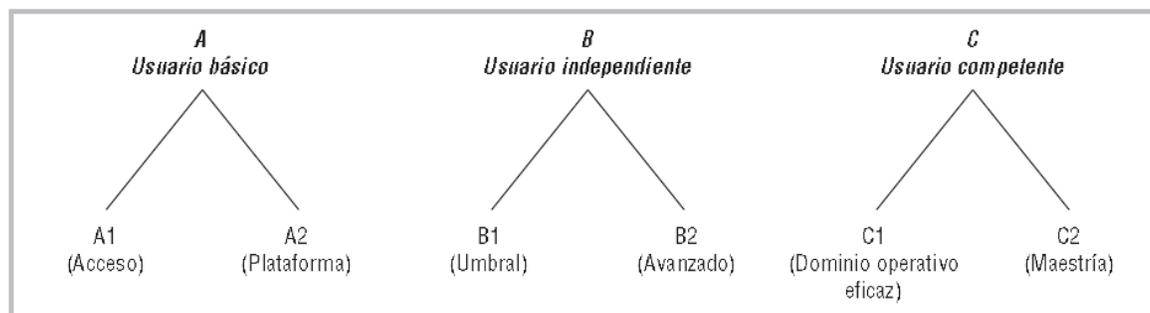


GRÁFICO 1. DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO

Al momento de aplicar estos lineamientos a Colombia el Ministerio de Educación Nacional (MEN) modifico los nombres a principiante, básico, pre intermedio, intermedio, pre avanzado y avanzado como se puede ver en la figura 1.1, teniendo en cuenta lo anterior y teniendo la población a investigar, los estudiantes de grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería tienen que estar ubicados en A2.

NIVELES SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO	NOMBRE COMÚN DEL NIVEL EN COLOMBIA	NIVEL EDUCATIVO EN EL QUE SE ESPERA DESARROLLAR CADA NIVEL DE LENGUA	METAS PARA EL SECTOR EDUCATIVO A 2019
A1	Principiante	Grados 1 a 3	
A2	Básico	Grados 4 a 7	
B1	Pre intermedio	Grados 8 a 11	• Nivel mínimo para el 100% de los egresados de Educación Media.
B2	Intermedio	Educación Superior	• Nivel mínimo para docentes de inglés. • Nivel mínimo para profesionales de otras carreras.
C1	Pre avanzado		• Nivel mínimo para los nuevos egresados de licenciaturas en idiomas.
C2	Avanzado		

TABLA 1. NIVELES EN INGLÉS SEGÚN EL MARCO COMÚN EUROPEO

Esto indica que deben estar en un nivel básico en cada una de las competencias del idioma, en este caso nos centraremos en la competencia de la escritura teniendo en cuenta el nivel y lo que se debe saber y saber hacer en ese punto. Con el fin de hacer la comparación entre lo que saben los estudiantes de grado séptimo y lo que deberían saber, se realizó una actividad escrita en la plataforma Storybird, la cual permite a los estudiantes crear libros de cualquier género así usando su imaginación y conocimientos previos, con este trabajo ellos tenían que crear su propia historia basándose en la historia de Blanca Nieves, libro que se ha estado leyendo los días de plan lector. Aquí su trabajo era poner en práctica la parte gramatical de futuro con will y going to, realizando oraciones sencillas en donde expresarán acciones en futuro creando un nuevo cuento de hadas.

Lo que se logró identificar revisando las actividades es que los estudiantes no presentan coherencia entre lo que quieren expresar y lo que realmente dicen, esto se logra

ver al momento de socializar los libros en donde cada estudiante leyó y respondió sobre lo que decía en cada parte. Lo anterior se puede evidenciar en los anexos donde hacen un contraste entre diferentes actividades y se nota un trabajo con uso correcto de la gramática, coherencia en lo que se expresa y organización de ideas dado por el anexo 1- estudiante 1. En el anexo 2- estudiantes 2 se muestra un trabajo que, a pesar de no seguir todos los criterios de evaluación debido al uso de las mayúsculas, revisión y corrección, si refleja un buen uso de la gramática, generación y organización de ideas. Finalmente, en el anexo 3-estudiante 3 se logra identificar que existe dificultad en cuanto a la organización de ideas, una redacción incoherente de las mismas además no se puede identificar la habilidad de escritura relacionada a la revisión y posterior corrección.

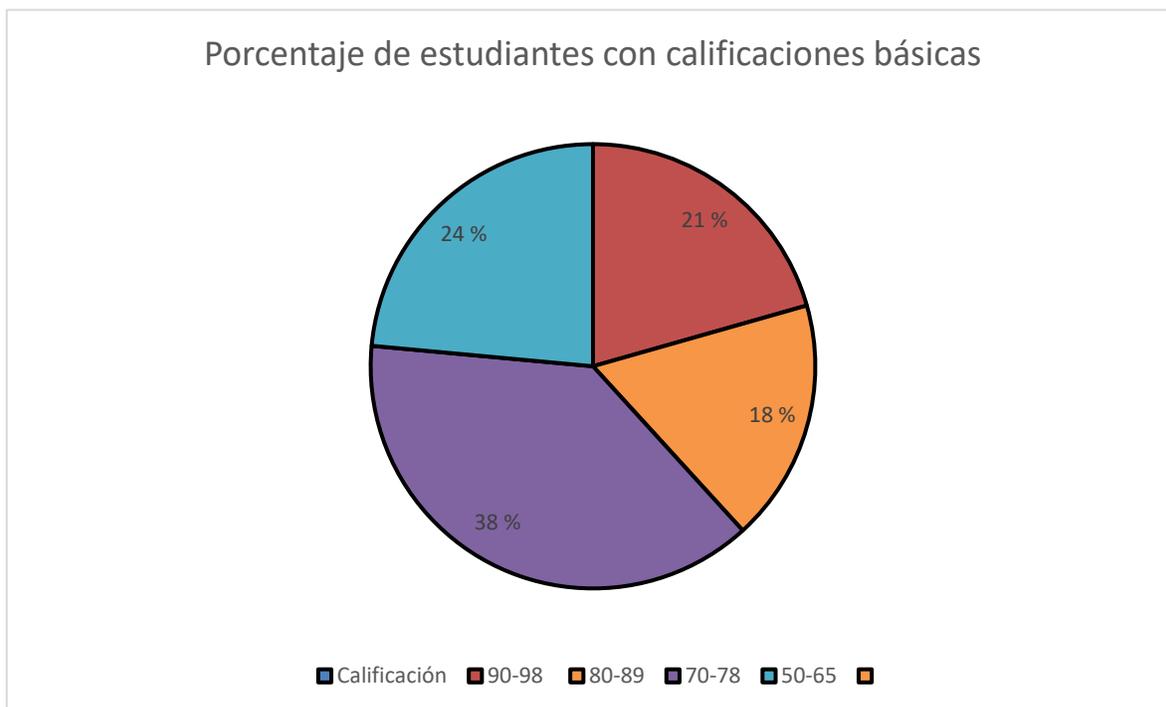


GRÁFICO 2. NIVEL DE LOS ESTUDIANTES DE ACUERDO CON LA ACTIVIDAD DE STORYBIRD.

Para entender la gráfica anterior hay que saber que el colegio la Sagrada Familia de Montería tiene una escala de calificación, que va desde 0,0 hasta 3,4 para el nivel bajo,

seguido de 3.5 a 3.9 que es nivel básico, le sigue las notas que van desde 4.0 a 4.7 para nivel alto y finalmente de 4.8 a 5.0 que es superior. Teniendo en cuenta esto se dice que de acuerdo con las notas obtenidas el 38% de los estudiantes se encuentra en nivel básico, seguido del 24% que está en nivel bajo dejando solo los porcentajes más bajos a los estudiantes que están en nivel alto y superior. Dentro de la actividad como criterios de evaluación se tuvo en cuenta, la coherencia, redacción, uso de la gramática trabajada, organización del libro y finalmente pronunciación (esta como parte de speaking y siendo otra nota).

## 1.2 Justificación

El presente proyecto se basó en el siguiente interrogante, ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería? Siendo este un aspecto importante para la implementación de las diferentes prácticas en el salón de clase que favorezcan la potenciación de las habilidades de escritura en inglés de los estudiantes.

Basados en los resultados obtenidos en la actividad diagnóstica y en las demás actividades escritas que los estudiantes realizaron en clase, se hace manifiesto que hay una deficiencia en la composición y producción textual en inglés de los estudiantes de séptimo grado. De ahí la importancia del proyecto y la implementación de alternativas de solución dentro del aula, con el propósito de mejorar las habilidades de escritura, teniendo en cuenta las categorías de análisis que son: la planificación y organización de ideas.

Continuando con la idea expuesta en el párrafo anterior es importante definir las categorías antes mencionadas y el papel que jugaran estas en el desarrollo de la presente problemática, de forma sencilla la definición de cada una de las categorías es la siguiente, la planificación (diseñar el texto), organización de ideas (organización y presentación del texto), Flower y Hayes (1981). Tomando uno por uno, la planificación según Arroyo y Salvador (2005) “es un proceso de naturaleza abstracta, para el cual el alumno necesita unas condiciones de maduración apropiada y el entrenamiento oportuno que les permita planificar de forma correcta” (p, 357). Siguiendo con el proceso de planificación (Graves 1975; Flower y Hayes, 1981; Berninger y Whitaker, 1993) mencionan que, este proceso corresponde al borrador mental que hace el escritor, sobre cómo componer el texto, en ese borrador mental

se tiene en cuenta el contenido, forma, sentido e intención del texto. Basándose en lo anterior la planificación es importante porque es el inicio de todo proceso de escritura, sin una correcta planificación de lo que se escribe el escritor no puede generar una correcta organización y estructuración del contenido. Una vez se finaliza con la planificación se pasa a poner dentro de un texto todo lo planeado y organizado de forma mental, a esto se le llama transcripción, que según Flower y Hayes (1981, 1984), el proceso de transcripción es esencialmente poner ideas en un lenguaje visible, para este caso, palabras escritas que serán organizadas en una forma de relación dentro de una pieza lineal y es aquí donde entra la segunda categoría de análisis que es la organización de ideas que aunque está dentro del proceso de planificación, tomándola como categoría de análisis, esta investigación puede centrarse en la parte de enseñarle a los estudiantes sobre cómo presentar un texto coherente, teniendo en cuenta las diferentes categorías gramaticales, signos de puntuación y redacción. La organización de ideas de acuerdo a lo que dice Flowers y Hayes (1981), aparece papel importante en la agrupación de las ideas, en donde nuevos conceptos se pueden crear, este proceso de organización de ideas ayuda a la identificación de las diferentes categorías gramaticales, las cuales una vez se reconocen y hacen del proceso de redacción algo más sencillo. Para este proceso es necesario pasar por las demandas de sintaxis y léxico que el escritor debe saber para empezar hacer de su texto algo entendible. Dentro de esta categoría, encontramos la organización general, nivel de párrafo y edición.

Lo que se pretendió fue que, mediante estrategias de mejoramiento continuo, los estudiantes en un encuentro con las diferentes categorías de análisis pudieran mejorar la capacidad de, primero planificar lo que va a escribir, dentro de esto organizando de forma mental el mensaje a dar, segundo poder poner dentro de un texto lo planeado, teniendo en

cuenta la sintaxis que el texto deba tener y el léxico a usar y finalmente que dentro este proceso de transcripción ellos pudieran organizar de una manera coherente todas las ideas para así poder presentar el producto final.

“Numerosas experiencias pedagógicas en el ámbito de la enseñanza y aprendizaje de la escritura (tanto en L1 como en L2) sugieren la incorporación de estrategias específicas que funcionan como medios para un aprendizaje que es personalmente relevante. Entre estas estrategias vale resaltar: el uso de diarios por parte de los estudiantes (Bromley, 1993), la promoción del trabajo en parejas y en grupos (Slavin, 1995), las conferencias individuales docente-alumno (Harris, 1986), la realización de portafolios (Porter y Cleland, 1995) y el uso del Internet (Myers, 1993)”

Estas estrategias llevan a los estudiantes al contacto constante con la escritura lo que conlleva un mayor uso de todas aquellas habilidades o acciones que deben desarrollarse para una mejor producción textual.

### 1.3 Pregunta de investigación

¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio de la Sagrada Familia de Montería?

### 1.4 Objetivos

#### **General:**

Mejorar la producción textual desde la planificación y organización de ideas en los estudiantes en el área de inglés mediante el uso de las rutinas de pensamiento para lograr los

estándares establecidos por el Marco Común Europeo dentro del nivel A2 para los estudiantes de grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería.

**Específicos:**

- Caracterizar el nivel de producción textual que desarrollan los estudiantes de grado séptimo en el nivel A2 del Marco Común Europeo.
- Implementar rutinas de pensamientos que permitan hacer visibles las habilidades de escritura: planificación y organización de ideas
- Identificar los cambios en la producción textual después de la implementación de las rutinas de pensamiento.
- Generar un cambio desde las estrategias pedagógicas del aula entorno al fortalecimiento de habilidades de escritura basada en la implementación de rutinas de pensamiento.

## Capítulo II

### 2. Marco teórico

#### 2.1 Estado del arte (antecedentes investigativos)

En el ámbito mundial, la enseñanza del inglés se ha convertido en uno de los pilares para esta sociedad globalizada ya que permite la comunicación con personas al rededor del mundo, por esta razón la enseñanza del inglés, en las instituciones, ha sido algo importante, trayendo con esto diversas estrategias o metodologías que llevan a los aprendices a tener un aprendizaje significativo para adquirir todas las habilidades propias del idioma. Dentro de estas habilidades y competencias se encuentra la escritura que representa una parte importante para la comunicación y la cual conlleva varios procesos cognitivos que deben desarrollarse dentro del estudiante para dar a paso a una escritura coherente.

Partiendo de lo anterior, a continuación, se describen algunos trabajos que se consideran pertinentes dentro del marco histórico del presente problema de investigación, el cual se cuestionó alrededor de ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería? Para hacer el recorrido más ameno y organizado, se plantean aquellos trabajos que se han desarrollado a nivel de aula, localidad, regional, nacional e internacional.

##### 2.1.1 Aula

Dentro el colegio la Sagrada Familia de Montería se trabaja con un proyecto llamado Reading plan, el cual busca incentivar a los estudiantes dentro de la lectura en inglés, la cual según (Benavides Cáceres, 2013) es importante ya que permite que una persona pueda desarrollar de manera adecuada su formación puesto que los procesos de enseñanza y

aprendizaje están establecidos mediante la lectura y escritura. Otro autor que habla de los beneficios de la lectura en inglés es Harmer (2008), el cual habla sobre tres razones para leer: como primera razón, los estudiantes tienen que leer en inglés por sus estudios. La segunda razón tiene que ver con la adquisición del idioma ya que esta provee nuevo vocabulario y modelos gramaticales. Por último y por motivos de esta investigación, más importante, la lectura según este autor permite obtener modelos de cómo escribir tanto formal como informalmente.

A través de este proyecto de Reading plan lo que se busca es mostrar a los estudiantes los diferentes modelos gramaticales que se deben seguir al momento de escribir, el uso de conectores y puntuación para hacer que sus escritos sean coherentes.

#### 2.1.2 localidad

El presente proyecto de investigación quiso responder a la problemática relacionada al bajo desempeño en la producción textual en el área de inglés, presente en los estudiantes de grado séptimo del colegio de la Sagrada Familia de Montería, siendo la primera en desarrollarse en la localidad de Montería y regionalmente en el departamento de Córdoba.

#### 2.1.3 Nacional

En el ámbito nacional colombiano, las investigaciones sobre rutinas de pensamiento para la producción textual en inglés no son comunes, es por ello que se decidió tomar información de las investigaciones que hablan de producción textual en español a través de las rutinas de pensamiento, ya que de igual forma estas brindan una guía en los resultados basados en las estrategias de rutinas de pensamiento.

En primer lugar, cabe mencionar la investigación realizada por Olga Benavidez (2016) en la universidad De La Sabana. Con el título de **Rutinas de pensamiento y proceso de planeación de la escritura para la construcción de textos escritos elaborados por estudiantes de grado octavo del colegio Montebello IED**. El cual presenta como objetivo fortalecer la producción escrita a través del seguimiento del subproceso de planeación y rutinas de pensamientos ver-pensar- preguntar y así poder alcanzar una mayor competencia comunicativa lo que conlleve a una motivación y confianza alta frente al proceso de construir textos que partan de las experiencias y necesidades de los estudiantes. Esta investigación partió de una prueba diagnóstica que permitió identificar el sentir de los estudiantes al empezar a escribir, luego aplicaron una unidad didáctica con siete intervenciones, las cuales pretendían guiar y desarrollar de manera cercana el subproceso de planeación para trabajar textos narrativos creados por los estudiantes.

Dentro de las pruebas de entrada y de salida como en las siete intervenciones, dos rutinas de pensamientos fueron usadas, las cuales tenían como propósito presentar y explorar ideas para hacer visibles el pensamiento de los estudiantes a cuando empezaban a escribir.

Dentro de los resultados encontrados, se puede ver una mejor disposición frente las actividades propuestas, la participación de los estudiantes empieza a ser mejor y al momento de escribir los estudiantes ya tienen en cuenta la planeación. Los estudiantes ya tienen en cuenta los diferentes elementos importantes dentro del proceso de escritura, tales como: el tema, propósito, audiencia, fuentes de información y diseño de sus escritos. En cuanto las rutinas de pensamiento, se logró ver que por parte de los estudiantes hay una mayor observación de las imágenes dadas por la docente y que los estudiantes ya era capaces de hacer preguntas más elaboradas de estas.

Cabe mencionar la investigación de Alexander Rangel y Richard Sierra (2013), que lleva por nombre **La crónica como estrategia para mejorar los procesos de planeación de la escritura en español e inglés**, llevada a cabo en las instituciones públicas, colegio Bravo Páez y Eduardo Umaña Mendoza en la ciudad de Bogotá. En esta investigación, se iniciaron con una etapa de descubrir los intereses de los estudiantes al momento de empezar a escribir, como siguiente paso y a partir de lo descubierto en la primera parte, se creó una clase magistral relacionada al proceso de planeación dentro de la escritura dando, así como resultado al primer borrador, el cual se retroalimentó y fue publicado para poder comparar y evidenciar los cambios dados a partir de la aplicación de la planeación.

Como resultado se evidenció que las crónicas son una excelente estrategia para mejorar la escritura, en la parte de la planeación, ya que sus textos fueron más largos y con más ideas, pero aun así carentes de coherencias, cohesión. En cuanto a la parte de inglés la composición escrita mejoró al desarrollar estructuras sintácticas y aumentar el vocabulario.

Otra investigación importante para este proyecto de investigación es el de Maricel Díaz (2011), que lleva por nombre, **La producción de textos argumentativos “¿cómo escriben los jóvenes de hoy?**, Universidad De La Sabana. Que tiene como objetivo identificar, caracterizar y analizar cuáles son los procesos de producción escrita que realizan los estudiantes del colegio Abraham Lincoln. Para esta investigación fue importante identificar que saben los estudiantes del proceso de escribir, el vocabulario que usan, la manera como lo emplean, las unidades semánticas en el discurso y cómo forman argumentos para decir sus ideas. Como estrategia de mejoramiento de la producción textual, la investigadora propone un trabajo de concientización y de construcción intencionada para que así los estudiantes del colegio Abraham Lincoln puedan crear todos los años textos escritos

que les permitan entender las diferentes tipologías textuales que conlleven acortar la brecha que se presenta al entender el contexto en que se escriben los textos. Además de esto la investigadora les pidió a los a los estudiantes que realizarán un plan textual, en donde ellos debían decidir un tema, su tesis y los argumentos que tendría su escrito, como segunda parte los estudiantes tuvieron que realizar el escrito para poder comprobar las habilidades que cada uno de ellos tiene y si de verdad tenían claridad sobre lo que producción de texto era. Luego de esto los estudiantes, siguiendo un formato, evaluaron lo que habían escrito. Talleres, planes quincenales y evaluaciones, fueron utilizadas para mejorar la producción textual. Todo esto dio como resultado una mejora considerable entre los primeros diez escritos realizados con los últimos trabajos entregados, hubo un gran avance en el uso de los conectores, sentido, manejo de ideas, pero no se avanzó mucho en la parte de puntuación, tampoco en el caso de la jerarquía de los textos.

Las investigaciones anteriormente mencionadas aportan elementos importantes a la presente investigación, ya que muestra posibles estrategias a usar dentro del proceso de investigación acción.

#### 2.1.4 Internacional

Desde este plano es relevante mencionar algunas investigaciones que se han desarrollado, específicamente hablaremos de dos investigaciones que van relacionadas al objetivo de este proyecto. Es el caso del proyecto presentado por Aragon Jiménez, Claudia Esmeralda, Baires Mira, Dalia Rodríguez Y Gloria Stephany (2013) y que lleva por nombre **An analysis of the writing skills difficulties of the English composition I students at the foreign language department of the university of El Salvador** que tiene como propósito establecer las dificultades que los estudiantes universitarios tienen en la competencia de

escritura en inglés. Los investigadores desarrollaron una investigación explicitaría, la cual explica el porqué del fenómeno, más allá de solo identificarlo y dentro de la recolección de datos se utilizó entrevistas las cuales fueron hechas a los docentes para saber qué problemas observaban ellos dentro de la clase de composición I, encuestas, aplicadas a los grupos 1,2 y3 de la clase de composición I y análisis de contenido, que analizo la información recolectada de los docentes y alumnos y que tenía que ver con cómo percibían cada uno de ellos la clase de composición I. Los resultados hablan de los docentes estando de acuerdo en que además de brindar un tema específico para escribir, es necesario ayudarlos en desarrollar argumentos que sean sensibles a la vista de los lectores y que genere un contraargumento, Aragon Jiménez et al (2013). Otra parte del resultado muestra que es que mejor corregir a los estudiantes desde su primer borrador y no esperar la entrega final para poder empezar a corregir, con esto lo que le permite al estudiante es poder ir realizando sus escritos teniendo en cuenta las sugerencias del docente, permitiendo tener un producto final correcto.

Para el presente proyecto de investigación, esta información es relevante ya que muestra que no solo hay que tener en cuenta el punto de vista del docente frente a la clase sino también el de los alumnos, sus intereses y expectativas frente a lo que escribir. Además, la parte en que puntualiza que se debe corregir desde el principio demuestra que más que hacer que los estudiantes escriban solos, es acompañarlos en todo el proceso, lo que demuestra que es un proceso alumno-docente.

Otra investigación importante para este trabajo es el Majida Dajani (2016) llamado **Using thinking routines as a pedagogy for teaching English as second language in Palestine**” el cual examino el resultado en implementar rutinas de pensamiento en estudiantes de cuarto y quinto de primaria, mostrando que el uso de estas fue un reto tanto

para estudiantes como docentes. Para los estudiantes, fue difícil debido a sus habilidades limitadas para expresar sus puntos de vistas en inglés y para los docentes, ya que a que era la primera vez aplicando estas estrategias. Aun así, se logró evidenciar el mejoramiento en la capacidad de aprendizaje de esta nueva lengua, les permitió a los estudiantes estar más comprometidos en explorar, conectar ideas, crear argumentos, las clases por parte de los docentes fue más centrada en el estudiante más que en el tema. Al final se mostró que las rutinas de pensamientos fueron una buena estrategia para mejorar el entendimiento de los estudiantes al momento de trabajar con el idioma inglés.

El anterior trabajo, muestra la importancia de las rutinas de pensamientos en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de una nueva lengua, para este caso en la escritura también puede significar una gran oportunidad para desarrollar todos los procesos cognitivos que se dan mientras se escribe.

## 2.2 Referentes teóricos

Dentro del proyecto de investigación que partió de la pregunta problema ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio de la Sagrada Familia de Montería? Se revisaron ciertos conceptos que permitieron estructurar el presente trabajo de investigación. Este apartado se centró en los diferentes autores que aportaron conceptos claves que consolidaron el proyecto de investigación a partir de los conceptos como: escritura en inglés, planificación, organización de ideas y rutinas del pensamiento o cultura de pensamiento.

La escritura, dentro del proceso de aprendizaje de una lengua extranjera, juega un papel relevante ya que esta es otra forma de expresarse, de comunicarse, es una competencia

que se debe aprender para lograr entender la cultura presente en la segunda lengua que se quieren adquirir. Como afirma, Freire (2008) “escribir no es solo dominar una serie de signos gráficos con mayor o menor acierto; se trata de todo un esfuerzo de interpretación del mundo, que tiene como origen la lectura y la escritura de la realidad”. La escritura dentro de una lengua extranjera puede ser diferente a como lo sería en la lengua materna, primero es importante dejar clara la diferencia entre segunda lengua y lengua extranjera, para esto Muñoz (2002) explica que la segunda lengua se trata de la lengua hablada en una comunidad en que se vive, por otro lado, la lengua extranjera hace referencia a ese idioma que se aprende sin que este tenga presencia en la comunidad en la que se encuentra el aprendiz. Para el proceso de escritura en inglés o en cualquier otra lengua es de total importancia las habilidades en el idioma materno, en este caso español, ya que como afirma Crespo (2016) “la habilidad adquirida en el idioma materno es esencial para todo aprendizaje posterior ya que es fundamental para el desarrollo del pensamiento. Una habilidad deficiente en el idioma materno, por lo general, dificulta el aprendizaje de segundas lenguas” por lo tanto para que el proceso de adquisición de las competencias en una lengua extranjera sea eficaz es relevante mejorar las habilidades y destrezas en el idioma materno.

Para entender mejor sobre la escritura, es importante reconocer que esto es un proceso en donde otros subprocesos suceden antes y después de escribir, destacados investigadores como Emig (1971), Flower y Hayes (1981) y Grave (1975) han realizados estudios para lograr comprender los procesos de la composición escrita. Enfoques como, el enfoque procesual enfatiza que hay aspectos como la invención (reformular y descubrir ideas), la revisión y la retroalimentación formativa en el proceso de la escritura. Esto demuestra que la escritura en una lengua extranjera va más allá de una mera traducción o transcripción de

diálogos, hecho que se evidencia mucho en las aulas cada vez que se da clase de inglés, la escritura debe desarrollarse respetando cada uno de sus procesos para que así la producción textual pueda ser coherente y lleve el mensaje que se quiere expresar.

La escritura no se debe enseñar como un producto sino como un proceso, como se ha venido mencionando anteriormente, la escritura conlleva varios pasos antes de poder mostrar un producto final, según Murray (1972) la escritura está dividida en lo que es pre escritura, escritura y reescribir. En esto la mayoría de los autores están de acuerdo, pero ¿qué son cada uno de estos pasos? El pre escritura y siguiendo con Murray (1972) es la que toma más tiempo, un 85% ya que aquí el escritor toma en cuenta el tema, una forma de presentar este, es decir un estilo en su escrito, tiene en cuenta una audiencia, algunas veces conlleva una pequeña búsqueda, anotaciones, escribir el título, organizar las ideas. Luego de esto se pasa al primer borrador, que es lo que toma menos tiempo en el proceso de la escritura, aquí se plasma todo lo que se realizó en el paso anterior, esta parte puede tomar solo un 1% del tiempo del escritor, finalmente se lleva a la parte de reescribir que puede representar el porcentaje restante, que sería el 14%, aquí el escritor reconsidera el tema, la forma de su escrito y su audiencia. En esta parte se vuelve a investigar, a buscar, línea por línea se lee y se edita si es necesario para así poder entregar un producto final.

Al momento de adentrarse al proceso de enseñanza de la escritura son muchos los enfoques que se han implementado, aquí en esta investigación nos interesa buscar enfoques que vean a la escritura como el proceso que es más no como solo un producto final entregado por los estudiantes. Por lo que *The Process Approach* o El enfoque de proceso, es uno de los enfoques que más se deben seguir para poder llegar a obtener una producción textual adecuada. Este enfoque se centra en cómo se realiza un texto es escrito en vez del producto

final, como menciona Hyland (2003) el enfoque de proceso tiene un mayor impacto en el entendimiento en la naturaleza de la escritura y de la forma como esta se enseña. Investigaciones sobre la escritura han llevado a ver que la escritura es un proceso complejo y recursivo. *The Process Approach* enfatiza que la escrita debe ser recursiva al momento de cumplir con las fases aquí presentes, las cuales se pueden ver como la planificación (antes de escribir), la transcripción (los primeros borradores de lo que se planeó) y la revisión (evaluación y corrección del texto).

Dentro del proceso de planificación y siguiendo lo que dice el enfoque de proceso, se les debe brindar a los estudiantes, técnicas que les permitan descubrir y comprometerse con el tema y para esto se les pide a los estudiantes muchos borradores antes de poder pedir el escrito final. Dentro de las entregas de estos borradores el docente cumple con la función de dar retroalimentación por cada uno de los borradores entregados, también se puede presentar discusiones con el escritor, para mostrarle puntos de vistas que pueden mejorar su escrito. Luego de esto la revisión y corrección son fases que van integradas en la escritura, todo esto va como un ciclo que hay que cumplir, cada vez con más complejidad, hasta que se puede ir formando el escrito que se quiere dar.

En el enfoque de proceso el salón de clase se convierte en un facilitador ya que aquí la escritura se aprende más no se enseña, siguiendo lo que dice Shahrina (2017), en el salón de clase no es importante la nota que se pueda dar, ya que el único trabajo del docente es facilitar el ejercicio de la escritura sacando así su potencial. Este enfoque es centrado solo en el estudiante.

Como se mencionó antes, en este enfoque se realizan varias retroalimentaciones que al fin de cuenta son las que motivan al estudiante a seguir trabajando en su escrito final.

Dentro de los diferentes tipos de retroalimentación se encuentran las mencionadas por Shahrina (2017) las cuales son: retroalimentaciones de los compañeros, retroalimentación de conferencias y comentarios de los docentes como retroalimentación.

Dentro de la retroalimentación dadas por los compañeros, esta ayuda al escritor a obtener respuesta real de la audiencia a la cual se dirige también permite llegar a un descubrimiento de lo que se escribe ya que toma en cuenta varios puntos de vistas. En cuanto a las conferencias, estas pueden ser entre lector- escritor o de estudiante- docente, y ayudan a aclarar cualquier duda existente en el docente y permite que el escritor aclare las respuestas dadas por el lector o el docente en este caso. Por último, se tiene los comentarios de los docentes, que también es una retroalimentación, y que no es valorada por los escritores.

Para esta investigación, el enfoque de proceso brinda información relevante en la manera en cómo se debe llevar el proceso de escritura a los estudiantes, respetando cada una de las fases que aquí se encuentran y conociendo los diferentes pasos es en la parte de retroalimentación aun así este no es un enfoque cubre completamente la habilidad de escritura, ya que deja por fuera los aspectos socioculturales presentes en las diferentes formas de escribir (Atkinson, 2003) lo cual no es recomendable para los escritores en una segunda lengua Johns (1995).

Para los escritores en una segunda lengua es importante conocer la parte social y cultural de la audiencia a la cual se va a dirigir, como se dijo el enfoque de proceso no tiene en cuenta en esto, es por lo que se tiene en cuenta en esta investigación el *Genre Approach*, ya que este presenta una explicación explícita y sistemática de las diferentes formas como el lenguaje funciona en un contexto social (Hyland, 2003). Aquí en este enfoque se toma la reflexión a la que se puede llevar a los estudiantes, al momento de analizar su escrito y el

contexto al cual se dirige, lo que le brinda a su escrito más coherencia, lleva un mensaje más claro y entendible. Esta reflexión se puede aplicar a la fase de revisión, en donde los estudiantes presentan sus borradores y se empieza la fase no solo de revisión sino también de edición, la cual siempre sucede hasta que se entregue el producto final.

Finalmente, para esta investigación también es importante reconocer las diferentes teorías relacionadas a las rutinas de pensamiento ya que son estas las que buscan el mejoramiento de la producción textual en el área de inglés. Primero es importante saber qué se conoce como rutinas de pensamientos, para ello se toma como referencia lo dicho por Ritchhart, R et al (2006) el cual dice que las rutinas en los salones de clases son comunes, estas pueden ir desde la entrada al salón hasta que la clase acaba, las rutinas son patrones o estructuras que ayudan al mejoramiento de una idea o acción en específico.

Dentro de las teorías relacionadas con las rutinas de pensamiento se encuentra aquella de la cual habla Tishman, Perkins, & Jay, 1993 y menciona la cultura de pensamiento, es esta el proceso de pensamiento empieza a ser algo natural dentro del salón de clase, se crea una rutina que forma una cultura, lo que conlleva a los estudiantes a ser más conscientes sobre las oportunidades de pensamiento y las habilidades que aquí se puedan desarrollar. Para ello es importante reconocer los aspectos que conllevan a que un comportamiento se convierta cultura, los cuales serían: expectativa, tiempo, modelos de comportamientos, rutinas, oportunidades, relaciones, ambiente físico y lenguaje (Ritchhart, 2002) teniendo en cuenta esto, el docente es capaz de buscar los patrones adecuados para empezar a formarlos como cultura dentro del salón.

En la cultura de pensamiento se han identificado cuatro tipos de rutinas de pensamiento las cuales son: *housekeeping*, *management*, *discourse and learning* o gestión

interna, manejo de clase, discurso y aprendizaje en su traducción al español. (Leinhardt, 1986 #341 Leinhardt, 1987 #35). La primera rutina hace referencia a moverse y a usar objetos dentro la clase, aquí los estudiantes crean el patrón de mover ciertos objetos o mover ciertas cosas en clase, lo cual puede llevar a los estudiantes a estar más activos, en constante movimiento.

El segundo tipo de rutina habla de manejo, de preparar a los estudiantes para el aprendizaje, aquí ellos se organizan para recibir la clase, ya sea formándose en grupos, sacando las guías de la clase, sacando los materiales para la clase o simplemente permaneciendo en su puesto pero conscientes de lo que sigue, que sería el tercer tipo de rutina, el discurso, este ayuda en la estructura de como los estudiantes discutirán todos los aspectos de la clase, dentro de las formas en que esto se puede hacer es pedirle a los estudiantes que levanten la mano antes de hablar. Finalmente se encuentra el aprendizaje, se habla del desarrollo de todas las estructuras antes mencionadas para brindar un ambiente propicio para el aprendizaje. A continuación, se presenta un cuadro tomado de Ritchhart, R et al (2006) con ejemplos de rutinas de pensamientos, luego se menciona cuáles de estas rutinas de pensamientos pueden ser aplicadas frente a la producción textual de los estudiantes en el área de inglés.

SEE-THINK-WONDER	CLAIM-SUPPORT-QUESTION
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. What do you <u>see</u>?</li> <li>2. What do you <u>think</u> about that?</li> <li>3. What does it make you <u>wonder</u>?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Make a claim about the topic</li> <li>2. Identify support for your claim</li> <li>3. Ask a question related to your claim</li> </ol>
CONNECT-EXTEND-CHALLENGE	LOOKING: 10 X 2
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. How are the ideas and information <u>connected</u> to what you already know?</li> <li>2. What new ideas did you get that <u>extend</u> your thinking in new directions?</li> <li>3. What is still <u>challenging</u> or confusing for you? What questions or puzzles do you now have?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Look image or artifact quietly for at least 30 seconds. Let your eyes wander.</li> <li>2. List 10 words or phrases about any aspect of it.</li> <li>3. Repeat Steps 1 &amp; 2: Look at the image or artifact again and try to list 10 more words or phrases to your list.</li> </ol>
PERCEIVE-KNOW-CARE ABOUT	THINK-PUZZLE-EXPLORE
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. What can the person or thing <u>perceive</u>?</li> <li>2. What might the person or thing <u>know about</u>?</li> <li>3. What might the person or thing <u>care about</u>?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. What do you <u>think</u> you know about this topic?</li> <li>2. What questions or <u>puzzles</u> do you have?</li> <li>3. What does the topic make you want to <u>explore</u>?</li> </ol>

HEADLINES	WHAT MAKES YOU SAY THAT?
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. If you were to write a headline for this topic or issue right now that captures the most important aspect to keep in mind, what would that headline be?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. What's going on here?</li> <li>2. What do you see that makes you say that?</li> </ol>

TABLA 2. EJEMPLOS DE RUTINAS DE PENSAMIENTOS VISIBLES EN PROYECTOS DE PENSAMIENTOS.

En la tabla anterior se logra apreciar varias de las preguntas que se pueden hacer a los estudiantes para incentivarlos a pensar, para esta investigación varias de estas pueden ser útiles, rutinas como ***Connect-Extend-Challenge*** o **Conectar-Extender-Retar**, en donde se les pregunta a los estudiantes por las diferentes ideas que tienen, que conocimiento previo tiene para enriquecer esas ideas, a que los lleva a pensar el enriquecimiento de esas ideas y que es todavía desafiante para ellos, esto ayuda en un escrito, en la parte de la planeación, en donde los estudiantes tienen que estar conscientes de lo que quieren expresar y de lo que ya saben de ese tema para así poder escribir. Otras rutinas para mejorar la habilidad de escritura pueden ser ***Think-Puzzle-Explore*** o **Piensa- Cuestionarse-Preguntar y Headlines** o **Titulares**.

## Capítulo III

### 3. Metodología

#### 3.1 Enfoque

Esta investigación sobre ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería? Estuvo enmarcada en el enfoque cualitativo el cual “explora los fenómenos en profundidad, se conduce básicamente en ambientes naturales, los significados se extraen de los datos y no se fundamenta en estadística” (R. Hernández, 2010)

Como menciona Hernández, (2010) la investigación cualitativa tiene como metas describir, comprender e interpretar los fenómenos teniendo en cuenta las percepciones que los participantes experimentan. Dentro de este enfoque hay que tener en cuenta que son diversos los materiales los que se utilizan- observaciones, imágenes, experiencias personales, que son los que muestran la realidad en la que están inmersos los participantes.

#### 3.2 Alcance

El alcance de esta investigación es de tipo exploratorio- correlacional, ya que pretendió examinar el fenómeno, conocer más del efecto de las rutinas de pensamiento en la producción textual en inglés, tema que hasta el momento no tiene mucha literatura ya que la mayoría de las investigaciones hablan de la competencia escrita en el área de español. Por otro lado, también se habla de un alcance correlacional, debido a la relación que se encuentra entre los procesos cognitivos hechos al momento de producir textualmente.

Su fin fue conocer que tanto mejoro la producción escrita debido al uso de las rutinas de pensamiento, es decir la relación entre estas dos.

La recolección de datos fue liderada por la recopilación de las pruebas necesarias para sustentar el avance en la habilidad de la escritura y así establecer y dar a conocer nuevas estrategias para la enseñanza de la habilidad escrita a través de las rutinas de pensamiento.

Con esta investigación se pretendió cambiar las diferentes estrategias usadas para enseñar escritura en el área de inglés con el fin de dar a conocer la escritura como un proceso más no como un producto final.

### 3.3 Diseño de la investigación.

Esta investigación se basó en un diseño de investigación acción, dado que la validez de este tipo de investigaciones recae en la investigación y modificación de la práctica educativa para mejorarla de ser posible.

La investigación acción tiene su enfoque en el docente, quien formula los planes de reconocimiento de la necesidad de perfeccionamiento o la mejora de la enseñanza en el aula. Además, se hace hincapié en la auto reflexión del maestro para determinar qué estrategias son más o menos eficaces en el proceso de enseñanza - aprendizaje; la decisión sobre el diseño y la interpretación recae sobre el profesor investigador.

En la investigación acción las teorías no se validan de forma independiente y luego se aplican a la práctica, sino que son validadas por la práctica misma. Elliot (1993. p. 69) Recalca que el objetivo principal no es la producción de conocimientos, como en la investigación tradicional, sino la mejora de la práctica educativa, y toda creación de

conocimientos tiene que estar subordinada a ella. Para él, mejorar la práctica es hacerla más educativa, tanto en los procesos como en los resultados, en los medios y en los fines. De acuerdo con Hart y Bond (1995. p. 371 -378),

La investigación acción involucra la recolección y análisis de datos relacionados a algún aspecto de nuestra práctica profesional: la aplicación y efectos de métodos de instrucción, el aprendizaje de estrategias, estilos cognoscitivos, la interacción dentro del aula, el rol de los maestros y aprendices, entre otros, esto se hace para que se pueda reflexionar acerca del quehacer de la práctica profesional.

### 3.4 Población

La población que se intervino en el proyecto de grado fueron estudiantes de grado 7°, con edades que van de los 12 a 13 años, pertenecientes al grupo A, del colegio la Sagrada Familia de Montería, a una población de 36 estudiantes, con los que se realizó directamente la práctica pedagógica, es decir que fueron tomados como muestra. Dentro del diagnóstico se describen los niveles y procesos de los estudiantes frente a la habilidad de la escritura en el área de inglés.

Dentro de la institución se logró identificar la problemática y desarrollar posibles soluciones pedagógicas, vale resaltar que la investigación se hizo bajo el consentimiento de la rectora, del mismo modo se contó con el consentimiento de los padres de familia. (Anexo 4)

### 3.5 Categorías de análisis

Las categorías de análisis surgieron de la pregunta de investigación y de los objetivos de esta, los cuales buscaban mejorar la producción textual de los estudiantes

en el área de inglés, estableciendo como categorías la planificación y revisión. Dichas categorías se analizaron a través de la investigación de varios autores que hablan del proceso de escritura, entre ellos, Sánchez, P y otros (2009) y Arroyo, R y Salvador, F (2005)

<b>Categorías de análisis</b>	<b>Subcategorías y definición</b>
<p style="text-align: center;"><b>Planificación</b></p> <p>Se habla del borrador mental que se realiza antes de escribir el primer borrador escrito (Graves 1975; Flower y Hayes, 1981; Berninger y Whitaker, 1993). Dentro de los subprocesos aplicados en la parte de la planificación se pueden identificar los siguientes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Generar las ideas sobre lo que se quiere expresar:</b> aquí el escritor empieza a generar las ideas sobre los mensajes que quiere hacer llegar con su escrito, teniendo en cuenta el tema general sobre lo que va a escribir. Escribir todas estas ideas, hacer una pirámide de ideas o socializar estas ideas con el docente son estrategias que ayudan con el inicio de la planificación.</li> <li>• <b>Enfocar y organizar:</b> se empieza a estructurar el contenido que se ha creado con anterioridad, se escogen las ideas más acordes a los que se quiere decir, y se eliminan aquellas que sean poco interesantes o relevantes para lo que se quiere expresar. Para esto el escritor se puede ayudar de las</li> </ul>

	<p>preguntas ¿quién?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿cuándo?, ¿dónde?, la organización de las ideas se toma a partir del objetivo del texto y a quien va dirigido este.</p>
<p><b>Organización de ideas.</b></p> <p>Lo que busca la organización de ideas es analizar si el planteamiento general y la lógica entre las ideas están bien.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Organización general:</b> aquí se tiene en cuenta la parte de la redacción, que el trabajo contenga todas las partes (introducción, cuerpo del trabajo y conclusión) y que el paso de una idea a otra este bien secuenciada además se ve la gramática y ortografía con la que está escrita el texto.</li> <li>• <b>Nivel de párrafo:</b> se mira cada uno de los párrafos, que cuente con su frase central, que esté escrito con claridad, que se usen los términos adecuados y que no haya duda entre los pronombres y referentes.</li> </ul>

TABLA 3. DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE PENSAMIENTO Y SUS SUBCATEGORÍAS.

### 3.6 Instrumentos de recolección de información.

Con el fin de tener la evidencia necesaria para el análisis de los hallazgos encontrados y teniendo en cuenta que esta es una investigación de carácter cualitativo, las técnicas y los instrumentos que se emplearon fueron los siguientes:

#### 3.6.1 Observación participante.

Permitió estar involucrado de forma directa en las actividades realizadas por los estudiantes, conocer sus intereses y pensamientos hacía la escritura en inglés, lo cual ayudo a mejorar en las estrategias planteadas para el mejoramiento de la competencia.

Según Goetz y Lecompte (1998) la observación participante hace referencia a la práctica que consiste en vivir dentro de la gente que se estudia, conocerlos, sus intereses, lenguaje y forma de vida. Para la realización de la observación se tuvo que tener en cuenta lo siguiente: la ética, es decir comunicarle a la comunidad el objetivo de las actividades a realizar. Se debe establecer relaciones, obtener permiso, determinar el lugar para observar y seleccionar a las personas a observar. Tomás, J y otros (2009). (Anexo 5)

#### 3.6.2 Diario de campo.

Este consta en observar y apuntar lo que se considera importante para la investigación, este no contiene un formato específico así que el docente lo estructura la forma en la que pueda entender mejor. (Anexo 6)

Con el diario de campo se tiene en cuenta los siguientes elementos:

- Ambiente físico
- Ambiente social y humano
- Actividades individuales y colectivas

- Hechos relevantes, eventos e historias
- Retrataros humanos de los participantes

### 3.6.3 lista de chequeo.

Formato para llevar de forma ordenada los requisitos a recolectar, se usa mayormente para la comprobación de actividades, es decir para que no se olvide de nada importante acerca de lo que se quiere observar. (Anexo 7)

### 3.6.4 Organizadores gráficos de prueba de entrada, seguimiento y salida.

Los organizadores gráficos fueron empleados como método para recolectar la información obtenida en las pruebas de entrada y salida aplicadas por cada habilidad de escritura que se busca desarrollar. Los organizadores ayudaron a facilitar la recolección y organización de los datos obtenidos en cuanto las habilidades de escritura de las estudiantes.

Para sistematizar los resultados en las pruebas de entrada y salida se realizó una matriz que además ayudo a analizar dichos resultados de una forma objetiva.

### 3.6.5. Técnica para la sistematización de los instrumentos.

Para sistematizar el contenido recolectado en los instrumentos aplicados, se utiliza una matriz, la cual ayuda a organizar las respuestas dadas por los estudiantes en todas las fases de la investigación. La información se recolecto utilizando la siguiente matriz. (Anexo 10)

Fase/ fecha	Categoría de análisis	Actividad	Descripción de la actividad	Objetivo	Evidencia	Datos	Interpretación de los datos	Reflexión

### 3.6.6. Triangulación de la información

Para la triangulación de la información se tuvo en cuenta los datos obtenidos en los instrumentos de recolección y la matriz de sistematización, en donde se registró la información de acuerdo a cada fase del plan de acción, esta información se analizó desde los autores y las categorías de análisis para la mejora de la habilidad de la escritura en inglés.

### 3.7 Plan de acción.

La investigación estuvo orientada por cuatros fases, consideradas adecuadas para dar objetividad y claridad en los datos obtenidos.

Pero primero definiremos qué son las rutinas de pensamiento y cuales fueron elegidas para esta investigación.

Antes de la planificación y creación de estrategias basadas en las rutinas de pensamiento, hay que tener un concepto claro sobre lo qué son las rutinas de pensamiento, sus objetivos y como están pueden ser aplicadas dentro de un salón de clase, antes de dar un concepto de las rutinas de pensamiento, es importante mencionar que estas pueden ser

aplicadas en todas las materias que se dan en las instituciones y que no son una metodología sino una herramienta para el día a día. Visual Thinking Project, 2008.

Dentro del proyecto Zero de la universidad de Harvard, se describieron más de treinta rutinas de pensamiento que no van más allá de unos determinados objetivos, lo cuales son el fomentar el pensamiento crítico, motivar a los estudiantes a aprender, enseñar aprender a aprender y comprender los conocimientos que se les imparten. Para esta investigación se tomaron las rutinas de pensamientos que van más acorde al objetivo de la investigación, recordemos que se busca fortalecer la producción textual en inglés, a partir de estrategias basadas en las rutinas de pensamiento.

<b>RUTINA DE PENSAMIENTO</b>	<b>DEFINICIÓN</b>	<b>CATEGORÍA</b>
<p><b>Pensar/problematizar/explorar</b></p> <p><b>Think/ puzzle/explore</b></p> <p><b>(Anexo 8)</b></p>	<p>“Esta rutina ayuda a los estudiantes a conectar conocimiento previo, estimula curiosidad y establece la preparación para la indagación independiente”</p> <p><a href="http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking">http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking</a></p>	<p>Planificación,</p> <p>Borrador mental que debe hacer el estudiante antes de empezar a escribir.</p>

<p><b>Círculo de puntos de vista.</b></p> <p><b>Circle of viewpoints</b></p> <p><b>(Anexo 9)</b></p>	<p>“Ayuda a los estudiantes a considerar diferentes y diversas perspectivas relativas a un tema”</p> <p><a href="http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking">http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking</a></p>	<p>Organización de ideas</p> <p>Análisis del planteamiento general, correcciones y uso de la redacción adecuada.</p>
--	---	--

TABLA 4. DEFINICIÓN DE LAS RUTINAS DE PENSAMIENTO A USAR.

Para cada una de estas rutinas de pensamiento, se debe saber cómo se puede aplicar dentro del salón de clase o cuales son las sugerencias que se dan para el uso correctos de estas. En el caso de la primera rutina, pensar/problematizar/ explorar, se empieza con las preguntas de: ¿Qué es lo que piensas que sabes sobre este tema? ¿Qué preguntas o problemas te genera? ¿Qué es lo que el tema te incentiva a explorar? Con estas preguntas se puede iniciar con que los estudiantes hagan una lista de ideas relacionadas al tema sobre el que van a escribir, se recomienda que entre cada pregunta se dé un tiempo prudente para que los estudiantes puedan ir asimilando cada vez más la metodología de la rutina de pensamiento.

En cuanto a la segunda rutina usada para la segunda categoría de análisis se utiliza círculos de puntos de vista, que como se mencionó antes, es una rutina que ayuda a considerar diferentes perspectivas o partes de un tema, en el caso de la escritura y más precisamente de la organización de las ideas, esta rutina puede ayudar al estudiante a pensar y estar consiente sobre las diferentes partes del texto (introducción, cuerpo del texto y

conclusión) en esta rutina se trabajó dos puntos de vistas, cada uno relacionado con la organización de las ideas, en primera instancia se tiene: yo estoy pensando acerca de ... ( organización general), pienso en ... estructura del párrafo ( nivel de párrafo).

Una lluvia de ideas es una buena forma de iniciar trabajando esta rutina, ya que precisamente lo que se busca son diferentes pensamientos sobre los diferentes ciclos de puntos de vista. Esta es una buena estrategia para trabajar en grupo.

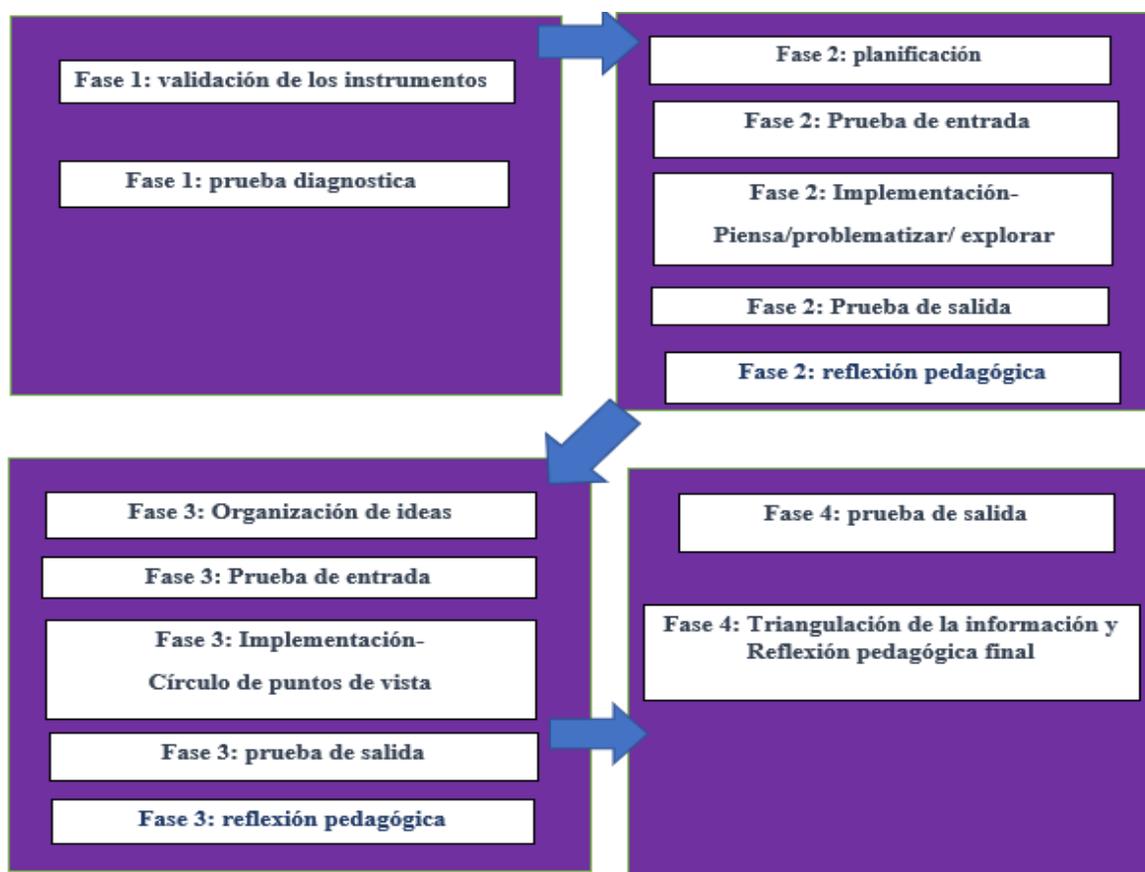


GRÁFICO 3. FASES DE LA INVESTIGACIÓN.

### 3.7.1 fase 1

#### Validación de los instrumentos

El proceso de validación de los instrumentos de recolección de información estuvo a cargo de Eliecer Díaz, licenciado en Educación Básica con énfasis en humanidades-inglés de la universidad de Córdoba, especialista de la enseñanza del inglés de la universidad Pontificia Bolivariana y Magister en la didáctica del inglés para el aprendizaje auto dirigido de la universidad de la Sabana y actual docente de inglés en las universidades de Córdoba y cooperativa de Colombia ubicadas en la ciudad de Montería.

Los instrumentos de recolección de información fueron enviados al docente, quien validó su pertinencia y confiabilidad. Gracias a algunos comentarios y sugerencias realizados, se hicieron mejoras a los formatos. (Ver Anexo 11)

En general las apreciaciones fueron positivas, resaltando la pertinencia de las habilidades que se buscaban desarrollar y la pertinencia de las estrategias que se aplicaron con el fin de lograr este objetivo.

#### Fase 1: Prueba diagnóstica

La prueba diagnóstica (Anexo 12) se centró en la forma como los estudiantes expresan sus ideas de manera escrita, dentro de esto se evaluó las diferentes categorías de análisis planteadas en este trabajo, las cuales son:

- Planificación
- Organización de ideas.

### 3.7.2 Fase 2

#### Planificación

##### prueba de entrada

La prueba de entrada (Anexo 13) fue aplicada el día 11 de abril de 2019, a 34 estudiantes correspondientes al grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia de Montería, el objetivo de esta prueba fue la identificación del proceso de planificación de los estudiantes antes de empezar a escribir el texto final. La prueba tomó en cuenta los aspectos de la generación de ideas sobre lo que se quiere expresar y la parte del enfoque y organización, subprocesos que son necesarios para poder definir si hubo o no una buena planificación dentro de un escrito.

##### Fase 2 Implementación: *think-puzzle and explore*.

La implementación de esta rutina de pensamiento estuvo guiada por 10 sesiones de trabajo, en las cuales se usaron los gráficos diseñados para la investigación, esta implementación siguió los criterios propios de la fase de planificación, los cuales se basaron en los referentes dados por Graves (1975), Flower y Hayes (1981) y Berninger (1993) sobre la generación de ideas y enfoque a través de la organización de ideas.

Dentro de estos criterios se tuvo en cuenta lo siguiente, para la generación de ideas se analizó:

- Conexión coherente con el tema general
- Uso correcto de los tiempos verbales

Para el enfoque a través de la organización de las ideas escritas anteriormente se tuvo en cuenta:

- Ideas que respondan a las preguntas de: ¿quién?, ¿qué?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿cuándo?, ¿dónde?, teniendo en cuenta el mensaje que se quiera dar.
- organización de las ideas se toma a partir del objetivo del texto y a quien va dirigido este.

Fase 2:

#### Prueba de salida

La prueba de salida (Anexo 14) fue aplicada el día 14 de octubre del año 2019 a 34 estudiantes correspondientes al grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia de Montería, el objetivo de esta prueba fue conocer hasta qué punto la rutina de pensamiento aplicada ayudo al mejoramiento del proceso de planificación de los estudiantes. La prueba tomó en cuenta los aspectos de la generación de ideas sobre lo que se quiere expresar y la parte del enfoque y organización, subprocesos que son necesarios para poder definir si hubo o no una buena planificación dentro de un escrito.

#### 3.7.3 Fase 3

##### organización de ideas

#### Fase 3: prueba de entrada

La prueba de entrada (Anexo 15) fue aplicada el día 17 de octubre del año 2019 a 34 estudiantes correspondientes al grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia de Montería,

el objetivo de esta prueba fue la identificación del proceso de organización de ideas de los estudiantes al momento de escribir el texto final. La prueba tomo en cuenta los aspectos de organización general, nivel de párrafo y edición, que son subcategorías que ayudan a definir si existe o no una apropiada organización de ideas.

Fase 3: implementación de la rutina de pensamiento

Fase 3: *circle of point of view*

La implementación de esta rutina de pensamiento estuvo guiada por 10 sesiones de trabajo, en las cuales se usaron los gráficos diseñados para la investigación, esta implementación siguió los criterios propios de la fase de organización de ideas, los cuales se basaron en los referentes dados por Sánchez, P y otros (2009) y Arroyo, R y Salvador, F (2005) en cuanto a la organización general y nivel de párrafo.

Dentro de estos criterios se tuvo en cuenta lo siguiente, para la organización general:

- partes del texto (introducción, cuerpo del texto y conclusión)
- secuencia clara entre las ideas.

Para el nivel de párrafo se tuvo en cuenta los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es la oración principal en tu párrafo?
- ¿Cuáles son los pronombres adecuados para el párrafo?
- ¿Qué términos son los más apropiados para el párrafo?

### Fase 3: prueba de salida

La prueba de salida (Anexo 16) fue aplicada el día 08 de noviembre del año 2019 a 34 estudiantes correspondientes al grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia de Montería, el objetivo de esta prueba fue conocer hasta qué punto la implementación de la rutina de pensamiento, llamada círculos de punto vista, mejoró la organización de ideas de los estudiantes al momento de escribir el texto final. La prueba tomó en cuenta los aspectos de organización general y nivel de párrafo, que son subcategorías que ayudan a definir si existe o no una apropiada organización de ideas.

#### 3.7.4 Fase 4

##### Prueba de salida final

La prueba de salida final (Anexo 17) fue aplicada el día 12 de noviembre del año 2019 a 34 estudiantes correspondientes al grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia de Montería, el objetivo de esta prueba fue conocer hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento, llamadas pensar/problematizar/ explorar y círculos de punto vista mejoro la producción textual en el área de inglés, a través de los sub procesos de planificación y organización de ideas. Lo anterior teniendo en cuenta las subcategorías dentro de cada uno de estos sub procesos.

## Capítulo IV

### 4. Resultados y análisis de investigación

#### 4.1 Resultados o hallazgos

Los resultados de la investigación están organizados a partir de lo hallado en cada una de las pruebas (diagnóstico, entrada, implementación y salida) en cuanto a las categorías, las cuales son: planificación y organización de ideas.

##### 4.1.1. Diagnóstico

Esta prueba se aplicó en los estudiantes de grado séptimo del colegio La Sagrada Familia, como muestra se tomaron los estudiantes del grupo 7° A, es decir que esta prueba fue aplicada a 36 estudiantes. Dentro de lo que se pudo observar en los resultados, se determina que evidentemente los estudiantes presentan dificultades para expresar sus ideas de manera escrita, esto se puede notar en las fotos en el anexo 18, en donde se observa poca planificación antes de empezar a plasmar las ideas, de igual forma la organización de las ideas no es consistente con las subcategorías de análisis, que son, organización general, que hace referencia a las partes del escrito, nivel de párrafo, en donde vemos la redacción y coherencia de un párrafo con otro.

Sumado a lo anterior, dentro de la prueba se logra apreciar que los escritos están cortos, algunos inconclusos y otros no lograron terminar más de un renglón.

Lo anterior sustenta el hecho que los estudiantes están en un nivel bajo-básico en cuanto a la producción textual, teniendo más de la mitad de los estudiantes con notas que van por debajo de 3.7.

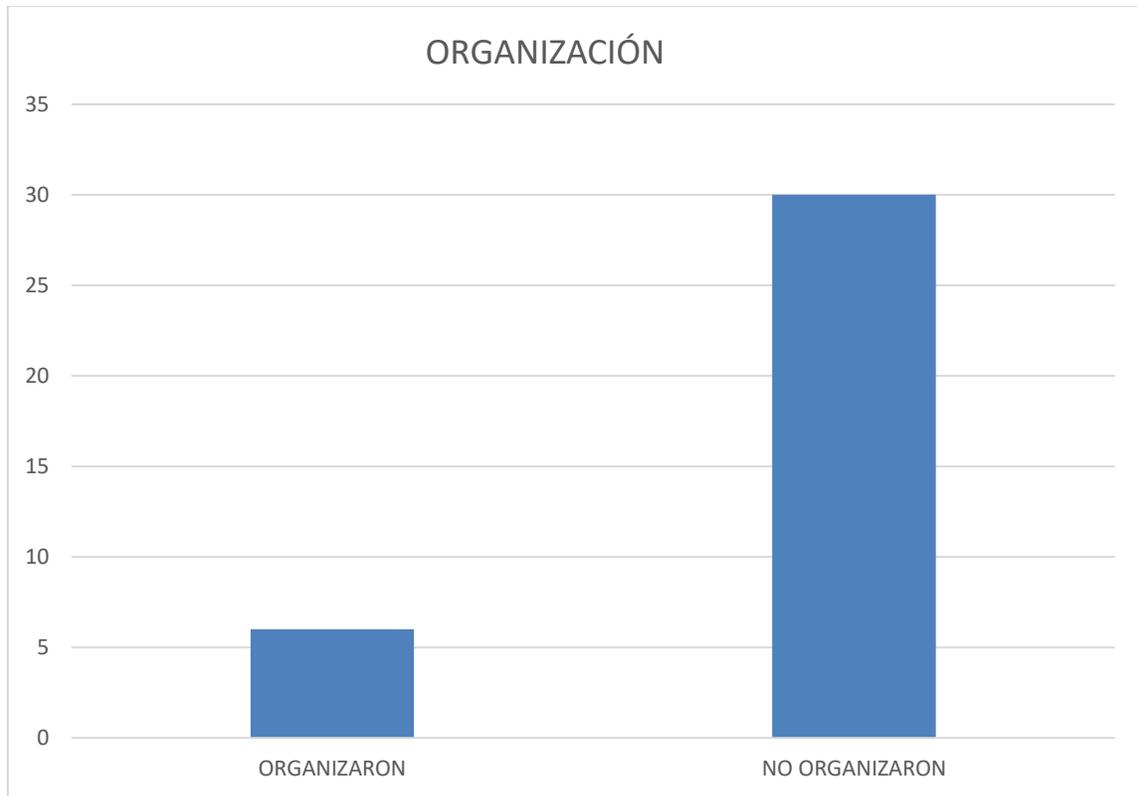
Para el análisis de los resultados fue necesario la representación gráfica de los criterios que se tuvieron en cuenta para evaluar cada estudiante. Dentro de estos criterios tenemos la planificación, lo que es el enfocar y organizar las ideas, aquí se observó si los estudiantes orientaban sus escritos a las preguntas de quién, cómo, porqué, cuándo y para qué, teniendo en cuenta lo que se estaba pidiendo en la prueba de acuerdo a la gramática trabajada.



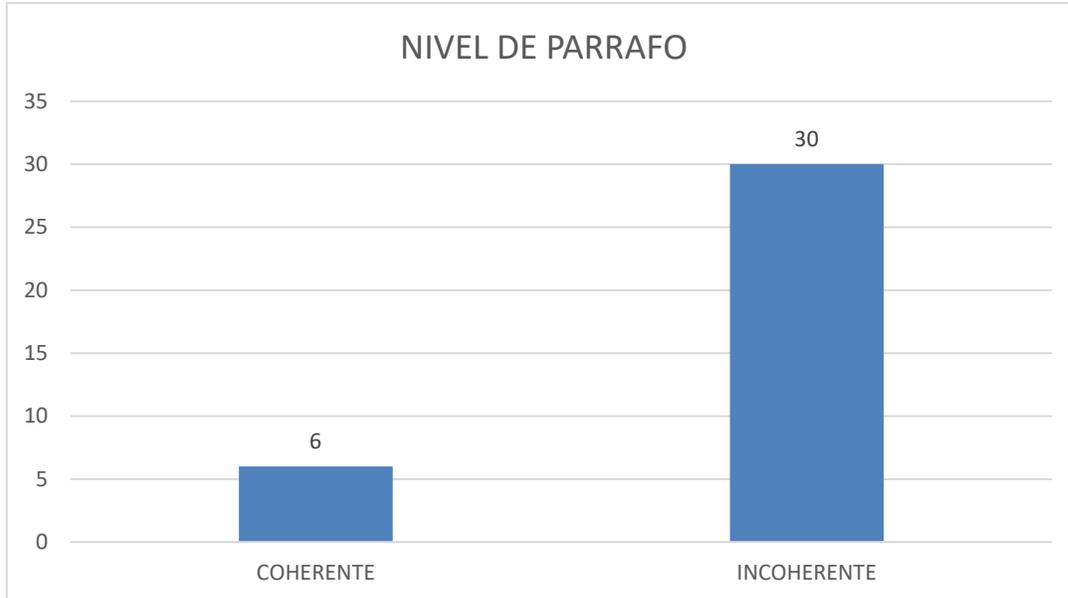
GRÁFICO 4. CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE PLANIFICARON Y NO PLANIFICARON.

En el diagrama anterior se logra observar que 30 de los 36 estudiantes de grado séptimo A, no cumplieron con el criterio de enfoque y organización de su escrito, debido a que no muestran una secuencia coherente y clara sobre lo que se está pidiendo en la prueba.

El segundo criterio que se tomó en cuenta fue la parte de la organización de las ideas, de aquí se tomaron las subcategorías de análisis relacionadas a la organización general del párrafo y al nivel de párrafo.



**GRÁFICO 5. CANTIDAD DE ESTUDIANTES QUE TIENE UNA CORRECTA ORGANIZACIÓN EN EL TEXTO.**



**GRÁFICO 6. CANTIDAD DE TEXTOS COHERENTES E INCOHERENTES.**

Para el primer gráfico se logró concluir que los estudiantes de grado séptimo A del colegio la Sagrada Familia Montería, no presentan en sus textos una organización general,

esto se demuestra en aquellos escritos en donde los estudiantes no tienen conectores que lleven de una idea a otra de una forma clara, la gramática y ortografía fue uno de los criterios que más se corrigieron además de esto, los textos no muestran una introducción, un cuerpo del texto y conclusión.

En el segundo grafico se muestra que, en cuanto a nivel de párrafo, 30 de los 36 estudiantes no mostraron un texto coherente, debido a: primero, estos no contienen más de un párrafo o unas pocas líneas, dentro de estas la redacción, uso de verbos, uso de pronombres y demás vocabulario no fueron adecuados y correctos. De igual forma no se logró apreciar una idea central o principal en los escritos de los 30 estudiantes, caso opuesto los otros 6 estudiantes que, aunque no presentaron un escrito perfecto, fueron conscientes del uso correcto de todos los criterios exigidos en la prueba.

De acuerdo a lo anterior se puede inferir que los estudiantes no se encuentran en el nivel exigido por el Marco Común Europeo, el cual como se mencionó anteriormente al principio de esta investigación, debe ser A2, es decir básico. Los estudiantes muestran falta de planificación y organización de ideas, pasos básicos para el proceso de la escritura.

La planificación según Arroyo y Salvador (2005) es un proceso de naturaleza abstracta, para el cual el alumno necesita unas condiciones de maduración apropiada y el entrenamiento oportuno que les permita planificar de forma correcta. Basado en lo anterior y en los resultados, se puede decir que los estudiantes no tienen esa maduración necesaria para el proceso de planificación, lo cual lleva al propósito de esta investigación, mejorar en los estudiantes estas competencias para poder adquirir la maduración adecuada a través de un entrenamiento correcto.

Lo anterior nos lleva al siguiente punto relacionado a la organización correcta de las ideas que se quieren expresar ya que sin una correcta planificación de lo que se escribe el autor no puede generar una buena organización y estructuración del contenido.

## Fase 2: planificación

### 4.1.2 Prueba de entrada

Dentro del proceso de escritura en cualquier idioma, es de total importancia reconocer los pasos que pueden llevar a un resultado final satisfactorio, es decir, un mensaje claro el cual permita a los lectores comprender lo que el autor quiso decir en cada una de las líneas escritas. (Ver anexo 19)

Uno de los primeros pasos presentes en la escritura es la planificación, la cual corresponde con el borrador mental que el autor tiene antes de escribir el texto, dentro de este borrador mental ya se hace un primer texto el cual contiene todos los elementos como: contenido, forma estructural, sentido e intención del texto (Graves 1975; Flower y Hayes, 1981; Berninger y Whitaker, 1993).

Una vez se tiene claro el proceso de planificación, se puede pasar a los subprocesos realizados en este paso, en esta parte de la escritura el autor ya empieza a generar el contenido o las ideas principales relacionadas a lo que se va escribir, también piensa en cómo realizará este proceso lo cual lleva a una búsqueda de contenido que finaliza con la generación de más ideas. Paso a seguir y ya para empezar a dar forma al escrito, el autor comienza con la selección de las ideas que considera relevante para el mensaje que desea transmitir, esto se realiza con base a los conocimientos del autor en cuanto a los géneros literarios, puntuación,

gramática y vocabulario. Otro de los aspectos a tomar en cuenta en la parte de la planificación, es el auditorio o público que leerá dicho texto y es aquí en donde se comienza a ver un estilo e intencionalidad.

Lo que normalmente se logra ver en las actividades de escritura es que los estudiantes no tienen en cuenta los pasos mencionados anteriormente y pasan directamente a escribir todo lo que le llega a la mente, por lo que se acostumbran a escribir sin tener un plan previo que tenga en cuenta todos los aspectos exigidos en dicho escrito.

En conclusión, se puede decir que la planificación es el comienzo de todo buen escrito, es por ello que a los estudiantes se les debe brindar un buen entrenamiento en relación a esta parte de la escritura, no se tiene un buen escrito si no hay una buena planificación (McArthur y Graham, 1987; Graham y Harris, 1992).

Para lograr obtener de los estudiantes de séptimo grado de la Sagrada Familia unos escritos coherentes, se empezó con el entrenamiento en la parte de la planificación, para esto se inició con una prueba de entrada la cual permitió determinar que tan bien los estudiantes lograron planificar antes de entregar el resultado final.

Para la evaluación de este aspecto, se realizó la prueba de entrada, la cual en el primer aspecto evaluó sobre las ideas que los estudiantes empezaron a generar sobre el tema que ellos mismo escogieron, aquí se tuvo en cuenta que tan coherente fueron estas ideas en relación al tema, a pesar que se corrigió y evaluó ortografía y gramática, la prueba de entrada se centró más en la conexión de las ideas con el tema.

En el segundo aspecto, enfoque y organización, se evaluó el uso de las ideas anteriormente generadas, es decir, cuáles fueron las mejores según la coherencia y mensaje del texto y como organizaron estas ideas dentro del texto, en este aspecto, más que revisar ortografía, gramática y puntuación, se evaluó, la elección y conexión de las ideas en el escrito final.

Como resultado de esta prueba se puede evidenciar que los estudiantes tienen dificultad en la parte de la planificación, debido a que no lograron generar unas ideas acordes al tema de su elección, además de ello al no tener unas ideas coherentes desde el principio la parte del enfoque y organización resultaron afectadas, lo que llevó a un escrito pobre en coherencia.

En cuanto al desempeño se logró identificar bajo, básico, alto y superior, teniendo más de la mitad del grupo en bajo, lo cual confirma lo anteriormente mencionado. A continuación, se muestran las gráficas.

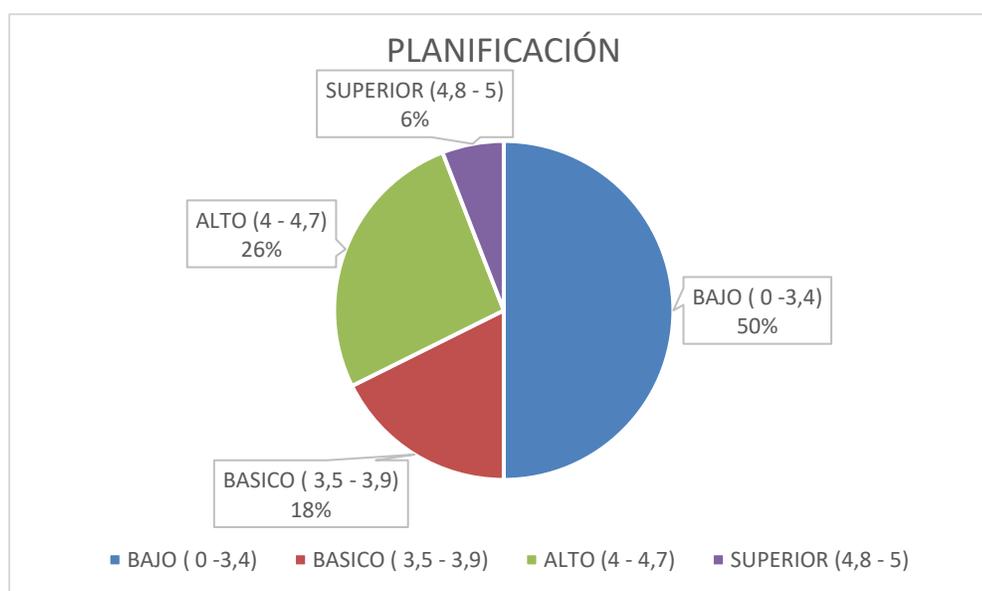


GRÁFICO 7. DESEMPEÑO GENERAL DE LA PRUEBA DE ENTRADA.

El anterior gráfico muestra el nivel en que quedaron los estudiantes en cuanto al proceso en general de la planificación, teniendo en cuenta la escogencia del tema, generación de ideas y enfoque a través de la organización del escrito. Lo que se puede evidenciar en este gráfico es que la mitad de los estudiantes no realizan una buena planificación, esto evidenciado en los escritos finales. Dentro los estudiantes que están en nivel básico, se pudieron evidenciar que a pesar que tienen algunas de sus ideas coherentes, estas no fueron bien aplicadas dentro del texto.

Finalmente están los estudiantes de alto y superior, que contaron con un buen proceso, mostrando que logran comprender los pasos que había que seguir dentro de la prueba, que a pesar que hay que mejorar ciertos aspectos gramaticales y de puntuación, dentro del enfoque y organización todo se hizo de forma correcta.

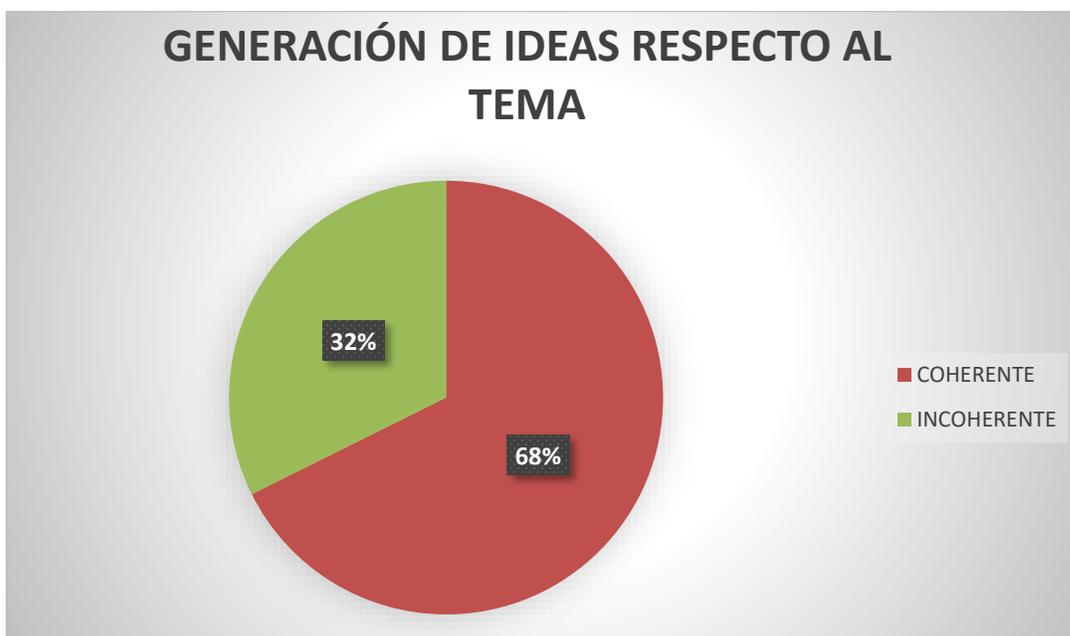
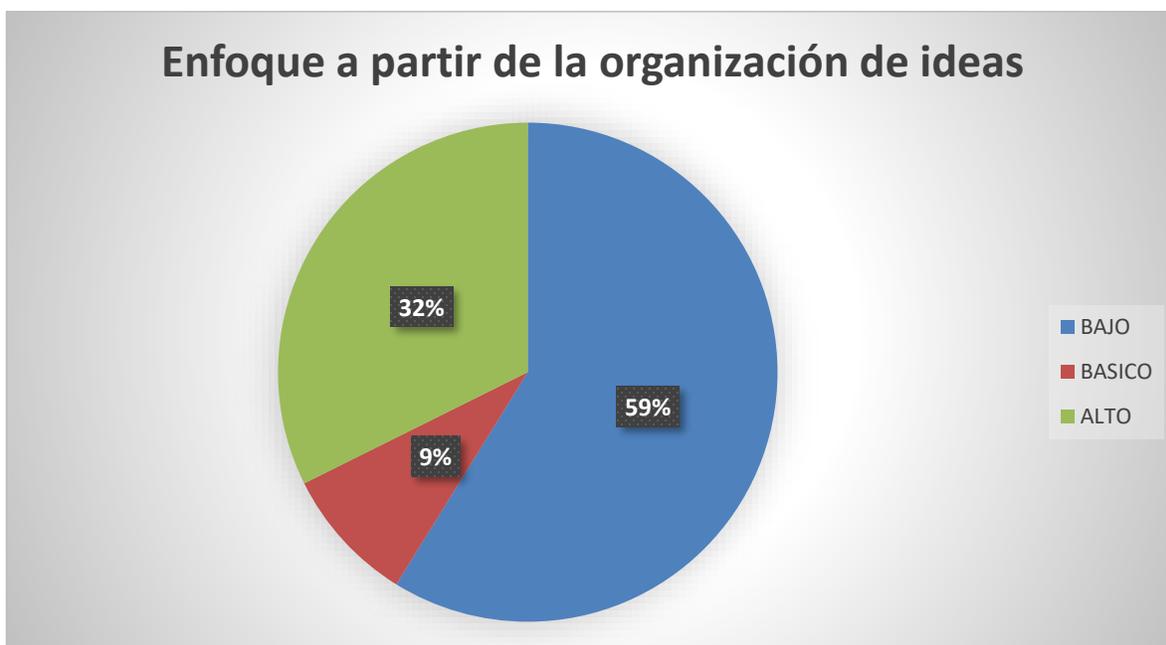


GRÁFICO 8. PORCENTAJE DE IDEAS GENERADAS CORRECTAMENTE.

Este gráfico se centra en cuan coherente fueron las ideas que los estudiantes escribieron en sus pruebas, hay que aclarar que dentro de los estudiantes de bajo y básico,

hubo estudiantes que contaban con ideas que eran coherentes a la temática que escogieron. Dentro de los estudiantes que tenían ideas en relación al tema y a lo exigido por la prueba en cuanto a gramática, el 68% de los estudiantes es decir más de la mitad del salón supo cómo escribir ideas o palabras claves que servirían para generar un mejor texto. Por otro lado, el 32% de los estudiantes, no cumplieron con los requisitos, ya que algunos no tenían ideas coherentes y la parte gramatical no era correcta o porque a pesar que tenían buenas oraciones en cuanto a la gramática estas no tenían nada que ver con los temas que habían elegido.



**GRÁFICO 9. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE ENFOCARON CORRECTAMENTE LAS IDEAS GENERADAS.**

Finalmente pasamos al gráfico que muestra cuan bien los estudiantes enfocaron su texto dentro de la organización del mismo, esto se logró ver a través de la coherencia del texto y del uso de las ideas, ya que a pesar que había unas que eran coherentes no iban acorde con lo que los estudiantes habían empezado a escribir, teniendo en cuenta esto, con la prueba se logró determinar que el 59% de los estudiantes no lograron enfocar su texto y no lo organizaron a partir de las ideas que estaban mejor enfocadas en lo que se les estaba pidiendo

en la prueba, el 9% estuvo en básico, siendo estudiantes que escribieron pero algunas de sus ideas no eran las que mejor argumentaban y defendían el mensaje del texto, finalmente se ve el 32% de los estudiantes que al tener unas ideas coherentes, lograron enfocar su texto a partir de lo que ya tenían y por lo tanto organizaron sus ideas finales dentro el escrito, de una forma clara y precisa.

Todos estos resultados arrojan a una conclusión clara y es que los estudiantes de grado séptimo A del colegio la sagrada familia de Montería, no cuentan con las bases suficientes para realizar una planificación que los lleve a escribir un texto organizado, coherente y con un mensaje que pueda ser entendido por el lector.

Dentro de diversas investigaciones se ha hablado de ese primer paso que se debe hacer si se quiere tener un buen escrito, para ello la planificación está dentro de este proceso de escritura, teniendo en cuenta lo que los estudiantes hicieron y basándose en la teoría, se puede decir que la primera parte de la planificación , la cual es la elección de un tema en general, es una de las partes que les resulta mejor a los estudiantes ya que con facilidad pueden elegir cualquier tema y tener muchas ideas sobre este, pero ya en la parte de crear ideas acordes a lo que verdad se quiere escribir y a enfocar estas ideas, los estudiantes muestran dificultades, como lo menciona Sanchez, p. (2006) durante la fase de planificación, es el autor el que decide que escribir, pero teniendo directamente en cuenta la elección del tema en general y que esta elección está relacionada al mensaje que se quiera dar.

Los estudiantes no cuentan con la idea de cómo organizar de forma coherente las ideas que tienen sobre esta temática, solo escriben y muchas veces repiten las mismas ideas o se contradicen con estas, dando pie a un enfoque mal realizado.

#### 4.1.3 Aplicación de la rutina de pensamiento *THINK/PUZZLE/EXPLORE*.

El proceso de aplicación de la rutina de pensamiento consto de diez sesiones las cuales fueron registradas en los instrumentos de recolección de datos, tales como, el diario de campo, matriz de sistematización y formato de observación. Dentro de este proceso de aplicación se desarrollaron diferentes estrategias que pudieran motivar y mejorar en los estudiantes la producción textual en el idioma inglés, estas estrategias fueron desde trabajos en grupos hasta trabajos en donde ellos fueran los que dirigieran completamente toda la actividad.

Para el análisis de los resultados dado por cada estrategia es relevante recordar el nivel en que, según el Marco Común Europeo, los estudiantes de séptimo deben estar y las competencias que deben desarrollar de acuerdo a este nivel. El Marco Común Europeo sitúa a los estudiantes de grado séptimo de las todas las instituciones a nivel nacional en un nivel A2 o básico, lo que indica que, en la habilidad de escritura, el estudiante es capaz de escribir pequeños textos, con mensajes cortos y sencillos. Es por ello que las evidencias obtenidas de las estrategias serán analizadas en cuanto al uso correcto de la gramática y la coherencia, tomando en cuenta en esta última solo la parte de conectores, ya que los demás aspectos pertenecientes a la coherencia no se desarrollan hasta un nivel más avanzado.

Para poder entender mejor qué se tiene en cuenta al momento de identificar si un texto es coherente es importante definir qué es la coherencia en un texto, esta se define como una relación que existe entre los elementos lingüísticos y el contexto que rodean el texto, Aznar, Cros y Quintana. (1993). Es decir, en el caso de los estudiantes de grado séptimo, sus textos

serán coherentes si mantienen una relación entre los conectores, gramática y el mensaje que se quiere expresar.

Las sesiones trabajadas (anexo 20) giran en torno a la planificación que se debe realizar antes de escribir cualquier tipo de texto, ya que esta ayuda al autor a tener una mejor idea del mensaje que quiere dar. La rutina de pensamiento utilizada para el desarrollo de la fase de planificación, fue *THINK/PUZZLE/EXPLORE* o en español, pregunta/problematiza/explora, la cual ayuda a los estudiantes a conectar conocimientos previos y establece la preparación para la indagación independiente, Pz.harvard.edu. 2020. *Visible Thinking / Project Zero*. [online] Available at: <<http://www.pz.harvard.edu/projects/visible-thinking>> [Accessed 1 July 2019].

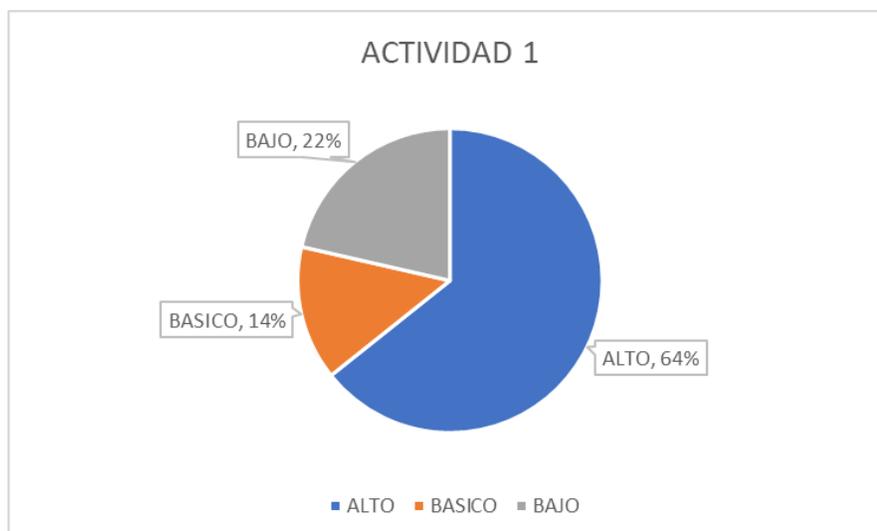
A continuación, se dará una descripción de las estrategias y actividades para la aplicación de la rutina de pensamiento.

<b>Estrategias</b>	<b>Actividad</b>
Trabajo en grupo	Escribir sobre el primer día de clase, mencionar sus emociones, problemas, miedos, aplicando el pasado simple y continuo.
Lluvia de ideas	Observar las imágenes y descubrir el evento ilustrado para dar una descripción de dicho evento. Aplicando la gramática del pasado simple y continuo.
Inglés a través de proyectos	Con el fin de fomentar en los estudiantes el amor por el medio ambiente, se empieza a trabajar en un proyecto ambiental, el cual cada grupo debe dirigir, ya que va dirigida a estudiantes de grado primero y

	<p>segundo y son ellos los responsables de la disciplina, participación y entendimiento de estos estudiantes.</p> <p>Esta actividad se realizará con la gramática del presente simple y presente perfecto y con el uso correcto del vocabulario en relación al océano.</p>
Trabajo grupal y desarrollo de proyecto ambiental.	<p>Después de cada día de desarrollo del proyecto los estudiantes escribirán unos reportes en relación a las actividades, experiencias y problemas presentados durante el día.</p> <p>Para esto el estudiante empleara uso correcto del tiempo verbal que considere necesario usar.</p>
Creación de contenido digital.	<p>Luego de haber terminado el desarrollo del proyecto se debe realizar un video en donde expresen sus ideas sobre todas las experiencias vividas durante toda la actividad, problemas, desafíos, lo positivo y negativo de la actividad.</p>

TABLA 5. EXPLICACIÓN DE LAS SESIONES PARA LA RUTINA PIENSA/PROBLEMATIZAR/EXPLORAR.

En todas aquellas actividades en donde se empleó la estrategia de trabajo en grupo, los estudiantes tuvieron una respuesta positiva frente a lo que tenían que hacer, dado que entre ellos mismos se ayudaban para llegar a una respuesta correcta y acertada sobre el desarrollo de la actividad. Se podría decir que esto ayudo a que en las primeras actividades los estudiantes tuvieron un buen desempeño.



**GRÁFICO 10. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 1.**

Para la actividad uno, el 64 % de los estudiantes, estuvieron en un desempeño alto, de acuerdo a la escala de notas de la institución, el 14% estuvo en un desempeño básico y el 22% estuvo en un desempeño bajo, como se evidencia en la gráfica anexada.

Para la segunda actividad, el 57% estuvo en desempeño alto, 14% desempeño básico y 29% desempeño bajo. Aunque subió el porcentaje de estudiantes que están en nivel bajo, vale la pena recalcar que las notas que este porcentaje no bajo de 3.0, lo que puede indicar que a pesar que su desempeño no fue el esperado, no estuvieron lejos de poder haber obtenido un mejor resultado.

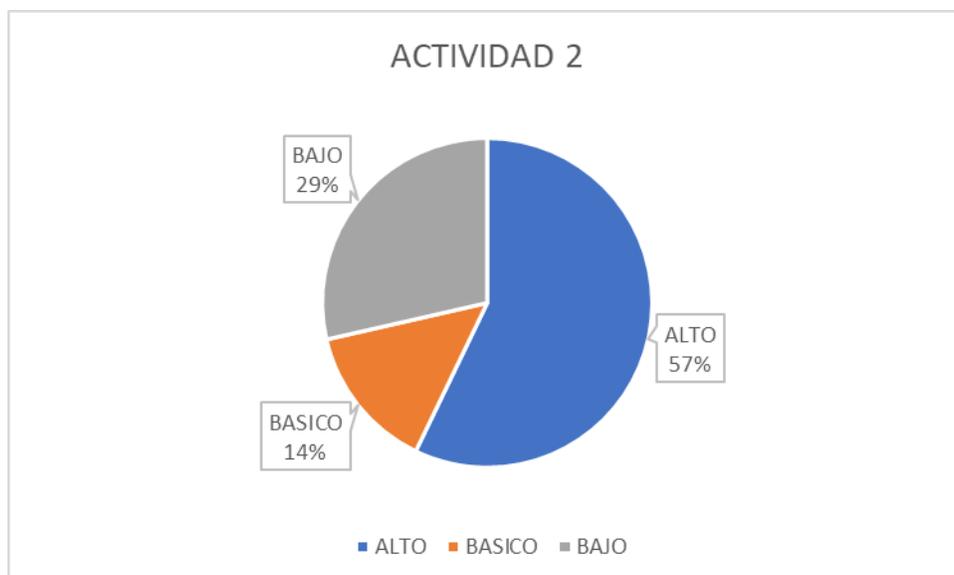


GRÁFICO 11. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 2.

Las actividades aquí realizadas y analizadas, se mantuvieron cortas y sencillas, además se basaron en experiencias reales, lo cual motivo a los estudiantes a trabajar en ellas. Dentro de la parte de la gramática y conectores, se logró identificar que los estudiantes aun presentaban dificultades en cuanto al pasado simple, ya que usaban el presente simple para seguir refiriéndose al pasado. En cuanto a los conectores, los estudiantes preferían usar las comas en vez de tener que usar un conector, los más usados fueron AND y AFTER.

Desde el punto de vista de la rutina de pensamiento y la planificación, los estudiantes usaron ideas que anteriormente habían escrito, sus textos no estuvieron alejados de lo que dentro de la clase se estaba pidiendo y su mensaje fue en su mayoría claro. Aun así, es importante decir que los estudiantes todavía estaban ajenos a organizar un texto como tal, ellos solo tomaban sus ideas anteriormente planteadas y las unían, como un grupo de oraciones, sin conectores y sin una introducción, cuerpo y conclusión clara.

Dentro del manejo que se dio a la rutina de pensamiento, desde el punto de vista de la docente, se puede decir que en estas dos primeras actividades resulto favorable permitir que los estudiantes trabajaran en grupo y que además se pudiera llevar un trabajo completamente guiado, esto ayudo a que los estudiantes despejaran dudas sobre la nueva metodología, usando rutinas de pensamiento. Aun así, se considera que no hubo una explicación clara de cómo organizar el texto, no se mostró ejemplos y no hubo una previa preparación para que los estudiantes estuvieran bien en cuanto a esta parte.

Lo que cual deja como reflexión, que siempre es importante mostrar ejemplos, llevar a los estudiantes a la información que ellos pueden necesitar, no es bueno tomar las cosas por sentadas y pretender que por estar en el grado que se encuentran los estudiantes ya ellos deberían saber ciertas cosas, como docentes estamos en la obligación de ayudar y siempre guiar a los estudiantes a través de los diferentes procesos y desarrollos de competencias que se presenten en el aula de clase, aunque esto implique tener que devolverse un poco a lo que ya puedo haber sido explicado en otras áreas o incluso en la propia.

Para la cuarta sesión, los estudiantes ya empiezan a trabajar de una manera individual, para ello primero se muestra una película, la cual los introduce en el mundo del océano, a partir de aquí, los estudiantes con la ayuda de la rutina de pensamiento, empiezan a planificar sus ideas para un proyecto social en relación a la contaminación. Los estudiantes deben plantear todas las estrategias que utilizarán para este proyecto, ya que va dirigido a estudiantes pequeños. Dentro del manejo de la rutina de pensamiento think-puzzle- explore, los estudiantes ya están consiente de la dinámica a seguir, saben que dentro del formato de rutina o incluso en sus cuadernos, primero van las ideas en relación a los que se está pidiendo y luego el texto o el trabajo final.

Para esta sesión los estudiantes tuvieron que planear más que en las sesiones anteriores, ya que debían justificar de manera sencilla, el porqué de sus estrategias y actividades, lo que llevo a los estudiantes a estar confundidos, pero luego de mostrar ejemplos, ellos estuvieron motivados a realizar su proyecto. Este fue recibido vía correo electrónico y contaba con un texto corto y sencillo, utilizando la gramática del presente y los conectores además teniendo en cuenta la ortografía.

Como resultado del trabajo, se obtuvo que no todos los estudiantes entregaron la actividad lo que llevo a que solo 19 actividades fueran analizadas. La razón de no entregar dicha actividad, varía de acuerdo a los estudiantes, algunos afirmaron que el correo estaba mal escrito, otros que se les olvido y otros simplemente no dieron excusa. Es por esto que el porcentaje de estos estudiantes no contara en los resultados obtenidos, ya que están en un desempeño bajo, por no entregar la actividad. A continuación, se anexa el grafico correspondiente a esta sesión.

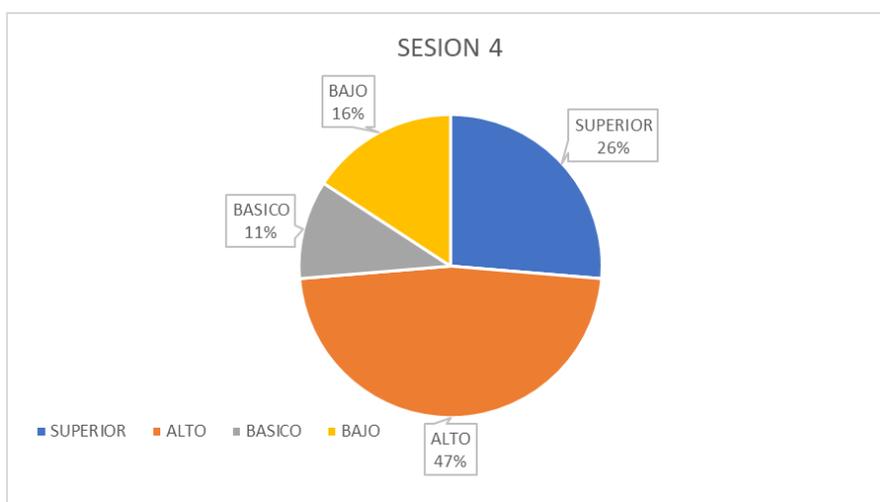


GRÁFICO 12. DESEMPEÑO OBTENIDO EN SESIÓN 4.

Para los estudiantes que están en desempeño superior, se evidencia una generación de ideas coherentes y un enfoque claro sobre dichas ideas. Desde el 48% de los estudiantes hacia el desempeño bajo, se observó la dificultad en cuanto a la ortografía, en la parte de conectores los estudiantes, aunque presentan una leve mejoría, siguen sin usar mucho de ellos y en cuanto a la gramática, se observó que los estudiantes tienen un concepto claro del uso del presente simple. Para este mismo porcentaje los textos empiezan a presentar una mejor conexión entre las ideas primeramente generadas con las ideas incluidas en el texto.

Hasta la sesión cuatro se ha podido evidenciar que la rutina de pensamiento empleada ha ayudado a los estudiantes a tener ideas más claras y precisas de lo que quieren expresar en sus textos. Desde el punto de vista del quehacer pedagógico, es bueno reconocer todas aquellas estrategias que pueden hacer del proceso de aprendizaje, algo más fácil, tanto para el docente como para el estudiante, y hasta la cuarta sesión se ha evidenciado que la rutina de pensamiento *think, puzzle and explore* ha brindado a la clase una dinámica clara y precisa sobre lo que hay que hacer. Entonces no solo ha ayudado a los estudiantes en su proceso de producción textual sino también a la parte pedagógica.

Como aspecto a mejorar vale la pena tener en cuenta que en estos nuevos procesos los docentes no pueden dejar de guiar a los estudiantes hasta que estos de verdad estén inmersos y seguros de lo que están realizando, especialmente si estos procesos no son en su lengua materna. Es común pensar que, al tener un buen rendimiento en el inicio de las actividades aplicadas con las rutinas de pensamiento, este seguirá si el docente no está presente en el desarrollo de estas, lo cual no es correcto, debido a que los estudiantes al estar al frente de algo nuevo tienden a ser inseguros, lo que los lleva a realizar las actividades con dificultad y seguido a esto no mantienen un buen desempeño, es por esto que, los docentes

siempre deben estar atentos a todas estas inseguridades y dificultades para lograr mejores resultados.

Desde la sesión seis a la sesión nueve, los estudiantes estuvieron aplicando la rutina de pensamiento pensar, problematizar y explorar o en inglés (*think, puzzle and explore*) para la planeación de los reportes a presentar. Estos reportes se basaban en lo que cada día se realizaba con los estudiantes en relación al proyecto ambiental. Para estos reportes, se contaban con tres preguntas que lideraban la planeación y posterior entrega de los reportes, estas fueron las siguientes: *what other strategies can you apply to improve your project? What challenges did you face today? How can you improve this activity for tomorrow?*

Dentro de las generalidades dadas en estas cuatro sesiones, se pudo evidenciar problemas ortográficos y entregas de reportes en el idioma español.

Para el primer reporte se pudo observar que los estudiantes cometieron varios errores ortográficos, con palabras comunes, lo que lleva a pensar que debido a que estos reportes fueron entregados de forma magnética, los estudiantes pudieron pensar que el computador o el traductor podría corregir todo, lo cual evidentemente no sucedió en algunos casos, además de esto se presentó el caso de algunos estudiantes que enviaron los reportes en español, lo cual evidencia una clara equivocación en el entendimiento de las instrucciones.

Por otro lado, la planificación de los reportes, mostro una clara mejoría representada en lo conciso de las ideas y de las conexiones presentadas entre estas, los escritos fueron sencillos, pero respondían a los interrogantes planteados, incluso los estudiantes que

presentaron el escrito en español, tuvieron una clara mejoría en la redacción del mensaje a mostrar. Aquí la gráfica representando los desempeños obtenidos en la primera entrega.

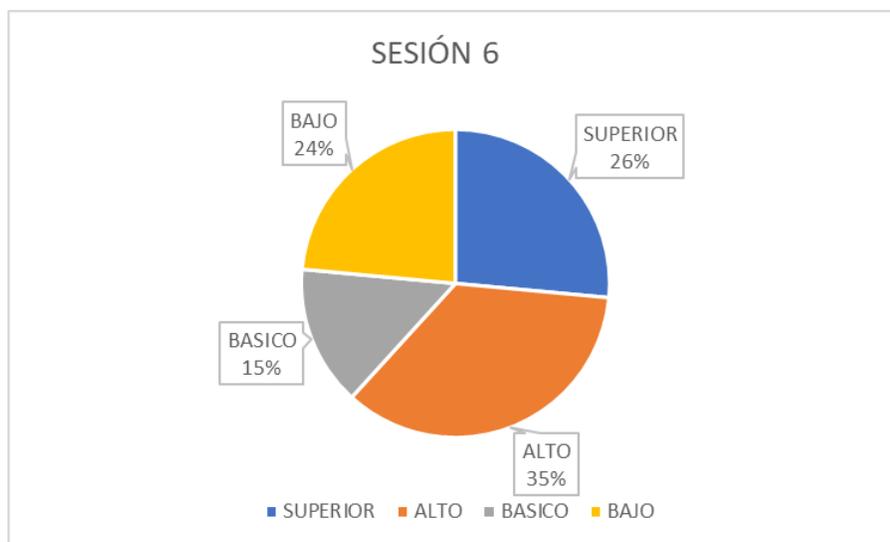


GRÁFICO 13. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 6.

Como docente presente en este proceso y como autoevaluación y reflexión de esta sesión, podría decirse que la estrategia de presentar a los estudiantes unos interrogantes antes de empezar con sus escritos, les permite tener una mejor imagen de lo que el docente desea obtener y además les muestra a ellos, unas posibilidades más delimitadas de lo que pueden escribir, lo cual, para el nivel en el que ellos se encuentran, es una buena manera de iniciar con el proceso de producción textual.

Para las sesiones siete, ocho y nueve, se continuó evidenciado en los escritos, un proceso de planificación lo cual se logra ver en la organización y enfoque de las ideas para poder responder los interrogantes planteados. Por otra parte, hasta la sesión nueve, se siguió presentando problemas de ortografía, aunque estos mejoraron, no se logró tener el 100% de los escritos sin faltas ortográficas. Aquí los gráficos con la secuencia de resultados.

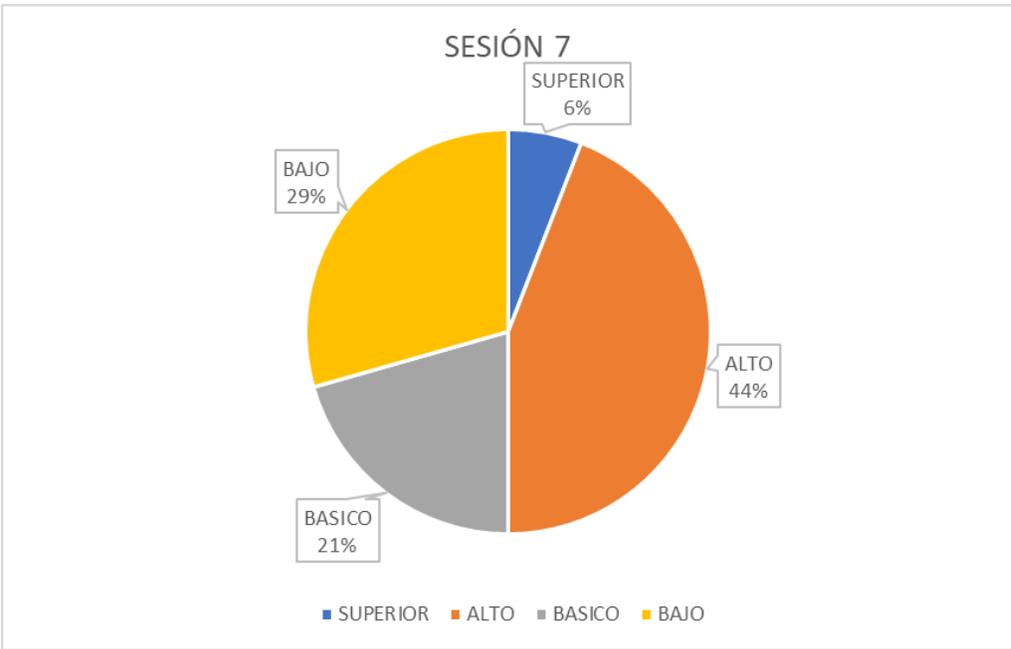


GRÁFICO 14. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 7.

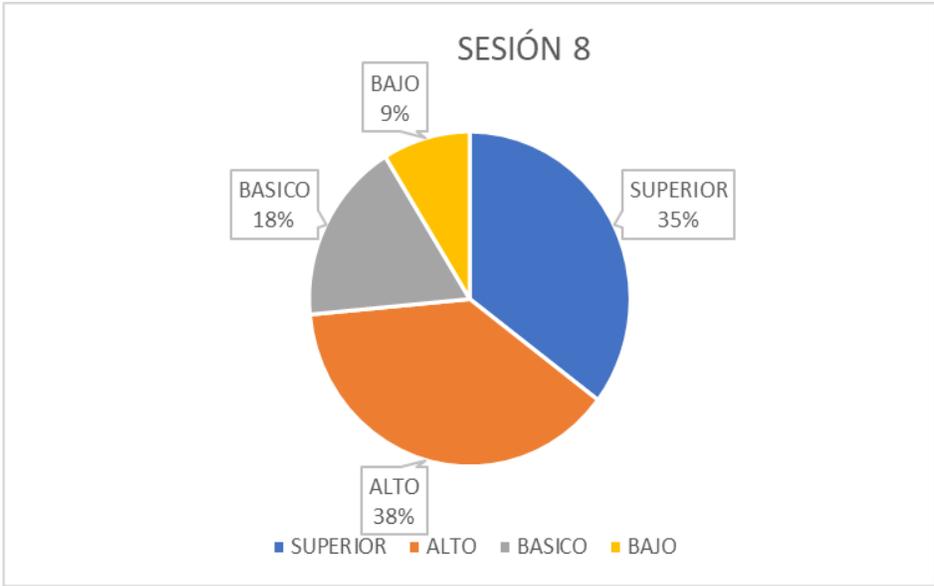
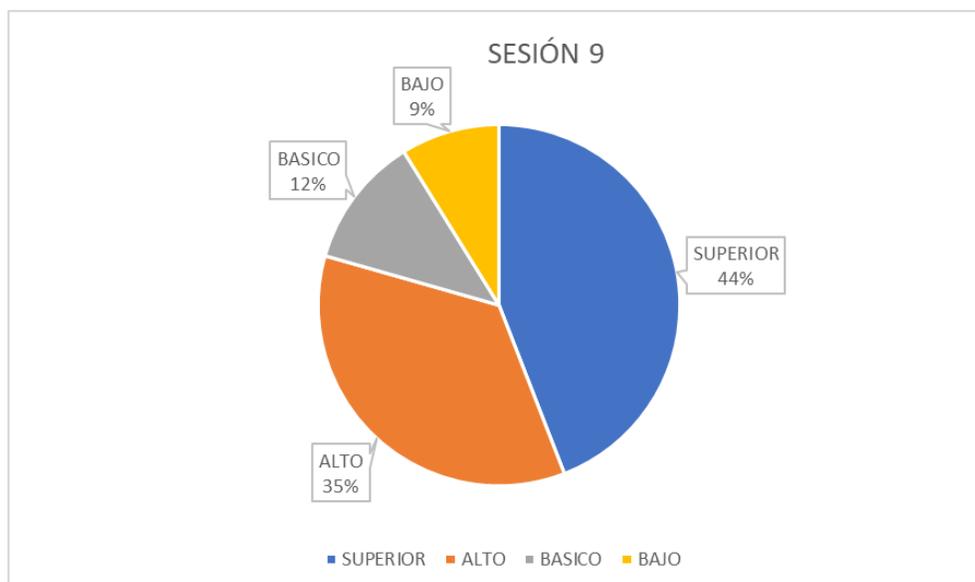


GRÁFICO 15. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 8.



**GRÁFICO 16. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA SESIÓN 9.**

Para la última sesión la cual consistía en hacer un video en donde hablaran de todo lo realizado y alcanzado durante la aplicación del proyecto ambiental con estudiantes de grado primero y segundo, los estudiantes trabajaron en grupo, tuvieron una clase de dos horas para plantear y discutir sobre las ideas a decir en el video, para esta sesión no se dieron unos interrogantes como tal, pero si se explicaron los puntos que debían aparecer en dicho video.

Los videos, fueron entregados a tiempo y los estudiantes tuvieron la oportunidad de grabarlos en el colegio, lo cual los motivo, ellos fueron creativos al momento de editar los videos, esto se logra observar en el producto final.

Las ideas presentadas en los videos logran mostrar que el enfoque fue realizado, se basaron en las ideas precisas. En cuanto a la pronunciación si se presentó dificultad, pero aun así el objetivo de evaluar la mejoraría de la planificación, logro llevarse a cabo.

#### 4.1.4. Prueba de Salida

Como parte final del proceso de implementación de la rutina de pensamiento Think, puzzle and explore, correspondiente a la fase 2, se aplicó la prueba de salida con el fin de conocer hasta qué punto la rutina de pensamiento aplicada ayudó al mejoramiento en el proceso de planificación y por consiguiente el de producción textual. (Ver anexo 22)

Es importante mencionar que la prueba de salida fue igual a la prueba de entrada, lo cual permitió conocer el antes y el después de los estudiantes frente a este proceso. En esta prueba se presentó punto por punto lo que se debía hacer para realizar una planificación adecuada antes de escribir el texto final.

La prueba realizada demostró mejoría en cuanto a la planificación, específicamente en la generación de ideas y enfoque, subprocesos establecidos en la parte de la escritura. Un gran porcentaje de estudiantes fueron coherentes entre las ideas planteadas antes del escrito con las ideas que al final fueron plasmadas en el escrito, lo cual demuestra que supieron enfocar y elegir las ideas que iban más acorde con el mensaje que querían transmitir. En cuanto a las ideas que no fueron escritas en el producto final, se puede decir que no estaban alejadas de las ideas generales del texto, lo cual, a diferencia de la prueba de entrada, demuestra que los estudiantes asimilaron el proceso de generación de ideas antes del escrito.

Por otro lado, refiriéndose al enfoque, los estudiantes, de manera general, fueron cuidadosos al elegir las ideas que estarían en el texto, esto se evidencia al momento de leer el producto final, el cual presenta coherencia en el uso de los tiempos verbales, conectores y estructuras gramaticales.

Para la parte de organización de ideas, también se logra observar un avance en comparación con la prueba de entrada, pero aun así y a diferencia de los dos subprocesos anteriores, generación de ideas y enfoque, la organización de ideas se quedó un poco atrás, ya que a pesar de que la mayoría de estudiantes tuvieron unos textos coherentes, aún se presentaron escritos con falta de organización, faltas ortográficas y falta de secuencia entre los párrafos.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado anteriormente se puede afirmar que el promedio de los estudiantes subió, que a pesar de todavía presentar casos en los que se debe mejorar, de manera general, la rutina de pensamiento Think, puzzle and explore, ayudo a interiorizar en los estudiantes el proceso de planificar antes de escribir. Esto lo sustenta el siguiente grafico que muestra el porcentaje de estudiantes que presentaron desempeño superior, alto, básico y bajo.

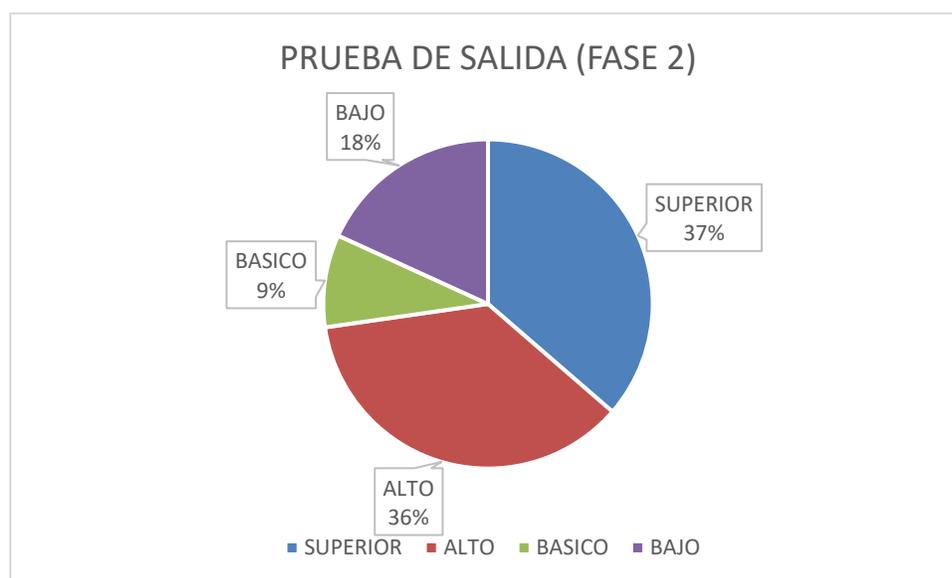


GRÁFICO 17. DESEMPEÑOS RELACIONADOS A LA PRUEBA DE SALIDA.

## Fase 3

### Organización de ideas

#### 4.1.5. Prueba de entrada

Para la tercera fase, se inicia con una prueba de entrada (anexo 23) la cual se realizó con el fin de identificar qué tan bien los estudiantes lograban organizar sus ideas dentro un escrito, teniendo en cuenta los subprocesos en cuanto a la organización general y nivel de párrafo.

Esta prueba demostró que al momento que los estudiantes unían las diferentes ideas planeadas no lograban usar los conectores correspondientes, de igual manera no seguían una secuencia en sus eventos lo cual hizo del producto final un poco difícil de entender.

Otra de las dificultades que se presentaron en la prueba de entrada fue las faltas ortográficas, hubo escritos coherentes pero que tenían muchas faltas ortográficas.

Es importante mencionar que en comparación con la prueba de entrada de la fase 2, esta prueba de entrada presenta una leve mejoría en el proceso de los estudiantes. Conocen mejor lo que se quiere lograr con la aplicabilidad de las de las rutinas de pensamiento y de los procesos que se quieren mejorar.

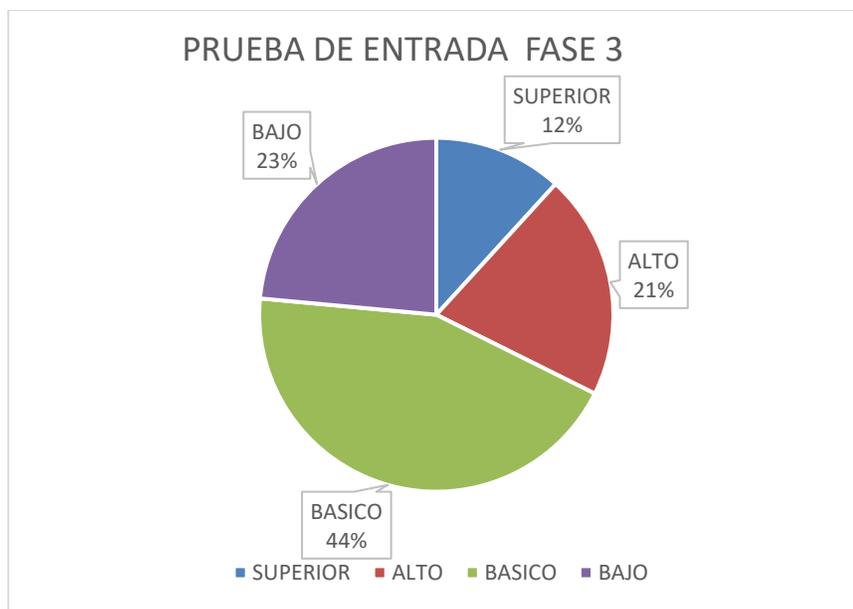
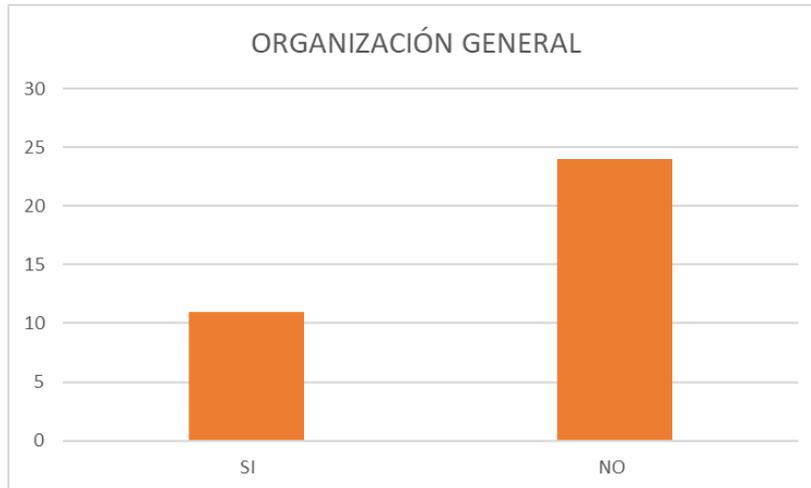


GRÁFICO 18. RESULTADOS EN PRUEBA DE ENTRADA.

Para esta gráfica, se puede observar los porcentajes de desempeño que ayudan a analizar sobre el avance de los estudiantes. Para el desempeño superior, los textos recibidos mostraban coherencia, una redacción correcta, secuencia, conectores y uso correcto de la ortografía, además se evidenciaba un texto con todas sus partes, todo esto teniendo en cuenta que los textos eran básicos.

Para los desempeños altos, básicos y bajos, se empezaron a presentar dificultades, ya anteriormente mencionadas.

Dentro de la prueba de entrada no solo se evaluó de manera general la organización, sino que también se tomaron datos para las sub categorías de análisis. Para el primer caso tenemos la organización general que hace referencia a las diferentes partes del texto, secuencia, gramática y ortografía.



**GRÁFICO 19. PORCENTAJES DE TEXTOS CON UNA CORRECTA ORGANIZACIÓN GENERAL.**

Aquí se evidencia que, de 34 estudiantes, solo 10 presentaron en sus textos finales, una organización general, mientras que 24 estudiantes no presentaron dicha organización.

Para el nivel de párrafo que hace referencia a que cada párrafo cuenta con su frase central, tenga un mensaje claro, un vocabulario adecuado y que no haya dudas en el uso de los pronombres, se cuenta con el siguiente gráfico, que se divide en nivel alto, medio y bajo.



**GRÁFICO 20. NIVELES DE PÁRRAFO Y SUS PORCENTAJES.**

Con este gráfico entendemos que 4 estudiantes presentan un nivel de párrafo alto, el cual contiene todos los criterios mencionados anteriormente. Para el nivel medio se sumó los desempeños altos y básicos dado que, a pesar de presentar indicios de un nivel alto, todavía presentan dificultades.

Nivel bajo de párrafo, representa, textos incoherentes con párrafos incoherentes, en este nivel tenemos a 7 estudiantes.

#### 4.1.6. Aplicación de la rutina de pensamiento Círculo de puntos de vista/ *Circle of viewpoints*.

Como estrategia de mejoramiento en la producción textual más específicamente en la organización de las ideas, se aplicó la rutina de pensamiento llamada *Circle of point of views* o su traducción en español, círculos de punto de vista. (Ver anexo 24)

La rutina se desarrolló en 10 sesiones las cuales consistieron de la siguiente manera: a los estudiantes se les asignaba un texto, en su mayoría artículos, que hablaban de diferentes problemas sociales actuales, con el fin que ellos pudieran tener diferentes perspectivas sobre dichos problemas y al final poder dar una conclusión.

Las diez sesiones se desarrollaron de la misma forma. Dentro de los temas a leer se trabajó, sobre maltrato animal, incendios forestales, contaminación, educación para los niños, derechos de las mujeres, guerra, incluso lograron leer sobre cultura y diferentes festividades alrededor del mundo.

Como resultado se logró identificar de las primeras 3 sesiones que los estudiantes no lograban seguir la metodología de la actividad, ya que en los diferentes círculos querían

escribir simplemente sus puntos de vistas, y no escribían textos para organizar las ideas, ya que todo lo escribían en los círculos. De igual manera se siguió presentando problemas en cuanto a la parte ortográfica no como en la prueba de entrada, ya que se les exigía a los estudiantes el diccionario para que verificarán la escritura de las palabras.

En cuanto a los textos, para las primeras tres sesiones se presentaron las mismas dificultades de la prueba de entrada, no existía una secuencia en el escrito, de igual manera, el uso de los conectores y signos de puntuación era deficiente, pero en las partes del texto los estudiantes siguieron la forma correcta, la mayoría contaba con introducción, cuerpo y conclusión.

Esto demuestra que, con el proceso de planificación, los estudiantes lograron identificar y aplicar las diferentes partes del texto, usando las ideas antes planificadas.

Desde las sesiones 4 hasta la 10 los estudiantes presentaron una mejoría evidente, es relevante mencionar que todas estas sesiones fueron realizadas en clase con la guía del docente, y esto parte de la conclusión dada en la aplicación de la primera rutina de pensamiento, en donde los estudiantes se sintieron mejor con la guía a tiempo completo de las diferentes actividades.

En cuanto a los textos, aunque a la sesión 10 se siguió presentando ciertas dificultades, si se logró identificar una mejoría, los estudiantes dejaron de escribir textos largos e incoherentes y empezaron a centrarse en las ideas que habían escrito en los círculos, se enfocaron en terminar cada idea para poder pasar a la siguiente, de una manera simple lograron escribir sus trabajos finales.

Como docente presente a lo largo de este proceso, ratifico la importancia del docente en los diferentes procesos que inician los estudiantes.

#### 4.1.7. Prueba de salida

Para la prueba de salida los estudiantes estaban completamente consientes del proceso que se estaba llevando, tanto así que no hubo necesidad de una explicación repetitiva. (Ver anexo 25)

Para esta prueba los estudiantes se les permitió el uso del diccionario como estrategia para evitar problemas con la ortografía. Ellos contaron con hora y treinta minutos para la realización de la prueba, la cual les pudo resultar más entendible, ya que conocían las dificultades presentes en la prueba de entrada, la idea era que ellos lograran escribir sus textos de nuevo, pero esta vez de una manera más corta, sencilla y siguiendo los subprocesos mencionados. A pesar de obtener textos cortos, fueron escritos que contaban con un proceso de escritura básico y entendible.

Para la parte de la ortografía, se presentó una mejoría en los escritos, de manera general, el uso del diccionario ayudó, aunque se siguió con la dificultad especialmente en aquellos estudiantes que no contaron con diccionarios.

En cuanto el nivel del párrafo, el uso de conectores e identificación de ideas centrales mejoró, los estudiantes, en su mayoría, no dejaron de usar los mismos conectores, aun así, lograron que su texto se hiciera entender, teniendo un mensaje claro.

Como reflexión de este proceso se puede decir que los estudiantes lograron mejorar su producción textual en el área de inglés, ya que demostraron escribir textos cortos y sencillos tal como el Marco Común Europeo y el Ministerio de Educación Nacional lo pide.

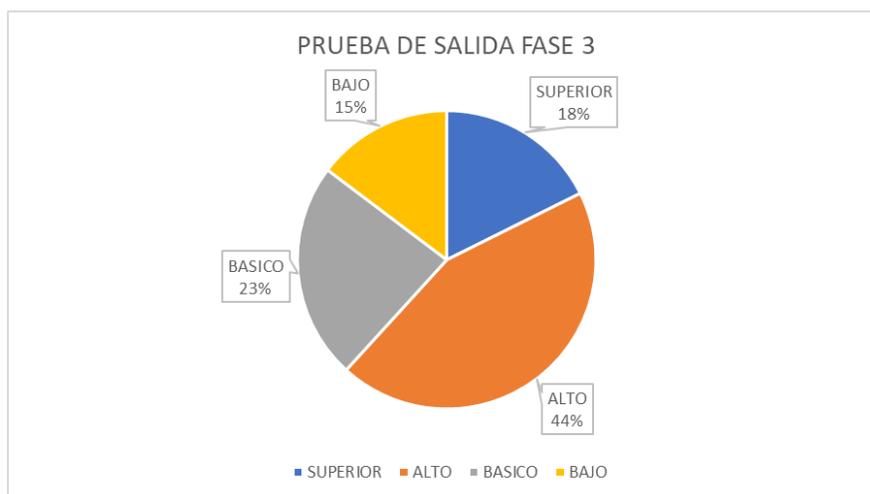


GRÁFICO 21. DESEMPEÑO OBTENIDO EN LA PRUEBA DE SALIDA.

#### Fase 4

##### 4.1.8. Prueba de salida final

Para la prueba de salida final (anexo 26) se les permitió a los estudiantes el uso del diccionario, ya que se pudo evidenciar con las actividades anteriormente realizadas que, esto ayudaba a que los estudiantes estuvieran más confiados en cuanto a la ortografía.

Para este punto se esperaba observar dos procesos claves dentro de sus textos finales, los cuales era planificación y organización de ideas, el objetivo de esta prueba de salida era poder evidenciar hasta qué punto el uso de las rutinas de pensamiento habían ayudado al proceso de producción textual en los estudiantes de grado séptimo de la Sagrada Familia de la ciudad de Montería, y lo que se logró observar fue lo siguiente. Para la primera parte que

fue la generación de ideas, ya los estudiantes tenían presente que estas debían estar conectada a lo que las instrucciones pedían, así que al momento de generar las ideas éstas fueron directamente escritas de tal forma que no hubiese necesidad de hacer un proceso de enfoque, los estudiantes preguntaron si existía la posibilidad de escribir directamente los textos, sin tener que llevar el proceso paso a paso. A este requerimiento se le dio una respuesta negativa debido a que la idea principal era poder evidenciar todos los pasos detalladamente.

Para la parte de la organización de ideas, aunque si se presentó mejoría todavía se seguían viendo algunas dificultades, especialmente en la parte del uso de los signos de puntuación y los conectores. Se considera, debido a los resultados obtenidos en esta prueba, que las estrategias usadas para el desarrollo de las rutinas de pensamiento no fueron las más adecuadas para el fortalecimiento del uso de conectores y signos de puntuación.

Dentro de los resultados obtenidos, para la aplicación de la prueba de salida a 34 estudiantes de grado séptimo A, se puede decir de manera general que el desempeño de dichos estudiantes, mejoró considerablemente con respecto a la prueba diagnóstica realizada al inicio de todo el proceso de investigación, esto basándonos en las notas obtenidas por los estudiantes.



GRÁFICO 22. DESEMPEÑOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE SALIDA FINAL.

De acuerdo con la gráfica, se logra observar que el porcentaje de estudiantes en desempeño alto es considerable, lo cual indica que los textos entregado por parte de este porcentaje contó con varios de los criterios presentes en la planificación y organización de ideas. Para el porcentaje básico, se puede decir que son estudiantes a los cuales habría que aplicarles más actividades para terminen de asimilar y mejorar en los dos procesos. Finalmente, para el desempeño bajo, sería bueno la aplicación de actividades y estrategias completamente diferentes para poder lograr un mejoramiento en la competencia escrita.

#### 4.2 Conclusiones generales

Para este proceso de investigación los objetivos planteados fueron llevados a cabo, el uso de las rutinas de pensamiento permitió que los estudiantes de grado séptimo de la Sagrada Familia de Montería, pudieran reconocer los procesos de planificación y organización de ideas, así logrando una mejoría en la producción escrita en el área de inglés.

Para la presente investigación la pregunta presentada fue, ¿Hasta qué punto la implementación de las rutinas de pensamiento genera una mejora en la producción textual desde la planificación y la organización de ideas en el grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería?

Como respuesta a esta pregunta se menciona que las rutinas de pensamiento usadas (*think-puzzle-explore* y *circles of point of views*) fueron unas herramientas sencillas que ayudaron a la primera fase de la producción textual, es decir, llevaron a los estudiantes al reconocimiento y asimilación de los procesos presentes en la producción textual en el área de inglés, específicamente en la parte de las categorías de análisis de la planificación y organización de ideas.

Estas rutinas de pensamiento ayudaron a la primera parte del proceso de producción textual en los estudiantes, como se mencionó anteriormente, ayudaron al reconocimiento y asimilación de los procesos de escritura, lo cual conlleva a los estudiantes a ser analíticos al momento de escribir.

Como se logra observar en las evidencias y en las descripciones de las actividades, fueron varias las estrategias usadas para el propósito de mejorar la producción textual en los estudiantes de grado séptimo del colegio de la Sagrada Familia de Montería. En este proyecto se aplicaron las rutinas de pensamiento desde proyectos ambientales, lecturas con temáticas sociales y análisis de videos, lo que demuestra que estas tienen una aplicabilidad amplia.

Ahora, refiriéndose a la parte de pedagogía en el salón de clase se pudo observar lo importante de la motivación y acompañamiento para con los estudiantes, se concluye que cuando se usan las rutinas de pensamiento con estudiantes de bachillerato, se debe ser creativo y explicativo sobre el porqué de la actividad, de su propósito y objetivos, ya que así los estudiantes le pueden dar más sentido a lo repetitivo del proceso. De igual manera se logra definir que el trabajo en equipo es de ayuda para el desarrollo de las diferentes estrategias, esto dado que al principio los estudiantes pueden estar confundidos sobre lo que se quiere hacer y el trabajar con sus compañeros les facilita el entendimiento y asimilación de las actividades. Para esta investigación, el trabajo en grupo fue una de los mejores apoyos para un proceso exitoso.

Continuando con lo anterior, sobre el trabajo en grupo, también es importante mencionar que los resultados fueron mejor cuando los estudiantes lograban trabajar todo en el salón de clase, a diferencia de cuando, por cuestiones de tiempo, debían terminarlo en casa,

esto demostró que la guía del docente y la ayuda de los compañeros es mucho mejor que el trabajo individual. Esto no quiere decir que el docente tiene que estar al 100% pendiente de cada una de las actividades, pero se concluye que los estudiantes se sintieron mejor al tener al docente presente y a sus compañeros.

Como conclusión final y después de todo lo mencionado, las rutinas de pensamientos aplicadas ayudaron a los estudiantes en la primera fase del proceso para mejorar la producción textual en los estudiantes de grado séptimo de la Sagrada Familia. Dentro de las estrategias usadas se logró mejorar la planificación y organización de ideas, pero hubo aspectos que debieron abarcarse mejor, tales como los usos de los signos de puntuación, lo que indica que las estrategias y actividades usadas no lograron la mejoría esperada para todos los puntos dentro de la organización de ideas, que fue la segunda fase.

De manera general las rutinas llevaron a los estudiantes a un reconocimiento de la importancia de una buena escritura, no solo en inglés, sino también español, ya que los procesos son similares. Los objetivos se llevaron a cabo y los promedios de los estudiantes lograron mejorar.

#### 4.3. Recomendaciones.

Una vez terminado este proyecto de investigación y después de concluir ciertos aspectos, se considera importante hacer varias recomendaciones para el momento de aplicar las rutinas de pensamiento.

Como primera recomendación se sugiere el uso de las rutinas de pensamiento para estudiantes de primaria incluso hasta sexto grado, esto debido a que en estos grados los estudiantes sienten más motivación por los nuevos retos y desafíos, estas rutinas por ser algo

tan repetitivo, puede producir cierta apatía en los estudiantes de bachillerato mientras que en los estudiantes de primaria brinda facilidad y confianza a lo que se está haciendo.

Para el mejoramiento de la producción textual, las rutinas aquí empleadas son de ayuda siempre y cuando sean tomadas para el reconocimiento de los procesos presentes dentro de la escritura, es decir que las rutinas ayudarán a que los estudiantes sean conscientes de las diferentes etapas y así pueden iniciar a desarrollarlas. Una vez se quiera seguir con el proceso de escritura se recomienda usar diferentes estrategias que puedan llevar a los estudiantes a un nivel más exigente.

De igual manera se recomienda usar estrategias que puedan abarcar todos los aspectos dentro de las categorías de análisis esto con el fin de lograr un desarrollo total dentro de dichas categorías.

Para el caso de la escritura, como se mencionó anteriormente, es un proceso que puede llegar a ser complejo para los estudiantes y para el docente, especialmente porque en la actualidad los jóvenes están acostumbrados a escribir por las redes sociales sin ningún tipo de reglas gramaticales, así que lograr que los estudiantes puedan mejorar este aspecto puede presentar dificultades, por lo tanto se recomienda una gran motivación por parte del docente, es por esto que el trabajo en clase es el más recomendado, así se puede ser guía de todo el proceso, y saber que estrategias no están funcionando para poder cambiarlas a tiempo.

El trabajo en grupo, es uno de los aspectos que se deben de trabajar al momento de aplicar las rutinas de pensamiento, independientemente de cuál sea la rutina, esto permite a los estudiantes entender y desarrollar más fácilmente cada paso a realizar. Estrategias como mesas redondas y lluvia de ideas, son las ideales para la explicación de las actividades dentro de las rutinas de pensamiento.

Dentro de la parte pedagógica como tal, es importante tener en cuenta que las estrategias a usar sean dirigidas a los estudiantes de una manera dinámica y didáctica para evitar que los estudiantes se centren en lo repetitivo de las rutinas de pensamiento.

Finalmente, y desde el punto de vista de docente investigador, cuando se esté realizando la observación en la aplicación de las rutinas de pensamiento, no solo se debe enfocar en la parte académica, es importante observar las diferentes posturas, gestos y actitudes que los estudiantes presentan, esto lo que permite reconocer si hay una asimilación real del proceso o simplemente es solo parte de la responsabilidad por una nota.

#### 4.4. Reflexión Pedagógica

Este proyecto de investigación que culmino deja enseñanzas y prepara para asumir nuevos retos dentro de la vida profesional y personal. Como docente no podemos dejar a un lado esas constantes ganas de ser mejores en nuestro quehacer pedagógico dentro de las aulas y dentro de las instituciones en las que se pertenece. De igual manera el deber siempre debe ser velar por una educación de calidad, una educación que forme y cree seres de bien que puedan estar listos para enfrentar todos los retos que se presentan en la sociedad actual y las que se presentarán en las sociedades futuras.

Este proyecto de investigación deja en el ser profesional unas ansias por seguir investigando e indagando por otras formas de afrontar todo lo que sucede diariamente en cuanto a la educación y específicamente en la pedagogía e investigación. Como pedagoga que soy no puedo ignorar los diversos cambios que se presentan al momento de ver a cada uno de los estudiantes, es por eso que el seguir investigando y aprendiendo es lo único que

puede asegurar el hecho que estaré preparada para seguir educando y más que todo formando, que es el propósito de la educación.

Al finalizar este proyecto se reconocen los diversos aportes que se lograron realizar dentro la comunidad Colsafista de Montería , para el mejoramiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes, el uso de las rutinas de pensamiento fue importante ya que permitió explorar nuevas herramientas y estrategias para ayudar a los estudiantes a mejorar en su desempeño, lo cual los motivó a seguir participando para así seguir avanzando dentro de la competencia escrita y más que todo dentro la segunda lengua. Estas rutinas de pensamiento me permitieron explorar nuevos campos dentro de, cómo los estudiantes aprenden, brindándome las herramientas necesarias para innovar dentro de mi proceso docente e investigador.

Las rutinas de pensamiento empleadas, le aportó al área de inglés un plus en cuanto a pedagogía, e innovo dentro de cómo los procesos se venían dando, esto ayuda a confirmar que no se trata de crear cosas nuevas solo es cuestión de tomar lo que ya existe y mirarlo desde otro punto de vista.

De igual manera quedó al descubierto la importancia del acompañamiento en clase y del trabajo en grupo, aspectos que se tienden a olvidar una vez se quiere innovar. Este proyecto muestra y evidencia que en la educación no se trata de querer cambiar todo y que, desde las herramientas más sencillas y los proyectos más sencillos, se pueden obtener grandes resultados.

## Referencias Bibliográficas

- Arroyo, Rosario & Mata, Francisco. (2005). El proceso de planificación en la composición escrita de alumnos de la Educación Primaria. *Revista de educación*, ISSN 0034-8082, N° 336, 2005, pags. 353-376.
- Atkinson, D. 2003. Writing and culture in the post-process era. *Journal of Second Language Writing*, 12: 49-63.
- Aznar, Eduardo & Cros, Anna & Quintana Trias, Lluís. (2020). Coherencia textual y lectura / Eduardo Aznar, Anna Cros, Lluís Quintana. SERBIULA (sistema Librum 2.0).
- Bauersfeld, H. (1995). The structuring of the structures: Development and function of mathematizing as a social practice. En L.P. Steffe & J. Gale (Eds), *constructivism in education* 8pp. 137-158). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Benavides Cáceres, Diana Raquel y Sierra Villamil, G. M. (2013). Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. *REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*
- Benavidez, O. (2016). Rutinas de pensamiento y proceso de planeación de la escritura para la construcción de textos escritos elaborados por estudiantes de grado octavo del colegio Montebello IED. Universidad de la sabana. Chía- Cundinamarca. Colombia.
- Berninger, V. W., & Whitaker, D. (1993). Theory-based branching diagnosis of writing disabilities. *School Psychology Review*, 22(4), 623-642.
- Borman, K. M., LeCompte, M. D., & Goetz, J. P. (1986). Ethnographic and qualitative research design and why it doesn't work. *American behavioral scientist*, 30(1), 42-57.

- Bromley, K. (1993). *Journaling. Engagements in reading, writing, and thinking*. New York, NY: Scholastic.
- Consejo de Europa. Departamento de Política Lingüística. Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Publicación digital en la web: <http://cvc.cervantes.es/obref/marco/>.
- Crespo, A. (2016). El desarrollo de la escritura en inglés en la educación secundaria: una misión posible. Universidad Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Mérida – Venezuela.
- Dajani, Majida. (2016). Using Thinking Routines as a Pedagogy for Teaching English as a Second Language in Palestine. *Journal of Educational Research and Practice*. 2016, Volume 6. Pages 1–18.
- Díaz, M. (2011). La producción de textos argumentativos “¿Cómo escriben los jóvenes de hoy?”. Universidad de la Sabana. Chía – Cundinamarca. Colombia. Recuperado en: [http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2666/1/Maricel\\_D\\_az\\_Mart\\_nez.pdf](http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2666/1/Maricel_D_az_Mart_nez.pdf)
- ELLIOTT, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid: Morata
- Emig, J. (1971). Writing as a mode of learning. *College Composition and Communication*, 28(2), 122-128.
- FLOWER, L.; HAYES, J. R.: «A cognitive process theory of writing», *College Composition and Communication*, 32: 4, (1981), pp. 223-228.
- Freire, P. (2008). *La importancia del acto de leer*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo.

- Gallardo Jesús, Novillo Miguel. (2017). Aprender historia con rutinas de pensamiento. <http://clio.rediris.es/>.
- Graham, S., Schwartz, S. S., & MacArthur, C. A. (1993). Knowledge of writing and the composing process, attitude toward writing, and self-efficacy for students with and without learning disabilities. *Journal of learning disabilities*, 26(4), 237-249.
- GRAVES, D. H.: «A examination of writing processes of seven years old children» en *Research in the teaching of English*, 9, (1975), pp. 227-241.
- Harris, M. (1986). *Teaching one-to-one: The writing conference*. Urbana, IL: National Council of Teachers of English.
- Harmer, J. (2008). How to teach English. *ELT journal*, 62(3):313–316.
- Hart, E. & Bond, M. (1995) *Action Research for Health and Social Care. A Guide to Practice*. Buckingham: Open University Press.
- Hayes, J., y Flower, L. (1983). Uncovering cognitive processes in writing: An introduction to protocol analysis. En P.Monsenthal., L. Tamar y S. Walmsley (Eds.), *Research on writing* (pp. 206-220). New York, NY: Longman, Inc.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Hyland, K. 2003. Genre-based pedagogies: A social response to process. *Journal of Second Language Writing*, 12: 17-29.
- Jiménez, C.E., Mira, D.C., & Rodríguez, G.S. (2013). An analysis of the writing skill difficulties of the English Composition I students at the Foreign Language Department of the University of El Salvador.

- Johns, A. M. 1995. Genre and pedagogical purposes. *Journal of Second Language Writing*, 4(1): 181-89.
- Mota de Cabrera, C. (2006). El rol de la escritura dentro del currículo de la enseñanza y aprendizaje del inglés como segunda lengua (esl/efl): una perspectiva histórica. Universidad de los Andes Merida.
- MUNOZ, C. (2002): Aprender idiomas. Barcelona, Paidós.a
- Munrray, D. (1972). Teach Writing as a Process Not Product. Reprinted from *THE LEAFLET*.
- Myers, L. (1993). Approaches to computer writing classrooms: Learning from practical experience. Albany, NY: State University of New York Press.
- Perkins, D. & Jay, Eileen & Tishman, Shari. (1993). Beyond Abilities: A Dispositional Theory of Thinking. *Merrill-Palmer Quarterly*. 39. 1-21.
- Porter, C., y Cleland, J. (1995). The portfolio as a learning strategy. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Raimes, A. (1983). Tradition and revolution in ESL teaching. *TESOL Quarterly*, 17, 535-552.
- Rangel, A. y Sierra, R. (2013). La crónica como estrategia para mejorar los procesos de planeación en la escritura en español e inglés. Recuperado en: <http://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/9526?locale-attribute=en>
- Ritchhart, R. et al. (2006). Thinking Routines: Establishing Patterns of Thinking in The Classroom. Harvard Graduate School Education.
- Scott, V. (1996). Rethinking foreign language writing. Boston, MA: Heinle & Heinle.

- Shahrina, M, Norhisbam, M. (2017). The Best Two Approaches: Process/ Genre-Based Approach to teach Writing.
- Slavin, R. (1995). Cooperative learning. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Spack, R. (1984). Invention strategies and the ESL college composition student. TESOL Quarterly, 18, 649-670.
- Thomas, H., & Piccolo, F. L. (Eds.). (2012). Ethics and Planning Research. Farnham: Ashgate Publishing, Ltd. [ Links]
- Zamel, V. (1982). Writing: The process of discovering meaning. TESOL Quarterly, 16, 195-209

Anexo

Anexo 1

**Estudiante 1:** trabajo acorde a los criterios de evaluación de acuerdo con la gramática y producción textual.



pinocchio and anechia will meet for their surprise

they are going to have a baby and they will name her haidy.



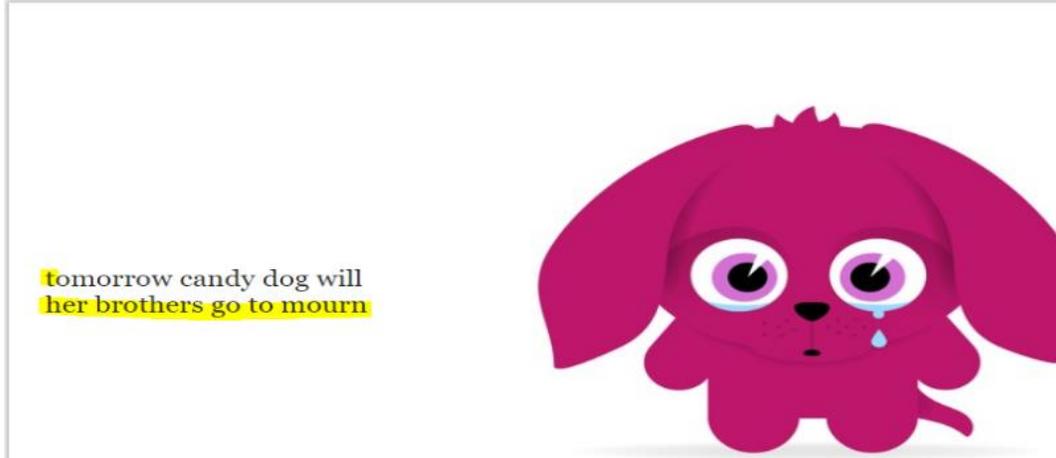
some years after ....

heidy is going to be a beautiful girl in the fantasy world.



## Anexo 2

**Estudiante 2:** trabajo que refleja de forma general una planificación y generación de ideas coherente además buen uso de la gramática requerida. No muestra revisión ya que se logra observar errores en cuanto a uso de mayúsculas y transcripción.



---

tomorrow candy dog  
will go to a restaurant to  
eat donuts



---

tomorrow candy dog and  
her friend will go to the  
theater to see a show



---

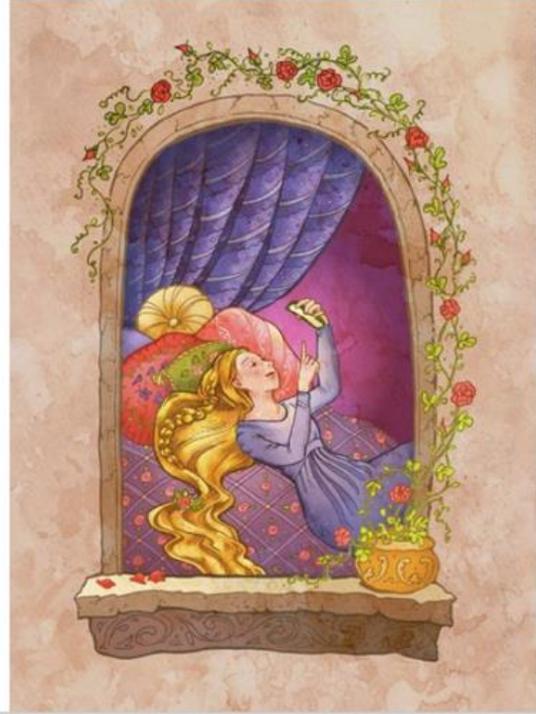
tomorrow candy dog and  
his friend will go to the  
cinema to watch a sad  
movie and get to mourn



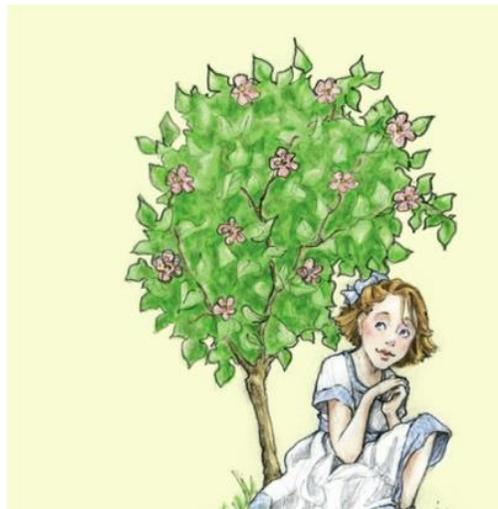
### Anexo 3.

**Estudiante 3:** trabajo que no cumple con los criterios de evaluación en cuanto a redacción, coherencia y vocabulario. Además, no refleja el proceso de revisión y corrección.

Rapunzel is going to have a baby in one month, **her** and the prince **an been** occupied in the name, only they knew that she was a girl and **was occupying the space of it her drinks.**



Rapunzel goes to the hospital, **hurries** because the **bebé** is going to be born, after the surgery the prince might see his daughter. She **had the** long blond hair, blue eyes and the white skin.





Rapunzel goes to the palace. They put the name to her chloe drinks, the same day was his birthday there came the brothers, aunts, uncles and cousins to find chloe.

Chloe is going to invite his friends to his birthday number eight. Chloe is going to distribute the invitations in the school, Chloe invites four girls and four children.



Chloe is going to take a pink garment. They came to the palace, took many gifts. She went to receive his friends to the door.



Chloe is going to open the gift of his parents, is Rapunzel's magic flower, in that moment the palace put of pure gold.

**Anexo 4: Consentimiento informado**  
**Institucional para observación de los estudiantes**

Hermana

**Marleny Carasquilla**

Rectora

Colegio la Sagrada Familia

**Asunto:** Consentimiento informado

**Investigación:** Fortalecimiento en la producción escrita de la segunda lengua (inglés) a través de la aplicación de estrategias basadas en las rutinas del pensamiento en los estudiantes de séptimo grado del colegio la sagrada familia de Montería.

Cordial Saludo.

Partiendo de considerar que dentro de la institución se promueven los procesos pedagógicos innovadores y el fortalecimiento del pensamiento en los estudiantes, se hace pertinente la búsqueda e implementación de novedosas estrategias pedagógicas en el aula.

Es así, que teniendo en cuenta las necesidades de la institución, surge el interés por llevar a cabo la investigación — Fortalecimiento en la producción escrita de la segunda lengua (inglés) a través de la aplicación de estrategias basadas en las rutinas de pensamiento en los estudiantes de grado séptimo del colegio la Sagrada Familia de Montería, la cual se desarrolla dentro de la Maestría en Pedagogía de la Universidad de la Sabana.

Para tal fin se solicita comedidamente su autorización para que esta investigación pueda realizarse en la institución que Usted dirige, de la cual se quisiera mencionar el nombre en el informe escrito y se guardará la confidencialidad de la identidad de los participantes. De obtenerse su autorización ésta se realizará durante el primer semestre del 2019.

En esta investigación se realizarán pruebas diagnósticas, de entrada, la implementación y la prueba de salida.

La participación de los estudiantes no afectará el normal desarrollo de sus actividades

académicas y convivenciales, ya que se incluirá dentro del trabajo en el campo de la enseñanza de inglés.

La participación de los estudiantes es voluntaria y se enviará formato de consentimiento informado a los padres de familia.

Los resultados estarán disponibles en el informe final y la proyección es poder compartirlos con los compañeros de la institución, buscando impactar a otros grados y niveles.

Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, por favor comunicarlo.

Agradecemos su colaboración.

Atentamente,

Saskia Gómez Díaz

Docente Colegio la Sagrada Familia

Maestría en Pedagogía

Universidad de la Sabana

*Si acepta participar, por favor llene el siguiente formulario de autorización.*

### **AUTORIZACIÓN**

He leído el procedimiento descrito y comprendo el objetivo de la investigación.

Voluntariamente doy mi consentimiento para que los estudiantes del grado séptimo, del colegio la Sagrada Familia de Montería, participen en el estudio *“Fortalecimiento en la producción escrita de la segunda lengua (inglés) a través de la aplicación de estrategias basadas en las rutinas del pensamiento en los estudiantes de séptimo grado del colegio la sagrada familia de Montería”*, y doy mi autorización para que el nombre del colegio aparezca en el informe final del estudio.

---

**Firma**

**Fecha**

## Anexo 5: formato de observación participante



### COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA OBSERVACIÓN

OBSERVACIÓN NÚMERO:

Fecha:

Lugar: Colegio La Sagrada Familia-

Actividad:

Grupo o persona observada:

Hora de observación:

Observador: Saskia Gómez Díaz

REGISTRO DE OBSERVACIÓN: descripción de lo que sucede, tal como ocurre; es no se hacen apreciaciones, juicios o interpretaciones. Tener presente, la objetividad, la síntesis, la claridad y el orden de la exposición.

INTERPRETACIÓN: análisis, interpretación y/o reflexión de lo observado.

## Anexo 6: Diario de campo



### COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA

Diario de campo	
Área:	Inglés
Grado:	Séptimo
Docente investigador:	Saskia Gómez Díaz
Proceso observado:	Escritura
Horas:	6 semanales
Objetivo:	Observar e identificar en los estudiantes como abordan los procesos de planificación y organización de ideas en las actividades de producción oral relacionadas al área de inglés

Fecha	Hora	Descripción del grupo observado	Proceso observado	Actividad	Observaciones	Reflexión

--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 7: Lista de chequeo

Lista de chequeo	
Colegio:	Ciudad:
Proceso:	Fecha:
Grado:	

Planificación					
Ítems	Descripción	Si	No	N/A	Observaciones
1	Realiza una lista de ideas relacionada a los pre saberes del tema a escribir.				
2	Hace consultas sobre la temática a escribir para complementar las ideas antes planteadas.				
3	Clasifica las ideas principales				
4	Clasifica las ideas secundarias y complementarias				
5	Reconoce las ideas que no aportan nada al texto así que elimina dichas ideas				
6	Sabe sobre el qué, cómo, cuándo, dónde y porqué de su escrito				
7	El escritor dentro de sus ideas reconoce a quien va dirigido su escrito y el mensaje que quiere expresar				

Lista de chequeo	
Colegio:	Ciudad:
Proceso:	Fecha:
Grado:	

Organización de las ideas					Observaciones
Ítems	Descripción	Si	No	N/A	
1	El escrito contiene introducción, cuerpo del texto y conclusión				
2	Uso correcto de los conectores en cada párrafo				
3	Uso correcto de conectores entre párrafos.				
4	El escrito contiene el buen uso de los tiempos gramaticales				
5	Cada párrafo tiene su idea principal y las demás que la soportan				
6	Uso correcto de los pronombres				
7	Buen uso de los signos de puntuación				
8	Uso adecuado de términos				
9	Coherencia en el texto				
10	Cohesión en el texto				
11	Los estudiantes analizan sus escritos antes de entregarlo				

12	Los estudiantes corrigen sus escritos antes de entregar el trabajo final				
13	Los estudiantes tienen en cuenta los comentarios de la docente para corregir sus escritos				

**Anexo 8: Formato de la rutina de pensamiento pensar/problematizar/explorar-**

# Think Puzzle Explore

 <b>THINK</b> What do you think you know?	 <b>PUZZLE</b> What questions or puzzles do you have?	 <b>EXPLORE</b> How might you explore the puzzles?

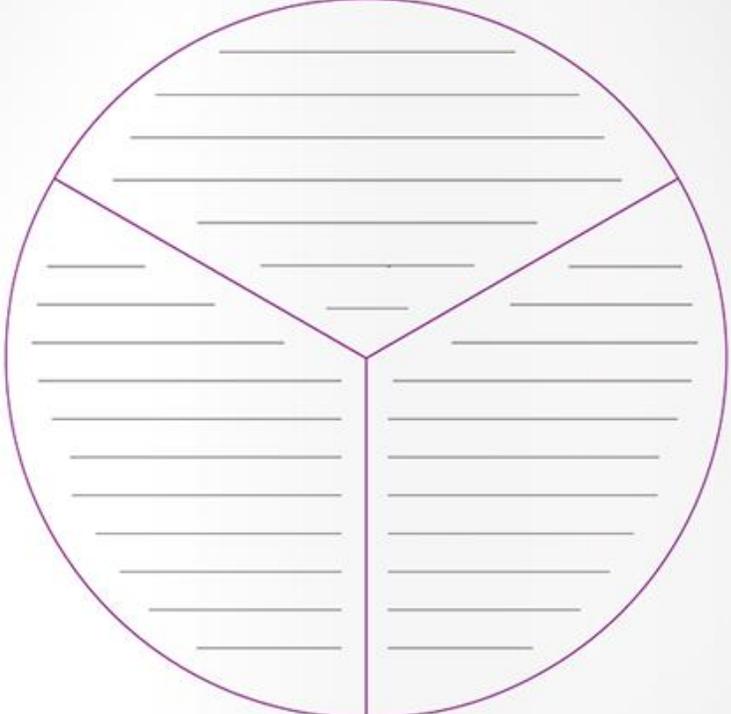
Adapted by Alice Vigors 2017

<https://thinkingpathwayz.weebly.com/thinkpuzzleexplore.html>

## Anexo 9: formato de círculos de puntos de vista- circle of viewpoints

Name \_\_\_\_\_

### Circle of Viewpoints



www.CoreLiteracy4Teachers.com • www.SadlierSchool.com • Toll Free 800-221-5175

© Copyright 2017 by Sadlier, Inc. All rights reserved. May be reproduced for individual use for noncommercial uses.

**Sadlier School**

<https://www.sadlier.com/school/ela-blog/how-to-use-the-circle-of-viewpoints-routine-with-students>

Anexo 10: Matriz de sistematización y validación de instrumentos.



Colegio la Sagrada Familia

Fase/fecha	Categoría de análisis	actividad	Descripción de la actividad	Objetivo	Evidencia	Datos	Interpretación de los datos	Reflexión
						Planificación y organización de las ideas.		

[https://drive.google.com/file/d/1Tn8CHYiqPw1xKFg\\_kVhQTZbeECSbhwMA/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1Tn8CHYiqPw1xKFg_kVhQTZbeECSbhwMA/view?usp=sharing)

## Anexo 11: Comentarios validación de instrumentos.

	Buen uso de los signos de puntuación				
8	Uso adecuado de términos				
9	Coherencia en el texto				
10	Cohesión en el texto				
11	Analiza sus escrito antes de entregarlo				
12	Los estudiantes corrigen sus escritos antes de entregar el trabajo final				



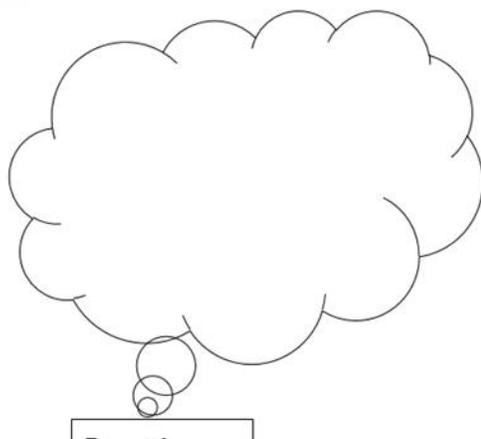
### Comentarios



**Eliecer Diaz Arroyo**

Debes explicitar más sobre quién debe realizar esta acción... en los siguientes incisos haces mención de los estudiantes.

3. **Fulfill** the next image with the ideas you have for the routine



### Comentarios



**Eliecer Diaz Arroyo**

For me the verb COMPLETE is better understood.

--	--	--

5. According to what **do** did before, write the all text about your famous person.



Comentarios ▼ ✕

 **Eliecer Diaz Arroyo**  
~~You meant~~ YOU?

## Anexo 12: prueba diagnóstica fase 1



### Colegio la Sagrada Familia Área de humanidades- inglés Prueba diagnóstica- fase 1

**Objective:** Identify the level students have at the moment of writing, how much coherence they have in their ideas.

**Name:** \_\_\_\_\_ **grade:** \_\_\_\_\_

**Date:** \_\_\_\_\_

**Instruction:** Write about your super hero or super villain family or friends, describe them, mention if they also have powers or not and what they are doing most of the time.



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Anexo 13: Prueba de entrada- fase 2



**Colegio la Sagrada Familia**  
**Área de humanidades-inglés**  
**Prueba de entrada- fase 2**

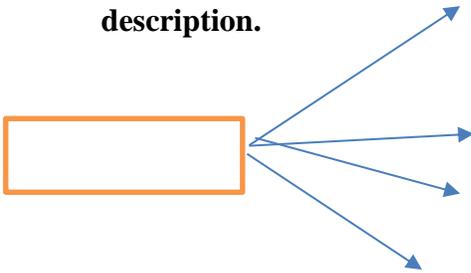
**Objective: Identify the planning process students do before they start to write**

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

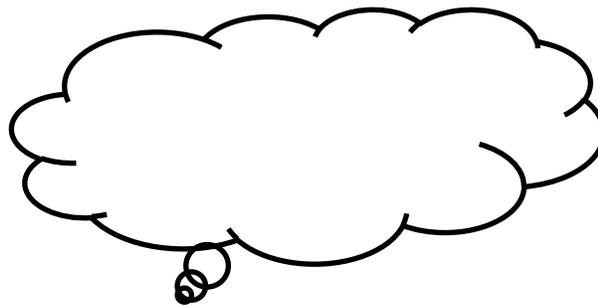
**Instructions:** write about any situation, describe what is happening in the situation, what are you doing in that situation and how is everything at the end.

### Pre- writing

1. Make a list of the possible situations you can have
2. Choose one and in front of the situation's name write the ideas you have for the description.



3. Complete the next image with the ideas you have for the part in where you have to say what are you doing



- 4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends**

<b>The situation is ending like this...</b>

- 5. According to what you did before, write the all text about your situation.**

## Anexo 14: Prueba de salida- fase 2



### Colegio la Sagrada Familia Área de humanidades-inglés Prueba de salida- fase 2

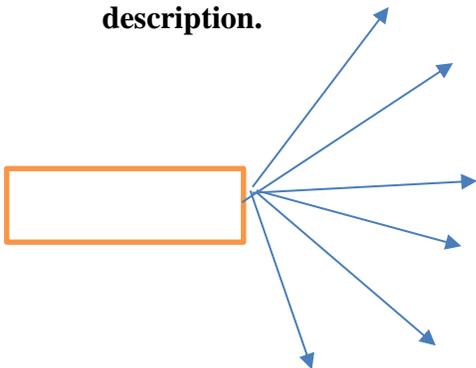
**Objective:** Identify the planning process students do before they start to write

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

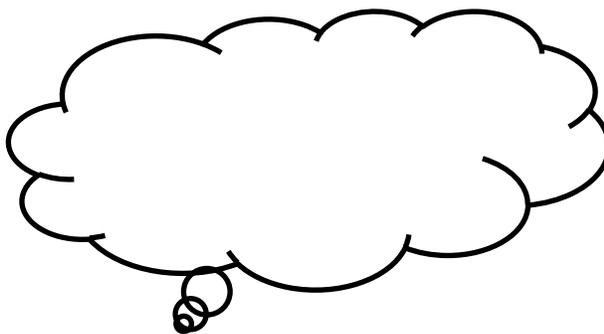
**Instructions:** write about any situation, describe what is happening in the situation, what are you doing in that situation and how is everything at the end.

#### Pre- writing

1. Make a list of the possible situations you can have
2. Choose one and in front of the situation's name write the ideas you have for the description.



3. Complete the next image with the ideas you have for the part in where you have to say what are you doing



- 4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends**

The end could be...

- 5. According to what you did before, write the all text about your situation.**

### Anexo 15: Prueba de entrada- fase 3



**Colegio la Sagrada Familia**  
**Área de humanidades-inglés**  
**Prueba de entrada- fase 3**

**Objectives:** identify the organization students have in the final product of the text.

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

**Instructions:** Read the ideas you have in the chart then according to them, write a text.

**1. Read**

<b>problems</b>	<b>Causes</b>	<b>Effects</b>
<b>1. Diseases</b> <b>2. Environmental problems</b>	<b>1. Humans</b> <b>2. Corruption</b> <b>3. Not education</b> <b>4. Not respect for the nature</b>	<b>1. Children are dying</b> <b>2. There is not clean water</b> <b>3. Some natural resources are over</b>

### Anexo 16: Prueba de salida- fase 3



**Colegio la Sagrada Familia**  
**Área de humanidades-inglés**  
**Prueba de salida- fase 3**

**Objectives:** identify the organization students have in the final product of the text.

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

**Instructions:** Read the ideas you have in the chart then according to them, write a text taking into account the organization, coherence and orthography.

You can add more ideas or choose a different topic if you like.

problems	Causes	Effects
<b>3. Diseases</b> <b>4. Environmental problems</b>	<b>5. Humans</b> <b>6. Corruption</b> <b>7. Not education</b> <b>8. Not respect for the nature</b>	<b>4. Children are dying</b> <b>5. There is not clean water</b> <b>6. Some natural resources are over</b>

## Anexo 17. Prueba de salida fase 4



### Colegio la Sagrada Familia Área de humanidades-inglés Prueba de salida – fase 4

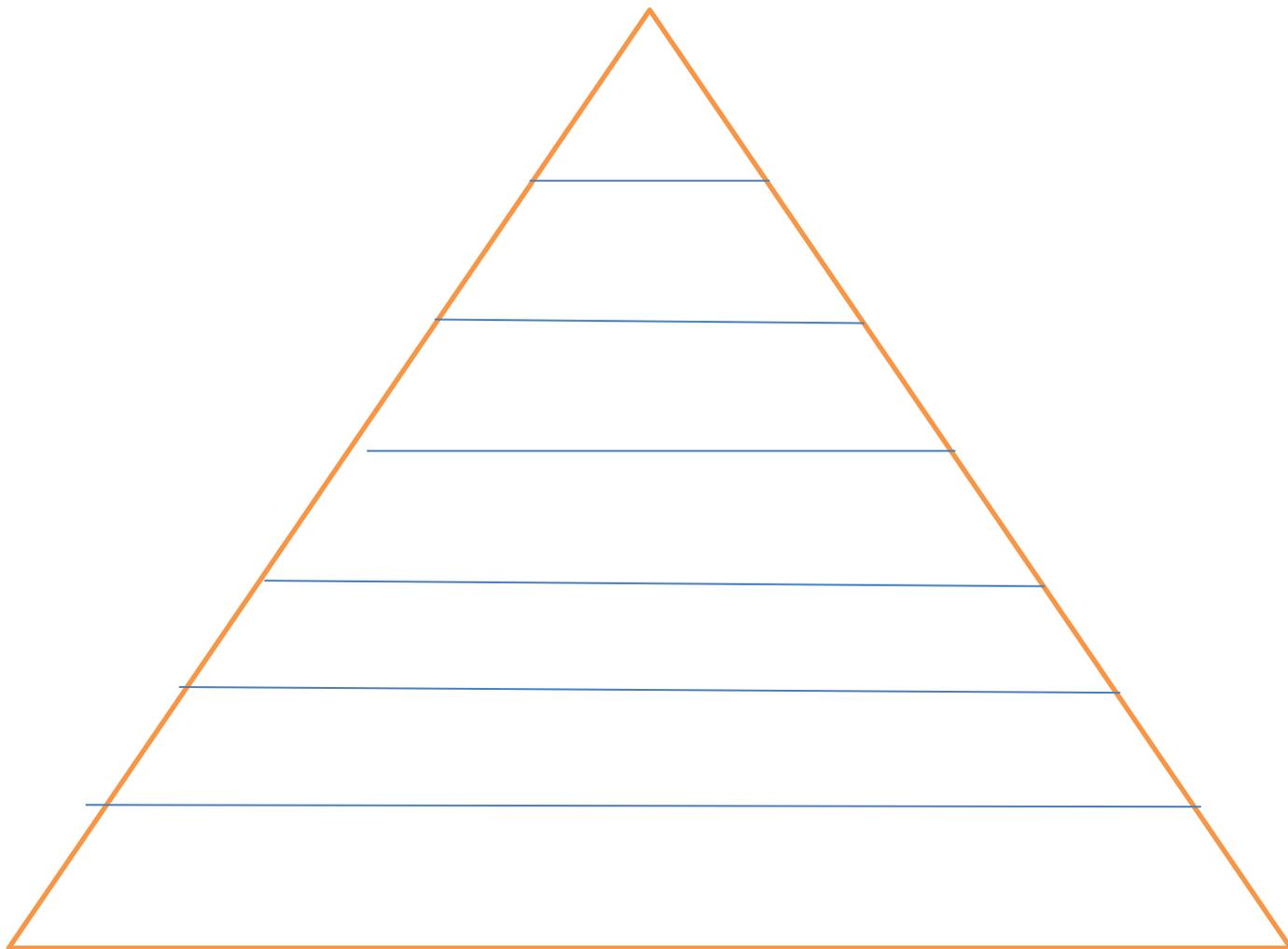
**Objective:** Identify how well students plan and organize their ideas at the moment of writing.

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

Instructions: write about your super hero or villain routine, it is important you describe each action very well.

#### Before writing

1. Fill this pyramid with the ideas you want to include in your text, from the top to the bottom.



2. According to the ideas you wrote before, make a list of the one you are really going to use. If you have new ones you can write them here.

---

---

---

---

---

---

**Writing**

3. Write your hero's routine. Follow the ideas you have.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Anexo 18: Pruebas diagnósticas- fase 1



COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA  
ÁREA DE HUMANIDADES- INGLÉS

Rdo  
10  
10 = 415.

PRESENT SIMPLE

**Objective:** Identify the level students have at the moment of writing, how much coherence they have in their ideas.

**Name:** Isabella Pimental & **grade:** 7<sup>a</sup>A

**Date:** 26-02-2019

**Instruction:** Write about your super hero or super villain family or friends, describe them, mention if they also have powers or not and what they do most of the time.



1/2.

Watergirl's friends are: batman, black cat and colorant.  
batman is famous, because he does good plans and too He also  
cooks good pizza, because he cooks when he is not saving  
the world. Blackcat have powers of cat, She likes fishes  
and when she is not saving the world she plays with rats.  
Colorant has powers of ant and rain. He is  
a famous runner because when he is not saving the  
world he runs around the park.



COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA  
ÁREA DE HUMANIDADES- INGLÉS

PRESENT SIMPLE

Rdo  
 $\frac{6}{10} = 3/5$

**Objective:** Identify the level students have at the moment of writing, how much coherence they have in their ideas.

Name: Laura Gomez Zuluaga grade: 7-A

Date: 02/06/2019

**Instruction:** Write about your super hero or super villain family or friends, describe them, mention if they also have powers or not and what they do most of the time.



Flash girl is sister of Flash The best friends is wonder woman and batman. Flash girl have a super powers The run and doesn't fly, invisible and telekinesis and doesn't power of natural or the plants

You need to organize your ideas better.



COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA  
ÁREA DE HUMANIDADES- INGLÉS  
PRESENT SIMPLE

\* ~~Polo~~  
 $\frac{2 \times 2}{10} = 1,2$

**Objective:** Identify the level students have at the moment of writing, how much coherence they have in their ideas.

Name: Daniel Alvis Benitez grade: 7=A

Date: 26/26/2019

**Instruction:** Write about your super hero or super villain family or friends, describe them, mention if they also have powers or not and what they do most of the time.



My Super hero's name is ... \*

the friends my super hero is name ?

the super power my person is fly super

see, not is make fire


 Colegio la Sagrada Familia  
 Area de humanidades-ingles

Name: Nicole Altamiranda date: \_\_\_\_\_ grade: 7-A

Instructions: write about any situation, describe what is happening in the situation, what are you doing in that situation and how everything ends. Use the modals verbs.

Pre-writing

1. Make a list of the possible situations you can have
2. Choose one and in front of the situation's name write the ideas you have for the description.

my dog ate the homework

- I make to other activity.
- I should be furious
- I lock my dog
- I hit my dog
- I teach my dog that this is not done.
- I tell my mom to watch for the dog.

3. Complete the next image with the ideas you have for what you do in the situation.

I do another activity and confine the dog  
and tell him that this is not done.

It doesn't have any sense.

~~pdo~~  
 You need to improve in your writing skills  
 You have improved but you need to continue.  
 You have a 2.7

4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends

The end could be...

Perform another activity, I teach my dog that the tasks are not eaten and I tell my mother that when I have activities in a place where the dog can be close, I say no.

You could do it better.

5. According to what you did before, write the all text about your situation.

My dog ate the homework, the homework was on the table and when my dog had eaten it I became furious, I locked my dog and decided to do another activity and in the end I told my mom to teach the dog that the papers they don't eat because they can be very important things.

this last part is not coherent.

## Anexo 20: Programa de Implementación

Planeación de actividades

### COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA DE MONTERÍA

#### GUIA DE INTERVENCIÓN

#### TEMA: ORGANIZANDO MIS PENSAMIENTOS

- Implementación: planeación de ideas

Dentro de la guía de intervención se plantea como tema elegido: organizando mis pensamientos, buscando responder a las diferentes temáticas planteadas en el plan de estudio.

La idea es articular el trabajo a partir del uso de las rutinas de pensamiento con las temáticas que los estudiantes trabajarán durante los periodos correspondientes.

#### Guía de Intervención

#### Organización de las actividades

Sesión	Rutinas de pensamiento	objetivo	Descripción
1	Pensamientos y rutinas	Dar a conocer a los estudiantes el trabajo a partir de las rutinas de pensamiento	Para iniciar, la primera sesión constara de explicar a los estudiantes qué son las rutinas de pensamientos y cómo estás los ayudarán al proceso de producción textual.  La sesión llevara el siguiente orden: <ul style="list-style-type: none"><li>• Explicación general</li><li>• ¿Qué es la producción textual?</li><li>• Presentar la rutina de pensamiento think-puzzle-explore (anexo 8)</li></ul>
2	Think-puzzle-explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de los criterios de planeación en la producción textual</li></ul>

		explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicación de la rutina think-puzzle and explore.</li> <li>• Presentación de la temática (talking about my past)</li> <li>• Presentación de la actividad a realizar</li> <li>• Presentación de las tres preguntas: what do you think you know? What problems did you have? How did you look for the solutions?</li> <li>• Trabajo grupal y dirigido por la docente</li> <li>• Recolección de lo trabajado en el cuaderno (anexo 18)</li> </ul>
3	Think-puzzle-explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de planeación en la producción textual.</li> <li>• Explicación de la rutina think-puzzle and explore.</li> <li>• Muestra de imágenes relacionadas a eventos pasados.</li> <li>• Entrega de formato de rutina de pensamiento.</li> <li>• Trabajo guiado para la pregunta correspondiente a THINK: what do you think is this about?</li> <li>• Organización en grupos para las dos siguientes preguntas:</li> </ul>

			<p>what are we wondering about the images we have?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• How can we answer those questions?</li> <li>• Desarrollo de la guía de trabajo (anexo 19)</li> <li>• Recolección de la guía de trabajo.</li> </ul>
4	Think- puzzle- explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de planeación en la producción textual</li> <li>• Explicación de la rutina think-puzzle and explore.</li> <li>• Se les muestra a los estudiantes la película “buscando a Dory” con el fin de introducir la temática de la vida en el océano, a partir de allí se les da a los estudiantes las preguntas introductorias como ¿qué sabes del sobre el océano? ¿Qué animales del océano has visto en la vida real? ¿Qué animales te gustaría conocer? Etc.</li> <li>• Presentación de la actividad crea tu proyecto ambiental, aquí los estudiantes deberán crear varias actividades didácticas en donde le muestren a los estudiantes de grados primero y segundo sobre la</li> </ul>

			<p>vida en el océano y cómo cuidarla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se hace entrega de las tres preguntas claves antes de entregar el proyecto: what possible strategies can you use to show what life in the ocean is? According to your strategies what questions can you make to the students? How can the first and second graders know the answer of your questions?</li> <li>• Estas preguntas se verán reflejadas en la entrega del Proyecto, el cual se recibirá de manera virtual.</li> </ul>
5	Think- puzzle- explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual</li> <li>• Explicación de la segunda parte del proyecto ambiental, la cual consiste en la organización de las actividades elegidas para la aplicación del proyecto.</li> <li>• Para esto los estudiantes entregaran su primer reporte en relación a las siguientes preguntas: what do</li> </ul>

			<p>you think about this activity?          What questions about this activity you still have?          How can you know more about what to do in the project activity?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estas preguntas serán entregadas de manera virtual, acompañadas del primer reporte sobre lo que se está trabajando.</li> </ul>
6	Think- puzzle- explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual.</li> <li>• Entrega del formato de la rutina de pensamiento.</li> <li>• Realización del segundo reporte sobre las estrategias y preguntas aplicadas a los estudiantes en el primera día de la aplicación del proyecto.</li> <li>• El reporte se presentará a partir de las siguientes preguntas: what do you think was the activity for the students and why?</li> <li>• What other strategies could you use to motivate your students?</li> <li>• How can you improve what you did today?</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• El reporte se deberá entregar de manera virtual, pero las respuestas a las preguntas irán en el formato de think/puzzle/explore.</li> </ul>
7	Think- puzzle-explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual</li> <li>• Entrega del formato de la rutina de pensamiento.</li> <li>• Realización del tercer reporte sobre las estrategias y preguntas aplicadas a los estudiantes en el segundo día de la aplicación del proyecto.</li> <li>• El reporte se presentara a partir de las siguientes preguntas: what do you think was the activity for the students and why?</li> <li>• What other strategies could you use to motivate your students?</li> <li>• How can you improve what you did today?</li> <li>• El reporte se deberá entregar de manera virtual, pero las respuestas a las preguntas irán en el formato de think/puzzle/explore.</li> </ul>

8	Think- puzzle- explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual.</li> <li>• Entrega del formato de la rutina de pensamiento.</li> <li>• Realización del cuarto reporte sobre las estrategias y preguntas aplicadas a los estudiantes en el tercer día de la aplicación del proyecto.</li> <li>• El reporte se presentará a partir de las siguientes preguntas: what do you think was the activity for the students and why?</li> <li>• What other strategies could you use to motivate your students?</li> <li>• How can you improve what you did today?</li> <li>• El reporte se deberá entregar de manera virtual, pero las respuestas a las preguntas irán en el formato de think/puzzle/explore.</li> <li>•</li> </ul>
9	Think- puzzle- explore	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual.</li> <li>• Entrega del formato de la rutina de pensamiento.</li> <li>• Realización del último reporte sobre</li> </ul>

		producción textual en inglés.	<p>las estrategias y preguntas aplicadas a los estudiantes en el cuarto día de la aplicación del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El reporte se presentará a partir de las siguientes preguntas: what do you think was the activity for the students and why?</li> <li>• What other strategies could you use to motivate your students?</li> <li>• How can you improve what you did today?</li> <li>• El reporte se deberá entregar de manera virtual, pero las respuestas a las preguntas irán en el formato de think/puzzle/explore.</li> <li>•</li> </ul>
10	Think- puzzle- explore- examen	Desarrollar la rutina de pensamiento: think-puzzle and explore para así aportar al desarrollo de la planeación en la producción textual en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los criterios de producción textual.</li> <li>• Actividad en relación a los siguientes interrogantes: What have you done during this week? What challenges have you had during this week? Would you do this kind of activities again?</li> </ul>

			<p>What do you have to improve and how would you do it?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Entrega de la actividad en forma de video.</li><li>• Retroalimentación de final de proyecto.</li></ul>
--	--	--	--

Anexo 21: actividades para la implementación de la rutina de pensamiento pensar/problematizar/explorar.

**PUZZLE** - what problems did you have that day or week?

- I was tired
- I was hungry
- I had to get used to school
- I had to wake up early
- I didn't know if I <sup>was going to</sup> stay with my friends.

- How have you get over these problems?

**EXPLORE**

- I went to bed earlier
- I brought my lunch
- I got use to it.

In my first day in the school, I was really nervous because I was going to meet new people and ~~to~~ **Make new friends.**

Also I didn't know if I was going to stay with my old friends or in a new room, and with what teacher I was going to be. But later I met my new teacher, the teacher Claudia and I found out that I was with my friends!

~~OK~~ Really good job! 5.0

\*\*\*DO YOUR THING\*\*\*

## TODAY'S ACTIVITY

- Look at the images that you have in the next slice, look at them, analyze them and then start to write your ideas about:
  - What do you think is this about?
  - What question can you create from the images?
  - How can you know what really happened there?
- Work in groups of two students and do the exercises, at the end you have to give a short description about what event is happening there.
- Answer the questions (10) that your partner created.
  - Example: why is the woman crying?

### WHAT DO YOU THINK IS THIS

- In my opinion the pictures are about a plane accident in 2001
- The people in the plane are confused
- The pilot of the plane is worried
- A girl in the plane discovered the situation and she start to cry.

\*\*\*DO YOUR THING\*\*\*

- The trip was around the world. Gabrielo's ideas
- I think the pictures are about a person that traveled to E.E.U.U.
- I think the pictures are about a person that didn't know what time it was but knew that it was the year 2001.
- Maybe the fotos are about a person that was traveling with his friends but he got lost and didn't know the time or where he was.
- In my opinion the photos are about a person that was going to a city to visit his relatives but went to his relative's house, he got lost.

## WHAT QUESTION CAN YOU CREATE FROM THE IMAGES

- What happened in 2001? ✓
- Why is the girl sad? ✓
- Why is the man nervous? ✓
- Who is the girl that is crying? ✓
- Where is the plane? ✓
- Why <sup>did</sup> he travel to E.E.U.U? ✓
- Why is the man using red? ✓
- Why <sup>does</sup> the city have big lights? ✓
- What is the time? ✓
- Why the year of the trip is in 2001? ✓

\*\*\*DO YOUR THING\*\*\*

## ACTIVITY IN CLASS 08- AUGUST-19

- watching the EPISODES AND REACT THE DESCRIPTION OF IT PAST SIMPLE AND PAST CONTINUED.

- every time you use one that's a bed with the different way.

♥ Today is Tuesday, August 20<sup>th</sup> 2019

### Activity in class

- Use the past tense to talk about your first day at school.

**- THINK - WHAT DO I KNOW ABOUT THIS?**

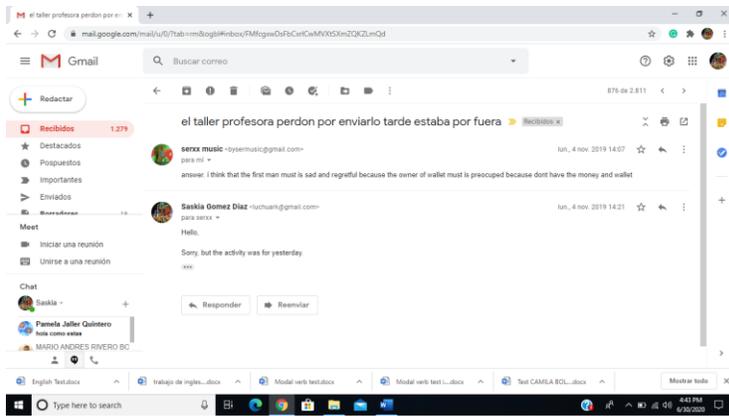
- I arrived to the school.
- I was looking for my friends.
- I was happy and nervous.
- I was hungry

- Date:      /      /
- I was asleep.
  - I met new friend and teacher.
  - I didn't meet any thing or any body.
  - I was quiet.
  - I was bored.
  - I was from my friends.
  - I was

21-8-19

**Puzzle:** What Problems and  
did you have That day  
or week?

- I was sad.
- I was tired.
- I was very scared. ✓
- I did get use to school
- I was bored.
- I was Thirsty.



Good afternoon, teacher.

Today, we play some games with the kids: First, they painted draws of some animals (a fish and a starfish), then we play mimes guessing animals from the ocean. Finally, the kids make their own ocean animal, from their imagination.

Today, we get better than yesterday. The girls had fun and learned a lot. Bye teacher, thank you for reading.

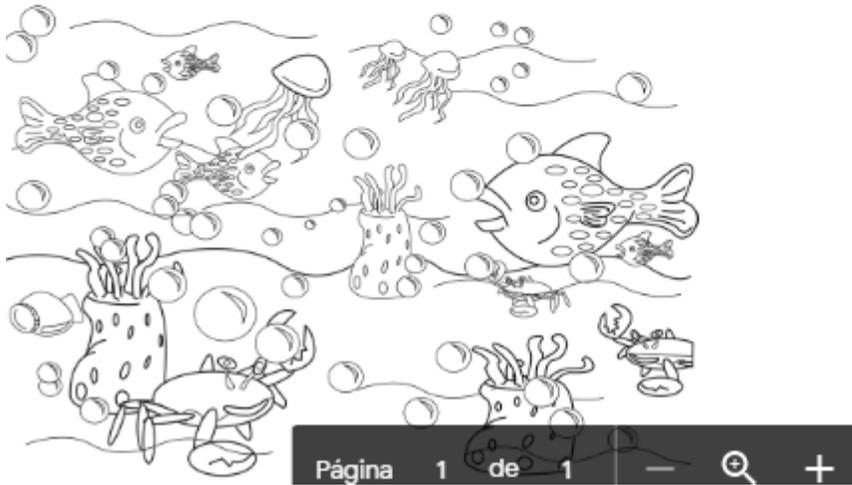
Paula León Herrera  
7ªA



## CLASS REPORT

Today's class was interesting as the girls learned about how many oceans there are, the different species of animals. There was a good reception in the courtyard and good behavior by the students, the activity that was carried out was artistic (they developed their interactive capacities, coloring an image of the ocean with different species). It was also possible to identify the different coral reefs.

### ANNEXES



...write about any situation, describe what is happening in the situation, what are you doing in that situation and how everything ends. Use the modals verbs.

Pre-writing

1. Make a list of the possible situations you can have
2. Choose one and in front of the situation's name write the ideas you have for the description.
3. Complete the next image with the ideas you have for what you do in the situation.

\*x  
\*pc  
\*ec  
\*oo

Water Pollution

- Reducing the use of Plastic
- oil and battery reduction
- Reduction and treatment of waste water
- Reduction deforestation
- Reduction of water consumption
- Reduction of waste

IT in the morning  
work but you don't want  
to school  
very early in the  
very important

- Reducing the use of Plastic: Plastic is a material that degrades at a very slow rate and if it comes into contact with water for long time it contaminates it.

- oil and battery reduction. The correct thing to avoid it will be to go stopping the use oil and take it to clean spot when the container is full. Likewise, batteries and batteries are made of many heavy minerals that are especially polluting from water.

- Reduction deforestation: increasing forest mass result in a greater presence of fresh water in these environments, increasing aquifer water reserves.

4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends

The end could be...

clearly, the only way to solve the problem of water pollution comes from two sides not to pollute it and to clean up the already polluted one. In this way, pollution that ends up destroying both aquifers and other types of water reserves can be avoided and minimized, and this is a battle that must be fought at the same time on all fronts.

5. According to what you did before, write the all text about your situation.

from my point of view, the most necessary thing is to take care of the well-being of the environment and of water, because we depend on it. To do that we need to cut back on spending on it, not throw garbage at the rivers, and above all try not to consume drinks packaged in plastic and inform people of the consequences that would happen if we continue to pollute the way our environment is doing.

4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends

The end could be...

clearly, the only way to solve the problem of water pollution comes from two sides not to pollute it and to clean up the already polluted one. In this way, pollution that ends up destroying both aquifers and other types of water reserves can be avoided and minimized, and this is battle that must be fought at the same time on all fronts.

5. According to what you did before, write the all text about your situation.

from my point of view, the most necessary thing is to take care of the well-being of the environment and of water. because we depend on it. To do that we need to cut back on spending on it, not throw garbage at the rivers, and above all try not to consume drinks packaged in plastic and inform people of the consequences that would happen if we continue to pollute the way our environment is doing.



Colegio la Sagrada Familia  
Área de humanidades-inglés

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

Instructions: Read the ideas you have in the chart then according to them, write a text.

1. Read

problems	Causes	Effects
1. Diseases 2. Environmental problems	1. Humans 2. Corruption 3. Not education 4. Not respect for the nature	1. Children are dying 2. There is not clean water 3. Some natural resources are over

diseases are environmental problems, we humans have no respect for nature, children die because there are diseases, there is no clean water. Humans are very corrupt and that is why there is no education and that is why some natural resources have ended because of environmental problems because there is a lot of pollution.

You are not giving clear connection in your ideas, you need to have better arguments.

Anexo 24: implementación de la rutina círculos de puntos de vista.

Rdo  
3/7

Name Laura Gomez Zuluaga

### Circle of Viewpoints

Three things that I could say to nature

- nature thanks for the oxygen
- you are our home
- sorry for causing you so much damage

- my point of view is that it is very bad because use of this animals die
- my point of view is very bad because due to pollution there is a lack of oxygen
- My point of view is that due to pollution river water is infected by oil or different types of liquids

- what would you do to take care of the environment?
- how can we take care of the animals?
- how can we take care of the waters of the rivers.

my point of view about the contamination

Final Up

**Sadlier School**

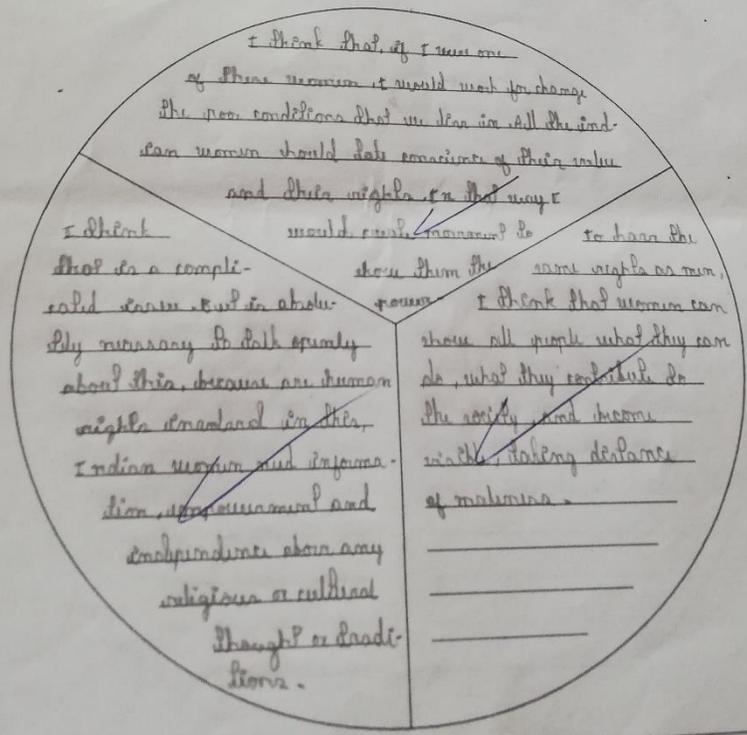
www.SadlierSchool.com • Toll Free 800-221-5175

Edo  
510

Name Paula (middle) Luna Herrera

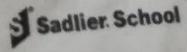
### Circle of Viewpoints

What would be your point of view if you were one of these women?



What do you think about this exercise and why do you think that?

What do you think women can do to have the same rights as men?

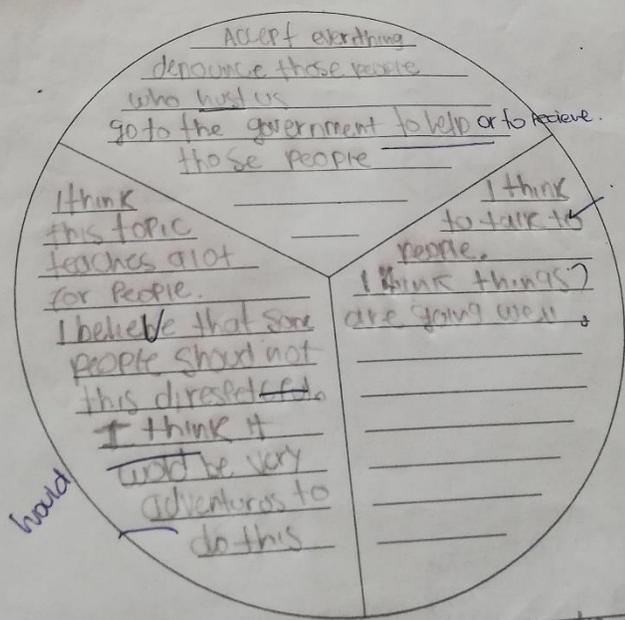


Pelo  
Careful with  
your orthography.  
3,5

Name Idalis Rodriguez Arrieta Activity 3

### Circle of Viewpoints

what word be your point of view if you were one of these woman



what do you think about this issue and why do you think that?

what do you think women can do to have the same rights as men?

Anexo 25: prueba de salida fase 3.


 Colegio la Sagrada Familia  
 Área de humanidades-inglés  
 Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

Instructions: Read the ideas you have in the chart then according to them, write a text.

1. Read

problems	Causes	Effects
① Diseases 2. Environmental problems	1. Humans 2. Corruption 3. Not education ④ Not respect for the nature	1. Children are dying ② There is not clean water 3. Some natural resources are over

-clean wather is contaminated sice Peaple hore no respect for the environment and nature, Pollution is proving that people get sick from some deadly diseases, for examele if trash is thrown into an drain, it is clogged and the water is stagnant. making some diseases like dengue, also when drinking water contaminated with mercury or other toxic elements



Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

Instructions: Read the ideas you have in the chart then according to them, write a text.

1. Read

problems	Causes	Effects
1. Diseases 2. Environmental problems	1. Humans 2. Corruption 3. Not education 4. Not respect for the nature	1. Children are dying 2. There is not clean water 3. Some natural resources are over

Today we face environmental problems, which occur because of the lack of respect for nature, there is nothing clean, the lack of awareness, making a great environmental crisis causing that some natural resources have ended.

on the other had, we face many diseases, having an effect on children, who are dying because of the corruption that exists in the mismanagement of health rights, exercised by the political power this because of lack of education.

We human beings must become aware of this situation, not only is pollution.

Anexo 26: prueba de salida final-fase 4

 Colegio la Sagrada Familia  
Área de humanidades-inglés

Name: \_\_\_\_\_ date: \_\_\_\_\_ grade: \_\_\_\_\_

Instructions: write about any situation, describe what is happening in the situation, what are you doing in that situation and how everything ends. Use the modals verbs.

Pre-writing

1. Make a list of the possible situations you can have
2. Choose one and in front of the situation's name write the ideas you have for the description.
3. Complete the next image with the ideas you have for what you do in the situation.

**Bullying**

- Give can a talk about bullying
- Talk to an adult who can solve what is happening
- Do not use violence to solve the problem
- Don't repeat rumors
- Resort to professionals
- Do not enact impunity

I would like to help prevent bullying since this causes damage as psychological and physical because thanks to this, victims of bullying can commit suicide

4. Complete the chart with the ideas you have about how your situation ends

The end could be...

The end would be that the people who did bullying would <sup>give</sup> make a talk to them and make them understand that bullying is wrong and we would make those people who did bullying apologize to the victims of bullying by them.

5. According to what you did before, write the all text about your situation.

Bullying is the deliberate and continuous physical and psychological abuse that a child receives from another or others, who behave with him cruelly in order to subdue and frighten him with a view to obtaining some favorable outcome for the stalkers or simply to satisfy the need to attack and destroy that they usually present. What could help us prevent this would be to give a talk to children who do bullying and ask questions as if why they do, they think, they do them when they bully them, etc, and also talk to children who are victims of bullying and tell them what to do in case that happens again.

\*formative  
educative  
reflexive

text.

start then according to them, write a

1. Read

problems	Causes	Effects
1. Diseases 2. Environmental problems	1. Humans 2. Corruption 3. Not education 4. Not respect for the nature	1. Children are dying 2. There is not clean water 3. Some natural resources are over

The diseases and environmental problems goods be the cause of the damage of the future not for us to prevent that problems who ve to know the causes.

The humans, the corruption with no education In addition of the no respect of nature.

The effects of the problems are that the people are dying, there is not going to be clean water in the future and that some resources are disappear.

problems	Causes	Effects
1. Diseases 2. Environmental problems	1. Humans 2. Corruption 3. Not education 4. Not respect for the nature	1. Children are dying 2. There is not clean water 3. Some natural resources are over

In general the causes and factors that cause bullying are usually family and school personal. Bullying causes victims low self-esteem, emotional disorders, depression, anxiety, thoughts among others. What most causes bullying are suicidal thoughts since the victims of bullying have low self-esteem thanks to harassment