

**DESARROLLO DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PARA
UNA PRUEBA DE ACTITUD QUE MIDE EL NIVEL DE FRUSTRACIÓN
EXISTENCIAL EN UNA MUESTRA DE ADULTOS DROGODEPENDIENTES
DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ D. C.**

Juan Carlos Carvajal Gómez, Norma Constanza Sánchez Moreno

Universidad de la Sabana

Tabla de Contenido

Resumen	6
Método	34
Diseño	34
Participantes	35
Instrumento	35
Procedimiento	36
Resultados	38
Discusión	46
Referencias Bibliográficas	50

Tabla de Apéndices

Apéndice A Selección de la Muestra	53
Apéndice B Test de Propósito Vital (PIL)	54
Apéndice C Carta a los jueces expertos solicitando su concepto profesional	57
Apéndice D Formato de análisis de contenido	58
Apéndice E Carta a la Institución de Rehabilitación	102
Apéndice F Documento de consentimiento informado	104
Apéndice G Matriz de concordancia de Jueces	105

Tabla de Figuras

Figura 1. Primera ley de la ontología dimensional	10
Figura 2. Segunda ley de la ontología dimensional	11
Figura 3. Relación de las dimensiones humanas	13
Figura 4. Circulo vicioso de las obsesiones y compulsiones	17
Figura 5. Circulo vicioso de la hiperintención	19
Figura 6. Principio antropológico.	23
Figura 7. Índice porcentual de concordancia entre los jueces	40

Lista de Tablas

Tabla No. 1 Distribución porcentual de la muestra por género	38
Tabla No. 2 Frecuencia de la muestra por edades	39
Tabla No. 3 Porcentaje del índice de concordancia ítem por ítem	41
Tabla No. 4 Coeficiente de correlación de Pearson método de las dos mitades	42
Tabla No. 5 Matriz de componentes por ítem	42
Tabla No. 6 Matriz de explicación del proceso de rotación	44
Tabla No.7 Alfa de Cronbach por factor	45

DESARROLLO DE INDICADORES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD PARA
UNA PRUEBA DE ACTITUD QUE MIDE EL NIVEL DE FRUSTRACIÓN
EXISTENCIAL EN UNA MUESTRA DE ADULTOS DROGODEPENDIENTES DE
LA CIUDAD DE BOGOTÁ D. C.

Juan Carlos Carvajal G., Norma Constanza Sánchez M. *, Efrén Martínez**, Gabriel
Cadavid***

Resumen

Para determinar los indicadores de validez de contenido y confiabilidad interna de una prueba que mide el nivel de frustración existencial aplicada a 50 adultos con problemas de drogodependencia quienes se encuentran en tratamiento en la ciudad de Bogotá, se determinó el índice de concordancia entre jueces, el método de las dos mitades por correlación de Pearson, el Alfa de Cronbach y el análisis de factores con rotación por Varimax; encontrándose un índice de concordancia del 95% entre los jueces que indica existencia de validez de contenido, una correlación de Pearson de 0,986 como alta confiabilidad interna, un Alfa de Cronbach de 0,878 indicando una alta correlación entre los ítems, por ultimo el análisis de factores por Varimax arrojó un total de 6 componentes en los cuales se distribuyeron heterogéneamente los ítems.

Palabras Clave: Drogodependencia 15270, Existencialismo 18440, Frustración 20470, Logoterapia 28720.

Abstract

In order to determine the indicators of content validity and internal trustworthiness of a test that measures the level of existential frustration to 50 adults with drug dependency problems that are in treatment in the city of Bogotá, It was determined the index of agreement between judges, the method of two halves by Pearson's correlation, Cronbach's Alpha and the factor analysis with Varimax rotation; being an index of agreement of 95% between the judges whom existence indicates a content validate, a Pearson's correlation of 0.986 like high internal trustworthiness, a Cronbach's Alpha of 0.878 indicating a high correlation between items. Complete the factor analysis by Varimax, throw a total of 6 components in which they distributed items heterogeneously.

Key words: Drug Dependency 15270, Existentialism 18440, Frustration 20470, Logotherapy 28720

Según estudios realizados (Estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas) el 6.5% (1'674.510 personas) de la población en Colombia, ha consumido alguna vez sustancias ilegales como marihuana, bazuco, cocaína y otras. Se estima que en el último año 117.453 personas se iniciaron en su consumo. (Tomado de <http://www.ieanet.com/boletin/opinion.html>).

Frente a este panorama es indiscutible la importancia de trabajar alrededor de este tema: causas, consecuencias y soluciones, desde perspectivas teóricas que faciliten abordajes claros y efectivos en este campo.

Una de estas perspectivas es la Logoterapia, desde la cual “el drogadicto no es una entidad patológica, es ante todo, un ser humano. Independiente de su estructura psicológica, de su realidad social, de su sistema familiar, es un ser humano y por lo tanto con posibilidad de cambio” (Acevedo, 1985).

Desde el mismo punto de vista el Dr. Acevedo en su artículo “Drogodependencia desde la visión antropológica” publicado en la revista Logo. Teoría. Terapia. Actitud en Abril de 1993, introduce el concepto de la drogodependencia como la expresión de un conflicto humano más profundo y no como el origen de dicho conflicto.

Visto así, el problema de las adicciones tiene como uno de sus factores fundamentales el Nivel de Frustración Existencial pues “la drogadicción no es una característica inherente al ser, sino la expresión de una problemática humana más profunda denominada vacío existencial” (Acevedo, 1985 – 1993). Para lograr tratar este vacío, también conocido como frustración existencial, es indispensable descubrir un sentido en la vida.

La presente Investigación pretende realizar un Pilotaje de una escala tipo Likert denominada PIL (Purpose In Life) desarrollado por Crumbaugh y Maholick tal como se describirá en la metodología.

Este Test ha sido desarrollado y utilizado en los Estados Unidos para realizar amplias investigaciones acerca del tema en diferentes poblaciones, se considera importante anotar que la Dra., Maria Ángeles Noblejas (1997) ha realizado la baremación del mismo para España encontrando que: el PIL como el Logo Test (otro instrumento de origen Germano que evalúa el nivel de frustración existencial) pretenden medir el mismo constructo, para lo cual calculó los coeficientes de Spearman y de Pearson de los dos test y los correlacionó resultando ser los dos significativos al 99,9% comprobando así la hipótesis de trabajo que decía: “Dado que los test PIL y LOGO TEST pretenden medir el mismo constructo (logro interior de sentido vs. Frustración existencial) las puntuaciones de ambos estarán correlacionadas significativamente”, lo que significa que los dos test sirven para medir tanto la frustración existencial como el logro interior de sentido sin ser polos opuestos los dos conceptos.

Por lo tanto, los autores del presente proyecto consideran que realizar un pilotaje de esta prueba sería de gran ayuda y utilidad a la hora de enfrentar y prevenir el problema de la drogodependencia, y es por ello que se espera poder establecer indicadores de validez y confiabilidad del PIL a partir de una muestra de adultos drogodependientes de la ciudad de Bogotá.

Por otra parte, Noblejas (1995, 1997), en estudios realizados en España determinó a través de la aplicación del test de propósito en la vida (PIL) una correlación del 99,9% entre el nivel de logro interior de vida y el avance en el proceso de recuperación de un grupo de drogodependientes. Así mismo, revisando algunas investigaciones

logoterapéuticas realizadas sobre el tema, se halló que: Betty Padelford (citada por Martínez, 2002) en su tesis doctoral de la Universidad Internacional de los Estados Unidos, probó estadísticamente que el fondo de la drogodependencia es la frustración existencial.

Por esta razón se desarrolla el presente estudio, ya que el establecimiento de indicadores de validez y confiabilidad en fase de pilotaje para la Prueba de Propósito en la Vida, facilitará el establecimiento de baremos y a largo plazo la validación de la misma para la población bogotana, lo que posibilitará un abordaje más completo y holístico frente a una problemática de gran incidencia a nivel nacional e internacional, no sólo para el tratamiento de recuperación, sino, para detectar factores de protección en la población que permitan la prevención, incurriendo así en aspectos positivos que aportarían tanto a la psicometría, la psicología de la salud y al incremento del conocimiento para el crecimiento teórico del fundamento Logoterapéutico que permitirían la posibilidad de nuevos estudios sobre el tema en la población bogotana y, por qué no, en la población latinoamericana.

Para facilitar un mejor entendimiento del tema a abordar por parte de los lectores, es adecuado realizar una mirada a los fundamentos y bases teóricas que sustentan el presente proyecto, comenzando por la Logoterapia. La Logoterapia es una escuela terapéutica y de orientación, desarrollada por Víctor Emil Frankl (1905 – 1997) médico, neurólogo, psiquiatra y doctor en filosofía procedente de Viena; sobreviviente de cuatro campos de concentración Nazis, contándose entre ellos el de Auschwitz, el peor de todos en donde reafirmo su teoría sobre el sentido como la última y más alta meta a la que puede aspirar el hombre.

Este sentido puede definirse, según Restrepo (2003) como:

“‘nada menos que la vida misma’, como algo ‘ya dado’ (que es) pero ‘aún no realizado’ (aún posible) como lo expresaba el filósofo existencialista K. Jaspers o como bellamente lo explicitaba el poeta alemán Friederich Hebbel al decir: ‘la vida no es algo, sino que es una oportunidad para algo’ es decir, es un proyecto o tarea” (Pg. 85).

Según Martínez (2002), la Logoterapia puede enmarcarse dentro del movimiento humanista – existencial desarrollado como respuesta al espíritu de los tiempos (los acontecimientos de la posguerra en Europa, la crisis económica y el surgimiento del New Deal en América, 1918 – 1930 aproximadamente), para trabajar con las personas que sufren y se centra en la respuesta a la pregunta sobre el sentido de la vida del ser humano.

Uno de los aspectos centrales del modelo Logoterapéutico es el sostenimiento de una teoría acerca de la persona humana dado que, Frankl sostenía que no puede existir psicoterapia sin una idea de hombre que la sustente.

Probablemente, el más destacado de los aportes de Frankl dentro del modelo de la Logoterapia es la rehumanización de la psicoterapia puesto que su modelo considera al hombre en todas sus dimensiones y potencialidades, oponiéndose así a los modelos mecanicistas y deterministas que contemplan al hombre más como un resultado de fuerzas, impulsos o influencias tanto externas como internas, o por ciclos vitales que no lo diferencian de los demás seres vivos (García, 1999).

Esta caracterización se denota especialmente en varios postulados fundamentales de Frankl (1988, citado por García 1999) explicados en su libro *La Voluntad de Sentido*, configurados como la devolución del objeto de estudio a las ciencias del hombre.

El primero de ellos es que la persona es un individuo: no admite partición, subdivisión o escisión alguna porque es una unidad, este principio sumado al segundo que enuncia que la persona no es solo un “in – dividuum”, sino también un “in – summabile”: ni se puede partir ni se le puede agregar nada, porque al tiempo que es “unidad” es “totalidad”, muestra como esta – la Logoterapia – es una visión de hombre holística, que pretende abarcar al hombre como tal, siendo por ello imposible fragmentarlo o sumarle cosas puesto que como unidad es un todo en relación con el mundo y como una totalidad es necesariamente superior a la suma de sus partes.

El tercer principio dicta que cada persona es absolutamente un ser nuevo, de donde se puede deducir que el hombre es único e irrepetible, con capacidades y potencialidades que le son propias, que desarrolla una existencia original y diferente en cada caso, por lo cual sólo cada persona tiene la potestad y la capacidad de construir su propia existencia. Así mismo, esta originalidad e irrepetibilidad, es la esencia misma de su dignidad.

Como cuarto principio Frankl decreta que la persona es espiritual, con lo cual habla sobre la que para él es la esencia fundamental de la existencia humana ya que es parte constitutiva de él y a la vez una de sus principales características.

El concepto de espiritualidad humana como parte de una visión de hombre y mundo dentro de la psicología es una característica distintiva del modelo Logoterapéutico, ya que es este énfasis el que Frankl considera ausente en los demás modelos psicológicos y el que complementa la visión holística del hombre, no descartando, por supuesto, la relevancia de las otras dos dimensiones indispensables para la expresión y desarrollo de la posibilidad existencial, que está dada como la base de la espiritualidad misma del ser humano.

Esta posibilidad existencial es la que permite definir diferencias significativas entre el organismo psicofísico de los animales y el del hombre ya que tanto a nivel fisiológico como instintivo, la posibilidad existencial permite superar las limitaciones fácticas, para trascenderlas hacia un desarrollo auto dirigido del hombre mismo.

La persona es existencial, siendo el quinto postulado de Frankl, a este respecto trata la facultatividad del hombre, es decir la posibilidad de elegir la ruta que seguirá el desarrollo de su propia vida aún frente a cualquiera de las condiciones exteriores en las que se encuentre inmerso, allí se implica la libertad humana como característica fundamental del hombre de la cual se tratará con mas detalle posteriormente dentro del presente texto.

El siguiente postulado es que la persona es Yoica, es decir, está orientada hacia sí misma, a su propia realización, desarrollándose como un fenómeno propio y profundo independiente de otras manifestaciones del antagonismo psiconoético, es decir, independiente de estratos que en otros modelos son considerados la base del fenómeno humano.

Como séptimo postulado, Frankl afirma que la persona no es solo unidad y totalidad en sí misma sino que la persona brinda unidad y totalidad: ella presenta la unidad físico – psíquico – espiritual y la totalidad representada por la criatura hombre.

Con ello Frankl enuncia la distancia existente entre el organismo psicofísico y la dimensión espiritual. Esta distancia es la base de algunas de las facultades propiamente humanas y del concepto de antagonismo psiconoético el cual nos permite entender la razón de la posibilidad de superar cualquier situación externa apelando fundamentalmente a la dimensión espiritual.

Otro de los planteamientos de Frankl es: La persona es dinámica, es decir, la persona tiene la capacidad de generar una dinámica de alternación entre lo psicofísico y lo noético permitiéndole esto hacer uso de su persona espiritual como herramienta de afrontamiento frente a las situaciones de la vida, al dolor y al sufrimiento.

El penúltimo planteamiento de Frankl sobre la persona dice que el animal no es persona puesto que no es capaz de auto distanciarse, trascender y enfrentarse a sí mismo, con lo cual hace un énfasis especial en la posibilidad de tomar distancia de las propias situaciones para “observar los propios toros desde la barrera”.

Por último Frankl plantea que la persona no se comprende a sí misma sino desde el punto de vista de la trascendencia, con ello Frankl hace énfasis en la característica humana que le permite ir más allá de sus propias limitaciones, intencionado hacia una situación o persona fuera de sí que le permite su real desarrollo en plenitud.

Así se ve cómo, de entrada, la Logoterapia busca abarcar al hombre completamente separándolo así de otros seres vivos al tener en cuenta las dimensiones trascendentes y espirituales de éste y su interrelación con la dimensión psicológica y la biológica.

De hecho, fundamentalmente, la Logoterapia considera al ser humano como una “unidad antropológica en la multiplicidad ontológica” (Frankl, 1999), es decir, como un ser único y total constituido por varias naturalezas o formas del ser.

Estas naturalezas se describen como las tres dimensiones: física o la dimensión corporal constituida por el organismo biológico del hombre, incluida su fisiología, anatomía, funciones cerebrales etc. En segundo lugar la psicológica – sociológica, en la cual se describen las conductas, la cognición, las relaciones interpersonales, los esquemas de pensamiento, las pautas sociales, sus experiencias de crianza, etc. Y por último la dimensión espiritual o noética, en la cual se consideran tanto las facultades

espirituales del ser humano como las potencialidades y capacidades de este (Frankl, 1990).

Esta última dimensión es de capital importancia para la Logoterapia dado que no ha sido hasta ahora tenida en cuenta dentro de los demás modelos psicológicos de una forma directa, con implicaciones claras y concisas en la aplicación terapéutica y la antropología subyacente al modelo que sustenta las intervenciones (García, 1999).

La Logoterapia parte de la dimensión espiritual, sin despreciar las otras dos, para establecer una forma de antropología que permita un acercamiento a la realidad existencial del consultante, permitiendo la expresión de todas sus facultades tanto personales como existenciales para afrontar las diversas situaciones de su vida.

Dentro de la antropología dimensional humana se tienen en cuenta dos leyes que permiten entender claramente cómo el acercamiento al campo fenoménico del hombre, se realiza sin la objetivación del mismo, dado que es inscribiéndose en este campo como se pueden detectar las potencialidades y capacidades específicas del mismo para ayudarle a encontrar el sentido de su vida.

Al respecto Espinosa (1994) dice:

En rigor, ahora ya no se debe hablar de sujeto cognoscente y objeto conocido.

En la relación sujeto – objeto hay siempre una “distancia” entre el observador y lo observado. En el enfoque holístico el científico “se instala” en la realidad que estudia, en el todo o universo que es esa realidad, esto es, no “se pone” (no adopta una posición) “frente” a la realidad (este “estar puesto” es lo que originalmente significaba la palabra “sujeto”), sino que ingresa en ella, “participa” del hecho que esta estudiando. En calidad de partícipe, el

cognoscente deja de ser un logos solitario (un Monologos) y se convierte en un logos “con otro”, en “diálogos”.(Pág. 13)

La primera ley es denominada ley de proyección y enuncia que un solo e idéntico fenómeno proyectado fuera de sus dimensiones en otras dimensiones inferiores a la suya da origen a figuras diversas que se contradicen entre ellas (Frankl, 1994 citado por Martínez, 2002) (Figura 1).

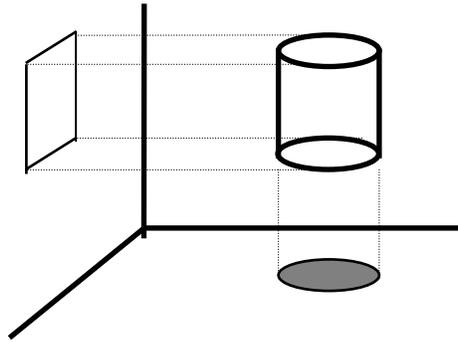


Figura 1. Primera ley de la ontología dimensional

Como se puede apreciar en la figura anterior, las dimensiones inferiores (no por menos importantes sino por ser de un nivel anterior), producen figuras diferentes, que si bien tienen que ver con la figura original, no dan cuenta de ella por sí mismas hasta tanto no se las relacione en la dimensión de nivel superior.

Así mismo la segunda ley, denominada ley de ambigüedad enuncia que diferentes fenómenos proyectados fuera de la propia dimensión dan origen a figuras que aparecen iguales. (Frankl, 1994 citado por Martínez, 2002) (Figura 2)

Esta ley pretende mostrar cómo, si no se tiene en cuenta la totalidad de las dimensiones de un fenómeno, otros fenómenos por completo diferentes, pueden arrojar imágenes exactas a la del que queremos estudiar.

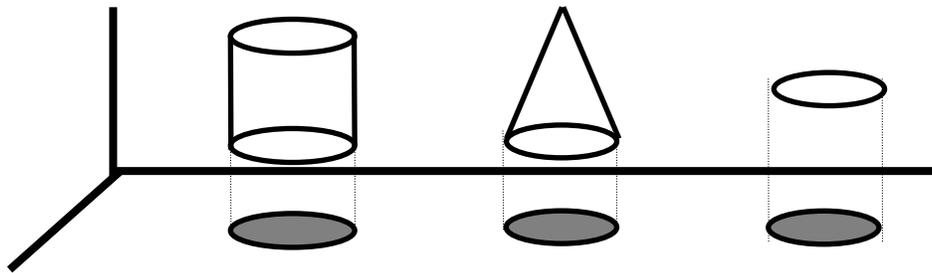


Figura 2. Segunda ley de la ontología dimensional

Estas dos leyes de la ontología dimensional, dan cuenta de la importancia de la visión holística de la Logoterapia en su entendimiento del fenómeno de lo humano, dado que, tal y como lo indica García (1999) : “Ahora bien, si tomamos al hombre en lugar del cilindro, él se perfila sobre la dimensión biológica como un sistema cerrado de procesos somáticos y sobre el plano psicológico como un sistema cerrado de relaciones

psíquicas; pero sí apelamos a una dimensión superior, descubriremos lo específicamente humano”. (Pág. 80).

Es decir, que sólo buscando lo específicamente humano en las dimensiones superiores de la existencia es como podemos alcanzar la esencia del hombre para así poder hacer uso de todo el potencial del mismo.

Por ello, Frankl determina una relación entre las tres dimensiones humanas en donde un problema en una de ellas afecta las otras dos, es decir que una enfermedad que se presente en el orden de lo psicofísico “restringe” la expresión de lo espiritual. (Luna, 1999)

Realizando una analogía con un ejemplo de la vida real, estas dimensiones se pueden apreciar en la sublime interpretación de una melodía, imagínese a un gran concertista interpretando “Claro de Luna” de Beethoven; el éxito de la interpretación no se debe únicamente a la maestría con la cual toca el interprete, ni a la formidable composición que interpreta, ni al estado del instrumento en el que toca, sino a la unicidad y totalidad de las tres variables presentes en el momento de la interpretación, así es como la partitura (el ser espiritual o esencia del hombre, (A)) se ve realizada a través de las sensaciones y emociones del concertista (lo psicológico, (B)), y la magnificencia del instrumento (lo fisiológico, (C)), convirtiéndose en la melodía más grandiosa y sublime que se ha escuchado.

Para aclarar un poco más esto, es posible remitirse a una representación grafica. (Figura 3.)

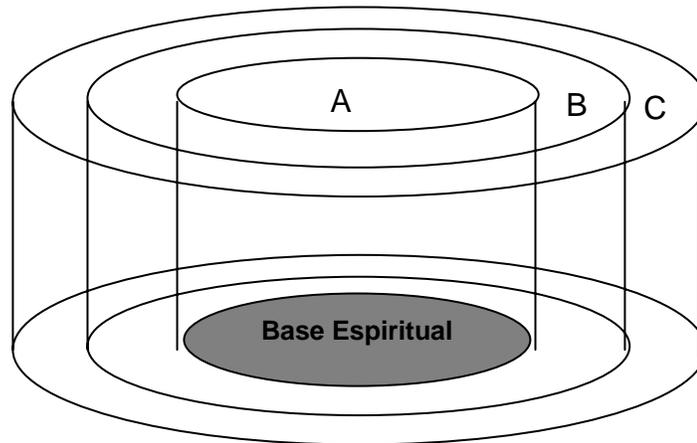


Figura 3. Relación de las dimensiones humanas

La dimensión noética espiritual del hombre es por consiguiente la base de la persona dado que constituye su base más profunda de la cual todas las demás manifestaciones parten y que se expresa a través de ellas.

De acuerdo con Frankl (1990):

... En este sentido, lo espiritual del hombre no es solo un *characteristicum*, sino un *constituens*: lo espiritual no es algo que solo caracteriza al hombre, igual que lo hacen lo corporal y lo psíquico que son también propios del animal; sino que lo espiritual es algo que distingue al hombre, que le corresponde sólo a él y ante todo a él. (Pág. 78)

Igualmente Frankl (1999) en su libro “el hombre en busca del sentido último” recuerda que:

... Así, en lugar de hablar de existencia espiritual y de facticidad psicofísica, podríamos hablar de “persona espiritual” y sus diferentes capas psicofísicas.

Hablando de “sus” capas, estaríamos remarcando el hecho de que la persona “tiene” capas psicofísica, mientras que, en esencia, “es” espiritual. (Pág. 43).

Esta forma de persona espiritual es por definición inconsciente dado que su presentación en la conciencia sólo se presenta luego de que su manifestación ha sucedido, puesto que el espíritu no puede observarse a sí mismo, de la misma manera que el ojo que ve no puede verse a sí mismo, puesto que su naturaleza consiste en ver fuera de sí, la naturaleza del espíritu es ir hacia fuera de sí, es decir trascender.

Por estas razones cualquier racionalización o concepto sobre lo espiritual es necesariamente posterior a su manifestación lo cual demuestra la característica “inconsciente” de la espiritualidad humana. (Frankl, 1990)

Por otra parte, dentro de la Logoterapia, existe un concepto que ya se mencionó anteriormente y que por su importancia es merecedor de un análisis completo, este tema es el de la Libertad.

La posibilidad de elegir es, con mucho, uno de los principales fundamentos de una aproximación existencial al campo fenoménico del paciente, dado que sin este no cabría la búsqueda de un sentido y un significado puesto que no existiría la posibilidad de optar por alguno de los múltiples posibles.

La libertad ha sido tomada en el modelo humanista – existencial de muchas diferentes formas, por ejemplo, un autor que coincide en términos generales con la noción de Frankl es Rollo May quien al hablar de la libertad dice: “La libertad no se opone al determinismo. La libertad es la capacidad que tiene el individuo de saber que él es el determinado”. (May, 1990 citado por De Castro, 2000).

Esta noción plantea la libertad como una capacidad humana, la capacidad de darse cuenta de los propios determinismos y por ende poder enfrentarse a ellos, manejarlos. Es

de anotar, que si bien la Logoterapia admite que existen condicionamientos en el hombre, estos no son superiores a su capacidad de auto trascender, de ir más allá de ellos al encuentro consigo mismo, con su existencia profunda.

Para autores como Jean Paul Sartre, el ser humano no sólo esta en la posibilidad de elegir sino en la obligación, en la necesidad de elegir. Esta libertad no es ilimitada, pero tampoco tiene fronteras, en otras palabras el ser humano está “condenado” a su libertad. (Sartre, 1962/1993).

Respecto de la libertad, Frankl la define como la posibilidad básica en el hombre de elegir un camino, una forma de desarrollo frente a las fronteras que se encuentran en el ser Bio – Psico – Social. A pesar de lo cual, el hombre siempre se ve obligado a elegir, siendo esta su mayor ventaja y su gran compromiso, dado que nadie más puede realizar estas elecciones por él.

La libertad, dentro de la antropología Frankleana tiene dos caras: (a) *la libertad de*: que consiste en la posibilidad que existe de separarse de los condicionamientos Bio – Psico – Sociales, alejarse de ellos e ir más allá, construir por encima y – muchas veces – a partir de ellos y (b) *la libertad para*: que consiste en la posibilidad de abrazar una alternativa diferente de la marcada por los instintos, esta libertad es la base del descubrimiento del sentido de los momentos o incluso de la vida en general.

Existe un tema imposible de separar del de la libertad y a pesar de ello, debe ser tratado de manera independiente, tal vez la mejor manera de introducirlo es a través de la famosa frase: “la libertad no se demuestra a través de mi inteligencia sino mediante mi acción” (Jaspers, 1961 citado por Quitmann, 1989). Con esta afirmación de Jaspers es posible introducir otro tema de capital importancia dentro de la antropología de la Logoterapia, la Responsabilidad.

Al parecer de los autores del presente trabajo, el aporte más valioso de toda la antropología Frankleana es el concepto de la responsabilidad como capacidad de respuesta a las preguntas que la vida le formula al hombre (Fabry, 1977) dado que este principio devuelve al ser humano la posibilidad de influir en su propio destino, el poder sobre su vida.

Frankl toma la responsabilidad en dos sentidos:

1. Como la obligación moral de dar respuesta por, es decir, la necesidad de responder “de” algo y responder “ante algo” o “ante alguien”. El “de que” de la responsabilidad constituye el “para que” de la libertad, puesto que aquello para lo que el hombre es libre, es aquello de lo cual es responsable, en otras palabras, el fin de la libertad del hombre es su propia responsabilidad. El “ante que” o “ante quien” de la responsabilidad hace referencia a aquellas instancias o personas frente a quien el hombre debe dar razón, es decir, frente a la sociedad, una institución, a sí mismo o a Dios. (Frankl, 1990)
2. Como la posibilidad de responder frente a las cuestiones que la vida plantea, es decir, Frankl considera que no es el hombre quien debe interrogar a la existencia acerca del significado de sus vivencias, sino más bien es él, el llamado a responder acerca de esta cuestión, en otras palabras, es la vida quien plantea las preguntas y no quien las responde (Luna, 1999). “El sufrimiento no representa simplemente una posibilidad cualquiera, sino la posibilidad de actuar el supremo valor, la ocasión para conferir plenitud al significado más profundo de la vida”. (Fizzotti, 1981)

A partir de este punto en el texto, se comenzará un análisis de los principales recursos utilizados para la terapia como lo son las facultades personales dentro del marco existencial de la Logoterapia.

La capacidad de auto distanciamiento, es definida por Frankl (1999) como “la capacidad de poner distancia de las situaciones exteriores, de ponernos firmes en relación a ellas; pero somos capaces no solamente de poner distancia con el mundo, sino también con nosotros mismos”.

Esta capacidad de auto distanciamiento es utilizada, entre otras cosas para establecer una “distancia entre el paciente y sus síntomas” (Lukas, 1983 citada por Martínez, 2002). Lo cual favorece la recuperación de la persona al permitirle una observación diferente de su situación y así facilitarle el desarrollo de estrategias propias para enfrentar y manejar las situaciones que se presenten de cualquier orden en su vida.

A través de la movilización de este recurso humano, se pretende romper con los denominados “Círculos Viciosos” que , de acuerdo con Frankl (1999), son los causantes de los trastornos obsesivos y las compulsiones (como por ejemplo los comportamientos generados en las drogodependencias) (Figura 4).

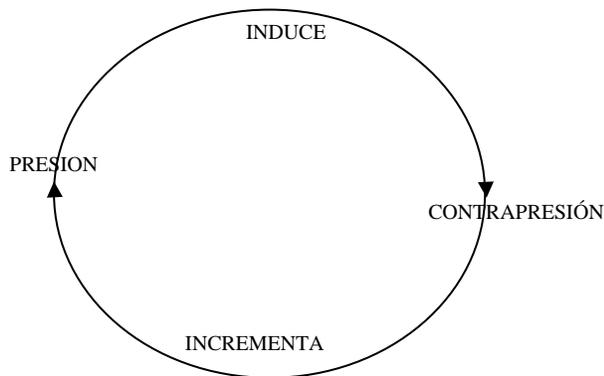


Figura 4. Círculo vicioso de las obsesiones y compulsiones

Un segundo recurso de este mismo orden, para Frankl (1999) es la auto trascendencia definida como “una capacidad humana que denota el hecho de que el ser humano siempre apunta y se dirige a algo o a alguien distinto de sí mismo – para realizar un sentido o para lograr un encuentro amoroso en su relación con otros seres humanos –.”

Esta capacidad muestra, como ya se había explicado en los postulados frankleanos sobre la persona, que el hombre esta orientado hacia fuera de sí es decir es “intencionado”, se encuentra en permanente tensión hacia el sentido y el significado, siendo esta tensión la que genera el llamado al que el hombre responde libremente, es decir, decide dirigirse hacia un sentido o un valor que lo convoca (Fizzotti, 1981).

Esta capacidad es utilizada para contrarrestar dos condiciones que se producen en el ser humano y que evitan el logro de objetivos al interior de cada uno como son: la Hiper reflexión (condición en la cual el paciente se centra excesivamente en su propia situación o sentimientos evitando que perciba otras posibilidades de sentido) y la Hiper intención (condición en la cual el paciente se esfuerza desmedidamente por alcanzar un objetivo de tal manera que bloquea su capacidad de lograrlo ej. el placer sexual). Estas dos condiciones generan un circulo vicioso que sólo puede ser roto a través de la capacidad de la persona para ir más allá de sí mismo observando fuera de sí posibilidades de sentido y valores para alcanzar, que le ayuden a encontrar su propio sentido (Frankl, 1999). (Figura 5)

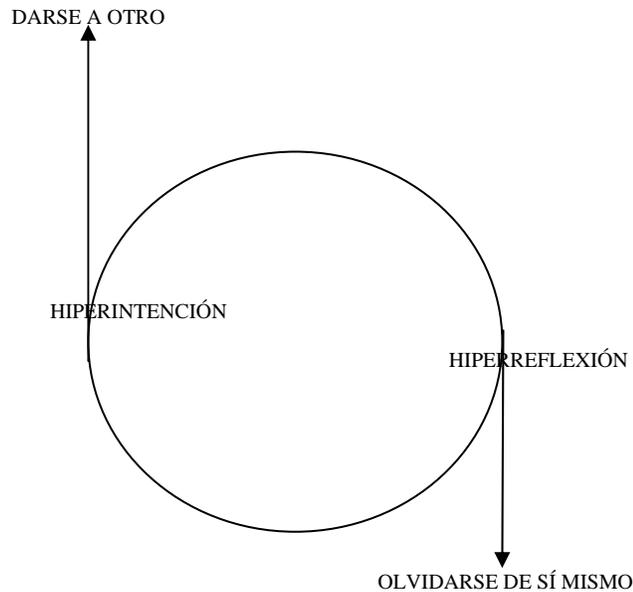


Figura 5. Círculo vicioso de la hiperintención

En conjunto con la capacidad de auto trascendencia del hombre, la voluntad de sentido constituye la teoría motivacional de Frankl, esta forma de la voluntad es la que permite al hombre realizar la búsqueda de valores que favorezcan el hallazgo del sentido en las diferentes situaciones de la vida.

La actualización de esta facultad, partiendo de que es siempre llamada por los sentidos o valores presentes en las situaciones, es lo que permite la movilización del hombre dentro del mundo de la existencia (García, 1999).

Fizzotti (1981), al respecto de la voluntad de sentido en el hombre nos dice que:

“... el hombre es tal sólo cuando puede elegir, es realmente hombre sólo cuando decide con la libertad y la responsabilidad. Los existencialistas de nuestro tiempo, sitúan la decisión y la voluntad en el centro de la imagen del hombre, porque los psicoterapeutas se han percatado de que deben afrontar los

problemas de la voluntad y de la decisión como centrales en el proceso psicoterapéutico”. (Pág. 145)

Partiendo de esta concepción, es posible entender más claramente la noción del hombre como ser Intencional es decir, en tensión constante hacia algo que le llama. Esto no significa que el hombre esté en búsqueda permanente de tensión por la tensión en sí misma, sino que la tensión o mejor la tendencia del hombre hacia el significado, le ayuda a mantenerse en constante movimiento, en constante actividad.

Como se puede inferir de lo anterior, la Logoterapia no comparte la visión de otros modelos (incluso dentro del humanismo – existencial) en la cual la tendencia del hombre es básicamente el mantenimiento de la homeostasis, sino por el contrario, habla de la “intencionalidad” del hombre, es decir, la búsqueda del desequilibrio noético como motor fundamental del mismo hombre (Frankl, 1990).

Dentro de la doctrina Logoterapéutica, otra noción imprescindible es la de conciencia, ya que podemos decir que es la noción misma de hombre, es decir, la conciencia es lo que el hombre simplemente es (Espinosa, 1994).

La conciencia, como se toma dentro de la Logoterapia hace referencia no al proceso psicofisiológico, ni a la atención especial en un aspecto determinado de las sensaciones o sentimientos del hombre, sino a una conciencia de orden “Moral” es decir, a una “Consciencia” del ser mismo del hombre.

La conciencia, de acuerdo a Frankl (1995) tiene varias características:

1. Es *Inconsciente* o mejor, prelógica. Frankl (1995) dice: “... Efectivamente, del mismo modo en que existe una comprensión o inteligencia precientífica del ser y previa a ésta última una inteligencia prelógica, hay también una inteligencia

premoral de los valores, así mismo fundamentalmente previa a toda moral explícita: precisamente la conciencia”.

2. Es *Irracional*. Porque en su inmediata realidad de ejecución no es racionalizable, toda racionalización de la conciencia puede suceder sólo posterior al fenómeno de la conciencia misma.
3. Es *Intuitiva*. Dado que el ser al que se acerca la conciencia no es un ser de *facto* sino más bien un ser que aún *debe* ser, en otras palabras, es un ser que sólo puede ser previsto en la intuición.
4. Es *Ética*. Dado que por medio de la conciencia es posible acceder a la ley moral en cada caso individual y permite el acercamiento al mejor bien posible de acuerdo con la situación particular en la que se encuentre el individuo.
5. Es *Personal*. La conciencia es la interioridad de cada hombre, es ley sólo para ella misma en cada individuo.
6. Es *Estética*. Dado que la conciencia permite el acercamiento y la aprehensión de los valores como por ejemplo el de la belleza.
7. Es *Existencial, trascendente, libre, responsable*. Todos estos términos tienen el mismo significado. La conciencia es dialéctica, es responder a otro dentro de mí, por lo tanto trascendente.
8. Es *Religiosa*. El hombre tiene un carácter creatural, que puede ser deducido de la misma característica anterior de la dialéctica, este otro dentro de mí no puede ser más que otro de una instancia superior manifestándose en mí.
9. Es *Órgano de sentido*. Es un “órgano” que señala el camino hacia los valores de orden trascendente y de orden material, guiando el accionar del hombre hacia el

mejor bien posible, no por ello forzando la conducta sino más bien dependiendo de la libertad.

Una característica de la conciencia es el llamado “principio antropológico” el cual define las posibilidades de accionar del hombre, dividiendo las posibilidades de búsqueda de valores (por motivos puramente didácticos), en dos principios fundamentales que se entremezclan. Logos y Orexis.

Logos es un principio que representa lo racional, lo trascendente, los valores más sublimes a los que el ser humano puede aspirar, este Logos convoca al hombre a la búsqueda de lo trascendente para así desarrollarse en toda su esencia y sentido.

Sin embargo este Logos no se presenta en el hombre igual al de un computador o máquina, por completo racional y con desconocimiento de lo emocional, sino un Logos orientado hacia la satisfacción espiritual del hombre.

El otro principio es el de Orexis, que representa lo libidinal, lo físico, la satisfacción de los impulsos y necesidades del organismo psicofísico, este principio convoca al hombre a los valores que satisfacen al organismo sin dar niveles altos de construcción personal.

No obstante, al igual que con el Logos, el Orexis no es igual a la libido del animal, incontrolable y alejada de toda consideración humana, sino por el contrario una libido orientada hacia la felicidad humana, por consiguiente con una gran carga intelectual (Espinosa, 1994).

Desde luego, este principio antropológico tiene una gran trascendencia con relación a los demás principios hasta ahora explicados, tales como el concepto de responsabilidad y libertad, puesto que como puede apreciarse, la libertad del hombre es un “Reino Compartido” ya que sólo puede referirse a estos dos principios dicotómicos, si bien es

absoluta en el sentido de la posibilidad de elección de respuesta a cualquiera de las dos “convocaciones de las cuales es objeto en cada momento de su vida”

Este principio antropológico podría representarse como sigue (Figura 6)

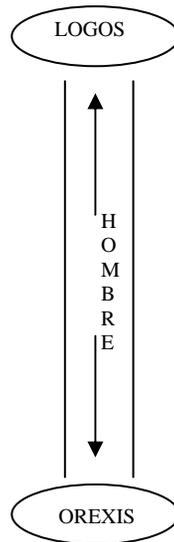


Figura 6. Principio antropológico.

Como parte del presente trabajo es, así mismo, fundamental desarrollar una discusión acerca de un tema de vital importancia para la investigación como lo es el vacío existencial.

Fizzotti (1981) define de la frustración existencial como: “el vacío interior en que se hunde el hombre que de pronto ve su existencia desposeída de un significado que la haga digna de ser vivida, ... es decir, el sentimiento de una falta de significado de la propia existencia”.

Esta frustración existencial tiene por resultado, de acuerdo con la Logoterapia una neurosis noógena, que podría definirse como el mal de la modernidad, debido a la

deformación de valores que enfrenta la sociedad actual en general, en donde el “darse cuenta del mundo” es mucho más ligero o superficial, determinado por unos preceptos de consumismo que conllevan a un ritmo precipitado de la existencia, lo que por ende concluye en un aburrimiento, en un no saber que hacer con el tiempo libre y en una falta de dirección o sentido de la vida. (Lukas, 1994. Fizzotti, 1981.)

Gurrola (1997), da una definición de esta neurosis noógena como un encuentro en donde el hombre se ve confrontado con un “horror psicológico al vacío”, en este momento se encuentra existencialmente sin sentido, lo que propicia un clima que invita y atrae síntomas, los cuales pueden adoptar cualquier forma clínica frustrándose así la voluntad de sentido.

En el momento en que se frustra la voluntad de sentido, aparecen como recursos para llenar la conciencia la voluntad de placer o la voluntad de poder, las cuales harían referencia únicamente a la facticidad psicofísico – orgánica, y no a la dimensión trascendente del hombre por lo que profundizaría la sensación de vacío existencial.

Ampliando un poco más el tema de los males de la época Frankl realizó una descripción de las neurosis en donde considera que todas las enfermedades tienen un componente somático y uno psicológico, fundamentalmente, en virtud de la unidad del ser, tomando en cuenta tres criterios básicos de clasificación: (a) Neurosis psicógenas, (b) Según las manifestaciones características: fenopsíquicos y fenosomáticos, y (c) según la etiología. (García, 1999)

De tal modo que Frankl formaliza una denominación de las neurosis así:

1. Las Neurosis psicógenas serían aquellas caracterizadas enteramente en causas y manifestaciones de tipo psíquico como las neurosis de angustia, las neurosis obsesivas, las compulsivas y las sexuales.

2. Las fenopsíquicas y fenosomáticas serían aquellas en las cuales sus manifestaciones serían exclusivamente psíquicas o exclusivamente somáticas, como las neurosis orgánicas, psicósomáticas y funcionales.
3. De acuerdo con la etiología Frankl divide las neurosis en iatrogénicas, noógenas y colectivas. (García, 1999. Martínez, 2002).

Por otra parte, es importante hacer una anotación al respecto de la visión que utiliza la Logoterapia para afrontar el problema de la drogodependencia ya que este tema es parte del presente trabajo de investigación.

Dentro de la visión Logoterapéutica de hombre, se afirma que el ser humano no es su enfermedad, sino que presenta una enfermedad, ya que la dimensión espiritual que lo caracteriza no enferma, puesto que ella misma es la posibilidad pura, es decir, la “mismidad” del hombre, por otro lado no se puede negar que ésta se halla restringida por los padecimientos del organismo psicofísico tal y como se explicó anteriormente al hablar sobre Ontología Dimensional Humana. (Acevedo, 1996)

La salud es el desarrollo del Ser en su esencia y sentido, de acuerdo con esto Acevedo (1996) afirma: “El sentido no es la causa de la salud sino el motivo para tenerla. Quienes entienden que la salud se preserva o se consigue a través de la lucha contra la enfermedad, más que ser sanos quieren no estar enfermos” (entendiendo por enfermedad el daño, la falta).

Es por ello que desde el modelo Logoterapéutico no se considera a la persona como un “ser enfermo” es decir, una persona no “es” esquizofrénica, no “es” drogodependiente, más bien tiene síntomas esquizoides o problemas de drogodependencia puesto que la enfermedad no hace parte de su esencia que es la espiritual sino que es accesoria a esta (Martínez, 2002). (Young & Rice, 1999)

Así, desde esta perspectiva se considera la drogodependencia como parte de la tríada neurótica de masas constituida por la agresión, adicción y depresión que se conforman en expresión de la frustración existencial tan característica de nuestro tiempo (Frankl 1994 citado por Martínez 2002).

Esta frustración existencial, sumada a los diversos factores de orden psicológico, social y familiar que acompañan al individuo, configura las condiciones necesarias para el desarrollo de la drogodependencia.

La dependencia, es causada en parte por la frustración existencial o la ausencia del logro interior de vida, pero a su vez bloquea la posibilidad de contacto con la dimensión espiritual del ser humano que tiene el problema de adicción.

Para un mejor entendimiento de lo que es la “drogodependencia” se puede tomar la palabra y desglosarla en fragmentos más cortos obteniendo dos palabras “droga” y “dependencia”.

Por droga se hace referencia a cualquier sustancia natural o artificial, que por su naturaleza química altera las funciones o la estructura del organismo; hasta aquí se observa el termino general que puede designar tanto a un dolex (medicamento) como a un alucinógeno (sustancia psicoactiva). El medicamento es aquel que receta el medico cuando se le consulta, ejerciendo control sobre la dosis, frecuencia y finalidad con la que se consume realizando un *uso* de esta droga, cuando hay una utilización distinta, por ejemplo, se los consume más frecuentemente de lo prescrito, o se consume sin autorización medica o para fines diferentes al tratamiento medico se hace un *abuso* de este medicamento. (Escallon, 1988).

Por otra parte, las sustancias psicoactivas (SPA) son aquellas que actúan directamente sobre el sistema nervioso central de la persona y poseen la capacidad de

producir cambios, bien sea aumentando o disminuyendo su nivel de funcionamiento o modificando los niveles de conciencia.

Dadas las características de las sustancias psicoactivas, no se habla del uso o abuso de estas, sino de la regularidad con la que se utiliza, para ello se hacen denominaciones como *adicción* y *dependencia*; la adicción hace referencia al *uso crónico, permanente, compulsivo e incontrolable* de una sustancia. Con dependencia se hace referencia a la *necesidad* fisiológica o psicológica que experimenta una persona de consumir una sustancia. (Escallon, 1988).

La dependencia se puede presentar de dos formas así:

1. Dependencia psicológica: cuando existe la necesidad de consumir una sustancia psicoactiva con el fin de alcanzar y/o mantener un estado o un funcionamiento anímico en particular. (Escallon, 1988)
2. Dependencia física: cuando se presenta la necesidad de consumir una sustancia psicoactiva con el fin de evitar una reacción física desagradable caracterizada por sudoración, náusea, vomito, escalofrío, temor, vértigo etc., que se conoce como síndrome de abstinencia. (Escallon, 1988).

Comúnmente se escuchan términos como: drogadicción, fármaco dependencia, habituación o drogodependencia para referirse a la existencia de un hábito y la necesidad de usar una o varias sustancias psicoactivas.

Desde la Logoterapia, la drogodependencia se considera, como un fenómeno multicausado, que se ha generado a través de condiciones producidas en las esferas biológica, psicológica y social, así como en la dimensión noética del individuo considerando por ello que sin desconocer los factores Bio – Psico – Sociales, el hombre ha sido actor y autor de su propia historia. (Martínez, 2002).

Este tipo de adicción se denomina adicción noógena definida como un bloqueo, limitación o restricción de la manifestación de lo espiritual, en donde los condicionamientos adictivos implantados en lo psicofísico se convierten en pandeterminismos que dejan al ser humano reducido e impedido para desplegarse en su propia humanidad (Martínez, 2002).

Por otro lado, tomando en cuenta que la prueba a utilizar es una prueba de actitud, es importante hacer una revisión acerca del tema de la actitud y su forma de medición.

Para efectos de este trabajo consideraremos la actitud de acuerdo a la definición aportada por RoKeach (1968) citado por Escalante (1989): “Una actitud es una organización relativamente duradera de creencias entorno a un objeto o situación, las cuales predisponen a reaccionar preferentemente de una manera determinada”.

Conjunto con esto, es importante considerar las características de toda actitud. Para Summers (1978) estas características son:

La predisposición a responder a un objeto, y no a la conducta efectiva hacia él.

La actitud es persistente aunque no inmutable, pues las actitudes están expuestas al cambio sin importar que estén mantenidas fuertemente. Sin embargo, la persistencia de estas contribuyen notablemente a la consistencia del comportamiento humano.

La consistencia en las manifestaciones comportamentales del individuo porque siendo una variable latente genera la consistencia entre sus diferentes manifestaciones que pueda tomar.

La actitud tiene una cualidad direccional ya que no solo implica las manifestaciones comportamentales como consistencias de forma rutinaria sino que también posee una característica motivacional, destacando que el afecto, ya sea positivo o negativo, es una dimensión importante de la actitud.

Además de estas características, la actitud está compuesta por varios elementos como son el cognoscitivo, el emocional o afectivo y la tendencia a la acción.

Dentro del componente cognoscitivo, encontramos las creencias que un sujeto tiene acerca de un objeto, teniendo en cuenta que los elementos de este componente varían entre una persona y otra. Además se incluirían las creencias evaluativas como conceptos de disposición, pues abarcan las cualidades deseables, aceptables o inaceptables, y buenas o malas.

El componente emocional o afectivo, se refiere a las emociones o sentimientos ligados con el objeto de la actitud. Es importante resaltar que cuando el individuo manifiesta los sentimientos, expresa más que emociones, ya que, son también cogniciones a nivel emocional. Estas no se refieren al objeto sino a quien lo conoce, al sujeto que esta respondiendo al objeto correlacionándose entre sí para hallar la forma de consistencia (Suumers 1978). Este componente está expresado en términos de simpatía o antipatía hacia un objeto o situación de la creencia, hacia otros objetos, personas o grupos que asumen una posición positiva o negativa respecto a la situación u objeto de la creencia y finalmente hacia la creencia misma cuando el valor de ésta es notoriamente puesta en duda por alguien (Escalante 1989).

Por último, la tendencia a la acción es la introducción de la disposición actuarial del hombre a responder al objeto cuando ésta es activada por las circunstancias. Existe un lazo significativo con el componente cognoscitivo y afectivo especialmente en las creencias evaluativas y la dirección de la respuesta al objeto que son compatibles (Summers 1978) (Escalante 1989).

Para Katz (1978) citado por Escalante (1989), existen cuatro tipos de funciones para las actitudes en el ser humano, estas son:

Una función instrumental o adaptativa que le sirve a la persona para ser gratificada socialmente por los demás cuando da una respuesta favorable que a su vez es obtenida de sus semejantes.

Una función defensiva del yo que hace referencia a la capacidad de las personas de eludir reconocimiento de las propias deficiencias y a sí poder preservar el concepto que tienen de sí mismas, dando importancia o exaltando los valores que consideran positivos dentro de sí.

Una función cognoscitiva que es la de expresar valores que la permitan a la persona una percepción de coherencia, estabilidad y dirección que sirven para ajustarse a las expectativas de los demás y a situaciones futuras.

Por último una función expresiva de valores que hace referencia a la posibilidad de la persona de autoexpresarse en términos de aquellos valores que ella considera forman los aspectos más positivos de sí misma, es decir expresar su identidad personal, dentro de estos valores se consideran el núcleo central de las actitudes: los valores teóricos orientados hacia la búsqueda de la verdad mediante la crítica, la experiencia y el uso de la racionalidad; los valores prácticos encaminados a la obtención de beneficios; los valores estéticos que hacen referencia al estilo, la forma, la armonía y la simetría como fuente de goce estético y los valores sociales que orientan a la persona hacia la comunidad.

Siendo la actitud una disposición a responder frente a una situación de determinada forma, se considera susceptible de medición, por cuanto ello implica asignar, por reglas y métodos rigurosos, números a las propiedades de objetos, de esta forma se puede decir que a la actitud se le puede asignar valores que sean representativos para utilizarlos luego en investigaciones que se traducen en conocimientos empíricos; para la medición

de las actitudes se han diseñado varias estrategia como lo son las técnicas escalares de Thurstone, la escala Guttman y la escala Likert, esta ultima se considera de gran interés para este trabajo por cuanto en la Prueba Piloto a realizar se utilizará una escala tipo Likert.

La escala Likert fue creada por Rensis Likert en 1932, de allí su nombre, como una alternativa frente a la de Thurstone, para realizar mediciones de actitud de una manera más practica, económica y confiable.

De acuerdo con Polit, (1991) dentro del proceso de aplicación de esta escala, se le da a la persona una serie de afirmaciones (en circunstancias normales de 10 a 20), redactadas en forma favorable o desfavorable hacia algún fenómeno. Se le solicita a la persona que conteste o indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada posición, teniendo en cuenta que cada afirmación tiene entre cinco a siete alternativas de respuesta.

Al tener las contestaciones, estas pueden combinarse para formar una puntuación compuesta o conjunta, con la cual se busca identificar la posición de cada individuo en relación con los demás en un continuo de actitudes a favor y/o en contra.

Finalmente, se obtiene una puntuación total de la suma de los números asignados a todos los reactivos, lo cual a su vez, se cuantifica con base en la dirección de favorecimiento expresado.

Un tema fundamental en el desarrollo de cualquier proyecto que pretenda realizar una Prueba Piloto es la confiabilidad y validez de la prueba que se va a pilotear, para tratar este tema es apropiado empezar hablando de las generalidades de los conceptos de confiabilidad y validez.

Según Anastasi y Urbina (1998) la validez de un test tiene que ver con aquello que el test pretende medir y en qué forma lo va a medir. “Fundamentalmente todos los procedimientos que determinan la validez de un test se basan en las relaciones entre la actuación en dicho test y otros hechos observables independientemente relativos al rasgo de conducta que se está considerando”.

De igual forma, para Jay y Swerdlik (2000) “La palabra validez cuando se aplica a una prueba se refiere a un juicio concerniente a lo bien que mide de hecho una prueba lo que pretende medir”.

Hay varios criterios de validez en un test:

Validez de contenido: llamada algunas veces validez curricular. Se refiere a las adecuaciones del muestreo de un determinado universo de contenido, juzgando el grado en que mide verdaderamente los objetivos importantes o que constituyen una muestra verdaderamente representativa. (Cortada 1999)

Validez concurrente: se refiere a la relación de los puntajes del test con un criterio contemporáneo aceptado del desempeño de la variable que el test se propone medir. (Cortada 1999).

Validez predictiva: hace referencia a la relación de los puntajes del test con la medida de un criterio basado en el desempeño algún tiempo después. (Cortada 1999).

El otro tema relevante dentro de este desarrollo es el de la confiabilidad, esta es definida por Nunnally (1987) como “La posibilidad de reducir el error de medición que produce la subjetividad de las calificaciones, explicitando al máximo las reglas de calificación y enseñando a los evaluadores a desempeñar bien su trabajo”.

De otra parte, para Cortada (1999) “Un instrumento de medición es confiable en la medida en que la repetición de la medición produce resultados coherentes para el

individuo, en el sentido de que su puntaje o resultado permanece sustancialmente el mismo cuando se repite la medición.

Dentro del desarrollo del presente trabajo, se busca comprobar empíricamente, la validez y confiabilidad del PIL a través de un pilotaje de dicha prueba en una población de adultos consumidores de psicoactivos para ayudar a favorecer por medio de este, un abordaje de afrontamiento y prevención más existencial y al mismo tiempo adaptado a las necesidades de nuestro entorno colombiano.

Se trazó por tanto un objetivo general: Establecer indicadores de validez y confiabilidad para una prueba de actitudes que mide el nivel de Frustración Existencial en una muestra de adultos drogodependientes de la ciudad de Bogotá D. C.

A la luz de éste se definieron dos objetivos específicos: a). Realizar el Pilotaje del Test Propósito en la Vida (PIL en sus siglas en ingles), que mide el nivel de Frustración Existencial en una muestra de Adultos Drogodependientes en la Ciudad de Bogotá.

b). Establecer indicadores de Validez de contenido por medio de jueces y Confiabilidad interna por el método de mitades con coeficiente de Pearson para una prueba de actitud que mide el nivel de Frustración Existencial en Adultos Drogodependientes a partir de la muestra evaluada.

Para una mejor comprensión de las implicaciones teórico prácticas de este trabajo han sido definidas las siguientes categorías de análisis:

Género: femenino y masculino

Edad: Se determinó un grupo de edad para el análisis que es de 18 a 51 años.

Drogodependencia: Desde la Logoterapia, la drogodependencia se considera como un fenómeno multicausado, que se ha generado a través de condiciones producidas en las esferas biológica, psicológica y social, así como en la dimensión noética del

individuo considerando por ello que sin desconocer los factores Bio – Psico – Sociales, el hombre ha sido actor y autor de su propia historia en donde se observan conductas de *uso crónico, permanente, compulsivo e incontrolable* de una sustancia, con presencia de la *necesidad* fisiológica o psicológica de consumir una sustancia. (Escallon, 1988) (Martínez, 2002).

Frustración existencial: Fizzotti (1981) define la frustración existencial como “el vacío interior en que se hunde el hombre que de pronto ve su existencia desposeída de un significado que la haga digna de ser vivida, ... es decir el sentimiento de una falta de significado de la propia existencia”.

Variable

La variable Frustración Existencial se define como: Un sentimiento de vacío y desesperación con manifestaciones depresivas, ideas de abandono y desorientación y, en algunos casos ideación suicida. Esta variable dependiente, se evaluará mediante la identificación de la persona con una serie de afirmaciones acerca del proposito o misión de vida, satisfacción en la vida, libertad, miedo a la muerte, ideas suicidas y validez de vida.

Método

Diseño

Esta investigación metodológica de tipo descriptivo esta orientada hacia el desarrollo y establecimiento de validez empírica y valoración de pruebas psicométricas. Las investigaciones metodológicas son desarrolladas para crear o perfeccionar métodos e instrumentos para obtener, organizar o analizar datos (Polit, 1991).

Participantes

Los participantes son 50 adultos con problemas de drogodependencia residentes en una institución de rehabilitación en la ciudad de Bogotá, seleccionados por medio de muestreo intencional que permite ubicar la muestra de acuerdo a edad y género en proporciones similares a la población institucionalizada en centros de tratamiento. (Ver Apéndice A)

Instrumento

El “ test de Propósito en la vida” (PIL) busca detectar el nivel de sentido de vida desarrollado o la frustración existencial.

El test consta de tres partes. La primera está formada por 20 ítems, donde la persona se sitúa a sí misma en una escala de uno a siete entre dos sentimientos extremos (escala tipo Likert de 7 puntos), y representa la parte cuantitativa del test. (Ver Apéndice B)

Las partes segunda y tercera no se cuantifican, lo que justifica, según indican Crumbaugh y Maholick (1969), su no inclusión en estudios de investigación como el presente. Su objetivo es proporcionar información para su interpretación clínica. Se solicita a la persona que termine una frase (parte II) general (ya comenzada en el protocolo) sobre el sentido de su vida y que exprese libremente su situación vital (parte III), describiendo en detalle los propósitos, metas y ambiciones así como su progreso respecto a ellos. Las puntuaciones del PIL indican mayor sentido de vida, cuanto más altas son.

En el trabajo de Crumbaugh y Maholick, la validez del constructo se comprobó con la predicción del orden de las medias de cuatro poblaciones no clínicas y seis clínicas, predicciones correctas excepto para esquizofrénicos debido a su tendencia paranoide a percibir un sentido “profundo” incluso en los acontecimientos más triviales. Así mismo,

se comprobó la diferencia significativa de la población clínica respecto a la no clínica tanto en cuanto a menor media (menor sentido de vida en población enferma) como a mayor varianza (mayor variabilidad para poder lograr pleno sentido aún en estas condiciones).

La validez del criterio concurrente se comprobó por correlación entre las puntuaciones del PIL contestado por cada sujeto con las otorgadas a estos por su terapeuta (éste contestaba el test según creía que el paciente habría contestado) o su párroco (que respondía el test basándose en el comportamiento de sus feligreses).

La fiabilidad se comprobó en varias ocasiones por el método de las dos mitades.

Existe un baremo para EE. UU. realizado a partir de 346 pacientes psiquiátricos y 805 no pacientes fundidos en la misma población. El criterio de interpretación se establece, sin embargo, a partir de las puntuaciones medias de estos dos grupos:

Puntuaciones menores de 91, falta de sentido de la vida

Puntuaciones entre 92 y 112, zona de indefinición.

Puntuaciones mayores de 113, presencia de sentido de la vida.

Procedimiento

Fase I Asignación de la Muestra

La muestra se asignó de forma intencional, calculada de acuerdo a la cantidad de sujetos disponibles, utilizando una proporción similar a la determinada por el sistema VESPA en cuanto a hombres y mujeres, la cual es de 85% hombres y 15% mujeres en las instituciones de tratamiento.

Fase II Aplicación del Instrumento a la muestra elegida

Se hizo la validación de contenido por medio de jueces expertos en el tema, los jueces fueron convocados a través de una carta personal solicitando su concepto

profesional (Ver Apéndice C) utilizando para ello un formato de análisis de contenido (Ver Apéndice D),

Luego se consiguió la muestra solicitando permiso de aplicación en una Institución de tratamiento de las adicciones de la ciudad de Bogotá (Ver el Apéndice E), una vez otorgado el permiso de aplicación por parte de la Facultad se realizó la aplicación del Cuestionario a la muestra elegida de forma grupal en las diferentes etapas del proceso de recuperación, explicando previamente las condiciones de aplicación, los objetivos de la investigación y el manejo confidencial de la información recolectada siendo ésta con fines académicos dando paso a la firma del documento de consentimiento informado (ver Apéndice F)

Fase III Tabulación y Análisis de los resultados

Se tabularon y analizaron los resultados hallados en la fase II por medio del paquete estadístico SPSS 12.0. Realizando durante el proceso las pruebas de Alfa de Cronbach, Coeficiente de Correlación de Pearson y Análisis Factorial por el método de rotación de Varimax con normalización Kaiser.

Resultados

La presente investigación, en cumplimiento de sus objetivos generales y específicos, se desarrolló en tres fases siendo estas: en primer lugar asignación de la muestra, en segundo la validación por jueces expertos y la aplicación del instrumento, y por último tabulación y análisis de los resultados. Obteniendo el informe final que aquí se presenta.

La muestra, estuvo integrada por hombres y mujeres de 18 a 51 años, de los cuales el 88% eran hombres y el 12% mujeres siguiendo la distribución general de las personas en tratamiento en centros de rehabilitación de las adicciones tal como se puede observar en la tabla No. 1

Tabla No1

Distribución porcentual de la muestra por género

Cantidad	Género	Porcentaje
44	Hombres	88 %
6	Mujeres	12 %

Se observó que las personas entre los 18 y 29 años acuden con mayor frecuencia al centro de tratamiento que las personas entre los 30 y 51 años, datos presentados en la tabla No.2. Se puede inferir que este comportamiento de la población se debe a la mayor tendencia de los jóvenes a consumir sustancias psicoactivas expresada en el Sistema de Vigilancia Epidemiológica para Sustancias Psicoactivas (VESPA, 2000)

*Tabla No. 2**Frecuencia de la muestra por edades*

Rango de Edad	Frecuencia
18 – 20	13
21 – 23	11
24 – 26	7
27 – 29	5
30 – 32	3
33 – 35	2
37 – 39	4
40 – 42	1
43 – 45	1
46 – 48	0
49 – 51	2
Total	50

Los participantes pertenecieron a todos los momentos del tratamiento en la institución desde las fases más básicas hasta las más avanzadas.

Respecto de la Validez de la prueba encontramos que los jueces están de acuerdo en un 99 % respecto de la relevancia general de los ítems de la prueba, en el 100 % respecto de la pertinencia general de los ítems de la prueba y en un 87 % respecto de su redacción. Como se muestra en la figura 7.

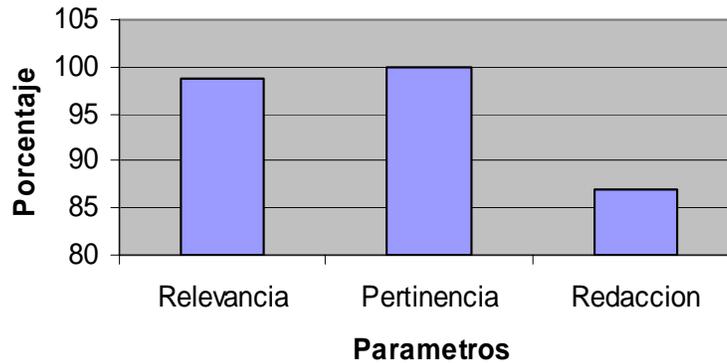


Figura 7. Índice porcentual de concordancia entre los jueces

Respecto de cada ítem podemos ver que existe un acuerdo del 100 % en cuanto a la pertinencia, es decir, que el ítem realmente evalúa el constructo que se quiere medir. Un acuerdo del 99% en todos los ítems incluyendo las instrucciones en cuanto a la relevancia, es decir, la importancia y significación del ítem para el fin del test. Por último respecto de la redacción, es decir, la coherencia entre el sentido de cada ítem y su estructura gramatical, se observó un índice de concordancia del 87 %, lo cual se puede observar en la tabla No. 3.

Como puede observarse, en ningún caso existe un acuerdo inferior al 75% lo cual nos permite concluir que la prueba es suficientemente valida en todos sus aspectos y por lo tanto puede ser aplicada a nuestra muestra, para mejor comprensión se puede ver la calificación de cada juez en el Apéndice G.

Tabla No. 3

Porcentaje del índice de concordancia ítem por ítem

Ítem No.	Relevancia	Pertinencia	Redacción
Instrucciones	100	100	100
1	100	100	100
2	100	100	100
3	100	100	75
4	100	100	100
5	100	100	100
6	100	100	75
7	100	100	75
8	100	100	100
9	100	100	100
10	100	100	100
11	75	100	75
12	100	100	75
13	100	100	75
14	100	100	75
15	100	100	75
16	100	100	75
17	100	100	100
18	100	100	75
19	100	100	100
20	100	100	75
Total	99	100	87

Una vez aplicada la prueba se realizó un análisis de confiabilidad general, por medio del método de las dos mitades con un coeficiente de correlación de Pearson tal como se puede apreciar en la Tabla No. 4

Tabla No. 4

Coeficiente de correlación de Pearson método de las dos mitades

		Grupo de pares	Grupo de Impares
Grupo de pares	Correlación Pearson	1	,986(**)
	Sig. (2-colas)	.	,000
	N	25	25
Grupo de Impares	Correlación Pearson	,986(**)	1
	Sig. (2- colas)	,000	.
	N	25	25

** Correlación significativa al 0.01 nivel (2-colas).

El nivel de correlación encontrado es de 0,986 con un nivel de significancia de 99.9% sugiriendo así una confiabilidad interna alta.

A continuación se realizó un análisis factorial el cual dio como resultado la matriz de componentes observable en la tabla No. 5

Tabla No. 5

Matriz de componentes por ítem

	Componentes					
	1	2	3	4	5	6
Ítem 1	,592	-,475	,062	-,062	-,178	,104
Ítem 2	,424	,080	-,164	,606	-,239	,343
Ítem 3	,473	-,608	,400	,257	-,178	-,133
Ítem 4	,763	-,029	-,099	,227	-,216	-,183

Ítem 5	,608	,313	-,092	,216	-,114	,032
Ítem 6	,572	-,397	-,359	-,089	-,209	-,054
Ítem 7	,371	-,585	-,272	-,086	,020	,291
Ítem 8	,493	,450	-,044	-,299	-,279	,443
Ítem 9	,724	,127	-,003	-,093	-,168	-,224
Ítem 10	,633	,319	-,442	-,046	,093	-,172
Ítem 11	,697	-,090	-,112	-,137	,499	,177
Ítem 12	,604	-,220	,135	,165	,398	,372
Ítem 13	,508	,189	,141	-,528	-,018	-,020
Ítem 14	,313	,083	,755	,210	,050	,090
Ítem 15	,178	,550	-,126	,526	,307	-,069
Ítem 16	,580	-,300	-,046	-,007	,098	-,214
Ítem 17	,544	-,129	-,003	-,074	,515	-,215
Ítem 18	,565	,347	,388	-,281	-,003	,153
Ítem 19	,824	,243	-,047	-,039	-,088	,055
Ítem 20	,718	,166	,200	,028	-,104	-,409

Como puede apreciarse, la mayoría de los ítems están relacionados con un mismo factor lo que permite suponer que la prueba es consistente en la medición de un mismo constructo.

A continuación se realizó la rotación de la matriz para determinar la relación que los ítems tienen con cada uno de los factores determinados a través del proceso de extracción factorial. Para el proceso de extracción el paquete estadístico SPSS 12 tomó como parámetro, los eigenvalues que fueran superiores a 1, explicando los primeros 6 el 69 % de la varianza total de la prueba.

Luego del proceso de rotación se obtuvo la siguiente matriz de explicación agrupada por factores basada en la descripción de Yalom (1984). (Ver Tabla 6)

En la tabla 6, se aprecia cómo los ítems tienen una alta dispersión frente a los componentes encontrados en la rotación dificultando la determinación de la relación entre factores y componentes.

Tabla No. 6

Matriz de explicación del proceso de rotación

Factor	Ítem	Componente					
		1	2	3	4	5	6
Propósito de Vida	3	0,326	0,591	-0,211	0,075	0,053	0,601
	4	0,680	0,303	0,121	0,127	0,361	0,094
	7	-0,052	0,721	0,009	0,309	0,109	-0,129
	8	0,100	0,063	0,845	-0,025	0,276	-0,080
	12	0,000	0,299	0,158	0,669	0,314	0,308
	17	0,370	0,083	0,005	0,685	-0,111	0,064
	20	0,782	0,025	0,229	0,140	0,043	0,275
Satisfacción	1	0,254	0,681	0,144	0,171	0,074	0,207
	2	0,140	0,177	0,050	-0,002	0,832	0,092
	5	0,457	-0,013	0,306	0,130	0,465	0,035
	6	0,406	0,649	0,064	0,139	0,111	-0,214
	9	0,667	0,173	0,349	0,130	0,093	0,066
	19	0,538	0,151	0,520	0,262	0,313	0,051
Libertad	13	0,319	0,091	0,620	0,185	-0,253	0,042
	14	0,089	-0,095	0,189	0,119	0,099	0,808
	18	0,248	-0,056	0,689	0,197	-0,004	0,338
Miedo a la muerte	15	0,233	-0,568	-0,070	0,265	0,523	-0,024
Ideación suicida	16	0,459	0,373	-0,022	0,357	-0,008	0,079
Percepción de Sentido	10	0,588	-0,035	0,286	0,332	0,243	-0,374

Además, ítems de factores diferentes, aparecen como pertenecientes al mismo componente, como es el caso de los ítems 16 (ideación suicida) y 10 (percepción de sentido), los cuales registran en el componente 1.

Por último se realizó la prueba alfa de Cronbach para comprobar la consistencia interna entre los ítems de un mismo factor. Esta arrojó como resultado una correlación de 0,722 entre los ítems del factor 1, 0,759 entre los ítems del factor 2, 0,583 entre los

ítems del factor 3, 0,125 entre el ítem del factor cuatro y el total de la prueba, 0,114 entre el ítem del factor 5 y el total de la prueba, 0,140 entre el ítem del factor 6 y el total de la prueba, y 0,878 en la correlación interna de los ítems como se puede apreciar en la tabla No 7.

Tabla No.7

Alfa de Cronbach por factor

Factor	Ítem	Coefficiente Alfa de Cronbach	Alfa
Propósito de Vida	3	0,722	0,01
	4		
	7		
	8		
	12		
	17		
	20		
Satisfacción	1	0,759	0,01
	2		
	5		
	6		
	9		
Libertad	13	0,583	0,01
	14		
	18		
Miedo a la muerte	15	0,125	0,01
Ideación suicida	16	0,114	0,01
Percepción de Sentido	10	0,14	0,01
Total de la Prueba	1 al 20	0,878	0,01

Discusión

A la luz de los resultados obtenidos se ha podido llegar a una serie de conclusiones las cuales se analizarán en el presente apartado con el fin de destacar las partes más relevantes dentro de los hallazgos realizados.

Para Comenzar, se retomará el desarrollo de la validez de contenido por jueces, en donde es de destacar la concordancia del 87% en la redacción, por lo cual se considera que la traducción realizada por Noblejas (1997), no está completamente ajustada a las condiciones culturales de la muestra, ya que si bien la concordancia interna y general de la prueba no se vio gravemente afectada, la distribución de factores en los componente muestra una gran dispersión dando pie para suponer que aunque los ítems están encaminados a medir un factor, (frustración existencial) en el momento en que los sujetos que conforman la muestra contestaron la prueba, tuvieron dificultades en su comprensión.

Ahora bien, al realizar el método de las dos mitades por el coeficiente de Pearson, teniendo en cuenta la totalidad de las puntuaciones, se encontró un resultado de 0.986 el cual tiende a indicar un nivel alto de estabilidad de los resultados, es decir, la prueba es consistente consigo misma.

Además el coeficiente de Pearson obtenido, permite suponer que la prueba es estable y pertenece a una misma población ya que no se encuentran grandes diferencias entre sí.

Por otro lado, se realizó el análisis factorial con la rotación por el método de Varimax, teniendo en cuenta que este es un indicador de validez respecto a la agrupación de los datos. Al ser el PIL una prueba diseñada para agrupar los ítems en factores o características, este método pretende demostrar que la agrupación que teóricamente se

hace de los ítems sea corroborada por los números; es decir, se espera un alto aglutinamiento de los ítems correspondientes a cada factor dentro de alguno de los componentes. Esto no se presentó en el caso de esta investigación, más bien, por el contrario, la dispersión de los ítems fue muy marcada, dificultando, como se había dicho, la determinación de los componentes a los que cada factor pertenecía.

Es de suponer que una de las razones por las cuales no se presentó el aglutinamiento esperado, es porque existen ítems que representan un factor completo, constituyéndose en un riesgo de sesgo muy alto, en especial cuando algunos de esos ítems conforman un grupo de ítems que deberían ser revisados a la luz del índice de concordancia obtenido en la categoría de redacción calificada por los jueces expertos.

Un claro ejemplo de ello es el ítem 16 que según la teoría se clasificaría dentro del factor ideación suicida, el cual durante la aplicación evidenció no estar claramente redactado ya que personas cuya puntuación fue alta en la prueba general obtuvieron puntajes muy bajos en este ítem, puesto que su redacción no deja claro el momento en que se presenta o presentó dicha situación.

Ese hecho se corrobora con la distribución en la matriz de rotación presentada en la tabla 6, junto con este ítem los ítems 10 y 15 presentan la misma situación.

Una vez se genera la matriz de resultados se observa que los grupos teóricamente formados no son consistentes con los que el sistema por medio de la correlación entre factores genera; lo cual presupone que la estructura del test tal como está planteada no es consecuente con la realidad encontrada en la aplicación. Aun así, es de anotar que los ítems apuntan a medir un solo constructo como se evidencia en la tabla No. 5 presentada en el apartado de resultados

Para medir la confiabilidad interna entre los ítems pertenecientes a los diferentes factores se utilizó el estadígrafo del Alfa de Cronbach el cual sustenta que los factores no son homogéneos es decir que hay confiabilidad interna entre factores. Lo anterior se observa en los factores: propósito de vida, satisfacción y Libertad. No así en los factores miedo a la muerte, ideas suicidas y percepción de sentido. Sin embargo, el alfa general de la prueba puntuó alto con un 0.878 lo cual tendería a indicar un nivel de confiabilidad interna alto.

En conclusión se encontró que:

En relación con el objetivo general, establecer indicadores de validez de contenido y confiabilidad interna para una prueba de actitudes que miden el nivel de frustración existencial en una población de adultos drogodependientes de la ciudad de Bogotá, en opinión de los jueces, la prueba presenta una pertinencia del 100 %, una relevancia del 99 % y una redacción del 87%, es decir se corrobora la validez de contenido en la prueba, aun así, se recomienda revisar la redacción de los ítems que obtuvieron un 75% de concordancia como lo son los ítems número 3, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20 para ajustarlos a la población colombiana.

En cuanto a la confiabilidad interna, por medio de los estadígrafos aplicados se comprueba que existe validez interna, es decir, la prueba mide lo que pretende medir dentro de la muestra de adultos drogodependientes seleccionada, aunque existe una gran dispersión de los factores respecto de los componentes calculables de la prueba.

Se recomienda realizar una clasificación de los ítems en menos factores para aumentar el nivel de confiabilidad de la prueba ya que así se poseerían mayores valores o datos para correlacionar.

Igualmente, se recomienda realizar comparaciones estadísticas con otras pruebas que midan el mismo constructo para así arrojar evidencia definitiva sobre la validez concurrente del test.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, G. (1993) *Drogodependencia desde la visión antropológica*, Logo, Teoría, Terapia, Actitud. Año VIII No. 16 Pg, 22-24.
- Acevedo, G. (1996) *El Modo Humano de Enfermar*, Buenos Aires, Argentina : FAL
- Anastasi, A. Urbina, S. (1998) *Test psicológicos* Prentice Hall, séptima edición: México D.F.
- Cortada, M. (1999) *Teorías psicométricas y construcción de test*, Lugar editorial: Buenos aires.
- De Castro, A. (2000) *La Psicología Existencial de Rollo May* Barranquilla, Colombia : Uninorte.
- Escallon, A. (1988) *¿A que se llama drogadicción?*. Bogotá, Colombia : Alcaldía Mayor
- Escalante, C. (1989) *Medición de Actitudes teoría y técnicas* Fondo nacional Universitario, primera edición: Bogotá Colombia.
- Espinosa, N. (1994) *La Concepción de la conciencia en la Logoterapia de V. Frankl*, Buenos Aires, Argentina : San Pablo
- Fabry, J. (1977) *La Búsqueda del Significado. La Logoterapia Aplicada a la Vida*, México D.F. , México : Fondo de Cultura Económica
- Fizzotti, E. (1981) *De Freud a Frankl interrogantes sobre el vacío existencial*, Pamplona, España : EUNSA
- Frankl, V. (1999) *El Hombre en Busca del Sentido Último* Barcelona, España: Paidós
- Frankl, V. (1999) *La Idea Psicológica del Hombre*, Madrid, España : Rialp
- Frankl, V. (1995) *La Presencia Ignorada de Dios*, Barcelona, España : Herder
- Frankl, V. (1990) *Logoterapia y análisis Existencial*, Barcelona, España : Herder

- Gallagher, L. (2004) *Thesaurus of Psychological Index Terms*, Tenth Edition A.P.A. Washington D.C.
- García, C. (1999) *Víctor Emil Frankl, la Humanidad Posible*, Buenos Aires, Argentina : Almagesto.
- Gurrola, M. (1997) *El nivel vacío Existencial y severidad de alcoholismo*, Logo, Teoría, Terapia, Actitud. Año XII No. 25 Pg, 27-33.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. (1998) *Metodología de la Investigación*, Buenos Aires, Argentina : Mc Graw Hill
- Lukas, E. (1994) *Una vida fascinante*, Barcelona, España : San Pablo
- Luna, J. (1999) *Logoterapia, un enfoque humanista existencial*, Bogotá, Colombia : San Pablo
- Martínez, E.(2002) *Acción y Elección Logoterapia de grupo y una visión de las drogodependencias*, Bogotá, Colombia : Colectivo Aquí y Ahora.
- Noblejas, M. (1995) Investigación: “*Una Experiencia de Evaluación del Logro Interior de Sentido Dentro del Programa Terapéutico – Educativo: Proyecto Hombre Madrid*”. Madrid, España : Tesis doctoral.
- Noblejas, M. (1997) *Meaning levels and drug – abuse therapy: an empirical study* The International Forum for Logotherapy, No 20, Pg 46- 52.
- Noblejas, M. (1997) *Instrumentos logoterapéuticos de evaluación y aplicación a la drogadicción* Logo, Teoría, Terapia, Actitud Año XII No 24 Pag, 22- 29
- Nunnally, J. (1987) *Teoría Psicométrica* Trillas: México D.F.
- Polít, D. (1991) *Investigación Científica en las ciencias de la salud* Nueva Editorial interamericana, tercera edición: México.
- Quitmann, H. (1989) *La Psicología Humanística* Barcelona, España : Herder

Restrepo, A. (2003) *Victor Emil Frankl y la Teoría Logoterapéutica, Reencuentro con la Humanidad del Hombre*, Universidad Pontificia Bolivariana: Medellín Colombia.

Sartre, J. (1993) *El Ser y la Nada: Ensayo de Ontología Fenomenológica*, Barcelona, España : Atalaya S.A.

Summers, J. (1978) *Medición de actitudes*, Editorial Trillas, primera edición: México.

Yalom, I. (1984) *Psicoterapia Existencia*, Barcelona, España: Herder

Young, M. Rice, G. (1999) *Adaptative model of the addictive process*, The international forum for Logotherapy, No. 22 Pg. 8-16

Estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas, (2002) disponible en: <http://www.ieanet.com/boletin/opinion.html>.

Sistema de Vigilancia Epidemiológica del Consumo de Sustancias Psicoactivas “VESPA”,(2000) Disponible en: <http://www.dnecolombia.gov.co/contenido.php?sid=25>

Apéndice A

Selección de la Muestra

Frecuencia reportada en el VESPA de hombres y mujeres en tratamiento

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	5524	84,80%
Femenino	987	15,20%
Total	6511	100%

Frecuencia de la muestra seleccionada por genero y edad

Edad	Hombres	Mujeres	Total
18	6	0	6
19	5	0	5
20	2	0	2
21	5	0	5
22	0	1	1
23	4	1	5
24	0	1	1
25	2	1	3
26	3	0	3
27	2	0	2
28	2	0	2
29	1	0	1
30	0	1	1
31	1	0	1
32	1	0	1
33	1	1	2
36	1	0	1
37	2	0	2
38	1	0	1
39	1	0	1
41	1	0	1
44	1	0	1
50	1	0	1
51	1	0	1
Total	44	6	50

Apéndice B

Test de Propósito Vital (PIL)

Edad : _____ Genero M _____ F _____ No. _____

**PROPOSITO VITAL
(PIL)**

Instrucciones:

Rodee con un circulo el número que mas se aproxime a la afirmación que considere sea su caso; Evite respuestas neutras (4) y evalúe entre los dos extremos.

1. Generalmente me encuentro:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente Aburrido			(Neutral)			Totalmente Entusiasmado

2. La vida me parece:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente Rutinaria						siempre Emocionante

3. En la vida tengo:

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna meta o anhelo			(Neutral)			Muchas metas y anhelos definidos

4. Mi existencia personal es:

1	2	3	4	5	6	7
Sin sentido Ni propósitos			(Neutral)			Llena de sentidos y propósitos

5. Cada día es:

1	2	3	4	5	6	7
Exactamente Igual			(Neutral)			Siempre nuevo y diferente

6. Si pudiera elegir:

1	2	3	4	5	6	7
Nunca Habría nacido						Tendría otras nueve vidas iguales a esta

7. Después de retirarme (Jubilarme):

1	2	3	4	5	6	7
Holgazancaría			(Neutral)			Haría las cosas emocionantes
El resto de mi vida						que siempre desee realizar

8. En el logro de mis metas vitales:

1	2	3	4	5	6	7
No he conseguido						He llegado a mi
Ningún progreso						Realización completa

9. Mi vida es:

1	2	3	4	5	6	7
Vacía y llena			(Neutral)			Un conjunto de cosas
De desesperación						buenas y emocionantes

10. Si muriera hoy, me parecería que mi vida ha sido:

1	2	3	4	5	6	7
Una completa			(Neutral)			Muy valiosa
Basura						

11. Al pensar en mi propia vida:

1	2	3	4	5	6	7
Me pregunto a menudo			(Neutral)			Siempre encuentro
La razón por la que existo						razones para vivir

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1	2	3	4	5	6	7
Me confunde			(Neutral)			Se adapta significativamente
Por completo						a mi vida

13. Me considero:

1	2	3	4	5	6	7
Una persona			(Neutral)			Una persona
Irresponsable						muy responsable

14. Con respeto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente			(Neutral)			A pesar de... Absolutamente
Esclavo de las limitaciones						libre de hacer todas
De la herencia y el ambiente						sus elecciones vitales

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1	2	3	4	5	6	7
Falto de preparación			(Neutral)			Preparado y
Y atemorizado						sin temor

16. Con respecto al suicidio:

1	2	3	4	5	6	7
Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación			(Neutral)			Nunca le he dedicado un segundo pensamiento

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es:

1	2	3	4	5	6	7
Prácticamente Nula			(Neutral)			Muy grande

18. Mi vida esta:

1	2	3	4	5	6	7
Fuera de mis Manos y controlada Por factores externos			(Neutral)			En mis manos y bajo mi control

19. El enfrentarme a mis tareas cotidianas constituye:

1	2	3	4	5	6	7
Una experiencia Dolorosa y aburrida			(Neutral)			Una fuente de placer y satisfacción

20. He descubierto:

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna misión O propósito en la Vida			(Neutral)			Metas claras y un propósito satisfactorio para mi vida

*La escala: Propósito vital ha sido tomada de la parte A de la Prueba de Propósito Vital (PIL) de James Crumbaugh, Institute of Logotherapy de Saratoga.

Apéndice C

Carta a los jueces expertos solicitando su concepto profesional

Bogotá D.C. xx de xxxxxx de 2004

Psicólogo (a)

XXXXXXXX

Docente

Facultad de Psicología

Universidad de la Sabana

Cuidad

Cordial Saludo

Por medio de la presente, solicitamos a usted nos colabore como Juez Experto en el diligenciamiento de cuestionario titulado Análisis de Contenido del Test de Sentido de Vida (PIL), que hace parte del Desarrollo de la Tesis de Grado Titulado “Desarrollo de Indicadores de Validez y Confiabilidad para una Prueba de Actitud que mide el Nivel de Frustración Existencial en una Muestra de Drogodependientes de la Ciudad de Bogotá”, realizado por los estudiantes Juan Carlos Carvajal Gómez y Norma Constanza Sánchez Moreno, Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana.

Agradeciendo de antemano la atención prestada a la presente y su valiosa colaboración.

Atentamente,

JUAN CARLOS CARVAJAL G.

NORMA CONSTANZA SÁNCHEZ

Apéndice D

Formato de análisis de contenido

Juez # 1

**PROPÓSITO VITAL
(PIL)**

Instrucciones:

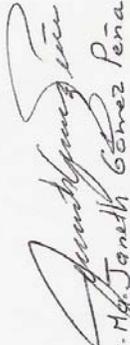
Rodee con un círculo el número que más se aproxime a la afirmación que considere sea su caso; evite respuestas neutras (4) y evalúe entre los dos extremos.

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓	✓		✓		

1. Generalmente me encuentro:

- 1 Completamente Aburrido
- 2
- 3
- 4 (neutral)
- 5
- 6
- 7 Totalmente entusiasmado

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓	✓		✓		


 Ps. Mg. Janeth Góñez Peña
 51-933-805

2. La vida me parece:

1 Completamente Rutinaria 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Siempre emocionante

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

3. En la vida tengo:

1 Ninguna meta o anhelo 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Muchas metas y anhelos definidos

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

4. Mi existencia personal es:

1 sin Sentido ni propósitos	2	3		4 (neutral)		5	6	7 Llena de sentidos y propósitos
		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO			
✓		✓		✓				

5. Cada día es:

1 Exactamente Igual	2	3		4 (neutral)		5	6	7 Siempre nuevo y diferente
		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO			
✓		✓		✓				

8. En el logro de mis metas vitales:

1 No he conseguido ningún progreso
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 He llegado a mi realización completa

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓		✓	✓		

9. Mi vida es:

1 Vacía y llena de desesperación
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Un conjunto de cosas buenas y emocionantes

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓		✓	✓		

10. Si muriera hoy, me parecería que mi vida ha sido:

1 Una completa basura 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Muy valiosa

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓		✓	✓		

11. Al pensar en mi propia vida:

1 Me pregunto a menudo la razón por la que existo 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Siempre encuentro razones para vivir

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓		✓	✓		

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1 Me confunde Por completo	2		3		4 (neutral)		5		6		7 Se adapta significativamente a mi vida	
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES					
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
✓		✓		✓								

13. Me considero:

1 Una persona irresponsable	2		3		4 (neutral)		5		6		7 Una persona muy responsable	
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES					
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
✓		✓		✓								

14. Con respecto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1 Completamente esclavo de las limitaciones de la herencia y el ambiente
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 a pesar de...Absolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓	✓		✓		

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1 Falto de preparación y atemorizado
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Preparado y sin temor

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓	✓		✓		

16. Con respecto al suicidio:

1 Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Nunca le he dedicado un segundo pensamiento

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	✓		✓		✓		

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, propósito o una misión en la vida es:

1 Prácticamente nula

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Muy grande

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	✓		✓		✓		

18. Mi vida esta:

1 Fuera de mis Manos y controlada por factores externos

2

3

4 (neutral)

5

6

7 En mis manos y bajo mi control

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

19. El Enfrentarme a mis tareas cotidianas constituye:

1 Una experiencia dolorosa y aburrida

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Una fuente de placer y satisfacción

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

20. He descubierto:

1 ninguna misión o propósito en mi vida
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 metas claras y un propósito satisfactorio para mi vida

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	✓		✓		✓		

**PROPÓSITO VITAL
(PIL)**

Instrucciones:

Rodee con un círculo el número que más se aproxime a la afirmación que considere sea su caso; evite respuestas neutras (4) y evalúe entre los dos extremos.

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

1. Generalmente me encuentro:

1 Completamente Aburrido 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Totalmente entusiasmado

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

2. La vida me parece:

- 1 Completamente Rutinaria
- 2
- 3
- 4 (neutral)
- 5
- 6
- 7 Siempre emocionante

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
X			X		X		

3. En la vida tengo:

- 1 Ninguna meta o anhelo
- 2
- 3
- 4 (neutral)
- 5
- 6
- 7 Muchas metas o anhelos definidos

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
X			X		X		

4. Mi existencia personal es:

1 Sin Sentido
Ni propósito

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Llena de sentidos
y propósitos

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X				X	Sentido y propósito son sinónimos?

5. Cada día es:

1 Exactamente Igual

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Siempre nuevo
diferente

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X			X		

6. Si pudiera elegir:

1 Nunca habría nacido
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Tendría otras nuevas vidas iguales a esta

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X		X	X		

7. Después de Retirarme (jubilarme):

1 Holgazanearía El resto de mi vida
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Haría las cosas emocionantes que siempre desee realizar

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X		X	X		

8. En el logro de mis metas vitales:

1 No he conseguido ningún progreso	2		3		4 (neutral)		5	6	7 He llegado a mi realización completa
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO			
X		X			X				

9. Mi vida es:

1 Vacía y llena de desesperación	2		3		4 (neutral)		5	6	7 Un conjunto de cosas buenas y emocionantes
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO			
X		X			X				

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1 Me confunde Por completo	2		3		4 (neutral)		5	6	7 Se adapta significativamente a mi vida
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO			
X		X			X				

13. Me considero:

1 Una persona irresponsable	2		3		4 (neutral)		5	6	7 Una persona muy responsable
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN				
SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO			
X			X			X			

14. Con respecto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1 Completamente esclavo de las limitaciones herencia y el ambiente	2	3		4 (neutral)		5	6	7 A pesar de ...Absolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales
		PERTINENCIA		RELEVANCIA				
SI	NO	SI	NO	SI	NO			
X		X		X				

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1 Falto de preparación y atemorizado	2	3		4 (neutral)		5	6	7 Preparado y sin temor
		PERTINENCIA		RELEVANCIA				
SI	NO	SI	NO	SI	NO			
X		X		X				

16. Con respecto al suicidio:

1 Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 No le he dedicado un segundo pensamiento

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		LO HE CONSIDERADO... ACTUAMENTE.

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es:

1 Prácticamente nula
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Muy grande

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

16. Con respecto al suicidio:

1 Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación

2

3

4 (neutral)

5

6

7 No le he dedicado un segundo pensamiento

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X			X		LO HE CONSIDERADO... ACTUAMENTE.

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es:

1 Prácticamente nula

2

3

4 (neutral)

5

6

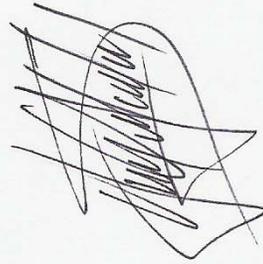
7 Muy grande

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X			X		

20. He descubierto:

1 ninguna misión o propósito en la vida
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Metas claras y un propósito satisfactorio para mi vida

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X			X		



2. La vida me parece:

1 Completamente Rutinaria 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Siempre emocionante

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X		X	X		

3. En la vida: téngolo:

1 No tengo Ninguna meta o anhelo 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Tengo Muchas metas y anhelos definidos

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X		X		X	Aprender "no tengo" y "Tengo"

4. Mi existencia personal es:

1 Sin Sentido
mi propósitos

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Llena de sentidos
y propósitos

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

5. Cada día es:

1 Exactamente
Igual

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Siempre
nuevo y diferente

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

6. Si pudiera elegir:

1 *Preferiría no haber nacido* 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Tendría otras nueve vidas iguales a esta

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X	X			X	"preferiría no haber nacido"

7. Después de retirarme (jubilarme):

1 Holgazancaría el resto de mi vida 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Haría las cosas emocionantes que siempre desee realizar

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
X	X			X	El término retirarse o jubilarse no es tan frecuente en nuestro medio, se utiliza más pensionarse.

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1 Me confunde por completo 7 Se adapta significativamente a mi vida
 2 6
 3 5
 4 (neutral) 4
 5 3
 6 2
 7

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X			X	Utilización de mapache

13. Me considero:

1 Una persona irresponsable 7 Una persona muy responsable
 2 6
 3 5
 4 (neutral) 4
 5 3
 6 2
 7

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X		X		

14. Con respecto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1 Completamente esclavo de las limitaciones de la herencia y el ambiente
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 ~~el~~ ^{pesar de} Absolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X			X	Eliminar el espe de...

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1 Sin preparación y atemorizado
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Preparado y sin temor

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X			X	Buscar un término que reemplace "Fallo de..." No creo que sea muy castro

16. Con respecto al suicidio:

1 Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación 7 Nunca le he dedicado un segundo pensamiento ? ?

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	X		X			X	Utilización mayor de No es obra el extremo del #7. (como así un 2º pensamiento?)

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, propósito o una misión en la vida es:

1 Prácticamente nula 7 Muy grande

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	X		X		X		

18. Mi vida está:

1 Fuera de mis manos y controlada por factores externos 7 En mis manos y bajo mi control

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Pensar mayúsculas</i>

19. El Enfrentarme a mis tareas cotidianas constituye:

1 Una experiencia dolorosa y aburrida 7 Una fuente de placer y satisfacción

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

En mi vida:
 20. ~~Indescubierta~~

1 No le descubrí 2
 ninguna misión o
 propósito ~~específico~~

7
 todas metas claras y
 un propósito satisfactorio
 para mi vida

6

5

4
 (neutral)

3

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	X		X			X	combar el encucado y las alternativas;

Marta Lucia Jimena V.
 Nov. 15/04

JUEZ #4 .

**PROPÓSITO VITAL
(PIL)**

Instrucciones:

Rodee con un círculo el número que más se aproxime a la afirmación que considere sea su caso; evite respuestas neutras (4) y evalúe entre los dos extremos.

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

1. Generalmente me encuentro:

1 Completamente Aburrido 2 3 4 (neutral) 5 6 7 Totalmente entusiasmado

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

4. Mi existencia personal es:

1 Sin Sentido
Ni propósito

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Llena de sentidos y propósitos

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

5. Cada día es:

1 Exactamente Igual

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Siempre nuevo diferente

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

6. Si pudiera elegir:

1 Nunca habría nacido 2 3 4 5 6 7
 Tendría otras nuevas vidas iguales a esta

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

7. Después de Retirarme (jubilarme):

1 Holgazanearía El resto de mi vida 2 3 4 5 6 7
 Haría las cosas emocionantes que siempre desee realizar

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

8. En el logro de mis metas vitales:

1 No he conseguido ningún progreso
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 He llegado a mi realización completa

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	✓		✓		✓		

9. Mi vida es:

1 Vacía y llena de desesperación
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Un conjunto de cosas buenas y emocionantes

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	✓		✓		✓		

10. Si muriera hoy, me parecería que mi vida ha sido:

1 Una completa Basura
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Muy valiosa

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Al pensar en mi propia vida:

1 Me pregunto a menudo la razón por la que existo
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Siempre encuentro razones para vivir

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1	Me confunde Por completo	2	3	4 (neutral)	5	6	7 Se adapta significativamente a mi vida
PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES	
SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

13. Me considero:

1	Una persona irresponsable	2	3	4 (neutral)	5	6	7 Una persona muy responsable
PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES	
SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

14. Con respecto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1 Completamente esclavo de las limitaciones herencia y el ambiente	2		3		4 (neutral)		5		6		7 A pesar deAbsolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales	
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
			✓		✓							

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1 Falto de preparación y atemorizado	2		3		4 (neutral)		5		6		7 Preparado y sin temor	
	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES					
	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
	✓		✓		✓							

16. Con respecto al suicidio:

1 Lo he considerado Seriamente como una salida a mi situación

2

3

4 (neutral)

5

6

7 No le he dedicado un segundo pensamiento

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es:

1 Prácticamente nula

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Muy grande

PERTINENCIA	RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	
✓			✓		

18. Mi vida esta:

1 Fuera de mis Manos y controlada por factores externos

2

3

4 (neutral)

5

6

7 En mis manos y bajo mi control

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

19. El enfrentar mis tareas cotidianas constituye:

1 Una experiencia dolorosa y aburrida

2

3

4 (neutral)

5

6

7 Una fuente de placer y satisfacción

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

20. He descubierto:

1 ninguna misión o propósito en la vida
 2
 3
 4 (neutral)
 5
 6
 7 Metas claras y un propósito satisfactorio para mi vida

	PERTINENCIA		RELEVANCIA		REDACCIÓN		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Jucia Cuellar

Apéndice E

Carta a la Institución de Rehabilitación

Bogotá, D.C. 2004

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo. Por medio de la presente nos dirigimos a ustedes con el fin de presentarles el proyecto de Tesis titulado “Desarrollo de Indicadores de Validez y Confiabilidad para una prueba de actitud que mide el Nivel de Frustración Existencial en una muestra de Adultos Drogodependientes de la ciudad de Bogotá”.

Este proyecto lo están llevando a cabo los estudiantes Juan Carlos Carvajal Gómez y Norma Constanza Sánchez Moreno de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Sabana. La prueba en mención es el PIL Test (Pourpose in Life Test) del cual se pretende realizar un pilotaje con miras a su posterior baremación en Colombia.

Para la realización de este proyecto se parte del marco teórico aportado por la Logoterapia, dado que esta escuela Psicológica estudia en profundidad el fenómeno de la Frustración Existencial, sus consecuencias y su posible incidencia en el fenómeno de la Adicción. Adicionalmente ha sido aplicada con éxito en el tratamiento de las adicciones.

Comendidamente solicitamos de ustedes nos permitan realizar la aplicación piloto de la prueba con una población de 50 adultos pertenecientes a su Institución. A cambio de esto nos comprometemos a socializar los resultados y entregarlos a la Institución como aporte al proceso de tratamiento de los voluntarios en el presente estudio.

Anexo a la presente encontrarán un resumen del proyecto así como la descripción de la prueba.

Agradeciendo de antemano la atención prestada a la presente y en espera de una afirmativa respuesta,

Atentamente,

JUAN CARLOS CARVAJAL G.

Universidad de la Sabana

C.C. 79'866.444 de Bogotá

NORMA C. SÁNCHEZ M.

Universidad de la Sabana

C.C. 52'384.012 de Bogotá

Apéndice F

Documento de consentimiento informado

Yo _____ identificado con CC No. _____ de _____ declaro que se me ha informado y conozco a cabalidad los objetivos y condiciones del presente estudio, igualmente, que en pleno uso de mis facultades mentales otorgo mi consentimiento libre para que los datos sean utilizados de manera confidencial para el desarrollo del mismo.

El estudio se realiza en el marco de la problemática de la drogodependencia en Colombia, buscando establecer nuevas aproximaciones que favorezcan el tratamiento de las adicciones. Con esta finalidad, se ha determinado realizar la estandarización en fase de pilotaje de una prueba que mida el nivel de frustración o vacío existencial en la población de drogodependientes.

El objetivo del presente estudio consiste en establecer indicadores de validez de contenido y confiabilidad interna para una prueba de actitudes que mide el nivel de Frustración Existencial en una población de adultos drogodependientes.

Los objetivos específicos son:

- a) Realizar el Pilotaje del Test Propósito en la Vida (PIL en sus siglas en ingles), que mide el nivel de Frustración Existencial en una población de Adultos Drogodependientes
- b). Establecer indicadores de Validez de contenido por medio de jueces y Confiabilidad interna por el método de mitades con coeficiente de Pearson para una prueba de actitud que mide el nivel de Frustración Existencial en Adultos Drogodependientes a partir de la muestra evaluada.

Para lograr esto se realizará la aplicación de un cuestionario, compuesto por 20 ítems, dispuestos en escala tipo Likert que ha sido exitosamente utilizado en otros países.

La aplicación de esta prueba no comporta ningún riesgo por cuanto solo pretende realizar una medición de actitud frente a la vida y redundará en un mejor conocimiento del área espiritual de cada participante favoreciendo así el desarrollo de su proceso terapéutico.

Toda la información personal relativa a cada participante será absolutamente confidencial y los resultados serán utilizados únicamente para fines de la investigación.

Cualquier duda, pregunta o inquietud acerca de los procedimientos, la composición de la prueba, los beneficios u otros asuntos relacionados con el presente estudio, serán resueltos por los investigadores sin demora y con la mayor claridad posible.

Si por cualquier razón el participante decide retirarse del estudio, está en plena libertad de hacerlo sin que ello implique ninguna represalia o consecuencia de ninguna clase en su proceso.

El presente documento se firma a los ____ días del mes de _____ de 2004

Firma: _____

Apéndice G

Matriz de concordancia de Jueces

Ítem No	Juez 1						Juez 2						Juez 3						Juez 4					
	Rl		P		R		Rl		P		R		Rl		P		R		Rl		P		R	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
In	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
1	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
11	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
12	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
13	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
14	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
15	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
16	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
17	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
18	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
19	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
20	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

In: Instrucciones

Rl: Relevancia

P: Pertinencia

R: Redacción

S: Si

N: No