

DISEÑO, VALIDACIÓN Y APLICACIÓN DE UNA ESCALA QUE EVALUE EL  
AREA DE PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO EN LOS ESTUDIANTES DE  
PSICOLOGÍA DE LA UNIVERDIDAD DE LA SABANA (ESTUDIO PILOTO)

Juan Sebastián Rosas Infante, Maria Jimena Trujillo Velásquez, Adriana Yepes Mejía

Universidad de la Sabana

## TABLA DE CONTENIDO

**Resumen 6**

**Marco teórico 7**

*Perspectivas generales de la psicología del desarrollo 7*

*Desarrollo físico 20*

*Desarrollo de la personalidad 28*

*Desarrollo Cognoscitivo 37*

*Desarrollo Social 50*

*Una mirada constructivista 61*

**Objetivo general 69**

**Objetivos específicos 69**

**Variables 70**

**Método 74**

*Diseño 74*

*Participantes 74*

*Instrumento 74*

*Procedimiento 75*

*Resultados 78*

*Discusión 84*

**Referencias 91**

**Apéndices 93**

## TABLA DE APENDICES

Apéndice A Escala final para evaluación de conocimientos en psicología del desarrollo.

93

Apéndice B Hoja con claves de respuestas. 97

Apéndice C Carta dirigida a jueces expertos. 98

Apéndice D Observaciones de los jueces expertos. 100

Apéndice E Porcentaje de Hombres y Mujeres participantes del pilotaje. 110

Apéndice F Tabla de especificación de los ítems. 111

Apéndice G Tabla de ponderaciones generales. 112

Apéndice H SPSS Estadísticos Descriptivos. 114

Apéndice I SPSS Correlación Ítem-Ítem. 117

TABLA DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de hombres y mujeres participantes del pilotaje. 110

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de especificación de los ítems. 111

Tabla 2 Tabla de ponderaciones generales. 112

Tabla 3 SPSS Estadísticos descriptivos. 114

Tabla 4 SPSS Correlación ítem – ítem. 117

## Resumen

Se diseñó una prueba que mide conocimientos en el área de psicología del desarrollo, la cual consta de 20 ítems que se agrupan en los siguientes factores: Teoría del ciclo vital, Desarrollo físico, Desarrollo de la personalidad, Desarrollo cognitivo, Desarrollo social y la Perspectiva constructivista. La muestra fue conformada por 58 estudiantes de la Facultad de Psicología que cursaban IV semestre, 93 % mujeres y el 7% hombres con edades entre los 18-23 años. El procedimiento de validación comprendió: diseño del instrumento, validación por expertos, ajustes al instrumento y la aplicación a la muestra (pilotaje). Los datos obtenidos, se analizaron con base en el SPSS versión 11.5. Se hallaron indicadores de validez y confiabilidad encontrándose un coeficiente de consistencia interna alto según el procedimiento.

Palabras: Desarrollo, desarrollo cognitivo, desarrollo social, desarrollo físico, personalidad, ECAES.

## Abstract

A test was designed to measure the knowledge in the area of development psychology, which has 20 items grouped in different factors: Vital cycle theory, Physical development, Personality development, Cognitive development, Social development and Constructive perspective. The sample was conformed by 58 students of the psychology faculty, currently doing fourth semester, 98% women and 7% men ages between 18-23 years. The validation procedure included: instrument design, validation by experts, adjustments to the instrument, and application of the sample (pilot). Data obtained were analyzed based on the SPSS version 11.5. Validity and liability indicators were found. A high consistent internal coefficient was found in the procedure.

### Perspectivas Generales De La Psicología Del Desarrollo

El desarrollo es definido como un conjunto de cambios cualitativos y cuantitativos, que vive el ser humano, a lo largo de toda su vida, en los cuales inciden variables biológicas y culturales entre otras. Históricamente se ha estudiado el tema desde diferentes perspectivas teóricas, las cuales fueron tomando aspectos de sus antecesoras para especializarse y transformarse cada vez más, dando origen a distintas perspectivas en torno a los diferentes aspectos del desarrollo humano. Actualmente una de las posturas más recientes se relaciona con la perspectiva del ciclo vital, la cual considera que la edad cronológica no es el único organizador de los procesos de desarrollo, mostrando una convergencia entre distintas visiones del desarrollo humano, como complemento de su estructura integral.

Así existen sin duda una serie de características que juegan a la hora de tratar de definir qué se entiende hoy por desarrollo humano. Según Hoffman (1996), en primer lugar el estudio del desarrollo humano se centraba directamente en el progreso de la vida y los cambios que las personas vivencian con el correr del tiempo; los cuales se van manifestando durante distintos momentos, pasando por diferentes etapas desde que nacen, hasta que terminan su existencia.

Y en segundo lugar el desarrollo humano vinculado con el fortalecimiento de capacidades relacionadas con toda la gama de aspectos que involucran a una persona, para alcanzar una vida plena, es decir, en un fortalecimiento de capacidades.

Estos caracteres pueden ser fácilmente entendidos como series de cambio en el ser humano y todo lo que a él respecta, lo cual despierta desde siglos grandes inquietudes, impulsando a su estudio e investigación cada vez más especializada.

Barón (1997) muestra como, por mucho tiempo, la visión del desarrollo giró en torno a una proyección muy lineal, casi siempre orientada al crecimiento y cambio corporal de las personas, caracterizando estas transformaciones como *indicadores* de distintas etapas de vida, en donde cumplir los indicadores, significaba el paso al siguiente momento de la vida.

Lo cual, sin embargo, con el correr del tiempo y los estudios cada vez más especializados al respecto, generó una nueva tendencia en torno al desarrollo del hombre, desde la cual se observan y describen los comportamientos humanos, para deducir las características propias de cada etapa.

Este ciclo, de cambio tras cambio de teoría (en torno al desarrollo humano) sigue claramente la evolución misma de la psicología, por lo cual al aparecer corrientes cada vez más novedosas, como el humanismo y las teorías sociales, fue evolucionando siguiendo sus nuevos planteamientos. Lo cual lleva, hoy en día a encontrar gran número de perspectivas al respecto.

Por eso, así mismo, como los cambios en la psicología a nivel general afectan los estudios referentes al desarrollo humano, hay muchas otras tendencias a nivel global que la afectan, como lo son las visiones globales del hombre y la humanidad. Las cuales son cada vez más difundidas y que se pueden ver claramente reflejadas desde el planteamiento globalizante, presentes en la psicología del desarrollo actual, en donde se desea explicar: el porqué de los comportamientos, desde los distintos factores que influyen en el desarrollo. Integrando de acuerdo a lo planteado por Eibl-

Eibesfeldt (1993) las características con que las personas nacen, más los efectos de las experiencias que tiene y los medios en los cuales se desarrollan. Permitiendo ver como las influencias pueden ser internas, (proviene de la herencia y la genética) o externas (se refieren al ambiente que marca sus experiencias de vida).

Este tipo de planteamiento actual, clasifica dentro de los sucesos llamados “normativos”, aquellos que se presentan de manera similar, en la mayoría de los miembros de un grupo y como no normativos aquellos acontecimientos esporádicos, con impacto en la vida individual. Los cuales son como ya se vio biológicos y ambientales, actuando de manera bastante similar sobre el desarrollo de las personas de un grupo de edad específica.

Dentro de estos se hallan sucesos biológicos como la pubertad y la menopausia, y eventos culturales como la entrada a la escuela (a los 6 años en la mayoría de las sociedades) y la jubilación (por lo general entre los 55 y los 70 años). Demostrando una vez más la visión totalizante que guía los planteamientos actuales del estudio de la psicología del desarrollo humano; permitiendo una integración valiosa entre distintas teorías y corrientes.

Las influencias no normativa y normativa ocurren en “niveles” particulares del ambiente. Lo cual desde Urie Bronfenbrenner (1979), citado por Papalia (1999), en su enfoque ecológico del desarrollo, identifica cuatro niveles de influencia ambiental, que se extienden del más cercano al más global. Estos son:

- El microsistema: ambiente diario como el hogar, la escuela y el trabajo. En donde hay relaciones con padres, compañeros de clase y profesores. Estas relaciones son bidireccionales y se afectan entre sí.
- El mesosistema: interconexión de varios sistemas en que una persona interactúa.

- El ecosistema: los grandes ambientes de instituciones como la escuela, la iglesia, los medios de comunicación y las agencias gubernamentales.
- El macrosistema: abarca los patrones culturales de: gobierno, religión, educación, y valores culturales de un país.

Al ver con claridad el enfoque ecológico, es posible vislumbrar la variedad de influencias que afectan el desarrollo humano ya que la relación entre cultura y desarrollo es evidente hoy en día.

Por esto es importante ver como diversos pensadores, y desde diversos ángulos, han producido explicaciones o teorías acerca de porque las personas se comportan como lo hacen, de acuerdo a aspectos diferenciativos en su desarrollo como seres humanos.

Así una teoría es un cuerpo de afirmaciones relacionadas con datos de información obtenida mediante la investigación. Los científicos utilizan las teorías para organizar sus datos o darles sentido, percibiendo que otros podrían obtenerse en determinadas condiciones. En consecuencia, las teorías son importantes porque ayudan a que los científicos expliquen, y predigan la conducta, esto planteado por Davidof (1999).

La teoría y la investigación son muy importantes, ya que la investigación minuciosa contribuye, poco a poco, a ensanchar el cuerpo de conocimientos, ayudando a que los investigadores encuentren una estructura coherente en los datos para no quedarse en las observaciones aisladas y hacer generalizaciones. (Davidof, 1999)

Las perspectivas desde las cuales los teóricos siguen el desarrollo son importantes porque determinan las preguntas que ellos formulan, los métodos que utilizan y la manera de interpretar los resultados. Barón (1997) plantea que en la actualidad el desarrollo humano se estudia, por lo menos, desde una de estas cuatro perspectivas: psicoanalítica, del aprendizaje, cognoscitiva, y humanística.

Es así importante ver un poco más de cada una de ellas y sus autores, ya que muchas pueden conformar una visión integral que se adapte mejor a las exigencias de hoy en día (visión global del ser humano).

La perspectiva psicoanalítica, así, según Craig (1997) este punto de vista nació con el siglo XX cuando un médico vienés, llamado Sigmund Freud (1856-1939), desarrolló con el psicoanálisis un enfoque terapéutico que rastrea los conflictos inconscientes de las personas, los cuales provienen de la niñez y afectan sus comportamientos y emociones. La perspectiva psicoanalítica indaga más allá de la manifestación de los sentimientos para explorar las fuerzas inconscientes que motivan el comportamiento de las personas.

Freud (1910) expone la teoría psicosexual, la cual pone los primeros años de vida como decisivos en la formación de la personalidad, por los conflictos entre sus impulsos biológicos innatos relacionados con la sexualidad y las restricciones de la sociedad, que allí se vivencian. Afirmando que sus conflictos se presentan en una secuencia de etapas invariables del desarrollo, llamadas: “psicosexuales”, en las cuales el placer se desplazaba de una zona del cuerpo a otra (de la boca al ano y de allí a los genitales). Teniendo en cuenta que en cada etapa, el comportamiento funciona como base de gratificación y por esto cambia: de la alimentación a la eliminación y eventualmente a la actividad sexual. Las etapas son:

Etapa oral (del nacimiento a los 15 meses): Durante la infancia, la alimentación es la fuente principal de placer sensual. Los bebés cuyas necesidades orales no son satisfechas pueden convertirse en comedores de uñas o desarrollar personalidades críticas “en extremo”. Los bebés que reciben mucho placer oral, hasta el punto de no desear abandonar esta etapa pueden convertirse en comilones o fumadores compulsivos.

Etapa anal (de los 12 o 18 meses a los 3 años): Durante la etapa de los primeros pasos, la principal fuente de placer se desplaza de la boca al ano. El movimiento de los intestinos produce gran alivio y placer. Un entrenamiento riguroso para ir al retrete puede ocasionar que el niño retenga las heces o las libere en horas inapropiadas. Un adulto con fijación anal puede desarrollar una personalidad “constipada” con gran obsesión por la limpieza y el orden o muy dependiente de horarios y rutinas.

Etapa fálica (genital temprana. De los 3 a los 6 años): En la primera infancia el área de placer cambia del ano a los genitales. Durante esta etapa, los niños son influenciados por la atracción sexual hacia sus madres y las niñas hacia sus padres, además de sentir celos de los padres del mismo género. Es aquí donde se presentan los principios de EDIPO (niños) y ELECTRA (niñas).

1. Sub etapa Latencia. (De los 6 a los 12 años): Los jóvenes han superado sus complejos de Edipo y Electra, adaptado los roles de género y desarrollando los Súper egos iniciados en la etapa fálica. Debido a la calma sexual pueden socializarse, desarrollar habilidades y aprender acerca de ellos mismos y de la sociedad.
2. Sub etapa genital (adolescencia y edad adulta): Los cambios fisiológicos de la pubertad realimentan la libido, energía básica que estimula la sexualidad. Los impulsos sexuales que se presentan en la etapa fálica, reprimidos en la de latencia fluyen por los canales permitidos por la sociedad, manifiestas en la mayoría de los casos en relaciones heterosexuales y exogámicas.

Lo cual sin embargo, no explicaba muchos aspectos internos, ante lo cual planteo una estructura al interior del ser humano, con el fin de poder entender mejor los conflictos, que explicaban al desarrollo del hombre. Esta estructura según Craig (1997)

se conforma por: ID, EGO Y SUPEREGO; en donde el ID (ello), es fuente de motivos y deseos presentes desde el nacimiento, buscando satisfacer el principio de placer, ya que los infantes no se ven separados del mundo exterior y están interesados en recibir satisfacción del mismo, la cual de no ser satisfecha inmediatamente, genera grados de insatisfacción que estimulan el desarrollo del EGO; el cual representa la razón o el sentido común, presentes en el principio de realidad. El objetivo del Ego es así encontrar maneras reales de gratificar el ID. Abriendo paso al desarrollo del superego, el cual incluye la conciencia, a medida que el niño se identifica con el padre de su mismo género, incorporando a su sistema, los valores y normas aprobadas por la sociedad.

Otro de los planteamientos propuestos por Freud (1963), con respecto al desarrollo humano, son los mecanismos de defensa, como maneras inconscientes de distorsionar la realidad para proteger el EGO contra la ansiedad. Los cuales son empleados por todas las personas y solo son patológicos cuando interfieren en la salud emocional.

Sin embargo el Psicoanálisis no fue la única teoría que genero planteamientos con respecto al desarrollo humano sino que como ella aparecieron muchas más con el pasar del tiempo, los cambios en el mundo y las nuevas visiones humanas.

Mientras que la teoría psicosocial de acuerdo a lo planteado por Barón (1997) Eric Erikson (1902-1994) tras concluir que la búsqueda de la identidad es el tema más importante a través de la vida, empezó a vislumbrar la importancia de la sociedad en torno del desarrollo de la personalidad, percibiendo a la primera como una fuerza positiva que ayudaba a moldear el desarrollo del ego o el yo.

Lo cual llevo a plantear lo que hoy se conoce como “las ocho crisis de Erikson.” Las cuales hacen un seguimiento del desarrollo de la personalidad en el transcurso de la

vida y destacan la influencia de la sociedad y la cultura sobre el ego en cada uno de los ocho periodos de edad en que se divide la vida humana.

Erikson (1968) plantea como cada etapa presenta una “crisis” en la personalidad, que implica un conflicto diferente y cada vez mayor. Cada crisis es un momento crucial para resolver aspectos importantes. Estas se manifiestan en momentos determinados, según el nivel de madurez de la persona. Si el individuo se adapta a las exigencias de cada crisis, el ego continuara su desarrollo hasta que se presente la próxima, si la crisis no se resuelve de modo satisfactorio su presencia continuara interfiriendo el desarrollo sano del ego. La solución satisfactoria de cada una de las ocho crisis requiere que un rasgo positivo se equilibre con su correspondiente rasgo negativo, aunque debe predominar la cualidad positiva, es necesario que permanezcan rasgos de la otra. Las ocho crisis son:

- Confianza vs. desconfianza (del nacimiento hasta los doce o 18 meses). El bebe desarrolla el sentido que si puede confiar en el mundo. Virtud: la esperanza.
- Autonomía vs. Vergüenza y duda (de los doce o 18 meses a los tres años). El niño desarrolla un equilibrio frente a la vergüenza y la duda. Virtud: la voluntad.
- Iniciativa vs. Culpabilidad (de los tres años a los seis años). El niño desarrolla la iniciativa cuando ensaya nuevas cosas y no se deja abrumar por el fracaso. Virtud: el propósito.
- Industriosidad vs. Inferioridad (de los seis años a la pubertad). El niño debe aprender destrezas de la cultura a la cual pertenece o enfrentarse a sentimientos de inferioridad. virtud: la destreza.
- Identidad vs. Confusión de identidad (de la pubertad a la edad adulta temprana). El adolescente debe determinar su propio sentido de sí mismo. Virtud: la fidelidad.

- Intimidad vs. Aislamiento (edad adulta temprana). La persona busca comprometerse con otros; si no tiene éxito, puede sufrir sentimientos de aislamiento y de introspección. Virtud: el amor.
- Creatividad vs. Ensimismamiento (edad adulta intermedia). Los adultos maduros se hayan preocupados por establecer y guiar a la nueva generación; de otra forma se sienten empobrecidos personalmente. Virtud: preocupación por otros.
- Integridad vs. Desesperación (vejez). Las personas mayores alcanzan el sentido de aceptación de la propia vida, lo cual permite la aceptación de la muerte y, sino es así caen en la desesperación. Virtud: la sabiduría.

Así fueron cada vez más las teorías que surgieron retomando las ya existentes y dando origen a nuevas que buscaban ir más allá, para poder comprender cada vez más y mejor al ser humano.

La teoría conductista por otro lado, desde Lorenz (1979) expone como el conductismo se centra en comportamientos que pueden observarse, medirse y registrarse. Los conductistas buscan factores medibles y observables que determinen si una conducta específica continuara, en el tiempo. Reconociendo que la biología establece límites a lo que las personas pueden hacer, así como que el ambiente, influye mucho en el comportamiento.

Planteando que el aprendizaje cambia la conducta e impulsa el desarrollo, sosteniendo que los seres humanos aprenden acerca del mundo, de la misma manera como lo hacen los animales, es decir que reaccionan frente a determinados aspectos ambientales que encuentran placenteros, dolorosos o amenazantes. Davidoff (1999).

Los conductistas se han interesado en dos clases de aprendizaje: el condicionamiento clásico y el operante.

Según Craig (1997) Estos plantean: por un lado al condicionamiento clásico, como un tipo de aprendizaje en el cual un estímulo neutral, una campana por ejemplo, se convierte en el estímulo condicionado de la respuesta (la salivación) al aparearse varias veces con un estímulo incondicionado, como la comida.

El proceso de aprendizaje por condicionamiento varía según se aplique al comportamiento respondiente u operante. En donde se toma un comportamiento respondiente y se somete al control de un estímulo previamente neutral. (Un estímulo condicionado: un estímulo neutral, como una campana, adquiere la capacidad de suscitar una respuesta después de ser apareado varias veces con el estímulo incondicionado).

Este tipo de relación se puede invertir por medio de un contracondicionamiento, el cual es un procedimiento que consiste en eliminar una respuesta negativa previamente condicionada, sustituyéndola por una nueva respuesta condicionada en la misma situación estímulo.) (Craig, 1997).

Mientras que de acuerdo a Papalia (1999) el condicionamiento operante, plantea conductas en las cuales el individuo actúa sobre el ambiente o emite una acción. El Condicionamiento operante difiere en un aspecto del condicionamiento clásico, ya que este plantea que no es posible suscitar automáticamente la conducta. Esta debe ocurrir antes de poder ser fortalecida por el condicionamiento, es decir, antes de asociarla a un premio, aquí las conductas reforzadas o premiadas tienen mayores probabilidades de ocurrir.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), citado por Hoffman (1996) señaló que en la vida diaria la gente advierte las consecuencias de sus propios actos (se percata de cuales tienen éxito y de cuales no producen el resultado deseado) y a partir

de ellas ajustan su conducta. Los teóricos de esta tendencia conceden al pensamiento conciente una función más importante en la dirección de la conducta.

Planteando aspectos tales como la imitación y modelamiento, en donde la gente aprende directamente al experimentar las consecuencias de su comportamiento, al igual que del observar la conducta ajena y sus consecuencias, llegando a deducir los principios básicos de sus observaciones y formular reglas de acción y conducta, esto planteado por Craig (1997).

A diferencia del conductismo el aprendizaje social ve al aprendiz como una persona que contribuye de manera activa en su propio aprendizaje, reconociendo la influencia cognoscitiva sobre el comportamiento; sosteniendo que el aprendizaje que se logra a través de la observación es más importante que el refuerzo directo o el castigo.

A diferencia de los teóricos del aprendizaje, para quienes los seres humanos son una especie de máquinas pasivas sobre las cuales actúa el ambiente, los teóricos cognoscitivos piensan que el hombre es racional, activo, alerta y competente. Para ellos, el hombre no se limita a recibir información sino también la procesa. Por lo cual, toda persona es un pensador y creador de su realidad. No solo responde ante los estímulos; también les confiere estructura y significado. Esto según Barón (1997).

Piaget, como máximo representante de esta teoría, es citado por Papalia (1999) para ver como este se dedicó a estudiar el conocimiento humano, desde las diferencias de pensamiento entre los niños y los adultos. Las cuales desde su propio planteamiento no se limitan a cuanto conocen, sino a la forma en que conocen. Observando diferencias cualitativas y cuantitativas entre unos y otros. Razonando que antes de llegar a cierta edad, los niños forman juicios basándose más en procesos perceptuales que lógicos. En otras palabras, creen en lo que les dicen sus ojos. Para que así la información,

percepción o experiencia encaje en la estructura de su mente, para así entenderlas, assimilarlas, cambiarlas, modificarlas y acomodarlas a la información y experiencia que se ha adquirido.

Así Hoffman (1996) hace referencia a Piaget en un modelo biológico propuesto por el para describir el proceso por el cual las personas se adaptan al mundo y la mente trata de encontrar un equilibrio entre asimilación y acomodación, a fin de suprimir las incongruencias existentes entre la realidad y su imagen de ella.

#### Etapas del desarrollo mental

- Sensoriomotor (nacimiento a 18 meses o 2 años): los lactantes conocen el mundo solo observando, cogiendo, usando la boca y mediante otras acciones.
- Preoperacional (aproximadamente de 2 a 7 años): forman conceptos y tienen símbolos, como el lenguaje, para ayudarse a comunicar entre si. El niño cuenta con nociones muy limitadas, algunas veces “mágicas” de la causa y del efecto y le resulta difícil clasificar los objetos o hechos.
- Operaciones concretas (aproximadamente de 7 a 11 años): comienzan a pensar en forma lógica a clasificar según varias dimensiones y a entender los conceptos matemáticos, a condición de que puedan aplicar tales operaciones a objetos o hechos concretos. El niño entiende principio de conservación.
- Operaciones formales (de los 12 años en adelante): pueden explorar las soluciones lógicas de los conceptos abstractos y concretos. Sistemáticamente piensan en todas las posibilidades, proyectan para el futuro o recuerdan en pasado; razonan por analogía y metáfora.

Mientras que en 1962 un grupo de psicólogos fundó la asociación de psicología humanística, protestaban en contra de lo que consideraban creencias

esencialmente negativas implícitas en las teorías conductista y psicoanalítica, sosteniendo que la naturaleza humana es neutral o buena y que ninguna característica mala es el resultado de un daño inflingido al yo en desarrollo; esta teoría confía en que las personas pueden dirigir sus vidas y fomentar su propio desarrollo, los teóricos destacan el potencial del ser humano para lograr un desarrollo positivo y saludable, así como las capacidades humanas de selección, creatividad y autorrealización, todo esto planteado por Barón (1997).

Un importante psicólogo humanístico, citado por Barón (1997), Abraham Maslow (1908-1970) identificó una jerarquía de necesidades que motivan el comportamiento humano, para este solo cuando las personas logran cubrir sus necesidades básicas, se pueden buscar satisfacciones más elevadas. Para Maslow, las primeras necesidades que se deben satisfacer son las fisiológicas (hambre, sed etc); seguidas por las necesidades de seguridad (sentirse seguro y protegido, fuera de peligro), las del amor y de pertenencia a un grupo (aceptación y agrupación), las de estima (lograr el respeto, ser competente, obtener reconocimiento y buena reputación) y finalmente las de autorrealización (utilización plena de talento y realización del propio potencial).

Después de haber hecho una revisión teórica de lo referente a las diferentes corrientes psicológicas y principales representantes se profundizara en las etapas de desarrollo del ser humano desde su nacimiento hasta su muerte, relacionándolo de manera simultánea con la ejecución de los procesos básicos de aprendizaje del ser humano.

En las distintas etapas que vive y pasa el ser humano para alcanzar su máximo y pleno desarrollo, lo hace de forma integral y correlacional. Presentando a lo largo de su vida cambios tanto a nivel físico, como personal, emocional y social.

Pasando de la niñez, a la adolescencia, de allí a la adultez y posteriormente a la vejez, hasta finalmente llegar a la muerte, en donde se pone fin a todo tipo de desarrollo humano. En donde la psicología evolutiva tradicional, planteada por Papalia (1999), solo tenía en cuenta los procesos de desarrollo ocurridos antes de la adolescencia, ya que consideraba que aunque a los adultos y ancianos les pasaran cosas significativas, esto no suponían cambios evolutivos que autorizaran hablar de un nuevo estadio del desarrollo. Lo cual sin embargo se puede ver contrariado al observar las transformaciones de cada uno de los aspectos a lo largo del ciclo vital.

El desarrollo físico se da de manera gradual y esta influenciado por variables biológicas, nutricionales y ambientales, que generan cambios corporales, cerebrales, de las capacidades sensoriales y de las habilidades motrices, forman parte del desarrollo físico e influyen de sobre manera en el intelecto y la personalidad, sin importar de que momento de la vida hablemos. (Barón, 1997)

Así en las primeras etapas, todos los seres humanos siguen una serie de principios de desarrollo que guían este proceso de crecimiento, puesto que este es básicamente, igual para todos (mientras se cumpla la mínima satisfacción de necesidades). Los principios mencionados por Mussen (1969) son:

- El desarrollo, es cefalocaudal, lo cual quiere decir, que se da de arriba hacia abajo, en donde lo primero que se desarrollan es la cabeza y lo ultimo los pies. Por lo cual se puede entender como en los primeros años de vida, hay unas desproporciones temporales con respecto al tamaño de la cabeza en relación al resto de su cuerpo. Al igual que se observa con facilidad que los niños aprenden a manejar primero las partes superiores de su cuerpo que las inferiores.

- El desarrollo, es próximodistal, por lo cual se da desde la parte central del cuerpo hacia las extremidades o periferias. Lo cual se refleja en el desarrollo secuencial del embrión, en donde primero se da la cabeza y el tronco, para poder pasar a los brazos y las piernas.
- El desarrollo, va de lo simple a lo complejo. Proyectándose en casi todos cuando para aprender a caminar, primero se necesita poder pararse.

Con respecto a la altura, el peso y la apariencia, son factores que cambian constantemente en el proceso y que sin embargo no dependen de un solo factor como puede ser la satisfacción de las necesidades básicas. Por lo cual lo que se puede decir al respecto gira en torno a los cambios graduales esperados bajo los parámetros de normalidad (satisfacción adecuada de necesidades básicas).

Así en los primeros años de vida los niños mostrarán grandes cambios fáciles de identificar, como lo son el aumento de tamaño y de peso, seguidos de un mayor desarrollo muscular y de control semi voluntarios de sus movimientos. Lo cual no solo refleja cambios a nivel externo, sino que son un claro indicador del desarrollo neuronal que se está llevando a cabo dentro del ser humano y que en un futuro no muy lejano le permitirán no solo llevar a cabo actividades de origen diverso sino que le permitirán realizar muchas otras funciones.

Hoffman (1996) menciona si mismo al respecto, que son muchos los cambios que se empiezan a ver en lapsos de tiempo relativamente cortos, pasando de un aumento de peso a una rápida pérdida del mismo (alrededor del año) por su incremento en las actividades físicas y sus cada vez más frecuentes desplazamientos. Empiezan así a perder cada vez más su aspecto regordete y adquirir una apariencia atlética y delgada. Como los músculos abdominales se fortalecen, el estomago se reduce; tronco, brazos y

piernas se alargan. La cabeza continua siendo un poco grande (manteniendo el principio cefalocaudal,) mientras que las otras partes del cuerpo siguen adquiriendo con firmeza las proporciones que las harán ver más proporcionadas.

Sin embargo al entrar a los 3 años este crecimiento se disminuye y se mantiene así hasta los 6, buscando un mayor desarrollo neurológico que les permita mayor coordinación y desarrollo muscular. Estas habilidades le permitirán así mismo un mayor desarrollo muscular y óseo, el cual les permitirá un gran cambio.

De repente al entrar entre los 6 – 7 años las niñas muestran un rápido crecimiento, sus piernas se estiran, al igual que sus brazos, lo cual las hace ver mas grandes que los niños de su edad, son muy activas, pero su apetito no suele aumentar, haciendo de ellas personas delgadas. En cuanto a los niños su crecimiento se ve un poco mas lento en términos de estatura, pero su masa muscular esta creciendo, al igual que el grosor de sus huesos aumenta, las actividades físicas ocupan la mayoría de sus energías y constantemente descubren y desarrollan nuevas habilidades físicas, que los diferencian claramente de las niñas. Un poco de tiempo después los niños empiezan a crecer superando en gran parte la estatura alcanzada por las niñas anteriormente. (Papalia, 1999)

En este momento la mayoría a alcanzado una edad entre los 10 – 12 años, momento en el cual las diferencias entre niñas y niños, deja de ser de estatura y pasa a ser más generales, involucrando la totalidad de sus cuerpos.

Hoffman (1996) menciona que la estructura ósea, esta casi lista, no será mucho más lo que crecerán, así como lo que crezcan de aquí en adelante será mucho más lento que lo que hasta el momento ha sido. Las niñas aumentaran su tejido óseo, en zonas específicas de su cuerpo, mientras que los niños remplazaran gran parte de su tejido

graso por músculos. Su cuerpo se prepara para grandes cambios a nivel hormonal y se prepara para ello.

Entran entonces, en una etapa de la vida llamada adolescencia en la cual, los fuertes y bruscos cambios físicos involucrarán transformaciones a todo nivel. Los efectos psicológicos de estos cambios, señalan el final de la niñez incluyen el repentino crecimiento del adolescente, el comienzo de la menstruación en las niñas, la presencia de espermatozoides en los varones, la maduración de los órganos reproductores y el desarrollo de las características secundarias como: el crecimiento de los senos, el crecimiento del vello púbico, el crecimiento del Pené, el crecimiento de los testículos y el saco escrotal, cambio de voz, crecimiento de la próstata y las vesículas seminales, aumento de la producción de las glándulas sebáceas y sudoríparas (producción de acné), en fin demasiados cambios.

Hurlock (1989) plantea las diferencias más relevantes entre ambos géneros a nivel corporal, iniciando por las proporciones corporales, en donde la relación existe entre el tronco y las piernas sufre cambios importantes. Ya que la longitud del tronco, que incluye a la cabeza y la pelvis, es la responsable de la mayor parte del crecimiento en esta etapa, aumentando más la longitud del tronco en proporción a las piernas. Así las niñas presentan un crecimiento más pronunciado en el ancho de las caderas, mientras que los varones crecen más en el ancho de los hombros.

Ambos sexos denotan un incremento en la masa muscular, siendo este más marcado en los varones que en las niñas. Los huesos se vuelven más gruesos y más anchos, y las dimensiones y formas de la cara se alteran en mayor grado en los varones que en las niñas. Prácticamente, casi todas las dimensiones esqueléticas sufren una acentuada aceleración en su crecimiento durante la adolescencia. El cual no comienza

simultáneamente en todas las partes del cuerpo, demostrando los diferentes grados de madurez que se hacen presentes desde la vida intrauterina.

En esta edad, el incremento de la masa celular total del organismo aumenta en forma significativa. Se destaca una notoria multiplicación del tejido muscular, mayor fuerza, resistencia y en forma paralela se producen modificaciones en el metabolismo basal. El pico de velocidad de crecimiento de músculo es algo más tardío que el pico de la velocidad de crecimiento estatural.

Las niñas, por experimentar un estirón muscular previo en la adolescencia al del sexo masculino, pasan en promedio por un corto período en que poseen mayor musculatura que el hombre, ocurriendo lo mismo que con la estatura. El aumento de tamaño de los músculos va acompañado de un incremento en la fuerza, siendo mucho más notable en el varón que en la mujer, debido a cambios estructurales y bioquímicos de las células musculares, producido por la hormona sexual masculina. (Dona, 1995)

Finalmente Dona (1995) menciona, que el tamaño del corazón de los varones aumenta mucho más que el de las mujeres, lo mismo que los pulmones, teniendo los primeros mayor capacidad vital, capacidad respiratoria máxima y los valores más altos en la presión sistólica. Así mismo en el varón, el número de glóbulos rojos y la cantidad de hemoglobina aumentan en la adolescencia, el cual es producido por el estímulo de la testosterona sobre la médula ósea.

En términos de la maduración sexual, que se manifiesta tras esta serie de cambios físicos, permiten en si determinar si el proceso puberal ocurre en forma adecuada en función del sexo, la edad y la interrelación. Para así detectar trastornos del desarrollo puberal que pueden cambiar las fases de crecimiento y maduración (obesidad,

tuberculosis, diabetes, etc.), que podrían afectar el futuro reproductivo del adolescente. (Engle, 1997)

Estos cambios generan una tensión y excitabilidad sexual difusas. Las cuales en el hombre según Engle (1997) se localiza en los órganos genitales, produciendo la necesidad de satisfacción corporal de carácter sexual. Mientras que en las mujeres la tensión es más difusa y aún no se localiza en ninguna parte del cuerpo. Para finalmente apreciar un aumento en la sensibilidad orgánica general y una acentuación de la actividad.

Papalia (1999) menciona que esta etapa finaliza cuando el individuo ya ha alcanzado todas las características de un adulto y por lo tanto, ya se puede identificar en forma clara como un adulto biológicamente hablando. Junto a la asociación de los impulsos con una escala de valores, por lo que el impulso sexual ya no requiere de una satisfacción inmediata y el deseo sexual es consciente y específico.

Llega entonces una fase nueva en la vida humana, conocida como adultez, la cual en ocasiones es el inicio de los cambios físicos en el adulto mayor, pero que suele ser una de las etapas más largas de la vida, encerrando en sí múltiples cambios, reflejos del proceso de deterioro físico que encierra el envejecer.

Para Hofmann, (1996) es una etapa en la cual el crecimiento esquelético, continúa con un aumento de 3 a 5 mm hasta cerca de los 30 años debido a que prosigue el crecimiento de la columna vertebral. Mientras que el sistema muscular alcanza su fuerza máxima y el sistema gastrointestinal, disminuye las secreciones digestivas. Lo cual muestra como los cambios alcanzados en los primeros años, de esta etapa, son prácticamente imperceptibles. Manteniendo así aspectos tales como la piel y el pelo, intactos, los cuales suelen ser los indicativos más visibles de la edad, los cuales

conservan una adecuada pigmentación y elasticidad (ausencia de manchas y arrugas). Al igual que se mantienen aspectos como la lucidez, la capacidad cognitiva; las respuestas motoras adecuadas y el sistema sensorial sensible.

Con respecto al desarrollo sexual Barón (1997) plantea, el completo desarrollo del sistema reproductor, ya que en la mujer a los 30 años de edad el útero tiene su máximo peso y el hombre, produce plenamente las células de Leydig (hormonas masculinas) al igual que secreta andrógenos.

Poco a poco pasan los años y la adultez empieza a marcar la declinación física y los signos de cambios físicos en el adulto mayor se aceleran, a medida que ambos sexos entran en la madurez. Evidenciando de varias formas el deterioro físico que se ha alcanzado.

Mostrando aspectos tales como la disminución de la contracción cardiaca y el aumento de la resistencia vascular, causadas por la pérdida de elasticidad del corazón y flexibilidad vascular. Mientras que respecto a la respiración se pierde fuerza, a raíz del aumento de la rigidez torácica. Afectándose así mismo en secuencia la continencia de los fluidos tales como la orina. (Hofman ,1996)

Ante esto Araneda (1995) menciona que este momento de la vida enfrenta deterioros más profundos como los referentes al sistema nervioso, en donde la respuesta a los estímulos (los reflejos) se vuelve más lenta, el sueño es inconsistente y la capacidad cognitiva se afecta.

Al igual que a nivel sexual empiezan a manifestarse cambios, tanto en la mujer como en el hombre. Ya que en la primera hay diferencias en el ciclo menstrual, su duración y cantidad. Mientras que en el hombre hay un agrandamiento prostático. Lo

cual no implica según Araneda (1995) una desaparición de la actividad sexual, sino una disminución de la vida reproductiva.

El cambios físicos en el adulto mayor es incuestionable, los aspectos físicos y neurológicos hablan por si mismos, el ser humano a entrado en la etapa de la vejez, la cual será la ultima de su ciclo vital y que encontrara fin en la muerte. Lo cual sin embargo, pese a lo que se suele pensar, es un proceso que puede llevar años, ya que la salud de las personas de esta edad, puede ser bastante buena. El problema es que muchas de las enfermedades que se asocian con la vejez son enfermedades crónicas que han sido adquiridas aproximadamente a los treinta años, como es el caso de la artritis, diabetes, enfermedades cardiacas, reumatismo, lesiones ortopédicas, alteraciones mentales y nerviosas. Por lo cual, el cambios físicos en el adulto mayor en sí mismo no es una enfermedad y la mayor parte de las personas ancianas gozan de buena salud.

Sin embargo no se puede negar que los cambios físicos en el adulto mayor están acompañados de cambios físicos y que incrementa la posibilidad de desarrollar enfermedades crónicas, debido a que el equilibrio orgánico es más frágil. Algunos de los cambios físicos son: declinación de las funciones sensoriales y perceptivas, disminución de la estatura, propensión a la osteoporosis en las mujeres, atrofia de las glándulas sebáceas del rostro, pérdida de la adaptación al frío y al calor, disminución de la fuerza y rapidez para realizar actividades físicas, las paredes de las arterias se endurecen y se reduce su elasticidad y los mecanismos inmunológicos disminuyen. (Araneda, 1995).

Con respecto a la sexualidad Hofman (1996) plantea que al acercarse a la vejez la vida sexual cambia, a raíz de los múltiples cambios físicos que se empiezan a manifestar. En donde el hombre disminuye su secreción de testosterona, prolongando las fases de coito y el periodo refractario. Mientras que los testículos disminución de

tamaño (menor número de espermatozoides y de la viscosidad del líquido seminal) y la mujer con la baja de estrógenos se enfrenta a la menopausia (fin de su vida reproductiva). Lo cual no los incapacita para mantener una vida sexual activa, ya que esto no refleja la desaparición del deseo sexual. En definitiva, si bien es cierto que las relaciones sexuales en la tercera edad son diferentes en frecuencia e intensidad, la satisfacción y consistencia de la misma se deberá principalmente a como haya sido el comportamiento sexual durante la juventud.

Todos los cambios, así observados en el desarrollo físico del ser humano, a lo largo de la vida, están relacionados con desarrollos en las áreas cognitivas, emocionales y sociales, ya que manifiestan una relación directa entre el desarrollo de estos y el nivel de desarrollo físico que se va alcanzando con los años, para alcanzar ciertos niveles altos de desarrollo físico (muscular, neuronal, óseo, etc..) se requiere de pasar y desarrollar adecuadamente aspectos básicos que lleven a niveles más avanzados. Lo cual se refleja igualmente en las correlaciones entre las distintas áreas del desarrollo, en donde se requiere de ciertas características básicas en ciertas áreas del desarrollo para alcanzar niveles superiores, en otras. Pero esto se podrá ver más fácilmente y entender al ver los capítulos a continuación.

La personalidad es la única forma en la cual cada persona se relaciona con el mundo y expresa sus emociones, en donde el desarrollo de la personalidad es un área que presenta aspectos de continuidad y cambio.

El desarrollo humano, empieza este aspecto particular, desde el momento mismo del nacimiento, por lo que se ve influenciado por desarrollos presentes a nivel físico, cognitivo y social, puesto que estos darán condiciones importantes para su desenvolvimiento emocional.

Hoffman (1996) recuerda así la importancia de los cuidados y la atención que el ser humano requiere en sus primeros años de vida a razón de su condición indefensa y dependiente, la cual bajo un cuidado adecuado, se transformara y llevara al hombre en búsqueda de si mismo y de la independencia, aunque de no haber recibido la atención y cuidados necesarios puede desemboca en aspectos negativos de la personalidad. Frenando su desarrollo interior, e imposibilitando su preparación para cambios futuros, que constituirán su esencia. Siendo esta etapa, base y motor de la identidad a alcanzar en la adultez.

Mientras que en la adolescencia se intenta afianzar la identidad personal, entendiendo la identidad como el ser uno mismo en tiempo y espacio, en relación con los demás y con uno mismo. Logrando el afianzamiento gracias al caos, causado por los cambios físicos y por una adolescencia larga que brinda al sujeto muchas oportunidades de ensayar distintos aspectos de la vida adulta sin comprometerse de modo irrevocable con ninguno de ellos. Generando presiones y conflictos especiales. Poniendo en duda todo lo que hasta el momento pensaba de si y de aquello que le rodea. Llevándolo así a buscar más aya y conocerse lo más posible, volcándose hacia si mismos y aislándose para alcanzar lo que desean, mostrando eventualmente conductas originales y extravagantes, para probar sus teorías. (Ingle, 2000) Mostrando en el plano emocional una hipersensibilidad, que incide en que cualquier hecho o situación les afecta más de la cuenta recibiendo en ocasiones verdaderos impactos emocionales. Logrando a la final elabora su propio plan de vida, definiéndose en el mundo y proyectándose a futuro.

En donde habiendo establecido una personalidad clara entra en la vida adulta siguiendo ciertos parámetros establecidos por su desarrollo y la cultura. Enfrentando en ocasiones dificultades que les abrirán nuevos cambios y adaptaciones, referentes a su

identidad, para mantener o mejorar su adaptación con lo que les rodea. Alcanzando con los años y la vejez, aspectos tales como la aceptación de la naturaleza humana y con esta la muerte.

El desarrollo de la personalidad, va de la mano con el desarrollo social del individuo, ya que la mayoría de planteamientos teóricos, muestran como esta dimensión se va desarrollando no solo en función de los procesos internos de los individuos, sino también en función de la manera como empiezan a establecerse contactos y relaciones tanto con el medio como sus sujetos.

Estas teorías, involucran diferentes autores, que por años han definido y explicado los procesos de desarrollo de esta dimensión, permitiendo que quienes si interesan por trabajar en estos aspectos humanos tengan accesos a diferentes puntos de vista.

Ahora bien, no sería lógico comenzar a plasmar grandes teorías sin antes tener claro dos conceptos importantes teoría y personalidad. Por lo cual es importante comprender la primera como un modelo de realidad que ayuda a comprender, explicar, predecir y controlar a la misma. Mientras que otros sostienen que la teoría es una guía para llegar a la practica. Así como el concepto de personalidad es entendido como el aspecto diferenciador del ser humano y que lo hace único, sosteniendo que es la esencia de lo que hace a una persona. (Ingle, 2000).

En conclusión, la personalidad representa a las propiedades estructurales y dinámicas de un individuo, las cuales se reflejan en sus respuestas características a las situaciones, indicando que la personalidad se refiere a propiedades permanentes de los individuos que tienden a diferenciarlos de las otras personas. Por lo cual la teoría de la

personalidad debe responder el que, como y por que de la personalidad. Para lo cual se dar paso a las diferentes teorías.

Al hablar de desarrollo de la personalidad la teoría psicoanalítica de Freud, es conocida como la teoría de la dinámica y desarrollo de la personalidad, la cual fue expuesta en la primera sección de este marco teórico. Mientras que la psicología de Jung es conocida como la analítica, a pesar de utilizar palabras similares con el psicoanálisis, ya que plantea aspectos diferentes sobre las mismas. (Hoffman, 1996)

Así Jung plantea como la mente conciente de un individuo, seleccionando la información exterior e interior, lucha por alcanzar la unión de todas las partes, para conformar su personalidad, como principio organizador y armonizador de la psique (Ingle, 2000) ya que este busca constantemente el desarrollo del yo como fin de vida.

Jung dentro de sus planteamientos no postula ningún tipo de etapas del desarrollo, pero si plantea tipos psicológicos, para distinguir entre dos actitudes básicas y cuatro funciones o formas de percibir la realidad y orientar las experiencias. En donde las actitudes son clasificadas como extroversión o introversión, siendo la primera referente a la psique, lo cual quiere decir que se dirige hacia fuera del mundo objetivo; mientras que la segunda hace referencia a lo contrario (dirigiéndose hacia fuera del mundo subjetivo).

Mientras que las cuatro funciones se agrupan en pares opuestos, de la siguiente forma: sensación e intuición, referentes a la forma en como recopilamos la información y pensamiento y sentimiento, referente a la manera en que se llega a las cosas. Siendo siempre alguna la dominante en cada persona. De esta forma las dos actitudes y las cuatro funciones se pueden combinar para formar los ocho tipos psicológicos que describe Jung. (Ingle, 2000).

Teniendo en cuenta que siempre pueden generarse cambios, de acuerdo al inconsciente personal y colectivo de los cuales se hablara a continuación: entendiendo el inconsciente personal como aquel que incluye las experiencias de la historia de un individuo, que han sido reprimidas u olvidadas organizándolas en complejos, con crecimiento espontáneo, dando origen a la psique. (Ingle, 2000) Mientras que el inconsciente colectivo consiste en formas potenciales de ser, compartidas por todos los humanos, es decir que por la naturaleza de su ser tienen en común.

Así, por otro lado, un concepto destacado de la psicología individual es aquel referente a la influencia social, el cual según Adler, es vital para el desarrollo de la personalidad, puesto que orienta todas las conductas y emociones del individuo. En donde según este las conductas se producen por ciertos instintos, impulsos o necesidades innatas, que permiten al sujeto la adaptación a las condiciones ambientales, llamando a este planteamiento “Interés social”. El cual se manifiesta de manera subjetiva en la conciencia de un individuo y se expresa objetivamente en la cooperación con los demás. Teniendo en cuenta, sin embargo, que para la manifestación constante de estas conductas debe mantenerse un reforzamiento constante de las mismas desde la infancia, logrando así que estas se conviertan en rasgos representativos de la personalidad. De esta forma la personalidad del individuo y sus características son desarrolladas por las actitudes que se adoptan hacia el ambiente social desde los primeros años de vida. Por lo cual se observan los movimientos de los seres humanos, como gobernados por sus objetivos, es decir no se puede pensar, sentir, tener voluntad o actuar, sin la percepción de algún objetivo. Adler llamo a estos, objetivos finales, ya que son objetivos que el individuo persigue, como cruciales para su desarrollo. Sugiriendo así que la psique tiene como objetivo primario, alcanzar la superioridad, por medio de la unidad y la cohesión

de la personalidad. Surgiendo de este un deseo por ser competente, en cualquier cosa que luche por hacer, ante lo cual un posible fracaso desarrolle en la persona sentimientos de inferioridad (Ingle, 2000).

En su teoría se plantean cuatro tipos de estilos: el dirigente (individuos agresivos, dominantes con poco interés social o percepción cultural) el tipo obtenedor (individuos dependientes que toman en lugar de dar) y el tipo evitativo (personas que tratan de escapar de los problemas y participan en pocas actividades constructivas desde el punto de vista social) y el cuarto es el socialmente útil (personas que tienen una gran cantidad de interés y actividades sociales). Sosteniendo la existencia de tres situaciones infantiles que llevan a una vida inapropiada, las cuales contemplan, la inferioridad orgánica, el consentimiento aprendido y la negligencia. En donde la primera se refiere a las enfermedades físicas, las cuales al no recibir atención, hacen que la persona se centre en si mismo; mientras que la segunda genera actitudes en donde solo se busca obtener benéficos sin dar nada a cambio, convirtiendo sus deseos en ordenes y desarrollando sentimientos de inferioridad. Para finalmente llegar a ver la negligencia, como la consecuencia de unos padres descuidados o abusadores, al presentar en el niño sentimientos de auto – desvalorización que lo llevan a comportamientos egocéntricamente y a no confiar en nadie. (Ingle, 2000).

Actualmente teorías como la de Bowlby (1998) plantean como los individuos están continuamente emprendiendo nuevas relaciones, las cuales conducen a experiencias personales e interpersonales que modelan su forma de pensar y de sentir, acerca de esas relaciones y cómo se comportan en ellas. Explicando estos procesos en su teoría del “apego” en la cual gira en la forma y el motivo por el cual establecemos nuestras primeras relaciones con personas significativas. Para su mejor entendimiento

propone, así 3 tipos distintos de apego que se presentan durante la niñez y que se correlacionan directamente, en la vida adulta, con las características de la personalidad y la forma en que establecemos relaciones interpersonales.

De acuerdo con Bowlby (1998), la teoría del apego es una forma de conceptualizar la propensión de los seres humanos a formar vínculos afectivos fuertes con los demás y de extender las diversas maneras de expresar emociones de angustia, depresión y enfado cuando son abandonados o viven una separación. El apego es el vínculo afectivo que se infiere de una tendencia a buscar la proximidad, el contacto, etc. Mientras que autores como Collins (1990) describen el apego como un lazo afectivo entre el niño y quienes le cuidan y un sistema conductual que opera flexiblemente en términos de conjunto de objetivos, mediatizado por sentimientos y en interacción con otros sistemas de conducta. Según este autor, el comportamiento de apego es organizado y controlado por sistemas de control dentro del sistema nervioso central; ya que éste está al servicio de una función evolucionaria de protección y supervivencia.

Mientras que Bowlby (1998), sostiene que el sistema de apego está compuesto de tendencias conductuales y emocionales diseñadas para mantener a los niños en cercanía física de sus cuidadores durante su evolución. Planteando que las formas de apego se desarrollan en forma temprana y poseen alta probabilidad de mantenerse durante toda la vida, desarrollándose como un modelo mental interno que integra creencias acerca de sí mismo, acerca de otros y el del mundo social en general, como juicios que afectan la formación y mantenimiento de las relaciones íntimas durante toda la vida del individuo.

En relación a cómo los individuos responden a sus figuras de apego, cuando están angustiados, Bowlby (1998) define 3 patrones de apego y condiciones familiares que los promueven, existiendo el estilo seguro, ansioso-ambivalente y evasivo.

1. Las personas con estilos de apego seguro, son capaces de usar a sus cuidadores como una base de seguridad cuando están angustiados. Ellos tienen cuidadores que son sensibles a sus necesidades, por eso, tienen confianza que sus figuras de apego estarán disponibles, que responderán y les ayudarán en la adversidad. En el dominio interpersonal, las personas seguras tienden a ser más cálidas, estables y con relaciones íntimas satisfactorias, y en el dominio intrapersonal, tienden a ser más positivas, integradas y con perspectivas coherentes de sí mismo.

2. Las personas con estilos de apego evasivo, exhiben un aparente desinterés y desapego a la presencia de sus cuidadores durante períodos de angustia. Estos niños tienen poca confianza en que serán ayudados y esperan ser desplazados porque las experiencias pasadas así se lo dicen. Estas personas poseen inseguridad hacia los demás y prefieren mantenerse distanciados de los otros, además de desarrollar miedo a la intimidad.

3. Los niños con estilo de apego ansioso-ambivalente, responden a la separación con angustia intensa y mezclan comportamientos de apego con expresiones de protesta, enojo y resistencia. Debido a la inconsistencia en las habilidades emocionales de sus cuidadores, estos niños no tienen expectativas de confianza respecto al acceso y respuesta de sus cuidadores. Estas personas están definidas por un fuerte deseo de intimidad, junto con una inseguridad respecto a los otros.

Así se ve como durante el desarrollo social las personas construyen modelos afectivos-cognitivos de sí mismos y patrones típicos de interacción con los otros

significativos. Estos modelos mentales, organizan el desarrollo de la personalidad y guían el comportamiento social. Ante lo cual Bowlby (1998) determina que algunas características que se presentan en las relaciones íntimas tienen mucho que ver con sus estilos de apego individuales. Las personas con estilo seguro tienden a desarrollar modelos mentales de sí mismos como amistosos, afables y capaces, y de los otros como bien intencionados y confiables, ellos encuentran relativamente fácil intimar con otros, se sienten cómodos dependiendo de otros y que otros dependan de ellos, y no se preocupan acerca de ser abandonados o de que otros se encuentren muy próximos emocionalmente. Mientras que las personas con estilos ansiosos tienden a desarrollar modelos de sí mismos como poco inteligentes, inseguros, y de los otros como desconfiables y reacios a comprometerse en relaciones íntimas, frecuentemente se preocupan de que sus parejas no los quieran y sienten temor al abandono. Y aquellos con estilo evasivo, desarrollan modelos de sí mismos como suspicaces, escépticos y retraídos, y de los otros como desconfiables o demasiado ansiosos para comprometerse en relaciones íntimas, se sienten incómodos intimando con otros y encuentran difícil confiar y depender de ellos.

Por eso las personas con los distintos estilos de apego tienden a involucrarse en relaciones románticas que difieren en su naturaleza, los 3 estilos de apego se encuentran asociados con distintos patrones de experiencias emocionales con respecto a las relaciones. (Bowlby, 1998).

Los factores de respuestas emocionales juegan un rol central en la teoría del apego. Las diferencias en el estilo de apego son asociadas con variaciones de expresión emocional y regulación de la emoción en niños y adultos. Collins (1990) propone que el estilo de apego esta directa e indirectamente relacionado con las respuestas emocionales,

y que el eslabón entre el estilo de apego y características de la conducta sería mediado por las explicaciones subjetivas y las emociones.

Así son cada vez más las teorías que surgen en torno al desarrollo de la personalidad del ser humano, ya que se considera a esta como la característica determinante de las diferencias entre unos y otros. Teniendo siempre en cuenta que esta no se presenta de manera aislada en el ser humano, sino que requiere del complemento de las otras áreas del desarrollo, en una relación bidireccional de dependencia. En donde las teorías de la personalidad nutren y se nutren de aquellas desarrolladas para otras áreas.

Los cambios que se esperan en las facultades mentales, como, memoria, razonamiento, pensamiento y lenguaje, constituyen aspectos del desarrollo intelectual o cognoscitivo. Estos cambios están íntimamente ligados al desarrollo físico y emocional, concibiendo al sujeto como un procesador activo de los estímulos.

Para tener un buen desarrollo intelectual, los seres humanos nacen con la capacidad de aprender de la experiencia, propias y de los demás; logrando una adaptación a su medio y un adecuado desarrollo intelectual. Lo cual según Barón (1997) se da gracias a que este está ligado a la madurez biológica, en donde los niños deben estar listos para dominar ciertas habilidades, gracias al desarrollo neuronal y físico.

En los niños o primeros años de vida este aprendizaje o desarrollo cognitivo, se da de una forma marcada y fácilmente identificable a razón de los cambios tan notorios que el niño va manifestando en aspectos tales como el lenguaje. Mientras que en la adolescencia empieza a enfocar su desarrollo cognitivo a la madurez, mostrando como después de años de adquirir información concreta de las cosas y de los hechos, este empieza a transformar las mismas en hipótesis y analogías, cumpliendo aparentemente

los últimos pasos del desarrollo cognitivo del ser humano. Lo cual sin embargo no encierra la total realidad ya que durante la etapa adulta aumentan las facultades cognoscitivas, en especial el juicio y el razonamiento, que siguen desarrollándose a lo largo de toda la vida, alcanzando conocimientos y habilidades importantes para el desenvolvimiento social, moral y política, según afirma Baròn (1997).

Así viendo los planteamientos generales del desarrollo cognitivo, se puede ver a Hoffman (1996), mencionar a Piaget, como estudioso del desarrollo cognoscitivo del ser humano. El cual guió sus estudios por las estructuras cognoscitivas que van apareciendo en el ser humano, a traves de su vida. Ya que al nacer estas se van desarrollando y configurando por medio de las experiencias, para que el pensamiento pueda seguir su crecimiento y lleve a cabo funciones de clasificación, simulación, explicación y relación, conocidas como manifestaciones de inteligencia. Las cuales se adaptan al medio que las rodea, para mantener un equilibrio, entre aquello que asimila y como lo acomoda. (Asimilación y acomodación).

El desarrollo cognoscitivo comienza entonces, cuando el niño va realizando un equilibrio interno entre la acomodación y la asimilación del medio que lo rodea; siguiendo un orden predeterminado, que incluye cuatro periodos de desarrollo, el sensorio-motor, el pre-concreto, el concreto y el formal. (Piaget, 1995) En los cuales el hombre estará siempre en constante desarrollo cognoscitivo (cambio), estableciendo la necesidad de reestablecer el equilibrio constantemente, es decir, realizar un reajuste de estructuras.

Ahora, el papel de la acomodación y la asimilación, es entonces, generar el desequilibrio que estimule la búsqueda del equilibrio. Ya que el niño al irse relacionando con su medio ambiente, ira incorporando las experiencias a su propia actividad, lo cual quiere decir que **asimila** las experiencias externas a sus estructuras cognoscitivas ya

construidas, aunque tenga que reajustar estas con las experiencias antes obtenidas, provocando una transformación de las mismas, es decir generando un mecanismo de **acomodación**. Lo cual no obstante, es insuficiente para que el pensamiento pase a otros niveles de desarrollo, requiriendo de un tercer mecanismo, conocido como **equilibrio**, el cual da el balance entre el medio externo y las estructuras internas del pensamiento. Llevando al ser humano a una adaptación cada vez mejor a su medio ambiente.

Piaget (1995) marco así el inicio de las etapas de desarrollo, como el periodo senso-motriz, en donde desde la percepción del movimiento, surgen asimilaciones y acomodaciones, con respecto a los movimientos reflejo existentes desde antes de nacer (succión). Perfeccionando los existentes e incorporando nuevos movimientos a su repertorio. Alcanzando progresivamente la inteligencia práctica, al moverse y manipular objetos, permitiéndole una mejor percepción de sus habilidades y organizándolos en esquemas de acción, los cuales tras las diferentes experiencias se ira transformando, para alcanzar el equilibrio que los impulse a la siguiente etapa. Sin olvidar que igual mente esta etapa esta caracterizada por un marcado egocentrismo, provocando implícitamente la causalidad, puesto que no hay una real relación entre diversos acontecimientos, aunque existan pautas que precedan cada acontecimiento (relación causal).

Para que así, con el pasar del tiempo, el niño entre en la etapa pre-operacional concreta (2-6 años). Presentando formas de pensamiento creadas por la asimilación, en la etapa anterior, que reflejan como se perciben las acciones sin formar directamente nuevas estructuras. Sino posibilitando la transformación de las ya existentes para alcanzar una perfección o nuevo nivel de desarrollo. De acuerdo a las exigencias crecientes del medio que lo llevaran a un posterior pensamiento formal. Lo cual requiere de un mayor desarrollo pre-lógico, a alcanzar en esta etapa. Es decir un crecimiento de

forma muy intuitiva y con interiorización de las percepciones y movimientos en forma de imágenes representativas.

Con la entrada a la etapa de pensamiento formal, los niños entre los 7 y 9 años dejan de actuar impulsivamente ante las novedades, manifestando actos tras pensamientos reflexivos, realizando un dialogo interno con sigo mismo llamada por Piaget (1995) reflexión. Utilizando algoritmos secuenciales (paso a paso) que ayudan en el proceso reflexivo y son conocidos como lógicos (sistema de relaciones que permiten la coordinación). Ahora bien, a partir de esta edad el niño se encuentra en pleno desarrollo de la sensibilización, dejando atrás el egocentrismo, permitiendo el surgimiento de la capacidad para construir nuevos esquemas.

Presentando un gran avance en el pensamiento, en relación con las etapas anteriores. Lo cual sin embargo no surge simplemente por el hecho de pasar de un año al otro, sino que requiere de conceptos básicos como la clasificación, relación y explicación, aunque estos no se encuentren de forma explicita.

Pasando entonces a la etapa de operaciones concretas (9 a 11 años) en donde ira profundizando su desarrollo cognitivo, a partir de las operaciones antes mencionadas, buscando su fortaleza, tras los problemas que se van presentando, en esta etapa de la vida y en donde la interiorización dirige el pensamiento a una forma general de equilibrio desarrollando operaciones como : reunión, disociación de clases, clasificación, almacenamiento de relaciones, variaciones y correspondencias psicología y pedagogía. Mostrando igualmente como empiezan a percibir la existencia de distintos puntos de vista, tomando conciencia de la reversibilidad (poder regresar al punto de partida), sin que este proceso este totalmente bajo control. Proyectando así mismo como el

agrupamiento reemplaza los saltos secuenciales, dando origen a la continuidad. Todo esto de acuerdo a lo planteado por Piaget (1995).

Alcanzando finalmente la última etapa del desarrollo planteada por Piaget (1995), conocida como etapa formal, en donde el ser humano alcanza el desarrollo del pensamiento hipotético deductivo, dejando atrás las operaciones concretas y utilizando algoritmos mucho más gráficos, formados por pocas acciones para familiarizarse con este nuevo tipo de pensamiento o tipo de problemas. Alcanzando el pensamiento adulto, lo cual no significa que las estructuras no estén susceptibles al desarrollo y variación para desarrollar nuevos algoritmos conceptuales.

Bajo toda esta perspectiva planteada por Piaget (1995), los niños construyen activamente su mundo al interactuar con el, por lo cual este autor pone énfasis en el rol de la acción para el aprendizaje y se posiciona como una de las teorías del aprendizaje más importantes. Lo cual no significa que no existan muchas más, con percepciones distintas del desarrollo cognoscitivo del ser humano.

Bruner (1988) así plantea que durante los primeros años de vida la función más importante para fomentar el desarrollo es la manipulación física, en donde conocer es principalmente saber cómo hacer y hay una mínima reflexión. Para en años posteriores enfatizar en la reflexión y hacer al ser humano capaz de representar aspectos internos del ambiente. Alcanzando aspectos característicos del tercer periodo, que coincide con la adolescencia, el pensamiento se hace más abstracto y dependiente del lenguaje, adquiriendo habilidades para tratar tanto con propósitos como con objetos.

Es decir, que según Bruner los seres humanos han desarrollado tres sistemas paralelos para procesar y representar información. Uno que opera a través de la

manipulación y la acción, otro a través de la organización perceptual y la imaginación y un tercero a través del instrumento simbólico.

En este sentido para Bruner (1988), el desarrollo intelectual se caracteriza por una creciente independencia de los estímulos externos, una creciente capacidad para comunicarse con otros y con el mundo, mediante herramientas simbólicas. Desarrollando una capacidad para atender a varios estímulos al mismo tiempo y atender a exigencias múltiples. Utilizando un aprendizaje por descubrimientos, el cual estimula la capacidad de reorganizar los datos ya obtenidos de manera novedosa, permitiendo el insight o nuevos descubrimientos. Proponiendo simultáneamente una teoría de la instrucción que considera cuatro aspectos básicos: la motivación, la estructura del conocimiento, la estructura del aprendizaje y el esfuerzo.

A diferencia de los planteamientos anteriores, Vygotsky no habla sobre los problemas con los que nos encontramos en el análisis psicológico de la enseñanza, sino que plantea que estos no se pueden resolver de modo correcto, sin situar la relación entre aprendizaje y desarrollo. Por lo cual a partir de esta posición, propone una aproximación completamente diferente en la relación aprendizaje y desarrollo.

Así Vygotsky (2000) reduce a tres posiciones teóricas, todas las concepciones corrientes de la relación entre desarrollo y aprendizaje. En donde la primera de ellas se centra en la suposición de que los procesos del desarrollo del niño son independientes del aprendizaje. Considerando a este proceso externo, es decir que no está contemplado en el desarrollo, utilizando los logros de este en vez de proporcionar un incentivo para modificar el curso del mismo. Por lo cual al ver que este avanza más rápido que el aprendizaje, se convierte en condición previa, del mismo.

La segunda posición, que así mismo plantea, es que el aprendizaje es desarrollo, considerando este como el dominio de los reflejos condicionados, por lo cual están unidos el uno al otro. Colocando al desarrollo como elaboración y sustitución de las respuestas innatas, acumulando todas las respuestas posibles.

Mientras que la tercera posición pone al desarrollo en pro de dos procesos distintos pero relacionados entre si, influyéndose mutuamente. Por un lado esta la maduración que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso y por el otro el aprendizaje que a su vez es un proceso evolutivo, en donde el primero prepara y posibilita un proceso de aprendizaje y el segundo estimula, haciendo avanzar al primero. Planteando una relación en donde ambos se influyen mutuamente.

Esta visión se basa en el constructor teórico de Zona de desarrollo Proximal, postulando la existencia de dos niveles evolutivos, el primero denominado nivel evolutivo real, conocido como el nivel de desarrollo de las funciones mentales resultantes de ciertos ciclos evolutivos. Caracterizando el desarrollo mental retrospectivamente, diciendo lo que el niño ya es capaz de hacer, es decir, define funciones que ya han madurado. Mientras que el segundo nivel evolutivo, se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por si solo, pero que es capaz de solucionar con la ayuda de un adulto. Caracterizando el desarrollo mental prospectivamente, en términos de lo que el niño esta próximo, siendo funciones que no han madurado pero que están en el proceso. Por lo cual el desarrollo ya no se da solo en la relación sujeto-objeto sino sujeto-mediador-objeto. En donde el mediador que ayuda en este proceso lo hace a nivel socio-cognitivos, potenciando al desarrollo de ciertas funciones psicológicas. (Vygotsky, 2000).

Estos planteamientos dejan un gran aporte a la educación, dado que permite conocer las capacidades y restricciones de los niños en cada edad y por ende graduar la instrucción a las capacidades de cada alumno haciendo más efectivo el proceso de aprendizaje. Gracias a esto procesos como la motivación, la atención y el conocimiento pueden ser manejados para lograr un aprendizaje más exitoso.

Por otro lado otros teóricos del procesamiento de la información describen el desarrollo cognoscitivo en términos de capacidades crecientes en procesos básicos tales como la memoria, la atención y el lenguaje.

Planteando que la memoria es un proceso que va ligado al aprendizaje, como requisito indispensable para el mismo (Hurlock, 1989); proporcionando en la capacidad de reconocer aquello a lo cual ya se ha estado expuesto, por medio de alguno de los 5 sentidos, facilitando el identificar diferencias y a realizar otro tipo de procesos cognoscitivos, como la resolución de problemas. Siendo el recuerdo la capacidad para reproducir el conocimiento a partir de la memoria (como describir imágenes que se han visto, después de que ya no están presentes), la cual facilita las tareas de reconocimiento entre otra.

Mientras que para Hoffman (1996) elementos como la atención, son parte integral del desarrollo cognitivo, ya que sin esta la memoria y el lenguaje no podrían rendir frutos de igual forma. Teniendo en cuenta que la atención se percibe como una capacidad de concentración, la cual permite discernir entre los distintos estímulos que rodean al ser humano, facilitando el proceso de aprendizaje. Esta habilidad con los años se va incrementando y logra tener un cierto control voluntario sobre el tipo de información que se desea captar, aunque con el pasar de los años y el deterioro normal del organismo esta habilidad disminuya de forma significativa.

Mientras que la adquisición del lenguaje encierra las anteriores y se manifiesta como principal indicador de desarrollo cognitivo en el ser humano. En donde la imitación accidental empieza a generar relaciones internas que facilitan el inicio del discurso prelingüístico, del ser humano, en sus primeros meses de vida, el cual al finalizar da inicio a las primeras palabras o discurso lingüístico, el cual ocurre entre los diez y los catorce meses. Demostrando algunas comprensiones de la gramática, la pronunciación, entonación y el ritmo. Aunque su vocabulario sea muy limitado y muy primitivo aun, manejando sílabas y frases cortas, las cuales con el tiempo y la interacción mejoraran, estimulando la interacción con pares y adultos; así como generara progresivamente estructuras mentales cada vez más complejas, que faciliten su entendimiento y expresión. Esto según Vygotsky (2000).

El indicador más significativo del desarrollo cognoscitivo es el lenguaje, por lo cual autores como Vygotsky (2000), explican su importancia y relación con el desarrollo cognoscitivo, postulando el lenguaje no solo como medio de comunicación entre los individuos, sino como una habilidad intrapsicológica y por ende una herramienta con la que se piensa y se controlan los comportamientos.

Así el lenguaje es la herramienta que posibilita el cobrar conciencia de cada cual y el control voluntario de las acciones. Por lo cual se dejan de imitar las conductas de los demás, sino que se tiene la posibilidad de afirmar o negar, indicando que el individuo tiene conciencia de lo que es, y que actúa con voluntad propia. (Vygotsky, 2000). Por lo cual el lenguaje es la forma primaria de interacción con los adultos y la herramienta psicológica con la que el individuo se apropia de la riqueza del conocimiento. Al mismo tiempo que el lenguaje está relacionado con el pensamiento, es decir a un proceso mental, en donde según Vygotsky (2000) se cumplen las siguientes etapas: el desarrollo

del habla, desarrollo de las funciones del lenguaje, la transición del lenguaje social al lenguaje interior (el lenguaje egocéntrico), el significado de la palabra como unidad de análisis del pensamiento verbal, el desarrollo de los compuestos y el pensamiento verbal como tal.

Por eso el lenguaje es crucial para el desarrollo cognoscitivo, proporcionando el medio para expresar ideas y plantear preguntas, para categorizar, para conceptualizar y para generar vínculos entre el pasado, el presente y el futuro. Desatacando la forma de hablarse consigo mismo como orientadora del desarrollo cognoscitivo, como un esfuerzo del niño por guiarse cuando los niños pequeños encuentran obstáculos o dificultades. Facilitando procesos tales como las operaciones lógicas y otras relaciones de carácter abstracto. (Vygotsky, 2000).

De acuerdo a los planteamientos generales de Vygotsky (2000), antes observados, el factor sociocultural es de gran importancia para el desarrollo cognoscitivo del ser humano, ante lo cual, el habla afirma su papel central en este proceso, ya que lleva el aprendizaje de manera progresiva del habla social, al habla egocéntrica y al habla interior. Para que así a través de las conversaciones e intercambios que el ser humano sostiene en distintos momentos, con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces, desarrollen mejores estructuras cognitivas a lo largo de la vida.

Por otro lado Gardner (2000) define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas. Abriendo la posibilidad de contemplar la inteligencia fuera de los parámetros académicos preestablecidos por las otras corrientes, planteando que a la hora de actuar en la vida no basta con tener un gran expediente académico, sino que se requieren habilidades, en

distintas áreas. Demostrando como en cada área se requiere de inteligencias múltiples para el adecuado desempeño, sin que unas sean más que las otras.

Así al definir la inteligencia como una capacidad, se quita de esta, estándares tales como el ser innata e inamovible, abriendo posibilidades para que esta se desarrolle de manera diferente alrededor de la vida y las experiencias que esta proporciona. Gardner (2000) postula entonces como una destreza que se puede desarrollar, sin negar el componente genético y considerando que todos nacen con unas potencialidades marcados por la genética, que se desarrollaran de acuerdo a las experiencias y la educación que las personas reciban.

Añadiendo que así como hay distintos tipos de problemas que resolver en la vida, hay distintas formas de resolverlos exitosamente. Planteando así ocho tipos distintos de inteligencias que se complementan a la hora de resolverlos. Estos son según Gardner (2000):

1. Inteligencia lógica-matemática: la que se utiliza para resolver problemas de lógica y matemáticas. Presente frecuentemente en los científicos de todas las clases y que corresponde al modo de pensamiento del hemisferio lógico. Mostrando una marcada capacidad para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente, incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas.
2. Inteligencia Lingüística: presente comúnmente en los escritores, los poetas, los buenos redactores y otros. Manifiesta el uso de ambos hemisferios, como capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita, incluyendo la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los

usos pragmáticos del lenguaje (la retórica, la mnemónica, la explicación y el metalenguaje).

3. Inteligencia Espacial: que consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones, suele presentarse en marineros, ingenieros, cirujanos, escultores, arquitectos, decoradores, etc. Teniendo en cuenta que perciben imágenes externas e internas de forma ágil y concreta, las recrean, transforman o modifican, y las reproducen o decodifican.
4. Inteligencia Musical: característica de los cantantes, compositores, directores de orquestas, músicos, etc. Desarrolla habilidades para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales, incluyendo la sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.
5. Inteligencia Corporal – kinestésica: se propone como la capacidad de utilizar el propio cuerpo para realizar actividades o resolver problemas, es considerada la inteligencia de los deportistas, los artesanos, los cirujanos y los bailarines. Utilizando todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, por lo cual desarrollan habilidades de coordinación, equilibrio, flexibilidad, fuerza, velocidad, percepción de medidas y volúmenes.
6. Inteligencia Naturalista: se utiliza cuando se observan y estudian los aspectos del medio ambiente, manifestándose más en biólogos, ecologistas, químicos, etc. Este tipo de inteligencia se caracteriza por la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas, tanto del ambiente urbano como suburbano o rural. Incluyendo las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento del medio ambiente.

7. Inteligencia intrapersonal: permite que las personas se entiendan a sí mismas, siendo la capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida, incluyendo la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima. Esta se encuentra muy desarrollada en teólogos, filósofos y psicólogos.
8. Inteligencia interpersonal: permite la interacción y el entendimiento de los otros y se encuentra en los buenos vendedores, políticos, profesores o terapeutas. Aquí se incluyen la sensibilidad a expresiones faciales, la voz, los gestos, las posturas y la habilidad para responder.

Naturalmente todos los seres humanos poseen las ocho inteligencias en mayor o menor medida, ya que al igual que con los estilos de aprendizaje no hay tipos puros, y si los hubiera les resultaría imposible funcionar, puesto que todos se complementan y son necesarios para distintos aspectos de la vida. Ante lo cual Gardner (2000) enfatiza el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes.

Acorde con lo planteado así, en las inteligencias múltiples, Sternberg (1992) realiza varios planteamientos al respecto, enfocando los mismos hacia una inteligencia exitosa y planteando su Teoría triárquica, en la cual postula tres tipos diferentes de inteligencia:

1. Inteligencia componencial: como la habilidad de la persona para aprender a hacer cosas nuevas, adquirir nueva información, asimilar el conocimiento explícito que se enseña en la escuela, almacenar y recuperar esa información y llevar a cabo tareas de forma rápida y efectiva. Puesto que son importantes para resolver problemas y juzgar la calidad de las ideas.

2. Inteligencia experiencial: la capacidad de la persona para solucionar problemas y para actuar de forma creativa y perspicaz; permite resolver creativamente problemas nuevos. Teniendo en cuenta que se necesita para formular bien los problemas y generar buenas ideas, viendo la creatividad, más que como una capacidad, como una actitud.
3. Inteligencia contextual: habilidad de la persona para emplear sus conocimientos prácticos y su sentido común, así como para adaptarse al ambiente, llegando a reformar el entorno para acomodar a él sus posibilidades y minimizar sus defectos.

La característica de un individuo con inteligencia práctica es su capacidad de adquirir y usar el conocimiento tácito, orientado a la acción que se adquiere generalmente sin ayuda de otros y consiguiendo objetivos de valor personal.

La inteligencia exitosa implica, así la utilización adecuada y oportuna de estos tipos de inteligencia, conociendo el momento en el que se debe utilizar cada una de ellas, para obtener los mejores resultados.

Así el desarrollo cognitivo del ser humano se encuentra relacionada con cada factor del ser humano, no como totalizante sino como complemento multidireccional, los unos de los otros, aunque para muchos lo más importante del ser humano sea su inteligencia, sin tener en cuenta las relaciones con todos y cada uno de los aspectos del hombre.

Los seres humanos son criaturas sociales, por naturaleza, por lo que a lo largo de sus vidas experimentan cambios en relación a los demás. Buscando alcanzar una adecuada adaptación a la sociedad a la cual pertenecen, viviendo procesos tanto de

asimilación como de adaptación y desarrollando así factores sociales tales como la moralidad y el comportamiento social.

Davidoff (1999) menciona así como poco a poco, los niños viven un proceso de socialización, desde la infancia en donde van adquiriendo las conductas y los conceptos que los preparan para la vida en grupo. En donde los niños tratan de ajustar sus sentimientos a la estructura de aceptabilidad externa, es decir impuesta por el mundo a medida que se adaptan a sus necesidades cambiantes y la dependencia, la autonomía, el dominio y la competencia, adquieren posiciones centrales en su vida. En donde la primera se ve como cualquier tipo de actividad que demuestra que una persona obtiene satisfacción de otros, incluyendo el deseo, la necesidad de ser ayudado, amado, consolado, y protegido por otros. Así como la autonomía se alcanza y se representa dentro de un contexto social que le da valor y la coloca como logro de madures y crecimiento, mientras que el dominio se refiere a las habilidades requeridas para lograr y alcanzar un lugar en la sociedad y la competencia logra con estas mantener relaciones de superación entre sus miembros. Alcanzando cada uno de los requerimientos gracias a la interacción con otros (padres, pares, familiares, vecinos, etc.).

Lo cual proyectara en la adolescencia bases a fortalecer para su vida adulta, lo cual requerirá de manejos más independientes y autónomos, que permitan las pruebas necesarias para corroborar lo que han aprendido, trayendo con sus resultados cambios o fortalezas de sus conocimientos a este nivel.

Ante lo cual Hofman (1996) plantea el distanciamiento de los padres y el fortalecimiento de grupos establecidos con pares, ya que en esta etapa jugará un papel importante el tema de la presión de grupo. Sobresaltando de antemano las diferencias y similitudes de unos y otros. Permitiéndoles sentirse contenidos dentro de una zona

intermedia, que ya no es la familia ni la sociedad, manteniendo la ilusión de pertenecer a una sistema que lo protege de la responsabilidad social, dándole al individuo la ilusión de un cierto manejo omnipotente sobre los objetos.

Generando paralelamente cuestionamientos del núcleo familiar (ayuda a la búsqueda de otros grupos) y de todo aquello que lo encasille o trate de controlar, buscando así definir su identidad dentro de la misma sociedad, para alcanzar un posicionamiento dentro de la misma.

Así como al estar en la adultez la persona debe tener bien establecidas e interiorizadas las pautas sociales que le rodean y como cumplirlas, adquiriendo la facultad social de la independencia, la autonomía y la posibilidad de transmitir estos a personas menores a ellos.

Mientras que al entrar en la vejez los parámetros sociales y culturales, marginan y devalúan su valor, en gran parte de culturas. Siendo considerados como personas enfermas, incapaces, improductivas, es decir ser viejo no es más ni menos que una víctima de la vida, de la ciencia ó de la sociedad. Poniendo esta etapa llena de estereotipos y prejuicios que no nos permiten vislumbrar algo positivo en ella. Mientras que desde una visión positiva el viejo es sabio por la experiencia adquirida y tiene mucho que compartir y enseñar a los más jóvenes.

Vale la pena entonces ver más a fondo los planteamientos hechos con respecto al desarrollo moral, como manifestaciones claras de la influencia social y su desempeño. Ante lo cual Kohlberg plantea esto como desarrollo de juicio moral. En donde el común denominador de las personas, piensa en la moralidad en términos de valores. Actuando y juzgando el actuar de otros de acuerdo a los valores, preestablecidos socialmente sin tener en cuenta otros factores que afectan el actuar. Mientras que para Kohlberg, el

juicio moral es un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Puesto que el ejercicio de la moral no se limita a raros momentos de la vida, si no que es integrante de procesos de pensamiento. Por lo que sería impertinente decir que un niño lo ejerza ya que muchas de sus acciones no están echas con intención, lo cual tomara tiempo y vivencia de experiencias, por un tiempo más, para entender su sentido. (Reimer, 1984). Atribuyendo las primeras manifestaciones del mismo a la capacidad de asumir roles del niño, imitación de lo que ven en otros frente a distintas circunstancias.

Entendiendo estadio como la manera consistente de pensar sobre un aspecto de la realidad, demostrando que desde la infancia hasta la adultez se presentan en diferentes estadios. Aclarando al respecto, algunos aspectos relevantes: (Reimer, 1984)

1. Los estadios implican diferencias cualitativas en el modo de pensar, por lo cual dos personas en el mismo estadio pueden compartir un valor parecido, pero manifestarlo de formas diferentes. (Kohlberg)

2. Cada estadio forma un todo estructurado. Así como el paso de una etapa a otra implica una reestructuración del modo de pensar, en el campo moral, un cambio de etapa implica reestructuración de cómo uno piensa sobre toda una serie de temas morales. (Kohlberg)

3. Los estadios forman una secuencia invariante. Un niño no puede alcanzar el estadio de las operaciones concretas sin antes haber pasado por el Preoperacional. En el campo moral es parecido, los niños deben comprender que la vida de una persona es más valiosa que la propiedad, antes de que puedan desarrollar una comprensión de por que la vida humana es sagrada y se debe salvar a toda costa. La secuencia se define por la complejidad lógica de cada etapa sucesiva. Un estadio posterior se debe

desarrollar después del anterior , porque alcanzar este, implica dominar operaciones cognitivas que son más complejas, logrando un mayor equilibrio (Kohlberg)

4. Los estadios son integraciones jerárquicas. Cuando el pensamiento de una persona pasa de una etapa a la siguiente, el nivel más alto reintegra las estructuras que se encuentran a niveles más bajos. (Kohlberg)

Kohlberg plantea así como centro de su teoría 6 etapas, para demostrar que el desarrollo del pensamiento de las personas se caracteriza por los criterios expuestos anteriormente, delineando los estadios del juicio moral en el desarrollo cognitivo. Proponiendo entonces para entender mejor el movimiento de una etapa a otra los siguientes niveles: (Reimer, 1984)

Nivel preconvencional: La persona enfoca su cuestión moral desde intereses concretos de los individuos implicados. No le interesa lo que la sociedad define como el modo recto de actuar, sino solo las consecuencias concretas, con que se enfrenten los individuos. Este nivel caracteriza el razonamiento moral del niño.

Nivel convencional: La persona ve el problema desde la perspectiva de un miembro de la sociedad. Es decir tiene en cuenta lo que la sociedad espera en su actuar de acuerdo a las normas morales establecidas. La persona se por vivir de acuerdo con las normas morales de una manera positiva y no solo por un posible castigo o censura. La preocupación es desempeñar bien el rol y también protege los intereses de la sociedad como los propios. Este nivel surge en la adolescencia y permanece dominante en el pensamiento en la mayoría de los adultos.

Nivel postconvencional o de principios: La persona enfoca el problema moral desde una perspectiva superior a la sociedad, es decir que puede ver más allá de las

normas y las leyes dadas por su sociedad y así mismo cuestionarlas. Este nivel surge durante la adolescencia y al comienzo de la adultez.

Así, finalmente, después de ver los niveles es el turno para la definición de los seis estadios planteados por Kohlberg: (Reimer, 1984)

El estadio I normalmente no continúa en la sociedad más allá de los años de la primera infancia, en la cual el niño actúa instintivamente y no tiene interés alguno sobre como funciona socialmente el mundo que le rodea, ya que al encontrarse en un periodo caracterizado por el egocentrismo, su único interés es su satisfacción inmediata de necesidades. Respondiendo aparentemente, de una forma moral, tras la consecuencia del castigo.

Mientras que el estadio II, correspondiente a la edad escolar desde los siete años, se presenta en el momento en el cual, el niño alcanza un nivel preconventional que le permite asumir roles característicos que le rodean, gracias a las habilidades cognitivas que ha alcanzado hasta el momento. Coordinando las diferentes perspectivas, involucradas. Esto después de descubrir que otras personas tiene voluntades distintas de la propia, descubriendo que la voluntad o perspectiva del otro no es tan estática como el se había, cambiando las bases para sus propios juicios morales. Juzgando con base, que si alguien tiene una buena razón para hacer algo, solo es justo que se le juzgue por esa razón y no por una figura arbitraria (Reimer, 1984). Implicando que todos tengan una posición u oportunidad igual.

Ante lo cual, al entrar en la adolescencia, el desarrollo del estadio III hace entrada, a nivel de un reforzamiento moral convencional, cambiando tanto la perspectiva social de los intereses concretos del individuo, como la referente a los intereses o medidas del grupo social. Como la capacidad cognoscitiva y de los roles, reflejando la

aparición de las primeras operaciones formales, reflejada esta en el campo social al surgir la capacidad de salir de la relación de dos personas y mirar la perspectiva de una tercera. Permitiendo percibir como reaccionara el grupo ante su trato, cuidando no solo las relaciones concretas de la gente sino también de sus relaciones psicológicas más sutiles.

El estadio IV se caracteriza, por presentarse en la vida adulta, desarrollando la capacidad de tomar el punto de vista compartido del otro. Adoptando la perspectiva del sistema social en el que participa su institución, sociedad, sistema de creencias etc. Como capacidad de ver los problemas sociales desde la perspectiva de todo el sistema, ofreciendo una nueva base para el juicio moral y para entender su razonamiento. Caracterizado los argumentos, de esta etapa, en la estructura de razonamiento que mira las cuestiones sociales desde la perspectiva de un sistema de leyes y creencias fijas.

Mientras que los últimos estadios V y VI son razonamientos morales con principio luego de los 20 años, con la aparición de las operaciones formales. En las cuales dejara de percibirse el sistema social como leyes y creencias fijas para considerarlo como un conjunto de alternativas, en donde las suyas no son verdades absolutas.

Por lo cual el V, incorpora una perspectiva en donde los valores son relativos al grupo. Despertando la necesidad de buscar el término medio entre las distintas posiciones, para beneficiar las partes, sin interferir en el otro. Mostrando así como ambas partes están obligas a respetar este pacto, ya que representa la mejor esperanza, para satisfacer sus derechos y necesidades.

Así como, en cuanto al estadio VI, se manejan conceptos de reversibilidad y universalidad, ya que los principios éticos son escogidos por el sujeto mismo y las leyes

y acuerdos sociales son normalmente válidos, ya que se apoyan en estos principios. Por lo cual al violarlos, el individuo actúa de acuerdo con sus propios principios. Los cuales en este punto son universales.

Estos planteamientos dejan abierta así la oportunidad de ver otras teorías, referentes al desarrollo moral desde la influencia social y la intervención de otras áreas del desarrollo, ya que no es la única que habla al respecto.

Ante lo cual la teoría psicosocial de Erickson describe ocho estadios de desarrollo en un continuo desde el nacimiento hasta la muerte. Indicando que cada una de las cuatro fases de la vida –infancia, adolescencia, edad adulta y ancianidad- tienen desempeños evolutivos específicos que se deben alcanzar para madurar. Identificando desempeños evolutivos críticos para el desarrollo sano. Teniendo en cuenta que su concepto de los desempeños evolutivos se basa en el aprendizaje; es decir, aprendemos viviendo. Esto según lo planteado por Hoffman (1996) el cual igualmente menciona un aspecto crítico de la teoría de Erickson, el cual es fundamento de las etapas planteadas a continuación y que es la necesidad de crisis y enfrentamientos para el desarrollo necesario de las personas, en donde plantea que al aprender viviendo la persona debe enfrentarse a las dificultades propias de cada momento y características de vida, con la única finalidad de obligar el aprendizaje y ganancia de habilidades propias de cada estado.

La primera etapa que así se plantea es la correspondiente a los primeros 18 meses de vida, en donde los niños desarrollan un sentido para saber cuán confiables son las personas y los objetos del mundo. Por lo cual es llamado Confianza vs. Desconfianza. En donde necesitan mantener perfecto equilibrio entre la confianza (que les permite establecer las relaciones íntimas) y la desconfianza (que les ayuda a protegerse a sí

mismos). Para que así pueda desarrollar la virtud de la esperanza, como creencia que puede suplir sus necesidades y satisfacer sus deseos. Ya que de lo contrario (si predomina la desconfianza) percibirá al mundo como algo hostil e impredecible, dificultando el establecimiento de relaciones íntimas más adelante.

Lo cual consecutivamente, al llegar a los 18 meses y hasta los 3 años, hace que enfrente la etapa de Autonomía vs. Vergüenza y duda. La cual muestra el deseo de independizarse del ser humano, por medio del deseo de autonomía o autodeterminación, con expresiones como “yo solo”. Empezando a tomar sus propias decisiones y a ponerse algunas auto restricciones, en donde al pasar de la etapa anterior a la actual, con confianza empieza a confiar en sus propios juicios, surgiendo la virtud de la voluntad que con frecuencia aparece como negativismo (tendencia a decir no), para enfrentar la autoridad. Sin olvidar que la vergüenza y la duda ocupan un papel importante, porque le enseñan como auto regularse, ya que la total libertad no es buena ni saludable, enseñándoles a reconocer que no están listos para hacerlo todo y que deben vivir según las reglas, para no ser castigados.

Así como al entrar en la tercera etapa, conocida como Iniciativa vs. Culpa, los niños entre los 3 y 6 años desarrollan la iniciativa, al ensayar nuevas cosas, sin dejarse abrumar por el fracaso. Originando un conflicto entre la iniciativa (permite que el niño planee y realice actividades) y las reservas morales que el niño puede tener frente a sus planes, marcando la división de la personalidad en dos partes, una que permanece infantil (llena de alegría y ansiedad) y otra que comienza a ser adulta (examina constantemente la conveniencia de las acciones). Las cuales adecuadamente manejadas desarrollan la virtud del propósito, como decisión para establecer y perseguir metas sin temor a sentirse culpable o ser castigado. Lo cual sin embargo, si no se resuelve

adecuadamente, puede generar un adulto con enfermedades psicopatitas, inhibición o impotencia.

La cuarta etapa por otro lado, referente a niños entre los 6 años y la adolescencia, requiere del aprendizaje de destrezas culturales y el afrontamiento de sentimientos de inferioridad, desarrollando adecuadamente, las capacidades para el trabajo productivo como habilidades necesarias para sobrevivir en un contexto social determinado, ayudando a un auto concepto positivo. Desarrollando la virtud de competencia, que le permite al yo dominar habilidades y completar trabajos a medida que compara sus habilidades con las de otros. Las cuales si son negativas lo llevan a refugiarse en la familia, olvidándose de sus relaciones con otros y a encerrarse en el trabajo excesivo. Erickson llamo a esta etapa Industriosidad vs. Inferioridad

Pasando así a la quinta etapa, a la cual llamo Identidad vs. Confusión de identidad, desarrollada entre la pubertad y la adultez temprana. En donde el adolescente debe dejar el sentido de si mismo, para que el yo organice las habilidades, las necesidades y los deseos, de una forma adaptativa a las exigencias de la sociedad. Poniendo así a prueba las habilidades aprendidas en la etapa anterior. Buscando compromisos que demanden de si la entrega de confianza o sentimiento, para así identificarse con una serie de valores, una ideología etc. Logrando un auto definición al elegir los valores o personas a las cuales ser leales demostrando el desarrollo de la fidelidad, como virtud.

Alcanzando la edad adulta, que trae consigo el enfrentar la etapa de la vida, llamada por Erickson Intimidad vs. Aislamiento. En la cual debe buscar comprometerse con otros para no desarrolla sentimientos de aislamiento y de introspección, alcanzando por el contrario al amor como virtud. Necesitando y deseando la intimidad para

establecer compromisos profundos con los demás, por la demanda de sacrificio y compromiso que depende del sentido de identidad, el cual es fundamental en la adolescencia. Teniendo en cuenta para que la virtud aparezca es necesario un aislamiento que permita la reflexión de su propia vida a medida que resuelven exigencias del medio.

Para que en la adultez temprana viva la Generatividad vs. Estancamiento, en donde la generativa es vista como el interés de los adultos por establecer y orientar a las otras generaciones, lo cual de no hacerlo estanca sus iniciativas o intereses. Este interés se puede expresar de diversas formas, como la crianza, la educación y la creatividad, en donde la virtud que se desarrolla es el cuidado, como compromiso creciente en cuidar de las personas, los productos y las ideas que uno ha aprendido.

Finalmente la Integridad vs. Desesperación, se afronta durante la vejez, en donde las personas mayores alcanzan el sentido de aceptación de la propia vida, lo cual permite la aceptación de la muerte para no ser caer en una desesperación y desarrollar la sabiduría como virtud. Alcanzándola por medio de la aceptación de sus vidas y la manera como la han vivido, aceptando así su muerte. Por lo cual quienes tienen éxito gana un sentido más amplio del orden y del significado de sus vidas dentro de un ordenamiento social más grande. Mientras quienes fallan llegan a la desesperanza al no tener tiempo para buscar otros caminos para la integridad.

Así cuando se intenta hallar en cual de los niveles evolutivos se halla un niño (sin importar de cual área sea la referencia), se pueden establecer perspectivas, en función de sus respuestas, es decir como se espera que se comporte o que entienda las cosas. Lo cual va generando patrones sociales que se transmiten y se van apropiando por parte de las personas. Demostrando la relación entre todas las áreas del desarrollo con respecto al

desarrollo social que se proyecta para las personas a lo largo de la vida, al generar características sociales (generales) demandadas o esperadas en ciertos momentos de vida en cada área del desarrollo.

El constructivismo representa la posición más desarrollada y sustentada de las vanguardias teóricas en la naciente sociedad del conocimiento, expresando la concepción dominante que crece a nivel conceptual y aplicativo, en el mundo contemporáneo, por lo cual los principales representantes de la psicología y la educación lo han acogido como el enfoque más prometedor en el ambiente, ya que supone facilitar el abordaje de retos de la percepción del desarrollo y de la educación.

Entendiendo el constructivismo como el enfoque que explica la forma en que los seres humanos se apropian del conocimiento. Enfatizando el rol de todo tipo de interacciones para el logro del proceso de aprendizaje. Sosteniendo que el conocimiento no se descubre, sino que se construye a partir de su propia forma de ser, pensar e interpretar la información.

Feixas y Villegas (1990) habla así sobre sus orígenes, remontándose a la revolución cognitiva de los años sesenta, cuando nutridos en Piaget se levantaron para enfrentar la insatisfacción, dejada por el paradigma hasta entonces predominante de la psicología conductista y el asociacionismo, los cuales en la primera revolución cognitiva debelaron la caja negra y reivindicaron la pregunta y la necesidad de conocer los procesos internos del aprendizaje. Dejando grandes bases a nivel epistemológico y psicológico, dando origen a nuevas incógnitas que los llevaron a la segunda revolución cognitiva, la cual es la propiamente conocida como constructivismo, buscando comprender el aprendizaje a partir de los procesos intelectuales activos e internos del sujeto involucrando, produciendo durante el siglo XX significativos avances en la

comprensión de las variables, las características y la naturaleza del aprendizaje, siendo desatacados los aportes de distintos autores. Avanzando en tres grandes líneas: la identificación de la naturaleza y las características del aprendizaje, en otro el desciframiento del complejo mundo neuronal y las variables vinculadas o asociadas en los procesos del aprendizaje, como lo es la sociedad. Desarrollando como centro tres principios:

En donde el primero pone el conocimiento no como una copia de la realidad sino, como una construcción del ser humano. El cual para fundamentar la mediación que realizan las construcciones mentales, recurre al concepto central de esquema, el cual pone la realidad material y simbólica según las experiencias vividas hasta el momento. Ya que el conocimiento no se percibe como una copia de la realidad sino como producto de esquemas, como representaciones de situaciones concretas que actúan a la margen de instrumentos. De manera que permiten enfrentar situaciones análogas, llevando cada experiencia nueva a la acomodación y asimilación que las transformara para futuros procesos más avanzados, uniendo esto con factores tan importantes como el crecimiento orgánico y el desarrollo emocional. Mostrando así aspectos Piagetianos como la visión dinámica entre el sujeto y el objeto, ya que el sujeto construye su propio conocimiento de manera ideosincrática, como adaptación al medio y sus circunstancias. Feixas y Villegas (1990)

Mientras el segundo explica la existencia de múltiples realidades construidas individualmente y no gobernadas por leyes naturales. Ante lo cual el constructivismo no acepta la existencia de una única realidad, por lo que no se ve la identificación de las leyes naturales, rechazando el carácter de descubrimiento que el positivismo asignaba a

la ciencia, aceptando por el contrario una ontología relativista que afirma la existencia de múltiples realidades socialmente construidas. Feixas y Villegas (1990)

Así como finalmente plantea que la ciencia no descubre realidades sino que las construye o las crea, ya que las contriciones son ideadas por los individuos a medida que buscan darle sentido a sus experiencias, por lo que los científicos buscaran hechos que ratifiquen sus teorías y no teorías que representen los hechos. Feixas y Villegas (1990)

Así el Constructivismo se ha transformado en la piedra angular de las teorías contemporáneas, recibiendo aportes de importantes autores, entre los que se encuentran Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner. Ante lo cual Piaget aporta el concebir el aprendizaje como un proceso interno de construcción, en donde el individuo participa activamente adquiriendo estructuras cada vez más complejas. Mientras que Vygotsky, incorpora dos conceptos: ZDP (zona de desarrollo próximo: distancia entre el nivel de resolución de una tarea en forma independiente y el nivel que puede alcanzar con la mediación de otro individuo más experto) y DF (doble formación: proceso dual en el cual el aprendizaje se inicia a partir de interacción con los demás y luego pasa a ser parte de las estructuras cognitivas del individuo, como nuevas competencias) y Ausubel desarrolla el concepto de "Aprendizaje Significativo", el que se basa en lo que la persona ya sabe, relacionándose los nuevos conocimientos con los anteriores en forma significativa. Para finalmente rescatar a Bruner, que enfatiza en el aprendizaje por descubrimiento, en donde el ser humano es el eje central del proceso de aprendizaje, al enfrentarse a crecientes desafíos para potenciar su capacidad de resolver situaciones problemáticas y así posteriormente hacer transferencia de sus aprendizajes a situaciones nuevas, planteado esto desde Coll (1991).

A partir de los aportes de estos autores, la teoría constructivista permite orientar el proceso de enseñanza desde una perspectiva experiencial, en la cual se recomiendan menos mensajes verbales del mediador y mayor actividad de la persona. Reconociendo paralelamente que este también implica el reconocimiento de que cada persona aprende de diversa manera. Estos enfoques, señala Coll (1991), coinciden en la idea de que el desarrollo y el aprendizaje son básicamente el resultado de un proceso de construcción, que el hecho humano no puede entender como el despliegue de un programa escrito en el código genético, ni tampoco como el resultado de una acumulación y absorción de experiencias. Ya que a pesar de que estos autores representan concepciones dispares, sus coincidencias podrían estar en la idea de que el conocimiento no entra en el estudiante como en una caja vacía, sino que éste posee referencias previas, desde las cuales organiza su propio aprendizaje. Desde este punto de vista, lo cierto es que el constructivismo, tal y como apuntaba Coll (1991), es una noción vinculada al desarrollo cognitivo, y cuya visión más reconocida es la que se fundamenta en la visión estructuralista sobre el desarrollo intelectual que subyace a la teoría de Piaget.

Para así explicar desde el constructivismo, como el aprendizaje intenta aclarar cómo el ser humano es capaz de construir conceptos y cómo sus estructuras conceptuales le llevan a crearlos de acuerdo a sus percepciones que guían sus aprendizajes. Explicando el hecho de que un estudiante atribuya significado a los conocimientos que recibe, reconociendo las similitudes o analogías, que diferencian y clasifican los conceptos y que crean nuevas unidades instructivas, como combinación de otras ya conocidas. (Novack, 1988)

Científicamente, la base de la teoría del aprendizaje constructivista se establece en la teoría de la percepción, sobre todo en la explicación de los fenómenos de ilusión

óptica, y, por otra parte, en los modelos del procesamiento de la información propuestos por la psicología cognitiva para explicar la actividad o proceso constructivo interno del aprendizaje. Badillo (1996) afirma que el aprendizaje constructivista subraya “el papel esencialmente activo de quien aprende”. Este papel activo está basado en las siguientes características de la visión constructivista:

- a) La importancia de los conocimientos previos, de las creencias y de las motivaciones de las personas.
- b) El establecimiento de relaciones entre los conocimientos para la construcción de mapas conceptuales y la ordenación semántica de los contenidos de memoria (construcción de redes de significado).
- c) La capacidad de construir significados a base de reestructurar los conocimientos que se adquieren de acuerdo con las concepciones básicas previas del sujeto.
- d) Los alumnos auto-aprenden dirigiendo sus capacidades a ciertos contenidos y construyendo ellos mismos el significado de esos contenidos que han de procesar.

Por lo que se puede decir que el aprendizaje constructivista ha sido definido como un producto natural de las experiencias encontradas en los contextos o ambientes de aprendizaje, en los cuales el conocimiento que ha de ser aprendido es clasificado y ordenado de una manera natural, a partir de tres supuestos: la experiencia física, a partir de la cual construye los conceptos inductivamente; la experiencia afectiva, que ante la realidad previa impulsa el aprendizaje y los conceptos, que condicionan un planteamiento deductivo del aprendizaje. Desde este supuesto, metodológicamente se partirá de conceptos familiares y se tenderá a dar un enfoque globalizado del proceso y,

finalmente, del aprendizaje compartido, mediante el empleo de la discusión y el contraste con otros. Novack (1988)

Así según Novack (1988) el conocimiento se presenta como algo que está y se produce en la mente, respondiendo a patrones y procesos universales ya que el conocimiento no opera como una realidad, sino como una representación, un significado socialmente construido, y por tanto su definición depende del lugar del que se habla y del momento histórico y la cultura a la que se pertenezca. El conocimiento "opera" desde un *self* (que representa la capacidad del individuo a pensar, desde un contexto, sobre sí mismo) histórica y culturalmente constituido.

Lo cual nos da a entender, que el conocimiento es para cada individuo un proceso que tiene lugar en contextos sociales, culturales e históricos específicos. No es que la mente se adapte al mundo, sino que éste contribuye a dotar de sentido a la propia noción de mente y a cómo la representamos. La cultura construye el significado de la mente y señala la pauta para las diferentes representaciones de dicha noción. Desde estos supuestos, conocer no es algo que tenga que ver sólo con el recorrido hacia el pensamiento abstracto, sino que también puede ser el proceso de examinar la realidad críticamente y de construir visiones y versiones no sólo ante la realidad presente, sino ante otros problemas y realidades.

Mientras que a nivel emocional y afectivo se afirma, que las capacidades y valores se desarrollan por medio de contenidos y métodos. Lo cual según Novack (1988) sirve para identificar las actividades como estrategias de aprendizaje, centradas en el sujeto que aprende y orientadas al desarrollo de procesos cognitivos (capacidades, destrezas y habilidades) y afectivos (valores y actitudes).

Coll (1991) dice así, que para hablar de procesos afectivos, se tiene que tener en cuenta que estos también son aprendidos durante toda la vida y las distintas situaciones que la misma nos coloca de forma individual por socialización y enculturación como una forma de integración socio – cultural de las nuevas generaciones en el escenario social. Utilizando los mismos elementos básicos de cualquier aprendizaje: capacidades (herramientas mentales) y valores (tonalidades afectivas), contenidos (formas de saber) y métodos / procedimientos (formas de hacer). Aunque su articulación interna suele ser diferente, en cada caso.

Los valores y las actitudes constituyen los procesos afectivos y como tales se identifican en forma de objetivos afectivos, que poseen dos niveles fundamentales: objetivos por valores y objetivos por actitudes. Desde esta perspectiva son a la vez objetivos verticales y objetivos transversales. Entendemos por actitud una predisposición estable, cuyo componente fundamental es afectivo. Es evidente que las actitudes poseen además un componente cognitivo (que implica saber algo) y un componente comportamental o práctico (se desarrollan por la práctica). Las capacidades y destrezas poseen también estos tres componentes: cognitivo, afectivo y comportamental o práctico. Pero la diferencia entre una capacidad y un valor, una destreza y una actitud radica en el componente fundamental, de una capacidad y una destreza es cognitivo y el componente fundamental de un valor y una actitud es afectivo. Son los valores y las actitudes quienes dan tonalidad afectiva a las capacidades y a las destrezas. Novack (1988).

De este modo se puede hablar de razonamiento lógico cooperativo o razonamiento lógico individualista. Por lo cual se puede afirmar que los valores y las actitudes se desarrollan sobre todo por métodos, procedimientos y actividades,

entendidos con formas de hacer. Son las formas de hacer con tonalidades afectivas (cooperativas, tolerantes, respetuosas) el modo más adecuado para desarrollar los procesos afectivos.

Por otro lado, para desarrollar los valores es necesario descomponerlos en actitudes, ya que un conjunto de actitudes constituye un valor. No basta con decir cómo desarrollamos la solidaridad, sino que es necesario en primer lugar preguntarse ¿qué entendemos por solidaridad? De este modo identificamos las actitudes que constituyen un valor y posteriormente trataremos de concretar cómo desarrollamos las actitudes que constituyen la solidaridad por medio de métodos / procedimientos / actividades. Para identificar los valores y las actitudes de una institución educativa recomendamos la elaboración de una taxonomía afectiva institucional (Panel de valores y actitudes), con lo cual acotamos los objetivos afectivos de dicha institución (Badillo, 1990). De este modo de una manera colectiva y en equipo convertimos el pensamiento tácito de una institución u organización en explícito. Recordemos que los valores y las actitudes constituyen la tonalidad afectiva de una organización y son una parte muy importante de sus creencias y presunciones básicas (ideología) de una organización.

Los valores y actitudes constituyen la cara de una moneda y las capacidades y destrezas la cruz de la misma moneda o a la inversa. No existen capacidades sin valores (o anti valores) como no existe una inteligencia sin afectos o emociones (inteligencia afectiva o inteligencia emocional). El discurso de capacidades como objetivos verticales y de valores como objetivos transversales, desde estos planteamientos, no se sostiene. Conduce a los valores a la creación de unidades de aprendizaje para desarrollar valores y los convierte de hecho en invernadero valorativo y en extracurriculares. Las capacidades y los valores se desarrollan sobre todo por la metodología y actividades de aula y ello

pasa necesariamente por la construcción de actividades como estrategias de aprendizaje, orientadas al desarrollo de procesos cognitivos y afectivos.

Así el constructivismo enfoca el desarrollo hacia las posibilidades del mismo que cada persona tiene, de acuerdo a características presentes en las áreas biológicas, culturales, etc. Por lo cual el papel de la persona es activo y proactivo, ya que potencializa las posibilidades de desarrollo dentro de las características básicas del desarrollo y no las utiliza como un obstáculo, sino como un punto de partida que en cualquier momento se puede inclinar para distintos lados de acuerdo a su propia participación. Defendiendo la postura en donde no hay criterios más valiosos que otros, sino que todos tienen su importancia y se necesitan unos a otros para alcanzar plenitud de desarrollo.

En coherencia con lo anterior es evidente la importancia de la formación en la psicología del desarrollo a la luz de las últimas exigencias, en cuanto a la calidad de la educación se refiere. De otra parte se hace importante mencionar, que el ICFES evidenció la necesidad de evaluar la calidad de la educación superior, mediante las pruebas ECAES. Es por eso que se justifica la pertinencia de este proyecto.

El objetivo general del trabajo de grado es así: Diseñar y validar una prueba de conocimientos en Psicología de Desarrollo II, basada en la propuesta teórica de Bloom y realizar el pilotaje de esta.

Mientras que sus objetivos específicos son:

1. Realizar una revisión teórica, de la psicología del desarrollo, que sirva como soporte para la elaboración de ítem.
2. Desarrollar un plan de prueba, que identifique los tipos de ítems a desarrollar.

3. Elaborar 85 ítems para evaluar los conocimientos relacionados con el área de psicología del desarrollo.
4. Someter a revisión de jueces expertos los ítems elaborados.
5. Realizar una aplicación piloto de la prueba.
6. Hacer la aplicación final a la muestra seleccionada.
7. Llevar a cabo el análisis de resultados, mediante el paquete estadístico SPSS.
8. Formular conclusiones y recomendaciones, para un próximo estudio.

Este tipo de estudio por lo general no lleva variables, pero al considerar aspectos tales como el tipo de preguntas, las opciones de respuesta y los temas que se imparten en la asignatura a evaluar, se determino, nombrar a estas como las variables de la investigación.

Así las primeras en observar son los tipos de preguntas que se le ofrecerán a los estudiantes, según la taxonomía de Bloom, la cual, fue planteada desde Herrera (1996), postula 6 tipos de preguntas, de acuerdo al objetivo educativo que se debe cumplir (cambio de conducta que debe lograrse como resultado de un proceso educativo particular). Clasificando las conductas u objetivos en tres dominios: cognoscitivo, afectivo y psicomotor. El dominio cognoscitivo incluye objetivos que se refieren a la memoria o evocación de los conocimientos y al desarrollo de habilidades y capacidades técnicas de orden intelectual. Este dominio comprende seis (6) categorías: Recuerdo, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis y Evaluación.

La primera (recuerdo) Incluye las situaciones de examen que acentúan la importancia del recuerdo de datos, ideas, materiales o fenómenos, ya sea como reconocimiento o evocación. Mientras que la segunda, comprensión, incluye respuestas que encierren intelección y fraccionamiento de un mensaje. La aplicación o tercera, se

refiere así a la capacidad para aplicar teorías, principios, métodos o ideas en la solución de un problema práctico. Es la habilidad para aplicar principios y generalizaciones a nuevos problemas y situaciones. Así como la cuarta (análisis) busca las habilidades para fraccionar una comunicación en sus elementos, por lo cual requiere del correcto manejo de las tres categorías anteriores e incluyendo el análisis de elementos o habilidades de forma implícita, la inferencia de criterios, relaciones, cualidades o suposiciones y las habilidades para explicitar las cosas. Dejando en penúltimo lugar la quinta opción, correspondiente, a la síntesis, la cual busca ver las capacidades para reunir las partes de un todo, combinando elementos y aclarándolos. Llevando finalmente a la evaluación como sexta opción, buscando la capacidad para dar juicios, con respecto a ideas, obras, métodos, materiales o soluciones, con algún propósito determinado.

Mostrándonos posteriormente la importancia, al considerar las anteriores, de ver los procesos cognoscitivos, que entonces se deben utilizar y valorar, los cuales son correspondientes a la forma como se presentan al examinado la información o problema, las opciones de respuesta y las instrucciones para responder. Este puede variar según el objetivo de la prueba, el nivel académico y demás características relevantes de los examinados. Las que aquí se consideran son: (Herrera, 1996)

1. Elección múltiple con única respuesta. Se utiliza para evaluar cualquiera de las cuatro primeras categorías de la taxonomía de Bloom.
2. Elección múltiple con múltiple respuesta. Se utiliza para evaluar cualquiera de las categorías de objetivos educativos.
3. Información Suficiente. Este tipo de pregunta es muy útil para evaluar aplicación.

4. Análisis de Postulados. Estas preguntas son normalmente utilizadas para la evaluación de análisis.
5. Análisis de relaciones. Son particularmente útil para evaluar análisis y presenta menos dificultades prácticas que la pregunta de análisis de postulados.

Dejando por ultimo la consideración de los temas que se tratan dentro de la asignatura, con respecto a la cual se evaluarán los conocimientos de los alumnos, puesto que de no ser así podría preguntarse aquello que no se les ha enseñado. Por esto los temas a tener en cuenta son:

1. Perspectiva del ciclo vital: características y postulados.
2. El adolescente.
  - 2.1 Teorías sobre desarrollo cognitivo.
  - 2.2 Teorías sobre desarrollo social.
  - 2.3 Construcción de identidad.
  - 2.4 Problemática del adolescente colombiano.
3. El adulto.
  - 3.1 Perspectivas teóricas sobre desarrollo cognitivo del adulto.
  - 3.2 Perspectivas teóricas sobre desarrollo socio-afectivo del adulto.
  - 3.3 Perspectivas teóricas sobre desarrollo social.
  - 3.4 Construcción de identidad en el hombre y la mujer colombiana.
4. Envejecimiento.
  - 4.1 Perspectivas teóricas del envejecimiento.
  - 4.2 Representaciones sociales del envejecimiento y procesos del desarrollo.
5. La muerte.
  - 5.1 Teorías e investigación.

## 5.2 Muerte y duelo dentro de los distintos contextos sociales.

## *Método*

### *Diseño*

Es un estudio metodológico orientado al desarrollo, y establecimiento de evidencias empíricas de validez y confiabilidad de pruebas psicométricas. Los estudios metodológicos están hechos para crear o reafirmar métodos e instrumentos para obtener, organizar o analizar datos. Buscando obtener un análisis descriptivo correlacional.

### *Participantes*

Los participantes son 58 estudiantes de psicología de la universidad de la sabana, que finalizan cuarto semestre y han tomado la asignatura de psicología del desarrollo 2. Esta población consta de 4 hombres (7%) y 54 mujeres (93%), entre los 18 y los 23 años y que representan el total de la población.

### *Instrumento*

El instrumento objeto de este estudio es una prueba de conocimientos, del área de psicología del desarrollo II, que permite medir el nivel de conocimientos de los estudiantes de psicología de cuarto semestre (ver apéndice 1).

La prueba es de aplicación individual, con 5 tipos de preguntas acordes a la taxonomía de Bloom (1999), las cuales son:

- Recuerdo
- Comprensión
- Aplicación
- Síntesis
- Evaluación

Para la resolución de estas, la persona solo requiere de un lápiz, un borrador o un esfero.

Esta prueba construida para este trabajo, consta de 25 ítems con las siguientes opciones de respuesta:

- Única respuesta
- Múltiple respuesta
- Información suficiente
- Análisis de Postulados
- Análisis de Relaciones

Para su calificación se utiliza una plantilla con las respuestas correctas para cada ítem.

A su vez, estos ítems son clasificados de acuerdo a la tabla de especificaciones. (Apéndice F).

#### *Procedimiento*

El procedimiento se dividió en las siguientes etapas de ejecución:

##### *Etapas 1: "Diseño del marco teórico"*

Para el diseño del marco teórico se hizo una revisión de la bibliografía específica del área de psicología del desarrollo y de investigación, haciendo un rastreo de las principales teorías y procesos implícitos en el desarrollo humano. Dicho marco teórico se dividió en capítulos, referentes a las áreas comunes de psicología del desarrollo y del constructivismo.

##### *Etapas 2: "Planteamiento del problema"*

Después de la revisión teórica, surgió el interés de evaluar los conocimientos de los estudiantes, en esta área a la luz de las exigencias planteadas por el examen ECAES. Evidenciándose la posibilidad de diseñar, validar y aplicar el instrumento con una muestra designada por la facultad. Dando como resultado el planteamiento del problema

hacia la valoración de los conocimientos de los alumnos de cuarto semestre, en la asignatura de “Psicología del Desarrollo II”.

*Etapa 3: “Diseño y elaboración de ítems para la prueba”*

Para poder llevar a cabo el diseño y elaboración de los ítems, lo primero que se llevo a cabo fue el estudio y asimilación de los planteamientos de Bloom, utilizados para la prueba ECAES (Examen de calidad en la educación superior), puesto que sería la que determinaría la forma en que se plantearían los ítems. Con esta información adquirida se dio paso al establecimiento de la tabla de especificaciones, en la cual se determinaron 4 áreas de contenido, entre las cuales debían encontrarse los ítems. Estas áreas son: Teoría del ciclo vital, desarrollo físico, desarrollo de la personalidad, desarrollo cognitivo, desarrollo social y perspectiva constructivista. Las cuales a su vez podían tener preguntas de recuerdo, comprensión y análisis, con sus tipos de respuesta características, determinando así que proporción de los ítems, correspondería a cada cual. Lo cual nos daba un total de 78 ítems, ante lo cual se empezaron a desarrollar los mismos, junto con sus respuestas, para ser entregadas a la valoración de los jueces expertos.

*Etapa 4: “Valoración de jueces expertos”.*

Se redactó una carta, presentando los ítems y el objetivo de su creación, solicitando así a tres jueces expertos que les valorasen, de 0 – 5 con respecto a la pertinencia, coherencia y claridad que vieran en cada uno de los ítems, dejando así mismo un espacio destinado a otros comentarios que pudieran surgir. Con esto se hizo entrega a los jueces, quienes en un periodo de 30 días, evaluaron los ítems y emitieron sus valoraciones. Las cuales dejaron como resultado, el arreglo en la redacción de algunos ítems, la anulación de otros y la reafirmación del 65% de los mismos.

*Etapa 5: “Preparación de la prueba final”*

Con las valoraciones de los ítems recibidas y una base de datos con ítems de psicología del desarrollo II (conformada por los ítems realizados por el grupo, los realizados por otros estudiantes y los realizados por la directora del área), la prueba quedo conformada por 20 ítem, a elección nuestra y de la profesora del área. Los cuales se presentaron con un código de identificación, las instrucciones para su resolución, las opciones de respuesta y una hoja de respuestas. Estructura y características que encontrara en el Apéndice A. Junto con una hoja con las claves de respuesta, para su calificación.

*Etapa 6: “Aplicación”*

La prueba fue aplicada el día 3 de Junio del 2004, en las instalaciones de la universidad de la Sabana, como parte del examen final, de la asignatura de psicología del desarrollo dos, a los alumnos de 4 semestres.

*Etapa 7: “Calificación, tabulación y análisis estadístico de la prueba”*

Con las pruebas resueltas, se dio paso a tabular los resultados obtenidos en un archivo de Excel, para poder sacar de este las frecuencias de respuesta y los índices de discriminación de cada ítem, para pasar así posteriormente los datos al programa SPSS que nos daría los datos de correlación ítem y ítem y de los indicadores específicos de cada uno de estos. Los cuales, pasaron entonces por un análisis minucioso que orientara la discusión de los resultados y las conclusiones del proceso.

*Etapa 8: “Etapa final”*

Con todo el trabajo desarrollado, se organizo el mismo de acuerdo a los planteamientos académicos exigidos, para hacer entrega final del diseño, aplicación y validación de la misma.

### *Resultados*

Los primeros resultados obtenidos de este trabajo de grado, fueron aquellos relacionados con la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems, los cuales fueron evaluados en esos tres aspectos, por parte de tres jueces expertos, calificando cada uno con puntuaciones entre 1 y 5, teniendo en cuenta que uno pertenece a la calificación mas baja y cinco a la mas alta.

Se construyeron así un total de 83 ítems a evaluar, divididos estos en 29 pertenecientes a las teorías psicológicas, los métodos de investigación y el desarrollo humano entre los 0 y 11 años de edad, otros 24 ítems, pertenecientes a la adolescencia y primeros años de la adultez, dejando los últimos 30 a la adultez intermedia, el adulto mayor y el duelo. Obteniendo con respecto a estos, por parte de los jueces expertos los siguientes resultados:

Con respecto a los primeros 29 ítems, pertenecientes a las teorías psicológicas, los métodos de investigación y el desarrollo humano entre los 0 y 11 años de edad, se encontró con respecto a su pertinencia, que 22 de 29 ítems eran adecuados, obteniendo calificaciones de 4 y 5, mientras 6 ítems obtuvieron calificaciones de 3, demostrando la importancia de revisar su pertinencia en el instrumento, para determinar así su presencia o ausencia en el mismo; mientras que uno fue anulado definitivamente, por obtener una calificación inferior a 3. Con respecto a su coherencia 1 de los 29 ítems fue anulado, mientras que 7 requirieron correcciones de tipo contextual, para alcanzar la coherencia requerida en los mismos y 21 fueron aprobados por sus puntuaciones entre 4 y 5. Así mismo con respecto a la claridad de los ítems, estos requirieron correcciones en 9 de los 29, anularon 1 y aprobaron 19. Dando como total, la aprobación de 22 ítems, anulando 1 y requiriendo la corrección de 6.

En los 24 ítems correspondientes a adolescencia y adultos jóvenes, fueron aprobados 10 con puntuaciones entre 4 y 5, mientras que 11 requirieron correcciones de distintas índoles y 3 fueron anulados, ya que en la evaluación de su pertinencia, 2 fueron anulados, 8 necesitaron correcciones y 14 fueron aprobados; mientras que en la coherencia mostraron la aprobación de 11, la necesidad de corregir 12 y la anulación de 1; así como la evaluación de claridad arrojó 13 aprobados, 3 anulados y 8 con necesidad de correcciones para hacerlos más claros.

Finalmente los últimos 30 ítems pertenecientes a adultez intermedia, adulto mayor y duelo, obtuvieron 23 aprobaciones de 30, con respecto a su pertinencia, mientras que 7 necesitaron correcciones y ninguno fue anulado; dejando en las calificaciones de coherencia 21 aprobaciones y 9 ítems a corregir (ninguno anulado), mientras que las calificaciones de claridad arrojaron 9 correcciones y 20 aprobaciones; dando como total 20 aprobaciones, 10 correcciones y ninguna anulación de ítems.

Posteriormente con las correcciones realizadas y la conformación final del instrumento, este fue aplicado a la población designada, de 57 personas, arrojando datos individuales para la población, los cuales oscilaron entre 0,4 y 3,3 sobre 5.

Mostrando como nota más baja una puntuación de 0,4 y como más alta una puntuación de 3,3; distribuyéndose la población entre estas calificaciones de la siguiente manera: 9 de las 57 personas con puntuaciones entre 1 y 1,7 (sobre 5), 43 personas entre 2 y 2,8 (sobre 5) y 3 personas entre 3 y 3,3 (sobre 5). Lo cual quiere decir que el 76% de la población obtuvo un rendimiento medio bajo en la prueba, mientras que el 18% obtuvo un rendimiento bajo y el 6% obtuvo un rendimiento medio, dejando desiertas, las puntuaciones medias-altas y altas.

Los resultados estadísticos obtenidos por el programa SPSS mostraron con respecto a los estadísticos descriptivos que, el ítem PDD0621 resuelto por 35 personas de 58, obtuvo mayor concentración de respuestas en la opción C, la cual correspondía a la clave correcta de solución, indicando una relativa facilidad en la resolución del mismo. Con respecto a los distractores mostró una excelente utilidad en aquel identificado como la opción A y como distractor inapropiados por su baja elección el identificado en la opciones E (0 elección).

El ítem PDD0172, con clave de respuesta B, mostró la mayor concentración de respuestas en la clave correcta (43 elecciones, de 58) proyectando la gran facilidad del ítem, para ser solucionado. Mostrando a nivel de los distractores mayor efectividad en la opción D, con 10 elecciones y menor efectividad en el distractor E con 0 elecciones.

Mientras que el ítem PDD0193 concentro sus respuestas en la opción C (37 de 58), la cual es perteneciente a la clave de respuesta, mostrando así mismo como se comportaron los distractores, revelando como poco efectivo el E (0 elecciones) y como alta mente efectivo la D (10 elecciones).

Con respecto al ítem PDD0664, con clave de respuesta B, se puede observar como las respuestas giran en torno a la misma (38 de 58), mientras que distractores como el D y el E no obtuvieron elección alguna, mostrando su baja efectividad. Siendo el mejor el D con 10 elecciones.

El ítem PDD0845, revelo dos distractores, sin elección alguna, los cuales pertenecen a las opciones de elección A y B, mostrando su baja efectividad, mientras que el discriminador D, con 15 elecciones, fue altamente efectivo. Mientras que la mayoría de las elecciones se encuentran en la opción E, la cual corresponde a la clave de respuesta y fue contestada por 37 de los 57 sujetos.

PDD0086 es un ítem, con clave de respuesta B, elegida por 38 de los 58 alumnos mostrando un adecuado nivel de conocimiento de los alumnos, mientras que el distractor E al no ser elegido, muestra su baja eficiencia en contraste al C elegido por 14.

Así el ítem PDD0087, fue resultado por 48 de los 58 alumnos, revelando su fácil resolución por parte de los sujetos, al elegir la opción de respuesta A, correspondiente a la clave correcta. Al tiempo, se puede observar, como los distractores B y C, fueron elegidos por 5 y 0, sujetos, dando a entender que el primero es efectivo, mientras que el segundo no lo es. Mientras que el ítem PDD1048, con clave de respuesta C, obtuvo 28 elecciones de 58. Los distractores mostraron por otro lado, ser adecuados o no, reflejando como el mejor el identificado con E (12 elecciones) y el menos efectivo con D (3 elecciones).

El ítem PDD0049, revelo tener como mejor distractor la opción A, con 12 elecciones, en contra posición de la elección E, con 4 elecciones. Mientras que la clave de respuesta (B) obtuvo 31 de 58.

Por otro lado el ítem PPD09910, resuelto por 58 sujetos, fue resuelto correctamente de acuerdo a la clave (E), por 18 personas, mientras que 21 optaron por la C, mostrando a este como el distractor mas efectivo, a diferencia del B y D que obtuvieron 4 elecciones respectivamente.

Mientras que el ítem PDD08911 resuelto por 15 personas de 58, obtuvo 15 elecciones, en la opción A, la cual correspondía a la clave correcta de solución. Con respecto a los distractores mostró una excelente utilidad en aquel identificado como la opción E (17 elecciones), indicando así que fue la opción más elegida por el grupo, mientras que el menos seleccionado fue la opción D, mostrándose como un distractor inapropiado.

El ítem PDD105, con clave de respuesta A, mostró la mayor concentración de respuestas en la clave correcta (19 elecciones, de 58), la cual no está muy lejana del distractor C, con 18 elecciones, indicando así la efectividad del mismo, mientras que la opción B con 4 elecciones se identifica como el menos efectivo, por su poca elección.

Mientras que el ítem PDD11013 concentró sus respuestas en la opción C (20 de 58), la cual es perteneciente al grupo de distractores, e indica su efectividad. Mientras que la clave de respuesta, identificada como la opción E, obtuvo 17 elecciones y distractor menos efectivo fue la D con 1 elección.

Con respecto al ítem PDD11614, con clave de respuesta A, se puede observar como las respuestas giran en torno a la misma (27 de 58), mientras que distractores como el E, obtuvieron una sola elección y distractores como la D, obtuvieron 12 poniendo como poco efectivo al primero y como efectivo al segundo.

El ítem PDD11815, reveló un distractor, con una sola elección (C) indicando su baja efectividad, mientras que el discriminador B, con 11 elecciones, fue altamente efectivo y la mayoría de las elecciones se encuentran en la opción A, la cual corresponde a la clave de respuesta y fue contestada por 41 de los 57 sujetos, mostrando su facilidad de resolución.

PDD01816 es un ítem, con clave de respuesta C, elegida por 31 de los 58 alumnos mostrando un adecuado nivel de conocimiento de los mismos, mientras que el distractor E al ser elegido 3 veces, muestra su baja eficiencia en contraste al A elegido por 10 personas.

Así el ítem PDD12217, fue resuelto por 25 de los 58 alumnos de manera correcta, al elegir la opción de respuesta A, correspondiente a la clave correcta. Al tiempo, se puede observar, como el distractor E, fue elegido por 4 sujetos, dando a

entender que no es un buen distractor, mientras que el distractor B (11 elecciones) es adecuado.

Con respecto al ítem PDD12518, con clave de respuesta A, obtuvo 17 elecciones de 58, al igual que el distractor más adecuado (D) y a diferencia del menos efectivo con 3 elecciones(C).

El ítem PDD02419, revelo tener como mejor distractor la opción B, con 12 elecciones, en contra posición de la elección C, con 3 elecciones. Mientras que la clave de respuesta (A) obtuvo 28 de 58.

Por otro lado el ítem PPD12620, resuelto por 58 sujetos, fue resuelto correctamente de acuerdo a la clave (C), por 28 personas, mientras que 12 optaron por la A, mostrando a este como el distractor más efectivo, a diferencia del D que obtuvo 3 elecciones .

Por otro lado los resultados del análisis correlacional, muestran una correlación muy alta, entre cada uno de los ítem, relacionados por tema, en la tabla de especificaciones, puesto que plasman resultados entre 0,88 y 0,99. Estos son de acuerdo a su código y su ubicación PDD09910, junto con PDD1048 al respecto de las características, posturas y representantes de las teorías del ciclo vital. Mientras que los códigos PDD0086 Y PDD0049 SE RELACIONAN EN igual medida en su evaluación de las características y diferencias en las etapas de vida del desarrollo físico humano, para finalmente ver la relación existente entre los códigos PDD0172 y PDD0087, pertenecientes al área de desarrollo cognitivo, los cuales evalúan las características, postulados y representantes del desarrollo cognitivo del ser humano, manteniendo una altísima correlación. Al igual que los anteriores.

Mientras que la tabla general plasmas interesantes coeficientes de dificultad, mostrando como difíciles aquellos que obtuvieron un bajo nivel de respuestas ante la clave correcta. Estos son: PDD08911 con el 26% de respuestas y el PDD12620 con el 21% de respuestas. Mientras que por otro lado se ven otros con considerables niveles de facilidad, ya que más del 70% de los alumnos las contesto adecuadamente. Estos son: PDD0172 con 75%, PDD0687 con 84% y PDD11815 con 72%. Dejando en la tendencia media (que en proporciones relativamente iguales se contesta adecuada y errónea mente) los ítem PDD0049 con el 54%, PDD11614 con el 47%, PDD01816 con el 54% y PDD02419 con el 49 %.

Para concluir con los datos arrojados por el Histograma de frecuencia de la población y rango de las notas, el cual muestra la mayor acumulación de notas en el rango de 3.0 (notas entre 2,96 y 3,95), referente a una frecuencia de 33 (numero de personas), dejando un 21 en frecuencia, las notas de 2.0 y un 4 a notas de rango 4.0.

### *Discusión*

Terminado el proceso de Diseño, Validación y aplicación piloto de la prueba que mide el nivel de conocimientos en psicología del desarrollo, se encontraron diferentes hallazgos significativos, teniendo en cuenta el desarrollo, aplicación y resultados obtenidos en la misma. A continuación se presentan los datos más relevantes del presente estudio en donde en primera instancia se hará referencia a la construcción y aplicación de la prueba. Posteriormente se enfatizará en el Análisis estadístico, y en los indicadores de validez y confiabilidad de la prueba.

En cuanto a la construcción de la prueba, se encontró que a nivel de Educación Superior es necesario continuar con el diseño de instrumentos de evaluación basados en la taxonomía de Bloom dado que en el país ha faltado fortalecer la construcción de

instrumentos objetivos, la formación y evaluación por competencias. Esta propuesta tiene como objetivo diseñar pruebas de conocimiento a la luz de tres dominios: cognoscitivo, afectivo y psicomotor. El dominio cognoscitivo incluye objetivos que se refieren a la memoria de conocimientos y el desarrollo de habilidades de orden intelectual. Este dominio comprende seis categorías: Recuerdo, comprensión, y aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

La escala de psicología del desarrollo evaluó los procesos anteriores en especial recuerdo y comprensión. Se utilizaron preguntas de selección múltiple con única y con múltiple, información suficiente, análisis de postulados y análisis de relaciones.

A la prueba inicial se le realizaron cambios, un cambio significativo en el número de ítems en la prueba inicialmente (780) por sugerencia de los jueces expertos se dejaron (20).

Los resultados estadísticos se analizaron mediante el programa SPSS mostrando indicadores de validez y confiabilidad. Se encontraron correlaciones significativamente altas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos que, el ítem PDD0621 resuelto por 35 personas de 58, obtuvo mayor concentración de respuestas en la opción C, la cual correspondía a la clave correcta de solución, indicando una relativa facilidad en la resolución del mismo. Con respecto a los distractores mostró una excelente utilidad en aquel identificado como la opción A y como distractor inapropiados por su baja elección el identificado en la opciones E (0 elección).

El ítem PDD0172, con clave de respuesta B, mostró la mayor concentración de respuestas en la clave correcta (43 elecciones, de 58) proyectando la gran facilidad del

ítem, para ser solucionado. Mostrando a nivel de los distractores mayor efectividad en la opción D, con 10 elecciones y menor efectividad en el distractor E con 0 elecciones.

Mientras que el ítem PDD0193 concentro sus respuestas en la opción C (37 de 58), la cual es perteneciente a la clave de respuesta, mostrando así mismo como se comportaron los distractores, revelando como poco efectivo el E (0 elecciones) y como alta mente efectivo la D (10 313cciones).

Con respecto al ítem PDD0664, con clave de respuesta B, se puede observar como las respuestas giran en torno a la misma (38 de 58), mientras que distractores como el D y el E no obtuvieron elección alguna, mostrando su baja efectividad. Siendo el mejor el D con 10 elecciones.

El ítem PDD0845, revelo dos distractores, sin elección alguna, los cuales pertenecen a las opciones de elección A y B, mostrando su baja efectividad, mientras que el discriminador D, con 15 elecciones, fue altamente efectivo. Mientras que la mayoría de las elecciones se encuentran en la opción E, la cual corresponde a la clave de respuesta y fue contestada por 37 de los 57 sujetos.

PDD0086 es un ítem, con clave de respuesta B, elegida por 38 de los 58 alumnos mostrando un adecuado nivel de conocimiento de los alumnos, mientras que el distractor E al no ser elegido, muestra su baja eficiencia en contraste al C elegido por 14.

Así el ítem PDD0087, fue resultado por 48 de los 58 alumnos, revelando su fácil resolución por parte de los sujetos, al elegir la opción de respuesta A, correspondiente a la clave correcta. Al tiempo, se puede observar, como los distractores B y C, fueron elegidos por 5 y 0, sujetos, dando a entender que el primero es efectivo, mientras que el segundo no lo es. Mientras que el ítem PDD1048, con clave de respuesta C, obtuvo 28 elecciones de 58. Los distractor mostraron por otro lado, ser adecuados o no, reflejando

como el mejor el identificado con E (12 elecciones) y el menos efectivo con D (3 elecciones).

El ítem PDD0049, revelo tener como mejor distractor la opción A, con 12 elecciones, en contra posición de la elección E, con 4 elecciones. Mientras que la clave de respuesta (B) obtuvo 31 de 58.

Por otro lado el ítem PPD09910, resuelto por 58 sujetos, fue resuelto correctamente de acuerdo a la clave (E), por 18 personas, mientras que 21 optaron por la C, mostrando a este como el distractor mas efectivo, a diferencia del B y D que obtuvieron 4 elecciones respectivamente.

Mientras que el ítem PDD08911 resuelto por 15 personas de 58, obtuvo 15 elecciones, en la opción A, la cual correspondía a la clave correcta de solución. Con respecto a los distractores mostró una excelente utilidad en aquel identificado como la opción E (17 elecciones), indicando así que fue la opción mas elegida por el grupo, mientras que el menos seleccionado fue la opción B, mostrándose como un distractor inapropiado.

El ítem PDD105, con clave de respuesta A, mostró la mayor concentración de respuestas en la clave correcta (19 elecciones, de 58), la cual no esta muy lejana del distractor C, con 18 elecciones, indicando así la efectividad del mismo, mientras que la opción B con 4 elecciones se identifica como el menos efectivo, por su poca elección.

Mientras que el ítem PDD11013 concentro sus respuestas en la opción C (20 de 58), la cual es perteneciente al grupo de distractores, e indica su efectividad. Mientras que la clave de respuesta, identificada como la opción E, obtuvo 17 elecciones y distractor menos efectivo fue la D con 1 elección.

Con respecto al ítem PDD11614, con clave de respuesta A, se puede observar como las respuestas giran en torno a la misma (27 de 58), mientras que distractores como el E, obtuvieron una sola elección y distractores como la D, obtuvieron 12 poniendo como poco efectivo al primero y como efectivo al segundo.

El ítem PDD11815, revelo un distractor, con una sola elección (C) indicando su baja efectividad, mientras que el discriminador B, con 11 elecciones, fue altamente efectivo y la mayoría de las elecciones se encuentran en la opción A, la cual corresponde a la clave de respuesta y fue contestada por 41 de los 57 sujetos, mostrando su facilidad de resolución.

PDD01816 es un ítem, con clave de respuesta C, elegida por 31 de los 58 alumnos mostrando un adecuado nivel de conocimiento de los mismos, mientras que el distractor E al ser elegido 3 veces , muestra su baja eficiencia en contraste al A elegido por 10 personas.

Así el ítem PDD12217, fue resuelto por 25 de los 58 alumnos de manera correcta, al elegir la opción de respuesta A, correspondiente a la clave correcta. Al tiempo, se puede observar, como el distractor E, fue elegido por 4sujetos, dando a entender que no es un buen distractor, mientras que el distractor B (11 elecciones) es adecuado.

Con respecto al ítem PDD12518, con clave de respuesta A, obtuvo 17 elecciones de 58, al igual que el distractor mas adecuado (D) y a diferencia del menos efectivo con 3 elecciones(C).

El ítem PDD02419, revelo tener como mejor distractor la opción B, con 12 elecciones, en contra posición de la elección C, con 3 elecciones. Mientras que la clave de respuesta (A) obtuvo 28 de 58.

Por otro lado el ítem PPD12620, resuelto por 58 sujetos, fue resuelto correctamente de acuerdo a la clave (C), por 28 personas, mientras que 12 optaron por la A, mostrando a este como el distractor mas efectivo, a diferencia del D que obtuvo 3 elecciones .

Por otro lado los resultados del análisis correlacional, muestran una correlación muy alta, entre cada uno de los ítem, relacionados por tema, en la tabla de especificaciones, puesto que plasman resultados entre 0,88 y 0,99. Estos son de acuerdo a su código y su ubicación PDD09910, junto con PDD1048 al respecto de las características, posturas y representantes de las teorías del ciclo vital. Mientras que los códigos PDD0086 Y PDD0049 SE RELACIONAN EN igual medida en su evaluación de las características y diferencias en las etapas de vida del desarrollo físico humano, para finalmente ver la relación existente entre los códigos PDD0172 y PDD0087, pertenecientes al área de desarrollo cognitivo, los cuales evalúan las características, postulados y representantes del desarrollo cognitivo del ser humano, manteniendo una altísima correlación. Al igual que los anteriores.

Mientras que la tabla general plasmas interesantes coeficientes de dificultad, mostrando como difíciles aquellos que obtuvieron un bajo nivel de respuestas ante la clave correcta. Estos son: PDD08911 con el 26% de respuestas y el PDD12620 con el 21% de respuestas. Mientras que por otro lado se ven otros con considerables niveles de facilidad, ya que más del 70% de los alumnos las contestó adecuadamente. Estos son: PDD0172 con 75%, PDD0687 con 84% y PDD11815 con 72%. Dejando en la tendencia media (que en proporciones relativamente iguales se contesta adecuada y errónea mente) los ítem PDD0049 con el 54%, PDD11614 con el 47%, PDD01816 con el 54% y PDD02419 con el 49 %.

Para concluir es importante destacar que el presente estudio piloto, se centró en determinar los indicadores de validez y de confiabilidad del instrumento diseñado, a futuro se podrán ampliando las investigaciones relacionadas con la construcción objetivas de conocimientos basadas en la propuesta de Bloom.

## Referencias

- Araneda, L (1995) *Biología del conocimiento*. Harper y Row. New York.
- Badillo, R (1996) *Discurso sobre el Constructivismo*. Magisterio. Bogotá.
- Barón, R (1997) *Fundamentos de psicología*. Prentice Hall. México.
- Bloom, B (1986) *Taxonomía de los objetivos de la educación. La clasificación de las metas educativas*. El ateneo. Bogota.
- Bowly, J (1998) *El apego*. Paidós. Barcelona.
- Bruner, J (1988) *Realidad mental y mundos posibles*. Gedisa. Barcelona.
- Craig, G (1997) *Desarrollo Psicológico*. Printece May. México.
- Coll, C (1991) *Psicología y Currículo*. Paidós. Barcelona.
- Collins, R (1990) *Stratification, emocional energy and the trnsient emotions*. In T.D Kemper. New York.
- Davidof, L (1999) *Introducción a la psicología*. Mc. Graw Hill. México.
- Eibl-eibesfeldt, I (1993) *Biología del comportamiento humano: manual de etología humana*. Alianza España. España.
- Engle, K (1997) *El desarrolló corporal del hombre*. Narcea. Madrid.
- Erikson, E (1963) *Infancia y sociedad*. Norton. New York.
- Erikson, E (1968) *Identity, youth and crisis*. Norton. New York.
- Feixas, G. y Villegas, M. (1990) *Constructivismo y psicoterapia*. PPU. Barcelona.
- Freud, S (1910) *Five lectures on pshycology*. Se Volumen II.
- Gardner, H (2000) *Intelligence reframed: multiple intelligence for the 21st century*. Basic. New York.

Herrera, A (1996) *Algunas consideraciones técnicas sobre la construcción de ítems de pruebas objetivas según la clasificación de objetivos educativos de Bloom.*

Universidad Nacional de Colombia. Bogota.

Hoffman, L (1996) *Psicología del desarrollo.* Mc. Graw Hill. México.

Ingle, B (2000) *Teorías de la personalidad.* Mc Graw Hill. México.

Lorenz, K (1979) *Biología del comportamiento.* Siglo veintiuno. México.

Mussen, P (1996) *Desarrollo del niño y su personalidad.* Haper y Raw. New York.

Novack, J.O (1988) *Constructivismo Humano: un consenso emergente.* Revista Enseñanza de las Ciencias, N° 6. (3).

Papalia, D (1999) *Desarrollo humano.* Mc. Graw. Hill. México.

Piaget, J (1995) *Seis estudios de psicología.* Ariel. Barcelona.

Remier, J (1984) *El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg.* Narcea. Madrid.

Sternberg, R (1992) *¿Qué es la inteligencia?: enfoque actual de su naturaleza y definición.* Pirámide. Madrid.

Vygotsky, L (2000) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Critica. Barcelona.

Apéndice A

Escala final para evaluación de conocimientos en psicología del desarrollo

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**Asignatura: PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO II**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**Código:** \_\_\_\_\_ **Semestre:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_ **Hora Inicio:** \_\_\_\_\_ **Hora**

**Finalización:** \_\_\_\_\_

A continuación encontrará VEINTE (20) ítems que evalúan los conocimientos del área de psicología Evolutiva en la asignatura PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO II, es muy importante que usted lea con detenimiento todas las preguntas antes de contestar y marque solamente en su hoja de respuestas. Las respuestas contestadas en este protocolo de preguntas no serán tenidas en cuenta para ningún caso.

SELECCIÓN MULTIPLE UNICA RESPUESTA

**A continuación marque con una X en la hoja de respuestas, la respuesta que considera correcta, solamente una opción satisface la respuesta.**

PDD062

**1. El desarrollo moral en la adolescencia, se caracteriza por que las personas:**

- A. Bajo controles externos, obedecen las reglas para evitar el castigo u obtener recompensas, o actúan en beneficio propio.
- B. Han interiorizado patrones de las figuras modelo y están interesadas en complacer a los demás y mantener un orden social.
- C. Reconocen que hay conflicto entre los patrones morales y emiten sus propios juicios con base a los principios de lo bueno y lo malo, equidad y justicia.
- D. Responden desde una perspectiva basada en la regla dada por el adulto.

PDD017

**2. El pensamiento post-formal se caracteriza por que:**

- A. Es independiente del contexto.
- B. Es relativo, permite la contradicción y la síntesis.
- C. Es objetivo
- D. Es consciente, lógico y abstracto.

PDD019

**3. La Psicología del ciclo vital es una perspectiva para comprender los procesos de Desarrollo Humano porque:**

- A. Considera que los procesos de desarrollo son acumulativos y lineales
- B. Concibe los problemas del Desarrollo Humano desde una perspectiva principalmente biológica
- C. Considera que la edad cronológica no es el único organizador de los procesos de desarrollo Humano
- D. Plantea la dicotomía crecimiento declinación

PDD066

**4. La crisis según Erikson que se plantea en la adolescencia es:**

- A. Laboriosidad vs. inferioridad.
- B. Identidad vs. confusión de roles.
- C. Autonomía vs. vergüenza.
- D. Intimidad vs. aislamiento.

PDD084

5. **La sexualidad en la adultez intermedia 40-55 disminuye en igual proporción en hombres y mujeres porque:**

- A. Los hombres pierden paulatinamente su capacidad sexual debido a la pérdida irregular de andrógenos.
- B. La mujer pierde por completo su interés sexual debido a la pérdida radical de sus estrógenos y la menopausia.
- C. Los hombres y mujeres pierden su actividad sexual después de los sesenta.
- D. La salud sexual depende de las condiciones físicas y mentales como hipertensión, diabetes, etc.
- E. Ninguna de las anteriores.

PDD008

6. **Las etapas de la cognición según la teoría de Schaie, de manera ordenada son:**

- A. Ejecutiva responsable- Reintegrativa- Logros- Adquisitiva
- B. Adquisitiva- Logros- Ejecutiva- Responsable- Reintegrativa
- C. Adquisitiva Responsable- Logros- Reintegrativa- Ejecutiva
- D. Ejecutiva- Reintegrativa- Logros- Adquisitiva- responsable.

PDD085

***SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA***

**I. A continuación encontrará preguntas que constan de un enunciado y cuatro opciones de respuesta. Una o varias opciones de estas pueden completar correctamente el enunciado. Usted debe marcar su hoja de respuestas de acuerdo al cuadro siguiente.**

**Marque A si las opciones 1, 2 y 3 son correctas**

**Marque B si las opciones 1 y 3 son correctas**

**Marque C si las opciones 2 y 4 son correctas**

**Marque D si solo la opción 4 es correcta**

**Marque E si todas las opciones son correctas.**

PDD068

7. **La pubertad comienza por un incremento agudo en la producción de hormonas sexuales que originan las formas del cuerpo, el aumento rápido de la estatura y el peso, y la llegada de la madurez sexual. Estos cambios drásticos tienen manifestaciones psicológicas porque:**

- 1. La mayoría de los adolescentes están más preocupados por su apariencia que por cualquier otro aspecto.
- 2. Algunos de los adolescentes no están conformes con lo que ven en el espejo.
- 3. Algunos de los adolescentes presentan una imagen corporal negativa que conduce a trastornos alimenticios.
- 4. Los hombres tienden a sentirse más inconformes que las mujeres debido al gran énfasis cultural en los atributos físicos.

PDD104

8. **Las teorías del desarrollo plantean como tareas para el adulto medio:**

- 1. Establecer y mantener un nivel de vida.
- 2. Alcanzar las responsabilidades adultas civiles y sociales.
- 3. Desarrollar actividades adultas de ocio y esparcimiento.
- 4. Ayudar a los hijos adolescentes a convertirse en adultos responsables y de criterio.

PDD004

9. **Según la hipótesis de la lentificación periférica, el envejecimiento en el sistema nervioso periférico es el responsable de:**

- 1. Disminuir los tiempos de ejecución de las acciones.
- 2. Acortar los periodos de vigilia y sueño.
- 3. Lentificar el procesamiento de la información.
- 4. Reducir la capacidad de asociación.

PDD099

**10. Desde la perspectiva del ciclo vital dentro de los criterios fundamentales que se plantean para entender el desarrollo del adulto, se encuentran:**

1. La edad biológica.
2. La respuesta a los hechos significativos de la vida
3. Expectativa de vida.
4. Los roles reproductivos y laborales.

PDD089

**11. Los factores que influyen en la adaptación y ajuste a los cambios son:**

1. Salud y estado físico
2. Posición económica y capacidad de adquisición.
3. Redes socioculturales, familiares y amigos.
4. Estrategias de afrontamiento establecidas en el pasado.

## **INFORMACION SUFICIENTE**

Las preguntas que encontrara a continuación constan de un problema y dos informaciones identificadas con los números I y II. Usted debe decidir si las informaciones son necesarias y suficientes para solucionar el problema y marcar su hoja de respuesta según el cuadro:

**Marque las respuestas según la información que necesite para solicitar el problema, así.**

**Marque A si necesita y basta con las informaciones I y II**

**Marque B si necesita y basta con la información I**

**Marque C si necesita y basta con la información II**

**Marque D si cualquiera de las dos informaciones sirve**

**Marque E si no es suficiente con las dos informaciones**

PDD105

**12. Los vínculos entre capacidad cognoscitiva, logro educativo y la oportunidad ocupacional son complejos y se complican más por factores étnicos y de género.**

**POR CONSIGUIENTE**

I. Estudiantes de diversos contextos étnicos y con diferentes ingresos económicos están bien preparados para ingresar a la educación superior, sin embargo los estudiantes negros e hispanos sienten en cierta manera que tienen menos probabilidades de permanecer en la universidad y obtener un título.

II. Las mujeres todavía tienden a estudiar carreras tradicionalmente femeninas como educación, enfermería y psicología; mientras que la mayoría de los hombres prefieren estudiar ingeniería, matemáticas e informática, en los grupos étnicos se percibe aún más la discriminación de género debido a su cultura sexista, aunque la brecha de género en la ciencias sociales se ha invertido en los últimos años.

PDD110

**13. Los adultos mayores tienen la tarea de mantener un sentido de consistencia de la identidad personal,**

**POR CONSIGUIENTE.**

I. Los adultos mayores entre setenta y ochenta pasan por grandes cambios de salud y transformaciones en su residencia y vida diaria.

II. La demencia es una de los factores que incrementan la pérdida de la identidad en la mayoría de los adultos mayores.

PDD116

**14. Cada vez hay más evidencia de que la forma en la que se vive tiene un gran influjo en la salud**

**POR CONSIGUIENTE**

I. El estrés contribuye al surgimiento de muchas enfermedades durante la etapa 35-55 de la adultez media.

II. En las enfermedades cardiacas parece haber una compleja interrelación entre estilo de vida, personalidad, factores genéticos.

PDD118

**15. Los miembros de la familia y las amistades cercanas deben hacer ajustes a corto y largo plazo después de la muerte del ser amado.**

**POR CONSIGUIENTE**

- I. Deben realizar un buen proceso de duelo en donde aprendan a afrontar la pérdida, el dolor, la ausencia y sus consecuencias.
- II. Es importante afrontar los cambios en las pautas de vida, rutinas, funciones y actividades para enfrentar el vacío socio afectivo que deja la muerte.

PDD018

**16. Las teorías del Desarrollo del adulto tratan de explicar los patrones generales de crecimiento y cambio e identificar los temas dominantes que caracterizan la vida del mismo en un contexto determinado,**

**POR CONSIGUIENTE.**

- I. El curso del Desarrollo trazado en las teorías puede aplicarse a las personas de cualquier sociedad en cualquier momento histórico.
- II. El Desarrollo humano tiene lugar en situaciones socialmente estructuradas, incluyendo sistemas de valores acerca de la interpretación que se hace de las relaciones sociales y del modo en que estas se organizan.

### ***ANÁLISIS DE RELACIONES***

**Las siguientes preguntas constan de una afirmación y de una razón. Usted deberá establecer la veracidad tanto de la afirmación como de la razón y luego la relación que existe entre ellas. La siguiente información le indica como marcar la respuesta.**

**Marque A si ambas afirmaciones son verdaderas y la segunda es una razón o explicación de la primera**

**Marque B si ambas afirmaciones son verdaderas pero la segunda no es una razón o explicación de la primera**

**Marque C si la primera afirmación es verdadera y la segunda es falsa**

**Marque D si la primera afirmación es falsa pero la segunda es verdadera**

**Marque E si ambas afirmaciones son falsas.**

PDD122

**17. Se considera que en el adulto tardío existe un fuerte impulso tan fuerte hacia la autoconciencia, proceso que suele llevar a un verdadero avance personal.**

**PORQUE**

**La gente resuelve viejos conflictos y reestablece el significado de su vida.**

PDD125

**18. Los trabajadores entre los 40 a los 60 años se encuentran en la etapa de mayor productividad de su carrera**

**PORQUE**

**Empiezan a prestar atención y tiempo a las responsabilidades sociales, civiles, económicas, etc. que se relacionan con su trabajo.**

PDD024

**19. La personalidad y el temperamento se relacionan en cuanto a la comprensión de sus orígenes.**

**PORQUE**

**Diferentes vertientes teóricas destacan cómo los rasgos de personalidad y el temperamento parecen establecerse por factores hereditarios.**

PDD126

**20. Los efectos acumulados de los malos hábitos de salud comienzan a mostrarse en el adulto tardío**

**PORQUE**

**Todas las enfermedades crónicas se desarrollan en esta etapa de la vida.**

Apéndice B

Hoja con claves de respuesta

HOJA DE RESPUESTAS PARA ESCALA PSICOLOGIA DEL DESARROLLO

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Asignatura: EVAL. DX E INTER. III  
 Código: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Hora Inicio: \_\_\_\_\_ Hora Finalización: \_\_\_\_\_

**Lea bien antes de contestar, verifique que el número de ítem que usted está respondiendo corresponde al del protocolo de preguntas. Marque completando todo el ovalo, con el lápiz de mina negra No 2**

Numero de Ítem	A	B	C	D	E
PDD062 1	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD017 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD014 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD066 4	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD084 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD008 6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD085 7	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD086 8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD068 9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD104 10	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD004 11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD099 12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD089 13	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD091 14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD105 16	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD110 17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD116 18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD118 19	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD018 20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD122 21	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD125 22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD024 23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PDD125 24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Carta dirigida a los jueces expertos

Marzo 15-04

Doctores  
Adriana León,  
Patricia Vaca,  
Richard Rosero  
Docente Facultad de Psicología.  
Universidad de la Sabana.

Estimado docente:

Nos permitimos solicitarle su valioso apoyo para revisar los siguientes ítems relacionados con el trabajo de grado (investigación formativa): **Diseño, Validación y aplicación de una Escala que evalúe conocimientos en el área de Psicología del Desarrollo: Estudio Piloto.**

Los objetivos de este estudio son:

- Diseñar una escala de conocimientos basada en la estructura de competencias propuesta por Bloom (comprensión, análisis, aplicación y recuerdo).
- Determinar los indicadores de validez y confiabilidad de la escala.
- Validar la escala de conocimientos en psicología del desarrollo por medio de una aplicación piloto.

**Instrumento**

Se pretende construir un instrumento que retome la misma estructura de la prueba ECAES.

La escala estará constituida por más de 20 ítems que evalúen las siguientes temáticas:

- Modelos teóricos para explicar el desarrollo.
- Procesos cognoscitivos, socio afectivo, biológico desarrollado en la infancia (niñez temprana e intermedia).
- Procesos cognoscitivos, socio afectivo, biológico y madurativos desarrollados en la adolescencia.
- Procesos cognoscitivos, socio afectivo, biológicos desarrollados en la etapa adulta (adulto joven, adulto mayor)
- Vejez duelo y muerte.

**Tipo de preguntas:** selección múltiple con múltiple respuesta, selección múltiple con única respuesta, análisis de postulados y análisis de relaciones e información suficiente.

**Competencias evaluadas:** análisis, aplicación, comprensión y memoria.

Este instrumento será sometido a la revisión de tres expertos (validación por jueces) y también se hará una aplicación piloto para establecer los índices de confiabilidad.

**Indicaciones:**

A continuación usted encontrará:

- Una tabla de especificaciones
- un formato para la valoración de cada ítem.

- Recomendamos asignar una calificación de cada ítem de 1-5, al revisar los criterios de **pertinencia, coherencia y claridad** y el formato también permite señalar las observaciones que cada juez estime conveniente.
- Los ítems elaborados.

Agradecemos sus valiosos aportes y comedidamente le solicitamos si le es posible entregar la revisión el día 2 de abril.

Cordialmente

Liliam Patricia Rodríguez  
**Asesora de proyecto**

Juan Sebastián Rosas  
**Estudiante X semestre**

Jimena Trujillo  
**Estudiante X semestre**

Adriana Yepes  
**Estudiante X semestre**

## Apéndice D

## Observaciones de los jueces expertos

Richard Rosero

**Formato para la valoración de cada Ítem.**

Recomendamos asignar una calificación a cada ítem de 1-5, al revisar los criterios de de **Pertinencia, coherencia, claridad**. El formato también permite señalar las observaciones que cada juez estime conveniente.

Tema: teorías psicológicas, métodos de investigación y desarrollo de los 0 a los 11 años.

pregunta	Pertinencia	coherencia	claridad	Clave de respuesta	observaciones
1.	4	4	4	c	La pregunta es muy fácil.
2.	4	1	3	a.	Revisar la respuesta y su relación
3.	4	4	1	e.	Revisar ortografía
4.	4	4	2	c.	El ítem es muy extenso revisar ortografía.
5.	2	2	3	b.	Revisar redacción y I y II
6.	5	5	5	d.	Revisar el distractor d, procurar igual extensión.
7.	5	4	3	c.	Es muy extensa la afirmación.
8.	4	4	4	a.	Mejorar redacción
9.	5	5	3	a.	Mejorar redacción
10.	5	5	5	b.	
11.	2	4	4	d	Revisar el contenido y distractores.
12.	4	2	4	d.	Redacción hacer más sencillo y concreto el enunciado.
13.	5	5	4	b.	Ojo, signos de puntuación.
14.	5	5	4	a.	Ortografía.
15.	5	5	3	b.	Darle mayor claridad al redacción.
16.	5	5	4	b.	Revisar el distractor d.
17.	5	5	5	c.	Puede haber en s.m con múltiple respuesta.
18.	3	3	5	a.	Connotar la palabra brillantez.
19.	5	5	5	e.	Revisar la ortografía y la

					extensión de los distractores.
20.	4	4	4	a.	Revisar ortografía.
21.	3	3	5	d.	Es muy fácil.
22.	3	4	5	c.	Este no es de evaluación.
23.	4	4	4	a.	Ortografía.
24.	4	4	4	c	Revisar distractores.
25.	3	4	3	d.	Falta un elemento de contextualización que oriente desde donde se debe responder.
26.	3	2	1	d.	Revisar el ítem, no es de evaluación.
27.	3	2	1	b.	El ítem no pertenece a evaluación.
28.	4	5	4	e.	Procurar que los distractores sean de igual extensión.
29.	3	2	1	b.	No evalúa.

Tema: adolescencia – Adulto Joven.

<b>pregunta</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	2	2	3	c.	Más que recuerdo evalúa análisis.
2.	5	4	5	b.	Revisar el distractor d.
3.	3	3	3	a.	Revisar si es más de comprensión
4.	4	4	4	d.	Revisar distractor d.
5.	3	2	1	a.	Revisar la síntesis y aplica más para análisis.
6.	5	5	5	b.	OK
7.	5	5	5	a.	OK
8.	5	4	3	a.	Revisar el autor y hacer referencia a él.
9.	4	4	4	e.	
10.	5	5	5	b.	Incluir año.
11.	4	4	4	a.	Ver si aplica más a comprensión.
12.	4	4	3	b.	Ampliar el enunciado del ítem. Que pide realmente
13.	3	3	3	a.	Ver si aplica para

					recuerdo.
14.	3	3	3	a..	Ver sintaxis, revisar semántica.
15.	2	2	2	b.	Que pide el ítem.
16.	2	2	2	b.	Contextualizar.
17.	2	2	2	a.	Contextualizar.
18.	2	2	2	c.	Contextualizar.
19.	4	4	4	a.	Concretar mejor la segunda parte del ítem.
20.	4	4	4	d.	Sintaxis, redacción
21.	3	3	2	c.	Revisar el enunciado.
22.	3	3	2	d.	Revisar el enunciado sintaxis.
23.	4	4	5	b.	Revisar la segunda parte del ítem
24.	5	4	4	a.	Revisar la segunda parte del ítem

Tema: adultez intermedia, adulto mayor y duelo.

<b>pregunta</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	5	4	5	b.	ortografía revisar el distractor a.
2.	4	4	4	c.	Revisar la longitud del distractor.
3.	4	4	4	d.	Revisar redacción del enunciado
4.	4	4	4	e.	Ortografía.
5.	5	5	5	b.	Ortografía.
6.	4	4	4	b.	Incluir opción e, revisar extensión.
7.	4	3	3	d.	Revisar enunciado.
8.	4	3	3	e.	Revisar enunciado.
9.	3	3	3	b.	Revisar enunciado cuarto distractor
10.	4	3	3	e.	Precisar el enunciado.
11.	3	4	3	b.	Revisar distractores 1 y 2
12.	3	3	3	e.	Revisar longitud distractor
13.	2	2	2	d.	Revisar estructura del ítem.
14.	2	2	2	b.	Revisar estructura del ítem.

15.	2	2	2	c.	Ítem.
16.	2	2	2	d.	Revisar estructura del ítem
17.	2	2	2	b.	Revisar estructura del ítem.
18.	2	2	2	b.	Revisar estructura del ítem
19.	4	4	4	c.	Redacción
20.	3	3	3	a.	Revisar opción 1 postulado.
21.	3	3	3	d.	Revisar el contenido.
22.	2	2	2	d.	Semántica de la estructura del enunciado.
23.	3	3	3	d.	Ver la independencia del ítem con el anterior
24.	4	4	3	b.	Redacción.
25.	4	4	4	b.	Especificar más el enunciado
26.	4	4	4	b.	
27.	2	2	2	d.	Revisar estructura del ítem.
28.	3	4	4	c.	Más de comprensión.
29.	5	5	5	b	.
30.	2	2	2	b.	Revisar estructura del ítem.

Adriana León

**Formato para la valoración de cada Ítem.**

Recomendamos asignar una calificación a cada ítem de 1-5, al revisar los criterios de de **Pertinencia, coherencia, claridad**. El formato también permite señalar las observaciones que cada juez estime conveniente.

Tema: teorías psicológicas, métodos de investigación y desarrollo de los 0 a los 11 años.

<b>Pregunt a</b>	<b>pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	2	4	4	c	
2.	3	4	5	a.	
3.	1	4	4	e.	
4.	5	5	5	c.	
5.	5	5	5	b.	
6.	3	4	4	d.	.
7.	2	4	4	c.	
8.	2	4	4	a.	
9.	5	5	5	a.	
10.	5	5	5	b.	
11.	4	4	5	d	
12.	5	4	4	d.	
13.	5	5	5	b.	.
14.	5	5	5	a.	
15.	5	5	5	b.	
16.	5	4	4	b.	
17.	5	4	4	c.	.
18.	4	5	5	a.	
19.	3	4	4	e.	
20.	4	4	4	a.	.
21.	5	5	5	d.	
22.	5	5	5	c.	.
23.	5	5	5	a.	
24.	5	5	5	c	.
25.	5	5	5	d.	.
26.	4	4	4	d.	
27.	5	5	5	b.	.
28.	5	5	5	e.	

Tema: adolescencia – Adulto Joven.

<b>pregunta</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	4	4	4	c.	
2.	5	5	5	b.	

3.	5	5	5	a.	
4.	5	5	5	d.	
5.	5	5	5	a.	
6.	5	5	5	b.	
7.	5	5	5	a.	
8.	4	5	5	a.	
9.	5	5	5	e.	
10.	5	5	5	b.	
11.	3	4	4	a.	
12.	4	4	4	b.	
13.	2	4	4	a.	
14.	3	4	4	a.	
15.	4	4	4	b.	
16.	5	5	5	b.	
17.	3	4	4	a.	
18.	5	5	5	c.	
19.	3	4	4	a.	
20.	3	4	4	d.	
21.	3	4	4	c.	
22.	4	4	4	d.	
23.	4	4	4	b.	
24.	5	5	5	a.	

Tema: adultez intermedia, adulto mayor y duelo.

<b>pregunta</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	5	5	5	b.	
2.	5	5	5	c.	
3.	5	5	5	d.	
4.	3	5	5	e.	
5.	5	5	5	b.	
6.	4	5	5	b.	
7.	5	5	5	d.	
8.	4	5	5	e.	
9.	5	5	5	b.	
10.	4	4	4	e.	
11.	5	5	5	b.	
12.	5	5	5	e.	
13.	5	5	5	d.	
14.	5	5	5	b.	
15.	4	4	4	c.	
16.	5	5	5	d.	
17.	3	5	5	b.	

18.	2	4	4	b.	
19.	5	5	5	c.	
20.	5	5	5	a.	
21.	4	5	5	d.	
22.	4	5	5	d.	
23.	4	4	4	d.	
24.	4	4	4	b.	
25.	4	4	4	b.	
26.	5	5	5	b.	
27.	5	5	5	d.	
28.	4	5	5	c.	
29.	4	5	5	b.	
30.	5	5	5	b.	

Patricia Vaca

**Formato para la valoración de cada Ítem.**

Recomendamos asignar una calificación a cada ítem de 1-5, al revisar los criterios de de **Pertinencia, coherencia, claridad**. El formato también permite señalar las observaciones que cada juez estime conveniente.

Tema: teorías psicológicas, métodos de investigación y desarrollo de los 0 a los 11 años.

<b>Pregunt a</b>	<b>pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	5	5	5	c	
2.	2	5	5	a.	
3.	2	5	5	e.	Revisar ortografía.
4.	5	3	2	c.	No es clara la afirmación
5.	3	2	2	b.	Difícil redacción del enunciado
6.	5	5	5	d.	.
7.	5	5	5	c.	
8.	4	1	1	a.	Difícil redacción del enunciado
9.	4	5	5	a.	
10.	5	1	1	b.	Difícil redacción del enunciado y ortografía.
11.	2	5	5	d	
12.	1	2	2	d.	Difícil redacción del enunciado
13.	2	2	2	b.	Difícil en la redacción.
14.	5	1	1	a.	No es clara la razón.
15.	5	5	5	b.	
16.	5	5	5	b.	
17.	1	1	1	c.	.
18.	5	5	5	a.	Redacción.
19.	5	5	5	e.	
20.	5	2	2	a.	Difícil redacción.
21.	5	5	5	d.	
22.	5	5	5	c.	.
23.	5	5	5	a.	
24.	5	5	5	c	.
25.	3	1	1	d.	Ortografía.
26.	5	5	5	d.	
27.	5	5	5	b.	.
28.	5	5	5	e.	
29.	5	5	5	b.	

Tema: adolescencia – Adulto Joven.

<b>pregunta</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	5	5	5	c.	
2.	5	5	5	b.	
3.	5	5	5	a.	
4.	1	1	1	d.	
5.	5	1	1	a.	
6.	5	5	5	b.	
7.	5	5	5	a.	
8.	5	1	4	a.	
9.	1	1	1	e.	
10.	1	1	1	b.	
11.	1	1	1	a.	
12.	1	1	1	b.	
13.	5	5	5	a.	
14.	1	1	1	a..	Problema de redacción
15.	1	1	1	b.	
16.	5	1	1	b.	
17.	5	5	5	a.	
18.	5	1	1	c.	redacción
19.	5	5	5	a.	
20.	3	3	3	d.	
21.	5	1	5	c.	
22.	1	1	1	d.	
23.	1	1	1	b.	
24.	3	3	3	a.	

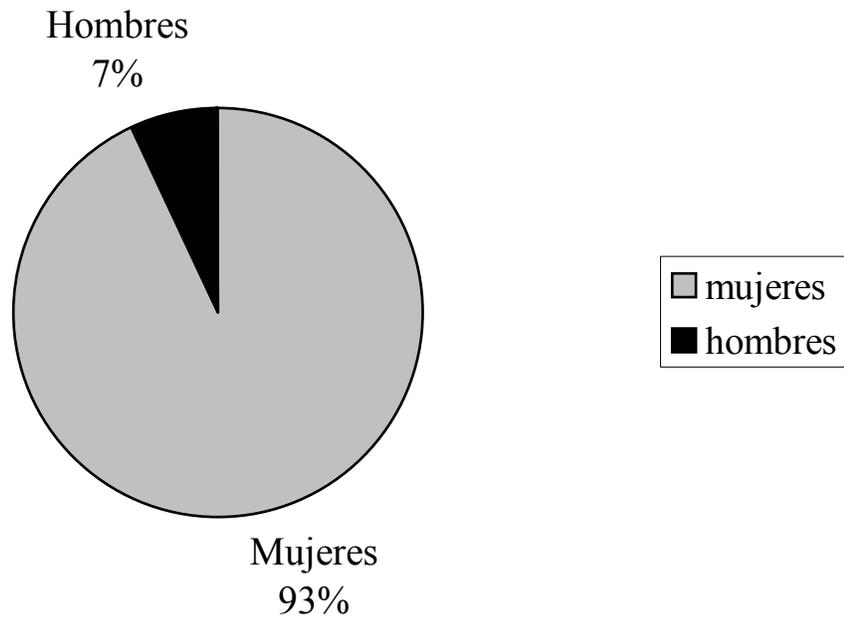
Tema: adultez intermedia, adulto mayor y duelo.

<b>pregunta</b>	<b>pertinencia</b>	<b>coherencia</b>	<b>claridad</b>	<b>Clave de respuesta</b>	<b>observaciones</b>
1.	1	1	1	b.	
2.	5	4	4	c.	
3.				d.	Hay un error en el planteamiento.
4.	5	5	5	e.	
5.	5	5	5	b.	
6.	5	5	5	b.	
7.	5	5	5	d.	
8.	5	5	5	e.	
9.				b.	Hay un error en el planteamiento
10.				e.	

11.	5	5	5	b.	
12.	5	5	5	e.	
13.	5	5	5	d.	
14.	5	5	5	b.	
15.	5	5	5	c.	
16.	5	5	5	d.	
17.	5	5	1	b.	Problemas en ortografía y redacción.
18.	5	5	5	b.	
19.	5	1	1	c.	
20.	5	5	5	a.	
21.	5	2	2	d.	Problemas de redacción
22.	5	5	5	d.	
23.	5	1	1	d.	
24.	1	1	1	b.	Problemas de redacción.
25.	3	5	5	b.	
26.	5	4	1	b.	
27.	1	1	1	d.	
28.	1	1	1	c.	
29.	5	5	5	b.	
30.	5	5	5	b.	

Apéndice E

Porcentaje de hombres y mujeres participantes en el pilotaje



*Figura 1.* Porcentaje de hombres y mujeres oarticipantes en el pilotaje.

NOMBRES Y APELLIDOS	CODIGO	SEMESTRE	FECHA	HORA INICIO	HORA FINALIZACION	PDD0621A	PDD0621B	PDD0621C	PDD0621D	PDD061E	PDD0172A	PDD0172B	PDD0172C	PDD0172D	PDD0172E	PDD0193A	PDD0193B	PDD0193C	PDD0193D	PDD0193E	PDD0664A
MONICA JIMENEZ CASTRO	200220577	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
NATALIA CARDENAS	200220758	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CAROLINA BAQUERO	200220039	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
DIANA MARIA VALDERRAMA	200211942	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	200220320	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ANDREA GOMEZ CASTEDO	200220321	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
CAROLINA MARIA MARQUEZ	9920239	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
LINA FLOREZ	200220091	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PAOLA CUERVO	200026055	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
PAOLA DA SILVA CASTRO	200220199	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
ANA MARIA PEÑA	200220163	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ANGELA LESMES RIOS	200118209	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BEATRIZ BOTERO	200221064	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
CRISTINA REYES	200220801	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
JULIANA RESTREPO CABALLERO	200118204	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	200221200	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
LAURA POMBO RIVERA	200221273	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARGARITA MEJIA AVILA	200220629	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	200220721	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NATALY SIERRA OSORIO	200220638	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	200220887	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ANA MARIA MOJICA	200220646	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ANDREA RUGELES	200010619	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	200210700	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	200221100	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
DIANA LUCIA MODesto	200220945	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JOHANNA ROJAS	200210771	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	200220799	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NALIEETH KARINA RUIZ	200220543	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	200220033	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ANDRES B. ALBA	200220123	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
CATALINA SUAREZ	200211075	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JUAN DAVID FERNANDEZ	200220219	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARCELA TOBÓN GUZMAN	200220381	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	200112264	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARYELI QUEVEDO BONILLA	200120727	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SONIA AVILA	200210541	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
VIVIAN ARENAS	9920490	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARTHA LUCIA AGREDA	200211629	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ALEXANDRA VARGAS	200220191	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CATALINA TORO	200220231	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ERIKA WILCHES	200010897	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	200221242	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JULIANA ALVAREZ	200220544	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
LAURA NOGUERA RICAURTE	200220282	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARIA KLIGMAN	200220966	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
YANESSA CAMACHO	200221379	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ANA MARIA GARCIA	200220110	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
CATALINA BERNAL	200220922	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
CATALINA MONTÓYA	200221147	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
GERMAN GARCIA	200220942	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARIA FERNANDA MANTILLA	200220909	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	200221112	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	200220147	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
MANUELA ZAMORA BOTERO	200220546	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	200220235	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<b>SUM</b>						14.00	5.00	35.00	2.00	0.00	1.00	43.00	3.00	11.00	0.00	6.00	3.00	37.00	10.00	0.00	0.00
<b>DIFFICULTAD</b>						0.25	0.09	0.61	0.04	0.00	0.02	0.75	0.05	0.19	0.00	0.11	0.05	0.65	0.18	0.00	0.00

NOMBRES Y APELLIDOS	PDD0664B	PDD0664C	PDD0664D	PDD0664E	PDD0684A	PDD0684B	PDD0684C	PDD0684D	PDD0684E	PDD0686A	PDD0686B	PDD0686C	PDD0686D	PDD0686E	PDD0687A	PDD0687B	PDD0687C	PDD0687D	PDD0687E	PDD1048A	PDD1048B	PDD1048C
MONICA JIMENEZ CASTRO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
NATALIA CARDENAS	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
CAROLINA BAQUERO	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
DIANA MARIA VALDERRAMA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
ANDREA GOMEZ CASTEDO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
CAROLINA MARIA MARQUEZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
LINA FLOREZ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
PAOLA CUERVO	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
PAOLA DA SILVA CASTRO	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ANA MARIA PEÑA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
ANGELA LESMES RIOS	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
BEATRIZ BOTERO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
CRISTINA REYES	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JULIANA RESTREPO CABALLERO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
LAURA POMBO RIVERA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
MARGARITA MEJIA AVILA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NATALY SIERRA OSORIO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ANA MARIA MOJICA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
ANDREA RUGELES	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DIANA LUCIA MODESTO	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JOHANNA ROJAS	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NALIEETH KARINA RUIZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ANDRES B. ALBA	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA SUAREZ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
JUAN DAVID FERNANDEZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MARCELA TOBÓN GUZMAN	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MARYELI QUEVEDO BONILLA	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
SONIA AVILA	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VIVIAN ARENAS	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MARTHA LUCIA AGREDA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
ALEXANDRA VARGAS	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA TORO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ERIKA WILCHES	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JULIANA ALVAREZ	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LAURA NOGUERA RICAURTE	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MARIA KLIGMAN	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VANESSA CAMACHO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ANA MARIA GARCIA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA BERNAL	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA MONTOYA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
GERMAN GARCIA	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MARIA FERNANDA MANTILLA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MANUELA ZAMORA BOTERO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	38.00	8.00	10.00	0.00	0.00	0.00	2.00	15.00	37.00	2.00	38.00	14.00	2.00	0.00	48.00	5.00	2.00	1.00	0.00	8.00	5.00	28.00
	0.67	0.14	0.18	0.00	0.00	0.00	0.04	0.26	0.65	0.04	0.67	0.25	0.04	0.00	0.84	0.09	0.04	0.02	0.00	0.14	0.09	0.49

NOMBRES Y APELLIDOS	PDD1048D	PDD1048E	PDD0049A	PDD0049B	PDD0049C	PDD0049D	PDD0049E	PDD09910A	PDD09910B	PDD09910C	PDD09910D	PDD09910E	PDD08911A	PDD08911B	PDD08911C	PDD08911D	PDD08911E	PDD10512A	PDD10512B	PDD10512C	PDD10512D
MONICA JIMENEZ CASTRO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
NATALIA CARDENAS	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
CAROLINA BAQUERO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
DIANA MARIA VALDERRAMA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
ANDREA GOMEZ CASTEDO	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
CAROLINA MARIA MARQUEZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
LINA FLOREZ	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
PAOLA CUERVO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
PAOLA DA SILVA CASTRO	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
ANA MARIA PEÑA	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
ANGELA LESMES RIOS	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BEATRIZ BOTERO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CRISTINA REYES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
JULIANA RESTREPO CABALLERO	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
LAURA POMBO RIVERA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
MARGARITA MEJIA AVILA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
NATALY SIERRA OSORIO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
ANA MARIA MOJICA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
ANDREA RUGELES	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
DIANA LUCIA MODESTO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
JOHANNA ROJAS	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
NALIEETH KARINA RUIZ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
ANDRES B. ALBA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
CATALINA SUAREZ	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
JUAN DAVID FERNANDEZ	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
MARCELA TOBÓN GUZMAN	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
MARYELI QUEVEDO BONILLA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
SONIA AVILA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
VIVIAN ARENAS	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
MARTHA LUCIA AGREDA	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ALEXANDRA VARGAS	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
CATALINA TORO	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ERIKA WILCHES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JULIANA ALVAREZ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LAURA NOGUERA RICAURTE	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
MARIA KLIGMAN	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
VANESSA CAMACHO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
ANA MARIA GARCIA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
CATALINA BERNAL	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
CATALINA MONTOYA	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
GERMAN GARCIA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
MARIA FERNANDA MANTILLA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
MANUELA ZAMORA BOTERO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
	3.00	12.00	12.00	31.00	5.00	5.00	4.00	8.00	4.00	21.00	4.00	18.00	15.00	13.00	4.00	6.00	17.00	19.00	4.00	18.00	9.00
	0.05	0.21	0.21	0.54	0.09	0.09	0.07	0.14	0.07	0.37	0.07	0.32	0.26	0.23	0.07	0.11	0.30	0.33	0.07	0.32	0.16

NOMBRES Y APELLIDOS	PDD10512E	PDD11013A	PDD11013B	PDD11013C	PDD11013D	PDD11013E	PDD11614A	PDD11614B	PDD11614C	PDD11614D	PDD11614E	PDD11815A	PDD11815B	PDD11815C	PDD11815D	PDD11815E	PDD01816A	PDD01816B	PDD01816C
MONICA JIMENEZ CASTRO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
NATALIA CARDENAS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
CAROLINA BAQUERO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DIANA MARIA VALDERRAMA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ANDREA GOMEZ CASTEDO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
CAROLINA MARIA MARQUEZ	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
LINA FLOREZ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
PAOLA CUERVO	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PAOLA DA SILVA CASTRO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
ANA MARIA PEÑA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ANGELA LESMES RIOS	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
BEATRIZ BOTERO	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
CRISTINA REYES	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JULIANA RESTREPO CABALLERO	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
LAURA POMBO RIVERA	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
MARGARITA MEJIA AVILA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
NATALY SIERRA OSORIO	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ANA MARIA MOJICA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ANDREA RUGELES	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DIANA LUCIA MODesto	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JOHANNA ROJAS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
NALIEETH KARINA RUIZ	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ANDRES B. ALBA	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA SUAREZ	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
JUAN DAVID FERNANDEZ	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MARCELA TOBÓN GUZMAN	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MARYELI QUEVEDO BONILLA	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
SONIA AVILA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VIVIAN ARENAS	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
MARTHA LUCIA AGREDA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ALEXANDRA VARGAS	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA TORO	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ERIKA WILCHES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
JULIANA ALVAREZ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
LAURA NOGUERA RICAURTE	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
MARIA KLIGMAN	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
VANESSA CAMACHO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ANA MARIA GARCIA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
CATALINA BERNAL	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA MONTOYA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
GERMAN GARCIA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
MARIA FERNANDA MANTILLA	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MANUELA ZAMORA BOTERO	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	6.00	7.00	10.00	20.00	1.00	17.00	27.00	8.00	6.00	12.00	1.00	41.00	8.00	1.00	6.00	2.00	10.00	7.00	31.00
	0.11	0.12	0.18	0.35	0.02	0.30	0.47	0.14	0.11	0.21	0.02	0.72	0.14	0.02	0.11	0.04	0.18	0.12	0.54

NOMBRES Y APELLIDOS	PDD01816D	PDD01816E	PDD12217A	PDD12217B	PDD12217C	PDD12217D	PDD12217E	PDD12518A	PDD12518B	PDD12518C	PDD12518D	PDD12518E	PDD02419A	PDD02419B	PDD02419C	PDD02419D	PDD02419E	PDD12620A	PDD12620B	PDD12620C	PDD12620D	PDD12620E
MONICA JIMENEZ CASTRO	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
NATALIA CARDENAS	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
CAROLINA BAQUERO	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
DIANA MARIA VALDERRAMA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ANDREA GOMEZ CASTEDO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CAROLINA MARIA MARQUEZ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LINA FLOREZ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
PAOLA CUERVO	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
PAOLA DA SILVA CASTRO	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ANA MARIA PEÑA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
ANGELA LESMES RIOS	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
BEATRIZ BOTERO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
CRISTINA REYES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JULIANA RESTREPO CABALLERO	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
LAURA POMBO RIVERA	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
MARGARITA MEJIA AVILA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NATALY SIERRA OSORIO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
ANA MARIA MOJICA	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ANDREA RUGELES	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
DIANA LUCIA MODESTO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
JOHANA ROJAS	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
NALIEETH KARINA RUIZ	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
ANDRES B. ALBA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
CATALINA SUAREZ	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JUAN DAVID FERNANDEZ	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
MARCELA TOBÓN GUZMAN	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
MARYELI QUEVEDO BONILLA	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
SONIA AVILA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
VIVIAN ARENAS	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
MARTHA LUCIA AGREDA	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ALEXANDRA VARGAS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
CATALINA TORO	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
ERIKA WILCHES	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JULIANA ALVAREZ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
LAURA NOGUERA RICAUARTE	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
MARIA KLIGMAN	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
VANESSA CAMACHO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
ANA MARIA GARCIA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
CATALINA BERNAL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
CATALINA MONTOYA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
GERMAN GARCIA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
MARIA FERNANDA MANTILLA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
MANUELA ZAMORA BOTERO	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	4.00	3.00	25.00	11.00	8.00	10.00	4.00	17.00	6.00	3.00	17.00	10.00	28.00	12.00	3.00	9.00	4.00	12.00	8.00	28.00	3.00	6.00
	0.07	0.05	0.44	0.19	0.14	0.18	0.07	0.30	0.11	0.05	0.30	0.18	0.49	0.21	0.05	0.16	0.07	0.21	0.14	0.49	0.05	0.11

NOMBRES Y APELLIDOS	Suma	Promedio
MONICA JIMENEZ CASTRO	2	0.4
NATALIA CARDENAS	6	1.3
CAROLINA BAQUERO	7	1.5
DIANA MARIA VALDERRAMA	7	1.5
JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	7	1.5
ANDREA GOMEZ CASTEDO	8	1.7
CAROLINA MARIA MARQUEZ	8	1.7
LINA FLOREZ	8	1.7
PAOLA CUERVO	8	1.7
PAOLA DA SILVA CASTRO	8	1.7
ANA MARIA PEÑA	9	2.0
ANGELA LESMES RIOS	9	2.0
BEATRIZ BOTERO	9	2.0
CRISTINA REYES	9	2.0
JULIANA RESTREPO CABALLERO	9	2.0
LAURA FRANCO GUTIERREZ	9	2.0
LAURA POMBO RIVERA	9	2.0
MARGARITA MEJIA AVILA	9	2.0
NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	9	2.0
NATALY SIERRA OSORIO	9	2.0
SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	9	2.0
ANA MARIA MOJICA	10	2.2
ANDREA RUGELES	10	2.2
CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	10	2.2
DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	10	2.2
DIANA LUCIA MODESTO	10	2.2
JOHANA BOJAS	10	2.2
LILIANA BOLIVAR FLOREZ	10	2.2
NALIETH KARINA RUIZ	10	2.2
PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	10	2.2
ANDRES B. ALBA	11	2.4
CATALINA SUAREZ	11	2.4
JUAN DAVID FERNANDEZ	11	2.4
MARCELA TOBÓN GUZMAN	11	2.4
MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	11	2.4
MARYELI QUEVEDO BONILLA	11	2.4
SONIA AVILA	11	2.4
VIVIAN ARENAS	11	2.4
MARTHA LUCIA AGREDA	11	2.4
ALEXANDRA VARGAS	12	2.6
CATALINA TORO	12	2.6
ERIKA WILCHES	12	2.6
JAIIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	12	2.6
JULIANA ALVAREZ	12	2.6
LAURA NOGUERA RICAURTE	12	2.6
MARIA KLIGMAN	12	2.6
VANESSA CAMACHO	12	2.6
ANA MARIA GARCIA	13	2.8
CATALINA BERNAL	13	2.8
CATALINA MONTOYA	13	2.8
GERMAN GARCIA	13	2.8
MARIA FERNANDA MANTILLA	13	2.8
MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	13	2.8
CAROLINA RAMIREZ ARDILA	14	3.0
MANUELA ZAMORA BOTERO	14	3.0
DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	15	3.3

	<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>Apellidos</b>	<b>CODIGO</b>	<b>SEMESTRE</b>	<b>FECHA</b>	<b>HORA INICIO</b>	<b>ORA FINALIZA</b>	<b>PDD0621A</b>	<b>PDD0621B</b>
1	MARTHA LUCIA AGREDA	Agreda	200211629	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
2	CINDY VIVIANA AGUILAR PARRA	Aguilar	200210700	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
3	ANDRES B. ALBA	Alba	200220123	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
4	JULIANA ALVAREZ	Alvarez	200220544	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1
5	VIVIAN ARENAS	Arenas	9920490	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
6	SONIA AVILA	Avila	200210541	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
7	CAROLINA BAQUERO	Baquero	200220039	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
8	CATALINA BERNAL	Bernal	200220922	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
9	LILIANA BOLIVAR FLOREZ	Bolivar	200220799	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
10	BEATRIZ BOTERO	Botero	200221064	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1
11	VANESSA CAMACHO	Camacho	200221379	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
12	NATALIA CARDENAS	Cardenas	200220758	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
13	DORIS HERMINIA CRUZ CRUZ	Cruz	200220235	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1
14	PAOLA CUERVO	Cuervo P	200026055	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
15	PAOLA DA SILVA CASTRO	Da Silva	200220199	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
16	DIANA CAROLINA DAZA RODRIGUEZ	Daza	200221100	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
17	JUAN DAVID FERNANDEZ	Fernandez	200220219	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
18	LINA FLOREZ	Florez	200220091	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
19	LAURA FRANCO GUTIERREZ	Franco	200221200	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
20	ANA MARIA GARCIA	Garcia	200220110	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
21	GERMAN GARCIA	Garcia G	200220942	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
22	ANDREA GOMEZ CASTEDO	Gomez	200220321	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
23	MARIA INES GOMEZ SANTIAGO	Gomez S	200221112	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
24	MONICA JIMENEZ CASTRO	Jimenez	200220577	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
25	MARIA KLIGMAN	Kligman	200220966	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
26	ANGELA LESMES RIOS	Lesmes	200118209	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
27	MARIA CAROLINA LOPEZ LEÓN	Lopez	200112264	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
28	MARIA FERNANDA MANTILLA	Mantilla	200220909	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
29	CAROLINA MARIA MARQUEZ	Marquez	9920239	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
30	MARGARITA MEJIA AVILA	Mejia	200220629	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1
31	SANDRA PATRICIA MENDEZ CASTAÑEDA	Mendez	200220887	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
32	JAIME MIGUEL MERCHAN SUAREZ	Merchan	200221242	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
33	DIANA LUCIA MODESTO	Modesto	200220045	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
34	ANA MARIA MOJICA	Mojica	200220646	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
35	CATALINA MONTOYA	Montoya	200221147	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0

36	PAOLA ANDREA MORALES MOLANO	Morales	200220033	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
37	LAURA NOGUERA RICAURTE	Noguera	200220282	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
38	ANA MARIA PEÑA	Peña	200220163	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
39	JUANITA PERDOMO RODRIGUEZ	Perdomo	200220320	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
40	LAURA POMBO RIVERA	Pombo	200221273	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
41	MARYELI QUEVEDO BONILLA	Quevedo	200120727	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
42	CAROLINA RAMIREZ ARDILA	Ramirez	200220147	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
43	JULIANA RESTREPO CABALLERO	Caballero	200118204	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
44	CRISTINA REYES	Reyes	200220801	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	1	0
45	JOHANNA ROJAS	Rojas	200210771	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	1
46	ANDREA RUGELES	Rugeles	200010619	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
47	NALIETH KARINA RUIZ	Ruiz	200220543	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
48	NATALIA SARMIENTO VELASQUEZ	Sarmiento	200220721	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
49	NATALY SIERRA OSORIO	Sierra	200220638	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
50	CATALINA SUAREZ	Suarez	200211075	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
51	MARCELA TOBÓN GUZMAN	Tobon	200220381	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
52	CATALINA TORO	Toro	200220231	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
53	DIANA MARIA VALDERRAMA	Valderrama	200211942	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
54	ALEXANDRA VARGAS	Vargas	200220191	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
55	ERIKA WILCHES	Wilches	200010897	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
56	MANUELA ZAMORA BOTERO	Zamora	200220546	4	03-06-2004	01:15PM	02:15PM	0	0
							<b>SUMA</b>	14.00	5.00
							<b>DIFICULTAD</b>	0.25	0.09

PDD0621C	PDD0621D	PDD061E	PDD0172A	PDD0172B	PDD0172C	PDD0172D	PDD0172E	PDD0193A	PDD0193B	PDD0193C
1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0		0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1

0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
35.00	2.00	0.00	1.00	43.00	3.00	11.00	0.00	6.00	3.00	37.00
0.61	0.04	0.00	0.02	0.75	0.05	0.19	0.00	0.11	0.05	0.65

PDD0193D	PDD193E	PDD0664A	PDD0664B	PDD0664C	PDD0664D	PDD0664E	PDD0845A	PDD0845B	PDD0845C	PDD0845D
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
10.00	0.00	0.00	38.00	8.00	10.00	0.00	0.00	0.00	2.00	15.00
0.18	0.00	0.00	0.67	0.14	0.18	0.00	0.00	0.00	0.04	0.26

PDD0845E	PDD0086A	PDD0086B	PDD0086C	PDD0086D	PDD0086E	PDD0687A	PDD0687B	PDD0687C	PDD0687D	PDD0687E
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0

1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
37.00	2.00	38.00	14.00	2.00	0.00	48.00	5.00	2.00	1.00	0.00
0.65	0.04	0.67	0.25	0.04	0.00	0.84	0.09	0.04	0.02	0.00

PDD1048A	PDD1048B	PDD1048C	PDD1048D	PDD1048E	PDD0049A	PDD0049B	PDD0049C	PDD0049D	PDD0049E	PDD09910A
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0

0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
8.00	5.00	28.00	3.00	12.00	12.00	31.00	5.00	5.00	4.00	8.00
0.14	0.09	0.49	0.05	0.21	0.21	0.54	0.09	0.09	0.07	0.14

PDD09910B	PDD09910C	PDD09910D	PDD09910E	PDD08911A	PDD08911B	PDD08911C	PDD08911D	PDD08911E	PDD10512A	PDD10512B
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0

0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
4.00	21.00	4.00	18.00	15.00	13.00	4.00	6.00	17.00	19.00	4.00
0.07	0.37	0.07	0.32	0.26	0.23	0.07	0.11	0.30	0.33	0.07

PDD10512C	PDD10512D	PDD10512E	PDD11013A	PDD11013B	PDD11013C	PDD11013D	PDD11013E	PDD11614A	PDD11614B	PDD11614C
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0

0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
18.00	9.00	6.00	7.00	10.00	20.00	1.00	17.00	27.00	8.00	6.00
0.32	0.16	0.11	0.12	0.18	0.35	0.02	0.30	0.47	0.14	0.11



0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
12.00	1.00	41.00	8.00	1.00	6.00	2.00	10.00	7.00	31.00	4.00
0.21	0.02	0.72	0.14	0.02	0.11	0.04	0.18	0.12	0.54	0.07



0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
3.00	25.00	11.00	8.00	10.00	4.00	17.00	6.00	3.00	17.00	10.00
0.05	0.44	0.19	0.14	0.18	0.07	0.30	0.11	0.05	0.30	0.18

PDD02419A	PDD02419B	PDD02419C	PDD02419D	PDD02419E	PDD12620A	PDD12620B	PDD12620C	PDD12620D	PDD12620E	Suma	PROMEDIO
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	11	2.4
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	2.0
0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	11	2.2
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	2.4
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	11	2.2
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	11	2.2
0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7	1.4
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	13	2.6
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	10	2.0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	2.4
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	1.2
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	15	3.0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	1.6
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	1.6
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10	2.0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	11	2.2
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	1.6
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13	2.6
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	13	2.6
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	8	1.6
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	13	2.6
0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0.4
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	2.4
0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	2.2
0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	13	2.6
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8	1.6
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	2.4
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	2.0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	10	2.0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13	2.6

0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	2.0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	12	2.4
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	1.4
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	11	2.2
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	14	2.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2.0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	2.0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	10	2.0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	1.8
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11	2.2
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	11	2.2
0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	12	2.4
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	7	1.4
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	12	2.4
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	2.4
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	14	2.8
28.00	12.00	3.00	9.00	4.00	12.00	8.00	28.00	3.00	6.00		
0.49	0.21	0.05	0.16	0.07	0.21	0.14	0.49	0.05	0.11	0.20	

## Correlaciones

Spearman

		PDD0621C	PDD0172B	PDD0193C	PDD0664B	PDD0845E	PDD0687B	PDD0687A
<b>PDD0621C</b>	Coeficiente de correlación	1	0.17712384	-0.14865224	-0.04968843	0.33554637	0.28466972	0.01401547
<b>PDD0172B</b>	Coeficiente de correlación	0.17712384	1	0.22099345	-0.00116637	-0.14832596	0.08713375	0.25732223
<b>PDD0193C</b>	Coeficiente de correlación	-0.1486522	0.22099345	1	0.07306278	0.01550044	-0.06225956	0.42112094
<b>PDD0664B</b>	Coeficiente de correlación	-0.0496884	-0.00116637	0.07306278	1	0.11844595	0.03434873	0.15703185
<b>PDD0845E</b>	Coeficiente de correlación	0.33554637	-0.14832596	0.01550044	0.11844595	1	0.03889666	0.19299128
<b>PDD0687B</b>	Coeficiente de correlación	0.28466972	0.08713375	-0.06225956	0.03434873	0.03889666	1	-0.53828479
<b>PDD0687A</b>	Coeficiente de correlación	0.01401547	0.25732223	0.42112094	0.15703185	0.19299128	-0.53828479	1
	Sig. (bilateral)	0.91683596	0.05117347	0.00099519	0.2391134	0.15033958	1.3111E-05	
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD1048C</b>	Coeficiente de correlación	-0.0355024	0.03720529	0.1037426	-0.00122055	-0.01341883	0.05018342	0.17754458
	Sig. (bilateral)	0.79133637	0.78156898	0.43835412	0.99274487	0.92108277	0.70832864	0.18242496
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD0049B</b>	Coeficiente de correlación	-0.025305	0.32792311	0.17813716	0.14111259	0.08445214	0.0137271	0.31353896
	Sig. (bilateral)	0.85044413	0.01197323	0.18094589	0.29070096	0.53223937	0.91854118	0.01654635
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD09910E</b>	Coeficiente de correlación	0.11997938	-0.00165235	-0.07562174	-0.02647203	-0.01815766	0.29261973	-0.06533112
	Sig. (bilateral)	0.36967019	0.99017828	0.57262491	0.84363127	0.89335417	0.02581049	0.62609031
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD08911A</b>	Coeficiente de correlación	0.11405831	0.10508719	0.14986615	-0.10628947	0.1379398	0.23130294	0.08057244
	Sig. (bilateral)	0.39392556	0.43240927	0.26149848	0.4271323	0.30618871	0.08064074	0.54767849
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD10512A</b>	Coeficiente de correlación	0.00226721	0.18016658	0.24432041	0.14700796	0.0074434	0.05850196	0.23271592
	Sig. (bilateral)	0.98652379	0.17594613	0.06455842	0.27080814	0.95617661	0.66268233	0.07875526
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD11013E</b>	Coeficiente de correlación	0.09329468	0.14326616	0.0474381	0.25215963	0.18574479	0.19789095	0.11020951
	Sig. (bilateral)	0.48607465	0.28332612	0.72362938	0.05618872	0.16655886	0.13647299	0.41018252
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD11614A</b>	Coeficiente de correlación	-0.1992097	0.01792532	0.35930546	0.04598556	0.12999495	-0.14562521	0.43145748
	Sig. (bilateral)	0.13382674	0.89375521	0.00560596	0.73176907	0.3351489	0.2753904	0.00072095
	N	58	58	58	58	57	58	58

<b>PDD11815A</b>	Coeficiente de correlación	0.11179435	0.31953216	0.23562263	0.02503126	-0.11600131	0.11074837	0.21407224
	Sig. (bilateral)	0.40344184	0.01448595	0.07498633	0.85204346	0.39017832	0.40788335	0.10661364
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD01816C</b>	Coeficiente de correlación	-0.025305	0.01809771	-0.10313644	0.35455808	0.01224556	0.11820214	0.13354834
	Sig. (bilateral)	0.85044413	0.89273942	0.441049	0.00631836	0.92796375	0.37685384	0.31759166
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD12217A</b>	Coeficiente de correlación	-0.2530086	-0.02076862	0.03039327	0.14102799	0.05742745	0.08714535	0.043339
	Sig. (bilateral)	0.05533766	0.87702427	0.82082676	0.29099321	0.67133777	0.51538803	0.74667491
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD12518A</b>	Coeficiente de correlación	0.16707073	0.06042887	-0.02776537	0.1760684	0.26246546	0.08615796	0.11020951
	Sig. (bilateral)	0.21002132	0.65227318	0.83609461	0.18614737	0.04856404	0.52017663	0.41018252
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD02419A</b>	Coeficiente de correlación	0.10177349	-0.03986282	0.38360636	0.06957132	-0.13251098	0.05018342	0.17754458
	Sig. (bilateral)	0.4471421	0.76639355	0.00295396	0.60380609	0.32579767	0.70832864	0.18242496
	N	58	58	58	58	57	58	58
<b>PDD12620A</b>	Coeficiente de correlación	-0.0529682	0.1346557	0.07277753	0.05408313	-0.10742545	0.16672272	0.13864397
	Sig. (bilateral)	0.69292404	0.31355897	0.58719009	0.68679081	0.42639158	0.21098611	0.29930787
	N	58	58	58	58	57	58	58
PROMEDIO	Coeficiente de correlación	0.11414654	0.05420623	-0.07191565	-0.05378432	0.13071764	0.11157734	-0.14835035
	Sig. (bilateral)	0.40221522	0.69152586	0.59839345	0.69380817	0.34147689	0.41295927	0.27520034
	N	56	56	56	56	55	56	56

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).  
La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).





PDD12518A	PDD02419A	PDD12620A	PROMEDIO
0.16707073	0.10177349	-0.05296823	0.11414654
0.06042887	-0.03986282	0.1346557	0.05420623
-0.02776537	0.38360636	0.07277753	-0.07191565
0.1760684	0.06957132	0.05408313	-0.05378432
0.26246546	-0.13251098	-0.10742545	0.13071764
0.08615796	0.05018342	0.16672272	0.11157734
0.11020951	0.17754458	0.13864397	-0.14835035
0.41018252	0.18242496	0.29930787	0.27520034
58	58	58	56
0.1781123	-0.06789413	0.15644186	0.09600893
0.18100778	0.61257912	0.24090518	0.48150182
58	58	58	56
0.18256746	-0.23593518	0.26024268	-0.00112285
0.17016157	0.07458975	0.04850188	0.99344697
58	58	58	56
-0.10260101	0.1403632	-0.05696889	0.31672989
0.4434371	0.29329644	0.6710096	0.01739182
58	58	58	56
-0.03166067	0.10980933	-0.0857778	0.03655373
0.81348645	0.41189478	0.52202623	0.78911283
58	58	58	56
0.02517215	0.24367448	0.08979173	-0.09313666
0.85122014	0.06529047	0.50266452	0.49477274
58	58	58	56
-0.1566497	-0.18058608	0.30131371	0.03034971
0.24027291	0.17492526	0.02153419	0.82427883
58	58	58	56
0.12917761	0.09901935	0.09602939	-0.23347299
0.33382978	0.45959546	0.47332632	0.08331483
58	58	58	56

0.0289158	0.03575188	-0.09233605	0.04537704
0.82940297	0.78990331	0.49058584	0.73982658
58	58	58	56
-0.10583683	0.03238326	0.10164551	-0.03031685
0.42911471	0.80930856	0.4477166	0.82446602
58	58	58	56
0.10335058	-0.03469635	-0.02508136	0.014597
0.4400959	0.79597074	0.85175068	0.91496676
58	58	58	56
1	-0.1088464	0.04689119	0.01456786
.	0.41603182	0.7266906	0.91513592
58	58	58	56
-0.1088464	1	0.07754075	-0.16857383
0.41603182	.	0.56289302	0.21425522
58	58	58	56
0.04689119	0.07754075	1	-0.17412625
0.7266906	0.56289302	.	0.19932291
58	58	58	56
0.01456786	-0.16857383	-0.17412625	1
0.91513592	0.21425522	0.19932291	.
56	56	56	56

Apendice I  
SPSS Correlación ítem-ítem

Tabla 4  
*SPSS Correlación Ítem-Ítem*

	<b>PDD0621C</b>	<b>PDD0172B</b>	<b>PDD0193C</b>	<b>PDD0664B</b>	<b>PDD0845E</b>	<b>PDD0687B</b>	<b>PDD0687A</b>	<b>PDD1048C</b>
<b>PDD0621C</b>	1	0.992358794	0.987102447	0.988615358	0.992735932	0.92103765	0.992215679	0.983570298
<b>PDD0172B</b>	0.992358794	1	0.993422261	0.991990135	0.990778503	0.913999812	0.99618456	0.987470745
<b>PDD0193C</b>	0.987102447	0.993422261	1	0.990708175	0.990066162	0.904703731	0.995578914	0.986457368
<b>PDD0664B</b>	0.988615358	0.991990135	0.990708175	1	0.991440512	0.909828772	0.9942555	0.985344076
<b>PDD0845E</b>	0.992735932	0.990778503	0.990066162	0.991440512	1	0.909797921	0.994391321	0.985117999
<b>PDD0687B</b>	0.92103765	0.913999812	0.904703731	0.909828772	0.909797921	1	0.897216862	0.903951893
<b>PDD0687A</b>	0.992215679	0.99618456	0.995578914	0.9942555	0.994391321	0.897216862	1	0.989937376
<b>PDD1048C</b>	0.983570298	0.987470745	0.986457368	0.985344076	0.985117999	0.903951893	0.989937376	1
<b>PDD0049B</b>	0.985609016	0.992179238	0.989103062	0.988944652	0.988179515	0.90424799	0.992641661	0.983869662
<b>PDD09910E</b>	0.976419792	0.976815201	0.973055517	0.974516018	0.974569261	0.91285475	0.977446949	0.971582436
<b>PDD08911A</b>	0.970962539	0.973211194	0.972536127	0.966973171	0.972501718	0.901471567	0.973886006	0.967365511
<b>PDD10512A</b>	0.975289234	0.981147532	0.981020498	0.979377428	0.976590899	0.892570534	0.982554691	0.972062048
<b>PDD11013E</b>	0.974229822	0.977626265	0.973988352	0.978652214	0.977227842	0.902071633	0.978077196	0.968901029
<b>PDD11614A</b>	0.9802286	0.986571007	0.989609694	0.985321498	0.986471247	0.889669205	0.991587701	0.980155594
<b>PDD11815A</b>	0.991260677	0.995243407	0.993104406	0.991603566	0.990333337	0.914330313	0.995468377	0.988677118
<b>PDD01816C</b>	0.985609016	0.989046517	0.985469511	0.991599086	0.98726996	0.910434279	0.991236677	0.983869662
<b>PDD12217A</b>	0.977501607	0.984561719	0.983194199	0.985272702	0.984032883	0.90359021	0.986601859	0.980078817
<b>PDD12518A</b>	0.975955878	0.976217425	0.97235428	0.977060553	0.978863985	0.890943299	0.978077196	0.973200182
<b>PDD02419A</b>	0.985691148	0.986605206	0.990473023	0.986321935	0.983424413	0.903951893	0.989937376	0.978870066
<b>PDD12620A</b>	0.958114562	0.965964272	0.962676732	0.962552998	0.958051239	0.884684347	0.966905953	0.961183135
<b>PROMEDIO</b>	0.026385675	0.02759578	0.018085172	-0.070332862	0.157279287	-0.036919997	-0.019255115	0.117913014

\*\* La correlación de Pearson es significativa al nivel 0,05  
\* La correlación de Pearson es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4  
SPSS (

	<b>PDD0049B</b>	<b>PDD09910E</b>	<b>PDD08911A</b>	<b>PDD10512A</b>	<b>PDD11013E</b>	<b>PDD11614A</b>	<b>PDD11815A</b>	<b>PDD01816C</b>	<b>PDD12217A</b>
<b>PDD0621C</b>	0.985609016	0.976419792	0.970962539	0.975289234	0.974229822	0.9802286	0.991260677	0.985609016	0.977501607
<b>PDD0172B</b>	0.992179238	0.976815201	0.973211194	0.981147532	0.977626265	0.986571007	0.995243407	0.989046517	0.984561719
<b>PDD0193C</b>	0.989103062	0.973055517	0.972536127	0.981020498	0.973988352	0.989609694	0.993104406	0.985469511	0.983194199
<b>PDD0664B</b>	0.988944652	0.974516018	0.966973171	0.979377428	0.978652214	0.985321498	0.991603566	0.991599086	0.985272702
<b>PDD0845E</b>	0.988179515	0.974569261	0.972501718	0.976590899	0.977227842	0.986471247	0.990333337	0.98726996	0.984032883
<b>PDD0687B</b>	0.90424799	0.91285475	0.901471567	0.892570534	0.902071633	0.889669205	0.914330313	0.910434279	0.90359021
<b>PDD0687A</b>	0.992641661	0.977446949	0.973886006	0.982554691	0.978077196	0.991587701	0.995468377	0.991236677	0.986601859
<b>PDD1048C</b>	0.983869662	0.971582436	0.967365511	0.972062048	0.968901029	0.980155594	0.988677118	0.983869662	0.980078817
<b>PDD0049B</b>	1	0.969711171	0.965023307	0.97212255	0.978697287	0.98638101	0.986874088	0.98378119	0.985318686
<b>PDD09910E</b>	0.969711171	1	0.960782451	0.962865376	0.95200695	0.969487797	0.977079235	0.973391214	0.973897836
<b>PDD08911A</b>	0.965023307	0.960782451	1	0.953938774	0.960510275	0.972451737	0.976897065	0.960631938	0.964838993
<b>PDD10512A</b>	0.97212255	0.962865376	0.953938774	1	0.959179563	0.974039217	0.982876064	0.977359858	0.967679437
<b>PDD11013E</b>	0.978697287	0.95200695	0.960510275	0.959179563	1	0.973330045	0.975053336	0.976752251	0.968817541
<b>PDD11614A</b>	0.98638101	0.969487797	0.972451737	0.974039217	0.973330045	1	0.985918976	0.982665903	0.981647915
<b>PDD11815A</b>	0.986874088	0.977079235	0.976897065	0.982876064	0.975053336	0.985918976	1	0.990978568	0.984825274
<b>PDD01816C</b>	0.98378119	0.973391214	0.960631938	0.977359858	0.976752251	0.982665903	0.990978568	1	0.982647898
<b>PDD12217A</b>	0.985318686	0.973897836	0.964838993	0.967679437	0.968817541	0.981647915	0.984825274	0.982647898	1
<b>PDD12518A</b>	0.974807215	0.95200695	0.948661018	0.959179563	0.947516978	0.97110238	0.975053336	0.967027071	0.968817541
<b>PDD02419A</b>	0.977894868	0.973615954	0.967365511	0.977850111	0.9624523	0.98152419	0.986862675	0.982674704	0.977127168
<b>PDD12620A</b>	0.966309971	0.939879748	0.93094178	0.949578183	0.958455302	0.958187526	0.960151696	0.960866083	0.951493822
<b>PROMEDIO</b>	-0.03642582	0.322809802	0.070686713	-0.11770186	0.058921125	-0.12950619	0.053569751	-0.068051339	-0.011012457

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 .

\* La correlación es significativa al nivel 0,01.

Tabla 4  
SPSS (

	<b>PDD12518A</b>	<b>PDD02419A</b>	<b>PDD12620A</b>	<b>PROMEDIO</b>
<b>PDD0621C</b>	0.975955878	0.985691148	0.958114562	0.026385675
<b>PDD0172B</b>	0.976217425	0.986605206	0.965964272	0.02759578
<b>PDD0193C</b>	0.97235428	0.990473023	0.962676732	0.018085172
<b>PDD0664B</b>	0.977060553	0.986321935	0.962552998	-0.070332862
<b>PDD0845E</b>	0.978863985	0.983424413	0.958051239	0.157279287
<b>PDD0687B</b>	0.890943299	0.903951893	0.884684347	-0.036919997
<b>PDD0687A</b>	0.978077196	0.989937376	0.966905953	-0.019255115
<b>PDD1048C</b>	0.973200182	0.978870066	0.961183135	0.117913014
<b>PDD0049B</b>	0.974807215	0.977894868	0.966309971	-0.03642582
<b>PDD09910E</b>	0.95200695	0.973615954	0.939879748	0.322809802
<b>PDD08911A</b>	0.948661018	0.967365511	0.93094178	0.070686713
<b>PDD10512A</b>	0.959179563	0.977850111	0.949578183	-0.11770186
<b>PDD11013E</b>	0.947516978	0.9624523	0.958455302	0.058921125
<b>PDD11614A</b>	0.97110238	0.98152419	0.958187526	-0.12950619
<b>PDD11815A</b>	0.975053336	0.986862675	0.960151696	0.053569751
<b>PDD01816C</b>	0.967027071	0.982674704	0.960866083	-0.068051339
<b>PDD12217A</b>	0.968817541	0.977127168	0.951493822	-0.011012457
<b>PDD12518A</b>	1	0.964601877	0.943766025	0.024728555
<b>PDD02419A</b>	0.964601877	1	0.958174951	-0.180799955
<b>PDD12620A</b>	0.943766025	0.958174951	1	-0.233996641
<b>PROMEDIO</b>	0.024728555	-0.180799955	-0.233996641	1

\*\*

\*

Apéndice H  
SPSS Estadísticos descriptivos

Tabla 3

*SPSS Estadísticos descriptivos*

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
PDD0621A	58	0	14	0.486993345	1.855787061
PDD0621B	58	0	5	0.173926195	0.704038177
PDD0621C	58	0	35	1.217483364	4.539119681
PDD0621D	58	0	2	0.069570478	0.316796137
PDD061E	58	0	0	0	0
PDD0172A	58	0	1	0.034785239	0.184015972
PDD0172B	58	0	43	1.495765275	5.561151118
PDD0172C	58	0	3	0.104355717	0.446647225
PDD0172D	58	0	11	0.382637629	1.472230508
PDD0172E	57	0	0	0	0
PDD0193A	58	0	6	0.208711434	0.832293107
PDD0193B	58	0	3	0.104355717	0.446647225
PDD0193C	58	0	37	1.287053842	4.794631355
PDD0193D	58	0	10	0.34785239	1.344336425
PDD193E	57	0	0	0	0
PDD0664A	58	0	0	0	0
PDD0664B	58	0	38	1.32183908	4.922386114
PDD0664C	58	0	8	0.278281912	1.088441109
PDD0664D	58	0	10	0.34785239	1.344336425
PDD0664E	58	0	0	0	0
PDD0845A	58	0	0	0	0
PDD0845B	58	0	0	0	0
PDD0845C	58	0	2	0.069570478	0.316796137
PDD0845D	58	0	15	0.521778584	1.983610851
PDD0845E	57	0	37	1.309633733	4.834138923
PDD0086A	58	0	2	0.069570478	0.316796137
PDD0086B	58	0	38	1.32183908	4.922386114
PDD0086C	58	0	14	0.486993345	1.855787061
PDD0086D	58	0	2	0.069570478	0.316796137
PDD0086E	57	0	0	0	0
PDD0687A	58	0	48	1.66969147	6.199904787
PDD0687B	58	0	5	0.173926195	0.704038177
PDD0687C	58	0	2	0.069570478	0.316796137
PDD0687D	58	0	1	0.034785239	0.184015972
PDD0687E	58	0	0	0	0

<b>PDD1048A</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD1048B</b>	58	0	5	0.173926195	0.704038177
<b>PDD1048C</b>	58	0	28	0.973986691	3.644798266
<b>PDD1048D</b>	58	0	3	0.104355717	0.446647225
<b>PDD1048E</b>	58	0	12	0.417422868	1.600100293
<b>PDD0049A</b>	58	0	12	0.417422868	1.600100293
<b>PDD0049B</b>	58	0	31	1.078342408	4.0280858
<b>PDD0049C</b>	58	0	5	0.173926195	0.704038177
<b>PDD0049D</b>	58	0	5	0.173926195	0.704038177
<b>PDD0049E</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD09910A</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD09910B</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD09910C</b>	58	0	21	0.730490018	2.750393992
<b>PDD09910D</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD09910E</b>	58	0	18	0.626134301	2.367029234
<b>PDD08911A</b>	58	0	15	0.521778584	1.983610851
<b>PDD08911B</b>	58	0	13	0.452208106	1.727951175
<b>PDD08911C</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD08911D</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>PDD08911E</b>	58	0	17	0.591349062	2.239230425
<b>PDD10512A</b>	58	0	19	0.66091954	2.494822224
<b>PDD10512B</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD10512C</b>	58	0	18	0.626134301	2.367029234
<b>PDD10512D</b>	58	0	9	0.313067151	1.216410382
<b>PDD10512E</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>PDD11013A</b>	58	0	7	0.243496673	0.960411325
<b>PDD11013B</b>	58	0	10	0.34785239	1.344336425
<b>PDD11013C</b>	58	0	20	0.695704779	2.622610246
<b>PDD11013D</b>	58	0	1	0.034785239	0.184015972
<b>PDD11013E</b>	58	0	17	0.591349062	2.239230425
<b>PDD11614A</b>	58	0	27	0.939201452	3.517032774
<b>PDD11614B</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD11614C</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>PDD11614D</b>	58	0	12	0.417422868	1.600100293
<b>PDD11614E</b>	58	0	1	0.034785239	0.184015972
<b>PDD11815A</b>	58	0	41	1.426194797	5.305646706
<b>PDD11815B</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD11815C</b>	58	0	1	0.034785239	0.184015972
<b>PDD11815D</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>PDD11815E</b>	58	0	2	0.069570478	0.316796137
<b>PDD01816A</b>	58	0	10	0.34785239	1.344336425

<b>PDD01816B</b>	58	0	7	0.243496673	0.960411325
<b>PDD01816C</b>	58	0	31	1.078342408	4.0280858
<b>PDD01816D</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD01816E</b>	58	0	3	0.104355717	0.446647225
<b>PDD12217A</b>	58	0	25	0.869630974	3.261496269
<b>PDD12217B</b>	58	0	11	0.382637629	1.472230508
<b>PDD12217C</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD12217D</b>	58	0	10	0.34785239	1.344336425
<b>PDD12217E</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD12518A</b>	58	0	17	0.591349062	2.239230425
<b>PDD12518B</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>PDD12518C</b>	58	0	3	0.104355717	0.446647225
<b>PDD12518D</b>	58	0	17	0.591349062	2.239230425
<b>PDD12518E</b>	58	0	10	0.34785239	1.344336425
<b>PDD02419A</b>	58	0	28	0.973986691	3.644798266
<b>PDD02419B</b>	58	0	12	0.417422868	1.600100293
<b>PDD02419C</b>	58	0	3	0.104355717	0.446647225
<b>PDD02419D</b>	58	0	9	0.313067151	1.216410382
<b>PDD02419E</b>	58	0	4	0.139140956	0.57555515
<b>PDD12620A</b>	58	0	12	0.417422868	1.600100293
<b>PDD12620B</b>	58	0	8	0.278281912	1.088441109
<b>PDD12620C</b>	58	0	28	0.973986691	3.644798266
<b>PDD12620D</b>	58	0	3	0.104355717	0.446647225
<b>PDD12620E</b>	58	0	6	0.208711434	0.832293107
<b>N válido</b>	<b>57</b>				

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD09910"  
>\* N° de columna en conflicto: 53  
>\* N° de columna duplicada: 54

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD09910"  
>\* N° de columna en conflicto: 53  
>\* N° de columna duplicada: 55

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD09910"  
>\* N° de columna en conflicto: 53  
>\* N° de columna duplicada: 56

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD09910"  
>\* N° de columna en conflicto: 53  
>\* N° de columna duplicada: 57

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD08911"  
>\* N° de columna en conflicto: 58  
>\* N° de columna duplicada: 59

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD08911"  
>\* N° de columna en conflicto: 58  
>\* N° de columna duplicada: 60

□

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD08911"  
>\* Nº de columna en conflicto: 58  
>\* Nº de columna duplicada: 61

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD08911"  
>\* Nº de columna en conflicto: 58  
>\* Nº de columna duplicada: 62

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD10512"  
>\* Nº de columna en conflicto: 63  
>\* Nº de columna duplicada: 64

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD10512"  
>\* Nº de columna en conflicto: 63  
>\* Nº de columna duplicada: 65

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD10512"  
>\* Nº de columna en conflicto: 63  
>\* Nº de columna duplicada: 66

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD10512"  
>\* Nº de columna en conflicto: 63  
>\* Nº de columna duplicada: 67

□

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con

>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11013"  
>\* Nº de columna en conflicto: 68  
>\* Nº de columna duplicada: 69

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11013"  
>\* Nº de columna en conflicto: 68  
>\* Nº de columna duplicada: 70

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11013"  
>\* Nº de columna en conflicto: 68  
>\* Nº de columna duplicada: 71

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11013"  
>\* Nº de columna en conflicto: 68  
>\* Nº de columna duplicada: 72

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11614"  
>\* Nº de columna en conflicto: 73  
>\* Nº de columna duplicada: 74

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11614"  
>\* Nº de columna en conflicto: 73  
>\* Nº de columna duplicada: 75

□

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable nº: "PDD11614"  
>\* Nº de columna en conflicto: 73  
>\* Nº de columna duplicada: 76

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11614"  
>\* Nº de columna en conflicto: 73  
>\* Nº de columna duplicada: 77

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11815"  
>\* Nº de columna en conflicto: 78  
>\* Nº de columna duplicada: 79

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11815"  
>\* Nº de columna en conflicto: 78  
>\* Nº de columna duplicada: 80

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11815"  
>\* Nº de columna en conflicto: 78  
>\* Nº de columna duplicada: 81

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD11815"  
>\* Nº de columna en conflicto: 78  
>\* Nº de columna duplicada: 82

□

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD01816"

>\* N° de columna en conflicto: 83  
>\* N° de columna duplicada: 84

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD01816"  
>\* N° de columna en conflicto: 83  
>\* N° de columna duplicada: 85

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD01816"  
>\* N° de columna en conflicto: 83  
>\* N° de columna duplicada: 86

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD01816"  
>\* N° de columna en conflicto: 83  
>\* N° de columna duplicada: 87

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD12217"  
>\* N° de columna en conflicto: 88  
>\* N° de columna duplicada: 89

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD12217"  
>\* N° de columna en conflicto: 88  
>\* N° de columna duplicada: 90

□

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable n°: "PDD12217"  
>\* N° de columna en conflicto: 88

>\* N° de columna duplicada: 91

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD12217"

>\* N° de columna en conflicto: 88

>\* N° de columna duplicada: 92

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD12518"

>\* N° de columna en conflicto: 93

>\* N° de columna duplicada: 94

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD12518"

>\* N° de columna en conflicto: 93

>\* N° de columna duplicada: 95

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD12518"

>\* N° de columna en conflicto: 93

>\* N° de columna duplicada: 96

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD12518"

>\* N° de columna en conflicto: 93

>\* N° de columna duplicada: 97

□

>Warning. Command name: GET DATA

>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.

>\* Nombre de variable n°: "PDD02419"

>\* N° de columna en conflicto: 98

>\* N° de columna duplicada: 99

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD02419"  
>\* Nº de columna en conflicto: 98  
>\* Nº de columna duplicada: 100

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD02419"  
>\* Nº de columna en conflicto: 98  
>\* Nº de columna duplicada: 101

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD02419"  
>\* Nº de columna en conflicto: 98  
>\* Nº de columna duplicada: 102

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD12620"  
>\* Nº de columna en conflicto: 103  
>\* Nº de columna duplicada: 104

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD12620"  
>\* Nº de columna en conflicto: 103  
>\* Nº de columna duplicada: 105

□

>Warning. Command name: GET DATA  
>(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
>una variable definida anteriormente.  
>\* Nombre de variable nº: "PDD12620"  
>\* Nº de columna en conflicto: 103  
>\* Nº de columna duplicada: 106

>Warning. Command name: GET DATA  
 >(2103) El nombre de variable (truncado hasta 8 bytes) está en conflicto con  
 >una variable definida anteriormente.  
 >\* Nombre de variable n°: "PDD12620"  
 >\* N° de columna en conflicto: 103  
 >\* N° de columna duplicada: 107

Descriptivos

Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Análisis de fiabilidad

\*\*\*\*\* Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

\*\*\* PDD061E has zero variance  
 \*\*\* PDD0172E has zero variance  
 \*\*\* PDD193E has zero variance  
 \*\*\* PDD0664A has zero variance  
 \*\*\* PDD0664E has zero variance  
 \*\*\* PDD0845A has zero variance  
 \*\*\* PDD0845B has zero variance  
 \*\*\* PDD0086E has zero variance  
 \*\*\* PDD0687E has zero variance

N of Cases = 57,0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Part 1	,4796	,0179	1,6990	1,6811	95,1724	,2374
Part 2	,3908	,0354	1,4512	1,4158	41,0000	,0969
Scale	,4308	,0179	1,6990	1,6811	95,1724	,1603

Item Variances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Part 1	6,3880	,0175	39,0746	39,0570	2227,9607	105,1305
Part 2	3,5182	,0344	28,6156	28,5812	830,7726	28,9297
Scale	4,8112	,0175	39,0746	39,0570	2227,9607	64,5367

### Analysis of Variance

Source of Variation	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	Prob.
Between People	12993,5070	56	232,0269		
Within People	12346,5682	5130	2,4067		
Between Measures	822,2258	90	9,1358	3,9954	,0000
Residual	11524,3425	5040	2,2866		
Total	25340,0752	5186	4,8862		
Grand Mean	,4308				

### Intraclass Correlation Coefficients Two-Way Mixed Effects Model (Consistency Definition)

Measure	ICC		95% Confidence Interval		F-Value	Sig.
	Value	Lower Bound	Upper Bound			
Single Rater	,5247	,4388	,6255	101,4735	,0000	
Average of Raters*	,9901	,9861	,9935	101,4735	,0000	

Degrees of freedom for F-tests are 56 and 5040. Test Value = 0.

\* Assumes absence of People\*Rater interaction.

□

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

Reliability Coefficients 91 items

Correlation between forms = 1,0000 Equal-length Spearman-Brown = 1,0000

Guttman Split-half = 1,0000 Unequal-length Spearman-Brown = 1,0000

Alpha for part 1 = ,9744 Alpha for part 2 = ,9862

41 items in part 1 50 items in part 2

Apendice F  
Tabla de especificaciones de los ítems

Tabla 1  
*Tabla de especificaciones de los ítems.*

TEMAS		TEORIA DEL CICLO VITAL	DESARROLLO FISICO	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD	DESARROLLO COGNOSCITIVO	DESARROLLO SOCIAL	PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA	Total
		Características, postulados y representantes.	Características y diferencias en las etapas de vida.	Características, postulados y representantes.	Características, postulados y representantes.	Características, postulados y representantes.	Vision general de lo que postula la perspectiva.	
<b>OBJETIVO</b>	<b>TIPO</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>100%</b>
<b>RECUERDO</b>	25%	Selección Multiple Unica Respuesta PDD0664	PDD0845	PDD0621	PDD0172, PDD0087			5
	15%	Selección Multiple Multiple Respuesta PDD09910, PDD1048				PDD08911		3
<b>COMPRENSIÓN</b>	10%	Selección Multiple Unica Respuesta	PDD11614	PDD11013				2
	10%	Información Suficiente		PDD11815			PDD01816	2
	5%	Analisis de Relaciones				PDD10512		1
<b>ANALISIS</b>	15%	Selección Multiple Multiple Respuesta PDD0193	PDD0086, PDD0049					3
	20%	Analisis de Relaciones PDD02419	PDD12620	PDD12217			PDD12518	4
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	5	5	4	2	2	2	<b>20</b>