

# *La política según los jóvenes*

Juan Andrés Martínez Díaz

Asesor: Juan David Cárdenas Ruiz

Facultad de comunicación  
Comunicación social y periodismo

Universidad de La Sabana  
2020

La política según los jóvenes

## Abstract

En el año 2017 el Observatorio de medios de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana realizó un estudio que tuvo como objetivo general identificar los patrones de cultura política predominantes en los jóvenes universitarios de la ciudad de Bogotá mediante una encuesta, de 19 preguntas, realizada cara a cara a 576 estudiantes matriculados en universidades públicas y privadas (5 y 25 universidades respectivamente) en la capital.

Los resultados de las encuestas indican que, en el público de jóvenes universitarios, la política no tiene una identidad legítima y sólidamente establecida por lo que, en las preguntas realizadas, se presentan factores que tienden a contradecirse o a expresar un predominio general frente al tema en cuestión. Esas circunstancias mencionadas anteriormente fueron analizadas, desde la perspectiva filosófica y sociológica, con el fin de profundizar en los rasgos de la cultura política de este nicho determinado.

In 2017 the Media Observatory of the Faculty of Communication of the University of La Sabana carried out a study that aimed generally to identify the patterns of political culture predominant in young university students in the city of Bogotá through a survey of 19 questions, conducted face-to-face to 576 students enrolled in public and private universities (5 and 25 universities respectively) in the capital.

The results of the surveys indicate that, in the audience of young university students, the policy does not have a legitimate and firmly established identity so that, in the questions asked, there are factors that tend to contradict themselves or express a general predominance about the topic in question. These circumstances mentioned above were analyzed, from the philosophical and sociological perspective, in order to deepen in the traits of the political culture of this certain niche.

## Introducción

En el mes de marzo del año 2017, se realizó una encuesta por parte del Observatorio de Medios de la Universidad de La Sabana en un contexto político en el cual la corrupción fue la protagonista con el caso Odebrecht que involucra a personajes políticos de importancia, sumado a la temporada previa a las elecciones presidenciales del 2018.

En la encuesta realizada, el Observatorio de Medios diseñó preguntas con el fin de identificar los patrones predominantes de la cultura política de los jóvenes de las universidades públicas y privadas de Bogotá por lo que, debido a las contradicciones y factores predominantes en algunas de las respuestas, se evidencia un contexto en el cual la política carece de una identidad o legitimidad específicamente establecida. Por ende, el siguiente escrito pretende comprender y explicar las razones de los resultados desde las perspectivas filosófica y sociológica.

Los tres campos de estudio están divididos por separado, desglosando y exponiendo las posibles razones que, según el ámbito determinado, causan que la identidad y legitimidad de la política no sean estables, según como lo evidencian las muestras tomadas.

Algunas de las preguntas que componen la encuesta serán la base en la cual partirá el análisis. Las cuestiones escogidas para este escrito son: 1) ¿Cuál es el significado de política?; 2) ¿Cuáles son sus maneras de informarse del tema?; 3) ¿Tiene participación o no en actividades de esa índole; 4) ¿Con quiénes suele hablar de política?; 5) ¿Qué valores tienen más importancia?; 6) ¿Con cuál partido político siente afinidad; 7) ¿Cuál cree usted que sea el principal problema que tiene el país?; y 8) ¿Qué tanto confía en las instituciones relacionadas a la política?; estos puntos presentan las respuestas que indican la situación de la identidad de la política, así que son parte fundamental del análisis.

## Metodología

### A) Encuesta

Con el objetivo de identificar los patrones predominantes en la cultura política de los jóvenes de las universidades públicas y privadas de Bogotá, el Observatorio de Medios de la Facultad de Comunicación construyó una encuesta, constituida por 19 preguntas, que tuvo como tamaño de muestra una cantidad de 576 con una afijación proporcional por género y zona (Centro, Chapinero, Norte y Teusaquillo).

- Ficha técnica
- Solicitada por : Seminario de Investigación en Comunicación Pública.
- Realizada por : Observatorio de Medios de la Facultad de Comunicación.
- Fuente de financiación : Facultad de Comunicación de La Universidad de La Sabana.
- Universo : 608396 estudiantes matriculados de universidades registradas para el año 2016 ante el Ministerio de Educación de Bogotá y Chía.
- Tamaño de muestra : 576.
- Encuestas reales evaluadas : 576.
- Técnicas de recolección de datos : Entrevistas personales cara a cara.
- Número de preguntas formuladas : 19.
- Margen de confiabilidad : 95%.
- Método de muestreo : Muestreo probabilístico aleatorio con afijación proporcional por género y zona.
- Margen de error : 4%.
- Área de cobertura : Zonas con presencia de las universidades objeto de estudio (Centro, Chapinero, Norte y Teusaquillo).
- Fecha de realización de trabajo de campo : Desde el 6 al 17 de marzo de 2017.
- Temas a los que se refiere: Imaginarios sobre la política, información política, participación política, socialización política, pertenencia organizacional, opiniones frente a la situación del país, afinidad partidista, confianza institucional, valores políticos, rol de las universidades frente al debate público.

- Instituciones sobre las que se indagó: Gobierno, Partidos políticos, Medios de Comunicación, Iglesia, Fiscalía y Policía

## B) Escrito

Basándose en los resultados de la encuesta, el escrito busca indagar, desde la perspectiva filosófica y sociológica, las razones por las que en la cultura política de los jóvenes de universidades públicas y privadas la política no tiene una identidad y legitimidad determinada y estable. Para ello, partiendo por separado de las tres ramas mencionadas anteriormente, se usan estudios, libros, noticias y datos, con el fin de profundizar con más detalle en los resultados de las preguntas, exponiendo las contradicciones, los factores predominantes y con ello, llegar a una conclusión de por qué la política no tiene una identidad ni legitimidad establecida.

## Discusión

- Perspectivas

## Filosófica

## Significado

- Defina en una palabra qué significa para usted la política

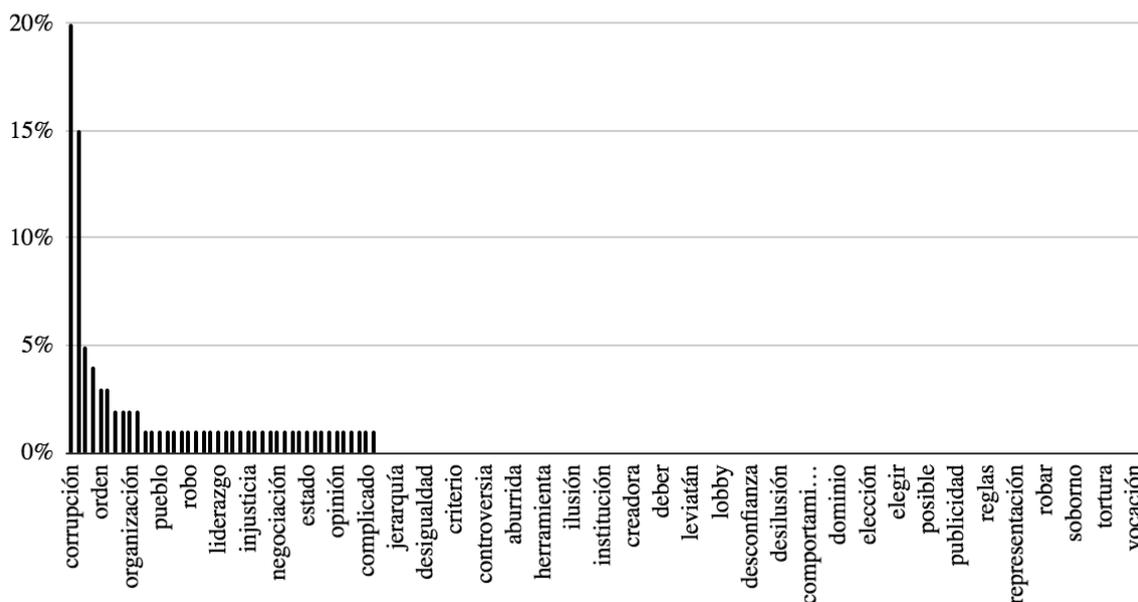
Esta es una de las preguntas que se realizó en la encuesta para determinar qué término ejemplificaba a la política. Las tres palabras con mayor predominio fueron CORRUPCIÓN (20%), PODER (15%) y PARTICIPACIÓN (5%), lo cual indica que la perspectiva tiende a ser negativa y limitada.

En este punto se evidencian opiniones personales y una opinión pública (dentro del grupo al cual se le realizó la encuesta) sobre lo que representa, como idea, el término “política”. Una de las primeras definiciones de opinión se da en la Grecia clásica con Platón, quien indica que la opinión o “doxa” es el punto intermedio entre conocimiento o “episteme” y la ignorancia. Por lo general, la opinión incluye una actitud personal ante los fenómenos o sucesos, en otras palabras se define como la postura que mantiene un individuo respecto a un hecho o idea determinada. Por otro lado, el concepto de “opinión pública” puede tener un doble sentido: éste puede referirse a aquel grupo de personas que, ejerciendo su racionalidad, crea su opinión, o bien se refiere a aquellos temas que acaparan el interés de la ciudadanía, es decir, los asuntos de la res pública. El resultado de las encuestas tiene una razón de ser ya que la perspectiva que se tiene sobre el significado de política tiene un origen basado en lo anteriormente mencionado.

“Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. La entrada está fundamentalmente abierta a todos los ciudadanos. En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público. [...] Los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales. En los casos de un público amplio, esta comunicación requiere medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público” (Habermas. 1973. pág 71). En la afirmación de Habermas destaco el papel de los ciudadanos, jóvenes en este caso, como parte del “público amplio”, el cual tiene a los medios de comunicación como herramienta de conexión con su espacio público; “Las libertades individuales y políticas dependen de la dinámica que se suscite en dicho espacio público” (Habermas. 2001. pág 117). El espacio público, según Habermas, es el punto donde surge la opinión pública; he aquí donde podemos hablar de un factor que “condiciona” el significado de la política en este público ya que, en un contexto donde la “*corrupción*” es una temática frecuente en los medios de comunicación, los cuales son “medios del espacio público”, es lógico pensar que el público (jóvenes) tienda a tener un concepto negativo de la política.

El significado que se tiene de la política parece ser el producto del contexto de un espacio público. Por ende, la identidad de la política no es estable, ni duradera ya que el contexto del espacio público puede variar, ya se deba esto a un cambio en sí mismo (en otras palabras, que los temas asociados a la política se relacionen, con frecuencia, a otros factores negativos o positivos) o a una manipulación en los canales donde el público se relaciona con un espacio público fabricado (intereses y desinformación). Esto sesga y limita el significado de la política debido a que se torna en una visión en constante cambio producto de otros factores que pueden llegar a ser perjudiciales (manipulación).

## Significados de la política



(Gráfica que plasma, en un sólo término, el significado de la política para los jóvenes.)

## Credibilidad / Legitimidad

- Qué tanto confía en las instituciones relacionadas a la política

Un factor que reluce en la encuesta es la credibilidad que tienen los jóvenes sobre algunas instituciones que están inmersas en el ámbito político y social. En los resultados, se evidencia una desconfianza general frente a las instituciones que tienen un impacto directo en el campo político del país. Con ello podemos hablar, por medio de la obra de Max Weber, “Economía y sociedad”, de una idea de ilegitimidad sobre instituciones como: la policía, los medios de comunicación, los partidos políticos, la iglesia, el gobierno y la fiscalía. “Debe entenderse por "dominación", de acuerdo con la definición ya dada (cap. I, § 16), la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos (o para toda clase de mandatos). No es, por tanto, toda especie de probabilidad de ejercer "poder" o "influjo" sobre otros hombres.” (Weber. 1922. pág 171), esto quiero decir, según las ideas de Weber, que estas instituciones no son influyentes en los jóvenes pese a tener un “dominio” dentro de la sociedad; “Un determinado mínimo de voluntad de obediencia, o sea de interés (externo o interno) en obedecer, es esencial en toda relación auténtica de autoridad.”(Weber. 1922. pág 171), esto permite afirmar que, la confianza es un elemento trascendental para que se desarrolle un interés en “obedecer”, dejando en evidencia el poco impacto que tienen instituciones ligadas a la política del país en la vida y conciencia política de los jóvenes.

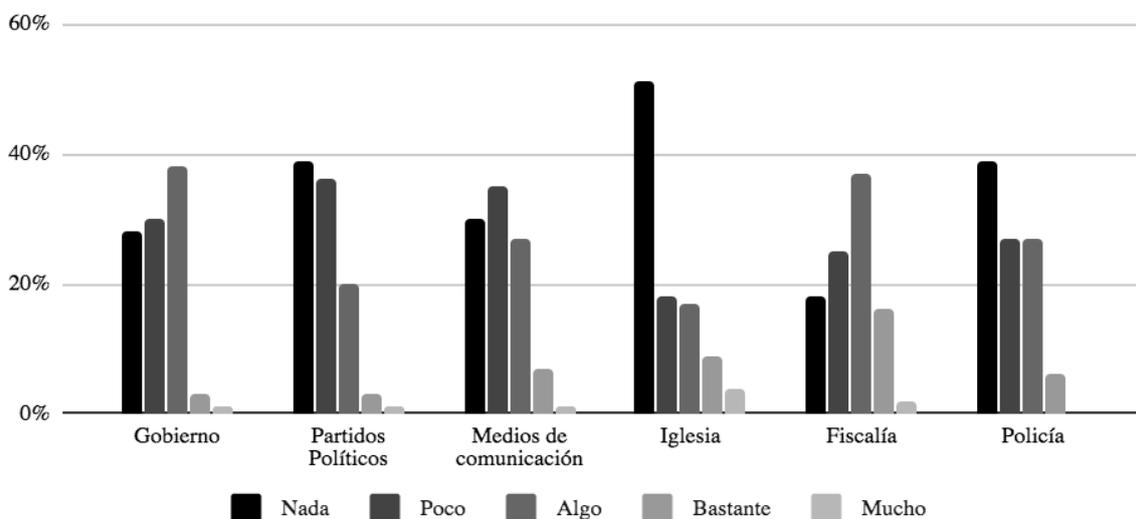
“De acuerdo con la experiencia ninguna dominación se contenta voluntariamente con tener como probabilidades de su persistencia motivos puramente materiales, afectivos o racionales

con arreglo a valores. Antes bien, todas procuran despertar y fomentar la creencia en su "legitimidad" (Weber. 1922. pág 172).

Ahora bien, las instituciones que se tuvieron en cuenta en la encuesta tienen relación con los tres tipos puros de dominación legítima que plantea Weber; “Existen tres tipos puros de dominación legítima. El fundamento primario de su legitimidad puede ser: 1. De carácter racional: que descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad (autoridad legal). 2. De carácter tradicional: que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad (autoridad tradicional) . 3. De carácter carismático: que descansa en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (autoridad carismática).”(Weber. 1922. pág 173). Sin embargo, el autor plantea que la "legitimidad" de una dominación debe considerarse sólo como una probabilidad. No ocurre que la obediencia a una dominación esté orientada primariamente por la creencia en su legitimidad. La adhesión puede fingirse por individuos y grupos enteros por razones de oportunidad, intereses materiales propios, o aceptarse como algo irremediable en virtud de debilidades individuales y de desvalimiento, así que, pese a que haya una “dominación” esto no determina la existencia de una legitimidad general. Por ende, pese a que las instituciones juzgadas estén vinculadas a algún tipo de dominación (con un papel importante), los estudiantes universitarios tienden a desconfiar en ellas, ergo no reconocen la existencia de una legitimidad.

La confianza en estas instituciones está ligada a la opinión directa frente a una entidad específica y a una opinión general frente a cualquier sujeto relacionado al ámbito político. Asimismo, los puntos tratados en la sección “SIGNIFICADO” tienen importancia en la credibilidad ya que el espacio público tiene un contexto en donde las instituciones mencionadas en la encuesta son protagonistas, frecuentemente, de hechos poco favorables para su imagen, produciendo los resultados evidentes en la investigación; como lo afirmó Locke. J (como se citó en Iturbe José. 2007) “el amplio descontento popular es prueba presunta de la ilegitimidad del gobierno.” (Iturbe José. 2007. pág 177).

## Confianza de los estudiantes en determinadas instituciones



(Gráfica en la que se evidencia, en un rango de 1 a 5, siendo 5 la opción más alta, cuánta confianza tienen los estudiantes en las determinadas instituciones que se escogieron.)

### Sociológica

#### Significado

- Construcción del significado

Las encuestas se realizaron en un escenario mediático que tenía en el foco central a la corrupción; siendo el caso Odebrecht y el asunto electoral los “más relevantes”. Es decir, la temática que más “romance” tenía con actores quienes, en general, están relacionados con la política fue la corrupción. Las noticias que abarcan el mes de marzo del año 2017, período en el cual se realizaron las encuestas (del 6 al 17 de marzo), tienen como “materia prima” a la “corrupción” y a la “anticorrupción”, por ende, con una agenda mediática saturada de esta temática, se puede afirmar que los medios tienen un papel fundamental en el pensar de las personas, y más si la opinión o visión general es tan marcada que no hay otras (espiral del silencio); “Existe el convencimiento de que los individuos expuestos a la misma estructura social se comportan de la misma manera, y que ciertas partes que componen la sociedad afectan al resto de las mismas” (J. Gilbert. 1997. pág 26). Los medios no sólo “legitiman el ideario global, sino que también lo transforman en un discurso social hegemónico, propagando visiones del mundo y modos de vida que transfieren al mercado la regulación de las demandas colectivas.” (D. Moraes. 2005. pág 49).

Para analizar este factor se tuvo en cuenta los porcentajes de la encuesta que indican cuáles son los medios más consultados por los jóvenes para informarse de política en el que, las redes sociales (63%) y los portales web (54%) son los más frecuentes. Según MMI Analytics, en los

medios digitales se registró, en el periodo de tiempo analizado, 561 noticias (nacionales e internacionales) relacionadas con la temática de la “corrupción”.

## Funcionarios capturados por corrupción estaban al servicio de 'Chano'

Favorecían procesos contra miembros de la organización de José Feliciano Góngora, preso en EE. UU.

(Foto captura del periódico El Tiempo 24 de marzo de 2017)



(Foto captura del periódico El Espacio 8 de marzo de 2017)

## ¿Por qué hay tanta corrupción en Colombia?

Esta es una tendencia arraigada en nuestra historia, nuestra cultura y nuestra organización social.

(Foto captura del periódico El Tiempo 19 de marzo de 2017)



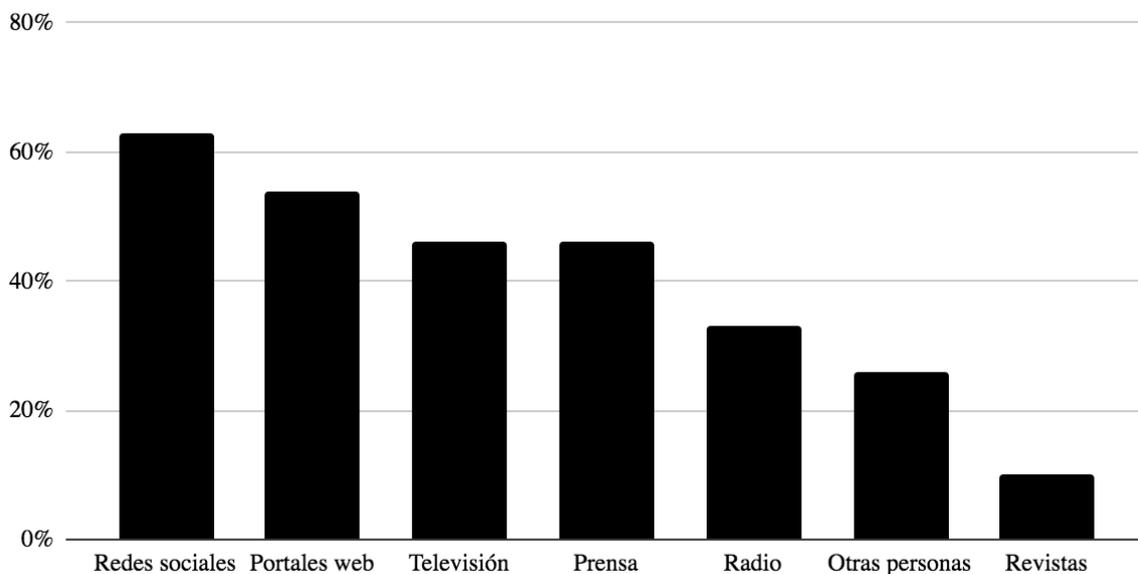
(Foto captura del periódico La República 6 de marzo 2017)

## Oneida Pinto imputada por corrupción

LOS DELITOS de peculado por apropiación, interés indebido en la celebración de contratos, falsedad en documento público y privado, y contrato sin cumplimiento de los requisitos legales, le fueron imputados por la Fiscalía a la exgobernadora de La Guajira, Oneida Pinto.

(Foto captura del periódico El Nuevo Siglo 10 de marzo 2017)

### A través de qué medios se informan los jóvenes sobre asuntos políticos



(Gráfica en la que se evidencia los medios por los cuales los jóvenes se informan sobre asuntos políticos.)

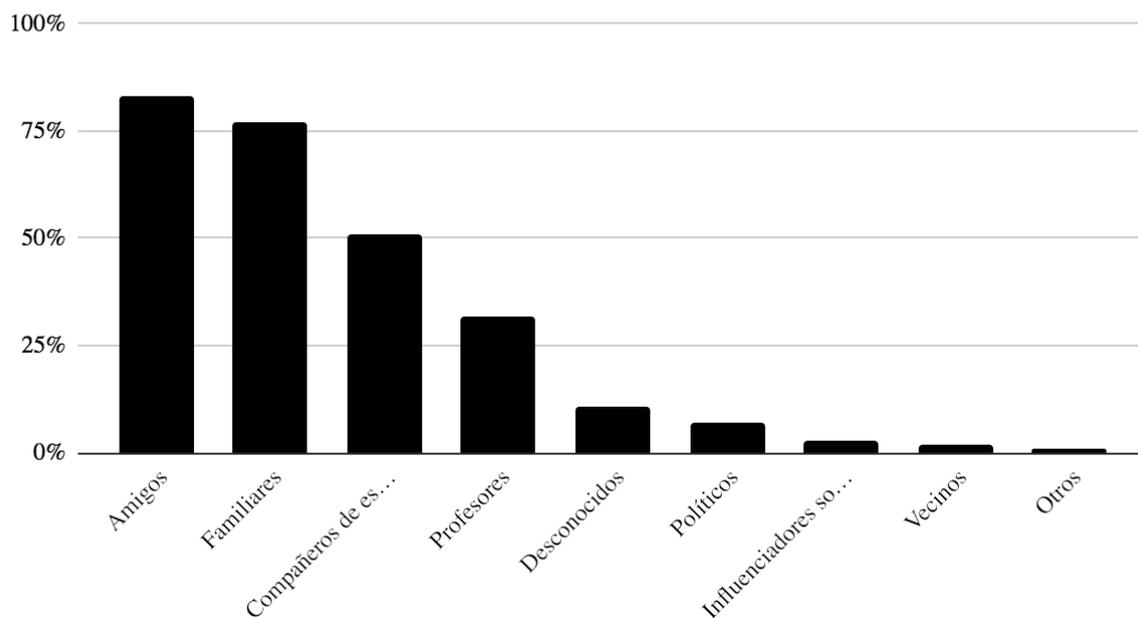
¿Con quiénes suele hablar de política?

Desde la perspectiva filosófica se destacó el término de opinión pública, la cual tiene un origen sociológico si lo analizamos desde el punto social, es decir, los efectos que puede tener la relación con cierto grupo determinado en la formación de la opinión. Esto se debe al desarrollo de la opinión pública y de las esferas privada y pública en la evolución de la historia de la humanidad; tiempo atrás, la familia era el único punto base en donde la opinión se formaba, actualmente, siendo conscientes del papel de sujeto político activo y ahora, gracias los diferentes canales de comunicación, las personas opinan y crean opiniones entre ellas.

En la construcción, formación e instrucción de un ser humano en una determinada sociedad se pueden encontrar dos mecanismos presentes en la misma, “en primer lugar, los seres humanos aprendemos a creer lo que nuestras familias y amigos creen, y en segundo lugar, los seres humanos aprenden a través del desempeño de los roles que la sociedad genera para su funcionamiento” (J. Gilbert. 1997. pág 34). El primer mecanismo resalta la importancia de los grupos sociales en los cuales está inmiscuido el/la joven como factores determinantes en la constitución de su opinión frente al espacio público, si se añade lo que se habló en la perspectiva anterior, podemos afirmar que tanto el grupo familiar como el de amigos además de ser un público son un canal por el cual las personas construyen su opinión a base de una determinada cultura.

Lo anterior es otra prueba de la situación de la identidad de la política en los jóvenes universitarios ya que, a pesar de que los resultados de la encuesta tengan relación con una construcción social que, tiene sus orígenes en un círculo familiar y cambia continuamente con el contacto con otros sujetos, es responsabilidad de cada persona qué piensa y por qué piensa de una manera determinada, “Habremos de ser lo que hagamos, con aquello que hicieron de nosotros.” (Sartre. Jean Paul).

### Con quiénes suelen hablar de política los jóvenes



(Gráfica en la que se evidencia con quién suelen hablar los jóvenes sobre política.)

#### Convicciones

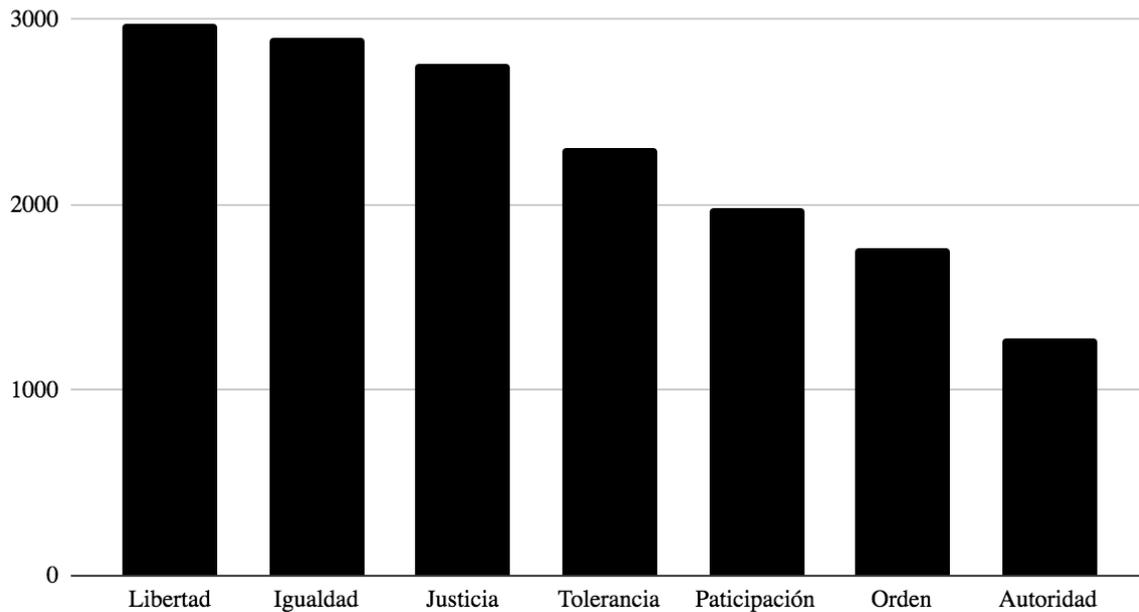
- Valores políticos

Los valores tienen un aspecto importante en relación a la perspectiva que tienen los jóvenes sobre la política, “los actores sociales definen sus marcos de interpretación con base en un conjunto de creencias y valores que definen el sentido de la acción colectiva, configurando paulatinamente repertorios modulares de contestación.” (Ricardo Salazar. 2007. pág 43 ). La libertad, la igualdad y la justicia son aquellos valores que tuvieron mayor relevancia en las encuestas, siendo estos los que más reflejan afinidad hacia los criterios políticos de los jóvenes y, a la vez, son parte de lo que no ven, en general, en aspectos relacionados con la política, por lo que genera una postura de vital importancia ya que, “las cuestiones relacionadas con la identidad de sus seguidores se sitúan en primer plano de análisis, pues se consideran como plataforma fundamental para motivar la participación y la movilización ciudadanas.” (Ricardo Salazar. 2007. pág 44). Los valores políticos de los jóvenes “mantienen la cohesión social, logran la inteligibilidad de las conductas” (Manríquez, Mario Sandoval. 2007. pág 97) y conforman su ethos frente a la política, por ello, en los resultados de las encuestas se puede deducir que los valores, con los cuales se representan, no están plasmados en el contexto (agenda mediática) de la política del país.

“La humanidad ha adoptado criterios a partir de los cuales se establece la categoría o la jerarquía de los valores. Algunos de esos criterios son: a) Durabilidad: los valores se reflejan en el curso de la vida. Hay valores que son más permanentes en el tiempo que otros. Por ejemplo, el valor del placer es más fugaz que el de la verdad. b) Integralidad: cada valor es una abstracción íntegra en sí mismo, no es divisible. c) Flexibilidad: los valores cambian con las necesidades y experiencias de las personas. d) Satisfacción: los valores generan satisfacción en las personas que los practican. e) Polaridad: todo valor se presenta en sentido positivo y negativo; todo valor conlleva un contravalor. f) Jerarquía: hay valores que son considerados superiores (dignidad, libertad) y otros como inferiores (los relacionados con las necesidades básicas o vitales). Las jerarquías de valores no son rígidas ni predeterminadas; se van construyendo progresivamente a lo largo de la vida de cada persona. g) Trascendencia: los valores trascienden el plano concreto; dan sentido y significado a la vida humana y a la sociedad. h) Dinamismo: los valores se transforman con las épocas. i) Aplicabilidad: los valores se aplican en las diversas situaciones de la vida; entrañan acciones prácticas que reflejan los principios valorativos de la persona. j) Complejidad: los valores obedecen a causas diversas, requieren complicados juicios y decisiones.” (Manríquez, Mario Sandoval. 2007. pág 99)

El factor de los valores también está determinada por otras circunstancias las cuales conllevan a una transformación, afectando, en este caso, la visión sobre la política, generalizando y limitando su identidad y estabilidad. Sin embargo, estos resultados sí reflejan cierta simpatía con pensamientos de una ideología política.

## Valores políticos de los jóvenes



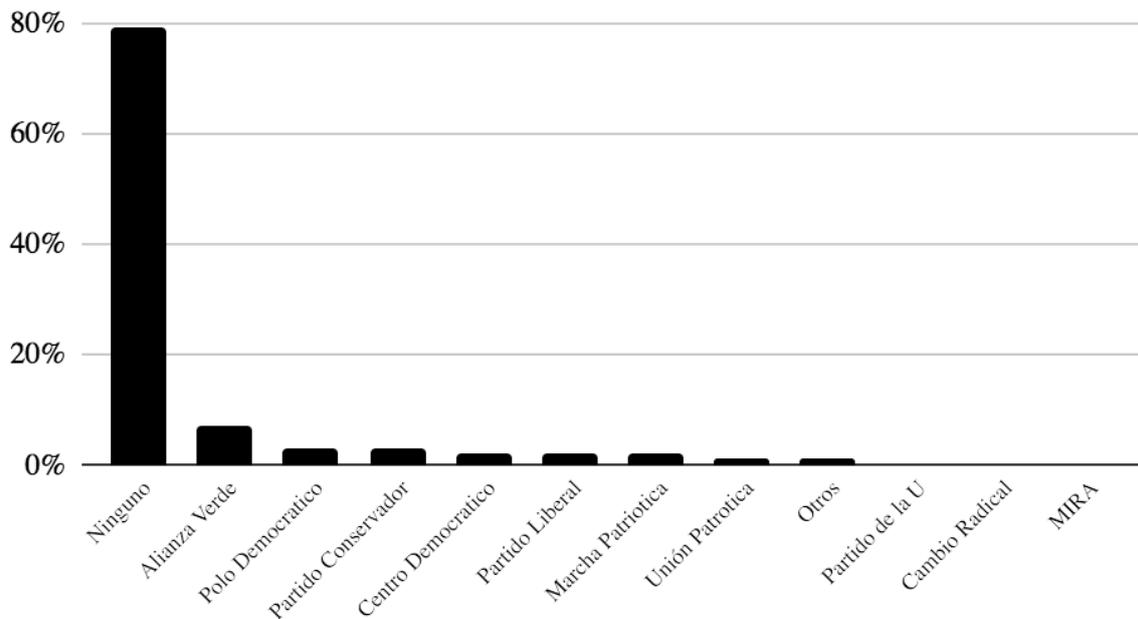
(Gráfica que indica los valores más importantes para los jóvenes.)

### Partidos políticos y postura política

- ¿Siente afinidad con algún partido político? / ¿Usted considera que su universidad promueve el debate, la participación y el interés en los asuntos políticos?

La mayoría de los jóvenes (79%), según los resultados de la encuesta, no tiene aproximación a ningún partido político, validando las consecuencias de la poca credibilidad y de una opinión negativa con respecto a temáticas políticas. Pese a que esto ya denote más síntomas de la inestabilidad en la identidad de la política en los jóvenes, es necesario un análisis de porqué se da esto. Como se ha venido hablando, la formación de la opinión y la influencia del contexto del espacio público tienen un papel fundamental como base de la socialización política.

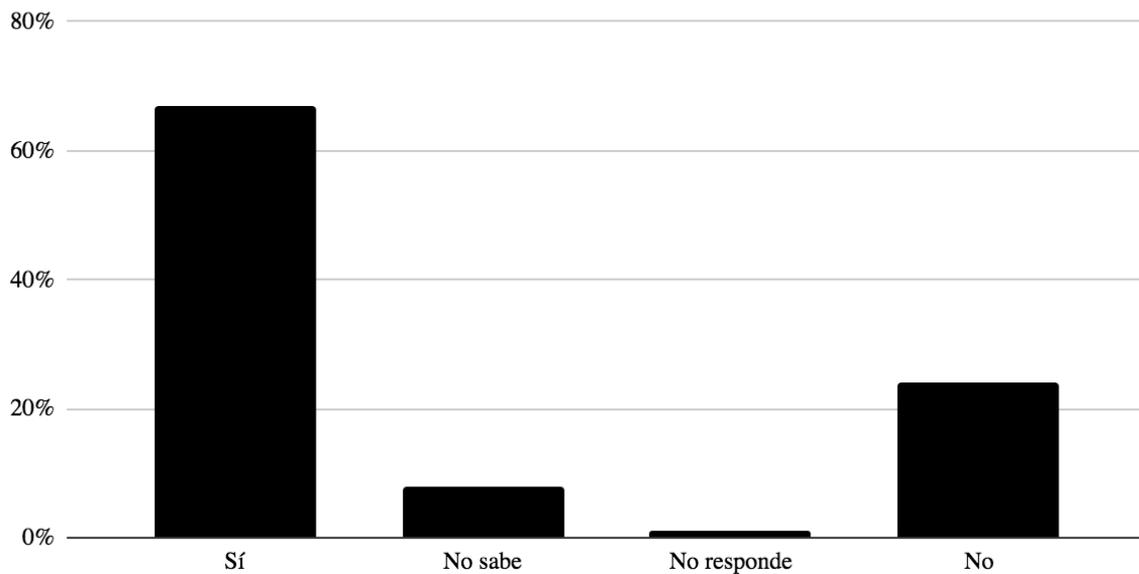
## Simpatía de los jóvenes hacia partidos políticos



(Gráfica que indica la simpatía de los jóvenes frente a los partidos políticos.)

La ideología política tiene un fuerte vínculo con la familia ya que, es la cuna donde se transmiten ciertos valores que componen o son parte de una corriente o partido político determinado. Sin embargo, "En las últimas décadas se ha producido un decaimiento pronunciado de la autoridad paterna dentro de las estructuras familiares (Caplow, 1995; Halman y Moor, 1994), que ha facilitado la mejoría de las relaciones intergeneracionales. Ya no se espera de los hijos un apego incondicional a las ideas de sus padres, sino que se les forma para que desarrollen su propia identidad en el marco de una socialización mucho menos autoritaria." (Castillo. Antonio M. 2000. pág 75); esto indica un cambio en la sociedad en general; en primer lugar, en la perspectiva política de los jóvenes es poco común un arraigo total hacia las ideologías inculcadas en el seno familiar, y en segundo lugar, se puede fijar como elemento relevante en el desarrollo de la ideología política el entorno donde los jóvenes se desenvuelven, en este caso la universidad es el escenario predilecto, no obstante, la mayoría no está ligado a ningún partido, demostrando que por lo general, dentro del espacio universitario, la afinidad a un partido político no es un asunto significativo, en consecuencia, no hay interés. Y más si se tiene en cuenta que, dentro de la opinión de los jóvenes encuestados, la universidad sí propicia espacios para el debate político.

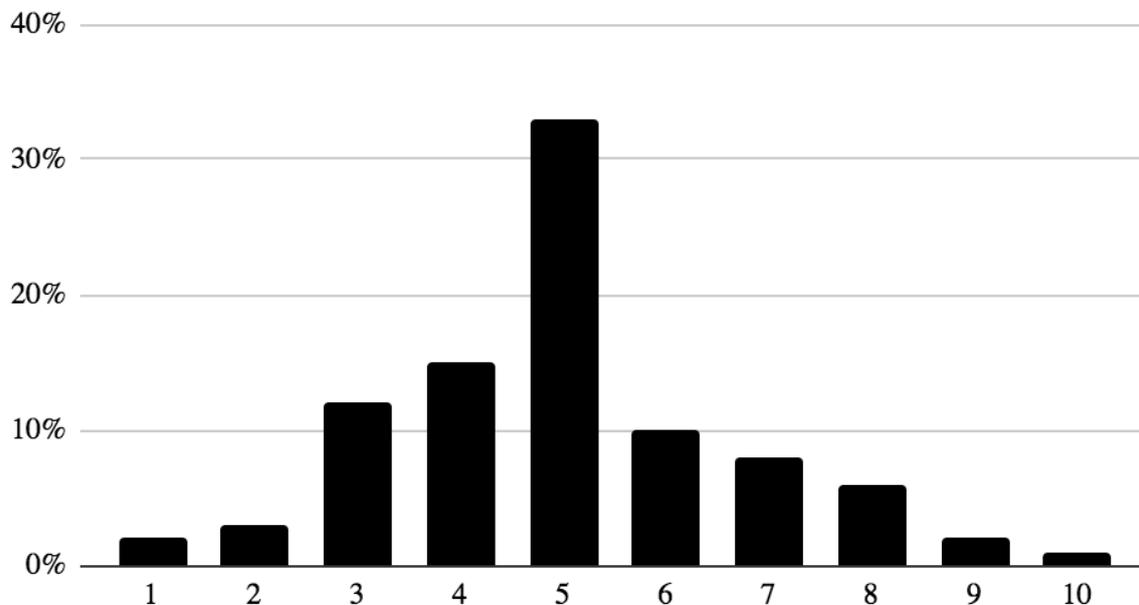
¿Usted considera que su universidad promueve el debate, la participación y el interés en los asuntos políticos?



(Gráficas que indica los resultados a la pregunta de: ¿Usted considera que su universidad promueve el debate, la participación y el interés en los asuntos políticos?.)

- ¿Dónde ubicaría usted su postura política?

### Postura política de los jóvenes



(Gráficas sobre la ideología de los jóvenes. Siendo 1 extrema izquierda y 10 extrema derecha.)

El mayor número de jóvenes, como lo muestra el gráfico, ubican su postura en la mitad, situándose en un punto “neutro” entre la izquierda y la derecha, esa ubicación plasma un pensamiento de confort al no profundizar, desde las diferentes aristas que componen los criterios personales, hacia cuál se inclina más. Este detalle está relacionado con todo con lo que se ha venido hablando pero, añade otro aspecto importante para explicar la situación de la política en los jóvenes. Según como sostenía Hyman (como se citó en Castillo. Antonio M. 2000) ), “la mayoría de la gente adquiere una afinidad ideológica aun antes de tener un conocimiento razonable sobre la política.” (Castillo. Antonio M. 2000. pág 76), aquí se hace referencia a los valores inculcados en la crianza, más habla de un conocimiento razonable sobre la política, asunto que, como bien se ha señalado en este escrito, es limitado por un contexto determinado, “De hecho, las afinidades ideológicas son un esquema de interpretación de la realidad política que ayuda a interpretar la información política nueva que se va recibiendo.” (Castillo. Antonio M. 2000. pág 76), en otras palabras, la ubicación de la postura política muestra una interpretación negativa de la realidad política, en gran medida por la desconfianza, y el estado por el que, ideológicamente hablando, están pasando los jóvenes; una etapa de incertidumbre frente a su papel político que no es claro aún.

## Conclusión

Los jóvenes universitarios tienden a ver e identificar a la política como una temática limitada, esto producto de un “efecto dominó” que no puede verse como una excusa. En este caso hay una visión negativa y sesgada en el marco por donde se observa a la política, marco construido en la relación con los jóvenes y medios de comunicación, por las relaciones sociales y, más que todo, por el desinterés de los mismos en mirar más allá de ese marco.

La política se ve como si fuese una fotografía, una imagen dependiente del contexto relacionado al mismo tema, o como una versión de una historia con millones de testigos, de este modo se simplifica la forma de ver un tema de muchas aristas, creando una interpretación o visión inestable de un tema importante e intrínsecamente humano. Esto, como se mencionó en todo este escrito, es producto de diferentes factores que pueden llegar a componer la cultura política de los jóvenes, por ende, el significado, la legitimidad y la confianza que tienen éstos en la política se enfrasca en una especie de arquetipo que cambia según la situación de la temática.

## Referencias

- Max Weber. (1922). Economía y sociedad. Alemania : Fondo de Cultura Económica.
- J. Gilbert. (1997). Introducción a la sociología.
- Castillo. Antonio M. (2000). FAMILIA Y SOCIALIZACIÓN POLÍTICA. LA TRANSMISIÓN DE ORIENTACIONES IDEOLÓGICAS EN EL SENO DE LA FAMILIA ESPAÑOLA. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/997/99717881004.pdf>.
- Manríquez, Mario Sandoval. (2007). SOCIOLOGÍA DE LOS VALORES Y JUVENTUD.

- ITURBE, José. Historia de la ideas y del pensamiento político. Una perspectiva de occidente. Tomo 1: Fundamentos, Universidad de La Sabana, Bogotá, Colombia, 2007.
- DE MORAES, DENIS (2005). POR OTRA COMUNICACIÓN. LOS MEDIA, GLOBALIZACIÓN CULTURAL Y PODER.
- SALAZAR, RICARDO. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía.
- HABERMAS, Jürgen (1973). "Öffentlichkeit (ein Lexikonartikel)". En Kultur und Kritik. Frankfurt: Suhrkamp.
- HABERMAS, Jürgen (2001). Facticidad y validez.