

**PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA ARTICULACIÓN DE LOS
RESULTADOS DEL ISCE CON LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS
DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO
MIGUEL UNIA**

Estudiante

CÉSAR ANDREY GORDILLO BALLESTEROS

Proyecto de grado para optar el título de Especialista de Gerencia Educativa

Docente

Carmen Alicia Ruiz Bohórquez

Universidad de la Sabana

Facultad de educación

Especialización en Gerencia Educativa

Chía, Cundinamarca

2019

Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción | 7 |
| Problema de Investigación | 8 |
| Contexto Institucional | 8 |
| Descripción del Problema | 9 |
| Formulación del problema. | 11 |
| Objetivos | 12 |
| Objetivos Específicos..... | 12 |
| Marco Teórico | 15 |
| Diseño Metodológico | 37 |
| Tipo de Investigación..... | 37 |
| Población y Muestra..... | 38 |
| Técnica de Recolección de Datos | 39 |
| Instrumentos de recolección..... | 41 |
| Plan de acción | 43 |
| Análisis de Resultados | 46 |
| Plan de Mejoramiento Institucional | 53 |
| Objetivo..... | 53 |
| Desarrollo institucional | 53 |
| Conclusiones | 60 |
| Recomendaciones..... | 63 |
| Referencias | 65 |
| Anexos..... | 67 |

Lista de Figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1. Reporte de la Excelencia 2018..... | 10 |
| Figura 2. Combinación de las diferentes fuentes de información..... | 26 |
| Figura 3. Análisis ISCE realidad institucional..... | 47 |
| Figura 4. Desarrollo del ISCE en la Institucional..... | 48 |
| Figura 5. Componente de atención..... | 48 |
| Figura 6. Reporte de la excelencia de 2018 área de matemáticas..... | 51 |

Lista de tablas

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Antecedentes | 15 |
| Tabla 2. Componentes ISCE | 23 |
| Tabla 3. Elaboración del PMI..... | 31 |
| Tabla 4. Cuadro comparativo..... | 35 |
| Tabla 5. Componentes matrices de análisis resultados ISCE área de matemáticas..... | 36 |
| Tabla 6. Plan de acción | 43 |
| Tabla 7. Coreografía del análisis cualitativo | 46 |
| Tabla 8. Reporte de la Excelencia 2018 | 49 |
| Tabla 9. Cronograma PMI..... | 54 |

Lista de Anexos

| | Pág. |
|--|-------------|
| Anexo 1. Formato de encuesta | 67 |
| Anexo 2. Guía de caracterización..... | 70 |
| Anexo 3. Registro anecdótico..... | 73 |
| Anexo 4. Cuadro comparativo..... | 76 |
| Anexo 5. Bitácora de análisis | 77 |
| Anexo 6. Planteamiento de mejora | 82 |
| Anexo 7. Asistencia | 85 |
| Anexo 8. Triangulación de datos | 86 |
| Anexo 9 Acta Consejo Académico | 89 |
| Anexo 10 Certificado Consejo Directivo | 94 |

Resumen

Buscando aportar a la calidad educativa del país y al logro de los objetivos de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, se concibe un plan de mejoramiento que articule los resultados de los componentes del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) con la metodología, la evaluación, el contexto y el contenido como esos elementos que se hacen presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, diseñando una estrategia que permita a los docentes, reflexionar y construir propuestas que transformen las prácticas pedagógicas de aula; todo en el contexto del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en particular en el plan de estudios del área de matemáticas de la básica primaria.

Palabras claves: ISCE, Plan de mejoramiento, Plan de estudios, Matemáticas.

Abstract

Seeking to contribute it to the educational quality of the country and to the achievement of the objectives of the Insitución Educative Departamental Salesiano Miguel Unia, an improvement plan is conceived that articulates the results of the components of the Synthetic Index of Educational Quality (ISCE) with the methodology, the evaluation, context and content as those elements that are present in the teaching-learning process, designing a strategy that allows teachers to reflect and build proposals that transform classroom pedagogical practices; all in the context of the Institutional Educational Project (PEI) in particular in the curriculum of the area of mathematics of primary school.

Keywords: ISCE, Improvement Plan, Curriculum, Mathematics.

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo construir un Plan De Mejoramiento (PMI) que permita articular los resultados de los componentes del ISCE con los componentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, tomando como base, investigaciones previas realizadas sobre el tema, que evidencien una trascendencia e impacto dentro de las pretensiones que tiene el país en cuanto a calidad educativa.

De esta manera, se hace necesario comprender el sentido y horizonte del ISCE, las pretensiones del gobierno colombiano y la concepción de calidad educativa, entender la relación existente entre el sistema educativo colombiano y las políticas públicas establecidas, con el fin de comprender los objetivos propuestos y las necesidades a las cuales quiere responder con su implementación.

Por lo tanto, se pretende indagar a partir de un método de investigación cualitativa los documentos y herramientas que permitan articular los diferentes datos obtenidos del ISCE con las prácticas pedagógicas de aula, con el fin de darles sentido y significado dentro de los docentes de la institución educativa.

Dicha articulación requiere del conocimiento, la comprensión y el análisis del ISCE, y su completa apropiación por la comunidad educativa, Identificando previamente las necesidades educativas que el docente percibe en los procesos de enseñanza aprendizaje, y que él mismo establezca propuestas de mejora a la realidad educativa. Con esto, se busca reflexionar sobre los resultados del ISCE hacia la mejora de la práctica docente, donde se generen estructuras de sistematización de lo real, en relación con los datos proporcionados, y fomentar ambientes de divulgación adecuados, que generen reflexión pedagógica entre los docentes de la institución.

Problema de Investigación

Contexto Institucional

Comprender los resultados de las evaluaciones externas, lograr analizarlos y sistematizarlos para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, se ha convertido en un problema en las instituciones educativas. Por ello, se ha ido implementado desde el año 2015 una iniciativa que pretende aportar al mejoramiento de la calidad educativa, la cual, ha sido planteada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN), y que busca con una jornada denominada Día de la Excelencia Educativa (Día E) socializar el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), con el fin de que se generen rutas y estrategias de mejora en pro de la educación del país.

Sin embargo, analizar el ISCE, el cual mide la calidad de la educación del país a partir de cuatro componentes (progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar), requiere de la construcción de instrumentos institucionales que guíen al docente a articular los resultados del ISCE, con la práctica pedagógica real en el aula, ya que lo evidente para el caso de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia es que la comprensión del ISCE por parte de los docentes es mínimo al igual que su incidencia en el logro de los objetivos institucionales planteados en el PEI.

Durante los años de implementación del Día E, se han ido consolidando jornadas de reflexión pedagógica en torno a los procesos y acciones diseñadas para el fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes; socializando y analizando los resultados obtenidos en el ISCE de cada institución educativa, con el fin de plantear metas y estrategias para el Mejoramiento Mínimo Anual (MMA) que del ISCE se deriva.

No obstante, los docentes de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia atienden a una jornada pedagógica única anual, donde se divulgan los resultados de los cuatro

componentes (progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar), en cada uno de sus niveles: básica primaria, básica secundaria y media que la institución ofrece, con el fin, de identificar que tanto están aprendiendo sus estudiantes, cuál es el estado de la institución en cuanto a calidad educativa y en qué se puede mejorar, este proceso de sistematización, análisis y reflexión pedagógica carece de articulación directa con la práctica y los procesos realizados en el aula, conllevando a la Institución educativa a centrarse en su clasificación frente a otras instituciones, sin contemplar las posibilidades de mejora que esto le podría propiciar a los procesos de enseñanza aprendizaje liderados por los docentes.

Descripción del Problema

Durante el año 2015, 2016, 2017 y 2018 se han analizado los resultados del ISCE, ya que el término implementado hace alusión a lo que hace el Ministerio de Educación con respecto al ISCE, con el fin de generar rutas y estrategias que lleven a la mejora de la educación y a cumplir con los objetivos propuestos para 2025 de ser el país mejor educado.

Para ello, el MEN pone en práctica una iniciativa que permite a las instituciones sistematizar los resultados de diversos componentes que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes, clasificándolos en:

- **DESEMPEÑO:** Da a conocer el estado del aprendizaje.
- **PROGRESO:** Establece el mejoramiento del aprendizaje.
- **EFICIENCIA:** Habla sobre la tasa de aprobación del último año.
- **AMBIENTE ESCOLAR:** Refleja la percepción de los estudiantes sobre el ambiente de aprendizaje.

Dichos componentes son sistematizados en el Reporte de la Excelencia, permitiendo a cada IE ver sus resultados obtenidos en cada uno de ellos, de manera que se pueda hacer un análisis del progreso obtenido y los cambios que han ido sucediendo en el transcurso del tiempo.



Figura 1: Reporte de la Excelencia 2018

Fuente: Reporte de la Excelencia 2018

El reporte permite evidenciar los resultados obtenidos en la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia en cada uno de los componentes, año tras año, el resultado total del ISCE derivado de la suma de los cuatro componentes y a su vez el Mejoramiento Mínimo Anual (MMA), así el reporte de 2018 refleja un decrecimiento en relación con el resultado obtenido en el ISCE de 2016, de donde se infiere la necesidad de proponer un PMI que transforme esta situación, en principio para este nivel del servicio educativo como objeto de estudio del presente trabajo de grado, con la perspectiva de hacerlo extensivo paulatinamente a toda la IE.

Con esto, se busca identificar las acciones que se han venido realizando en la institución educativa durante los cuatro años de implementación del ISCE, con el fin de mejorar la calidad

educativa, teniendo como antecedente institucional que dichas acciones se han quedado, si acaso, en la generalidad institucional, evadiendo la trascendencia que estos datos podrían tener en la práctica pedagógica de los docentes, convirtiendo el Día E en un espacio de socialización y análisis de los resultados, que finalmente no trasciende más allá del mediano cumplimiento de las metas establecidas en el MMA, dejando de lado, la reflexión sobre los procesos de enseñanza aprendizaje que desarrollan los docentes.

En consecuencia, de lo expuesto se considera necesario establecer un PMI que permita articular los datos obtenidos del ISCE con las prácticas realizadas en el aula, focalizado en principio en el nivel de básica primaria en el área de matemáticas, por ser el contexto de influencia del investigador y desde el cual se pretende movilizar a los docentes en la comprensión de la trascendencia del ISCE en la transformación de sus prácticas pedagógicas.

Formulación del problema.

¿Cuáles serían los elementos constitutivos de un PMI para que los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia articulen los resultados obtenidos en cada uno de los componentes del ISCE con la práctica pedagógica en el aula?

Objetivos

Objetivo General

Construir un Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) para que los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiana Miguel Unia, articulen los resultados obtenidos en cada uno de los componentes del ISCE con la práctica pedagógica en el aula.

Objetivos Específicos

- Analizar las características y la estructura de los componentes del ISCE, hallando relaciones que se puedan articular con la práctica pedagógica
- Definir los componentes a partir de los cuales se estructurará el PMI para que los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, articulen los resultados obtenidos en cada uno de los componentes del ISCE con su práctica pedagógica en el aula.
- Diseñar los instrumentos que guiarán la estructuración de las prácticas pedagógicas de los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia a partir del análisis y la comprensión de los componentes del ISCE.

Justificación

Esta investigación tiene como objetivo, involucrar a los docentes en la reconstrucción de sus procesos de enseñanza aprendizaje, a partir de un PMI que permita articular los resultados del ISCE con la práctica pedagógica de los docentes del área de matemáticas de la básica primaria, a través de una reflexión pedagógica permanente, la cual trascienda más allá de la jornada denominada Día E que se desarrolla una vez al año. Dado que la excelencia educativa debe ser entendida como un proceso permanente que requiere ser modificado, transformado y articulado según las necesidades del contexto.

Con este PMI se busca, establecer un análisis que le permita al docente comprender las características de los componentes y los resultados que conforman el ISCE dentro del sistema educativo colombiano y en el contexto de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, y cómo estos se utilizan para el fortalecimiento del proceso de enseñanza aprendizaje, más allá de la jornada anual del Día E.

Lo anterior pretende que el docente a partir de sus propios hallazgos reflexione sobre su hacer pedagógico, tomando los resultados del ISCE en cada uno de sus componentes como base para reestructurar su práctica pedagógica, en cuanto a los contenidos, metodologías, contexto y evaluación, como componentes constituyentes del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por ende, es definitivo que el directivo docente como encargado del funcionamiento de una institución educativa, proponga estrategias de mejora, tomando de base los procesos evaluativos que se llevan a cabo en la institución, desde las pruebas externas, con el fin de potenciarlos y aprovecharlos, de manera que trasciendan más allá de una jornada preestablecida por norma; promoviendo que el colectivo de docentes obtenga el mejor provecho de este tipo de ejercicios pedagógicos.

Así mismo, la institución educativa debe cumplir con el desarrollo del Día E, otorgando evidencias del trabajo realizado, y socializando los resultados obtenidos. Por lo tanto, establecer un PMI que lleve este ejercicio a una articulación con la práctica de los docentes en el aula a fin de obtener mejores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje, muestra el compromiso y el liderazgo del directivo docente frente a los procesos académicos que se desarrollan en la institución y aportan significativamente al logro de los objetivos institucionales.

Marco Teórico

Algunos de los antecedentes consultados para la realización de este proyecto de investigación acción educativa confluyen en una línea de investigación específica, tomando el ISCE como componente a investigar, otorgando información desde distintas miradas conceptuales, las cuales, sirven de apoyo argumentativo para este trabajo. A continuación, se muestra información síntesis de dichos antecedentes.

TABLA 1. Antecedentes

| | |
|------------------|---|
| AUTOR (ES) / AÑO | Jesús Leonardo Antolínez Rodríguez y Andrea Melissa Jiménez Arcoz Julio. 2018. |
| TITULO | Correlaciones de las componentes de los índices sintéticos de calidad educativa (ISCE) de los años 2015, 2016, 2017 en Primaria, Secundaria y Media de Bogotá- Colombia. |
| CONTENIDO | El presente informe de investigación es una documentación del modelo de análisis utilizado para la correlación de las variables del Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE). Se muestran los principales referentes conceptuales en cuanto a educación en Colombia, minería de Datos, bases de datos y cada una de los componentes del ISCE (Progreso, Desempeño, Eficiencia y Ambiente Escolar); a su vez se muestran los resultados por colegio de las componentes del ISCE de los años 2015, 2016 y 2017 de los colegios de Bogotá-Colombia que ofrecen educación Primaria, Básica y Media. Se encuentra el paso a paso de la construcción de un programa realizado en ROOT C++® que permitió la construcción de las gráficas de las correlaciones en 3D siguiendo las permutaciones entre las cuatro |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>variables para cada año (2015,2016 y 2017) y para cada nivel (primaria, secundaria, media e ISCE), las cuales se analizaron una a una y en triadas; así mismo se encuentra la comparación de las correlaciones encontradas por años y las respectivas descripciones.</p> |
| <p>CONCLUSIONES</p> | <p>Al consultar los principales referentes conceptuales que fundamentaron las categorías de la investigación, se destacó la importancia de los conceptos: educación en Colombia, minería de Datos, bases de datos y cada una de las componentes del ISCE (Progreso, Desempeño, Eficiencia y Ambiente Escolar) y se profundizó en las temáticas que rodean el ISCE.</p> <p>El informe de la investigación es una documentación del modelo de análisis utilizado para la correlación de las variables, así el lector que desee realizar análisis de correlaciones de distintas variables educativas puede seguir el proceso aquí planteado. Así mismo, como anexo dentro de la investigación, se encuentra una guía paso a paso del programa informático para la creación de las gráficas. Se hizo el esbozo del modelo para el análisis de los datos de índole educativa bajo la influencia de la minería de datos, con el propósito de brindarle al docente investigador un paso a paso que le ayude a obtener resultados, conocimientos y experiencias que le permitan la toma de decisiones en contextos donde amerita un desarrollo directivo, académico y convivencial para así mejorar la calidad educativa en la ciudad de Bogotá.</p> |

| | |
|------------------|--|
| APORTES | Permite comprender los referentes conceptuales del ISCE desde una investigación que busca identificar, entender y comprender los componentes de desempeño, progreso, eficiencia y ambiente escolar, dado a conocer los porcentajes y la procedencia de los mismos. |
| AUTOR (ES) / AÑO | Jorge Enrique Díaz Pinzón. 2018. |
| TITULO | Análisis de los resultados del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) 2017 de las Secretarías de Educación certificadas de Colombia. |
| CONTENIDO | Este trabajo de investigación tuvo por objetivo establecer si hay diferencias en el promedio de los puntajes obtenidos en el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) entre las diferentes Secretarías de Educación Certificadas de Colombia en el año 2017. Se hizo una comparación múltiple entre medias independientes, a partir del análisis estadístico de los datos mediante ANOVA. Se pudo observar que hay evidencia de que las medias sí son diferentes. |
| CONCLUSIONES | Según el análisis estadístico de los datos mediante anova, el p-valor de la prueba es igual a 0,00. Es decir, es menor que $\alpha = 0,05$. Por esa razón, se rechaza la hipótesis nula (H_0). Esto quiere decir que, al menos, uno de los promedios en el ISCE del año 2017 es diferente de los demás obtenidos por las diferentes Secretarías de Educación Certificadas de Colombia. Las Secretarías de Educación Certificadas de Colombia que obtuvieron un mejor promedio en este índice, en los ciclos de básica primaria, básica secundaria y media, fueron las |

| | |
|------------------|---|
| | <p>Secretarías de Chía (7,07), Tunja (6,90), Floridablanca (6,86), Mosquera (6,76) y Envigado (6,76). Las que obtuvieron el isce más bajo fueron las de Amazonas (4,21), Vaupés (4,27), Tumaco (4,38), Turbo (4,56) y Chocó (4,57).</p> |
| APORTES | <p>Construye una crítica frente a la importancia existente que se le da a los resultados, dejando de lado la trascendencia que estos pueden tener en la práctica real en el aula. Explica, cómo es el funcionamiento de los puntajes, y cómo se dan los porcentajes de los mismos.</p> |
| AUTOR (ES) / AÑO | Jorge Enrique Díaz Pinzón. 2017. |
| TITULO | <p>Valoración de los resultados del Índice Sintético de la calidad educativa (ISCE) 2017 de las instituciones oficiales en el municipio de Soacha- Cundinamarca.</p> |
| CONTENIDO | <p>Este trabajo de investigación tuvo por objetivo comparar si hay diferencias entre las instituciones educativas del municipio de Soacha- Cundinamarca y el resultado obtenido en el Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE) en al año 2017, además de comparar los promedios por las diferentes instituciones educativas del municipio de Soacha- Cundinamarca. Se realizó una comparación múltiple entre medias independientes, a partir del análisis estadístico de los datos aplicando la prueba T-Student, se pudo observar que hay evidencia para rechazar la hipótesis alterna, por tanto, las medias son diferentes. La institución educativa con menor promedio del ISCE fue Compartir con 4,5767 y la</p> |

| | |
|------------|--|
| | de mejor promedio fue la institución educativa Eugenio Díaz Castro con un promedio de 6,8667. |
| CONCLUSIÓN | <p>A partir del análisis estadístico de los datos aplicando la ANOVA, el p-valor de la prueba es igual a 0,12 es menor a $\alpha = 0.05$, de esta manera se rechaza H_0, es decir que para al menos uno de los promedios es diferente de los demás del resultado obtenido por las instituciones educativas del municipio de Soacha-Cundinamarca en Índice Sintético de Calidad Educativa en el año 2017. Las instituciones educativas con mejor promedio de Índice Sintético de Calidad Educativa para básica Primaria, básica secundaria y media fueron: Eugenio Díaz Castro con un promedio de 6,86, Santa Ana con 6,16 y General Santander con 6,09. Y las instituciones educativas con menor promedio fueron: Buenos Aires con 4,20 y Nuevo Compartir con 4,23 y Compartir con 4,19. Para tratar de mejorar el resultado en el ISCE, se pueden mejorar las prácticas de aula en Matemáticas y Lenguaje, ejemplo de ello tenemos los trabajos realizados por (Díaz, 2016a; 2017a), con el uso de simuladores, logrando evidenciar una mejora en la enseñanza de las matemáticas, además se debe tener una formación permanente de los docentes en el conocimiento y apropiación de las tecnologías de la información y la comunicación. (Díaz, 2017b; 2017c).</p> |
| APORTES | Permitió entender la realidad existente entre los resultados obtenidos en el ISCE y los procesos educativos, manifestando una |

| | |
|-------------------------|---|
| | <p>comparación entre diferentes instituciones educativas de un mismo sector de la capital, y la posible influencia que el contexto social, económico y cultural tienen sobre las mismas.</p> |
| AUTOR (ES) / AÑO | Kafia Villa Cabarcas. 2017. |
| TITULO | <p>Calidad educativa e índice sintético de calidad educativa: incidencias de esta política gubernamental sobre los miembros de la comunidad IE José de la Vega</p> |
| CONTENIDO | <p>La presente investigación pretende determinar la incidencia del ideal de calidad educativa e ISCE expuesto por el Ministerio de Educación Nacional en los miembros de la comunidad IE José De la Vega, para esto se realizó una investigación de corte cualitativa, amparada desde el paradigma socio- crítico.</p> <p>Para alcanzar tal fin, primero se analizó el concepto de calidad educativa expuesto por el MEN a través de una revisión documental; luego, se develaron las concepciones que sobre calidad educativa poseen cada uno de los miembros de la comunidad, a través de la técnica de recolección de información como entrevistas y grupos focales. Por último, se relacionaron las convergencias y divergencias que existen entre el ideal de calidad educativa expuesto por el MEN y las concepciones que sobre la misma poseen cada uno de los miembros de la comunidad. Lo que permitió inferir sobre las incidencias del discurso del Estado en los miembros de la comunidad de manera</p> |

| | |
|------------|--|
| | diversa, mostrando la necesidad de reflexionar y construir en colectivo el discurso de la calidad educativa. |
| CONCLUSIÓN | <p>Partiendo de ese ideal, en este trabajo se pretendió determinar la incidencia del ideal de Calidad Educativa e ISCE expuesto por el MEN en la comunidad I.E José de la Vega, por lo que al tener en cuenta este objetivo, y a la luz de los hallazgos encontrados, se plantean las siguientes conclusiones.</p> <p>La revisión documental denotó que fue necesario acudir a la historicidad para acercarnos al concepto de calidad educativa, comprenderlo, saber de dónde proviene y poder tomar una postura frente a él. Se evidenció en las políticas gubernamentales incomprendiones sobre este concepto, al conceptualizarlo como una cualidad más de la educación y no como toda una filosofía. Este hecho que se produce desde el mismo Ministerio, se multiplica en las instituciones educativas y en cada uno de sus miembros.</p> |
| APORTES | Comprender la intención del ISCE, hacer una crítica a la construcción y diseño de sus componentes, además el sentido que tiene el porcentaje valorativo de cada uno de ellos, analizando la importancia de todos los componentes (progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar) y reflexionando sobre la posibilidad de diseñar más. |

Fuente: Elaboración propia extraída de diferentes autores

Con lo anterior, se pretendió identificar algunos estudios de análisis realizados al ISCE, reflejando particularidades, que llevan a comprender el diseño de la propuesta.

Por lo tanto, es necesario hablar del ISCE, como una herramienta que permite determinar la calidad educativa de los niveles de básica primaria, básica secundaria y media de los colegios del país; que se encuentra organizada en una escala de 1 a 10, donde 1 es el resultado más bajo y 10 el más alto, y que comprende cuatro componentes: Desempeño, Progreso, Eficiencia y Ambiente escolar, con el fin, de suministrar una síntesis de valoración en cuanto a la educación del país y que aporte a la propuesta realizada por el gobierno nacional, de ser el país mejor educado para el año 2025. Por lo tanto, se diseña el MMA, el cual muestra, lo mínimo que se debe mejorar para el siguiente año; para lograrlo es necesario que la institución mejore en cada uno de los componentes que conforman el ISCE y así, llegar a cumplir con las metas propuestas.

Por ende, hablar del ISCE hace necesario entender, ¿Qué es la calidad educativa?, puesto que, es la razón de mayor importancia por la cual es implementando.

Sin duda el gobierno nacional ha trabajado en cambios en el concepto de calidad educativa, llevándolo a una noción que se origina en enfoques que se basan en el desarrollo de competencias; anteriormente se hacía mucho hincapié en la capacidad que tiene el sistema educativo de transmitir contenidos, sin embargo en la actualidad se asocia este mismo sistema a la capacidad que tienen los niños y jóvenes de desarrollar habilidades, conocimientos y valores, que les permitan comprender, interactuar y transformar el mundo en el que viven, llevando a pensar la educación como un modelo de pertinencia que se conecte con el país y el mundo, el cual se desarrolla de manera permanente y continua. (Segovia, 2010, p. 87-103).

De tal manera, la calidad educativa se enfoca en políticas públicas que convergen alrededor de necesidades y metas esperadas por el país, llevando a reformas educativas acordes con el cumplimiento de nuevos retos en busca del fortalecimiento de la educación.

Entendemos que una educación de calidad es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país. (Ministerio de Educación Nacional , 2010)

Por ende, el ISCE responde a necesidades específicas que inician el 25 de marzo de 2015, fecha en la cual el gobierno nacional presenta una propuesta, creando la jornada, Día E, la cual, presenta el estado y como se va en materia de calidad educativa, llevando consigo la suscripción al compromiso para hacer de Colombia la más educada en 2025. (Ministerio de Educación Nacional , 2015)

Es así, que se ha creado un instrumento, que como su nombre lo indica, sintetiza aquellos resultados que muestran donde se está en materia educativa e insta a donde se quiere llegar, con el fin de elevar la calidad educativa del país, estableciendo que el niño que va a la escuela, realmente aprenda lo que tiene que aprender.

Para ello, el ISCE se hace presente como una herramienta que hace posible medir los establecimientos educativos, si bien su insumo primordial proviene de las pruebas saber, sus resultados surgen de la suma de cuatro componentes, los cuales hablan de cómo están los resultados de estas pruebas respecto al país, de cuanto se ha mejorado, de cuantos estudiantes aprueban o reprueban el año y del estado del ambiente escolar. Dicho esto, el ISCE se estructura en la síntesis de los resultados en los siguientes componentes:

TABLA 2. Componentes del ISCE

| COMPONENTES | | | |
|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
| Desempeño | Progreso | Eficiencia | Ambiente escolar |

| | | | |
|--|---|---|---|
| Refleja el estado del aprendizaje en los estudiantes en relación a los años anteriores. | Que tanto ha mejorado la institución educativa en relación con los años anteriores. | Es la tasa de aprobación en la institución. Es decir, la aprobación de alumnos del año escolar. | Percepción estudiantil sobre el ambiente de aprendizaje de los estudiantes en relación al compromiso docente. |
| ¿CÓMO SE RECOLECTAN LOS DATOS? | | | |
| Se refleja el puntaje por medio de las pruebas de lenguaje y matemáticas de las pruebas saber 3°,5°,9° y 11° | Se refleja el puntaje por medio de las pruebas de lenguaje y matemáticas de las pruebas saber 3°,5°,9° y 11° | Está dada por el SIMAT. | Cuestionarios de factores asociados de las pruebas saber 3°,5° y 9° |
| FINALIDAD | | | |
| Con el fin de plantear metas que referencien cómo se pretende estar los años siguientes. | Con el fin de identificar si se han cumplido las metas que se ha propuesto la institución, e ir reduciendo el porcentaje de estudiantes que | Se establece con el fin de lograr que los niños y niñas mejoren sus resultados, llevando a pensar en aquellos estudiantes que no alcanzaron las metas y ¿Qué se puede hacer? para | Con el fin de crear ambientes propicios de aprendizaje en el aula. |

| | | | |
|--|-----------------------------------|----------------------------|--|
| | tenemos en nivel insuficiente. | mejorar sus resultados. | |
|--|-----------------------------------|----------------------------|--|

Fuente: Elaboración propia a partir de (Gobierno de Colombia , 2018)

El análisis de los componentes, ha proporcionado información importante que busca mejorar la educación del país, haciendo que se requiera mayor compromiso por parte de las secretarías de educación y los docentes, en el entendimiento y la comprensión de dicha herramienta. A partir de las investigaciones realizadas se ha reflejado que:

En términos de eficiencia, los resultados mostraron que los colegios privados se podrían estar beneficiando de condiciones de entorno más favorables, si se tiene en cuenta que éstos, en promedio, atienden alumnos de mayores ingresos. No obstante, concluyen que cuando se asumen entornos equivalentes, no existen grandes diferencias en las medidas de eficiencia entre colegios públicos y privados. (Arcoz, 2018)

Por ende, es conveniente que el ISCE tome en consideración aspectos, sociales, económicos y culturales al momento de sintetizar los resultados, dado que su sistema de valoración es estandarizado, midiendo todas las instituciones de la misma manera sin tener en cuenta el contexto. Esta valoración se consolida en la sistematización de los cuatro componentes, combinándolos y creando una escala que exige se deba trabajar en cada uno de ellos; cada componente incide en la valoración final, estableciendo un porcentaje que permite equilibrar las intenciones de mejora para los cuatro componentes. Este equilibrio porcentual es el siguiente:

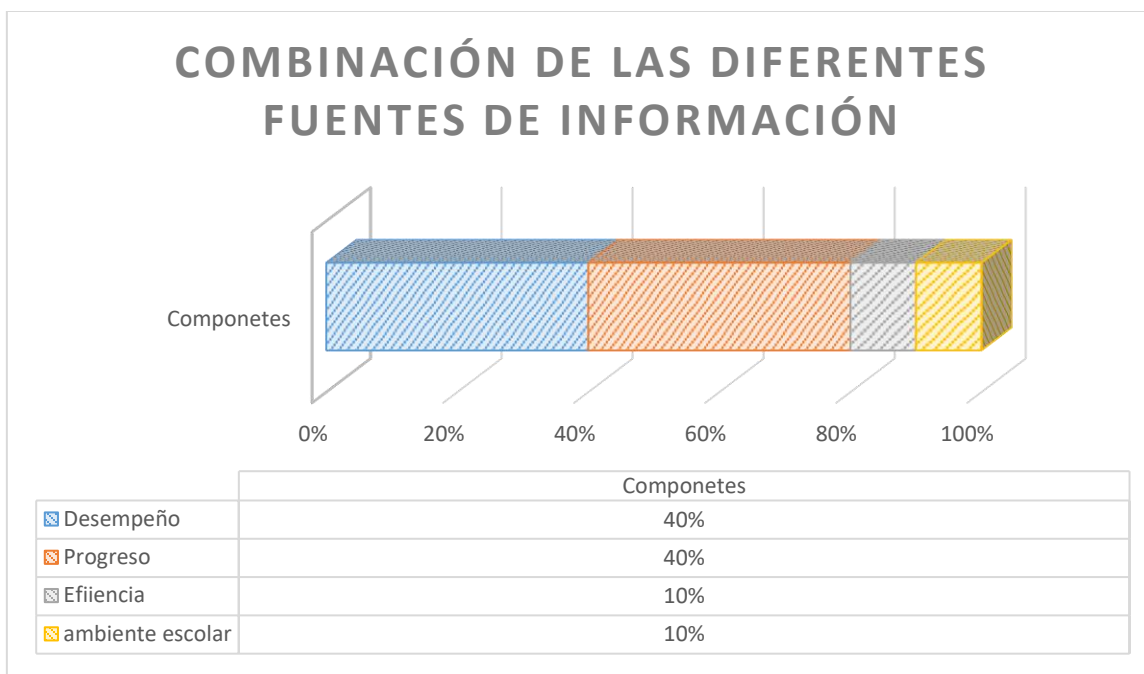


Figura 2: Combinación de las diferentes fuentes de información.

Fuente: Elaboración propia a partir de (Gobierno de Colombia , 2018)

Enfocarse en todos los componentes, permite al momento de recolectar la valoración final, tener mejores resultados en las metas del MMA que se propuso la institución en relación al año anterior. Permitiendo establecer el alcance de los objetivos trazados desde el año 2015, identificando el punto de partida, las metas alcanzadas y las que se desean lograr como institución educativa. (Gobierno de Colombia , 2018)

Por consiguiente, para lograr el cumplimiento de dichas metas, se ha diseñado el MMA que son las metas mínimas que la institución debe cumplir durante el año lectivo. “La palabra mínimo es muy importante: es el mínimo crecimiento que esperamos. Cada ISCE de 2015 de cada colegio, vino acompañado de 9 MMA que el ICFES mantendrá fijos hasta el año 2025”. (Mineducación, 2016)

Asimismo y dando respuesta a la implementación del ISCE por parte de las instituciones, se generaron incentivos que promovieran su implementación y apropiación, entendiendo que, al lograr los resultados esperados la institución se vería beneficiada, todo esto responde al interés

de políticas públicas, las cuales son propuestas establecidas por los periodos de gobierno de cada presidente, esto se ve reflejado en el año 2019 y la inesperada pausa que el ISCE tuvo en este periodo a causa del cambio de gobierno, pero, ¿Qué es una política pública?

Las políticas públicas corresponden a procesos de naturaleza económica, social, política y cultural, caracterizados por formas de intervención de Estado encaminados a solucionar problemas considerados socialmente relevantes, atendiendo a ámbitos de actuación en los cuales se busca disponer de ejes comunes de orientación, continuidad, sostenibilidad en el tiempo, por parte de autoridades estatales; además de medios de estabilización y coerción que garanticen el logro de objetivos, la generación de resultados esperados, la consecución de condiciones deseadas y de comportamientos sociales admisibles.

(Ayala, s.f.)

Por lo tanto, se concibe como un momento en el cual interviene el Estado, realizando análisis y discerniendo sobre las posibles problemáticas, se centra en actividades gubernamentales, el accionar burocrático y en ciertas situaciones de acciones parlamentarias. (Ayala, s.f.)

Alzate (2011) analizó las políticas públicas en Colombia donde observó que se han consolidado como una herramienta esencial en el ejercicio académico y práctico de la gestión pública, y concluyó que en la actualidad este tipo de políticas son la plataforma de los planes, programas y proyectos dirigidos a resolver parte de los conflictos sociales existentes. (Arcoz, 2018)

Por ello, se han establecido herramientas para la comprensión e implementación del ISCE en las instituciones educativas, las cuales, se encuentran en las páginas oficiales de Colombia

aprende y que pretenden explicar cómo realizar su implementación, de tal manera que se puedan lograr los objetivos que este pretende.

Los documentos con los que se cuenta, para la comprensión del ISCE son los siguientes, se establece una guía metodológica del ISCE del cuatrienio, donde se encuentra toda una explicación detallada de lo que este significa, sus generalidades permitirán comprender su escala de valoración y de qué manera se recolectan los resultados, a su vez explica los cuatro componentes que lo conforman, dando una breve descripción de ellos, acompañado de lo concerniente al MMA que pretende lograr calidad educativa, para finalmente establecer una descripción y comprensión del análisis, y el uso de resultados para el cumplimiento de los objetivos.

Con esto se busca, a través de esta investigación, organizar un sistema de apoyo que lleve a la comprensión y la eficacia en el proceso educativo, no buscando mejorar el MMA en primera medida, sino estableciendo un PMI de apoyo que le facilite a los docentes articular este conocimiento con la realidad de las prácticas en el aula y las necesidades educativas, que además, de manera indirecta durante el proceso, fortalezca el mejoramiento continuo, y por ende, se refleje en los resultados de las pruebas externas. De ahí, entender el uso de instrumentos de recolección como el recurso que permite organizar, articular, sistematizar y analizar información, de manera que aporte al entendimiento y la comprensión del acto educativo.

Para alcanzar dichos propósitos es conveniente indagar la ruta de seguimiento y reflexión pedagógica, la cual es otro de los documentos que se encontraran en la página web (aprende.colombiaaprende.edu.co) y que pretende facilitar el proceso de comprensión del ISCE, y que procura dar elementos fundamentales para la construcción de estrategias de mejoramiento pedagógico, estableciendo elementos de reflexión que promueva en los docentes de la básica

primaria del área de matemáticas la construcción de herramientas para su práctica en el aula, presentando como insumos, las orientaciones pedagógicas, los DBA, las matrices de referencia y los insumos por colegios, donde se proporcionan explicaciones para articular dichas herramientas, planteando talleres de apoyo para la comprensión. Para ello, durante la investigación se busca generar parámetros que, a partir de dicha información, lleven a articular y construir espacios que respondan a las necesidades particulares de la institución, teniendo en cuenta que todos los estudiantes no aprenden de la misma manera, y que necesariamente cada una de estas herramientas debe modificar el contexto inmediato donde se encuentra el docente.

Las prácticas pedagógicas serán entendidas como todas aquellas interacciones intencionadas que desarrollan los maestros, involucrando la reflexión y la crítica sobre su quehacer con sus estudiantes en el ámbito escolar, y que tienen como finalidad el desarrollo de las competencias básicas en los niños, niñas y jóvenes. En la práctica pedagógica se conjugan los procesos pedagógicos de interacción entre los participantes del evento pedagógico (educadores y estudiantes) y los procesos didácticos de construcción de los aprendizajes escolares, por la mediación del docente. (Ministerio de Educación Nacional, 2015)

Los objetivos del ISCE se verán establecidos en matrices de referencia que manifiestan aquellos contenidos que los estudiantes deben aprender en la escuela, están enfocadas en los dos espacios académicos que se evalúan, (lenguaje y matemáticas), haciendo evidente aquellos componentes que el estudiante debió desarrollar y manifestar en las pruebas externas, convirtiéndose en un instrumento que se basa en los estándares básicos de aprendizaje y que hace posible la orientación de los procesos de planeación, desarrollo y evaluación formativa de los docentes, todo esto se encuentra apoyado por las actividades que se llevan a cabo en la

institución; como lo es el Programa Todos Aprender, Bilingüismo y JU, planteados por las secretarías de educación.

De tal manera, surge la oportunidad de articular un proceso que se lleva desarrollando en la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, con el fin, de establecer procesos educativos que respondan a las necesidades inmediatas del contexto y así generar mejores resultados en los estudiantes y por ende en el cumplimiento de MMA.

Según la Universidad del Norte (2015), los ambientes de aprendizaje deben promover búsquedas críticas, en las cuales la formación magistral sea reemplazada por opciones que conduzcan a una reflexión sobre la práctica, edificada desde la experiencia de los participantes. Así, en lugar de alguien que da soluciones, queda depuesto por una cimentación colectiva que reconoce los efectos diferentes que tienen las estrategias pedagógicas en cada grupo social. (Pinzón, 2017).

Por lo expuesto anteriormente, se ve la necesidad de proponer un PMI entendido como: “Una herramienta con la cual es posible orientar el rumbo de la institución educativa, a partir de su caracterización, hacía unos propósitos y resultados previamente acordados, y liderado por el equipo de gestión institucional.” (Ministerio de Educación Nacional , s.f.). Por ende, lograr los objetivos y las metas del PMI, estará estructurado a partir de la formulación y el análisis de las necesidades de la institución educativa y los resultados del ISCE, llevando a la construcción de posibles soluciones de mejora dentro del marco del ISCE y los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes, donde los indicadores suministrados desde los cuatro componentes, Desempeño, Progreso, Eficiencia y Ambiente escolar, serán analizados y contrastados con los

componentes que intervienen en la práctica de los docentes, para luego establecer las oportunidades de mejora, metas, indicadores, actividades y el cronograma de aplicabilidad.

Es decir que “El PMI, el Plan De Mejoramiento Institucional es una herramienta que sirve para orientar las acciones escolares hacia el logro de los propósitos y las metas definidas por el equipo directivo y la comunidad educativa.” (Ministerio de Educación Nacional, 2008), y el cual debe tener unos parámetros para su elaboración:

TABLA 3. Elaboración del PMI

| | |
|----------|--|
| 1 | Formulación de objetivos |
| 2 | Formulación de metas |
| 3 | Definición de indicadores |
| 4 | Definición de actividades y de sus responsables |
| 5 | Elaboración del cronograma de actividades |
| 6 | Definición de los recursos necesarios para la ejecución del plan de mejoramiento |
| 7 | Divulgación del plan de mejoramiento a la comunidad educativa |

Fuente: Elaboración propia a partir de la guía para el mejoramiento institucional

El PMI se llevará a cabo por el directivo docente que lo estructura y los docentes de básica primaria del área de matemáticas de la institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, con el fin, de establecer las actividades que definan los indicadores y componentes que contribuyen al desarrollo de los resultados esperados, y que logren generar cambios significativos en las prácticas pedagógicas, a través de la construcción de instrumentos de recolección (Registro anecdótico, guías de retroalimentación, cuadros de doble entrada, bitácoras de análisis, triangulación de datos y matrices de referencia) otorgando a los docentes herramientas que identifiquen criterios y principios sobre su actuar pedagógico, relacionados con

la programación, implementación y evaluación de sus procesos de enseñanza aprendizaje. En este sentido, se estaría entendiendo el PMI desde una mirada cualitativa que según (López, 2004, p.10) “Se asocia a la epistemología interpretativa (dimensión intersubjetiva), centrada en el sujeto individual y en el descubrimiento del significado, los motivos y las intenciones de su acción”, con el objeto de construir apropiación de la práctica pedagógica.

Por consiguiente, dentro de la propuesta se hablará de los componentes constituyentes de los procesos de enseñanza aprendizaje, los cuales son la metodología, la evaluación, los contenidos y el contexto, entendiendo que existe una estrecha relación entre las categorías mencionadas anteriormente, con los componentes del ISCE, (progreso, desempeño, eficiencia y ambiente escolar).

En este sentido, es necesario establecer la comprensión que se tiene de cada uno de los componentes de la práctica pedagógica y establecer el ¿Por qué? de su relación; en primera instancia se habla de un componente de evaluación, entendido como aquel proceso que involucra a docente, estudiante y comunidad educativa en la organización, diseño y retroalimentación de las necesidades de los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, el cual, no solo debe ser visto como la medición de un producto, sino además, la herramienta que permite mejorar la calidad educativa. Llevando a reflexionar sobre la realidad de las prácticas en el aula, donde a través de este ejercicio evaluativo es que surgen los resultados del componente de eficiencia del ISCE, y por el cual se da la tasa de aprobación de un grado a otro de los niños.

“El concepto de evaluación no es solo rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la población estudiantil y, por ende, de la

institución educativa. La evaluación educativa, se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (González y Ayarza, 1996)” extrado de (Vargas, 2004, p.2)

En segundo lugar, se involucra dentro de la práctica pedagógica el componente denominado contenido, como aquello que direcciona y da sentido a la práctica pedagógica, el cual debe ser coherente, indicado y pertinente con las necesidades educativas que se presentan durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, que los contenidos se transmiten de manera explícita o implícita dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, siendo compartidos socialmente por los diferentes actores del proceso.

El contenido como parte del currículo expresa la base de ordenación del sistema que orienta la secuencia de progreso para la escolaridad de acuerdo con las especialidades que lo componen. Esta intención plantea que no todo lo que está en los contenidos es lo que se enseña en la realidad o se termina ejecutando, al respecto, Coll y Martín (2000), afirman: “el contenido del currículo en el papel es orientador de la práctica, ayuda a disminuir la incertidumbre acerca de los elementos y agentes que intervienen en el proceso real, pero nunca en la realidad en sí mismo” (Valbuena, 2008, p.20)

De tal manera, que estos contenidos tienen una relación directa con aquellos desempeños que se evalúan en ISCE, ya que, es el resultado que indica el estado de los aprendizajes de los estudiantes y refleja si se esta aprendiendo lo que se espera aprender.

En este mismo sentido de construcción de componentes del proceso de enseñanza aprendizaje, aparece la metodología, como el conjunto de procedimientos encargados de permitir alcanzar las metas y llevar al logro de objetivos propuestos en la prácticas de aula, la cual es particular a cada

docente y que responde a la realidad de una sociedad determinada, llevando a la estructuración de los roles de los docentes y los estudiantes, la estrategias y momentos de evaluación, los modelos y formas de comunicación, etc. Por tal razón, es un componente que debe tener dentro de la práctica pedagógica, momentos de reflexión para ser diseñada, modificada o retroalimentada, con el fin de dar respuesta a las necesidades de los estudiantes.

Finalmente, dentro de este proyecto se estructura el contexto como componente del proceso de enseñanza aprendizaje dado que es un factor importante en el desarrollo y desenvolvimiento de cada una de las clases, ocasionando cambios en las aptitudes de estudiantes y docentes, moldeando aspectos emocionales y afectivos, ocasionando que el proceso de enseñanza aprendizaje sufra alteraciones tanto de forma positiva o negativa. Por lo tanto, articular el contexto real del aula con el componente de ambiente escolar, dado por ISCE, en el cual se muestran los resultados obtenidos en las pruebas ICFES en lo concerniente al ABC de factores asociados, y que muestra como es el pensamiento del estudiante frente a su aprendizaje, permite al docente involucrarse en las relaciones que se construyen diariamente entre todos los participantes de las prácticas pedagógicas.

El contexto es inseparable de contribuciones activas de los individuos, sus compañeros sociales, las tradiciones sociales y los materiales que se manejan.

Desde este punto de vista, los contextos no han de entenderse como algo definitivamente dado, sino que se construyen dinámicamente, mutuamente, con la actividad de los participantes. (Temas para la educación , 2008, p. 2)

De manera que, se estructura un cuadro comparativo que establece las relaciones entre los componentes del ISCE y los componentes que se hacen presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia.

Con el fin, de poder diseñar una articulación como parte de la propuesta que el proyecto hace para el desarrollo del PMI.

TABLA 4. Cuadro comparativo.

| Componentes de los procesos de enseñanza aprendizaje | Componentes ISCE |
|--|---|
| Contenidos: Se establece la calidad, conveniencia y articulación de los contenidos con las necesidades del estudiante. | Desempeño: Muestra el estado de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas. |
| Metodología: Se plantean los cambios, modificación o renovaciones a la metodología del docente en pro de mejorar los aprendizajes del estudiante. | Progreso: Refleja el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes en las últimas dos aplicaciones de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas de cada Establecimiento Educativo. |
| Evaluación: Se plantea las técnicas de evaluación, en cuanto a pertinencia y articulación al modelo pedagógico institucional. | Eficiencia: Se trata de la tasa de aprobación escolar de la última cohorte. Los resultados se toman del SIMAT. |
| Contexto: Se plantea un análisis de estudiantes y padres referente a lo que perciben en los procesos de aprendizaje. | Ambiente escolar: Refleja la percepción de los estudiantes sobre el ambiente en el que aprenden y sobre el compromiso de sus docentes. Los resultados se toman de la |

| | |
|--|--|
| | última aplicación del Cuestionario de Contexto (Factores Asociados). |
|--|--|

Fuente: Elaboración propia a partir de la guía de interpretación del ISCE del cuatrienio

La articulación anterior tiene en cuenta la matriz de análisis de resultados que viene incluida en las matrices de referencia del área de matemáticas, la cual, es uno de los documentos que acompañan el desarrollo del Día E, y que busca direccionar el aprendizaje de los estudiantes a lo que se espera como país los estudiantes deberían aprender en el área de matemáticas, dejando ver la concepciones que el ministerio de educación colombiano tiene sobre los componentes competencia, aprendizajes y evidencias dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje.

TABLA 5. Componentes matrices de análisis resultados de matemáticas.

| | |
|-------------|---|
| COMPONENTE | Son las categorías conceptuales, sobre las cuales se realizan los desempeños de cada área. |
| COMPETENCIA | Es la capacidad que integra nuestros conocimientos, potencialidades, habilidades, destrezas, prácticas y acciones, estas se desarrollan, constituyen y evolucionan permanentemente de acuerdo con las vivencias y aprendizajes. |
| APRENDIZAJE | Corresponde a los conocimientos, capacidades y habilidades de los estudiantes. |
| EVIDENCIA | Aquellos productos que pueden observarse y comprobarse para verificar los desempeños o aprendizajes. |

Fuente: Elaboración propia a partir de Matriz de referencia matemáticas Día E

Diseño Metodológico

Tipo de Investigación

La elaboración del PMI se enmarca dentro de la investigación acción, dado que, tendrá en cuenta al maestro como sujeto partícipe de su propia práctica, donde a través del PMI que se presentará como apoyo, analizará y reflexionará las dificultades que se estén presentando en los procesos de enseñanza aprendizaje del área de matemáticas en la básica primaria, para estructurar acciones de mejora.

Por consiguiente, es necesario destacar dentro de la investigación acción las fases de su diseño, como lo son: “El observar (construir un bosquejo del problema y recolectar datos), el pensar (analizar e interpretar) y el actuar (resolver problemáticas e implementar mejoras)” (Sampieri, 2014, p.497). Esto, efectuado de manera cíclica y que permita identificar los cambios que se van generando durante el desarrollo de la investigación. De modo que, se verá detallado a partir de un estudio cualitativo, donde existirá flexibilidad en el momento del análisis e interpretación de la información recolectada, junto a los procesos que los docentes realizarán al momento de identificar las posibilidades de mejora dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, buscando responder a las necesidades de los estudiantes y tomando como referente los resultados del ISCE de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, en el área de matemáticas de la básica primaria.

Por ende, se crearán instrumentos pedagógicos que permitan analizar e interpretar por parte de los docentes, los componentes que se hacen presentes en el procesos de enseñanza aprendizaje, para que sean relacionados con los resultados obtenidos en el ISCE en el nivel de Básica Primaria del área de matemáticas de la Institución Educativa Departamental Salesiana Miguel Unia, centrado en los cuatro componentes que conforman el ISCE (desempeño, progreso,

eficiencia y ambiente escolar), buscando así generar una mayor aplicabilidad en la práctica pedagógica en el aula y crear oportunidades de mejora.

Población y Muestra

La población que se beneficiará con el PMI es la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, ubicada en Agua de Dios Cundinamarca, el municipio no cuenta con secretaría certificada, posee planta física propia, gracias al convenio realizado con la comunidad Salesianos Don Bosco, se proclama la fe católica y pretende formar buenos cristianos y honestos ciudadanos.

La institución cuenta con once sedes en el municipio, la sede principal Institución Educativa Salesiano Miguel Unia, donde se trabaja con los grados noveno, décimo y once, la sede María Auxiliadora, en la cual, se imparte la básica primaria de preescolar a grado quinto, la sede Inmaculada, en la cual se trabajan los grados sextos, séptimo y octavo, dos sedes urbanas y finalmente seis sedes rurales, con enfoque de escuela unitaria, donde por las características de la zona y el flujo de niños es dirigida por uno o dos docentes que imparten educación a todos los grados de básica primaria y todas las áreas, dependiendo las necesidades del contexto.

En la institución se cuenta con un cuerpo docente total de 66 profesores, que se reparten entre las sedes que conforman la institución, en básica primaria; hay 26 Profesores ubicados en las escuelas urbanas y 8 profesores en las sedes rurales. De los cuales, serán involucrados inicialmente en el PMI los 6 profesores que conforman el grupo del área de matemáticas de básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, con el fin de hacer un ejercicio de validación que permita ver la viabilidad de la propuesta desarrollada y que durante el proceso se logre focalizar a todos los docentes en sus respectivas áreas.

Los resultados en cuanto al cumplimiento del MMA se ven reflejados en el reporte de la excelencia del año 2018 con código DANE 125001000231. De ahí, se extraerán los resultados que muestran, como se está en cuanto a calidad educativa en el nivel de básica primaria del área de matemáticas de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, convirtiendo los docentes en los actores de formulación y analistas de sus propios procesos de enseñanza aprendizaje, a partir de los instrumentos pedagógicos que serán suministrados.

Técnica de Recolección de Datos

La información será recolectada a partir de una encuesta (ver anexo 1) realizada a los docentes de básica primaria, donde se encontrarán preguntas encaminadas a identificar, la comprensión, trascendencia y apropiación del ISCE en la institución, para ello, se conforman 3 categorías que agrupan los focos a mirar dentro de las necesidades de los docentes, inicialmente se estipula una categoría referente a la realidad institucional, que busca identificar el grado de comprensión del ISCE por parte de los docentes, en segundo lugar, una revisión de documentos que lleven percibir cómo se contextualiza el ISCE en la institución, manifestando su grado de pertinencia e impacto en los docentes y finalmente establecer aquel componente que consideran los docentes es el de mayor atención.

En esta misma línea, se involucran a la recolección de datos cualitativos, los documentos referentes al entendimiento y comprensión del ISCE otorgados por MEN y que se socializan en el Día E, a su vez, una Guía de caracterización (Ver anexo 2), que pretende generar reflexión frente a la práctica pedagógica del docente y que irá acompañada de un Registro anecdótico (Ver anexo 3) que permite conocer el ambiente, reconocer la vivencias y las situaciones que ocurren en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Con lo anterior, se busca proponer al momento de la implementación del PMI grupos de enfoque, con el objetivo de observar y analizar cómo se construyen grupalmente significados, a través de un cuadro de doble entrada (Ver anexo 4), donde se encontrarán las competencias a desarrollar en el área de matemáticas en la básica primaria y los componentes de la práctica pedagógica. Estos grupos de enfoque deben ser realizados así:

1. Se determina un número provisional de grupos y sesiones.
2. Se define el tipo tentativo de personas que habrán de participar en la sesión.
3. Se detectan personas del tipo elegido y se les invita a las sesiones.
4. Se organiza la sesión o sesiones en un lugar confortable, silencioso y aislado.
5. Se lleva a cabo cada sesión. El moderador tiene que crear un clima de confianza entre los participantes.
6. Se elabora el reporte de la sesión, el cual incluye principalmente:
 - Datos sobre los participantes (edad, género, nivel educativo y todo aquello que sea relevante para el estudio).
 - Fecha y duración de la sesión (hora de inicio y terminación).
 - Información completa del desarrollo de la sesión, actitud y comportamiento de los participantes hacia el moderador y la sesión en sí, resultados de la sesión.
 - Observaciones del conductor, así como una bitácora de la sesión. Es prácticamente imposible que el guía tome notas durante la sesión.

(Sampieri, 2014, p. 410)

A su vez, se construye un cuadro comparativo (Ver anexo 5), que permita comprender los componentes del ISCE y su relación con los componentes que se hacen presentes en los procesos de enseñanza aprendizaje; esto debe ir articulado al análisis de los documentos preexistentes, tomando como base la guía de interpretación del ISCE del cuatrienio, la guía de seguimiento de reflexión pedagógica y las matrices de referencia de matemáticas que son el material de apoyo para las instituciones, que el gobierno nacional entrega para la comprensión y análisis del ISCE que se desarrollan en el Día E.

De forma tal, que se relacionan los datos reales del contexto a intervenir, con los estipulados por el ISCE mediante una triangulación de datos, que contraste lo que se está evaluando con lo que se desarrolla en el aula, a través de la recolección de las diferentes fuentes de información anteriormente expuestas.

Además, se realizará un registro de interacción e introspección con el grupo involucrado en la práctica pedagógica para después desarrollar una discusión en el grupo conformado por los docentes de matemáticas de la básica primaria de la institución educativa que generen conclusiones y aportes a los planes, mallas, PEI y al sistema institucional de evaluación SIE.

Instrumentos de recolección

Se crean instrumentos de recolección de datos cualitativos, entre ellos se encuentran una encuesta (ver anexo 1), una guía de caracterización (ver anexo2), un registro anecdótico (ver anexo 3), un cuadro de doble entrada (ver anexo 4) , todo esto acompañado de un proceso de reflexión pedagógica, que será registrado en una bitácora de análisis (Ver anexo 6), que condensa las conclusiones y reflexiones generadas durante el desarrollo del PMI, la cual, contiene fundamentalmente:

- Anotaciones sobre el método utilizado (se describe el proceso y todas las actividades realizadas; por ejemplo: ajustes a la codificación, problemas y la forma en que se resolvieron).
- Anotaciones sobre ideas, conceptos, significados, categorías e hipótesis que van surgiendo.
- Anotaciones en relación con la credibilidad y verificación del estudio, para que cualquier otro investigador pueda evaluar el trabajo (información contradictoria, razones por las cuales se procede de una u otra forma). (Sampieri, 2014)

Lo anterior, debe ampliar la base de datos, con el fin de generar mejoras dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, identificando los cambios que han ido ocurriendo, tomando como base los resultados del ISCE, las evidencias de los ambientes de aprendizaje y la autoevaluación que cada docente realiza de su práctica.

Finalmente, se debe realizar una triangulación (Ver anexo 8) de los datos obtenidos con el fin de suministrar las conclusiones, propuestas, investigaciones e hipótesis que surgen del desarrollo del PMI

Plan de acción

TABLA 6. Plan de acción

| Objetivo General | Meta | Actividad | Recursos | Fechas |
|---------------------|--|--|--|------------------------------|
| Diseño teórico | Proponer un plan de mejoramiento que articule los resultados del ISCE con los componentes que intervienen en los | <p>Construir las encuestas que permiten la recolección de la información de la práctica pedagógica real.</p> <p>Recolectar y analizar la información del ISCE del año 2018.</p> <p>Investigar referentes teóricos para construir los componentes de las prácticas pedagógicas.</p> | <p>Encuestas</p> <p>Recurso humano</p> <p>Documentación</p> | Primer semestre del año 2019 |
| Diseño metodológico | procesos de enseñanza aprendizajes del docente. | <p>Definir el tipo de investigación</p> <p>Diseñar la articulación entre los componentes del ISCE y los</p> | <p>Recurso humano</p> <p>Documentación teórica</p> <p>Documentación: matrices de referencia, guía de comprensión</p> | 17 de agosto de 2019 |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|--------------------------|
| | | componentes de las prácticas pedagógicas. | del ISCE, resultados ISCE de la institución educativa. | |
| Definir la muestra | | Identificar el grupo a trabajar dentro de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia. | Recurso humano. Documentación | 14 de septiembre de 2019 |
| El análisis de los resultados | | Analizar las encuestas realizadas a los docentes | Recurso humano Encuestas | 12 de octubre de 2019 |
| Construcción del plan de mejoramiento | | Diseñar el PMI para la institución educativa | Recurso humano Diseño teórico Diseño metodológico Muestra Análisis de resultados | 9 de noviembre de 2019 |
| Construcción de los instrumentos de | | Diseñar instrumentos que permitan recolectar la información de las prácticas pedagógicas para así poder articular al ISCE. | Recurso humano Documentación | 9 de noviembre de 2019 |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| recolección de información | | | | |
| Validación y Socialización del PMI con el consejo académico y directivo de la institución educativa para su aval | | <p>Presentar el PMI en los consejos académico y directivo de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia. (Ver anexo 9 y 10)</p> | <p>Recurso humano Presentación en diapositiva PMI impreso</p> | <p>Lunes 28 de octubre de 2019 y 5 de noviembre de 2019</p> |
| Tiempo: Un año | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis de Resultados

En el proceso de análisis cualitativo es necesario que primero se recolecten los datos para que después sean analizados, de manera que permita estructurar un procedimiento para su análisis.

Por tal razón, se tendrá en cuenta la coreografía de análisis cualitativo que Sampieri propone dentro de su metodología de investigación, cuyo proceso de recolección de datos, lleve a la realización de unas tareas de análisis con el fin de entregar unos resultados al momento de implementar el PMI. El proceso de análisis cualitativo se realiza de la manera reflejada en la

Tabla 7.

TABLA 7. Coreografía del análisis cualitativo.

| | | | |
|---------------------------------|---|---|--|
| Recolección de los datos | Primeros datos de la inmersión (observaciones generales, pláticas informales, anotaciones, etcétera) | Datos posteriores de la inmersión profunda (observaciones enfocadas, pláticas dirigidas, anotaciones más completas) | Datos obtenidos por medio de las técnicas utilizadas (entrevistas, grupos de enfoque, observación, recolección de documentos y materiales, etcétera). |
| | | | Preparación de los datos para el análisis |
| Tareas analíticas | Efectuar continuas reflexiones durante la inmersión inicial en el campo sobre los datos recolectados y las impresiones iniciales respecto del ambiente. | - Efectuar continuas reflexiones durante la inmersión profunda en el campo sobre los datos recolectados y las impresiones respecto del ambiente - Analizar la correspondencia entre los primeros y los nuevos datos. | Análisis detallado de los datos usando diferentes herramientas: - Teoría fundamentada - Matrices, diagramas, mapas conceptuales, dibujos, esquemas, etcétera. Esta labor puede efectuarse con el apoyo de programas computacionales de análisis cualitativo |
| Resultados | Encontrar similitudes y diferencias entre los datos, significados, patrones y relaciones. | Encontrar categorías iniciales, significados, patrones, relaciones, hipótesis iniciales y principios de teoría. | Generar sistemas de categorías, significados profundos, relaciones, hipótesis y teoría. |

Fuente: Construcción propia extraído de (Sampieri, 2014)

Se efectúa una encuesta a 25 docentes, que permite hacer un reconocimiento del estado actual de comprensión, entendimiento, implementación y conocimiento del ISCE en la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, arrojando los siguientes datos estadísticos:

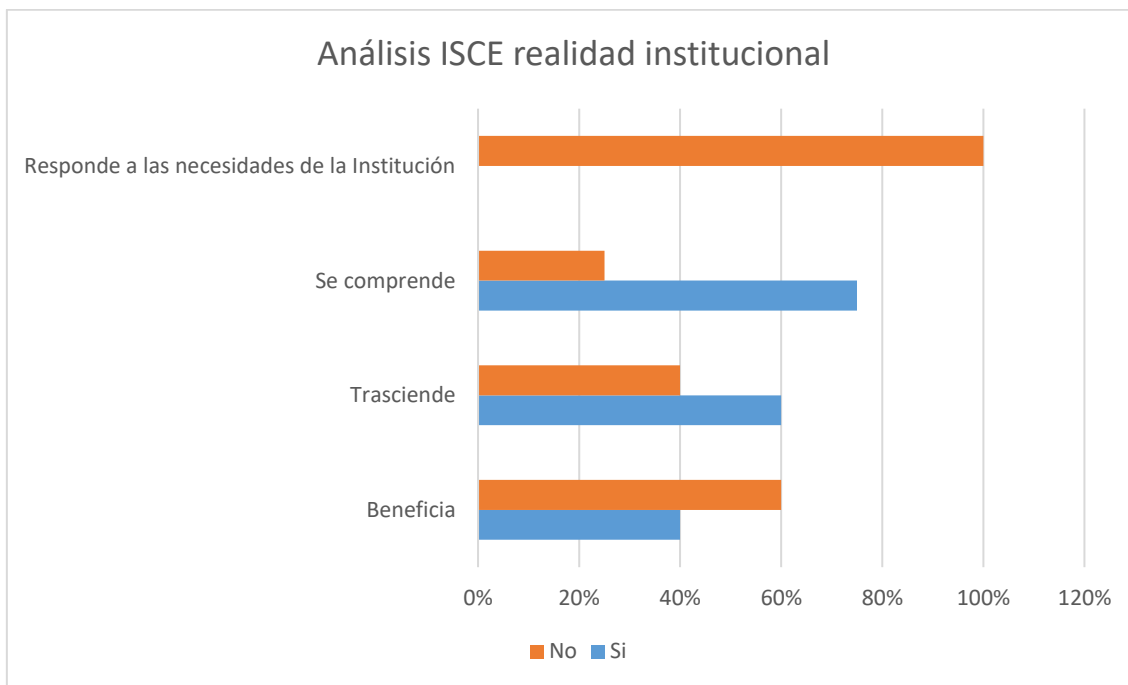


Figura 3. Análisis ISCE realidad institucional

Fuente: Elaboración propia extraído encuestas, ver anexo 1

A través del análisis realizado se percibe en la institución un ambiente de inconformidad frente a la realidad del ISCE y lo que sucede con éste. Donde, los docentes a través de preguntas que buscaban reflejar el beneficio, la trascendencia y la comprensión del ISCE para ver si respondía a las necesidades instituciones; manifiestan trascendente la sistematización de los datos de las pruebas externas, aunque evidencian que no está respondiendo a las necesidades educativas de la institución. Su análisis se da a partir de las respuestas de los docentes a las preguntas 1, 2, 3 y 4 de la encuesta, ver anexo 1.

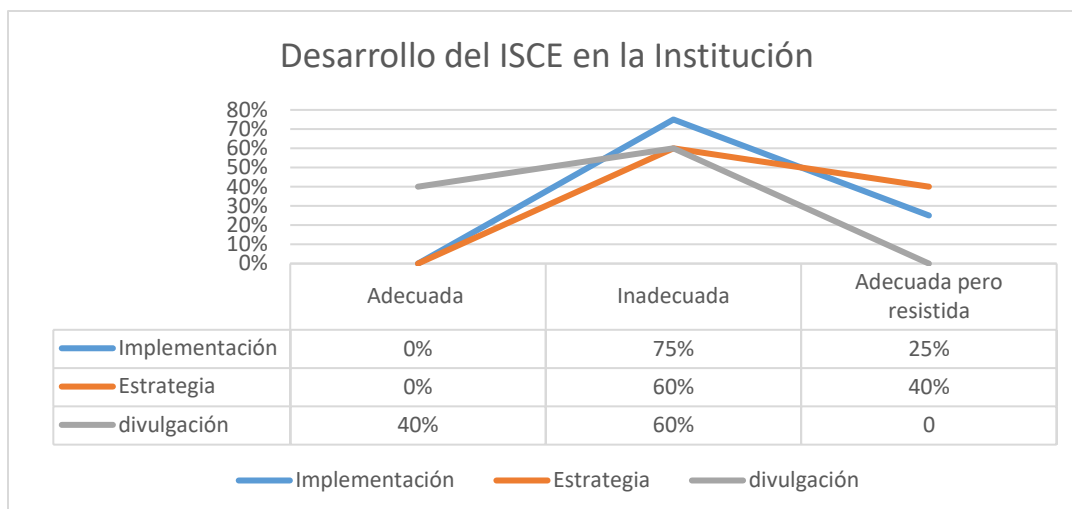


Figura 4. Desarrollo del ISCE en la institución.

Fuente: Elaboración propia extraído de encuestas, ver anexo 1

Se establece un análisis del ISCE en la institución; generando preguntas en cuanto a su implementación y estrategias de desarrollo, concluyendo que, aunque su divulgación para algunos docentes es adecuada, se reflejan problemas asociados a las estrategias de desarrollo, considerándose inadecuadas al momento de trascender en los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes, ocasionando que su implementación genere inconformidad, dentro de los docentes participantes del Día E. Dichos datos surgen del análisis realizado a las respuestas de las preguntas 6 y 5 de la encuesta realizada a los docentes, ver anexo 1.

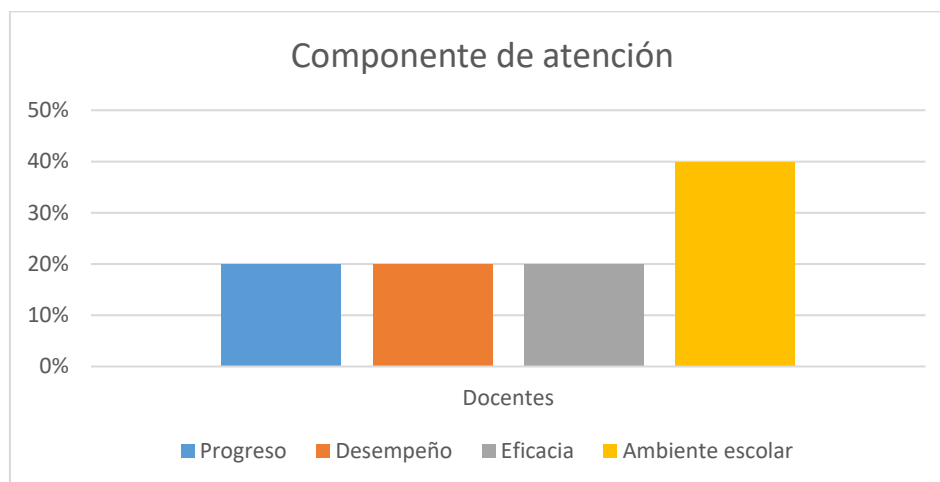


Figura 5. Componente de atención.

Fuente: elaboración propia extraído de encuestas, ver anexo 1

Finalmente, se establece el componente del ISCE de mayor atención, y el cual podría generar mayor interés al momento de establecer propuestas de mejora, donde la población encuestada considera que el ambiente escolar es uno de los componentes que debe ser trabajado y mejorado para lograr las metas planteadas, dichos datos son extraídos de las respuestas obtenidas de la pregunta 7 de la encuesta realizada a los docentes, ver anexo 1.

Por consiguiente, la divulgación, implementación y planificación del ISCE dentro de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia requiere la construcción de un PMI que permita involucrar al docente en la construcción de estrategias que lo lleven mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, a partir de sus propias concepciones y reflexiones.

Para comprender mejor esta prioridad es necesario analizar los resultados del ISCE de la institución y el área específica a intervenir:

TABLA 8. Reporte de la excelencia de 2018

| Componentes ISCE de Básica Primaria | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|-------------|------------|
| año | Desempeño | Progreso | Eficiencia | Ambiente escolar | ISCE | MMA |
| | 40% | 40% | 10% | escolar 10% | | |
| 2015 | 2.26 | 0.01 | 0.80 | 0.75 | 3.82 | |
| 2016 | 2.91 | 2.98 | 0.90 | 0.75 | 7.54 | 3.87 |
| 2017 | 2.75 | 2.32 | 0.98 | 0.74 | 6.79 | 4.05 |
| 2018 | 2.49 | 2.25 | 0.98 | 0.75 | 6.48 | 4.29 |

Fuente: Elaboración propia a partir del Reporte de la excelencia de 2018.

Con lo anterior, se evidencia que la institución educativa durante los cuatro años de implementación del ISCE, ha ido cumpliendo con el MMA, la cual es la meta que se espera cumplir, sin embargo, no se da una razón pedagógica a dicho cumplimiento convirtiendo el

ejercicio en una divulgación de resultados que no retroalimentan el proceso de enseñanza aprendizaje, en ese sentido, es importante resaltar la diferencia en los porcentajes que el ISCE le da a cada uno de sus componentes, (Progreso 40% - Desempeño 40% - Eficiencia 10% - Ambiente escolar 10%) abriendo la puerta a posibles reflexiones que pudieran existir dentro del desarrollo del PMI.

No obstante, la razón de este análisis recae en las encuestas realizadas a los docentes y la importancia que consideran deberían tener componentes como el de ambiente escolar en los aprendizajes de los estudiantes, evidenciando ya un ejercicio de articulación a la práctica pedagógica, donde los docentes ya están realizando de manera indirecta ejercicios que son la base de este PMI, por lo tanto, se optará por conceder un valor porcentual igualitario a cada uno de los componentes dentro de la articulación ISCE con los componentes que intervienen en el proceso enseñanza aprendizajes, esto se realizará al momento de organizar los datos en los diferentes instrumentos de recolección planteados, buscando que el docente reflexione sobre sus procesos de enseñanza aprendizaje y posibles causas que generaron cambios en los resultados de años anteriores respecto al Desempeño, Progreso, Eficiencia y Ambiente escolar, para ser llevados a una realidad más próxima en la práctica pedagógica y que sean vistos desde los contenidos suministrados, las metodologías utilizadas, los procesos de evaluación planteados y los cambios existentes entre un contexto a otro.

De manera análoga, se muestran los resultados obtenidos en el ISCE del área de matemática, y que serán el foco de implementación de esta investigación, aclarando que la siguiente tabla se dará en una escala de valoración de 100 a 500, donde 500 será el puntaje más alto:

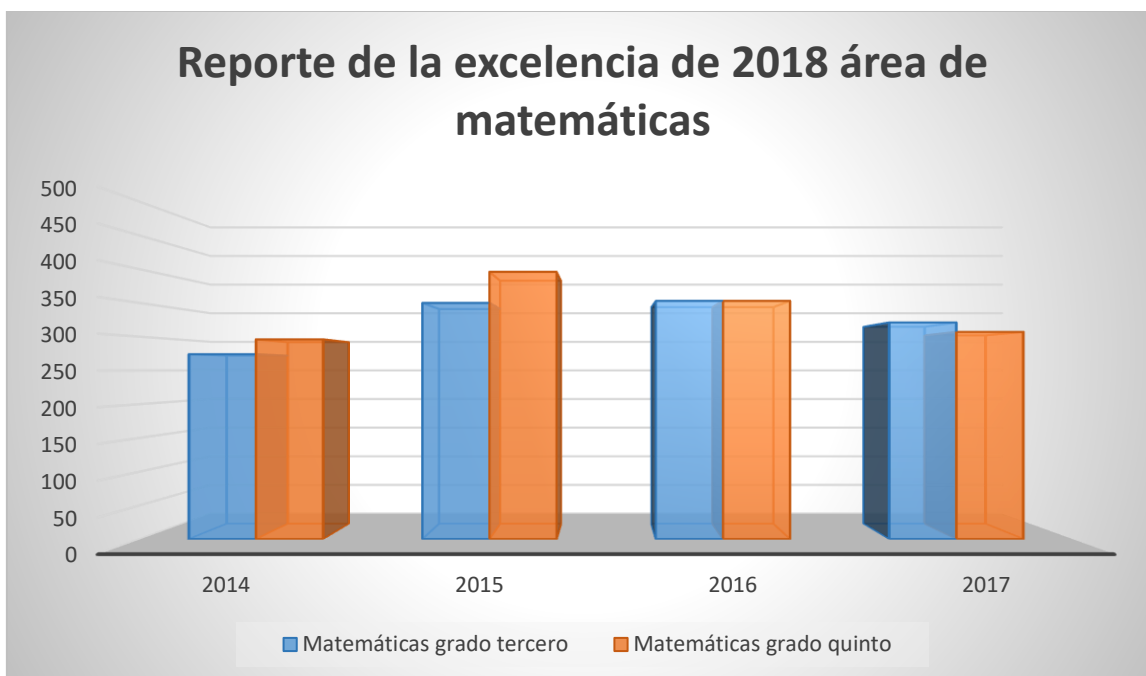


Figura 6. Reporte de la excelencia de 2018 área de matemáticas

Fuente: Elaboración propia a partir del Reporte de la excelencia de 2018

El análisis de estos resultados, busca inicialmente identificar los cambios que se han ido obteniendo durante los años de implementación del ISCE en básica primaria del área de matemáticas, manifestando que no existe relación entre los resultados y lo que pasa con las prácticas pedagógicas de los docentes, ya que en el momento de hacer las encuestas los docentes no relacionan los resultados con sus procesos de enseñanza aprendizaje, además, se manifiesta la mínima comprensión que tienen del ISCE con los ejercicios realizados dentro de la institución educativa en el Día E; y como no existió trascendencia más allá de un ejercicio de divulgación de resultados, ello conllevó simplemente a cumplir con el diligenciamiento y entrega de formatos a la Secretaría de Educación.

De tal manera, que el ejercicio pedagógico realizado en el Día E solo refleja el incremento en la valoración entre el año 2014 y el 2015, sin que se diera una argumentación pedagógica de estos resultados, así mismo, en lo concerniente a los años 2016 y 2017, aunque se ha logrado el

MMA, se manifiesta una disminución porcentual en relación al 2015, lo cual hubiera permitido establecer reflexiones frente a los posibles cambios que dentro de los procesos enseñanza aprendizaje se podrían haber realizado. Ocasionalmente, que un ejercicio con intencionalidad pedagógica, no contara con la importancia que este podría haber llegado a tener dentro de la institución, es por esto que el PMI aquí propuesto busca que en el momento de divulgar dichos resultados ya se cuente con fundamentación pedagógica que permita dar respuesta al ¿por qué? y ¿para qué? de dicha información. Este será el propósito del PMI, identificando las causas probables generadoras de cambio, llevando a potenciar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Plan de Mejoramiento Institucional

Objetivo

Implementar una propuesta que permita a los docentes de básica primaria del área de matemáticas, articular los resultados del ISCE con las prácticas pedagógicas, promoviendo su respectivo análisis y retroalimentación.

Desarrollo institucional

El Plan de Mejoramiento Institucional se llevará a cabo en cuatro momentos, en un periodo de 7 meses, correspondientes al año de 2020, en cada momento se desarrollarán actividades específicas con el fin de cumplir los objetivos planteados. Ver tabla 9.

TABLA 9. Cronograma PMI

| MOMENTO CERO | | | SOCIALIZACIÓN | | | |
|---|--|---------------|------------------------|------------|------------|--|
| Objetivo | Socializar el PMI en el consejo académico y directivo de la institución educativa salesiano miguel unia. | | | | | |
| Metas | Indicadores | Actividades | Responsables | Plazo | | |
| | | | | Inicia | Termina | |
| Lograr la aprobación del PMI por el consejo académico de la institución educativa departamental salesiano miguel unia, para poder desarrollarlo en el año 2020 | Acta de consejo académico (Ver anexo 9) | Socialización | Docente César Gordillo | 05/11/2019 | 05/11/2019 | |
| Conseguir la aprobación del PMI por el consejo directivo de la institución educativa departamental salesiano miguel unia, para poder desarrollarlo en el año 2020 | Certificado del consejo directivo (Ver anexo 10) | Socialización | Docente César Gordillo | 31/10/2019 | 31/10/2019 | |
| PRIMER MOMENTO | | | DIAGNÓSTICO | | | |
| Objetivo | Caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de matemáticas de básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel unia a partir del análisis y la comprensión de los componentes del ISCE. | | | | | |
| Metas | Indicadores | Actividades | Responsable | Plazo | | |
| | | | | Inicia | Termina | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|------------|------------|
| 1. Al finalizar el mes de enero de 2020 deberá ser socializado el PMI, se explicará la manera de diligenciar los instrumentos y se hará entrega de los mismos: registro anecdótico (Ver anexo 3) y bitácora de análisis (Ver anexo 5) que serán utilizados para la sistematización de la práctica pedagógica. | Registro de asistencia / número de docentes involucrados en el PMI (Ver anexo 7) | Programar una reunión con los docentes de básica primaria del área de matemáticas que serán focalizados en el PMI, con el fin de socializar y explicar cómo se diligencian los instrumentos de recolección a utilizar. | Docente César Andrey Gordillo Ballesteros, acompañado del Coordinador de básica primaria. | 28/01/2020 | 28/01/2020 |
| 2. Al 28 de enero de 2020 haber Desarrollado la guía de caracterización, (ver anexo 2) por los docentes involucrados en el PMI. | Diligenciamiento de la guía de caracterización. Ver anexo 2 Número de guías diligenciadas sobre número de docentes del área de matemáticas | Programar una reunión con los docentes de básica primaria del área de matemáticas que serán focalizados en el PMI, con el fin de diligenciar el formato. | - Docente César Andrey Gordillo Ballesteros, - Coordinador de básica primaria. - Docentes de básica primaria del área de matemáticas | 28/01/2020 | 28/01/2020 |
| 3. Durante los meses de febrero a marzo de 2020 deben haber sido diligenciados el registro anecdótico (ver anexo 3), por parte de los docentes de básica primaria del área de matemáticas, y haberse hecho la primera entrega correspondiente al periodo 1 del año escolar. | Número de registros anecdóticos del primer período diligenciados/ número de docentes de básica primaria del área de matemáticas. (Ver anexo 3) | Al finalizar el primer periodo escolar se programará el día en el cual se hará entrega del registro anecdótico debidamente diligenciado. | Docentes de básica primaria del área de matemáticas | 01/02/2020 | 30/03/2020 |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--------------|------------|
| 4. Durante los meses de abril a mayo de 2020 deben ser diligenciados el registro anecdótico (ver anexo 3), por parte de los docentes de básica primaria del área de matemáticas, y haber hecho la segunda entrega correspondiente al periodo 2 del año escolar. | Número de registros anecdóticos del segundo período diligenciados/ número de docentes de básica primaria del área de matemáticas. (Ver anexo 3) | Al finalizar el segundo periodo escolar se programará el día en el cual se hará entrega del registro anecdótico debidamente diligenciado. | Docentes de básica primaria del área de matemáticas | 01/04/2020 | 01/05/2020 |
| SEGUNDO MOMENTO | | | IDENTIFICACIÓN | | |
| Objetivo | Generar interrogantes, ideas, concepciones e hipótesis que permitan a los docentes del área de matemáticas de la básica primaria de la institución educativa, plantear soluciones de mejora dentro de la práctica pedagógica, llegando a la comprensión y articulación de los resultados del ISCE con los componentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | | |
| Metas | Indicadores | Actividades | Responsable | Plazo | |
| 1. Durante los meses de febrero a marzo de 2020 debe ser diligenciada la bitácora de análisis (Ver anexo 5), por parte de los docentes de básica primaria del área de matemáticas, y deberán hacer la primera entrega correspondiente al periodo 1 del año escolar. | Número de bitácoras diligenciadas/ Número de docentes de básica primaria del área de matemáticas (Ver anexo 5). | Al finalizar el primer periodo escolar se programará el día en el cual se hará entrega del registro anecdótico debidamente diligenciado. | Docentes de básica primaria del área de matemáticas. | 01/02/2020 | 30/03/2020 |
| 2. Durante los meses de abril a mayo de 2020 debe ser diligenciada la bitácora de | Número de bitácoras diligenciadas/ Número de docentes | Al finalizar el segundo periodo escolar se programará el día en el | Docentes de básica primaria del área de matemáticas. | 01/04/2020 | 30/05/2020 |

| análisis (Ver anexo 5), por parte de los docentes de básica primaria del área de matemáticas, y deberán hacer la segunda entrega correspondiente al periodo 2 del año escolar. | de básica primaria del área de matemáticas (Ver anexo 5). | cual se hará entrega del registro anecdótico debidamente diligenciado. | | | |
|---|--|---|---|------------|------------|
| TERCER MOMENTO | | | PRODUCCIÓN | | |
| Objetivo | Construir reflexiones significativas dentro de las prácticas pedagógicas de los docentes de la institución educativa, desde los componentes que hacen parte de los procesos de enseñanza aprendizaje, y la articulación con los resultados del ISCE. | | | | |
| Metas | Indicadores | Actividades | Responsable | Plazo | |
| | | | | Inicia | Termina |
| 1. Desarrollar grupos de enfoque con los docentes involucrados en el plan de mejoramiento, con el objeto de socializar la experiencia pedagógica y construir reflexiones de las mismas. | Registro de asistencia / número de docentes de básica primaria del área de matemáticas involucrados en PMI. (Ver anexo 7) | Programar una reunión con los docentes de básica primaria del área de matemáticas que serán focalizados en el PMI, con el fin de socializar las experiencias pedagógicas que surgen a partir del PMI. | - Docente César Andrey Gordillo - Docentes de básica primaria del área de matemáticas. | 10/06/2020 | 10/06/2020 |
| 2. Diligenciar el instrumento pedagógico que busca propuesta pedagógica. (Ver anexo 6) | Propuesta de mejora, debidamente diligenciados/ número de docentes de básica primaria | Programar una reunión con los docentes de básica primaria del área de matemáticas que serán focalizados en el PMI. | - Docente César Andrey Gordillo - Docentes de básica primaria del área de matemáticas. | 10/06/2020 | 10/06/2020 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|------------|------------|
| | del área de matemáticas | | | | |
| CUARTO MOMENTO | | | ANÁLISIS | | |
| Objetivo | Proponer estrategias entre los docentes de matemáticas de la básica primaria de la institución educativa que permitan mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, aportando a los planes de aula, de área, mallas curriculares, PEI o SIEE. | | | | |
| Metas | Indicadores | Actividades | Responsable | Plazo | |
| | | | | Inicia | Termina |
| Durante el mes de julio de 2020 se debe hacer la triangulación de los datos, (Ver anexo 8) con su respectivo análisis y retroalimentación. | Diligenciamiento y análisis de la matriz de datos / número de docentes participantes en el ejercicio de triangulación | Recolectar los instrumentos pedagógicos, para luego ser analizados y relacionados según los criterios planteados en la matriz que triangulará los datos. | Docente César Gordillo Docentes involucrados en la actividad. el | 15/07/2020 | 15/08/2020 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la guía 34.

Dentro del PMI se analizará la matriz de referencia diseñada por el Ministerio de Educación Nacional del área de matemáticas, constituida como un instrumento de consulta, basado en los Estándares Básicos de Competencia (EBC), en el que se pueden identificar los resultados del aprendizaje esperados para los estudiantes, y donde se presentan los aprendizajes que evalúa el ICFES, (Mineducación , s.f.).

Asimismo, al momento de aplicar los instrumentos que permitirán recoger la información sobre la práctica pedagógica, será necesario sistematizar la información que en ellos se haga presente, esto pretende que al momento de hacer el análisis y la triangulación de los datos se cuente con información precisa que permita responder a los criterios que se encuentran dentro de la triangulación de datos (ver anexo8)

Con esto se espera, aportar a los planes de área y aula de los docentes, el diseño de propuestas a las mallas de aprendizaje, posibles modificaciones o cambios al PEI o aportes en lo referente al Sistema institucional de evaluación, desde fundamentos reales que suceden en la práctica pedagógica.

Conclusiones

A continuación, se dan a conocer las conclusiones del trabajo desarrollado en la Institución Educativa Salesiano Miguel Unia donde, diseñar un Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) enfocado a la gestión académica, que busca impactar a los docentes, para que ellos mismos sean los encargados de reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y que den sentido a los resultados que el ISCE da a las instituciones, hizo entender la importancia que tiene el Gerente Educativo dentro de la institución, siendo él, quien otorgue sentido y significado a las actividades que se proponen en aras de mejorar la calidad educativa del país.

Del mismo modo involucrar a los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiana Miguel Unia, permitió crear una visión por parte de todo el gremio docente, de la importancia de validar e identificar si realmente se cumple con los objetivos que el PMI se plantean, dejando abierta la posibilidad a que los docentes de todas las áreas que se desarrollan dentro de la institución educativa se llegaran a interesar por la apropiación del PMI.

Con lo anterior, se generó un sentimiento de participación por parte de los docentes, llevando en el momento de la socialización del PMI a que se estuviera de acuerdo en la articulación que se tiene que hacer de los componentes del ISCE con la práctica pedagógica en el aula, para así poder entender los beneficios, importancia e impacto que se pudiera generar en el desarrollo integral de los estudiantes, docentes y comunidad educativa en general.

Además, es indispensable que el directivo docente posea la capacidad de comunicar y transmitir procesos de autorreflexión sobre las prácticas pedagógicas y el mejoramiento institucional que se deben llevar a cabo en el desarrollo del Día de la excelencia educativa,

entendiendo, que a través de esa comunicación y apropiación de las actividades dependerá mucho el impacto, sentido y significado que los docentes darán al desarrollo de la actividad.

Del mismo modo, analizar las características y la estructura del ISCE permitió evidenciar la relación existente entre las prácticas pedagógicas de aula con los componentes del ISCE, llevando a la formulación de cuatro componentes que directamente hacen parte del proceso de enseñanza aprendizaje, y cuya estructura se articula relacionando la metodología con el progreso, los contenidos con el desempeño, la evaluación con la eficiencia y el contexto con el ambiente escolar; con el fin de poder dar una argumentación pedagógica a los cambios que en los resultados del ISCE pudieran existir y los cuales impactan el desarrollo del estudiante. Dichos componentes se pretenden sean modificados, adaptados, rediseñados y/o mejorados, tomando como eje de análisis los resultados que dentro del PMI pudieran existir.

En consecuencia, son necesarios la construcción y diseño de instrumentos que lleven a los docentes a caracterizar las prácticas pedagógicas, argumentarlas, cuestionarlas, reflexionarlas, analizarlas y rediseñarlas, para construir significado del proceso de enseñanza aprendizaje. Este ejercicio de caracterización inicialmente involucra a los docentes de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, con el objeto de poder dar una validación y corroboración de los objetivos que busca el PMI, para que al final pueda ser llevado a la apropiación por parte de todos los docentes que conforman la instrucción educativa

Lo anterior debe ser útil al docente, sin convertirse en una matriz institucional adicional, que el docente no apruebe o simplemente le genere malestar, dado que las instituciones se han convertido en un mundo de matrices a diligenciar y que los docentes muchas veces sólo piensan en responder, llenar y entregar.

Por lo tanto, la construcción de instrumentos institucionales de utilidad para los docentes, hacen ver al Gerente Educativo como un educador más, interesado por aportar al desarrollo profesional, personal, espiritual, social, cultural, intelectual, etc, de toda una comunidad educativa.

Por ende, el PMI debe responder a necesidades institucionales que requieren de dedicación, interés y motivación administrativa, llevando al gerente educativo a la comprensión real de la acción educativa que desarrollan los docentes, donde entender la importancia de argumentar pedagógicamente los resultados del ISCE, llevara a reflexiones pedagógicas preocupadas por mejorar la calidad educativa de los estudiantes y no simplemente llevadas al cumplimiento de unas metas preestablecidas.

Finalmente, al momento de desarrollar el proyecto de investigación se construyen concepciones importantes dentro de mi aprendizaje como gerente educativo, permitiéndome entender la importancia que se tiene cuando se diseñan planes estratégicos generadores de cambio dentro de una institución educativa, con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, donde la importancia de dirigir, comunicar y diseñar de forma coherente, clara y pertinente un PMI, en definitiva es la clave para que se apropien las intenciones educativas que se puedan llegar a tener, respondiendo así a las necesidades institucionales.

Recomendaciones

A continuación, se darán a conocer algunas de las recomendaciones que surgen una vez concluida la construcción del PMI; donde se considera fundamental sea llevado a la realidad en primer lugar en la IE objeto de este proyecto y luego en diferentes instituciones, interesadas en generar una articulación que dé sentido a las prácticas pedagógicas de los docentes en el marco de los resultados que obtienen del ISCE.

Además, se propone trabajar en la validación de los instrumentos construidos en el PMI con el fin de mejorarlos para que puedan ser utilizados y desarrollados por diferentes instituciones educativas en la obtención de datos reales sobre las prácticas de aula de los docentes.

El gerente educativo debe ser un actor participativo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollado por los docentes, ya que debe conocer la realidad de las prácticas pedagógicas y lo que está pasando con ellas; siempre interesado en lograr que los docentes apropien las intenciones pedagógicas de los PMI.

La participación de los docentes dentro de la construcción de los PMI es definitiva al momento de lograr la apropiación y significación del ejercicio pedagógico, dado que en muchas ocasiones el docente se siente excluido y forzado a diligenciar formatos a los cuales no le encuentra significado en la labor profesional.

La comunicación entre el docente de aula y el docente directivo debe ser clara y coherente con las necesidades institucionales, no olvidar que se están diseñando constantemente estrategias con el fin de mejorar la calidad educativa para los estudiantes, de tal manera que comunicar la intencionalidad pedagógica en forma clara permitirá una resignificación del acto educativo por todos los participantes de la institución educativa.

Finalmente, el diseño del PMI está pensando en los estudiantes, donde resignificar y reflexionar sobre los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes debe ser un ejercicio constante, generador de cambio, retroalimentación, modificación, crítica, y diseño; entender que como docentes se debe responder a las necesidades de los estudiantes es de vital importancia para lograr los cambios que como institución educativa, sistema educativo y comunidad educativa se quiere para el país.

Referencias

- Arcoz, J. L. (2018). *Correlaciones de las componentes de los índices sintéticos de calidad educativa (ISCE) de los años 2015, 2016, 2017 en Primaria, Secundaria y. Caldas:* Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ayala, A. L. (s.f.). *ASPECTOS SOBRE POLÍTICA PÚBLICA EJERCICIOS E INSTRUMENTOS PARA EL ANÁLISIS*. Bogotá.
- Gobierno de Colombia . (2018). *Guía de interpretación del ISCE del cuatrienio*. Bogotá: Mineducación.
- López, J. S. (2004). *ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y TECNICAS PARA INVESTIGACIÓN SOCIAL*. Mexico: UNIVERSIDAD MESOAMERICANA .
- Mineducacion . (s.f.). *Matriz de referencia matematicas* . Bogotá : Día E.
- Mineducación. (2016). *Colombia Aprende*. Obtenido de La red del conocimiento : <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/siempreDiaE/86403>
- Ministerio de Educación Nacional . (2010). *Educación de Calidad el camino para la prosperidad* . Bogotá D.C.: Republica de Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional . (26 de Marzo de 2015). *El pregonero* . Obtenido de Mineducación : <https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-350020.html>
- Ministerio de Educación Nacional . (s.f.). *Educación de Calidad el camino de la prosperidad* . Bogota D.C., Colombia .
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guia para el mejoramiento inatitucional* . Bogotá: Sanmartín Obregón & Cia.

- Ministerio de Educación Nacional. (2015). RUTA DE SEGUIMIENTO Y REFLEXIÓN PEDAGÓGICA. *GUÍA 2 PARA DIRECTIVOS DOCENTES - CICLO 1-*. Bogotá D.C.: DIRECCIÓN DE CALIDAD DE LA EPBM.
- Pinzón, J. E. (2017). Análisis de los resultados del Índice Sintético de la Calidad Educativa (isce) 2017 de las Secretarías de Educación certificadas de Colombia. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 30-36.
- Ramírez, M. S. (Dirección). (2016). *Triangulación de instrumentos para análisis de datos* [Película].
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Segovia, I. (Mayo de 2010). El reto es consolidar el sistema de calidad educativa. *Altablero*, págs. 87-103.
- Temas para la educación . (2008). LA IMPORTANCIA DEL CONTEXTO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE. *Revista Digital Para Profesionales de la Enseñanza* , 2.
- Valbuena, V. (2008). Desarrollo de actividades en el aula y el proceso de construcción del conocimiento en alumnos de Educación Básica. *OMNIA*, 8-31.
- Vargas, A. I. (2004). LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTO, PERÍODOS Y MODELOS. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 2.

Anexos

Anexo 1. Formato de encuesta.

5/14/2019

[SURVEY PREVIEW MODE] ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA Survey



VISTA PREVIA Y PRUEBA



Invitar

Salir

ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA

Comprensión del ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA

El presente instrumento analiza el grado de entendimiento que la institución tiene del ISCE, con el fin de diseñar un plan para el Mejoramiento Mínimo anual (MMA).

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor contestar con la mayor sinceridad.

La identidad del encuestado se manejará de manera confidencial.

I. S. C. E.



*

El ISCE y sus componentes



5/14/2019

[SURVEY PREVIEW MODE] ÍNDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA Survey



VISTA PREVIA Y PRUEBA



Invitar

1.

¿Considera usted que el ISCE, proporciona los elementos necesarios para mejorar la calidad educativa?

* 2. ¿Considera importante analizar y sistematizar el ISCE, de manera que permita recolectar datos influyentes en la calidad educativa?

* 3. ¿Qué resultados considera son los esperados por el ISCE?

* 4. ¿Considera que el ISCE responde a las necesidades de la institución educativa?

Computadora

Celular

* 5. ¿Considera que la divulgación, explicación, sustentación y desarrollo del ISCE, es adecuado al momento de aportar a mejorar las necesidades de la institución?

* 6. ¿De qué manera podría sistematizar el ISCE?

- * 7. ¿De los cuatro componentes del ISCE, cual considera debe ser revisado a mayor profundidad?

Computadora

Celular

Listo

Desarrollado por



Ve lo fácil que es [crear una encuesta](#).

[Política de privacidad y cookies](#)

Anexo 2. Guía de caracterización.**GUÍA DE CARACTERIZACIÓN****Nombre:** _____ **Área:** _____**Fecha:** _____ **Hora:** _____**Colegio:** _____ **Sede:** _____**Nivel educativo:** Técnico __ Pregrado __ Postgrado __ Especialización __ Magister __

Doctorado __

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de matemáticas de básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia a partir del análisis y la comprensión de los componentes del ISCE.

INSTRUCCIONES: La siguiente **GUÍA DE CARACTERIZACIÓN**, será diligenciada por los docentes y se realizará al inicio y al final de cada año escolar, muestra cuatro componentes a evaluar que hacen parte de la práctica pedagógica: (contenido, metodología, evaluación y contexto); en cada uno de ellos encontrará una escala de valoración de 1 a 4; donde 1 es el valor de menor incidencia y 4 el de mayor incidencia. Tenga en cuenta, que cada una de las valoraciones posee un ítem que le permite articular su práctica pedagógica con una de las posibles respuestas, para que así se pueda realizar su análisis.

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor diligenciar la guía con la mayor sinceridad.

| GUÍA DE CARACTERIZACIÓN | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | Donde 1 es el resultado de menos incidencia y 4 el de mayor incidencia. | | | |
| Componente del proceso de enseñanza aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Contenidos | No establece relaciones de los contenidos con las necesidades, referentes teóricos y conceptuales de las competencias a desarrollar en los estudiantes. | Establece relaciones de los contenidos con las necesidades de los estudiantes, sin prestar atención a los referentes conceptuales de las competencias a desarrollar en los estudiantes. | Establece relaciones de los contenidos con los referentes conceptuales de competencias a desarrollar en los estudiantes, dejando de lado la respuesta a sus necesidades particulares. | Establece relaciones de los contenidos con las necesidades, referentes teóricos y conceptuales de las competencias a desarrollar en los estudiantes. |
| Metodología | No genera cambios, modificación y renovaciones a la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje. | Plantea cambios, modificación y renovaciones a la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje, sin articulación al proceso evaluativo. | No genera cambios, modificación y renovaciones a la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, toma la evaluación como medio de retroalimentación de la práctica pedagógica. | Plantea cambios, modificación y renovaciones a la metodología del proceso de enseñanza aprendizaje, tomando como base la evaluación como medio de retroalimentación. |
| Evaluación | No plantea estrategias de evaluación, que permitan retroalimentar el proceso enseñanza aprendizaje. | Plantea una evaluación que no retroalimenta el proceso de enseñanza aprendizaje. | Se plantean estrategias de evaluación, que permiten retroalimentar el proceso enseñanza aprendizaje, desarticulado al modelo pedagógico institucional. | Plantea estrategias de evaluación, que permiten retroalimentar el proceso enseñanza aprendizaje, articulado al modelo pedagógico de la institución. |
| Contexto | No se preocupa por analizar la percepción del proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes, padres de familia y docentes. | Analiza el comportamiento de los estudiantes dentro de la institución educativa, sin relacionarlo al proceso de enseñanza aprendizaje. | Analiza el entorno de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. | Se preocupa por analizar la percepción del proceso de enseñanza aprendizaje por parte de los estudiantes, padres de familia y docentes, con el fin de retroalimentar sus prácticas. |

| GUÍA DE CARACTERIZACIÓN | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|
| | Donde 1 es el resultado de menos incidencia y cuatro de mayor incidencia | | | |
| Componente del proceso de enseñanza aprendizaje. | Valoración | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Contenidos | | | | |
| Metodología | | | | |
| Evaluación | | | | |
| Contexto | | | | |

Anexo 3. Registro anecdótico.**REGISTRO ANECDÓTICO****Nombre:** _____ **Área:** _____**Fecha:** _____ **Hora:** _____**Colegio:** _____ **Sede:** _____**Nivel educativo:** Técnico __ Pregrado __ Postgrado __ Especialización __ Magister __

Doctorado __

OBJETIVO: Caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes de matemáticas de básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia a partir del análisis y la comprensión de los componentes del ISCE.

INSTRUCCIONES: El siguiente **REGISTRO ANECDÓTICO** será diligenciado por el docente que desarrolla la práctica, una vez durante el periodo al finalizar su clase. En él, se encontrarán los componentes que se hacen presentes en los procesos de enseñanza aprendizaje: (contexto, contenido, metodología y evaluación), a cada uno de ellos se le ha diseñado una pregunta, la cual, el docente deberá responder teniendo como referente el plan de aula previamente diseñado para su clase.

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor contestar con la mayor sinceridad y brevedad posible.

| REGISTRO ANECDÓTICO | | | | | | |
|---|--|------|------|--|-------|--|
| NOMBRE DOCENTE | | | | | | |
| ÁREA | | | HORA | | FECHA | |
| GRADO | | TEMA | | | GRUPO | |
| COMPONENTES DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE. | | | | | | |
| Contexto | ¿Qué situaciones afectan el ambiente de aprendizaje? | | | | | |
| Contenido | ¿Qué contenidos trabajó? ¿Qué competencia desarrolló? ¿Qué necesidades de los estudiantes se tuvieron en cuenta? ¿Por qué? | | | | | |
| Metodología | ¿Qué tipo de metodología utilizó? ¿Cómo respondieron los estudiantes a esa metodología? Argumentar. ¿Qué actitudes de los estudiantes evidencia durante el desarrollo de la clase bajo la metodología utilizada? | | | | | |
| Evaluación | ¿Qué evalúa? ¿Cómo evalúa? ¿Cuándo evalúa? ¿Para qué? | | | | | |

| REGISTRO ANECDÓTICO | | | | | |
|---|--|-------------|--|--------------|--|
| NOMBRE DOCENTE | | | | | |
| ÁREA | | HORA | | FECHA | |
| GRADO | | TEMA | | GRUPO | |
| COMPONENTES DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE. | | | | | |
| Contexto | | | | | |
| Contenido | | | | | |
| Metodología | | | | | |
| Evaluación | | | | | |

Anexo 4. Cuadro comparativo.

| Componentes del PMI | Componentes ISCE |
|--|---|
| <p>Contenidos: Se establece la calidad, conveniencia y articulación de los contenidos con las necesidades del estudiante.</p> | <p>Desempeño: Muestra el estado de los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo con los resultados de la última aplicación de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas.</p> |
| <p>Metodología: Se plantea los cambios, modificación o renovaciones a la metodología del docente en pro de mejorar los aprendizajes del estudiante.</p> | <p>Progreso: Refleja el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes en las últimas dos aplicaciones de las Pruebas Saber de Lenguaje y Matemáticas de cada Establecimiento Educativo.</p> |
| <p>Evaluación: Se plantea las técnicas de evaluación, en cuanto a pertinencia y articulación al modelo pedagógico institucional.</p> | <p>Eficiencia: Se trata de la tasa de aprobación escolar de la última cohorte. Los resultados se toman del SIMAT.</p> |
| <p>Contexto: Se plantea un análisis a las encuestas realizadas a estudiantes y padres referente a lo que perciben en los procesos de aprendizaje.</p> | <p>Ambiente escolar: Refleja la percepción de los estudiantes sobre el ambiente en el que aprenden y sobre el compromiso de sus docentes. Los resultados se toman de la última aplicación del Cuestionario de Contexto (Factores Asociados).</p> |

Anexo 5. Bitácora de análisis.

BITÁCORA DE ANÁLISIS

Nombre: _____ **Área:** _____
Fecha: _____ **Hora:** _____
Colegio: _____ **Sede:** _____
Nivel educativo: Técnico __ Pregrado __ Postgrado __ Especialización __ Magister __

Doctorado __

OBJETIVO: Generar interrogantes, ideas, concepciones e hipótesis que proporcionen estrategias de mejora a los problemas encontrados dentro de la práctica pedagógica, facilitando la comprensión y articulación de los resultados del ISCE con los componentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

INSTRUCCIONES: La siguiente **BITÁCORA DE ANÁLISIS**, será realizada por los docentes, durante el periodo; muestra los resultados de los cuatro componentes del ISCE de los años 2014, 2015, 2016 y 2017, adicional a esto, cuenta con cuatro criterios a tener en cuenta, con el fin de contextualizar al docente para realizar su diligenciamiento y los cuales deben ser articulados a la práctica pedagógica, llevándolo a argumentar pedagógicamente el cambio que tienen los resultados dados por el ISCE, respondiendo al ¿Por qué del cambio?, ¿las posibles causas del cambio? y dar cuenta de los cambios o ajustes que se hicieron a los procesos de enseñanza aprendizaje, a su vez, busca identificar aquellos elementos que fueron de ayuda y aportaron a su práctica pedagógica, a través de la sistematización y reflexión de la misma.

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor diligenciar el instrumento con la mayor sinceridad.

| DESEMPEÑO | | | | | CONTENIDO | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|--|-----------------------------|--------------|--------------|------------|
| MATRIZ DE REFERENCIA DE MATEMÁTICAS | | | | | Aprendizaje | Comunicación | Razonamiento | Resolución |
| REPORTE DE LA EXCELENCIA | | | | | Aleatoria | | | |
| Matemáticas tercero | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| 274 | 350 | 353 | 321 | | | | | |
| Matemáticas quinto | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| 296 | 396 | 353 | 307 | | | | | |
| <p>Puntaje promedio de las Pruebas Saber 3° y 5° en el área de Matemáticas. La escala de valores es de 100 a 500, siendo 500 el puntaje promedio más alto posible. (Reporte de la excelencia. s.f.)</p> <p>Instrucciones: Describa si hubo cambios o modificaciones durante el proceso de enseñanza, en el desarrollo de cada uno de los aprendizajes del área de matemáticas en básica primaria relacionados con la competencia evaluada.</p> <p>Nota: Recuerde tener presente los resultados dados por el reporte de la excelencia, la matriz de referencia y las reflexiones de la práctica pedagógica.</p> | | | | | Espacial métrico | | | |
| | | | | | Numérico variacional | | | |

| AMBIENTE ESCOLAR | | | | CONTEXTO | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|---|---------------------------------------|--------------------|--|------------------------------------|
| ABC DE FACTORES ASOCIADOS | | | | Características del Contexto socio económico. | Formación de los padres o acudientes. | Dotación cultural. | Características de los bienes y servicios. | Relación inter e intra personales. |
| REPORTE DE LA EXCELENCIA | | | | | | | | |
| Seguimiento al aprendizaje | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| 51 | 48 | 55 | 54 | | | | | |
| Ambiente en el aula | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| 48 | 51 | 41 | 47 | | | | | |
| Ambiente escolar | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | | |
| 0.75 | 0.75 | 0.74 | 0.75 | | | | | |
| <p>Tomado de cuestionario de contexto (Factores Asociados) de las Pruebas Saber. La escala de valores de Seguimiento al aprendizaje y Ambiente en el aula es de 1 a 100, y la de Ambiente escolar es de 0 a 1. (Reporte de la excelencia. s.f.)</p> <p>Instrucciones: Describa si hubo cambios o modificaciones que fueron ocurriendo durante el desarrollo de las clases, respondiendo a cada uno de los ítems y manifestando la consecuencia del cambio.</p> <p>Nota: Recuerde tener presente los resultados dados por el reporte de la excelencia, el documento ABC de factores asociados y las reflexiones de la práctica pedagógica.</p> | | | | | | | | |

| PROGRESO | | | | | METODOLOGÍA | | | | |
|--|--------|---------------|----------|-----|--|--|--|---|--|
| EL CONSTRUCTIVISMO COMO TEORÍA Y MÉTODO DE ENSEÑANZA | | | | | Toma en cuenta el aprendizaje previo de los estudiantes. | ¿De qué manera da el papel activo a sus estudiantes? | ¿Como evidencia los aspectos auto estructurantes de sus estudiantes? | En qué momentos establece el diálogo con los estudiantes. | ¿De qué manera utiliza el taller y el laboratorio? |
| REPORTE DE LA EXCELENCIA | | | | | | | | | |
| Matemáticas tercero | | | | | | | | | |
| 2014 | 21% | 44% | 27% | 9% | | | | | |
| 2015 | 10% | 14% | 30% | 46% | | | | | |
| 2016 | 4% | 14% | 22% | 61% | | | | | |
| 2017 | 12% | 41% | 20% | 28% | | | | | |
| Matemáticas cuarto | | | | | | | | | |
| 2014 | 39% | 31% | 19% | 10% | | | | | |
| 2015 | 4% | 18% | 31% | 47% | | | | | |
| 2016 | 12% | 27% | 28% | 34% | | | | | |
| 2017 | 35% | 31% | 18% | 16% | | | | | |
| Insuficiente | Mínimo | Satisfactorio | Avanzado | | | | | | |
| <p>Niveles de desempeño de las Pruebas Saber 3° y 5° en las áreas de Lenguaje y Matemáticas. La escala de valores es de 0% a 100%. (Reporte de la excelencia. s.f.)</p> <p>Instrucciones: Describa los cambios y modificación que realizó a la metodología, respondiendo a cada uno de los ítems y manifestando la consecuencia del cambio.</p> <p>Nota: Recuerde tener presente los resultados dados por el reporte de la excelencia, el documento constructivismo como teoría y método de enseñanza y las reflexiones de la práctica pedagógica.</p> | | | | | | | | | |

| EFICIENCIA | | | | EVALUACIÓN | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------------|------------------------|---|
| SIMAT | | | | ¿Para qué evalúa? | Técnicas de evaluación. | En qué momento evaluó. | Cómo realizó la retroalimentación de la evaluación. |
| REPORTE DE LA EXCELENCIA | | | | | | | |
| Tasa de aprobación | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | | | |
| 80 | 90 | 98 | 98 | | | | |
| <p>Tasa de aprobación escolar. La escala de valores es de 0% a 100%.</p> <p>El componente Eficiencia muestra la tasa de aprobación en las cuatro versiones del ISCE. Los resultados se toman del SIMAT. (Reporte de la excelencia. s.f.)</p> <p>Instrucciones: Describa cambios o modificación que realizó a la evaluación, respondiendo a cada uno de los ítems. manifestando la consecuencia del cambio.</p> <p>Nota: Recuerde tener presente los resultados dados por el reporte de la excelencia, las causas de reprobación de los estudiantes del año anterior y las reflexiones de la práctica pedagógica.</p> | | | | | | | |

Anexo 6. Propuestas pedagógicas**Propuestas pedagógicas****Nombre de los integrantes del grupo de docentes:**

Área: _____ **Fecha:** _____ **Hora:** _____**Colegio:** _____ **Sede:** _____

OBJETIVO: Construir reflexiones desde los componentes que hacen parte de los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de matemáticas de la básica primaria de la Institución Educativa Departamental Salesiano Miguel Unia, llevando a la argumentación pedagógica de las competencias que se evalúan en el área de matemáticas.

INSTRUCCIONES: las siguientes propuestas de mejora serán diligenciadas al final del año escolar, por los docentes de básica primaria del área de matemáticas involucrados en PMI, buscando construir reflexiones a partir de la relación y articulación de las competencias del área de matemáticas, con los componentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizajes, teniendo en cuenta las reflexiones obtenidas por los docentes al momento de diligenciar el registro anecdótico, la guía de caracterización de la práctica y la bitácora de análisis. De tal manera, que diligenciaran el documento a partir de sus conclusiones, con el fin de apoyar sus procesos de enseñanza aprendizaje.

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor diligenciar el instrumento con la mayor sinceridad.

| PROPUESTA PEDAGÓGICA | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Nombre | | | | Fecha | | |
| Área | Matemáticas | | | | | |
| Competencias | | | | | | |
| Componentes Proceso de enseñanza aprendizaje | Pensamiento numérico y sistemas numéricos | Pensamiento espacial y sistemas geométricos | Pensamiento métrico y sistemas de medidas | Pensamiento aleatorio y sistemas de datos | Pensamiento variacional y sistemas algebraicos y analíticos | |
| Contexto | Posibilidades de mejora, que generen cambios significativos a sus ambientes de aprendizaje desde aspectos intrapersonales e interpersonales. | | | | | |
| Metodología | Estrategia didáctica que permita y facilite el aprendizaje. | | | | | |
| Contenido | Selección del contenido acorde a las necesidades establecidas dentro del Estándar básico de competencia. | | | | | |
| Evaluación | Planteamiento evaluativo dentro de los parámetros institucionales | | | | | |

| PROPUESTA PEDAGÓGICA | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Nombre | | | | Fecha | | |
| Área | Matemáticas | | | | | |
| Competencias | | | | | | |
| Componentes Proceso de enseñanza aprendizaje | Pensamiento numérico y sistemas numéricos | Pensamiento espacial y sistemas geométricos | Pensamiento métrico y sistemas de medidas | Pensamiento aleatorio y sistemas de datos | Pensamiento variacional y sistemas algebraicos y analíticos | |
| Contexto | | | | | | |
| Metodología | | | | | | |
| Contenido | | | | | | |
| Evaluación | | | | | | |

Anexo 8. Triangulación de datos**Triangulación de datos**

Nombre: _____ **Área:** _____
Fecha: _____ **Hora:** _____
Colegio: _____ **Sede:** _____
Nivel educativo: Técnico __ Pregrado __ Postgrado __ Especialización __ Magister __

OBJETIVO: Proponer estrategias entre los docentes de matemáticas de la básica primaria de la institución educativa que permitan mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, aportando a los planes de aula, de área, mallas curriculares, PEI o SIEE.


INSTRUCCIONES: las siguiente triangulación de datos será diligenciada por el docente director del PMI y los docentes de matemáticas de la básica primaria involucrados en la propuesta buscando sistematizar y concertar la información recolectada de la práctica pedagógica, con el fin de establecer un análisis de las reflexiones pedagógicas que hicieron los docentes durante el desarrollo del PMI, para así, proponer estrategias de mejoramiento a las necesidades que se fueron encontrando durante los procesos de enseñanza aprendizaje, permitiendo aportar a los planes de área, planes de aula, mallas curriculares, PEI o el Sistema de Evaluación institucional.

Agradecemos su amable colaboración, le solicitamos por favor diligenciar el instrumento con la mayor sinceridad.

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Exploración del conocimiento. ✓ Retroalimentación del aprendizaje. • Eficacia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cambios en la forma de evaluar. ✓ Importancia a los momentos donde se realiza la evaluación. | | | | | | | | | | | | |
| <p>CONTENIDO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicador <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mejoramiento en el aprendizaje de los estudiantes. • Conveniencia <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes aprenden lo que necesitan. | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia a partir de (Ramírez, 2016)


Anexo 9. Acta consejo académico

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA | | |
|---|---|---|
|  | ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO ACADEMICO ACTA No. 4 | CODIGO: VERSIÓN: 01 FECHA: ENERO 8 DE 2019 PAG: 1 de 5 |
| | | |

| | | | |
|--|----------------------------------|---|---|
| Responsable de la Reunión: PBRO. Roberto Devia Rodríguez | FECHA: Octubre 31 de 2019 | HORA INICIO: 11:35 a.m. TERMINACIÓN: 1:35 p.m. | LUGAR: Coordinación de convivencia |
| OBJETIVO DE LA REUNIÓN: Presentar propuesta académica, el protocolo del buen uso del celular y cronograma de finalización de año escolar. | | | |

| ASISTENCIA | |
|---|---|
| Asistentes | Ausentes |
| Víctor Manuel Garzón Cañas: Coordinador Académico. Olga Yaneth Cháves Rodríguez: Coordinadora de Convivencia. Angel Alberto Parra, coordinador Básica Primaria Adriana Ramírez, sede María Auxiliadora Helena Ramírez, sede Francisco Van Galen Fernando Acuña, sedes Rurales Área Ciencias: Esperanza María Salguero Área de Sociales: Jaime Puentes Castañeda Área de Matemáticas: Clara Inés Plata Manzanares Área de Humanidades: Sonia Cucuñame Área de Religión: Oscar Mauricio Delgado Área de Educación Artística: Diana Clavijo Ortiz Área de Informática: Andrés Ruiz Área de Educación Física: Gabriel Martínez Área de Comercio: Gustavo Castañeda Área de Electrónica: Diana Mahecha Área de Agropecuaria: Blanca Nieves Barreto Grupos Juveniles Creativos: Sonia Cucuñame | PBRO. Roberto Devia Rodríguez: Rector. Hna. Alba Luz Gallego Hincapié: Coordinadora de Convivencia. Edwin Perilla, Orientador Escolar Pbro. Héctor Hernández, coordinador nocturno Stella Díaz, sede Eloisa Contreras de Rey |
| PORCENTAJE DE ASISTENCIA: | Meta: 78,26% |


| ORDEN DEL DÍA |
|--|
| 1. Bienvenida. 2. Verificación de quorum 3. Lectura del acta anterior 4. Seguimiento del acta 5. Propuesta académica |

| | | |
|---|---|---|
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA | | |
|  | ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO ACADEMICO ACTA No. 4 | CODIGO: VERSIÓN: 01 FECHA: ENERO 8 DE 2019 PAG: 2 de 5 |

6. Buen uso del celular
7. Cronograma de finalización de año escolar
8. Proposiciones y Varios

DESARROLLO DE LA AGENDA

1. Bienvenida. La bienvenida la realiza el profesor Victor Manuel Garzón, quien informa que el Padre Roberto Devia, Rector, se encuentra en reunión de consejo Provincial de la Sociedad Salesiana, y envía un saludo cordial.
2. Verificación de quorum. Se tiene un 78% de asistencia, por lo tanto se verifica quorum.
3. Lectura del acta anterior. Se lee el acta y se aprueba.
4. Seguimiento del acta. Se presentaron las preguntas a coordinación y se aplicaron a los estudiantes, se hizo la corrección y se entregaron resultados a los jefes de área para el análisis y elaboración de estrategias de mejoramiento. Sociales se inició a orientar en el segundo semestre y se colocó en el sistema de valoraciones, pero quedó asignada como asignatura, junto con ciencias políticas y económicas, se habló con don Carlos, el señor del sistema de notas y dijo que para este año quedaba difícil separar la asignatura en área independiente, por tal motivo el Consejo Académico aprueba que para este año quede como asignatura, pero para el 2020 en adelante, se cree un área aparte.
5. Propuesta académica. El profesor Cesar Andrey Gordillo Ballesteros presenta su anteproyecto para optar por el título de Especialista de Gerencia Educativa de la Universidad de la Sabana, **CONSTRUCCION DE UNA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO QUE PERMITA LA ARTICULACION DE LOS RESULTADOS DEL ISCE CON LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**, con el fin de ser avalado por el consejo académico, para ser puesto en marcha, en primer lugar, con una muestra de los docentes de primaria que pertenecen al área de matemáticas, y según los resultados, implementarla en toda la institución.
La propuesta consiste en realizar una articulación de los resultados el Índice Sintético de Calidad Educativa, para que el día E, sea todo el año, que la calidad educativa se maneje durante todo el año, en primera medida con los profesores de matemáticas de básica primaria donde caracterizaran la practica pedagógica desde los aspectos de desempeño, progreso, ambiente escolar y eficiencia.
El profesor Andrey presenta el documento y explica paso a paso los formatos que lo conforman y el cómo se llevará a cabo el trabajo.
La coordinadora Olga Janeth dice que es un buen ejercicio que sirve para el mejoramiento de la practica académica

| | | |
|---|---|---|
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA | | |
|  | ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO ACADEMICO ACTA No. 4 | CODIGO: VERSIÓN: 01 FECHA: ENERO 8 DE 2019 PAG: 3 de 5 |

Oscar Mauricio Delgado: Es una reflexión sobre el quehacer educativo, es muy positivo.
 Coordinador Angel Alberto: motiva la autorreflexión relacionada con la practica pedagógica

Coordinador Victor Manuel: la jefe de área de matemáticas debe estar involucrada en el proceso

Gustavo Castañeda: cuál es la finalidad real del proyecto?

César Andrey: triangular los datos de la practica pedagógica con los resultados del ISCE, indice sintético de calidad educativa, fomentar la autocrítica y mejorar el proceso enseñanza aprendizaje

Olga Janeth habla de un plan de mejoramiento a partir de los resultados

Se pregunta si se aprueba la propuesta y es aprobada por unanimidad. El documento del anteproyecto se entrega como anexo a la presente acta.

6. Buen uso del celular. La coordinadora Olga Janeth presenta el protocolo de buen uso del celular, que ha sido creado con el comité de docentes de convivencia escolar, el consejo de padres de familia y el consejo estudiantil, para su aprobación por consejo académico. Se hace la lectura y se presenta como anexo a esta acta.

Olga Janeth cuenta que algunos padres de familia querían abolir el uso del celular dentro de la institución educativa, pero por una sentencia de la corte, no se puede prohibir el uso del celular, lo que se debe es reglamentar su uso

Esperanza Salguero: en los últimos tiempos se está teniendo mucho el uso del celular, es bueno reglamentar su buen manejo y los docentes debemos dar ejemplo.

Olga Janeth dice que cuando no hacen caso, se recibe el celular, se registra en el observador del estudiante y se entrega a la coordinación correspondiente, primaria, sede o jornada. Blanca Nieves habla de tener un buen manejo del observador del estudiante, el docente Fernando Acuña y el coordinador de básica primaria lo apoya, propone tener el observador anterior para tipología 1 y el formato nuevo para tipología 2 y 3 quedando aprobado por el consejo académico.

Angel Alberto dice que algunos docentes dan mal ejemplo con el uso del celular, que se salen a contestar el celular y duran hasta diez minutos en la conversación, que los docentes deben ser los primeros en enseñar con su ejemplo.

Oscar Mauricio aclara que se pueden presentar calamidades domesticas que ameritan contestar las llamadas o cuando es el rector o los coordinadores que llaman, algo urgente, que se debe tener estas aclaraciones en el protocolo.

Olga Janeth habla de hacer una aclaración en los párrafos correspondientes de los estudiantes y docentes

Victor Manuel dice que estamos educándonos todos.

Gabriel habla de cultura personal, que los estudiantes ayudan a recordar al docente que

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA


**ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO
ACADEMICO
ACTA No. 4**

 CODIGO:
 VERSIÓN: 01
 FECHA: ENERO 8 DE 2019
 PAG: 4 de 5

no debe utilizar el celular.

Oscar dice que si hay un docente que infrinja la norma, los coordinadores lo llamarían para realizar la respectiva observación

Se pregunta si se aprueba la propuesta, y es aprobada por unanimidad

Diana Mahecha presenta la programación del día de la ciencia, 1 de noviembre de 2019

7. Cronograma de finalización de año escolar. El coordinador Victor Manuel presenta el cronograma de finalización de año escolar y aclara que el Padre Rector ya lo envió al WhatsApp del grupo de maestros

La profesora Helena Ramírez solicita que se citen del 18 al 22, únicamente a los estudiantes que necesitan refuerzo, pues citar a más estudiantes es un problema disciplinario, se dice que se concertará a quienes se van a citar

8. Propositiones y Varios. El profesor Jaime Andrei Puentes comenta de una carta dirigida al Padre Rector donde se solicitan cuatro puntos: fecha de apertura y cierre de notas, buen uso del WhatsApp, criterios de evaluación de docentes 1268 y conocimiento de cronograma académico 2020

Jaime quiere que se discuta al menos la parte de cierre de notas, que den por lo menos tres días hábiles.

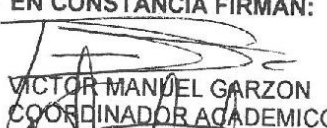
Victor Manuel dice que la carta está dirigida al Padre, que esperemos que contesta él.

Diana Clavijo dice que ella pasará una solicitud de reasignación de cursos para el año entrante, que siempre las direcciones de los grado 601, 701, 801 y 901, los más fáciles de manejar, son entregados a las mismas personas, que de los 14 años que lleva en el colegio, 10 ha sido directora de 904, que deben ser mejor distribuidas las direcciones

El coordinador Victor dice que no es fácil distribuir las direcciones, más cuando hay 10 profesores que se declaran enfermos e incapacitados para ser directores de curso, propone que se hagan propuestas desde las áreas para asignación de grados.

Sin más temas a tratar, la reunión se da por terminada a la 1:35 p.m.


EN CONSTANCIA FIRMAN:

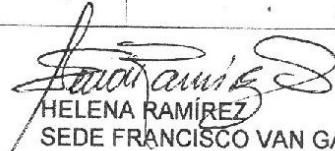

 VICTOR MANUEL GARZON
 COORDINADOR ACADEMICO


 ANGEL ALBERTO PARRA
 COORDINADOR PRIMARIA

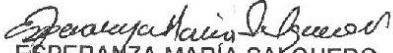

 OLGA YANETH CHAVES R.
 COORDINADORA DE CONVIVENCIA.

ADRIANA RAMÍREZ
 SEDE MARÍA AUXILIADORA

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA | | |
|---|---|---|
|  | ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO ACADEMICO ACTA No. 4 | CODIGO: VERSIÓN: 01 FECHA: ENERO 8 DE 2019 PAG: 5 de 5 |
| | | |


 HELENA RAMÍREZ
 SEDE FRANCISCO VAN GALEN

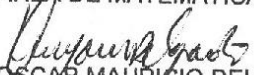

 FERNANDO ACUÑA
 SEDES RURALES



 ESPERANZA MARÍA SALGUERO
 ÁREA CIENCIAS


 JAIME PUENTES CASTAÑEDA
 ÁREA DE SOCIALES



 CLARA INÉS PLATA MANZANARES
 ÁREA DE MATEMÁTICAS

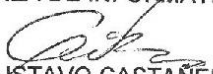
SONIA CUCUÑAME ECHEVERRY
 ÁREA DE HUMANIDADES


 OSCAR MAURICIO DELGADO
 ÁREA DE RELIGIÓN



 DIANA CLAVIJO ORTIZ
 ÁREA DE ARTÍSTICA



 ANDRÉS RUIZ
 ÁREA DE INFORMÁTICA


 GABRIEL MARTÍNEZ
 ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA


 GUSTAVO CASTAÑEDA
 ÁREA DE COMERCIO


 DIANA MAHECHA
 ÁREA DE ELECTRÓNICA


 BLANCA NIEVES BARRETO
 ÁREA DE AGROPECUARIA


 SONIA CUCUÑAME ECHEVERRY
 CORDINADORA GRUPOS JUVENILES

| CONTROL DEL DOCUMENTO E HISTORIA DE CAMBIOS | | |
|---|------------------------------------|------------------------|
| VERSION | FECHA DE APROBACION | DESCRIPCION DE CAMBIOS |
| 1 | | |
| ELABORADO POR | REVISADO POR | APROBADO POR |
| Clara Inés Plata Manzanares | Pbro. Roberto Devia Rodríguez SDB. | Comité Operativo |

Anexo 10. Certificado consejo directivo

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL
SALESIANO MIGUEL UNIA**
AGUA DE DIOS - CUNDINAMARCA

SEDE CENTRAL Dirección Cra. 8 No. 13-22 B/Centro

Teléfono: (091) 8342371

Código: ICFCES: J.D. 026922 J.N. 069690 J.S.G.J.C. 189605

DANE: 125001000231 NIT: 808-001979-0

Institución de Carácter Oficial.

Denominación del PEI "Formamos Honestos Ciudadanos y Buenos Cristianos"

BACHILLER TÉCNICO AGROPECUARIO
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

**BACHILLER TÉCNICO
EN ELECTRÓNICA Y ELECTRICIDAD**
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

BACHILLER TÉCNICO COMERCIAL
Aprobado Res. 001466 de Dic-16 - 1999

BACHILLER ACADÉMICO NOCTURNO
Aprobado Res. 00338 de Sep. 19 - 2000

**BACHILLER ACADÉMICO MODELO
EDUCATIVO FLEXIBLE GRUPOS
JUVENILES**
Aprobado Res. 007640 de Sep. 17 - 2014

**EL SUSCRITO RECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL
SALESIANO MIGUEL UNIA**

DE AGUA DE DIOS, CUNDINAMARCA

CERTIFICA:

Que el pasado martes 5 de noviembre de 2019 siendo las 10:30 a.m. se reunió el Consejo Directivo de la Institución en la Oficina de Rectoría, siendo presidida esta reunión por el Rector Pbro. ROBERTO DEVIA RODRÍGUEZ SDB, haciendo presencia los siguientes Miembros: Pbro. Roberto Devia Rodríguez Rector, Licenciadas Luz Helena Ramírez y Yaneth Ana Muñoz de Vega, Señoras Diana Consuelo García y Diana Ortiz, Señor Julio César Salamanca, Estudiante Jhon Esteban Casallas y Sra. Secretaria Martha Forero. Al Verificarse el quórum se declara esta reunión de carácter decisorio.

Como invitados: Angie Andrea Rodríguez Silva, Asesora Pedagógica de la Fundación Alberto Merani, Licenciado Víctor Manuel Garzón Coordinador Académico, Licenciadas Olga Yaneth Cháves y Hna. Alba Luz Gallego, Coordinadoras de Convivencia, Profesor Ángel Alberto Parra Coordinador de Básica Primaria, Licenciada Liliana Uribe Tutora del Programa Todos a Aprender y el Licenciado CÉSAR ANDREY GORDILLO BALLESTEROS.

Dentro de la Agenda fue aprobada la participación del Licenciado en Educación Física CÉSAR ANDREY GORDILLO BALLESTEROS, con el fin de presentar ante el Consejo Directivo la Propuesta de Plan de Mejoramiento Institucional Referente al DÍA E como Anteproyecto de Grado para optar el Título de Especialista de Gerencia Educativa, con la Universidad de la Sabana, Facultad de Educación.

Desarrollados los puntos de ley en la reunión del Consejo, el Rector concedió la palabra al Lic. en Educación Física CÉSAR ANDREY GORDILLO BALLESTEROS, quien en primera instancia hizo su presentación personal y seguidamente inicia la Socialización de su Anteproyecto, en el cual planteó en forma muy clara y precisa, evidenciando un excelente manejo del tema que trató sobre: El problema de





INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL SALESIANO MIGUEL UNIA

AGUA DE DIOS - CUNDINAMARCA

SEDE CENTRAL Dirección Cra. 8 No. 13-22 B/Centro

Teléfono: (091) 8342371

Código: ICFCES: J.D. 026922 J.N. 069690 J.S.G.J.C. 189605

DANE: 125001000231 NIT: 808-001979-0

Institución de Carácter Oficial.

Denominación del PEI "Formamos Honestos Ciudadanos y Buenos Cristianos"

BACHILLER TÉCNICO AGROPECUARIO
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

**BACHILLER TÉCNICO
EN ELECTRÓNICA Y ELECTRICIDAD**
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

BACHILLER TÉCNICO COMERCIAL
Aprobado Res. 001456 de Dic 16 - 1999

BACHILLER ACADÉMICO NOCTURNO
Aprobado Res. 00338 de Sep. 19 - 2000

**BACHILLER ACADÉMICO MODELO
EDUCATIVO FLEXIBLE GRUPOS
JUVENILES**

Aprobado Res. 007640 de Sep. 17 - 2014

Investigación dentro de un Contexto Institucional, la Justificación, Objetivos, Metas y los Cuatro Momentos del Desarrollo Institucional. De igual manera dio a conocer las Guías de Retroalimentación Pedagógica, el registro Anecdótico, el Cuadro Comparativo con base en los Componentes PMI e ISCE, la Bitácora de Análisis y finalmente los Planteamientos de Mejora.

Fue un Anteproyecto bastante analizado y comentado por todos los Miembros del Consejo Directivo y sus invitados, en donde el Rector pregunta "Si esto sería una prueba piloto para Básica Primaria en el Área de matemáticas". A lo que responde el Profesor César Andrey "Que sí". El Rector continúa y pregunta "¿El Consejo Directivo tendría que avalarlo?" a lo que responde uno de los Miembros del Consejo "Si se aprueba, sí". Y dice la Profesora Yaneth que parece una experiencia muy buena para los estudiantes de 6° y el aval se da para iniciar. Sugirió incorporar al desarrollo de este proyecto, al Coordinador Académico y al Jefe de Área de Matemáticas de Bachillerato. Agrega el profesor César Andrey que su objetivo grande, es que avance a todas las demás áreas. La propuesta es que nosotros analicemos y reflexionemos sobre nuestro quehacer pedagógico. El Sr. Salamanca comenta, que el desarrollo de este Proyecto es un buen insumo para lo que falta por hacer. Los Docentes deben ser conscientes, honestos y sinceros para apropiarse de lo que van a hacer.

Al finalizar el análisis y comentarios sobre esta Propuesta, el Rector de la Institución Pbro. ROBERTO DEVIA RODRÍGUEZ, también felicita al Profesor César Andrey Gordillo Ballesteros por su excelente trabajo realizado en la Sede Rural Ibáñez como Docente de esta Sede, en beneficio de dicha Comunidad Educativa.

Seguidamente el Rector presenta la Propuesta de aprobación del PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL REFERENTE AL DÍA E, orientada por el Lic. CÉSAR ANDREY GORDILLO BALLESTEROS. La pone en consideración y es APROBADA POR UNANIMIDAD por el Consejo Directivo de la I.E.D. Salesiano Miguel Unia.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL
SALESIANO MIGUEL UNIA**

AGUA DE DIOS - CUNDINAMARCA

SEDE CENTRAL Dirección Cra. 8 No. 13-22 B/Centro

Teléfono: (091) 8342371

Código: ICFES: J.D. 026922 J.N. 069690 J.S.G.J.C. 189605

DANE: 125001000231 NIT: 808-001979-0

Institución de Carácter Oficial.

Denominación del PEI "Formamos Honestos Ciudadanos y Buenos Cristianos"

BACHILLER TÉCNICO AGROPECUARIO
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

**BACHILLER TÉCNICO
EN ELECTRÓNICA Y ELECTRICIDAD**
Aprobado Res. 001790 de Nov 7 - 2000

BACHILLER TÉCNICO COMERCIAL
Aprobado Res. 001466 de Dic 16 - 1999

BACHILLER ACADÉMICO NOCTURNO
Aprobado Res. 00338 de Sep. 19 - 2000

**BACHILLER ACADÉMICO MODELO
EDUCATIVO FLEXIBLE GRUPOS
JUVENILES**

Aprobado Res. 007640 de Sep. 17 - 2014

Habiéndose cumplido el desarrollo de la agenda en su totalidad termina la reunión siendo la 1:00 p.m.

Esta Certificación se anexa al Acta No. 06 del 05 de noviembre de 2019, del Consejo Directivo de la Institución Educativa Dptal. Salesiano Miguel Unia de Agua de Dios Cundinamarca.

En constancia se firma esta Certificación a los ocho (08) días del mes de noviembre de Dos Mil diecinueve (2019)

Pbro. ROBERTO DEVIA RODRÍGUEZ SDB.
RECTOR