

Estigma y Desempeño Escolar: Una Aproximación Etnográfica al Contexto Educativo de Estudiantes de 8° Grado de una Institución Educativa Departamental en el municipio de Chía, Colombia.

Jennifer Jiménez Jiménez y Camila Pajón Rojas.

Facultad de Psicología, Universidad de La Sabana.

Junio de 2010

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera el estigma de “repitente” influye en el desempeño escolar de los estudiantes de 8° grado de la Institución Educativa Departamental Diosa Chía sede Bojacá ubicada en el municipio de Chía, Cundinamarca; se realizó un estudio de tipo hermenéutico interpretativo basado en el método etnográfico en el cual se recurrió a la entrevista semiestructurada, grupo focal y observación participante como instrumentos etnográficos, igualmente se contó con la participación voluntaria de dos muestras de la población de la institución las cuales fueron escogidas aleatoriamente, teniendo así 4 estudiantes hombres del grado 804, con edades entre los 15 y 17 años y 4 profesores de las diferentes áreas del conocimiento. Se pudo corroborar por medio de la investigación que el estigma de “repitente” tiene una influencia en el desempeño escolar.

Palabras clave: Estigma, convivencia, prejuicio, discriminación, rendimiento escolar.

Abstract

The goal of this investigation was to determine how the “repeating” stigma influence on the scholar performance of the 8th grade students of the Institución Educativa Departamental Diosa Chía seat Bojacá located in the municipality of Chía, Cundinamarca; an interpretative hermeneutic study was made based on the ethnographic method, there were used different ethnographic instruments like semistructured interview, focal group and participant observation. In the same way two samples of institutional population were chosen in an aleatory way, 4 students from 8th grade, with ages between 15 and 17 and 4 teachers from different areas of knowledge. The investigation proof that the “repeating” stigma have an influence on the academic performance.

Key words: Stigma, living together, prejudice, discrimination, scholar performance.

Estigma y Desempeño Escolar: Una Aproximación Etnográfica al Contexto Educativo de Estudiantes de 8° Grado de la IED Diosa Chía.

Luego de estar aproximadamente un año en la institución educativa Diosa Chía y de compartir diferentes experiencias con los estudiantes y profesores surgió ésta investigación, la cual parte del interés por saber si el bajo rendimiento académico y aspectos de comportamiento como convivencia y actitud frente a los docentes, se debe a la condición de “repitentes” de los estudiantes del grado 804 de la Institución Educativa Departamental Diosa Chía; cabe resaltar que no todos los estudiantes de este curso son repitentes, pero de igual forma a todo el curso se le reconoce en la institución como “los repitentes”.

En este sentido, se espera que al abarcar el entorno académico de los estudiantes, la investigación permita que docentes, coordinadores y directivos del colegio comprendan como la utilización del estigma influye en el trato que tienen hacia los estudiantes y como estas actitudes afectan el desempeño escolar de los mismos; Puesto que esta institución al ser considerada como un ente fundamental en los procesos de socialización de los individuos y en la cual empiezan a ratificar su identidad, juega un papel primordial en el desarrollo íntegro de sus participantes, es por esta razón que se toma el término de estigma desde un contexto educativo formal. Por otro lado, uno de los factores determinantes para el bajo resultado escolar de los estudiantes, es el hecho de que asuman el rol de “vagos” al momento de apropiarse del término “repitentes”, por tanto los estudiantes deben evitar que se les llame como tal.

Así pues, dada la ambivalencia que crea en el individuo la pertenencia a su categoría estigmatizada, este experimenta dificultades para entablar nuevas relaciones, que puede extenderse de forma lenta a sus vínculos anteriores (Goffman, 2003). Es así como el

estigma cuestiona y reduce el valor social de su portador en las relaciones que establece con otras personas de su medio (Mirić, 2004), lo cual evidencia un cambio en el comportamiento de los alumnos de 8 grado del colegio Diosa Chía.

Por otro lado, los numerosos estudios realizados sobre el estigma, tanto del nivel escolar como con respecto a enfermedades mentales y físicas, han dado a conocer diversos puntos de vista. Por ejemplo, un estudio descriptivo realizado a 169 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a áreas de Trabajo Social, Ciencias de la Educación y Psicología de la Universidad de La Laguna, en España (Marichal y Quiles, 2000), pretendía investigar si los estigmas poseen una estructura categorial coherente en tres dimensiones independientes: física, psicológica o sociocultural, por medio de un cuestionario en el que se recogía un total de 62 estigmas diferentes, más cuatro denominaciones alternativas. Los resultados demostraron que, en conjunto, los individuos emplean ciertos indicios para distinguir entre los estigmas. Concretamente, hacen uso de aquellas señales que son más visibles (físicas) o cuentan con una construcción ideológica más elaborada y más sólida (estigmas sociales) (Marichal y Quiles, 2000).

En un estudio etnográfico denominado, *La Búsqueda por Borrar Estigmas Sociales: una Forma de Construir Ciudadanía*, se analiza cómo se intentan borrar las estigmatizaciones sociales que pesan en un liceo inserto en una comuna marginal del Gran Santiago de Chile y que permite levantar una comprensión de su ejercicio de ciudadanía (Assaél, Cerda, Santa Cruz y Sepúlveda, 2000). En el cual se pone de manifiesto las libertades de compañero/as, que pone en riesgo la autonomía e identidad de los estudiantes, pero que a su vez trata de ser censurado y/o sancionado por los dirigentes de la institución, con lo que se busca disminuir o borrar los estigmas.

Otro estudio reflexiona acerca de la conformación de la identidad individual a partir de la dinámica social que establecen los alumnos de un colegio privado, definida en gran parte por la diferenciación que ellos asumen respecto a los alumnos de colegios públicos; la misma que se refuerza a partir de factores como la vida social, familiar y la influencia de los medios de comunicación. Para este estudio realizado en Lima, Perú se utilizaron técnicas cualitativas como entrevistas a profundidad, grupos focales e historias de vida para recolectar la información (Del Castillo, 2008). En los resultados se pudo observar que el estigma de pertenecer a un colegio público se debe al nivel socioeconómico al que pertenezcan los estudiantes. De esta manera, se evidencia como un atributo percibido como negativo se convierte en un estigma para un estudiante.

En Colombia, un artículo realizado en Medellín, revisa los estereotipos que marcan a los jóvenes en el espacio/tiempo escolar, para ello, se problematizaron las categorías generación X, cultura de violencia y generación light; al tratarse de categorías que posicionan imágenes de juventud que intervienen en la vida juvenil. Este artículo señala que el hecho de nombrar a los jóvenes con el velo de los estereotipos sociales y culturales, los educadores suelen hacer un permanente ejercicio de sobregeneralización (Garcés, 2006).

Teniendo en cuenta estos estudios, podría considerarse que las implicaciones de este fenómeno son de gran complejidad para la vida tanto académica como personal de los estudiantes de la IED Diosa Chía, puesto que como se mencionó en los estudios anteriores, un atributo percibido como negativo se convierte en un estigma. Para un estudiante, en este caso, el atributo negativo haría referencia a que por su condición de repitente no cuentan con las herramientas personales suficientes para mejorar su desempeño escolar.

Aunque algunos estudios buscan conocer los efectos del estigma en diferentes poblaciones luego de una exhaustiva búsqueda no se encontró información sobre una investigación etnográfica que relacione el estigma con el desempeño escolar, por lo cual es evidente la pertinencia y relevancia tanto social como científica de este estudio con respecto a las investigaciones sobre estigmatización en escolares.

Finalmente, considerando la necesidad que tiene la IED Diosa Chía de comprender y profundizar sobre los comportamientos de los estudiantes del grado 804 integrado en su mayoría por repitentes y su relación con el estigma, es que surge la pregunta de investigación: ¿De qué manera el estigma de “repitente” influye en el desempeño escolar de los estudiantes de 8º grado del colegio Diosa Chía, sede Bojacá?

Gran parte de las investigaciones sobre estigma han sido contribuidas bajo el desarrollo de la psicología social, debido a que los grupos influyen en las decisiones que toman los individuos, es decir la influencia social juega un papel primordial sobre la pertenencia a un grupo, los actos y decisiones como individuos (Martinez, 2001). Así mismo, una serie de estudios demostraron que la toma de decisiones y los actos están influidos por las mayorías, así cuando, por ejemplo, 10 de 12 miembros de un jurado creen que el acusado es culpable, es probable que el veredicto de culpabilidad se reafirme (Davis, Atkin, Holt y Meek, 1975). Entonces la psicología social con base a su aproximación a la cognición social, ha permitido comprender como las personas construyen categorías y enmarcan tales, en creencias estereotipadas (Link y Pheland, 2001). En este sentido, el término estereotipo es definido como una marca o atributo individual que vincula a la persona con ciertas características indeseables o negativas como un producto socialmente construido (Pedersen, 2005). Según el diccionario de la real academia vigésima segunda edición, un estereotipo es una “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o

sociedad con carácter inmutable” Gupta y Bhawe (2007), dicen que los estereotipos se refieren a la tendencia de los seres humanos a crear categorías basadas en atributos tales como, la raza, el género o la edad para clasificar a las personas en distintos grupos y desarrollar creencias sobre las características y el comportamiento de quienes los componen.

Siendo el estigma el concepto central del presente estudio es necesario desarrollarlo a profundidad, Erving Goffman es el autor que desarrollo el concepto, y afirma que el estigma se utiliza desde los griegos para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien los presentaba (Goffman, 2003). De igual forma Link y Pheland (2001), definen estigma como una condición existente que incluye elementos de nivelación, estereotipos, separación, pérdida de estatus y discriminación que se da de forma conjunta en una situación de poder que los facilita.

En este sentido y siguiendo un análisis psicosocial, el estigma se identifica como una marca, señal o signo, manifiesta o no, que hace que el portador de la misma sea incluido en una categoría social hacia cuyos miembros se genera una respuesta negativa (Marichal y Quiles, 2000).

Así mismo, la persona que posee un estigma puede ser reconocido como desacreditado, entendiéndolo como el estigma que es perceptible o visualmente reconocible como por ejemplo, personas con discapacidad física; y por otro lado personas con un estigma desacreditable, las cuales mantienen la marca estigmatizante oculta o imperceptible ante los demás, por ejemplo personas con algún tipo de adicción (Goffman, 2003).

De igual manera, Crocker, Major y Steele (1998), afirman que los estigmas que posee la gente o que creen poseer, se refieren a atributos o características que convergen en la

identidad social la cual es devaluada en un contexto particular de socialización. Por otro lado, Link y Phelan (2001), consideran que el estigma se construye a partir de cinco procesos psico-sociales interrelacionados: la construcción de las diferencias; el enlace o vinculación con prejuicios y estereotipos; distanciamiento social o segregación; degradación y discriminación y la asimetría del poder que se mantiene entre los estigmatizadores y los estigmatizados. “Entendiendo el poder como un consenso generado alrededor de un horizonte de sentido históricamente compartido, que lleva a aceptar los mandatos como razonables y justos, tanto por los que mandan, como por la mayoría de los que obedecen” (Ferrero, 1998, p. 97). Es decir una fuerza consentida y aceptada por los subordinados. De la misma manera, en la obra de Bourdieu el poder se extiende al universo de sentido en su calidad de poder simbólico, fuerza que establece un orden gnoseológico que supone un “conformismo lógico”, una concepción homogénea en el seno de la sociedad que permite su integración (Bourdieu, 2000). Así pues, el poder sólo puede ser entendido como capacidad materializada en la praxis (Múnera, 2005).

Ahora bien, desde la perspectiva de las teorías socio-cognitivas, los estigmas son estructuras cognitivas que las personas construyen con fines de tener un mejor sentido de su mundo social (Manrique y Bravo, 2004). En este sentido y como se evidencia en el estudio de Calva (2002), sobre el modelo de estigma social en el trabajo infantil, existen dos razones por las cuales las personas generalmente imponen estigmas sociales. En primer lugar, las personas pueden atacar un contenido moral como una decisión, al ver el trabajo infantil como moralmente inaceptable; en segundo lugar, los adultos pueden ver el trabajo infantil como una práctica que reduce el nivel de remuneraciones en la economía y deterioran las condiciones del mercado laboral. Teniendo en cuenta esta afirmación se podría deducir, que los estigmas generalmente se desarrollan basados en las concepciones

morales sobre una u otra actividad y dependiendo del efecto que esta genere sobre la sociedad, se partirá de un concepto discriminante y concluyente para definir la situación.

De este modo, el término estigma será considerado como aquella condición, atributo, rasgo o comportamiento que hace que su portador sea incluido en una categoría social hacia cuyos miembros se genera una respuesta negativa y se les ve como culturalmente inaceptables o inferiores (Goffman, 1963).

El prejuicio es otro concepto relacionado con el tema, el cual puede ser comprendido como una forma particular de actitud referida hacia un objeto, sea este una persona, un grupo o un país. Son tres los componentes que típicamente se asocian a las actitudes prejuiciosas; El primero, alude a nuestro sistema de cogniciones o creencias acerca del objeto de actitud. El segundo, corresponde al repertorio afectivo o emocional que, dependiendo de su naturaleza, puede activar sentimientos favorables o desfavorables hacia el objeto de actitud. Por último, los afectos o emociones asociadas a las creencias pueden, a su vez, generar un impacto en la manera como las personas se comportan ante los grupos (González, 2005). Así mismo Allport (1968), definió el prejuicio como: “Una actitud hostil hacia una persona, simplemente porque pertenece a un grupo, suponiéndose, por lo tanto, que posee las cualidades objetables atribuidas al grupo.

La discriminación es otro elemento relacionado con el tema del proyecto, este concepto hace referencia al fenómeno de discriminación percibida, es decir a la experiencia subjetiva de sentirse víctima de discriminación y constituye un proceso cognitivo inserto en un contexto sociocultural e histórico, que se actualiza mediante el discurso (Mellor, 2003).

Ahora bien, el estigma y la discriminación fomentada por la sociedad puede afectar a la persona o el grupo, debido a que la interacción social es el medio por el cual es posible obtener una representación más significativa de la realidad y esta se puede ver deteriorada e

incluso reducida, ya que las concepciones e interiorización de tales estigmas generaran cambios significativos en las conductas y creencias sociales de los sujetos estigmatizados. Debido a que el entorno donde se desenvuelve el sujeto es un medio que facilita la creación tanto de su identidad como de su realidad, por tanto si se interioriza un estigma, este podría reducir su autoestima y comprender e interactuar con el entorno de manera diferente, ya que deja de ser considerado como una persona “normal”. De esta manera, la interacción social requiere de un proceso de categorización social que implica en sí mismo una elaboración y reconstrucción de la información. Esta representación y reconstrucción del mundo está expuesta a las influencias de las creencias e ideologías de un contexto determinado (Oakes, Haslam y Turner 1994). Debido a que en el transcurso de la socialización, todas las personas desarrollan ideas, cogniciones sociales, representaciones y atribuciones sobre la forma que se consideran y se tratan a las personas (Manrique y Bravo, 2004).

Así pues, el estigma social, concebido como un signo analógico de comunicación humana, es determinante del aspecto relacional de la misma en las interacciones sociales (Mirić, 2004). Es de esta manera que la interacción social ayuda a la construcción de una realidad por medio de representaciones y al mismo tiempo transmite estos signos a través de la comunicación, la cual mantiene y fomenta las atribuciones que se designan a cada persona. Entonces las personas con etiquetas públicas son la fuente de estereotipos cognitivamente contruidos (Mirić, 2004).

En numerosos contextos, incluido la escuela, los miembros de dichos grupos tienen riesgo de ser víctimas de estigmatización social, exclusión y rechazo por parte de los miembros del grupo dominante. Es entonces donde aparece el papel de la escuela como una institución que promueve el desarrollo cognitivo y social de los individuos. De este modo,

la escuela es una especie de arena social, es decir, es el escenario donde se puede contemplar la relación de diferentes fuerzas sociales que se inculcan en una cultura predeterminada de saberes y prácticas educativas (Carrillo y Estrevel, 2008). Por ende al interior de la escuela se reproducen las formas sociales de organización y jerarquización que la rodean y dan sentido, el trato diferencial de acuerdo al género y la evidente discordancia entre contenidos escolares y costumbres de la comunidad (Carrillo, Estrevel, 2008). Es así como la escuela intenta validar distintas representaciones y atribuciones, a menudo contradictorias por medio de la socialización, que a su vez por medio de la comunicación no sólo transmite información, sino que al mismo tiempo impone una conducta, en este sentido una conducta discriminatoria y desacreditadora. Es decir si la escuela reproduce o fomenta el manejo de estigmas por parte de los alumnos, estos se van incorporando a la vida cotidiana de cada sujeto y se convierten en un estereotipo permanente que puede afectar el curso normal de la persona, entendiéndose este como el desarrollo de su identidad y la participación que tiene entre sus pares, así como la manera en que va a entender y actuar en el mundo, es aquí cuando el proceso de socialización juega un papel importante en el desarrollo de la personalidad y en la construcción de identidad de cada individuo.

Como se menciono anteriormente el proceso de socialización es central para la construcción de la identidad y la internalización del estigma; según Berger y Luckman (2001), “la socialización es definida como el proceso ontogenético de inducción amplia y coherente de un individuo a un mundo objetivo, en el cual el individuo asume y aprehende el mundo en el que ya viven otros”. Esta socialización se consolida en el individuo en dos etapas, la socialización primaria que es la más importante, ya que en esta el individuo se hace miembro de la sociedad y finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha

establecido en la conciencia del individuo y posee un yo y un mundo subjetivo; dando paso a la socialización secundaria en la cual “se induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad”, es la internalización de submundos (Berger y Luckman, 2001). Es decir, el sujeto deberá interiorizar nuevas normas establecidas al interior de una institución en este caso la escuela, con el fin de ampliar su marco de referencia social y sentirse perteneciente a este contexto; desarrollando al mismo tiempo su identidad con base a sus referentes adultos, generando estrategias para producir identificación en relación a su contexto social, histórico y cultural.

Así mismo, se pretende evidenciar la relación existente entre el estigma social y el bajo rendimiento académico, entendiendo este como la convivencia y las calificaciones, por medio de la observación de los jóvenes pertenecientes a colectivos que tienen alguna característica que devalúa su identidad social frente a los otros, evidenciando un ajuste problemático de procesos psicológicos que podría afectar el entorno escolar de los estudiantes.

De esta manera, el individuo se ve inhabilitado para una plena aceptación social y desarrolla la dicotomía: individuo inhabilitado vs. plena aceptación social. Por tanto, se elige la plena aceptación social como objetivo para profundizar en la construcción social humana que exige realizar numerosos esfuerzos a favor de la integración y de la aceptación social (Stern, 2005).

Así pues, los grupos sociales establecen categorías de personas y éstas son construidas con base a los atributos que les son inherentes. Cuando un atributo convierte a un individuo en “un ser inficionado, es decir en un ser infectado, lo corrompe y lo menosprecia” (Rodríguez, 2006), dicho atributo es un estigma. En los discursos cotidianos, se utilizan como fuente de metáforas e imágenes términos referidos al estigma, tales como inválido,

bastardo y tarado, sin recordar su significado real (Rodríguez, 2006), en este caso términos tales como vagos y los repitentes. Por tanto, el discurso en el espacio escolar, constituye un componente fundamental en el que el profesor desarrolla en el aula de clase una construcción y enunciación de los conocimientos, de los valores y de las ideas que se supone el docente debe hacer llegar a sus estudiantes.

Problema

Comprender la influencia del estigma en el desempeño escolar de los estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Departamental Diosa Chía.

Método

Tipo de estudio: Hermenéutico interpretativo.

La hermenéutica se constituyó en una herramienta fundamental para esclarecer y recuperar el verdadero significado de los textos. La hermenéutica es una condición del trabajo en las ciencias sociales, es una ontología propia de los fenómenos de las ciencias (Larrique, 2008).

Diseño: Etnográfico

Según Rosana Guber (2001), la etnografía es una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros, entendidos como: actores, agentes o sujetos sociales. Estas ciencias observan tres niveles de comprensión, el nivel primario o reporte, es lo que informa que ha ocurrido (el “qué”); la explicación o comprensión secundaria alude a sus causas (el “porqué”); y la descripción o comprensión terciaria se ocupa de lo que ocurrió para sus agentes (el “cómo es” para ellos). En este sentido los agentes son informantes privilegiados pues sólo ellos pueden dar cuenta de lo que piensan, sienten, dicen y hacen con respecto a los eventos que los involucran. Una buena descripción es aquella que no los malinterpreta, es decir, que no

incurre en interpretaciones etnocéntricas, sustituyendo su punto de vista, valores y razones, por punto de vista, valores y razones del investigador. Por lo tanto, como diría Nolla (1997), “La etnografía, también conocida como investigación etnográfica o investigación cualitativa, constituye un método de investigación útil en la identificación, análisis y solución de múltiples problemas de la educación. Este método cambia la concepción positivista e incorpora el análisis de aspectos cualitativos dados por los comportamientos de los individuos, de sus relaciones sociales y de las interacciones con el contexto en que se desarrollan”.

Participantes:

La muestra del grupo focal fue integrada por seis estudiantes hombres de octavo grado residentes en el municipio de Chía, Cundinamarca, pertenecientes a la IED Diosa Chía sede Bojacá, en edades entre 15 y 17 años de estrato socioeconómico 2 y la muestra a la cual se aplicó la entrevista fueron cuatro docentes de diferentes áreas del conocimiento de la misma institución educativa. Los criterios de inclusión fueron determinados de la siguiente manera, criterio temporal: Estudiantes que cursan octavo grado en el colegio Diosa Chía sede Bojacá durante el 2009 y que continúen en la institución para el año 2010. Criterio espacial: IED Diosa Chía sede Bojacá, Chía, Cundinamarca, Colombia. Tipo de actores: Estudiante repitente que se encuentre cursando octavo grado y docentes del colegio Diosa Chía. Tipo de escenario: institución de educación básica formal y como criterio de exclusión se tomó a los estudiantes del grupo focal que se hayan retirado de la institución.

Instrumentos:

Las técnicas para recoger información utilizadas en el presente proyecto fueron las siguientes: entrevista semiestructurada (Apéndices A y B), donde se requiere del instrumento denominado protocolo de entrevista (Apéndice D) en el cual “el investigador

ha definido previamente un conjunto de tópicos, así pues la guía de entrevista procura un marco de referencia a partir del cual se plantean los temas pertinentes al estudio” (Bonilla, 1997). Con la ayuda de este protocolo se registraron las siguientes unidades de análisis: discursos sobre el estigma, concepciones sobre este y efectos en el desempeño escolar, con lo cual se buscaba profundizar en aspectos relevantes de la influencia del estigma en los sujetos, con un conjunto de tópicos definidos previamente, como lo son rendimiento académico, convivencia, trato percibido y motivación.

La segunda técnica es el grupo focal, Valles (1997), señala que es utilizado cuando los entrevistados han sido expuestos a una situación social concreta, no controlada pero observada, en este caso se requiere de un formato de notas de campo en donde se registra que hay una clara influencia de la institución sobre ellos, por lo cual no se sienten pertenecientes a esta. Se consideraron los diferentes puntos de vista de los participantes del grupo focal y se trabajó con ellos los mismos tópicos, tales como, rendimiento académico, convivencia, trato percibido y motivación, lo cual permitió conocer su punto de vista con respecto a la institución.

Por último, en la observación participante se debe observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador y participar en una o varias actividades de la población” (Guber, 2001), por tanto el instrumento que se usó fue el protocolo de observación (Apéndice C), debido a que se participó de forma activa en diferentes situaciones que rodearon el entorno académico cotidiano de los estudiantes de octavo grado, como clases, dificultades con algunos docentes, actividades lúdicas, problemas académicos, con lo cual se pudo observar el contexto de manera sistemática y controladamente para comprender la interacción de los sujetos.

Procedimiento:

Primera etapa: socialización del proyecto con las directivas de la institución y el grupo de estudiantes; selección de la muestra según criterios de inclusión y exclusión; diligenciamiento de los protocolos de ética (Apéndice F) por ellos mismos o por el acudiente.

Segunda etapa: entrevista no directiva para determinar los temas primordiales a tratar en la entrevista semiestructurada dirigida al grupo focal y los docentes; entrevista semiestructurada con el grupo focal; entrevista semiestructurada con 4 docentes de diferentes áreas del conocimiento. Validación de criterios de coherencia, pertinencia y redacción.

Tercera etapa: análisis de resultados con base al método de triangulación de la información propuesto por Denzin y Lincoln (2003). El cual consiste en cruzar categorías etnográficas con categorías teóricas a partir de ejemplos ilustrativos de carácter observacional que hablan del yo etnográfico con ejemplos del tú a partir de entrevistas con los informantes (Apéndice E).

Resultados

Se desarrollaron ocho categorías de análisis con el fin de obtener la información más acertada posible, estas categorías se dividieron de la siguiente forma: categorías etnográficas o emergentes (rendimiento académico, trato percibido, motivación y convivencia) y categorías teóricas entre ellas el estigma (la etiqueta de repitente), la discriminación (reunir a los repitentes en un mismo curso y aquellos comportamientos o actitudes que evidencian una discriminación frente a ellos), el prejuicio (actitud de rechazo frente a los estudiantes de 804 que no fueran repitentes) y el estereotipo (por el hecho de ser repitentes son considerados como vagos, desjuiciados, groseros). Teniendo en cuenta las entrevistas semiestructuradas realizadas al grupo focal de estudiantes y a los docentes de la

institución y su análisis a partir de las categorías emergentes y teóricas nombradas anteriormente (Apéndice E) se obtuvieron los siguientes resultados:

En cuanto a la categoría de *Rendimiento académico* se pudieron obtener datos relacionados con el desempeño de los estudiantes del curso 804 (con estudiantes repitentes) en las diferentes áreas del conocimiento, calificaciones y permanencia o no en la institución con respecto al curso 803 escogido aleatoriamente el cual se encontraba sin estudiantes repitentes.

Tabla1. *Curso 803*

Estudiantes iniciales	Aprobados	Reprobados	Retirados
Hombres : 16	Hombres : 12	Hombres : 3	Hombres : 1
Mujeres : 20	Mujeres : 18	Mujeres : 2	Mujeres : 0
Total: 36	Total: 30	Total: 5	Total: 1

Tabla 2. *Curso 804*

Estudiantes iniciales	Aprobados	Reprobados	Retirados
Hombres : 24	Hombres : 17	Hombres : 4	Hombres : 3
Mujeres : 6	Mujeres : 3	Mujeres : 1	Mujeres : 2
Total: 30	Total: 20	Total: 5	Total : 5

Con base a las calificaciones finales del año 2009 se pudo determinar que los estudiantes del grupo focal presentaron varias dificultades en las áreas de, ciencias, inglés, comunicación y artes, en comparación con el curso 803 en el cual solo se evidenciaron dificultades en el área de artes.

Por otro lado, con base a la entrevista semiestructurada, se pudo obtener información relacionada con el hecho de haber organizado a todos los estudiantes repitentes en un mismo curso y si esto afectaba o no su rendimiento académico, en este sentido, los estudiantes comentaban que si había sido mas difícil tener buenas notas ya que ellos se

sentían desmotivados, en este sentido ellos daban la siguiente afirmación “lo meten a uno en el curso de los repitentes, mantienen diciendo que uno son los repitentes, mantienen diciendo que somos los del rincón del colegio, entonces digamos pues eso en parte como que lo desmotivaba a uno”, igualmente los demás miembros de la institución desarrollaban ciertas actitudes discriminatorias frente a estos estudiantes, por ejemplo, al decirles que “son la mancha del colegio, o la oveja negra”, por lo cual se puede comprender que estos eran vistos como miembros indeseables y hacia los cuales no se generaban respuestas positivas, Igualmente en algunas observaciones realizadas se pudieron conocer situaciones como el caso de un estudiante de 15 años el cual presentaba serias dificultades con la docente del área de sociales, ya que según el joven la docente buscaba imponerse en clase y él reaccionaba con groserías y mal comportamiento en el aula, debido a esta situación el estudiante no asistía a la clase y no presentaba las actividades que dejaba la docente, al momento de hablar con esta docente sobre esta situación esta se mostro indiferente y era evidente su rechazo hacia este estudiante. Estos actos discriminatorios se ven facilitados por el hecho de reunir a todos los jóvenes que repitieron año en un mismo curso generando así posibles estigmas sociales frente a los estudiantes.

En este sentido, algunos docentes expresaban que el proceso de haber reunido a todos los estudiantes repitentes en el mismo grado correspondía con una “política institucional” con el fin de llevar un proceso especial y evitar la alteración del desempeño y orden de los estudiantes que habían aprobado el año; otros docentes afirmaban que las dificultades académicas tenían relación con “problemas de aprendizaje” desarrollados desde la infancia en las cuales no se habían llevado procesos adecuados y por lo tanto para estos jóvenes era difícil, comprender, argumentar y realizar diferentes actividades académicas en la actualidad.

De igual forma, se puede evidenciar el efecto adverso de las decisiones institucionales en los estudiantes ya que en este caso, el haber reunido a todos los repitentes en un solo curso facilito el desarrollo de categorías estigmatizantes frente al grado 804 por medio de los docentes y demás estudiantes, permitiendo así que los jóvenes de octavo grado generaran conductas que reflejaran tales categorías como por ejemplo, no asistir a clases, no presentar los trabajos o desarrollar comportamientos de desorden en clase.

En cuanto a la categoría de *Trato percibido* Se aprecia que los estudiantes se sintieron afectados al ser reunidos en un solo curso y haber recibido el nombre de “repitentes”, ya que esta condición desarrollo en los demás miembros de la institución conductas discriminatorias evidentes de forma tanto directa y física como verbal e indirecta, como por ejemplo en una observación realizada al inicio de la pasantía, los cursos de la institución asistirían al polideportivo con el fin de realizar actividades recreativas, sin embargo el curso 804 fue el único que no asistió a esta actividad ya que su director de grupo no los quiso acompañar, esta situación marco bastante a los jóvenes y se podría afirmar que fue el momento en el cual los estudiantes se empezaron a sentir discriminados en el entorno escolar; de igual forma, los estudiantes afirmaban que los demás estudiantes les hacían comentarios como “son la mancha del colegio, la oveja negra” y esto hacia que de una u otra forma los estudiantes se fueran vinculando a la condición de repitentes acompañados de conductas como desordenados o vagos.

En este sentido, los docentes también jugaron un papel importante ya que la actitud que este llevara al aula de clase influía en el desempeño de los jóvenes, si el docente buscaba imponer sus condiciones de inmediato los estudiantes enfrentaban esa condición y presentaban comportamientos de grosería o irresponsabilidad hacia el docente y las labores académicas, por lo que permanecían llevando a cabo planes de mejoramiento; sin embargo

no todos los docentes desarrollaban su labor académica correctamente con todos los estudiantes del curso, en algunos casos, estos dividían al grupo en dos los juiciosos y los desjuiciados y solo trabajaba con el primer grupo, por lo tanto los demás jóvenes se sentía rechazados; de igual forma algunos docentes hacían comentarios frente a los estudiantes o demás profesores como “ este curso tarde o temprano va a desaparecer entonces yo como para que hago algo”, situación la cual sesgaba la actitud de otros docentes frente a este grupo.

El concepto de prejuicio fue evidente frente a algunos jóvenes que se encontraban en este curso pero que no cumplían con la condición de repitentes, sin embargo eran catalogados como tal y se les daba el mismo trato que a los jóvenes que si eran repitentes, esto demuestra cómo se ejecutan actitudes hostiles hacia una persona por el simple hecho de pertenecer a este curso y de igual forma se le atribuyen las cualidades atribuidas al grupo como desjuiciados, vagos etc.

Por otro lado, en la categoría de *Convivencia* varios aspectos se vieron afectados en cuanto a las relaciones entre los estudiantes del grado 804 y los demás alumnos de la institución, según los estudiantes, sus antiguos compañeros “ni nos voltean a mirar desde que nos reunieron en el mismo grupo... porque cambiamos de curso uno ya era menos, ya no querían estar con uno, si acaso el saludo y ya no más”.

Por otro lado, según el coordinador de convivencia estos estudiantes presentaban comportamientos y vocabulario inadecuados e irrespetuosos, eran intolerantes a los comentarios y situaciones que se presentaran en el aula de clase, por tal motivo en repetidas ocasiones la forma de resolver sus conflictos era a los golpes, el coordinador afirma que en este curso pareciera que la única forma de defenderse era por medio de la fuerza e imponiéndose de mala manera para poder manejar al grupo a su manera.

Finalmente, en la categoría *Motivación* se hizo referencia a las situaciones académicas, sociales, familiares y personales que permitieron que los jóvenes pertenecientes al grupo focal y otros que conformaban el grado 804 pasaran el año o superaran los logros pendientes. En este sentido, los jóvenes recalcaron el apoyo brindado por tres docentes durante el periodo académico; las estrategias desarrolladas por cada docente que iban dirigidas al desarrollo de comportamientos adecuados por parte de los jóvenes, y a un acompañamiento más directo ya que según la docente de ética “los problemas convivenciales de estos jóvenes tienen sus raíces posiblemente en casa o en el entorno en el que viven”, y es en la institución donde se evidencian todas estas dificultades.

En este sentido, la docente afirma que “el rotular o nombrar a los jóvenes como repitentes si va generando un efecto en su desempeño académico ya que si ellos fueron demasiado rotulados y eso genero mucho, ustedes más que nadie saben, que si a uno le dicen todo el día, “usted es un desordenado, usted es un desordenado, usted es un inquieto”, usted sigue siendo un desordenado, sigue siendo un inquieto, pero si a ellos los marco bastante, digo los marco porque ya ellos van superando y van viendo las cosas desde otro punto de vista”.

Actualmente, los jóvenes del grupo focal aprobaron el año y se encuentran cursando grado noveno, al momento de conversar con ellos sobre su situación en el nuevo grupo ellos comentan que la actitud y la forma en la que los docentes los tratan es muy diferente, que es evidente que los docentes los quieren conocer más y que ellos mismos quieren demostrar que son buenas personas y buenos estudiantes, igualmente, su círculo de amigos a aumentado, y el trato de los demás también ha cambiado, porque ya no están en el grupo de los “repitentes”.

Discusión

Luego de realizar la investigación se puede concluir que el estigma de “repitente” influye en el desempeño de los estudiantes pertenecientes al grupo focal, puesto que al ser el estigma una condición existente que incluye elementos de nivelación, estereotipos, separación, pérdida de estatus y discriminación, que se da de forma conjunta en una situación de poder que los facilita, produce entre la población un tipo de influencia social. En este caso se comprueba por medio de las entrevistas y observaciones realizadas a los profesores y a los estudiantes, que el hecho de ser “repitente” se transmite por medio del discurso o por acciones, tanto por los profesores de la institución como por los estudiantes, de esta forma el concepto de “repitente” se va incorporando en la vida diaria de los estudiantes por medio de la socialización, como se mencionaba en el marco teórico a través de la socialización el individuo se incorpora a la sociedad e interioriza unas normas que pertenecen a un contexto, en este caso la institución educativa, así pues los estudiantes de 804 se sienten inhabilitados para una plena aceptación social, así es como se evidencia la relación existente entre el estigma social y el bajo rendimiento académico, debido a que se deteriora su autoestima y motivación frente al estudio, lo cual produce un bajo rendimiento académico. Así pues, la cultura implica que el problema del estigma con el cual cargan los estudiantes en particular los de 8º, es tan fuerte, que estos perciben que poseen pocas herramientas para poder cambiar la imagen que se ha construido sobre ellos, ante la imposibilidad de controlar e influir sobre los agentes que ayudan a construir esta denominación y por lo cual su rendimiento académico disminuye.

De igual forma, al efectuar la triangulación de la información de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los docentes, se pudo observar que no hay acuerdo o punto en común con respecto a la raíz de las dificultades que presentaban los estudiantes de 804, en cuanto a su bajo desempeño tanto académico como de convivencia. Sin embargo, si se

reconoce que la actitud de algunos docentes influyó en el bajo desempeño de los jóvenes, puesto que estos reaccionaban con comportamientos de grosería y desorden ante las exigencias de los docentes, mientras que aquellos docentes que ayudaron en la recuperación de notas tuvieron menos dificultades tanto académicas como de convivencia con los estudiantes.

Por otro lado, se recurrió al método etnográfico, debido a que se requería de contacto con la población, no solo para ganar su confianza, sino para conocer de cerca su dinámica. Ahora bien, se utilizó el método cuantitativo al momento de correlacionar las notas de los estudiantes de 804 con las de 803, para determinar cuántos estudiantes “repitentes” y no “repitentes” habían perdido el año, con el fin de saber si el estigma afectaba el desempeño escolar, con este análisis se pudo encontrar que fueron bastantes los estudiantes “repitentes” que perdieron el año en comparación con el otro curso, posiblemente los que aprobaron el año lo hicieron debido al proceso de recuperación de notas que algunos profesores permitieron. Por otro lado, se encontró que era igual el número de estudiantes que dejaron la institución a los que perdieron el año y este era mayor en comparación con el grupo 803.

Ahora bien, al haber trabajado con el método etnográfico vale resaltar que algunos aspectos de la psicología se escapan a este, tales como que solo se pueden estudiar grupos relativamente pequeños y por último depende de la confianza que el investigador logre con los individuos para recolectar la información.

Por otro lado, se presentaron algunos inconvenientes, como el hecho de invitar a los docentes a participar en la investigación, pues algunos sentían que no tenían buena relación con algunos de los estudiantes del curso “repitente”, otros manifestaron inconvenientes a realizar la investigación por medio de grupo focal, por lo cual se incluyó en la metodología la entrevista semiestructurada a nivel individual para generar mayor confidencialidad. Así

mismo, al inicio de la pasantía se selecciono al grupo focal de estudiantes, los cuales inicialmente fueron 6 pero al cambiar el año académico dos de los estudiantes fueron retirados de la institución por haber perdido el año.

Por otro lado, cabe resaltar que escoger el tema de estigma surgió de la inquietud que desataba el término “repitente”, debido a que era utilizado por toda la institución hasta por los padres de familia que no tenían contacto directo con el curso 804, así mismo el hecho de que algunos estudiantes asumieran ese rol a pesar de no ser repitentes y estar en ese grupo, y la diferencia de géneros, pues en el curso 804 solo se encontraban 4 mujeres, por último el promedio de edad, pues habían varios estudiantes mayores al promedio del curso, esto genera nuevas inquietudes que abren varias líneas que podrían ser investigadas.

En este sentido, se recomienda a la institución desarrollar estrategias de mejoramiento a nivel institucional que permitan el desarrollo académico y personal de los estudiantes, igualmente se deberían analizar con mayor detenimiento las decisiones de tipo estructural (reunir a los estudiantes que perdieron el año en un mismo grupo), teniendo en cuenta posibles efectos secundarios como el que se hace explicito en el presente proyecto.

Agradecemos enormemente a la facultad de psicología de la Universidad de La Sabana y al programa de pasantía el cual permite una gran experiencia académica y personal, así mismo a la IED Diosa Chía quien abrió sus puertas a nuestra disposición y deposito toda su confianza en nosotras y a todos aquellos docentes que otorgaron sus conocimientos para hacer de este articulo un gran proyecto de grado.

Para finalizar, la pasantía social y en especial el proyecto realizado acerca del estigma y sobre todo el método utilizado, la etnografía, permitió identificar capacidades no solo intelectuales sino humanas y rescatar la confianza y empatía como elementos necesarios para una buena interacción e investigación y así mismo permite identificar las falencias que

todo investigador tiene, como la tolerancia a la frustración y la paciencia. De igual forma, no todo está dicho en la investigación y en especial en psicología siempre la conclusión tiende a quedar inconclusa.

Referencias

- Allport, G.W. (1968). *La naturaleza del prejuicio*. Buenos Aires: Eudeba. Recuperado el 30 de Marzo de 2010 de: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-155.htm>
- Assaél, J., Cerda, A., Santa Cruz, L., Sepúlveda, R. (2000). La Búsqueda por Borrar Estigmas Sociales: una Forma de Construir Ciudadanía. *Revista de Psicología*. Chile. Recuperado el 12 de Octubre de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26409107>
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad. La sociedad como realidad objetiva*. Buenos Aires: Amorroutu.
- Bonilla, E. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogota: CEDE, Universidad de los Andes
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer
- Calva, L. (2002). A Social Stigma Model of Child Labor. *Estudios económicos*, 17, 193-217. México. Recuperado el 26 de octubre de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2198963>
- Carrillo, E. y Estrevel, L. (2008). El Papel Del Aula Y La Transformación Del Individuo. *Acta Colombiana De Psicología* 11, 135-143.
- Crocker, J., Major, B y Steele, C. (1998). Social Stigma. *In The Handbook of Social Psychology*. 2, 504-553.
- Davis, J., Atkin, R., Holt, R. y Meek, D. (1975). The decision processes of 6 and 12 person mock juries assigned unanimous and two thirds majority rules, *Journal of personality and social psychology*. 32, 1-14
- Del Castillo, G. (2008). El estigma como parte de la conformación de la identidad socioeducativa: un caso temático. *Nociones. Revista de Análisis Social*, 2, 55-62.
- Denzin, N. Y Lincoln, Y. (2003). *The landscape of qualitative research: theories and issues*. California: Thousand Oaks.
- Diccionario de la real academia. Vigésimo segunda edición. Recuperado el 10 de Octubre de

2009 de: <http://www.rae.es/rae.html>

- Ferrero, G. (1998). *Poder. Los Genios invisibles de la Ciudad*. Madrid: Tecnos
- Garcés, A. (2006). Juventud y escuela. Percepciones y estereotipos que rondan el espacio escolar. *Última Decada*. Recuperado el 6 de Abril de 2010 de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19502404.pdf>
- Goffman, E. (1963). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman, E. (2003). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, R. (2005). Movilidad social: El rol del prejuicio y la discriminación. *Expansivas*. Recuperado el 23 de Noviembre de: http://www.expansivaudp.cl/media/en_foco/documentos/12102005134506.pdf
- Guber, R. (2001). *La observación participante. En: La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Gupta, V. y Bhawe, N. (2007). The influence of proactive personality and stereotype threat On women's entrepreneurial intention's. *Journal of leadership and organizational studies*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2009 de: [http://www.revistadeempresa.com/REVISTA/Private.nsf/VPDFArt/C91BEE7436E5983AC12573F700496B91/\\$file/RDE22_estereotipo.pdf](http://www.revistadeempresa.com/REVISTA/Private.nsf/VPDFArt/C91BEE7436E5983AC12573F700496B91/$file/RDE22_estereotipo.pdf)
- Larrique, P. (2008). La hermenéutica como ontología de las ciencias sociales. *Espacio abierto*. 17, 317-334. Venezuela: Asociación Venezolana de Sociología.
- Link, B. y Phelan C. (2001). Conceptualizing Stigma. *Annual Review of Sociology*. 27,363-385.
- Manrique, E. y Bravo, F. (2004). Estigma y cognición social: Estrategias para promover el cambio personal y social. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*. 5, 316.
- Marichal, F. y Quiles, M. (2000). La organización del estigma en categorías: Actualización de la taxonomía de Goffman. *Psicothema*. 12, 458-465.
- Martínez, M. (2001). *Psicología social. Dinámica de grupos*. Librero Editor.
- Mellor, D. (2003). Contemporary racism in Australia: The experiences of Aborigines. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 29, 474-86. Recuperado el 23 de Noviembre de 2009 de: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071809342006000300006&script=sci_arttext

- Mirić, M. (2004). El estigma social desde la teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick. *Paradigmas*, Año II, No.3.
- Múnera, L. (2005). Poder: Trayectorias teóricas de un concepto. *Colombia Internacional*. 62, 32 - 49
- Nolla, N. (1997). Etnografía: una alternativa más en la investigación pedagógica. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*. 11, 107-115. Recuperado el 12 de Octubre de: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol11_2_97/ems05297.htm
- Oakes, P., Haslam, S., y Turner, J. (1994). *Stereotyping and social reality*. Oxford: Blackwoll.
- Pedersen, D. (2005). Estigma y exclusión social en la enfermedad mental: Apuntes para el análisis y la investigación. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*. 5, 3-14. Recuperado el 17 de Noviembre de 2009 de: <http://www.minsa.gob.pe/hhv/revista/2005/1%20ESTIGMA%20Y%20EXCLUSION%20SOCIAL%20EN%20LA%20ENFERMEDAD%20MENTAL.pdf>
- Rodríguez, N. (2006). Los estigmas verbales en el discurso pedagógico y el deterioro de la identidad del estudiante universitario. *Lingua Americana*. 18, 125-149. Recuperado el 12 de Octubre de: <http://www.encyclopedia.com/doc/1P3-1259330801.html>
- Stern, F. (2005). *El estigma y la discriminación. Ciudadanos estigmatizados, sociedades Lujuriosas*.
- Valles, M (1997). *Técnicas cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis

Apéndice A. Instrumento – Entrevista Semiestructurada Grupo Focal

1. Cree que el hecho de ser repitente afecta el rendimiento escolar? (Rendimiento escolar)
2. Cambio la relación con sus antiguos compañeros?(convivencia)
3. Esta condición influye en el trato que le dan los profesores?(Trato percibido)
4. Como es la relación con mis nuevos compañeros?(convivencia)
5. Considero que alguien debería apoyarme para poder tener un mejor desempeño académico?(Rendimiento escolar)
6. Como me siento cuando me llaman “repitente”(Trato percibido)
7. Que me motiva para seguir estudiando (en el colegio)?(motivación)
8. Creen que afecta que todos estuvieran en el mismo curso(Rendimiento académico)
9. Como fue integrarse con el nuevo curso (convivencia)
10. Se la pasaban todos los repitentes juntos(convivencia)
11. Hay algún cambio por el hecho de que hayan pasado el año y se encuentren en cursos diferentes (convivencia)

Apéndice B. Entrevista Semiestructurada Docentes

1. Como es el rendimiento académico de los estudiantes del curso 804 en general?
(Rendimiento académico)
2. Como eran las relaciones entre el curso (804) y los docentes y demás cursos?,(aquí se indaga por actitudes, comportamientos, hacia el grupo en general) (Actitud)
3. Considera usted que hay profesores o estudiantes que discriminan o excluyen a estudiantes por el hecho de ser repitentes? (Trato percibido) ¿Como lo hacen?
¿Que efectos puede tener este trato en los estudiantes??
4. Además de la condición de repitentes existiría algún otro motivo de discriminación hacia los estudiantes el 804?? (vagos, mal arreglados, peleones etc??)
5. A qué atribuye que los estudiantes del curso 804 y los estudiantes repitentes en general continúen en la institución?, que los motiva a seguir? (Motivación)
6. En la institución existe algún programa o espacio el cual se dedique a apoyar a los estudiantes que presentan dificultades académicas y superar los logros pendientes?(Rendimiento académico)

7. Identifica alguna diferencia con respecto al desempeño académico de los estudiantes repitentes a comparación con el de los otros estudiantes? (actitudes, comportamiento, (rendimiento académico)
8. Que cree que se podría hacer para evitar la discriminación hacia los estudiantes con estas características??
9. El hecho de tener a los repitentes en el mismo curso hace que el rendimiento académico sea menor? (Rendimiento académico)
10. Como era el trato que tenían hacia los estudiantes repitentes?(Trato percibido)

Apéndice C. Protocolos de Observación

Universidad de la Sabana	
Pasantía Social	
Facultad de Psicología	

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO	
Fecha	14 de agosto de 2009
Tema	Observación participante
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Salón de clases grado 804
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y grupales de los estudiantes del grado 804 y conocer problemáticas del curso (dialogo con el docente a cargo)

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Nos hicimos presentes en el curso 804 a las 10:30 am, los estudiantes se encontraban en clase de sistemas, al ingresar al salón les informamos a los estudiantes que éramos pasantes de psicología de la universidad de la sabana y que estaríamos trabajando con ellos durante un año, que ese día lo único que haríamos seria sentarnos en el salón para irlos reconociendo.

Duramos 30 minutos en el salón y al finalizar la clase nos quedamos conversando con el profesor Humberto docente del área de sistemas, el docente nos comento la problemática por la que venía atravesando el curso desde el inicio del año ya que se habían colocado en este curso todos los estudiantes que perdieron el año en el 2008, adicionalmente el docente que se encontraba a cargo del grupo renuncio a la institución y no se había colocado todavía un docente de reemplazo, por tal motivo los estudiantes llevaban aproximadamente 4 meses sin ver algunas materias y sin alguna persona que los apoyara de forma constante en su proceso académico.

El profesor Humberto afirma que ha sido un apoyo para los estudiantes y los reta en todo momento con el fin de que superen sus dificultades y se motiven para salir adelante.

1.2. Hora de inicio: 10:30 am.

1.3. Hora de terminación: 11:15 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Tanto los estudiantes como el docente fueron muy colaboradores.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 4	Jóvenes: 25	Adulto mayor: 0	Total población: 29
Femenino: 8	Masculino: 21			Total por género: 29

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Aprendimos a interactuar de forma controlada en un entorno ajeno y desarrollar ciertas habilidades que faciliten la recolección de información.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	21 de agosto de 2009
Tema	Taller diagrama de grupo
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Salón de clases grado 840
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y grupales de los estudiantes del grado 804 y conocer problemáticas del curso (dialogo con el docente a cargo)

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Se ingreso al aula mientras los estudiantes se encontraban realizando actividades del área de sistemas, el docente de forma muy gentil nos permitió realizar la actividad la cual consistía en que cada uno de los

estudiantes debían realizar en un cuarto de hoja el diagrama de su curso, debían dibujar la organización de los grupos al interior de este y describir como era su relación con cada uno de los grupos existentes; posteriormente se realizaban preguntas como: porque lo hizo así?, a quienes incluyo en el dibujo?, hizo falta alguien?, donde se ubican en el grupo?, que apodos hay?,

Finalmente se pudo observar que la dinámica del grupo era bastante complicada, se presentaban roces entre los compañeros y entre las niñas del curso, ellas no tenían buena relación ni entre ellas ni con los muchachos, sin embargo en algunos de los diagramas, los estudiantes incluyeron al docente lo que podría indicar que lo consideran una parte del curso y del grupo.

Al final de la clase conversamos con el docente a cargo quien nos comento la situación del curso y las dificultades que presentaban tanto a nivel académico como e convivencia, afirmo que estas dificultades radican en problemáticas emocionales a nivel familiar.

1.2.Hora de inicio: 9:30 am.

1.3.Hora de terminación: 10:30 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Tanto los estudiantes como el docente fueron muy colaboradores.

2.2.Cuántas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 4	Jóvenes: 25	Adulto mayor: 0	Total población: 29
Femenino: 8	Masculino: 21			Total por género: 29

2.3.Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades significativas durante el desarrollo de la actividad, sin embargo si se presentaron roces entre los estudiantes por comentarios que unos hacían de otros.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

El manejo de un grupo de adolescentes y poder entablar una comunicación verbal y no verbal con ellos.

3.2.Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	28 de agosto de 2009
Tema	Conversación con un estudiante del grado octavo
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez

Lugar de la actividad	Patio de descanso
Objetivo de la actividad	Identificar actitudes y comportamientos del joven que dificulten su proceso académico.

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Nos encontrábamos en el patio de descanso de los estudiantes realizando un reconocimiento de la institución, cuando se acercó a nosotras un estudiante del grado 804, el estudiante estaba por fuera de clase ya que había tenido problemas con la docente de español, el estudiante nos comentaba que la profesora le hablaba mal y lo gritaba y que eso a él no le gustaba y por el contrario le contestaba con groserías e insultos, al mismo tiempo el joven empezó a hablar de su vida de cómo era, se podía evidenciar en su discurso tonalidades de rabia y rechazo hacia muchas cosas del medio como la religión, los amigos, la familia, la institución; durante toda la conversación se trató de orientar al joven para que volviera a clase y realizara las actividades para que sus calificaciones mejoraran, a lo que él respondía que no le importaba y que estaba aburrido en el colegio que se quería ir. Durante toda la conversación el joven recalca que no le gustaba ese curso que era donde estaban los peores del colegio y que él no era el único que tenía problemas con esa docente y otros más. Cuando se le preguntaba al estudiante que por que había decidido venir a hablar con nosotras decía que era porque nos había visto y ya.

Después de una discusión que duró aproximadamente una hora el joven afirmó que había venido a hablar con nosotras por que la profesora de sociales y el coordinador lo habían enviado.

1.2. Hora de inicio: 11:25 am.

1.3. Hora de terminación: 1:10pm

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Poder ser imparcial en cuanto a las creencias y opiniones de terceros, demostrar interés empatía y al mismo tiempo distancia con el fin de respetar espacios e intimidad tanto de nosotras como del estudiante de grado octavo.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 2	Jóvenes: 1	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 2	Masculino: 1			Total por género: 3

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

La escucha atenta y discutir opiniones de forma respetuosa creando dudas sobre estas

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	2 de octubre de 2009
Tema	Seguimiento estudiante grado 804
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Patio de descanso
Objetivo de la actividad	Conocer las dificultades a nivel personal y académicas del joven e identificar los medios por los cuales podemos apoyar su proceso académico.

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Buscamos al joven del grado 804 para hablar con él sobre su desempeño académico y como le había ido en la institución desde el día que hablamos con él; el joven se mostro bastante colaborador, atento y receptivo a la información dada por las practicantes, en gran medida se pretendía conocer más sobre el joven y poder identificar el por qué de su comportamiento y vocabulario agresivos, se pudo determinar que el joven buscaba llamar la atención de esta forma se mostraba como una persona fuerte y de mal carácter, para que los demás le tuvieran miedo o le prestaran atención.

En cuanto a su desempeño académico el joven comento que debía aproximadamente logros de 7 materias, que para él era más fácil desarrollar los planes de mejoramiento que tener un buen desempeño constante, también pudimos observar que aunque el haya desarrollado las actividades no las entrega. Finalmente, le recalcamos que podía buscarnos en cualquier momento que lo necesite.

1.2. Hora de inicio: 10:00 am.

1.3. Hora de terminación: 11:15 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

El joven se mostro receptivo a la conversación y su actitud fue adecuada

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 2	Jóvenes: 1	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 2	Masculino: 1			Total por género: 3

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Poder entablar empatía con el joven y desarrollar capacidades de responsabilidad y orden

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	14 de octubre de 2009
Tema	Entrevista no directiva grupo focal estudiantes grado 804
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Salón de audio visuales
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y grupales de los estudiantes del grado 804 y conocer problemáticas del curso.

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Después de comentar en el grado octavo que estábamos realizando una investigación preguntamos quien quería participar en esta y seis estudiantes de forma voluntaria decidieron aceptar, después de esto escogimos un aula que pudiéramos utilizar para conocer a los jóvenes, saber cuánto tiempo llevaban en la institución y saber cómo ha sido su proceso en el curso y como se sienten al ser reconocidos como el curso de los repitentes.

Los jóvenes se muestran más interesados por participar en el estudio ya que en ocasiones los sacaremos del curso entonces lo ven como una forma de ausentarse a las clases. En esta entrevista se recogen datos socio-demograficos y se hace entrega de los consentimientos informados para que sean diligenciados por sus acudientes ya que todos son menores de edad.

1.2. Hora de inicio: 9:00 am.

1.3. Hora de terminación: 10:10 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Tanto los estudiantes como el docente fueron muy colaboradores.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 2	Jóvenes: 6	Adulto mayor: 0	Total población: 8
Femenino: 2	Masculino: 6			Total por género: 8

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Poder establecer un contacto directo con los jóvenes del grado 804 y conocer sus experiencias como estudiantes repitentes.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	4 de noviembre de 2009
Tema	Taller de comunicación
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Salón de clases grado 840
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y grupales de los estudiantes del grado 804 y conocer problemáticas del curso (diálogo con el docente a cargo)

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Se llevaron unas preguntas que cada estudiante debía contestar de forma individual, estas hacían referencia a su capacidad para establecer relaciones interpersonales, iniciar conversaciones y las emociones que experimentaban al hacer este tipo de situaciones, las encuestas se diligenciaban de forma anónima, solo debían colocar su género y su edad, esta actividad se realizo con el fin de que los estudiantes identificaran sus fortalezas y debilidades en el momento de ingresar a un nuevo grupo o conocer nuevas personas y poder manejar las emociones o pensamientos que interfirieran en esta situación.

Los jóvenes se mostraron bastante interesados en la actividad la realizaron de forma ordenada y en su totalidad.

1.2. Hora de inicio: 11:30 am.

1.3. Hora de terminación: 12:00 m

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Tanto los estudiantes como el docente fueron muy colaboradores.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 3	Jóvenes: 25	Adulto mayor: 0	Total población: 28
Femenino: 8	Masculino: 20			Total por género: 28

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Manejo de grupo, seguimiento de normas.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	15 de febrero de 2010
Tema	Entrevista semiestructurada grupo focal estudiantes
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Cafetería del colegio y patio de descanso
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y grupales de los estudiantes del grado 804 y conocer problemáticas del curso (dialogo con el docente a cargo)

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Después de haber realizado la entrevista no directiva el día 14 de octubre de 2009 surgieron los temas a tratar en la entrevista semiestructurada, la cual se baso en conocer las opiniones y experiencias de los estudiantes del grado octavo con respecto a su condición de repitentes y los efectos de la medida que la institución tomo al reunirlos en un mismo curso, a lo largo de la entrevista se pudo observar que los estudiantes se apropiaron de situaciones y categorías como discriminación y prejuicio, de igual forma, los estudiantes se mostraban bastante afectados por las actitudes que otros estudiantes tenían frente a ellos y algunos comentarios que obstruían su buen desempeño académico.

Al final de la entrevista, se evidencio que los estudiantes presentaban estrategias elaboradas por ellos mismos para mejorar su desempeño y demostrar que el hecho de haber tenido dificultades académicas y perder un año no significa que sean malas personas y que no pueden mejorar.

1.2. Hora de inicio: 10:15 am.

1.3. Hora de terminación: 12 m

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

Tanto los estudiantes como el docente fueron muy colaboradores con la actividad, los tópicos tratados en la entrevista fueron acertados y coherentes con la situación de los jóvenes y de igual sus aportes e información brindaron mas recursos para el proyecto.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 2	Jóvenes: 4	Adulto mayor: 0	Total población: 6
Femenino: 2	Masculino: 4			Total por género: 6

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

Se presentaron dificultades en el momento de encontrar un aula o espacio que permitiera la grabación de la entrevista, pero finalmente se pudo realizar esta en un lugar del patio de descanso.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Realizar entrevistas a varias personas al mismo tiempo, poder escuchar las respuestas de todos y articular esa información con las preguntas que se habían planteado previamente.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	19 de febrero de 2010
Tema	Entrevista semiestructurada docente de ética y valores
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Patio de descanso
Objetivo de la actividad	Conocer opiniones y recolectar información sobre los estudiantes de grado 804

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

La docente de ética y valores fue una de las primeras en aceptar la invitación a participar en el proyecto, la entrevista se tuvo que llevar a cabo en el patio de descanso ya que debía estar pendiente de los estudiantes, sin embargo el sonido y el tiempo fueron adecuados.

La docente hablo sobre su experiencia con el grado 804 en el año 2009, y los mecanismos que practico para dictar clase en este curso, esta es una de las docentes hacia los cuales el grupo focal expresa un gran aprecio y agradecimiento por apoyarlos y confiar en ellos en el momento que más lo necesitaron esto se pudo evidenciar por parte de la docente quien también expresaban un gran aprecio por estos jóvenes.

A lo largo de la entrevista la docentes se mostro atenta colaboradora e interesada por dar respuesta a las

preguntas que le fueron dadas y agradeció el haber tenido en cuenta esta situación y los jóvenes con el fin de mostrar la otra cara de las políticas institucionales.

1.2. Hora de inicio: 10:30 am.

1.3. Hora de terminación: 11:15 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

La docente fue bastante colaboradora con la entrevista y la información que nos brindo enriqueció la investigación.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 3	Jóvenes: 0	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 3	Masculino: 0			Total por género: 3

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Aprendimos a interactuar de forma controlada en un entorno ajeno y desarrollar ciertas habilidades que faciliten la recolección de información.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	22 de febrero de 2010
Tema	Entrevista semiestructurada coordinador de convivencia
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Coordinación
Objetivo de la actividad	Observar comportamientos individuales y conocer problemáticas del curso 804.

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Esta actividad se llevo a cabo con el coordinador de convivencia quien muy amablemente acepto participar en la investigación, se pudo recolectar información con relación al desempeño tanto académico como disciplinario de los estudiantes y los efectos que genero esta política institucional. Durante la entrevista el coordinador fue concreto en sus respuestas y se pudo obtener información adicional enriquecedora para el

análisis de la situación.

Finalmente, el coordinador nos facilito la recolección de datos cuantitativos como notas finales y por cada asignatura que fortalecen el proyecto.

1.2.Hora de inicio: 9:30 am.

1.3.Hora de terminación: 10:00 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

El coordinador fue muy colaborador y atento durante la entrevista.

2.2.Cuántas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 3	Jóvenes: 0	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 2	Masculino: 1			Total por género: 3

2.3.Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Aprendimos a interactuar de forma controlada en un entorno ajeno y desarrollar ciertas habilidades que faciliten la recolección de información.

3.2.Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	1 de marzo de 2010
Tema	Entrevista semiestructurada docente de español
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Salón de clases de español
Objetivo de la actividad	Conocer problemáticas del curso (dialogo con el docente a cargo)

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

La docente de español acepto participar en el proyecto ya que su contacto con los estudiantes del grado 804 fue mayor, ella ingreso a la institución a mitad de año y fue directora de grupo de los muchachos, la docente afirma que cuando ella ingreso a la institución lo jóvenes llevaban sin clases aproximadamente 3 meses ya

que el docente a cargo se retiro y el departamento no había asignado un nuevo docente, por tal motivo los jóvenes presentaban grave dificultades a nivel académico y disciplinario, sin embargo la docente desarrollo estrategias al interior del curso con el fin de nivelar en el menor tiempo posible a los estudiantes y hacer que recuperaran las materias en las cuales presentaban dificultades; los estudiantes reconocen a esta docente como un gran apoyo para ellos y ella de igual forma demostró a los demás docentes y a la institución que estos jóvenes tiene todas las capacidades para salir adelante, actualmente la docente ya no le da clase a estos jóvenes pero si siguen teniendo contacto y ella los sigue apoyando tanto personal como académicamente.

1.2. Hora de inicio: 10:30 am.

1.3. Hora de terminación: 11:15 am

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

La docente fue muy colaboradora.

2.2. Cuantas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 3	Jóvenes: 0	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 3	Masculino: 0			Total por género: 3

2.3. Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?

Aprendimos a interactuar de forma controlada en un entorno ajeno y desarrollar ciertas habilidades que faciliten la recolección de información.

3.2. Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Universidad de la Sabana
Pasantía Social
 Facultad de Psicología

FORMATO DE NOTAS DE CAMPO

Fecha	5 de marzo de 2010
Tema	Entrevista semiestructurada docente de investigación
Nombre del estudiante	Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez
Lugar de la actividad	Sala de profesores
Objetivo de la actividad	Conocer opiniones sobre el trato y la situación de los estudiantes repitentes en la IED Diosa Chía.

1. Desarrollo cronológico de la actividad.

1.1. Describa brevemente las actividades observadas (sentidas) en el lugar de la entrevista

Consideramos importante que el docente de investigación participara en el proyecto debido a su papel y trayectoria en la institución, de igual forma al ser un agente externo a la situación nos daría un marco mas amplio de información que nos permitiera analizar la situación de los estudiantes repitentes en la institución, nos referimos a un agente externo ya que el no dicto clase al curso 804, pero si conoció su situación por comentarios de los demás docentes.

Durante la entrevista el docente dejo claridad en que todos los estudiantes deben ser tratados por igual y que es cada docente el encargado de generar planes y estrategias para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, de igual forma se refirió a políticas nacionales que promocionan un aumento en el número de jóvenes que deben ingresar a la educación básica y superior, pero que no se establecen estándares de calidad para estos bachilleres. La información dada por el docente fue de gran importancia para el proyecto.

1.2.Hora de inicio: 11:45 am.

1.3.Hora de terminación: 12:30 pm

2. Comentarios o apreciaciones.

2.1. Que aciertos puede mencionar sobre esta actividad?

El docente se mostro bastante interesado y colaborador con el tema.

2.2.Cuántas personas estuvieron presentes durante la actividad?

Niños (as): 0	Adultos: 3	Jóvenes: 0	Adulto mayor: 0	Total población: 3
Femenino: 2	Masculino: 1			Total por género: 3

2.3.Se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad?. Cuáles?

No se presentaron dificultades durante el desarrollo de la actividad.

3. Auto – evaluación

3.1. Durante esta actividad cuales aprendizajes adquirió usted?


Aprendimos a interactuar de forma controlada en un entorno ajeno y desarrollar ciertas habilidades que faciliten la recolección de información.

3.2.Otros comentarios y/o aspectos que considere importantes y relevantes mencionar?

Apéndice D. Protocolos de Entrevista

“Estigma y Desempeño Escolar”
 PROTOCOLO DE ENTREVISTA
 Estudiantes de octavo grado – IED Diosa Chia

Fecha	Hora: 9:00am	Día: 14	Mes: octubre	Año: 2009
Lugar y circunstancias	-Nombre del entrevistador (a): Camila Pajón Rojas -Nombre del guardián de contenidos: Jennifer Jiménez Jiménez -Lugar: salón de danzas IED Diosa Chía -Circunstancias: Entrevista No directiva -Objetivos: Determinar tópicos para la entrevista semiestructurada			
Informante	Nombre, cargo e institución Iván Medina – estudiante Luis Felipe Hidalgo – estudiante Sebastián Vente López – estudiante Jose Romero - estudiante			
	Datos de contacto Estudiantes de octavo grado de la Institución Educativa Departamental Diosa Chía			

	<p>Descripción física de la fuente (Descripción narrativa)</p> <p>Los jóvenes pertenecen al grado 804, comparten clase con 21 estudiantes más de los cuales la gran mayoría son repitentes, los jóvenes se encuentran entre los 15 y 17 años. Vestían con uniforme de la institución, saco azul oscuro, pantalón azul, camisa blanca, corbata azul y zapatos negros.</p> <p>La entrevista se llevo a cabo n el salón de audio-visuales de la institución donde se recolectaron datos demográficos, y experiencias sobre su desempeño escolar a lo largo del año 2009.</p> <p>Los jóvenes se mostraron bastante interesados con el proyecto y en ocasiones trataban de demorar la actividad para no entrar a clase.</p> <p>Los estudiantes brindaron información sobre sus sentimientos y actitudes frente a los docentes, las materias, y el proceso académico que estaban llevando a cabo, dentro de esta entrevista los estudiantes expresaron claramente su resentimiento frente algunos docentes y directivas de la institución ya que sentían que no les ponían atención y los discriminaban al momento de realizar ciertas actividades.</p> 
<p>Tema general</p>	<p>Temas abordados:</p> <p>Conocer si el hecho de ser repitente afecta su rendimiento escolar, si se presento algún cambio en la relación con sus antiguos compañeros y si influye el trato que le dan los docentes en el rendimiento escolar.</p>

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Entrevista no directiva

El hecho de ser repitente afecta su rendimiento escolar?

Se presento algún cambio en la relación con sus antiguos compañeros?

Influye el trato que le dan los docentes en el rendimiento escolar?

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

Después de realizar la entrevista con los jóvenes de octavo grado, se puede decir que el encuentro fue satisfactorio, debido a que los entrevistadores se mostraron atentos a nuestras necesidades y colaboraron de una manera adecuada dando sus diferentes opiniones y concepciones desde su experiencia, sobre su condición de repitentes, sus posibles causas y consecuencias en el ejercicio académico.

Así mismo, nos comentan y enriquecen la información recolectada con las vivencias y percepciones personales en cuanto a los casos particulares que se han presentado dentro de la institución.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

La entrevista entonces sirve para obtener datos que den acceso a hechos del mundo y como el entrevistado los comprende y expone. En este caso los investigadores recurrieron a una entrevista no directiva en la cual se formulo un tema general, para averiguar datos e información pertinente con respecto a la investigación. De este modo la entrevista requiere de una relación social para que los datos suministrados por el entrevistado construyan una realidad. El entrevistador debe estar preparado a indagar sobre las respuestas de los entrevistados así las preguntas estén establecidas, debido a que algunas respuestas pueden dar pie a nuevas preguntas que determinen la dirección de la entrevista aportando términos y situaciones significativas para los investigadores.

Así mismo la entrevista debe tener un ritmo y estar situada en un contexto el cual debe conocer el entrevistador. Este marco de encuentro facilita entablar la empatía entre entrevistador y entrevistado logrando partir de situaciones cotidianas y reales en las cuales es más fácil descubrir el sentido de las respuestas y prácticas del entrevistado.

“Estigma y Desempeño Escolar”
PROTOCOLO DE ENTREVISTA
Estudiantes octavo grado – IED Diosa Chía

Fecha	Hora: 10:15 am	Día: 15	Mes: febrero	Año: 2010
Lugar y circunstancias	-Nombre del entrevistador (a): Jennifer Jiménez Jiménez -Nombre del guardián de contenidos: Camila Pajón Rojas -Lugar: cafetería y patio de descanso -Circunstancias: Entrevista semiestructurada -Objetivos: conocer las opiniones y experiencias de los estudiantes frente a su condición de repitentes			

Informante	<p>Nombre, cargo e institución:</p> <p>Iván Medina – estudiante Luis Felipe Hidalgo – estudiante Sebastián Vente López – estudiante José Romero – estudiante</p> <hr/> <p>Datos de contacto</p> <p>Estudiantes grado noveno IED Diosa Chia</p> <hr/> <p>Descripción física de la fuente.</p> <p>La entrevista se llevo a cabo en dos ambientes de la institución, debido a que no habían salones ni oficinas disponibles para realizarla; una primera parte se llevo a cabo en la cafetería, pero el ruido de los demás estudiantes no permitía grabar con total claridad la entrevista; posteriormente os trasladamos a un área del patio del colegio donde habían algunas sillas y no había ningún estudiante, o que facilito en gran medida la sinceridad y claridad en las respuestas dadas por los jóvenes</p> 
Tema general	<p>Temas abordados:</p> <p>Conocer diferentes aspectos, lugares y circunstancias relevantes de la vida de los sujetos de investigación, con respecto a su condición de repitentes.</p>
Documento anexos	Entrevista semiestructurada Apendice A y F

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Apéndice A.

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

Después de realizar la entrevista con los sujetos de investigación, se puede decir el encuentro fue satisfactorio, debido a que estos se mostraron atentos a nuestras necesidades y colaboraron de una manera adecuada dándonos a conocer diferentes personas, lugares y situaciones relevantes de su situación actual. En un principio nos mencionaron aspectos importantes sobre su proceso y su historia particular en la institución, teniendo en cuenta factores académicos y de convivencia.

Por otra parte, nos proporcionaron información acerca de sus amigos y personas relevantes durante su proceso en el año 2009. De igual forma, quedaron abiertos a cualquier otra inquietud por parte del equipo investigativo en el que puedan ser de ayuda.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

Para lograr obtener una información relevante por parte de los sujetos, los investigadores deben crear un ambiente de empatía con el relator de la historia, así mismo aclararle que se va a mantener el anonimato si así lo desea. Durante la entrevista los investigadores deben tener un conocimiento previo que les puede ser útil al momento de indagar sobre la vida de los sujetos, deben ser discretos, centrados en la entrevista, es decir en los temas esenciales, así mismo mientras un investigador realiza las preguntas el otro debe recolectar por medio de la observación expresiones, gestos, costumbres etc. de los sujetos, para luego anotarlos en un registro de campo.

Se puede apreciar que los dos investigadores diseñaron una entrevista con las temáticas relevantes para la investigación, en la cual podían recolectar diferentes aspectos, lugares y circunstancias relevantes de la vida de los sujetos de investigación. Por tanto se conocieron diferentes aspectos de la vida académica de los individuos y se pudo puntualizar en la información necesaria para construir la entrevista semiestructurada.

4. RÉPLICA DE LOS INVESTIGADORES:

Después de leer los comentarios del guardián de contenidos, puedo afirmar que todos los aspectos necesarios para realización de la entrevista se tuvieron en cuenta para la formulación de cada pregunta, previamente organizadas, de igual manera se buscó establecer una empatía con los entrevistados, comentándoles el tema y el objetivo de nuestra investigación y del encuentro con ellos, teniendo un ambiente cálido y de confianza entre los entrevistados y los observadores, logrando así un producto adecuado y satisfactorio del proceso de investigación. En este caso, se logró una conversación amena, y se logró por medio de la entrevista evocar la información, partiendo de las experiencias individuales y grupales, lo cual se consiguió gracias a la claridad y puntualidad de las preguntas realizadas.

Teniendo en cuenta los comentarios del guardián de contenidos, cabe resaltar la importancia de la entrevista en la aplicación de un estudio hermenéutico interpretativo y de igual forma poder analizar como los recuerdos evocados por los sujetos evidencian ciertos comportamientos al respecto por ejemplo emotividad al acordarse de las cosas que hacía con sus amigos.

“Estigma y Desempeño Escolar”
 PROTOCOLO DE ENTREVISTA
 Claudia Bernal – Docente – área de ética y valores

Fecha	Hora: 10:30 am	Día: 19	Mes: febrero	Año: 2010
Lugar y circunstancias	<p>-Nombre del entrevistador (a): Jennifer Jiménez Jiménez -Nombre del guardián de contenidos: Camila Pajón Rojas -Lugar: patio de descanso -Circunstancias: Entrevista semiestructurada -Objetivos: conocer las opiniones y apreciaciones de la docente frente al proceso de los estudiantes del grado octavo</p>			
Informante	Nombre, cargo e institución:			
	<p>Claudia Bernal Docente área de ética y valores Institución Educativa Departamental Diosa Chía</p>			
	Datos de contacto (no los informa)			
Informante	Descripción física de la fuente:			
	<p>La docente tiene aproximadamente 35 años, una estatura de 1.60 ms, vestía un pantalón jean azul, un saco café y zapatos cafés; ha pertenecido a la institución durante 8 años aproximadamente; la entrevista debió ser llevada a cabo en el patio de descanso debido a que la docente debía estar pendiente de los estudiantes, sin embargo el lugar en que nos ubicamos facilitó la grabación de la entrevista y la sinceridad en las respuestas dadas por la docente.</p> <p>En cuanto a la información general de nuestro tema de investigación, nos dio diferentes concepciones del porque los jóvenes y la institución están atravesando por esta situación; al igual que nos comentó su experiencia y las dificultades que se le presentaron en su proceso. Toda la narración tanto de la entrevistada como del entrevistador fueron grabados para posteriormente transcribirla y realizar un análisis más detallado de ésta y enfocarnos en los aspectos más relevantes para nuestra investigación.</p>			
Tema general	<p>Temas abordados:</p> <p>Conocer aspectos del proceso de los jóvenes desde la perspectiva de un docente. Identificar el por qué de la decisión tomada por la institución y</p>			

	reunir a los estudiantes repitentes en un mismo grupo Establecer si los jóvenes se encuentran bajo un estigma y sus componentes por parte de la institución y demás estudiantes.
Documento anexos	Entrevista semiestructurada Apendice B y F

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Apéndice B y F

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

Después de realizar la entrevista con el sujeto quien vivió de manera directa la experiencia de los jóvenes, se puede decir el encuentro fue satisfactorio, debido a que la entrevistada se mostró atenta a nuestras necesidades y colaboró de una manera adecuada dando sus diferentes opiniones y concepciones desde su experiencia, sobre el desempeño académico de los estudiantes. En un principio nos menciono aspectos importantes sobre su proceso y su historia particular en la institución, teniendo en cuenta factores académicos y profesionales. De igual manera menciona la influencia de la cultura y la familia en las dificultades de los estudiantes, radicando estos en problemáticas a nivel de desarrollo neurológico.

Por otra parte, nos proporciona información acerca de otros casos que conoció y cuál ha sido su percepción de esos procesos, al igual que la percepción de su propia historia dentro del grado octavo. Así mismo, nos comenta y enriquece la información recolectada con las vivencias y percepciones personales en cuanto a su caso particular y todo su proceso y una posible comparación con otros sujetos quienes hayan vivido una situación similar. De igual forma, quedó abierta a cualquier otra inquietud por parte del equipo investigativo en el que ella pueda ser de ayuda.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

Las entrevistas individuales permiten según la posición, edad o la experiencia que tienen los informantes tener un conocimiento representativo de la cultura o del grupo que se está investigando. En este caso buscar a un informante que haya experimentado la situación de los sujetos de la investigación, permite tener un marco más amplio de referencia acerca de cómo se ve afectado el desempeño académico de los estudiantes y los posibles factores que lo producen.

Las personas que mejor conocen una situación son aquellas que cotidianamente la viven. Por tanto tener en consideración a un agente que forma parte del grupo docente y que al mismo tiempo se involucro en gran medida con los estudiantes, guía en cierta forma la recolección de información, debido a que se accede a ciertos patrones de conocimiento

cultural, los cuales se logran partiendo del marco de referencia y temática que crean los investigadores al momento de efectuar las preguntas que se llevan a cabo en la entrevista.

El entrevistador puede ir formulando las preguntas establecidas según vea la conveniencia de la información recolectada, debido a que su papel es profundizar en las opiniones del entrevistado, de esta manera es necesario que el entrevistador este retroalimentando al entrevistado para crear un ambiente de empatía y este logre evocar la mayor cantidad de información que sea pertinente para la investigación.

4. RÉPLICA DE LOS INVESTIGADORES:

Después de leer los comentarios del guardián de contenidos, puedo afirmar que todos los aspectos necesarios para realización de la entrevista se tuvieron en cuenta para la formulación de la entrevista, previamente organizada, de igual manera se buscó establecer una empatía con la entrevistada, comentándole en un principio el tema y el objetivo de nuestra investigación y del encuentro con ella, teniendo un ambiente cálido y de confianza entre la entrevistada y los observadores, logrando así un producto adecuado y satisfactorio del proceso de investigación. En este caso, se logró una conversación amena, y se logró por medio de la entrevista recoger información que nos permita hacer un análisis desde diferentes puntos de vista de la situación de los estudiantes de octavo grado, conociendo así una perspectiva diferente en cuanto a la manera de afrontamiento y toma de decisiones en una situación de carácter institucional, con respecto a nuestros sujetos de investigación.

“Estigma y Desempeño Escolar”
 PROTOCOLO DE ENTREVISTA
 Rodrigo Peña – Coordinador de Convivencia IED Diosa Chia

Fecha	Hora: 9:30 am	Día: 22	Mes: febrero	Año: 2010
Lugar y circunstancias	-Nombre del entrevistador (a): Jennifer Jiménez Jiménez -Nombre del guardián de contenidos: Camila Pajón Rojas -Lugar: coordinación -Circunstancias: Entrevista semiestructurada -Objetivos: obtener información académica y convivencial del curso 804.			
Informante	Nombre, cargo e institución: Rodrigo Peña Coordinador de convivencia Institución Educativa Departamental Diosa Chía			
	Datos de contacto Domicilio:			

	<p>Teléfono: 317 6788091 Coreo Electrónico:</p> <hr/> <p>Descripción física de la fuente</p> <p>El coordinador de convivencia fue uno de los principales colaboradores e interesados en el proyecto, debido a que desde el principio de la pasantía fue evidente su preocupación por los problemas académicos y disciplinarios de este curso.</p> <p>El coordinador tiene aproximadamente 45 años, mide 1.7 mts, vestía pantalón café, camisa amarilla clara y chaqueta beige.</p> <p>La entrevista fue llevada a cabo en la coordinación donde ejercen los coordinadores académico y de convivencia, este lugar es bastante concurrido por los estudiantes y docentes cuya resolución de conflictos en el aula no se da de forma asertiva.</p> <p>La información brindada por el entrevistador permitió enriquecer el proyecto en cuanto a los datos convivenciales y académicos de los estudiantes, igualmente a lo largo del proyecto se conto con su aprobación y apoyo para la realización de las actividades pertinentes.</p> <div> </div>
<p>Tema general</p>	<p>Obtener información académica y de convivencia de los estudiantes de octavo grado en comparación con otros grados. Conocer las estrategias aplicadas por la coordinación para el manejo de las dificultades de los estudiantes</p>
<p>Documento anexos</p>	<p>Entrevista semiestructurada Apéndice B y F</p>

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Apéndice B y F

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

El entrevistado, nos proporciona información acerca de otros casos que ha conocido y cuál ha sido su percepción de esos procesos, al igual que la percepción del proceso de los jóvenes de octavo grado. Así mismo, nos comenta y enriquece la información recolectada con las vivencias y percepciones personales en cuanto al caso particular de algunos estudiantes y todo su proceso. De igual forma, quedó abierto a cualquier otra inquietud por parte del equipo investigativo en el que pueda ser de ayuda.

El entrevistador puede ir formulando las preguntas establecidas según vea la conveniencia de la información recolectada, debido a que su papel es profundizar en las opiniones del entrevistado, de esta manera es necesario que el entrevistador este retroalimentando al entrevistado para crear un ambiente de empatía y este logre evocar la mayor cantidad de información que sea pertinente para la investigación.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

Es importante que el entrevistador le haga conocer al entrevistado el objeto del estudio y este entienda las expectativas que se tiene con respecto a la información que va a suministrar y es clave hacer énfasis en la confidencialidad de la información para garantizar el éxito de la entrevista. Hay que tener en cuenta que el entrevistado tiene que tener tiempo disponible para realizar la entrevista de este modo será más fácil que se entregue a la temática abordando los temas sin afán.


4. RÉPLICA DE LOS INVESTIGADORES:

La entrevista tiene como objetivo conocer en detalle lo que piensa el entrevistado respecto a un tema en este caso indagar sobre las percepciones del testigo real del fenómeno y explorar las concepciones que este tiene sobre nuestro fenómeno de investigación, para de esta forma conocer mayor información relacionada a nuestro caso.

El tipo de preguntas que se realizan varía de acuerdo con los objetivos del estudio y los requerimientos de información, con las cuales se pretende conocer la opinión y conocimientos. La entrevista semiestructurada creada por los investigadores se utiliza como una guía en la cual se han definido ciertos temas a tratar con el entrevistado, de esta manera se estima que tanta información se requiere para profundizar en el reconocimiento del fenómeno que se esta investigando. Aunque el investigador ha definido previamente un tema puede dirigir la entrevista de la manera que crea conveniente, es decir puede reformular preguntas a partir de las respuestas del entrevistado tratando los mismos temas pero con el fin de recolectar más información.

Las preguntas deben ser bien redactadas para obtener mayor información, por lo cual se sugieren preguntas abiertas, las cuales permiten al entrevistado responder en sus propios términos, también es recomendable crear preguntas que presupongan las respuestas, algunas preguntas dicotómicas, de si y no, con el fin de reducir las posibilidades de respuesta y realizar preguntas singular, es decir que hagan referencia a una sola idea en este caso al tema de “Estigma y Desempeño Escolar: Una Aproximación Etnográfica al Contexto Educativo de Estudiantes de 8° Grado de la IED Diosa Chía.”.

“Estigma y Desempeño Escolar”
PROTOCOLO DE ENTREVISTA
 Elsa Bobadilla – Docente – Area de español - Directora de grupo 804

Fecha	Hora: 10:30 am	Día: 1	Mes: marzo	Año: 2010
Lugar y circunstancias	-Nombre del entrevistador (a): Camila Pajón Rojas -Nombre del guardián de contenidos: Jennifer Jiménez Jiménez -Lugar: salón de español -Circunstancias: Entrevista semiestructurada -Objetivos: conocer las experiencias y apreciaciones de la docente frente al curso 804.			
Informante	Nombre, cargo e institución: Elsa Bobadilla Docente español Institución Educativa Departamental			
	Datos de contacto (no da información)			
	Descripción física de la fuente: La docente de español fue directora de los estudiantes de octavo grado por lo que consideramos relevante su participación en el proyecto. La docente tiene aproximadamente 4 años, una estatura de 1.60 mts aproximadamente, la docente vestía saco a cuadros café, camisa café, pantalón café oscuro y zapatos cafés. La entrevista fue realizada en el aula de español después que la docente había finalizado una clase; igualmente, brindo información sobre las estrategias que ella uso con el fin de que los estudiantes recuperaran sus logros pendientes, también nos comento como fue su contacto inicial con los estudiantes y el trato que les era dado por los demás docentes algunos de los cuales no colaboraron con planes de mejoramiento y recuperación de logros pendientes.			
				

Tema general	Temas tratados: Conocer las concepciones de la docente como directora de grupo sobre las causas del bajo desempeño académico de los estudiantes. Identificar las actitudes de los docentes frente al grupo 804.
Documento anexos	Apéndice B y F

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Apéndice B y F

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

Después de realizar la entrevista con la docente del área de español, se puede decir el encuentro fue satisfactorio, debido a que la entrevistadora se mostró atenta a nuestras necesidades y colaboró de una manera adecuada dando sus diferentes opiniones y concepciones desde su experiencia, sobre la situación académica de los estudiantes, sus posibles causas y consecuencias en el ejercicio profesional. En un principio nos menciona aspectos importantes y conceptos necesarios para la fundamentación del tema y nos plantea diversas teorías sobre las causas y consecuencias. De igual manera menciona la influencia de la cultura y la familia en el tema y cómo esta ayuda a que se presente este fenómeno.

Por otra parte, nos plantea que puede ser pertinente el hecho de contextualizar el concepto al que nos referimos en el momento de hablar de estigma, y los temas que deben estar en total claridad para investigar sobre la temática planteada. Así mismo, nos comenta y enriquece la información recolectada con las vivencias y percepciones personales en cuanto a los casos particulares que se han presentado dentro de la institución y los que ha asesorado. De igual forma, quedó abierta a cualquier otra inquietud por parte del equipo investigativo en el que pueda ser de ayuda.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

El sentido de la vida social se expresa particularmente a través de discursos que emergen constantemente en la vida diaria, de manera informal por comentarios, anécdotas, términos de trato y conversaciones. (Guber, R. p75). Por tanto en el estudio de caso era pertinente realizar entrevistas como la realizada por los investigadores con el fin de que la gente hablara de lo que sabe sobre el tema “estigma y desempeño escolar”, con lo cual se pretendía explorar las concepciones sobre nuestro fenómeno de investigación.

La entrevista entonces sirve para obtener datos que den acceso a hechos del mundo y como el entrevistado los comprende y expone. En este caso los investigadores recurrieron a una entrevista semiestructurada en la cual delimitaban el tema, para averiguar datos e información pertinente con respecto a la investigación. De este modo la entrevista requiere de una relación social para que los datos suministrados por el entrevistado construyan una

realidad. El entrevistador debe estar preparado a indagar sobre las respuestas del entrevistados así las preguntas estén establecidas, debido a que algunas respuestas pueden dar pie a nuevas preguntas que determinen la dirección de la entrevista aportando términos y situaciones significativas para los investigadores.

4. RÉPLICA DE LOS INVESTIGADORES:

Las personas que mejor conocen una situación son aquellas que cotidianamente la viven. Por tanto tener en consideración a otra docente que fue parte del proceso, guía en cierta forma la recolección de información, debido a que se accede a ciertos patrones de conocimiento cultural, los cuales se logran partiendo del marco de referencia y temática que crean los investigadores al momento de efectuar las preguntas que se llevan a cabo en la entrevista.

El entrevistador puede ir formulando las preguntas establecidas según vea la conveniencia de la información recolectada, debido a que su papel es profundizar en las opiniones del entrevistado, de esta manera es necesario que el entrevistador este retroalimentando al entrevistado para crear un ambiente de empatía y este logre evocar la mayor cantidad de información que sea pertinente para la investigación.

“Estigma y Desempeño Escolar”
PROTOCOLO DE ENTREVISTA
Carlos Martínez – Docente de investigación – IED Diosa Chía

Fecha	Hora: 11:45 am	Día: 5	Mes: marzo	Año: 2010
Lugar y circunstancias	-Nombre del entrevistador (a): Jennifer Jiménez Jiménez -Nombre del guardián de contenidos: Camila Pajón Rojas -Lugar: salón de profesores -Circunstancias: Entrevista semiestructurada -Objetivos: Conocer las opiniones de un sujeto ajeno al proceso de los jóvenes de octavo grado			
Informante	Nombre, cargo e institución: Carlos Martínez Docente área de investigación Institución Educativa Departamental Diosa Chía			
	Datos de contacto (no da información)			

	<p>Descripción física de la fuente</p> <p>Docente de aproximadamente 40 años con amplia trayectoria en la institución como docente del área de investigación en grados de noveno a once. El docente mide aproximadamente 1.60 mts vestía una bata blanca, camisa blanca, pantalón azul y zapatos negros.</p> <p>La entrevista fue llevada a cabo en la sala de profesores de la institución en la cual el docente brindó información sobre las posibles consecuencias de políticas institucionales como la tomada con los estudiantes de octavo grado y las actitudes que estos estudiantes toman al enfrentarse a procesos de mejoramiento.</p> <p>La entrevista brindó un marco más amplio de análisis ya que se evidencia como cambia el discurso de los docentes dependiendo la experiencia de cada uno en situaciones como la que enfrentan los sujetos de investigación.</p>
Tema general	<p>Temas tratados:</p> <p>Conocer concepciones sobre los procesos académicos dirigidos a estudiantes repitentes y el trato que les dan los docentes.</p>
Documento anexos	Apéndices B y F

1. CONTENIDO DE LA ENTREVISTA:

Apéndices B y F

2. CONCLUSIONES O APUNTES DE LOS INVESTIGADORES:

El entrevistador, nos proporciona información acerca de otros casos que él conoció y cual ha sido su percepción de esos procesos, al igual que la percepción de su propia historia dentro de la institución. Así mismo, nos comenta y enriquece la información recolectada con las vivencias y percepciones personales en cuanto a su caso particular y todo su proceso y una posible comparación con otros sujetos quienes hayan vivido una situación similar. De igual forma, quedó abierto a cualquier otra inquietud por parte del equipo investigativo en el que él pueda ser de ayuda.

Después de realizar la entrevista con el docente, se puede decir el encuentro fue satisfactorio, debido a que el entrevistado se mostró atento a nuestras necesidades y colaboró de una manera adecuada dando sus diferentes opiniones y concepciones desde su experiencia, sobre el estigma y el desempeño escolar. En un principio nos menciona aspectos importantes a nivel institucional y nacional sobre el proceso educativo. De igual manera menciona la influencia de la cultura en el tema y cómo esta ayuda a que se presente este fenómeno.

3. COMENTARIOS DEL GUARDIÁN DE CONTENIDOS:

El tipo de preguntas que se realizan varía de acuerdo con los objetivos del estudio y los requerimientos de información, con las cuales se pretende conocer la opinión y conocimientos. La entrevista semiestructurada creada por los investigadores se utiliza como una guía en la cual se han definido ciertos temas a tratar con el entrevistado, de esta manera se estima que tanta información se requiere para profundizar en el reconocimiento del fenómeno que se está investigando. Aunque el investigador ha definido previamente un tema puede dirigir la entrevista de la manera que crea conveniente, es decir puede reformular preguntas a partir de las respuestas del entrevistado tratando los mismos temas pero con el fin de recolectar más información.

Las preguntas deben ser bien redactadas para obtener mayor información, por lo cual se sugieren preguntas abiertas, las cuales permiten al entrevistado responder en sus propios términos, también es recomendable crear preguntas que presupongan las respuestas, con el fin de reducir las posibilidades de respuesta y realizar preguntas singular, es decir que hagan referencia a una sola idea en este caso al tema de “estigma y desempeño escolar”.

La entrevista debe iniciar con la presentación del entrevistador y este debe explicar al entrevistado hacia donde se va a dirigir la entrevista y con qué fin se está realizando, además se debe proceder a que firme el consentimiento en el cual sustenta que está consciente de la investigación de la cual está haciendo parte y permite el uso de grabar el contenido de la entrevista.

Los investigadores realizaron un buen trabajo debido a que establecieron previamente una serie de preguntas, las cuales permitían indagar acerca de las creencias, pensamientos y vivencias del docente. Por tanto se puede decir el encuentro fue satisfactorio, debido a que el entrevistado se mostró atento y colaboró de manera adecuada dando sus concepciones desde su experiencia, sobre el tema del proyecto.

4. RÉPLICA DE LOS INVESTIGADORES

Después de leer los comentarios del guardián de contenidos, puedo afirmar que todos los aspectos necesarios para realización de la entrevista se tuvieron en cuenta para la formulación de cada pregunta, previamente organizadas, de igual manera se buscó establecer una empatía con el entrevistado, comentándole en un principio el tema y el objetivo de nuestra investigación y del encuentro con él, teniendo un ambiente cálido y de confianza entre el entrevistado y los observadores, logrando así un producto adecuado y satisfactorio del proceso de investigación. En este caso, se logró una conversación amena, y se logró por medio de la entrevista recoger información que nos permita hacer comparaciones con la información brindada por los demás docentes, conociendo así una perspectiva diferente en cuanto a la manera de afrontamiento y toma de decisiones en la situación que se presenta en la institución.

Apéndice E. Tablas Operacionalización de la Información

Tabla 3. *Operacionalización de las categorías de análisis - entrevista al grupo focal.*

Categoría etnográfica: Rendimiento académico.	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: Entonces ustedes, creen que el hecho de estar todos los repitentes en un curso ¿era peor que si los hubieran dividido?</p> <p>Entrevistado 1: lo meten a uno en el curso de los repitentes, mantienen diciendo que uno son los repitentes, mantienen diciendo que somos los del rincón del colegio, entonces digamos pues eso en parte como que lo desmotivaba a uno le decían, noo repitente, que no se que mas. Y más que todo, pues nos lo demostraban, ósea no solo verbalmente sino también lo demostraban con algunas actitudes o cosas así por el estilo pero siempre demostraban que nosotros éramos lo peor entonces digamos eso en parte sentía como</p> <p>Entrevistado 4: La mancha del colegio</p> <p>Entrevistado 3: La oveja negra del colegio</p> <p>Entrevistado 1: Y pues, y tras de todo ese concepto, pues todos los cursos de nuestro alrededor nos tenían como ahhh ustedes son la mancha del colegio entonces eso era como un poquito desmotivante a la vez.</p>	<p>Estigma</p> <p>En esta categoría se puede observar claramente como la institución al reunir en un mismo grupo a todos los estudiantes que perdieron el año facilitan la generación de respuestas negativas frente a este curso, y son catalogados como lo “peor del colegio”.</p> <p>Discriminación</p> <p>En la categoría de discriminación se puede evidenciar como los estudiantes se vinculan claramente en el fenómeno de discriminación ya que este se presenta de diferentes modos, tanto directo y físico como verbal e indirecto, los estudiantes se sienten rechazados del entorno académico por parte de los docentes y de sus pares por la única condición de haber reprobado un año.</p>

Categoría etnográfica: Trato percibido	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: el hecho de que ustedes estuvieran repitiendo curso hacia que los profesores fueran diferentes con ustedes que con otros cursos o como eran antes?</p> <p>Entrevistado 2: Sí, pues por lo que los profesores nos tenían en un concepto de que éramos los malos, los malos del paseo</p> <p>Entrevistado 1: en un concepto bajo</p> <p>Entrevistado 4: Además como era el curso en que estaban demasiados repitentes, entonces ay no querían dictarnos clase, les daba pereza, no querían hacer nada.</p> <p>Entrevistado 1: Lo que decían era hayy, este curso tarde o temprano va a desaparecer, entonces yo como para que hago algo.</p> <p>Entrevistadora: como se sentían ustedes cuando los llamaban repitentes?</p> <p>Entrevistado 4: No, muy mal, eso de miren el repitente, se siente uno mal, me siento menos</p> <p>Entrevistado 1: pues yo por mi parte me sentía demasiado frustrado de que, que aparte de que yo, pues nosotros ya sabíamos que éramos repitentes,</p>	<p>Estigma</p> <p>Los estudiantes hacen evidente que el trato de los docentes hacia ellos era negativo, no se evidenciaba un interés por desarrollar una labor educativa en el curso ya que se generaban respuestas negativas frente a los estudiantes y se menospreciaban sus capacidades conductuales y cognoscitivas para salir adelante y rendir académicamente.</p> <p>Discriminación</p> <p>Evidente mediante la actitud que demostraban los demás antes que componen la institución, tanto los estudiantes como padres de familia ya que como afirman los estudiantes “ya sabíamos que ramos repitentes y lo seguían restregando” esta situación recurrente y que se presentaba por medio del discurso, hacia que los estudiantes se sintieran cada vez mas desmotivados e inferiores a los demás igualmente se sentían discriminados al haberlos colocado en un mismo curso (acto discriminatorio)</p> <p>Influencia</p>

<p>entonces tenían que estar refregando y recalcando ahí, como los repitentes</p>	<p>Es evidente el papel que juegan los docentes en esta situación, tres docentes fueron los encargados de creer en los estudiantes y reestructurar las creencias de los demás frente al curso de los “repitentes”.</p>
<p>Entrevistado 1: Más que todo por el hecho de que digamos cada uno ya estaba en su curso y dijeron bueno vamos a hacer un curso de solo repitentes y vamos a meter a algunos alumnos, digamos como que, pues por ese lado nosotros nos sentimos como que rechazados, ósea como que, discriminados dentro del colegio, digamos cuando se hacía alguna actividad, no podemos decir que todas pero cuando hacían algunas actividades a nosotros no nos tenían en cuenta.</p>	<p>De igual forma se puede evidenciar la influencia que genera un grupo con mayor poder sobre otro menor, en este sentido el grupo o individuo que tomó la decisión de unir a todos los repitentes en un solo grado el cual tiene un poder mayor en la institución, influencia a los demás sujetos para que continúen tratando a los jóvenes de grado octavo como los repitentes los vagos y de esta forma cambian las relaciones de amistad o fraternidad que se habían establecido.</p>
<p>Entrevistado 2: Como la del poli deportivo Entrevistado 1: llevaron al poli deportivo a todos los cursos, iban rotando y a nosotros por no tener un profesor, no nos llevaron, nos botaron, nos dejaron acá, todos los cursos iban y nosotros no pudimos ir, digamos uno se sentía demasiado mal, demasiado frustrado.</p>	<p>Prejuicio</p>
<p>Entrevistadora 2: ¿Y entonces tu que no eres repitente como te afectaba eso?</p>	<p>Esta categoría se evidenció frente a algunos jóvenes que se encontraban en este curso pero que no cumplían con la condición de repitentes, sin embargo eran catalogados como tal y se les daba el mismo trato que a los jóvenes que sí eran repitentes, esto demuestra cómo se ejecutan actitudes hostiles hacia una persona por el simple hecho de pertenecer a este curso y de igual forma se le atribuyen las cualidades atribuidas al grupo como desjuiciados, vagos etc.</p>
<p>Entrevistado 4: Un poco mal porque, ósea, me involucraban en el cuento pero pues todos tenemos una segunda oportunidad, ¿cierto? Y entonces, pues, no se, ósea me sentía un poco mal porque ya me daba como mal genio porque por los repitentes, entonces pues no se daba embarrada con los repitentes y por eso algunos se fueron del colegio porque los discriminaban, no los entendían, entonces era por eso</p>	
<p>Entrevistadora: Entonces ustedes, si de verdad creen que el hecho de estar todos como tú lo decías de estar todos los repitentes en un curso ¿era peor que si los hubieran dividido?</p>	
<p>Entrevistado 1: Pues en mi caso, pues yo digo no, eso como algo psicológico, algo de la mente digamos, lo meten a uno en todos los cursos de los repitentes, mantienen diciendo que uno son los repitentes, mantienen diciendo que somos los del rincón del colegio, entonces digamos pues eso en parte como que lo desmotivaba a uno Y más que todo, pues nos lo demostraba, ósea no solo verbalmente sino también lo demostraban con algunas actitudes o cosas así por el estilo pero siempre demostraban que nosotros éramos lo peor, la mancha del colegio, la oveja negra del colegio Y pues, y tras de todo ese concepto, pues todos los</p>	

cursos de nuestro alrededor nos tenían como ahhh
ustedes son la mancha del colegio.

Entrevistadora: ¿Y ahora muchachos que pasaron el
año y que están en nuevos cursos que cosas han
cambiado?

Entrevistado 4: Amistades, el trato de los profesores
ya no es como el año pasado, conocer más
profesores, me gusta que hayan profesores nuevos
porque ya es como un caso chévere porque hay
profesores nuevos que como que, lo quieren conocer
a uno, no lo juzgan sin conocerlo, entonces es como
chévere.

Entrevistado 3: Empezar a hacer cosas que no
habíamos podido hacer el año anterior, si por
ejemplo empezar a que lo vean como el mejor
alumno, la persona que más sabe, que es una persona
que ayuda a los demás, que los entiende, si.

Categoría etnográfica: interés y motivación	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: ¿Muchachos a ustedes que los motivo a seguir estudiando y a pasar el año y a seguir acá en el colegio?</p> <p>Entrevistado 1: pues para mi dejarlos callados a todos, ósea dejar callados a todos esos profesores, que no creyeron en nosotros cuando nosotros estábamos en ese curso.</p> <p>Entrevistado 1: que digan uno de los muchachos, del curso que menos esperábamos fue uno de los mejores estudiantes y me motivo también pues luchar por mi futuro.</p>	<p>Estigma</p> <p>La motivación de los estudiantes se dirige a cambiar esa visión y respuesta negativa que tienen de ellos, a demostrar que aunque estuvieron en una condición de repitentes si tienen la voluntad de salir adelante y demostrarles a los demás que si pueden.</p> <p>Esta situación evidencia que pertenecer a una categoría estigmatizada no quiere decir que sea permanente, sus actores pueden salir de ella o cambiar sus creencias si se demuestra que no hay razones lo suficientemente validas para catalogar a un grupo de determinada forma.</p>

Categoría etnográfica: convivencia	Categorías teóricas
------------------------------------	---------------------

Entrevistadora: Muchachos creen que estar repitiendo ese curso cambio su relación con sus compañeros que si pasaron el año?	Estigma En este momento se evidencia la situación contraria, los estudiantes al haber pasado el año y entrar en un nuevo curso modificaron sus creencias sobre el ser repitente y de igual forma el entorno también cambio su concepción sobre los jóvenes, ahora ellos se encuentran más motivados a hacer nuevos amigos, conocer más gente y demostrar que si son capaces de superar las dificultades.
Entrevistado 2: Demasiado Entrevistado 1: Nos discriminaban y no nos volteaban a mirar	Discriminación
Entrevistadora: ¿que les decían?	
Entrevistado 2: Yo les tengo rabia Entrevistado 1: Solamente nos saludaban y ya, y como que se olvidaban de uno. Entrevistado 3: Porque cambiamos de curso uno ya era menos, ya no querían estar con uno, si acaso el saludo y ya no mas.	En este sentido los estudiantes hacen evidente como se sienten frente al comportamiento de sus antiguos compañeros de curso, que ahora casi ni tienen contacto.
Entrevistadora: ¿Muchachos y ahora este año a pesar de que ustedes no están en el mismo curso, pero siguen teniendo como el mismo grupo de amigos que tenían el año pasado?	Influencia Se puede evidenciar la influencia que genera un grupo con mayor poder sobre otro menor, en este sentido el grupo o individuo que tomo la decisión de unir a todos los repitentes en un solo grado el cual tiene un poder mayor en la institución, influencia a los demás sujetos para que continúen tratando a los jóvenes de grado octavo como los repitentes los vagos y de esta forma cambian las relaciones de amistad o fraternidad que se habían establecido.
Entrevistado 3: Pues es que con personas nuevas, como que se cambia el curso, llega como un aire nuevo al curso y ya uno como que intenta un cambio para no seguir con la misma molestandora y recocha, si! intentar un cambio	
Entrevistadora 2: ¿Ósea que ustedes ya no se la pasan juntos?	
Entrevistado 4: Ósea pues no es eso, si no que pues, uno trata de Entrevistado 2: Como de estar con otras personas para conocer más, como para socializar.	

Tabla 4. Operacionalizacion de las categorías de análisis-Entrevista docente Etica y Valores

Categoría etnográfica: Rendimiento académico	Categorías teóricas
Entrevistadora: crees que tener a los repitentes en el mismo curso hace que el rendimiento académico hubiera sido menor que si hubieran estado repartiditos en los octavos?	Estigma El referirse a los estudiantes como repitentes y reunirlos en un solo grupo, generó en los docentes y demás estudiantes respuestas de rechazo hacia estos por lo que tanto su comportamiento como rendimiento académico se vieron afectados.
Entrevistada: bueno, lo que pasa es que es una política institucional que cuando se ubico este grupo donde venían más repitentes era porque si se ubican en otros cursos entonces van también a descontrolar, alterar el orden que llevan, seguramente también, eeee, va a influir en el desempeño de los demás, va a influir en	Discriminación La docente no reconoce que el hecho de juntar a

<p>el mismo desempeño de ellos y más en este caso era un reto.</p>	<p>todos los estudiantes repitentes en un mismo curso fue un acto discriminatorio, ya que inicialmente no tenía esta función.</p>
<p>Entrevistadora: ¿Y ahora como lo ves? Si funciona el hecho de haberlos puesto a todos en el mismo curso?</p>	<p>Influencia</p>
<p>Entrevistada: Bueno que observo en ellos, observo que de todas maneras ellos se sienten importantes dentro del proceso, porque, porque la mayoría no dieron el brazo a torcer, sin embargo en algunos casos su ritmo de aprendizaje es muy lento por eso digo que si se hubieran quedado en, se hubieran ubicado en otro curso de pronto no dan, porque también se desmotivan, porque no tienen a la otra persona que tienen al lado y además que uno ya como docente se enfocaba en el 804 y uno decía, con ellos uno iba ya preparado a llevar tal estilo y tal forma o tal estrategia porque no era igual a la de los otros, entonces también les dio la oportunidad digamos de que, de que pudiera jalonar a más gente, si entonces verlos ahorita uno los ve a ellos en noveno y entonces unos se sienten importantes, entonces ya hablan, ya uno les exige. Si fue un reto de pronto por eso digo haberlos ubicado pudo haber sido bien, pudo haber sido mal pero en este momento los que están, los que lograron superarse se sienten bien.</p>	<p>Se evidencia como el organizar a todos los estudiantes repitentes obedecía a evitar dificultades en los demás cursos ya que estos jóvenes podrían generar una influencia negativa sobre los estudiantes que vinieran con un proceso normal, imponiendo un comportamiento de desorden.</p> <p>Estereotipo</p> <p>Se evidencia en el momento en el que les son asignados ciertos conceptos a los estudiantes como vagos o desjuiciados y ellos se comportan de acuerdo a estos y de igual forma el hecho de atribuir estos conceptos llevo a que los juntaran en un solo curso.</p>
<p>Entrevistadora: cree que el hecho de referirse a esos estudiantes, de 804, como los repitentes generaba algún efecto en su comportamiento y en su desempeño académico?.</p>	
<p>Entrevistada: Si y no, ellos se expresaban, “pero que profesora, como no vamos a ser, si, si, a nosotros nos dicen que somos los más malos, somos lo peor del colegio y, y nos lo han venido repitiendo desde que estábamos en sexto, séptimo, llegamos a octavo y estamos en las mismas” y los cambio son significativos, si, ahí encontramos chicos con una identidad totalmente diferente, si ellos fueron demasiado rotulados y eso genero mucho, ustedes más que nadie que estudian esa parte saben, que si a uno le dicen todo el día, “usted es un desordenado, usted es un desordenado, usted es un inquieto”, usted sigue siendo un desordenado, sigue siendo un inquieto, pero si a ellos los, los marco bastante, digo los marco porque ya ellos van superando y van viendo las cosas desde otro punto de vista.</p>	

<p>Categoría etnográfica: trato percibido</p>	<p>Categorías teóricas</p>
---	----------------------------

<p>Entrevistadora: Profe ya sabían que iban a 804 y que debían ir con ciertas estrategias, ¿como era la actitud de los profesores o tuya personalmente para ir a dar clase a ese curso?</p>	<p>Estigma El estar repitiendo un curso hace que se denomine al estudiante como repitente y que al mismo tiempo se generen respuestas negativas frente a este.</p>
<p>Entrevistada: es que el problema de ellos radica es en que, entre ellos se faltan demasiado al respeto, entonces no es que lo hagan contra el maestro pero entonces algunos compañeros no toleraban y no manejaban esa grosería, si, entonces eso alteraba el orden de una clase y pues si uno venía preparado precisamente, aunque con ellos era diferente, si yo llegaba de una vez furiosa o llegaba a imponer, eso de una vez los desajustaba, si! entonces tocaba más en un ambiente conciliador, en una actitud más tranquila y más de estar como muy dispuesto, hubo maestros que llegaron hasta llorando, “no podemos con ese curso”, ósea, cuando uno ya de maestro dice, “no puedo”, es porque definitivamente, dejo de ver la parte personal de los chicos y le dio más importancia a la parte académica, entonces con ellos es un trabajo más de retroalimentación personal.</p>	<p>Prejuicio Evidente en la actitud que los docentes asumían al dictar clase en este curso por que como afirma la docente se debía manejar mas una actitud conciliadora y personal que de imponencia ante los estudiantes de igual forma se perjudicaba a todo el curso aunque no todos los estudiantes entraran dentro de la categoría de repitentes.</p>
<p>Categoría etnográfica: interés y motivación</p>	<p>Categorías teóricas</p>
<p>Entrevistadora: Profe en ese sentido hablando pues de todos los estudiantes, que crees que los motivo a ellos a seguir acá en el colegio, a seguir estudiando, a pasar el año?</p>	<p>Influencia En esta categoría se evidencia que el apoyo a los estudiantes, brindado por algunos docentes juega un papel importante en su rendimiento académico y formación personal, ya que como afirma la docente, se cree en el estudiante y se les motiva a salir adelante.</p>
<p>Entrevistada: De una u otra forma, yo pienso que también hay personas que creen en ellos, entonces yo pienso que cuando uno encuentra así sea una persona, dos personas que creen en uno, uno dice yo prefiero quedarme aquí, que irme para otro lado que quizá como me va a ir, si. De no defraudar y como de tener un poco de seguridad, y sienten respaldo en medio de todo, porque uno ve muchas falencias, demasiadas y uno ve que esta gente lo que necesita es que uno crea en ellos, aquí lo que hay es que darle a ellos herramientas, darles, creer en ellos y decirles mire usted es capaz, el único dueño y responsable de lo que le está pasando a usted es usted.</p>	

Tabla 5. Operacionalización categorías de análisis-Entrevista coordinador de convivencia

Categoría etnográfica: rendimiento académico	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: ¿el hecho de tener a los repitentes el año pasado en un mismo curso hacia que su rendimiento académico fuera menor?</p> <p>Entrevistado: Indudablemente el rendimiento académico fue menor porque los estudiantes que llegaron nuevos a la institución eran también repitentes y esto afectó gravemente el rendimiento de todos, no solamente de los que venían de la institución sino de los que llegaron de otras instituciones también a repetir acá al colegio.</p> <p>Entrevistadora: En este sentido, pues de la motivación de los estudiantes que tipo de apoyo les brindo usted a los estudiantes para que recuperaran los logros y las materias que debían.</p> <p>Entrevistado: Generalmente los estudiantes con mayor dificultad fueron llamados a coordinación, se tuvo charlas profundas con ellos, tuvieron el apoyo, la asesoría de psicólogas del municipio, de la secretaria de salud del municipio y además tuvieron el apoyo de estudiantes de la universidad de La Sabana, también del área de psicología, esta orientación psicológica más las reflexiones hechas a ellos, reflexiones hechas por los padres llevo a que realmente hubiera un mejoramiento y se viera un mejoramiento al final del año escolar.</p> <p>Entrevistadora 2: Los profesores les brindaron apoyo?</p> <p>Entrevistado: una de las estrategias utilizadas fue realizar un cambio de dirección de grupo, se les ubico una docente nueva que llevo a la institución y esta docente se puso al frente de ellos, los motivaba, les brindo mucho apoyo y ellos sintieron dicha ayuda, la aprovecharon y esto beneficio bastante a algunos estudiantes, pero en términos generales muchos de los docentes les brindaron apoyo, les brindaron colaboración, como había uno que otro docente que consideraba que el grupo realmente no hacía nada y pues que era perdido cualquier actividad que se hiciera con ellos.</p>	<p>Discriminación</p> <p>Es evidente en cuanto a la labor educativa que debían desarrollar los docentes y no era realizada por las creencias que se tenían sobre los estudiantes del curso 804.</p> <p>Prejuicio</p> <p>Se establecen características a los estudiantes del curso por parte de los docentes por ser repitentes, ya que como lo refiere el coordinador, algunos docentes no apoyaron los procesos educativos de los estudiantes ya que consideraban que el curso no tenía aspectos a resaltar y los procesos que se buscaran llevar a cabo seria tiempo perdido.</p>

Entrevistadora: En este caso en que radicaban como nos decía antes las dificultades que ellos tenían a nivel académico, ósea de que dependía que su rendimiento académico fuera bajo en comparación con otros cursos?.

Entrevistado: Pues lo que nosotros evidenciamos a nivel de la coordinación es que ellos problemas de tipo cognitivo como tal no tenían tanto, la dificultad era actitudinal, la mayoría de situaciones conllevaron a que de pronto no se promovieran o tuvieran dificultades a nivel institucional más de tipo convivencial, a medida que se fue mejorando la convivencia, esto conllevo a que se fuera mejorando el rendimiento académico, nunca mostraron realmente deficiencias grandes, ni grandes dificultades cognitivas, porque son estudiantes con muchas facultades y muchas posibilidades en ese campo.

Entrevistado: Pues lo que yo diría es que lo importante de estas experiencias, es que la institución y como directivos de la institución o como coordinador de la institución uno va aprendiendo sobre la marcha, inicialmente nos equivocamos al haberlos dejado todos los repitentes en un mismo grupo, nos equivocamos al no haberles brindado la orientación suficiente que necesitaban pero finalmente nos dimos cuenta que con ese error pues se logra hacía el futuro poder mejorar muchas condiciones a nivel convivencial y a mejorar la parte académica de todos los estudiantes no solamente de esos estudiantes de grado octavo que están en noveno, sino de todos los estudiantes que continúan acá a nivel institucional.

Entrevistadora 2: Crees que si hubieran puesto a los estudiantes en diferentes cursos, entonces hubiera sido, hubiera cambiado el comportamiento de ellos, ósea hubieran pasado el año sino hubieran estado todos los repitentes en un mismo curso.

Entrevistado: Pues personalmente considero que si porque el hecho de que hubieran tenido compañeros nuevos, un ambiente educativo nuevo, espacios con docentes diferentes y

<p>hubieran logrado por lo menos ellos estar en un grupo donde no fueran estigmatizados como el grupo repitente seguro que esa desmotivación que tuvieron no se hubiera presentado y lógicamente que los resultados hubieran sido diferentes.</p>	
<p>Categoría etnográfica: trato percibido</p>	<p>Categorías teóricas</p>
<p>Entrevistadora: En ese caso y viendo que todos los repitentes estaban en un solo curso, en 804, como era el trato que ustedes los profesores le daban a esos estudiantes.</p> <p>Entrevistado: Realmente el grupo 804 que era el grupo que, que se llamaba o donde estaban todos los repitentes tenían una especie de estigmatización de parte de todos los docentes ya que la mayoría de docentes decían que el grupo no servía para nada, que solo les gustaba era capar clase, evadir clase, fomentar la indisciplina y pues lógicamente esto llevo a que los jóvenes se sintieran mal y cada vez dieran mayores problemas y dedicaran menor tiempo a estudiar y salir a delante.</p> <p>Entrevistadora: ¿Esa actitud cambiaba en comparación con otros cursos, ósea se trataba diferente a los estudiantes del curso 804 en comparación con otros curso, fuera primaria, preescolar o bachillerato?</p> <p>Entrevistado: Generalmente se buscaba que no fuera así pero cada vez que uno que otro estudiante se reportaba a la coordinación muchas veces eran estudiantes del grado 804 y era por situaciones muy sencillas o por situaciones de convivencia muy manejables en el aula pero se veía desde la coordinación que por ser estudiantes de 804 eran remitidos o muchas veces eran sacados de clase, entonces considero que sí, que no eran igualmente tratados que los estudiantes de otros curso.</p>	<p>Estigma</p> <p>Se hace evidente mediante la respuesta negativa que los docentes mostraban frente al grupo 804 y son vistos como los peores estudiantes, los más desjuiciados ya que la reacción de estos frente a esta actitud era de molestia y por lo tanto su comportamiento se dirigía a evadir clase y en algunos casos fomentaban la indisciplina.</p> <p>Prejuicio</p> <p>Se presento en el momento en el cual los docentes eran incapaces de solucionar los inconvenientes con los estudiantes en el salón de clases que generalmente eran situaciones menores y acudían inmediatamente a instancias superiores</p>

Categoría etnográfica: interés y motivación	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: Coordinador que piensa usted que motivo a los estudiantes a que pasaran el año y ahorita están en noveno para seguir en la institución y haber recuperado los logros que debían del año pasado?.</p> <p>Entrevistado: Hablando de este grupo, pues generalmente en el grupo 804 donde había tanta dificultad existe un grupo de estudiantes no tan elevado en el cual siempre desde que han llegado a la institución desde la primaria y grado sexto han demostrado ser buenos estudiantes ese hecho de encontrarse con otros chicos de, indisciplinados, desaplicados y formaron grupo con compañeros que poco permitían la tolerancia y el respeto llevo a que ellos también se involucran en estas situaciones, finalmente ese grupo de jóvenes busco recuperarse, busco salir a delante y a horita están en noveno integrados en, integrado en otros cursos y la situación de los jóvenes en este momento es totalmente diferente, la actitud de ellos es más positiva y lógicamente que la mayoría de los que pasaron, pasaron sin dejar logros pendientes.</p>	<p>Influencia</p> <p>Se evidencia al momento en el cual los estudiantes se involucran con nuevos compañeros que manejan comportamientos de desorden y adquieren la misma conducta.</p>
Categoría etnográfica: convivencia	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: Es decir por el hecho de los estudiantes estar, digamos en este curso y recibir como ese nombre de repitentes, también afectaba su comportamiento, ósea presentaban más dificultades, peleaban más.</p> <p>Entrevistado: La situación era que la convivencia dentro del grupo era difícil, habían estudiantes con actitudes bastante grotescas y estudiantes que, con bastante grado de intolerancia y antes cualquier situación que se daba en la clase o se daba en cualquier espacio se presentaba que había irrespeto y al haber irrespeto llegaban las amenazas de un lado del otro y las amenazas pasaban muchas veces a las acciones a los golpes y lógicamente la convivencia cambia, cada día se iba tornando</p>	<p>Estigma</p> <p>Se puede observar al momento que el coordinador afirma que el hecho de nombrar al curso como el de los repitentes afecta su convivencia y también podría estar relacionada con dificultades a nivel familiar o social.</p>

<p>más complicado que, eeee, la única forma de defenderse pareciera en el grupo era imponiéndose a la fuerza o por las malas para que los respetaran o sencillamente para poder manejar el grupo como ellos querían.</p>	
--	--

Tabla 6. Operacionalización categorías de análisis- Entrevista docente área de español.

Categoría etnográfica: rendimiento académico	Categorías teóricas
<p>Entrevistadora: ¿Cómo fue ese momento que llegaste a ser directora de grupo, ese primer contacto que tuviste con los estudiantes?</p> <p>Entrevistada: El objetivo era poderles ayudar a cambiar todas esas actitudes y que salieran adelante en su estudio pero al juntarlos se obtuvieron resultados muy negativos porque se juntaban todos los necios, todos los cansones, no hacían trabajos y es un grupo que vienen con dificultades escolares desde hace mucho tiempo, no solo desde grado octavo, sino vienen por allá desde primaria que no comprenden lo que se les explica entonces prefieren molestar o hacer otra cosa, entonces son muchas las cosas por las cuales ellos están en esas condiciones. Cuando llegue les quise primero cambiar el ambiente que tenían que estaban estigmatizados por todos los maestros, nadie quería hacer nada con ellos, en coordinación también estaban estigmatizados y era el lunar del colegio.</p> <p>Entrevistadora: ¿Pero entonces este fue un plan que tu creaste, la institución como tal no tiene un plan elaborado para decir hagamos esto con los estudiantes que deben materias o logros?</p> <p>Entrevistada: No, no, y ellos se sentían incomprendidos porque nadie los escuchaba, entonces pues yo, pues siempre tratándolos con cariño, les decía “como cree que le van a poner atención con esa grosería”, tenaz, tenaz, el comportamiento social también era difícil.</p>	<p>Estigma</p> <p>La docente hace evidente este concepto refiriéndose a las actitudes negativas que los docentes expresaban frente a los jóvenes de octavo grado.</p> <p>Sin embargo en algunas ocasiones estos comportamientos surgían del mal trato que les daban los estudiantes.</p> <p>Discriminación</p> <p>Los estudiantes expresaban incompreensión al no ser escuchados ni tenidos en cuenta, pero como se dijo anteriormente la docente refería esta situación a que los jóvenes no mostraban un buen trato hacia los docentes igualmente era mas fácil para los docentes descalificarlos y dejarlos a un lado que el buscar estrategias para que salieran adelante.</p> <p>Influencia</p> <p>Se evidencia en el momento en el que en el curso hay jóvenes que llaman la atención para hacer desorden o tratar mal a los docentes y los demás lo siguen por el hecho de molestar.</p>

<p>Entrevistadora 2: Y los profesores ayudaron a que ellos recuperan o algunos no?</p> <p>Entrevistada: Algunos si ayudaron, otros si dijeron que no los ayudaban por nada del mundo que querían que se fueran del colegio, algunos si plantearon que con esos muchachos nada. es que el trato de ellos era tenaz, conmigo no lo era pero con algunos profesores, por ejemplo a una profesora le dijeron, “ahh cálese piroba, no nos moleste más”, entonces cuando sucedió eso pues la profesora se enfureció, todos los otros ayudando a la risa y el cuento, que le digan esto a uno tenaz.</p> <p>Entrevistadora: En ese caso tu crees que el hecho de que ellos se sintieran como rechazados, en cuanto a ser el lunar del colegio hacía también que ellos bajaran su rendimiento académico.</p> <p>Entrevistada: Eso sucede también, pero también sucede que ellos como son los malos se juntan para seguir haciendo cosas aun peores, si, como ya nosotros somos malos pues no hacemos nada y dejamos que sucedan miles de cosas y no puede ser, yo pienso que esa estrategia fue negativa totalmente, si hubiese por ejemplo en el colegio personas preparadas para sacarlos de ese problema los niños habrían salido todos, si, que esta la psicóloga, que esta la orientadora de apoyo, que esta todo ese cuento pues sería fantástico pero es que tiene uno treinta y cinco muchachos acá y todos son súper necios, no era fácil, entonces el profesor opta por lo más fácil, lo descalifico y ya se que con usted no cuento para nada y unos profesores hicieron eso, tenían un grupo y los otros allá molestando y trabajaban con los que trabajaban, los apoyaba, les ayudaban a los talleres y todo el cuento y con los otros nada o los mandaba para la coordinación o los dejaba salir afuera a hacer lo que quisieran y eso no puede ser así.</p>	
<p>Categoría etnográfica: trato percibido</p>	<p>Categorías teóricas</p>

<p>Entrevistadora: En este caso y volviendo a los estudiantes, tu veías que el trato de otros profesores era totalmente diferente al de otros cursos que al de este octavo.</p> <p>Entrevistadora: Claro, si, porque ya estaba rotulado de que era el curso malo sin embargo pues el coordinador siempre me decía que iba bien con los muchachos pues tratando de que mejoraran su comportamiento social que era a lo que más le apuntaban, su nivel académico difícilmente</p>	<p>Estigma</p> <p>Al atribuir características de que el curso es el más malo, lo docentes reaccionan y generan respuestas negativas frente a los jóvenes.</p>
---	---

<p>Categoría etnográfica: interés y motivación</p>	<p>Categorías teóricas</p>
<p>Entrevistadora: Y ahora que los estudiantes en su gran mayoría pasaron el año y que están en noveno, como fue ese cambio o es evidente algún cambio de estos estudiantes a comparación del año pasado.</p> <p>Entrevistada: Si cambiaron porque ellos hicieron, algunos lograron cambiar y recuperaron su año pero más por la amistad que tenían con ellos que por su propio deseo de cambiar con los profesores, por ejemplo yo note eso, es como un orgullo para mí, muy personal.</p> <p>El tener expectativas negativas de los estudiantes hacen que fracasen, en psicología más que nadie sabe que el no tener claro cuáles son los interés de los estudiantes hace que los niños fracasen, pero yo digo que cuando se estigmatiza es más porque se tienen expectativas negativas hacía ellos porque ellos no son ni brutos, ni nada, por el contrario son los chinos más inteligentes, los más rápidos y capaces si hay una buena metodología.</p>	<p>Estigma</p> <p>La docente se refiere a este concepto mas como las expectativas negativas que se tiene frente a los estudiantes las cuales hacen que su motivación y desempeño disminuyan en la misma medida.</p> <p>Influencia</p> <p>La docente hace explicito la importancia de una influencia positiva hacia los estudiantes con el fin de acompañarlos en su proceso y que este resulte satisfactorio.</p>

<p>Categoría etnográfica: convivencia</p>	<p>Categorías teóricas</p>
---	----------------------------

<p>Entrevistadora: En ese caso tu crees que el hecho de que ellos se sintieran como rechazados, en cuanto a ser el lunar del colegio hacía también que ellos tuvieran dificultades a nivel de convivencia o actitudinal?</p>	<p>Influencia</p>
<p>Entrevistada: Eso sucede también pero también sucede que ellos como son los malos se juntan para seguir haciendo cosas aun peores, si, como ya nosotros somos malos pues no hacemos nada y dejamos que sucedan miles de cosas y no puede ser, yo pienso que esa estrategia fue negativa totalmente.</p>	<p>Se hace evidente al momento en el que se reúnen todos los “malos” para generar desorden en el aula a lo que se suman los demás estudiantes, alterando el orden del curso y de la clase.</p>

Tabla 7. Operacionalización categorías de análisis-Entrevista docente área de investigación.

<p>Categoría etnográfica: rendimiento académico</p>	<p>Categorías teóricas</p>
<p>Entrevistadora: Profesor buenos días, considera que al tener un grupo de repitentes como sería mejor su desempeño, si se encuentran todos en un mismo grupo, llevando un proceso todo el año o si están divididos?</p>	<p>Se analiza la situación desde el punto de vista de la institución y los posibles beneficios que conlleva esta decisión sin tener en cuenta efectos secundarios como el observado en los estudiantes de grado octavo.</p>
<p>Entrevistado: La ventaja de estos repitentes es que ya conocen el proceso entonces al conocer el proceso sería bueno para mí, que se reúna un solo grupo de repitentes de tal forma que superen las insuficiencias que tuvieron en el proceso de formación y como consecuencia de eso, pues mejoraran y rindieran mejor o en su defecto pudieran hacer un proceso de promoción para el siguiente grado, si se pudiese sería lo ideal, en nuestra práctica no es así, la persona repitente pues simplemente que hace, repite como su nombre dice los procesos y a nivel general es el que entre comillas va lejos al lote.</p>	
<p>Categoría etnográfica: trato percibido</p>	<p>Categorías teóricas</p>
<p>Entrevistadora: Profe como cree que es el trato de los docentes o de los compañeros hacía estos estudiantes repitentes.</p>	<p>El docente afirma que se debe dar un trato diferente al estudiante repitente ya que es de suponerse que tiene un mayor conocimiento sobre los temas y es por esta razón que su desempeño debería ser mejor, sin embargo, es aca donde se involucra el aspecto de actitud y motivación ya que muy posiblemente, los estudiantes no se esfuerzan de la misma forma en una materia si en ocasiones anteriores ha tenido dificultades, por lo que su desempeño</p>
<p>Entrevistado: El trato es normal, debe ser normal porque tampoco es que se haga un proceso de estigmatización, no, no existe, lo que pasa es que se juega con el paradigma de que el repitente como ya conoce los procesos va por lo contrario a coadyuvar a orientar a todo un grupo y entonces si la persona es orientada por el grupo</p>	

<p>pues va a ser mucho más fácil, pues para el docente.</p> <p>Entrevistadora: En este caso el proceso que se lleve con este estudiante repitente sería diferente al que se lleve con un estudiante que viene con una trayectoria bien en sus cursos?.</p> <p>Entrevistado: Debería ser así pero en la práctica no lo es, porque el mismo contexto no lo permite entonces yo tengo que tener los mismos criterios, los mismos elementos de juicios para todos los estudiantes de un grado independientemente sea repitente o no.</p> <p>Entrevistadora: Volviendo a lo de la motivación de los estudiantes, teníamos pues un ejemplo, el año pasado en el colegio había un grupo el 804, que era como un grupo donde estaba gran cantidad de estudiantes repitentes, ya en este momento la gran mayoría pudieron seguir el proceso y pasaron el año. Porque cree que esos estudiantes siguen en la institución y superaron el proceso?.</p> <p>Entrevistado: el año pasado se hizo un entre comillas un experimento con los muchachos repitentes, entonces yo no participe en ese grupo, si no lo que yo escuche, el grupo como grupo tenía una dificultad y era que todos eran repitentes y como todos, cuando uno es repitente y ya conoce los procesos uno se siente sobrado, se siente lejos del lote, como no es una sola persona sino eran muchos entonces hubo un comportamiento sociológico que afecto el comportamiento del grupo, entonces algunos se volvieron muy vagos, otros se volvieron muy buenos y se fueron a los extremos, no existían puntos medios o eran malos o eran buenos, cuando se termino el proceso de formación pues ya se dieron cuenta que superaron las deficiencias que tenían del proceso y pasaron a comenzar un nuevo proceso en el grado noveno. La única dificultad real que tienen ellos es que no han podido superar la actitud, de ser los chachos de la historia o ser los malos de la historia</p>	<p>podría disminuir.</p>
<p>Categoría etnográfica: interés y motivación</p>	<p>Categorías teóricas</p>

Entrevistadora: En este caso el proceso que se lleve con este estudiante repitente sería diferente al que se lleve con un estudiante que viene con una trayectoria bien en sus cursos.

Entrevistado: Debería ser así pero en la práctica no lo es, porque el mismo contexto no lo permite. Una de las situaciones que uno tiene que evaluar con los repitentes es que no es que repitan, es la actitud, si porque aptos pueden ser pero en cuestión de actitud no y seamos claros cuando usted repite una materia o repite un proceso a usted le da mamera, otra vez volver a caminar el camino que usted ya hizo y entonces el problema es ese, es ese desgaste, entonces el muchacho puede aburrirse que es un camino o la otra cambiar y adaptarse, esos son los dos caminos que le quedan.

Ellos vienen prácticamente en el proceso de formación por tres situaciones, una porque los padres los envían, porque los padres y la sociedad los obligan a tener un título de bachiller y tres porque de una y otra forma ellos estén o no estén convencidos van a estar en el proceso, mire lo que está pasando con la educación nacional estamos diciendo que hay una campaña, la nueva revolución educativa es que ningún muchacho, ningún adolescente se debe quedar en la casa, estamos hablando en la radio, la prensa, la televisión y todos están moviéndose para que nadie se quede en casa que significa eso, que independientemente las motivaciones o no, lo ideal es que el muchacho entre al aula, ósea sea repitente, no sea repitente el contexto va mas allá.

El docente expresa que los jóvenes mas que permanecer por motivos personales en un proceso académico, permanecen es por condiciones de obligación con su primer agente de socialización que es la familia y por condiciones sociales de superación.

Apéndice F. Consentimientos Informados

Facultad de Psicología – Universidad de la Sabana. Coordinación - IED Diosa Chía

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ana Irene Barrera A, identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 63433008 de Valéz, acudiente del estudiante Ivan Medina Barrera identificado con documento de identidad N° 9501292222 de Chía. Autorizo su participación voluntaria en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.

Ana Irene B. 63433008

Firma y documento de identificación del acudiente

Ivan Medina Barrera 9501292222

Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, RUTH M JÓPEZ G., identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 41720825 de Bla, acudiente del estudiante SEBASTIAN UENTE LOPEZ identificado con documento de identidad N° 9302230507 de CHIA. Autorizo su participación voluntaria en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.


Ruth M Jopez G. 41720825 Bla.
Firma y documento de identificación del acudiente

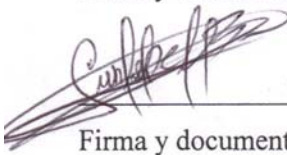
Sebastian Uente Lopez 9302230507
Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ELICENIA BELTRAN PUTIERREZ., identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 24.480.867 de ARMENIA., acudiente del estudiante LUIS FELIPE HIDALGO BELTRAN. identificado con documento de identidad N° 94090212022 de CHIA. Autorizo su participación voluntaria en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SÍ NO) y en dejarme fotografiar (SÍ NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.

 24.480.867 Armenia Cundinamarca
Firma y documento de identificación del acudiente

 94090212022 DE CHIA.
Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Claudia Patricia Bernal Rivera, identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 20699.915 de La Palma, certifico que acepto participar voluntariamente en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente, Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.

Claudia Patricia Bernal Rivera.

Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rodrigo Peña, identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 93123122 de Espinal certifico que acepto participar voluntariamente en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.

Rodrigo Peña.

Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

I.E.D. DIOSA CHÍA
COORDINACIÓN CONVIVENCIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Elsa Bobadilla de, identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 41668963 de Bogotá certifico que acepto participar voluntariamente en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

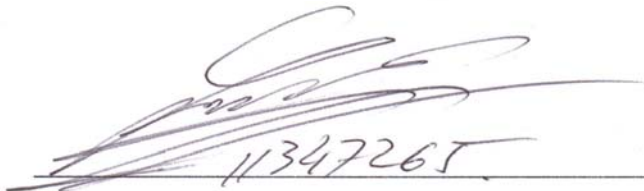
Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.

Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Carlos Eduardo Martínez D, identificado(a) con cedula de ciudadanía N° 11347265 de ZARDONA certifico que acepto participar voluntariamente en el estudio titulado: Estigma y Desempeño Escolar: una aproximación etnográfica al contexto educativo de estudiantes del grado 8 de la IED Diosa Chía. Trabajo desarrollado en el marco del artículo de investigación cualitativa de Pasantía Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, Chía, Cundinamarca, realizado por las estudiantes: Camila Pajón Rojas y Jennifer Jiménez Jiménez.

Manifiesto estar de acuerdo en contestar sus entrevistas (SI NO) y en dejarme fotografiar (SI NO). Además, accedo a que los relatos que yo decida sean grabados en audio. Los estudiantes me han explicado suficientemente los riesgos y beneficios del estudio, así como sus objetivos y su metodología. También me han informado que puedo consultar y discutir el informe final antes de que este se remita a instancias evaluadoras, así como en cualquier otro momento. Igualmente. Tendré la seguridad de que toda la información que ofrezca será usada con confidencialidad. Por ultimo, se me ha aclarado que puedo retirarme del estudio en cualquier momento si así lo decido, sin necesidad de dar justificaciones y sin que me implique consecuencias a ningún nivel.



11347265

Firma y documento de identificación de la persona que participa en el estudio.