

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL GIMNASIO

MIXTO MANUEL DEL SOCORRO RODRÍGUEZ

JUAN DAVID SALAS ÁLVAREZ

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

CHIA, CUNDINAMARCA

RESIGNIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL DEL GIMNASIO

MIXTO MANUEL DEL SOCORRO RODRÍGUEZ

JUAN DAVID SALAS ÁLVAREZ

CARLOS ANDRÉS TREBILCOCK ARANGUREN

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

CHIA, CUNDINAMARCA

TABLA DE CONTENIDO

Lista de Tablas	5
Lista de Figuras.....	6
Resumen	7
Abstract.....	8
Introducción	9
Problema De Investigación.....	12
Contexto Institucional.....	12
Descripción Del Problema Institucional	14
Formulación Del Problema	16
Objetivos	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	17
Marco Referencial	18
Antecedentes	18
Marco Teórico.....	22
Plan de mejoramiento institucional.....	22
Modelos pedagógicos	24
Elementos de un modelo pedagógico	28
Currículo	28
Diseño Metodológico	32
Tipo de Investigación	32
Población y Muestra	34
Técnicas de recolección de la información	34
Técnicas de Análisis de información	36
Plan de Acción	59
Conclusiones y Recomendaciones	65
Referencias.....	68
Anexos	71

Lista de Tablas

Tabla 1. Muestra de la investigación. Elaboración propia	34
Tabla 2. Resultados cuestionario de modelos pedagógicos. Elaboración propia	40
Tabla 3. Matriz de triangulación. Elaboración propia.....	56
Tabla 4. Plan de acción de plan de mejoramiento. Elaboración propia	64

Lista de Figuras

Figura 1. Docentes con prácticas del modelo tradicional. Elaboración propia	38
Figura 2. Porcentaje de docentes según asignación de tareas. Elaboración propia	39
Figura 3. Porcentaje docentes según su rol en clase. Elaboración propia	39
Figura 4. Porcentaje de relación temáticas vistan con vida cotidiana. Elaboración propia	41
Figura 5. Porcentaje cognición vs. aplicabilidad. Elaboración propia	41
Figura 6. Porcentaje de docentes según apreciación de la verdad. Elaboración propia	42
Figura 7. Porcentaje según contenidos trabajados en aula. Elaboración propia	42
Figura 8. Porcentaje según contenidos como problemática. Elaboración propia	43
Figura 9. Porcentaje según espacio de experimentación. Elaboración propia	44
Figura 10. Porcentaje según evaluación I. Elaboración propia	45
Figura 11. Porcentaje según evaluación II. Elaboración propia	45
Figura 12. Porcentaje según evaluación III. Elaboración propia	46

Resumen

El Proyecto Educativo Institucional PEI de una institución educativa es la herramienta principal que busca apoyar la formación y el desarrollo de los estudiantes vinculados a esta, a través de procesos y gestiones que permitan su crecimiento el cual, en términos formativos, es complementado por el modelo pedagógico de la institución que representa el eje orientador del proceso académico y pedagógico formal dentro del contexto educativo. En el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, este modelo pedagógico ha encontrado dificultades para su comprensión e implementación en las prácticas docentes que permitan dar cumplimiento a una formación holística como es comprendida por el mismo. De esta forma, el presente trabajo de grado pretende plantear, por medio del modelo de investigación acción, un plan de mejoramiento que plantee las estrategias que permitan resignificar dicho modelo pedagógico y dar la comprensión necesaria que articule la Gestión Académica y el Proyecto Educativo Institucional PEI a través de una herramienta que desarrolle el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Palabras Claves: Plan de Mejoramiento, Modelo Pedagógico, Holístico.

Abstract

The Institutional Educational Project PEI of any institution is the main tool that supports the formation and development of the students, through processes that allow his evolution which is complemented by the pedagogic model of the institution. This represents the guiding axis of the formal academic and pedagogic process within the educational context. In the Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, this pedagogic model has some difficulties of comprehension and implementation in the teaching practices that doesn't allow the fulfillment of the holistic education. In this way, the present research project pretends, through an improvement plan, create the strategies that allow resignifying this model and give the necessary understanding, articulated by the Academic Management and the Institutional Educational Project PEI thought a tool that develops the learning process in the students.

Key Words: Improvement plan, Pedagogic Model, Holistic.

Introducción

La dimensión académica del proceso pedagógico hace parte del eje fundamental del ejercicio formativo dentro de una institución educativa, la cual obtiene su relevancia al ser el entorno adecuado que genera el desarrollo cognitivo de todo estudiante impactado por el mismo teniendo como elemento fundamental para su ejecución la concepción única que le genera el modelo pedagógico aplicable al proceso de enseñanza – aprendizaje. El presente trabajo de investigación propone un Plan de Mejoramiento Institucional orientado a la resignificación del modelo pedagógico para la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez dado que durante la revisión curricular realizada por el Centro de Apoyo al Docente (CAD) de la editorial Libros y Libros se encontró que no se evidenciaba la adecuada relación teórico – práctica del modelo pedagógico holístico y las prácticas pedagógicas en aula de clase.

En el primer capítulo se plantean entonces las causas analizadas que permiten fundamentar el problema de investigación, resaltando principalmente los aspectos encontrados en la revisión documental del CAD, así como las percepciones visualizadas en el desarrollo del presente proyecto a través de las indagaciones realizadas a los diferentes estamentos de la institución. Esto demuestra entonces la importancia que tiene para la institución la construcción de diferentes estrategias que permitan dar solución al planteamiento de problema generado por medio del plan de mejoramiento institucional enfocado en el modelo pedagógico.

Seguido a esto, se describen los antecedentes teóricos obtenidos mediante una revisión conceptual centrada en la búsqueda de los elementos que componen el modelo pedagógico de una institución. De esta manera, se abordan en el segundo capítulo conceptos, teorías de autores,

apreciaciones del investigador y demás hallazgos presentados en diferentes documentos que buscan comprender aspectos como los planes de mejoramiento institucional, los modelos pedagógicos, tanto empleados por la institución como sus similares a nivel nacional, elementos presentes en los modelos pedagógicos y el currículo que están enfocados en ayudar a resignificar el modelo pedagógico de la institución.

En el tercer capítulo, se puntualizan los conceptos relacionados con el diseño metodológico a emplear dentro del presente proyecto con la intención de dar respuesta al planteamiento de problema expresado y por lo tanto a las dificultades encontradas a nivel académico dentro de la institución educativa. Además, incluye todos los instrumentos de recolección de información que se han empleado dentro del proyecto para realizar el análisis necesario que permita generar el plan de acción ideal para resignificar el modelo pedagógico institucional.

El cuarto capítulo del proyecto permite entonces estructurar la propuesta de plan de acción y plan de mejoramiento que contienen las estrategias necesarias para desarrollar la resignificación del modelo pedagógico institucional para ser presentados en los comités y consejos de la institución quienes, según su aprobación, permitirán desarrollar estas acciones para mejorar el desarrollo dentro del proceso pedagógico.

Posteriormente, se presentan algunas conclusiones que se pueden desprender del proceso de análisis y desarrollo del presente proyecto. En estas se pueden encontrar los hallazgos que se generan a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de información, así como de las técnicas de análisis empleadas con el fin de dar solución al planteamiento presentado inicialmente. Así mismo, se presentan los resultados frente a los objetivos planteados, algunas limitaciones encontradas y los compromisos de aplicación que surgen del trabajo realizado.

Por último, se presentan algunas recomendaciones a nivel general para el proceso de implementación del plan de mejoramiento institucional y en especial el plan de acción que hace realidad el mismo, principalmente frente a la participación de los estamentos en el proceso.

Problema De Investigación

Contexto Institucional

La institución educativa denominada Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, ubicado en la Calle 157A No. 92-81, en el barrio El Salitre de la localidad de Suba, establecimiento de carácter privado con una trayectoria de 21 años la cual ofrece educación preescolar, básica y media con énfasis en administración y su PEI enfocado en valores siendo reconocida por su excelente nivel académico según los resultados obtenidos en el Índice Sintético de Calidad en todos sus niveles y según las pruebas externas como Saber 11 en nivel Muy Superior por más de 5 años consecutivos.

El colegio se concibe como una propuesta innovadora frente a la formación integral en valores debido al contexto sociocultural de la población de la localidad de Suba, el nombre del colegio hace homenaje al padre del periodismo en Colombia, el cubano Manuel del Socorro.

La institución cuenta con una infraestructura diseñada y estructurada para la prestación de un servicio educativo de calidad cumpliendo con la normatividad vigente para la distribución y adecuación de los espacios educativos. En la actualidad atiende en sus niveles de Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Educación Media a un total de 602 estudiantes, con la ayuda de 25 docentes de planta, un equipo conformado por 6 directivos, 2 personas encargadas de los procesos administrativos y de atención al público y 8 personas encargadas de los servicios generales.

El proyecto educativo institucional del Gimnasio se denomina “OTRA FORMA DE EDUCAR PARA EL FUTURO”, el cual se fundamenta en la formación holística de los estudiantes y establece en su misión su razón de ser como una entidad educativa encargada de:

“Formar estudiantes comprometidos, con capacidad crítica, reflexivos, analíticos, productivos, transformadores de su propia realidad, para que estén a tono con los avances científicos y tecnológicos; que sean agentes activos, participativos en el mejoramiento cultural, en el desarrollo de su propia calidad de vida y a su vez participen en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas, contribuyendo con el progreso social, económico, político y democrático del país.

A través de una pedagogía dinámica y moderna, orientada en valores, formamos para obtener personas coherentes, que demuestren lo que son, lo que saben y lo que hacen”. (PEI, 2015, p.5).

“El Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez se proyecta para el año 2020 como una entidad reconocida por su calidad en los procesos académicos y formativos, teniendo como pilares los principios familiares y valores institucionales.

Entregando así a nuestro país seres competentes, con conciencia social, transformadores, con un amplio conocimiento tecnológico y empresarial que les permita ser dinamizadores de cambio”. (PEI, 2015, p.5).

Los valores fundamentales trabajados por el Gimnasio buscan promulgar las capacidades y habilidades necesarias para que el estudiante Manuelista se desempeñe en su entorno actual y futuro según en perfil propuesto por la institución para los estudiantes y los egresados; estos valores son el compromiso, la autonomía, la trascendencia, la reflexión, la creatividad, la productividad, la responsabilidad y la libertad.

El modelo pedagógico del colegio es holístico debido a la integración de los aportes brindados por el Modelo Desarrollista donde el constructivismo propicia la adquisición y el desarrollo de un proceso de enseñanza-aprendizaje fundamentado en el conocimiento del estudiante por etapas y niveles en cuanto a sus fortalezas y dificultades la cual beneficia el acompañamiento del docente para ir trabajando sobre las potencialidades de cada uno de los educandos. Igualmente acoge el

Modelo Social en el cual las competencias laborales permiten la identificación de un perfil del estudiante hacia las áreas administrativas.

El colegio hace una mirada integral a los aportes del Modelo Tradicional en cuanto a la formación en disciplina del estudiante y el reconocimiento del Modelo Conductista hacia la evaluación teniendo en cuenta lo observable, flexible y razonable de la misma.

El docente Manuelista de acuerdo a los contenidos a trabajar realiza una planeación que abarca los fundamentos de la pedagogía dinámica y moderna, orientada en la educación por competencias, la escuela activa, la aplicación de la tecnología y el constructivismo, proponiendo, desde la experiencia, un aprendizaje significativo que dé respuesta a los propósitos de la educación aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer.

Descripción Del Problema Institucional

En la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez se ha trabajado durante sus años de labor académica bajo el modelo pedagógico tradicional incorporando durante los últimos 10 años aspectos vitales de diferentes modelos pedagógicos que buscan realizar su PEI “Otra forma de educar para el futuro”, sin embargo, este proceso ha generado la acumulación de diferentes metodologías de trabajo basadas en múltiples modelos pedagógicos que, según las apreciaciones realizadas por los directivos y en especial los coordinadores académico y administrativo, dificultan la comprensión de un único modelo válido para el colegio a pesar de mencionar dentro de la institución el modelo pedagógico holístico como base fundamental.

Al buscar ofrecer un modelo pedagógico práctico y que se concentre en trabajar para los estudiantes de la institución, progresivamente se fueron incorporando bases de otros modelos para construir el propio, sin determinar los aspectos que fundamenten el modelo holístico por competencias.

Partiendo del trabajo que históricamente se ha realizado en la institución y basándose en los buenos resultados a nivel interno y externo, no se había contemplado en ningún momento la necesidad de estructurar y formular a través de un fundamento teórico el modelo holístico de la institución, sin embargo se han observado oportunidades de mejora en este aspecto y como se pudo evidenciar a través del informe de diagnóstico curricular realizado por el Centro de Apoyo al Docente (CAD)¹ durante el año 2017, en el documento PEI *“no se logra establecer la relación entre los demás modelos pedagógicos y cómo estos pueden impactar la metodología del docente”* (CAD 2017. p. 25).

El interés por un modelo que integrara diferentes aspectos pedagógicos, didácticos, educativos, axiológicos y psicosociales y el desconocimiento de cuál de los modelos podría cubrir las expectativas de la institución educativa, llevo progresivamente a agrupar múltiples conceptos, pensamientos y estrategias tomadas de los diferentes modelos pedagógicos.

A partir de esta desconexión teórica, el colegio no ha definido un enfoque metodológico claro que hagan explícitos los métodos de enseñanza y la relación pedagógica, generando confusiones y separaciones entre la teoría y la praxis académica de la institución puesto que no hay apropiación de un modelo pedagógico establecido que enmarque las necesidades pedagógicas del colegio. Esto dificulta la implementación de las prácticas pedagógicas en el desarrollo del aula vinculadas dentro del contexto propio de la institución educativa.

Además, se ha observado que, por falta de conocimiento de los profesores y por consiguiente de los estudiantes del modelo pedagógico aplicable para la institución, evidenciado esto en las observaciones de clase y la autoevaluación institucional, las prácticas pedagógicas de aula de los

¹ El Centro de Apoyo al Docente (CAD) hace parte de la Editorial Libros y Libros como un programa de asesoría curricular para las instituciones educativas y los docentes. Esta asesoría se realizó en la institución con el fin de presentar el estado de los componentes teleológico, teórico y pragmático del currículo en los niveles estratégico, académico y operativo.

docentes no desarrollan un enfoque metodológico común en cuanto a métodos de enseñanza y relación pedagógica.

Al no tener definido un modelo pedagógico claro que se trabaje a nivel conceptual y práctico en la institución, se cae recurrentemente en utilizar el modelo tradicional, el cual se arraiga cada vez más en la cultura de la institución o, como se comenta en el informe, *“la pedagogía tradicional es un esquema que difícilmente se sale de las clases, aunque el enfoque plantee un modelo pedagógico holístico por competencias”* (CAD. 2017. p. 33) lo que genera procesos que no lleven hacia la coherencia entre la justificación del horizonte institucional y la práctica, lo cual repercute en falta de credibilidad por parte de los docentes, estudiantes y padres de familia. Además, la estabilidad de la institución se puede ver afectada al no cumplir con las metas propuestas y las necesidades que los padres de familia tienen con la institución.

Formulación Del Problema

Teniendo en cuenta los planteamientos que se han determinado anteriormente y en la búsqueda por establecer mecanismos que permitan la solución del problema que se está evidenciando en la institución educativa, se busca establecer, ¿qué estrategias se pueden identificar para resignificar el modelo pedagógico del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez para que, en la práctica docente, sea consecuente con el horizonte institucional?

Objetivos

Objetivo General

Diseñar un plan de mejoramiento institucional para resignificar conceptualmente el modelo pedagógico bajo el cual se realizan las interacciones pedagógicas para la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez.

Objetivos Específicos

1. Elaborar un diagnóstico de las prácticas docentes, las apreciaciones de los directivos y la documentación formal con el fin de determinar la aplicabilidad del modelo pedagógico dentro de la institución educativa relacionando la práctica con la teoría.
2. Analizar la información obtenida a través del diagnóstico inicial realizado frente a las prácticas docentes, las apreciaciones de los directivos y la documentación formal para identificar los componentes específicos que aplican para el modelo holístico de la institución.
3. Generar un plan de acción que impulse las estrategias para resignificar el modelo pedagógico de la institución educativa.

Marco Referencial

Antecedentes

Partiendo de las experiencias y conceptos de investigaciones con respecto a la situación a mejorar que se evidencia en la institución educativa, se realiza la revisión documental de los proyectos o planes de mejoramiento que en los últimos años han aportado a la comprensión de los problemas que se han generado por la falta de interiorización del modelo pedagógico dentro de las instituciones educativas.

Cañate, J. (2017), en el trabajo titulado “Resignificación del modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe”, argumenta que la institución educativa presenta inconvenientes con la apropiación del modelo pedagógico institucional debido a la “diversidad de enfoques, acercamientos y componentes relacionados con la práctica docente, métodos de enseñanza y perfil del educador establecidos en su PEI” (p. 19) generado a partir de los problemas en la definición y limitación de los componentes académicos. Para ello, propone resignificar el modelo pedagógico institucional a partir de la reflexión hermenéutica de los docentes por medio de la identificación de los postulados del modelo declarados en el PEI, el diagnóstico de los paradigmas asociados al modelo, la reflexión pedagógica del mismo, para así lograr reestructurar el modelo pedagógico institucional.

A través del trabajo realizado, el investigador logro organizar los postulados relacionados con el modelo pedagógico para dar mayor claridad a nivel conceptual, principalmente en los elementos de currículo y metodologías de enseñanza propios del modelo, así como formular cual debe ser la práctica docente dentro del colegio.

Franco, R., Martínez, D., Otálora, R., y Villamil, G. (2017), en su trabajo “Apropiación Del Modelo Pedagógico Social Cognitivo En La IED San Antonio De Tausa, Cundinamarca”

consideran que “las prácticas de aula no se enmarcan en el modelo pedagógico que se especifica en el PEI, lo que también revela el desconocimiento de los componentes que conciben, direccionan y dirigen la educación” (p. 19), por lo cual la realidad de los que se vive en los salones de clase es una desconexión entre teórica y práctica. Una causa considerada dentro del planteamiento del problema recae en el manejo inadecuado que tienen los propios docentes de la institución frente a los conceptos académicos propios, teniendo como consecuencia la falta de innovación, transformación y mejoramiento de los procesos de aprendizaje, limitando los resultados que se pueden generar con los estudiantes.

Con respecto a esta información, los investigadores decidieron establecer el alcance que generaría la apropiación del modelo pedagógico social cognitivo en las sedes de la institución que presentan este problema, planteando para ello la caracterización de las prácticas pedagógicas de los docentes, la implementación de la metodología ABP para lograr la apropiación del modelo social cognitivo y el análisis de los resultados generados por los cambios presentados, ante lo cual demostraron que la transformación de las concepciones y acciones a nivel individual tienen un efecto en toda la institución, originando una dinámica innovadora en donde se presentan nuevas alternativas de enfoques pedagógicos, didáctica, relaciones estudiante-docente, métodos y prácticas en general originadas en clase.

Rincón, M. y Pajarito, L. (2012), agregan en su plan de mejoramiento “Establecer el modelo pedagógico histórico-cultural en el liceo pedagógico maravillosas aventuras” que en caso de no existir una unión entre el propósito de la educación y el enfoque del PEI, todo esfuerzo que se haga en pro de la enseñanza no tiene un efecto considerable, por lo tanto cuando en una institución educativa existe “un currículo desarticulado, un ambiente de aula que no apoya el aprendizaje de los estudiantes, una enseñanza que va desorientada con relación a los logros educativos propuestos, una evaluación que no mide los objetivos formativos, unas didácticas que

no son pertinentes para las estrategias pedagógicas”, se entiende que la institución no tiene consolidado y apropiado su modelo pedagógico a causa de no haber articulación entre la intención educativa y el enfoque del PEI, con lo cual no hay una enseñanza efectiva en donde la mayor parte del tiempo se fomenta el aprendizaje memorístico. La ello los investigadores buscan institucionalizar el modelo pedagógico histórico-cultural para el mejoramiento de la práctica del aula por parte del equipo docente por medio de la capacitación para los profesores con respecto al modelo planteado, la reflexión y evaluación de las estrategias pedagógicas, así como el diseño de nuevas estrategias para asumir el modelo pedagógico.

A través de este plan de mejoramiento, el equipo investigador observo que el nuevo modelo ha enriquecido la labor docente gracias al entendimiento de las necesidades de la comunidad educativa, así como el manejo y apropiación del modelo pedagógico que cumpla con los requerimientos abordados en el PEI, además de encontrar relevante la participación de los padres de familia en los planes de mejoramiento que permitan avances en la excelencia educativa de la institución.

Cantor, Y., Jiménez, D. y Pinzón, G. (2016) en “Plan de mejoramiento para la apropiación del modelo constructivista en el Gimnasio Cristiano de Cundinamarca” consideran que una problemática en la institución educativa es la falta de apropiación a nivel docente del modelo pedagógico institucional el cual, aunque este determinado en el PEI, no asegura que se vea reflejado en el aprendizaje de los estudiantes. En este proyecto se determina que “la falta de apropiación del modelo pedagógico ha generado prácticas pedagógicas conductistas y tradicionales, a su vez se ha identificado desarticulación en currículo y en los procesos pedagógicos” (p. 18) consecuencia que tiende a ser similar en todos los casos puesto que el modelo pedagógico tradicional ha sido empleado durante muchos años y sigue siendo un referente tanto para docentes como estudiantes.

El proyecto propone implementar un plan de mejoramiento para la apropiación del modelo constructivista que mejore la calidad de la institución que parte del análisis de la autoevaluación institucional identificando las debilidades en el área académica, la identificación del modelo pedagógico que caracteriza la práctica educativa y la reflexión sobre la práctica docente con relación al modelo constructivista para así establecer un plan de acción para la capacitación, apropiación y evaluación del modelo pedagógico encontrando que un plan de capacitaciones para todos los docentes permite actualizar su conocimiento e innovar en su práctica docente.

García, N., Gómez, K., Hincapié, E., Lozano, E. y Rangel, M. (2017), en su “Plan de mejoramiento para la adopción del modelo pedagógico producto de una evaluación curricular en una institución educativa” recoge en términos generales las problemáticas que se pueden presentar dentro de las instituciones educativas entre las cuales resaltan la desarticulación curricular y de las prácticas pedagógicas, mallas curriculares que no atienden las necesidades de enseñanza, bajos resultados académicos, deserción escolar, poca efectividad en los procesos de enseñanza aprendizaje, entre otros que se derivan de la diferencia entre el modelo pedagógico y el proyecto educativo institucional.

Para lograr contrarrestar estos inconvenientes, los investigadores buscaron formular e implementar un plan de mejoramiento para el modelo pedagógico a partir de la identificación de un modelo pedagógico coherente con el horizonte institucional, el establecimiento de teorías y concepciones curriculares articuladas a dicho modelo y la construcción de manera colectiva del modelo pedagógico institucional conforme a la teoría y el horizonte institucional. Frente a esto, los investigadores concluyeron que es necesario identificar no solo las debilidades a nivel curricular, sino también los procesos y prácticas para lograr los cambios en la institución, además de unificar los criterios y elementos que lleven a la adopción del modelo pedagógico por medio

de los procedimientos, metodologías, planeaciones, evaluaciones y resultados de la implementación del modelo pedagógico.

Marco Teórico

En este capítulo se hace referencia a los sustentos teóricos en los que se basa el presente proyecto con el fin de dar un marco de referencia sobre el cual se plantean las acciones del plan de mejoramiento, presentando las construcciones teóricas frente a los planes de mejoramiento institucional, la conceptualización y elementos presentes en los modelos pedagógicos, principalmente los relacionados en el ámbito colombiano, así como la teoría sobre currículo y sus diferentes clasificaciones, esto orientado hacia la estructuración del modelo pedagógico institucional.

Plan de mejoramiento institucional

Con la intención de tomar las acciones necesarias para solucionar la problemática planteada anteriormente, el presente proyecto pretende desarrollar las actividades necesarias que lleven a mejorar la calidad de la institución educativa impactando directamente la falencia encontrada con respecto al modelo educativo institucional, frente a esto se deben ejecutar las acciones propuestas bajo el marco de un “plan de mejoramiento” que regule el despliegue de las actividades y permita el cumplimiento de los objetivos que se implementan en este trabajo.

Así, un plan de mejoramiento se puede contextualizar para este proyecto mediante la concepción de cada término así; la palabra «plan» es definida por según la Real Academia Española como (RAE, 2018) “Modelo sistemático de una actuación pública o privada, que se elabora anticipadamente para dirigirla y encauzarla” y por Oxford Dictionaries como (Oxford, 2019) “Programa en el que se detalla el modo y conjunto de medios necesarios para llevar a cabo esa idea”, mientras que el término «mejoramiento» es definido como (RAE, 2018) “Acción y

efecto de mejorar” o definido también como “reducir la diferencia entre que es real y que es posible” (The Health Foundation, 2011. p. 6).

De esta forma, un plan de mejoramiento es entendido como el conjunto de acciones o medidas realizadas de forma ordenada, con detalle de tiempos y recursos necesarios, para el cumplimiento de un objetivo que mejore la situación actual. Esto quiere decir que todo plan de mejoramiento está enfocado en la mejora continua, la cual es núcleo esencial de la calidad institucional y sirve como muestra de las necesidades de las empresas para ser competitivas en el tiempo. Así, la comisión de mejora educativa define los planes de mejoramiento como (Educational Improvement Commission, 2000. p. 6) “una hoja de ruta que establece los cambios que necesita hacer una escuela para mejorar el nivel de rendimiento estudiantil, y muestra cómo y cuándo se realizarán estos cambios”

En relación con el ámbito nacional, el Ministerio de Educación Nacional busca acercar este concepto de plan de mejoramiento institucional al contexto local, teniendo en cuenta las concepciones que se tienen frente a la educación y su finalidad. Por esto, argumenta en la Guía No. 5 de Planes de Mejoramiento que esta herramienta “es el conjunto de metas, acciones, procedimientos y ajustes que la institución educativa define y pone en marcha en períodos de tiempo definidos, para que todos los aspectos de la gestión de la institución educativa se integren en torno de propósitos comúnmente acordados y apoyen el cumplimiento de su misión académica” (MEN, 2004. p. 8).

Un plan de mejoramiento institucional (PMI) parte del proceso de autoevaluación institucional que hacen los establecimientos educativos con el fin de determinar y argumentar las mejoras en cuanto a procesos que se vienen realizando dentro de la misma. Al partir de esta autoevaluación, tal y como lo establece el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en la Guía 34 para el mejoramiento de la autoevaluación al plan de mejoramiento, este “es un conjunto de medidas

establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución” (p. 51).

Partiendo de esta conceptualización, la Guía anteriormente mencionada permite a las instituciones educativas vincular el plan de mejoramiento que se pretende desarrollar con la autoevaluación que se realiza y con la planeación estratégica que se tiene. Para ello, el PMI debe contemplar la participación de toda la comunidad educativa y asegurarse que los esfuerzos y compromisos que en este se ven plasmados tengan repercusión en las acciones que se van a desarrollar.

El plan de mejoramiento institucional (PMI) a su vez debe contener una visión amplia de la institución y ver reflejados los fundamentos de la misma, por lo tanto, está altamente ligado con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), su desarrollo y consolidación.

Modelos pedagógicos

Como sustento teórico necesario para comprender el contexto que enmarca este proyecto, es necesario conceptualizar, señalar las características y clasificar los diferentes modelos pedagógicos que integran las relaciones de enseñanza – aprendizaje no solo en la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, sino también a nivel general en la educación.

Así, se puede entender como modelo a la construcción mental que se realiza para representar la realidad o un fenómeno que ocurre. Desde la perspectiva de Cañate, J. (2017), “Un modelo es un constructo teórico que describe la realidad integrada, jerarquizada, funcional y operacional utilizando la ciencia para abordar objetos de estudio o fenómenos específicos” (p. 34), el cual está en constante cambio y mejora al buscar estructurar la realidad del ser humano.

De esta forma, cuando el objeto de estudio abordado es la educación, se realiza esta construcción teórica a partir de los modelos pedagógicos, que van enfocados a comprender el entorno educativo desde la perspectiva escogida para ello, dándole matices diferentes entre cada uno de ellos puesto que buscan estructurar un fenómeno social múltiple y cambiante.

Según Ortiz, A (2009), “el modelo pedagógico pretende lograr aprendizajes y se concreta en el aula. Es un instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza – aprendizaje. No es más que un paradigma que sirve para analizar, interpretar, comprender, orientar, dirigir y transformar la educación” (p. 36).

Por otra parte, Flórez (2000) entiende el modelo pedagógico como “la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar; es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía” (p. 153).

Para De Zubiría (1999) “el modelo pedagógico como un marco orientador permite trazar las principales líneas que enmarcan el proceso de enseñanza: el modelo exige tomar postura ante el currículo, delimitando en sus aspectos más esenciales los propósitos, los contenidos y sus secuencias y brindando las herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa” (p. 39)

Teniendo en cuenta que el presente proyecto tiene como objetivo resignificar el modelo pedagógico holístico de la institución y para lograr esto es necesario determinar los aspectos que en la actualidad son empleados de los múltiples modelos pedagógicos dentro de la misma, se determina realizar una aproximación conceptual a las clasificaciones que se han tenido con respecto a los diferentes enfoques tomados por la institución para construir su modelo pedagógico que han surgido de la distinción realizada por Rafael Flórez Ochoa en sus diferentes textos, los cuales son presentados conceptualmente a continuación.

Modelo Pedagógico Tradicional:

Se concibe como el modelo por excelencia en las prácticas pedagógicas dentro del aula de clase, su vínculo con el estudiante se centra en la “formación del carácter” lo cual lo llevara a desarrollar su conocimiento y crecer. Tal y como lo expresa De Zubiría (2006), “El niño obtiene del exterior el conocimiento y las normas que la cultura construyó y gracias a ellos se convierte en hombre”.

Es en este modelo en donde el método de aprendizaje se basa en la academia y la verbalización del conocimiento, el contenido, como lo expone Flórez (1994), se basa en los resultados que han obtenido las ciencias y que son avalados por los autores clásicos que en cierta forma intentan la imitación del buen ejemplo y donde el docente, “dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores”. (p.167).

Modelo Transmisionista Conductista:

Se basa en la organización de contenidos de forma lógica y desarrollada en secuencialidad a partir de unidades pedagógicas, en donde se tiene previamente organizado un programa el cual se va desarrollando a medida que el estudiante va creciendo cognitivamente, lo cual se obtiene según Flórez (1994) cuando este llega a “adquirir conocimientos, códigos impersonales, destrezas y competencias bajo la forma de conductas observables” (pp. 167-168).

De esta forma, se cree que el desarrollo intelectual del estudiante es proporcional a su aprendizaje puesto que se equipara a un camino en el cual se han preestablecido metas a alcanzar para el avance dentro del modelo.

Como lo expone Flórez (1994), el modelo “se desarrolló paralelamente con la creciente racionalización y planeación económica de los recursos en la fase superior del capitalismo, bajo la mira del moldeamiento meticuloso de la conducta “productiva” de los individuos” (p. 167).

Romanticismo pedagógico:

Flórez (1994) parte de la premisa que el contenido más importante del desarrollo del estudiante procede de su interior, y por consiguiente este es el centro de la educación, en donde el ambiente pedagógico debe ser más flexible orientado a que sea el estudiante quien le dé prioridad a su creatividad y capacidad para generar experiencias propias y originales.

En este enfoque el interés o deseo del estudiante es eje fundamental para el desarrollo de las prácticas pedagógicas en donde la meta es el desarrollo natural del estudiante y por lo tanto el docente, según Flórez (1994), tiene un rol de auxiliar en el proceso educativo.

Desarrollismo pedagógico:

De acuerdo con Flórez (1994), este modelo se basa en las metas de formación para fundamentar su pensamiento frente a que donde todos los individuos están en condiciones de acceder a niveles superiores de conocimiento partiendo en primera medida por el deseo de aprender y por el interés del estudiante por relacionarse con su entorno.

De este modo la finalidad de la educación en este modelo es que, de acuerdo con las necesidades y condiciones del estudiante, este pueda avanzar progresivamente dentro del proceso formativo siguiendo una secuencia que se adapte al desarrollo intelectual que vaya escalando, por lo tanto, el rol que juega el docente debe centrarse en ser facilitador de experiencias que estimulen a acceder a una etapa superior.

En concordancia, los contenidos en este modelo son recursos para el desarrollo, más no son el centro o tienen la importancia que en otros modelos se les otorga, de acuerdo con Flórez (1994), el contenido debe promover el afianzamiento y desarrollo de las estructuras mentales del estudiante.

Elementos de un modelo pedagógico

Dentro del presente proyecto se pretende resignificar el modelo pedagógico de la institución, para lo cual es necesario determinar, a partir de las diferentes concepciones teóricas cuales son los elementos que caracterizan un modelo pedagógico y en términos más específicos, el modelo pedagógico institucional del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez.

- Prácticas Pedagógicas: Son las experiencias educativas y los contenidos curriculares que permiten enseñar con eficacia para promover el desarrollo del proceso educativo.
- Perfil del Estudiante: Corresponde al concepto de la persona que se está formando y a los propósitos que tiene dicha formación.
- Rol estudiante – docente: Es la relación que existe entre el educando y el educador, así como las regulaciones que se generan frente a las interacciones que hay entre estos.
- Evaluación: Las acciones permanentes que se realizan para apreciar, medir y determinar los procesos de desarrollo del alumno, así como los resultados alcanzados.

Currículo

El papel que tiene el currículo en el proceso educativo es de gran valor ya que permite pensar en un proceso de enseñanza contextualizado con la realidad institucional que permitan desarrollar los conceptos pedagógicos construidos y acoplarlos para saber qué enseñar, de qué forma, qué camino seguir y cuánto tiempo emplear, cuáles son las estrategias y los recursos necesarios, entre otros, para al final poder llevar al estudiante por un proceso de formación y aprendizaje que cumpla con las características previstas.

Sin embargo, el concepto de currículo no ofrece una definición clara, única y que abarque la totalidad de su teoría, por lo tanto, es necesario contemplar los conceptos generados por varios

autores y así, hacer una reflexión sobre el alcance que tiene el currículo dentro de la institución educativa.

Así, para De Zubiría (1999) “Un currículo es la característica de los propósitos, los contenidos, la secuenciación, el método, los recursos didácticos y la evaluación” (p. 17), quien entiende el currículo como el desarrollo específico del modelo pedagógico de la institución y por lo tanto este concepto tiene bastantes similitudes con la concepción de modelo pedagógico.

Sin embargo, para Flórez (2005) el currículo es “la manera de aplicar la teoría pedagógica en el aula a la enseñanza real. Un currículo es la mediación entre la teoría y la realidad de la enseñanza, es el plan de acción que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula; es una pauta orientadora del proceso de enseñanza” (p. 319) lo cual implica “una concepción acerca de los contenidos, las experiencias y la actuación y secuencia para que los alumnos alcancen las metas de formación” (p. 319) dando un rol mucho más práctico al currículo y enfocarlo como la realización del mismo dentro del aula de clase después de “alimentarse” del contexto institucional.

Por último, Díaz y Quiroz (2001) argumentan que “El currículo es una forma de organizar la enseñanza y el aprendizaje en coherencia con una corriente pedagógica y el modelo pedagógico que le corresponde, sobre la base de una organización de los objetivos, los métodos, los recursos y las formas de evaluación, en procura de favorecer niveles de formación” (p. 122).

Además de los conceptos que se tienen con respecto al currículo, algunos autores han realizado la clasificación de los diferentes tipos de currículos que se evidencian dentro de las instituciones educativas de acuerdo a las características que se pueden observar dentro de las interacciones pedagógicas.

Una apropiada explicación de las posturas de Posner y Eisner es realizada en el texto “plan de mejoramiento para la adopción del modelo pedagógico producto de una evaluación curricular en

una institución educativa” (García, Gómez, Hincapié, Lozano y Rangel, 2017) donde los autores realizan una explicación de las clasificaciones de los tipos de currículo postuladas por estos autores de la siguiente forma:

“En primer lugar Posner (2005) propone una categorización que permite hacer visibles por lo menos 5 tipos de currículos, ellos son:

Currículo oficial: documento formal que es la base para el desarrollo para las actividades académicas. Orienta tanto a directivos, docentes como a los administrativos en todo lo referente a lo que es planes de clase, programas académicos, lo que permitirá conocer cómo está estructurado este currículo, considerado oficialmente, lo que se debe manejar en todas las instituciones educativas.

Currículo operacional: Siguiendo a Poner (2005) contiene lo aprendido por el estudiante. Es medido por el docente. Aquí se va ver reflejado los conocimientos actuales que los estudiantes tienen a partir de la enseñanza de sus docentes, siendo necesario que los docentes manejen metodologías, estrategias, técnicas o instrumentos para garantizar una verdadera educación en sus estudiantes. También es denominado currículo pertinente, son las prácticas reales de la enseñanza.

Currículo oculto: Son actitudes son normas, son valores que no se ven reflejados en los contenidos educativos o en el currículo oficial, sino son acciones que los estudiantes tienen desde sus hogares y también viene a la institución educativa con conocimientos previos desde su entorno familiar o social, y lo demuestran en sus acciones diarias dentro del aula entre sus compañeros y compañeras de la institución educativa. Posner (2005) lo llama como el conjunto de valores o normas institucionales no reconocidas abiertamente, pero desarrolladas de manera implícita por los docentes o los estudiantes. Es decir, por medio de las prácticas cotidianas en el aula y en la institución educativa. (...)

Currículo nulo: Comprende valores y principios que no están incluidos en otros currículos. Valores actitudes que los estudiantes poseen pero que no se les toma en cuenta en los diferentes currículos, no están reconocidos en los planes y las estrategias de la escuela. Son los temas considerados como superfluos o sin trascendencia aparente.

Currículo extra curricular: El currículo extra curricular según Posner (2005) autor en el que se ha apoyado esta definición, considera que es aquel donde los estudiantes puedan tener alguna actividad fuera de la escuela. El currículo extra curricular es de carácter voluntario y son las experiencias planeadas que son externas al currículo oficial. Brinda información a padres e hijos sobre las diferentes actividades extracurriculares que existen a fin de que juntos puedan hacer mejor elección en su tiempo libre. Los estudiantes tienen asignaturas determinadas, realizan actividades académicas, deportivas, artísticas. (...)

Eisner (1992) menciona tres tipos de currículo que se dan en nuestra institución: El primero es el manifiesto o explícito, el segundo el oculto o implícito y el tercer tipo el nulo. El currículo manifiesto o explícito está constituido por todo aquello que la escuela ofrece en forma pública, para el cumplimiento de ciertos propósitos o planes manifiestos y públicos. Se trata entonces de la oferta educativa que la institución ha seleccionado cuidadosamente y que se concreta en un conjunto de objetivos educacionales, planes de estudio, programas, textos escolares, guías didácticas, tareas y otras.

El currículo oculto está implícito en valores, actitudes, normas que se manifiestan al interior de la escuela. Es impreciso en oposición al explícito, es de mayor consistencia y penetración. El tercer currículo es el nulo, el autor citando a Giroux (1990) lo caracteriza como los valores que estructuran la rutina y las relaciones sociales en la escuela y en la vida del aula.” (García, Gómez, Hincapié, Lozano y Rangel, 2017, pp. 44-46)

De esta forma, el currículo de una institución educativa cumple con la función de expresar las intenciones formativas del PEI y los principios filosóficos, didácticos, metodológicos y epistemológicos que generan el proceso y propósito de formación para los estudiantes de forma tal que cumpla con las expectativas de los padres de familia, la comunidad, la sociedad y, en términos generales del mundo, para lograr su formación integral.

Diseño Metodológico

Tipo de Investigación

Para el desarrollo del proceso investigativo del plan de mejoramiento institucional de este proyecto se considera el enfoque de investigación cualitativa es el más adecuado puesto que la situación que se explora hace parte de la realidad propia de la institución educativa asociada al mismo y, como lo expresan Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014), el enfoque cualitativo parte del concepto que cada institución tiene una visión única de su presente, así como una forma de entender las situaciones que se presentan que se nutren de las experiencias, pensamientos e ideas transmitidas entre los involucrados ante lo cual la investigación debe buscar comprender esto dentro del contexto que se encuentra (p. 9).

Siguiendo con esta premisa, el enfoque de investigación cualitativa tiene como meta “describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (Hernández, 2014, p. 11), lo cual es valioso para el proyecto puesto que permitirá, a partir de las ideas que tienen los docentes, los directivos, los estudiantes y demás comunidad educativa, entender la visión que se tiene del actual modelo pedagógico y su percepción frente a la resignificación del modelo pedagógico del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez.

Como resultado de este proceso, se formulará un plan de acción que lleve a planear estrategias conducentes a plantear un modelo pedagógico institucional que cumpla con las expectativas de la comunidad educativa para lo cual, el proyecto se basa en la metodología de Investigación Acción Participativa IAP la cual, según Contreras, R. (2002), es una herramienta que motiva la participación “activa y democrática” (p. 10) de los involucrados dentro de institución frente a la

formulación, creación, ejecución y revisión de los planes que busquen el mejoramiento de las condiciones actuales de la situación en cuestión.

Más específicamente, el presente proyecto busca utilizar las herramientas adecuadas para dar cuenta de las necesidades de mejora que planea la institución y por lo tanto debe asimilar el entorno pedagógico en el cual se encuentra, por lo tanto, la investigación acción educativa integra dentro del proceso investigativa, el rol formador que tiene el docente y en general la institución educativa frente a su mejora.

De acuerdo con Stenhouse (1981) el docente está en la capacidad de tomar tres roles, como investigador, como observador y como maestro, “siempre y cuando el profesor ponga en claro que la razón por la que está desempeñando el papel de investigador es la de desarrollar positivamente su enseñanza y hacer mejor las cosas” (p. 210).

Así, el proceso de investigación se llevará a cabo comprendiendo que el entorno pedagógico en el que está envuelta la institución no puede desconocerse, por lo contrario, debe servir de impulso para aprovechar la labor docente dado que, como lo expresa Restrepo (2002), “El maestro observa el universo de su práctica pedagógica y descubre las manchas que le impiden ser más efectivo en su enseñanza, consigna por escrito tales observaciones y críticas, ensaya y valida sistemáticamente sus propuestas de transformación y genera saber pedagógico”.

De esta forma, el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez a través de los docentes y directivos, en representación de la comunidad educativa, permitirán detectar tanto las fortalezas como las debilidades del modelo pedagógico institucional que actualmente se implementa en la institución mediante sus experiencias y percepciones y así, llevar a cabo las acciones que sean pertinentes para mejorar este aspecto por medio de un plan de acción apropiado para la institución.

Población y Muestra

La población con la que se desarrolla el proyecto investigativo corresponde a la comunidad educativa de la institución Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, ubicada en la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, compuesta por los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia.

De esta población se extrae una muestra de los integrantes de la comunidad educativa correspondiente a los representantes de la misma. Para ello se enfoca en tener los conceptos tanto de los docentes como eje central de la investigación, como de los directivos de la institución, por lo que se tomó al 100% de la planta docente y el 50% de directiva de la institución, que en la actualidad corresponde a 25 y 3 personas respectivamente.

COMUNIDAD EDUCATIVA							
DIRECTIVOS				PROFESORES			
POBLACIÓN		MUESTRA		POBLACIÓN		MUESTRA	
N	%	N	%	N	%	N	%
6	100%	3	50%	25	100%	25	100%

Tabla 1. Muestra de la investigación. Elaboración propia

Técnicas de recolección de la información

A continuación, se presentan las técnicas seleccionadas para la obtención de información sobre el modelo pedagógico de la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez que recopilen las ideas que tienen los diferentes estamentos de la comunidad educativa con respecto a este.

La encuesta “se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (Bernal, 2010, p. 194) además, Casas, Repullo y Donado (2003) la definen como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una

muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (p. 528)

Para el proyecto de investigación se empleó esta técnica para conocer las ideas de los docentes y los directivos de la institución frente al concepto de modelo pedagógico y cuál de estos caracteriza de las diferentes prácticas pedagógicas que desarrollan en su labor docente. Este instrumento es tomado de la prueba de modelos pedagógicos de Julián De Zubiría y se tabula por medio del aplicativo web ubicado en la página del Instituto Merani después de realizar la encuesta en los docentes de la institución. (Ver Anexo A)

Además, se realizan entrevistas a dos estamentos de la institución como directivos y docentes, entendiendo esta como una “técnica orientada a establecer contacto directo con las personas que se consideren fuente de información” (Bernal, 2010, p. 194). Dentro del contexto de este proyecto, la entrevista “es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación (...) Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablarnos acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado o proyecta hacer” (Sabino, 1992. p. 116), la cual, debido a la intencionalidad de recoger información amplia sobre el tema de estudio se decidió que fuera de tipo semiestructurada en donde las preguntas “pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos” (Vargas, 2012, p. 126)

Esta técnica de recolección de información se implementa para el proyecto por medio de la participación de la coordinadora académica, el rector de la institución y los docentes vinculados, con el fin de entender las apreciaciones que estos estamentos tienen con respecto a la aplicabilidad que ha tenido el modelo pedagógico institucional. (Ver Anexo B y C)

Por otra parte, la observación directa “permite obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante un procedimiento sistematizado y muy controlado” (Bernal, 2010, p. 194). Frente a esta técnica de recolección de información se debe aclarar que se pretende desarrollar una observación participante, concebida como “un método para desarrollar una comprensión holística de los fenómenos en estudio que sea tan objetiva y precisa como sea posible” (DeWalt, 1998)

Dentro del proyecto de investigación se emplea para la observación de clase de algunos docentes frente a la implementación del modelo pedagógico en sus prácticas pedagógicas, así como una herramienta que ayude a responder las preguntas planteadas en el trabajo y probar las acciones que se pueden desarrollar dentro del plan de mejoramiento. (Ver Anexo D)

Finalmente, la última técnica de recolección de información es el análisis de documentación que “tiene como propósito analizar material impreso” (Bernal, 2010, p. 194). Ante esto, “la investigación documental es una técnica que consiste en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información” (Baena, 1985. p. 72)

Para el proyecto de investigación se realiza revisión documental del PEI, el modelo pedagógico, el currículo, el sistema de evaluación y el informe de diagnóstico curricular realizado por el CAD (Centro de Apoyo al Docente).

Técnicas de Análisis de información

Dentro del proceso desarrollado en este trabajo y a partir de la información arrojada por los instrumentos de recolección se realiza la clasificación, procesamiento e interpretación de la misma con el fin de analizar los datos obtenidos mediante la triangulación de la información, la cual es definida como una “técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes

tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo puede contribuir a validar un estudio de encuesta y potenciar las conclusiones que de él se derivan” (Rodríguez, Pozo y Gutiérrez, 2006. p. 1)

Así, la triangulación de información en el ámbito educativo “consiste en una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio pedagógico es abordado desde diferentes perspectivas de contraste o momentos temporales donde la triangulación se pone en juego al comparar datos; contraponer las perspectivas de diferentes investigadores; o comparar teorías, contextos, instrumentos, agentes o métodos de forma diacrónica o sincrónica en el tiempo” (Rodríguez, Pozo y Gutiérrez, 2006. p. 2)

Este análisis tiene su punto de partida en el primer instante en el que se puede observar una dificultad a nivel de modelo pedagógico, debido a que durante el año 2017 la institución, en convenio con la Editorial Libros y Libros y el Centro de Apoyo al Docente (CAD), solicitó un proceso de diagnóstico curricular con el fin de presentar el estado de los componentes fundamentales de la institución a su PEI, sentido curricular, apropiación y direccionamiento institucional entre otros, el cual permitió establecer las fortalezas y oportunidades de mejora que presentaba el currículo en este momento.

A partir de dicho diagnóstico, se encontró que en el documento PEI, “no se logra establecer la relación entre los demás modelos pedagógicos y cómo estos pueden impactar la metodología del docente” (CAD 2017. p. 25). Además, según se comenta en el informe del CAD (2017), la falta de socialización con los docentes frente a la relación existente entre los modelos pedagógicos mencionados en el PEI y la práctica en aula genera que no se observe apropiación y desarrollo en la cotidianidad.

Si bien el modelo pedagógico referido por la institución es holístico por competencias, tal y como lo establece el CAD (2017), la implementación de este presenta algunas dificultades puesto

que la pedagogía tradicional difícilmente se puede eliminar de las prácticas docentes dentro de la institución y, por lo tanto, la implementación del modelo holístico es uno de los puntos más difíciles para la práctica cotidiana de los docentes y estudiantes.

Posteriormente, para iniciar con el desarrollo del presente proyecto de investigación y buscando tener una mayor comprensión del modelo pedagógico institucional, se emplea el instrumento de diagnóstico de modelo pedagógico propuesto por De Zubiría, J (2006), para establecer una imagen inicial con respecto a las prácticas docentes que se están desarrollando en la institución con relación a los modelos propuestos por el autor. De este ejercicio se pudo concluir inicialmente que, tal y como se planteaba anteriormente, la “escuela tradicional” como la llama De Zubiría, sigue estando presente dentro de las actividades pedagógicas de la institución puesto que, los 13 docentes que realizaron el cuestionario tienen un nivel Medio o superior de énfasis en este modelo dentro de sus clases.

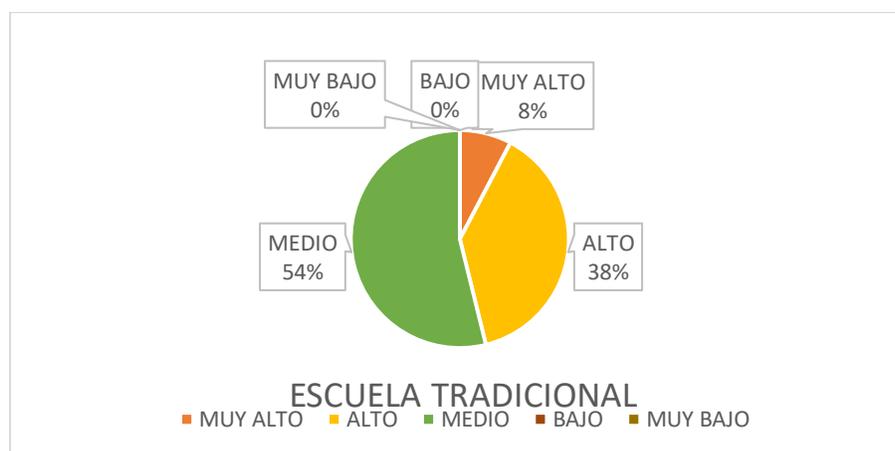


Figura 1. Docentes con prácticas del modelo tradicional. Elaboración propia

Ante esto, se puede observar efectivamente que los profesores continúan realizando dentro de sus prácticas docentes acciones que confirman la presencia del modelo pedagógico tradicional en el aula de clase y en todo proceso formativo, encontrando entonces que las tareas para realizar en casa como las actividades pedagógicas de refuerzo a los conocimientos adquiridos en aula tienen

una relevancia importante en la metodología empleada por los docentes para su proceso formativo.

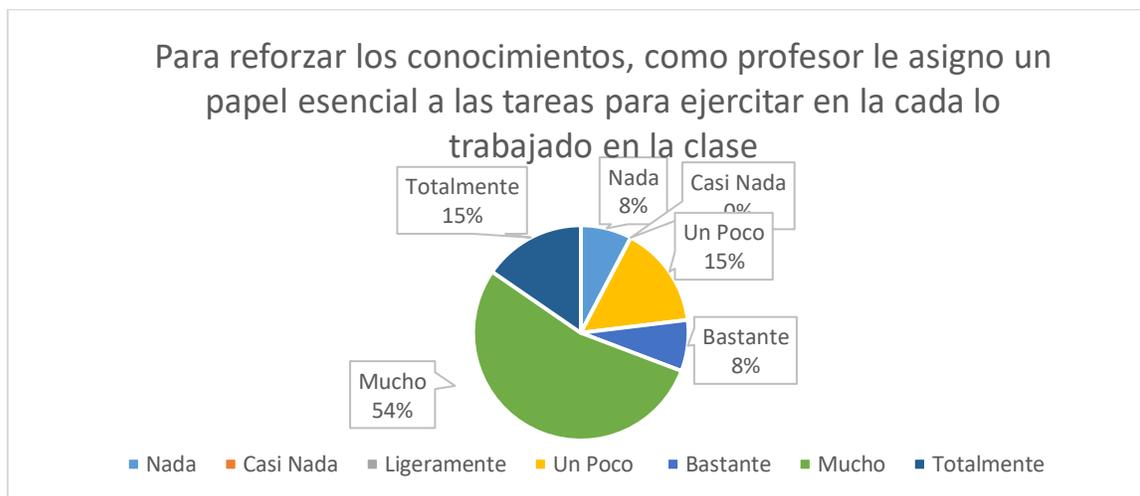


Figura 2. Porcentaje de docentes según asignación de tareas. Elaboración propia

Así mismo, el rol del docente continúa estando en una posición superior para los docentes de la institución, en donde sus aportes son mayores y el proceso de aprendizaje recae directamente sobre ellos puesto que son quienes toman el control de las clases y sus procesos pedagógicos. Esto se puede observar en la cantidad de docentes que están en desacuerdo con la pregunta que busca establecer cuál es el rol del estudiante y el docente.

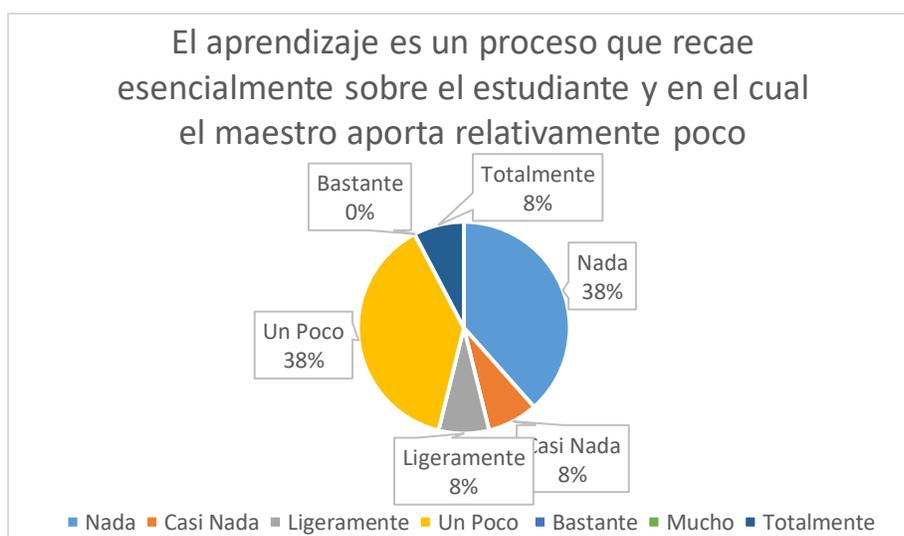


Figura 3. Porcentaje docentes según su rol en clase. Elaboración propia

Sin embargo, es de resaltar que, de acuerdo a las respuestas generadas por los docentes respecto a este cuestionario, el modelo pedagógico que en mayor medida se vivencia dentro del desarrollo académico en la institución es el correspondiente a la “Pedagogía dialogante” propuesto por De Zubiría (2006), teniendo que 7 de los docentes obtuvieron un nivel Muy Alto para este modelo y los 6 restantes lograron un nivel Alto.

	Escuela Tradicional	Escuela Activa	Constructivismo Epistemológico	Constructivismo Pedagógico	Pedagogía Dialogante
Nubia Angélica Corredor	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
Adriana Arenas	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	MUY ALTO
Marisol Monroy	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
Diana Marcela Estévez Leiva	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
Diana Olarte Velasco	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
Ángela María Moreno Muñoz	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO
Jenny Catalina Ramírez Nivia	ALTO	MEDIO	ALTO	BAJO	ALTO
Katherine Mahecha Mahecha	ALTO	MEDIO	MUY ALTO	MEDIO	ALTO
Olga Duran	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO
Erika Andrea Álzate Agudelo	ALTO	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	MUY ALTO
Kelly Bibiana Pascagaza Niño	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MUY ALTO
Laura Ximena Motta	MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	ALTO
Samary Andrea Rodríguez	MEDIO	MUY ALTO	MEDIO	BAJO	ALTO

Tabla 2. Resultados cuestionario de modelos pedagógicos. Elaboración propia

A partir de esta tendencia, es necesario observar y dar claridad a los aspectos que caracterizan el modelo pedagógico dialogante tratado por De Zubiría y evaluado en este instrumento de diagnóstico, entendiendo este como un modelo intermedio entre modelos hetero estructurantes (pedagogía tradicional) y modelos auto estructurantes (Escuela Activa) centrado en “el desarrollo y no simplemente el aprendizaje. La finalidad última tiene que ser la de garantizar mayores niveles de pensamiento, afecto y acción” (De Zubiría, 2006), mostrando este desarrollo integral como un proceso mediado por la cultura y que se caracteriza por exponer los conocimientos desde estructuras más simples a unas más complejas que buscan formar para pensar mejor, convivir mejor y actuar mejor.

Ante esto, los docentes de la institución dan cuenta en el desarrollo de la encuesta realizada un acercamiento a estas prácticas cercanas al modelo pedagógico dialogante al entender en primera medida que los contenidos temáticos de las asignaturas tienen una importancia frente a la vida cotidiana del estudiante, así como motivadores de procesos de reflexión y discusión que favorezcan las relaciones entre personas.

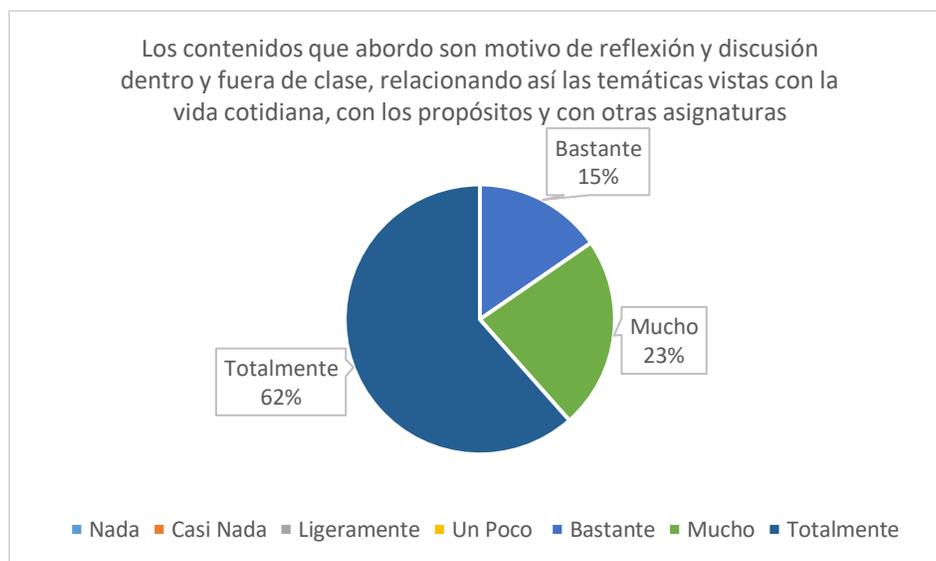


Figura 4. Porcentaje de relación temáticas vistas con vida cotidiana. Elaboración propia

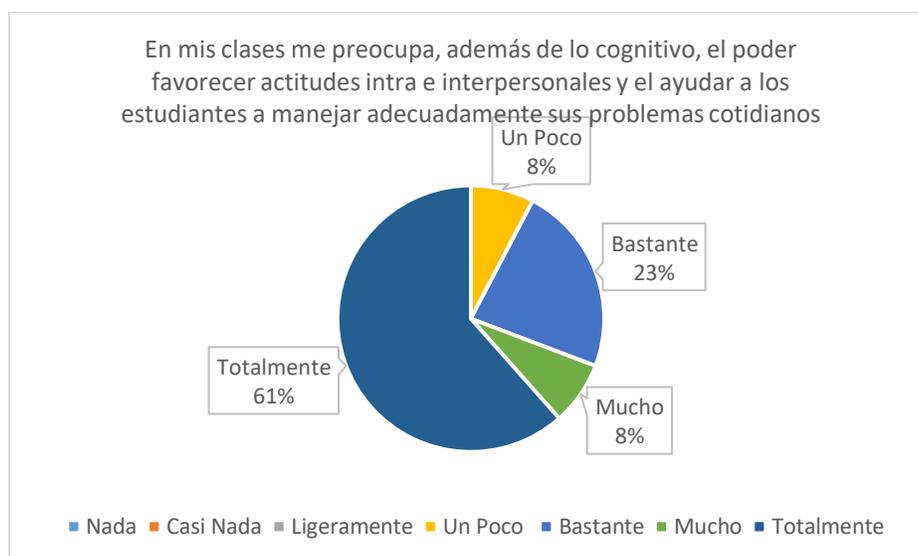


Figura 5. Porcentaje cognición vs. aplicabilidad. Elaboración propia

Además, un aspecto importante abordado por la pedagogía dialogante recae sobre la importancia que tiene la cultura y el contexto cultural dentro del desarrollo integral y la adquisición de conocimientos en el proceso cognitivo del estudiante, por ello se resalta que los docentes de la institución tienen una concepción similar frente a lo planteado en el modelo.

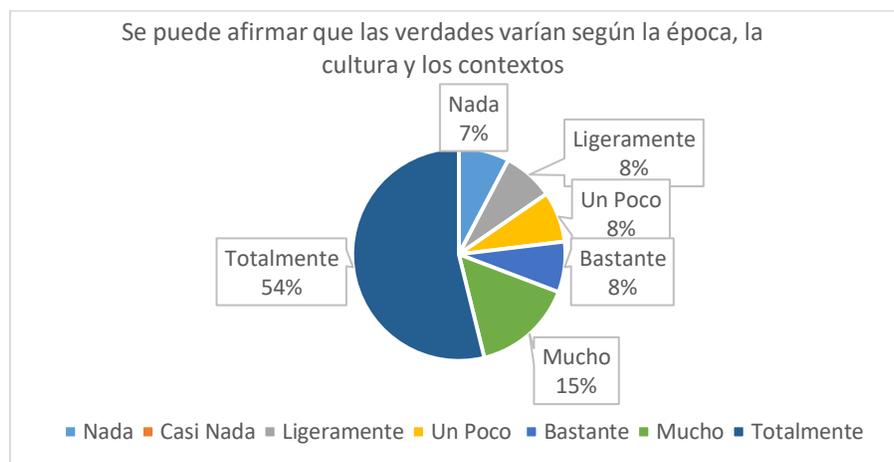


Figura 6. Porcentaje de docentes según apreciación de la verdad. Elaboración propia

Por último, el propósito principal del modelo pedagógico dialogante se ve reflejado en la pregunta que tiene que ver con los contenidos que son trabajados en el aula de clase y como estos son aplicados para fortalecer el desarrollo de la persona, ante lo cual los docentes de la institución consideran este aspecto como importante.

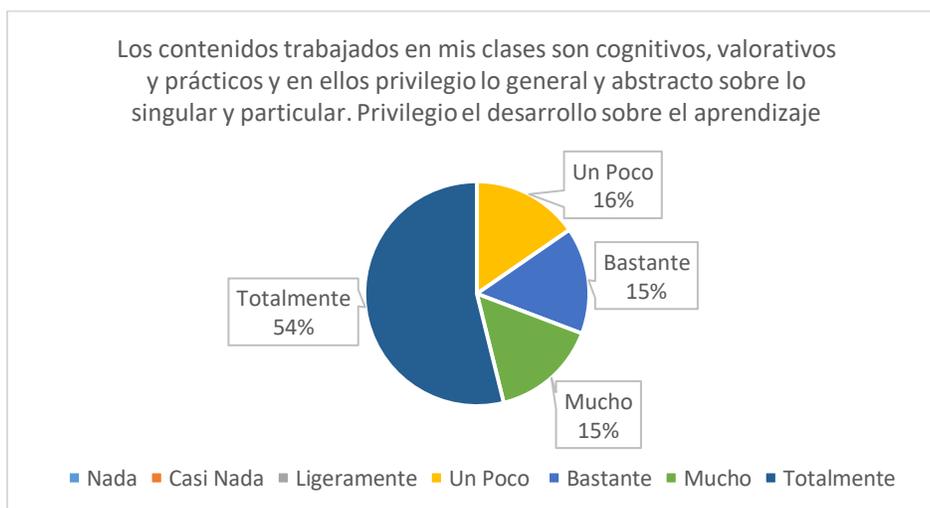


Figura 7. Porcentaje según contenidos trabajados en aula. Elaboración propia

Sin embargo, no en todas las apreciaciones hay cercanía por parte de los docentes en cuanto a los modelos pedagógicos presentes y a las acciones que se utilizan para llevar a cabo dichos modelos. Por ejemplo, con respecto a los contenidos temáticos como eje del proceso cognitivo, los docentes difieren entre la importancia de su orden y selección o la prelación que tienen las acciones que los docentes implementan como metodologías apropiadas para el desarrollo del conocimiento encontrando que, para varios docentes, no es un problema los contenidos a trabajar y es más importante el desarrollo de las metodologías, sin embargo no hay unanimidad en este aspectos y para algunos si existe un inconveniente entre los contenidos y la educación formal.

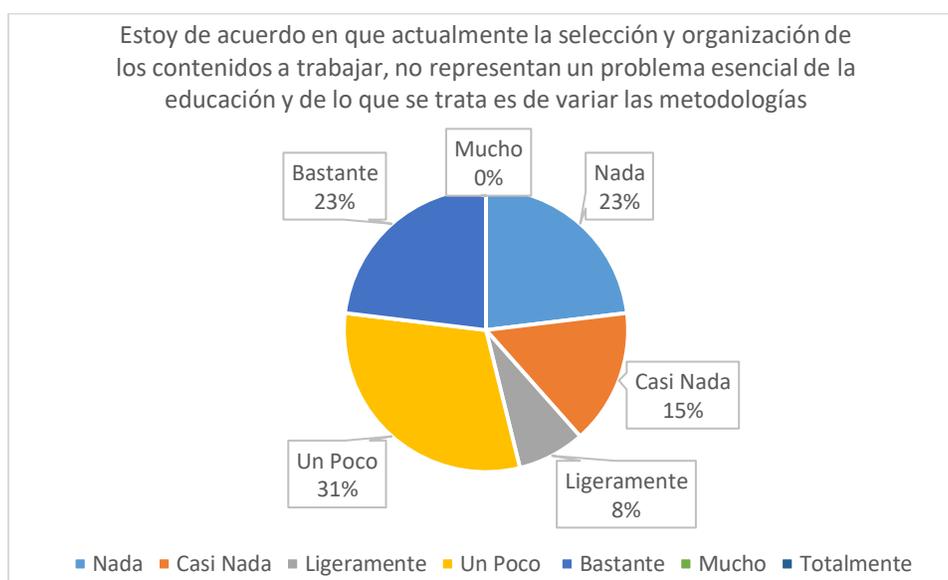


Figura 8. Porcentaje según contenidos como problemática. Elaboración propia

Así mismo, los docentes encuentran una diferencia similar frente a los espacios que pueden brindarse en cada una de las áreas del conocimiento para la implementación y puesta en práctica de la teoría adquirida. Es necesario establecer que la práctica del conocimiento es un aspecto importante en el proceso cognitivo del estudiante y para ello es necesario que los docentes abran

estos espacios con esta finalidad, sin embargo, no todos los docentes tienen esta metodología dentro de sus acciones pedagógicas generando por lo tanto que no se dé un complemento adecuado al conocimiento adquirido.

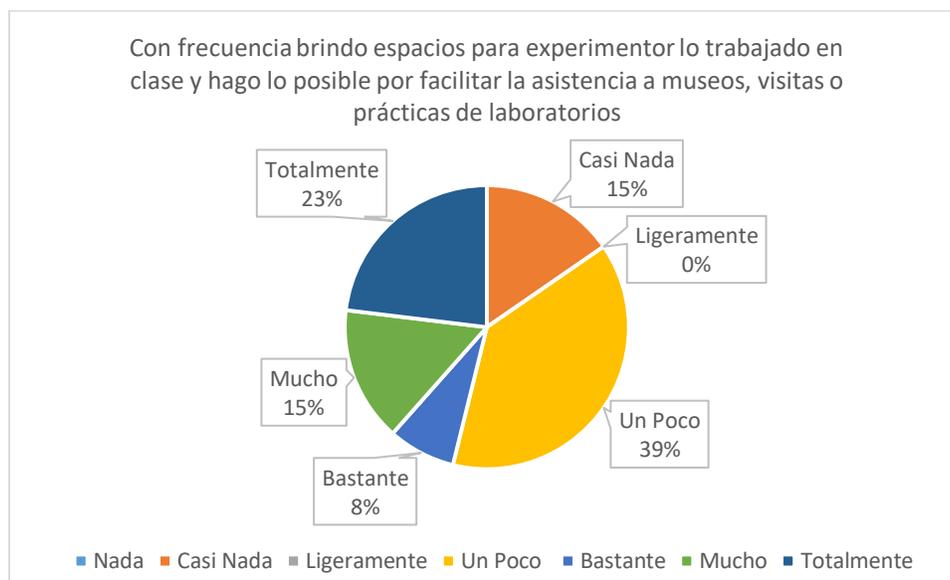


Figura 9. Porcentaje según espacio de experimentación. Elaboración propia

Finalmente, un aspecto fundamental dentro de todo modelo pedagógico y frente al que se tienen diferentes visiones dentro de los docentes de la institución corresponde al elemento de la evaluación del aprendizaje, frente al cual los docentes presentan diferentes opiniones lo cual hace que el modelo pedagógico institucional no se aplique de la forma en que viene estructurado, puesto que en algunos casos los docentes comprenden la evaluación como una forma de garantizar la adquisición de conocimiento de forma memorística.

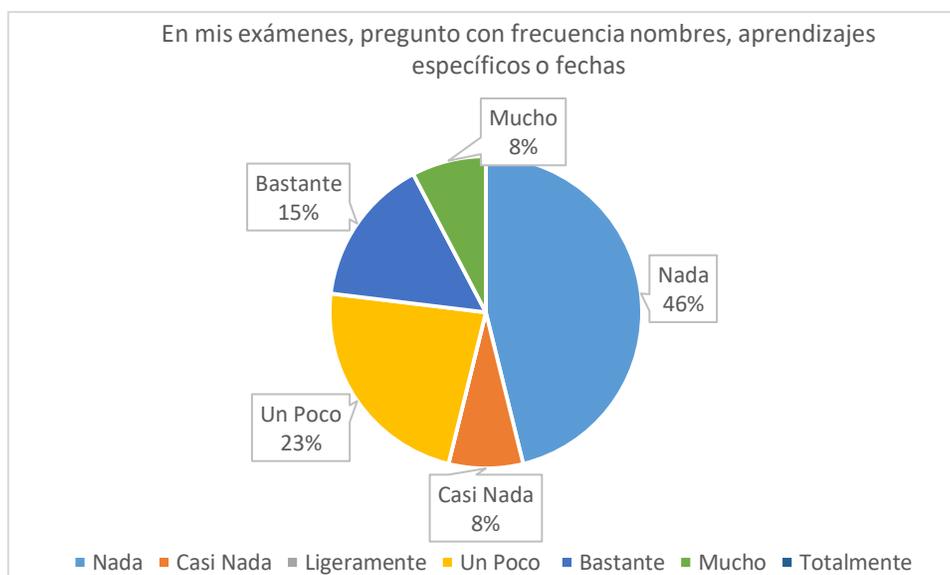


Figura 10. Porcentaje según evaluación I. Elaboración propia

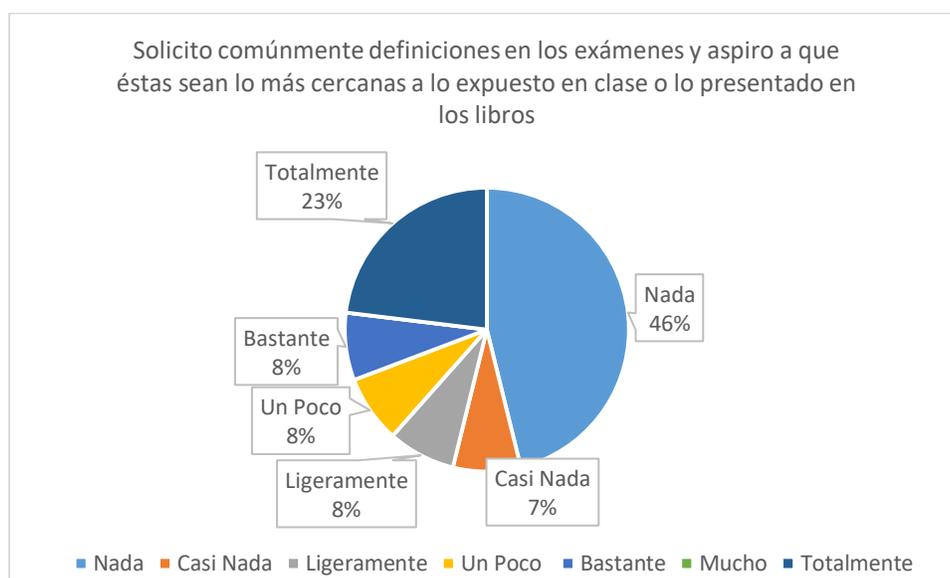


Figura 11. Porcentaje según evaluación II. Elaboración propia

Además, la evaluación es un espacio ideal para comprender el nivel de apropiación de los conceptos por parte de los estudiantes en donde se pueden tener noción no solo del conocimiento teórico sobre la temática abordada sino de la capacidad de aplicación de la misma en el contexto adecuado. Sin embargo, no todos los docentes abren los espacios para que el estudiante comente

o profundice sobre el tema, quedando en la simple repetición de conocimiento sin asegurar la apropiación a través de la construcción del concepto.

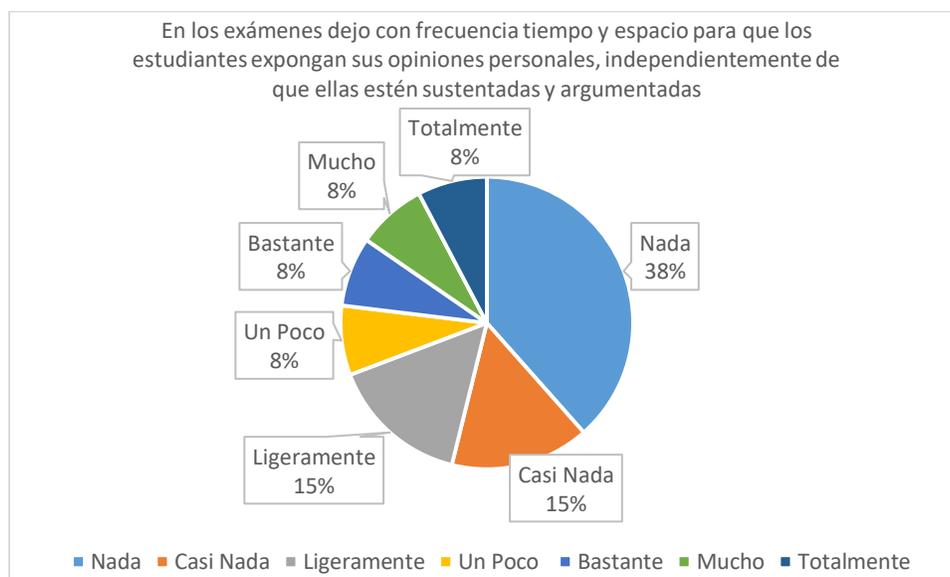


Figura 12. Porcentaje según evaluación III. Elaboración propia

Con el fin de establecer la relación que tiene entonces el modelo pedagógico por competencias, establecido por el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez como modelo pedagógico institucional, con las prácticas pedagógicas docentes y la ejecución del mismo en las clases, se entrevistó a los docentes de la institución frente a dichos conceptos encontrando en primera medida que se tiene conocimiento del nombre del modelo y la intención que tiene el mismo en la educación de los estudiantes, al buscar la formación integral de niños y niñas fortaleciendo sus actitudes y capacidades.

Así mismo, el equipo docente tiene conocimiento de la multiplicidad de conceptos provenientes de otros modelos pedagógicos que estructuran este, con la intención de integrar varias características provenientes de cada uno de estos y así, componer como un todo dentro de un modelo holístico, aunque como se ha expresado anteriormente, no se tiene establecido con claridad qué características se toman de cada modelo y como estructuran el institucional.

Sin embargo, al cuestionar a los docentes con respecto a la forma mediante la cual ponen en práctica el modelo pedagógico institucional en el aula de clase, no se encuentra con claridad una estrategia utilizada para el desarrollo del modelo en la clase, entrando por momentos a contradecir lo que en primera medida se entiende con respecto al modelo, generando que la única metodología en común que pueden llegar a implementar son las TIC's dentro del aula de clase.

Aun así, los docentes del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez tienen claridad con respecto al perfil del estudiante que están formando a través del modelo pedagógico puesto que estos abordan los principales componentes que promueve la formación dentro de la institución, apoyando sus argumentos tanto en el perfil del estudiante establecido por la institución como el concepto de formación adoptado de la misión del colegio.

Con respecto al currículo, en la mayoría de los docentes encuestados no se observa con claridad una posición cercana al concepto de currículo puesto que ellos entienden este aspecto como los planes de estudio para el área o asignatura a desarrollar, solo algunos se atreven a enunciar algunas características de proyectos o programas. Sin embargo, ningún docente establece el currículo como el conjunto de componentes que permiten llevar a cabo el PEI de la institución, lo cual genera que a este no se le otorgue la importancia que merece.

Al momento de indagar por los roles que asumen docente y estudiante, es generalizado el concepto del docente como guía del estudiante, manteniendo una posición de relevancia frente a la posición del estudiante como receptor. Este aspecto confirma que la pedagogía tradicional aún se encuentra presente en las aulas y, aunque se busque romper con esta dinámica, este factor es predominante en la actividad académica.

Al igual, la evaluación tiene un concepto similar frente al proceso educativo, puesto que los docentes en algunos casos se refieren a las metodologías que utilizan para evaluar mediante la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación. Empero, estas tienen como objetivo determinar

la apropiación de una serie de conceptos teóricos que se han abordado en clase, dando prelación al conocimiento académico.

Se puede observar que a partir de la falta de claridad entre los componentes provenientes de los diferentes modelos pedagógicos que contiene el modelo holístico por competencias, existen aspectos como la metodología, la evaluación, los ritmos de aprendizaje, la relación docente – estudiante, entre otros; que no son compartidos por toda la planta docente y que en algunos de estos casos desconocen o pasan por alto en su labor pedagógica.

De forma paralela, se realizó un proceso de indagación a los directivos, quienes por medio de una entrevista como instrumento de recolección de información brindaron una visión importante sobre las percepciones que tienen sobre el modelo pedagógico institucional y sus componentes, así como la aplicación que debe tener el mismo en el desarrollo del proceso pedagógico.

En este proceso, se evidencia una apropiación por parte de los directivos acerca de los conceptos y componentes inmersos en el proceso pedagógico de la institución a partir de los establecido dentro del PEI institucional, sin embargo, las falencias en términos conceptuales y la dificultad que se presenta en este para relacionar los diferentes modelos pedagógicos que buscan construir el modelo pedagógico holístico institucional dificultan establecer un concepto único y claro dentro de los directivos, que se incrementa al buscar involucrar a los docentes.

Existe además claridad entre los directivos frente a los procesos y estrategias generadas para el desarrollo del proceso pedagógico, encontrando entre ellos una relación frente a las acciones pedagógicas realizadas dentro de clase, el proceso de revisión y evaluación curricular, las metodologías y herramientas de evaluación y los mecanismos de apoyo a los estudiantes que no cumplen con los desempeños esperados, sin embargo, estos procedimientos que están claros y estructurados, se realizan alejados del modelo pedagógico puesto que dependen principalmente

de la metodología empleada por los docentes, quienes tienen potestad para ejecutarlas y desarrollarlas según su criterio.

Posteriormente, se realiza un proceso de observación directa a las prácticas pedagógicas de los docentes de acuerdo al modelo pedagógico con el fin de determinar el nivel de cumplimiento y puesta en práctica de los diferentes componentes dentro del aula de clase. De esta forma, se buscó relacionar la realidad de la institución con los planteamientos teóricos y las percepciones anteriormente recogidas en el instrumento de encuesta para esta investigación.

En este proceso se encontró entonces que existe una evidente desconexión entre los propósitos institucionales frente al modelo pedagógico y el desarrollo dentro del aula por parte de los docentes, puesto que, en componentes como la evaluación y el rol entre estudiante y docente, se puede encontrar un proceso centrado en el modelo pedagógico tradicional.

Así, la observación directa de las clases realizadas a los estudiantes permitió dar cuenta de las prácticas pedagógicas realizadas por parte de los docentes en donde se resalta que estas son abordadas por los docentes buscando contextualizar la actividad a desarrollar desde cada una de las asignaturas, sin embargo este proceso se realiza principalmente debido al carácter obligatorio por parte de coordinación, por lo tanto es necesario darle mayor importancia como elemento del modelo pedagógico y no como una actividad procedimental necesaria para la labor.

Además, el currículo es entendido por parte de los docentes como los contenidos temáticos de cada asignatura únicamente, dejando de lado la estructura que brinda el currículo para hacer más cercano el proceso pedagógico al contexto institucional. Por ello, los docentes buscan cumplir con el “currículo” con la intención de satisfacer un formalismo institucional y no con la finalidad de aprovechar al máximo el desarrollo cognitivo.

En términos de roles tanto de estudiante como de docente, el profesor conserva un status superior al del estudiante en donde este lleva todo el ritmo de la clase y conserva la autoridad

total dentro del proceso pedagógico. Así mismo, la calificación en su mayoría está orientada al desempeño generado en las clases y las evaluaciones van encaminadas principalmente al conocimiento teórico, casi memorístico, que a la apropiación de los conceptos.

En una relación con las concepciones previamente encontradas en la encuesta realizada a los docentes, se encuentra entonces que existe una diferencia entre las respuestas dadas por los docentes y la práctica desarrollada, razón por la cual se considera que existe una fuerte diferencia entre la teoría y la práctica a nivel del modelo pedagógico.

A continuación, se relacionan los resultados obtenidos a través de la implementación de las diferentes técnicas de recolección de información y que se contrastan con los diferentes componentes determinados dentro del modelo pedagógico de la institución. Inicialmente, el modelo pedagógico es la estructura fundamental de análisis al ser eje central del proceso de investigación y este es entendido como la representación formal del fenómeno educativo dentro de la institución que busca comprender los diferentes componentes que hacen realidad el proceso pedagógico. Así mismo, la categoría de prácticas pedagógicas hace referencia a la manera como se enseña dentro del proceso pedagógico las cuales implican el desarrollo de todos los procedimientos, procesos y herramientas específicas. El perfil del estudiante es la concepción que la institución tiene frente a la persona sobre la cual recae el proceso pedagógico mediante la descripción de la manera como es percibido el ser humano a formar.

La categoría de currículo comprende no solo el conjunto de planes de estudio, metodologías, procesos y programas de formación del estudiante, sino que agrupa también todas las herramientas que permiten llevar a cabo el proyecto educativo institucional y en general todo el proceso educativo por lo que comprende una visión total del contexto institucional. Además, el rol estudiante – docente corresponde a las características que tiene la relación que se establece entre el docente y el estudiante dentro y fuera del aula de clase bajo unos parámetros

institucionales estipulados para el desarrollo del PEI. Finalmente, el componente de evaluación hace referencia a las herramientas que se llevan a cabo para evidenciar el estado actual del proceso de enseñanza en relación con los objetivos de aprendizaje.

	Encuesta	Entrevista	Observación	Revisión
			Directa	Documental
Modelo Pedagógico	Se evidencia que el modelo pedagógico que más experimenta dentro de la institución es correspondiente a la “Pedagogía dialogante” dentro de la teoría de De Zubiria.	Los docentes tienen conocimiento del nombre del modelo y la intención del mismo en la educación de los estudiantes integralmente formando en actitudes, valores y capacidades	El modelo pedagógico de la institución está involucrado dentro del discurso de los docentes pero no existe una claridad entre la conexión de teoría a práctica para el desarrollo del mismo.	En el PEI no se encuentra relación entre los modelos pedagógicos y cómo se desarrollan en la práctica docente. Además, falta apropiación de los docentes del modelo pedagógico en el PEI presentando dificultades en la implementación y recayendo en la pedagogía tradicional

Prácticas Pedagógicas	El modelo tradicional está presente dentro de las actividades pedagógicas de los docentes ya que dentro del cuestionario estas prácticas tiene la mayor injerencia.	No hay claridad entre planeación y ejecución del modelo en aula y se entiende como metodología común el uso de las TIC´s en clase lo cual entra en contravía con el modelo pedagógico	Los docentes llevan a cabo varias actividades encaminadas a contextualizar las temáticas y acciones a realizar durante la clase sin embargo, son realizados como formalismos de la institución y pierden el sentido de los mismos.
Perfil del estudiante	Los docentes coinciden es su mayoría al entender que el estudiante manuelista debe ser reflexivo,	Los docentes tienen claro el perfil del estudiante a formar mediante el modelo pedagógico institucional	No se hace una adecuada diferenciación de los ritmos de aprendizaje de los estudiantes así como de

	crítico, analítico y transformador de su propia realidad que le permita ser agente de cambio en su entorno.	a través de la formación establecida por la institución.	los pre saberes que puedan tener los mismos para el desarrollo de la clase.
--	---	--	---

Currículo	Principalmente, los docentes concluyen que el currículo se entiende como el plan de estudios de la institución así como la distribución de las asignaturas que el estudiante tiene en su proceso de formación, solo algunos se atreven a relacionar el currículo	No se evidencia un concepto claro de currículo ya que los docentes asumen los planes de estudio para el área o asignatura a desarrollar como currículo y no como los componentes que cumplir con el PEI	Se entiende el currículo como los contenidos que se van a abordar durante determinado tiempo y bajo la asignatura frente a la cual se están abordando.
------------------	--	---	--

	con las estrategias que pueden generarse en este proceso.	institucional restándole importancia.	
Rol estudiante – docente	Se entiende el rol del docente como guía y orientador del proceso educativo. A su vez, el estudiante tiene un rol propositivo y activo dentro de su formación. Sin embargo, sigue existiendo una posición de autoridad dentro del docente que es guía y dominador dentro del aula de clase.	Determinan al docente como guía y el estudiante como receptor, de acuerdo a una pedagogía tradicional que aún se encuentra presente en las aulas con el docente como estamento superior dentro de la relación.	Existe variedad entre las diferentes relaciones de estudiante y docente sin embargo, la mayoría conduce la autoridad hacia el docente y el estudiante tiene un rol más sumiso y de acatar indicaciones.

Evaluación	Existen dos	Se utiliza la	La evaluación se
<p>posiciones frente a la evaluación que se emplea. Una parte va a exponer como tipos de evaluación la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, por otro lado, se entiende la evaluación como un proceso continuo, de formación que permite determinar si el estudiante ha adquirido los conocimientos.</p>	<p>heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, sin embargo, con el único objetivo de evidenciar la apropiación de conceptos teóricos abordados en clase.</p>	<p>conduce a establecer el nivel de comprensión de las temáticas y aunque la memorización de conceptos no se evalúa, se centra el propósito en la teoría del tema y no en su práctica dentro de una realidad.</p>	

Tabla 3. Matriz de triangulación. Elaboración propia

A partir de la reflexión realizada con respecto a la información que se pudo obtener mediante los diferentes instrumentos de recolección de información, se puede observar que en efecto no existe consenso entre los diferentes estamentos con respecto al modelo pedagógico institucional que se trabaja para la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez, esto se puede observar al realizar una revisión de lo que entiende cada estamento consultado para cada uno de los componentes presentes en el modelo pedagógico.

De esta forma, frente al modelo pedagógico y la concepción que tienen de este los diferentes estamentos difiere entre cada uno. Si bien la mayoría de docentes conoce el nombre dado al modelo, esto no garantiza que se haya dado una interiorización del mismo, así como su significado. Desde el nombre dado el modelo presenta una multiplicidad de conceptos que no son del todo comprendidos por la comunidad educativa y que tienen como dificultad mayor el hecho de no tener un documento formal dentro de la institución que especifique el modelo pedagógico formal y sus componentes.

Además, el modelo pedagógico presenta problemas de implementación dentro de la institución al no lograr relacionar la teoría del mismo con la práctica de formación, en donde los diferentes conceptos que tratan no dar explicación al modelo no logran demostrar estas características propias para la institución y por lo tanto recaen fácilmente en el modelo tradicional.

Con respecto a las prácticas pedagógicas, las acciones se llevan a cabo principalmente bajo el modelo pedagógico tradicional y con la intención primordial de cumplir con los parámetros establecidos institucionalmente, teniendo como referencia los contenidos temáticos y las acciones empleadas en procesos previos. El único aspecto que los docentes consideran diferenciador dentro de estas prácticas es el relacionado por el empleo de las tecnologías de información y comunicación (TIC's) desarrollado para dar diversidad al proceso pedagógico, sin embargo, este aspecto no es diferenciador y recae dentro del mismo modelo tradicional.

El perfil del estudiante que se busca formar en la institución es uno de los componentes que mayor relación tiene entre todos los estamentos, puesto que en su gran mayoría coinciden al establecer el tipo de persona que se está formando y como esta se relaciona con el proceso pedagógico, sin embargo, los docentes no establecen dentro de su proceso pedagógico los diferentes ritmos de aprendizaje por parte de los estudiantes, lo cual no permite tener grupos homogéneos y las falencias se pueden presentar a estudiantes particulares que no comprenden por la falta de adecuación de los procesos.

A nivel de currículo, es necesario que se genere un proceso que permita aproximar al concepto de currículo dentro de la institución, puesto que de forma generalizada se entiende que el currículo está compuesto únicamente por los contenidos temáticos de cada asignatura, dejando de lado la posibilidad de construir un modelo pedagógico que entienda el contexto, las herramientas, las experiencias, los contenidos y demás elementos que permitan desarrollar el PEI de forma adecuada al entorno institucional.

El rol docente – estudiante es uno de los componentes que mayor cercanía tiene con el modelo pedagógico tradicional y sobre el cual la institución no tiene una postura determinada, dado que se considera al profesor en un nivel superior a los estudiantes y sobre el cual recae todo el proceso pedagógico. De esta forma, es un componente frente al cual la falta de claridad y la imposibilidad de encontrar un punto de encuentro genera la dispersión entre los diferentes puntos de vista de los estamentos.

Finalmente, la evaluación también genera discrepancias puesto que está enmarcada dentro del concepto establecido por el sistema de evaluación institucional el cual no da claridad frente a la evaluación de los avances y termina por establecerse un proceso de calificación al concepto y a su conocimiento, dejando de lado casi del todo su aplicabilidad dentro de la realidad.

Plan de Acción

A partir del proceso de análisis de la información obtenida anteriormente por medio de los diferentes instrumentos de recolección de información y el proceso de triangulación de la misma, se pretende plantear el siguiente plan de mejoramiento para la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez orientado a la resignificación del modelo pedagógico institucional por medio de diferentes objetivos, metas, actividades, indicadores, responsables y en plazos determinados que permitan dar intervención y solución a la problemática planteada.

Para este proceso, se decide tomar como referencia la Guía No. 34 para el mejoramiento institucional planteada por el Ministerio de Educación Nacional la cual, como se referenció anteriormente, permite vincular el plan de mejoramiento que se pretende desarrollar con la autoevaluación que se realiza y con la planeación estratégica de la institución, constituyéndose en una herramienta que permite observar las oportunidades de mejora en el ámbito educativo y desarrollarlo para mejorar la calidad educativa.

Este plan de mejoramiento está planteado para el desarrollo durante 3 etapas con el fin de resignificar el modelo pedagógico en la institución de acuerdo a las necesidades de la misma, de esta forma la primera etapa corresponde al diagnóstico del modelo pedagógico actual, resaltando sus fortalezas y debilidades. La segunda etapa contempla la construcción de la propuesta para el modelo pedagógico institucional que cumpla con las necesidades del colegio. La última etapa corresponde a la adopción e implementación del modelo pedagógico institucional de acuerdo a la propuesta planteada. Es necesario aclarar que el presente proyecto plantea el desarrollo de la primera etapa del plan de mejoramiento, así mismo, el desarrollo de última etapa es potestativa de

las directivas y los consejos de la institución puesto que dicha propuesta de modificación al modelo pedagógico institucional debe contar con la participación y el aval de todos los estamentos, por lo tanto, debe presentarse para su aprobación a cada uno de los consejos y comités necesarios dentro del ámbito pedagógico.

OBJETIVOS	METAS	ACTIVIDADES	INDICADORES	RESPONSABLE	FECHAS	
					INICIO	FINAL
Caracterizar el modelo holístico de la institución que permita determinar el estado actual del mismo.	Diagnosticar el modelo pedagógico de la institución	Desarrollar la revisión documental con respecto al modelo pedagógico institucional	No. Instrumentos de recolección de información implementados/Total de instrumentos de recolección de información	Investigador	sep-18	oct-18
		Implementar las encuestas como instrumento de recolección de información para los docentes y directivos		Investigador	oct-18	nov-18
		Implementar las entrevistas para los docentes y directivos		Investigador	oct-18	nov-18
		Realizar la observación de clase frente a las prácticas pedagógicas actuales		Investigador Coordinación Académica	oct-18	nov-18
		Triangular y analizar la información obtenida con respecto al modelo pedagógico		Investigador	ene-19	feb-19
	Triangular y analizar la información obtenida con respecto al modelo pedagógico	Tabular la información obtenida mediante los instrumentos de recolección.	No. De componentes analizados en la matriz de triangulación/Total de componentes de la matriz de triangulación	Investigador	ene-19	feb-19
		Desarrollar, por medio de la matriz de triangulación de información, la agrupación de la información por componente e instrumento de recolección para el modelo pedagógico		Investigador	feb-19	abr-19
		Realizar el análisis de los resultados obtenidos con respecto a los componentes del modelo pedagógico		Investigador	abr-19	jun-19

Diseñar una propuesta de modelo pedagógico institucional que cumpla con las necesidades de la comunidad educativa y cumpla con los conceptos teóricos establecidos para la institución

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Diseñar una propuesta de modelo pedagógico institucional que cumpla con las necesidades de la comunidad educativa y cumpla con los conceptos teóricos establecidos para la institución</p>	Identificar el estado actual de cada uno de los componentes pertenecientes al modelo vigente	<p>Evaluar cada componente del modelo pedagógico holístico de la institución</p> <hr/> <p>Determinar la cantidad de componentes que presentan falencias o no están acordes con el modelo pedagógico</p>	No. De componentes evaluados del modelo pedagógico holístico/Total de componentes del modelo pedagógico holístico	Investigador	jun-19	ago-19
				Investigador	jul-19	ago-19
	Construir la propuesta de modelo pedagógico para la institución educativa	Realizar encuentros con los docentes para establecer las mejoras que se deben realizar por cada componente	<p>Propuesta final de modelo pedagógico institucional para el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez</p>	Investigador	ago-19	sep-19
	Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez	<p>Generar reuniones con coordinación académica para realizar las modificaciones necesarias para mejorar los componentes del modelo pedagógico</p> <hr/> <p>Presentar ante los directivos el borrador de las acciones para mejorar los aspectos relacionados con los componentes del modelo</p>		Investigador Coordinación Académica	ago-19	sep-19
		Realizar correcciones frente a las observaciones presentadas por los directivos		Investigador Coordinación Académica	sep-19	sep-19
	Obtener el aval de los diferentes consejos del gobierno escolar frente a la	Presentar la propuesta de modelo pedagógico para solicitar el aval de los diferentes consejos del gobierno escolar	Aval escrito de aprobación al modelo pedagógico expedido por parte de los	Investigador Coordinación Académica	oct-19	oct-19

	propuesta de modelo pedagógico institucional	consejos del gobierno escolar				
Adoptar el modelo pedagógico propuesto para la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez generado a través de la resignificación del mismo	Dar a conocer a la comunidad educativa el modelo pedagógico generado	Programar y realizar capacitaciones para los docentes que permitan conocer los cambios al modelo pedagógico	No. De docentes capacitados/Total de docentes	Coordinación Académica	dic-19	ene-20
		Desarrollar talleres con los estudiantes para socializar el modelo pedagógico institucional	No. De estudiantes capacitados/Total de estudiantes	Coordinación Académica	ene-20	feb-20
		Desarrollar talleres con los padres de familia para socializar el modelo pedagógico institucional	No. De Padres capacitados/Total de padres	Coordinación Académica	ene-20	feb-20
	Efectuar la propuesta de modelo pedagógico generado para la institución	Implementar el modelo pedagógico en las actividades pedagógicas de la institución	No. De docentes retroalimentados frente al desarrollo del modelo pedagógico/Total de docentes de la institución	Coordinación Académica	feb-20	jun-20
		Realizar observaciones de clase para evaluar el desarrollo del modelo pedagógico institucional		Coordinación Académica	feb-20	jun-20
	Retroalimentar a los docentes con respecto a las prácticas pedagógicas ejecutadas frente al modelo pedagógico	Desarrollar herramientas de análisis para demostrar el nivel de implementación del modelo pedagógico		Investigador Coordinación Académica	feb-20	jun-20
		Presentar a los docentes los resultados de las observaciones de clase así		Coordinación Académica	abr-20	jun-20

	como de las herramientas de análisis para darle insumos que permitan mejorar su desempeño				
Evaluar los resultados obtenidos bajo la implementación del modelo pedagógico institucional	Generar una herramienta de evaluación estándar para implementar con los diferentes estamentos	No. De reuniones y encuentros desarrollados/Total de reuniones y encuentros programados	Investigador Coordinación Académica	abr-20	jun-20
	Reunir al consejo académico para evaluar el desarrollo del modelo pedagógico			jun-20	jul-20
	Evaluar con coordinación académica la implementación del modelo pedagógico			jun-20	jul-20
	Generar reunión con las directivas de la institución para evaluar el modelo pedagógico			jun-20	jul-20
	Implementar la herramienta de evaluación que permita establecer la percepción de los estudiantes y padres de familia para determinar el cumplimiento de la implementación del modelo pedagógico			jun-20	jul-20

Tabla 4. Plan de acción de plan de mejoramiento. Elaboración propia

Conclusiones y Recomendaciones

A través del proceso de investigación realizado en este proyecto y a través de las metodologías empleadas como la revisión teórica, las herramientas de recolección de información y el proceso de análisis en búsqueda de resignificar el modelo pedagógico del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez se logró el objetivo propuesto por medio del diseño de un plan de mejoramiento que permita acercarse al cumplimiento de las necesidades de la comunidad educativa que se busca desarrollar en tres etapas descritas durante el proceso de investigación para el presente plan de mejoramiento.

Por medio de la aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de información se logró diagnosticar el modelo pedagógico institucional, de esta forma la encuesta elaborada a los docentes para caracterizar las prácticas pedagógicas desarrolladas dentro del proceso académico así como la entrevista permitió establecer una imagen aproximada de la labor desempeñada, la cual se pudo aterrizar a la realidad institucional por medio de la observación directa de las clases desarrolladas por los docentes.

Sin embargo, la falta de documentación con respecto al modelo pedagógico limitó el estudio de la realidad institucional puesto que no se tiene una relación del modelo pedagógico institucional que clarifique los conceptos teóricos del mismo. Aun así, la entrevista realizada a los directivos de la institución permitió obtener una visión más cercana a las intenciones que tienen estos con respecto a las prácticas pedagógicas y a la visión de educación que pretende llevar la institución. Frente a esto, se recomienda a la institución que para investigaciones posteriores se robustezca la documentación referente al modelo pedagógico lo cual permitirá tener claridad frente a este y será un apoyo importante para todo mejoramiento que se pretenda realizar.

A partir del diagnóstico realizado con respecto al modelo pedagógico institucional, se logró realizar un análisis enfocado en la identificación de los componentes específicos que se encuentran en el modelo pedagógico institucional actual y como la práctica de los docentes permite la ejecución de los mismo. Además, el análisis de estos permitió tener una visión inicial frente a las debilidades y fortalezas que se pueden encontrar en la puesta en ejecución del modelo pedagógico, resaltando la dificultad que se tiene al momento de establecer como debe ser la relación entre estudiante y docente, puesto que los roles de cada uno no son especificados por el modelo actual.

Por otra parte, la evaluación presentada en el modelo pedagógico institucional está relacionada estrechamente con el sistema de evaluación empleado por el colegio, el cual no da mayor claridad frente al trasfondo que tiene este componente en el proceso educativo y que simplemente se limita al desarrollo de una obligación por parte de los docentes de forma procedimental. Así mismo, se recomienda que el componente de currículo tenga una revisión frente a su fundamentación conceptual puesto que no se estructura hacia una visión global de la institución sino segmentada únicamente a los contenidos temáticos.

Finalmente, el desarrollo del proyecto permitió generar un plan de acción que se compromete con el impulso de diferentes estrategias orientadas a resignificar el modelo pedagógico institucional del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez a través de una proceso ordenado y estructurado hacia el mejoramiento de la calidad educativa.

El hecho de diseñar el plan de mejoramiento en tres etapas permite la secuencialidad del mismo que lo encamine hacia el desarrollo total empero, es necesario que este sea dado a conocer a la comunidad educativa puesto que se requiere del compromiso de todas las partes interesadas para llevar a cabo un proceso beneficioso para la institución en general que permita dar alcance a los resultados que se esperan de dicha mejora.

De acuerdo a lo anterior, es necesario resaltar que el proceso de acercamiento a los padres de familia y estudiantes de la institución es una labor compleja, que requiere de seguimiento y persistencia. Aun así, es importante generar espacios encaminados a este aspecto por lo cual se recomienda que se realicen todos los esfuerzos para lograr el trabajo de toda la comunidad educativa en pro del mejoramiento del modelo pedagógico.

Los docentes de la institución son otro estamento frente al cual el proceso de acercamiento debe realizarse constantemente puesto que son estos quienes acercan la teoría del modelo pedagógico con la práctica en el aula, por ello se recomienda hacerlos partícipes de la construcción de la propuesta de modelo pedagógico institucional a un nivel protagónico en el cual se tengan en cuenta sus aportes y apreciaciones frente a la realidad que se puede observar en la institución.

De esta forma, se recomienda a la institución educativa Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez y en cabeza de sus directivos, rectoría, coordinación académica, consejo directivo y consejo académico; tomar el presente plan de mejoramiento institucional como herramienta para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas que permitan aumentar la calidad educativa de la institución así como el desarrollo cognitivo de los estudiantes vinculados a la misma y desarrollar un proceso de implementación del plan de acción que cuente con su apoyo, de forma tal que el impacto que se desarrolle sea totalmente positivo.

Por último, los conocimientos obtenidos durante el proceso de formación como gerente educativo, y principalmente en el seminario de modelos y enfoques pedagógicos, ha llevado a entender la importancia que conlleva hacer una revisión de los procesos académicos institucionales, así como resaltar el papel que tienen los planes de mejoramiento en el aumento de los niveles de calidad educativa dentro de toda institución de formación.

Referencias

- Baena, G. (1985). Manual para elaborar trabajos de investigación documental. México: Editores Mexicanos Unidos, S.A
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales. 3ra Edición. Prentice Hall.
- CAD Centro de Apoyo al Docente. (2017). Informe Diagnostico Curricular – Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez. Editorial Libros y Libros.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Aten Primaria. 31. Obtenido de: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Cañete, J. (2017). Resignificación del modelo pedagógico institucional del Colegio Santo Domingo Bilingüe. Universidad de la Sabana, Chía, Colombia.
- Contreras, R. (2002). La investigación acción participativa (IAP): revisando sus metodologías y sus potencialidades. Serie Políticas Sociales CEPAL.
- De Zubiría, J. (1999). Los modelos pedagógicos. Fundación Alberto Merani.
- De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. 2da Versión. Editorial Magisterio.
- DeWalt, Kathleen M. & DeWalt, Billie R. (1998). Participant observation. In H. Russell Bernard (Ed.), Handbook of methods in cultural anthropology (pp.259-300). Walnut Creek: AltaMira Press.

- Díaz Monsalve, A. y Quiroz Posada, R. (2001). Corrientes pedagógicas, modelos pedagógicos y enfoques curriculares Relación sistemática entre ellos. *Revista avanzada*, 10, 116-129.
- Education Improvement Commission. (2000). *School Improvement Planning: A Handbook for principals, teachers and school councils*. Education Improvement Commission.
- Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Editorial McGraw-Hill.
- Flórez, R. (2000). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Nomos.
- Flórez, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. Editorial McGraw-Hill.
- García, N., Gómez, K., Hincapié, E., Lozano, E. y Rangel, M. (2017). *Plan de mejoramiento para la adopción del modelo pedagógico producto de una evaluación curricular en una institución educativa*. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez. (2015). *Proyecto Educativo Institucional*. “Otra forma de educar para el futuro”.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Versión. Editorial McGraw-Hill.
- MEN. (2004). *Guía No. 5 Planes de Mejoramiento*. Y ahora ¿Cómo mejoramos? Ministerio de Educación Nacional
- MEN. (2008). *Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Ministerio de Educación Nacional.
- Ortiz, A. (2009). *Manual para elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa*. Antillas.

Oxford (2019). Oxford Living Dictionaries. Spanish. Obtenido de

<https://es.oxforddictionaries.com/>

Posner, G. (2005). Análisis de Currículo. Editorial McGraw-Hill.

RAE (2019). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/index.html>

Restrepo, B. (2002). Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa. OEI-Revista Iberoamericana de Educación.

Rodríguez, C., Pozo, T. & Gutiérrez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. RELIEVE. Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, vol. 12 no. 2, p. 289-305. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91612206>

Sabino, C (1992). El proceso de Investigación. Ed. Lumen. Buenos Aires

Stenhouse, L (1984). Investigación y desarrollo del currículo. Ed. Morata

The Health Foundation (2011). Evidence Scan: Improvement Science. January 2011. The Health foundation Inspiring Improvement.

Vargas, I (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos.

Universidad Estatal a Distancia. Revista Calidad en la Educación Superior, vol. 3I, no. 2, p. 126. Obtenido de http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf

Anexos

Anexo A: GIMNASIO MIXTO MANUEL DEL SOCORRO RODRÍGUEZ INSTRUMENTO DE DIAGNOSTICO DE MODELO PEDAGÓGICO

Nombre:

Profesión:

Años de Experiencia:

Área:

Objetivo: Identificar la percepción que tiene la comunidad frente al Modelo Pedagógico de la Institución Educativa, y caracterizar las prácticas educativas teniendo en cuenta las decisiones que toma en el aula de clase.

La prueba es tomada de Tomado de “Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante – De Zubiría Samper, Julián (2006) V.4”

Entre más se parezcan sus respuestas a las prácticas educativas actuales, más confiables serán los resultados, por lo que pedimos lea cada una de las siguientes afirmaciones y puntúe su labor señalando la respuesta que considere más acertada.

Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas y el objetivo de la prueba es conocer el modelo pedagógico que caracteriza sus prácticas educativas.

1. Estoy de acuerdo con asignarle un papel esencial a la enseñanza y al cumplimiento de las normas básicas de conducta en la relación con los adultos y con los otros.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

2. Para reforzar los conocimientos, como profesor le asigno un papel esencial a las tareas para ejercitar en la casa lo trabajado en la clase.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

3. Considero que la exposición oral y visual que realizo, contando con la atención del estudiante, es una garantía para que los alumnos comprendan los temas expuestos.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

4. En mis exámenes, pregunto con frecuencia nombres, aprendizajes específicos o fechas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

5. Solicito comúnmente definiciones en los exámenes y aspiro a que éstas sean lo más cercanas a lo expuesto en clase o lo presentado en los libros.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

6. Cuando enseño un tema, prefiero seguir ideas, formas y procedimientos empleados con anterioridad.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

7. Considero que el aprendizaje de conocimientos específicos y la formación de hábitos son dos de los propósitos esenciales de la educación.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

8. Me desagrada que aparezcan problemas o que no se entienda lo explicado cuando enseño algo de la manera usual.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

9. Al evaluar a un estudiante, privilegio su propio desarrollo, independientemente de que llegue o no, a los niveles deseados. Valoro especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

10. Modifico el programa si observo un marcado interés de mis estudiantes por un tema diferente.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

11. Con frecuencia brindo espacios para experimentar lo trabajado en clase y hago lo posible por facilitar la asistencia a museos, visitas o prácticas de laboratorios.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

12. En los exámenes dejo con frecuencia tiempo y espacio para que los estudiantes expongan sus opiniones personales, independientemente de que ellas estén sustentadas y argumentadas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

13. En el proceso de aprendizaje de los conocimientos científicos estoy de acuerdo con la expresión “la experiencia es la madre del conocimiento”.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

14. Considero que lo esencial de la educación es que el estudiante se sienta hoy y ahora feliz y asumo esto como una de mis tareas esenciales en la educación.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

15. Considero que uno de los principales problemas que presenta la educación tiene que ver con el hecho de utilizar metodologías muy pasivas para el estudiante.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

16. En general, le asigno mucha importancia a favorecer una socialización sana y provechosa, como propósito esencial de la escuela.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

17. Considero que cada estudiante entiende de una manera diferente mis explicaciones en clase.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

18. Considero que los estudiantes llegan a clase con ideas previas sobre los temas a trabajar.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

19. Considero que nuestros conocimientos están influidos por las ideas que previamente nos habíamos formado.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

20. Por lo general nuestras representaciones mentales son diferentes de la propia realidad.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

21. Estoy de acuerdo con la afirmación de que la ciencia construye realidades y no las descubre.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

22. Se puede afirmar que las verdades varían según la época, la cultura y los contextos.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

23. En un sentido estricto no deberíamos hablar de leyes naturales, ya que las así llamadas son propiamente imputaciones mentales.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

24. Las verdades son relativas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

25. Dado que todas las áreas estén integradas, debería enseñarse desde las primeras edades no por áreas del conocimiento, sino por temáticas integradas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

26. El mejor método para enseñarle a los niños es dejar que ellos mismos inventen los temas a tratar.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

27. La actividad intelectual es la misma en donde quiera, sea en las fronteras del conocimiento o en un salón de clase de tercer grado.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

28. Estoy de acuerdo en que los conocimientos no pueden ser enseñados por los profesores y que, en consecuencia, requieren que los propios alumnos los elaboren.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

29. Estoy de acuerdo con Piaget en que todo lo que se le enseña a un niño, se le impide descubrirlo.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

30. El aprendizaje es un proceso que recae esencialmente sobre el estudiante y en el cual el maestro aporta relativamente poco.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

31. Estoy de acuerdo en que actualmente la selección y organización de los contenidos a trabajar, no representan un problema esencial de la educación y de lo que se trata es de variar las metodologías.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

32. Estoy de acuerdo en que uno de los problemas principales de la educación está en trabajar con grupos de alumnos excesivamente grandes.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

33. Para mí, como profesor (a), es más importante que mis estudiantes desarrollen las operaciones intelectuales y las competencias cognitivas (argumentativas, interpretativas o propositivas, entre otras) a que aprendan informaciones de tipo particular y específico.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

34. Los contenidos que abordo son motivo de reflexión y discusión dentro y fuera de clase, relacionando así las temáticas vistas con la vida cotidiana, con los propósitos y con otras asignaturas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

35. En mis clases me preocupa, además de lo cognitivo, el poder favorecer actitudes intra e interpersonales y el ayudar a los estudiantes a manejar adecuadamente sus problemas cotidianos.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

36. Los contenidos trabajados en mis clases son cognitivos, valorativos y prácticos y en ellos privilegio lo general y abstracto sobre los singular y particular. Privilegio el desarrollo sobre el aprendizaje.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

37. Dirijo la clase, pero favorezco la participación, el diálogo y la discusión reflexiva y argumentada sobre las temáticas abordadas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

38. Privilegio los contenidos de carácter general y abstracto y la profundidad a la extensión. Prefiero abordar pocos temas esenciales en lugar de múltiples aspectos vistos de manera un poco más rápida y superficial.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

39. Considero que todas las inteligencias son altamente modificables y que si se cuenta con excelentes mediadores en la cultura es posible que la modificabilidad se dé en sentido positivo.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

40. Realizo evaluaciones de los estudiantes para buscar diagnosticar tanto el desarrollo cognitivo, como el valorativo y el práctico. Así mismo, considero que estas evaluaciones deben ser intersubjetivas.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente

Anexo B: ENTREVISTA A DOCENTES

Objetivo: Desarrollar un estudio para el trabajo de grado en la Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de La Sabana, el marco del proyecto Re-significación del modelo pedagógico institucional del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez. Todas las respuestas serán de carácter confidencial por cuanto el fin es netamente investigativo y no de carácter personal.

Fecha: Día ____ Mes _____ Año _____

Nombre: _____

Área/Asignatura: _____

1. ¿Cuál es el modelo pedagógico adoptado por el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez y qué concepto tiene del mismo?
2. ¿Cómo pone en práctica el modelo pedagógico institucional dentro de su labor en el aula de clase y que metodologías emplea para esto?
3. ¿Cuál es el perfil del estudiante que busca formar la institución a través del modelo pedagógico?, ¿Tiene relación, explique su respuesta?
4. ¿Qué concepto tiene de currículo?
5. ¿Cómo se relaciona el currículo de la institución con el modelo pedagógico?
6. ¿Cuál es la relación existente entre docente y estudiante en las dinámicas pedagógicas y que rol asume cada uno?
7. ¿Qué tipo de evaluación emplea en sus clases?
8. ¿Cómo se puede evidenciar la aplicación del modelo pedagógico institucional dentro de su práctica pedagógica?

Anexo C: ENTREVISTA A DIRECTIVOS

Objetivo: Desarrollar un estudio para el trabajo de grado en la Especialización en Gerencia Educativa de la Universidad de La Sabana, el marco del proyecto Re-significación del modelo pedagógico institucional del Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez. Todas las respuestas serán de carácter confidencial por cuanto el fin es netamente investigativo y no de carácter personal.

Fecha: Día ____ Mes _____ Año _____

Nombre: _____

Cargo: _____

1. ¿Cuál es el modelo pedagógico adoptado por el Gimnasio Mixto Manuel del Socorro Rodríguez y qué concepto tiene del mismo?
2. ¿Cómo evidencia que los docentes ponen en práctica el modelo pedagógico institucional dentro de su labor en el aula de clase y que metodologías emplea para esto?
3. ¿Cuál es el perfil del estudiante que busca formar la institución a través del modelo pedagógico?, ¿Tiene relación, explique su respuesta?
4. ¿Qué concepto tiene de currículo?
5. ¿Cómo se relaciona el currículo de la institución con el modelo pedagógico?
6. ¿Cuál es la relación existente entre docente y estudiante en las dinámicas pedagógicas y que rol asume cada uno?
7. ¿Qué tipo de evaluación se emplea en el proceso académico?
8. ¿Cómo se puede evidenciar la aplicación del modelo pedagógico institucional dentro de las prácticas pedagógicas de los docentes?

Anexo D: OBSERVACIÓN DE CLASE

Docente: _____

Fecha: Día ____ Mes _____ Año ____ Curso: _____

Área/Asignatura: _____

ASPECTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS			
Expresa el propósito de la clase y el objetivo a desarrollar			
Dirige las actividades programadas hacia la formación científica			
Realiza retroalimentación de las temáticas anteriores			
Hace claramente la presentación del tema			
Utiliza los recursos tecnológicos para facilitar el aprendizaje de los temas tratados en clase			
Maneja las actividades grupales bajo parámetros académicos claros			
PERFIL DEL ESTUDIANTE			
Tiene en cuenta el perfil del estudiante en la planeación y desarrollo de las clases			
Explora en los estudiantes los pre saberes			
Promueve la participación de los estudiantes en clase			
CURRÍCULO			
Usa ejemplos y permite la puesta en práctica de lo aprendido por los estudiantes			
Sintetiza las ideas importantes del tema			
Orienta la clase de manera interesante, favoreciendo la apropiación de conceptos, destrezas y habilidades			
Busca el dialogo y el debate durante la clase			
Analiza el entorno durante el desarrollo de la clase			
Promueve el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo del estudiante			
ROL ESTUDIANTE-DOCENTE			
Mantiene la motivación de los estudiantes durante la clase			
Permite el rol activo del estudiante que conduzca el desarrollo de la clase			
Tiene un papel mediador y democrático en las intervenciones pedagógicas			
Escucha los aportes que realizan los estudiantes			
EVALUACIÓN			
Revisa compromisos asignados anteriormente			
Da indicaciones y realiza retroalimentación de ejercicios, quices y evaluaciones de la clase			

Presenta a los estudiantes los criterios claros y racionales de evaluación			
Evidencia las características de evaluación continua en la clase			
Presenta diferentes tipos de evaluación para las actividades asignadas			
CONCLUSIÓN:			