

ECO-ADMINISTRATIVAS



Boletín Informativo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Año 3. Edición número 4, septiembre de 2006.

Sumario

Editorial	1
Resultados de la Autoevaluación del Programa. 2006	2
Programa de Administración de Empresas. Grado de Cumplimiento de la Calidad del Programa 3	
Plan de Desarrollo Programa de Administración de Empresas 2006-2010 Objetivos Estratégicos	4

Editor: Luis Fernando Algarra.

Consejo Editorial: Doctores Gustavo Ramirez Valderrama, Martha Elena Vargas Quiñones, Luz Ángela Aldana de Vega y María Inés Díaz Becerra.

Correspondencia: Oficina de Comunicaciones, Universidad de La Sabana.

Fotografía: María del Carmen Guarín.

Diagramación: Jireh Publicidad y Mercadeo.

Editorial

Apreciados Estudiantes, Profesores, Personal Administrativo, Egresados, Padres de Familia, Empleadores:

En la Comunidad Académica de la Universidad de La Sabana y en cada uno de sus Programas Académicos, están presentes en sus grandes propósitos, los procesos de Calidad, los cuales orientan su diario quehacer.

La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas desde sus inicios, ha venido desarrollando procesos de Autoevaluación en cada uno de sus programas, lo que le ha permitido ir consolidando una cultura de calidad, que le lleva de forma sistemática al Mejoramiento Continuo.



*Gustavo Ramirez Valderrama
Decano
Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas*

Con esta carta, deseo llegar a cada una de las audiencias para dar a conocer los resultados del proceso de autoevaluación del programa de Administración de Empresas, llevado a cabo en el año de 2005, con fines a la Reacreditación y el Plan de Desarrollo que de ella se derivó, el cual acompañará en los próximos cinco años, al Programa y a la Facultad.

El Plan de Desarrollo, solo alcanzará los resultados y metas propuestas con la participación y compromiso de cada uno de los miembros que integran la Comunidad Académica.

En el año 2002 el programa obtuvo la Acreditación por cuatro (4) años, proceso voluntario conceptualizado como el máximo Reconocimiento que hace el Estado a través del C.N.A. (Consejo

Nacional de Acreditación) de los mas altos estándares e indicadores de calidad, que soportan cada uno de los factores, en los cuales se despliegan las funciones sustantivas de la Educación Superior.

Son entonces la Acreditación y la Reacreditación, el reflejo del esfuerzo conjunto de directivos, profesores, estudiantes, egresados y personal de apoyo. Vale la pena anotar que la Acreditación tiene un carácter temporal, esto significa que se debe trabajar de forma continua y permanente para buscar siempre por medio de ella la calidad, que permita al Programa compararse con los mejores y ser reconocido entre los de alta calidad.

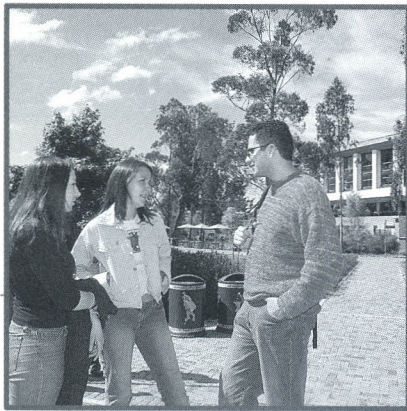
La Educación como proceso que conduce al desarrollo de la sociedad del conocimiento, ha de ser dinámica, cambiante y ha de nutrirse con los demandas del medio externo. Los procesos de Calidad como la Acreditación Voluntaria, comprometen a Instituciones de Educación Superior a mirar siempre al entorno que les rodea, a trabajar por sus necesidades y por sus problemas y de esta forma ser pertinentes.

Hagamos entonces del Programa de Administración de Empresas de la Universidad de La Sabana, uno de los mejores programas nacionales e internacionales.



Resultados de la Autoevaluación del Programa. 2006

FORTALEZAS SIGNIFICATIVAS



Fortalecimiento de la interacción con el entorno en el plano local y regional a través de proyectos en los que interviene la Universidad, la empresa y el sector público.

Aportes significativos a la profesión desde su participación y contribución al aseguramiento de la calidad al desarrollar conjuntamente con otras facultades acreditadas un trabajo sobre el diseño de ECAES de administración en el 2004

Participación de los estudiantes en los órganos de gobierno y en las actividades de la facultad.

Reglamento interno de práctica social, empresarial y para visitas corporativas, que garantizan la buena calidad de estos espacios.

Estrategias para disminuir la deserción estudiantil.

Planta de profesores cualificada para cumplir con las funciones sustantivas de la Educación Superior.

Escalafón docente y aplicación del mismo

con criterios claramente definidos para los ascensos de categoría y nivel.

Participación de los docentes en los diferentes escenarios que se generan en las funciones sustantivas nacional e internacionalmente.

Cultura de la Autoevaluación.

Flexibilidad curricular

Escenarios de investigación formativa en funcionamiento.

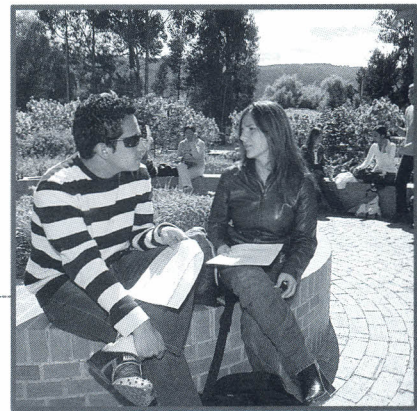
Métodos de evaluación coherentes con los métodos de enseñanza.

Reconocimiento de dos grupos en Colciencias y Clasificación de uno en categoría A

Políticas de Bienestar Universitario aplicables a toda la comunidad académica del programa.

Plan de desarrollo que orienta la gestión del programa.

OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO



Diseñar mecanismos para la difusión de los proyectos de carácter social, en la zona de influencia, desarrollados por el programa.

Desarrollar estrategias para apropiación PEP.

Difundir los beneficios de la Asesoría Académica Personalizada.

Desarrollar las actividades académicas de los estudiantes como los semilleros y monitorias.

Conseguir la participación de los profesores de cátedra en la formación profesoral.

Investigación científica soportada en la planta de profesores con título de doctor.

Desarrollar competencias y estrategias pedagógicas apoyadas en las TICs .

Diseño de procesos sistematizados de la evaluación del currículo, que permita en el tiempo dar cuenta de las acciones del Programa y las tendencias que se tienen desde la reforma curricular.

Participar en proyectos de extensión interdisciplinarios.

Desarrollar la interdisciplinariedad en la investigación.

Eventos articulados a la investigación.

Relación de profesores con pares académicos y redes que promuevan el desarrollo de proyectos conjuntos.

Participación de administrativos, profesores y directivos en las actividades de Bienestar.

Participación de egresados con las comunidades académicas.

Estudio de impacto que de cuenta de las actividades de Proyección Social Programa



Programa de Administración de Empresas

Grado de Cumplimiento de la Calidad del Programa

FACTORES		CALIFICACIÓN FACTOR 2005	GRADO DE DEL CUMPLIMIENTO
1	PEI	87.22	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO
2	ESTUDIANTES	82.35	CUNPLIMIENTO EN ALTO GRADO
3	PROFESORES	78.57	CUMPLIMIENTO ACEPTABLE
4	PROCESOS ACADÉMICOS	86.34	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO
5	INVESTIGACIÓN	65	CUMPLIMIENTO ACEPTABLE
6	BIENESTAR UNIVERSITARIO	85	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO
7	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN	82.42	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO
8	EGRESADOS E IMPACTO EN EL MEDIO	75	CUMPLIMIENTO ACEPTABLE
9	RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS	83	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO
CALIFICACIÓN TOTAL		80.59	CUMPLIMIENTO EN ALTO GRADO

PLAN DE DESARROLLO PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS 2006-2010 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Objetivos de Sostenimiento

Desarrollo del PEI y su relación con el PEP
Calidad del programa
Interacción permanente con el entorno.

Objetivos de Mejoramiento

Gestión del conocimiento
Deserción y retención estudiantil
Gestión de los recursos y fuentes de ingreso.

Apropiación del PEI en la comunidad del programa

1

El programa contribuye al PEI, de forma clara y pertinente

Objetivos y estrategias para desarrollar de forma planeada las funciones sustantivas.

Reforma curricular con base en créditos.

Consolidación de la Investigación Formativa

2

Calidad del programa y desarrollo de procesos académicos

Programa de Calidad

Relación con egresados

3

Relación permanente del programa con el entorno.

Múltiples actividades de extensión

Desarrollo de la comunidad académica

Generar nuevo conocimiento

4

Gestión del conocimiento que conlleve al desarrollo de la investigación y de la innovación

Proyección para el desarrollo de maestrías y doctorados investigativos

Articulación y seguimiento a las estrategias de retención

Índice de selectividad, absorción y vinculación.

5

Crecimiento de la deserción del programa en los últimos años

Consolidación de la formación por competencias.

Desarrollo de un plan que garantice la gestión de los recursos

Lineamientos y políticas para generar nuevos ingresos

6

Articulación entre los requerimientos de las funciones sustantivas y los recursos físicos y financieros.

Proyección de recursos financieros que cubran las funciones sustantivas.