



Universidad de
La Sabana

ESCUELA INTERNACIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
ECONOMISTA CON ÉNFASIS EN FINANZAS INTERNACIONALES

Informe Auxiliar de Investigación

Estudio Económico y Financiero del Sector Solidario en Colombia

Director: Giovanni Andrés Hernández Salazar

Presentado por: Sebastián Camilo Báez Pedraza

Chía, Noviembre de 2018

Tabla de contenido

- Agradecimientos 2
- 1. Introducción 4
- 2. Marco Teórico 5
- 3. Metodología 7
- 4. Resultados 8
- 5. Conclusiones 10
- 6. Siglas 10
- 7. Referencias bibliográficas 11
- 8. Anexos 12

Agradecimientos

Antes que nada, quiero resaltar y agradecer a todas las personas que me han permitido llegar hasta este punto definitivo en mi carrera. En primer lugar, a mis padres Jairo Alexander Báez Garzón y Emma Judith Pedraza Ochoa, que han sido mi soporte económico, afectivo y emocional a lo largo de mi vida, siendo mi apoyo incondicional en todas las circunstancias. A mi director Giovanni Hernández por guiarme en el trabajo realizado y permitirme ser parte de la investigación que ha venido realizando. A mi compañero y también auxiliar en esta investigación Andrés Felipe Gutiérrez Calderón. A mis familiares, amigos y compañeros que me han acompañado a lo largo de este trayecto. Finalmente, a la Universidad de la Sabana y todo su personal por guiarme en el ámbito académico.

Estudio Económico y Financiero del Sector Solidario en Colombia.

Sebastián Camilo Báez Pedraza

16 de Noviembre de 2018

Resumen

Este documento tiene la finalidad de mostrar los progresos y aportes realizados por el autor, en la investigación del sector solidario para el caso colombiano del profesor Giovanni Hernández. En este se presenta una introducción y marco teórico, los cuales sirven para dar contexto de la situación actual del sector solidario en Colombia, así como algunas definiciones y conceptos necesarios para entender el rumbo de la investigación. También cuenta con metodología, resultados y conclusiones, en los cuales se explican los aportes personales a la investigación, la metodología planeada a seguir y algunos resultados parciales obtenidos durante el tiempo trabajado.

Palabras clave: Cooperativa, Confianza, Economía Solidaria.

1. Introducción

El sector solidario en Colombia agrupa toda aquella empresa u organización que debido a sus características culturales, económicas y sociales; pertenecen al tercer sector de la economía conocido como el sector con racionalidad solidaria, este se distingue por el trabajo asociativo y la redistribución de los excedentes beneficiando a sus asociados con prácticas basadas en la solidaridad ([Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias](#))¹.

Según la UAEOS¹, entre los aportes y contribuciones del sector solidario a la economía colombiana, destacan la formación de tejido social, la generación de ingresos, la construcción de confianza, el desarrollo comunitario, la cohesión social, la distribución equitativa de riqueza y el fortalecimiento del capital social. Las cooperativas, los fondos de empleados, las fundaciones, los organismos comunales y los grupos de voluntariado son algunos ejemplos de los tipos de empresas que operan en este sector económico.

Para nuestro estudio en específico, nos centraremos en las cooperativas colombianas, las cuales poseen ciertas características, manejos y formas estructurales únicas, distintas a las empresas comunes del sector público o privado. Para el año 2017 la Confecoop² presentó el dato de que en Colombia existen 3488 cooperativas vigiladas y reguladas por las distintas Superintendencias, con cerca de 6'386.170 personas lo que equivale al 12,96% de la población colombiana que estaría asociada al cooperativismo de manera directa, y que, debido al núcleo familiar, estaría impactando en casi 19 millones de colombianos, lo que equivaldría a un 39% de la población.

Así mismo, el sector cooperativo colombiano creció para el año 2017 un 7,8% nominal anual, destacando en los sectores vinculados a actividades financieras, actividades de comercialización y consumo, de servicios empresariales, entre otras.

Los datos mostrados reflejan el creciente impacto de las cooperativas en la economía colombiana, lo cual justifica que se analicen los factores que determinan el rendimiento y la toma de decisiones en dichas entidades, el estudio que se está realizando es pionero en mostrar el impacto que tiene la confianza en la toma de decisiones por parte de las cooperativas colombianas y el cómo una variable no cuantitativa puede afectar el rendimiento de estas.

2. Marco Teórico

El ser humano a lo largo de la historia ha tenido la necesidad de asociarse y cooperar con otros individuos de su especie, esto en pro de lograr un objetivo o satisfacer una necesidad, de este modo han surgido en distintos momentos del tiempo nuevas y diversas formas asociativas y de organización (UAEOS¹), de esta forma la asociatividad podría definirse como “un mecanismo de cooperación por el cual se establecen relaciones y/o articulaciones entre individuos y/o grupos de personas tras un objetivo en común” (Perales Laverde, 2002).

A partir de esta definición nace un nuevo sector de la economía conocido como la economía solidaria, cuya principal característica es el satisfacer las necesidades del ser humano a partir de un conjunto de fuerzas sociales organizadas de forma asociativa, e identificadas por prácticas democráticas, auto gestionadas, humanistas y sin ánimo de lucro (UAEOS¹).

Como se mencionó anteriormente, las cooperativas son actores primordiales dentro de este ambiente conocido como economía solidaria, estas podrían definirse como “una asociación autónoma de personas agrupadas de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa que se posee en conjunto y se controla democráticamente” (UAEOS¹). Tienen como objetivo producir o distribuir de manera conjunta y eficiente los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general y se puede acceder a la asociación con una cooperativa a partir de los 14 años de edad como una persona natural, menores de 14 mediante un representante legal o personas jurídicas de derecho privado sin ánimo de lucro (UAEOS¹).

Para el caso colombiano, se distinguen tres tipos de cooperativa en función de las actividades que desarrollan estas son:

- Cooperativas especializadas: atienden una necesidad específica correspondiente a una sola rama de actividad económica, social y cultural, ofrecen servicios diferentes a los establecidos mediante convenios con otras cooperativas (UAEOS¹).
- Cooperativas múltiactivas: atienden varias necesidades mediante servicios en una sola entidad jurídica, estos servicios se organizan en secciones independientes según características especializadas de la cooperativa (UAEOS¹).

- Cooperativas integrales: realizan dos o más actividades complementarias de producción, distribución, consumo y prestación de servicios con el fin de desarrollar su objeto social (UAEOS¹).

Dentro de las características de la cooperativa mencionadas anteriormente, es de vital importancia para el objeto de estudio, el control democrático que poseen estas instituciones, donde todos y cada uno de los asociados a la entidad tienen el mismo peso electivo al momento de tomar las decisiones más importantes de la cooperativa tales como la elección de los órganos de control, la junta directiva y el consejo de administración, el revisor fiscal y demás cargos que garantizan el buen funcionamiento de la empresa, de esto también derivan las decisiones con respecto a las inversiones de la compañía y el cómo se manejarán los recursos que poseen.

De esta forma, la confianza pasa a jugar un papel primordial dentro del ambiente de la cooperativa, la democracia se basa en las decisiones y preferencias de cada individuo, así como dichas decisiones, desde el punto de vista de las neurociencias, “se basan de manera fundamental y omnipresente en la confianza” (Adam Kepecs, 2017).

El concepto de confianza es difícil de precisar debido a que no existe una definición universalmente aceptada de esta, este problema surge debido a que la confianza puede ser vista desde muchas perspectivas académicas (Fukuyama, 1995), (Hosmer, 1995). Para la doctora en filosofía Laurence Cornu, “la confianza es una especie de apuesta que consiste en no inquietarse del no-control del otro y del tiempo”, de esta manera la confianza contribuye en la resolución de problemas (Das y Teng, 1998; Helfert, Ritter y Walker, 2002) y a la cooperación y coordinación entre individuos (Misztal, 1996; Putnam, 1995).

Si el concepto de confianza es difícil de definir, el poderlo medir de manera adecuada deriva en un esfuerzo aún mayor, debido en parte a que, por la naturaleza de la variable, siendo esta no cuantitativa, requiere el uso de distintos procedimientos matemáticos y econométricos con el fin de adaptar los datos y dar una adecuada medición de la confianza; múltiples autores han mostrado distintos caminos o aproximaciones del cómo medir dicha variable.

Estos van desde el uso de encuestas y preguntas a diferentes individuos representativos de una población en específico con el propósito de recolectar información a partir de auto conceptos y percepciones de confianza que poseían dichos individuos con respecto a un tema en específico (Rojas López y Marín, 2005), otros se basan en medir el nivel de participación y cooperación de individuos a través de la confianza, por medio de “juegos” económicos tales como el juego del dictador o el “ultimátum game” derivados de los conceptos de teoría de juegos planteados en el dilema del prisionero (La Porta, López-de-Silanes, Shleifer y Vishny, 1996).

Finalmente otros autores han optado por crear modelos econométricos propios en los cuales dependiendo del objeto de estudio del cual se estén enfocando: individuos, comunidades e incluso países (Zak y Knack, 2001; Evgenieva, 2013); relacionan múltiples variables para dar explicación y una aproximación cuantitativa del nivel de confianza, por medio de pruebas de correlación comprueban el impacto de dichas variables en el modelo de confianza y si su uso es efectivo para poder medir y dar explicación de la variable dependiente. Este proyecto usa esta metodología para poder relacionar la confianza entre los individuos de la cooperativa y la toma de decisiones a la hora de escoger los rumbos de la empresa.

3. Metodología

La metodología propuesta para realizar este estudio y poder comprobar la relación entre la confianza y la toma de decisiones dentro de una cooperativa, se basa en un modelo econométrico con datos panel, “un modelo panel combina cortes transversales (información de varios individuos en un momento dado), a lo largo del tiempo” (Montero Granados, 2011), en otras palabras es un corte transversal con una serie de tiempo; para el autor, este tipo de metodología incurre en ciertas ventajas y desventajas.

Por un lado, está la ventaja de disponer de más datos y hacer un seguimiento de los individuos por separado, por otro lado, se encuentra el inconveniente de que, si hay variables relevantes no observables, los errores de cada individuo se correlacionaran con las observaciones, haciendo que una estimación por MCO³ sea inconsistente.

De esta forma el primer paso para lograr la estimación adecuada del modelo fue la creación de todo tipo de variables con el fin de dejar el mínimo de variables posibles no observadas explicadas en el término de perturbación o error, en consecuencia se tomaron datos de la supersolidaria donde a través de las últimas décadas han recopilado todo tipo de información de interés de las cooperativas colombianas, que van desde los estados financieros y el resultado económico de la empresa hasta el número de directivos y el total de parentescos presentes en la cooperativa.

Para poder crear la base se asignaron las variables de cada cooperativa a partir de una llave o un ID, el cual consiste en el código de la cooperativa asignado por la supersolidaria y el año del cual son los datos, de esta forma se aliviano el trabajo en cuanto al ejercicio de asignar, buscar y ordenar la base de datos.

El aporte a la investigación del profesor Giovanni Hernández hecho por mí, consistió en la creación de múltiples variables por medio del manejo de herramientas informáticas tales como Excel, stata y R, para alimentar una gran base de datos por medio la adaptación de los distintos archivos suministrados por la supersolidaria, de esta manera se asignó por medio del ID los datos respectivos, los cuales fueron: el número de directivos de cada cooperativa, el número de parientes por directivo en la cooperativa, datos de cada

entidad tales como los aportes sociales y demás, el resultado de la operación comercial de estas, entre muchas otras.

De igual manera se realizó una detallada revisión de literatura con el fin de tener bases económicas y teóricas acerca de modelos econométricos realizados por distintos autores, cuya finalidad es dar una aproximación detallada a la medición de la confianza, de esta manera se puede tener evidencia probada tanto estadísticamente como empíricamente de factores que ayudan a explicar de manera adecuada la confianza de los individuos de un grupo de interés en específico.

El siguiente paso para dar continuación del proyecto es el depurar esta gran base de datos quitando todas aquellas variables consideradas inoportunas a la hora de correr los modelos econométricos necesarios, por ejemplo, debido a problemas con múltiples datos omisos o datos que han sido tenidos en cuenta en otras variables anteriormente son inconvenientes que tiene que ser corregidos con el fin de estimar el modelo de la manera más precisa posible.

Después de depurar la base, podemos encontrarnos con un modelo panel balanceado, con todos sus datos completos, o un modelo panel desbalanceado, es un modelo panel en el que faltan algunas observaciones que se excluyen del cálculo; para el segundo caso existe la posibilidad de sesgo debido a la calidad de las variables observadas (Montero Granados, 2011).

Finalmente se procederá a realizar las estimaciones econométricas correspondientes donde se buscará encontrar evidencia estadística y empírica pertinente para aceptar o rechazar la hipótesis planteada al inicio de la investigación, se medirá el impacto de las variables, se compararán los resultados obtenidos con el desarrollo empírico del mundo real y finalmente se procederá a concluir dependiendo de los resultados obtenidos.

4. Resultados

Los resultados obtenidos de mi aporte en la investigación fueron los siguientes:

En primer lugar, está la creación y adecuación de aproximadamente 500 variables para la investigación de las cooperativas en cuestión, los datos de dichas variables fueron suministradas por el director de proyecto e investigador en cuestión Giovanni Hernández, las cuales pertenecen a la base de datos de la Superintendencia de la Economía Solidaria colombiana.

De esta manera se trabajó en seis grandes archivos, los cuales contenían distinta información de todas las cooperativas colombianas, las cuales van desde el año 2004 hasta el año 2016 aproximadamente, entre las bases trabajadas se encuentra en primer lugar la de Directivos, la cual contenía información acerca del número de directivos de cada

cooperativa, sí poseían vínculo con la empresa, sí eran personas naturales, jurídicas o extranjeros , entre otras cualidades a tener en cuenta para el estudio. La segunda base se titulaba Información estadística y como su nombre lo indica, poseía todo tipo de datos de carácter estadístico de las cooperativas a tener en cuenta, entre ellos se destaca el número de asociados por género, hombres y mujeres, el número total de trabajadores de cada cooperativa, también distinguidos por género, patrimonio, entre otras.

La tercera base, titulada Datos Entidades, posee información acerca de datos generales de la cooperativa, entre ellos el nombre de la cooperativa, el NIT, el departamento donde está ubicada, el sector económico en el cual mantiene sus operaciones, entre otras. La cuarta base posee información de los aportes y apoyos hechos por la cooperativa a entidades terceras, programas educativos y sociales presentes en la empresa, entre otras, esta se denomina Grupos de Interés.

La quinta y la sexta base corresponden a la base de datos de parentesco que, debido a la extensión y densidad de esta, fue separada en dos archivos, en esta se encuentra en el número de parientes de cada directivo de la cooperativa, así como su grado de parentesco con este; así pues, concluimos el proyecto trabajando con base a los archivos mencionados anteriormente a partir del modelo explicado por el profesor.

De esta forma se adecuaron las casi 500 variables, que sirvieron para alimentar la gran base de datos trabajada anteriormente por el director del proyecto, además de ello se me dio a la tarea de crear un diccionario de variables, en el cual expliqué el cómo está medido cada uno de los datos, que significa ese dato y como fue el procedimiento para adecuarlo a la base, esto con el fin de que cualquiera que continúe en este proyecto posterior a mí, tenga las herramientas para entender qué se trabajó.

El segundo resultado derivado de mi aporte fue la revisión y resumen de 10 papers económicos con el fin de sentar las bases y contextualizar los aportes realizados por múltiples autores acerca de la medición de la confianza en el ámbito económico, desde el ámbito micro, estudiando a los factores que condicionan la confianza del individuo, hasta el ámbito macro planteando modelos para medir confianza generalizada de distintos grupos de interés para el estudio.

De esta manera, los directores e investigadores del proyecto tendrán bases académicas probadas a la hora de tomar decisiones como, por ejemplo, las variables finales a tener en cuenta para correr y medir el modelo de la manera más acertada posible, también tendrán bases empíricas a la hora de interpretar y concluir de los resultados obtenidos una vez de por finalizada la investigación.

5. Conclusión

De la investigación y aportes realizados, se puede concluir en primer lugar que el proyecto se encuentra en su etapa inicial, aún falta la adecuación de otras múltiples variables y la revisión de otros papers investigativos, esto con el fin de tener un grueso de herramientas tanto numéricas como teóricas, para proceder a depurar la base y plantear el modelo econométrico más adecuado, el cual refleje y explique de la manera más aproximada, la realidad de las cooperativas colombianas.

Por otro lado, el uso de distintos archivos y bases de datos conllevan a la doble contabilidad de muchas variables, de esta forma hay que prestar especial atención a la hora de hacer la depuración de la base panel, esto con el fin de evitar errores comunes en las estimaciones econométricas y en los posteriores resultados obtenidos de esta.

Aún falta camino por recorrer, sin embargo, el éxito de esta investigación ayudará a sentar bases en la exploración del sector solidario en Colombia, como funciona y por qué ha conllevado un especial y remarcado crecimiento en los últimos años, explicado en cierta forma a partir de la toma de decisiones por parte de los accionistas de cada cooperativa.

6. Siglas

- *UAEOS: Sigla correspondiente a la Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, esta, como entidad adscrita al Ministerio de Trabajo tiene como objetivo el fortalecimiento y fomento de las organizaciones solidarias en Colombia (ABC del sector solidario, UAEOS).*
- *Confecoop: La Confederación de Cooperativas de Colombia nace con el objetivo de representar en el ámbito legal al sector cooperativo en Colombia, tanto nacional como internacionalmente, así como promover la integración de las cooperativas (Página oficial de la Confecoop, confecoop.coop)*
- *MCO: Abreviación de Mínimos Cuadrados Ordinarios, procedimiento que consiste en la suma de las distancias al cuadrado de los valores de los datos y los de la regresión estimada, teniendo como resultado el residuo entre lo observado y lo estimado (Hanke y Wichner; 2006).*

7. Referencias bibliográficas

- ¿QUÉ ES LA CONFIANZA? (2018). Retrieved from <https://confias.wordpress.com/que-es-la-confianza/>
- *ABC del Sector Solidario en Colombia, Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias* (1st ed.).
- Confecoop presenta en cifras el cooperativismo en Colombia. (2018). Retrieved from <http://confecoop.coop/actualidad/actualidad-2018/confecoop-presenta-en-cifras-el-cooperativismo-colombiano/>
- E-Universitas, E. (2018). Decisiones, neuronas y confianza. Retrieved from <https://www.escoeuniversitas.com/decisiones-neuronas-y-confianza/>
- Evgenieva, A. (2013). *Three Essays on Trust*. Universidad de Alicante.
- Helfert, G., T. Ritter y A. Walker (2002). "Redefining market orientation from relationship perspective". *European Journal of Marketing*, 36 (9/10), 1119-1139.
- Hosmer, L.T. (1995). "Trust: The Connecting Link Between Organizational Theory and Philosophical Ethics". *Academy of Management Review*, 20 (2), 379-403.
- La Porta, R., Lopez de Silanes, F., Shleifer, A., & Vishny, R. (1996). *Trust In Large Organizations*. Massachusetts: National Bureau of Economic Research.
- Misztal, B.A. (1996). *Trust in Modern Societies. The Search for the Bases of Social Order*. Nueva York: Policy Press.
- Montero, R (2011): *Efectos fijos o aleatorios: test de especificación. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada. España*
- Rojas Lopez, M., & Marin, S. (2005). *Aproximaciones a la Medición de Confianza*.
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2009). *Concepto, dimensiones y antecedentes de la confianza en los entornos virtuales*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Zak, P., & Knack, S. (2001). *Trust and Growth*. Wiley on behalf of the Royal Economic Society.

8. Anexos

FECHACORTE	CODENTIDA ID	NOMBREEN SIGLA	NIT	DEPARTAMI MUNICIPIO	NOMBRETIF NOMBREAC SUPERVISION	NUMASOCIADOS	APORTESOCIALES
31/12/12	2012	2	20122	COOPERATI COOMEFEB	891-500-07 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	484 \$1.013.539.445,72
31/12/13	2013	2	20132	COOPERATI COOMEFEB	891-500-07 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	446 \$1.040.343.217,09
31/12/14	2014	2	20142	COOPERATI COOMEFEB	891-500-07 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	467 \$1.082.439.610,09
31/12/15	2015	2	20152	COOPERATI COOMEFEB	891-500-07 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	432 \$1.117.825.444,88
31/12/16	2016	2	20162	COOPERATI COOMEFEB	891-500-07 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	381 \$1.137.464.124,29
31/12/12	2012	3	20123	FONDO DE F FEDEABC	860-013-47 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	210 \$105.079.308,04
31/12/13	2013	3	20133	FONDO DE F FEDEABC	860-013-47 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	249 \$127.117.714,79
31/12/14	2014	3	20143	FONDO DE F FEDEABC	860-013-47 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	275 \$151.259.024,00
31/12/15	2015	3	20153	FONDO DE F FEDEABC	860-013-47 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	355 \$174.856.984,00
31/12/16	2016	3	20163	FONDO DE F FEDEABC	860-013-47 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	386 \$211.529.010,00
31/12/12	2012	4	20124	FONDO DE F FEIPSE	860-014-82 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	3	50 \$106.274.434,00
31/12/13	2013	4	20134	FONDO DE F FEIPSE	860-014-82 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	3	54 \$110.741.966,00
31/12/14	2014	4	20144	FONDO DE F FEIPSE	860-014-82 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	3	52 \$116.714.600,00
31/12/15	2015	4	20154	FONDO DE F FEIPSE	860-014-82 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	3	54 \$136.737.716,00
31/12/16	2016	4	20164	FONDO DE F FEIPSE	860-014-82 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	3	55 \$143.768.869,00
31/12/12	2012	5	20125	COOPERATI COODISGAS	800-002-28 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	59 \$172.319.600,00
31/12/13	2013	5	20135	COOPERATI COODISGAS	800-002-28 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	76 \$178.934.300,00
31/12/14	2014	5	20145	COOPERATI COODISGAS	800-002-28 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	53 \$137.063.800,00
31/12/12	2012	6	20126	FONDO DE F FEORACLE	800-210-71 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	495 \$6.095.409.105,96
31/12/13	2013	6	20136	FONDO DE F FEORACLE	800-210-71 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	527 \$7.775.439.319,30
31/12/14	2014	6	20146	FONDO DE F FEORACLE	800-210-71 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	579 \$9.552.672.468,46
31/12/15	2015	6	20156	FONDO DE F FEORACLE	800-210-71 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	767 \$12.045.298.840,12
31/12/16	2016	6	20166	FONDO DE F FEORACLE	800-210-71 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	2	852 \$13.991.528.137,19
31/12/12	2012	7	20127	COOPERATI COOHIMAT	860-504-14 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	558 \$1.372.169.500,00
31/12/13	2013	7	20137	COOPERATI COOHIMAT	860-504-14 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	555 \$1.414.167.669,00
31/12/14	2014	7	20147	COOPERATI COOHIMAT	860-504-14 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	567 \$1.493.117.834,00
31/12/15	2015	7	20157	COOPERATI COOHIMAT	860-504-14 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	569 \$1.511.197.389,00
31/12/16	2016	7	20167	COOPERATI COOHIMAT	860-504-14 BOGOTA BOGOTA D.(MULTIACT) Actividades	3	560 \$1.411.369.386,00
31/12/12	2012	11	201211	COOPERATI COOPSALIN	860-029-63 CUNDINAM ZIPAQUIRA MULTIACT) Actividades	2	848 \$3.988.331.403,19
31/12/13	2013	11	201311	COOPERATI COOPSALIN	860-029-63 CUNDINAM ZIPAQUIRA MULTIACT) Actividades	2	860 \$4.242.849.999,19
31/12/14	2014	11	201411	COOPERATI COOPSALIN	860-029-63 CUNDINAM ZIPAQUIRA MULTIACT) Actividades	2	830 \$4.407.736.160,40
31/12/15	2015	11	201511	COOPERATI COOPSALIN	860-029-63 CUNDINAM ZIPAQUIRA MULTIACT) Actividades	2	836 \$4.722.329.433,40
31/12/16	2016	11	201611	COOPERATI COOPSALIN	860-029-63 CUNDINAM ZIPAQUIRA MULTIACT) Actividades	2	873 \$5.092.621.055,40
31/12/12	2012	13	201213	FONDO DE F FONDO UNI	860-016-24 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	1	1957 \$2.509.623.594,16
31/12/13	2013	13	201313	FONDO DE F FONDO UNI	860-016-24 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	1	1975 \$2.701.787.382,10
31/12/14	2014	13	201413	FONDO DE F FONDO UNI	860-016-24 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	1	2032 \$2.971.977.454,22
31/12/15	2015	13	201513	FONDO DE F FONDO UNI	860-016-24 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	1	2108 \$3.266.093.338,91
31/12/16	2016	13	201613	FONDO DE F FONDO UNI	860-016-24 BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Actividades	1	2224 \$3.651.975.554,86
31/12/12	2012	14	201214	FONDO DE EMPLEADOS	860-039-9C BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Cultivo de a	3	71 \$43.097.546,00
31/12/13	2013	14	201314	FONDO DE EMPLEADOS	860-039-9C BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Cultivo de a	3	56 \$33.960.959,00
31/12/14	2014	14	201414	FONDO DE EMPLEADOS	860-039-9C BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Cultivo de a	3	46 \$21.093.335,00
31/12/15	2015	14	201514	FONDO DE EMPLEADOS	860-039-9C BOGOTA BOGOTA D.(FONDOS DE Cultivo de a	3	60 \$16.013.368,00

Anexo 1: modificación de las bases de datos, imágenes de autoría propia.

Approach to the trust measurement

Autores: Miguel David Rojas López, Sandra Patricia Marín.

Resumen/Abstract: El propósito de esta investigación es dar a conocer una forma de medir una variable cualitativa como la confianza en términos cuantitativos, encontrando así la relación que tiene esta con la construcción del capital social. Para este caso particular se observara la relación de confianza entre compañeros, profesores y alumnos con una institución educativa superior, La facultad de minas en la Universidad Nacional de Colombia.

Metodología: La metodología utilizada para este experimento fue recoger información por medio de encuestas y a partir de ello medir las covarianzas de las variables encuestadas separando los grupos de interés en 3 clases, estrato 1, estudiantes de semestres bajos(1-3), estrato 2, estudiante de semestres medios(4-7) y estrato 3, estudiantes de semestres altos(8-10). La intención fue medir la confianza que tienen cada uno de estos estratos con sus compañeros, los profesores y la institución educativa, en distintos términos tales como años, genero, reformas, capacitación y demás variables las cuales se especifican en el paper dependiendo del sector a contrastar.

Resultados: el resultado principal de la investigación fue que se denota una mayor confianza en los semestres bajos que en los semestres altos tanto a sus compañeros, profesores y la institución, la mayoría de variables para cada uno de los casos fue pertinente puesto que mostraron una alta correlación entre si dando a entender que si son explicativas en el ámbito de la confianza, sin embargo otras tales como la edad o el genero son inefectivas a la hora de explicar el grado de confianza que posee una persona con respecto a otro factor social.

Palabras claves: Capital social. Confianza.

Paper type: Investigación, Experimental.

Trust and Growth

Autor: Paul J. Zak and Stephen Knack

Resumen/Abstract: La pregunta a responder de este paper es el porque la confianza varia considerablemente a lo largo de los países, en este se presenta un modelo de crecimiento de equilibrio general donde los agentes enfrentan problemas de moralidad, estos pueden confiar en otros para evitar costos de transacción, sin embargo también pueden incurrir en costos adicionales para verificar o asegurarse de la confiabilidad de la contraparte de la transacción, para el estudio se caracterizara una población donde los ambientes sociales, económicos e institucionales son de alta confiabilidad, contrastados con otro donde se presentan niveles bajos de confianza, se examinaran los modelos empíricamente con el objetivo de soportar los datos expuestos.

Metodología: La metodología utilizada, como se menciona en el resumen, es plantear dos modelos de equilibrio general en crecimiento, bajo condiciones de confianza distintas y así contrastarlos para llegar a resultados que sumados con la evidencia empírica pertinente, permite lograr conclusiones del caso, el autor en primer lugar hace una revisión de literatura basándose en la teoría ya planteada por distintos autores de antaño, el modelo se centra en el sector financiero donde existe una relación de confianza entre un bróker y un cliente o inversor, midiendo en primer lugar la distancia entre ellos, también tiene en cuenta el factor de las sanciones tanto económicas como sociales dentro de la población expuesta, también hacen algunas suposiciones para el modelo tales como que el inversor dará todo el capital para que el bróker lo invierta, el bróker es asignado de forma aleatoria al inversor, entre otras; se plantea una ecuación de maximización de beneficios en ambientes competitivos, se miran los factores que afectan magnificando o disminuyendo el nivel de confianza en el modelo, finalmente se hallan los óptimos de inversión.

Resultados: los objetivos del modelo utilizado eran comprobar lo siguiente: gran confianza incrementa la inversión y el crecimiento, las sociedades homogéneas exhiben niveles altos de confianza y así pues de inversión y crecimiento, distribución igualitaria del ingreso aumenta la confianza que deriva en aumento de la inversión y el crecimiento, la discriminación debilita la confianza reduciendo la inversión y el crecimiento y finalmente, la baja confianza crea trampas de pobreza, de esta forma aplicando el modelo a distintos países y con una línea media de comportamiento de las correlaciones entre la confianza y el crecimiento país.

Palabras Clave: Confianza, Crecimiento, inversión.

Anexo 2: revisión de literatura, imágenes de autoría propia.