

## Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

**BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA**  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
Chía – Cundinamarca

**Plan de Mejoramiento para el Proceso de Autoevaluación Institucional del Gimnasio**

**Infantil Las Villas Bogotá**

**Magali Baracaldo Muñoz**

**Asesor**

**Carlos Andrés Trebilcock**

**Universidad De La Sabana**

**Facultad De Educación**

**Especialización En Gerencia Educativa**

**Chía, Cundinamarca**

**2018**

**Plan de Mejoramiento para el Proceso de Autoevaluación Institucional del Gimnasio**

**Infantil Las Villas Bogotá**

**Presentado por:**

**Magali Baracaldo Muñoz**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título  
de Especialista en Gerencia Educativa**

**Asesor**

**Carlos Andrés Trebilcock**

**Universidad De La Sabana**

**Facultad De Educación**

**Especialización En Gerencia Educativa**

**Chía, Cundinamarca**

**2018**

## Tabla de Contenido

Introducción.....	12
Problema de investigación.....	14
Contexto Institucional.....	14
Descripción y formulación del problema.....	17
Justificación.....	19
Objetivos.....	20
Objetivo General.....	20
Objetivos Específicos.....	20
Marco Teórico.....	22
Antecedentes .....	22
Marco Legal.....	23
Ley 115 de 1994.....	24
Decreto 1860.....	24
Decreto 2247.....	25
Decreto 1290.....	25
Autoevaluación Institucional.....	26
Principios de la Autoevaluación institucional .....	28
Características del proceso de autoevaluación institucional.....	30
Componentes de gestión institucional.....	32
Componente de gestión directivo.....	34
Componente de gestión administrativo.....	34
Componente de gestión académica.....	35
Componente de gestión comunitaria.....	36
Modelos de autoevaluación .....	37

Guía 34 Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento.....	37
Modelo EFQM.....	38
Norma ISO 9001 2015.....	39
Ruta para el proceso de autoevaluación y mejoramiento continuo.....	41
Plan de mejoramiento institucional.....	42
pasos para diseñar el plan de mejoramiento.....	43
Seguimiento y evaluación de los resultados del plan de mejoramiento.....	44
Pasos para ejecutar el seguimiento y evaluación.....	44
Diseño metodológico.....	46
Tipo de investigación.....	46
Organización del equipo de trabajo .....	47
Población y caracterización de la muestra .....	48
Técnicas de recolección de la información.....	50
Encuesta.....	50
Guía 34 Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento.....	50
Matriz de chequeo.....	51
Técnicas análisis de la información.....	51
Triangulación.....	51
Resultados encuesta.....	52
Resultados Guía 34 Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento.....	59
Resultado matriz de chequeo.....	64
Resultados triangulación .....	68

Plan de acción.....	69
Estructura técnica de la propuesta .....	71
Conclusiones.....	74
Referencias.....	76

### Lista de figuras

Figura N° 1. Mapa localidad 11 de suba.....	16
Figura N°2. Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente directivo.....	58
Figura N° 3. Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente académico.....	60
Figura N° 4. Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente administrativo.....	61
Figura N° 5. Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente comunitario.....	62
Figura N° 6. consolidado porcentaje de la autoevaluación guía 34, todos los componentes.....	63

## Lista de tablas

Tabla N° 1. Selección de la muestra.....	48
Tabla N° 2. Grupo de estudio.....	49
Tabla N° 3. Resultados de Encuesta.....	52
Tabla N° 4. Resultados autoevaluacion guia 34 componente directivo.....	57
Tabla N° 5. Resultados autoevaluacion guia 34, componente academico.....	59
Tabla N° 6. Resultados autoevaluacion guia 34., componente administrativo.....	60
Tabla N° 7. Resultados autoevaluación guia 34, componente comunitario.....	62
Tabla N° 8. Resultados matriz de chequeo, componente directivo.....	65
Tabla N° 9. Resultados matriz de chequeo, componente académico.....	66
Tabla N° 10. Resultados matriz de chequeo, componente administrativo.....	67
Tabla N° 11. Resultados matriz de chequeo, componente comunitario.....	68
Tabla N° 12. Triangulación de la información.....	69
Tabla N° 13. Plan de acción.....	70
Tabla N° 14. Plan de mejoramiento institucional.....	72



## Lista de Anexos

Anexo N° 1. Evidencia Plan de mejoramiento.....	79
Anexo N° 2. Reporte auditorio Bureau Veritas.....	80
Anexo N° 3. Formato de encuesta aplicada.....	84
Anexo N° 4. Formato de Matriz de chequeo.....	86
Anexo N° 5 Formato de autoevaluación guía 34.....	90

## Resumen

Siendo el proceso de autoevaluación institucional el insumo principal para detectar oportunidades de mejora internas y externas, se presenta este proyecto de plan de mejoramiento orientado al fortalecimiento de la dinámica del proceso de autoevaluación, diseño de plan de mejoramiento y seguimiento permanente en El Gimnasio Infantil Las Villas.

Se aplicó la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento, como instrumento de autoevaluación el cual permitió observar en su escala de valoración existencia, pertinencia, apropiación y mejora continua, en donde se encuentran los elementos de cada componente de gestión de la institución, además de una encuesta la cual arrojó resultados correspondientes a la apropiación e implementación de esta dinámica de autoevaluación por parte de cada uno de los coordinadores por componente de gestión directivo, académico, administrativo y comunitario. A través de una matriz de chequeo se detectaron los instrumentos existentes para autoevaluar procesos.

Teniendo como referencia el análisis de la información recogida se realizó un plan de mejoramiento institucional, estructurado en dos grandes objetivos, el primero generar apropiación de la dinámica de la autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación en los coordinadores de proceso de gestión y el segundo centralizar el proceso de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación con la creación de una guía institucional para Gimnasio Infantil Las Villas, para alcanzar cada objetivo se estableció metas, indicadores, actividades, responsables y el tiempo de realización.

**Palabras claves:** Autoevaluación, Plan de Mejoramiento, seguimiento de evaluación, componentes de gestión.

## Abstract

Being the institutional self-evaluation process the main input to detect opportunities for internal and external improvement, this improvement plan project is presented aimed at strengthening the dynamics of the self-assessment process, design improvement plan and permanent monitoring in The Children's Gym Las Villas

Guide 34 of the M.E.N Guide for institutional improvement was applied. From the self-evaluation to the improvement plan, as a self-assessment instrument which allowed to observe in its scale of assessment existence, relevance, appropriation and continuous improvement, where the elements of each management component of the institution are found, as well as a survey which yielded results corresponding to the appropriation and implementation of this self-evaluation dynamic by each of the coordinators by management, academic, administrative and community management component. Through a check matrix, existing instruments were detected to self-evaluate processes.

Taking as reference the analysis of the collected information, an institutional improvement plan was made, structured in two main objectives, the first one to generate appropriation of the dynamics of the self-evaluation, improvement plan and evaluation follow-up in the management process coordinators and the second, to centralize the self-evaluation process, improvement plan and evaluation follow-up with the creation of an institutional guide for Las Villas Children's Gymnasium, to achieve each objective, goals, indicators, activities, responsible and time of completion were established.

**Keywords:** Self-evaluation, Improvement Plan, evaluation follow-up, management components.

## **Introducción**

En el presente trabajo se propone un Plan de Mejoramiento al Proceso de Autoevaluación de los Componentes de Gestión Institucional del Gimnasio Infantil Las Villas ubicado en Bogotá, la institución se encuentra certificada en la norma ISO 9001- 2015, su alcance de certificación es diseño y desarrollo de estrategias pedagógicas para la formación y bienestar de la primera infancia. Durante la auditoria de recertificación se encontraron algunos hallazgos que evidencian la necesidad de fortalecer el proceso ya que con la norma ISO se genera una organización y estructuración de toda la empresa pero no existe una dinámica de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación, al consultar la Guía 34, Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento (MEN, 2008), se observa con mucha claridad los elementos que integran cada uno de los componentes de gestión institucional, con una escala de valoración, siendo aplicada como instrumento de recolección de información sobre el nivel de desempeño institucional en cada componente de gestión, esta arroja varias oportunidades de mejora; otro instrumento aplicado es una encuesta que evidencia la apropiación y conocimiento del componente de gestión que está a cargo de los coordinadores y los elementos que lo integran, en sus resultados se observa la necesidad de fortalecer el reconocimiento de los elementos que lo integran y la implementación de una dinámica institucional de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación ya que no se identifica como un proceso establecido que integre a toda la comunidad educativa; una fuente para conocer qué instrumentos de autoevaluación se aplican o existen en la institución es la matriz de chequeo donde respondieron sí o no existen describiendo su función, son pocos los instrumentos que responden a una autoevaluación, el componente que considera varios instrumento es el académico, en el plan de mejoramiento se establece el diseño de instrumentos para autoevaluar los demás componentes, directivo, administrativo y comunitario.

Para que esta dinámica de autoevaluación se considere como una actividad institucional, se establece en el plan de mejoramiento las etapas para la estructuración de una guía de autoevaluación que consolide en su manual definiciones de cada componente y elementos que lo integran, instrumentos a aplicar, manejo de resultados, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación.

## **Problema de Investigación**

### **Contexto Institucional**

El Gimnasio Infantil las Villas fue fundado en el mes de Julio de 1971, por Gladys Stella Niño de Torres, egresada de la Universidad Pedagógica Nacional en la especialidad de educación Preescolar quien después de su experiencia como directora de un Jardín Infantil de Bienestar Social del Distrito y preocupada por la formación integral de los niños conformó un equipo de trabajo en compañía de Clara Medina de Ruiz egresada de la Universidad Pedagógica de Tunja quien posteriormente cede sus derechos. Es así como poco a poco se va consolidando El Gimnasio Infantil las Villas como institución educativa para la primera infancia. Se pueden identificar varios momentos o fases importantes que caracterizan la historia del Gimnasio Infantil las Villas:

Un primer momento o fase de experimentación que inicia con el nombre de Parvulario la Casa del Niño que se ubicó en el barrio Batán con 45 niños. Esta fase es de ajuste y posicionamiento institucional.

La segunda fase, de consolidación, en la cual el colegio define más claramente sus objetivos, y se traslada, en el mes de enero de 1971 a la sede que actualmente ocupa en el barrio las Villas, ubicada en la Carrera. 58 No. 128 B 72. Al llegar a este lugar era el único plantel educativo de la urbanización la cual no había sido inaugurada como tal, pues fueron las primeras casas del sector, su ubicación era privilegiada, rodeada de praderas. Su vecino inmediato era la finca ganadera “Hacienda San Rafael”.

Los niños más cercanos habitaban en el barrio Ciudad Jardín, para quienes con criterio social el colegio recibe con costos muy bajos y becas para colaborar en su formación, la cual era impartida por estudiantes del centro de estudios psicopedagógicos (especializadas en educación Preescolar), se atendía a los niños de la comunidad mientras sus padres trabajaban.

En el transcurso de pocos años, las construcciones y nuevas familias forman la comunidad del barrio las Villas, más tarde se urbanizan los terrenos de la “Hacienda San Rafael” constituyendo las urbanizaciones de “La Colina Campestre” e “Iberia”. Estas nuevas urbanizaciones con un nivel socioeconómico equivalente a los estratos cuatro y cinco, significaba un cambio en cuanto a recursos físicos, implicando la construcción de nuevas aulas y formación de grupos dentro de los principios de igualdad.

Es así como se llega a una tercera fase de gran importancia en la cual se adquiere una segunda casa que permite contar con mayores espacios para sus estudiantes y profesores, así como aumentar el número de cupos.

En la actualidad El Gimnasio Infantil Las Villas es una Institución de Educación para la primera infancia con 5 casas, con un aproximado de 500 niños por año, de naturaleza privada, de carácter mixto, jornada única, calendario A, dirigido a familias pertenecientes a una clase socioeconómica media – alta

Los niveles que ofrece son:

**Caminadores 15 a 24 meses:** En esta primera etapa iniciamos el afianzamiento de las habilidades sociales, comunicativas y motoras de los niños, proporcionamos seguridad, estimulamos y fortalecemos vínculos afectivos entre sus pares y las profesoras por medio de la exploración directa y sensibilización de su entorno.

**Párvulos 2 a 3 años:** los niños entran en contacto con el mundo que nos rodea, exploran con sus sentidos y empiezan a comprender cómo, por qué y de qué otras formas podrían vivir mejor en su entorno. Experimentan importantes cambios intelectuales, emocionales y sociales que le ayudaran a explotar y entender su nuevo mundo.

**Pre jardín 3 a 4 años:** Es el punto de partida de la educación preescolar donde los niños adquieren nuevos aprendizajes que permiten desarrollar diversas habilidades en su lengua nativa

como en el idioma extranjero interactuando con herramientas tecnológicas a través de la estrategia del juego, construyo y aprendo.

Jardín 4 a 5 años: en este grado se fundamentan todos los procesos de los niveles anteriores haciendo mayor énfasis en el desarrollo de la lengua escrita y la lógica matemática con propuestas variadas a través de experiencias desarrolladas en las capacidades pilosos y comunicativos.

Transición 5 a 6 años: En el último grado de educación preescolar los niños se apropian de herramientas para formular sus propias expectativas, se evidencia el proceso que ha desarrollado durante sus primeros años a nivel bilingüe. Tecnológico. Académico y de formación en valores consolidando los aprendizajes para la vida.

El Gimnasio Infantil Las Villas se ubica en Carrera. 58 No. 128 B 72 localidad 11 de suba.



**Figura N° 1.** Mapa localidad 11 de suba. Tomado de <https://maps.google.es/>

El Gimnasio Infantil Las Villas consciente de la necesidad de implementar un sistema de gestión de la calidad para el mejoramiento continuo de la prestación del servicio educativo que brinda a estudiantes y padres de familia desde el año 2014 se encuentra certificado inicialmente en la norma ISO 9001 2008 y actualmente la institución ha sido auditada y se ha encontrado conforme a los requerimientos de las normas de sistema de gestión ISO 9001



2015; con fecha 13 de octubre 2017, su alcance de certificación es Diseño y desarrollo de estrategias pedagógicas para la formación y bienestar de la primera infancia.

### **Descripción y Formulación del Problema**

El Gimnasio Infantil Las Villas de Bogotá es una institución educativa con una cultura de interés hacia el fortalecimiento de su sistema de gestión de la calidad, cuenta con líderes para cada componente de gestión directivo, administrativo, académico y comunitario.

Los responsables de cada proceso aplican algunos instrumentos de autoevaluación para estos componentes de gestión y se realizan algunas sugerencias de mejora desde los procesos que manejan según el resultado del indicador planteado.

Una de las herramientas tecnológicas con las que la institución cuenta es un botón de PQR la cual es alimentada por los responsables de cada proceso, por los docentes y padres de familia documentando peticiones, quejas y reclamos que llegan del cliente interno y externo para que la coordinadora de calidad las clasifique, según corresponda a una observación o a una oportunidad de mejora y les dé su respectivo tratamiento, corrección o acciones correctivas para cerrarlas, esta herramienta es una forma de autoevaluar el nivel de satisfacción del cliente . (Ver anexo 1)

El proceso de auditoría externa realizado por Bureau Veritas, para la recertificación del Gimnasio Infantil Las Villas de Bogotá en la norma ISO 9001 2015 en el mes de septiembre del 2017, deja algunos hallazgos que evidencian que el proceso de autoevaluación institucional debe considerar ser más amplio y realizar actividades como:

Establecer anualmente para cada componente de gestión mediante una FODA factores internos y externos que afectan la capacidad para lograr las metas propuestas, realizando seguimiento y revisión de la información obtenida.

Desde el proceso de talento humano se debe establecer en su totalidad roles, funciones, responsabilidades y autoridad que debe cumplir el personal de la organización según su cargo, darla a conocer para que, al generar la evaluación del desempeño al personal, se pueda alimentar el sistema de gestión de calidad reconociendo oportunidades de mejora.

Se debe determinar y aplicar criterios para la evaluación, la selección, el seguimiento del desempeño y la reevaluación de los proveedores externos, basándose en su capacidad para proporcionar procesos o productos y servicios de acuerdo con los requisitos, mantener documentadas estas actividades y las acciones que surjan de las evaluaciones.

Esto hace cuestionar al personal de la institución sobre que el seguimiento e implementación de los numerales de la norma ISO genera una organización en los diferentes procesos de gestión, pero no realiza una autoevaluación en sí de sus procesos generando la necesidad de complementar su sistema de gestión de calidad con un proceso de autoevaluación, determinando los subcomponentes de cada proceso de gestión a evaluar, diseñando y rediseñando herramientas que los autoevalúen, estableciendo el manejo de los resultados que arrojen, llevando a los responsables de cada proceso y a los directivos del Gimnasio Infantil Las Villas a elaborar un plan de mejoramiento institucional que conozca toda la comunidad educativa al cual se le haga su respectivo seguimiento de cumplimiento.

En uno de los formatos con sugerencias de mejora, desde el proceso de calidad se evidencia el formular nuevas herramientas para la mejora continua como una meta. (Ver anexo 2)

El proceso de autoevaluación representa para una institución educativa, una estrategia de gestión que conduce a la mejora continua, a la elaboración de planes de mejoramiento y al seguimiento permanente de los procesos y componentes llevando a la institución a consolidar su PEI.

Con la reflexión anterior El Gimnasio Infantil las Villas, abre la posibilidad de aplicar a sus colaboradores en los procesos de gestión institucional, instrumentos de recolección de información que evidencien en sus resultados que alcance tiene el jardín en sus componentes directivo, académico, administrativo y comunitario en la dinámica de autoevaluación, planes de mejoramiento y seguimiento permanente, utilizando la Guía 34 para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento, generando un plan de mejoramiento para fortalecer cada componente según los resultados, Dando respuesta al siguiente planteamiento.

¿Cómo estructurar articuladamente el proceso de autoevaluación, el plan de mejoramiento y el seguimiento al cumplimiento de los componentes de gestión del Gimnasio Infantil Las Villas?

### **Justificación**

El desarrollo de este plan de mejoramiento institucional aporta en la construcción del perfil profesional permitiendo proyectar conocimientos y habilidades gerenciales fortalecidas en la especialización con los diferentes campos de formación pedagógica, investigativa, directiva y de gestión educativa liderando la propuesta de autoevaluación en un acercamiento a los responsables y componentes de gestión del Gimnasio Infantil las Villas.

La autoevaluación es un proceso en el que participa toda la comunidad educativa directivos, docentes, padres de familia y alumnos, brinda la posibilidad de que la institución realice un diagnóstico sobre sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas para la creación de su plan de mejoramiento y seguimiento al cumplimiento de los objetivos y metas propuestas.

Contar con herramientas de autoevaluación es de gran importancia para el Gimnasio Infantil las Villas ya que posibilita la autorregulación de los componentes de gestión conllevando a mantener un sistema de gestión de calidad interno y a asegurar la mejora

continua, aspecto por el cual El Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá ha tenido gran interés certificándose en la norma ISO 9001 2008 y este año en la ISO 9001 2015; en esta auditoría de recertificación realizada por Bureau Veritas , se efectuaron algunos hallazgos que ponen de manifiesto la necesidad de revisar los elementos e instrumentos de autoevaluación de los diferentes componentes institucionales y generar un plan de mejoramiento institucional donde se estructuren instrumentos, tiempos, responsables, descripción de aplicación , indicadores, manejo de resultados convirtiéndolos en el punto de partida para generar acciones que contribuyan al mejoramiento institucional y lo que se considere pertinente para que se auto regule cada uno de los componentes institucionales .

Para el diseño de plan de mejoramiento institucional se tendrá como referencia la guía 5 del Ministerio de Educación Nacional que define un procedimiento claro para la evaluación del plan de mejoramiento, la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional identificando los componentes de gestión a evaluar en la institución educativa, con estos fundamentos se estructurará actividades a realizar para el proceso de evaluación de El Gimnasio Infantil Las Villas con una dinámica que integre la autoevaluación institucional, la elaboración del plan de mejoramiento y el seguimiento permanente para efectos de fortalecer la cultura de la autoevaluación como estrategia de mejoramiento continuo.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Diseñar un plan de mejoramiento en el proceso de autoevaluación Institucional del Gimnasio Infantil Las Villas Bogotá.

### **Objetivos Específicos**

- Realizar un diagnóstico sobre la apropiación y conocimiento que tienen los coordinadores de cada componente de gestión institucional sobre los procesos de

autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento permanente con la aplicación de una encuesta.

- Recopilar y valorar la pertinencia de los instrumentos existentes en la institución para el desarrollo de la autoevaluación institucional.
- Identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en los componentes de gestión institucional a través con la aplicación de la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional, para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento.
- Analizar la información recolectada, para identificar fortalezas y oportunidades de mejora los resultados de la autoevaluación identificando las necesidades institucionales.
- Estructurar en el plan de mejoramiento institucional las metas, objetivos y actividades, que deben realizarse para el fortalecimiento del proceso de autoevaluación del Gimnasio Infantil Las Villas.
- Socializar la propuesta de plan de mejoramiento ante el Consejo Directivo para su retroalimentación y adopción institucional.

## Marco Referencial

### Antecedentes

La autoevaluación desde el contexto de una institución educativa es un concepto asociado con el sistema de gestión de calidad y la mejora continua de los procesos o componentes de gestión. Este proyecto de investigación está orientado al plan de mejoramiento proceso de autoevaluación de los componentes de gestión institucional del Gimnasio Infantil Las Villas Bogotá, diseñando una guía de autoevaluación como herramienta para la mejora institucional.

Se realizó un estudio de antecedentes de planes de mejoramiento referentes al proceso de autoevaluación institucional, con la finalidad de identificar el desarrollo de proyectos frente al tema, como podrían relacionarse con este proyecto y que aportes brindan en la mejora institucional. Martínez (2016), desarrolla un Plan de mejoramiento del proceso de autoevaluación institucional del colegio Gabriel Echavarría De Madrid Cundinamarca, su objetivo es que el proceso del plan de mejoramiento sea implementado de manera adecuada y que permita la cualificación de los procesos de este colegio, busca mejorar el proceso de autoevaluación de una institución educativa siendo una referencia para este proyecto de investigación; uno de sus objetivos propone articular el proceso de autoevaluación con la norma ISO 9001 bajo la cual se certifica el Gimnasio Infantil Las Villas en la actualidad .

La investigación de Fonseca y Guio (2015) , desarrollan un plan de mejoramiento institucional para la gestión directiva del Gimnasio Campestre Santa Sofía, su objetivo era estructurar el plan de mejoramiento en la gestión directiva para fortalecer la calidad en la prestación del servicio educativo, se aborda este componente en este proyecto considerando que es la cabeza de la institución, quien orienta las acciones institucionales. Un elemento importante que nos brinda el proceso de autoevaluación son los resultados y el manejo que se le da a esos resultados, Ayala (2017) Estudiante de la Universidad Libre, facultad de ciencias de la investigación maestría en educación con énfasis en gestión, presenta un proyecto de

investigación orientado al modelo de autoevaluación institucional como estrategia de mejoramiento y uso de los resultados en la gestión por parte del equipo directivo de una Institución Educativa, Colegio Miguel Antonio Caro IED. Este trabajo se desarrolla para contribuir con la gestión del equipo directivo del colegio miguel Antonio caro IED, mediante el diseño y concreción de un modelo de autoevaluación participativo, integral y sistémico orientado a la identificación de necesidades y búsqueda de acciones de mejora que permitan el mejoramiento de la calidad del proyecto educativo, esta propuesta como dinámica del proceso de autoevaluación de una institución educativa puede ser referencia para desarrollar la guía de autoevaluación este trabajo. Existen diferentes modelos de gestión de calidad que aplican las instituciones con la finalidad de certificarse y mantener un proceso de mejora continua desde la autoevaluación institucional; Mahecha (2012) estudiante de la Universidad de la Sabana facultad de educación, especialización en gerencia educativa presentan en su proyecto de investigación la ruta de autoevaluación para la aplicación de un modelo de calidad en el George Washington, su objetivo es preparar a la institución para la certificación en el modelo EFQM, de calidad con mecanismos de auto evaluación, considera un proceso de construcción de un sistema de calidad como herramienta de gestión, el modelo EFQM se aborda en el marco conceptual de este proyecto como referencia de dinámica de autoevaluación y construcción de nuevos instrumentos.

### **Marco legal**

A continuación, se hace referencia a los lineamientos legales, que tienen relación con el plan de mejoramiento propuesto para El Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá teniendo en cuenta que esta institución es de carácter privado, orientada al nivel de educación preescolar;

Decreto 1075 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación" el contenido material de este Decreto guarda correspondencia con la legislación educativa que rige en el país.

Ley 115 de 1994 por medio de la cual se expide la ley general de educación.

Artículo 84. Evaluación Institucional Anual. En todas las instituciones educativas se llevará a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte.

Esta evaluación será realizada por el Consejo Directivo de la institución, siguiendo criterios y objetivos preestablecidos por el MEN. Las instituciones educativas cuya evaluación esté en el rango de excelencia, serán objeto de estímulos especiales por parte de la Nación y las que obtengan resultados negativos, deberán formular un plan remedial, asesorado y supervisado por la Secretaría de Educación, o el organismo que haga sus veces, con prioridad en la asignación de recursos financieros del municipio para su ejecución, si fuere el caso.

Decreto 1860 de 1994, compilado en el Decreto 1075 de 2015, por título 3 prestación del servicio educativo capítulo 1 aspectos pedagógicos y organizacionales generales. Artículo 2.3.3.1.1.1 el cual reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994. Las disposiciones del presente Capítulo constituyen lineamientos generales para el Ministerio de Educación Nacional y las entidades territoriales, con el objeto de orientar el ejercicio de las respectivas competencias y para los establecimientos educativos en el ejercicio de la autonomía escolar.

Decreto 2247 de 2000, compilado en el Decreto 1075 de 2015, capítulo 2 educación preescolar sección 2 prestación del servicio educativo subsección 1 organización general. Artículo 2.3.3.2.1.1 por el cual se reglamenta el servicio educativo del nivel de preescolar.



Decreto 1290 de 2009 compilado en el Decreto 1075 de 2015, capítulo 3 educación básica y media, sección 3 Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Artículo 2.3.3.3.4. Definición del sistema institucional de evaluación de los estudiantes. El sistema evaluación institucional de los estudiantes que hace parte del proyecto educativo institucional (en adelante PEI) debe contener:

1. Los criterios de evaluación y promoción.
2. valoración institucional y su respectiva equivalencia con la nacional.
3. Las estrategias valoración integral los desempeños de los estudiantes.
4. Las acciones seguimiento para mejoramiento de los desempeños de estudiantes durante año escolar.
5. Procesos de autoevaluación los estudiantes.
6. Las estrategias apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
7. Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
8. periodicidad entrega informes a los padres de familia.
9. La estructura de los de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación.
10. Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.
11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

### **Autoevaluación Institucional**

Como el objetivo de este proyecto de investigación es realizar un plan de mejoramiento en el proceso de autoevaluación institucional, se inicia con la indagación del concepto de autoevaluación desde el contexto de una institución educativa, podemos considerar a

Muñoz y Espinera (2010) afirman que:

en el caso de los centros educativos, la mejora de la calidad de sus actividades es uno de los retos más importantes que actualmente deben afrontar todos los agentes implicados en la educación, la evaluación es la herramienta de la que se nutre y es una actividad que forma parte del proceso educativo, guiándolo y reconduciéndolo (p. 246)

Actualmente, en la Ley Orgánica de Educación (LOE) 2006 de España, se manifiesta que la autoevaluación se extiende a todos los ámbitos educativos y se aplica sobre los procesos de aprendizaje del alumnado, la actividad del profesorado, los procesos educativos, la función directiva, el funcionamiento de los centros docentes, la inspección y las propias administraciones educativas. (p. 80)

Así mismo se relaciona con la definición de autoevaluación institucional considerada por el MEN (2008) como una de las tareas fundamentales de la gestión directiva, el rector es quien dirige el proceso, coordina los recursos y los equipos, asigna roles y tareas y responde por la calidad de sus resultados (...) El proceso de autoevaluación institucional requiere que la comunidad educativa esté enterada de su realización. Por esta razón, es conveniente comunicar adecuadamente el objetivo de la autoevaluación e informar con antelación cuándo se va a realizar, quiénes conforman los grupos de trabajo, cuáles son sus tareas recolección de información, análisis, sistematización, entre otras. (p.12 - 13)

Esta dinámica da una estructura que permite que la autoevaluación se ejecute de forma asertiva siguiendo el protocolo y cronograma establecido, involucrando a toda la comunidad educativa.

En relación con la dinámica de autoevaluación Galán, citado por Ruiz (1995) quien define. “la evaluación como el proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa” (p.168)

En la Guía metodológica para el reordenamiento de la oferta educativa se considera que los instrumentos para autoevaluar los procesos institucionales permiten identificar las evidencias que respaldan y fundamentan el análisis, teniendo certeza de que una determinada situación existe o no; las evidencias de una institución son productos generados por ella misma y su propio accionar; tales como el manual de convivencia, calendario académico, plan de reducción de riesgos, reportes de informes de reunión o de avances, fotos de un evento formativo o artístico, etc. (Ministerio de educación del Ecuador, 2013, p. 11 )

Sallán (s,f) refiere que en el proceso de construcción de instrumentos propios para la autoevaluación es necesario considerar las particularidades de la institución, debiendo evitar la tentación de recurrir a pautas estandarizadas, aunque significaran un ahorro de tiempo y recursos pueden no cumplir con las características institucionales (p. 13)

De esta manera, es posible referir a instrumentos ya existentes para autoevaluar los procesos, pero es importante tener presentes las particularidades de las instituciones y diseñar instrumentos que se ajusten a nuestro contexto de acuerdo con las necesidades.

Es la importante dar un manejo a los resultados obtenidos desde la autoevaluación ya que generara oportunidades de mejora, por lo anterior podemos decir que la autoevaluación es un concepto asociado con la gestión de calidad y la mejora continua de los procesos, permite a una institución posicionarse en el mercado, ser reconocida y competitiva frente a otras instituciones externas y a su vez tener control y organización a nivel interno.

Se debe destacar que el proceso de autoevaluación, permite pasar a la formulación de los Planes de Mejoramiento Institucional de modo que la autoevaluación y sus resultados

adquieren sentido cuando dan origen a acciones que contribuyen a mejorar la institución, dinámica que se debe fortalecer en el Gimnasio Infantil Las Villas utilizando de forma adecuada los resultados arrojados por los instrumentos de autoevaluación, generando acciones correctivas con su debido seguimiento e integrando a toda la comunidad educativa.

**Principios de la Autoevaluación institucional.** Dentro del proceso de autoevaluación se hace necesario establecer pautas que toda la comunidad educativa adopte, generando una cultura organizacional y un clima institucional favorable, como los siguientes principios propuestos desde el MEN (2008) así la comunidad educativa tendrá una guía de conducta frente a la autoevaluación llevándolos a alcanzar resultados con un razonamiento colectivo.

- *Veracidad:* la honestidad, coherencia y responsabilidad en el manejo de la información son actitudes fundamentales para garantizar la calidad de la evaluación. Por ello, las evidencias (documentos, informes, encuestas, indicadores) son indispensables para sustentar los juicios relativos al estado en que se encuentra la institución y las decisiones que determinarán su rumbo futuro.
- *Participación:* más que cumplir con una norma, la autoevaluación busca promover la participación de la comunidad educativa en el conocimiento del estado de desarrollo institucional.
- *Corresponsabilidad:* puesto que la autoevaluación no es un fin en sí mismo, ya que de ella se derivarán nuevas rutas a seguir para mejorar la institución. (p.19)

En el Gimnasio Infantil Las Villas se promueven los principios dados desde La Organización Internacional de Normalización ISO 9000 (2015) quien considera los principios de organización como grandes premisas a transmitir por la alta dirección de la empresa. Se han identificado ocho principios de gestión de la calidad que pueden ser utilizados por la alta dirección con el fin de conducir a la organización hacia una mejora en el desempeño;

1. *Enfoque al cliente* las organizaciones dependen de sus clientes y por lo tanto deben comprender las necesidades actuales y futuras de los clientes, satisfacer los requisitos de los clientes y esforzarse en exceder las expectativas de los clientes;
2. *Liderazgo* los líderes establecen la unidad de propósito y la orientación de la organización. Ellos deberían crear y mantener un ambiente interno en el cual el personal pueda llegar a involucrarse totalmente en el logro de los objetivos de la organización;
3. *Participación del personal* a todos los niveles, es la esencia de una organización y su total compromiso posibilita que sus habilidades sean usadas para el beneficio de la organización;
4. *Enfoque basado en procesos* un resultado deseado se alcanza más eficientemente cuando las actividades y los recursos relacionados se gestionan como un proceso;
5. *Enfoque de sistema para la gestión* Identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema, contribuye a la eficacia y eficiencia de una organización en el logro de sus objetivos;
6. *Mejora continua* la mejora continua del desempeño global de una organización debería ser un objetivo permanente de ésta;
7. *Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones* se basan en el análisis de los datos y la información;
- 1.8. *Relaciones mutuamente beneficiosas con el proveedor* una organización y sus proveedores son interdependientes y una relación mutuamente beneficiosa aumenta la capacidad de ambos para crear valor (p. 4)

Un planteamiento interesante sobre principios de evaluación, específicamente al desempeño docente y directivo, pero que se puede implementar en la dinámica para evaluar otros procesos es el del manual de la evaluación de desempeño el MEN (2003) considera ”

los principios Como el valor supremo que dirige nuestra conducta y que asumimos como inviolable si somos coherentes entre nuestra práctica y nuestro razonamiento” (p.11)

Los principios que rigen la evaluación son según el (MEN 2003)

- *Objetividad* la evaluación cumple con el principio de objetividad cuando el proceso, identifica diferentes fuentes personales y documentales para generar la información y las evidencias sobre las cuales se basa el juicio de valor acerca del desempeño (...)
- *Pertinencia* la evaluación cumple este principio cuando evalúa lo que debe evaluar de acuerdo con las funciones y responsabilidades del evaluado (...)
- *Transparencia* la evaluación es transparente cuando hay un amplio conocimiento por parte de los docentes y directivos docentes evaluados de los criterios, instrumentos y procedimientos de evaluación (...)
- *Participación* La evaluación cumple con este principio cuando la relación entre el evaluado y evaluador está abierta al diálogo y al consenso (...)
- *Equidad* Se cumple este principio cuando el evaluador es justo con el evaluado, con la institución donde trabaja y la comunidad aplican los mismos criterios de evaluación a un grupo de evaluados que se encuentran en las mismas condiciones, (p 12).

Proporcionar y dar a conocer principios, metas y objetivos claros a todos los colaboradores de la institución es la tarea inicial desde la planeación estratégica para poner en marcha los planes operativos, alcanzar los propósitos obteniendo excelentes resultados en la autoevaluación de todos los procesos.

**Características del proceso de autoevaluación institucional.** La dinámica del proceso de autoevaluación presenta cuatro características muy pertinentes que promueven como finalidad la mejora continua mediante la autoevaluación. Estas características son orientadas por el M.E.N (2008) y deben ser desarrolladas en forma de ciclo; es un proceso *continuo* que requiere recolectar y organizar la información durante todo el año escolar, dando periodos

para analizar y evaluar esta información e identificar las debilidades y fortalezas e implementar acciones de mejora. *Participativo* contando con la participación de toda la comunidad educativa; *coherente* dando a conocer la metodología, los criterios e instrumentos de autoevaluación; *valido* informando los resultados a los colaboradores mostrando transparencia (p. 11)

Desde el manual de la evaluación de desempeño MEN (2003) se consideran cuatro momentos dentro de la evaluación al desempeño que también orienta la dinámica de la autoevaluación: iniciando con la *preparación* donde se define el equipo evaluador, instrumentos y metodologías, cronograma del proceso, para iniciar con el desarrollo *durante el año* el cual es un proceso permanente de recolección de información, dando oportunidad a retroalimentar al evaluado, obteniendo evidencias que soportan la valoración para realizar el *análisis de la información* para un mejoramiento pertinente que nos lleven a identificar debilidades y fortalezas que orientan los procesos de mejoramiento institucional, creando un *seguimiento del plan* de desarrollo estableciendo momentos de seguimiento para analizar los cambios, registrar avances y hacer acuerdos (p.14)

Las características planteadas por el MEN (2008) pueden inferirse dentro de las características dadas por el MEN (2003), ya que, en la preparación, desarrollo, análisis de la información y seguimiento al plan, en el proceso de autoevaluación institucional se debe tener en cuenta que sea continuo, participativo, coherente y validó en cada una de sus etapas.

La continuidad se evidencia en comparación a un ciclo constante donde es participativo y toda la comunidad educativa evalúa, plantea acciones de mejora y realiza seguimiento al cumplimiento de las acciones propuestas siendo coherente en la pertinencia de éstas y validó comunicándolo a nivel institucional.

## Componentes de gestión institucional

Las instituciones educativas deben considerarse como una organización donde los procesos de gestión se integran siendo uno entrada y salida para el otro y esta articulación los lleve a estructurar su PEI, en el cual se evidencia cuatro áreas o componentes estratégicos de gestión institucional, según los planteamientos dados por

El MEN (2008) los establece de la siguiente manera;

- *Gestión directiva* Esta área se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar, además de las relaciones con el entorno, de esta forma es posible que el rector o director y su equipo de gestión organicen, desarrollen y evalúen el funcionamiento general de la institución.
- *Gestión académica* ésta es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. Esta área de la gestión se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico.
- *Gestión administrativa y financiera* esta área da soporte al trabajo institucional, tiene a su cargo todos los procesos de apoyo a la gestión académica; la administración de la planta física, los recursos y los servicios; el manejo del talento humano; y el apoyo financiero y contable.
- *Gestión de la comunidad* como su nombre lo indica, se encarga de las relaciones de la institución con la comunidad; así como de la participación y la convivencia, la atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales bajo una perspectiva de inclusión, y la prevención de diferentes tipos de riesgos (p. 27)

El (Ministerio de educación del Ecuador, 2013) en los procesos internos del establecimiento educativo se identifican cinco dimensiones que deben autoevaluarse para



mejorar los procesos educativos. *Planificación estratégica* es el proceso que se refiere a las prácticas recurrentes que demuestran el liderazgo que ejercen los directivos de los establecimientos educativos a través del trabajo en equipo y la elaboración y conducción del P.E.I. *Gestión administrativa* se refiere a las prácticas recurrentes de gestión de recursos, gestión de la normativa y gestión del talento humano que se da al interior de la institución educativa. Contempla: gestión de recursos físicos, de recursos didácticos y de sistemas de información y comunicación pedagógica curricular. Constituye las prácticas recurrentes que permiten al establecimiento educativo asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el P.E.I. Incluye: planificación de la enseñanza, tutorías de acompañamiento, ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes. *Convivencia escolar* toma en cuenta las prácticas recurrentes que permiten evidenciar la convivencia entre los actores de la comunidad educativa y la formación personal de los estudiantes. *Relación del centro educativo con la comunidad*. Se refiere a las prácticas recurrentes que el establecimiento educativo desarrolla para vincularse con la comunidad aprovechando los recursos de la misma comunidad., (p. 12 )

Se observa en los componentes de gestión la relación que se establece entre ellos y su finalidad dentro del proceso institucional; el proceso directivo es la cabeza que orienta y da norte para que los demás procesos se dirijan en la misma dirección alcanzando las metas propuestas. El proceso académico como esencia del quehacer institucional es la razón de ser, es el centro de la institución. El proceso administrativo es el apoyo financiero que provee de recursos físicos, materiales y humanos a la institución para llevar a cabo sus metas; y un componente muy importante es el de gestión de la comunidad donde además de prestar un servicio en este caso educativo, debe vincular a toda la comunidad interna y externa promoviendo una sana convivencia y considerando suplir las necesidades que se encuentren de forma pertinente.

Es importante establecer los procesos específicos que integran cada uno de los componentes de gestión que entrarán en el proceso de autoevaluación y serán de gran aporte en el diseño de la guía institucional del Gimnasio Infantil Las Villas, a continuación, se definen estos procesos específicos.

**Componente de gestión directivo.** Los procesos específicos del área de gestión directiva propuestos en la Guía 11 M.E.N (2004) se agrupan en;

- *Direccionamiento estratégico* establece la proyección institucional que da sentido y orientan los planes y proyectos.
- *Seguimiento y evaluación* el análisis y la apropiación de los resultados de la misma orienta la toma de decisiones en la institución.
- *Comunicación:* orienta las estrategias para la coordinación de acciones, entre cada área y con los diversos procesos al interior de la institución, y permite compartir y socializar el conocimiento que se genera;
- *Alianzas* determina las políticas y acciones implementadas por la institución educativa para facilitar el intercambio con otras instituciones y proveer ayudas y/o servicios que apuntalen el desarrollo del proyecto pedagógico.
- *Clima institucional:* abarca los procesos orientados a facilitar la convivencia armónica entre los diferentes miembros de la comunidad educativa;
- *Gobierno escolar* comprende los procesos de participación de la comunidad educativa, tanto en la proyección de la institución como en la orientación y seguimiento de su proyecto educativo (p. 21, 22)

**Componente de gestión administrativo.** La Gestión administrativa, según la guía 11 M.E.N (2004) se halla orientada a proveer los recursos financieros, físicos, logísticos y humanos necesarios a la prestación del servicio educativo. Los procesos requeridos para el funcionamiento ordenado de la institución educativa son:

- *Apoyo financiero y contable* identifica los procesos de administración de los recursos financieros y su respuesta a las prioridades y necesidades institucionales del proyecto educativo; informa del manejo de la documentación e información contable y del uso de éstas en la planeación financiera en la institución ;
- *Apoyo a la gestión académica* se orienta a la administración de la información y los procesos para el apoyo a la gestión académica de la institución y examina la agilidad y confiabilidad, tanto en el proceso de matrícula como en la expedición de constancias, certificados, boletines de notas y otros documentos.
- *Administración de recursos físico* busca garantizar la existencia y disponibilidad de recursos físicos (laboratorios, biblioteca, talleres y salas de informática, entre otros) y otros suministros que sirvan de herramientas para el aprendizaje escolar.
- *Administración de la planta física*: se orienta a asegurar los requerimientos de la planta física de la institución que corresponden a las necesidades identificadas por el direccionamiento estratégico.
- *Servicios complementarios*: provee de programas y servicios que apoyan el desarrollo físico, emocional y social de los educandos y facilitan su socialización y proceso de aprendizaje;
- *Talento humano* se orienta al diseño de políticas y programas que apoyan el desarrollo armónico del talento humano en la institución educativa y promuevan las competencias para el cumplimiento del PEI (p. 36 - 37)

**Componente de gestión académica.** Este componente considerado el pilar de una institución educativa, recoge lo que se considera una de las funciones claves de la institución educativa y su razón de ser asegurar las competencias de los estudiantes. Tiene como procesos específicos según la guía 11 MEN (2004) Los elementos estructurales de la gestión académica, aspectos básicos de las prácticas de aula, el seguimiento y evaluación, a saber:.

- *El diseño curricular* que básicamente hace referencia a aquellos aspectos necesarios para dar soporte, pertinencia y coherencia al trabajo de aula: plan de estudios, enfoque metodológico, evaluación, recursos para el aprendizaje, jornada escolar;
- *Las prácticas pedagógicas* que en esencia se relacionan con aquellos aspectos que amplían la capacidad de la institución para el desarrollo de su propuesta educativa en un marco de innovación e investigación, ellos son: la relación pedagógica, la planeación en el aula, el estilo pedagógico y evaluación en el aula;
- *El seguimiento académico* que se ocupa de analizar las estrategias mediante las cuales se lleva a cabo el monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje de tal manera que los resultados de los estudiantes sean una fuente de retroalimentación tanto del desarrollo de sus competencias como de la gestión escolar en su conjunto, se analizan el seguimiento al ausentismo, el seguimiento de resultados académicos, el uso pedagógico de la evaluación externa, actividades de recuperación y apoyo pedagógico (p.30)

**Componente de gestión comunitaria.** El área de Gestión de la comunidad comprende como procesos específicos según la guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional M.E.N (2004) la capacidad de respuesta de la institución educativa hacia su comunidad y la sociedad en general, los procesos específicos de esta área son;

- *Participación y convivencia:* busca la creación de escenarios y formas de comunicación claramente establecidos y de doble vía, que estimulen la participación de los miembros de la comunidad educativa en los diferentes espacios e instancias de toma de decisiones y de acción de la institución educativa.
- *Prevención* se orienta al diseño de programas encaminados a la formación de la cultura del autocuidado, la solidaridad y la prevención frente a las condiciones de riesgo a las que pueden estar expuestos tanto los diferentes miembros de la institución como la comunidad educativa en sus entornos físico, social y cultural;

- *Permanencia e inclusión* establece tanto las políticas y programas tendientes a favorecer la equidad de oportunidades para poblaciones vulnerables en riesgo o con necesidades especiales o talentos excepcionales, como las políticas y programas orientados a promover el sentido de identidad con la institución misma y su PEI ;
- *Proyección a la comunidad* comprende los planes, programas y servicios que la institución pone a disposición de la comunidad para mejorar sus condiciones de vida, hacerla partícipe de la vida institucional, de sus procesos y decisiones y estimular el apoyo de la familia en relación con el aprendizaje de los estudiantes (p. 44)

Teniendo claridad de las áreas específicas que aborda cada componente de gestión dentro de una institución educativa se crearán actividades, instrumentos de autoevaluación para valorar cada una y obtener unos resultados claros que evidencien tanto las fortalezas como oportunidades de mejora del Gimnasio Infantil Las Villas.

### **Modelos de autoevaluación**

Los sistemas de gestión más utilizados y conocidos en Colombia que son acogidos por organizaciones, instituciones con la finalidad de certificar sus servicios en calidad, valor que a nivel de competencia de mercado les da un factor diferenciador, son el modelo EFQM y la ISO, en las instituciones educativas se aborda como herramienta de autoevaluación la guía 34 del MEN.

Los modelos de calidad son referencias que las organizaciones utilizan para mejorar su gestión, existen modelos orientados a evaluar todos los procesos o parcialmente se especializan en algunos procesos de las organizaciones, pero todos se relacionan con la calidad y la mejora continua.

**Guía 34 Guía para el mejoramiento institucional.** “La guía está organizada en tres etapas que conducen al mejoramiento progresivo de las instituciones: La autoevaluación

institucional, la elaboración de planes de mejoramiento y el seguimiento permanente al desarrollo de los planes de mejoramiento” (MEN, 2008, p. 6)

Esta guía es una base fundamental en el desarrollo de este plan de mejoramiento, considerando su completa estructura en el direccionamiento del proceso de autoevaluación institucional, por esta razón se presenta a lo largo del marco teórico como referencia.

**Modelo EFQM.** EFQM, citado por Martínez y Riopérez (2005) considera que el Modelo de Excelencia puede ser utilizado por las organizaciones como una herramienta para la autoevaluación, como un modo de comparar las mejores prácticas entre organizaciones, como una guía para identificar las áreas de mejora, una base para un vocabulario y estilo de pensamiento común y una estructura para los sistemas de gestión de las organizaciones. El modelo EFQM presenta nueve criterios o etapas para la implantación del Modelo *Etapa previa*

1. Liderazgo y compromiso del equipo directivo del centro y de las autoridades educativas con la mejora.
2. *Sensibilización* e información del personal del centro, profesores y personal de administración y servicios.
3. *Facilitación* de la implantación mediante la ayuda de Expertos Externos en el Modelo.
4. *Constitución de un Equipo de Calidad* integrado por la dirección y personas del Centro interesadas,
5. *Realización de la autoevaluación* por el Equipo de Calidad. Aplicación de los instrumentos de recogida de información del Modelo, mediante el Cuestionario y/o el Formulario. Análisis de los datos y elaboración del informe de resultados. Indicación de los Puntos Fuertes y de las Áreas de Mejora.
6. *Priorización* de las Áreas de acuerdo con criterios de incidencia en los resultados clave de la organización, alineados con la política y la estrategia del centro.

7. *Presentación de los resultados*, por parte del Equipo Directivo, al Claustro y al Consejo Escolar, para concretar el Plan de Mejora para el Centro. Etapa de elaboración del plan de mejora
8. *Constitución de los equipos* de mejora en función de los temas, nombramiento de los responsables de los proyectos y colaboradores.
9. *Elaboración de los Planes de Mejora*, en coherencia con las necesidades detectadas, y alineados con los Proyectos Institucionales del Centro (p.43)

EFQM, Citado por Edefundazioa (s,f) afirma que el modelo ha sido desarrollado por la Fundación Europea para Gestión de la Calidad, básicamente se emplea para la evaluación de las organizaciones, bien por personal interno o externo llegando a conocer cuál es su estado respecto al ideal de excelencia empresarial que encarna el modelo, así como sus oportunidades de mejora (...) El sistema europeo EFQM permite enfocar la transformación cultural de la organización en la búsqueda por la excelencia. Supone una mejora permanente, una innovación continua (...) Estos dos objetivos tienen que ver con el medio y largo plazo, por tanto, está asociado con objetivos ambiciosos de mejora permanente (...) Este impacto se analiza a través de varios de los criterios del Modelo: Liderazgo, Gestión de las Personas, Satisfacción de las Personas, y pone un gran énfasis en asegurar la Visión y la Misión que se tiene como organización. (p. 1 - 3)

**Norma ISO 9001 2015.** ISO (2015) “Esta Norma Internacional propone un SGC bien definido, basado en un marco de referencia que integra conceptos, principios, procesos y recursos fundamentales establecidos relativos a la calidad para ayudar a las organizaciones a hacer realidad su objetivo” (p. 1).

ISO (2015) Estructura de la Norma ISO 9001 2015. Los primeros tres capítulos de la norma (1, 2 y 3) no contienen requisitos. Éstos identifican el objeto y campo de aplicación de la norma, las referencias normativas y los términos/definiciones para la norma.

1. Objeto Y Campo De Aplicación Detalla el objetivo de la implantación de la norma en una organización, así como su campo de aplicación.
2. Referencias Normativas Hace referencia al documento indispensable para la aplicación de la norma ISO 9001:2015.
3. Términos Y Definiciones De igual manera, hace referencia al documento que contiene los términos y definiciones que se aplican en la norma ISO 9001:2015

Los requisitos de la norma se identifican en los capítulos 4 a 10

4. Contexto De La Organización Señala las acciones que debe llevar a cabo la organización para garantizar el éxito de su sistema de gestión de calidad: comprensión de contextos interno/externo, comprensión de necesidades y expectativas, determinación del alcance del SGC, establecimiento de procesos y documentación.
5. Liderazgo Se refiere a la implicación que debe tener la alta dirección dentro del sistema de gestión de calidad de la organización, empujando a incluir dentro de las decisiones estratégicas la gestión de la calidad. Además de velar por mantener un enfoque al cliente y una política de calidad acorde a la organización.
6. Planificación Acciones alrededor de la planificación dentro de la organización para garantizar el éxito del SGC: determinar riesgos/oportunidades; plantear objetivos de calidad; y, planeación de cambios.
7. Apoyo Indica los requisitos para los recursos, competencia, toma de conciencia, comunicación e información documentada.
8. Operación Indica los requisitos para la planificación y control; así como los requisitos para la producción de productos y servicios desde su concepción hasta entrega.
9. Evaluación Del Desempeño Indica los requisitos para el seguimiento, la medición, el análisis y la evaluación.
10. Mejora Indica los requisitos para la mejora.



Esta norma es utilizada como referencia en los procesos de gestión de calidad del Gimnasio Infantil Las Villas; en el 2017 certifico sus procesos haciendo la transición de la norma 2008 a la 2015. La mayoría de los formatos, protocolos, procesos que se utilizan en la institución consideran los planteamientos, requisitos y numerales de esta norma incluyendo el ciclo PHVA, planear, hacer, verificar y actuar; por esta razón para el desarrollo de esta guía de autoevaluación se aplicara apartes de la norma según su pertinencia.

### **Ruta para el proceso de autoevaluación y mejoramiento continuo**

La presidencia de la república de Colombia propone siete pasos para lograr la mejora continua y la manejan desde un aplicativo SIGEPRE, Presidencia,( sf) afirma: que el plan de mejoramiento contribuye a la gestión institucional, se obtiene una gestión orientada al resultado, evidencia la mejora continua del proceso, Contribuye a una gestión limpia con cero hallazgos por auditoría externa, Genera valor agregado al proceso y a la entidad y aumento la satisfacción de los clientes, en esta ruta se proponen los siguientes siete pasos, primero se tiene que solicitar diligenciando el esquema en el aplicativo, describiendo el hallazgo y asignar una persona que debe formular el plan de mejoramiento, formular fuentes, causas, acciones, metas, tipo de plan, validar la formulación y remitir a control interno para la aprobación, aprobar se revisa la coherencia de la acción respecto a los hallazgos, análisis de causas, tareas planteadas y metas, ejecutar se debe registrar los resultados y el soporte de esos resultados, verificar evalúa los resultados alcanzados por el Plan de mejoramiento Institucional (en adelante PMI) y finalmente evaluar la eficacia de las acciones formuladas.

Los procesos de autoevaluación y mejoramiento continuo están liderados en una institución educativa por el rector o director; quien organiza grupos de trabajo correspondientes a las diferentes áreas de gestión, dejando claras las responsabilidades y actividades que realizaran para apoyar este proceso. La ruta que se propone es un ciclo de tres etapas que se repiten periódicamente.

El MEN (2008) las establece de la siguiente manera, la primera etapa de la ruta del mejoramiento continuo es la autoevaluación institucional este es el momento en el que el establecimiento educativo recopila, sistematiza, analiza y valora información relativa al desarrollo de sus acciones y los resultados de sus procesos en cada una de las cuatro áreas de gestión. Con ello es posible elaborar un balance de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, las cuales serán la base para la formulación y ejecución del plan de mejoramiento considerado la segunda etapa, se recomienda que éste tenga un horizonte de tres años para los cuales se definirán objetivos, actividades, tiempos y responsables de cada tarea, de manera que se logren los propósitos acordados para cada una de las áreas de gestión. La tercera etapa consiste en el seguimiento periódico al desarrollo del plan de mejoramiento, con el propósito de establecer cuáles fueron los resultados obtenidos, las dificultades y retrasos en la ejecución, los recursos utilizados y las razones por las cuales no se realizaron ciertas actividades, esto permitirá revisar el logro de las metas y de los objetivos, así como efectuar los ajustes pertinentes con llevando a repetir el ciclo nuevamente. (p.32)

Esta dinámica es pertinente y considerando la experiencia dentro del Gimnasio Infantil Las Villas es necesario fortalecer el plan de mejoramiento y el seguimiento, ya que no está muy específico el manejo de los resultados de la autoevaluación institucional, quedando frecuentemente en la etapa de formulación del plan de mejoramiento y no se realiza una etapa de seguimiento estandarizada.

### **Plan de mejoramiento institucional (PMI)**

El plan de mejoramiento es un conjunto de medidas establecidas para alcanzar las metas o propósitos, es importante vincular a todos los colaboradores teniendo en cuenta sus aportes para delimitarlos y a su vez asuman responsabilidades y tengan conocimiento del cronograma, recursos, instrumentos e indicadores para ejecutarlos; se recomienda su elaboración con un horizonte a tres años, con metas anuales o parciales con fases de análisis.

En la guía 34 MEN (2008) se encuentra los pasos para desarrollar el plan de mejoramiento, inicialmente se debe hacer la Formulación de los objetivos teniendo en cuenta criterios de inclusión tener objetivos claros, concretos y factibles permite establecer hasta dónde quiere llegar el establecimiento educativo y qué desea alcanzar en un determinado período.

- *Formulación de las metas que parten de la equidad como principio* las metas son enunciados que definen con precisión lo que el establecimiento educativo espera alcanzar y en qué tiempo. Su principal característica es que son medibles, lo que posibilita al rector o director y al equipo de gestión hacer seguimiento periódico a su cumplimiento, así como evaluar los resultados en términos cuantitativos y cualitativos.
- *Definición de los indicadores de resultados* los indicadores permiten establecer la manera como se hará el seguimiento y la evaluación del logro de cada una de las metas y objetivos propuestos en el plan de mejoramiento, Se conciben como una expresión numérica entre dos o más variables o datos que permite medir, evaluar y comparar en el tiempo el desempeño de los procesos, productos y servicios del establecimiento educativo, de acuerdo con sus objetivos estratégicos y metas, si se cuenta con un conjunto de indicadores para medir los logros, se podrá identificar oportunamente las situaciones que presentan demoras y sus causas, lo que permitirá tomar las medidas correctivas pertinentes o realizar ajustes al plan.
- *Definición de las actividades y de sus responsables* para lograr los objetivos y las metas del plan de mejoramiento es necesario definir las actividades que permitirán obtener los resultados previstos. Este conjunto de acciones y sus responsables, el cronograma de trabajo y los recursos requeridos para su ejecución conforman el *plan de acción* que orienta el trabajo de los equipos institucionales durante un determinado período, de manera que éste sea eficiente, coordinado y organizado.

- *Elaboración del cronograma de actividades* los planes de mejoramiento buscan avances específicos en un lapso de tiempo determinado. Para tal efecto, se establecen metas, actividades y responsables. Este ejercicio no estaría completo si no se definen los plazos para la obtención de los resultados y productos, así como los momentos en los cuales se realizará cada acción.
- *Definición de los recursos necesarios para la ejecución del plan de mejoramiento* en muchas ocasiones, la puesta en marcha de los planes de mejoramiento requiere la asignación de recursos ordinarios y extraordinarios para alcanzar las metas y lograr los objetivos a tiempo.
- *Divulgación del plan de mejoramiento a la comunidad educativa* elaborar el plan de mejoramiento es importante, pero no suficiente, es necesario que toda la comunidad educativa lo conozca, se apropie de él, acompañe su ejecución y sea informada oportunamente sobre sus resultados. (p. 52)

Es de destacar este aporte que de forma estructurada y clara orienta en la dinámica para realizar un plan de mejoramiento organizado y pertinente en la búsqueda de la mejora continua.

### **Seguimiento y evaluación de los resultados del plan de mejoramiento**

Hacer seguimiento y evaluar los resultados del plan de mejoramiento requiere de la participación responsable y comprometida de las diferentes instancias del establecimiento educativo, el propósito principal es detectar oportunamente aquellos factores que facilitan o limitan el logro de los resultados, se busca establecer en qué medida son adecuadas las acciones para lograr los objetivos propuestos.

**Pasos para ejecutar el seguimiento y evaluación.** En la guía 34 (M.EN2008) se establecen los siguientes pasos para ejecutar el seguimiento y evaluación, sugiriendo actividades, herramientas y resultados esperados.

- *Montaje del sistema de seguimiento* el seguimiento y la evaluación del plan de mejoramiento se facilitan si existe un sistema a través del cual se obtenga periódicamente la información necesaria para que el rector o director y su equipo de gestión analicen los avances y dificultades, y tomen decisiones pertinentes. Un sistema de seguimiento es una herramienta estratégica indispensable para apoyar la ejecución del plan de mejoramiento y la obtención de los resultados en los tiempos previstos
- *Revisión del cumplimiento de los objetivos y metas del plan de mejoramiento* la revisión periódica de los avances y las dificultades en la ejecución es la base para efectuar las acciones correctivas pertinentes, sin poner en riesgo el plan de mejoramiento.
- *Evaluación del plan de mejoramiento* la realización de balances periódicos de los resultados permite perfeccionar el plan, así como ajustar metas y actividades. Además, éstos son la herramienta fundamental para saber si se están logrando todos los resultados previstos.
- *Comunicación de los resultados de la evaluación del plan de mejoramiento*  
La comunicación de los avances estimula, convoca y favorece el buen desarrollo del plan de mejoramiento, pues permite que los padres de familia, los estudiantes y otros miembros de la comunidad educativa conozcan los compromisos de cambio del establecimiento, participen en el seguimiento y ponderen los resultados obtenidos (p. 71)

En la presentación de la guía 34 los cuadros que desarrollan, los seguimientos son muy completos, brindando bases para la realización de la guía de este proyecto de investigación.

## **Diseño Metodológico**

### **Tipo de investigación**

Dentro de los enfoques metodológicos existentes para el desarrollo de investigaciones, se considera por parte de la investigadora que el más pertinente para esta investigación el enfoque de investigación cualitativa, la cual es entendida por Hernández, R., Fernández, C. y Baptista L, (2010) como un proceso metodológico que nos permite comprender y profundizar fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un contexto.

Profundizando en sus experiencias llevando a cabo un plan de exploración que genere hipótesis de trabajo las cuales se van afinando paulatinamente conforme se recaba más datos (p.7)

Se utilizan métodos cualitativos y cuantitativos para la recolección ya análisis de datos, donde los porcentajes alcanzados y las respuestas argumentadas orientan el análisis formulando un informe de investigación

Este enfoque permite recolectar, descubrir, construir y analizar la realidad de los procesos de autoevaluación del Gimnasio Infantil Las Villas estructurando articuladamente los instrumentos establecidos para la autoevaluación, el plan de mejoramiento y el seguimiento al cumplimiento de los componentes de gestión en búsqueda de una cultura más amplia y clara frente a la autoevaluación alcanzando la calidad y mejora continua del servicio educativo.

Para el desarrollo de este plan de mejora se utilizará la metodología de la Investigación Acción Participativa (IAP) como la propone Contreras (2002) donde la participación comunitaria aplicada a los proyectos de desarrollo habilita y pone en acción a las personas como actores y supervisores de su propio desarrollo (p. 13)

Partiendo de que la comunidad educativa es la responsable de la aplicación de la autoevaluación institucional la IAP es fundamental para el desarrollo de este plan de mejora

ya que con base en su experiencia se pueden detectar las debilidades y fortalezas dentro de cada componente de gestión y así llevar a cabo las acciones de mejora necesarias.

Esta dinámica metodológica se aplicará en el plan de mejoramiento del Gimnasio Infantil Las Villas identificando las herramientas de autoevaluación correspondientes a cada componente de gestión, directiva, académica, administrativa y comunitaria los cuales integran el PEI, observando su pertinencia, manejo y conocimiento del personal en su aplicación, allí se planificarán las acciones de cambio necesarias para ajustar o diseñar unas nuevas herramientas que complementen la autoevaluación de los elementos y subelementos que integran cada componente de gestión.

El análisis de la información se realizará a través de la técnica de triangulación con un cruce horizontal de los resultados encontrados.

### **Organización del equipo de trabajo**

Esta investigación se desarrolla por Magali Baracaldo Muñoz estudiante de segundo semestre de la Especialización en gerencia educativa de la Universidad en la Sabana, quien se desempeña como coordinadora en la organización Crecer Primera Infancia, la cual brinda servicios educativos a diferentes instituciones que han acogido el modelo pedagógico crecer; esta organización hace parte de inversiones Educolombia SAS que integra a su vez al Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá, lugar donde labora hace once años en cargos de docente, colaboradora en coordinación académica y actualmente en la coordinación el modelo pedagógico que implementa la institución.

Este acercamiento permite a la investigadora conocer y participar en los procesos de gestión de calidad orientados por la norma ISO 9001, vivenciar auditorías internas y externas que generan interés de diseñar un plan de mejoramiento en el proceso de autoevaluación de los componentes de gestión Institucional del Gimnasio Infantil Las Villas Bogotá. Con el consentimiento de su director Andrés Torres Niño se le brinda información, documentación y

se le permite aplicar instrumentos de recolección de información que sustentan la necesidad de fortalecer la dinámica de autoevaluación, planes de mejoramiento y seguimiento al cumplimiento.

### **Población y caracterización de la muestra**

Dentro de la institución existen responsables que lideran cada uno de los componentes de gestión siendo la principal fuente para obtener información sobre el proceso de autoevaluación que se realiza a cada componente a continuación se relacionan las personas sobre las que se aplicará encuesta, guía 34 y matriz de chequeo, participarán en toda la investigación con las actividades señaladas.

*Tabla N° 1. Selección de la muestra.*

<b>COMUNIDAD EDUCATIVA</b>													
<b>Proceso Directivo</b>			<b>Proceso Académico</b>			<b>Proceso Administrativo</b>				<b>Proceso Comunitario</b>			
<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>	<b>P</b>	<b>M</b>
<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>50</b>



*Tabla 2. Grupo de estudio.*

<b>COMUNIDAD EDUCATIVA</b>		
<b>COMPONENTE</b>	<b>CARGO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
Directivo	Gerente gestión directiva Andrés Torres.	Avalando los requerimientos para el proyecto, información, documentación, colaboración del personal, en una encuesta sobre el proceso de autoevaluación.
	Directora institucional Pilar Chiquillo. Gerente de calidad Margarita Díaz.	Respondiendo una encuesta sobre el proceso de autoevaluación, facilitando información, documentación, formatos, autoevaluaciones de este componente de gestión, Realizando la evaluación de la guía 34, para identificar debilidades y fortalezas en el proceso de autoevaluación de las villas.
Administrativo	Gerente gestión administrativa y financiera Ingrid Herrera, Coordinación de recursos, servicio de alimentación y transporte Maritza García	Respondiendo una encuesta sobre el proceso de autoevaluación, facilitando información, documentación, formatos, autoevaluaciones de este componente de gestión. , Realizando la evaluación de la guía 34, para identificar debilidades y fortalezas en el proceso de autoevaluación de las villas.
Académico	Coordinadora académica Andrea Romero. Líder pedagógica Estella Franco.	Respondiendo una encuesta sobre el proceso de autoevaluación, facilitando información, documentación, formatos, autoevaluaciones de este componente de gestión, Realizando la evaluación de la guía 34, para identificar debilidades y fortalezas en el proceso de autoevaluación de las villas.

---

Comunitario	Coordinación Comunicaciones Liliana Triana. Coordinación bienestar. Juanita Uribe.	Respondiendo una encuesta sobre el proceso de autoevaluación, facilitando información, documentación, formatos, autoevaluaciones de este componente de gestión, Realizando la evaluación de la guía 34, para identificar debilidades y fortalezas en el proceso de autoevaluación de las villas.
-------------	---	--

---

### **Técnicas Recolección de la información**

A continuación, se presentan los instrumentos diseñados para la recolección de información sobre el proceso de autoevaluación institucional en el Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá con los resultados obtenidos se genera una triangulación de la información.

**Encuesta.** La encuesta definida por Hernández, García, López y Rodríguez (s.f) “como un instrumento de la investigación de mercados que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica” p.3

Se aplicará una encuesta como técnica para obtener información de una población mediante la formulación de las mismas preguntas en el mismo orden a cada persona, para este proyecto cada responsable de componente de gestión institucional, para determinar su concepción frente al proceso de autoevaluación, el reconocimiento de la dinámica que se maneja, los instrumentos o herramientas de autoevaluación que aplican en su componente, el manejo de resultados y observaciones en general, la encuesta cuenta con un cuestionario para responder si o no, además de justificar descriptivamente su respuesta. (Ver anexo 3)

**Guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional.** Esta guía es un aporte del Ministerio De Educación Nacional, como instrumento para identificar el proceso de autoevaluación institucional a nivel educativo, el cual genera una serie de preguntas con respuestas estandarizadas con una escala de valoración existencia, pertinencia, apropiación y mejora continua, se caracteriza por tener una estructura de encuesta, la cual se encuentra

estandarizada por puntajes que permite cuantificar variables cualitativas en distintas categorías, posicionando a la institución que la aplica en un nivel, permitiendo identificar fortalezas y debilidades en el proceso de autoevaluación para la formulación del plan de mejoramiento; Esta guía será aplicada en grupo a los coordinadores de cada componente de gestión del Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá. (Ver anexo 5)

**Matriz De Chequeo.** La matriz de chequeo entendida por Bichachi (s.f) Como un listado de preguntas, en forma de cuestionario que sirve para verificar el grado de cumplimiento de determinados procesos (p.4).

En el proyecto se utiliza en grupo donde los gerentes de cada componente de gestión verificaran en esta herramienta la existencia y aplicación de instrumentos de autoevaluación para cada componente de gestión institucional y sus subprocesos o subelementos, acercándonos de forma más clara a las oportunidades de mejora y a entrar en una reestructuración o diseño de los instrumentos de autoevaluación, fortaleciendo el proceso institucional. (Ver anexo 4)

### **Técnicas de Análisis de la información**

**Triangulación.** Áreas Valencia (2000) considera la definición de Denzin 1970 quien afirma que la triangulación en investigación, es la combinación de dos o más teorías, métodos de investigación, en un fenómeno singular, también la definición de morse para quien la triangulación metodológica es el uso de al menos dos métodos cualitativo y cuantitativo para direccionar el mismo problema de investigación, esta se usa para asegurar una aproximación más comprensiva en la solución del problema de investigación (p.3). Esta técnica de análisis es la utilizada en este proyecto.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de los tres instrumentos encuesta, aplicación guía 34, matriz de chequeo que permite recolectar información sobre cómo se encuentra el Gimnasio Infantil Las Villas frente al proceso de

autoevaluación institucional, generando posteriormente su análisis en la triangulación de la información.

Los instrumentos se aplicaron a nueve personas de la institución, las cuales coordinan los diferentes componentes de gestión.

En una reunión con los directivos y coordinadores de cada componente de gestión se realizó la presentación de este proyecto, compartiendo su objetivo general diseñar un plan de mejoramiento en el proceso de autoevaluación de los componentes de gestión Institucional del Gimnasio Infantil Las Villas Bogotá, y el manejo de los tres instrumentos que se aplican para determinar debilidades y fortalezas dentro de la institución.

### **Resultados de la encuesta.**

Se establecen los resultados obtenidos iniciando por la encuesta individual donde respondieron a 20 preguntas, con respuesta de selección SI o NO, y justificación cualitativa, se analizó el porcentaje en cada pregunta de la siguiente manera.

*Tabla N° 3. Resultados de Encuesta.*

<b>Pregunta 1</b>	<b>¿La institución educativa promueve una cultura de autoevaluación de sus componentes de gestión?</b>	
<b>NO</b>		56%
<b>SI</b>		44%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

En sus respuestas de justificación las personas 44% que dicen que si se promueve una cultura de autoevaluación lo evidencian en instrumentos que utilizan en algunos componentes de gestión como en el académico la autoevaluación anual que se realiza al modelo pedagógico institucional, pero la mayoría el 56% percibe que se evalúan algunas actividades puntuales pero no existe una dinámica de autoevaluación institucionalizada, que autoevalúe todos los procesos de los componentes de gestión y en la que tengan claridad para realizar.

<b>Pregunta 2</b>	<b>¿Reconoce una ruta del proceso de autoevaluación dentro de la institución?</b>	
NO		67%
SI		33%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

Desde el sistema de gestión de calidad se establecen caracterizaciones por proceso que orientan diferentes actividades, pero una ruta de autoevaluación no está definida.

<b>Pregunta 3</b>	<b>¿Reconoce el componente de gestión que está a su cargo?</b>	
NO		33%
SI		67%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

En su mayoría 67% los gerentes reconocen el componente que lideran, las personas 33% que respondieron que no son nuevas en el cargo y argumentan estar en proceso de reconocimiento de su componente y funciones.

<b>Pregunta 4</b>	<b>¿Identifica cuáles son los subelementos que integran su componente de gestión?</b>	
NO		56%
SI		44%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

La mayoría 56% no reconocen las subelementos que integran su componente, al leer las respuestas de las personas 44% que respondieron que si los conocen no son correctos, se evidencia falta de claridad y la necesidad de capacitación para que los identifiquen de forma acertada.

<b>Pregunta 5</b>	<b>¿Aplica instrumentos de autoevaluación correspondientes a las subelementos de su componente de gestión?</b>	
NO		67%
SI		33%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

El 33% reconocen algunos instrumentos que autoevalúan algunas de sus actividades, el 67% dice que no hay instrumentos de autoevaluación, evidenciando la necesidad crear o utilizar instrumentos como la guía 34.

<b>Pregunta 6</b>	<b>¿Considera que esos instrumentos de autoevaluación le generan información para la mejora de su componente de gestión?</b>	
NO		44%
SI		56%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

Consideran que los instrumentos de autoevaluación si generan información para la mejora de sus componentes, pero se deben determinar más instrumentos institucionales.

<b>Pregunta 7</b>	<b>¿Son suficientes las actividades de autoevaluación que realiza en su componente de gestión?</b>	
NO		78%
SI		22%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

No son suficientes las actividades de autoevaluación, se deben determinar más de forma institucional.

<b>Pregunta 8</b>	<b>¿Reconoce el manejo que debe darle a los resultados obtenidos en la autoevaluación?</b>	
NO		67%
SI		33%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

Así como se no existe un proceso de autoevaluación institucional tampoco un manejo de resultados obtenidos en esta actividad.

<b>Pregunta 9</b>	<b>¿Diseña planes de mejora a su componente de gestión?</b>	
NO		22%
SI		78%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

El 78% reconoce el diseño de planes de mejora como una actividad realizada anualmente donde por proceso se plantean nuevas metas, actividades para mejorar.

<b>Pregunta 10</b>	<b>¿Crea objetivos sustentados en el análisis de las oportunidades de mejora y las prioriza?</b>	
NO		56%
SI		44%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

Se plantean actividades, pero no objetivos sustentados en el análisis de oportunidades de mejora.

<b>Pregunta 11</b>	<b>¿Define metas claras planteando resultados, tiempo, actividades y responsables para alcanzarlas?</b>	
NO		44%
SI		56%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

56% si con las metas definidas por proceso se establecen responsables y tiempos para alcanzarlas.

<b>Pregunta 12</b>	<b>¿Cuenta con un conjunto de indicadores para medir los logros alcanzados, indicadores de proceso y de resultado?</b>	
NO		33%
SI		67%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

67% si, cada proceso establece y monitorea sus indicadores.

<b>Pregunta 13</b>	<b>¿Establece actividades con acciones paso a paso, definiendo un responsable con un perfil pertinente?</b>	
NO		44%
SI		56%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

56% si se establece un responsable pero las acciones no siempre se definen paso a paso.

<b>Pregunta 14</b>	<b>¿Establece plazos y momentos específicos dentro del cronograma de ejecución?</b>	
NO		67%
SI		33%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

67% se establecen unos tiempos, pero no son tan específicos generando un cronograma.

<b>Pregunta 15</b>	<b>¿Define los recursos necesarios para la ejecución del plan de mejoramiento, con un presupuesto detallado?</b>	
NO		78%
SI		22%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

El 78% considera que, si se establecen unos recursos, pero no un presupuesto detallado.

<b>Pregunta 16</b>	<b>¿Da a conocer los avances, logros del plan de mejoramiento socializándolos con la comunidad educativa?</b>	
NO		78%
SI		22%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

La comunicación es segmentada se queda en los integrantes de proceso, 78% no se socializan con la comunidad educativa.

<b>Pregunta 17</b>	<b>¿Cuenta con formatos o herramientas de seguimiento a las acciones del plan de mejoramiento con periodos de recolección definidos?</b>	
NO		56%
SI		44%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

La mayoría 56% no reconoce la herramienta o formato, pero dentro del formato donde se establecen las metas por proceso si se hace un seguimiento.

<b>Pregunta 18</b>	<b>¿Revisa periódicamente los avances y las dificultades en la ejecución del plan de mejoramiento efectuando las acciones correctivas pertinentes?</b>	
NO		56%
SI		44%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

El 56% dice que no se hace una revisión periódica, pero si está establecida se trimestralmente, lo que nos lleva a concluir que no se realiza revisión desde todos los procesos.

<b>Pregunta 19</b>	<b>¿Realiza la evaluación del plan de mejoramiento revisando la información de cada uno de los indicadores, así como el porcentaje de cumplimiento de las metas propuestas?</b>	
NO		44%
SI		56%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

56% si se realiza una socialización con los directivos sobre los resultados de indicadores, desde el componente directivo se genera esa actividad.

<b>Pregunta 20</b>	<b>¿Divulga los resultados a toda la comunidad educativa</b>	
NO		89%
SI		11%
<b>Total general</b>		<b>100%</b>

El porcentaje 89% indica una gran debilidad en la comunicación de resultados a toda la comunidad educativa, la información se queda en directivos y coordinadores.

#### **Guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional.**

Se aplicó la guía 34 a los coordinadores de cada componente de gestión institucional directivo, académico, administrativo y comunitario, para el análisis de sus resultados se generó una matriz con los valores cuantitativos de la escala de valoración establecida existencia, pertinencia, apropiación y mejora continua, obteniendo unos porcentajes que se representan en una gráfica indicando el nivel en que se encuentra la institución generando un informe de análisis cualitativo a partir de los requerimientos que da la guía para estar en esa posición y que se necesita para estar en la escala de mejora continua.



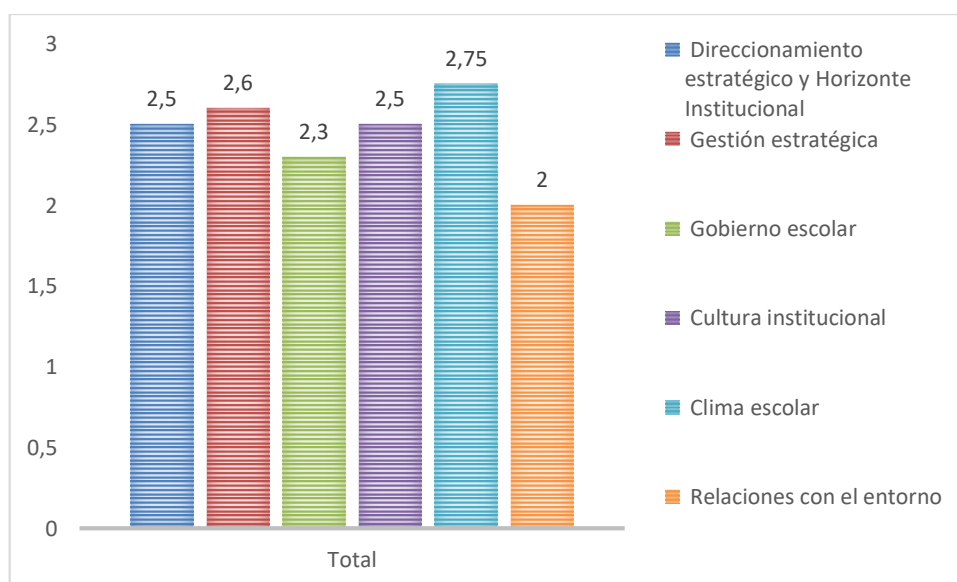
Este instrumento lo diligenciaron por grupo según su componente de gestión, directivo, académico, administrativo y comunitario, en la siguiente matriz se evidencian los resultados alcanzados en cada componente, se generó un porcentaje general de cada componente y un promedio específico para cada proceso considerando el puntaje de los elementos que lo integran como se observa en la siguiente matriz.

También se genera una gráfica en barras que recoge los porcentajes de cada componente de gestión y finalmente una gráfica de diamante que nos muestra en sus puntas cuál componente está más fortalecido dentro de la institución y en cuáles se puede mejorar.

**Tabla N° 4. Resultados autoevaluación guía 34 componente directivo.**

PROCESO	ELEMENTOS	Escala				Total
		1	2	3	4	
<b>Direccionamiento estratégico y Horizonte Institucional</b>	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada				4	
	Metas institucionales			3		
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento		2			
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural	1				
	Promedio	1	2	3	4	2,5
<b>Gestión estratégica</b>	Liderazgo			3		
	Articulación de planes, proyectos y acciones			3		
	Estrategia pedagógica			3		
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones		2			
	Seguimiento y autoevaluación		2			
	Promedio		2	3		2,6
<b>Gobierno escolar</b>	Consejo directivo		2			
	Consejo académico			3		
	Comisión de evaluación y promoción		2			
	Comité de convivencia		2			
	Consejo estudiantil					
	Personero estudiantil		2			
	Asamblea de padres de familia			3		
Consejo de padres de familia		2				
	Promedio		2	3		2,3
<b>Cultura institucional</b>	Mecanismos de comunicación			3		
	Trabajo en equipo			3		

	Reconocimiento de logros		3			
	Identificación y divulgación de buenas prácticas	1				
	Promedio	1	3			2,5
<b>Clima escolar</b>	Pertenencia y participación		3			
	Ambiente físico		3			
	Inducción a los nuevos estudiantes	2				
	Motivación hacia el aprendizaje			4		
	Manual de convivencia	2				
	Actividades extracurriculares		3			
	Bienestar del alumnado		3			
	Manejo de conflictos	2				
	Manejo de casos difíciles					
	Promedio	2	3	4		2,75
<b>Relaciones con el entorno</b>	Padres de familia		3			
	Autoridades educativas	1				
	Otras instituciones		3			
	Sector productivo	1				
	Promedio	1	3			2
Promedio general						2,44



**Figura N° 2.** Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente directivo.

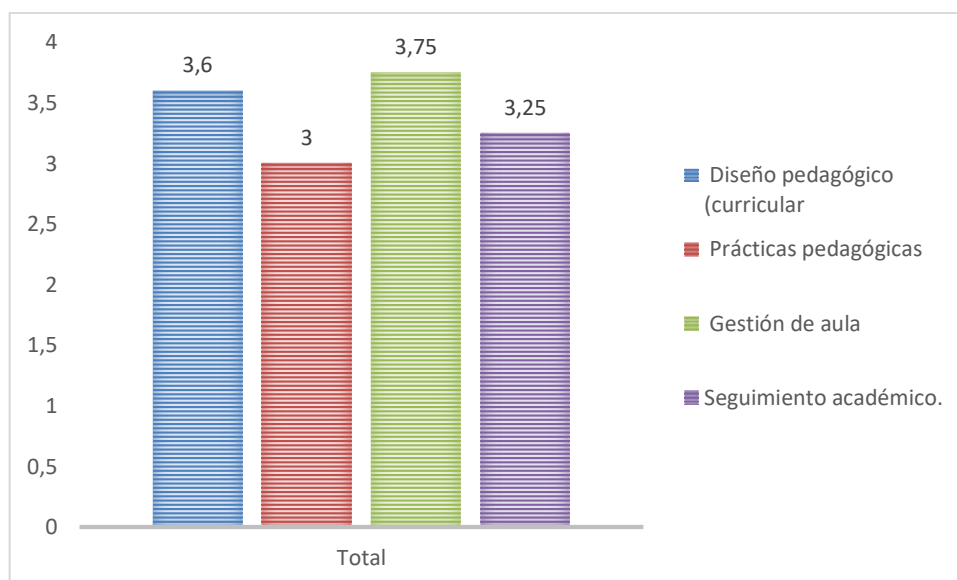
Al ser 4 la puntuación más alta se observa en la gráfica que el alcance que tienen los procesos son bajos, abriendo la posibilidad de orientar la mejora institucional en los requerimientos de la guía 34, fortaleciendo la política de inclusión generando desde la visión

y misión una orientación de inclusión más clara, este año se encuentra en formulación las estrategias institucionales a seguir.

Para alcanzar la mejora continua se deben establecer dinámicas de autoevaluación, que estén articuladas con el plan de mejoramiento institucional y el seguimiento sistemático a los planes de trabajo

**Tabla N° 5. Resultados autoevaluación guía 34, componente académico.**

PROCESO	ELEMENTOS	Escala				Total
		1	2	3	4	
<b>Diseño pedagógico (curricular)</b>	Plan de estudios				4	
	Enfoque metodológico				4	
	Recursos para el aprendizaje		2			
	Jornada escolar				4	
	Evaluación				4	
	Promedio		2		4	3,6
<b>Prácticas pedagógicas</b>	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales			3		
	Estrategias para las tareas escolares			3		
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje			3		
	Uso de los tiempos para el aprendizaje			3		
	Promedio			3	3	3
<b>Gestión de aula</b>	Relación pedagógica			3		
	Planeación de clases				4	
	Estilo pedagógico				4	
	Evaluación en el aula				4	
	Promedio			3	4	3,75
<b>Seguimiento académico</b>	Seguimiento a los resultados académicos				4	
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas					
	Seguimiento a la asistencia			3		
	Actividades de recuperación					
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje			3		
	Seguimiento a los egresados			3		
	Promedio			3	4	3,25
Promedio general						3,4



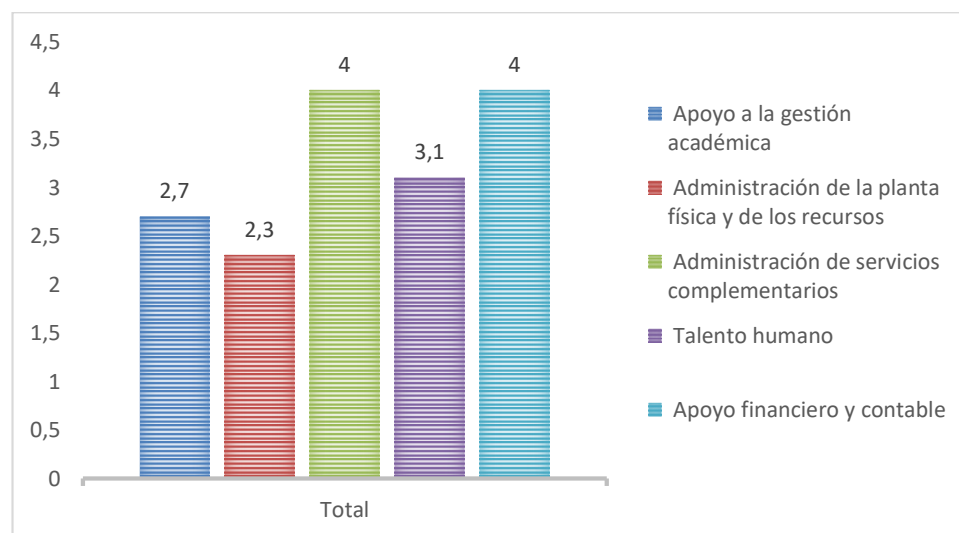
**Figura N° 3.** Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente académico.

El componente académico es el más fortalecido dentro de la institución educativa, genera actividades de autoevaluación con instrumentos establecidos que aportan información como oportunidad de mejorar los procesos, pero a su vez no se les da un tratamiento a los resultados como plan de mejora.

**Tabla N° 6.** Resultados autoevaluación guía 34., componente administrativo.

PROCESO	ELEMENTOS	ESCALA				total
		1	2	3	4	
<b>Apoyo a la gestión académica</b>	Proceso de matrícula		2			
	Archivo académico			3		
	Boletines de calificaciones			3		
	Promedio		2	3		2,7
<b>Administración de la planta física y de los recursos</b>	Mantenimiento de la planta física		2			
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física			3		
	Seguimiento al uso de los espacios	1				
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje				4	
	Suministros y dotación	1				
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	1				
	Seguridad y protección				4	
Promedio	1	2	3	4	2,3	

<b>Administración de servicios complementarios</b>	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)								4	
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales								4	
	Promedio								4 4	
<b>Talento humano</b>	Perfiles								4	
	Inducción								4	
	Formación y capacitación			1					4	
	Asignación académica								4	
	Pertenencia del personal vinculado								4	
	Evaluación del desempeño				2				4	
	Estímulos								4	
	Apoyo a la investigación			1					4	
	Convivencia y manejo de conflictos							3	4	
	Bienestar del talento humano								4	
	Promedio			1	2	3	4		3,1	
	<b>Apoyo financiero y contable</b>	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)								N.A
		Contabilidad								4
Ingresos y gastos									4	
Control fiscal									4	
Promedio									4 4	
Promedio general									3,1	

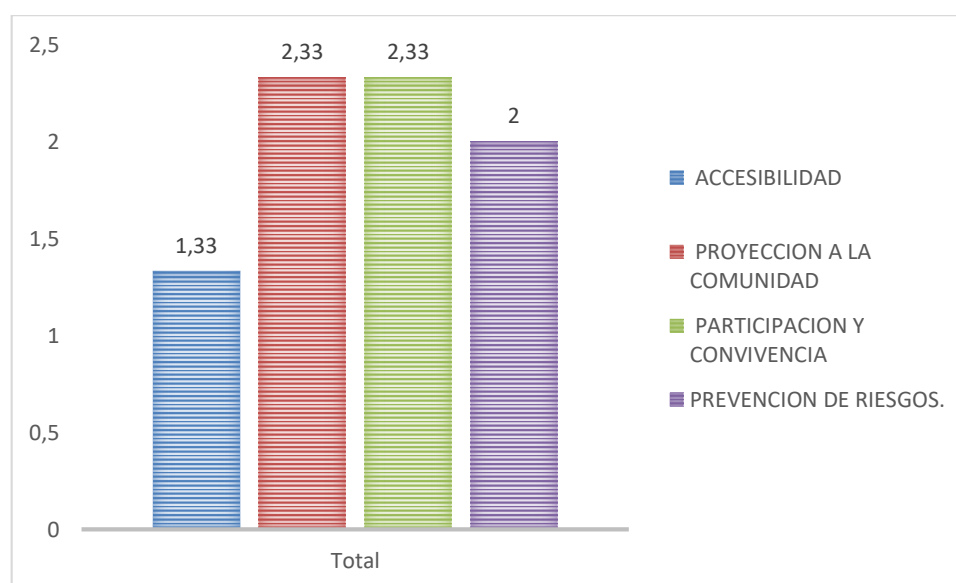


**Figura N° 4.** Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente administrativo.

En este componente se evidencian buenas prácticas que alcanzan resultados favorables, se puede mejorar con mas planeación anticipada de gestion de recursos antes que se presenten las necesidades y su correspondiente seguimiento sistematico.

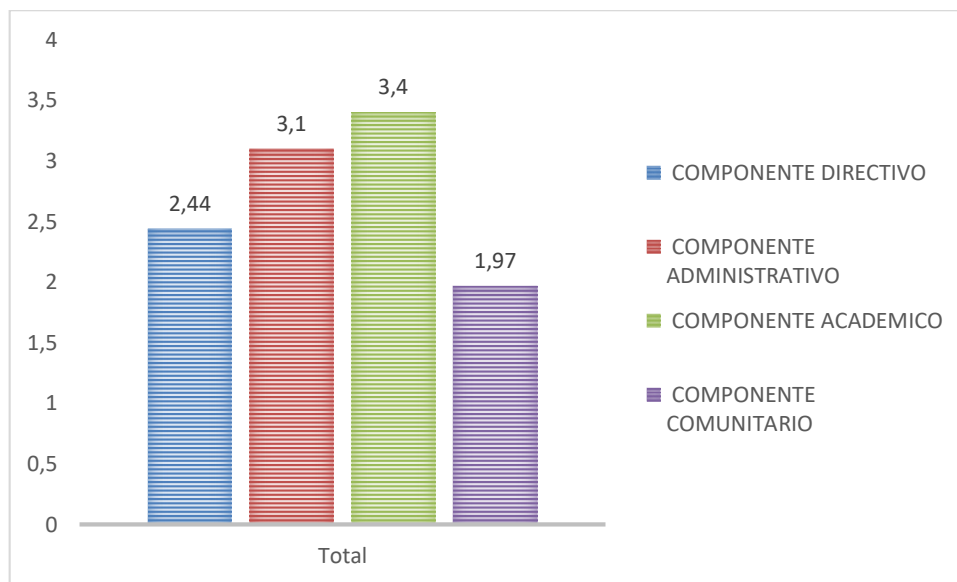
**Tabla N° 7. Resultados autoevaluación guía 34, componente comunitario.**

PROCESO	ELEMENTOS	Escala				
		1	2	3	4	Total
ACCESIBILIDAD	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad	1				
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos	1				
	Necesidades y expectativas de los estudiantes		2			
	Proyectos de vida	N.A				
PROYECCION A LA COMUNIDAD	Promedio	1	2			1,33
	Escuela familiar			3		
	Oferta de servicios a la comunidad		2			
	Uso de la planta física y de los medios		2			
	Servicio social estudiantil	N.A				
Participación y convivencia	Promedio		2	3		2,33
	Participación de los estudiante		2			
	Asamblea y consejo de padres de familia		2			
	Participación de las familias			3		
PREVENCION DE RIESGOS	Promedio		2	3		2,33
	Prevención de riesgos físicos		2			
	Prevención de riesgos psicosociales	N.A				
	Programas de seguridad		2			
	Promedio		2			2
Promedio general						1,97



**Figura N° 5. Porcentaje opinión de la autoevaluación guía 34, componente comunitario.**

El componente comunitario tiene un porcentaje muy bajo, es necesario mejorar aplicando evaluaciones a las actividades que se realizan, monitorear los programas de prevención de riesgos ya que existe documentación dando cumplimiento a la norma, pero no existe un dinamismo de autoevaluación y seguimiento.



**Figura N° 6.** Consolidado de porcentajes autoevaluación guía 34.

Con los porcentajes observados en la gráfica se puede concluir que la institución educativa Gimnasio Infantil Las Villas, se encuentra respecto al puntaje más alto 4, con un desempeño que refleja oportunidades de mejora en sus cuatro componentes de gestión educativa; siendo los componentes comunitarios con un 1,97 el más bajo y el componente directivo con un 2,44 los que presentan más acciones a realizar dentro del plan de mejoramiento institucional para alcanzar la mejora continua.

En el componente administrativo con un 3,1 presenta algunos aspectos a mejorar, pero realiza en general actividades que brindan soporte a los demás componentes de gestión.

El componente académico con un 3,4 mantiene un buen alcance de pertinencia en sus procesos de acuerdo con los planteamientos de la guía 34, esto en gran parte se sustenta en el diseño e implementación de un modelo pedagógico propio, el cual se encuentra muy bien

fundamentado y brinda herramientas de autoevaluación muy claras que generan un control en todos los elementos del componente.

### **Resultados Matriz De Chequeo.**

Con la matriz de chequeo se realiza un análisis cualitativo de los instrumentos de autoevaluación existentes y se identifican las posibilidades de creación de instrumentos para fortalecer la autoevaluación de los componentes de gestión.

Los resultados obtenidos nos muestran que en todos los componentes de gestión existe documentación donde se evidencian los procesos y requerimientos institucionales, pero son pocos los instrumentos que permiten una autoevaluación articulada con un plan de mejoramiento institucional y con el seguimiento permanente.

En el componente académico si se generan instrumentos que autoevalúan los procesos que lo integran diseño pedagógico, practicas pedagogicos, gestión de aula y seguimiento académico.

Se da cumplimiento con documentación, proyectos, requisitos dados por el MEN para instituciones educativas, pero no se evidencian herramientas de autoevaluación; desde la dirección se pide un plan de mejoramiento por componente, pero no se establece un plan a nivel institucional ni se le hace un seguimiento.

Con esta información se diseñaron acciones dentro del plan de mejoramiento que nos permitan generar instrumentos que autoevalúen todos los componentes, que promuevan la detección de oportunidades de mejora que nutran el plan de mejoramiento al cual se le realice un seguimiento permanente.



**Tabla N° 8. Resultados matriz de chequeo, componente directivo**

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento

NOMBRE: <b>Andrés Torres Niño, María Del Pilar Chiquillo</b>			
CARGO: <b>Directores</b>			
Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control	
Directiva	<b>Direccionamiento estratégico y horizonte institucional</b> <b>DEFINICION:</b> Establecer los lineamientos que orientan la acción institucional en todos y cada uno de sus ámbitos de trabajo. <b>COMPONENTES:</b> Planteamiento estratégico: misión, visión, valores institucionales (principios), metas, conocimiento y apropiación del direccionamiento, política de inclusión de personas con capacidades disímiles y diversidad cultural.	NO	En el PEI se encuentra todo, la política de inclusión se está desarrollando. Pero no autoevalúa.
	<b>Gestión estratégica</b> <b>DEFINICION:</b> Tener las herramientas esenciales para liderar, articular y coordinar todas las acciones institucionales. <b>COMPONENTES:</b> Liderazgo; articulación de planes, proyectos y acciones; estrategia pedagógica; uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones; seguimiento y autoevaluación.	NO	No existe una herramienta de autoevaluación.
	<b>Gobierno escolar</b> <b>DEFINICION:</b> Favorecer la participación y la toma de decisiones en la institución a través de diversas instancias y dentro de sus competencias y ámbitos de acción. <b>COMPONENTES:</b> Consejos directivo, académico, estudiantil y de padres de familia; comisión de evaluación y promoción; comité de convivencia; personero estudiantil; y asamblea de padres de familia.	S I	Cada año se establecen los comités y quedan actas de conformación.
	<b>Cultura institucional</b> <b>DEFINICION:</b> Dar sentido, reconocimiento y legitimidad a las acciones institucionales. <b>COMPONENTES:</b> Mecanismos de comunicación, trabajo en equipo, reconocimiento de logros, identificación y divulgación de buenas prácticas.	NO	Son actividades que se realizan Pero no son documentadas.
	<b>Clima escolar</b> <b>DEFINICION:</b> Generar un ambiente sano y agradable que propicie el desarrollo de los estudiantes, así como los aprendizajes y la convivencia entre todos los integrantes de la institución. <b>COMPONENTES:</b> Pertenencia y participación, ambiente físico, inducción a los nuevos estudiantes, motivación hacia el aprendizaje, manual de convivencia, actividades extracurriculares, bienestar de los alumnos, manejo de conflictos y casos difíciles.	NO	Esta un manual de convivencia y un formato de remisión de estudiantes pero no se autoevalúan
	<b>Relaciones con el entorno</b> <b>DEFINICION:</b> Aunar y coordinar esfuerzos entre el establecimiento y otros estamentos para cumplir su misión y lograr los objetivos específicos de su PEI y su plan de mejoramiento. <b>COMPONENTES:</b> Padres de familia, autoridades educativas, otras instituciones, sector productivo.	NO	Se establecen convenios con otras instituciones, pero no hay un seguimiento o evaluación.

Tabla N° 9. Resultados matriz de chequeo, componente académico

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento

Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control
Académica	<b>Diseño pedagógico (curricular)</b>  <b>DEFINICION:</b> Definir lo que los estudiantes van a aprender en cada área, asignatura, grado y proyecto transversal; el momento en el que lo van a aprender; los recursos a emplear; y la forma de evaluar los aprendizajes.  <b>COMPONENTES:</b> Plan de estudios, enfoque metodológico, recursos para el aprendizaje, jornada escolar, evaluación.	SI
	<b>Prácticas pedagógicas</b>  <b>DEFINICION:</b> Organizar las actividades de la institución educativa para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias.  <b>COMPONENTES:</b> Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales; estrategias para las tareas escolares; uso articulado de los recursos y los tiempos para el aprendizaje.	SI
	<b>Gestión de aula</b>  <b>DEFINICION:</b> Concretar los actos de enseñanza y aprendizaje en el aula de clase.  <b>COMPONENTES:</b> Relación y estilo pedagógico, planeación de clases y evaluación en el aula.	SI
	<b>Seguimiento académico</b>  <b>DEFINICION:</b> Definir los resultados de las actividades en términos de asistencia de los estudiantes, calificaciones, pertinencia de la formación recibida, promoción y recuperación de problemas de aprendizaje.  <b>COMPONENTES:</b> Seguimiento a los resultados académicos, a la asistencia de los estudiantes y a los egresados; uso pedagógico de las evaluaciones externas; actividades de recuperación y apoyos pedagógicos adicionales para estudiantes con necesidades educativas especiales.	SI
		FR ACA-028 planes de formación. FR ACA-029 orientaciones pedagógicas. FR ACA 030 informe parcial para evaluación FR ACA 033 plan de desarrollo curricular  FR ACA 025 agenda semanal FR ACA 027 proyectos transversales  FR ACA 025 agenda semanal FR ACA 031 Verificación y validación del desarrollo curricular  FR ACA 030 informe parcial evolutivo FR ACA 024 registro de progreso

**Tabla N° 10. Resultados matriz de chequeo, componente administrativo.**

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento

NOMBRE: CARGO:	<b>Ingrid Herrera, Maritza García</b> <b>Coordinadoras</b>	
Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control
Administrativa	<b>Apoyo a la gestión académica</b> <b>DEFINICION:</b> Dar el apoyo necesario a los procesos de matrícula, boletines y carpetas de los estudiantes para lograr un buen funcionamiento de la institución. <b>COMPONENTES:</b> Proceso de matrícula, archivo académico y boletines de calificaciones.	NO Se da ese apoyo pero no es una actividad protocolizada
	<b>Administración de la planta física y de los recursos</b> <b>DEFINICION:</b> Garantizar buenas condiciones de infraestructura y dotación para una adecuada prestación de los servicios. <b>COMPONENTES:</b> Mantenimiento, adecuación y embellecimiento de la planta física; seguimiento al uso de los espacios; adquisición y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje; suministros, dotación y mantenimiento de equipos; seguridad y protección.	SI FR-GR-036 plan de mantenimiento, que orienta este servicio y su cumplimiento.
	<b>Administración de servicios complementarios</b> <b>DEFINICION:</b> Asegurar la adecuada prestación de los servicios complementarios disponibles en la institución educativa para facilitar la asistencia de los estudiantes, mejorar sus procesos de aprendizaje y desarrollar sus competencias. <b>COMPONENTES:</b> Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología); apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.	SI FR-ST-001 directorio de rutas Protocolos para conductores, monitoras, servicio de restaurante.
	<b>Talento humano</b> <b>DEFINICION:</b> Garantizar buenas condiciones de trabajo y desarrollo profesional a las personas vinculadas al establecimiento institución educativa. <b>COMPONENTES:</b> Perfiles, inducción, formación y capacitación, asignación académica, pertenencia a la institución, evaluación del desempeño, estímulos, apoyo a la investigación, convivencia y manejo de conflictos, bienestar del talento humano.	NO Existe documentación donde se establecen perfiles, y el protocolo de vinculación institucional
<b>Apoyo financiero y contable</b> <b>DEFINICION:</b> Dar soporte financiero y contable para el adecuado desarrollo de las actividades del establecimiento educativo. <b>COMPONENTES:</b> Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos, contabilidad, ingresos y gastos, control fiscal.	NO Se realizan estas actividades conforme a la ley, pero puede generarse más control con un formato de autoevaluación.	

**Tabla N° 11. Resultados matriz de chequeo, componente comunitario.**

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escribe el instrumento

<b>NOMBRE</b>	<b>Liliana Triana, Juanita Uribe</b>		
<b>CARGO:</b>	<b>COORDINADORAS COMUNICACIONES Y BIENESTAR</b>		
<b>Área de gestión</b>	<b>Proceso</b>	<b>Existe instrumento de autoevaluación o control</b>	
<b>Comunitario</b>	<b>Accesibilidad</b>	NO	Es uno de los factores por fortalecer en la institución, determinar los procesos de inclusión.
	<b>DEFINICION:</b> Buscar que todos los estudiantes – independientemente de su situación personal, social y cultural – reciban una atención apropiada y pertinente que responda a sus expectativas.		
	<b>COMPONENTES:</b> Atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales y a personas pertenecientes a grupos étnicos, necesidades y expectativas de los estudiantes, proyectos de vida.		
	<b>Proyección a la comunidad</b>	SI	Existen formatos de escuelas de padres, remisión de niños para apoyo en terapia ocupacional, psicología, fonoaudiología FR-BES-006-04
	<b>DEFINICION:</b> Poner a disposición de la comunidad educativa un conjunto de servicios para apoyar su bienestar.		
	<b>COMPONENTES:</b> Escuela de padres, oferta de servicios a la comunidad, uso de la planta física y de medios, servicio social estudiantil.		
	<b>Participación y convivencia</b>	SI	actas donde se evidencia la conformación de asamblea y consejo de padres
	<b>DEFINICION:</b> Contar con instancias de apoyo a la institución educativa que favorezcan una sana convivencia basada en el respeto por los demás, la tolerancia y la valoración de las diferencias.		
	<b>COMPONENTES:</b> Participación de estudiantes y padres de familia, asamblea y consejo de padres.		
	<b>Prevención de riesgos</b>	NO	Existe el plan de emergencias y contingencias, pero es un documento de fundamentación, no está planeado un cronograma de actividades que del que se pueda generar una autoevaluación.
	<b>DEFINICION:</b> Disponer de estrategias para prevenir posibles riesgos que podrían afectar el buen funcionamiento de la institución y el bienestar de la comunidad educativa.		
	<b>COMPONENTES:</b> Prevención de riesgos físicos y psicosociales, programas de seguridad.		

### **Resultados Triangulación de la Información.**

Con la información recogida con los instrumentos aplicados como son la encuesta, guía 34 y matriz de chequeo, se realiza la triangulación de la información la cual orienta el diseño del plan de mejoramiento institucional de los procesos de autoevaluación del Gimnasio Infantil Las Villas de Bogotá. En la siguiente gráfica se observan las categorías, los instrumentos de recolección.

**Tabla N° 12. Triangulación de la información.**

CATEGORIA	ENCUESTA	GUIA 34	MATRIZ DE CHEQUEO
AUTOEVALUACION COMPONENTES DE GESTION	Es conveniente fortalecer en los coordinadores su conocimiento frente de cada uno de los componentes de gestión, sus procesos, elementos que lo integran ya que no son claros y acertados en sus respuestas. No se identifica una dinámica de autoevaluación institucional	La autoevaluación de cada componente de gestión desde la aplicación de la guía 34, nos presenta de forma clara las oportunidades de mejora, como la realización de una autoevaluación anual, la especificación de los elementos que debe abordar cada coordinador según el componente de gestión para generar actividades que fortalezcan la autoevaluación y el cumplimiento a los elementos que integran cada componente alcanzando el nivel de mejora continua.	En la matriz de cada componente de gestión se observa como respuesta general que no existe una autoevaluación.
APLICACIÓN DE LA AUTOEVALUACION	Se evidencia la necesidad de establecer actividades de autoevaluación para cada componente de gestión, existen algunos instrumentos que documentan los procesos, pero no aplican una autoevaluación.	En general ningún componente alcanza una dinámica de aplicación de autoevaluación como actividad institucional. El componente académico es el que más se acerca autoevaluando sus procesos.	Las evidencias de instrumentos de autoevaluación son exclusivamente del componente académico, los demás componentes de gestión desde el cumplimiento a los numerales de la norma ISO 9001 tiene formatos que controlan diferentes actividades, caracterizaciones del proceso pero ninguno que autoevalúe su componente
PLAN DE MEJORAMIENTO SEGUIMIENTO PERMANENTE	Se realizan planes de mejoramiento desde cada componente de gestión, donde se establecen metas, indicadores, pero se quedan como actividades desde cada proceso sin darse a conocer a la comunidad educativa, ni integrarse a un PMI unificado originado de procesos de autoevaluación; la dinámica de seguimiento no está establecida	Los resultados que se obtienen en las pocas actividades de autoevaluación que se aplican no tienen establecido un tratamiento, que los lleve a un PMI y a su seguimiento permanente	No se realiza el debido plan de mejoramiento con los resultados de los instrumentos aplicados para autoevaluar, es necesario establecer esta dinámica como actividad institucional.

### Plan de acción

A continuación, se muestra el plan de acción que se llevó a cabo en el desarrollo del proyecto, se identifican las actividades, objetivos, instrumentos utilizados en cada etapa, Se realizó la aplicación de tres instrumentos de recolección de información que nos evidencian como se encuentra la institución referente a la autoevaluación y su dinámica. Continuando con el correspondiente tiempo de análisis de los resultados determinar el plan de mejoramiento a seguir teniendo en cuenta las oportunidades de mejora encontradas

**Tabla N° 13. Plan de acción.**

<b>Diseñar un plan de mejoramiento en los procesos de autoevaluación institucional del Gimnasio Infantil Las Villas</b>					
<b>OBJETIVO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>INSTRUMENTOS DE OBSERVACION RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO EN SEMANAS</b>	<b>para</b>
Dar a conocer el objetivo general del proyecto y los instrumentos que se aplicarán.	Reunión con las directivas y coordinadores de cada proceso de gestión.	Sala de juntas , presentación digital del proyecto, carta de consentimiento del director para la realización del proyecto.	Magali Baracaldo	2 horas	
Valorar la apropiación de la dinámica de autoevaluación institucional por parte de los gerentes	Aplicación de encuesta sobre el proceso de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento a los gerentes de proceso	Encuesta Informe sobre encuesta	Magali Baracaldo	2 semana	
Ubicar según la escala de valores que propone la guía 34, a la institución, identificando oportunidades de mejora.	Aplicación de la guía 34, a los coordinadores de los componentes de gestión.	Matriz de porcentajes y equivalencia para establecer el nivel en que se encuentra la institución, informe	Magali Baracaldo	1 semana	
Identificar los instrumentos de autoevaluación existentes y cuales instrumentos se deberían diseñar	Aplicación de la matriz de chequeo y análisis.	Matriz de chequeo	Magali Baracaldo	1 semana	
Análisis con técnica de triangulación para formular el PMI	Análisis de la información recogida	Triangulación de la información	Magali Baracaldo	1 semana	
Crear un PMI que oriente la creación de un guía de autoevaluación institucional	Formulación del plan de mejoramiento establecer las etapas para diseñar una guía de autoevaluación	Plan de mejoramiento Gimnasio Infantil Las Villas.	Magali Baracaldo	3 semanas	
Dar a conocer la propuesta de PMI, crear compromiso para su implementación.	Socialización de PMI con las directivas de la institución para su aprobación e implementación en las fechas dadas.	Reunión con los directivos, sala de juntas.	Magali Baracaldo	1 día	

### **Estructura Técnica De La Propuesta**

Con los resultados establecidos en el análisis de la información mediante la técnica de triangulación se formula el siguiente plan de mejoramiento institucional, donde se generan objetivos metas, acciones, responsables y plazos por cada componente de gestión las cuales fortalecerán la dinámica de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento permanente.

El plan de mejoramiento presenta dos etapas para institucionalizar un proceso de autoevaluación, iniciando con encuentros de capacitación donde los coordinadores de cada componente de gestión tengan más apropiación frente a los elementos que manejan desde su proceso, los autoevalúen aplicando la guía 34 anualmente y reconozcan la forma de consolidar estos resultados en el plan de mejoramiento institucional generando una cultura de comunicación entre la comunidad educativa donde todos articulen sus procesos para alcanzar las oportunidades de mejora, priorizando los plazos según su nivel crítico, siendo conscientes de la planificación de actividades, responsables, cronograma y recursos con presupuestos que orientan su alcance; darle un seguimiento de evaluación a este plan de mejoramiento mediante el montaje del sistema de seguimiento diseñando formatos de recolección de información y evidenciar los avances y dificultades, formatos que se elaboran teniendo en cuenta los indicadores formulados, se acuerda en el cronograma tiempos para realizar el seguimiento y evaluación de los resultados.

Para que esta dinámica se adopte en la institución, se planean dentro del plan de mejoramiento las etapas para el diseño de una guía de autoevaluación donde en su manual se establezca las responsabilidades de cada coordinador, los elementos que integran su componente, el manejo de resultados y se consoliden en ella los instrumentos que debe aplicar para realizar la autoevaluación, los formatos diseñados para el plan de mejoramiento y para el debido seguimiento

**PLAN DE MEJORAMIENTO GIMNASIO INFANTIL LAS VILLAS**

*Tabla N° 14. Plan de mejoramiento institucional*

OBJETIVO	META	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLE	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
<b>GENERAR APROPIACIÓN DE LA DINAMICA AUTOEVALUACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO Y SEGUIMIENTO DE EVALUACION EN LOS COORDINADORES DE PROCESO DE GESTIÓN</b>	- Fortalecer el conocimiento y la apropiación de los elementos que caracterizan cada componente de gestión institucional	-Reconocimiento de los elementos que integran su componente de gestión por cada coordinador. -Registro de capacitación del 100% de los coordinadores de cada proceso	Teniendo como referencia la guía 34 del M.E.N, se realizará una capacitación donde se analizarán los elementos que integran cada componente de gestión determinando si se realizan estas actividades y quien las realiza.	Directivo	01 NOV 2018	30 NOV 2018
	-Adoptar la guía 34 como instrumento de autoevaluación institucional, para su aplicación anual logrando mejoras en la prestación del servicio	-Resultados de la aplicación de la guía 34 en cada componente de gestión. -Registro de capacitación del 100% de los coordinadores de cada proceso	- Capacitar a los coordinadores de cada proceso de gestión institucional, en la forma de aplicar la evaluación de la guía 34. -Aplicar anualmente la guía 34 y establecer metas a alcanzar frente a cada elemento que integra el componente de gestión teniendo en cuenta los resultados obtenidos.	Directivo	03 DIC 2018	14 DIC 2018
	- Centralizar los resultados de la autoevaluación. en una matriz institucional.	- Manejo de la matriz creada para el ingreso de resultados de autoevaluación por el total de coordinadores. -Consolidado resultados de autoevaluación.	- Diseñar una matriz para la consolidación de los resultados de la autoevaluación anual. -Capacitación de los coordinadores de proceso	Directivo	17 DIC 2018	22 DIC 2018
	Generar un informe con fortalezas y debilidades de cada componente de gestión.	Manejo del formato creado para informar debilidades y fortalezas por proceso de gestión por el total de coordinadores.	-Diseñar formato para diligenciar el informe de fortalezas y debilidades. -Capacitar a los coordinadores de proceso en el manejo del formato	Directivo	14 ENERO 2019	25 ENERO 2019
	Centralizar un plan de mejoramiento institucional que omita la segmentación de los procesos	-Manejo de la matriz de plan de mejoramiento institucional por los coordinadores de proceso. -Plan de mejoramiento institucional.	-Diseñar formato para diligenciar el plan de mejoramiento institucional. -capacitar a los coordinadores de proceso en el manejo de la matriz de PMI.	Directivo	04 FEBRER O 2019	18 FEBRER O 2019
	Realizar un debido seguimiento de evaluación al plan de mejoramiento institucional.	- Manejo de la matriz de seguimiento por los coordinadores de proceso. -Plan de mejoramiento institucional.	-Establecer una matriz de seguimiento de evaluación al plan de mejoramiento -Capacitación de los coordinadores de proceso	Directivo	19 FEBRER O 2019	28 FEBRER O 2019



**PLAN DE MEJORAMIENTO GIMNASIO INFANTIL LAS VILLAS**

OBJETIVO	META	INDICADORES	ACCIONES	RESPONSABLE	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
<b>CENTRALIZAR EL PROCESO DE AUTOEVALUACION, PLAN DE MEJORAMIENTO Y SEGUIMIENTO DE EVALUACION CON CREACION DE UNA GUIA INSTITUCIONAL GIMNASIO INFANTIL LAS VILLAS</b>	-Establecer los elementos a evaluar para cada uno de los componentes de la gestión institucional.	- Desarrollo Matriz de elementos por componente	- Teniendo como referencia la guía 34, se sacarán los elementos que integran cada componente de gestión en el gimnasio infantil las villas. - Diseñar una matriz que incluya los elementos por cada proceso de gestión. - Centralizar la información en la matriz diseñada.	Director y coordinadores de proceso	04 MARZ O 2019	29 MARZO 2019
	-Seleccionar que instrumentos existen en la institución para el desarrollo de la autoevaluación de los componentes de gestión institucional.	- Existencia de instrumentos de autoevaluación por componentes de gestión	-Evaluar los instrumentos existentes en la institución para el desarrollo de la autoevaluación de los componentes de gestión institucional.	Director y coordinadores de proceso	01 ABRIL 2019	17 ABRIL 2019
	-Establecer los instrumentos de autoevaluación para la recolección de la información de cada uno de los componentes de la gestión institucional.	-Aplicación de un instrumento de autoevaluación para cada elemento que conforma el componente de gestión.	-Diseñar y rediseñar instrumentos de autoevaluación para la recolección de la información de cada uno de los componentes de la gestión institucional.	Director y coordinadores de proceso	22 ABRIL 2019	21 JUNIO 2019
	-Crear el manual de la guía de autoevaluación y de formulación de plan de mejoramiento institucional.	- comprensión del manual de la guía de autoevaluación por el 100% de los coordinadores de proceso	-Describir los procesos que se llevarán a cabo para la utilización de los instrumentos, recolección y manejo de la información de la autoevaluación institucional. -Establecer cronograma de actividades de autoevaluación y responsables.	Director y coordinadores de proceso	02 JULIO 2019	30 AGOSTO 2019
	-Consolidar la redacción y diseño de la guía de autoevaluación del Gimnasio Infantil las Villas	- Guía impresa para cada coordinador de proceso.	Incluir en la guía los formatos, matrices, cronograma con su respectiva descripción de uso	Director y coordinadores de proceso	02 SEP 2019	30 SEP 2019
	-Adoptar una guía institucional que oriente el proceso de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación.	- Satisfacción de la comunidad educativa con el resultado de la guía.	-Dar a conocer la guía institucional de autoevaluación a toda la comunidad en una capacitación.	Director y coordinadores de proceso	07 OCTU 2019	07 OCTU 2019

## Conclusiones

En el proceso de investigación de este proyecto y la aplicación de herramientas de recolección de información frente a la dinámica de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación en el Gimnasio Infantil Las Villas se puede concluir:

1. Se logró dar respuesta al problema de este proyecto de grado con el diseño del plan de mejoramiento que contiene dos etapas que fortalecerán la Institución Educativa Gimnasio Infantil Las Villas, la primera es la apropiación de la dinámica de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación, la claridad en los componentes de gestión en cada uno de los coordinadores y la segunda etapa es el diseño de una guía de autoevaluación institucional donde se consolidará la información del proceso que deben seguir los coordinadores para llevar a cabo la autoevaluación, el manejo de esos resultados para centralizarlos en el plan de mejoramiento y el debido seguimiento de evaluación que le realizará para su cumplimiento.
2. Con la aplicación de la encuesta y la guía 34 se logró reflexión en los coordinadores de la institución frente a los elementos que integran su componente de gestión y sobre el proceso de autoevaluación, el cual puede ser fortalecido estableciendo una ruta de autoevaluación estructurada, con un cronograma, responsables, herramientas a aplicar y manejo de resultados en el diseño de una guía institucional.
3. Es importante que cada institución educativa a partir de sus particularidades diseñe instrumentos de autoevaluación para aplicar anualmente en sus componentes de gestión obteniendo resultados sistematizados y documentados que orienten oportunidades de mejora
4. La integración y comunicación entre la comunidad educativa es de vital importancia dentro de los procesos de autoevaluación, realizando un consolidado entre

oportunidades de mejora que los lleve a la estructuración de un plan de mejoramiento institucional, generando soluciones con un control establecido de seguimiento.

5. Los planes de mejoramiento institucional diseñados a tres años deben ser dados a conocer a toda la comunidad educativa , planteando las metas propuestas a corto, mediano y largo plazo ya que es de gran importancia su colaboración en el alcance de estas y de igual forma se deben comunicar los resultados trimestralmente identificando factores que limitan el alcance de estas.
6. Se debe programar reuniones periódicas donde se socialice con toda la comunidad educativa los resultados que se van obteniendo, dando un control a la actividad de autoevaluación.
7. El contar con un sistema de gestión de calidad como es la ISO 9001 permite a la institución regular sus procesos y mejorar su rendimiento en la prestación del servicio, es aquí donde la dinámica del proceso de autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento de evaluación son un complemento a este sistema ya que nos lleva a valorar las cuatro áreas de gestión directiva, académica, administrativa y comunitaria desde la aplicación de la guía 34, permitiendo la detección de oportunidades de mejora para cada elemento que conforma el componente.
8. Se recomienda con la realización de este plan de mejoramiento que la institución aplique la guía de autoevaluación diseñada como actividad anual respetando los tiempos, establecidos para cada actividad.
9. La formación recibida desde la Especialización En Gerencia Educativa permitió un acercamiento a cada área de gestión institucional directiva, administrativa, académica y comunitaria, con más apropiación y conocimiento sobre elementos que las conforman alcances de mejora continua y cumplimiento a aspectos legales que propician

actividades gerenciales en educación como el liderazgo en la formulación de este plan de mejoramiento.

## Referencias

- Areas (2000). *triangulacion metodologica, sus principios alcances y limitaciones*, p.3
- Bichachi (s.f) *El uso de las Listas de Chequeo (Chesk-List) como herramienta para controlar la calidad de la ley,*
- Contreras, R. (2002). *La investigación Acción Participativa (IAP): Revisando sus metodologías y Potencialidades*. Series políticas sociales, p. 13
- Edefundazioa. (s, f). *Modelo De Calidad Total EFQM*, p 1, 2,3.
- Hernández, García, López y Rodríguez (s. f). *Estudio de encuestas, métodos de investigación* 3º educación especial, p.3.
- ISO 9001(2015) *norma técnica colombiana, sistemas de gestión de la calidad*, p.1, 4.
- Ley Organica De Educacion (2006). *Evaluación del sistema educativo*, título VI, p. 80.
- Martínez y Riopérez (2005), *el modelo de excelencia en la EFQM y su aplicación para la mejora de la calidad de los centros educativos*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, p. 93.
- Ministerio De Educación Nacional, MEN (2004). *Guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional*. Serie Guías N°11.p 21, 22.

Ministerio De Educación Nacional, MEN (2008). *Guía para el Mejoramiento Institucional, de la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Serie Guías No. 34, p. 11.

Ministerio De Educación Nacional, MEN (2008). *Guía para el Mejoramiento Institucional, de la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Serie Guías No. 34, p. 12,13.

Ministerio De Educación Del Ecuador (2013). *Guía metodológica para el reordenamiento de la oferta educativa*, p. 11.

Ministerio De Educación Nacional, MEN (2008). *Guía para el Mejoramiento Institucional, de la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Serie Guías No. 34, p. 19.

Ministerio De Educación Nacional, MEN (2003). *Manual de evaluación de desempeño*, p. 11,12.

Ministerio De Educación Nacional, MEN (2003). *Manual de evaluación de desempeño*, p. 14.

Muñoz y Espiñeira (2010). *Plan de Mejoras fruto de la evaluación de la calidad de la atención a la diversidad en un centro educativo*. revista de investigacion educativa, p 246.

Presidencia De La Republica De Colombia (s, f), *siete pasos para lograr mejora continua*.

Ruíz (1995). *La Autoevaluación institucional en un centro de educación Primaria*. Revista Iberoamericana de educación, p.168.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista L, Metodología de la Investigación. (2010).

*Metodología de investigación.* Mc Graw Hill, p. 7

Sallán, (s, f). *La autoevaluación Institucional como vía para el mejoramiento de los centros educativos*, p. 13.

## Anexos

### Anexo N° 1. Evidencia *Plan de mejoramiento*

proceso calidad 2017 P.M

METAS	OBJETIVO	RESPONSABLES	ACTIVIDADES	ACTIVIDADES DESARROLLADAS	% DE AVANCE SEM I	ACTIVIDADES PENDIENTES CIERRE SEMESTRE I
<b>Implementar Versión 2015 de la Norma ISO</b>	Recertificación Norma ISO 9000 V. 2015	Comité de Calidad	Ajuste Manual - Indicadores Capacitación equipo de Trabajo Validación de Ajustes Auditoria Interna Auditoria Externa	Manuales ajustados de acuerdo con lineamientos Norma ISO Auditoria Interna Realizada	50%	Actividades Realizadas
<b>Desarrollo e Implementación del SGC Virtual</b>	Contar con un mecanismo en la nube que garantice la seguridad y el acceso a la información del SGC	Comité de Calidad	Definir Mecanismo Validar Mecanismo Migrar Información Mantener reportes Online	Botón SGC en página web para PQR, OM, y Seguimiento SGC Dropbox para compartir información del SGC por proceso	50%	Actividades Realizadas
<b>Formular nuevas herramientas para la mejora continua</b>	Evaluación y Formulación de nuevos Indicadores que reflejen la mejora continua	Coordinadores de Proceso			50%	Realizar taller
<b>% AVANCE</b>					<b>50%</b>	

*Anexo N° 2. Reporte auditoria Bureau Veritas.*



REPORTE DE NO CONFORMIDAD				
FECHA	ORGANIZACIÓN	SITIO		INFORME N°
06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS	BOGOTA		CCU / 1 de 0 81
<b>NO CONFORMIDAD OBSERADA DURANTE</b>		Re-certificación		
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>		DIRECCION		
Norma:		ISO 9001:15		
NUMERAL – CLAUSULA		4.1.		
<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>				
La organización debe determinar las cuestiones externas e internas que son pertinentes para su propósito y su dirección estratégica, y que afectan a su capacidad para lograr los resultados previstos de su sistema de gestión de la calidad. La organización debe realizar el seguimiento y la revisión de la información sobre estas cuestiones externas e internas				
<b>NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD</b>				
no se logro evidenciar como se determinaron las cuestiones internas y externas que son pertinentes para su proposito y su direccion estrategica para el proceso directivo				
<b>EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)</b>				
se evidencia el estudio DOFA: para el proceso de bienestar y proceso juego construyo y aprendo, se tuvieron en cuenta lo relativo a las partes internas y externas: a lo legal, económico, valores, conocimiento, cultura, desempeño, organizacional, competitivo, tecnológico, mercado, social. No se logró evidenciar estas partes internas y externas en el análisis DOFA del proceso directivo, donde se reflejen las cuestiones internas y externas.				
<b>GRADO</b>	<b>AUDITOR LÍDER</b>	<b>AUDITOR QUE DOCUMENTO LA NCR</b>	<b>REP. ORGANIZACIÓN</b>	
<b>INFORME DE APROBACIÓN ( a ser completado por Bureau Veritas Certification)</b>				
Verificación de Acción Correctiva / Comentarios de Follow Up (Nota: La evidencia de cierre de la No conformidad y la aplicación de las medidas correctivas que deben ser descritas obligatoriamente)				
06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS	BOGOTA		CCU / 2 de 0
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA DURANTE</b>		Re-certificación		
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>		Calidad		
Norma:		ISO 9001:15		
NUMERAL - CLAUSULA		7.5.3.1		
<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>				
La información documentada requerida por el sistema de gestión de la calidad y por esta Norma Internacional se debe controlar para asegurarse de que: a) esté disponible y sea idónea para su uso, donde y cuando se necesite; b) esté protegida adecuadamente (por ejemplo, contra pérdida de la confidencialidad, uso inadecuado o pérdida de integridad) . Para el control de la información documentada, la organización debe abordar las siguientes actividades, según corresponda: a) distribución, acceso, recuperación y uso; b) almacenamiento y preservación, incluida la preservación de la legibilidad; c) control de cambios (por ejemplo, control de versión); d) conservación y disposición. La información documentada de origen externo, que la organización determina como necesaria para la planificación y operación del sistema de gestión de la calidad, se debe identificar, según sea apropiado, y controlar. La información documentada conservada como evidencia de la conformidad debe protegerse contra modificaciones no intencionadas				

A SER COMPLETADO POR BV

A SER COMPLETADO POR BV

<b>NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD</b>
dDentro del control de informacioninformación documentada no se involucraron todos los documentos requeridos para el sistema de gestión.
<b>EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)</b>
No se evidencia como información documentada controlada el insumo de evaluación para el consolidado del análisis DOFA por proceso y la evaluación relevante para consolidación del análisis de contexto, EL plan de mercadeo para matriculas 2018 que involucra programaciones para matriculas 2018 y el reporte de registro sanitario

<b>REPORTE DE NO CONFORMIDAD</b>					
	<b>FECHA</b>	<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>SITIO</b>	<b>INFORME N°</b>	
<b>A SER COMPLETADO POR BV</b>	06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS		CCU / 3 de 0	
	<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA DURANTE</b>	Re-certificación			
	<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>	Directivo			
	<b>Norma:</b>	ISO 9001:15			
	<b>NUMERAL - CLAUSULA</b>	6.1.			
	<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>				
	Al planificar el sistema de gestión de la calidad, la organización debe considerar las cuestiones referidas en el apartado 4.1 y los requisitos referidos en el apartado 4.2, y determinar los riesgos y oportunidades				
	<b>NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD</b>				
	la matriz de riesgos establecida para el proceso directivo y de talento humano no se evidencia su relación con las partes interesadas y análisis de contexto (DOFA)				
	<b>EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)</b>				
se evidencio que la matriz de riesgos directiva y de talento humano no se evidencia su relación con las partes interesadas y análisis de contexto					

<b>REPORTE DE NO CONFORMIDAD</b>				
	<b>FECHA</b>	<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>SITIO</b>	<b>INFORME N°</b>
<b>A SER COMPLETADO POR BV</b>	06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS	BOGOTA	CCU / 4 de 0
	<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA DURANTE</b>	Re-certificación		
	<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>	JUEGO, CONSTRUYO Y APRENDO		
	<b>Norma:</b>	ISO 9001:15		
	<b>NUMERAL - CLAUSULA</b>	8.5.1.		
	<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>			

Control de la producción y de la provisión del servicio La organización debe implementar la producción y provisión del servicio bajo condiciones controladas.  
Las condiciones controladas deben incluir, cuando sea aplicable: a) la disponibilidad de información documentada que defina: 1) las características de los productos a producir, los servicios a prestar, o las actividades a desempeñar; 2) los resultados a alcanzar; b) la disponibilidad y el uso de los recursos de seguimiento y medición adecuados; c) la implementación de actividades de seguimiento y medición en las etapas apropiadas para verificar que se cumplen los criterios para el control de los procesos o sus salidas, y los criterios de aceptación para los productos y servicios; d) el uso de la infraestructura y el entorno adecuados para la operación de los procesos; e) la designación de personas competentes, incluyendo cualquier calificación requerida; f) la validación y revalidación periódica de la capacidad para alcanzar los resultados planificados de los procesos de producción y de prestación del servicio, cuando las salidas resultantes no puedan verificarse mediante actividades de seguimiento o medición posteriores; g) la implementación de acciones para prevenir los errores humanos; h) la implementación de actividades de liberación, entrega y posteriores a la entrega

**NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD**

no se evidencia de forma planificada el control de la producción y de la provision del servicio bajo condiciones controladas.

**EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)**

No se evidencia de forma trazable la planificación y el control para cumplir con los requisitos de la prestación del servicio y el control de los cambios planificados, donde se involucran horarios, cronogramas y seguimientos entre otros.

**REPORTE DE NO CONFORMIDAD**

FECHA	ORGANIZACIÓN	SITIO	INFORME Nº
06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS	BOGOTA	CCU / 5 de 0
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA DURANTE</b>	Re-certificación		
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>	TALENTO HUMANO		
<b>Norma:</b>	ISO 9001:15		
<b>NUMERAL - CLAUSULA</b>	5.3.		
<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>			
<p>ROLES, RESPONSABILIDADES Y AUTORIDADES EN LA ORGANIZACIÓN La alta dirección debe asegurarse de que las responsabilidades y autoridades para los roles pertinentes se asignen, se comuniquen y se entiendan en toda la organización. La alta dirección debe asignar la responsabilidad y autoridad para:</p> <p>a) asegurarse de que el sistema de gestión de la calidad es conforme con los requisitos de esta Norma Internacional; b) asegurarse de que los procesos están generando y proporcionando las salidas previstas; c) informar, en particular, a la alta dirección sobre el desempeño del sistema de gestión de la calidad y sobre las oportunidades de mejora (véase 10.1); d) asegurarse de que se promueve el enfoque al cliente en toda la organización; e) asegurarse de que la Integridad del sistema de gestión de la calidad se mantiene cuando se planifican e implementan cambios en el sistema de gestión de la calidad.</p>			
<b>NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD</b>			
No se asegura de que las responsabilidades y autoridades para los roles pertinentes se asignen, se comuniquen y se entiendan en toda la organización.			
<b>EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)</b>			
No se tienen establecidas las responsabilidades para cargos diferentes a Director administrativo, no se establece autoridad.			

A SER COMPLETADO POR BV

REPORTE DE NO CONFORMIDAD			
FECHA	ORGANIZACIÓN	SITIO	INFORME N°
06/09/2017	INVERSIONES EDUCOLOMBIA SAS	BOGOTA	CCU / 6 de 0
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA DURANTE</b>	Re-certificación		
<b>NO CONFORMIDAD OBSERVADA EN EL PROCESO</b>	RECURSOS		
<b>Norma:</b>	ISO 9001:15		
<b>NUMERAL - CLAUSULA</b>	8.4.1		
<b>NO CONFORMIDAD – REQUERIMIENTO ESTÁNDAR AUDITADO</b>			
La organización debe determinar y aplicar criterios para la evaluación, la selección, el seguimiento del desempeño y la reevaluación de los proveedores externos, basándose en su capacidad para proporcionar procesos o productos y servicios de acuerdo con los requisitos. La organización debe conservar la información documentada de estas actividades y de cualquier acción necesaria que surja de las evaluaciones			
<b>NO CONFORMIDAD – DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD</b>			
No se evidenciaron aplicados criterios para la evaluación, la selección, el seguimiento del desempeño y la reevaluación para el proveedor Unidad Sanitaria de Fumigaciones.			
<b>EVIDENCIA OBJETIVA PARA DECLARAR LA NO CONFORMIDAD Y JUSTIFICACIÓN DEL GRADO ( MAYOR Ó MENOR)</b>			
No se evidencio la selección, evaluación, seguimiento al desempeño y reevaluación del proveedor Unidad sanitaria de fumigaciones			

A SER COMPLETADO POR BV

*Anexo N° 3. Encuesta aplicada.*

**ENCUESTA A REALIZAR**  
**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS COORDINADORES DE LOS COMPONENTES DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**

Estimados coordinadores esta encuesta se presenta como instrumento de recolección de información que reconocen ustedes, sobre el proceso de autoevaluación que se realiza en El Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá.

Aportará al proyecto de plan de mejora institucional desde la especialización en gerencia educativa de la universidad de la sabana.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

FECHA DE APLICACIÓN: \_\_\_\_\_

**INDICACIONES**

Marque SI o NO y justifique su respuesta

**Autoevaluación y componentes de gestión**

1- ¿La institución educativa promueve una cultura de autoevaluación de sus componentes de gestión? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

2- ¿Reconoce una ruta del proceso de autoevaluación dentro de la institución? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

3- ¿Reconoce el componente de gestión que está a su cargo? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

4- ¿Identifica cuáles son los subelementos que integran su componente de gestión? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

**Aplicación de auto evaluación**

5- ¿Aplica instrumentos de autoevaluación correspondientes a los subelementos de su componente de gestión? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

6- ¿Considera que esos instrumentos de autoevaluación le generan información para la mejora de su componente de gestión? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

7- ¿Son suficientes las actividades de autoevaluación que realiza en su componente de gestión? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

8- ¿Reconoce el manejo que debe darle a los resultados obtenidos en la autoevaluación? SI\_\_ NO\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Planes de mejoramiento**

9- ¿Diseña planes de mejora a su componente de gestión? SI\_\_ NO\_\_

---

10- ¿Crea objetivos sustentados en el análisis de las oportunidades de mejora y las prioriza?  
SI\_\_ NO\_\_

---

11- ¿Define metas claras planteando resultados, tiempo, actividades y responsables para alcanzarlas? SI\_\_ NO\_\_

---

12- ¿Cuenta con un conjunto de indicadores para medir los logros alcanzados, indicadores de proceso y de resultado? SI\_\_ NO\_\_

---

13- ¿Establece actividades con acciones paso a paso, definiendo un responsable con un perfil pertinente? SI\_\_ NO\_\_

---

14- ¿Establece plazos y momentos específicos dentro del cronograma de ejecución?  
SI\_\_ NO\_\_

---

15- ¿Define los recursos necesarios para la ejecución del plan de mejoramiento, con un presupuesto detallado? SI\_\_ NO\_\_

---

16- ¿Da a conocer los avances, logros del plan de mejoramiento socializándolos con la comunidad educativa? SI\_\_ NO\_\_

---

**Seguimiento permanente**

17- ¿Cuenta con formatos o herramientas de seguimiento a las acciones del plan de mejoramiento con periodos de recolección definidos? SI\_\_ NO\_\_

---

18- ¿Revisa periódicamente de los avances y las dificultades en la ejecución del plan de mejoramiento efectuando las acciones correctivas pertinentes? SI\_\_ NO\_\_

---

19- ¿Realiza la evaluación del plan de mejoramiento revisando la información de cada uno de los indicadores, así como el porcentaje de cumplimiento de las metas propuestas? SI\_\_ NO\_\_

---

20- ¿Divulga los resultados a toda la comunidad educativa?  
SI\_\_ NO\_\_

---

Anexo N° 4. Matriz de chequeo

Estimados coordinadores esta herramienta matriz de chequeo se presenta como instrumento de recolección de información para detectar la existencia de instrumentos de autoevaluación aplicados en El Gimnasio Infantil Las Villas De Bogotá.

Aportará al proyecto de plan de mejora institucional desde la especialización en gerencia educativa de la universidad de la sabana.

**MATRIZ DE CHEQUEO**

NOM **Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación**

BRE: **para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento**

CAR

GO:

Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control	
		SI	NO
Directiva	<b>Direccionamiento estratégico y horizonte institucional</b> <b>DEFINICION:</b> Establecer los lineamientos que orientan la acción institucional en todos y cada uno de sus ámbitos de trabajo. <b>COMPONENTES:</b> Planteamiento estratégico: misión, visión, valores institucionales (principios), metas, conocimiento y apropiación del direccionamiento, política de inclusión de personas con capacidades disímiles y diversidad cultural.	SI	NO
	<b>Gestión estratégica</b> <b>DEFINICION:</b> Tener las herramientas esenciales para liderar, articular y coordinar todas las acciones institucionales. <b>COMPONENTES:</b> Liderazgo; articulación de planes, proyectos y acciones; estrategia pedagógica; uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones; seguimiento y autoevaluación.	SI	NO
	<b>Gobierno escolar</b> <b>DEFINICION:</b> Favorecer la participación y la toma de decisiones en la institución a través de diversas instancias y dentro de sus competencias y ámbitos de acción. <b>COMPONENTES:</b> Consejos directivo, académico, estudiantil y de padres de familia; comisión de evaluación y promoción; comité de convivencia; personero estudiantil; y asamblea de padres de familia.	SI	NO
	<b>Cultura institucional</b> <b>DEFINICION:</b> Dar sentido, reconocimiento y legitimidad a las acciones institucionales. <b>COMPONENTES:</b> Mecanismos de comunicación, trabajo en equipo, reconocimiento de logros, identificación y divulgación de buenas prácticas.	SI	NO
	<b>Clima escolar</b> <b>DEFINICION:</b> Generar un ambiente sano y agradable que propicie el desarrollo de los estudiantes, así como los aprendizajes y la convivencia entre todos los integrantes de la institución. <b>COMPONENTES:</b> Pertenencia y participación, ambiente físico, inducción a los nuevos estudiantes, motivación hacia el aprendizaje, manual de convivencia, actividades extracurriculares, bienestar de los alumnos, manejo de conflictos y casos difíciles.	SI	NO

<p><b>Relaciones con el entorno</b>  <b>DEFINICION:</b> Aunar y coordinar esfuerzos entre el establecimiento y otros estamentos para cumplir su misión y lograr los objetivos específicos de su PEI y su plan de mejoramiento.  <b>COMPONENTES:</b> Padres de familia, autoridades educativas, otras instituciones, sector productivo.</p>	SI	NO
--	----	----

### MATRIZ DE CHEQUEO

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento

NOM  
BRE:  
CAR  
GO:

Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control	
Académica	<p><b>Diseño pedagógico (curricular)</b>  <b>DEFINICION:</b> Definir lo que los estudiantes van a aprender en cada área, asignatura, grado y proyecto transversal; el momento en el que lo van a aprender; los recursos a emplear; y la forma de evaluar los aprendizajes.  <b>COMPONENTES:</b> Plan de estudios, enfoque metodológico, recursos para el aprendizaje, jornada escolar, evaluación.</p>	SI	NO
	<p><b>Prácticas pedagógicas</b>  <b>DEFINICION:</b> Organizar las actividades de la institución educativa para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen sus competencias.  <b>COMPONENTES:</b> Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales; estrategias para las tareas escolares; uso articulado de los recursos y los tiempos para el aprendizaje.</p>	SI	NO
	<p><b>Gestión de aula</b>  <b>DEFINICION:</b> Concretar los actos de enseñanza y aprendizaje en el aula de clase.  <b>COMPONENTES:</b> Relación y estilo pedagógico, planeación de clases y evaluación en el aula.</p>	SI	NO
	<p><b>Seguimiento académico</b>  <b>DEFINICION:</b> Definir los resultados de las actividades en términos de asistencia de los estudiantes, calificaciones, pertinencia de la formación recibida, promoción y recuperación de problemas de aprendizaje.  <b>COMPONENTES:</b> Seguimiento a los resultados académicos, a la asistencia de los estudiantes y a los egresados; uso pedagógico de las evaluaciones externas; actividades de recuperación y apoyos pedagógicos adicionales para estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>	SI	NO



### MATRIZ DE CHEQUEO

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el

NOM  
BRE:  
CAR  
GO:

Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control	
Administrativa y financiera	<p><b>Apoyo a la gestión académica</b>  <b>DEFINICION:</b> Dar el apoyo necesario a los procesos de matrícula, boletines y carpetas de los estudiantes para lograr un buen funcionamiento de la institución.  <b>COMPONENTES:</b> Proceso de matrícula, archivo académico y boletines de calificaciones.</p>	SI	NO
	<p><b>Administración de la planta física y de los recursos</b>  <b>DEFINICION:</b> Garantizar buenas condiciones de infraestructura y dotación para una adecuada prestación de los servicios.  <b>COMPONENTES:</b> Mantenimiento, adecuación y embellecimiento de la planta física; seguimiento al uso de los espacios; adquisición y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje; suministros, dotación y mantenimiento de equipos; seguridad y protección.</p>	SI	NO
	<p><b>Administración de servicios complementarios</b>  <b>DEFINICION:</b> Asegurar la adecuada prestación de los servicios complementarios disponibles en la institución educativa para facilitar la asistencia de los estudiantes, mejorar sus procesos de aprendizaje y desarrollar sus competencias.  <b>COMPONENTES:</b> Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología); apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales.</p>	SI	NO
	<p><b>Talento humano</b>  <b>DEFINICION:</b> Garantizar buenas condiciones de trabajo y desarrollo profesional a las personas vinculadas al establecimiento institución educativa.  <b>COMPONENTES:</b> Perfiles, inducción, formación y capacitación, asignación académica, pertenencia a la institución, evaluación del desempeño, estímulos, apoyo a la investigación, convivencia y manejo de conflictos, bienestar del talento humano.</p>	SI	NO
	<p><b>Apoyo financiero y contable</b>  <b>DEFINICION:</b> Dar soporte financiero y contable para el adecuado desarrollo de las actividades del establecimiento educativo.  <b>COMPONENTES:</b> Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos, contabilidad, ingresos y gastos, control fiscal.</p>	SI	NO

### MATRIZ DE CHEQUEO

Selecciona SI o No, según la existencia de un instrumento de autoevaluación para el proceso descrito, si su respuesta es sí escriba el instrumento

NOMBRE

:

CARGO:

Área de gestión	Proceso	Existe instrumento de autoevaluación o control		
<b>Comunitario</b>	<p><b>Accesibilidad</b></p> <p><b>DEFINICION:</b> Buscar que todos los estudiantes – independientemente de su situación personal, social y cultural – reciban una atención apropiada y pertinente que responda a sus expectativas.</p> <p><b>COMPONENTES:</b> Atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales y a personas pertenecientes a grupos étnicos, necesidades y expectativas de los estudiantes, proyectos de vida.</p>	SI	NO	
	<p><b>Proyección a la comunidad</b></p> <p><b>DEFINICION:</b> Poner a disposición de la comunidad educativa un conjunto de servicios para apoyar su bienestar.</p> <p><b>COMPONENTES:</b> Escuela de padres, oferta de servicios a la comunidad, uso de la planta física y de medios, servicio social estudiantil.</p>	SI	NO	
	<p><b>Participación y convivencia</b></p> <p><b>DEFINICION:</b> Contar con instancias de apoyo a la institución educativa que favorezcan una sana convivencia basada en el respeto por los demás, la tolerancia y la valoración de las diferencias.</p> <p><b>COMPONENTES:</b> Participación de estudiantes y padres de familia, asamblea y consejo de padres.</p>	SI	NO	
	<p><b>Prevención de riesgos</b></p> <p><b>DEFINICION:</b> Disponer de estrategias para prevenir posibles riesgos que podrían afectar el buen funcionamiento de la institución y el bienestar de la comunidad educativa.</p> <p><b>COMPONENTES:</b> Prevención de riesgos físicos y psicosociales, programas de seguridad.</p>	SI	NO	

## Anexo N° 5. Aplicación guía 34.

Tabla de resultados de Gestión académica

PROCESO	ELEMENTOS	Escala				puntaje total
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Plan de estudios					
	Enfoque metodológico					
	Recursos para el aprendizaje					
	Jornada escolar					
	Evaluación					
	Promedio					
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales					
	Estrategias para las tareas escolares					
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje					
	Uso de los tiempos para el aprendizaje					
	Promedio					
Gestión de aula	Relación pedagógica					
	Planeación de clases					
	Estilo pedagógico					
	Evaluación en el aula					
	Promedio					
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados académicos					
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas					
	Seguimiento a la asistencia					
	Actividades de recuperación					
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje					
	Seguimiento a los egresados					
	Promedio					
	Promedio general					

Tabla de resultados de Gestión directiva

PROCESO	ELEMENTOS	Escala				Total
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y Horizonte Institucional	Misión, visión y principios en el marco de una institución integrada					
	Metas institucionales					
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento					
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural					
	Promedio					
Gestión estratégica	Liderazgo					
	Articulación de planes, proyectos y acciones					
	Estrategia pedagógica					
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones					
	Seguimiento y autoevaluación					
Promedio						
Gobierno escolar	Consejo directivo					
	Consejo académico					
	Comisión de evaluación y promoción					
	Comité de convivencia					
	Consejo estudiantil					
	Personero estudiantil					
	Asamblea de padres de familia					
	Consejo de padres de familia					
Promedio						
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación					
	Trabajo en equipo					
	Reconocimiento de logros					
	Identificación y divulgación de buenas prácticas					
	Promedio					
Clima escolar	Pertenencia y participación					
	Ambiente físico					
	Inducción a los nuevos estudiantes					
	Motivación hacia el aprendizaje					
	Manual de convivencia					
	Actividades extracurriculares					
	Bienestar del alumnado					
	Manejo de conflictos					
Manejo de casos difíciles						
Promedio						
Relaciones con el entorno	Padres de familia					

	Autoridades educativas					
	Otras instituciones					
	Sector productivo					
	Promedio					
	Promedio general					

Tabla de resultados de Gestión comunitaria

PROCESO	ELEMENTOS	escala				
		1	2	3	4	total
ACCESIBILIDAD	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad					
	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos					
	Necesidades y expectativas de los estudiantes					
	Proyectos de vida					
	Promedio					
PROYECCION A LA COMUNIDAD	Escuela familiar					
	Oferta de servicios a la comunidad					
	Uso de la planta física y de los medios					
	Servicio social estudiantil					
	Promedio					
Participación y convivencia	Participación de los estudiante					
	Asamblea y consejo de padres de familia					
	Participación de las familias					
	Promedio					
PREVENCION DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos					
	Prevención de riesgos psicosociales					
	Programas de seguridad					
	Promedio					
	Promedio general					

Tabla de resultados de Gestión administrativa

PROCESO	ELEMENTOS	ESCALA				Total
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula					
	Archivo académico					
	Boletines de calificaciones					
	Promedio					
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física					
	Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física					
	Seguimiento al uso de los espacios					
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje					
	Suministros y dotación					
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje					
	Seguridad y protección					
Promedio						
Administración de servicios complementarios	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)					
	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales					
	Promedio					
Talento humano	Perfiles					
	Inducción					
	Formación y capacitación					
	Asignación académica					
	Pertenencia del personal vinculado					
	Evaluación del desempeño					
	Estímulos					
	Apoyo a la investigación					
	Convivencia y manejo de conflictos					
	Bienestar del talento humano					
	Promedio					
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)					
	Contabilidad					
	Ingresos y gastos					
	Control fiscal					
	Promedio					
Promedio general						

*Resultados botón de peticiones, quejas y reclamos.*

<b>Mes</b>	<b>Felicitación</b>	<b>Sugerencia</b>	<b>Quejas</b>	<b>Reclamos</b>
<b>Ene</b>		2		
<b>Feb</b>		1	2	1
<b>Mar</b>		1	3	
<b>Abr</b>		7	2	
<b>May</b>	1	8	3	1
<b>Jun</b>	31	7	6	
<b>Jul</b>	4	10	3	
<b>Ago</b>		2	1	
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>2</b>