

## **Delincuencia juvenil: Diferencias y relaciones en los factores de riesgo y de protección entre reincidentes y jóvenes en proceso de desistimiento.**

Arcadio de Jesús Cardona Isaza.

Asesora: Ángela M. Trujillo. PhD.

### **Resumen**

La reincidencia en delincuencia juvenil es un fenómeno complejo en el que confluyen factores individuales, familiares, escolares y comunitarios. Esta investigación buscó establecer que relaciones y diferencias existen en un conjunto de factores de riesgo y de protección con población reincidente en delincuencia juvenil y egresados del Sistema de Responsabilidad Penal que se encuentran en proceso de desistimiento.

Para este estudio comparativo, se contó con una muestra de 646 participantes, 534 reincidentes ( $m=82$ ;  $h=452$ ) y 112 egresados ( $m=13$ ;  $h=99$ ), entre los 14 y 20 años de edad. Se aplicó el Communitites That Care Youth Survey, un instrumento de auto reporte que mide factores de riesgo y protección en conducta delictiva y consumo de drogas.

Los hallazgos evidencian diferencias entre los factores de riesgo y de protección en los grupos del estudio y diferentes interrelaciones entre los factores de cada grupo. El inicio temprano en consumo de drogas, la participación en pandillas y adolecer de creencias en un orden moral mostraron efecto en la persistencia en el grupo de reincidentes; y, en los egresados, las recompensas por la conducta antisocial. Se encontró que tener menos antecedentes de conducta antisocial en la familia favorece el desistimiento y que el bajo nivel académico y el fracaso escolar se asocian con la reincidencia. Las implicaciones para la prevención y la intervención de los reincidentes y egresados con desistimiento y las recomendaciones para futuras investigaciones son discutidas.

*Palabras clave:* reincidencia, desistimiento, delincuencia juvenil, factores de riesgo, factores de protección

### **Abstract**

The recidivism in juvenile delinquency it is a complex phenomenon where there are individuals, family, community and school-related factors that come together. This investigation searched to establish which similarities and differences occur in a risk and protection factors set with a recidivism in juvenile delinquency population and released people from the criminal responsibility system who are in a withdrawal process.

This comparative study sample was constituted by 646 participants, 534 recidivisms (w=82, m=452) and 112 released from the system (w=13, m=99), they were between 14 and 20 years old. The “Community That Take Care survey” was placed and this is a self-report instrument that allows to measure the risk and protection factors in criminal behaviour and drug consumption.

The discoveries show some differences among risk and protection factors in the groups of this study and different interrelations between the aspects of each group. Drug consumption in early ages, have a participation in a gang, a lack of beliefs in a moral order have some effects in the persistence of the recidivism group and the released people are the prize in the anti-social behaviour. It was evidenced that having a less anti-social behaviour records in the family look with favour on withdrawal, also the low academic level and the scholar failure are associated with the recidivism. The implications for the prevention and the intervention of the recidivisms and released people with withdrawals, the recommendations for researches in the future are questioned.

*Key words:* recidivism, withdrawal, juvenile delinquency, risk factors, protection factors.

## Introducción

La reincidencia es la repetición de una conducta delictiva de un sujeto al menos por segunda vez y suele ir acompañada de efectos agravatorios incrementando el daño y el coste social (Farrington, Coid, & Wes, 2009). Este fenómeno es la base de la carrera delictiva donde el sujeto puede presentar persistencia o desistimiento. La persistencia conlleva la escalación y la agravación del comportamiento antisocial; el desistimiento, por su parte, es la abstención de ofensas en un periodo considerable de tiempo el cual debe entenderse como un proceso más que como un evento discreto (Zara & Farrington, 2016).

La reciente teoría de la delincuencia juvenil ha categorizado las ofensas con base en las trayectorias delictivas que se desarrollan de manera diversa en cada individuo. Se ha podido establecer que inicios tempranos en delincuencia generan escaladas y carreras largas en la vida delictiva (Baglivio, Jackowski, Greenwald & Howell, 2014; Baglivio, Wolff, Piquero, & Epps, 2015; Cox, Kochol, & Hedlund, 2016; Kempf-Leonard, Tracy, & Howell, 2001; Loeber & Ahonen, 2014; Snyder, 1998; Zara & Farrington, 2016). De igual manera, se ha encontrado, que la versatilidad delictiva, hace más crónica la trayectoria delictiva (Stephens & Day, 2013). Las evidencias científicas muestran que un porcentaje reducido de infractores comete la mayoría de los crímenes juveniles y este grupo está representado principalmente por reincidentes (Hodgins, 2007).

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

La reincidencia está presente en todos los sistemas de atención penitenciaria y las estadísticas de prevalencia difieren de un país a otro. Existe mayor dificultad para controlar los datos en población juvenil, principalmente por la pérdida de seguimiento de los sujetos en los ingresos al sistema penitenciario adulto o en su reintegración social. La mayoría de los estudios de reincidencia juvenil se han realizado en el Reino Unido, los Países Bajos y EE.UU. Gales e Inglaterra en el año 2009, en un estudio adelantado a solicitud del Ministerio de Justicia Británico, estimó la reincidencia para este grupo poblacional en un 36.9 % con una caída del 3.3% desde el año 2000 (Zara & Farrington, 2016). En España la tasa de reincidencia juvenil se estima en 34.5% (Ortega, García, & Frías, 2014). En Latinoamérica Chile ha reportado una tasa de reincidencia juvenil del 38,6% (Unidad de Estudios Servicio Nacional de Menores, 2015).

Según los datos de la Subdirección de Responsabilidad Penal para Adolescentes del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), en el país desde marzo de 2.007 hasta el 31 de diciembre de 2014 ingresaron 172.530 adolescentes de los cuales 29.644 pertenecen al año 2014, el 88,4% eran hombres y el 11,6% mujeres. Si bien se conocen los datos de ingreso, no se evidencian datos oficiales sobre el desistimiento de los adolescentes y jóvenes que egresan del Sistema de Responsabilidad Penal, lo que hace difícil establecer el nivel de reintegros efectivos al contexto social y familiar.

Tal y como ocurre con la delincuencia juvenil, se han propuesto modelos explicativos para la reincidencia. Las teorías sobre la reincidencia juvenil con mayor aceptación son las relacionadas con la propensión delictiva que enfatizan la heterogeneidad en la probabilidad de cometer delitos y se centran en las diferencias individuales que pueden surgir al inicio de la vida y mantenerse estables a lo largo de la historia individual, sin embargo, estas propuestas teóricas

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

no han establecido las explicaciones acerca de cómo surgen las condiciones particulares. Las teorías de control social, se centran en explicar porque algunas personas cometen delitos y porque la mayoría de las personas no lo hace; en el caso de los jóvenes y adolescentes con reincidencia, postulan que los mecanismos de control social contribuyen al desistimiento criminal. Por su parte, las teorías del aprendizaje social, destacan la importancia de las recompensas y los costos para el comportamiento antisocial versus los beneficios y costos para el comportamiento prosocial, la conducta delictiva reiterativa sería más probable entre las personas que perciben mayores recompensas por morosidad que individuos que perciben mayores recompensas para actividades prosocial (Watt, Howells, & Delfabbro, 2004).

El Modelo de Desarrollo Social (SDM), se enmarca en las teorías de control social y cumple criterios de multicausalidad al considerar que existen diversos factores biológicos, psicológicos y sociales en el individuo, la familia, la escuela, la comunidad y el grupo de iguales que contribuyen al desarrollo de conductas antisociales o de consumo de drogas (Catalano & Hawkins, 1996; Catalano, Kosterman, Hawkins, Newcomb & Abbott, 1996). Las investigaciones de las últimas décadas han permitido establecer un amplio número de factores relacionados con la delincuencia juvenil y, de igual forma, se ha generado gran interés para establecer los factores asociados y con efecto en la reincidencia y el desistimiento.

Un amplio número de investigaciones han abordado el uso de drogas en relación con la reincidencia. En un meta análisis realizado por Dowden y Brown (2002) se analizó el rol de los factores relacionados con el abuso de sustancias en la predicción de la reincidencia, en 45 artículos publicados entre 1950 y 1998, se encontró que los factores de riesgo asociados con mayor efecto son el uso simultáneo de alcohol con drogas y el abuso de sustancias por parte de

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

los padres. Se conoce que los delincuentes juveniles con consumo de drogas son más propensos a la reincidencia (Van der Put, Creemers, & Hoeve, 2014) y que el abordaje de los factores de riesgo para disminuir la reincidencia son menos eficaces cuando existen problemas de drogas (Cox et al., 2016).

Entre los factores de riesgo comunitarios encontrados en población reincidente se encuentran el desempleo (Chamberlain, Boggess, & Powers, 2016; Ortega, García, De la Fuente & Zaldívar, 2012), los reingresos concentrados en un reducido sector del medio comunitario (Chamberlain & Wallace, 2016; Huebner & Pleggenkuhle, 2015) y, el inefectivo uso del tiempo libre (Cottle, Lee, & Heilbrun, 2001; Cuervo, Villanueva & Pérez, 2017). En contraparte, el desistimiento se ha relacionado con tener un empleo legal (Schubert, Mulvey & Pitzer, 2016), vivir en vecindarios estables y poco conglomerados (Chamberlain & Wallace, 2016), considerar legitima la ley, tener lazos afectivos y creencias positivas sobre la comunidad (Rocque, Bierie, Posick, & MacKenzie, 2013).

En el ámbito familiar, como factores de riesgo para la reincidencia, se han encontrado como predictores, el maltrato infantil, los antecedentes penales en familiares, el consumo de sustancias por parte de familiares (Ortega, García, & Frías, 2014), la negligencia parental (Ryan, Williams, & Courtney, 2013), y los problemas graves en la familia (Cottle et al., 2001).

Existen evidencias que muestran que el soporte familiar es un factor protector (Huebner & Pleggenkuhle, 2015) y que el control parental reduce conductas de riesgo para la reincidencia (Voisin, Tan, Chan, Chan Tack, Wade & DiClemente, 2012).

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Los estudios sobre escolaridad y reincidencia no han evidenciado una relación directa de esta última con el fracaso escolar, éste podría tener asociación con otras variables como, por ejemplo, las bajas capacidades cognitivas (Rutter et al., 2000). Los hallazgos de Katsiyannis, Ryan, Zhang y Spann (2008) sugieren que el logro académico puede favorecer la disminución de la reincidencia.

Entre los factores de riesgo individuales relacionados con la reincidencia se encuentra la violencia en la realización del delito base (Chui, & Chan, 2012; Ortega, Garcia, & De La Fuente, 2014), la asociación con pares delincuentes (Cottle., Lee, & Heilbrun, 2001; Chui, & Chan, 2012; Leverso, Bielby, & Hoelter, 2015; Ortega, García, & Frías, 2014; Cuervo, Villanueva, & Prado, 2017), ser muy joven al primer contacto con la ley (Cottle., Lee, & Heilbrun, 2001; McCoy & Miller, 2013), la impulsividad y el bajo control de la ira (Chui, & Chan, 2012; Navarro-Pérez & Pastor-Seller, 2017; Balkin, Miller, Ricard, & Garcia, 2017; Leverso, Bielby, & Hoelter, 2015), la pertenencia a pandillas (Chu, Daffern, Thomas & Lim, 2012), y también presentar actitudes antisociales (Ngo, Paternoster, Curran, & Layton, 2011). A nivel de los factores de protección individual se ha encontrado que favorece el desistimiento el cambio en el patrón de actitudes criminales (Schubert, Mulvey, & Pitzer, 2016) y las transformaciones propias del desarrollo psicosocial (Schubert, Mulvey, & Pitzer, 2016).

Se consideran, entonces como los factores predictores más sólidos de la reincidencia delictiva juvenil, el mal uso del tiempo libre, el maltrato infantil, los antecedentes penales en familiares, la violencia en el delito base, los pares delincuentes, la edad temprana de inicio en la conducta delictiva y la agresividad. Como variables en esta investigación, se abordaron varios factores de riesgo y de protección que podrían ayudar a comprender la reincidencia y el

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

desistimiento delictivo. Se incluyen factores recomendados en investigaciones previas, entre los que están, el apoyo comunitario (Huebner & Pleggenkuhle, 2015), la gestión familiar (Ryan et al., 2013) la rebeldía (Loeb, Waung & Sheeran, 2015), el bajo desempeño académico (Katsiyannis, Ryan, Zhang, & Spann, 2008) y, la pertenencia a pandillas (Cox, Kochol, & Hedlund, 2016).

El estudio de los factores de riesgo y de protección en la reincidencia juvenil, es muy importante, porque al conocerlos se puede prevenir la persistencia delictiva y conocer los aspectos que permiten favorecer el desistimiento puede ayudar a disminuir la conducta delictiva. Esta investigación identificará algunos de los factores de riesgo y de protección de los jóvenes reincidentes en el Sistema de Responsabilidad Penal, mostrará cuáles son los riesgos que se relacionan y muestran efecto con la persistencia delictiva. Estos aportes pueden favorecer los procesos de comprensión e intervención de los adolescentes y jóvenes en conflicto con la ley en el país. Se parte de la premisa que disminuir la conducta delictiva y la reincidencia favorece el desarrollo de la sociedad y, sobre todo, el de los mismos jóvenes y adolescentes.

Teóricamente, se abordan variables sugeridas y sobre las cuáles es necesario investigar en relación con la reincidencia y, a nivel metodológico, se aporta un proceso de investigación comparativo que no se ha evidenciado con estos grupos poblacionales, reincidentes y egresados del sistema judicial con desistimiento.

Como propósito, el presente estudio buscó establecer si existen diferencias y relaciones entre un conjunto de factores de riesgo y de protección comunitarios, familiares, escolares e individuales y de grupo de pares, entre una muestra de reincidentes en delincuencia juvenil y un grupo de egresados del Sistema de Responsabilidad Penal que se encuentran en proceso de

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

desistimiento. Para ello se establecieron los siguientes objetivos: analizar qué características relacionadas con el delito se asocian con la reincidencia delictiva, comparar los factores de riesgo y de protección estableciendo las diferencias entre los grupos; determinar las relaciones que puedan existir entre los factores tanto de riesgo como de protección en cada grupo; e identificar cuáles factores presentan efecto en la persistencia en la conducta delictiva y el desistimiento.

## Método

### Participantes

En el estudio participaron 534 reincidentes ( $m= 15.4\%$ ;  $h= 84,6\%$ ) y 112 egresados ( $m= 11,6\%$ ;  $h= 88,4\%$ ), entre los 14 y 20 años ( $M =17,08$ ;  $D. E=1,24$ ).

Para la inclusión de los participantes se tuvo en cuenta el sexo, la edad, las medidas legales y ser egresado con desistimiento o reincidente del sistema judicial. La cantidad de participantes reincidentes se estimó con un muestreo estratificado teniendo en cuenta la información de reincidencia juvenil nacional correspondiente al año 2015. Con los datos aportados por cada región del país, se calculó que para este periodo los ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal fueron de 25.961 adolescentes de los cuales 5.026 se reportaron como reincidentes. Para el caso de los egresados con desistimiento, se utilizó la información de las bases de datos de los programas de atención que cuentan con procesos de acompañamiento post egreso y las estadísticas con la cantidad de reintegros. Se calculó la muestra con un error de estimación ( $e$ ) del 5%, un intervalo de confianza ( $z$ ) 95%, una probabilidad de ocurrencia ( $p$ ) igual al 0.6 y una probabilidad de no ocurrencia ( $q$ ) igual al 0.4

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Se excluyó de la muestra 15 de los participantes por mal diligenciamiento de los instrumentos, 20 por no cumplir la condición de reincidente y 8 por exceder los 20 años de edad. Los porcentajes de las características sociodemográficas de los participantes, , se relacionan en la tabla 1.

Tabla 1.

*Características sociodemográficas de los participantes*

	%Desistimiento	% Reincidencia
<i>Variables sociodemográficas</i>	(n=112)	(n=534)
<i>Sexo</i>		
Masculino	88.4	84.6
Femenino	11.6	15.4
<i>Edad</i>		
14 y 15 años	5.4	10.7
16 y 17 años	59.8	56.9
18 a 20 años	34.8	32.4
<i>Escolaridad</i>		
Sin estudios	1.8	1.1
Primaria	3.6	8.8
De sexto a noveno grado	47.3	62.9
Media vocacional y universidad	47.3	27.2
<i>Cursos escolares repetidos</i>		
Ninguno	15.2	13.3
Uno	37.5	25.3
Dos o más	49.1	61.4
<i>Composición familiar</i>		

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Nuclear	25.9	17.0
Extendida	22.3	34.3
Simultanea	15.2	15.7
Monoparental	29.5	27.5
Compuesta	2.7	2.2
Sin familia	4.5	3.2

*Nota:* Para la composición familiar se tomó como referencia estudios previos para la clasificación por convivencia y parentalidad (Agudelo, 2005; González, Trujillo, & Pereda, 2013).

### **Instrumentos**

Para identificar aspectos relacionados con el delito, la trayectoria delictiva, la reincidencia y el desistimiento, se diseñaron 14 preguntas sobre las medidas legales, los delitos por el cuáles fueron sentenciado(a)s, la cantidad de ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal, el tiempo que tardo en reincidir, la participación en el conflicto armado, y la actividad que estaban realizando después del egreso del sistema judicial. Para estas preguntas, todas de tipo policotómico, se tuvo en cuenta las medidas legales y los delitos tipificados en la legislación local. Para evaluar la persistencia delictiva, que es la escalación y la agravación del comportamiento antisocial (Zara & Farrington, 2016), se utilizó el reporte de cantidad de ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal de los participantes.

La variable reincidencia se evaluó teniendo en cuenta la cantidad de ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal. Desistimiento que es una variable con dificultades tanto en términos conceptuales, como de medición ya que analíticamente implica aspectos de la conducta, la cognición y la axiología (Maruna, 2001) se midió con el criterio de Kazemian y Maruna (2009) que lo proponen desde el análisis del mantenimiento del estado de abstención del comportamiento delictivo por un periodo razonable de tiempo (2 años o más).

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Las trayectorias delictivas se establecieron integrando cantidad de ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal y el tipo de delito. Por ejemplo, un solo ingreso y hurto simple se considera una trayectoria no crónica y no violenta.

Para evaluar los factores de riesgo y protección familiares, se utilizó la versión en español del Communitites That Care Youth Survey- CTC-YS (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002). Este es un instrumento diseñado para evaluar un amplio conjunto de factores de riesgo y de protección identificados a través de dominios de la comunidad, la escuela, la familia, el grupo de iguales, y el individuo, así como los resultados de comportamiento y salud, incluido el uso de sustancias, la violencia y la delincuencia (Catalano, Arthur, Hawkins, Berglund & Olson, 1998; Hawkins, Catalano & Arthur, 2002). La encuesta puede ser administrada dentro de un entorno institucional durante un periodo de clase y el tiempo promedio de la aplicación para la población reincidente y egresados fue de dos horas. El CTC-YS es apropiado para los adolescentes de edades entre los 11 a 18 años y en su forma el cuestionario es de naturaleza mixta (policotómica y dicotómica). La versión utilizada cuenta con 135 ítems y fue facilitado por los autores de la prueba.

Los factores comunitarios en el CTS-YS evalúan las condiciones dentro de la comunidad, las estructuras y las actitudes de sus miembros; los factores familiares, las condiciones, las actitudes y los comportamientos en la familia que afectan el desarrollo presente y futuro de sus miembros; los factores escolares, evalúan los eventos relacionados con conductas problema en la escuela y escenarios positivos para la adecuada socialización en el campo educativo; y, los factores individuales y por grupo de pares, permiten evaluar las características y las actitudes personales que son inherentes a la persona y que pueden estar influenciados, en algunos casos,

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

por estrechas relaciones con los pares. En esta investigación se aplicaron todos los factores de la prueba.

### **Procedimiento**

Esta investigación cuenta con la autorización de la entidad nacional responsable de la atención del Sistema de Responsabilidad Penal para adolescentes y jóvenes en conflicto con la ley (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF) quien expidió los avales para el estudio en siete regiones del país: Bogotá, Cundinamarca, Boyacá, Caldas, Nariño, Antioquia, Casanaré. Se firmó un compromiso de confidencialidad donde se fijan las condiciones del uso de los datos y las responsabilidades adquiridas con la investigación. Para los consentimientos informados de autoridades y representantes legales y, los asentimientos de los participantes, se procedió de acuerdo con la legislación.

Se realizaron dos pilotajes, con un total de 50 participantes cada grupo, y se diseñó un instructivo que se cumplió de manera estricta. La aplicación fue individual o en grupos pequeños de máximo 5 de participantes y la realizó un equipo de 6 profesionales que fueron capacitados. Finalizada la investigación se socializaron los resultados con todos los involucrados, autoridades, instituciones, familias y adolescentes. De igual forma, se dieron a conocer las recomendaciones para las instituciones que realizan intervención con los participantes.

### **Análisis de datos**

El análisis de información se realizó en el programa estadístico SPSS V. 24.00.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Para la obtención de los factores de riesgo y de protección de los participantes las respuestas fueron codificadas de acuerdo con las instrucciones de los autores (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002).

Se generaron los datos descriptivos y, después, a través de la aplicación de pruebas de Chi cuadrado, se analizaron las características de los delitos asociadas a la reincidencia. Algunos aspectos incluidos fueron el tipo de delito, el tiempo transcurrido entre el egreso y la reincidencia, las trayectorias delictivas y las relaciones con el conflicto armado.

A través de pruebas t se realizaron las comparaciones en los factores de los grupos. Después, con el fin de determinar las relaciones entre las variables en cada grupo, se llevaron a cabo correlaciones de Pearson. Finalmente, se realizaron regresiones logísticas para cada uno de los grupos para identificar cuáles factores tienen efecto sobre la persistencia en la conducta delictiva o el desistimiento, para estas se aplicó la metodología de introducción de variables por pasos (Ato, López, & Benavente, 2013).

## **Resultados**

### **Resultados descriptivos**

Se presenta a continuación una caracterización de los reincidentes en conducta delictiva evidenciando las diferencias con el grupo de desistimiento.

En cuanto a las medidas legales, el 36.5% de los reincidentes y el 21.4% corresponden a centros de atención especializados privativos de libertad; el 38.4% de los reincidentes y el 47.3% de los egresados a medidas semicerradas; y, el 25.1% de los reincidentes y el 31.3% de los

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

egresados a medidas en medio social comunitario. La razón principal de egresos de medidas legales anteriores de los reincidentes fue la evasión o abandono, 46.3%, y reintegros al medio social y familiar 23.6%.

El 84.3% de los reincidentes y el 90.2% de los egresados viven en la ciudad, los demás residen en poblaciones pequeñas o en zonas rurales. La media de hermanos mayores en los egresados es de 1.60 y 1.99 para reincidentes; en el caso de los hermanos menores, la media para egresados es 1.55 y, para los reincidentes el 1.74.

El 94% de los padres de los egresados no tienen estudios que superen la secundaria, en caso de los reincidentes, el 90.1%.

Se analizó la relación entre estas características con la reincidencia y se encontró que existe asociación entre la baja escolaridad y la reincidencia ( $\chi^2_{(3)} = 19.563, p = .000$ ) y que también se asocia a ella, la cantidad de cursos escolares repetidos ( $\chi^2_{(2)} = 6.630, p = .004$ ).

Tanto en la muestra de egresados con desistimiento como en los reincidentes, se evidencia un alto consumo de drogas, pero con inicios más tempranos en los reincidentes. Por ejemplo, la edad promedio para el inicio en uso de marihuana es de 13 años en reincidentes y 14 años en egresados, datos similares aplican para cigarrillo y alcohol. La tabla 2 presenta las sustancias más comunes y la prevalencia reportada por los participantes en el curso de la vida.

Tabla 2.

*Prevalencia de consumo de drogas en el curso de la vida*

<i>Tipo de droga</i>	% Desistimiento (n=112)	% Reincidencia (n=534)
----------------------	----------------------------	---------------------------

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Marihuana	81.3	83.9
Cigarrillo	50.9	49.1
Alcohol	92.1	96.4
LSD y otros alucinógenos	42.9	50
Cocaína	33.9	42.3
Éxtasis	25	33.7
Inhalantes	41.4	46.1
Anfetaminas	14.3	25.1
Derivados de pasta de coca (Bazuco)	27.7	33.7
Otras drogas ilegales	49.1	55.6

Con el fin de analizar las características relacionadas con el delito y su asociación con la reincidencia en ambos grupos, se realizaron pruebas de Chi cuadrado. Se encontró que existe asociación de la reincidencia con el tipo de delito cometido, siendo el hurto y el tráfico, porte y fabricación de estupefacientes los delitos que presentan mayor reiteración en ambos grupos. Se halló, además, asociación en los reincidentes en el tiempo transcurrido entre el egreso y el nuevo ingreso; aquí es pertinente señalar que un porcentaje importante de los egresados sólo tuvo un ingreso al Sistema de Responsabilidad Penal sin reincidir, y que, más del 50% de los reincidentes estuvieron de nuevo judicializados antes de los cuatro meses después de haber egresado.

Los reincidentes muestran frecuencias más altas en trayectorias crónicas y violentas mientras que los egresados la presentan en trayectoria no crónicas ni violentas. Los reincidentes muestran mayor versatilidad en la conducta criminal lo que se explica por la comisión de delitos de diversa índole. la tabla 3 presenta las características de los delitos y su asociación con la reincidencia.

Tabla 3.

*Características de los delitos y asociación con la reincidencia*

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

<i>Características de los delitos</i>	%Desistimiento	% Reincidencia	$\chi^2$	<i>p</i>
	(n=112)	(n=534)		
<i>Tipo de delito</i>				
Sin reincidencia	41.1	0.0	103.003	.001
Hurto	33.9	42.7		
Daño en bien ajeno	1.8	1.3		
Lesiones personales	6.3	7.1		
Homicidio	5.4	7.1		
Conducta delictiva sexual	4.5	5.0		
Trafico, fabricación y porte de estupefacientes	20.5	19		
Fabricación , tráfico y porte de armas de fuego y municiones	0.9	5.4		
Violencia intrafamiliar	3.6	4.5		
Otros *	2.0	5.0		
<i>Tiempo transcurrido entre el egreso y el reingreso</i>				
Sin reincidencia	41.1		190.978	.001
1 mes o menos	16.0	32.0		
Entre 2 y cuatro meses	14.0	23.0		
Entre 5 y 9 meses	13.0	23.1		
Entre 10 meses a un año	6.0	7.0		
De uno a cuatro años	8	10		
Cinco años o más	0.9	3.2		
<i>Trayectorias delictivas **</i>				
Trayectoria crónica y violenta	16.1	35.0	26.715	.001
Trayectoria crónica pero no violenta	23.2	29.6		
Trayectoria no crónica ni violenta	60.7	35.4		
<i>Reincidencia por condición jurídica ***</i>				
Reincidencia ficta	0.9	7.5	380.868	.001
Reincidencia específica	9.8	42.9		
Reincidencia genérica	8.9	30		
<i>Relación con el conflicto armado</i>				

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Sin relación	83.0	74.5	3965	.265
Pertenencia a grupos armados	0.9	2.4		
Víctima de desplazamiento forzado	4.5	6.7		
Pérdida de familiares en el conflicto armado	11.6	16.3		

*Nota:* \*Los delitos clasificados como otros son vida en calle y conducta asociada, pertenencia a grupos armados, tentativa de homicidio, receptación, concierto para delinquir, extorsión, agresión a servidor público, secuestro agravado, pertenencia a pandillas y falsificación, estos delitos fueron cometidos en mayor proporción por el grupo de reincidentes.

\*\* Las trayectorias delictivas se adaptaron de acuerdo a la propuesta de Snyder (1998), teniendo en cuenta la cantidad de ingresos al sistema judicial y la gravedad del delito (Baglivio, Jackowski, Greenwald & Howell, 2014).

\*\*\* Reincidencia ficta significa que no se cumplió la sanción anterior e ingreso por el mismo delito, la reincidencia específica indica que se cometió un delito de la misma naturaleza; y la reincidencia genérica, muestra que los nuevos delitos son de otra naturaleza que el anterior, es decir, que implican versatilidad delictiva.

### Factores de riesgo y de protección comparados

Los hallazgos de la investigación muestran que los factores de riesgo predominantes en los participantes son el bajo desempeño escolar, seguido del bajo compromiso escolar, la desorganización comunitaria, el manejo familiar deficiente y la intención de uso de sustancias. En los factores de protección están las oportunidades de participación prosocial escolar, la creencia en un orden moral y las habilidades sociales. Las figuras 1 y 2 permiten visualizar el perfil de riesgo y protección de los egresados y los reincidentes.

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

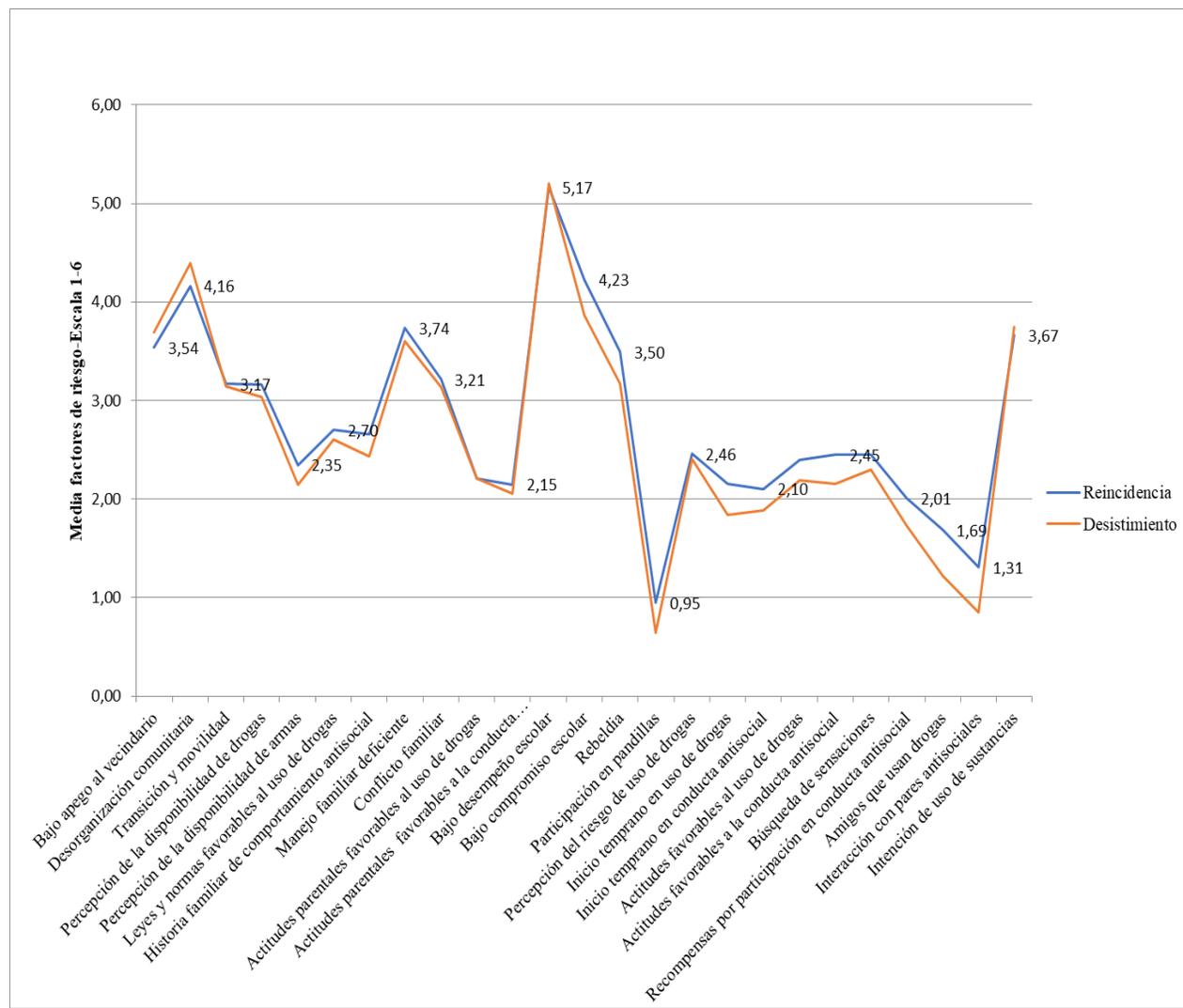


Figura 1. Factores de riesgo para desistimiento y reincidencia. Fuente: elaboración propia.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

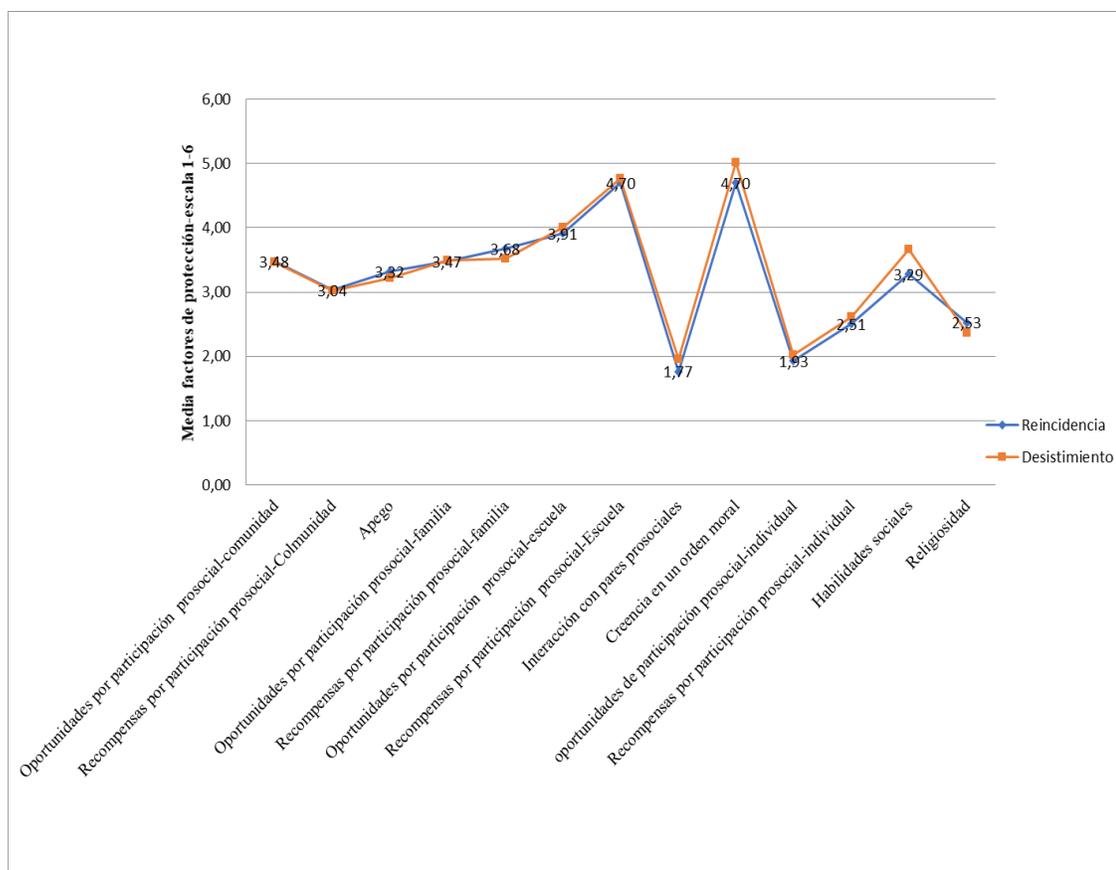


Figura 2. Factores de protección para desistimiento y reincidencia. Fuente: Elaboración propia.

Identificados los factores de riesgo y de protección de los participantes, se aplicaron pruebas  $t$  (tabla 4) para comparar los grupos. Se encontró que existen diferencias significativas entre los factores, con riesgos más altos en los reincidentes excepto en el factor de desorganización comunitaria que es superior en el grupo de desistimiento. Se evidencia que la diferencia más significativa está en el bajo compromiso escolar y en las habilidades sociales. En el caso de los factores de protección todos fueron superiores de forma significativa para los participantes con desistimiento.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Tabla 4.

*Diferencias en los factores de riesgo y de protección de egresados y reincidentes*

Factores	Desistimiento		Reincidencia		<i>T</i>	<i>p</i>	
	(n=112)		(n=534)				
	M	D.E	M	D.E			
<i>Factores de riesgo</i>							
Desorganización comunitaria	2.76	0.60	2.61	0.63	2.237	0.02	*
Bajo apego al vecindario	2.40	0.62	2.29	0.64	1.542	.124	
Transición y movilidad	2.27	0.72	2.29	0.72	-.204	.838	
Percepción de la disponibilidad de drogas	2.83	0.92	2.96	0.93	-1.282	.200	
Percepción de la disponibilidad de armas	2.00	1.07	2.19	1.12	-1.635	.103	
Leyes y normas favorables al uso de drogas	2.43	0.60	2.52	0.63	-1.455	.146	*
Historia familiar de comportamiento antisocial	2.56	0.96	2.79	1.06	-2.097	0.03	*
Pobre manejo familiar	2.16	0.63	2.24	0.69	-1.332	.183	
Conflicto familiar	2.08	0.66	2.13	0.66	-.771	.441	
Actitudes parentales favorables al uso de drogas	1.68	0.71	1.68	0.76	.015	.988	
Actitudes parentales favorables a la conducta antisocial	1.55	0.63	1.62	0.78	-.915	.361	
Bajo desempeño escolar	2.66	0.40	2.64	0.53	.371	.711	
Bajo compromiso escolar	2.06	0.44	2.26	0.54	-3.547	0.001	***
La rebeldía	2.20	0.67	2.42	0.69	-3.102	0.002	**
La participación en pandillas	1.66	2.28	2.43	2.60	-2.919	0.004	**
Percepción del riesgo de uso de drogas	2.07	0.84	2.11	0.86	-.463	.643	
Inicio temprano en uso de drogas	3.83	1.89	4.48	2.09	-3.031	0.03	*
Inicio temprano en conducta antisocial	3.06	1.54	3.42	1.63	-2.130	0.03	*
Actitudes favorables al uso de drogas	2.03	0.79	2.22	0.94	-1.941	0.05	*
Actitudes favorables a la conducta antisocial	2.03	0.66	2.22	0.84	-2.89	0.04	*
Búsqueda de sensaciones	3.17	1.28	3.38	1.39	-1.495	.135	
Recompensas por participación en conducta antisocial	1.75	0.80	2.04	1.04	-2.725	0.007	**
Amigos que usan drogas	1.56	1.09	2.17	1.30	-4.610	0.001	***
Interacción con pares antisociales	0.91	0.88	1.40	1.09	-4.476	0.001	***
Intención de uso de sustancias	3.08	0.78	3.01	0.83	.807	.420	
<i>Factores de protección</i>							

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Oportunidades por involucramiento prosocial- comunidad	3.22	0.83	3.24	0.95	-.185	.854	
Recompensas por involucramiento prosocial- comunidad	2.37	0.71	2.38	0.79	-.095	.924	
Apego familiar	2.53	0.67	2.61	0.80	-.970	.332	
Oportunidades por involucramiento prosocial- familia	2.87	0.66	2.86	0.71	.142	.887	
Recompensas por involucramiento prosocial- familia	2.79	0.96	2.92	1.06	-1.752	0.08	
Oportunidades por involucramiento prosocial-escuela	4.00	0.70	3.91	1.02	.910	.363	
Recompensas por involucramiento prosocial-escuela	2.97	0.53	2.94	0.63	.557	.578	
Interacción con pares prosociales	1.99	0.89	1.79	0.44	1.896	0.05	*
Creencia en un orden moral	3.06	0.57	2.87	0.61	3.008	0.003	**
Oportunidades por involucramiento prosocial-individual	2.26	1.00	2.16	1.14	.856	.392	
Recompensas por involucramiento prosocial-individual	2.72	1.00	2.62	1.05	.968	.333	
Habilidades sociales	2.80	0.66	2.51	0.77	3.621	.001	***
Religiosidad	2.36	0.93	2.52	1.01	-1.577	.115	

\*\*\*p<0.001, \*\*p<0.01, \*p<0.05, M=Media, D. E. =Desviación estándar

### Relaciones entre los factores de riesgo y de protección

Con el fin de identificar la relación entre los factores de riesgo y protección para cada uno de los grupos se llevaron a cabo una serie de correlaciones de Pearson. Se incluyó la variable persistencia delictiva, la cual se mide con la cantidad de ingresos al Sistema de Responsabilidad Penal, y significa que, a mayor cantidad de ingresos, más persistencia.

Los factores comunitarios, en los reincidentes, presentan una mayor cantidad de correlaciones, muchos de ellos con la variable persistencia delictiva. La desorganización comunitaria, la percepción de la disponibilidad de drogas y las leyes favorables al uso de drogas son los factores de riesgo con más relaciones en los reincidentes. En los participantes con desistimiento la percepción de la disponibilidad de drogas. Esto implica que la percepción de

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

disponibilidad de drogas en la comunidad es un factor que pone en riesgo tanto a los del grupo de desistimiento como a los reincidentes. En la tabla 5 se presentan los resultados.

Tabla 5.

*Correlaciones entre los factores comunitarios*

Desistimiento (n=112)								
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Bajo apego al vecindario. 1	.416**	-.085	-.249**	-.032	.052	.099	.333**	.047
Desorganización comunitaria.2		-.220*	-.344**	-.284	.022	.098	.132	.05
Transición u movilidad. 3			.191*	.04	.121	.031	.043	.022
Percepción de la disponibilidad de drogas.4				.530**	.234**	.082	.116	.12
Percepción de la disponibilidad de armas.5					.271**	.125	.028	.128
Leyes favorables al uso de drogas.6						.145	.256**	.126
Oport. por participación pro social 7.							.104	.086
Recomp. por participación pro social. 8								.121
Persistencia delictiva. 9								
Reincidencia (n=534)								
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Bajo apego al vecindario. 1	.387**	-.171**	-.225**	.058	-.190**	.102*	.307**	.061
Desorganización comunitaria.2		-.148**	-.369**	-.342**	-.242**	.057	.100*	.217**
Transición u movilidad. 3			.098*	.066	.103	.041	.067	.126
Percepción de la disponibilidad de drogas.4				.474**	.323**	.144**	.081	.118**
Percepción de la disponibilidad de armas.5					.232**	.055	.076	.137**
Leyes favorables al uso de drogas.6						-.122**	.095*	.193**
Oport. por participación pro social 7.							.043	-.088*
Recomp. por participación pro social. 8								.034
Persistencia delictiva. 9								

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

En los factores familiares los resultados muestran que el pobre manejo familiar correlaciona negativamente con los factores de protección como el apego, las oportunidades y las recompensas por participación en la familia, es decir, que disminuyen. Asimismo, las actitudes favorables a la conducta antisocial están relacionadas de forma positiva y significativa con las actitudes familiares favorables al uso de drogas, esta última relación es más alta en los reincidentes. La tabla 6 presenta los resultados de las correlaciones familiares.

Tabla 6.

*Correlaciones entre los factores familiares*

		Desistimiento (n=112)							
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	
Historia familiar de comp. antisocial.1	.139	.235*	.184	.109	.056	.18	.089	.054	
Pobre manejo familiar .2		-.072	.087	.056	-.609**	-.702**	-.597**	.089	
Conflicto familiar. 3			.332**	.166	.107	.172	.026	.014	
Actit. parentales. fav. al uso de drogas.4				.628**	-0.09	-.024	.176	.755	
Actit. parentales fav. a la cond. Antis. .5					-.107	-.121	-.129	.03	
Apego .6						.719**	.638**	.053	
Oport. por participación pro social 7.							.694**	.027	
Recomp. por participación pro social. 8								.057	
Persistencia delictiva. 9									

		Reincidencia (n=534)							
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	
Historia familiar de comp. antisocial.1	.042	.406**	.188**	.203**	.044	.065	.069	.160**	
Pobre manejo familiar .2		.051	.117**	.166**	.431**	-.565**	-.464**	.109*	
Conflicto familiar. 3			.166**	.213**	.073	.095*	.085	.133**	
Actit. parentales. fav. al uso de drogas.4				.703**	-.117**	-.172**	-.108*	.209**	
Actit. parentales fav. a la cond. Antis. .5					-.171**	-.198**	-.166**	.158**	
Apego .6						.704**	.720**	-.163**	
Oport. por participación pro social 7.							.716**	-.186**	

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Recomp. por participación pro social. 8

-.109\*\*

Persistencia delictiva. 9

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En los factores escolares para los reincidentes, los resultados muestran correlaciones negativas entre el bajo desempeño escolar y el bajo compromiso escolar con las oportunidades de participación prosocial, esto no ocurre en los participantes con desistimiento. El bajo desempeño escolar se relaciona con la persistencia delictiva en los reincidentes mientras que en los egresados no. La tabla 7 presenta los resultados de las correlaciones de los factores escolares.

Tabla 7.

*Correlaciones entre los factores escolares*

Desistimiento (n=112)				
<i>Factores</i>	Bajo compromiso escolar	Oport. por participación pro social.	Recomp. por participación pro social.	Persistencia delictiva
Bajo desempeño escolar	.049	.137	-.241 **	.06
Bajo compromiso escolar		.159	-.278**	.055
Oport. por participación pro social			.499**	.008
Recomp. por participación pro social				.056
Persistencia delictiva				

Reincidencia (n=534)				
<i>Factores</i>	Bajo compromiso escolar	Oport. por participación pro social.	Recomp. por participación pro social.	Persistencia delictiva
Bajo desempeño escolar	.116**	-.116**	-.137**	.113**
Bajo compromiso escolar		-.153**	-.244**	.075

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Oport. por participación pro social	.492**	.027
Recomp. por participación pro social		.001
Persistencia delictiva		

---

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Los factores individuales presentan mayor cantidad de correlaciones en los reincidentes, la mayoría de los cuáles, lo hacen con la persistencia delictiva. Los resultados evidencian que las actitudes son un factor de riesgo importante para la conducta delictiva y que la moralidad podría actuar como un factor protector.

La variable rebeldía en los reincidentes correlaciona con todos los factores de riesgo, mientras que en los egresados no correlaciona con participación en pandillas, el inicio temprano en uso de drogas, el inicio temprano en conducta antisocial, ni tampoco con la persistencia delictiva. En los participantes con desistimiento, si correlaciona con actitudes favorables a la conducta antisocial y con las actitudes favorables al uso de drogas. Lo anterior indica que en los egresados la rebeldía no se relaciona con conductas sino con actitudes.

La participación en pandillas en los reincidentes correlacionó positivamente con los factores de riesgo, donde se destaca la vinculación temprana con pares antisociales; en los jóvenes con desistimiento, no correlacionó con las actitudes favorables a la conducta antisocial y con las actitudes favorables al uso de drogas, es decir, que las actitudes en este grupo, nuevamente, son particularmente importantes para el proceso de desistimiento delictivo.

La interacción con pares antisociales es el factor que más correlacionó con los factores de riesgo individuales tanto en ambos grupos. Para los participantes con desistimiento constituye un

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

factor relacionado con la persistencia. Esto muestra la importancia de las relaciones con los pares para llegar a involucrarse en la vida delictiva y el uso de drogas.

Las actitudes favorables al uso de drogas presentan una correlación alta con las actitudes favorables a la conducta antisocial, tanto en los reincidentes como en el grupo con desistimiento. También para ambos grupos, el inicio temprano en uso de drogas presentó una correlación alta con el inicio temprano en la conducta antisocial. Lo anterior permite inferir que existe un nivel de riesgo similar para los participantes con desistimiento y reincidentes, cuando se inicia temprano el uso de drogas. De igual manera, que las actitudes juegan un papel importante en esta relación.

La creencia en un orden moral correlacionó negativamente con los factores de riesgo en los reincidentes. En los participantes con desistimiento, correlacionó con los mismos factores que los reincidentes excepto en la participación en pandillas, el inicio temprano en conducta antisocial y en uso de drogas. Lo anterior indica, que, en los reincidentes, el inicio temprano en la conducta antisocial y en uso de drogas, podría implicar problemas en el orden de la moral, en mayor proporción que en los que han desistido.

En los reincidentes, todos los factores de riesgo correlacionan con la persistencia delictiva, excepto interacción con pares antisociales. Esto indica que estos factores de riesgo incrementan la posibilidad de seguir cometiendo delitos. En los participantes que presentan desistimiento en cambio, la interacción con pares antisociales si es un factor que se relaciona con la persistencia delictiva. En la tabla 8 se presentan los resultados.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Tabla 8.

*Correlaciones entre los factores individuales*

Desistimiento (n=112)								
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Rebeldía. 1	.093	.119	.134	.336**	.287**	.290**	-.337**	.088
Participación en pandillas .2		.399**	.431**	.097	.082	.489**	-.184	.215**
Inicio temprano en uso de drogas. 3			.616**	.124	0.1	.307**	-.131	.057
Inicio temprano en conducta antisocial.4				.02	.025	.195**	.104	.016
Actitudes favorables al uso de drogas .5					.650**	.194**	-.278**	.002
Actitudes favorables a la conducta antisocial.6						.227**	-.415**	.016
Interacción con pares antisociales 7.							-.282**	.232**
Creencia en un orden moral. 8								.04
Persistencia delictiva. 9								
Reincidencia (n=534)								
<i>Factores</i>	2	3	4	5	6	7	8	9
Rebeldía. 1	.288**	.242**	.257**	.297**	.340**	.268**	-.412**	.159**
Participación en pandillas .2		.311**	.344**	.258**	.266**	.423**	-.289**	.157**
Inicio temprano en uso de drogas. 3			.573**	.242**	.258**	.323**	-.222**	.239**
Inicio temprano en conducta antisocial.4				.200**	.263**	.304**	-.271**	.171**
Actitudes favorables al uso de drogas .5					.785**	.259**	-.462**	.089*
Actitudes favorables a la conducta antisocial.6						.262**	-.493**	.152**
Interacción con pares antisociales 7.							-.255**	.228
Creencia en un orden moral. 8								-.190**
Persistencia delictiva. 9								

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Efecto de los factores de riesgo y protección en la persistencia delictiva y el desistimiento

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Con el fin de identificar cuáles factores tienen un efecto en la persistencia en la conducta delictiva o en el desistimiento, se realizaron regresiones logísticas por pasos para cada grupo.

Para las regresiones se aplicó la prueba de Durbin -Watson cumpliendo el supuesto de independencia de errores (1.601). De igual manera, se verificó en presupuesto de no multicolinealidad que mostró valores de tolerancia cercanos a 1.000 y un VIF entre 1.000 y 2000 en todas las variables independientes del modelo (VIF:>4.000). Para la regresión logística la variable dependiente se codificó con los siguientes valores: hasta dos ingresos al sistema judicial (0) y a partir de tres ingresos al sistema judicial (1). En el modelo se incluyeron todos los factores del estudio que correlacionaron con persistencia delictiva, y se ingresaron como variables control la edad y la escolaridad. El modelo contó con dos pasos, que son el bloque cero y el bloque 1.

Para el modelo de regresión del grupo que presenta desistimiento, la puntuación de eficacia estadística de ROA indicó que hay una mejora significativa en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente ( $\chi^2(3)$ , 23.766,  $p<.000$ ). El valor de  $R^2$  de Naglekerke indica que el modelo propuesto explica el 28.3% de la varianza de la variable dependiente (.283). Del bloque 0 al 1 el modelo mejoró de 75% a 78,6% asumiendo que existe una probabilidad de reincidencia baja.

En el modelo de reincidentes, la puntuación de eficacia estadística de ROA indica que hay una mejora significativa en la predicción de la probabilidad de ocurrencia de la variable dependiente ( $\chi^2(3)$ , 53,718,  $p<.000$ ). El valor de  $R^2$  de Naglekerke indica que el modelo propuesto explica el 12.8% de la varianza de la variable dependiente (.128). Del bloque 0 al 1 el modelo mejoró de 51,3% a 62,4% asumiendo que existe una probabilidad de reincidencia alta.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Los resultados para el modelo de regresión se presentan en la tabla 9.

Tabla 9.

*Regresión logística para factores de riesgo y de protección para desistimiento o persistencia delictiva.*

	Cambio en el logaritmo de verosimilitud	B	Error estándar	Wald	Exp (B)	95% IC	
<i>Desistimiento</i>							
<i>(n=112)</i>							
Historia de comportamiento antisocial en la familia	15.787**	-1.073	.308	12.159	.342	.187	.625
Recompensas por participación en conducta antisocial	14.136**	1.151	.349	10.858	3.161	1.594	6.269
Constante			.712				
$R^2$ de Naglekerke	.283						
<i>Reincidencia</i>							
<i>(n=534)</i>							
Participación en pandillas	5.175*	.088	.037	5.450	1.092	.1.012	1.172
Inicio temprano en uso de drogas	23.675**	.228	.047	23.362	1.256	1.140	1.371
Creencia en un orden moral	5.140*	-.356	.157	5.132	.701	.516	.954
Constante			.542				
$R^2$ de Naglekerke	.128						

\*. La regresión logística es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La regresión logística es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La regresión logística para el grupo que presenta desistimiento indica que hay un 78,6 % de probabilidad de acierto en el resultado de la variable dependiente cuando existe historia familiar de comportamiento antisocial y la presencia de recompensas por conducta antisocial.

Para el grupo de reincidentes la regresión indica que hay un 62,4 % de probabilidad de acierto en

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

el resultado de la variable dependiente cuando se presenta participación en pandillas, inicio temprano en uso de drogas y falta de creencia en un orden moral.

Tal y como lo indica el modelo, en el caso de los que han desistido, tener menos antecedentes de conducta antisocial en la familia favorece el desistimiento, y recibir recompensas por conducta antisocial incrementa el riesgo de reincidir. En el caso de los reincidentes, creer en un orden moral favorece el desistimiento, mientras que la participación en pandillas y el inicio temprano en consumo de drogas incrementa la probabilidad de persistir en la delincuencia. Este último factor es el que más aporta significancia al modelo. Los resultados de esta regresión se interpretan como indicadores para los factores de la población estudiada. Si bien hay efectos, estos son bajos y explican una parte reducida de la varianza. Esto también se puede verificar en las correlaciones de los factores con la variable persistencia delictiva.

### **Discusión**

El propósito de este estudio fue establecer si existen diferencias y relaciones entre un conjunto de factores de riesgo y de protección comunitarios, familiares, escolares e individuales y de grupo de pares, entre una muestra de reincidentes en delincuencia juvenil y un grupo de egresados del Sistema de Responsabilidad Penal que se encuentran en proceso de desistimiento. Para ello se analizaron qué características relacionadas con el delito se asocian con la reincidencia delictiva; se compararon los factores de riesgo y de protección estableciendo las diferencias entre los grupos; se determinaron relaciones entre los factores tanto de riesgo como de protección en cada grupo y se identificaron los factores que presentan efecto en la persistencia en la conducta delictiva o el desistimiento.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Los hallazgos evidencian que existen diferencias entre los factores de riesgo y de protección de los reincidentes y los egresados con desistimiento, además, que los reincidentes presentan mayor cantidad de riesgos para la persistencia en la carrera delictiva; entre ellos, la participación en pandillas, más amigos arrestados y relaciones más frecuentes con pares que consumen drogas y delinquen. Se encontró que los factores de riesgo de los reincidentes se asocian con trayectorias crónicas y violentas en mayor proporción que los egresados. De igual forma, que el tiempo de reingresos al sistema judicial es más reducido. Estos hallazgos son consistentes con los de otras investigaciones que tienen como base el análisis de las trayectorias delictivas, por ejemplo, Stephens y Day (2013), en un estudio con diferente clase de ofensores, encontraron que aquellos con versatilidad criminal tuvieron una larga carrera delictiva. Otros estudios con trayectorias delictivas han reportado resultados similares (Cox, Kochol, & Hedlund, 2016; Loeber & Ahonen, 2014; Zara & Farrington, 2016). Se considera, de acuerdo con los resultados obtenidos con los egresados, donde encontramos abandono de la vida delictiva después del primer contacto con el Sistema de Responsabilidad Penal, que es posible intervenir la trayectoria delictiva si se identifican correctamente los factores que contribuyeron a la comisión del delito y se intervienen las causas de forma adecuada. Los delitos con mayor prevalencia en los adolescentes y jóvenes de la muestra son el hurto y el tráfico, fabricación y porte de estupefacientes, lo que sugiere que la prevención de la delincuencia juvenil podría enfocarse particularmente en estos delitos. Los factores relacionados con la trayectoria delictiva a los que se debe prestar especial atención son las relaciones con los de pares, sobre todo con aquellos que se comparte la conducta delictiva y el consumo de drogas y la participación en pandillas.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Es fundamental implementar estrategias de acompañamiento individual para cada reincidente al momento del egreso de acuerdo con la trayectoria delictiva y sus factores de riesgo particulares. Tal y como lo muestran los resultados de esta investigación, los nuevos arrestos en esta población se producen en los primeros meses después del reintegro al contexto social y familiar, de manera que un buen proceso de seguimiento y acompañamiento podría desalentar la continuidad en trayectoria delictiva. Para los egresados, al contar con trayectorias menos crónicas y al ser los delitos menos violentos, el acompañamiento, debe enfocarse en la prevención de la conducta específica y la integración a ambientes positivos, como por ejemplo, vinculación a actividades culturales, deportivas, escolares y laborales. En todo caso, mantenerse alejado de las pandillas, las organizaciones criminales y del uso de drogas, puede ayudar al desistimiento.

Los resultados de factores de riesgo relacionados con el uso de drogas evidenciaron la relación que existe, en la población reincidente, con la persistencia delictiva. Tal y como lo muestran también otras investigaciones, los delincuentes juveniles con consumo de drogas son más propensos a la reincidencia (Van der Put, Creemers, & Hoeve, 2014). Se ha encontrado, también, que los tratamientos utilizados para disminuir los factores de riesgo han sido menos eficaces en personas con uso de sustancias (Cox et al., 2016). Un aporte importante de los resultados de este estudio, hallado a través de la regresión, indica que el inicio temprano en consumo de drogas es un factor que tiene efecto en la persistencia en la vida delictiva. El meta análisis de Dowden y Brown (2002), reveló factores relacionados con el abuso de sustancias en la predicción de la reincidencia, entre ellos, que los factores de riesgo asociados con mayor efecto son el uso simultáneo de alcohol con drogas y el abuso de sustancias por parte de los padres. Para ilustrar la razón del efecto del inicio temprano de uso de drogas sobre la

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

persistencia en los reincidentes, en la muestra de este estudio, a los 10 años o menos ya habían consumido cigarrillos el 7,1 %, marihuana el 19,7% y habían tenido el primer consumo excesivo de alcohol el 12%. Lo anterior ratifica la necesidad de implementar y desarrollar políticas públicas consistentes, permanentes y eficaces que permitan la disminución en la edad de inicio de consumo, el tratamiento de los consumidores de drogas y generar una atención más pertinente a los jóvenes y adolescentes que pertenecen al Sistema de Responsabilidad Penal.

A nivel comunitario se encontró, en la regresión, que, en los egresados, las recompensas por participación en conducta antisocial, tienen efecto sobre la persistencia delictiva. Estos hallazgos presentan consonancia con las teorías de aprendizaje social que indican que entre más se estimule la conducta delictiva y sean mayores las ganancias ofertadas en comparación con las que ofrece las oportunidades y las recompensas prosociales, se estará en mayor riesgo de reincidir (Watt et al., (2004.)). Lo anterior permite sugerir que, si las recompensas prosociales para los egresados son mejores que las ofertas asociadas al delito, es posible que disminuya la reincidencia, de ahí la importancia de fortalecer las oportunidades sociales a nivel educativo, laboral y de actividades deportivas, culturales y recreativas.

En los egresados, a través de la regresión se encontró, que tener menos antecedentes de historia familiar de comportamiento antisocial tiene efecto sobre el desistimiento. Este hallazgo es consistente con los resultados del meta análisis de Ortega, García y Frías (2014) realizado con estudios en población española, donde se evidenció que los antecedentes penales familiares son predictores de reincidencia. Un aspecto importante que vale la pena resaltar en el ámbito de la familia, que se deduce de las correlaciones entre los factores, es la importancia de las actitudes parentales, estas cuando son favorables a la conducta antisocial y al uso de drogas incrementan

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

estos comportamientos en los hijos. De igual manera, estas actitudes afectan negativamente el apego y las oportunidades de participación positiva en la familia.

Consistente con otras investigaciones se encontró que el soporte familiar es un factor protector (Huebner & Pleggenkuhle, 2015), en el caso del apego, este favorece de manera muy significativa, la participación y las recompensas familiares. Su ausencia genera problemas en el manejo y control parental, disminuyendo la participación prosocial en el núcleo familiar. Se sugiere a partir de lo anterior, que para disminuir la reincidencia y favorecer el desistimiento, es necesario educar a las familias en la orientación de los hijos, fortalecer los vínculos afectivos y el apego y establecer normas que contribuyan al control y cuidado de los hijos.

En relación con la familia, también es importante señalar que, si bien no se encontró relación entre la composición o tipología y la reincidencia, igual que ocurrió en el estudio de Huebner y Pleggenkuhle (2015), donde tampoco se alcanzó significación estadística, los resultados sugieren, que la prevalencia mayor de familias extensas y monoparentales, tanto en los reincidentes como en los egresados, amerita el abordaje de esta variable para comprender efectos diversos que pueda tener sobre el comportamiento en este grupo poblacional.

A nivel de los factores escolares se mostró asociación entre la reincidencia y el fracaso escolar. Si se tiene en cuenta la media de edad y los grados que cursan actualmente los participantes, no existe correspondencia con el sistema escolar regular. Al momento de realizar la investigación los participantes estaban vinculados al sistema escolar regular o a los programas académicos de las instituciones del Sistema de Responsabilidad Penal, esta puede ser una de las razones por las cuales, las oportunidades y las recompensas de participación escolar presentan una media alta en los factores de protección de la muestra. Se considera, al igual que lo hace

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Katsiyannis et al., (2008) que el logro académico puede favorecer la disminución de la reincidencia, pero se requiere más estudios en la población porque al no evidenciarse una relación directa entre la reincidencia y el fracaso escolar, es posible que estén involucradas otras variables (Rutter et al., 2000). Se considera que los reincidentes requieren de un proceso de atención escolar acorde a sus necesidades y que se tenga en cuenta sus características específicas; de igual forma, que incluya suficientes elementos de motivación frente al aprendizaje para disminuir el bajo rendimiento y el bajo compromiso escolar.

A nivel individual varios factores han sido identificados en la predicción de la reincidencia. El relacionamiento con pares delincuentes se considera un predictor (Cottle., Lee, & Heilbrun, 2001; Chui, & Chan, 2012; Leverso, Bielby, & Hoelter, 2015; Ortega, García, & Frías, 2014; Cuervo, Villanueva, & Prado, 2017). En este estudio es el factor que más correlacionó con los factores de riesgo individuales tanto en los egresados como en los reincidentes, mostrando que los pares influyen en el uso de drogas, la vida delictiva y las actitudes. Esto requiere intervenir los procesos de socialización en los reincidentes y egresados, sobre todo lo que tiene que ver con el liderazgo, la influenciabilidad y la presión social.

Se encontró, a nivel individual, a través de la regresión, efecto de la pertenencia a pandillas sobre la persistencia delictiva. Esto es consistente con la literatura (Chu, Daffern, Thomas & Lim, 2012) que la considera un factor importante y determinante en la carrera delictiva. En este caso particular dicho fenómeno puede referirse a pandillas barriales, y se complejiza por la relación que puede existir con otra clase de delincuencia organizada, las redes de narcotráfico y, posiblemente, por los nexos con el conflicto armado. Por lo tanto, la

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

intervención de este factor de riesgo con los reincidentes debe tener en cuenta el tipo de organización o grupo de referencia.

Las actitudes favorables a la conducta antisocial, en los reincidentes, presentaron una estrecha relación con las actitudes favorables al uso de drogas, y se asoció además con la participación en pandillas y con la persistencia delictiva. Esto no ocurrió con los egresados. Las actitudes antisociales se han reportado como un predictor de persistencia delictiva (Ngo et al., 2011); y, se ha sugerido la importancia del cambio de las mismas para reducir la criminalidad debido a que la transformación actitudinal favorece el desistimiento delictivo (Schubert et al., 2016). Tal y como se puede inferir de los datos, el abordaje de las actitudes favorables a la conducta delictiva o el consumo de drogas, no aplica sólo al comportamiento individual, debe cubrir, además, las actitudes parentales y las actitudes de la comunidad.

Un aporte relevante encontrado en los resultados de esta investigación es el hallazgo que revela que a mayor creencia en un orden moral menor reincidencia. Lo anterior permite inferir que la moralidad afecta positivamente otros factores de protección como es el caso de las habilidades sociales. De igual manera, se constituye en un factor de protector para el uso de drogas y la conducta delictiva.

Para finalizar, si bien en este estudio se cumplió el propósito, los objetivos y se reportan datos importantes para comprender los factores de riesgo y de protección de los egresados con desistimiento y los reincidentes, presenta varias limitaciones, entre ellas que el fenómeno estudiado es complejo y aspectos tan importantes como explorar las trayectorias delictivas o la evolución de la conducta es difícil de analizar en estudios transversales.

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Una situación relevante que desfavorece el estudio y la construcción teórica, es que no se evidencia un constructo de reincidencia, desistimiento o persistencia desde la psicología, por tanto, el insumo para entenderlos es de carácter jurídico lo que lo hace impreciso desde la disciplina. De igual manera, el tamaño de efecto en las correlaciones y la regresión puede haberse afectado por la diferencia entre las muestras.

Futuras investigaciones podrían abordar los factores de riesgo y de protección enfocados más en población con desistimiento de forma tal que se pueda comprender mejor los aspectos comunitarios, familiares, escolares e individuales que favorecen la no persistencia. También los estudios podrían centrarse en identificar los factores escolares y las condiciones individuales de los reincidentes en relación con el deficiente desempeño y el bajo compromiso escolar. Las tipologías familiares y las dinámicas internas de la familia, tanto para reincidentes como para los egresados, es un tema que requiere seguir siendo explorado no sólo durante el proceso de encarcelamiento o cumplimiento de las medidas legales sino también durante el proceso de reingreso al contexto social y familiar. Se recomienda profundizar en factores asociados al cambio de actitudes y la moral, temas complejos, pero no suficientemente estudiados. Se sugiere incluir, en estudios similares, muestra de población no perteneciente al Sistema de Responsabilidad penal, esto puede permitir otras comparaciones y análisis. Es recomendable, además, establecer diferencias de los factores por género y las causas de participación cada vez más alta de las mujeres en la vida delictiva.

#### **Conclusiones**

#### DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Este estudio permitió identificar los factores de riesgo y de protección de un grupo de reincidentes en delincuencia juvenil y egresados del Sistema de Responsabilidad Penal que se encuentran en proceso de desistimiento. De igual manera, analizó las relaciones que existen entre los factores en cada uno de los grupos e identificó algunos factores que mostraron efecto la persistencia en la conducta delictiva o el desistimiento.

La reincidencia en conducta delictiva es un problema en el que intervienen múltiples factores biológicos, psicológicos y sociales en el individuo, la familia, la escuela, la comunidad y el grupo de iguales. Los factores biológicos y las patologías asociadas a la delincuencia exceden el alcance y los objetivos de este estudio, pero deben ser tenidos en cuenta porque el conocimiento de estos aspectos facilita la explicación de la persistencia delictiva (Hodgins, 2007). La multifactoriedad de la reincidencia delictiva requiere el análisis de interrelaciones y no sólo de explicación de causalidades directas. Entre más condiciones de riesgo para la reincidencia presente un individuo mayor son las probabilidades de ocurrencia.

La comunidad es un escenario importante que puede favorecer o no la reincidencia juvenil. Las políticas públicas deben estar encaminadas a la protección de las comunidades y los colectivos y favorecer procesos estructurados de prevención y participación ciudadana. Las comunidades pueden apoyar procesos de prevención de la reincidencia y el consumo de drogas, y ayudar en el reingreso al medio social a través de estrategias organizativas y de participación. La organización comunitaria es un factor importante en el proceso de reintegración social y familiar generando oportunidades de participación y recompensas prosociales y brindando alternativas para el uso del tiempo libre, la recreación y empleo legal.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

La familia como núcleo primario de la socialización y determinante de las relaciones afectivas juega un papel fundamental en el proceso de reincidencia o el desistimiento. Tener familiares con antecedentes delictivos tiene efecto en la conducta delictiva y la persistencia. El manejo deficiente de los padres y el conflicto familiar, disminuye el control parental, el apego positivo y la posibilidad de participación prosocial en el ambiente familiar. Si bien la composición de las familias no se ha evidenciado como un factor con efecto en la reincidencia delictiva, si se encontró en los participantes, que la familia extensa o las monoparental, predominan más que la tradicional o nuclear. Se considera que este fenómeno podría afectar los roles, las responsabilidades, los vínculos y los mecanismos de subsistencia de los miembros.

La escuela y el proceso de aprendizaje es importante no sólo por ser el espacio para el desarrollo intelectual, los procesos psicológicos asociados y las habilidades físicas, sino por ser también el universo de entrenamiento de las relaciones sociales y emocionales. Es por ello que el desempeño escolar, el compromiso académico y una equilibrada dinámica entre exigencia y estímulo, apego y oportunidades facilitan en desarrollo positivo de las personas. Los reincidentes requieren una atención académica acorde a sus necesidades y los egresados oportunidades de vinculación al medio escolar. Para los reincidentes y los egresados el fortalecimiento del vínculo familia-escuela es una iniciativa que puede reducir los comportamientos de riesgo en los jóvenes detenidos (Voisin et al., 2012).

Los factores individuales son el conjunto de factores más abordados en los estudios de reincidencia juvenil y por la complejidad y la particularidad de las trayectorias delictivas y la diferencia en los factores que afectan a cada individuo, la predicción del comportamiento de los persistentes es compleja, como lo es, predecir cuánto tiempo puede estar en desistimiento una

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

persona por lo que para los profesionales que atienden a los jóvenes y adolescentes, entre ellos los psicólogos, es fundamental un claro abordaje clínico desde las necesidades de cada individuo.

Como resultado de este estudio se puede concluir que es necesario seguir identificando los factores de riesgo y de protección de los adolescentes y jóvenes reincidentes y los que presentan desistimiento en el Sistema de Responsabilidad Penal. Esto permitirá generar más evidencias para hacer las recomendaciones frente al acompañamiento e implementación de programas para las comunidades, familias, adolescentes y jóvenes que se encuentran en mayor riesgo, además de fortalecer los factores que favorezcan el desistimiento delictivo.

### Referencias

- Agudelo, M.E. (2005). Descripción de la dinámica de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3(1), 1-19.
- Álvarez, M., Mendoza, V., & Gonzáles, J. (2010). *Pantalones cortos y mochilas rotas. Jóvenes, Política Pública y Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes (Ley 1098/06)* Bogotá D.C: Instituto de Estudios del Ministerio Público IEMP.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). 1038-1059.  
doi:10.6018/analesps.29.3.178511

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Arthur, M. W., & C. C. Blitz. (2000). Bridging the gap between science and practice in drug abuse prevention through needs assessment and strategic community

planning. *Journal of Community Psychology* 28 (3), 241-55.

doi:10.1002/(SICI)1520-6629(200005)28:3<241: AID-JCOP2>3.0.CO;2-X

Arthur, M., Hawkins, J., Pollard, J., Catalano, R., & Baglioni, A. (2002). Measuring Risk and Protective Factors for Use, Delinquency, and Other Adolescent Problem

Behaviors: The Communities That Care Youth Survey. *Evaluation Review* 26(6),

575 – 601. doi:10.1177/0193841X0202600601

Baglivio, M. T., Jackowski, K., Greenwald, M. A., & Howell, J. C. (2014). Serious,

violent, and chronic juvenile offenders: A statewide analysis of prevalence and

prediction of subsequent recidivism using risk and protective factors. *Criminology*

& *Public Policy*, 13, 83–116. doi:10.1111/1745-9133.12064

Baglivio, M. T., Wolff, K. T., Piquero, A. R., & Epps, N. (2015). The relationship

between adverse childhood experiences (ACE) and juvenile offender trajectories

in a juvenile offender sample. *Journal of Criminal Justice*, 43, 229–241. doi:

10.1016/j.jcrimjus.2015.04.012

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. London:Prentice-Hall.

Balkin, R.S, Miller, J., Ricard, R. J. & Garcia, R. (2017). Assessing Factors in

Adolescent Adjustment as Precursors to Recidivism in Court-Referred Youth.

*Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 44 (1), 52-59.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

- Bock, E. M. & Hosser, D. (2014). Empathy as a predictor of recidivism among young adult offenders. *Psychology, Crime & Law*, 20(2) 101-115, doi:10.1080/1068316X.2012.749472
- Catalano, R.F. & Hawkins, J.D (1996). The social development model: A theory of antisocial behavior. In J.D. Hawkins (Ed). *Delinquency and Crime: Current Theories* (pp.149-197). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Catalano, R.F., Kosterman, R., Hawkins, J. D., Newcomb, M.D. & Abbott, R. D. (1996). Modeling the etiology of adolescent substance use: a test of the social development model. *Journal of Drug Issues*, 26(2), 429-455.
- Chamberlain, A. W., & Wallace, D. (2016). Mass Reentry, Neighborhood Context and Recidivism: Examining How the Distribution of Parolees Within and Across Neighborhoods Impacts Recidivism. *Justice Quarterly*, 33(5), 912-941. doi:10.1080/07418825.2015.1012095
- Chamberlain, A.W., Boggess, L.N. & Powers, R. A. (2016). The impact of the spatial mismatch between parolee and employment locations on recidivism. *Journal of Crime and Justice*, 39(3), 398-420. doi: 10.1080/0735648X.2014.965264
- Chu, C, M., Daffern, M, Thomas, S., & Lim, J.Y. (2012). Violence risk and gang affiliation in youth offenders: a recidivism study. *Psychology, Crime & Law*, 18(3) 299-315. doi: 10.1080/1068316X.2010.481626

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Chui, W.H. & Chan, H.C.O. (2012). Criminal Recidivism Among Hong Kong Male

Juvenile Probationers. *Journal of Child and Family Studies*, 21(5): 857-868 doi:

10.1007/s10826-011-9546-0

Compton, K., Snyder, J., Schrepferman, L., Bank, L. & Shortt, J. W. (2003). The

contribution of parents and siblings to antisocial and depressive behavior in

adolescent: A double jeopardy coercion model. *Development and*

*Psychopathology*, 15(1), 163-182. doi: 10. 1017. S0954579403000099

Cox, S.M., Kochol, P.& Hedlund, J. (2016). The Exploration of Risk and Protective

Score Differences Across Juvenile Offending Career Types and Their Effects on

Recidivism. *Youth Violence and Juvenil Justice*, 1, 1-20.

doi:10.1177/1541204016678439

Cottle, C.C., Lee, R., & Heilbrun, K. (2001). The prediction of criminal reicidivism in

juveniles: A Meta-Analysis. *Criminal Justice and Behavior*, 28(3), 367-394. doi:

10.1177/0093854801028003005

Cox, S.M., Kochol, P.& Hedlund, J. (2016). The Exploration of Risk and Protective

Score Differences Across Juvenile Offending Career Types and Their Effects on

Recidivism. *Youth Violence and Juvenil Justice*, 1, 1-20. doi:

10.1177/1541204016678439

Cuervo, K., Villanueva, L., & Prado-Gascó, V. (2017). Predicción de la reincidencia

juvenil mediante el inventario YLS/CMI y baremos para su valoración. *Revista*

*Mexicana de Psicología*, 34(1), 24-36.

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

De Bellis, M.D., Keshavan, M.S., Shifflet, H., Iyengar, S., Beers, S., Hall, J. y Moritz, G.

(2002). Brain structures in pediatric maltreatment-related posttraumatic stress disorder: a sociodemographically matched study. *Journal Biological Psychiatry*, 52, (11), 1066-1078.

Dowden C. & Brown, S. L. (2002) The role of substance abuse factors in predicting recidivism: A Meta-analysis, *Psychology, Crime & Law*, 8 (3), 243-264. doi: 10.1080/10683160208401818

Fabian, J.M. (2001). Adult criminal behavior and morality: Analysis of moral reasoning in offenders and nonoffenders. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 61, (8-A): 33-60.

Farrington, D., Coid, J.D & Wes, D.J. (2009). The Development of Offending from Age 8 to Age 50: Recent Results from the Cambridge Study in Delinquent Development. *Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform*, 92(2),1-14. Descargado de <https://www.researchgate.net/publication/294690583>

Gobierno de Chile, Ministerio de Justicia, Unidad de Estudios Servicio Nacional de Menores (2015). *Reincidencia en jóvenes infractores de la ley RPA*. Recuperado de [http://www.sename.cl/wsename/images/IFR\\_2015v2.pdf](http://www.sename.cl/wsename/images/IFR_2015v2.pdf)

González, M. R., Trujillo, A. & Pereda, N. (2013). Corporal punishment in rural Colombian families: prevalence, family structure and socio-demographic

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

variables. *Child Abuse & Neglect*, 38(5):909-916. doi:

10.1016/j.chiabu.2013.10.006

Hodgins, S. (2007). Persistent violent offending: What do we know? *British Journal of Psychiatry*, 190(49) s12-s14. doi: 10.1192/bjp.190.5. s12

Huebner, B, M. & Pleggenkuhle, B. (2015). Residential Location, household composition, and Recidivism: An Analysis by Gender. *Justice Quarterly*, 32(5), 818-844. doi: 10.1080/07418825.2013.827231

Katsiyannis, A., Ryan, J. B., Zhang, D. & Spann, A. (2008). Juvenile Delinquency and Recidivism: The Impact of Academic Achievement. *Reading & Writing Quarterly*, 24, (2), 177-196. doi: 10.1080/10573560701808460

Kazemian, L. & Maruna, S. (2009) "Desistance from crime", en Krohn et al. (eds.) *Handbook on Crime and Deviance. Handbooks of Sociology and Social Research.* Springer Science.

Kempf-Leonard, K., Tracy, P., & Howell, J. C. (2001). Serious, violent, and chronic juvenile offenders: The relationship of delinquency career types to adult criminality. *Justice Quarterly*, 18, 449–478. doi:10.1080/07418820100094981

Laird, R. D., Jordan, K. Y., Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (2001). Peer rejection in childhood, involvement with antisocial peers in early adolescence, and the development of externalizing behavior problems. *Development and*

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

*Psychopathology*, 13(2), 337–354. Recuperado de

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2757259/>

Leverso, J., Bielby, W. & Hoelter, L.F. (2015). Back on the streets: Maturation and risk factors for recidivism among serious juvenile offenders. *Journal of Adolescence* 41, 67-75. doi: 10.1016/j.adolescence.2015.02.008

Loeber, R., & Ahonen, L. (2014). What are the policy implications of our knowledge on serious, violent, and chronic offenders? *Criminology & Public Policy*, 13, 117–125. doi:10.1111/1745-9133.1207

Maruna, S. (2001). *Making good: How ex-offenders reform and reclaim their lives*. Washington DC: American Psychological Association Books.

McCoy, L. A. & Miller, H.A. (2013). Comparing Gender Across Risk and Recidivism in Nonviolent Offenders. *Women & Criminal Justice*, 23(2) 143-162. doi: 10.1080/08974454.2012.759054

Navarro-Pérez, J, J. & Pastor-Seller, E. (2017). Factores dinámicos en el comportamiento de delincuentes juveniles con perfil de ajuste social. Un estudio de reincidencia. *Psychosocial Intervention* 26, 19–27. doi: 10.1016/j.psi.2016.08.001

Ngo, F.T, Paternoster, R., Curran, J. & Layton, D. (2011). Role-Taking and Recidivism: A Test of Differential Social Control Theory. *Justice Quarterly*, 28(5), 667-697. doi: 10.1080/07418825.2010.528013

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Ortega-campos, E., García-García, J., De la Fuente Sánchez, L. & Zaldívar Basurto, F.

(2012). Meta-análisis de la reincidencia de la conducta antisocial penada en adolescentes españoles. *EduPsykhé*, 11(2), 171-189.

Ortega-Campos, E., García-García, J., & Frías-Armenta, M. (2014). Meta-análisis de la reincidencia criminal en menores: Estudio de la investigación española. *Revista Mexicana de Psicología*, 31(2), 111-123.

Rocque, M., Bierie, D.M., Posick, C. & MacKenzie, D. (2013). Unraveling Change: Social Bonds and Recidivism among Released Offenders, *Victims & Offenders*, 8(2), 209-230. doi: 10.1080/15564886.2012.755141

Rutter, M., Giller, H. & Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press.

Ryan, J.P., Williams, A.B., & Courtney, M.E. (2013). Adolescent Neglect, Juvenile Delinquency and the Risk of Recidivism. *Journal of Youth Adolescence* 42, 454–465. doi:10.1007/s10964-013-9906-8

Schubert, C. A., Mulvey, E. P., & Pitzer, L. (2016). Differentiating serious adolescent offenders who exit the justice system from those who do not. *Criminology: An Interdisciplinary Journal* 11(1), 56-85. doi:10.1111/1745-9125.12098.

Simonoff, E., Elander, J., Holmshaw, J., Pickles, A., Murray, R., & Rutter, M. (2004). Predictors of antisocial personality: Continuities from childhood to adult life. *British Journal of Psychiatry*, 184 (2): 118-127. doi: 10.1192/bjp.184.2.118

## DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Snyder, H. N. (1998). Serious, violent, and chronic juvenile offenders: An assessment of the extent of and trends in officially recognized serious criminal behavior in a delinquent population. In R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.), *Serious & violent juvenile offenders: Risk factors and successful interventions* (pp. 428–444). Thousand Oaks, CA: Sage.

Stefurak, T., Calhoun, G. B., & Glaser, B. A. (2004). Personality Typologies of Male Juvenile Offenders Using a Cluster Analysis of the Millon Adolescent Clinical Inventory Introduction. *International Journal of Offenders Therapy and Comparative Criminology*, 48, 96-110. doi:10.1177/0306624X03258478

Stephens, S, & Day, D.M (2013). Distinguig among weapons ffenders, drug offenders, and weapons and drug offenders based on childhood predictors and adolescent correlates. *Criminal Behaviour and Mental Health*, 23, 177–19. Doi: 10.1002/cbm1857

Thornberry, T. P. (1999). Membership Youth Gangs and Involvement in serious and Violent Offending. En R. Loeber & D. P. Farrington (Eds.). *Serious and Violent Juvenile Offender*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Van der Put, C. E., Creemers, H.E. & Hoeve, M. (2014). Differences between juvenile offenders with and without substance use problems in the prevalence and impact of risk and protective factors for criminal recidivism. *Drug and Alcohol Dependence*, 134, 267-274. doi: 10.1016/j.drugalcdep.2013.10.012

DELINCUENCIA JUVENIL: REINCIDENCIA Y DESISTIMIENTO

Watt, B., Howells, K., & Delfabbro, P. (2004). Juvenile Recidivism: Criminal Propensity, Social Control and Social Learning Theories. *Psychiatry, Psychology and Law*, 11(1), 141-153. doi: 10.1375/pplt.2004.11.1.141

Voisin, D.R., Tan, K., Chan Tack, A., Wade, D. & DiClemente, R. (2012). Examining Parental Monitoring as a Pathway from Community Violence Exposure to Drug Use, Risky Sex, and Recidivism Among Detained Youth. *Journal of Social Service Research*, 38(5) 699-711. doi:10.1080/01488376.2012.716020

Wolfgang, M. E., Figlio, R. M., & Sellin, T. (1987). *Delinquency in a birth cohort*. Chicago: University of Chicago Press.

Zara, G. & Farrington, D.P. (2016). *Criminal recidivism: explanation, prediction and prevention*. New York: Routledge.