

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

**AGRESIÓN EN ESTUDIANTES EXPUESTOS A VIOLENCIA EN UNA
ZONA DE GUERRA EN COLOMBIA**

Tesis de grado para optar por el título de Especialista en Psicología educativa

Aura Carolina Fernández

Bajo la dirección de Martha Rocío González MSc.PhD.

Facultad de Psicología

Universidad de La Sabana

Enero de 2018

AGRESIÓN EN ESTUDIANTES EXPUESTOS A VIOLENCIA EN UNA ZONA DE GUERRA EN COLOMBIA

Resumen

Este estudio indaga la prevalencia de la agresión por forma y función en estudiantes expuestos directa o indirectamente a violencia relacionada con el conflicto armado colombiano en la región de los Llanos Orientales. Es un estudio descriptivo correlacional donde participaron 100 estudiantes de un colegio de Villavicencio a quienes se aplicó la Encuesta sobre convivencia escolar, el Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva y cuestionario para evaluar exposición a violencia de niños y adolescentes en diversos contextos. Encontrando prevalencia de agresión verbal, además presencia de bullying. La agresión por función prevalente fue la reactiva, que correlacionó directamente con exposición a violencia indirecta. Concluyendo que la exposición indirecta a violencia está relacionada con dificultad para controlar situaciones donde es necesaria la regulación emocional.

Palabras clave. Agresión, bullying, exposición, violencia, guerra.

Abstrac

The study explores the prevalence of aggression by form and function in students exposed directly or indirectly to violence related to the Colombian armed conflict in the region of the Llanos Orientales. It is a descriptive correlational study involving 100 students of Villavicencio, who participated in the survey on school coexistence, the questionnaire of reactive-productive aggression and questionnaire to evaluate the exposure of Children and adolescents to violence in diverse contexts. Finding prevalence of verbal aggression, in addition to the presence of bullying. The aggression by prevalent function was the reactive one, which correlated directly with exposure to indirect violence. Concluding that the indirect exposure to violence is related to the difficulty in controlling situations where emotional regulation is necessary.

Key words. Aggression, bullying, exposition, violence, war.

Introducción

La violencia y la agresión entre estudiantes de colegio ha sido un tema ampliamente estudiado, (Bodine, 1998, Chaux 2002, Dodge & Coie, 1987, Gangas et al, 2007) llegando a considerarse hoy en día un problema social (Crick & Dodge, 1996; Olweus, 1993; Salmivalli, Lagerspetz, Björkqvist, Osterman & Kaukiainen, 1996). La Organización Mundial de la Salud OMS (2003) define la violencia como:

“El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (p. 3).

Un estudio de las Naciones Unidas (2005) sobre la violencia contra los niños y niñas ubica el fenómeno de la violencia en contextos escolares. Sus resultados demuestran que en algunas sociedades el comportamiento agresivo, incluida la agresión física, se percibe como un problema menor de disciplina, perdiendo la relevancia social, educativa, política y social que en la realidad de los niños y los países tiene. En este mismo sentido, según la UNICEF (2011) la violencia escolar en América Latina y el caribe, se da en las instituciones educativas donde se observa una tendencia creciente de bullying entre pares.

En el contexto colombiano el estudio de Convivencia y Seguridad en Ámbitos Escolares de la Subsecretaría de Asuntos para la Convivencia y Seguridad Ciudadana de Bogotá (2006) estableció que los reportes de víctimas de agresiones por parte de sus pares ascendían a un 27% hacia los niños y niñas de 8 años, mientras que los mayores de 17 descendía a un 7%. Del mismo modo, La universidad de los Andes en un estudio (Chaux 2002) evaluó la respuesta de 55 mil estudiantes en 589 municipios del país, en las Pruebas Saber de los grados quinto y noveno, encontrando que el 29% de los estudiantes de 5° y el

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

15% de 9° manifestaban haber sufrido algún tipo de agresión física o verbal de parte de algún compañero.

En este orden de ideas, se puede concluir que el fenómeno de la violencia juvenil en contextos escolares es de relevancia para la mayoría de países del mundo. Colombia no es una excepción, máxime al considerar las características de los ciudadanos colombianos que están enmarcadas por el proceso de violencia y conflicto armado desde hace más de 50 años. Este estudio, se concentrará en determinar la prevalencia de la agresión escolar en una población estudiantil que pertenece a la región de los Llanos Orientales una de las más marcadas por el conflicto armado.

Teniendo en cuenta que los Llanos Orientales es una zona expuesta a guerra; las situaciones estresantes producto del conflicto armado pueden generar en sus habitantes la posibilidad de no responder de manera apropiada ante ciertas situaciones, debido a desregulación emocional que probablemente conduce a la agresión reactiva (Fite et al., 2012).

Al respecto, Chaux (2003) plantea que los niños que crecen en un contexto en el cual es frecuente la violencia política, tienen muchas oportunidades para observar, entre los mayores, el ejercicio tanto de la agresión instrumental como de la agresión reactiva. Esto puede favorecer en ellos el desarrollo de ambos tipos de agresión. En este sentido, la OMS (2003) señala que la violencia es el resultado de muchos factores, sociales y ambientales; ninguno por si solo puede dar explicación al comportamiento violento de determinado individuo, o el ¿por qué? algunas culturas o países son más violentos que otros.

Adicionalmente, estudios recientes sugieren que estar expuesto a eventos estresantes de la vida; como exposición a zonas de guerra, victimización sexual o violencia

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

interpersonal juegan un papel importante en un individuo con resultados desadaptativos para la sociedad (DiPierro, Fite, Cooley & Poquiz, 2016; Gil & Caspi, 2006).

De esta manera, el interés de este estudio fue indagar la prevalencia de la agresión por forma (verbal y física) y función (reactiva e instrumental) en estudiantes que han sido expuestos de forma directa o indirecta a violencia relacionada con el conflicto armado colombiano en la región de los Llanos Orientales. Adicionalmente, interesó determinar si la agresión se daba de forma repetida y sistemática, es decir, si se daba presencia de bullying.

Este interés investigativo también surge por el incremento de los episodios de agresión en esta institución educativa y que afectan el clima escolar dificultando en ocasiones la sana convivencia.

Preguntas de investigación

¿Existe relación entre la agresión y la exposición a violencia en estudiantes de un colegio de los Llanos Orientales de Colombia?

Preguntas específicas

¿Cuál es la frecuencia de la agresión por forma y función en esta población?

¿La agresión por forma se da de forma repetida y sistemática?

¿Se presenta exposición a violencia de forma directa o indirecta y en qué contextos?

Agresión por forma y función

La agresión es toda acción que tiene la intención de causarle daño a otra persona (Parke & Slaby, 1983; Olweus, 1993). Según su forma puede ser directa y esta a su vez se divide en: agresión física; cuando causa daño físico a la persona y agresión verbal; cuando se hiere a la persona a través de palabras (Chaux, 2003). La agresión, también puede ser relacional; cuando se busca afectar las relaciones que tiene la persona o su estatus social.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

En muchas culturas en las niñas se presenta con más frecuencia la agresión relacional ya que en los niños predomina la agresión física. (Björkqvist, Lagerspetz & Kaukiainen, 1992)

La observación de otros tipos de agresión, de acuerdo con su función, es decir de acuerdo a las razones subjetivas que subyacen a dicho comportamiento permite formas más efectivas de cómo prevenirla (Chaux 2003). Así, parece fundamental diferenciar entre agresión reactiva y agresión proactiva o instrumental (Anderson & Bushman, 2002; Chaux, 2003; Dodge, Coie & Linam, 2006; Geen & Dorenstein 1998; Little, et al., 2003; Poulin & Boivin 2000).

La agresión reactiva es conocida por el uso de la agresión como respuesta ante un estímulo u ofensa real o percibida, utilizada como un mecanismo de defensa (Austin, Bondü & Elsner, 2017). Es el insulto o el golpe con el que responde una persona cuando siente que alguien lo ha herido (Dodge, 1991). Entendida también como una respuesta defensiva, caracterizada por la ira y la frustración y que se da por una provocación previa (Bandura, 1973). Para Card & Little (2006) la agresión reactiva puede ser más perjudicial para el desarrollo del ser humano cuando se identifican altos niveles de agresión reactiva en la adolescencia temprana ya que esta representaran disfunción emocional y social generalizada a futuro, presentada con mayor frecuencia por el rechazo y la ansiedad. Socialmente, los niños y adolescentes agresivos reactivos son por lo general, rechazados, aislados y tienen un estatus social bajo en su grupo de pares. No tienen muchos amigos. (Dodge, 1991; Brendgen, Vitaro, Tremblay & Lavoie, 2001).

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

La agresión instrumental (también conocida como agresión proactiva), por el contrario, no está precedida de ninguna ofensa. Es el uso de la agresión como un instrumento para conseguir un objetivo, que puede ser dinero, poder, estatus social o algo más (Austin, Bondü & Elsner, 2017). Es generada por quien intimida a otros más pequeños e indefensos por simple diversión o porque así consigue que le entreguen algo. (Dodge 1991). Así, la agresión instrumental es entendida como una agresión deliberada fría que se desarrolla a través del aprendizaje social y con un objetivo premeditado, planeado (Bandura, 1973). También es un acto de agresión instrumental amenazar a otra persona con divulgar un secreto si no se accede a sus peticiones.

La agresión instrumental ha sido asociada con un comportamiento premeditado, calculado y muchas veces carente de emociones (Crick & Dodge, 1996). La relación de esta forma de agresión con la no adaptación social, conductual y emocional disminuye con la edad después de la adolescencia cuando el niño ha adquirido más habilidades pro sociales y normas de comportamiento (Crick & Dodge, 1996).

Los agresores instrumentales aunque no son muy queridos por sus compañeros, sí pueden ser muy admirados y temidos (Brendgen, Vitaro, Lavoie & Tremblay. 2001). Adicionalmente, pueden tener un nivel alto de popularidad y ser considerados líderes. (Rodkin, Farmer, Pearl & Acker 2000). Pueden tener más amigos que también sean agresivos instrumentales y que se reúnan para conformar grupos que tienen una alta probabilidad de convertirse en pandillas (Poulin & Boivin 2000). Un estudio reciente sobre procesos psicológicos en jóvenes acosadores escolares contra víctimas de acoso escolar identifico que los niños acosadores tienen motivos proactivos para la agresión y se sienten felices después de haber victimizado a otros mientras que las víctimas de intimidación tienen motivos reactivos para la agresión (Van, Poorthuis & Malti, 2017)

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

Bushman y Anderson (2001) han señalado, que la agresión motivada por una reacción a una provocación (agresión reactiva) no siempre es impulsiva, y que la agresión como medio para lograr un objetivo (agresión instrumental) no necesariamente es a sangre fría y planeada. Concluyendo que la agresión reactiva y la agresión instrumental pueden tener diversos niveles de impulsividad y planeación.

Diversos estudios demuestran que las escuelas juegan un papel decisivo a la hora de cambiar patrones de conducta agresiva y desarrollar habilidades de dialogo, conciliación y encontrar soluciones pacíficas para la resolución de conflictos (Fernandez 1998; Gázquez, Cangas, Pérez, Padilla & Mira, 2007; Olweus, 1998; Ortega 1997). Diversos programas educativos han mostrado maneras como los estudiantes pueden aprender a identificar sus propias emociones y a manejarlas constructivamente (Bodine & Crawford 1998; Kriedler 1997; Miller & Linam 2006). Del mismo modo el estudio longitudinal de relación entre la teoría cognitiva y afectiva de la mente y la agresión reactiva y proactiva determino que a mayor desarrollo de la teoría de la mente menor presencia de agresión reactiva (Austin, Bondü & Elsner, 2017)

Exposición a violencia

Recientemente se ha dedicado más atención a la comprensión de cómo los eventos estresantes de la vida pueden estar relacionados con la agresión proactiva y reactiva. Los hallazgos sugieren que los eventos estresantes de la vida están más fuertemente vinculados a la agresión reactiva, que proactiva (Brown, Fite, DiPierro & Bortolato, 2017; Brown, Fite, & Poquiz, 2016; Fite et al., 2015). Los tipos de eventos de vida estresantes identificados en la literatura son exposición a zonas de guerra, victimización sexual, violencia interpersonal y otras situaciones traumáticas.

Los acontecimientos estresantes de la vida pueden dar lugar a una incapacidad para

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

responder adecuadamente a las situaciones, debido, en parte, a emociones mal reguladas, lo que probablemente conduzca a una agresión reactiva (Fite et al., 2012). Por el contrario, se piensa que la agresión proactiva se desarrolla a través de la exposición y el reforzamiento del comportamiento agresivo, que podría ser exclusivo de algunos eventos de vida estresantes (Fite et al., 2012). De esta manera, el vínculo entre los eventos vitales estresantes y la agresión proactiva podría establecerse a través del mecanismo de modelado de presenciar, pero no necesariamente experimentar, eventos de vida estresantes relacionados con la violencia.

El estudio de Brown et al. (2017) examinó el nivel de exposición a eventos de vida estresantes (es decir, presenciados y experimentados) y los tipos de eventos de vida estresantes y su relación con la agresión proactiva y reactiva. La muestra estuvo compuesta por 500 estudiantes de pregrado reclutados en una universidad del medio oeste. Los resultados indicaron que los tres niveles de exposición a un evento vital estresante (es decir, con experiencia, testigos y aprendidos) se asociaron con agresión reactiva; sin embargo, solo los estudiantes que fueron testigos de eventos estresantes en su vida estuvieron asociados con la agresión proactiva.

La evidencia sugiere que las características del evento, incluido el nivel de exposición y el tipo de evento vital estresante, juegan un papel importante en la determinación del riesgo individual de resultados desfavorables (DiPierro, Fite, Cooley & Poquiz, 2016; Gil & Caspi, 2006).

De acuerdo con Chau (2002) un país en guerra como macro contexto es un factor de riesgo que permite que las conductas agresivas sean aprendidas; observar entre los actores armados el uso de la violencia como un medio para conseguir objetivos, fomenta, creencias sobre la legitimidad y la efectividad de la agresión, permitiendo el desarrollo de

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

la agresión instrumental. De manera similar, observar entre los actores armados el uso de la violencia como una reacción ante agresiones previas desarrolla la creencia sobre la legitimidad de la venganza, favoreciendo el desarrollo de la agresión reactiva. Cuando los niños y niñas que han aprendido uno u otro tipo de agresión crecen, algunos de ellos pueden terminar nutriendo la violencia común, así no se vinculen al conflicto armado.

La agresión reactiva y la agresión instrumental se evidencian en la violencia común urbana. La mayoría de los homicidios urbanos en Colombia ocurren en relación con riñas, (causadas por agresiones reales o percibidas respondidas por agresiones reactivas), atracos (agresiones instrumentales) o ajuste de cuentas (pueden ser venganzas; agresiones reactivas o reflejar el uso instrumental de la violencia para obtener beneficios económicos o poder; agresión instrumental) (Concha, Carrión & Cobo 1994) (Llorente, Escobedo, Echandía & Rubio 2001).

Todo esto sugiere que los niños que crecen en un ambiente de violencia común en sus comunidades tienen también muchas oportunidades para observar y aprender de los mayores el uso tanto de la agresión reactiva como de la agresión instrumental. (Chaux 2002)

Con referencia al contexto comunitario, se requiere que la violencia política como la violencia común disminuyan. Esto requiere políticas estrictas en aspectos como el control de armas, por ejemplo. En cualquier caso, si la violencia política y/o la violencia común se mantienen en nuestra sociedad, aún se puede intervenir para hacer que la reproducción de la violencia a través de las distintas trayectorias del ciclo de la violencia se minimice.

BULLYING

Según Olweus (1986, 1993). “Un estudiante es acosado o victimizado cuando:

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

Está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes.” Las acciones negativas se pueden llevar a cabo mediante contacto físico, verbalmente o de otras maneras como hacer muecas o gestos insultantes e implican la exclusión intencionada del grupo. Para emplear correctamente el término “bullying” (acoso escolar) ha de haber un desequilibrio de poder o de fuerza (una relación asimétrica): Hablando de manera más general, el comportamiento acosador puede definirse como “comportamiento negativo repetitivo e intencional (desagradable o hiriente) de una o más personas dirigido contra una persona que tiene dificultad en defenderse”.

Método

Diseño

Se llevó a cabo un diseño descriptivo, cuantitativo, correlacional; la investigación descriptiva consiste en la recopilación de datos que describen los acontecimientos (Glass & Hopkins, 1984). Esta investigación puede ser cuantitativa donde se recolecta información que se tabula de forma numérica (Borg & Gall, 1989). La estadística descriptiva utiliza técnicas de recolección de datos y análisis que produce informes relativos a las medidas de tendencia central, variación y correlación. La descripción surge después de la exploración creativa, y sirve para organizar los resultados con el fin de encajar con las explicaciones, y luego probar o validar las explicaciones (Kratwohl, 1993).

Participantes

La investigación conto con la participaron del 93% de los estudiantes de un colegio de los Llanos Orientales con nivel socioeconómico medio alto. La institución consta con 108 estudiantes en la actualidad y participaron 100 estudiantes con las siguientes características. En cuanto a la edad la ME= 15,49 (DE= 1,61), identificando que la mayoría

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

de la población está en edad de 15 años. En cuanto al sexo la población se distribuyó de la siguiente manera: 44% mujeres y 56% hombres.

Instrumentos

Se utilizaron tres instrumentos para recolectar la información:

Encuesta sobre convivencia escolar. Este instrumento fue diseñado por Chaux y Barrera (s.f). Busca obtener información sobre diversas formas de agresión: verbal, física, relacional y por internet no solo desde la perspectiva de las víctimas sino también de los victimarios con preguntas como la semana pasada ¿cuántas veces un(a) compañero de tu curso te insulto haciéndote sentir mal?, el mes pasado, ¿Cuántas veces creaste o participaste en un grupo o red social para hablar mal de un compañero de tu curso?, en el último mes ¿alguien de tu colegio te ha pegado o empujado todo el tiempo haciéndote sentir muy mal?, en el último mes, ¿has rechazado muchas veces, en los recreos, en los juegos o en los grupos de trabajo, a alguien de tu colegio haciéndolo sentir mal?

Estas preguntas realizadas acerca de comportamientos ocurridos la semana pasada y el mes pasado buscan identificar la repetición de la agresión en cualquiera de sus formas, es decir, la presencia de bullying.

Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (Reactive-Proactive Aggression Questionnaire RPQ). Elaborado por Raine et al. (2006) para medir la agresión reactiva o proactiva en adolescentes. Este instrumento está compuesto por 23 ítems basados en la dimensión motivacional proactiva (instrumental) versus reactiva (hostil). Usa preguntas como: Has gritado a otros cuando te han irritado, Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres, Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien, Has

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

conseguido que otros se junten para ponerse en contra de alguien. Los ítems son puntuados por el sujeto en un escala de frecuencia (0 = nunca, 1 = algunas veces, y 2 = a menudo).

Cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia.

Cuestionario corto elaborado por Izaskun Orue y Esther Calvete. (2010) para evaluar la exposición a la violencia de niños y adolescentes en diversos contextos (colegio, casa, vecindario, TV). El Cuestionario de Exposición a la Violencia incluye tanto observación de violencia como victimización y sus ítems hacen referencia a agresión física y verbal. Por ejemplo; ¿Con qué frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en el colegio, la calle, la casa o la televisión?, ¿Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en el colegio, la calle, la casa o la televisión?

Los ítems son puntuados por el sujeto en un escala de frecuencia (0 = nunca, 1 = Una vez, 2 = algunas veces, 3 = muchas veces, y 4 = todos los días).

Procedimiento

Para seleccionar la muestra se envió consentimiento informado a todos los estudiantes de la institución de séptimo a undécimo (108), los instrumentos se aplicaron a los estudiantes cuyos padres o acudientes autorizaron su participación (Anexo 1). Los consentimientos fueron enviados de manera física por intermedio de las agendas estudiantiles a los padres de familia, el cual incluía el objetivo de la investigación, la manera como participarían los estudiantes, el manejo de los datos, la confidencialidad y el bajo riesgo del estudio.

Los cuestionarios fueron aplicados de manera virtual en la sala de cómputo del colegio, fueron cargados en google forms donde cada participante contestaba las encuestas

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

en un computador de forma individual. En primer lugar se respondió la encuesta Chaux de convivencia escolar, posteriormente se aplicó el RPQ y finalmente el cuestionario de exposición a violencia. Los estudiantes tardaron en contestar el cuestionario de Chaux un promedio de 20 minutos, el RPQ unos 10 Minutos y el de exposición a violencia unos 5 minutos.

Sistematización y análisis de datos

Los datos cuantitativos fueron sistematizados en Microsoft Excel y SPSS con el fin de determinar la prevalencia del comportamiento agresivo por forma y función, así como las medidas de exposición a violencia.

Los análisis estadísticos utilizados para la correlación fueron; Spearman, para las prevalencias la pruebas de normalidad Kolmogorov – Smirnov y shapiro - wilk_ y para las prevalencias se realizaron tablas de frecuencia, medias y desviación estándar.

Consideraciones éticas

La participación fue voluntaria y confidencial ya que los cuestionarios no requerían el nombre del participante y los datos fueron manejados con códigos para garantizar el anonimato. La información solo fue recopilada, analizada y utilizada por los investigadores para fines investigativos y podrán ser utilizados con fines académicos, previa autorización de los participantes y la institución. Igualmente, solo fueron incluidos en el estudio los estudiantes que los padres autorizaron de manera escrita; y ellos mismos podían decidir retirar a su hijo en cualquier momento del proceso de investigación. De esta manera, se hizo firmar a los padres de familia el consentimiento informado para que conocieran el objetivo y la metodología del estudio. De igual manera, los padres de familia fueron informados en reunión que tuvo lugar días antes de la aplicación del instrumento.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

El estudio no presenta riesgos para los participantes ya que las pruebas aplicadas no generaban susceptibilidades a los estudiantes. Por el contrario, el estudio generará conocimiento importante para la educación de los niños y su socialización en la institución educativa.

Para el desarrollo de la investigación se tuvieron en cuenta tres elementos principios éticos básicos: la beneficencia, la autonomía y la justicia. Estas se refieren a generar bienestar de los participantes, respeto hacia las personas que van de desarrollar la prueba y que a todos se les dé un trato por igual. Finalmente, el compromiso del investigador fue responsable, ordenado y claro con los participantes.

Resultados

Primero se presentaran los resultados de la agresión por forma; verbal, física, relacional y por internet desde la perspectiva de la víctima y del victimario, seguidamente los resultados de la agresión por función; reactiva o instrumental y finalmente los resultados de exposición a violencia.

Resultados de la agresión por forma

En primer lugar se presentan los resultados de la agresión desde la perspectiva de la víctima y luego desde la perspectiva del victimario, para la agresión física, verbal, relacional y por internet. Posteriormente, se mostrarán los resultados acerca de la repetición de dicho comportamiento, es decir, la presencia de bullying.

Agresión por forma desde la perspectiva de la víctima

Los promedios de los tipos fueron: verbal $M=11,23$, (DE: 7,82), seguida de la agresión física $M= 8,79$ (DE: 2,672), la agresión por internet reporto una $M= 8.04$ (DE: 2.892) y finalmente la agresión relacional con una $M= 3,34$ (DE: 1,707). Para determinar si las diferencias observadas fueron significativas se aplicó la prueba no paramétrica de

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

Friedman, debido a que los resultados de las variables no contaban con distribución normal. Los resultados de la prueba de Friedman ($Ji^2=216,9$, $p<0,001$) señalaron que si existieron diferencias significativas entre los tipos de agresión desde la perspectiva de la víctima.

Agresión por forma desde la perspectiva del victimario

Los resultados desde la perspectiva del victimario determinaron igualmente como más frecuente la presencia de agresión verbal con una $M= 7.82$ (DE: 3.125) seguida de la agresión por internet $M= 7.48$ (DE: 2.316). La agresión física reportó una $M= 5,99$ (DE: 2,096) y la menos frecuente fue la agresión relacional $M= 3.37$ (DE: 1.555). Al igual para determina si las diferencias observadas para la agresión por forma desde la perspectiva del victimario fueron significativas se aplicó la prueba de Friedman, igualmente porque los resultados no contaban con distribución normal, arrojando ($Ji^2= 195,7$, $p<0,001$) señalando que si existieron diferencias significativas entre los tipos de agresión desde la perspectiva de la víctima y el victimario.

De esta manera, los resultados de agresión por forma muestran que la más frecuente es la agresión verbal tanto desde la perspectiva de la víctima como del victimario, siendo más alta para las víctimas. Para víctimas y victimarios la agresión por forma menos prevalente fue la relacional.

Repetición y sistematicidad de la agresión por forma.

Desde la perspectiva de las víctimas el 77% de ellas reportaron que la semana anterior habían sido víctimas de algún tipo de agresión y el 23% que no lo habían sido. Desde la perspectiva de los victimarios estos reportaron que el 86% habían ejercido algún tipo de agresión hacia alguien la semana anterior y el 14% reportó no haberlo hecho. En otras palabras, se presenta repetición de la agresión o bullying y esto es concordante en las respuestas de las víctimas y los victimarios. De hecho es más alto el porcentaje de

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

victimarios que reconoce haber agredido a alguien la semana anterior que el número de víctimas que reconoce haber sufrido alguna agresión.

Resultados agresión por función

Los resultados muestran que se da mayor presencia de agresión reactiva ($M=6,75$; $DE=4,24$) que instrumental ($M=2,02$; $DE=2,02$).

La correlación entre edad y agresión por función mostró una correlación directa entre la edad y la agresión reactiva, es decir, a mayor edad mayor agresión reactiva. Así mismo, no hay diferencias significativas relacionadas con el sexo de los encuestados en la agresión reactiva o instrumental.

Tabla 1

Resultados de agresión por función

		Edad	Total reactiva	Total instrumental
Edad	Rho Spearman	1,000	,217*	,063
Total reactiva	Rho Spearman	,217*	1,000	,594**
Total instrumental	Rho Spearman	,063	,594**	1,000

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Resultados exposición a violencia

Los resultados de exposición a la violencia muestran que hay mayor exposición indirecta $M=17,12$ ($DE=8,61$) que exposición directa a violencia $M=4,79$ ($DE=4,24$). Los lugares de exposición indirecta a la violencia se presentan en la tabla 1. Los resultados

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

muestran que hay mayor exposición indirecta a violencia a través de la televisión, seguida de la violencia en la calle y la violencia en el colegio. La menos prevalente es la exposición indirecta a violencia en la casa.

Tabla 2.

Lugares de exposición indirecta a violencia

Formas de violencia indirecta	Medias	Desviaciones
Exposición en el colegio	4,2	3,01
Exposición en la calle	6,08	3,37
Exposición en casa	1,87	2,52
Exposición en televisión.	6,83	3,78

Con el fin de determinar si existe correlación entre la exposición a la violencia y la agresión por función, se llevaron a cabo análisis de correlación. Los resultados muestran que existe correlación positiva entre la agresión reactiva y la exposición directa e indirecta a la violencia, así como correlación positiva entre la agresión instrumental y la exposición directa e indirecta a la violencia (Ver tabla 3). Existe correlación entre la exposición a violencia directa e indirecta y la agresión por función, siendo esta correlación más fuerte en la agresión reactiva.

Tabla 3.

Correlaciones de agresión por función y exposición a violencia.

		Reactiva	Instrumental	Expodirecta	Expoindirecta
Totalreactiva	Rho de Spearman	1,000	,594**	,628**	,653**
Totalinstrumental	Rho de Spearman	,594**	1,000	,442**	,358**
Expodirecta	Rho de Spearman	,628**	,442**	1,000	,617**
Expoindirecta	Rho de Spearman	,653**	,358**	,617**	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

Se discuten los principales resultados encontrados en el estudio a la luz de algunas teorías y de estudios previos. En cuanto a la agresión por forma este estudio encontró que la más prevalente es la agresión verbal, seguida de la agresión física y por internet, siendo la menos prevalente la agresión relacional tanto desde el punto de vista de las víctimas como el de los victimarios. Al respecto, Hoyos et al., (2011) encontraron que las modalidades más frecuentes de agresión en escolares son la agresión verbal seguida de la agresión física tal como se encontró en este estudio. En población colombiana, Chau (2002) señala que en algunas instituciones del país la agresión es más personal, siendo física o verbal, es decir, se da de frente al estudiante; mientras que en algunos colegios por lo general privados, se da a través de las redes sociales.

En estudios anteriores como el realizado por López, Carvajal, Soto y Urrea. (2013), sobre factores asociados a la convivencia escolar en adolescentes, en Cundinamarca, se encontró que los tipos de agresión más prevalentes fueron verbal 63,2%, 7,1% física y

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

relacional 16,7%. Siendo también más prevalentes la agresión verbal seguida de la física al igual que el presente estudio.

Con relación a la sistematicidad se encontró que existe presencia de bullying con cifras elevadas reportadas tanto por víctimas como por victimarios, por repetición del comportamiento agresivo como lo plantea Olweus (1983). Como lo indica la literatura, la intimidación por humillación o de tipo verbal; es la característica más presente en el bullying (Paredes, Sanabria, González, & Moreno. 2010). Según Chaux (2002), los estudios indican que en Colombia 1 de cada 5 estudiantes son víctimas del matoneo en todas sus formas y que este problema presenta unas cifras elevadas en las regiones caracterizadas por la presencia del conflicto armado como es el caso de la población participante en este estudio.

En cuanto a la agresión por función este estudio encontró que existe mayor presencia de agresión reactiva que instrumental, evidenciando así que a pesar de la presencia de bullying, la agresión por función más prevalente no es la instrumental si no la reactiva. Al respecto, Bushman y Anderson (2001) han señalado, que la agresión motivada por una reacción a una provocación (agresión reactiva) no siempre es impulsiva, y que la agresión como medio para lograr un objetivo (agresión instrumental) no necesariamente es a sangre fría y planeada. Concluyendo que la agresión reactiva y la agresión instrumental pueden tener diversos niveles de impulsividad y planeación.

Al respecto, un estudio reciente sobre procesos psicológicos en jóvenes intimidadores escolares identificó estos niños tienen motivos proactivos para la agresión y se sienten felices después de haber victimizado a otros mientras que las víctimas de intimidación tienen motivos reactivos para la agresión (Van, Poorthuis & Malti, 2017). Teniendo en cuenta estos planteamientos ¿Por qué en este estudio se encontró agresión

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

reactiva repetida y no agresión instrumental? La literatura señala que estos casos ocurren cuando se da exposición a violencia.

Los resultados mostraron que es más prevalente, en la muestra, la exposición indirecta a la violencia, es decir, los jóvenes se encuentran expuestos a violencia que observan en terceros y no sobre sí mismos. Los resultados, también muestran que existe una correlación directa con respecto a la exposición directa e indirecta a violencia y la agresión reactiva e instrumental, siendo más significativa la agresión reactiva. Para Chaux (2002) los niños que crecen en un ambiente de violencia común en sus comunidades tienen también muchas oportunidades para observar y aprender de los mayores el uso tanto de la agresión reactiva como instrumental. Los hallazgos de estudios previos sugieren que los eventos estresantes de la vida, como exposición a violencia en lugares de guerra, están más fuertemente vinculados a la agresión reactiva que proactiva (Brown, Fite, DiPierro & Bortolato, 2017; Brown, Fite & Poquiz, 2016; Fite et al., 2015) como es el caso de los jóvenes de este estudio que se encuentran en la región de los Llanos orientales de Colombia.

De esta manera, el vínculo entre los eventos vitales estresantes y la agresión podrían establecerse a través del mecanismo de modelado de presenciar, pero no necesariamente experimentar, eventos de vida estresantes relacionados con la violencia. (Fite et al., 2012).

En cuanto a los contextos donde se presenta mayor exposición indirecta a violencia según los encuestados se encuentra con mayor frecuencia televisión seguida de la calle. Con referencia a ello, autores afirman que la agresión reactiva se evidencia en la violencia común urbana. La mayoría de los homicidios urbanos en Colombia ocurren en relación con riñas, (causadas por agresiones reales o percibidas respondidas por agresiones reactivas),

intolerancia vial o ajuste de cuentas (pueden ser venganzas como un tipo agresiones reactivas) (Concha, Carrión & Cobo 1994; Llorente, Escobedo, Echandía & Rubio 2001).

Conclusiones

Este estudio permite concluir que cuando los jóvenes se encuentran expuestos a situaciones de guerra pueden generar agresión reactiva y, a su vez, generar bullying, que en este caso no se vincula con la agresión proactiva o instrumental. También se concluye que la exposición indirecta a la violencia impacta a los jóvenes cuando se encuentran en una zona de conflicto armado y son espectadores de violencia en la calle, en el colegio y en la televisión. Todas estas situaciones de exposición interfieren en su principal contexto de socialización que es el colegio, posiblemente porque pueden dar lugar a una incapacidad para responder adecuadamente a las situaciones, debido, al poco control de las emociones.

En presencia de estos resultados es importante entonces desarrollar e implementar un programa de intervención para los estudiantes que permita desarrollar habilidades sociales como la empatía y la compasión, control de emociones especialmente la ira, el odio y la frustración, de igual forma es importante desarrollar prácticas democráticas de convivencia que promuevan el respeto por sí mismo y por el otro, aceptación de las diferencias con el fin de reducir la ocurrencia de este tipo de conductas agresivas que les permita mejorar sus actitudes, que la comunidad educativa pueda gozar de una convivencia más armónica y que se fortalezca en los estudiantes competencias ciudadanas que mejoren su bienestar y el de la sociedad donde se desarrollan.

Referencias

- Anderson, C. & Bushman, B. (2001). Effects of violent video games on aggressive behavior, aggressive cognition, aggressive affect, physiological arousal, and prosocial behaviour: a meta-analytic review of the scientific literature. *Psychological Science*, *12*, 353-359.
- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human Aggression. *Annual Review of psychology*, *53*, 2751.
- Austin, G., Bondü, R., & Elsner, B. (2017) Longitudinal relations between children's cognitive and affective theory of mind with reactive and proactive aggression *Aggressive Behavior*, *3*, 440-449.
- Brown, S., Fite, P., & Poquiz, J. (2016) Moderating effects of gender on outcomes associated with stressful life events among elementary school-age youth. *Child Psychiatry & Human Development*, *4*.
- Bandura. A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, New York; Prentice Hall.
- Bodine, R., & Crawford, D. (1998). *The handbook of conflict resolution Education – A guide to building quality programs in schools*. Illinois; NIDR.
- Bord, W., & Gall, M. (1983). *Educational research*. New York; Pearson.
- Brown, S; Fite, P; Dipierro, M. & Bortolato, M. (2017) Links Between Stressful Life Events and Proactive and Reactive Functions of Aggression, *Journal of aggression, maltreatment & trauma*, *6*, 691-699.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

- Brendgen, M., Vitaro, F., Tremblay, R., & Lavoie, F. (2001). Reactive and proactive aggression: Predictions to physical violence in different contexts and moderating effects of parental monitoring and care giving behavior, *Journal of Abnormal Child Psychology*, 29, 293-304.
- Björkquist, K., Lagerspetz, K., & Kaukiainen, A. (1992). Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 18, 117-127.
- Card, N., & Little, T. (2006). Proactive and Reactive Aggression in childhood and adolescents: a meta-analysis of differential relations with psychosocial adjustment development. *International Journal of Behavioral Development*, 30, 466-480.
- Concha, A., Carrión, F., & Cobo G. (1994), *Ciudad y violencias en América Latina*, Quito. Programa de Gestión Urbana.
- Chaux, E. (2002) Buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia: Conflictos y agresión entre niños y adolescentes de Bogotá. *Revista de Estudios Sociales*, 12, 41-51.
- Chaux, E (2003) Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia. *Revista de Estudios Sociales*, 15, 47-58.
- Crick, N; Dodge, K. (1996). Social-information-processing mechanisms in reactive and proactive aggression, *Child Development*, 67, 993-1002.
- Dipierro, M., Fite, P., Cooley, J., & Poquiz, J. (2016) Academic aspirations as a moderator of the link between negative life events and delinquency in a sample of latino youth. *Child & Youth Care Fórum*, 45, 505-523.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

- Dodge (1991) the structure and function of reactive and proactive aggression. *The development and treatment of childhood aggression*, 201-218.
- Dodge, K., & Coie, J. (1987) Social-information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146-1158.
- Dodge, K., Coie, J., & Linam, D. (2006) Aggression And antisocial behavior in youth. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 26, 431-440.
- Fernandez, I. (1998): *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*, Madrid; Narcea.
- Fite, P; Wimsatt, A; Elkins, S; Grasseti, S. (2012) Contextual influences of proactive and reactive subtypes of aggression. *Child Indicators Research*, 5, 123-133.
- Gangas, A., Gazquez, J., Pérez, M., Padilla, D., & Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes Europeos. *Psicothema*, 19, 114-119.
- Glass, G; Hopkins, K (1996). *Statistical methods in education and Psychology*, 3rd Edition. Londres; Pearson.
- Geen, R., & Dorenstein, E. (1998). *Human aggression: theories, research and implications for social policy*. New York; Academic Press.
- Gil, S; Caspi, Y. (2006) Personality traits, coping style, and perceived threat as predictors of posttraumatic stress disorder after exposure to a terrorist attack. *Prospective study*. *Psychosomatic Medicine*, 68, 904-909.
- Guerra, Nancy G. y Slaby, Ronald G. (1990) Cognitive mediators of aggression in adolescent offenders: 2. Intervention, *Developmental Psychology*, 26, 269-277.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

- Guzmán, A. (1994). Observaciones sobre violencia urbana y seguridad ciudadana. Quito & Carrión (Ed.).
- Little, T; Brauner, J; Jones, S; Nock, M; Hawley, P. (2003). Rethinking aggression: a typological examination of the functions of aggression. *Quarterly-Journal of Developmental Psychology*, 49, 343-369.
- Llorente, M; Escobedo, M; Echandía, R; Rubio, M. (2001) "Violencia homicida en Bogotá: más que intolerancia", *Análisis político*, 4.
- Miller, J., & Linam, D. (1998). Reactive and proactive aggression: Similarities and differences. *Personality and Individual Differences*, 41, 1469-1480.
- Orue, I., & Calvete, E. (2010) Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10, 279-292.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: what we know and what we can do*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Olweus, D. (1995) "Bullying or peer abuse at school: Facts and intervention", *Current Directions in Psychological Science*, 4, 345-349.
- Olweus, D. (1998) *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. España; Editorial Morata.
- Ortega, R; Mora, J. (1997). Agresividad y violencia: el problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27.
- Organización de las naciones Unidas (2005). *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*, Sur de Asia; ONU.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

- Organización Mundial De La Salud (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*, Ginebra, OMS.
- Parke, R; Slaby, R. (1983). The development of aggression. Handbook. *Child Psychology*, 4, 547-641.
- Poulin, S., & Boivin, M. (2000). Reactive and proactive aggression Evidence of a two-factor model. *Psychological Assessment*, 12, 115-122.
- Poulin, y Boivin, M. (2000). The role of proactive and reactive aggression in the formation and development of friendships in boys, *Developmental Psychology*, 36, 1-8.
- Krathwohl, D. (1993). *Methods of educational and social science research an integrated approach*. New York; Longman/Addison.
- Kreidler, W. (1997). *Conflict resolution in the middle school: a curriculum and teachers guide*. Cambridge; Educators for social Responsibility.
- Raine, A; Dodge, K; Loeber, R; Gatzke-Koop, L; Lynam, D; Reynolds, C; Shouthamer-Loeber, M; Liu, J. (2006) *Reactive And Proactive aggression questionnaire*. (Adaptado por Andreu, Peña y Ramírez, 2009).
- Rettberg, A; Camacho, A; Chaux, E., García, A; Iturralde, M; Sánchez, F; Sanz de Santamaría A; Wills L. (2002). *Preparar el futuro: retos del conflicto y el post conflicto en Colombia*, Bogotá, Alfaomega Editores.
- Rodkin, P; Farmer, T; Pearl, R; Van A. (2000). Heterogeneity of popular boys: Antisocial and prosocial configurations. *Developmental Psychology*, 36, 14-24.
- Salmivalli, C., Lagerspetz, M., Björkquist, K., Österman, D., & Kauklainen, A. (1996). Bullying as a Group Process, *Aggressive Behavior*, 22, 1-15.

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

Subsecretaría de Asuntos para la Convivencia y Seguridad Ciudadana de Bogotá (2006)

Convivencia y seguridad en ámbitos escolares de Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá.

UNICEF (2011) *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo.* Perú.

Van, D., Poorthuis, A., & Malti, T. (2017) Psychological processes in young bullies versus bully-victims. *Aggressive Behavior.* 43, 430-439.

Anexos

Anexo 1.



ESTUDIO DE AGRESIÓN POR FORMA Y FUNCIÓN EN ESTUDIANTES DEL LICEO LOS LANCEROS DE VILLAVICENCIO.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, autorizó la participación de mi hijo(a) en el estudio que arriba se menciona, a cargo de la coordinadora de convivencia Carolina Fernandez Morales, para optar por el título como especialista en Psicología Educativa de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Sabana, bajo la dirección de la profesora Martha Rocío González Bernal PhD.

Objetivos del estudio

- Describir las conductas agresivas por forma y función de los estudiantes del Liceo Los Lancersos de Villavicencio.
- Describir las diferencias en dichas conductas entre niños y niñas, teniendo en cuenta rangos de edad.
- Determinar si existen casos de bullying en la institución.

Metodología del estudio

La metodología consiste en la aplicación de dos cuestionarios a los estudiantes. Uno de ellos busca medir la posible existencia de agresión repetida y sistemática y el otro la forma en que se da dicha agresión (verbal, física o relacional) y su función (reactiva o instrumental).

Los cuestionarios serán aplicados en las instalaciones del colegio (salas de cómputo) en horas de clase acordadas con sus profesores. El tiempo aproxima de aplicación es de 40 a 60 minutos.

Participación voluntaria y confidencialidad

El estudio no presenta riesgos para los participantes y por el contrario generará conocimiento importante para la educación de los niños(as) y su socialización en el hogar y la institución educativa. Igualmente, la participación es completamente voluntaria y los padres pueden decidir retirar a su hijo en cualquier momento y por cualquier razón.

La identidad de los participantes será mantenida en la más estricta confidencialidad por parte de los investigadores a cargo. De hecho los cuestionarios son anónimos, es decir, no requieren que el estudiante se identifique. La información obtenida será utilizada con fines educativos. En caso de requerirlo podré consultar

AGRESION Y EXPOSICIÓN A VIOLENCIA

con el investigador principal Carolina Fernandez Morales al correo aurafemo@unisabana.edu.co o su directora de investigación Martha Rocío González Bernal al correo martha.gonzalez@unisabana.edu.co

Aceptación del participante

Yo _____ identificado con cédula de ciudadanía número _____ de _____ manifiesto que he sido informado sobre los objetivos y metodología del estudio y que la información relacionada es confidencial.

1. Acepto que mi hijo(a) responda los cuestionarios SI NO

Mi teléfono es _____

FIRMA: _____ FECHA: _____

C.C. No. _____

Nombre del investigador _____

Firma: _____

Fecha: _____

Autorización del Rector: _____