

## Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

**BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA**  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
Chía - Cundinamarca

**PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE EVALUACION DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL GIMNASIO  
MODERNO SAN SEBASTIÁN**

**GINA MILENA ROMERO BARRETO**

**RICHARD JOHN LADINO LADINO**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
FACULTAD DE EDUCACION  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA  
Chía, Cundinamarca**

**2017**

**PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE EVALUACION DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL GIMNASIO  
MODERNO SAN SEBASTIÁN**

**Estudiante**

**GINA MILENA ROMERO BARRETO**

**Trabajo de grado presentado como requisito parcial  
para optar al título de Especialista en Gerencia Educativa**

**Asesor**

**RICHARD JOHN LADINO LADINO**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
FACULTAD DE EDUCACION  
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA  
Chía, Cundinamarca**

**2017**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

**Jurado**

---

**Jurado**

**Febrero de 2017**

### **Dedicatorias**

*Dedico este trabajo a todas las personas que de una u otra manera han contribuido en mi crecimiento y formación profesional. A mi esposo por su apoyo y amor incondicional, a mi madre y familia que han estado presentes en los momentos más importantes de mi vida. A mi gran familia Gimnasio Moderno San Sebastián por ser el motor de este proyecto.*

### **Agradecimientos**

*Quiero agradecer a Dios por su amor infinito y misericordioso conmigo, por guiar y acompañar cada paso de mi vida, por iluminar cada proyecto y cada propósito de vida.*

*Al profesor Richard Ladino por su disposición y acompañamiento en la elaboración de cada etapa de este proyecto, por su carisma y orientación precisa.*

*A la universidad de la Sabana, a todos mis maestros quienes me brindaron lo mejor en mi crecimiento humano y profesional acompañado de lo más importante para todo ser humano el fortalecimiento espiritual.*

## Tabla de Contenido

	<b>Pág.</b>
Introducción	13
1. Problema de investigación	15
1.1. Contexto institucional	15
1.2. Descripción de la necesidad o problema institucional	16
1.3. Formulación del problema	18
2. Objetivos	20
2.1 Objetivo general	20
2.2 Objetivos específicos	20
3. Marco teórico	21
3.1 Estado de Arte	21
3.2 Marco Legal	35
4. Diseño metodológico	38
4.1. Tipo de investigación	38
4.2. Organización del equipo de trabajo	40
4.3. Población y muestra	42
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información	42
4.5. Análisis de la información	44
5. Estructura Técnica de la Propuesta	48
5.1 Plan de Acción	48
5.2 Plan de Mejoramiento Institucional	50
6. Desarrollo y Logros Alcanzados	54

7. Conclusiones y recomendaciones	56
Bibliografía	59

**Lista de Figuras**

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Plan de Acción. Etapas de elaboración del proyecto investigativo.....	48

**Lista de tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Evolución del concepto de evaluación	28
Tabla 2. Grupo de trabajo.	41
Tabla 3. Población y muestra	42
Tabla 4. Plan de Acción	49
Tabla 5. Plan de Mejoramiento Institucional	52

## Lista de Anexos

	Pág.
Anexo 1. Entrevista para Profesionales.....	62
Anexo 2. Entrevista para Padres.....	63
Anexo 3. Encuesta para Profesionales.....	64
Anexo 4. Foro Educativo Presencial.....	65
Anexo 5. Proyecto Educativo Personalizado.....	66
Anexo 6. Instrumento de Evaluación Flexible.....	68
Anexo 7. Formato entrega de informes.....	69

## Resumen

Este trabajo investigativo busca implementar un plan de mejoramiento en el sistema de evaluación de los niños y niñas con Diferencias Educativas Individuales del Gimnasio Moderno San Sebastián; para poder llevar a cabo este estudio se realizaron foros, encuestas y entrevistas a padres de familia y profesionales en el área de salud y educación que hacen parte de la institución, acerca de la problemática que se presenta en las instituciones al no tener un modelo de evaluación flexible que responda a los procesos y a las necesidades individuales de los niños y niñas.

En este trabajo investigativo se propone flexibilizar los criterios respecto a los procedimientos e instrumentos de evaluación en coherencia con las adaptaciones curriculares pertinentes a las necesidades particulares de los estudiantes.

**Palabras Claves:** Evaluación, flexibilidad, adaptación, Necesidades Educativas Especiales, diversidad.

### **Abstract**

This research project seeks to implement an improvement plan in the evaluation system of children with Individual educational differences of the San Sebastian Modern Gymnasium; In order to carry out this, forums, surveys and interviews with parents and professionals in the area of health and education that are part of the institution were carried out on the problems that are presented in the institutions, since they do not have an evaluation model Flexible way that responds to the processes and the individual needs of the children.

In this research, it is proposed to make the criteria for evaluation procedures and instruments more flexible in accordance with the curricular adaptations pertinent to the particular needs of the students.

**Clue Words:** Evaluation, flexibility, adaptation, Special Needs Education, diversity.

## Introducción

El proyecto de grado se desarrolló con el fin de poder implementar un sistema de evaluación flexible en el Gimnasio Moderno San Sebastián el cual pueda responder a las necesidades de la diversidad de estudiantes que llegan a las aulas. La existencia de niños con necesidades educativas individuales en las aulas es una realidad visible que legalmente se debe asumir, y que humanamente desde el compromiso social como educadores, no se puede desconocer.

Las instituciones educativas necesitan orientaciones pedagógicas concretas para que los docentes puedan hacer las adaptaciones curriculares pertinentes a las necesidades individuales, planes de estudio personalizados, desarrollo de didácticas adecuadas, establecer criterios de evaluación diferenciales, de manera que no suceda, como en la mayoría de los casos, que los niños se excluyen, se homogenizan los contenidos, son expuestos a actividades sin objetivos claros, se ignoran, o simplemente se les da un trato generalizado, olvidando las reiteradas “diferencias individuales” ancladas en la concepción de “proceso de aprendizaje”, términos predominantes en los discursos de los docentes y administradores educativos, pero realmente de difícil aplicación en el contexto educativo.

En el título 1 se describe el problema a trabajar; realizando la respectiva caracterización institucional del Gimnasio Moderno San Sebastián; así mismo se realiza la descripción de la problemática desde el sistema de evaluación que se implementa para los niños con diferencias educativas Individuales. El título 2 plantea el objetivo general del proyecto, los objetivos específicos que enumeran los pasos relevantes a seguir para el cumplimiento del objetivo general

del proyecto. En el título 3 está la recopilación teórica de diferentes autores que desde particulares puntos de vista plantean definiciones y posturas frente a lo que es la evaluación y como se debe asumir desde la escuela y se brindan herramientas fundamentales para la realización asertiva de un proceso evaluativo, finaliza el título con el marco legal a tener en cuenta en la elaboración de políticas institucionales y planes de intervención. En el título 4 se describe el diseño metodológico que abarca todo el sistema de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de información, la estructura y la organización para recopilar los datos relevantes que son la base fundamental en la propuesta del plan de mejoramiento Institucional.

El título 5 contiene la estructura técnica de la propuesta del Plan de Mejoramiento Institucional basado en el desarrollo de un plan de acción con diferentes etapas que enmarcan cada una de las problemáticas encontradas. Dentro del título 6 se describen los pasos de desarrollo del proyecto y se da respuesta a cada uno de los objetivos planteados, así como los logros alcanzados por el proyecto. Finalmente el título 7 resume los puntos clave de la investigación, desde la problemática hasta la ejecución; desde los objetivos propuestos de investigación hasta las mejoras logradas con la intervención educativa al sistema de evaluación.

## **Problema de Investigación**

### **Contexto Institucional**

El Gimnasio Moderno San Sebastián, es una Institución Educativa privada que se encuentra adscrita a la Secretaría de Educación de Bogotá (en adelante SED) hace 3 años; se encuentra ubicada en la localidad de Suba en la Carrera 62 No 100-54 barrio los Andes. La naturaleza de la institución es privada, funciona en Jornada Única y es de carácter mixto, se promulga bajo la Resolución Número 110016 del 13 de Febrero del 2014 en donde se aprueba el funcionamiento del nivel de Básica Primaria.

El Gimnasio Moderno San Sebastián es una Institución que ofrece atención personalizada, es por esto que tiene capacidad para atender a 45 estudiantes (máximo 9 niños por nivel). Es una institución que tiene como propósito brindar a los niños una educación equitativa, basada en valores, creación de ambientes de aprendizaje, formación personalizada, inclusión social y en el respeto a la diversidad. La institución propone una educación diferente, que busca desarrollar en los niños al máximo sus habilidades y capacidades desde todas sus dimensiones desde una perspectiva personalizada.

En la Misión Institucional plantea el colegio el propósito: Liderar una educación diversa y transformadora, enfocada hacia las necesidades y potencialidades individuales, la construcción de aprendizajes significativos y el desarrollo de habilidades sociales que le permitan al estudiante interactuar en diferentes contextos respetando siempre al otro, fortaleciendo su proyecto de vida.

De igual manera la Visión Institucional, evidencia las aspiraciones y la responsabilidad social al proyectarse como una institución de calidad, sustentada en una propuesta educativa en y para la diversidad que responde a las necesidades individuales y sociales, construye el conocimiento, fortalece las habilidades individuales y promueve la inclusión educativa y social.

### **Descripción del Problema Institucional**

En el presente siglo XXI, el avance que ha tenido la cultura y la sociedad colombiana ha sido notorio, debido a cambios comunes a nivel social, político, educativo, económico y religioso, generados por la época. Esto ha causado modificaciones positivas en cuanto al reconocimiento de la diversidad que compone la sociedad. De acuerdo con estos cambios sociales el campo educativo es uno de los agentes que le corresponde educar al hombre para la vida en sociedad e identificar que los estudiantes que asisten a las aulas de clase se caracterizan por ser una población diversa.

Desde esta perspectiva hoy en día, son múltiples las exigencias del Ministerio de Educación Nacional (en adelante MEN) a las instituciones de educación básica, básica media y media vocacional, con relación a los planteamientos de la política pública inclusiva y los lineamientos institucionales, los cuales deben estar orientados a la transformación de los modelos de la educación, la atención a la población diversa, el bienestar de la comunidad institucional y la calidad educativa.

Las diferencias educativas individuales pueden ser pensadas dentro de las diferentes culturas no como un “problema” ni como una “amenaza” y por lo tanto en una población segregada; sino como la “diferencia” e “individualidad” y por lo tanto pueda ser admitida y respetada.

Las Instituciones educativas deben tener en cuenta que la población que llega a las aulas, son seres humanos diferentes, con pensamientos, habilidades y necesidades distintas, con objetivos de vida diversos y que están afectados con una realidad social que cada vez es más difícil y compleja. Los niños, niñas y jóvenes presentan características cada vez más complejas y determinadas por varios factores, entre estos se encuentran: diferencias culturales y sociales, desplazamientos forzosos, dificultades emocionales y comportamentales, conflictos familiares, discapacidad, entre otros.

Estas condiciones cuestionan a las Instituciones Educativas y les debe llevar a la reflexión sobre el cómo la educación que se ofrece se debe articular con propuestas innovadoras que den respuesta a las necesidades educativas que pueden ser derivadas de estas situaciones, es decir, brindar una educación para todos teniendo en cuenta la particularidad de los estudiantes sin etiquetar o clasificar sus procesos de aprendizaje.

La condición más importante para el desarrollo de escuelas inclusivas es que la comunidad educativa y la sociedad en general tengan una actitud de aceptación, respeto y valoración por las diferencias.

Con base en lo mencionado anteriormente surge el siguiente interrogante: **¿Cómo mejorar el sistema de evaluación de los niños y niñas con diferencias educativas Individuales del**

## **Gimnasio Moderno San Sebastián respondiendo a sus necesidades, capacidades y particularidades?**

### **Formulación del Problema**

Teniendo en cuenta la problemática anteriormente expuesta algunos de los estudiantes con Diferencias Educativas Individuales resultan siendo excluidos por no cumplir con los requerimientos necesarios, ya que al agotar los recursos operativos para su atención y no encontrar en ello un proceso educativo que les brinde la oportunidad de consolidarse como seres humanos integrales y con un proyecto de vida acorde a sus necesidades, deciden salir del sistema y en ocasiones llegan a la desescolarización porque al parecer ni los directivos, ni los docentes, ni los profesionales en la salud, ni los padres de familia saben cómo actuar frente a dichas situaciones educativas.

Al hablar del acceso a la educación que como derecho corresponde a todos los niños, se evidencia que un importante número de niños fracasan porque en un sistema educativo actual, poco flexible y estructurado por grados, no logran alcanzar los niveles requeridos que garanticen su acceso, permanencia y promoción educativa. La carencia de estimulación y motivación, la falta de flexibilización en metodologías y procesos de evaluación adecuados y flexibles según las necesidades de los niños son factores que a menudo impiden el aprendizaje de esta población.

Dentro de las normativas se parte del supuesto que la mayoría de los docentes cuentan con las herramientas conceptuales y didácticas para ayudar efectivamente a esta población, por eso van desapareciendo o minimizando los equipos de apoyo.

Pero este supuesto está lejos de la realidad de la formación de los docentes y de las necesidades de los niños y jóvenes con variadas características físicas, mentales, biológicas y sociales, ya que la mayoría de las veces requieren diagnósticos e intervenciones específicas que no logran realizarse.

Por estas razones el proyecto Investigativo pretende pensar las diferencias en términos de normalidad (lo normal es que los seres humanos sean diferentes) y de equidad en el acceso y permanencia a una educación de calidad para todos; donde aspectos como el sistema de evaluación pueda convertirse en una herramienta de intervención y no en un Instrumento de resultados.

La educación inclusiva no sólo defiende el derecho a ser diferente como algo legítimo, sino que valora explícitamente la existencia de la diversidad y el respeto por el otro.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

- Diseñar un plan de mejoramiento del sistema de evaluación del Gimnasio Moderno San Sebastián que responda a las necesidades, particularidades y potencialidades de los niños con Diferencias Educativas Individuales basado en procesos de flexibilidad, accesibilidad, permanencia, pertinencia y promoción educativa.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las dificultades y necesidades presentes en los procesos de evaluación para niños con necesidades educativas Especiales en el Gimnasio Moderno San Sebastián.
- Reconocer las diferentes problemáticas que se presentan en las familias o instituciones educativas al no tener el manejo y el conocimiento de políticas inclusivas y sistemas de evaluación flexible.
- Crear un sistema de evaluación flexible que responda a las necesidades y habilidades individuales, al bienestar de la comunidad institucional y a la calidad educativa.

## Marco Teórico

### Estado del Arte.

Trabajar por la inclusión no es una tarea sencilla, porque significa atender de manera individual a las diversas necesidades y, a la vez, ofrecer las mismas oportunidades.

La evaluación (ciertamente junto con el resto de componentes curriculares) es un proceso destacado para no convertir estas diferencias naturales en los seres humanos, en desigualdades. Éste es el énfasis que se cree más importante para abordar el tema de "evaluación para la inclusión", donde posiblemente no hay diferencias con los planteamientos generales sobre el proceso de evaluación. De todas formas, cabe constatar que en cualquier proceso educativo escolar la evaluación es un elemento clave que condiciona de manera muy significativa otros componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y que ayuda o dificulta la puesta en juego de aquellos elementos que favorecen la construcción de aprendizaje. En la actualidad, la evaluación radica en que tradicionalmente se responsabilizan a los estudiantes de los resultados pero no al sistema que no garantiza el cumplimiento de los verdaderos objetivos; que los estudiantes sean felices y aprendan lo que realmente necesitan para crear un proyecto de vida.

Sacristán (2009) expresa “la enseñanza debe centrarse en las competencias desarrolladas por los alumnos para comprobar si las ha adquirido y en qué grado y concluir así que han aprendido; si conocimientos o competencias” (p.222).

Begoña Piqué. Núria Giné, (2007) en su revista propone las siguientes tesis sobre la evaluación:

**Tesis 1. Evaluación y enseñanza son inseparables.** La evaluación tiene que ser un proceso continuo que sirva para proporcionar información sobre el proceso de aprendizaje del alumnado y permita tomar decisiones de regulación de la enseñanza, adaptándola a las necesidades de alumnos y alumnas. La evaluación es un proceso mediante el cual el docente observa si el alumnado avanza en su proceso de construcción de aprendizajes a lo largo de la secuencia de formación, con la pretensión de obtener una valoración documentada del aprendizaje que va adquiriendo. Tiene que servir al profesorado para detectar los aciertos, los errores, las dificultades y los obstáculos no solo de los estudiantes sino del que hacer pedagógico, para afianzar y destacar aquello que está sirviendo para el aprendizaje y modificar lo que lo dificulta. Evidentemente, la evaluación también tiene que ser la herramienta que debe permitir comprobar si el alumno o alumna ha adquirido (y en qué grado lo ha hecho) determinados conceptos, hábitos, procesos, actitudes, etc., es decir, los contenidos curriculares. Paralelamente, la evaluación también tiene que proporcionar información al alumnado de manera que éste pueda autorregular su proceso de aprendizaje: analizando y juzgando este proceso y tomando decisiones consecuentes. Ésta es una cuestión clave para favorecer el desarrollo de la autonomía, la capacidad de tomar decisiones y la corresponsabilidad en el proceso de aprendizaje. La evaluación, en cualquier caso, tiene que entenderse como un componente necesario y positivo para favorecer el aprendizaje.

**Tesis 2. La evaluación tiene que permitir identificar y remover barreras para hacer accesible el aprendizaje.** Una mala práctica de la evaluación es aquella que consiste en identificar a alumnos y alumnas diferentes, que requieren ayudas especiales y que quizá requieran emplazamientos específicos. Este tipo de prácticas ha dado lugar a poner etiquetas a

ciertos alumnos (o sea, a discriminarlos), a construir respuestas encasilladas, a limitar posibilidades y oportunidades y a visualizar esta concepción general de la diferencia mediante la creación de recursos segregadores. En lugar de prácticas evaluativas como las anteriores, se requiere optar por una visión interactiva y contextual de las necesidades educativas (en sentido amplio), que permita identificar las barreras de acceso y participación en el aprendizaje por parte de todo el alumnado, adoptando una respuesta a la diversidad, personalizada, que ofrezca oportunidades suficientes para aprender y en la que la responsabilidad recaiga en todos los miembros de la comunidad educativa.

**Tesis 3. La evaluación requiere de la participación de toda la comunidad, no sólo del alumnado.** El alumno es evidentemente una parte central en los procesos de evaluación, pero lo que da sentido a la evaluación es la presencia y la participación del conjunto de la comunidad: sin la implicación de los diferentes agentes educativos en el proceso de información, análisis, reflexión y acción, no es posible llevar a cabo mejoras sustanciales. Diseñar los procesos de evaluación supone responder a cuestiones como a quién se evaluará, qué se evaluará, quién evaluará, con quién se evaluará, cómo se evaluará, para qué se evaluará, cuándo se hará y a qué conducirán los resultados de la evaluación. Se trata de preguntas que requieren respuestas meditadas y que necesitan de un consenso y de la implicación de la institución escolar. Para ello es preciso crear espacios de participación en igualdad de condiciones, es decir, asegurar espacios donde sea posible dar voz a todos los implicados y, a su vez, respetar el valor de cada una de las aportaciones.

**Tesis 4. La evaluación tiene que ser negociada, no impuesta.** Para cumplir su función de ayudar a tomar decisiones que repercutan en un aprendizaje de más calidad, la evaluación

tiene que ser negociada, haciendo copartícipe y corresponsable al alumnado del proceso de aprendizaje. Alumnado y profesorado necesitan de la evaluación, en cada una de las fases de la secuencia formativa. En la fase inicial el profesorado necesita poder diagnosticar y pronosticar, mientras que el alumnado requiere ser consciente de sus conocimientos previos y ubicarlos con relación a los que se desarrollarán a lo largo del tema o de la unidad didáctica.

En la fase de desarrollo de la secuencia formativa, el profesorado necesita conocer los errores, los aciertos y los obstáculos que dificultan el proceso de aprendizaje; el alumnado necesita obtener información que le ayude a gestionar sus errores, a ser consciente de lo que está haciendo bien y, en definitiva, a autorregular su proceso de aprender aprendizaje.

En la fase de cierre, el profesorado tiene que hacer una evaluación sumativa y el alumnado necesita de una evaluación que le permita sintetizar su aprendizaje y ser consciente de lo que ha aprendido y de lo que no, de cara a enfocar su acción en nuevas secuencias formativas.

Para que la evaluación cumpla estas funciones, alumnado y profesorado tienen que compartir los criterios y los indicadores, así como las consecuencias, que, sólo en algunos casos, tienen que ser de tipo acreditativo.

**Tesis 5. Se evalúa la capacidad de autonomía para aprender, más que la dependencia.** El desarrollo de la autonomía que conduzca progresivamente al alumnado a ser cada vez más capaz de tomar decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje y sobre su propio proceso vital en general tiene que ser una de las finalidades fundamentales de la educación. Consecuentemente con ello, hay que evaluar la adquisición de esta autonomía por parte del alumnado. La evaluación tiene que ayudar al alumno a aprender a evaluar su proceso de

aprendizaje y a tomar decisiones para mejorarlo, ya que ello forma parte esencial del aprender a aprender. También es importante la evaluación del profesorado: recursos utilizados, metodología, distribución del tiempo, tratamiento de la diversidad... Y, en esta evaluación, hay que analizar si se está ayudando a desarrollar la autonomía del alumnado o, por el contrario, utilizamos la evaluación como mecanismo para desencadenar actitudes dependientes (donde los criterios y el conocimiento están en manos exclusivamente del profesorado).

**Tesis 6. De la evaluación única y homogénea a la evaluación diversificada y flexible.** La evaluación tiene que ser flexible y diversificada, así como continuada. Hay que evaluar desde la individualidad teniendo en cuenta el grupo. Es importante observar la evolución continuada del alumno o alumna. Hay que proponer actividades en las cuales el alumnado refleje lo que ha aprendido y no olvidar la importancia de compartir los criterios de evaluación y de analizar conjuntamente el porqué de los resultados.

Hay que preguntarse si realmente estamos evaluando lo que deseamos evaluar. Para atender a la diversidad hay que utilizar técnicas de evaluación distintas, por ejemplo: Pruebas, controles, preguntas orales y escritas, de forma prevista e imprevista (para la evaluación del aprendizaje de contenidos). Tareas, trabajos y proyectos, individuales y en grupo; ejercicios de clase, deberes, observaciones... (para la evaluación continuada). Observación de la actitud: la predisposición para aprender, la participación, cooperación, puntualidad... (Esta evaluación tiene en cuenta aspectos emocionales).

En cada una de las fases de la secuencia formativa (inicial, desarrollo, cierre) la evaluación proporciona información que ayuda al profesorado y alumnado a tomar decisiones para enfocar las tareas, para modificarlas o para hacer una valoración al final de un proceso. Esta evaluación no tiene por qué realizarse con un mismo tipo de actividades ni en el mismo momento.

**Tesis 7. Evaluamos para dar importancia al hecho de aprender.** Tenemos que evaluar para asegurarnos de que todo el alumnado aprende, para ver el progreso, para conocer qué conocimientos se están adquiriendo y cuáles quedan por aprender. La evaluación nos ayuda a desarrollar un plan educativo que se adecue a las necesidades del alumnado. También nos ayuda a conocer si el proceso de enseñanza y aprendizaje se está desarrollando de manera adecuada con relación al alumnado, la materia y otros factores (metodología del profesorado, por ejemplo).

Pero la evaluación, por encima de todo, debe permitir hacer un seguimiento personalizado del alumnado y adaptar los contenidos y las estrategias a sus necesidades, y también para informar a la familia y hacerla partícipe. Algunos ejemplos de las tesis que hemos expuesto se reflejan en los artículos siguientes.

La UNESCO (2008) define la Educación Inclusiva en su documento conceptual así: “La inclusión se ve como el proceso de identificar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de la mayor participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, reduciendo la exclusión en la educación. (p. 8).

Aunque la inclusión es un proceso inacabado y continuo, se hace necesario que el sistema educativo actual genere cambios sustanciales desde lo organizacional, lo conceptual y lo metodológico favoreciendo así la educación en y para la diversidad; y todo lo que ella representa para las personas con Diferencias Educativas Individuales, sus familias y la sociedad; para así implementar enseñanzas innovadoras encaminadas a una educación individualizada hacia los diferentes estilos de aprendizaje, sus necesidades, sus competencias y sus capacidades.

Las escuelas inclusivas, son aquellas que son capaces de educar a todos los niños asegurando el derecho a la educación, la permanencia y la promoción; siendo este uno de los derechos humanos fundamentales. Porque una sociedad inclusiva, da importancia a la diversidad y a la aceptación de las diferencias individuales.

Booth y Ainscow (2002) han elaborado unos indicadores que favorecen la inclusión en los centros educativos. El índice brinda a los centros escolares un proceso de autoevaluación y desarrollo basado en las opiniones del equipo docente y del personal del centro, del alumnado y sus padres, así como de otros miembros de la comunidad educativa. Esto supone un examen detallado de cómo reducir las dificultades para el aprendizaje y la participación del alumnado/estudiantes. Los indicadores abarcan tres dimensiones: - Creación de culturas inclusivas (construyendo la comunidad, estableciendo valores sobre la inclusión). - Desarrollo de políticas inclusivas (desarrollando la escuela para todos, fomentando la diversidad). - Desarrollo de prácticas inclusivas (organizando el aprendizaje, movilizand recursos). Indicadores de calidad sobre necesidades educativas especiales. (p.16).

Una de las problemáticas que interfieren en los procesos de atención a la población con capacidades diversas es el proceso de evaluación, la manera de “verificar” si un estudiante ha construido un conocimiento.

Al hablar de evaluación es necesario ir más allá de la calificación o el número que determine la reproducción de la información transmitida, la evaluación debe considerarse como una reflexión colectiva que permita re direccionar el proceso de tal manera que se facilite y se garantice el aprendizaje de un modo comprensivo, muchas veces la calificación o lo que llamamos evaluación, parafraseando a Sacristán (2009) no suele coincidir con la información recibida y, menos aún con la información comprendida. “En estos casos, la evaluación se confunde con el instrumento, con el examen, con el resultado final separado del proceso en el que adquiere significado y sentido” (p. 229).

Castillo y Cabrerizo, (2003) reconocen que las prácticas de evaluación deben considerarse como una herramienta generadora de diálogo y conocimiento entre los docentes y estudiantes, en donde las observaciones, las correcciones y las actividades de refuerzo dan la posibilidad de estimular a los estudiantes hacia la autonomía, al desarrollo de su discurso argumentativo y a la estructuración de un pensamiento crítico. (p.16).

*Tabla 1. Evolución del concepto de evaluación. Fuente: Castillo & Cabrerizo, 2003*

	<b>Periodos</b>	<b>Evaluación entendida como</b>
<b>1</b>	Hasta los años 20	Medida
<b>2</b>	Años 1930 – 40	Grado de consecución de objetivos
<b>3</b>	Hasta finales de los 60	Totalidad del sistema educativo

4	Década de los 70	Valoración del cambio ocurrido en el alumno
5	Década de los 80	Cuantitativa / cualitativa
6	Década de los 90	Formativa / diferenciada / integradora

La evaluación se relaciona directamente con la valoración en cuanto se concibe desde lo descriptivo y lo cualitativo, por esto “puede decirse que toda evaluación es cualitativa en tanto que valora y emite un juicio de valor a partir de los datos que se observa en un proceso” (Castillo y Cabrerizo, 2003, pág.16),

Para llevar a la práctica lo afirmado anteriormente es necesario que el contexto se modifique al igual que las condiciones (físicas, cognitivas, sociales y emocionales) en las que tiene lugar la evaluación. Condiciones que hacen que la evaluación esté ligada a las prácticas sociales y culturales con lo que se refuerza la dimensión de la justicia social; Dubet, citado por Sacristán (2009. p.231). La educación y por supuesto la evaluación están determinadas por la calidad de vida de los sujetos.

Por esta razón además de aprender a hacer, como sugiere la enseñanza por competencias, el sujeto que aprende necesita también aprender a ser, a conocer, a vivir y a estar en el mundo y poder situarse en él. En este contexto básico de formación, el estudiante podrá construir su propio aprendizaje, con el apoyo y la orientación de quien enseña y de quien forma simultáneamente.

De acuerdo con los postulados de Santos Guerra (1995), la evaluación debe centrarse en tres funciones que las más relevantes:

- Diálogo: Entre los diversos agentes educativos.
- Comprensión de su sentido profundo así como de sus repercusiones psicológicas, sociales, naturaleza y efectos.
- Mejora: Compromiso y reflexión conjunta de los profesionales; mejora de la racionalidad, la justicia y las situaciones en que se desarrolla la evaluación de los alumnos.

Al analizar los planteamientos anteriores se puede evidenciar que en la educación actual los estudiantes desconocen los criterios de evaluación y promoción, no se valoran los procesos individuales de los niños y además no son tenidos en cuenta los procesos de coevaluación y autoevaluación, determinando la estructura de la evaluación desde la individualidad, su funcionalidad, su continuidad, su carácter integral y la necesidad de transformar las prácticas de evaluación de los aprendizajes que le sean útiles tanto al docente como al estudiante para poder observar sus logros y sus refuerzos. Los estudiantes y los padres de familia están condicionados a una calificación y su sentido de aprobación o reprobación medido por un número; la preocupación por lo que se aprende o deja de aprender, pierde valor y no hace parte de su concepción educativa.

Ravela (2009) afirma que “el problema no radica en los currículos, ya que éstos han sido modificados y actualizados (en una perspectiva «constructivista») en prácticamente todos los países durante la última década. El problema es que entre la «reforma curricular» en el papel y el cambio en las prácticas en el aula hay un gran trecho. Modificar las prácticas de enseñanza requiere mucho más que cambios en los programas de estudio. Requiere, principalmente, de

tiempos y espacios de formación en servicio en los cuáles los docentes tengan la oportunidad de revisar sus prácticas con otros y experimentar alternativas.” (p.87)

La evaluación debe convertirse en un camino de investigación, de reflexión, de observación, de adaptación desde la individualidad, de formación docente, entendida como ese momento sistemático y continuo de reflexión y análisis de información que busca reorientar, validar y cualificar las prácticas, las estrategias, los instrumentos, los tipos de interacción y las concepciones de los docentes. En síntesis, la información que arroja el acto evaluativo se debe convertir en autoevaluación del docente y de sus prácticas.

Algunas sugerencias que realiza Alba Castañeda (p.2) en su reflexión desde la responsabilidad de los equipos directivos en la organización de su gestión y el abordaje de los docentes en el aula plantea las siguientes etapas:

1. Etapa de identificación: Se realiza por parte del padre o del profesor cuando observa un desempeño académico y/o comportamental diferente a los demás estudiantes y que interfiere en su desempeño personal y en ocasiones en el de los demás compañeros de clase. Después que el maestro descarta varias estrategias en el manejo y la motivación del niño, debe hablar con los padres de familia para buscar si en el ámbito familiar puede encontrar alguna causa. De lo contrario se hace necesario remitirlo a orientación para que de allí se solicite una valoración integral en la EPS o en otra entidad que lo pueda valorar integralmente.
2. Etapa de valoración y diagnóstico: El padre de familia debe garantizar que su hijo sea valorado integralmente y una vez conocido el diagnóstico darlo a conocer a la institución para buscar los mecanismos de apoyo dentro del aula a través de unos acuerdos

establecidos con el conocimiento de la dificultad del niño y atendiendo a las sugerencias que hagan los profesionales que emitieron el diagnóstico.

3. Etapa de apoyo institucional y familiar: El diagnóstico debe ser dado a conocer a los profesores del niño por parte de la directora de grupo y en compañía de orientación escolar, si se cuenta con el servicio, con quien se empezará a hacer las adaptaciones en los procesos de valoración y evaluación del niño.

Si no se cuenta con el diagnóstico, o mientras se conoce, la institución debe hacer una caracterización del estudiante, en sus aspectos familiares, sociales y de desempeño básico en acciones y conocimientos escolares básicos.

En esta tercera etapa de caracterización institucional el abordaje en el colegio de los niños con diferentes necesidades educativas individuales se debe tener presente para su valoración aspectos de desarrollo personal y aspectos académicos (p. 3).

#### 1. Aspectos de desarrollo personal:

- La autoestima. Es necesario trabajar con estrategias donde el estudiante reconstruya su autoestima, su autoimagen como un ser con potencialidades para, como un sujeto que puede desempeñarse con eficiencia en muchas tareas que le exige la construcción de conocimiento y la vida escolar. Deben crearse situaciones de aprendizaje que puede enfrentar en igualdad de condiciones con otros estudiantes, aunque en otras deba contrastar sus diferencias al enfrentar tareas con diferente nivel de complejidad respecto al grupo. Los niños y jóvenes con limitaciones generalmente tienen una autoestima muy baja, por las condiciones sociales que deben vivir a nivel familiar y social.
- La seguridad en sí mismo: es importante ayudarlo a recuperar la seguridad, por eso las metas que se le pidan alcanzar en cualquier área del conocimiento debe

mostrársele que puede llegar a ellas, que tiene potencialidades para hacerlo aunque requiera mayores esfuerzos que otros. Ello es clave pues muy probablemente su seguridad se ha deteriorado por los continuos fracasos que enfrenta en la vida escolar al no llegar a los niveles esperados y siente que no puede, que no sabe, que no es igual.

- Las interacciones con pares y adultos: el aula es un espacio de socialización donde todo estudiante se reconoce como individuo y como miembro de un grupo, reconociendo sus semejanzas y diferencias con los otros, es el espacio para compartir, tener amigos, rivales, donde aprende a negociar, a ganar y a perder. Este es un aspecto en el que debe avanzar.
- El compromiso y esfuerzo. Todo aprendizaje requiere compromiso y esfuerzo de acuerdo a sus potencialidades y posibilidades para llegar a metas de aprendizaje. Un aspecto en el que debe avanzar es el siempre intentarlo, el esforzarse por hacer.

## 2. Aspectos académicos.

La adecuación curricular desde las áreas: el estudiante participa en todas las actividades del área o asignatura, pero se variará respecto al grupo el nivel de complejidad en cuanto a la profundidad de los conocimientos, la cantidad de actividades, la variedad de opciones de ejecución y de respuesta. La metodología en el aula debe basarse en acciones lúdicas y concretas con material que pueda manipular para que a partir de las acciones pueda conceptualizar.

Los criterios de evaluación y promoción en los niños con NEE algunas deben considerar dificultades cognitivas que comprometen algún nivel o facultad de su proceso, dificultades

de aprendizaje, retardo mental leve, entre otros. Integrados al sistema regular, deben tenerse en cuenta aprendizajes básicos (p.3)

Dominio del lenguaje oral y escrito y otras formas de expresión para comunicarse.

- Manejo de las matemáticas básicas para superar problemas cotidianos.
- Manejo corporal para ubicación en el espacio.
- Arte y creatividad para expresarse.
- Uso de las técnicas básicas de la información y la comunicación.
- Relaciones interpersonales, interculturales y sociales.
- Autonomía y emprendimiento para la creación de un proyecto de vida.

Es necesario formular indicadores para cada uno de los aprendizajes básicos que permitan ver el avance de los niños y permitan su promoción en la educación básica con proyección a su ubicación en el campo de formación laboral.

En la construcción de una institución educativa inclusiva se hace necesario un currículo centrado en las concepciones pedagógicas individuales que favorezcan la educación en y para la diversidad, que los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollen experiencias en diferentes contextos. Es indispensable que los profesionales de la educación estén capacitados y sean artífices del cambio hacia un currículo inclusivo. Por otra parte, varios autores afirman que este cambio hacia una institución educativa inclusiva, se da gracias a factores como el papel del equipo directivo de la institución educativa como agente dinamizador del proceso, que implica la discusión y análisis del contexto escolar, por ende el liderazgo de dicho equipo es fundamental para lograr la interacción de todos los miembros de la comunidad educativa, esto incluye la sensibilización y concienciación de los docentes frente a el tipo de aprendizaje que se realiza y la

importancia del trabajo colaborativo entre ellos para adaptarse a las características y necesidades de todos y cada uno de los estudiantes.

Desde esta óptica para la investigadora la evaluación es entendida como un proceso desarrollado con el propósito de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje y la formación integral del educando, aplicada en forma continua, integral y cualitativa, deber ser entendida como un catalizador de potencialidades y competencias, como un instrumento respetuoso de las diferencias y la pluralidad que encontramos en las aulas; como un instrumento imprescindible en la promoción de la equidad; es importante que la evaluación deje de ser vista como una herramienta de medición y control.

### **Marco Legal**

Al hablar de sistemas de evaluación en Colombia se hace referencia en primer lugar a la Ley General de Educación 115 de 1994, que en su artículo 77 otorgó la autonomía escolar a las instituciones en cuanto a: organización de las áreas fundamentales, inclusión de asignaturas optativas, ajuste del PEI y a las necesidades y características regionales, libertad para la adopción de métodos de enseñanza y la organización de actividades formativas, culturales y deportivas, todo en el marco de los lineamientos que estableciera el Ministerio de Educación Nacional.

El plan Nacional Decenal de Educación 2006 -2016 aunque a la fecha ya no está vigente lo afirmado en dicho plan afirma el propósito de la evaluación y su total pertinencia.

En su apartado sobre los fines y la calidad de la educación en el Siglo XXI contempla el macro objetivo 2 el sistema de seguimiento y evaluación cuyo propósito es “Organizar, implementar y consolidar un sistema de seguimiento y evaluación del sector educativo, que dé

cuenta de logros y dificultades de los estudiantes, su acceso, cobertura y permanencia en el sistema y la eficiencia de los entes responsables de la prestación y la calidad del servicio. (p. 14).

El decreto 1075 de 2015 en el capítulo 3, sección 3 en el artículo 2.3.3.3.3 establece los propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. (MEN. 2009. P.3).

En el Decreto se estipula que el sistema de evaluación hace parte integral del Proyecto Educativo Institucional y que por tanto cada establecimiento educativo debe definir su sistema institucional de evaluación para los estudiantes, en adelante SIEE, atendiendo los requerimientos estipulados en todos los artículos que lo conforman.

La Institución Educativa no cuenta con un Sistema de Evaluación estructurado, es por esta razón que se implementó el proyecto investigativo en el Gimnasio Moderno San Sebastián. Es necesario asegurar que en el establecimiento educativo se generen las reflexiones, las

adaptaciones y los cambios pertinentes en el marco de atención a la diversidad, de los valores institucionales y en aplicación de las libertades constitucionales. Estas reflexiones y cambios han de traducirse en los ajustes correspondientes al Proyecto Educativo Institucional.

No existe norma alguna que permita a un establecimiento educativo excluir a sus estudiantes de actividades o eventos que involucren a toda la comunidad educativa. En cambio, le compete promover la participación de sus estudiantes en las experiencias de aprendizaje conducentes a los valores, conocimientos, actitudes y competencias que interesa formar en ellos.

Por lo anteriormente nombrado desde el marco legal tenido en cuenta en la elaboración del proyecto y en atención a la población con diferencias educativas individuales se asume la postura de libertad institucional desde la norma para crear, modificar y adaptar las políticas institucionales inclusivas que respondan a las diferencias educativas y a la diversidad de estudiantes que llegan a las aulas.

## **Diseño Metodológico**

### **Tipo de Investigación**

El término investigación acción proviene del autor Kurt Lewin y fue utilizado por primera vez en 1944. Describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces. Mediante la investigación – acción, Lewin argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

La investigación acción hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social. Existen diversas definiciones de investigación-acción. El enfoque de la investigación fue cualitativo, como lo afirma Hernández, Fernández & Baptista (2006) “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (p. 8). Y es complementada por la descripción y explicación de hechos y situaciones ocurridas en el proceso, esto la convierte en descriptiva, que consiste en “buscar especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.

Elliott (2000), el principal representante de la investigación-acción desde un enfoque interpretativo define la investigación-acción como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes de sus problemas prácticos. Las acciones

van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

La investigación acción educativa se puede considerar como un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social, se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan.

Según Maycut y Morehouse (1999) con la investigación de tipo cualitativo se pretende estudiar los fenómenos educativos como una parte importante de los fenómenos sociales, buscando en las acciones humanas significados que sean construidos por los mismos actores de dichos procesos, de esta manera lo que se pretende es ahondar en el interior de las personas y comprender que ocurre con el fenómeno estudiado y así descubrir cómo interpretar situaciones mediante una descripción más detallada. (p.20)

La investigadora utiliza una metodología de investigación acción educativa, con un enfoque cualitativo – descriptivo ya que este tipo de Investigación se refiere a un proceso que permite recolectar información sobre un problema determinado y así mismo proponer posibles soluciones. Taylor y Bogdan (1990), refieren el concepto al modo como enfocamos los

problemas y buscamos las respuestas. Si se incluye en esta definición lo ya señalado acerca del quehacer científico, la metodología se refiere al modo como reducimos complejidad (enfocamos) y como establecemos relaciones, ya sean de pertenencia, de semejanza, de causa-efecto etc.

### **Organización del equipo de trabajo**

Este proyecto de Investigación es realizado por Gina Milena Romero Barreto, Licenciada en Educación con Énfasis en Educación especial de la Universidad Pedagógica Nacional. Cuenta con 3 años de Experiencia docente y 3 años como directora del Gimnasio Moderno San Sebastián.

La Investigadora será la encargada de crear los diferentes Instrumentos que le permitirán recopilar toda la información sobre la problemática expuesta. Las respectivas encuestas, entrevistas y foros serán realizadas al personal docente, terapéutico del colegio y a los padres de familia.

La frecuencia para las respectivas entrevistas, encuestas y foros será una vez por semana (duración 1 hora) en un periodo aproximado de dos meses.

El grupo de trabajo de esta investigación está conformado por la investigadora, 3 terapeutas y 5 docentes que participaron en el proyecto.

Tabla 2. Grupo de trabajo

<b>NOMBRE</b>	<b>ESTUDIOS</b>	<b>EXPERIENCIA</b>	<b>CARGO</b>
GINA MILENA ROMERO BARRETO	Licenciada en Educación con énfasis en educación especial	2 años de docencia en el sector privado 4 años en la dirección educativa	Docente de inclusión educativa Directora del gimnasio moderno San Sebastián Terapeuta ocupacional
MARTHA ERENIETH ROJAS	Terapeuta ocupacional Especialista en Integración sensorial	12 años como terapeuta ocupacional en el sector privado	Terapeuta ocupacional
MARCELA MOSQUERA	Fonoaudióloga Especialista en Comunicación Aumentativa y Alternativa	8 años como fonoaudióloga en el sector privado	Fonoaudióloga
LAURA SAMACA GIRALDO	Psicóloga	2 años de experiencia como psicóloga y directora de proyectos vocacionales en el sector privado	Psicóloga
ELIANA DIAZ RIVERA	Licenciada en educación con énfasis en educación especial	1 año de experiencia como docente	Docente
DORIS REINA SOLORZANO	Licenciada en educación básica primaria con énfasis en ciencias naturales	20 años de experiencia como docente de aula inclusiva	Docente
MYRIAM MOYA	Licenciada en educación con énfasis en educación especial	9 años de experiencia como coordinadora de programas laborales de personas con NEE	Docente
CINDY GIRALDO	Licenciada en educación con énfasis en educación especial	3 años de experiencia docente en el sector privado	Docente
ALEJANDRO ALVAREZ	Licenciado en música	1 año de experiencia como docente	Docente

## **Población y Muestra**

En el desarrollo de esta investigación se trabaja en un contexto donde sus principales actores son los padres de familia, los docentes y terapeutas que trabajan dentro de la institución educativa; en donde se busca obtener información sobre lo que se conoce acerca de los sistemas de evaluación de niños con Necesidades Educativas Especiales en el Gimnasio Moderno San Sebastián. A partir de esto se trabajó con la siguiente muestra:

*Tabla 3. Población y Muestra*

<b>COMUNIDAD EDUCATIVA</b>											
<b>TERAPEUTAS</b>				<b>DOCENTES</b>				<b>PADRES DE FAMILIA</b>			
Población		Muestra		Población		Muestra		Población		Muestra	
N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
3	100%	3	100%	5	100%	5	100%	40	100%	12	30%

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información**

### **Terapeutas y docentes del Gimnasio Moderno San Sebastián**

El presente trabajo de investigación se implementará en el Colegio Gimnasio Moderno San Sebastián, institución de educación personalizada, la cual cuenta con 5 docentes, 3 terapeutas. La población que trabaja en el Gimnasio Moderno San Sebastián a tener en cuenta para la aplicación de los Instrumentos es del 100%.

## **Familias**

En cuanto al trabajo con Familias se realizará con 12 padres de familia que representan el 30% de la población total. La Institución cuenta con 40 estudiantes.

Las técnicas que se utilizaron en esta Investigación como instrumentos de recolección de información son las encuestas, foros y entrevistas.

Se aplicó la encuesta a los profesionales que trabajan en el Gimnasio Moderno San Sebastián con el fin de identificar sus conocimientos frente a lo que es la evaluación en las Necesidades Educativas. Dicha encuesta tenía por objetivo determinar el conocimiento que dichos integrantes tienen respecto al proceso de Sistemas de Evaluación así como también poder determinar las características y los integrantes que participaron del proceso. La encuesta consistía en 13 preguntas de opción múltiple, las cuales estaban orientadas a determinar el conocimiento de los profesionales y la formación recibida en todo lo relacionado al sistema de evaluación educativo.

La encuesta es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados. García (1993) citado por Casas, Repullo y Donado (2002) define la encuesta como: Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (p.527).

Las entrevistas fueron aplicadas a padres de familia y docentes. Estos instrumentos permitieron recopilar información detallada y precisa en el contexto de la investigación cualitativa. Es una técnica muy útil para indagar un problema y comprenderlo tal y como es conceptualizado e interpretado por los sujetos estudiados. No obstante, en el diseño de este estudio descriptivo, se buscó recolectar información, en relación con las concepciones respecto a la atención educativa de los niños con Diferencias Educativas Individuales, desde los ajustes pedagógicos, curriculares y de evaluación. El tipo de conversación producida en la entrevista dio información sobre cómo ha sido la formación docente, las dificultades se han presentado en el momento de educar a la población con capacidades diversas, que fortalezas y debilidades se encontraron en el sistema educativo, lo que piensan y sienten los padres cuando se habla de procesos de evaluación.

Los foros se implementaron como espacios de interacción entre docentes, terapeutas y directivos sobre el tema de sistemas de evaluación y su implicación en la educación para todos. Se realizó un foro semanal durante dos meses. (Ver Anexo 64)

### **Análisis de Información**

Durante un periodo de dos meses la Investigadora aplicó cada uno de los Instrumentos propuestos en la Institución Gimnasio Moderno San Sebastián, según los resultados obtenidos se puede realizar el siguiente análisis: En las entrevistas realizadas a los 8 profesionales (ver anexo N° 1) de la Institución se evidencio de una manera clara y precisa la ausencia de formación profesional en el manejo del sistema de evaluación en Niños con Diferencias Educativas Individuales y los diferentes métodos que existen. En los aspectos de cómo perciben y quisieran

que fuera este proceso, se afirmó la necesidad del cambio de actitud en donde se pueda pasar de un sistema estructurado y poco flexible a un sistema que considera como agente principal al niño y su contexto.

- En el análisis correspondiente a la pregunta 1. ¿Qué conoce usted acerca de la evaluación para niños con N.E.E? y pregunta 2. ¿Conocen métodos y/o instrumentos para evaluar a niños con N.E.E? se puede analizar que la mayoría de profesionales no tienen conocimientos frente a los sistemas de evaluación para niños con N.E.E y aquellos que lo tienen es un poco superficiales.
- En la pregunta 3. Como profesionales, desde su formación en la Universidad ¿Se siente preparado para asumir el reto de “educación para todos”? Se observa que los profesionales manifiestan la falta de preparación en la educación superior para asumir este reto educativo.
- En el análisis de la pregunta 4. ¿Qué considera usted podemos hacer para que todos los profesionales puedan asumir este gran reto “una educación para todos”? Se observa la necesidad de fortalecer estos procesos desde la formación universitaria, la necesidad de un trabajo interdisciplinario en las Instituciones educativas y la participación de toda la comunidad educativa. La mayoría del equipo profesional manifiesta la importancia del trabajo desde el área directiva en la implementación de políticas de inclusión educativa.
- En la pregunta 5. Para usted, ¿Qué es la evaluación y como considera debería ser en las instituciones educativas? se puede observar como los profesionales sugieren la importancia de trabajar todas las habilidades y necesidades individuales en todos los

contextos en donde se desenvuelve el niño, concibiendo la evaluación como un proceso inacabable y poco medible.

En las encuestas aplicadas a los 8 profesionales (anexo N° 3) de la Institución Educativa; docentes y terapeutas se analiza que tanto en su formación profesional como en su ejercicio profesional es muy poca la información y capacitación que han recibido en los aspectos relacionados a una educación diversa e inclusiva como lo son:

- Trabajo de equipo Interdisciplinario
- Elaboración de planes de estudio individualizados y modelos de evaluación flexibles.
- Conceptualización y actualización desde un modelo inclusivo

En las entrevistas realizadas a los 12 padres de familia (anexo N° 2) se evidencia el proceso fluctuante que han tenido con sus hijos en la accesibilidad, permanencia y pertinencia educativa. Las respuestas obtenidas por los padres se analiza que es el sistema de evaluación estructurado una de las barreras que han encontrado los niños con NEE en las Instituciones.

Los padres de familia manifiestan la necesidad que tiene la educación en Colombia para enfrentar el desafío de una “Educación para todos” donde la flexibilidad, individualidad, funcionalidad, habilidad sean los términos que predominen desde el enfoque educativo. Anhelan una educación que responda a las necesidades individuales de los niños y así mismo su objetivo principal sea potencializar sus habilidades y fortalecer un verdadero proyecto de vida, en donde ser diferente no sea un punto de exclusión sino un punto de encuentro en la construcción de un verdadero país en paz.

En la Institución Educativa Gimnasio Moderno San Sebastián se realizaron 8 (anexo N° 4) foros educativos en los cuales participaron docentes, terapeutas, directivas y estudiantes. Durante estas jornadas se abordaron temas relacionados a la educación en y para la diversidad, planes de estudios individualizados, Necesidades Educativas Especiales, Sistemas de evaluación, Desarrollo de habilidades, entre otros.

Dentro del análisis de resultados se puede concluir la necesidad de modificar los contenidos curriculares partiendo de lo que es y necesita cada niño; de lo que se debe enseñar hoy, para qué y para quién. Otro aspecto relevante es la participación activa que deben tener los estudiantes y los padres de familia en la elaboración de los planes de estudios individualizados; en cuanto a los sistemas de evaluación surgen varios interrogantes y se evidencia los grandes desafíos a los cuales se enfrenta la educación actual por la diversidad de niños y niñas que llegan a las aulas. Se asume la evaluación como un proceso continuo, recíproco, individual y descriptivo que no solo responde a unas necesidades particulares sino cuyo enfoque debe ser el desarrollo de potencialidades; se afirma que en la educación hay aspectos que no son evaluables.

El equipo de trabajo concluye que todos los niños presentan necesidades educativas individuales y es por esto que la escuela la que debe adaptarse y responder a estos desafíos de manera integral y profesional, en donde se le permita a cada estudiante adquirir las herramientas indispensables para su proceso de aprendizaje, desarrollar las competencias y potencialidades y la formación en valores necesarios para enfrentar el reto de interactuar en una sociedad cada día más exigente y excluyente. La evaluación debe ser asumida como un proceso que permita planificar la adaptación de la enseñanza y reflexión constante acerca de logros y refuerzos.

Según lo anterior se hace necesario la creación de un sistema de evaluación flexible y de instrumentos pertinentes que respondan a las Diferencias Educativas Individuales de los niños del Gimnasio Moderno San Sebastián.

### Estructura Técnica de la Propuesta

#### Plan de Acción

A partir de los objetivos propuestos en este proyecto de investigación se definen las etapas que hacen parte de la implementación de las acciones, en donde cada una de ellas propone los objetivos, las estrategias, los responsables y tiempos para la ejecución de las mismas.

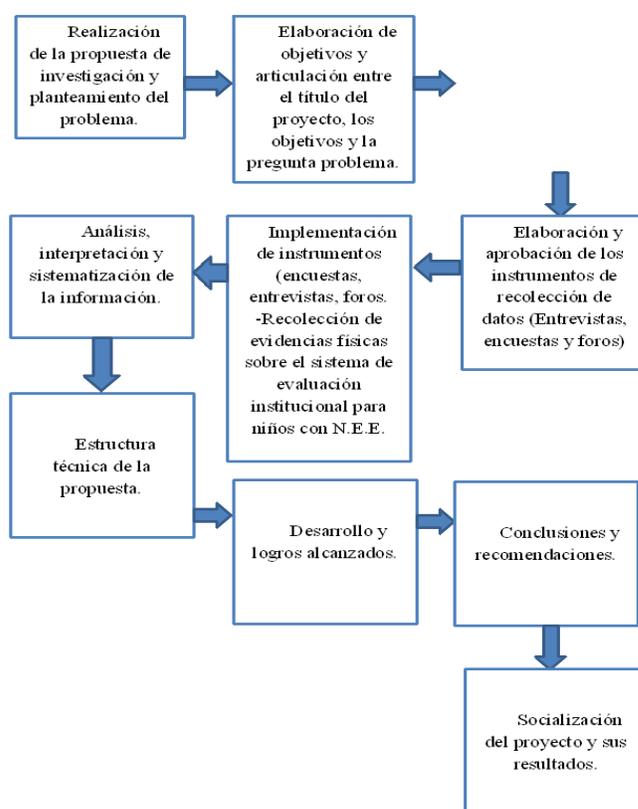


Figura 1: Plan de acción, etapas de elaboración del proyecto investigativo. Fuente:

Elaboración propia.

*Tabla 4. Plan de acción, elaboración propia.*

<b>ETAPA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO</b>
1. Revisión documental: SIEE del Gimnasio Moderno San Sebastián en relación con el sistema de evaluación para niños con N.E.E.	Determinar los criterios iniciales los cuales permitan estructurar los instrumentos de recolección de datos y su efectiva aplicación.	-Análisis de la Información y propuesta de intervención.	Investigadora Asesor de proyecto.	2 meses
Reconocimiento de las prácticas evaluativas en el Gimnasio Moderno San Sebastián en relación con el decreto 1075, sección 3 Artículo 2.3.3.3.3 y las políticas de inclusión educativas en Colombia.	Comparar las prácticas evaluativas de la Institución educativa según la normatividad de atención a la población con N.E.E y las percepciones de todos los agentes de la comunidad educativa frente a los procesos de evaluación.	Elaboración y aplicación de instrumentos (encuestas, entrevistas y foros). Triangulación de datos y análisis de la información.	Investigadora Asesor de proyecto. Profesionales que laboran en la institución. Padres de familia.	3 meses
2. Realización del Plan de Mejoramiento al sistema de evaluación de los niños y niñas con necesidades educativas	Sugerir a la comunidad educativa de la Institución algunos criterios e instrumentos que permitan flexibilizar el sistema de	Elaboración del documento sobre el plan de mejoramiento propuesto teniendo en cuenta la información recolectada y los	Investigadora	1 mes

---

especiales del Gimnasio Moderno san Sebastián.	evaluación para los niños con N.E.E.	principios de inclusión educativa y educación para todos.		
3. Socialización ante la comunidad educativa del Gimnasio Moderno San Sebastián.	Compartir la información de los hallazgos encontrados y concientizar a la comunidad educativa de la importancia en la implementación del plan de mejoramiento propuesto.	Realizar la socialización con el fin de que haya un proceso de retroalimentación y aceptación para su ejecución.	Investigadora	3 y 4 de Febrero del 2017

---

### **Propuesta del Plan de Mejoramiento**

Al realizar la propuesta del trabajo de investigación y teniendo en cuenta la articulación entre la problemática encontrada y los objetivos propuestos se plantea un plan de mejoramiento que responda a las necesidades del ser humano desde todas sus dimensiones; esta propuesta busca consolidar en la Institución Educativa un sistema de evaluación flexible como ejemplo de Educación para todos, rompiendo paradigmas y mitos de la educación tradicional.

El sistema de evaluación para la Investigadora y la Institución educativa se concibe como un proceso inacabable y reflexión constante que desde la individualidad busca potencializar no solo las habilidades sino también fortalecer y mejorar las debilidades.

Esta propuesta educativa tiene como objetivo un cambio de perspectiva sobre la evaluación, entendida como una herramienta que permite observar al ser humano desde todas sus dimensiones y donde la necesidad o la carencia pasan a ser factores secundarios en el proceso educativo; en cambio, la habilidad y las potencialidades son factores determinantes en la elaboración de un proceso evaluativo institucional.

A partir del diagnóstico obtenido en cada uno de los instrumentos implementados para la recolección de datos, se propone el plan de mejoramiento el cual contiene estrategias de intervención en el componente de Gestión Directiva y el componente de Gestión Académica con el fin de fortalecer los procesos de participación, intervención, pertinencia y evaluación para niños con Diferencias Educativas Individuales del Gimnasio Moderno San Sebastián.

Al hablar de procesos de evaluación se hace necesario conocer al niño en todas sus dimensiones, sus necesidades y potencialidades; los aprendizajes y su funcionalidad. La evaluación y el aprendizaje constituyen procesos inter-relacionados y continuos que involucran la observación, la individualidad, la flexibilidad, la reflexión, la orientación y la revisión permanente como procesos inherentes en el que hacer educativo.

Tabla 5. Plan De Mejoramiento. Elaboración propia.

<b>Problemática encontrada</b>	<b>Objetivo del plan de mejoramiento</b>	<b>Metas</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Acciones</b>	<b>Responsables</b>	<b>Tiempos</b>
Componente Gestión directiva	Diseñar un sistema de evaluación dentro del PEI institucional que responda las necesidades educativas especiales de los niños.	En el mes de Septiembre del año 2016 se hizo la revisión del PEI y se hacen las modificaciones pertinentes al SIEE.	Redacción final de documento.	Realizar mesas de trabajo. Divulgación a la comunidad educativa del documento final.	Rectora Equipo docente y terapéutico.	22/09/2016 a 29/09/2016
No existe un SIEE estructurado para responder a las necesidades educativas especiales de los niños.	Realizar reuniones periódicas con familias y equipos de trabajo que permita articular los objetivos propuestos en el Plan de Estudios Personalizado con las distintas necesidades y dificultades del proceso de cada niño.(anexo N° 5)	En el mes de Marzo del año 2017 se implementarán reuniones con los profesionales y padres de familia en donde se pueda retroalimentar el plan de estudios de cada estudiante.	100% de Docentes y 100% de Padres Seleccionados oportunidades de mejoramiento y retroalimentación en los planes de estudio.	Socializar los planes de estudios personalidad es y el sistema de evaluación que se implementará con el fin de retroalimentar los procesos.	Rectora Equipo docente y terapéutico Padres de familia	01/03/2017 a 31/03/2017
Identificar las dificultades y necesidades presentes en los procesos de evaluación para niños con diferencias educativas Individuales en el Gimnasio Moderno San Sebastián.	Capacitar a cada uno de los profesionales en la atención a niños con N.E.E	Durante el año 2017 el Gimnasio Moderno San Sebastián brindará a	100% del equipo docente y terapéutico.	Realizar seminarios y talleres para afianzar conocimiento.	Equipo directivo	01/02/2017 a 30/11/2017

<p>Falta de formación y capacitación para la atención de niños con diferencias educativas individuales y políticas de inclusión por parte de los profesionales y familias.</p>	<p>-Elaborar los formatos, instrumentos para los planes de estudios personalizados y el sistema de evaluación.</p>	<p>sus docentes capacitación y actualización en la atención a niños con N.E.E</p>	<p>100% del equipo docente y terapéutico.</p>	<p>eventos y actualizaciones respecto a la intervención en niños con N.E.E</p> <p>Determinar las políticas y formatos a implementar.</p> <p>-Revisar formatos existentes y hacer las respectivas modificaciones.</p>	<p>-Equipo directivo, docente y terapéutico.</p> <p>-Equipo docente y terapéutico.</p>	<p>10/01/2017 a 27/01/2017</p>
<p>Componente Gestión Académica</p>	<p>Revisar y definir el concepto de evaluación y su implicación en el proceso educativo de los niños.</p>	<p>En el mes de Enero del año 2017 se elaboraran los formatos e instrumentos para la realización planes de estudios personalizados y el sistema de evaluación</p>	<p>100% del equipo docente y terapéutico.</p>	<p>Socializar y determinar el concepto de evaluación, sus implicaciones y las diferentes formas de intervención en el aula.</p>	<p>Equipo docente y terapéutico</p>	<p>01/02/2017 - 30/11/2017</p>
<p>Se hace necesario estructurar los planes de estudios, el concepto de evaluación y los instrumentos del mismo.</p>		<p>Durante el año escolar 2017 el equipo pedagógico y terapéutico hará los respectivos estudios de caso y retroalimentación constante de los procesos de aprendizaje,</p>				

---

evaluación y  
seguimiento.

---

La elaboración del anterior Plan de Mejoramiento Institucional busca proponer y orientar al Gimnasio Moderno San Sebastián la articulación de políticas educativas, normatividad y la implementación de un sistema de evaluación que responda a la pertinencia, al conocer, identificar e intervenir desde las necesidades y potencialidades individuales hasta las grupales, donde la participación de toda la comunidad educativa juega un papel relevante. Desde la evaluación busca romper paradigmas y promover los procesos como herramientas necesarias para lograr un verdadero aprendizaje.

Para la mejora de estos procesos de evaluación se plantean instrumentos de registro de proceso de evaluación y boletines para los docentes y terapeutas del Gimnasio Moderno San Sebastián (ver anexo 69 -70).

### **Desarrollo y Logros Alcanzados.**

Dentro del proceso y una vez realizado el trabajo de investigación se puede analizar que hablar de evaluación no resulta nada fácil para los docentes, para los directivos, para los niños y para los padres de familia. Que el “sistema” cada día lo que busca es homogenizar seres humanos y procesos; se habla desde una necesidad “de lo que hace falta” pero no desde una habilidad, desde una motivación desde una potencialidad. Que desde la evaluación no existe el interés por conocer al estudiante sino de medirlo, de clasificarlo y de encasillarlo.

Es importante que exista coherencia entre las prácticas de enseñanza - aprendizaje implementadas por los docentes y los criterios con los cuales ellos estructuran una actividad o un instrumento para la evaluación de los aprendizajes, es necesario que se vea la práctica evaluativa como un conjunto de procesos, de momentos, de espacios, de vivencias, de experiencias, de reconocimiento y seguimiento continuo sobre antiguos y nuevos logros; a través de las cuales el docente puede recolectar información para conocer, analizar, determinar, valorar, acompañar, intervenir y retroalimentar al estudiante.

Al finalizar la investigación se evidencia el compromiso por parte de las directivas, equipo docente y terapéutico, niños y niñas, padres de familia y demás comunidad educativa en el mejoramiento continuo de sus prácticas educativas, de sus políticas de inclusión, de las metodologías y métodos utilizados para acompañar este proceso; pero lo más importante la necesidad de querer marcar la diferencia como oportunidad de vida y aceptación y no como factor de exclusión. Donde lo que predomina es el niño, sus intereses, sus habilidades, sus potencialidades y lo más importantes sus oportunidades de vida.

Dentro de los logros alcanzados en el desarrollo de este trabajo Investigativo se encuentran las modificaciones en la elaboración de planes de estudios, creación de formatos como el proyecto educativo personalizado (ver anexo 5), matriz de Adaptaciones curriculares, formato de evaluación (ver anexo 6) y seguimiento, en función de elaborar los protocolos de intervención, seguimiento y evaluación que favorezcan el alcance de procesos y competencias básicas en los niños, con base en esto se presentará al inicio del año escolar 2017 el plan pedagógico definido de los estudiantes y a las familias de manera individualizada teniendo en cuenta: Eje de desarrollo – Aspectos a fortalecer - Procesos cognitivos básicos - Las conductas adaptativas - Las competencias y habilidades Individuales.

Este proyecto permite a la investigadora realizar una reflexión profunda en cuanto a las metodologías y a la orientación de los procesos de enseñanza, específicamente lo relacionado con la evaluación de los aprendizajes, del reconocimiento a la diversidad, de las motivaciones y el sentir de cada niño, de cada familia, de cada profesional, del cómo y la importancia de romper paradigmas y realmente preocuparse por lo más importante la felicidad de cada uno de esos pequeños.; hay claridad en establecer un antes y un ahora, por lo menos en lo relacionado con la práctica pedagógica y la gestión directiva desde el rol de la Investigadora como directivo docente, en el compromiso ético con los estudiantes y sus familias que cruzan la puerta de la institución buscando una respuesta positiva, un sí a la felicidad, a la aceptación, a la permanencia y a la educación.

Todos los días generan nuevos aprendizajes y cambios y está en cada uno de los directivos y docentes asumir los desafíos de la educación actual, de cambiar de perspectiva estructurada y homogeneizadora a la flexibilidad y la diferencia.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

De acuerdo con el análisis realizado se concluye que las prácticas evaluativas se deben concebir desde todas las dimensiones del ser humano, se concibe la evaluación como un proceso de desarrollo de habilidades integrales y fortalecimiento de las necesidades donde es preciso no solamente reconocer aspectos cognitivos, sino también los desempeños, las experiencias, lo afectivo y la disposición.

El Gimnasio Moderno San Sebastián es una Institución educativa que rompe paradigmas, que le dice sí a la educación para todos, que promueve la educación inclusiva y está dispuesta a recibir observaciones, sugerencias y proyectos que contribuyan a mejorar sus prácticas educativas.

La evaluación procesal permite planificar la adaptación de la enseñanza, elemento clave para promover los aprendizajes de los estudiantes, esta evaluación determina el grado de dominio de los aprendizajes al finalizar un proceso de enseñanza y constituye un momento de reflexión acerca de lo que se ha alcanzado a lo largo de un período de actividades educativas.

Se recomienda flexibilizar los criterios respecto a los procedimientos e instrumentos de evaluación, es necesaria una evaluación individualizada, con instrumentos adecuados a las características y necesidades de los estudiantes e introducir nuevas formas de evaluar además de las ya tradicionales, oral y escrita, tales como la observación del trabajo de los estudiantes, su participación en los juegos, actividades, entrevistas, diálogos, y otras.

Desde los resultados obtenidos y el trabajo realizado con la Institución Educativa se puede afirmar que si se hablara de educación para todos, si todos los niños tuvieran acceso y permanencia en la educación y se rompieran paradigmas de exclusión a la diferencia, no se tendría que hablar de niños con discapacidad, ni de niños con N.E.E ni de niños con problemas de aprendizaje, se hablaría de que todos los seres humanos son diferentes, necesitan cosas diferentes y tienen habilidades diferentes; ,de ser así la educación daría un giro increíble y se podría hablar de una sociedad realmente feliz y en paz.

Al hablar de evaluación se cambia el paradigma y no se habla solo de valorar las necesidades sino se habla de valorar los potenciales, puntos fuertes y las habilidades, para establecer que es lo que el estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede hacer en interacción con un otro.

Como recomendación la investigación realizada establece la necesidad de que los docentes propongan prácticas de evaluación innovadoras, que puedan crear, tener autonomía y liderar procesos de cambio en el aula observando sus desempeños individuales y los de los niños, los procesos de interacción con los otros, fomentando así la autonomía, la responsabilidad y la participación de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje. Para llevar a cabo estos cambios se requiere que los profesionales se puedan preparar, formar y actualizar en temas relacionados a la atención a la diversidad, políticas de inclusión y adaptaciones curriculares. El directivo docente como un gestor de la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje asume un compromiso ético y de interés por ajustar, por mejorar, por conocer, por transformar, por analizar y reconocer las prácticas de evaluación en todos los contextos en los que se desenvuelve un niño.

Al articular las fases de la investigación – acción educativa con el proyecto realizado se analizó el cómo reconstruir las prácticas educativas y los discursos sociales. Ya que la Investigación acción- educativa permitió: Mejorar y/o transformar la práctica evaluativa desde el marco de la atención a la diversidad, articular de manera permanente la investigación, la acción, la evaluación y la educación y acercarse a la realidad educativa vinculando el cambio y el conocimiento.

## Bibliografía

Begoña Piqué, Núria Giné, (2007). Aula de Innovación Educativa. [Versión electrónica]. Revista Aula de Innovación Educativa 163-164

Booth, T. and Ainscow, M.( 2002). Guía para la evaluación y mejora de la Inclusión Educativa. *Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Editado por CSIE, UK por: Mark Vaughan Linda Shaw. Recuperado de:  
[http://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index\\_for\\_inclusion.pdf](http://www.cepcampgib.org/noveles/files/anexos/Index_for_inclusion.pdf)

Casas, R. y Donado, (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España. En Revista Science Direct. Recuperado de:  
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>

Castañeda A, Alba Luz. ¿Cómo trabajar y evaluar niños con necesidades educativas especiales, integrados al sistema escolar regular? Análisis y reflexión acerca de las estrategias para contribuir al proceso de atención de esta población. Acompañante especializada FUCAI proyectos de la Fundación PROMIGAS.

Castillo A, S., y Cabrerizo D, J. (2003). Evaluación Educativa y Promoción Escolar. Madrid España: Pearson Prentice Hall.

- Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Elliot, J. (2000). *La Investigación acción en Educación*. Madrid, Cuarta edición, Morata.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F. Cuarta edición, McGraw-Hill Interamericana.
- Lewin, K. (1992). “La investigación-acción y los problemas de las minorías”. En Salazar, M.C.
- Maykut, P., & Morehouse, R. (1999). *Investigación cualitativa. Una guía práctica y filosófica*. Barcelona: Hurtado Ediciones.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Plan Nacional Decenal de Educación 2006-2016*. Bogotá. Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley General de Educación*. Bogotá. Colombia.
- Ravela, P. (2009). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de Educación*. N° (2), 49-91.
- Sacristán, J. (2009). *Educación por competencias, ¿Qué hay de nuevo?*. Madrid: Editorial. Morat
- Santos G, M., (1995). *La evaluación: Un proceso de diálogo, comprensión y mejora* (2ª ed.).Málaga: Aljibe.

Taylor, S y Bodgan, R.(1990). Introducción a los métodos cualitativos de investigación.

Argentina: Paidós Studio.

UNESCO. (25 - 28 de Noviembre de 2008). Conferencia Internacional de Educación OEI. La

educación inclusiva: El camino hacia el futuro. Ginebra

## Anexos

### Anexo N° 1. Entrevista para Profesionales

#### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN “PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE EVALUACION DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIAN”

##### ENTREVISTA PARA PROFESIONALES

1. ¿Qué conoce usted acerca de la evaluación para niños con Necesidades Educativas Individuales?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  
2. ¿Conocen métodos para evaluar niños con necesidades educativas individuales?  
SI\_\_\_NO\_\_\_  
¿Cuáles?\_\_\_\_\_
  
3. Como profesionales, desde su formación en la Universidad ¿Se sienten preparados para asumir el reto de “educación para todos”?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  
4. Que considera usted podemos hacer para que todos los profesionales puedan asumir este gran reto “una educación para todos”  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  
5. Para usted que es la evaluación y como considera debe ser la evaluación educativa?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Anexo N° 2. Entrevista para Padres****PROYECTO DE INVESTIGACION “PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE  
EVALUACION DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL  
GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIAN”****ENTREVISTA PARA PADRES**

1. ¿Cómo ha sido el proceso educativo de su hijo@?

---

---

2. Como padres consideran que las Instituciones educativas están preparadas para responder a una “educación inclusiva”?

---

---

3. Que considera usted que pueden hacer las Instituciones educativas para asumir este gran reto “La educación para todos”

---

---

4. ¿Conoce el proceso de evaluación que han utilizado en las Instituciones educativas donde ha estado su hijo@?

---

---

5. ¿Para usted que es la evaluación?

---

---

6. ¿Cómo cree usted que las Instituciones deben evaluar los niños?

---

---

**Anexo N° 3. Encuesta para Profesionales**

**PROYECTO DE INVESTIGACION “PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE  
EVALUACION DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL  
GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIAN”**

**ENCUESTA PARA PROFESIONALES**

**1. En su formación profesional como docente ha recibido formación en los siguientes temas, ya sea en sus años universitarios o en sus años de ejercicio profesional:**

<b>Tema</b>	<b>Si la he recibido</b>	<b>Algunas veces la he recibido</b>	<b>Nunca la he recibido</b>	<b>No se</b>
La conceptualización e implicaciones de una educación en y para la diversidad “Educación para todos				
Como realizar un trabajo interdisciplinario				
Elaboración de planes de intervención Individualizados				
Características de los aprendizajes de las diversas discapacidades				
La generación y las implicaciones de Planes Educativos Individualizados o Personalizados				
Inteligencias múltiples y sus implicaciones en el aula				
Estrategias para la generación de relaciones significativas entre pares cuando uno de ellos tiene una discapacidad (Procesos de socialización)				
Manejo de conductas retadoras. Refuerzo Positivo o similares				
Solución de conflicto. Como intervenir cuando hay conflicto entre los estudiantes)				
La utilización de tecnología para apoyar los aprendizajes de estudiantes con discapacidad				
La flexibilización curricular y sistemas de evaluación flexibles (adaptaciones, modificaciones, individualización) (Docentes)				
La comunicación aumentativa y alternativa, para posibilitar la accesibilidad a la información, al conocimiento y a la expresión del pensamiento.				
¿En su proceso de formación tuvo la oportunidad de practicar en contextos reales que responden a los desafíos de la diversidad y a una educación para todos				

**Anexo N° 4. Foro Educativo Presencial**



**PROYECTO DE INVESTIGACION “PLAN DE MEJORAMIENTO EN EL SISTEMA DE EVALUACION DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON DIFERENCIAS EDUCATIVAS INDIVIDUALES DEL GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIÁN”**

**FORO**

<b>FORO EDUCATIVO PRESENCIAL</b>	
<b>ASISTENTES</b>	
<b>EXPOSITORES Y/O MODERADORES</b>	
<b>TEMA</b>	
<b>DESARROLLO DEL TEMA</b>	
<b>CONCLUSIONES</b>	

**Anexo N° 5. Proyecto Educativo Personalizado 2017**


**GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIÁN**  
**“EDUCACIÓN DIVERSA Y TRANSFORMADORA”**  
 Año 2017  
**PROYECTO EDUCATIVO PERSONALIZADO**

DATOS GENERALES

NOMBRE:  
 EDAD CRONOLÓGICA: EDAD MADURATIVA:  
 VALORACION NEUROLÓGICA:  
 ESTILOS DE APRENDIZAJE:  
 PLANO DE TRABAJO:  
 ESTILO DE COMUNICACIÓN:

NIVEL INICIAL DE DESEMPEÑO

EJE DE DESARROLLO	DESCRIPCIÓN DE OBJETIVOS
COMUNICACIÓN	Comprensión y seguimiento de instrucciones. Expresión de necesidades, intereses y gustos. Procesos de pre-lectura. Procesos de pre-escritura. Procesos lectores. Procesos escriturales. Desarrollo de habilidades cognitivas básicas y superiores.
PENSAMIENTO	Perfil base de desempeño. Nociones. Conteo. Asociación cantidad. Número. Operaciones básicas. Resolución de problemas matemáticos.
PSICOMOTOR	Sensorial. Esquema corporal. Motricidad fina. Motricidad gruesa.
INDIVIDUAL-SOCIAL	El niño y su entorno (especificar los roles del niño en la familia y la escuela). Nivel de juego. Relación con el otro
EMOCIONAL-MORAL	Detallar las conductas que interfieren en su aprendizaje. Convivencia: Interacción del estudiante con pares y adultos; enunciar cómo realiza actividades solo y en grupo.
HABILIDADES DE LA VIDA DIARIA	ABC: Higiene, vestido y alimentación. AVD: movilidad, manejo del dinero, toma de decisiones, resolución de conflictos, funcionalidad, entre otros.
DESARROLLO DE COMPETENCIAS INDIVIDUALES	Describir las habilidades de los estudiantes desde el saber hacer y el saber ser.
TALLERES COMPLEMENTARIOS	Enunciar a qué talleres asiste y en qué nivel se encuentra (equitación, natación y música).

<b>PLAN DE TRABAJO</b>				
<b>EJE</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO</b>
<b>COMUNICACIÓN</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>PENSAMIENTO</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>PSICOMOTOR</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>INDIVIDUAL-SOCIAL</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>EMOCIONAL-MORAL</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>HABILIDADES DE LA VIDA DIARIA</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>DESARROLLO DE COMPETENCIAS INDIVIDUALES</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>TALLERES COMPLEMENTARIOS</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			
<b>APOYO FAMILIAR</b>	<u>Metas académicas:</u> <u>Metas funcionales:</u>			

**OBSERVACIONES GENERALES:**


---



---



---



---

**SUGERENCIAS Y/O APORTES DE LA FAMILIA:**


---



---



---



---



---

**Docente**


---

**Padre de familia**


---

**Estudiante**


---

**Rectora**

## Anexo N° 6. Instrumento de Evaluación Flexible 2017


**GIMNASIO MODERNO SAN SEBASTIAN**  
 “EDUCACIÓN DIVERSA Y TRANSFORMADORA”

NOMBRE:

FECHA:

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

NIVEL:

EJE DE DESARROLLO	Aspectos a fortalecer	Logros Alcanzados (Competencias y Habilidades Individuales)	VALORACION						Apoyo Requerido

**Apoyos**

<b>1</b>	Apoyo Generalizado
<b>2</b>	Apoyo Extensivo
<b>3</b>	Apoyo Limitado
<b>4</b>	Apoyo Intermitente
<b>5</b>	Sin Apoyo
<b>E.O.</b>	En Observación

**Tipos de apoyo**

- Ayuda Física Total (FT)
- Ayuda Física parcial (FP)
- Ayuda Gestual (G)
- Ayuda Verbal (V)
- Sin ayuda (S)

**OBSERVACIONES GENERAL:**


---



---



---



---

\_\_\_\_\_  
*Docente*\_\_\_\_\_  
*Padre de familia*\_\_\_\_\_  
*Estudiante*\_\_\_\_\_  
*Rectora*

## Anexo N° 7. Formato de informes 2017



**INFORME TRIMESTRAL  
PROCESO EDUCATIVO, COMPORTAMENTAL Y CONVENCIONAL  
PROYECTO EDUCATIVO PERSONALIZADO**

NOMBRE:

NIVEL:

FECHA:

EJE DE DESARROLLO	CRITERIOS DE DESEMPEÑO	OBSERVACIONES
EJE  <i>Objetivos PEP</i>		

Apoyo Familiar:

---



---



---

Observaciones Generales y/o Recomendaciones:

---



---



---

CALIFICACION	NIVEL DE DESEMPEÑO
De 0 a 2	Nunca
De 2.1 a 3.9	A veces
De 4 a 4.5	En proceso
De 4.5 a 5	Siempre

---

*Directora de Grupo*

---

*Rectora*