EVALUACIÓN DE PROTOTIPO

**Ideasabana.co**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre | Paola Borda Díaz |
| Rol/Cargo | Productora audiovisual |
| Fecha | Diciembre de 2016 |
| Lugar | Bogotá |

Datos técnicos

|  |  |
| --- | --- |
| Navegador | Chrome\_x\_\_ Internet Explorer\_\_\_ Edge\_\_\_ Safari\_\_\_ Firefox\_\_ otro\_\_\_ |
| Interfaz | Web\_\_x\_ Celular\_\_\_ Tablet\_\_\_ |

Objetivos

| Objetivo | Tareas | Pantalla |
| --- | --- | --- |
| *El objetivo de esta evaluación está centrado en el proceso para navegar el portal ideasabana.co.* | 1. ***Vaya al home del portal e identifique sus principales características*** 2. ***Consulte el proyecto destacado Bastón con GPS*** | 1. *Inicio* 2. *Proyectos destacados* 3. *Proyectos por facultades* 4. *Proyectos por categorías* 5. *Buscador* 6. *Proyectos históricos* 7. *¿Quieres publicar?* 8. *Contáctanos* |

Mediciones

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón[[1]](#footnote-1):

| Valor | Observaciones |
| --- | --- |
| 1 | **Muy malo o no funciona** (lo evaluado no realiza la actividad o no muestra el contenido que ofrece.) |
| 2 | **Funciona pero no sirve** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido, pero en general, lo recibido por el evaluador no aporta a la experiencia general del sitio o al objetivo del usuario) |
| 3 | **Funciona pero debe mejorar** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido relativamente útil, pero podría ser mejor. Al respecto el evaluador debe aportar información para hacer mejoras al sitio.) |
| 4 | **Cumple** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido útil. El evaluador debe aportar información para hacer mejoras al sitio. ) |
| 5 | **Es lo que el usuario busca** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido útil que cumple o excede la expectativa del usuario. ) |

Aspectos generales

| Generales | Puntos |
| --- | --- |
| ¿Cuáles son los objetivos del sitio web? | 4 |
| ¿Los contenidos y servicios que ofrecen se corresponden con esos objetivos? | 4 |
| ¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes? | 5 |
| ¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web? | 5 |
| ¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario? | 5 |
| ¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web? | 4 |
| ¿Es coherente el diseño general del sitio web? | 4 |
| ¿Es reconocible el diseño general del sitio web? | 5 |
| ¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza? | 5 |
| **TOTAL** | 41 de 45 |
| Identidad e información | Puntos |
| ¿Se muestra claramente la identidad de la organización a través de todas las páginas? | 5 |
| El logotipo, ¿es signiﬁcativo, identiﬁcable y suﬁcientemente visible? | 5 |
| El eslogan o *tagline*, ¿expresa realmente qué es la entidad y qué servicios ofrece? | 1 |
| ¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la entidad? | 5 |
| En los proyectos, ¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento? | 4 |
| **TOTAL** | 20 de 25 |
| Lenguaje y redacción | Puntos |
| ¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios? | 5 |
| ¿Emplea un lenguaje claro y conciso? | 5 |
| ¿Es amigable, familiar y cercano? | 5 |
| **TOTAL** | 15 |
| Rotulado | Puntos |
| Los rótulos, ¿son signiﬁcativos? (Los rótulos son los textos de ayuda que se cargan como mini ventanas) | 1 |
| El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planiﬁcado? | 5 |
| **TOTAL** | 6 de 15 |

| Estructura y navegación | Puntos |
| --- | --- |
| La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada? | 4 |
| ¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? | 5 |
| En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística? | 5 |
| ¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace? | 5 |
| ¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio? | 5 |
| ¿Se ha evitado la redundancia de enlaces? | 3 |
| ¿La caja de texto es lo suﬁcientemente ancha? | 4 |
| **TOTAL** | 31 de 40 |
| Layout de la página | Puntos |
| ¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia? | 5 |
| ¿Se ha evitado la sobrecarga informativa? | 2 |
| ¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual? | 4 |
| ¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista? | 2 |
| ¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página? | 4 |
| ¿Se ha controlado la longitud de página? | 5 |
| **TOTAL** | 22 de 30 |
| Búsqueda (en caso de ser necesaria) | Puntos |
| ¿Se encuentra fácilmente la información? | 4 |
| **TOTAL** | 4 |
| Elementos multimedia | Puntos |
| ¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución? | 5 |
| ¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido? | 5 |
| ¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas? | 5 |
| **TOTAL** | 15 de 15 |
| Contáctanos | Puntos |
| Si posee una sección de Contáctanos, ¿Es verdaderamente necesaria? | 5 |
| El enlace a la sección de Contáctanos, ¿está colocado en una zona visible? | 5 |
| **TOTAL** | 10 de 10 |
| Accesibilidad | Puntos |
| ¿El tamaño de fuente se ha deﬁnido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suﬁcientemente grande como para no diﬁcultar la legibilidad del texto? | 5 |
| ¿El tipo de fuente, efectos tipográﬁcos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura? | 4 |
| ¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo? | 4 |
| ¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla? | 5 |
| ¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales? | 5 |
| **TOTAL** | 23 de 25 |
| Control y realimentación | Puntos |
| ¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz? | 5 |
| ¿Posee el usuario libertad para actuar? | 5 |
| **TOTAL** | 10 de 10 |

Comentarios, sugerencias, críticas

Si tiene alguna opinión, escríbala aquí, por favor:

\_\_Omitiria el espacio dado al tema HISTORICO. Pienso que la sección del perfil debe estar siempre visible y no en el carrusel. Por otro lado me parece una página con un valor increible para los estudiantes. Una idea muy buena para generar mas desarrollo y sacar adelante buenos proyectos y además poder ser parte de ellos. Me gusto la línea grafica de las fotografias junto con los triangulos de color. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ESTE ESPACIO ES SOLO PAR EL EVALUADOR

Conclusiones

A modo de conclusiones podemos ver un mapa de los heurísticos controlados en esta evaluación, agrupados por categorías:

| Heurísticos | Resultado | Observaciones |
| --- | --- | --- |
| Generales | *Promedio* | 1. *Describir los puntos débiles de cada una de las agrupaciones de heurísticos* |
| Identidad e información |  |  |
| Lenguaje y redacción |  |  |
| Rotulado |  |  |
| Estructura y navegación |  |  |
| Layout de la página |  |  |
| Búsqueda (en caso de ser necesaria) |  |  |
| Elementos multimedia |  |  |
| Contáctanos |  |  |
| Accesibilidad |  |  |
| Control y realimentación |  |  |

Análisis automatizado

Al desarrollo de la página se debe realizar posteriormente un análisis en la herramienta <https://www.woorank.com>, adjuntar el resultado de la evaluación y listar los errores y características por mejorar.

| Parámetro | Resultado |
| --- | --- |
| Puntuación |  |
| Enlaces rotos |  |
| Factores limitantes |  |
| Herramientas de analítica |  |
| Tamaño de página |  |
| Pantalla táctil |  |
| Compatibilidad móvil |  |
| Mapa del sitio XML |  |
| Tiempo de carga |  |
| Consejos técnicos: |  |

Propuestas de solución

A continuación, se muestran las propuestas de solución para mejorar la usabilidad de la aplicación, siguiendo los resultados obtenidos de la evaluación heurística[[2]](#footnote-2)

| # | Propuesta de solución |
| --- | --- |
| 1 | *Propuesta de solución para cada una de las observaciones de la tabla anterior* |
| 2 |  |
| 3 |  |
| 4 |  |
| 5 |  |

1. Cuando el heurístico no sea de aplicación se notará con un espacio en blanco, computando como nulo su valor de tal modo que no afecte al promedio [↑](#footnote-ref-1)
2. Se marcan con un prefijo CLAVE o con un color destacado en la celda aquellas propuestas que se consideran críticas para mejorar sensiblemente la aplicación, siendo recomendado que su implementación sea prioritaria. [↑](#footnote-ref-2)