EVALUACIÓN DE PROTOTIPO

**Ideasabana.co**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre | María Camila Arévalo G. |
| Rol/Cargo | Profesional de comunicación interna 4-72/ Estudiante posgrado Unisabana |
| Fecha | Diciembre de 2016 |
| Lugar | Bogotá D.C |

Datos técnicos

|  |  |
| --- | --- |
| Navegador | Chrome\_\_\_ Internet Explorer\_\_\_ Edge\_\_\_ Safari\_\_\_ Firefox\_x\_ otro\_\_\_ |
| Interfaz | Web\_x\_\_ Celular\_\_\_ Tablet\_\_\_ |

Objetivos

| Objetivo | Tareas | Pantalla |
| --- | --- | --- |
| *El objetivo de esta evaluación está centrado en el proceso para navegar el portal ideasabana.co.* | 1. ***Vaya al home del portal e identifique sus principales características*** 2. ***Consulte el proyecto destacado Bastón con GPS*** | 1. *Inicio* 2. *Proyectos destacados* 3. *Proyectos por facultades* 4. *Proyectos por categorías* 5. *Buscador* 6. *Proyectos históricos* 7. *¿Quieres publicar?* 8. *Contáctanos* |

Mediciones

Las mediciones que dan valor a los heurísticos siguen el siguiente patrón[[1]](#footnote-1):

| Valor | Observaciones |
| --- | --- |
| 1 | **Muy malo o no funciona** (lo evaluado no realiza la actividad o no muestra el contenido que ofrece.) |
| 2 | **Funciona pero no sirve** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido, pero en general, lo recibido por el evaluador no aporta a la experiencia general del sitio o al objetivo del usuario) |
| 3 | **Funciona pero debe mejorar** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido relativamente útil, pero podría ser mejor. Al respecto el evaluador debe aportar información para hacer mejoras al sitio.) |
| 4 | **Cumple** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido útil. El evaluador debe aportar información para hacer mejoras al sitio. ) |
| 5 | **Es lo que el usuario busca** (lo evaluado desarrolla la actividad o muestra un contenido útil que cumple o excede la expectativa del usuario. ) |

Aspectos generales

| Generales | Puntos |
| --- | --- |
| ¿Cuáles son los objetivos del sitio web? | Buscar financiación para los proyectos de estudiantes de pregrado de la Universidad de la Sabana./Ser una plataforma para que dichos estudiantes divulguen sus proyectos. 3 |
| ¿Los contenidos y servicios que ofrecen se corresponden con esos objetivos? | 3 |
| ¿Tiene una URL correcta, clara y fácil de recordar? ¿Y las URL de sus páginas internas? ¿Son claras y permanentes? | 5 |
| ¿Muestra de forma precisa y completa qué contenidos o servicios ofrece realmente el sitio web? | 4 |
| ¿La estructura general del sitio web está orientada al usuario? | 3 |
| ¿El look & feel general se corresponde con los objetivos, características, contenidos y servicios del sitio web? | 3 |
| ¿Es coherente el diseño general del sitio web? | 3 |
| ¿Es reconocible el diseño general del sitio web? | 4 |
| ¿El sitio web se actualiza periódicamente? ¿Indica cuándo se actualiza? | 4 |
| **TOTAL** | 32 de 45 |
| Identidad e información | Puntos |
| ¿Se muestra claramente la identidad de la organización a través de todas las páginas? | 5 |
| El logotipo, ¿es signiﬁcativo, identiﬁcable y suﬁcientemente visible? | 5 (aunque también podría llevar el logo de ideassabana) |
| El eslogan o *tagline*, ¿expresa realmente qué es la entidad y qué servicios ofrece? | 4 |
| ¿Se proporciona mecanismos para ponerse en contacto con la entidad? | 5 |
| En los proyectos, ¿se muestra claramente información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento? | 5 |
| **TOTAL** | 24 de 25 |
| Lenguaje y redacción | Puntos |
| ¿El sitio web habla el mismo lenguaje que sus usuarios? | 3 |
| ¿Emplea un lenguaje claro y conciso? | 3 |
| ¿Es amigable, familiar y cercano? | 4 |
| **TOTAL** | 10 de 15 |
| Rotulado | Puntos |
| Los rótulos, ¿son signiﬁcativos? (Los rótulos son los textos de ayuda que se cargan como mini ventanas) | 4 |
| El título de las páginas, ¿es correcto? ¿ha sido planiﬁcado? | 5 |
| **TOTAL** | 9 de 10 |

| Estructura y navegación | Puntos |
| --- | --- |
| La estructura de organización y navegación, ¿es la más adecuada? | 3 |
| ¿Los enlaces son fácilmente reconocibles como tales? | 5 |
| En menús de navegación, ¿se ha controlado el número de elementos y de términos por elemento para no producir sobrecarga memorística? | 3 |
| ¿Es predecible la respuesta del sistema antes de hacer clic sobre el enlace? | 5 |
| ¿Se ha controlado que no haya enlaces que no llevan a ningún sitio? | 5 |
| ¿Se ha evitado la redundancia de enlaces? | 5 |
| El enlace a la sección de Contáctanos, ¿está colocado en una zona visible? | 4 |
| ¿La caja de texto es lo suﬁcientemente ancha? | 3 |
| **TOTAL** | 30 de 40 |
| Layout de la página | Puntos |
| ¿Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia? | 2 |
| ¿Se ha evitado la sobrecarga informativa? | 2 |
| ¿Es una interfaz limpia, sin ruido visual? | 3 |
| ¿Existen zonas en "blanco" entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista? | 4 |
| ¿Se hace un uso correcto del espacio visual de la página? | 2 |
| ¿Se ha controlado la longitud de página? | 2 |
| **TOTAL** | 15 de 30 |
| Búsqueda (en caso de ser necesaria) | Puntos |
| ¿Se encuentra fácilmente la información? | 4 |
| **TOTAL** | 4 de 10 |
| Elementos multimedia | Puntos |
| ¿Las fotografías están bien recortadas? ¿son comprensibles? ¿se ha cuidado su resolución? | 4 |
| ¿El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido? | 3 |
| ¿Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas? | 3 |
| **TOTAL** | 10 de 15 |
| Contáctanos | Puntos |
| Si posee una sección de Contáctanos, ¿Es verdaderamente necesaria? | 5 |
| El enlace a la sección de Contáctanos, ¿está colocado en una zona visible? | 5 |
| **TOTAL** | 10 de 10 |
| Accesibilidad | Puntos |
| ¿El tamaño de fuente se ha deﬁnido de forma relativa, o por lo menos, la fuente es lo suﬁcientemente grande como para no diﬁcultar la legibilidad del texto? | 2 |
| ¿El tipo de fuente, efectos tipográﬁcos, ancho de línea y alineación empleados facilitan la lectura? | 2 |
| ¿Existe un alto contraste entre el color de fuente y el fondo? | 3 |
| ¿Es compatible el sitio web con los diferentes navegadores? ¿se visualiza correctamente con diferentes resoluciones de pantalla? | 2 |
| ¿Puede el usuario disfrutar de todos los contenidos del sitio web sin necesidad de tener que descargar e instalar plugins adicionales? | 3 |
| **TOTAL** | 12 de 25 |
| Control y realimentación | Puntos |
| ¿Tiene el usuario todo el control sobre el interfaz? | 5 |
| ¿Posee el usuario libertad para actuar? | 5 |
| **TOTAL** | 10 de 10 |

Comentarios, sugerencias, críticas

Si tiene alguna opinión, escríbala aquí, por favor:

En la descripción del proyecto, sugiero utilizar cajas de textos o fondos de color por subtítulo. Igualmente, aumentar el tamaño de la letra.

En cuanto a la interfaz, revisar que sea responsive y que no se distorsione al aumentar el zoom de la página.

Con respecto a la animación de las imágenes de los slide, sugiero que no se desaparezca el fondo opaco que permite leer el texto porque me desubiqué y perdí interés por el texto hasta que descubrí la manera de visualizarlo de forma permanente.

En el formulario que permite apoyar el registro, se repiten los campos de Razón Social

Considero que un logo para Ideas Sabana y un eslogan que dé cuenta del propósito del sitio web, impactarían más en los nuevos usuarios.

Por otro lado, aunque sé que es un ejemplo, revisar la ortografía en las descripciones del proyecto. En el caso del bastón de GPS, en los últimos párrafos aparecen números intercalados en las oraciones que no tienen relación con el texto.

1. Cuando el heurístico no sea de aplicación se notará con un espacio en blanco, computando como nulo su valor de tal modo que no afecte al promedio [↑](#footnote-ref-1)