

Diseño de una Escala de Inteligencia Emocional para Niños de 5 a 7 años

Carolina Arbouin Tafur

Facultad de Psicología, Universidad de La Sabana

Abril de 2009

Resumen

Con el objetivo de medir las reacciones emocionales de los niños entre los 5 y 7 años de edad ante las diferentes situaciones de la vida cotidiana, se diseñó una Escala de Inteligencia Emocional. Se trató de un estudio Instrumental. La muestra fue de sesenta niños de ambos géneros, entre los 5 y 7 años de edad, de dos colegios del norte de Bogotá. El instrumento aplicado fue un cuestionario de quince preguntas de selección múltiple. La necesidad en nuestro contexto de un instrumento para evaluar Inteligencia Emocional en niños es indispensable, no obstante, el presente instrumento no respondió a las propiedades psicométricas requeridas. Se llevó a cabo un análisis de confiabilidad de consistencia interna utilizando el Alpha de Cronbach para el total de la escala, y tuvo una baja consistencia interna (0,44); así mismo, se realizó un análisis de ítems donde se encontró que la subescala que obtuvo el mayor puntaje fue la de Aprovechamiento Emocional (2,433); y también fue efectuado un análisis de correlación entre subescalas el cual fue de correlaciones no significativas.

PALABRAS CLAVE: Escala, Inteligencia Emocional, Instrumental, Aprovechamiento Emocional, Correlación, Consistencia Interna.

Abstract

An Emotional Intelligence scale was designed with the objective of measuring the emotional reaction of children between 5 and 7 years of age among different situations of the daily life. It was developed as an instrumental Study. The sample used was based on 60 children from two schools in northern Bogotá that fit the study specifications. The applied instrument was a simple questionnaire of fifteen multiple choice questions that targeted their ability for team work, autonomy and decision making skills. In this context, it was necessary an instrument to measure the emotional intelligence on children, however, this instrument did not answers to the required psychometrics properties. An internal reliability and consistency analysis was developed using the Alpha Cronbach method resulting in (0,44); moreover, an item analysis shows that the highest subscale punctuation was Emotional Employment (2,433); In addition, a correlation analysis of the subscales was made, resulting with no significant correlations.

PALABRAS CLAVE: Scale, Emotional Intelligence, Instrumental, Emotional Employment, Correlation, Internal Consistency.

Diseño de una escala de inteligencia emocional para niños de 5 a 7 años

El siguiente artículo muestra un panorama general acerca de la Inteligencia Emocional, la importancia de las escalas de medición, los diferentes tipos de escalas existentes y los estudios realizados sobre el tema. Así mismo se observa el diseño de una Escala de Inteligencia Emocional para niños, la utilidad de empezar a realizar estudios en poblaciones jóvenes y no sólo en adultos, y la importancia que tiene profundizar en éste tema para tener mejores habilidades a lo largo de la vida.

Las escalas de Inteligencia emocional son herramientas diseñadas para medir algunas de las habilidades emocionales que tienen los seres humanos en diferentes aspectos de su vida, como el ámbito laboral, familiar o social.

En este estudio se busca diseñar una Escala de inteligencia emocional para niños, ya que las escalas más destacadas evalúan a la población adulta. Es importante empezar a realizar estudios con niños para saber cómo influye desde pequeños en el ser humano el desarrollo de la inteligencia emocional.

El término de Inteligencia Emocional tuvo gran auge cuando Daniel Goleman (1996) habló del tema y publicó algunos de sus libros.

La inteligencia emocional es la capacidad que tienen los seres humanos de manejar sus emociones frente a alguna situación específica; Gardner (1994) la definió como “La capacidad para resolver problemas de la vida, para generar nuevos problemas para resolver, y la habilidad para elaborar productos u ofrecer un servicio que sea de un gran valor en un determinado contexto comunitario o cultural”. (p.64).

Ésta no es una inteligencia separada que tienen los hombres, por el contrario hace parte fundamental de la inteligencia. Muchos autores consideran que la inteligencia emocional hace parte de las habilidades prácticas de una persona y como dice Thorndike (citado en Goleman, 1996) “es una inteligencia social, que tiene la capacidad

de comprender y ayudar a los demás seres humanos, actuando prudentemente frente a las relaciones humanas”. (p.66)

La parte emocional en los seres humanos es la que más tarda en desarrollarse debido a que varias áreas del cerebro implicadas son las que más demoran en su maduración y la culminan alrededor de los dieciséis a dieciocho años. Sin embargo, la infancia es una parte fundamental para que este desarrollo emocional se realice adecuadamente, ya que los hábitos que se practiquen una y otra vez van a quedar más fácilmente fijados en el cerebro desde la infancia y pubertad ayudando a moldear el cerebro.

Igualmente, la interacción social influye en el desarrollo de las emociones y se ve reflejado en los niños cuando se encuentran con pares, con sus madres, o con las personas que los cuidan, ya que expanden sus emociones más abiertamente que si se encuentran solos. Así mismo, la parte emocional del ser humano no se puede ver independientemente del resto, ya que hace parte del desarrollo del ser humano en su complejidad incluyendo la parte cognitiva y social. (Sroufe, 2000).

Los padres, en los primeros años del niño son muy influyentes para su desarrollo emocional, ya que éstos son quienes transmiten constantemente sus sentimientos y emociones y pueden ser guías para sus hijos en la forma de enfrentar cualquier situación.

Al igual que los padres, los profesores y el grupo educativo son importantes para ayudar a desarrollar buenas habilidades emocionales, ya que éstos se encuentran en constante contacto con ellos y también ayudan a modelar y moldear a los niños. En ocasiones, los colegios se centran en las calificaciones sin tomar en cuenta la parte emocional, por esta razón, se ha detectado la importancia en hacer un énfasis significativo en las habilidades sociales de los niños ya que los conflictos emocionales

infantiles pueden interferir notablemente en el rendimiento académico y disciplinario que en ocasiones se pasa por alto.

Oviedo de Reyes (1999) dice que la inteligencia emocional “sólo se podrá desarrollar en un buen ambiente emocional en el aula de clase, porque este es determinante en la generación de los comportamientos de los alumnos. Así, una situación fría, autocrática y dominada por el maestro, generará comportamientos similares en los estudiantes” (p.39). Por lo tanto, debe existir un ambiente tranquilo, donde los estudiantes no sientan una amenaza constante, donde no se sientan avergonzados o con temor de expresarse; por el contrario, debe crearse una comunicación abierta y real basada en el respeto, donde haya campo para la confrontación, el debate y de esta manera la adquisición de un nuevo aprendizaje, donde los estudiantes puedan descubrir sus valores y principios e intercambiar sus opiniones. El maestro juega un gran papel en esto, ya que en él está la responsabilidad de un ambiente agradable y saludable emocionalmente, donde los alumnos se desarrollen, se motiven en el aprendizaje y participen. (Oviedo de Reyes, 1999).

Se han encontrado varios estudios realizados con diferentes Escalas de Inteligencia Emocional, en distintos lugares del mundo, principalmente en Estados Unidos. Durante el año 2003, Mayer, Caruso, Salovey y Sitarenios, realizaron un estudio para la validación del MSCEIT V2.0 (*Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test*), que es una prueba de medición de Inteligencia Emocional, que tiene 4 factores principales y 141 ítems en total. El objetivo primordial era observar si el instrumento después de varias revisiones ya estaba listo y cumplía con los requisitos para ser una buena herramienta de medición de Inteligencia Emocional en adultos, así mismo saber si la estructura de ésta va de acuerdo con el modelo de Inteligencia Emocional planteado. Participaron 2.112 personas, mujeres y hombres mayores de 18 años, de

diferentes regiones, nivel académico y culturas. Como resultado se encontró que esta escala presenta altos niveles de confiabilidad en su aplicación. En el mismo año, Bar – On aplicó la herramienta EQ-i (*Bar–On Emocional Quotient Inventory*) de medición de Inteligencia Emocional a nivel empresarial con el fin de comprobar si se puede desarrollar el nivel de Inteligencia Emocional en adultos, mejorando sus niveles de salud, calidad de vida y desempeño profesional. Participaron 120 gerentes, hombres y mujeres, con un promedio de edad de 37 años, con diferentes niveles de educación y status familiar. Como resultado se encontró que la Inteligencia Emocional sí puede ser desarrollada en edades adultas generando mayor productividad, bajos niveles de estrés y buena salud. En el año 2005, Chapman y Hayslip llevaron a cabo un estudio en el ámbito académico y psicosocial con la herramienta SSRI (*Schutte Self Report Inventory*) que contenía 33 ítems. Participaron 292 estudiantes, hombres y mujeres de varias culturas de 19 y 20 años de edad. Dentro de la discusión se encontró que el SSRI tiene validez, aunque es pequeña y de poco poder predictivo por la dimensión de la escala, por lo tanto se sugirió que esta escala puede ser muy útil para medir el estrés en ambientes familiares y sociales. Para el año siguiente, se realizó un estudio basado en tres modelos teóricos diferentes, pero que sus aspectos de regulación emocional eran similares. Los modelos teóricos utilizados fueron el de Mayer y Salovey (1997), que es uno de los más desarrollados hasta el momento, y se utilizó la herramienta TMMS. El otro abordaje teórico fue el de Stanton, Kirk, Cameron y Danoff-Burg (2002), y se midió con la Escala de Afrontamiento Emocional (EAC), que contiene dos factores principales que son el procesamiento emocional y expresión emocional. Y por último se utilizó el modelo de Gross y Jhon (2003), basado en estrategias de regulación emocional y la herramienta es el Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ). Uno de los objetivos del estudio era mirar si se podían integrar tres medidas de regulación

emocional, de tres modelos de diferentes corrientes. Para llevar a cabo el estudio se seleccionaron 161 estudiantes de la Universidad de Málaga. Dentro de los resultados se resaltó que cada una de las escalas tiene dimensiones diferentes, pero a su vez, algunos de los factores son concordantes y se pueden asociar en varios casos. (Cabello González, Fernández-Berrocal, Ruiz-Aranda, Extremera, 2006).

Estos estudios, entre muchos otros, demuestran que sí es posible medir la Inteligencia Emocional en adultos, así como también se puede desarrollar para lograr mejoras en el ámbito laboral, emocional y de salud. Igualmente, muchas de estas herramientas buscan ser constantemente mejoradas para obtener mayores niveles de confiabilidad y validez. Sin embargo, estos estudios demuestran que no han sido desarrolladas escalas de medición de Inteligencia Emocional en personas menores de edad, lo que ha permitido generar un espacio de investigación más amplio que promueva la realización de nuevos estudios en el ámbito de la Inteligencia Emocional en niños y adolescentes como objeto de estudio.

Por esto, el propósito de esta investigación es diseñar una Escala apropiada para edades más cortas, en la población colombiana. Para el diseño de esta Escala se necesita crear un instrumento acorde y que esté al alcance de los niños para que puedan responderlo de forma adecuada y se pueda medir lo que se busca.

Método

Tipo de Estudio

Se trata de un estudio Instrumental, que consiste en “el desarrollo de pruebas y aparatos incluyendo tanto el diseño como el estudio de las propiedades de los mismos” (Montero y León, 2005, p 124). lo cual implicó el diseño de una Escala específica para este artículo, con objetivos claros donde se busca medir y observar algunos comportamientos emocionales en determinadas situaciones.

Participantes

Para la realización de este estudio se escogió un grupo de niños y niñas entre 5 y 7 años de edad. El total de niños evaluados fue de 60, 30 mujeres y 30 hombres. Fueron evaluados 19 niños de 5 años, el 31,7% del grupo, 21 niños de 6 años el 35% de evaluados y por ultimo 20 niños de 7 años que conformaban el ultimo 33,3% para llegar así al 100% del grupo evaluado. Los participantes fueron escogidos de dos colegios del norte de Bogotá, que oscilaban entre los estratos cinco y seis de ésta ciudad.

Instrumento

Para esta investigación se diseñó una Escala de medición específica, que pretendía medir la Inteligencia Emocional de los niños. Este instrumento constaba de 5 subescalas y cada una de ellas tenía 3 ítems, obteniendo un total de quince ítems dentro de la escala. Las subescalas en que se divide la prueba son: autoconciencia, autocontrol, aprovechamiento emocional, empatía y habilidades sociales. (Tabla 1).

Tabla 1. Descripción de subescalas

Subescalas	Descripción
Autoconciencia	Principalmente se caracteriza por la capacidad de sintonizar la información de los sentimientos, sensaciones, intenciones y acciones para comprender de esta manera la forma en que la persona se comporta o reacciona ante cualquier situación y ser consciente de esto.
Autocontrol	Es la habilidad que tiene cada persona de controlar sus emociones, impulsos y comportamientos, sin dejar que sean éstos quienes controlen a la persona. De esta manera puede pensar anticipadamente ante una situación y controlar sus actos.
Aprovechamiento Emocional	Es la capacidad de búsqueda de los propios objetivos y de realización de metas a base de la persistencia ante los objetivos propuestos, enfrentando y solvento problemas de la mejor manera, siempre con iniciativa y entusiasmo.
Empatía	Es la habilidad que se tiene para comprender a los demás, en sus sentimientos y emociones. También es la capacidad de ponerse en el lugar del otro para entender mejor sus problemas y así poder brindar ayuda y apoyo.
Habilidades Sociales	Principalmente es la capacidad de entablar buenas relaciones con los demás, logrando la facilidad de dirigir grupos, realizar negocios y trabajo en equipo.

Cada uno de los ítems tenía tres láminas que lo ilustraban y así le fuera más claro al participante entender la pregunta. Cada lámina intenta mostrar de manera clara la situación que se está preguntando con cada uno de sus dibujos.

En todas las láminas aparece el mismo personaje, la idea es que éste sea el protagonista, para que se vea la misma persona en diferentes situaciones y de alguna manera el niño que está respondiendo la escala se sienta identificado. (Tabla 2).

Tabla 2. Descripción de cada una de las láminas de los ítems.

Ítem	Descripción
1	Dibujo de un partido de fútbol, donde se le mete un gol al equipo.
2	Se utilizan las mismas láminas del primero, ya que describen otra situación de juego grupal
3	Se muestra a un niño en un salón de clase, donde su profesor lo señala y lo hace pasar al tablero
4	Esta dentro de centro comercial el niño y su madre y se encuentran hablando dentro de un almacén de ropa
5	Un niño está conversando con un compañero y éste poco a poco se empieza a alterar
6	El niño obtiene en el colegio una mala nota y luego llega a su casa a reunirse con sus padres a conversar
7	Se muestra al niño en diferentes lugares, una lámina lo muestra en la calle, otra en un parque y la otra en su casa
8	Se encuentra el niño en su escritorio de trabajo y de repente se distrae pensando en realizar otras actividades
9	En el dibujo se observa al niño entrando una iglesia, la casa y el colegio
10	Un grupo de niños, teniendo una conversación
11	Se ve al niño hablando con alguien de su misma raza, así como también con personas de razas diferentes a la suya
12	El niño está hablando con alguno de sus compañeros, donde un amiguito está triste y otro muy feliz.
13	Se muestran tres situaciones diferentes, una de juego en grupo, la otra el niño jugando solo y la última, el niño jugando en el computador
14	Se utilizan las mismas láminas del anterior
15	Hay varios compañeros realizando una fila y en una de las láminas a una persona intentándose meter en ella.

Cada uno de los ítems de las subescalas tenía tres opciones de respuesta y se dio la calificación de (1), (2) y (3) para las respuestas y así poder obtener un puntaje. (Apéndice A)

Procedimiento

Lo primero que se realizó fue pedir el consentimiento en el colegio para realizar la aplicación de la escala a los niños de kinder, transición y primero de primaria. (Apéndice B).

Para la aplicación del instrumento (cuestionario), a cada uno de los participantes se les realizó la evaluación de manera individual. Un evaluador los acompañó para guiarlos en la actividad e impedir su distracción. Primero, el evaluador explicó a cada participante el proceso; se mostraban las láminas y simultáneamente se hacían las preguntas correspondientes donde cada niño seleccionó una opción de cada tres mencionadas. La idea era lograr que las respuestas fueran espontáneas.

La aplicación de cada cuestionario osciló entre ocho y quince minutos dependiendo la mayoría de las veces de la edad del niño, entre más pequeño, más tiempo se demoraba.

Al momento de la aplicación, el evaluador iba leyendo las premisas y mostrando las láminas al mismo tiempo para que el niño escogiera la respuesta que más se acomodara a su forma de reaccionar en cada situación; en ocasiones a los participantes no les quedaba claro algunos términos por lo tanto, el evaluador debía estar en la capacidad de explicar las dudas que surgieran.

Análisis

Los estadísticos utilizados para el estudio realizado se basan en la confiabilidad del instrumento, por medio de un análisis de cada uno de los ítems, un análisis factorial de componentes y un análisis de correlación entre subescalas. Las categorías determinadas para cada ítem están relacionadas con dichas subescalas. El software utilizado fue el programa SPSS versión 15.0.

Resultados

A continuación se describirán los resultados obtenidos en la investigación respecto a la confiabilidad del instrumento y análisis de ítems.

Análisis de ítems

De acuerdo a la Escala y a cada uno de los ítems que la conformaban, se encuentra que hay cinco de éstos que se destacaron dentro de toda la prueba porque su puntaje fue alto aproximándose a la mayor puntuación que era tres.

La subescala con el mayor puntaje fue la de Aprovechamiento Emocional donde se obtuvo un promedio de 2,433 en sus respuestas. El resto de subescalas tuvieron un promedio mas bajo en este aspecto como se describe a continuación: Autoconciencia obtuvo un promedio de 2,37; habilidades sociales obtuvo un promedio de 2,29; el promedio en la subescala de Autocontrol fue de 2,10; y por último la subescala que obtuvo un menor promedio fue la de Empatía con 1,92. (Tabla 3).

Tabla 3. Estadísticos por escala

		Edad en años	Género	AutoConsciencia	Autocontrol	Aprov. Emocional	Empatia	Hab.Sociales
				Total	Total	Total	Total	Total
N	Válidos	60	60	60	60	60	60	60
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		6,02	1,5	2,3722	2,1056	2,4333	1,9222	2,2944
Desv. Típ.		0,813	0,504	0,40752	0,36043	0,51457	0,38014	0,51746

Cada uno de los ítems de las subescalas se calificaba (1) (2) ó (3), las mayores puntuaciones fueron: En la subescala de Autoconciencia la premisa de ¿a quien le atribuyes perder? que obtuvo un puntaje de 2,75. En la escala de autocontrol la premisa ¿le cuento a mis padres que saque mala nota? con un puntaje de 2,85. En aprovechamientos emocional ¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas? Que su puntaje fue de 2,69. Para empatía la premisa ¿identificas cuando tus compañeritos están tristes o felices? donde se obtuvo un puntaje de 2,42; y por último en habilidades sociales ¿Te gusta hacer cosas en equipo? Y su puntaje fue de 2,75. (Tabla 4).

Tabla 4. Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
¿Cómo reaccionas cuando pierdes?	60	1	3	1,97	0,551
¿A quién le atribuyes perder?	60	1	3	2,75	0,628
¿Que haces cuando no sabes la respuesta?	60	1	3	2,4	0,694
¿Quién escoge tu ropa?	60	1	3	1,48	0,748
¿Qué haces cuando un compañero se altera?	60	1	3	1,98	0,676
¿Le cuento a mis padres de la mala nota?	60	1	3	2,85	0,444
¿Cómo me siento al llegar a casa?	60	1	3	2,35	0,899
¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas?	60	1	3	2,67	0,601
¿Sigo las normas como se deben ?	60	1	3	2,28	0,846
¿Escuchas lo que dicen los demás?	60	1	2	1,53	0,503
¿Como te sientes con personas de otra raza ?	60	1	3	1,82	0,567
¿Identificas cuando tus amigos estan tristes o felices	60	1	3	2,42	0,766
¿prefieres jugar solo, con compañeros, o en el computador?	60	1	3	2,1	0,951
¿Te gusta hacer cosas en equipo?	60	1	3	2,75	0,541
¿Cómo reaccionas cuando alguien se mete en la fila?	60	1	3	2,03	0,802
N válido (según lista)	60				

El análisis de confiabilidad mediante el procedimiento de consistencia interna se realizó utilizando Alpha de Cronbach. Se determinó la confiabilidad de las subescalas y se encontró una baja consistencia interna (0,44).

Luego, se hizo un análisis de confiabilidad por subescala obteniendo los siguientes valores: Autoconciencia (Alpha: 0,316); Autocontrol: (Alpha: 0,05); Aprovechamiento Emocional: (Alpha: 0,31); Empatía: (Alpha: 0,16); y Habilidad Social: (Alpha: 0,35).

Posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio No Rotado (Tabla 5) y un Análisis Factorial Rotado (Tabla 6) con el fin de identificar las variables que están altamente correlacionadas con el menor número de factores posibles, es decir de variables no observadas.

Tabla 5. Matriz de componentes de análisis factorial No Rotado

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
¿Cómo reaccionas cuando pierdes?	0,248	-0,016	0,73	0,399	0,001	0,035
¿A quién le atribuyes perder?	0,28	-0,092	0,239	-0,376	-0,395	0,598
¿Que haces cuando no sabe la respuesta?	0,451	0,052	0,33	0,042	0,56	0,188
¿Quién escoge tu ropa?	0,119	0,469	0,534	-0,18	0,242	-0,209
¿Qué haces cuando un compañero se altera?	-0,172	0,289	-0,223	0,404	-0,181	-0,078
¿Le cuento a mis padres de la mala nota?	-0,211	0,44	-0,058	0,501	0,119	0,242
¿Cómo me siento al llegar a casa?	0,081	-0,591	0,298	0,385	-0,255	-0,084
¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas?	0,769	-0,002	-0,022	-0,109	-0,269	0,127
¿Sigo las normas como se deben?	0,223	-0,219	-0,042	0,613	0,077	0,114
¿Escuchas lo que dicen tus compañeros?	0,383	0,624	-0,148	-0,063	-0,08	-0,085
¿Como te sientes con personas que sean de otra raza?	0,238	-0,046	-0,311	-0,005	0,692	0,26
¿Identificas cuando alguno de tus amigos esta triste o feliz	0,414	-0,571	-0,388	0,05	0,164	0,037

¿prefieres jugar tu solo, con tus compañeros, o en el computador?	0,588	0,24	-0,193	0,294	-0,201	-0,355
¿Te gusta hacer cosas en equipo?	0,753	0,052	-0,127	-0,106	-0,052	-0,24
¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila?	0,051	0,377	-0,182	0,215	-0,229	0,584

En el componente 1 se destacaron los siguientes valores: 0,451, en la premisa de ¿Qué haces cuando no sabes la respuesta? 0,769 en la premisa ¿prefiero irme a jugar o acabo mis tareas? 0,414 en la premisa ¿identificas cuando tus amigos están tristes o felices? 0,588 en la premisa ¿Prefieres jugar solo, con tus compañeros, o en el computador? Y por último 0,753 en la premisa ¿Te gusta hacer cosas en equipo?

En el componente 2 solo hubo un valor que se destacó: 0,624 en la premisa ¿Escuchas lo que dicen tus compañeros?

Para el componente 3 también hubo un solo valor significativo: 0,534 en la premisa ¿Quién escoge tu ropa?

En el componente 4 se destacaron varios valores: 0,399 en la premisa ¿Cómo reaccionas ante perder? 0,404 en la premisa ¿Qué haces cuando un compañero se altera? 0,501 en la premisa ¿le cuento a mis padres que saque mala nota? 0,385 en la premisa ¿Cómo me siento al llegar a casa? Y por último 0,613 en la premisa ¿sigo las normas como se deben?

En el componte 5 hubo un solo valor que fue significativo: 0,692 en la premisa ¿Cómo te sientes con personas de otra raza?

Y para finalizar en el último componente el 6, hubo dos valores significativos: 0,598 en la premisa ¿A quien le atribuyes perder? y 0,584 en la premisa ¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila?

Tabla 6. Matriz de análisis factorial de componentes Rotado

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
¿Cómo reaccionas cuando pierdes?	0,056	0,476	0,709	0,048	0,076	0,121
¿A quién le atribuyes perder?	0,026	0,003	0,017	-0,076	-0,042	0,889
¿Que haces cuando no sabe la respuesta?	0,131	0,33	0,21	-0,064	0,693	0,104
¿Quién escoge tu ropa?	0,11	0,783	-0,063	-0,094	0,118	-0,046
¿Qué haces cuando un compañero se altera?	0,078	-0,065	0,002	0,479	-0,241	-0,26
¿Le cuento a mis padres de mala nota?	-0,12	0,13	0,042	0,704	0,097	-0,163
¿Cómo me siento al llegar a casa?	-0,046	-0,212	0,737	-0,197	-0,189	0,023
¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas?	0,665	-0,075	0,106	-0,095	0,101	0,464
¿Sigo las normas como se deben?	0,122	-0,256	0,53	0,267	0,219	-0,115
¿Escuchas lo que dicen tus compañeros?	0,567	0,271	-0,324	0,271	0,016	0,034
¿Como te sientes con personas que sean de otra raza?	0,011	-0,192	-0,17	0,045	0,791	-0,089
¿Identificas cuando tus amigos estan tristes, o felices	0,233	-0,622	0,167	-0,278	0,363	0,002
¿prefieres jugar solo, con compañeros, o en el computador?	0,787	-0,016	0,128	0,14	-0,071	-0,182
¿Te gusta hacer cosas en equipo?	0,761	-0,021	0,001	-0,221	0,156	0,071
¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila?	0,06	-0,082	-0,092	0,668	0,019	0,389

En esta matriz se observó que en el componente 1 fueron significativos los valores: 0,665 en la premisa ¿prefiero irme a jugar o acabo mis tareas? 0,567 en la premisa ¿Escuchas lo que dicen tus compañeros? 0,787 en la premisa ¿prefieres jugar tu solo,

con tus compañeros o en el computador? Y por último 0,761 en la premisa ¿te gusta hacer cosas en equipo?

En el componente 2 solo hubo un valor significativo: 0,783 en la premisa ¿Quién escoge tu ropa?

En el componente 3 hubo 2 valores significativos: 0,709 en la premisa ¿Cómo reaccionas ante perder? y 0,737 en la premisa ¿Cómo me siento al llegar a casa?

En el componente 4 hubo varios valores significativos: 0,479 en la premisa ¿Qué haces cuando un compañero se altera? 0,704 en la premisa ¿Le cuento a mis padres que saqué mala nota? 0,267 en la premisa ¿sigo las normas como se deben? Y por ultimo 0,668 en la premisa ¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila?

En el componente 5 los valores significativos fueron: 0,693 en la premisa ¿Qué haces cuando no sabes la respuesta? 0,791 en la premisa ¿Cómo te sientes con personas de otra raza? Y por último 0,363 en ¿identificas cuando tus compañeritos están tristes o felices?

Para el componente 6 hubo sólo un valor significativo que fue 0,889 en la premisa ¿a quien le atribuyes perder?

Análisis de Correlación entre Escalas

Se realizó un análisis de correlaciones para observar el grado de asociación entre las variables. Los resultados obtenidos fueron bajos: correlaciones no significativas, esto quiere decir que o no eran pertenecientes al mismo constructo.

En la subescala de autoconciencia los ítems se muestran de la siguiente manera: entre la premisa de ¿A quien le atribuyes perder? y ¿Qué haces cuando no sabes la respuesta? Hay una correlación positiva, pero no significativa (0,039). Existe una correlación negativa y no significativa (-0,027) también entre las premisas ¿A quien le atribuyes perder? y ¿Quién escoge tu ropa? Por otro lado existe una correlación positiva

y no significativa (0,209) entre las siguientes premisas ¿Que haces cuando no sabes la respuesta? y ¿Quién escoge tu ropa? (Tabla 7).

Tabla 7. Correlaciones de la subescala Autoconciencia

		¿A quién le atribuyes perder?	¿Que haces cuando no sabes la respuesta?	¿Quién escoge tu ropa?
¿A quién le atribuyes perder?	Correlación de Pearson	1	0,039	-0,027
	Sig. (bilateral)		0,768	0,837
	N	60	60	60
¿Que haces cuando no sabes la respuesta?	Correlación de Pearson	0,039	1	0,209
	Sig. (bilateral)	0,768		0,109
	N	60	60	60
¿Quién escoge tu ropa?	Correlación de Pearson	-0,027	0,209	1
	Sig. (bilateral)	0,837	0,109	
	N	60	60	60

En la subescala de autocontrol se encontró que entre la premisa ¿Quién escoge tu ropa? Y ¿Qué haces cuando un compañero se altera? Hay una correlación negativa no significativa (-0,017). Entre las premisas ¿Quién escoge tu ropa? y ¿Les cuento a mis padres que saque mala nota? Hay una correlación negativa y no significativa (-0,135). Y por último entre ¿Que haces cuando un compañero se altera? y ¿Les cuento a mis padres que saque mala nota? Hay una correlación positiva, no significativa (0,104). (Tabla 8).

Tabla 8. Correlaciones en la subescala de Autocontrol

		¿Quién escoge tu ropa?	¿Qué haces cuando un compañero se altera?	¿Le cuento a los padres de la mala nota?
¿Quién escoge tu ropa?	Correlación de Pearson	1	-0,017	-0,135
	Sig. (bilateral)		0,896	0,303
	N	60	60	60
¿Qué hace cuando un compañero se altera?	Correlación de Pearson	-0,017	1	0,104
	Sig. (bilateral)	0,896		0,428
	N	60	60	60

¿Le cuento a los padres de la mala nota?	Correlación de Pearson	-0,135	0,104	1
	Sig. (bilateral)	0,303	0,428	
	N	60	60	60

En la subescala de Aprovechamiento Emocional se identificó que existe una correlación positiva y no significativa (0,063) entre las siguientes premisas: ¿Cómo me siento al llegar a casa? Y ¿prefiero jugar o acabo mis tareas? Así mismo la correlación sigue siendo no significativa y positiva (0,224) entre ¿Cómo me siento al llegar a casa? Y ¿sigo las normas como se deben? Y por último la correlación también es no significativa y positiva (0,089) entre ¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas? Y ¿Sigo las normas como se deben ? (Tabla 9).

Tabla 9. Correlaciones en la subescalas de Aprovechamiento Emocional

		¿Cómo me siento al llegar a casa?	¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas?	¿Sigo las normas como se deben?
¿Cómo me siento al llegar a casa?	Correlación de Pearson	1	0,063	0,224
	Sig. (bilateral)		0,634	0,085
	N	60	60	60
¿Prefiero irme a jugar o acabo mis tareas?	Correlación de Pearson	0,063	1	0,089
	Sig. (bilateral)	0,634		0,499
	N	60	60	60
¿Sigo las normas como se deben?	Correlación de Pearson	0,224	0,089	1
	Sig. (bilateral)	0,085	0,499	
	N	60	60	60

En la subescala de Empatía las correlaciones entre las premisas son de la siguiente manera: ¿Escuchas lo que dicen tus compañeros? Y ¿Cómo te sientes con personas de otra raza? Muestra una correlación negativa no significativa (-0,008). Entre las premisas ¿Escuchas lo que dicen tus compañeros? e ¿identificas cuando tus amigos están tristes o felices? Existe una correlación negativa y no significativa (-0,103). Y por último se muestra una correlación positiva y significativa (0,257) entre ¿Cómo te sientes con

personas que sean de otra raza? E ¿identificas cuando tus amigos están tristes o felices?
(Tabla 10).

Tabla 10. Correlaciones en la subescala Empatía

		¿Escuchas lo que dicen tus compañeros?	¿Como te sientes con personas de otra raza ?	¿Identificas cuando tus amigos estan tristes, o felices
¿Escuchas lo que dicen tus compañeros?	Correlación de Pearson	1	-0,008	-0,103
	Sig. (bilateral)		0,952	0,435
	N	60	60	60
¿Como te sientes con personas de otra raza?	Correlación de Pearson	-0,008	1	,257(*)
	Sig. (bilateral)	0,952		0,048
	N	60	60	60
¿Identificas cuando tus amigos estan tristes, o felices	Correlación de Pearson	-0,103	,257(*)	1
	Sig. (bilateral)	0,435	0,048	
	N	60	60	60

En la subescala de Habilidades Sociales la correlación es significativa y positiva (0,445) entre la premisa ¿Prefieres jugar tu solo, con tus compañeros o en el computador? Y ¿Te gusta hacer cosas en equipo? Entre las premisas ¿Prefieres jugar tu solo, con tus compañeros o en el computador? Y ¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila? Existe una correlación no significativa y positiva (0,107). Y por último entre ¿Te gusta hacer cosas en equipo? Y ¿Cómo reacciono cuando alguien se mete en la fila? También muestra una correlación negativa y no significativa (-0,059). (Tabla 11).

Tabla 11. Habilidades Sociales

		¿Prefieres jugar tu solo, con tus compañeros, o en el computador?	¿Te gusta hacer cosas en equipo?	¿Cómo reaccionas cuando alguien se mete en la fila?
¿prefieres jugar tu solo, con tus compañeros, o en el computador?	Correlación de Pearson	1	,445(**)	0,107
	Sig. (bilateral)		0	0,417
	N	60	60	60
¿Te gusta hacer cosas en equipo?	Correlación de Pearson	,445(**)	1	-0,059
	Sig. (bilateral)	0		0,656
	N	60	60	60
¿Cómo reaccionas cuando alguien se mete en la fila?	Correlación de Pearson	0,107	-0,059	1
	Sig. (bilateral)	0,417	0,656	
	N	60	60	60

Discusión

Los instrumentos de mayor confiabilidad y que han demostrado ser útiles en el tema de Inteligencia Emocional son aquellos diseñados para adultos, pero en niños el trabajo no ha sido tan exhaustivo, por esta razón se diseñó la presente escala de Inteligencia Emocional, que tuvo un trabajo enriquecedor para la formación del psicólogo por su desarrollo y aplicación, ya que las primeras edades de los niños y su desarrollo emocional está sujeto a las relaciones sociales que manejen y la experiencia que tengan de las mismas.

El diseño y realización de la escala, es un trabajo que necesita constancia y persistencia ya que se deben tener en cuenta diferentes variables a la vez y es de gran utilidad para el psicólogo aprender a hacer una investigación y el diseño de una prueba, porque se obtiene un alto aprendizaje tanto en conocimientos de instrumentos, como sobre el tema en el cual se éste realizando el estudio.

Muchas de las escalas diseñadas para la medición de Inteligencia Emocional son altamente confiables como se mencionó con anterioridad, siendo instrumentos diseñados a partir de la teoría expuesta por Daniel Goleman y otros expertos en el tema.

La escala que se diseñó en esta ocasión no cumplió con los requisitos psicometricos requeridos, es decir, la confiabilidad de la prueba no fue alta y por esta razón no hubo resultados contundentes de aquello que se pretendía observar, ya que no se tuvo en cuenta algunas variables al inicio de la investigación que eran fundamentales para lograr una alta confiabilidad de la escala.

Se sugiere para próximos estudios tener en consideración las variables que no se tomaron en cuenta en este estudio y que están relacionadas con las inconsistencias en los constructos, ya que su correlación no era significativa como se mostró en el análisis correlacional. También pudo influir la población a la cual fue aplicada la prueba, ya que era una población muy pequeña y homogénea y de edades muy cortas en donde se podrían presentar confusiones. Otra razón puede ser que la cantidad de ítems por subescala no eran suficientes y es necesario ampliarlos.

Se recomienda realizar la investigación con otra población, es decir con niños de edades más altas, donde tengan una mejor comprensión de la escala para obtener resultados más concretos ya que el evaluador puede inducir la respuesta en niños de cortas edades lo cual genera un porcentaje de incertidumbre sobre la certeza de las respuestas. La muestra debe ser más representativa y heterogénea para que no haya dificultades en la realización. Se recomienda realizar una prueba piloto, para observar en realidad si las fallas presentadas fueron del diseño de la escala o de la población

Referencias

- Amitay, O. & Mongrain, M. (2007). From Emotional Intelligence to Intelligent Choice of Partner. *The Journal of Social Psychology*, 147, 325 - 346.
- Cabello-Gonzalez, R. Fernandez-Berrocal, P. Ruiz-Aranda, D. & Extremera, N. (2006). Una aproximación a la integración de diferentes medidas de regulación emocional. *Ansiedad y Estrés*, 12, 155-166.
- Carretero – Dios, H. & Perez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales: consideraciones sobre la selección de test en la investigación psicologica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 863- 882.
- Chapman, B. & Hayslip, B. (2005). Incremental Validity of a Measure of Emotional Intelligence. *Journal of Personality Assessment*, 85, 154 – 169.
- Depape, A. Larson, J. Voelker, S. Page, S & Jackson, D. (2006). Self-Talk and Emotional Intelligence in University Students. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 38, 250 – 260.
- Extremera, N. Fernandez – Berrocal. P. & Mestre. J. (2004). Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de psicología*. 36.
- Fernández –Berrocal, P & Extremera, N. (2006). La investigación de la inteligencia emocional en España. *Ansiedad y Estrés*, 12, 139 – 153
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Social*. México: Planeta Mexicana, S.A.
- Guzmán, G. & Oviedo de Reyes, C. (2006). *Teoría y práctica de la inteligencia emocional*. Ibagué: Centro Cultural de La Universidad del Tolima.
- Lawrence E. Shapiro. (1997). *La inteligencia emocional de los niños*. Buenos Aires: Javier Vergara.

- Lundqvist, L-O. (2006). A Swedish adaptation of the Emotional Contagios Scale: Factor structure and psychometric properties. *Scandinavian Journal of Psychology*, 47, 263 – 272.
- Mayer, J. Caruso, D. Salovey, P. & Sitarenios, G.(2003). Measuring Emotional Intelligence with the MSCEIT V2.0. *American Psychological Association*, 5, 236-237.
- Montero, I. & León, O. (2005). Sistema de clasificación en los informes de investigación en Psicología. *Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127.
- Pickard, J. (2005).The emotionally intelligent early childhood educator. *Early childhood education journal*, 33, 3-9.
- Pons, F. & Harris, P. (2004).Emotion comprehension between 3 and 11 years: Development periods and hierarchical organizations. *European Journal of developmental psychology*, 1, 127 – 152.
- Sitarenios, G. (2005).A discrepancy in analyses of MSCEIT – Resolving the mistery and understanding its implications: A reply to Gignac (2005). *American Psychological Association*, 5, 236- 237.
- Slaski, M. & Cartwright, S. (2003). Emotional Intelligence training and its implication for stress, health and performance. *Stress and health*, 19, 233- 239.
- Sroufe, A. (2000). *Desarrollo Emocional*. Mexico: Oxford University Press Mexico.
- Ulutas, I.& Omeroglu, E. (2007) The effects of an emotional intelligence education program on the emotional intelligence of children. *Social behaviour and personality*, 35, 1365 – 1372.

Apéndice A. Instrumento

Premisas de Inteligencia Emocional

A) Autoconciencia:

1: Si estas en un juego de equipo con tus compañeros y el otro equipo anota un punto y por eso pierden el partido, ¿como reaccionas ante haber perdido? (dar ejemplos si el niño no entiende...me pongo triste, lloro, me da igual.. etc).

- a). Me pongo triste (1)
- b). No me importa (2)
- c). Me siento feliz (3)
- d). Me siento tranquilo (a) (4)

2: (Son las mismas imagines del 1) Suponiendo que es otro juego de equipo, y le meten un gol al arquero, a quien le atribuirás (hecharías la culpa del) eso?

- a). Al arquero (1)
- b). Al equipo (2)
- c). A nadie (3)
- d). A la defensa (4)

3: Cuando estas en clase y el profesor te pregunta algo y te hace pasar al tablero y no sabes la respuesta, ¿que haces? (dar ejemplos si el niño no entiende...me pongo a llorar, digo que no se etc..)

- a). Digo que no sé y que me cambien la pregunta (1)
- b). Me pongo nervioso (a) (2)
- c). Le pido a alguno de mis compañeros que me ayude (3)
- d). Me pongo muy triste por no saber responder. (4)

B) **Autocontrol:**

4: Cuando vas a un centro comercial con tu madre o alguno de tus padres a comprar ropa, ¿tu escoges la ropa que te gusta o es la persona que te acompaña quien te ayuda a escogerla?

- a). Mi papá (1)
- b). Mi mamá (2)
- c). Mis papás y yo (3)
- d). Yo la escojo. (4)

5: Si estas hablando con un compañero, y éste se empieza a poner de mal genio contigo y te empieza a gritar ¿tu que haces? (dar ejemplos si el niño no entiende... me pongo bravo y le grito, le pego, lo dejo q grite y me quedo callado etc).

- a). Le digo que no me grite y le cuento a la profesora. (1)
- b). Me voy de ahí (2)
- c). Le pregunto que por qué está tan bravo o por qué me esta gritando y trato de calmarlo. (3)
- d). Le peleo igual, porque no tiene por qué gritarme. (4)
- e). Me pongo a llorar. (5)

6: Cuando te va mal en el colegio, y llegas a la casa con tus padres, les cuentas lo que ha ocurrido, ¿o que haces?

- a). Les cuento a mis papás que me fue mal en el colegio (1)
- b). No les digo nada (2)
- c). Escondo las notas para que no me regañen (3)

C) Aprovechamiento emocional:

7: Si vas por al calle, (solo o acompañado) y de pronto ves muchas personas, luego te encuentras con un perro, ¿como te sientes al llegar a casa? (dar ejemplos si el niño no entiende...tranquilo, con miedo, descansado etc)

- a). Me siento mas tranquilo al llegar a casa (1)
- b). Me siento mejor cuando estoy afuera (2)
- c). Me da igual estar afuera o en casa (3)
- d). Me da miedo estar en la calle (4)

8: Cuando estas haciendo tus tareas, y de repente te distraes y piensas en jugar o seguir trabajando, ¿que haces? (dar ejemplos si el niño no entiende...sigo hasta terminar mi tarea para poder jugar, o deajo las cosas así y las termino después, o juego etc)

- a). Juego y después sigo haciendo mis tareas (1)
- b). Hago mis tareas y después salgo a jugar (2)
- c). Voy a jugar y si me queda tiempo hago mis tareas (3)
- d), Duermo y después hago mis tareas (4)

9: Dentro de tu colegio, la iglesia o tu casa, ¿sigues las normas como se deben, y éstas te agradan?

- a). Si, sigo las normas y estas me gustan (1)
- b) Si, sigo las normas para que no me regañen (2)
- c). No me gustan las normas de la iglesia o el colegio (3)
- d). No me gustan las normas de mi casa. (4)

D) Empatía:

10: Cuando estás con tus compañeros, y están todos hablando, ¿te gusta escuchar lo que ellos dicen o prefieres hacer otra cosa? (cual)

- a). Me gusta escuchar lo que ellos dicen. (1)
- b). Prefiero irme a jugar (2)
- c). Los escucho un rato y después me voy a jugar. (3)
- d). Me quedo con ellos, pero yo soy el que hablo, porque me gusta que me escuchen a mí. (4)

11: ¿Cómo te sientes con compañeritos o personas que sean de otra raza o color diferente al tuyo? (dar ejemplos si el niño no entiende...me caen bien, me generan ternura, no me gustan.. me desagradan etc).

- a). Me siento feliz de poder compartir con ellos. (1)
- b). Bien y los invito a jugar. (2)
- c). No me gustan (3)

12: ¿Identificas fácilmente cuando alguno de tus amigos está triste, o muy feliz. ¿Te preocupas por ellos, o que haces? (dar ejemplos si el niño no entiende...me siento a acompañarlos, los dejo que llore solos, comparto su alegría etc)

- a). No me doy cuenta. (1)
- b). Si me doy cuenta y si está triste le doy un abrazo y lo llevo donde sus amigos (2)
- c). Lo invito a jugar para que deje de estar triste. (3)
- d). Le digo a la profesora para que lo calme. (4)
- e). Si me doy cuenta, pero no hago nada. (5)

E) Habilidad social:

13: A la hora de jugar, ¿prefieres jugar tu solo, con tus compañeros, o te diviertes en el computador? (Por qué)

- a). Me gusta mas jugar en el computador porque ahí tengo muchos juegos. (1)
- b). Me gusta mas jugar con mis compañeros porque así la pasamos mas rico. (2)
- c). Me gusta mas jugar solo, para asi no pelear con nadie. (3)

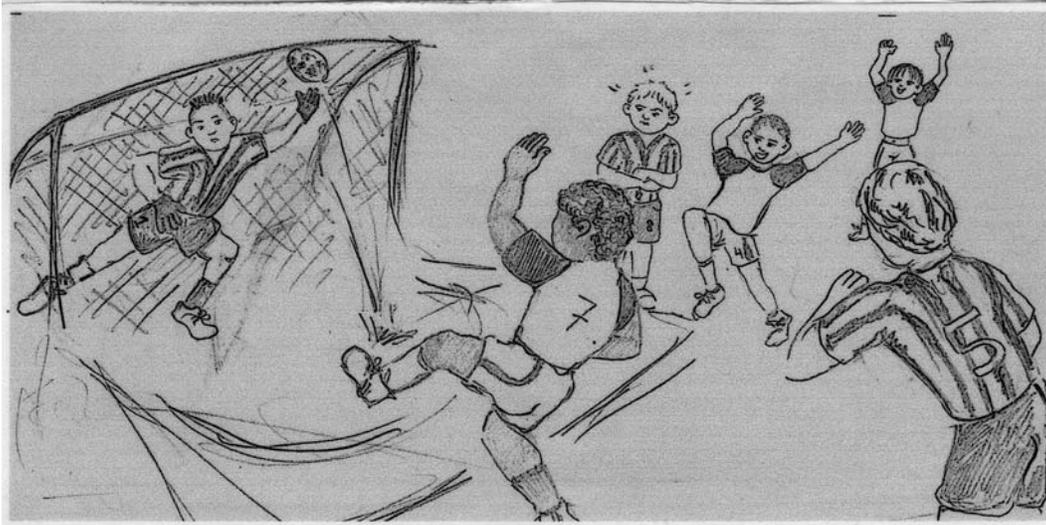
14: (Son las mismas imagines del 13)¿Cuando te toca hacer alguna cosa en equipo, lo disfrutas? (Por que)

- a). Si porque compartimos y nos divertimos mucho. (1)
- b). No, porque peleamos. (2)
- c). A veces me gusta estar con ellos y a veces me gusta hacer las cosas solo. (3)

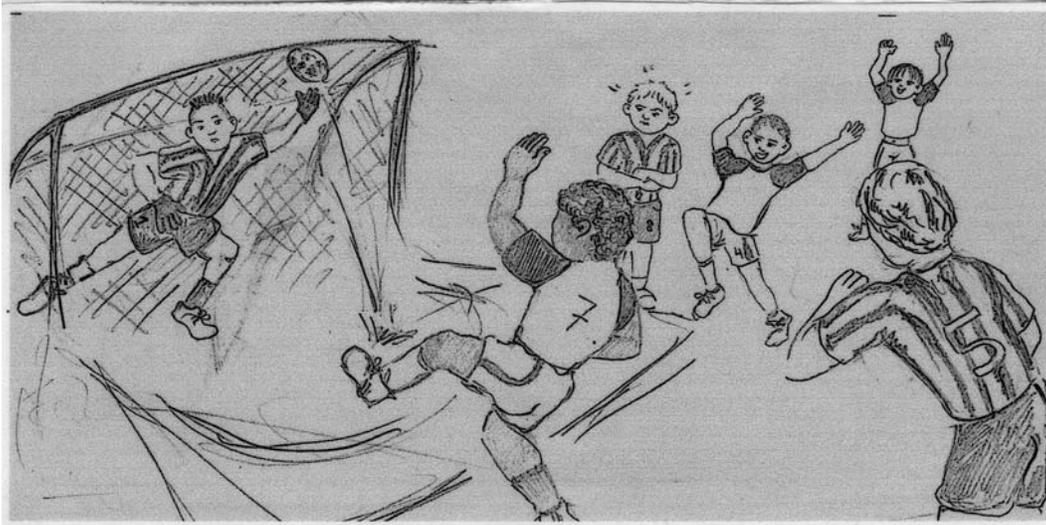
15: Si estas en una fila de muchas personas y alguien se intenta colar, ¿como reaccionas? (Dar ejemplo si el niños no entiende...lo saco de la fila, armo la pelea, me da igual etc)

- a). Le digo que no se cole y llamo a la profesora. (1)
- b). Lo deajo meter en la fila (2)
- c). Le peleo y no lo deajo meter en la fila. (3)
- d). Le digo de buena manera que no se meta en la fila pero no le peleo. (4)

Láminas 1.



Láminas 2.





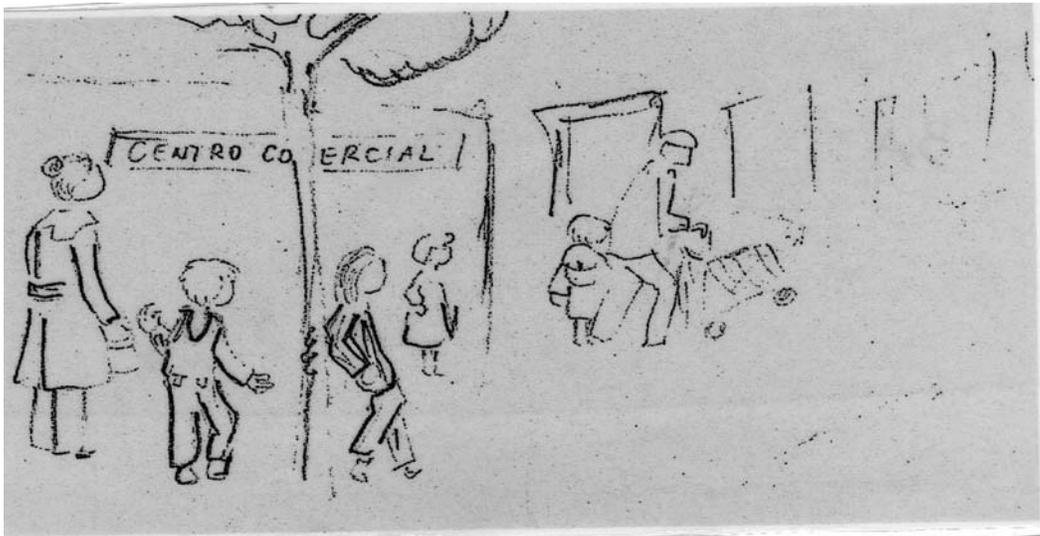




Lámina 6



Lámina 7

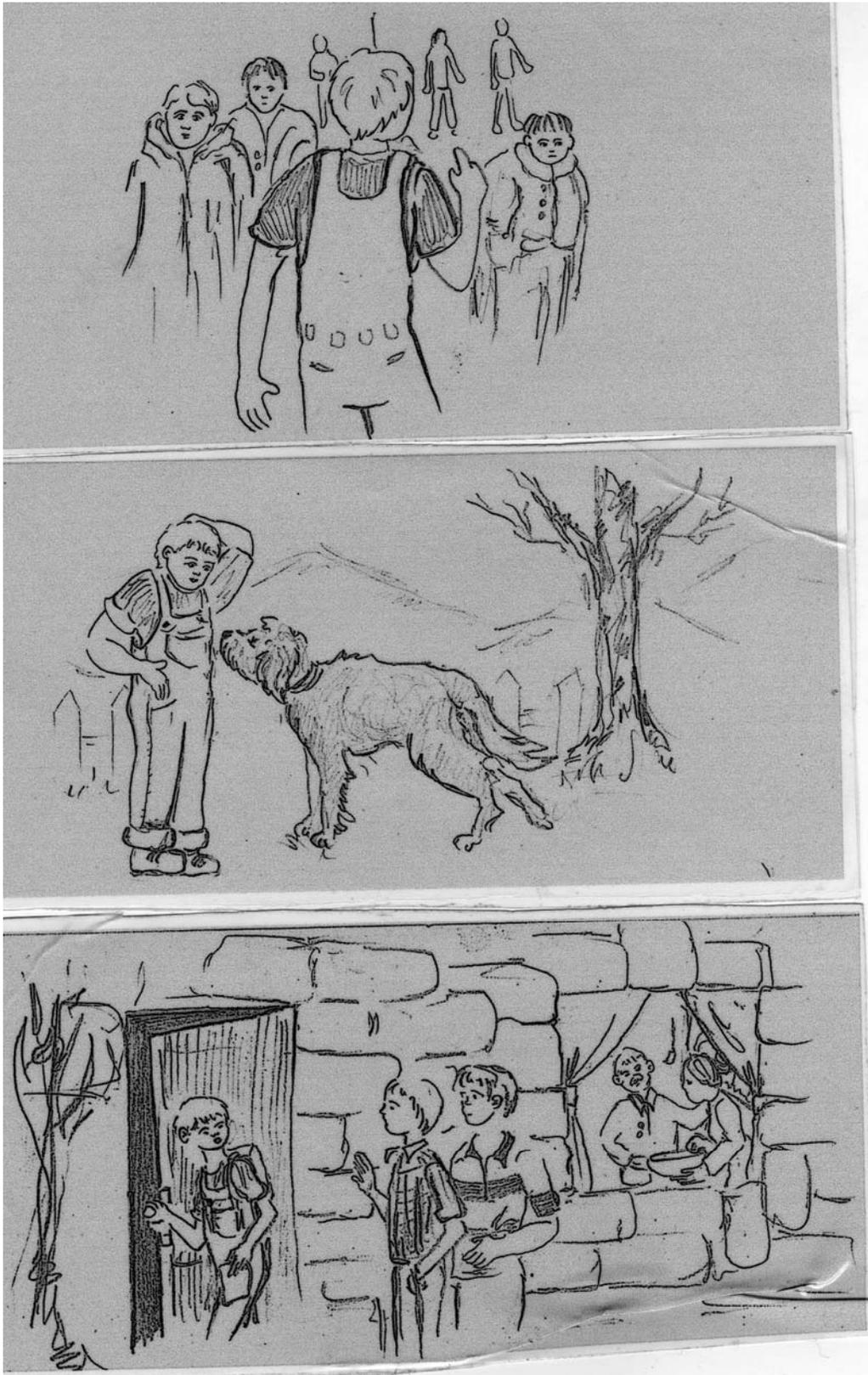


Lámina 8

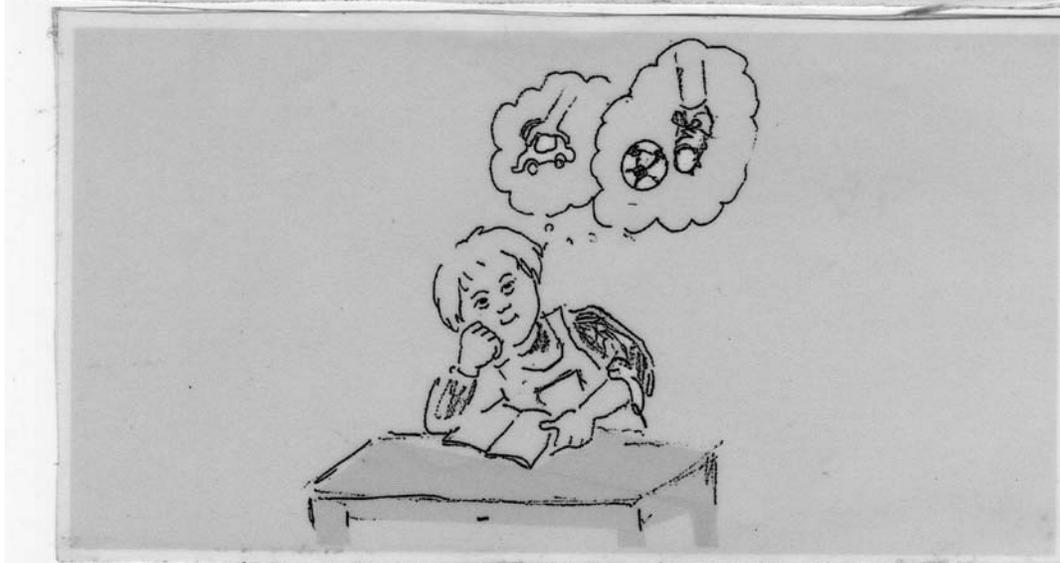
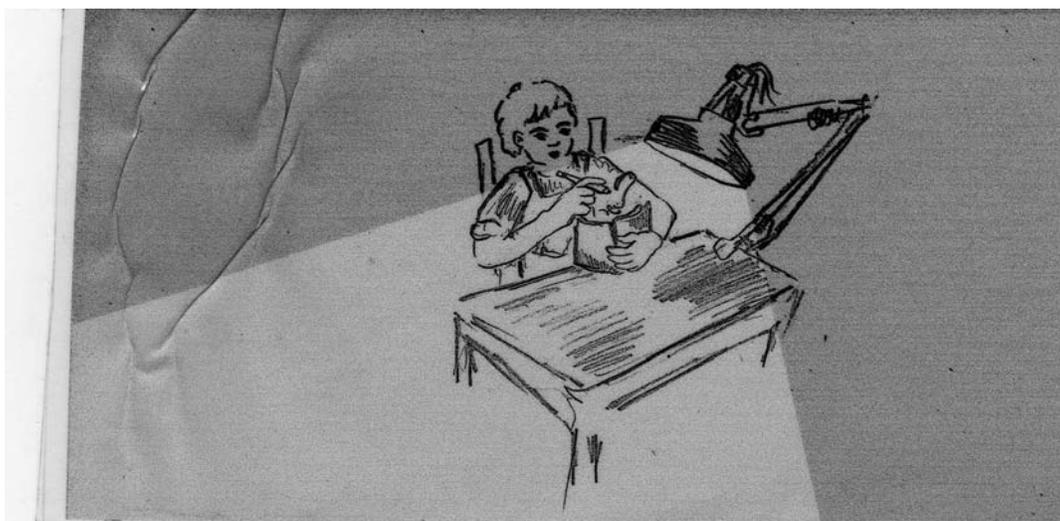


Lámina 9

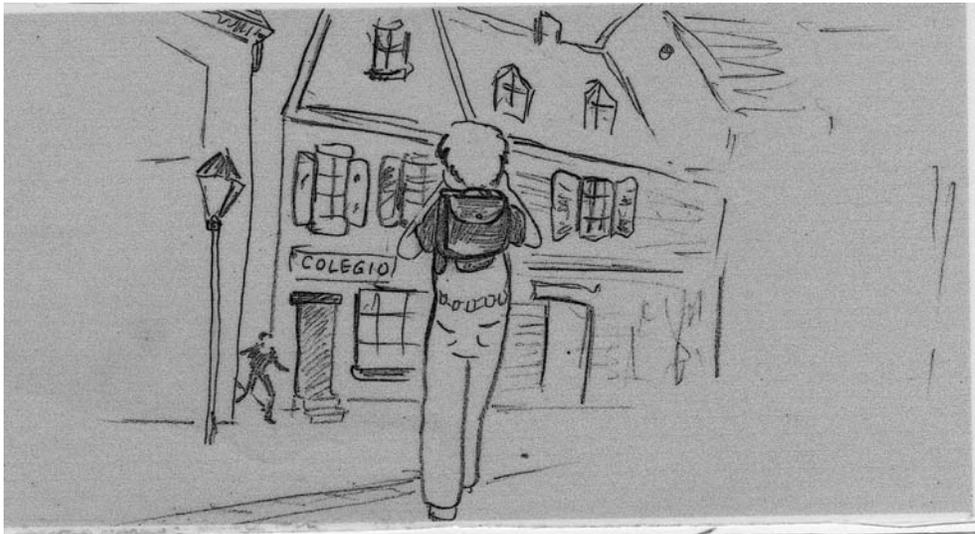


Lámina 10

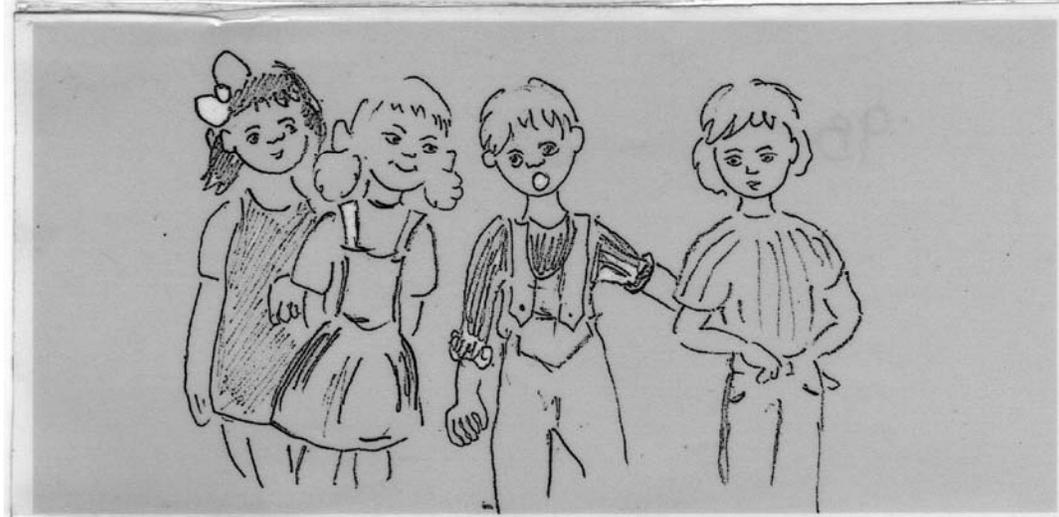
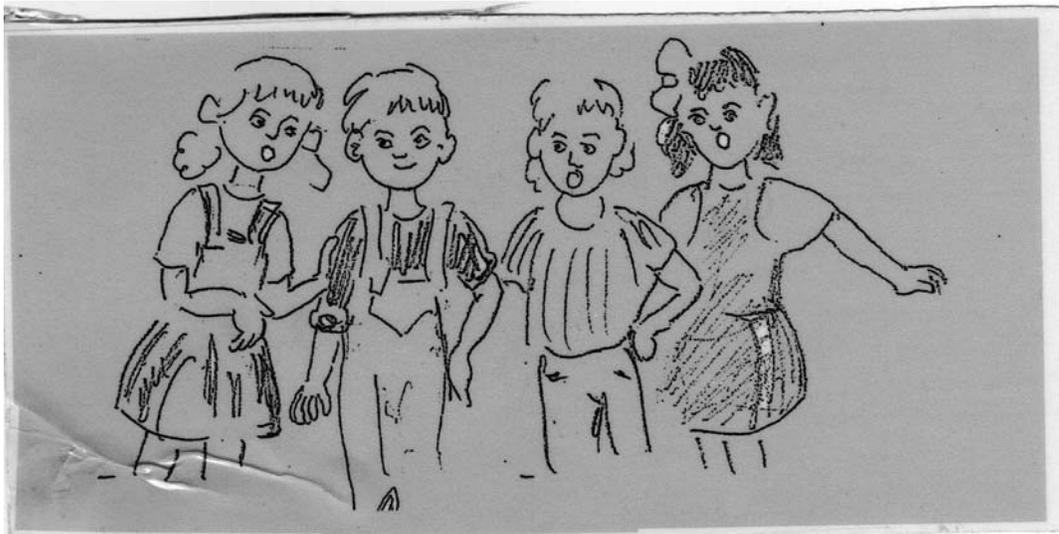


Lámina 11

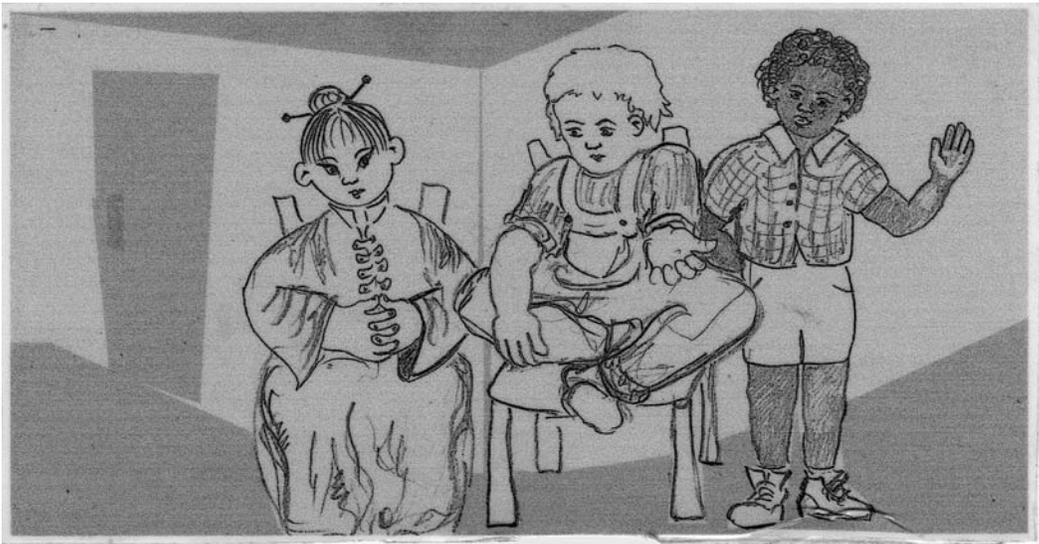


Lámina 12

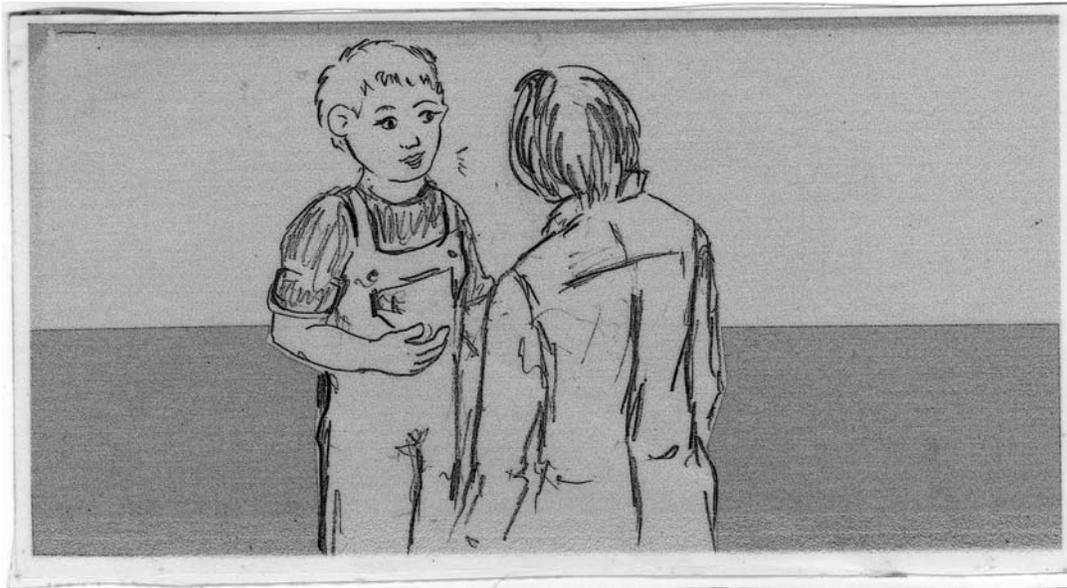




Lámina 14

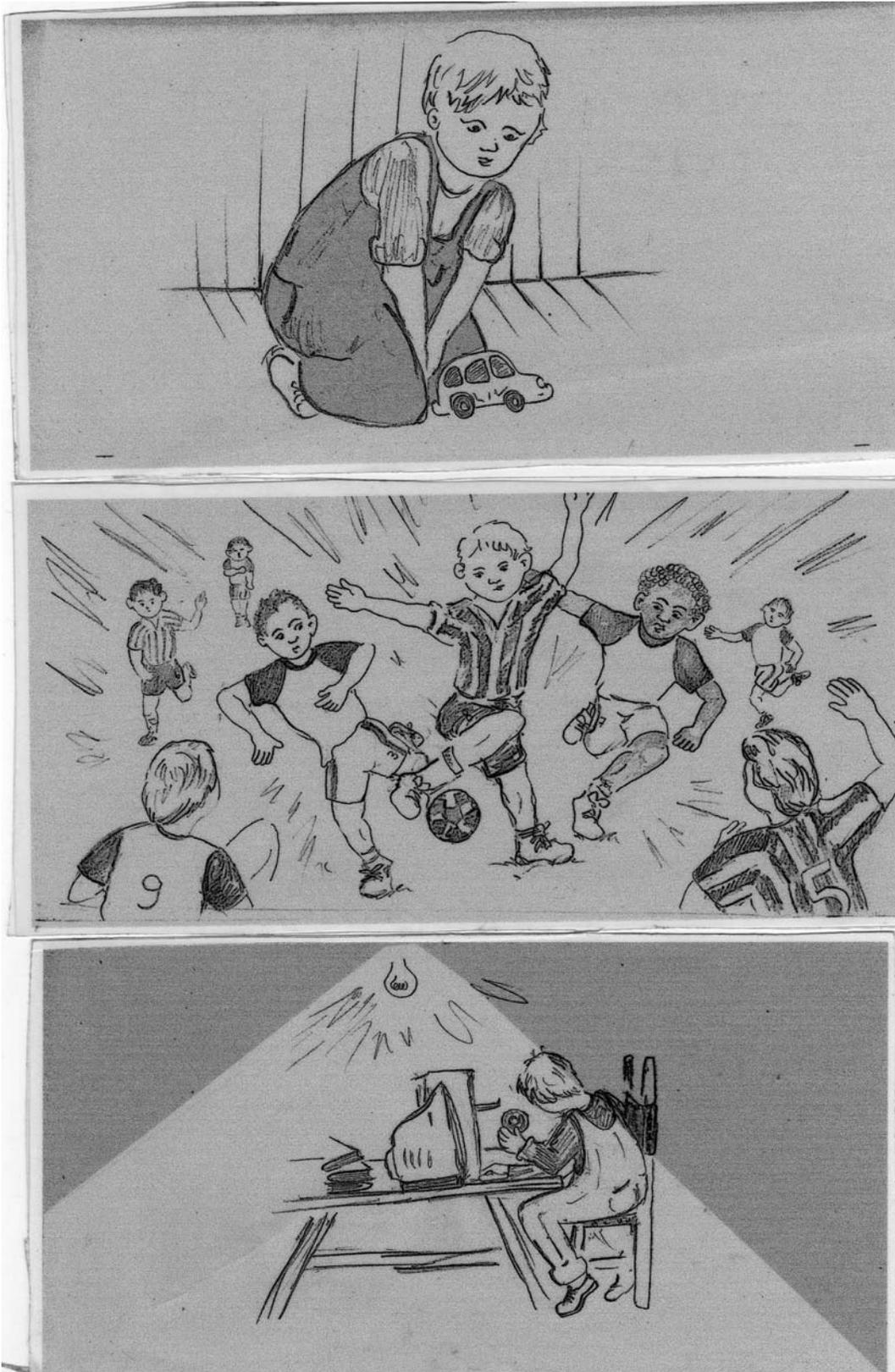
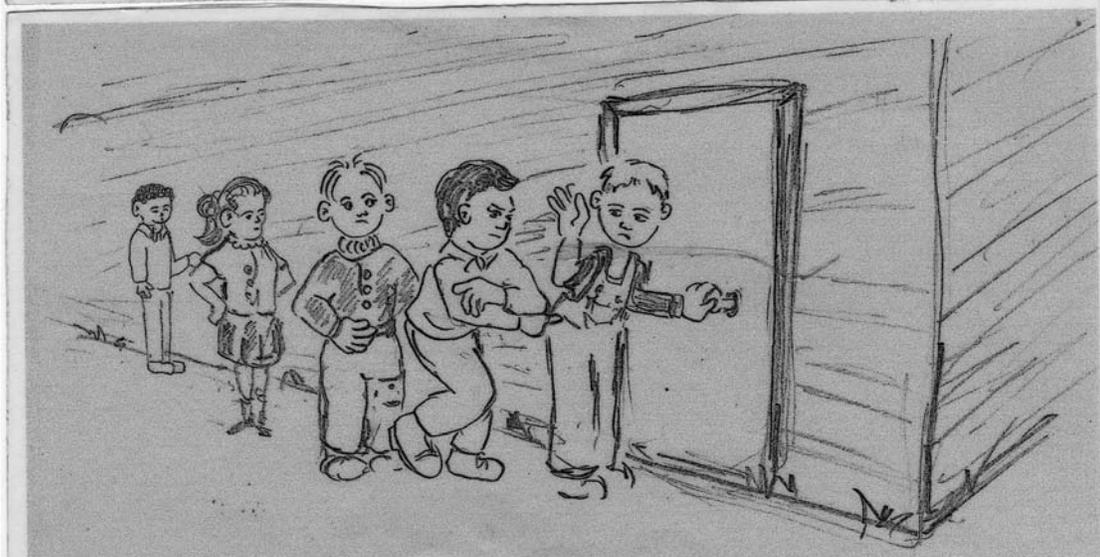
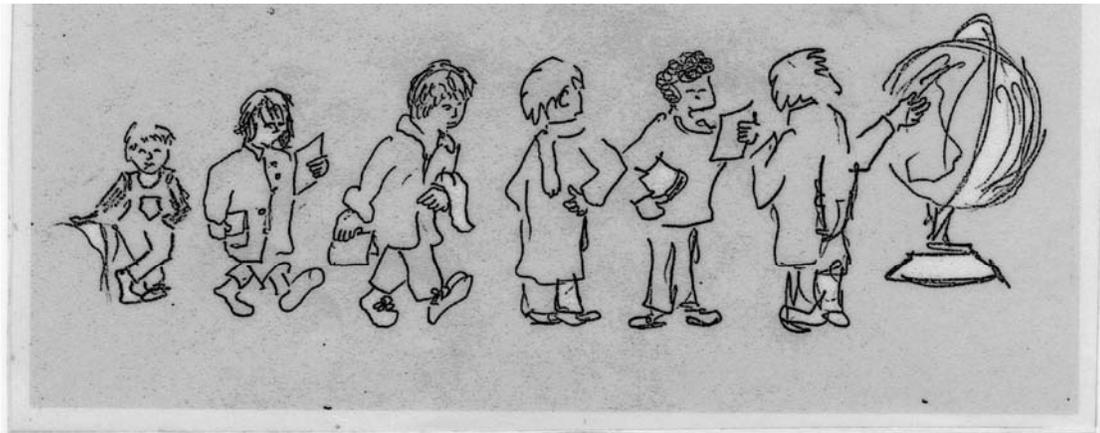


Lámina 15.



Apendice B. Consentimiento Informado

El propósito de este consentimiento informado, es dar a conocer a la persona responsable de los participantes de esta investigación, el fin con el que se realiza la misma y que pueden participar aquellos que estén interesados. No es obligación participar en ella. La investigación será conducida por Carolina Arbouin Tafur con cc. 53.000.887 de Bogotá. Es una investigación sobre Inteligencia Emocional en niños y su aplicación dura entre 10 y 15 minutos. La prueba consta de 15 preguntas en forma de encuesta y se aplicará por separado a cada uno de los participantes. La información suministrada durante la encuesta es confidencial, así como los datos personales de cada participante.

Si usted está de acuerdo con los términos de esta investigación por favor escriba su firma a continuación:
