

## Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

**BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA**  
UNIVERSIDAD DE LA SABANA  
Chía - Cundinamarca

REPRESENTACIONES SOCIALES DE UN GRUPO DE DOCENTES DE BOGOTÁ  
SOBRE EL FUTURO DESARROLLO HUMANO DE SUS ESTUDIANTES

JOAQUÍN RICARDO ACOSTA MEDINA

Asesor de la Investigación

NÉSTOR ALONSO AGUDELO SALDARRIAGA  
ZULMA VIVIANA ÁVILA RAMÍREZ  
HECTOR PARMENIO BAQUERO BERRIO  
MAYRA VERÓNICA RIERA MONTENEGRO  
MARTHA LUCIA RINCON OLIVARES  
MELBA RUIZ SANCHEZ

Universidad de La Sabana  
Facultad de Educación  
Maestría en Educación  
Marzo 2016, Chía

## Tabla de contenidos

Resumen .....	10
Abstract .....	12
Introducción .....	14
Capítulo 1 .....	18
Planteamiento del problema .....	18
Antecedentes.....	18
Contexto.....	23
Caracterización de los docentes de la secretaría de educación distrital.....	23
Caracterización de los docentes de la secretaría de educación distrital que estudian maestría en la Universidad de La Sabana.....	25
Caracterización de los docentes de colegios privados en Bogotá.....	27
Preguntas de Investigación .....	29
Preguntas asociadas .....	29
Objetivos.....	30
Objetivo General .....	30
Objetivos Específicos.....	30
Justificación.....	31
Capítulo 2 .....	32
Marco Teórico y Estado del Arte .....	32
Marco Teórico .....	32
Representaciones Sociales.....	32
Desarrollo Humano.....	41
El educador como agente.....	46
Estado del Arte .....	49
Capítulo 3 .....	58
Metodología .....	58
Tipo de Estudio.....	58
Selección Poblacional y Diseño Muestral .....	58
Diseño Muestral.....	59

Procedimiento para el Contacto de los Participantes.....	60
Instrumento de Investigación.....	61
Consideraciones Éticas .....	62
Capítulo 4 .....	63
Análisis de Datos.....	63
Porcentajes de favorabilidad o desfavorabilidad.....	63
Análisis de las Representaciones Sociales en cada uno de los tres grupos de estudio: por preguntas y datos demográficos. ....	69
grupo de docentes de la secretaría de educación que no realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana. ....	69
Grupo de Docentes de la Secretaría de Educación que realizan estudios de Maestría en la Universidad de La Sabana. ....	93
Grupo de Docentes de colegios Privados.....	103
Análisis de las Representaciones Sociales de la población de docentes (876) objeto de estudio a partir de los datos demográficos. ....	125
Comparativo de las Representaciones Sociales entre los tres grupos objeto de estudio, a partir de las tablas de porcentaje y tablas de contingencia. ....	131
Comparativo de los tres grupos a partir de las tablas de contingencia. ....	135
Comparativo de los grupos G1 y G 3.....	137
Comparativo de los grupos G1 y G3.....	139
Capítulo 5 .....	141
Conclusiones y Reflexiones .....	141
Conclusiones.....	141
Reflexiones .....	158
Nuevos Interrogantes y Recomendaciones. ....	158
Referencias .....	162
Anexos.....	169

### Lista de tablas

Tabla 1. Total, personal directivo y docente en colegios distritales por localidad y cargo. Bogotá, D.C. Año 2013. ....	24
Tabla 2.Total, personal docente en colegios distritales por localidad y nivel de enseñanza. Bogotá D.C. Año 2013 .....	25
Tabla 3. Porcentajes de Favorabilidad y Desfavorabilidad de la población objeto de estudio .....	63
Tabla 4. Consolidado general población objeto estudio ítem 7 vs tipo de contrato.....	126
Tabla 5.Consolidado general población objeto estudio ítem 9 vs género.....	126
Tabla 6.Consolidado general población objeto estudio ítem 10 vs edad .....	126
Tabla 7. Consolidado general población objeto estudio ítem 11 vs sección.....	127
Tabla 8. Consolidado general población objeto estudio ítem 16 vs nivel académico.....	127
Tabla 9. Consolidado general población objeto estudio ítem 27 vs experiencia laboral .....	128
Tabla 10. Tabla de contingencia o cruzada de los tres grupos .....	136
Tabla 11. Tabla de contingencia o cruzada de los grupos G1 y G3 .....	137
Tabla 12. Tabla de contingencia o cruzada de los G1 y G2.....	139

## Lista de Figuras

Figura 1. Agrupación de Categorías.....	63
<i>Figura 2.</i> Agrupación de categorías de escala de Likert.....	64
Figura 3. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 2 vs años experiencia .....	71
Figura 4. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 5 vs nivel académico .....	74
Figura 5. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 11 vs sección donde labora .....	80
<i>Figura 6.</i> Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 20 vs experiencia laboral .....	88
Figura 7. Análisis comparativo de favorabilidad y desfavorabilidad de las R.S. Docentes sin maestría: necesidades de amor, afecto y pertinencia.....	89
Figura 8. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 26 vs género .....	91
Figura 9. Análisis de las R.S. de los Docentes SED sin maestría, comparación institución pública vs institución privada. ....	92
Figura 10. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 2 vs Género .....	95
Figura 11 . Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 3 vs Género .....	96
Figura 12. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 16 vs Género .....	99
Figura 13. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 23 vs edad .....	101
Figura 14. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 28 vs sección donde labora.....	102
Figura 15. Análisis R.S. Docentes de colegios privados: comparación con las preguntas de las necesidades fisiológicas. ....	105
Figura 16. Análisis RS Docentes de colegios privados, ítem 5 vs sección. ....	107
Figura 17. Análisis RS Docentes de colegios privados, ítem 9 vs sección. ....	109
<i>Figura 18.</i> Análisis RS Docentes colegios privados ítem 10 vs años experiencia laboral .....	111
Figura 19. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 14 vs nivel académico.....	113
Figura 20. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 17 vs género.....	115
<i>Figura 21.</i> Análisis RS Docentes colegios privados ítem 20 vs edad.....	117
Figura 22. Análisis R.S. Docentes colegios privados ítem 22 vs años experiencia laboral .....	119
Figura 23. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 23 vs nivel de estudio. ....	120
Figura 24. Análisis RS Docentes colegios privados necesidades de estima. ....	122
Figura 25. Escala de jerarquización, según R.S. de los Docentes a nivel general. ....	143
Figura 26. <i>Escala de jerarquización, según R.S. de los Docentes de la SED sin Maestría.</i> .....	147
Figura 27. Escala de jerarquización, según R.S de docentes con Maestría en la U. Sabana .....	150
Figura 28. Escala de jerarquización, según R.S de docentes sector Privado .....	153

### **Lista de Anexos**

Anexo 1. Matriz codificación de Variables.....	169
Anexo 2. Instrumento Final.....	175
Anexo 3. Tablas de los tres grupos, objeto de estudio. ....	1
Anexo 4. Tablas de contingencia o cruzadas de los tres grupos objeto de estudio.....	273
Anexo 5. Consentimientos informados .....	335

## **Agradecimientos**

*Agradezco a Dios, mi padre Parmenio Baquero, a mi hija Juanita Baquero, mi esposa Maryury y a mi madre, a mi familia, amigos, por acompañarme en este logro.*

**Héctor Baquero**

*Mi tesis la dedico a Dios por la fortaleza y bendiciones que me ha dado cada día, a mi amado esposo Alexander Osorio, a mis princesas Cindy, Alejandra y mi nieto Samuel, que me soportaron largas horas de ausencia en casa, a la Secretaría de Educación de Bogotá, por permitirme ingresar al Plan de Formación Docente, a la Universidad de La Sabana por aceptarme como estudiante en esta maravillosa institución, a cada uno de los docentes que entregaron sus valiosos conocimientos para que esta tesis se generará, a mi tutor MD. M. ed. Ricardo Acosta por la paciencia y confianza, a mis compañeros que apoyaron esta idea y que igual que yo sacrificaron tiempo con sus familias para que esto tuviera éxito.*

**Melba Ruiz Sánchez**

*A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor. A mi Padre y Madre, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor. A Mis Hermanos y a Francisco Márquez, por los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que me han infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor. Al MD. M. ed. Ricardo Acosta Medina, por su gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios de Maestría en Educación y para la elaboración de esta tesis.*

**Martha Rincón Olivares**

*Agradezco a Dios por guiarme cada día; a mi país, Ecuador, por la confianza depositada en mí. A esta excepcional institución, Universidad de La Sabana, por enriquecer mi ser y dejar una huella en mi vida profesional y personal. Igualmente un profundo agradecimiento a la profesora Clara Inés Segura, por su apoyo incondicional.*

*Dedico este trabajo a mi familia que fue la motivación y apoyo en todo momento, mis padres: Jorge y Carmita, mis hermanos Germania, Nataly, Evelyn y David; a mis compañeros y profesores Universitarios que compartieron sus conocimientos y amistad; de manera especial agradezco a mi tutor MD. M. ed. Ricardo Acosta, por su compromiso y acompañamiento en la elaboración de este proyecto.*

**Mayra Verónica Riera**

*Agradecimiento a la Congregación de Hermanos De La Salle y a mi familia.*

**Hno. Néstor Agudelo**

*Agradezco a Jehová Dios por ser mi guía en esta maestría, a mi esposo Alexander, a mi hijo David por brindarme su tiempo y comprensión, a mis padres Elvira y Dairo, por hacer de mí una persona que puede promover a través de mi profesión la docencia los valores fundamentados desde mi familia.*

**Zulma Viviana Ávila Ramírez**

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar las Representaciones Sociales que tiene un grupo de docentes de colegios públicos y privados de Bogotá, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes. Se toma como principales referentes a Serge Moscovici, Jean Claude Abric y Abraham Maslow, entre otros autores.

La metodología tuvo enfoque cuantitativo, transversal, exploratorio y descriptivo. La muestra se estableció con 876 docentes, distribuidos en tres grupos: el primer grupo con 292 docentes pertenecientes a la Secretaría de Educación Distrital que no estudian maestría en la Universidad de La Sabana, el segundo grupo con igual número de docentes perteneciente a la SED, con la diferencia que cursan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana y el tercero conformado por 292 docentes de colegios privados que no estudian maestría en la Universidad de La Sabana, los mismos que fueron seleccionados por conveniencia e interés de los investigadores.

El instrumento diseñado fue un cuestionario con treinta preguntas, cada una con la posibilidad de cinco opciones de respuesta, según la escala de Likert. La estructura de la encuesta se divide en cinco categorías, correspondiente a cada necesidad: necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades de amor y afecto, necesidades de estima y necesidades de autorrealización, las mismas que en su conjunto forman la escala de jerarquización de Desarrollo Humano de Abraham Maslow, esto medio permitió conocer la Representación Social de los docentes con relación al Desarrollo Humano de sus educandos.

Los hallazgos de esta investigación señalan que las Representaciones Sociales de los tres grupos de docentes estudiados, a nivel general son favorables con relación a las necesidades: fisiológicas; seguridad; amor, afecto y pertenencia; autoestima y autorrealización basadas en la escala de jerarquización de Desarrollo Humano de Maslow. Sin embargo, a partir de los resultados

se plantea una escala de jerarquización diferente a la del autor, donde la favorabilidad frente a los ítems proyecta la siguiente escala: Autorrealización, estima, fisiológicas, seguridad y amor.

Las necesidades que se encontraron con mayor favorabilidad son aquellas donde el docente puede actuar, es relevante en este hallazgo que a pesar del núcleo problemático, la acción educativa sea favorable en la medida en que el docente module y sea parte del cambio e influye con su quehacer en las necesidades y en la transformación de las prácticas educativas

Analizados los tres grupos de forma particular los datos indican una diferencia marcada entre estos grupos poblacionales, los mismos que se relacionan con la hipótesis de partida de esta investigación. Por una parte los docentes de colegios privados sus respuestas fueron muy favorables en todas las categorías, en cambio para los colegios públicos y especialmente los públicos sin maestría su posición es desfavorable frente a las necesidades fisiológicas, seguridad y amor, donde evidencian que las menos favorables tienen que ver si los estudiantes tendrán como prioridad formar una familia y si sus relaciones familiares se caracterizaran por tener un adecuado ambiente afectivo.

Los docentes de la SED sin maestría reflejan una posición favorable frente a las diferentes categorías, pero en las necesidades de seguridad llama la atención algunos ítems referentes a si sus estudiantes tendrán empleos bien remunerados, obtendrán pensión laboral, servicios de salud de calidad, hábitos de vida saludable, si titularán la educación superior y si tendrán vivienda propia, donde evidencian que sus estudiantes a futuro no lo conseguirán.

**Palabras claves:** Representaciones Sociales, Desarrollo Humano, El Educador como Agente.

### **Abstract**

The aim of this research was to determinate the social representations about the future human development of their students, in a group of public and private school teachers in Bogota. The principal referents were Serge Moscovici, Jean Claude Abric, Abraham Maslow, and others.

The methodology approach was quantitative, cross-sectional, exploratory and descriptive. The sample consisted in 876 teacher divided into three groups. The first group was composed by 292 teachers who belong to SED (Secretaría de Educación de Bogotá), and do not have Master studies at “Universidad de la Sabana”. The second group is integrated by 292 teachers, they also belong to SED and have a Master degree at "Universidad de la Sabana". The last group is integrated by 292 teachers from private schools who do not have Master degrees at “Universidad de la Sabana”, these groups were selected by convenience and interest of researchers

The selected instrumental was a questionnaire based on Maslow categories which takes into account five categories, as follow. First physiological needs, second security needs, third love and affection needs, fourth esteem need and self fulfillment. This instrument contained 30 questions with five answer choices according to Likert's scale.

The results of this research showed that the Social Representations related to need's categories within the three groups of teachers are suitable. However the results create a prioritization scale different to the author's; where the favorable results were: fulfillment; esteem, physiologic, security and love.

The favorable needs are the ones in which the teacher has the possibility to act and influence. It is important to highlight that the intervention of a teacher affects positively these needs, and alto transform.

The three groups analyzed particular data indicate a marked difference between these population groups, the same that relate to the initial hypothesis of this research. On the one hand teachers in private colleges their responses were very favorable in all categories, while for public schools and especially public without master position is unfavorable against physiological needs, safety and love, which show that less favorable have to see if students have priority to start a family and if their family relationships were characterized by having a proper nurturing environment.

Teachers of the SED without mastery reflect a favorable position with regard to the different categories, but security needs draws attention to some items regarding whether their students have high paying jobs, get labor pension, health services quality, habits healthy life, if they be titled higher education and whether they will own house, where students show that their future will not succeed.

Keywords : Social Representations , Human Development, The Educator as Agent

## Introducción

La educación en nuestra sociedad constituye el eje fundamental para el Desarrollo Humano, el informe del Desarrollo de las Naciones Unidas en el año 2014 ubica a Colombia en el puesto doce, entre ciento sesenta y ocho países, el cual señala el índice de desigualdad social, económica, además de los altos índices de exclusión para el acceso a la educación (León, 2015). Asimismo el Sistema de Naciones Unidas (SNU), el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Ministerio de Educación (MEN), presentan datos que reflejan esta diferencia.

Por eso la necesidad de que la educación se convierta en la pieza clave para alcanzar el Desarrollo Humano de los estudiantes. Al hablar del origen y estructura exponen Alaminos y López (2009) “el índice de Desarrollo Humano nace en 1990 como un programa de las Naciones Unidas y consta de tres aspectos fundamentales: salud, educación y renta que determinan el desarrollo de una sociedad” (p.12).

En este sentido, el presente trabajo se enfocó en el ámbito educativo, específicamente en el docente, parte de contextualizar el entorno, situaciones y problemáticas en las que se sumerge el educador, a partir de allí observar factores que modifican su acción educativa. Desde una mirada proyectiva se indagó al docente si a futuro sus estudiantes alcanzarán el Desarrollo Humano, éste entendido como la satisfacción de las necesidades del ser humano según Maslow.

De inicio, no se encuentran estudios acerca de las Representaciones Sociales en Colombia con relación al Desarrollo Humano de los estudiantes de educación inicial, básica o media, así surge el interés de ahondar en esta temática que dio origen al presente proyecto de investigación denominado: “Representaciones Sociales de un grupo de docentes de Bogotá, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes”.

De otro modo, la revisión literaria en torno al elemento central de la investigación, el docente, permitió visualizar algunas características ligadas a su quehacer educativo, así lo reflejan algunas investigaciones que ubican a la profesión docente como vulnerable a altos niveles de stress que afectan su salud física, mental, producen agotamiento e insatisfacción laboral (González & Hernández, 2012; Beck, Weissman & Trexler, 1974; Gómez, *et al* 2010; Gupta, 2008). Por ser una profesión del trato con personas, forma parte de un padecimiento reconocido como Síndrome de Burnout.

Sin embargo, es importante señalar otras afecciones presentes en este ámbito educativo, como la desesperanza, la falta de reconocimiento social, laboral, remuneración económica, (Rojas, Zapata & Grisales, 2009; Díaz, López & Varela, 2012; FECODE, 2014) entre otras que se detallan en este trabajo. A continuación se expone el contenido de los apartados en los diferentes capítulos:

En el primer capítulo se plantean los antecedentes que contienen características, entornos, contextos de los docentes, que se convierte en la problemática que aborda el estudio y se han estudiado desde un marco: internacional, nacional y local. De igual forma presenta generalidades y datos demográficos que caracterizan a los tres grupos objeto de estudio.

El primer grupo corresponde a los docentes de la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá que realizan estudio de maestría en la Universidad de La Sabana; el segundo grupo está conformado por los docentes de la Secretaría de Educación Distrital que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana, y el tercer grupo son los docentes del sector privado que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana. Los elementos expuestos dan relevancia al presente estudio en el contexto colombiano y la poca evidencia despertó el interés investigativo dando origen a la pregunta de investigación con sus respectivos objetivos.

El segundo capítulo contiene el rastreo teórico y estado del arte, en los cuales se reúnen los avances que se han dado respecto a la Representación Social y Desarrollo Humano en lo referente

a la educación. En el desarrollo de este capítulo se abordan los dos principales constructos que fundamentan conceptualmente el proyecto. En Representaciones Sociales los referentes fueron Moscovici y Abric, mientras que en Desarrollo humano se basó en la teoría de Abraham Maslow. En este mismo capítulo se describe las categorías de las necesidades básicas de este referente.

En el tercer capítulo se describe el diseño metodológico que se realizó para dar solución a las preguntas de investigación. Se argumentó sobre el tipo de estudio y se explica el procedimiento de muestreo, la elaboración del instrumento, la validación del mismo y la manera como se contactaron los docentes de cada una de las instituciones públicas y privadas que participaron en la aplicación del instrumento.

En el cuarto capítulo de Análisis de resultados se basa en los aspectos más significativos que se encontraron al interpretar los datos de las encuestas, a partir de una tabla de porcentajes de favorabilidad y desfavorabilidad con respecto a las Representaciones Sociales indagadas en cada uno de los tres grupos objeto de estudio, y en la población total de docentes encuestados (876). Por otro lado se usó la herramienta estadística conocida como tablas de contingencias o tablas cruzadas, que permiten describir y comparar los tres grupos de interés para los investigadores.

En el capítulo quinto se aborda las principales conclusiones a partir del correspondiente análisis de resultados obtenidos, se discuten los principales hallazgos descriptivos a nivel general de los docentes, estableciendo cómo se evidencian las Representaciones Sociales en las necesidades de Maslow. En segunda instancia se analiza algunas situaciones importantes encontradas en cada uno de los tres grupos de docentes.

Por otra parte, se exponen algunas recomendaciones que permiten conocer la importancia de los conceptos de Representaciones Sociales, Desarrollo Humano dentro de esta esta investigación, cómo estos son determinantes en la práctica educativa y aportan a otras

investigaciones. Finalmente, se presentan las limitaciones y posibles estudios desde las cuales surgen afirmaciones que podrían ampliar la comprensión de la investigación.

## **Capítulo 1**

### **Planteamiento del problema**

#### **Antecedentes**

La educación constituye un medio de desarrollo para toda sociedad, como se expresa en la constitución colombiana: “un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes” (MEN, 1994, p.1). Un actor importante para que este proceso de formación se desarrolle como está planteada en la ley, es el docente llamado también agente educador; al respecto Sen (2000) manifiesta que “el término <<agente>> en el sentido más antiguo -y <<elevado>>- de la persona, es el que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos” (p. 35).

El docente tiene la responsabilidad de contribuir con el compromiso social de trabajar por el otro y con el otro, es decir, por vocación como lo menciona Dubet (2007) “en el programa institucional, la principal virtud de los maestros es su vocación, el hecho de que crean en los principios de la institución y que los encarnen” (p.45); además, el trabajo de los maestros es resaltado por el impacto que genera en los estudiantes como lo dice Melendo (2002) “el quehacer educativo correctamente ejecutado goza de una elevadísima valencia cultural, porque consiste formalmente en hacer crecer en los educandos su condición estricta de personas” (p. 41).

El rastreo bibliográfico permitió visualizar algunas características de la profesión docente ligadas a su quehacer educativo y su influencia en los educandos, destaca Altarejos (1983) al proponer que en la acción educativa “el educador busca aumentar su conocimiento para alcanzar un efecto en el educando. Por otra parte, el educando persigue aprender, pero no por aprender sino por mejorar y ser feliz” (p. 90).

Los estudiantes son la razón de ser del profesorado, por ello es importante considerar que la actitud del docente se relaciona directamente con su práctica en el aula; desde la psicología la actitud es la motivación social de las personas que predisponen su accionar hacia las conductas de un grupo o colectivo (Rodríguez, 1991; citado en Hernández, *et al.* 2011); sin embargo, esta relación que existe entre actitud y motivación hace que surja un concepto estudiado en los últimos años, la desesperanza aprendida, entendida como:

Estado en el que el individuo no emite respuestas para evitar la estimulación hostil, ésta puede generar un déficit en la actividad motora del organismo... tal estimulación puede llevar a los individuos a perder la motivación, la esperanza de alcanzar metas, una renuncia a toda posibilidad de que las cosas salgan bien, se resuelvan o mejoren (Tovar & Montaña, 2012, p. 314).

Según Beck, Weissman y Trexler (1974) la desesperanza es considerada como un sistema de esquemas cognitivos que tienen en común ciertas expectativas negativas acerca del futuro, sea éste inmediato o remoto, la persona desesperanzada cree que nunca podrá salir adelante por sí misma, sin éxito en lo que intente y no alcanzará objetivos importantes ni podrá solucionar los diversos problemas que afronte en la vida.

De igual forma, Quintanilla, Haro, Flores, Celis dela Rosa y Valencia (2003) consideran que la desesperanza es un estado anímico de actitud y percepción que la persona tiene sobre los acontecimientos venideros, de manera tal que también condiciona su quehacer. Teniendo ahora algunos elementos de comprensión acerca de la desesperanza, es importante conocer estudios de diversos países, que reflejan este concepto en los docentes.

Se encontraron estudios que consideran a la profesión docente, vulnerable a diferentes factores que influyen en el quehacer educativo: altos niveles de estrés que afectan su salud física y mental, Síndrome de Burnout, Síndrome de Agotamiento Profesional (SAP), insatisfacción laboral, desde un contexto internacional son los siguientes estudios:

En Japón una investigación sobre la insatisfacción laboral en una población de docentes, encontró que el Síndrome de Burnout se presenta principalmente en mujeres y se asocia a trastornos mentales menores en los docentes, tales como trastornos depresivos y ansiosos (Nagai, 2007, citado por Gómez, Padilla, Rodríguez, Guzmán, Mejía, Avella, & González, 2010).

Por otro lado, en Irán un estudio realizado en zonas de conflicto concluye que el estado civil y el tiempo que llevaban trabajando los docentes para la institución educativa, se relacionaban con presentar el síntoma conocido como: Síndrome de Agotamiento Profesional (SAP), manifestándose en aspectos tales como sentirse agotado y distante (Rashidzadeh, 2002).

Adicionalmente, en otro estudio realizado en Sierra Leona, región africana con un alto índice de violencia, se encontró que no hay intervenciones psicosociales para tratar las necesidades educativas y el estrés psicológico, tanto en niños como en educadores, en medio del conflicto armado (Gupta, & Zimmer, 2008), lo que implica que el ambiente educativo es desfavorable, porque sus actores se ven afectados emocionalmente y presenta mayores dificultades al no recibir atención oportuna.

Como lo muestran los estudios citados anteriormente se evidencian situaciones reales que se presentan cotidianamente en instituciones educativas a nivel internacional, reflejan el contexto escolar al que se ven sometidos algunos docentes, trayendo consecuencias de salud mental o física que inciden en el proceso educativo.

En el contexto nacional, se citan estudios sobre el SAP en población docente asociado con variables demográficas, laborales, satisfacción laboral, agotamiento profesional, factores sociodemográficos, personales y laborales, así como calidad de vida en salud. En Medellín (2005) una investigación refleja que de un grupo de 239 docentes oficiales, el 23,4% de los intervenidos padece el síndrome del SAP (Restrepo, Colorado & Cabrera, 2006). En la misma ciudad en el año

2008, los datos indican que 89 docentes padecen casos de Burnout 19,1% (Rojas, Zapata & Grisales, 2009).

Otro estudio aplicado en tres colegios de Bogotá de 343 investigados el 15,4% padece este síndrome, según los autores Rodríguez, *et al.* (2009) concluyen que el SAP es “frecuente en docentes y requiere intervenciones de salud mental que lleven a mejorar la interacción docente-alumno” (p. 51). En otras ciudades por ejemplo, en Chía de 295 maestros del sector público el 18,5% padece este síndrome, y en Cali (2010), de 82 docentes: 44 de un colegio privado y 38 de uno público, las investigaciones demuestran que el SAP en el colegio privado afecta al 15 % de los docentes, mientras que en el colegio público fue del 22% respectivamente (Díaz, López & Varela, 2010).

Del mismo modo, un documento presentado por la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) en el evento Protesta Social y Derechos Humanos, convocado por la Vicepresidencia de la República el 12 de febrero de 2014, este organismo conocedor de la desesperanza de los docentes en Colombia revela cifras de desplazamientos, extorsiones, desapariciones y asesinatos, en el período comprendido desde el 2000 hasta el año 2013. Para el año 2011 se estableció la ley 1448 o “ley de víctimas”, en razón a esta impunidad y el aumento de amenazados, que se estima son unos 5.500 docentes, de los cuales por lo menos el 30% han tenido que desplazarse de su habitual sitio de trabajo (FECODE, 2014).

Por otra parte, los autores Jaramillo, Maldonado, Perry, Rodríguez y Saavedra (2013), presentan un estudio, perteneciente a la Fundación Compartir: “Tras la Excelencia Docente” que se enfoca en el mejoramiento del ámbito docente, se reconoce la importancia de la evaluación de desempeño y de las oportunidades de formación en servicio, entendido éste último como “homogeneizar y elevar la calidad de los programas de pedagogía para promover la práctica y la investigación pedagógica” (p.15). Los autores mencionan que mientras en los países analizados

como Finlandia, Corea del Sur y Canadá (Ontario) los docentes cuentan con una alta remuneración a lo largo de toda su vida laboral. En Colombia la remuneración mensual promedio de los docentes oficiales con relación a las otras profesiones disminuye en un 18%.

En este sentido, con el afán de contrarrestar este panorama negativo de los docentes, se promueve líneas de acción de mejoramiento de la calidad educativa y bienestar de los profesores, para mitigar la desesperanza que rodea a este colectivo, la SED a través de la ruta “Política Integral de Bienestar, Capacitación, Seguridad y Salud en el Trabajo 2014”, interviene con políticas: “Bienestar para vivir una buena educación” que se enfoca en mejorar la calidad de vida de los docentes, Directivos docentes y personal administrativo de la SED y la de sus familias, de tal manera que esto repercuta en la calidad de la educación de los estudiantes de Bogotá.

Para el año 2006 la SED realizó el primer diagnóstico de bienestar social, en el que participaron 3.850 docentes de Bogotá, obteniendo los siguientes resultados: el 64,29% solicita programas que involucren a la familia, el 47,73% apoya a los programas de desarrollo personal, y el 48,44% programas para disminuir estrés laboral, a partir de estas cifras la SED en el 2011 estableció el plan de “Bienestar Social”, a través de cuatro líneas de intervención :1.-Salud Ocupacional, 2.-Reconocimiento y Dignificación, 3.- Recreación y Vida Saludable, 4.- Políticas Públicas.

En esta misma perspectiva de las diferentes políticas de bienestar generadas por la SED, se encuentra en el 2013, el Plan Sectorial de Educación 2012 – 2016 “ Bogotá Humana ”, y a partir de éste, el proyecto: “Maestros Empoderados con Bienestar y Mejor Formación” que tiene como objetivo principal garantizar a los docentes y directivos docentes, condiciones laborales y motivacionales para su empoderamiento como sujetos protagonistas de las transformaciones pedagógicas para la calidad de la educación y el reconocimiento social de su labor.

## **Contexto**

En los antecedentes se detallaron diferentes factores que afectan la profesión docente, sin embargo fue importante caracterizar a la población objeto de estudio, que a través de la generalización de algunos datos demográficos proporcionados por la SED permitió conocerlos en cada uno de los contextos cotidianos donde se desarrollan.

### **Caracterización de los docentes de la secretaría de educación distrital.**

La Secretaría de Educación del Distrito (SED) se creó mediante el Acuerdo 26 del 23 de mayo de 1955, del Concejo de Bogotá, y hace parte del sector central de la Administración Distrital. Actualmente la Secretaría de Educación del Distrito cuenta con 19 Direcciones Locales de Educación (DLE) y 384 colegios oficiales (708 sedes). (SED, 2013). En el Estatuto Único Docente existen dos decretos que rigen el accionar educativo del país, los docentes del Decreto ley 2277 de 1979 y los docentes del decreto 1278 de 2002.

La siguiente tabla discrimina el total de directivos docentes y docentes por localidad y cargo:

Tabla 1

*Total, personal directivo y docente en colegios distritales por localidad y cargo. Bogotá, D.C. Año 2013.*

Localidad	CARGO										Total general
	Coordinador	Coordinador (A)	Coordinador (E)	Director	Director (A)	Director (E)	Docente	Rector	Rector (E)	Supervisor	
Usaquén	46		8				1009	11		2	1076
Chapinero	8						186	2	1	3	200
Santa Fe	20		2				407	8		1	438
San Cristóbal	98		7	4			2247	28			2384
Usme	105		13	10			2414	32	2		2576
Tunjuelito	64		6				1501	12		1	1584
Bosa	135		22		1		3201	25	2		3386
Kennedy	177		12	1			4056	36	3	3	4288
Fontibón	47		1				973	10		4	1035
Engativá	125		4				2720	33		3	2885
Suba	107	1	10				2320	21	5	3	2467
Barrios Unidos	31		2				683	10		2	728
Teusaquillo	10		1				217	2	1	2	233
Los Mártires	28		2				505	7	2	1	545
Antonio Nariño	22						454	5		1	482
Puente Aranda	58		4				1136	14	2	1	1215
La Candelaria	7		1				135	2		1	146
Rafael Uribe Uribe	106		7	2			2504	22	2		2643
Ciudad Bolívar	141	1	21			1	3295	34	7		3500
Sumapaz	5		1		2		124	1	1		134
<b>Total</b>	<b>1.340</b>	<b>2</b>	<b>124</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>30.087</b>	<b>315</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>31.945</b>

Fuente: Dirección de Talento Humano corte: Julio 10 del 2013. Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - SED. Grupo de Análisis y Estadística.

Otro aspecto a tener en cuenta es el correspondiente al total del personal docente en colegios Distritales de Bogotá por localidad y nivel de enseñanza (Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media); con una cifra mayor de docentes lidera la localidad de Kennedy con 4.056, finaliza Sumapaz con apenas 124 docentes. El total de Docentes de estas 20 localidades corresponde a 30.087.

Tabla 2

*Total, personal docente en colegios distritales por localidad y nivel de enseñanza. Bogotá D.C. Año 2013*

Localidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Total
Usaquén	785	1.078	1.025	641	3.529
Chapinero	155	283	329	222	989
Santa Fe	69	132	149	72	422
San Cristóbal	187	422	271	161	1.041
Usme	91	212	160	87	550
Tunjuelito	179	286	218	162	845
Bosa	235	662	591	295	1.783
Kennedy	722	1.121	736	427	3.006
Fontibón	410	536	345	190	1.481
Engativá	809	1.217	896	570	3.492
Suba	1.718	2.836	2.597	1.485	8.636
Barrios Unidos	165	195	271	147	778
Teusaquillo	331	325	341	223	1.220
Los Mártires	106	178	148	78	510
Antonio Nariño	119	168	207	136	630
Puente Aranda	357	402	301	134	1.194
La Candelaria	32	119	107	76	334
Rafael Uribe Uribe	232	445	367	213	1.257
Ciudad Bolívar	172	515	369	147	1.203
<b>Total</b>	<b>6.874</b>	<b>11.132</b>	<b>9.428</b>	<b>5.466</b>	<b>32.900</b>

\*Global corresponde a docentes y orientadores que enseñan en varios niveles. Nota: Incluye docentes provisionales.

Fuente: Dirección de Talento Humano corte: julio 10 de 2013.

Cálculos: Oficina Asesora de Planeación - SED. Grupo de Análisis y Estadística.

### **Caracterización de los docentes de la secretaría de educación distrital que estudian maestría en la Universidad de La Sabana.**

En el plan sectorial de Educación 2012 – 2016 “Bogotá Humana”, se ha propuesto fortalecer las instituciones educativas con el empoderamiento de maestros y maestras, donde se promueve la formación de excelencia, la dignificación laboral y el reconocimiento social de la profesión

docente. Por esta razón, la Secretaría de Educación diseña el proyecto “Maestros empoderados con bienestar y mejor formación”, cuyo objetivo es garantizar a los docentes y directivos docentes, condiciones laborales y motivacionales para su empoderamiento como sujetos protagonistas de las transformaciones pedagógicas para la calidad de la educación y el reconocimiento social de su labor.

El proyecto “Mejor formación” hace parte la financiación de programas de posgrado en los niveles de especialización, maestría y doctorado, que beneficia a más de 8.000 docentes en programas de alto nivel académico y que respondan a los retos del sistema educativo actual, a las necesidades de los colegios. Adicionalmente, que permita al docente el desarrollo de experiencias de innovación, dinamismo desde sus instituciones y localidades, ejecutando proyectos de investigación educativa que beneficien a la comunidad y aporten a la transformación pedagógica para la calidad de la educación.

En este marco, los docentes del distrito tienen la oportunidad de ingresar a universidades reconocidas en el país. Durante el año 2013 y 2014 acceden 917 docentes a la Universidad de La Sabana, para programas de posgrados, en concordancia con lo planteado en el proyecto, los educadores se forman en esta institución, la cual les brinda las herramientas necesarias en este proceso de profesionalización con el fin de que el graduado sea clave en el cambio, mejoramiento e innovación dentro del ámbito educativo.

A continuación se describe algunos datos demográficos de este grupo de docentes, de antemano la característica a resaltar es que existe un mayor porcentaje de mujeres con relación a los hombres.

Los diversos programas en los cuales se encuentran matriculados los docentes son: Maestría en Educación, Maestría en Asesoría Familiar y Gestión de Programas para la Familia, Maestría en Didáctica de Inglés con énfasis en Ambientes de Aprendizaje Autónomo, Maestría en Didáctica de

Inglés para el Aprendizaje auto dirigido, Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones educativas, Maestría en Informática Educativa, Maestría en Pedagogía y en la Maestría en Proyectos Educativos mediados por las Tics.

Las localidades de donde provienen son: Ciudad Bolívar, Bosa, Usme, Rafael Uribe, Suba, San Cristóbal, Kennedy, Engativá, Puente de Aranda, Los Mártires, Tunjuelito, Usaquén, Barrios Unidos, Antonio Nariño, Sumapaz, Fontibón, Usaquén, Puente Aranda, La Candelaria y Santafé. Según el nivel educativo en el que enseñan: preescolar, primaria, bachillerato. De acuerdo a su cargo: rectores, coordinadores, orientadores, y docentes.

### **Caracterización de los docentes de colegios privados en Bogotá.**

En la caracterización general de los docentes que laboran en el sector privado en Colombia, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para el año 2014 a través del formulario único censal C600 que elabora cada institución educativa; a continuación se presentan datos relacionados con la cantidad de docentes del sector privado en Colombia y en Bogotá, de acuerdo al nivel educativo en donde laboran.

- Total docentes sector privado en Colombia 2014: 135.449 (preescolar 29.941; básica primaria 46.521; básica secundaria 31.821; media 15.449; ciclos lectivos integrados 10.994; otros modelos educativos 723).
- Total docentes sector privado en Bogotá 2014; el total es 33.026 distribuidos en: preescolar 6.539; básica primaria 10.907; básica secundaria 8.851; media 4.718; ciclos lectivos integrados 1.996; otros modelos educativos 15.

Con relación al nivel educativo de los docentes, se encontraron cifras totales, más no diferenciadas entre los docentes del sector oficial y el privado:

- Total docentes con postgrado en Colombia 2014: 133.455 (total docentes 462.317).
- Total docentes con postgrado en Bogotá 2014: 18.225 (total docentes: 66.361).

Algunos datos a nivel general para tener en cuenta: en 2014, el total de docentes en Colombia en los niveles de enseñanza desde preescolar hasta media, y cuyo último nivel académico alcanzado era licenciado, experto, tecnólogo en educación o profesional era 269.923, con formación de postgrado en educación, no pedagógico eran 133.455.

La caracterización permitió identificar datos generales y de interés de cada uno de los tres grupos de docentes,

Lo descrito anteriormente no constituye el mejor escenario para el trabajo profesional de los docentes, porque además de su acción educativa deben empeñarse también en su lucha por el respeto a la vida, al reconocimiento de sus derechos profesionales y laborales, todos estos factores ubican a la profesión docente en Colombia en un panorama desalentador, que requiere atención.

En este sentido, es importante comprender la incidencia de estos factores en la labor del docente, por ello se busca posicionar al docente como agente principal de este proceso académico, con el fin de alcanzar una educación transformadora. El pensamiento del docente constituye el núcleo principal de esta Representación Social, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes. Según Pereira (2011) las Representaciones nos aproximan a tener una interpretación de la realidad social que se edifica, capaz de dar cuenta sobre la realidad que cada uno vive, sobre experiencias y prácticas que puede marcar la actitud positiva o negativa que se tenga en un contexto.

La acción del maestro en la escuela está mediada por muchos aspectos, los cuales han sido abordados en diversas ocasiones cuando se busca educación pertinente y de calidad. Las Representaciones Sociales que tienen los docentes sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes no ha sido suficientemente estudiado y se tiene escasa información, según Mulsow (2000) “la naturaleza de la educación exige el desarrollo humano de la persona” (p.127). Realizado este planteamiento surge el interés de profundizar en esta temática para dar respuesta a los siguientes interrogantes:

### **Preguntas de Investigación**

1. ¿Cuáles son las Representaciones Sociales que tienen los tres grupos de docentes objeto de estudio (grupo de docentes de la Secretaría de Educación Distrital que no están estudiando maestría en la Universidad de La Sabana, un grupo de docentes de la Secretaría de Educación Distrital que están estudiando maestría en la Universidad de La Sabana, y un grupo de docentes del sector privado que no estudian Maestría en la Universidad de La Sabana), sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow?

### **Preguntas asociadas**

2. ¿Cuáles son los aspectos más importantes al comparar los tres grupos de estudio, con relación a las Representaciones Sociales que tienen acerca del futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow?

3. ¿Cuáles son los aspectos más importantes al comparar el sector público y privado, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar las Representaciones Sociales que tienen un grupo de docentes de colegios públicos y privados en Bogotá, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow.

### **Objetivos Específicos**

1. Indagar las Representaciones Sociales que tienen cada uno de los tres grupos de docentes objeto de estudio (docentes de la Secretaría de Educación Distrital estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, un grupo de docentes de la Secretaría de Educación Distrital que no están estudiando maestría en la Universidad de La Sabana, y un grupo de docentes del sector privado que no están estudiando maestría en la Universidad de La Sabana), sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow.
2. Comparar las Representaciones Sociales entre los tres grupos de docentes: los que pertenecen a la Secretaría de Educación Distrital y son estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, el segundo grupo de docentes de la Secretaría de Educación Distrital que no están estudiando maestría en la Universidad de La Sabana, y el tercer grupo de docentes del sector privado que no están estudiando en la Universidad de La Sabana, sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, a partir de la escala de jerarquización de Abraham Maslow.

## **Justificación**

En el grupo de investigación surge el interés por determinar las Representaciones Sociales de un grupo de docentes sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, al ser un factor que condiciona el comportamiento humano, según Moscovici (1979), se considera que a su vez podrían ser un aspecto influyente en la labor educativa y específicamente en la práctica del docente en el aula.

Cabe mencionar que la desesperanza, el bienestar social, el agotamiento profesional y las condiciones laborales, factores que se encuentran diagnosticados en los antecedentes y que influyen en la labor docente, son aspectos de los cuales se encuentra considerable literatura y a su vez se evidencian en el compartir diario entre algunos docentes, mientras que sobre las Representaciones Sociales de los docentes acerca del Futuro Desarrollo humano de sus estudiantes, no se encontró estudios al respecto.

Este estudio busca establecer las Representaciones Sociales para que el docente sea capaz de reconocer potencialidades, capacidades y posibilidades de sus estudiantes, que mediante la educación se logre el desarrollo de la sociedad.

Para lo cual se realizó una investigación cuantitativa que diera respuesta al objetivo general de determinar las Representaciones Sociales de los docentes, se planteó treinta preguntas basadas en la escala de jerarquización de Maslow para responder sobre el futuro desarrollo humano de los estudiantes,

El lugar de interés escogido para la investigación es Bogotá, ya que es la ciudad donde laboran los investigadores, y la formación que se va adquiriendo debe permitir comprender los contextos propios para luego tener la posibilidad de transformarlos.

## **Capítulo 2**

### **Marco Teórico y Estado del Arte**

#### **Marco Teórico**

Este capítulo recopila los conceptos estructurantes sobre los cuales se desarrolla el proyecto de investigación: las Representaciones Sociales, Desarrollo Humano y el Educador como Agente, abordados desde los principales referentes teóricos, cuya finalidad es que a través del análisis se conviertan en la sustentación teórica del estudio

#### **Representaciones Sociales**

El concepto de Representaciones Sociales se puede confundir con otros conceptos como: actitud, opinión, imaginación y percepción que son importantes en el ámbito de la sociología para diferenciar estos términos, es necesario citar que:

...imagen es simplemente una función doble de un estímulo exterior ya sea del pasado hacia el futuro, es percibir, con lo que juega una selección: es una especie de fotografía del mundo externo; opinión, es un concepto que se refiere a una respuesta manifiesta, verbalizada, con posibilidades de medición y cuantificación; actitud es una respuesta anticipada y una preparación directa para la acción, es decir, es la situación previa a la conducta propiamente dicha; finalmente representación es un proceso de la construcción de lo real, que actúa sobre el estímulo y la respuesta, orienta la respuesta en la medida que modela el estímulo Herzlich (como se citó en Cruz, Duarte & Vásquez, 2006, p. 6)

Expuesta la diferencia entre estos términos, se enfoca en ampliar el concepto de Representación, para empezar, es importante señalar que el ser humano en la interacción con el mundo que le rodea, hace conjeturas, hipótesis, busca la verdad a partir de lo que observa, vive y experimenta a nivel individual, personal y social; al nacer y pertenecer a un grupo o una institución social como la familia, inicialmente surgen creencias y posibles interpretaciones del contexto, esto reafirma como una identidad propia.

Al ser parte de los grupos e instituciones Sociales como la educación, la religión, el mismo grupo de estudio o trabajo, esas primeras impresiones se pueden reafirmar, confrontar o cambiar, aclarando que cada una de aquellas organizaciones conservan una identidad propia, es así que aquellas Representaciones Sociales que tenemos son parte de una historia heredada, constituida, y reconstruida, a la vez que se puede generar una nueva Representación Social a partir del objeto o sujeto de estudio que se quiere investigar.

Las Representaciones Sociales se componen de características propias desde lo cognitivo, en el marco del enfoque psicológico, hacen parte de un conjunto de conocimientos acerca de un fenómeno, expresado a nivel cognitivo (pensar), la manera en cómo se le da la importancia y poder a la representación (decir) y cómo se actúa de manera efectiva o negativa hacia el suceso (hacer).

Por consiguiente, la comunicación, la cultura, la práctica e interacción con los otros, son formas de analizar, construir y reconstruir el contexto del mundo donde se desarrolla el ser; las Representaciones Sociales que se dan a través de esos encuentros, se forman a nivel individual en relación constante con lo social, no solo en una vía, sino de manera cíclica, lo cual permite darle significado y sentido a la Representación Social.

El concepto de Representaciones Sociales tiene historia, diversos autores como por ejemplo Moscovici (1979), Jodelet (2007), Abric (1994), Durkheim (1895), Doise (1997), Casallas (2013), entre otros; construyen su propia definición, por ello no hay unificación conceptual en esta teoría. Los autores analizan las Representaciones, a través de nociones y elementos previos que explican sus argumentos y visión que tienen de: sociedad, individuo, persona, sujeto, psicología social, sociología, objeto, antropología, entre otros; elementos que se hacen necesarios comprenderlos para explicar la manera cómo las personas construyen la realidad social.

Con relación a las diferentes aristas del concepto de Representación Social, Araya (2002) expresa:

Son múltiples los conceptos que tratan de definir las Representaciones Sociales. Ello ocurre porque éstas son fáciles de captar, pero su definición conceptual no comporta la misma facilidad debido a la complejidad de los fenómenos de los que da cuenta (p. 26).

A continuación se citan algunos autores representativos de esta teoría, entre ellos: Durkheim, sociólogo y filósofo francés nacido en 1858, desarrolla el concepto de representaciones colectivas para designar los fenómenos sociales a partir de las representaciones individuales que dan una significación a la realidad y al contexto.

Durkheim indica que las representaciones colectivas se imponen a las personas con una fuerza constructiva, al parecer poseen ante sus ojos la misma objetividad que las cosas naturales; es decir, que la cultura, la religión, entre otros, son considerados independientes y externos a las personas, porque son un reflejo pasivo de la sociedad. El mismo autor manifiesta que las presentaciones colectivas constituyen una explicación que designa una clase general de creencias y conocimientos, que se da en lo individual y en lo colectivo sin tener en cuenta los intercambios e interacciones.

En contraposición surgen las ideas de Moscovici, psicólogo social Rumano nacido en 1925, él catalogó que las Representaciones Sociales son más integrales y todas las construcciones son sociales, dando importancia a cada uno de sus componentes y creando canales directos e inversos en las construcciones del contexto, el mundo y de las mismas representaciones

Moscovici se basó en cuatro referentes para llegar al planteamiento de su teoría fueron: Durkheim y su concepto de representaciones colectivas; Lévy- Bruhl y su estudio sobre las funciones mentales en sociedades primitivas; Piaget y sus estudios sobre la representación del mundo en niños y niñas, finalmente se apoyó en las teorías de Sigmund Freud sobre la sexualidad infantil (Araya, 2002 a). Estos referentes le permitieron determinar la manera de concebir, interpretar y desarrollar las Representaciones Sociales.

Moscovici (1979) define entonces las Representaciones Sociales como:

Una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos (...). La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (pp. 17-18).

Asimismo, desde un carácter epistemológico Araya (2002 b) expone características propias de las Representaciones Sociales. Las personas se relacionan entre sí y en esa relación elaboran observaciones, críticas, comentarios, que influyen sobre sus elecciones, formas de educar a sus hijos e hijas, en la elaboración de sus planes que reconoce la relación sujeto-objeto desde una relación triple, incorporando a otros sujetos y de una manera cíclica.

Por su parte, Moscovici (1979) proporciona dos elementos esenciales a su teoría, para construir lo real y encarnar el pensamiento: la objetivación, que es una construcción abstracta (el amor, la amistad, la educación) en donde se tiene en cuenta el conocimiento social, para concretar una realidad; surge también la teoría del núcleo figurativo, comprendida como una construcción selectiva con imágenes que vuelve el objeto coherente, natural y así poder apropiarlo de manera objetiva. El otro término es el anclaje, es decir, volver familiar la Representación Social por medio de categorías y significaciones; estas son las dos nociones que sintetiza la teoría de Moscovici, pues indica la elaboración y el funcionamiento de la Representación Social.

Por otra parte, Jodelet (2007) una de las principales investigadoras y colaboradora de Moscovici, en el estudio de las Representaciones Sociales relacionadas con la educación, concluye que esta teoría se desarrolla en contextos reales, donde se examina experiencias, conocimientos y conductas de los actores implicados, en lugares y roles específicos como en un espacio institucional, social y cultural más amplio.

Asimismo, en el campo de la Educación se destaca Casallas (2013), menciona que estas representaciones en el contexto educativo son de gran importancia porque a partir de éstas se

generan una serie de análisis, construcciones, reflexiones, comprensiones y cambios de lo que creemos, para así poder reafirmar, modificar y transformar algunas prácticas educativas; la mirada de las Representaciones Sociales en educación, implica un abordaje profundo e integral de los sujetos, objetos y contexto.

En el artículo “Representaciones Sociales: un marco teórico apropiado para abordar la investigación social”, Casallas hace una presentación y apreciación de algunos elementos a tener en cuenta con relación al sujeto, tomando planteamientos de Jodelet, Moscovici, entre otros autores y da un ejemplo de cómo se concibe las Representaciones Sociales en la lectura y la escritura.

En este mismo texto se aporta más elementos de comprensión sobre las representaciones, Casallas (2013) expone la representación es individual, cognitiva, en tanto que la persona se apropia de un conocimiento, recreándose de diversas maneras, pero es social, al mismo tiempo, porque la materia prima con que lo ha construido es de carácter social. En criterio propio, se podría decir entonces que las representaciones se actualizan, se construyen y se recrean en la interacción comunicativa cotidiana de los individuos, en el cara a cara, a través de la educación y los medios de comunicación.

Para resumir los postulados anteriores, el autor Doise, psicólogo social nacido en Bélgica en el año 1935, plantea que “las Representaciones Sociales constituyen principios generativos de tomas de postura y que están ligados a las inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales y que organizan los procesos simbólicos implicados en esas relaciones (Díaz, 1998, p. 32).

Doise (1997) tiene en cuenta los planteamientos de Moscovici en el desarrollo de la noción de anclaje, afirma que no sólo lo social, sus interacciones, el lenguaje y sus actores son importantes para el desarrollo de las Representaciones Sociales, sino que debe depender de las posiciones que tiene esta teoría, si es muy significativa o no, según la pertenencia social para darle una inscripción al objeto dentro de un conjunto de relaciones simbólicas y sociales, es decir, que toda interacción

social tiene un carácter simbólico para que sean diferenciados los individuos, así cada individuo construye su identidad con el grupo social y reafirma aquellas Representaciones Sociales.

De igual manera, Lacolla (2005) aporta algunas nociones tales como: el “sentido común” referido a la intercepción de lo que el individuo asume desde las teorías científicas, su vida cotidiana, y la “ciencia popular” como un bagaje de la manera en cómo se ve el mundo y el actuar de los que intervienen en una sociedad; analiza también que las Representaciones Sociales se deben considerar como un producto y proceso para lograr tener una mejor interpretación de los fenómenos, a la vez plantea que existe una relación entre lo psicológico, lo social y la interacción entre sujetos. Con respecto a la noción de ideas previas la autora señala: “el conocimiento “espontáneo” o “ingenuo” de nuestros alumnos, que suele conocerse como ideas previas o preconcepciones, se asocia claramente con las Representaciones Sociales” (Lacolla, 2005, p.3).

En este orden, cobra importancia los planteamientos de Abric (1994), psicólogo social francés; quien afirma que “la identificación de la ‘visión del mundo’ que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales” (Abric, 2001, p.11), entonces la significación que se posee de la representación guía y orienta a la práctica de la misma Representación Social determinada esta por el contexto, tanto discursivo como social.

El concepto de Abric (1994 a) se convierte en principal referente por el aporte de su enfoque a nuestro trabajo investigativo. En palabras del autor: “la Representación Social funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas” (p. 33). Este concepto posibilita, entender la dinámica de las interacciones sociales, pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente.

Las Representaciones Sociales constituyen un sistema socio-cognitivo, es decir tienen un componente donde el sujeto construye la realidad por reglas propias de los procesos cognitivos, además un componente social que condiciona los modos de la producción de esta teoría.

En consecuencia, es necesario explicar los enfoques en los cuales está inmersa la Representación Social, uno de ellos es el enfoque procesual con énfasis en el proceso social, se valora la cultura, la comunicación y todas las características sociales. Banchs (2000) refiere que este enfoque sostiene una aproximación conceptual socio construccionista, de acuerdo a la cual el objeto de estudio de la teoría de las representaciones es el proceso de elaboración en el espacio social interactivo. El énfasis aquí se coloca en el proceso social y no en los procesos cognoscitivos individuales.

El enfoque estructural, en cambio se enfoca sobre la organización de los contenidos de las representaciones y el objeto de investigación se define respecto a esa estructura y sus múltiples relaciones. Abric (2001 a) hace una serie de análisis con respecto a las Representaciones Sociales y sus componentes como son el núcleo central y el sistema periférico.

El rastreo de las investigaciones realizadas sobre este enfoque es de tipo cuantitativo y numeroso en el continente europeo. En el caso de la investigación de las Representaciones Sociales de un grupo de docentes de Bogotá sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes se hace desde el enfoque estructural, con referencia a todos los aportes que hace Abric (2001 b) frente al tema.

El núcleo central está determinado por la naturaleza del objeto representado, por el tipo de relaciones que el grupo mantiene con el objeto, así como por el sistema de valores y normas sociales que constituyen el ambiente ideológico del momento y del grupo. Los diversos elementos que componen la Representación Social adquieren su significado y valor a través del núcleo central; al

mismo tiempo, estos elementos se unifican y adquieren estabilidad, dotando a la Representación Social de una permanencia relativa y de resistencia al cambio.

Según Abric (2001 c), todos los autores después de Moscovici están de acuerdo con la definición de la representación como conjunto organizado. Sin embargo, quienes se inscriben en el enfoque estructural parten del supuesto de que toda representación tiene una estructura específica que le es propia, cuya característica central es que está organizada alrededor de un núcleo central y que éste es el que determina su organización y significación.

Es precisamente la Teoría del Núcleo la que distingue el enfoque estructural del procesual. Por núcleo central se entiende el elemento que da a la representación su coherencia y su significación global y que más se resistirá al cambio, pues una modificación del núcleo produce la transformación completa de la representación. Está protegido, por tanto, por los sistemas periféricos, los cuales permiten, esencialmente, la adaptación de la representación a las evoluciones del contexto.

Los elementos periféricos están en relación directa con el núcleo, lo cual equivale a decir que su presencia, su ponderación, su valor y su función están determinados por el núcleo. Están jerarquizados: pueden estar muy cerca de los elementos centrales y en este caso juegan un importante papel en la concreción del significado de la representación.

Estos autores aquí citados son una pequeña muestra del gran interés que el estudio de las Representaciones Sociales ha generado a partir de los planteamientos de Durkheim (1895) a finales del siglo XIX con su teoría de las representaciones colectivas.

Las Representaciones Sociales en el campo de lo psicosocial son aquellas que generan la práctica social, pero desde la sociología es vista a la inversa, con autores que defienden esta idea y la complementan de acuerdo al campo de su estudio, por ello es necesario comprender que esta

teoría genera debates en cuanto al campo de estudio, a la metodología y el desarrollo de la investigación sobre esta tendencia.

En el caso del presente estudio que se refiere a las Representaciones Sociales de los docentes de Bogotá sobre el Desarrollo Humano de sus estudiantes, se han abordado diversos autores, que aportaron y complementaron con conceptos, enfoques y características que soportan esta investigación.

Ahora bien, para adentrarse en las Representaciones Sociales relacionadas con la educación, surgen investigaciones de las diversas áreas y disciplinas.

Materan (2008) afirma:

En el ámbito de la educación, el modo en que las Representaciones Sociales intervienen en las prácticas educativas constituye un objeto pertinente para la investigación, porque participan en la formación de los conocimientos escolares. En la escuela, se tiene como principio básico que el aprendizaje y la enseñanza de la Geografía (p.248)

Al igual que las demás disciplinas curriculares que conforman el plan de estudio, no es independiente del complejo marco social en el que se lleva a cabo. Los procesos de comprensión y aprendizaje de las disciplinas no es un asunto meramente cognoscitivo. Materan (2008 a) argumenta que los factores sociales ejercen una gran influencia sobre qué significa enseñar y aprender Geografía. Ésta, al igual que la literatura, la música, matemática, los deportes, la ciencia y otras áreas curriculares, son procesos y productos definidos culturalmente, el autor afirma: “la frontera entre lo que se considera como Geografía en la escuela y lo que no es, también se define culturalmente. En la sociedad occidental, aprendemos mucho acerca de estas definiciones sociales” (Materan, 2008 b, p. 248).

Las concepciones, creencias, valores promueven y alientan el desarrollo de ciertos tipos de aprendizaje y determinadas prácticas en el aprendizaje de las disciplinas o áreas del saber.

Materan (2008 c) afirma:

Algunas Representaciones Sociales en torno a la Geografía acaban deslindando la actividad escolar del contexto geográfico y cultural del estudiante, esto es, existe una Geografía que se intenta aprender en la escuela y otro proceso de aprendizaje que se da fuera de ella. Así, las concepciones, valores y creencias que poseen los docentes, alumnos, padres y representantes acerca de la Geografía como disciplina científica y escolar tiene implicaciones sobre su enseñanza y aprendizaje y en los discursos que circulan en el escenario escolar (p. 248).

Cabe anotar que en el proceso educativo hay muchos factores que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que la Representación Social tiene implícita la actitud; es un hecho que ésta al ser favorable, tanto el estudiante como el docente serán capaces de crear un ambiente apropiado, donde fluya armoniosamente la enseñanza y aprendizaje, conscientes de la cultura y entorno a los que cada uno pertenece se adopte una actitud positiva y se tenga una visión esperanzadora del futuro.

A continuación se expone otro de los constructos que forman parte de la base teórica del proyecto investigativo.

### **Desarrollo Humano**

El Desarrollo Humano es un término utilizado en el estudio del desarrollo de una sociedad, porque permite establecer el nivel de calidad de vida y perfeccionamiento del ser humano; es así como este concepto ha sido estudiado por diversos autores entre los más representativos encontramos a Max Neef, economista chileno nacido en 1932; Hopenhayn, filósofo estadounidense nacido en 1955; Elizalde, licenciado en sociología de nacionalidad chilena, nació en 1978; Sen, economista y filósofo Indio, nacido en 1933; y Maslow, psicólogo estadounidense nacido en 1908.

Max Neef, Elizalde y Hopenhayn (2010) profesionales de diferentes disciplinas, expresan que el concepto de desarrollo debe ser transdisciplinar y en su libro “desarrollo a escala humana” definen el desarrollo “basado en las personas y en el mejoramiento de su calidad de vida” (Max

Neef et al., 2010, p.7), de tal manera que “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos” (Max Neef et al., 2010, p.16). Ellos plantean el Desarrollo Humano a través de la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, las cuales son finitas, son las mismas en todas las culturas, se ubican en un mismo nivel; estas se clasifican según los criterios de desagregación llamados categorías existenciales y categorías axiológicas que permiten una combinación entre necesidades del ser, tener, hacer y estar, y por otra parte, las necesidades de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad, y libertad.

Asimismo, establecen que las necesidades fundamentales no se deben ver sólo como carencias porque se restringirá únicamente a lo fisiológico, donde solo se ve como la falta de algo, pero si se ven como potencialidades estas motivan, comprometen, movilizan y permiten realizarlas, vivirlas de manera constante y reiterada, así lo afirman Max- Neef, Elizalde y Hopenhayn (2010) “comprender las necesidades como carencia y potencia, y comprender al ser humano en función de ellas así entendidas, previene contra toda reducción del ser humano a la categoría de existencia cerrada” (p.21).

Como se mencionó anteriormente, el desarrollo se da al mejorar la calidad de vida de las personas permitiéndoles satisfacer sus necesidades; para poder suplir las necesidades fundamentales se crean unos satisfactores que son “las formas mediante las cuales en cada cultura, en cada sociedad, en cada circunstancia histórica se buscan y diseñan las mejores formas de actualizar las necesidades de sus integrantes” (Elizalde, 2003, p.60). Los satisfactores están clasificados de acuerdo a la forma en que satisfacen las necesidades, entre ellos encontramos los satisfactores destructores (aniquilan la posibilidad de satisfacción de la necesidad), pseudo-satisfactores (falsa sensación de satisfacción), satisfactores inhibidores (sobre satisfacen una necesidad), satisfactores singulares (satisfacen una única necesidad), satisfactores sinérgicos (dan cuenta de una necesidad y actualizan otras necesidades). Los satisfactores que permitan suplir de

mejor manera las necesidades humanas fundamentales son los satisfactores sinérgicos como lo afirma Elizalde (2003):

La identificación y utilización preferente de satisfactores que sean sinérgicos, es decir, aquellos donde la realización de las necesidades no sea la meta, sino el motor del desarrollo mismo. Y que al hacer así promueven el tránsito del objeto de prestación o beneficiario de servicios al sujeto participante y protagónico; el tránsito de lo puntual al proceso histórico y colectivo; y de lo individual, al grupo, a la comunidad, al territorio (p. 67).

Por otra parte, los satisfactores se potencian a través de los bienes económicos que son “objetos y artefactos que permiten afectar la eficiencia de un satisfactor” (Max Neef et al., 2010, p. 24) para poder dar cuenta de las necesidades humanas y donde las necesidades no sean el objetivo sino el eje fundamental del desarrollo.

Ahora bien, para Sen (2000) “...el desarrollo puede concebirse (...) como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutan los individuos.” (p.55), esta expansión de las libertades tiene que ver con un fin y un medio, denominados: papel constitutivo y papel instrumental de las libertades, respectivamente. Esta autora define el papel constitutivo y el papel instrumental de la siguiente manera: “el papel constitutivo de la libertad está relacionado con la importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana” y el papel instrumental de la libertad se refiere a “la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general y, por lo tanto, a fomentar el desarrollo” (Sen, 2000, p. 55-56).

Sen, resalta que es importante el fin pero sin dejar de lado los medios, es por tal razón que clasifica las libertades instrumentales en cinco tipos, de la siguiente manera:

- **Libertades Políticas:** éstas tienen relación con las capacidades de influir en el manejo de una sociedad, con el derecho de expresarse, de votar, de reunirse de realizar críticas, etc.

- **Libertad de los servicios económicos:** Esta libertad le permite a la persona poder gozar de sus recursos económicos y prosperar, además, se relaciona con la distribución de las riquezas, así como la interacción con el estado financiero.

- **Libertad de oportunidades sociales:** la persona puede acceder a servicios públicos que ofrece la sociedad para mejorar su calidad de vida, tales como: la salud, la educación, entre otros.

- **Libertad de garantía de transparencia:** en ella influye la confianza entre las personas, hace referencia a la divulgación libre de la información.

- **Libertad de seguridad protectora:** hace referencia a las ayudas que ofrece la sociedad en caso de catástrofes, desempleo, etc. estas ayudas también son llamadas subsidios.

Por consiguiente, se hace énfasis en que las libertades instrumentales se complementan y refuerzan de manera mutua, lo cual hace que mejoren las capacidades individuales de cada ser humano, permitiendo a éste hacer cosas que para él tienen valor y que le permiten tener una vida digna, es decir, lograr su Desarrollo Humano.

Con respecto a Maslow (1975) psicólogo estadounidense y pionero de la psicología humanista, en su teoría motivacional, dice que “una persona está motivada cuando siente deseo, anhelo, voluntad, ansia o carencia. La motivación estaría compuesta por diferentes niveles, cuya base jerárquica de necesidad varía en cuanto al grado de potencia del deseo, anhelo, etc.” (Citado por Elizalde, Martí y Martínez, 2006, p.4), por tanto la motivación es el motor de desarrollo del ser humano, y cuyo Desarrollo Humano, se da al satisfacer las necesidades básicas de forma ascendente. La clasificación de estas necesidades, Maslow (1968) las presenta de la siguiente forma: las cuatro primeras en la escala jerárquica son llamadas necesidades de déficit que son básicas y que a medida que se van satisfaciendo se busca subir en la pirámide y las necesidades superiores también llamadas de autorrealización que son necesidades del ser. La jerarquía de necesidades y a lo que ellas hacen referencia, están organizadas de la siguiente manera:

**Necesidades fisiológicas:** son de orden biológico y orientadas a la supervivencia del hombre (oxígeno, agua, proteínas, sal, azúcar, calcio, y otros minerales y vitaminas, además de dormir, descansar, eliminar desperdicios).

**Necesidades de seguridad:** Este nivel se empieza a satisfacer en el momento en que las necesidades fisiológicas son satisfechas entonces surgen necesidades de seguridad “la preferencia común por un trabajo fijo y estable, el deseo de una cuenta de ahorros y de seguro médico, el dental, de empleo, de incapacidad, de vejez” (Maslow, 1970, p.26)

**Necesidades de amor, afecto y pertenencia:** Estas necesidades se orientan a superar los sentimientos de soledad y alienación (necesidad de amistad de pareja, de hijos, de relaciones afectivas, deseos de unión o matrimonio, pertenecer a una iglesia o club).

**Necesidades de estima:** algunas de las necesidades pertenecientes a este cuarto nivel son las relacionadas con el reconocimiento de la persona, el logro particular y el respeto por el otro. “Su satisfacción es necesaria para la evaluación personal y el reconocimiento de uno mismo, en referencia a los demás” (Elizalde et al., 2006, p.5) Para Maslow (1968) hay dos clases de estima: estima baja que hace referencia al respeto hacia los demás, el deseo de reconocimiento por el otro, atención, reputación, dignidad y la estima alta que tiene que ver con el respeto por uno mismo, incluyendo sentimientos de confianza, competencia, logros, independencia, y libertad (Elizalde et al., 2006, p.5).

**Necesidad de Autorrealización:** La autorrealización que es el nivel superior en esta escala, es la que permite el Desarrollo Humano total del hombre al satisfacer cada escalón de la pirámide de jerarquía de necesidades, siendo para Maslow (1968) el concepto central de su teoría y la define como “la realización de las potencialidades de la persona, llegar a ser plenamente humano, llegar a ser todo lo que la persona puede ser; contempla el logro de una identidad e individualidad plena.”

(citado por Elizalde et al., 2006, p.6). Maslow plantea también que “Una buena sociedad es aquella que posibilita la autorrealización de sus miembros” (Maslow, 1996, p.129).

Es importante expresar también con relación al Desarrollo Humano y por consecuencia la satisfacción de necesidades, que Maslow identificó tres nuevas necesidades: necesidades estéticas, necesidades cognitivas y las necesidades de auto trascendencia; sin embargo, las necesidades que se han utilizado en varios estudios para la comprensión de la motivación humana, la gestión de la formación y el desarrollo personal, son las cinco que se mencionan en la jerarquización.

En síntesis, todas las personas tienen diferentes motivaciones y capacidades, por tanto siempre están en la búsqueda de satisfacer nuevas necesidades, de tal manera que el desarrollo humano se da al satisfacer las necesidades planteadas de forma jerárquica, llegando finalmente a la autorrealización del ser humano.

El presente trabajo de investigación que se desarrolla acerca de las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, toma como referente teórico del Desarrollo Humano a Maslow, ya que luego de revisar diferentes autores y planteamientos al respecto, consideramos como grupo de investigación que la escala de necesidades de Maslow contiene los elementos fundamentales y los cuales compartimos, con relación al desarrollo humano, en el marco de la satisfacción de necesidades de una forma jerárquica.

Para finalizar el marco teórico, se presenta el tercer constructo:

### **El educador como agente**

El término de agente según García y García (2012) “se designa a aquellas instituciones o entidades colectivas que acogen en su seno procesos educativos” (p.65) Asimismo, los autores mencionan que la literatura pedagógica utiliza el término de agente para referirse al educador o al

educando; por tanto, podemos decir que agente se refiere a una institución o persona que dirigen procesos educativos.

Por otra parte, cuando se usa el concepto de agente educativo García y García (2012) lo definen como “aquellas personas o instituciones a quienes se les ha reconocido socialmente la función o capacidad para educar- familia, profesorado, instituciones escolares, sindicatos, campamentos, instituciones religiosas, medios de comunicación, la ciudad etc.” (p.66). Otros autores, como Lara y Osorio (1991) señalan que agentes educativos son “todas aquellas personas vinculadas o no a las instituciones públicas o privadas que sin ser docentes han sido capacitadas formalmente o en la práctica” (citado por Araque, Velásquez & Ramírez, 2012, p 7). Para El Ministerio de Educación Nacional (MEN) este concepto se refiere a “toda persona responsable de orientar las acciones directas con los niños; es el mediador permanente de sus necesidades e intereses, de las relaciones vitales en la vida familiar y comunitaria y, es el principal soporte del acto educativo” (Guía Operativa del MEN Colombiano, 2010, p.157).

Todos los autores convergen en que agente educativo es una persona o institución encargada del proceso de educación. Sin embargo, en este apartado nos interesa hacer referencia como agente educativo al docente, maestro o profesor debido a que él es la población a indagar en esta investigación.

En este apartado, es importante reconocer la trascendencia del docente como agente transformador en el proceso educativo. Al entender que agente es quien realiza la acción, menciona Mora (2005) que en el trabajo del educador se requiere:

formular prácticas y teorías, en pos de mejorar el proceso de formación de los estudiantes, para contribuir en el desarrollo de la conciencia social y las habilidades sociales que son muy necesarias para lograr un trabajo en equipo y una buena interacción entre personas (p. 71).

En este sentido, es claro que el docente debe ser consciente que su labor tiene una consecuencia directa en el educando, porque la educación es para toda la vida, van de la mano el conocimiento y los principios éticos y morales. Además la naturaleza de la educación exige el desarrollo humano, al considerar al ser humano: perfectible, íntegro y con capacidad de integración a una sociedad dinámica y cambiante Mulsow (2000). De igual forma la importancia de la educación recae en que cada palabra, actitud que realice el docente, influye directamente en el sujeto, en su formación como lo afirma Parra (1998) “la acción educativa es inmanente en cuanto que sus efectos <<permanecen en>> el sujeto que actúa, y en el segundo, en cuanto efecto, se da en la acción misma en virtud de su propia naturaleza” (p.31).

Por tanto, la educación no es sólo una actividad técnica sino una praxis, cuyos efectos permanecen en la persona que la realiza, así la educación según Barcena (1994) es concebida como una actuación humana. El agente educador debe promover la participación de todos los integrantes de la comunidad incentivando de esta manera el aprendizaje de competencias que lo conduzcan a su desarrollo humano personal y su participación activa en la comunidad (Del Valle López, 2008).

Según Mora (2005) “cuando los profesores actúan de manera análoga a la de los artesanos, su trabajo es esencialmente reproductivo, no productivo” (p.46). De allí la importancia que los docentes se preparen día a día y contribuya a que esas Representaciones Sociales no se mantengan estáticas sino que a partir de las herramientas de preparación posibilita el cambio de paradigmas y mejore las prácticas educativas. A la vez la formación, preparación y reflexión contribuye a entender la importancia de la Educación para alcanzar una mejor sociedad, por ello el educador como agente es aquel que con sus Representaciones Sociales logran posibilitar el cambio de una manera positiva, humana y con una educación de calidad.

En conclusión, los párrafos mencionados hace referencia al impacto del educador en diferentes ámbitos: en la sociedad ayuda a crear conciencia; el educador frente a sus estudiantes es capaz de

perfeccionarlo a través de una enseñanza duradera, fortalece los conocimientos y principios éticos, a través de un elemento clave que es la educación, con la finalidad de alcanzar el desarrollo humano de sus estudiantes.

### **Estado del Arte**

En el apartado anterior se presentó el sustento teórico en el que se enmarca el proyecto de Investigación, con una breve explicación de los conceptos estructurantes: representaciones sociales, desarrollo humano y el educador como agente, que a través de diferentes autores se sustentaron. A continuación se complementan con las más recientes investigaciones relacionadas con estos conceptos.

En 1961, tras diez años de investigaciones empíricas y de elaboraciones teóricas, Moscovici publicó su tesis doctoral “La psychanalyse, son image et son public”. Aunque el psicoanálisis era el principio organizador de la obra, el contenido de la misma no se dirigía a la comprensión del psicoanálisis, sino al entendimiento de la naturaleza del pensamiento social, este autor introduce la noción de representación social y aunque sus planteamientos iniciales intuían la relevancia de las nociones derivadas de las teorías constructivistas, es en la obra de 1976 que se muestran el desarrollo del concepto (traducida al castellano en 1979).

En América Latina las mayores producciones sobre representaciones sociales se encuentran en México, Brasil y Venezuela, países en que las ideas de Moscovici se difundieron desde finales de la década del setenta. Si bien en estas investigaciones se encuentra la presencia de ambos polos, el énfasis mayor es el enfoque procesual Banchs (2000).

En relación con lo anterior, las investigaciones en representaciones sociales son recientes y los países que más han indagado este aspecto son: Argentina, México, Venezuela, y Brasil. Los temas más desarrollados tienen que ver con diferentes fenómenos de la cultura como la salud, la

enfermedad, el trabajo, entre otros, y los menos estudiados están relacionados con el campo de la educación Ibáñez (1998). Sin embargo, es en Europa donde se concentra la producción mayor (más del 90% de las publicaciones) las cuales, en su gran mayoría, se perfilan más hacia el enfoque estructural.

Como consecuencia de lo anterior, para el abordaje de las representaciones sociales, las técnicas de investigación más utilizadas en América Latina son las de naturaleza cualitativa, debido a que el interés del estudio de las representaciones sociales se centra en el enfoque procesual Flament (1986). La información recolectada por medio de las técnicas que son características del enfoque estructural recurre, para su análisis, a técnicas cuantitativas

Por otra parte, las representaciones sociales relacionadas con la investigación en educación se encuentra en un momento de crecimiento y de importante producción teórica Jodelet, (2007). El énfasis puesto en la construcción social del conocimiento, el estudio de las condiciones y de los contextos donde ese conocimiento se produce, la circulación del conocimiento científico, el de sentido común, y su impacto sobre las prácticas escolares, otorga nuevos horizontes a las investigaciones en esta línea.

En particular, la problemática de la enseñanza y del aprendizaje de las Ciencias es recientemente explorada desde esta perspectiva (Graca, Moreira & Caballero, 2004); Lacolla (2005); Martínez (2003); Mazzitelli, (2007) y constituye un abordaje relevante y pertinente para el análisis de estos procesos que son, también, fenómenos sociales.

Cruz, Duarte y Vásquez (2005) afirman:

En Argentina existen estudios sobre las representaciones sociales en la educación superior tales como: “Representaciones sociales sobre la reforma educativa en estudiantes y docentes de la educación superior” se hace un aporte a la comprensión de cómo operan los procesos representacionales en relación con un objeto bien definido e identificable como es la reforma educativa. (p.7)

A partir de las consultas realizadas de este tema de investigación las representaciones sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes con investigaciones actuales a nivel local, nacional y mundial no se encontraron estudios e investigaciones similares.

En la revista Iberoamericana de educación superior se publicó en (2015) una investigación sobre las representaciones sociales de los docentes- alumnos sobre la reforma integral de la educación básica de unos programas que se ofrecen en una universidad pedagógica nacional de México para mejorar la calidad de la educación plan que estaba contemplado en Plan Nacional De Desarrollo de ese país de 2007-2012. Los hallazgos encontrados es que esas representaciones sociales de los docentes son diversas y se analiza como esa representación se adapta a las reformas.

En otra investigación realizada en la Universidad de la Pampa desde el (2000) se hace un estudio sobre las representaciones sociales sobre la enseñanza de la lectura en estudiantes del profesorado de EGB primer y segundo ciclo, se intenta dilucidar el grado de incidencia de las prácticas docentes que realizan durante su formación académica a través de una biografía escolar aplicada a estudiantes.

Así mismo en México existen estudios sobre la exploración y caracterización de las representaciones sociales que los profesores universitarios hacen sobre sus procesos de formación docente y su práctica educativa. (Cruz, Duarte & Vásquez, 2005, p, 7)

Los estudios encontrados con relación a la educación fue una investigación cualitativa en Colombia sobre las representaciones sociales de los docentes frente a las Tics y su relación; realizada por Vesga y Hurtado (2013) y su interpretación de los resultados, se encontro que existe una gran brecha digital.

En la Pontificia Universidad Javeriana de Cali tiene las siguientes investigaciones: las representaciones sociales que poseen los profesores respecto a los principios, objetivos, concepciones y creencias relacionadas a su práctica docente; las representaciones sociales de los estudiantes acerca de los docentes.

Para resaltar y haciendo las indagaciones de estudios recientes encontramos una investigación realizada por una institución educativa distrital de Bogotá sobre las representaciones

sociales de la disciplina escolar del colegio Fals Borda, allí se concluye que la familia es una institución determinante en las representaciones sociales, al igual que las relaciones de poder, reflejan desconfianza y formar hábitos; este estudio fue realizado por Rojas y Acuña en (2013).

Un estudio realizado por Oliveira y Golsalves en (2003) en la universidad de Brasilia estos autores se interesaron en conocer los elementos de las representaciones sociales del desarrollo humano en sus diferentes fases.

Un estudio metodológicamente guiado por la Teoría Núcleo Central, se llevó a cabo un cuestionario categorización con un grupo de 210 profesores divididos en cuatro subgrupos (60 educadores de los niños, 60 adolescentes, 60 adultos y 30 ancianos). Además de los elementos constitutivos de las representaciones de desarrollo, este estudio permitió identificar su organización interna. Los resultados muestran que el niño se asoció con los juegos, la inocencia y la dependencia; el adolescente con cambios en el cuerpo, las crisis existenciales y la sexualidad; el adulto con la productividad, estabilidad en el empleo y de la tercera edad con la sabiduría y la experiencia (Oliveira & Golsalves, 2003, p.147).

Por otro lado en el ámbito escolar, la construcción del conocimiento práctico sobre el quehacer del docente es un tema de gran interés, en tanto es posible afirmar que las representaciones sociales que poseen los docentes sobre su profesión podrían incidir en sus prácticas en el aula y en la institución escolar.

La teoría de las representaciones sociales es una propuesta teórica y metodológica apropiada para entender otra faceta de los procesos educativos: el significado que profesores y estudiantes le adjudican a sus prácticas, a su rol profesional, a su vida, etc. (...) Las representaciones sociales son una herramienta importante para entender los diversos significados que se tejen en los espacios académicos acerca de algo (un plan de estudios, una asignatura, una estrategia metodológica) o alguien (el estudiante, el profesor, el funcionario (Piña & Mireles, 2006, p. 15).

En particular, los profesores de Ciencias Naturales, en sus diversas formaciones disciplinares, poseen una mirada singular sobre su profesión que es importante develar y comparar con la de docentes de otras formaciones disciplinares de base Mazzitelli, (2009).

Diversas investigaciones (Di Stefano & Pereira 2003); Ortiz (2009); Carlino (2003), entre otros, han evidenciado la incidencia de las representaciones sociales y de los sistemas de creencias

en el modo en que los estudiantes llevan a cabo las tareas de lectura y escritura. Estas representaciones permiten explicitar las dificultades de los alumnos ya que son ellas las que orientan e inciden en la selección de las operaciones cognitivas desplegadas en las prácticas.

Por consiguiente en el ámbito de la educación, el modo en que las representaciones sociales intervienen en las prácticas educativas constituye un objeto pertinente para la investigación, porque participan en la formación de los conocimientos escolares. En la escuela, se tiene como principio básico que el aprendizaje y la enseñanza de la Geografía, al igual que las demás disciplinas curriculares que conforman el plan de estudio, no es independiente del complejo marco social en el que se lleva a cabo.

Es así que los procesos de comprensión y aprendizaje de toda disciplina no es un asunto meramente cognoscitivo, pues se argumenta que los factores sociales ejercen una gran influencia sobre qué significa enseñar y aprender; son procesos y productos definidos culturalmente. Las concepciones, valores y creencias que poseen los docentes, alumnos, padres y representantes acerca de toda disciplina tiene implicaciones sobre su enseñanza, aprendizaje y en los discursos que circulan en el escenario escolar.

De esta manera la función de la educación en nuestra sociedad, constituye el eje fundamental para el desarrollo humano. Es importante también tener en cuenta que “el Índice de desarrollo humano que nace en 1990 como programa de las Naciones Unidas, consta de tres aspectos fundamentales: salud, educación y renta que determinan el desarrollo de una sociedad”(Alaminos & López 2009, p.12); al respecto Amartya Sen (2002) plantea que “el IDH puede indicarnos mucho más sobre la calidad de vida de las personas que el PIB, pero tampoco debemos darnos por satisfechos con los resultados inmediatos arrojados por tales atajos en un mundo de prácticas cambiantes” Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ( PNUD, 2013).

Desde la teoría de diferentes autores se relaciona el desarrollo humano y la educación, estos se consideran un medio para mejorar la calidad de vida de las personas en una sociedad, además favorece el desarrollo y potencializa sus capacidades y habilidades. El Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Sistema de las Naciones Unidas en Colombia (SNU) así lo confirman:

El acceso a la educación, el cual sintetiza varias dimensiones del desarrollo humano, como capital humano, es una medida de la inversión que la sociedad hace en las personas, como factor de producción, es el principal motor de desarrollo al crear conocimiento para mejorar la calidad de vida y favorecer procesos continuos de innovación, y como aumento de las capacidades humanas, permite que las personas absorban conocimiento, y accedan y disfruten de los bienes de la cultura universal.(D.N.P. & S.N.U, 2005,párr.4 )

Otros autores como por ejemplo Rousseau, Dewey, Piaget, Vigotsky, Kant, Ausubel, Gagne, Bruner, Freinet, Morin; entre otros también hacen referencia a la educación como un requisito fundamental en el desarrollo humano; “la naturaleza de la educación exige el desarrollo humano de la persona. Creemos fundamental el estimar a la persona humana como un ser perfectible, íntegro y con capacidad de integración a una sociedad dinámica y cambiante” (Mulsow, 2000, p.2).

Las afirmaciones anteriores confirman la importancia que tiene la educación para el desarrollo humano en los individuos, la sociedad y el país, implicando una gran responsabilidad para las entidades gubernamentales como el Ministerio de Educación, las Secretarías de Educación de los diferentes entes territoriales, las Instituciones Educativas Públicas y privadas y los docentes, como encargados directos de implementar políticas educativas que aporten al desarrollo humano del capital más importante que tiene una sociedad: su gente.

La revisión bibliográfica indica que solo en Colombia se ha realizado una investigación dentro de la Universidad Pontificia Javeriana de la ciudad de Bogotá en el 2006 titulada Representaciones sociales sobre el desarrollo humano “estudio de caso en estudiantes y docentes de la facultad de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia de Bogotá” este estudio

relaciona las representaciones sociales, el desarrollo humano, estudiantes y docentes. Los hallazgos encontrados en cuanto a las representaciones sociales sobre desarrollo humano de los alumnos y profesores es entendido como un proceso evolutivo, de calidad de vida, valora la dimensión espiritual y la educación es un aspecto que mejora el desarrollo humano de una de los informantes. Esta tesis fue realizada por Cruz, Duarte y Vasquez en (2006).

Por otro lado, al conocer al educador como agente, muestra la importancia de su acción educativa, teniendo presente que en la sociedad se ve al docente como agente de construcción de la misma, a este referente varias investigaciones se han dedicado a la indagación de la identidad docente; según Vaillant (2007) “los docentes viven subjetivamente su trabajo y a cuales son los factores de satisfacción e insatisfacción (...) la identidad docente es tanto experiencia personal como el papel que le es reconocido en una sociedad” (p.3). En esta investigación muestran que existe una crisis en la identidad del profesorado, al igual que otras profesiones, relacionada usualmente a la crisis que existe en la sociedad y de igual forma en la escuela.

De la misma manera la formación del docente es un tema interesante de indagación, la hipótesis de que un docente con mayor formación académica permitirá mejorar la calidad de la educación a través de su acción, toma fuerza en un estudio sobre la formación docente, resaltan que “un maestro no solo enseña contenidos e instruye sino que educa con las actitudes y ejemplos de vida” (Remolina, Velásquez & Calle 2004, p.266). Por otra parte, el autor Day (2005) en su libro formar docentes (citado por Vaillant, 2007a, p. 9) menciona que “el principal elemento motivador de los docentes es “dejar huella” en sus alumnos y que esto depende de su tacto pedagógico, de su conocimiento profundo de la situación y de su inteligencia emocional”

En efecto, los docentes no solo son sujetos transmisores de conocimientos, también constituyen una fuente de aprendizaje constante, su quehacer estimula en los educandos a través de cuatro pilares que se dan en la educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a

vivir juntos, el Aprender a ser, esto es contribuir al desarrollo integral de la persona Delors (1998) (citado por Remolina, Velásquez & Calle, 2004 a, p. 274).

Por consiguiente, un docente que trasciende en la vida de sus estudiantes es aquel que tiene la capacidad de saber cómo enseñar a cada persona y siempre encuentra gratificación en lo que hace; la acción educativa es la que le permite modificar sus prácticas ya que como lo menciona Parra (1998) “el fin de la acción educativa está en la acción misma, en cuanto a que esta perfecciona el agente” (p.31) por tanto, son los educadores los llamados a transformar desde su acción educativa seres integrales.

Por otra parte, al realizar el rastreo bibliográfico las representaciones sociales de los docentes, se encontró que este tema es poco indagado, sin embargo, en la investigación de representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura, en la cual sus autores expresan que:

En el ámbito escolar, la construcción del conocimiento práctico sobre el quehacer del docente es un tema de interés, en tanto es posible afirmar que las representaciones sociales que poseen los docentes sobre su profesión podrían incidir en sus prácticas en el aula y en la institución escolar (Mazzitelli, Aguilar, Guirao & Olivera. 2009, p.260)

El recorrido teórico que se ha presentado en este capítulo del marco teórico y estado del arte, permite una apropiación conceptual de estas temáticas: representaciones sociales y desarrollo humano, que son importantes en la construcción de la base teórica en la cual se fundamenta los investigadores; este apartado además evidencia una temática que de acuerdo al rastreo realizado indica escasas investigaciones en Colombia.

Los estudios de las representaciones sociales en países latinoamericanos evidencian estudios enfocados en temas como la cultura, salud, enfermedad, trabajo, entre otros, y los menos estudiados son los relacionados con el campo de la educación, por eso es trascendente la necesidad

de este estudio que encamina las representaciones sociales en el campo educativo y específicamente en el docente.

En cuanto a desarrollo humano las investigaciones de diferentes autores relacionan esta temática con la educación, consideran un medio para mejorar la calidad de vida de las personas en una sociedad, además favorece el desarrollo y potencializa sus capacidades y habilidades, lo cual relaciona favorablemente con el interés del grupo investigador, en ahondar sobre el futuro desarrollo humano de los estudiantes, desde las representaciones sociales de los docentes. Desde esta perspectiva, el educador como agente, es la esencia en el proceso educativo, porque a través de su acción educativa, logra transformar realidades de la sociedad, proyectadas a mejorar la calidad de vida de las personas.

## **Capítulo 3 Metodología**

### **Tipo de Estudio**

El proyecto empleó un diseño de investigación no experimental- transversal- exploratorio-descriptivo. No experimental porque “sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2011, p.149); de alcance exploratorio porque se examinó un problema que ha sido poco estudiado; la revisión literaria demostró que existen estudios de las Representaciones Sociales, sin embargo, aplicado a docentes frente al Desarrollo Humano de sus estudiantes en educación inicial, básica y media es inexistente, y por último, descriptivo por cuanto el interés del investigador fue “recoger información de forma independiente o conjunta, sobre las variables a estudiar, y mediante este estudio es primordial definir y medir las variables” (Hernández, Fernández & Baptista, 2011, p.105).

En esta investigación se buscó indagar cuáles son las Representaciones Sociales que tienen un grupo de docentes de Bogotá sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes y compararlas; para ello, se organizó un instrumento con 30 afirmaciones que correspondían a las cinco categorías o niveles de Desarrollo Humano planteado por Maslow.

### **Selección Poblacional y Diseño Muestral**

La investigación se realizó con una población de docentes, con una característica en común: ser docentes de la ciudad de Bogotá, y una que realizaban estudios de maestría en la Universidad de La Sabana, y docentes de colegios públicos y privados que no estuvieran realizando estudios de maestría en la Universidad de la Sabana.

## **Diseño Muestral**

La investigación se realizó con una muestra de 876 docentes de Bogotá organizados en tres subgrupos: el primero de ellos estuvo conformado por 292 docentes de la S.E.D, estudiantes de maestría en la Universidad de la Sabana, un segundo grupo lo conformaron 292 docentes de la S.E.D que no estaban realizando estudios de posgrado en la Universidad de la Sabana y por último un tercer grupo que lo conformaron 292 docentes de colegios privados que no realizan maestría en la Universidad de la Sabana.

La selección de la muestra para la investigación, se realizó utilizando muestreo No probabilístico que consiste en que “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra.”(Hernández et, al, 2006, p.76) y muestro por conveniencia porque de manera intencional se seleccionaron los docentes debido a que los investigadores podían tener acceso a la información por pertenecer a la Universidad de la Sabana, colegios distritales públicos y privados.

Las encuestas en la Universidad de la Sabana se aplicaron con autorización de las facultades y la colaboración de algunos docentes que dirigían clases en los programas de cada facultad, lo que permitió que el equipo investigador ingresara a las aulas para que en el transcurso de la clase se aplicara la encuesta, dirigida al grupo de docentes estudiantes de la maestría que pertenecieran a la Secretaría de Educación de Bogotá, que decidieron participar.

En las Instituciones Educativas Distritales y los colegios privados se realizaron las encuestas con autorización de los rectores y en coordinación con los coordinadores de cada jornada. De acuerdo con la planeación que se tenía para la recolección de la información esta se llevó a cabo según lo programado obteniéndose el total de la muestra establecida para la investigación..

## **Procedimiento para el Contacto de los Participantes**

Uno de los propósitos era contactar a los docentes de maestría de la Universidad de la Sabana, para ello se envió una carta el 19 de Agosto de 2015 a las diferentes facultades donde se realizan maestrías (Maestría en Educación, Maestría en Asesoría Familiar Gestión de Programas para la Familia, Maestría en Didáctica de Inglés con énfasis en Ambientes de Aprendizaje Autónomo, Maestría en Didáctica de Inglés para el Aprendizaje auto dirigido, Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones educativas, Maestría en Informática Educativa, Maestría en Pedagogía y en la Maestría en Proyectos Educativos mediados por las Tics), en ella se especificó el objetivo general del proyecto, con las características del instrumento y se solicitó el permiso para aplicar la encuesta a través del correo institucional, además, de enviar a los docentes la encuesta junto con el consentimiento informado, a los correos institucionales, sin embargo, se presentaron inconvenientes y por ello la decisión del equipo encuestador fue solicitar el permiso a cada facultad para realizarlas en medio físico.

El segundo propósito era contactar al grupo de docentes de Colegios de la Secretaría de Educación que no estaban realizando estudios en la universidad de la Sabana ( I.E.D. Divino Maestro, I.E.D Colegio Gran Yomasa, I.E.D. Nueva Esperanza, I.E.D. Federico García Lorca, I.E.D Colombia Viva y I.E.D. Marruecos y Molinos), además de los Colegios Privados (Juan Rulfo, Liceo Hermano Miguel La Salle, Colegio La Salle y Colegio Parroquial San Pedro Claver) cada docente del equipo investigador que labora en los colegios antes mencionados entregó directamente a cada rector la carta informando acerca del el objetivo general del proyecto, las características del instrumento y se solicitó el permiso para aplicar la encuesta, la cual tuvo aceptación por parte de cada uno de ellos y remitieron la información a los coordinadores para la aplicación de las encuestas.

## **Instrumento de Investigación**

La recolección de los datos para esta investigación se realizó por medio de una encuesta, instrumento definido por Hernández (2014) como “una técnica cuantitativa para recabar, mediante preguntas, datos de un grupo seleccionado de personas” (p.310). Para Fink (2008) citado por Hernández (2014) “la encuesta se usa para describir, comparar o explicar conocimientos, sentimientos, valores, preferencias y conductas” (p.310). Este instrumento consta de 7 preguntas demográficas y 30 afirmaciones a los que se responde mediante la escala de Likert, definida esta escala como “un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (Hernández, et al, 2006, p.341). Las opciones de respuesta que tendrán los encuestados son: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo.

Las 7 preguntas demográficas son: edad, sexo, sección, tipo de contrato, institución educativa, nivel académico y experiencia laboral. Los 30 ítems que corresponden a las cinco categorías de las necesidades básicas de Maslow, están organizadas de la siguiente manera 1y2 necesidades fisiológicas, 3-16 necesidades de seguridad, 17-22 necesidades de amor y afecto, 23-25 necesidades de estima y 26-30 necesidades de autorrealización.

A continuación se presenta la clasificación de los ítems que componen cada una de las categorías de las necesidades básicas y la escala con la cual se midió en el instrumento (Anexo 2).

La validación del instrumento se realizó en diferentes fases, primero se envió a un corrector de estilo, luego, se le entregó el instrumento a un experto para su revisión y por último con los docentes de la maestría en educación de la Universidad de la Sabana (I corte 2014), también con docentes de colegios privados excluidos de la muestra de investigación 18 en su totalidad, se realizó

la prueba piloto, además se adjuntó la matriz para revisión de pares y de acuerdo a todas las observaciones se efectuaron los ajustes necesarios al instrumento. La encuesta fue aplicada por el grupo de investigadores auxiliares lo que permitió determinar que el tiempo que cada participante gastaba para dar respuesta al instrumento era de 12 minutos.

### **Consideraciones Éticas**

La importancia de la ética en los procesos de investigación en Ciencias Sociales y Educación, permite establecer criterios que velen por la dignidad, la integridad y el respeto de los participantes, para dar cumplimiento a ello se realizó un consentimiento informado el cual lo firmaron los docentes encuestados (Anexo 5) en este se pactó por escrito los objetivos de la investigación, los compromisos de forma detallada de ambas partes, además de la privacidad del manejo de los resultados. Por otra parte, también fue importante contar con el aval de las facultades de maestría de la Universidad de La Sabana, así como de los rectores de las Instituciones Educativas Distritales y privadas, al igual que de los docentes participantes en la investigación.

## Capítulo 4 Análisis de Datos

### Porcentajes de favorabilidad o desfavorabilidad

Es pertinente aclarar la forma como el equipo de investigación abordó el tratamiento de los resultados, según Oriol (2014) sustenta dos formas: la primera que cada ítem de este instrumento puede analizarse por separado, y la segunda manera donde las respuestas de un conjunto de ítems Likert pueden sumarse y obtener un valor total. El valor asignado a cada posición es arbitrario y lo determinará el propio investigador.

Sin embargo, otras investigaciones en la interpretación de datos indican que se pueden agrupar en un número menor de categorías, lo cual facilita la interpretación sin que pierda el detalle analítico (Kostoulas, 2013), como se evidencia en el siguiente gráfico:

*Figura 1. Agrupación de Categorías*

How often do you wash your hands after visiting the lavatory?							
Always	Almost always	Very often	Often	Sometimes	Rarely	Very Rarely	Never
50%	30%	10%	5%	2%	1%	1%	1%
80%		15%		5%			
Satisfactory		Adequate		Inadequate			

Fuente: Four things you probably didn't know about Likert Scales

El instrumento Likert aplicado en el proyecto de investigación consta de cinco opciones de respuesta, totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1); para el tratamiento de los resultados se agruparon en tres: totalmente de acuerdo y de acuerdo conforman la categoría de Representación favorable, mientras que en desacuerdo y totalmente en desacuerdo se denominó categoría de Representación desfavorable, y la tercera

categoría corresponde a la opción indiferente.

<b>Totalmente de Acuerdo</b> (5)	<b>De acuerdo</b> (4)	<b>Indiferente</b> (3)	<b>En desacuerdo</b> (2)	<b>Totalmente en Desacuerdo</b> (1)
Favorable		Indiferente	Desfavorable	

*Figura 2. Agrupación de categorías de escala de Likert*

En la siguiente tabla se encuentran los porcentajes de favorabilidad o desfavorabilidad con relación a cada una de las preguntas de la encuesta, en cada grupo de docentes encuestados y en la población total de docentes, organizados por las categorías de jerarquización de Maslow. Para interpretar el siguiente cuadro es importantes tener en cuenta que:

1. Dentro de la escala de Likert se usó como estrategia para responder cada una de las preguntas, las respuestas dadas en términos de “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo”, se agrupó para el análisis de datos dentro del concepto de “favorables” en función del ítem preguntado.
2. Dentro de la escala de Likert se usó como estrategia para responder cada una de las preguntas, las respuestas dadas en términos de “totalmente en desacuerdo” y “en desacuerdo”, se agrupó para el análisis de datos dentro del concepto de “desfavorables” en función del ítem preguntado.
3. En el cuadro que a continuación se presenta, el signo menos (-) significa Representación Social desfavorable del grupo correspondiente, con relación a esa pregunta y en el porcentaje allí indicado; además muestra que la desfavorabilidad para ese ítem no superó el 50% del total de encuestados en ese grupo, los dos signos menos (--) significa que la desfavorabilidad superó el 50% del total de encuestados.

En los mismos términos, cuando se presenta el signo más (+) significa Representación Social favorable en ese grupo con relación a esa pregunta y en el porcentaje allí indicado; cuando está un solo signo más es porque la favorabilidad para ese ítem no superó el 50% del total de encuestados en ese grupo, cuando están dos signos más (++) es porque la favorabilidad superó el 50% del total de encuestados.

Tabla 3. *Porcentajes de Favorable, Indiferente y Desfavorable de la población objeto de estudio*

<b>Categorías de jerarquización de Maslow</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Grupo de Docentes del sector Público que <u>no</u> realizan Maestría en la Universidad de La Sabana (292)</b>	<b>Grupo de docentes del sector Público que realizan Maestría en la Universidad de La Sabana (292)</b>	<b>Grupo de docentes del Sector Privado (292)</b>	<b>Población total de docentes encuestados (876)</b>
<b>NECESIDADES FISIOLÓGICAS</b>	1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.	- - 51,03%	+ 41,10%	++ 71,23%	+ 49,54%
	2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.	+ 42,47%	+ 48,97%	++ 67,47%	++ 52,97%
	3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.	+ 48,97%	++ 51,37%	++ 67,47%	++ 55,94%
	4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.	-- 50,34%	+ 41,44%	++ 63,01%	+ 45,55%
	5. Los estudiantes	++ 60,27%	+ 45,55%	- 41,78%	+ 47,15%

<b>NECESIDADES DE SEGURIDAD</b>	ingresarán al mercado laboral con empleo informal.				
	6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.	-- 54,11%	- 42,81%	++ 54,79%	- 41,78%
	7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.	-- 61,64%	- 47,95%	-- 56,16%	-- 55,25%
	8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.	++ 50,34%	+ 45,21%	++ 77,05%	++ 57,53%
	9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.	-- 60,96%	- 43,49%	- 45,89%	-- 50,11%
	10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).	-- 59,93%	- 46,23%	-- 54,11%	-- 53,42%
	11. Los estudiantes titularán la educación media.	++ 65,75%	++ 57,19%	++ 90,07%	++ 71%
	12. Los estudiantes accederán a la educación superior.	+ 41,78	+ 42,12%	++ 83,22%	++ 55,71%
	13. Los estudiantes se titularán en educación superior.	- 41,78%	- 36,64%	++ 76,03%	++ 54,97%
	14. La educación que	+ 	+ 	++ 	++ 

	recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.	40,75%	45,21%	74,66%	53,54%
	15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.	- 45,21%	- 35,62%	++ 57,19%	+ 40,98%
	16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.	++ 71,23%	++ 57,19%	++ 92,47%	++ 73,63%
<b>NECESIDADES DE AMOR, AFECTO Y PERTENENCIA</b>	17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.	- 43,49%	- 40,41%	- 38,01%	- 40,64%
	18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.	-- 53,08%	+ 39,38%	+ 47,95%	- 40,18%
	19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.	- 48,97%	- 41,10%	++ 59,25%	+ 43,95%
	20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.	++ 50,68%	+ 46,23%	++ 71,58%	++ 56,16%
	21. Los estudiantes se interesarán por participar en	- 38,01%	+ 36,64%	+ 41,10%	+ 37,90%

	obras de servicio comunitario.				
	22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.	- 46,58%	+ 35,62%	++ 54,79%	+ 40,41%
<b>NECESIDADES DE ESTIMA</b>	23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.	+ 40,07%	+ 40,07%	++ 66,44%	+ 48,86%
	24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.	- 40,07%	+ 39,04%	++ 56,16%	+ 43,04%
	25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.	+ 48,63%	+ 43,49%	++ 68,49%	++ 53,54%
<b>NECESIDADES DE AUTORREALIZACIÓN</b>	26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.	+ 43,84%	+ 39,38%	++ 73,29%	++ 52,17%
	27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.	++ 53,08%	+ 46,23%	++ 79,45%	++ 59,59%
	28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.	+ 47,60%	+ 46,58%	++ 70,89%	++ 55,02%
	29. Los estudiantes se sentirán	- 45,89%	+ 38,36%	++ 50,68%	+ 38,93%

	plenamente realizados.				
	30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.	+ 42,47%	+ 45,89%	++ 68,15%	++ 52,17%

### **Análisis de las Representaciones Sociales en cada uno de los tres grupos de estudio: por preguntas y datos demográficos.**

#### **grupo de docentes de la secretaría de educación que no realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana.**

Los datos demográficos del grupo de docentes encuestados del sector público que no realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana, muestran la siguiente información:

El grupo encuestado es de 292 docentes de la Secretaría de Educación Distrital; el 38,70% se encuentra en el rango de 30 a 39 años, el 26,71% pertenecen a los 50 años o más, los docentes de 40 a 49 años alcanzan el 21,58%, mientras que el 13,01% corresponden al rango de 20 a 29 años; el 65,7% corresponde al género femenino y el 34,93% al masculino. Las secciones donde laboran: Básica Secundaria con 38,36 %, básica primaria con 36,30%, media con 17,12% y finalmente preescolar con 8,22%; el 88,01% son de planta, frente al 11,99% que son provisionales.

El 29,45% corresponde a docentes con 21 o más años de experiencia, el 28,42% tienen de 11 a 15 años, el 21,23% son de 6 a 10 años, el 10,96% son de 1 a 5 años y el 9,93% de 16 a 20 años; según el nivel de estudios el 59,25% tiene pregrado, el 34,25% tiene especialización y el 6,51% tiene estudios de maestría en otras Universidades.

El análisis de resultados en cuanto a las necesidades fisiológicas respecto a cada una de las preguntas es:

Pregunta 1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

En general el mayor porcentaje es desfavorable frente a este ítem: el 51,03% de los encuestados contestan en desacuerdo y el 36,3% están de acuerdo. Destaca el rango de edad de 40 a 49 años con el 69,84% en desacuerdo.

Más de la mitad de las mujeres responden en desacuerdo (54,21%), y los hombres en menor porcentaje (45,12%) consideran que sus estudiantes no disfrutarán de un medio apto para vivir. Los docentes de la sección de preescolar tienen Representaciones Sociales más desfavorables con el 62,50%, sigue el 53,78% de Básica Primaria que afirman lo mismo, mientras que la media se ubica en una tendencia favorable con un 44,0%.

Una tendencia más favorable presentan las personas que tienen de 1 a 5 años de experiencia con el 40,63%, sin embargo, llama la atención que a más años de experiencia son más desfavorables las Representaciones Sociales con relación al ítem planteado, se refleja en el 62,07% de los docentes de 16 a 20 años, seguido del 54,65% para los docentes de 21 o más que respondieron de forma desfavorable.

Los docentes que más están de acuerdo con el ítem planteado son de pregrado (39,3%), seguido del 34,0% de los docentes con especialización. Un dato significativo es de los docentes con maestría en otra universidad quienes presentan la mayor tendencia desfavorable (73,68%).

Pregunta 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

En esta afirmación se evidencia una respuesta favorable: el 42,40% de los encuestados responden de acuerdo frente al 33,09% que opina en desacuerdo y el 23,63% es indiferente. El rango de edad que tiene el porcentaje más alto en desacuerdo es el de 50 o más con el 39,64%.

El género femenino (43,16%) y el masculino (41,17%) consideran que sus estudiantes si tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente, la respuesta son muy similares entre los dos

géneros. Los docentes de la sección de preescolar tienen Representaciones Sociales más favorables (48,0%) seguido del 46,93% de los docentes de la media. En la básica secundaria se presenta más indiferencia (28,57%).

Los docentes de contrato provisional (45,72%) están de acuerdo, seguido del 42,02% de planta con la misma respuesta, sin embargo los de provisional muestra un alto grado de indiferencia (31,43%).

Son más favorables las Representaciones Sociales de los docentes que tienen de 1 a 5 años de experiencia (53,13%), siguen los que tienen 11 a 15 años (44,57%). Sin embargo, los docentes con más tiempo de experiencia (21 o más) respondieron desfavorablemente al ítem planteado, en un porcentaje de 39,53%.

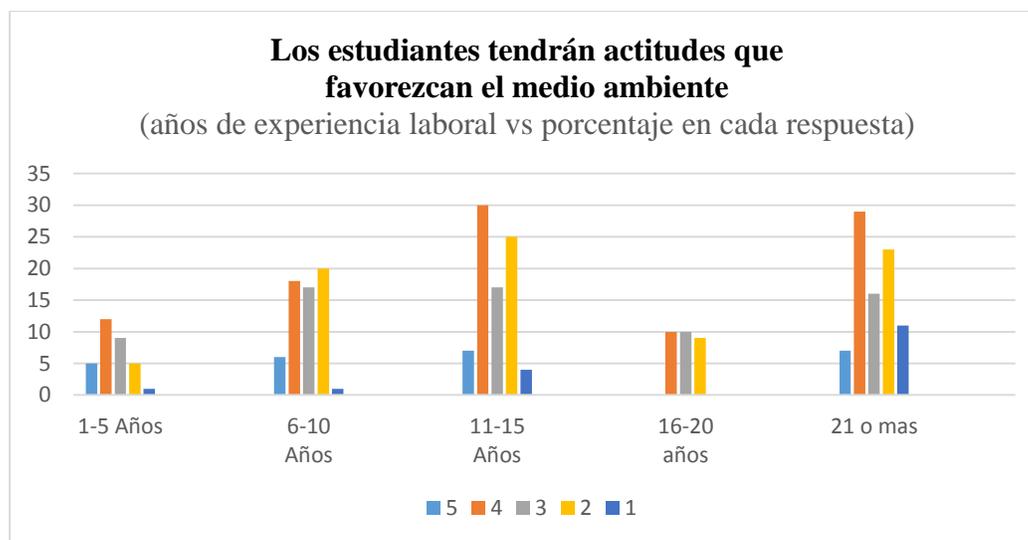


Figura 3. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 2 vs años experiencia

Los docentes con especialización tienen Representaciones Sociales más favorables (48,0%), luego los de pregrado (41,62%). Por otro lado, los docentes con maestría en otra universidad se distinguen con el 42,1% en desacuerdo.

Respecto a las necesidades de seguridad este es el análisis de cada pregunta en este grupo de docentes.

Pregunta 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

En esta afirmación el 48,98% de los encuestados responden que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres, frente al 35,61% que emiten una respuesta desfavorable. El rango de edad en donde hay más favorabilidad es el de 30 a 39 años con el 53,36%. Sin embargo resalta la cifra de 28,95% de indiferencia en el rango de 20 a 29 años.

Los profesores con Representaciones Sociales más favorables corresponden a la media con 57,14%, seguido de básica primaria con el 49,06%. Por otro lado en los docentes de preescolar se encuentra una desfavorabilidad de 44,0%.

El grupo de docentes de contrato provisional (51,43%) se ubican por encima de los de planta que tiene un porcentaje menor de 48,64%, afirmando que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

Son más favorables las Representaciones Sociales de los docentes de 11-15 años de experiencia (59,03%), siguen los de 6 a 10 años (53,22%). Sin embargo, los docentes con 16 a 20 años de experiencia tienen un mayor porcentaje en desacuerdo (44,83%).

De acuerdo al nivel académico, los datos indican un porcentaje superior al 50,0% de favorabilidad: especialización (53,0%), maestría otra universidad (52,64%), Universidad de La Sabana (51,71%), excepto en pregrado (46,24%) que tiene una cifra menor.

Pregunta 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

El 50,34% que corresponde a 147 docentes del total de encuestados (292) del sector público, consideran que sus estudiantes no ingresarán al mercado laboral con un empleo formal, frente al 32,19% que responde de forma favorable. Al discriminar por rangos, el de 40 a 49 años presenta

el mayor porcentaje (57,14%) en desacuerdo con relación a los demás. En los otros rangos la favorabilidad está por debajo del 40,0%.

De acuerdo a las secciones en general la tendencia desfavorable supera el 40,0%. Los docentes con Representaciones Sociales más desfavorables al respecto del ítem planteado son de básica primaria (58,49%) y la respuesta más favorable con relación a la sección se encuentra en los docentes de Básica Secundaria (36,61%).

Los datos indican en general respuestas desfavorables: superan el 50,0%; de 1 a 5 años (56,26%); 21 o más (55,81%); de 16 a 20 años (55,18%). La respuesta más favorable en relación a los demás rangos es el de 16 a 20 años con 37,93% de acuerdo.

De acuerdo al nivel educativo de los docentes resalta quienes tienen nivel de especialización con el (40,0%) de ellos que expresan estar de acuerdo con el ítem planteado. Mientras que en los docentes con maestría en otra universidad se alcanza un porcentaje considerable de desacuerdo (73,68%).

Pregunta 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

Frente a este ítem el 60,27% que corresponde a 176 docentes del total de encuestados (292) del sector público, consideran que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal, y el 25,0% no está de acuerdo. Es de destacar que el 76,19% de los docentes que pertenecen al rango de 40 a 49 años presentan una respuesta más favorable, en los otros rangos la favorabilidad alcanza un promedio de 53,71%.

Los datos indican que en general hay una tendencia favorable en las secciones, porque sobrepasan el 55,0%. En forma descendente se ubican así: Preescolar 64,0%, Básica Secundaria 63,39%; Media 59,18% y Básica Primaria tiene 56,60%.

El 71,42% de los docentes con contrato provisional, y una cifra menor de los docentes de planta (58,75%) están de acuerdo que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

Por otra parte, según los años de experiencia se analiza que los docentes presentan una respuesta favorable por encima del 60,0%; con excepción de los docentes de mayor rango de más edad (50 o más) que tiene 54,65%. Se concluye que en general es una tendencia favorable frente a la afirmación planteada.

Con relación al nivel académico, el grupo de los docentes que tienen maestría en otra universidad presentan un porcentaje significativo (89,47%), afirman que los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal. Los demás niveles académicos sobrepasan el 50,0% de favorabilidad.

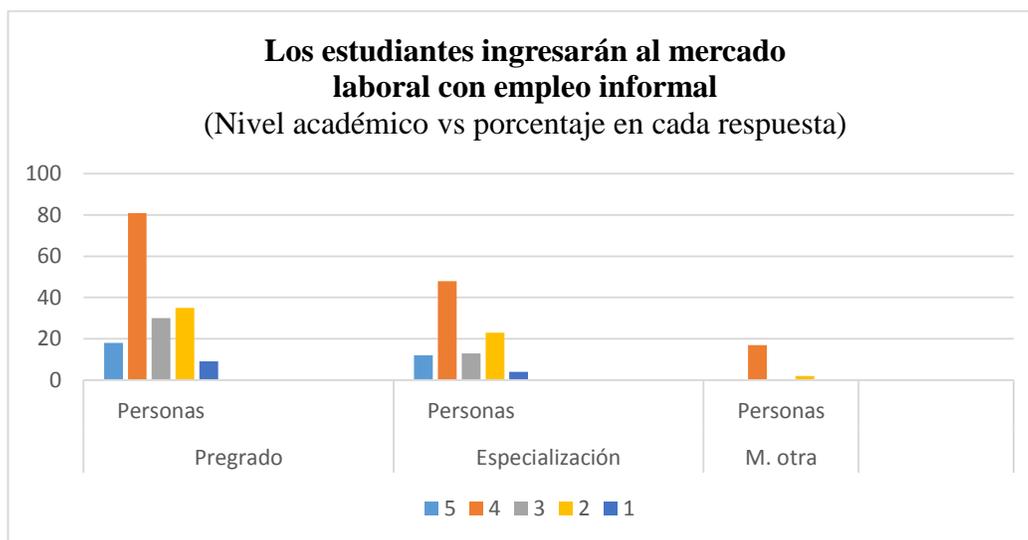


Figura 4. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 5 vs nivel académico

Pregunta 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.

El análisis general indica una mayor respuesta desfavorable de este grupo de docentes (54,11%) frente a los que están de acuerdo con el ítem planteado (25,05%). En relación a la

afirmación si los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados, se evidencia que los porcentajes que superan el 50,0% son desfavorables, lideran los rangos de más edad: 40 a 49 años (60,32%) y 50 o más (53,84%), mientras que el rango más joven de 20 a 29 años es el más indeciso (28,95%).

En relación a las secciones: la única que resalta en favorabilidad es preescolar con 44,0%, en la misma tendencia los demás alcanzan un promedio de 22,77%, mientras que las secciones más superiores: Básica Secundaria (58,04%) y Media (55,10) expresan Representaciones Sociales más desfavorables.

De acuerdo al tipo de contrato del docente: los de provisional con 62,85 y los de planta con 52,91% afirman desfavorabilidad con respecto a este ítem.

En general los datos indican que los docentes tienen una Representación Social desfavorable frente a este ítem: los de 16 a 20 años de experiencia lideran con 73,33% y los demás se encuentran en un promedio de 50,0%, que están en desacuerdo, mientras que el rango de 1 a 5 años es el más indiferente (31,25%).

De acuerdo al nivel académico la tendencia es desfavorable: Maestría en otra Universidad tiene un porcentaje mayor (68,42%), seguido de Pregrado (54,91%) y Especialización con el 50,0%.

Pregunta 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.

El 61,55 % de los encuestados consideran que los estudiantes no recibirán pensión laboral, frente al 23,63% que mantienen una respuesta favorable, la tendencia es de desfavorabilidad.

Al analizar por rangos se evidencia que los docentes de 40 a 49 años son quienes tienen Representaciones Sociales más desfavorables (80,95%), seguido por los de 30 a 39 años (63,72%), los demás alcanzan un promedio de 48,68%.

Se analiza que en general la tendencia frente a este ítem es desfavorable, superan el 60%: Media (63,26%), Básica Primaria (63,21%) y Básica Secundaria (60,72%), mientras que Preescolar se ubica por debajo con el 56,0% con respuestas de desacuerdo con relación al ítem planteado.

Los datos indican porcentajes importantes: los docentes de contrato Provisional con 71,43% y los de Planta por debajo con 60,32%, ambos con una Representación Social desfavorable con relación al ítem planteado.

Con respecto a los años de experiencia, los porcentajes más altos se encuentran en desacuerdo, destacan los docentes de 16 a 20 años con 89,66%, los demás superan el 50,0% : 11 a 15 años ( 63,85%), 6 a 10 años (59,68%); 1 a 5 años (59,38%) y el rango de 21 o más (52,32%), presentan una respuesta desfavorable.

La tendencia en el nivel académico es de desfavorabilidad, resalta los docentes con maestría en otra universidad con 84,21%, los otros niveles superan el 50,0%: Pregrado (61,28%), Especialización (58,0%) quienes afirman que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

Pregunta 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

Según los datos el 50,34 de los docentes afirman que los estudiantes si tendrán acceso al sistema de salud, mientras que el 31,16% están en desacuerdo. Casi todos los rangos superan el 50,0% de favorabilidad : 20 a 29 años (52,63%), 30 a 39 años (52,21%); 40 a 49 años (53,96%), excepto 50 o más que tiene 43,59%.

Los hombres tienen 55,89 % y las mujeres alcanzan una cifra menor del 47,37%, que consideran que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

De acuerdo a la sección donde labora el docente, se evidencia que hay porcentajes que superan el 40,0%: Preescolar (48,0%), Media (42,85%). También algunas cifras superan el 50,0%: Básica Primaria (53,77%) y Básica Secundaria (51,79%), que tienen una Representación Social favorable.

El 57,15% de los docentes que pertenecen a contrato provisional, y los de planta con un porcentaje menor (49,42%) responden que están de acuerdo.

Más de la mitad de los docentes consideran que sus estudiantes si tendrán acceso al sistema de salud (50,34%), y el 31,16% de este grupo emite una respuesta desfavorable frente a este ítem.

El análisis general de esta tabla indica una tendencia que supera el 50,0% de favorabilidad en cada rango de años de experiencia del docente: de 11 a 15 años (56,63%); de 16 a 20 años (55,17%); de 1 a 5 años (50,01%); de 6 a 10 (50,0%). Se destaca el rango de 1 a 5 años como el más indeciso (31,25%).

Frente al nivel académico los datos indican respuestas favorables que superan el 40%, el mayor porcentaje de favorabilidad está en los docentes con nivel académico de pregrado, con 51,0%.

Pregunta 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.

Con relación a la calidad en la prestación del servicio de salud, la Representación Social desfavorable es de 60,96%, y la favorable es de 25,68%. El 13,36% representa indecisión frente a este ítem. Se distingue el rango de 20 a 29 años en donde la favorabilidad es de 42,11%, los demás se ubican con altos porcentajes en una tendencia desfavorable: 40 a 49 (82,54%); 30 a 39 años (62,83%); y 50 o más tiene 51,28%.

El 61,76% de los hombres consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes no será de calidad; el porcentaje de mujeres en esta misma tendencia es del 60,53%; son respuestas similares de desacuerdo.

Se analiza que mientras más superiores las secciones, los docentes son más indecisos: preescolar con la minoría de 8,0% y media alcanza el 20,41% de indecisión. La tendencia es desfavorable en esta afirmación con los siguientes porcentajes: Básica Primaria 63,21%, Básica Secundaria 62,5%, Preescolar con 56,0% y Media 55,10% en desacuerdo.

Más de la mitad de los docentes reflejan una Representación Social desfavorable: el 68,57% de los docentes de contrato provisional, y el 59,92% de los de planta afirman estar en desacuerdo con el ítem planteado.

La Representación Social de los docentes según los años de experiencia, es desfavorable en este ítem planteado, lo determinan porcentajes significativos: 16 a 20 años con 73,34%; 6 a 10 años 61,29% y los demás rangos de años de experiencia que se encuentran alrededor del 53,16% manifiestan estar en desacuerdo.

Los datos indican una tendencia de desacuerdo con importantes porcentajes: Maestría en otra Universidad (78,95%); Pregrado (61,27%) y Especialización 57,0%.

Pregunta 10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo)

El 59,93 % de los encuestados consideran que los estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable, mientras que el 23,63 % responde de forma favorable, se puede concluir que la tendencia frente este ítem es desfavorable. Al discriminar por rangos de edad, el de 40 a 49 años con 76,19% y el 30 a 39 años con 60,18% son más desfavorables, mientras que el de 20 a 29 años es el más favorable con 31,58%.

Las mujeres reflejan en mayor porcentaje (62,63%) que los hombres (54,9%) una respuesta desfavorable frente a la afirmación que si sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

Básica Primaria presenta el porcentaje más alto (66,98%), las otras secciones se encuentra en un promedio de 52,2%, de respuestas de desfavorabilidad.

El 71,42% de los docentes de contrato provisional tienen Representaciones Sociales desfavorables con relación al ítem planteado, en los de planta el porcentaje es de 58,37%.

Los dos rangos intermedios presentan cifras significativas de desacuerdo: los docentes entre 11 y 15 años (63,85%) y los de 16 a 20 años de experiencia (65,52%) consideran que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas y cigarrillo); llama la atención que entre el rango más joven de 1 a 5 años (59,55%) y el de más edad 21 o más (58,14%) las respuestas son similares, se analiza en este ítem que los años no son determinantes en la Representación Social del docente.

Los docentes que realizan maestría en otra universidad destacan con el 73,69% en desacuerdo, y los demás niveles académicos superan el 50, 0% en esta misma tendencia desfavorable.

Pregunta 11. Los estudiantes titularán la educación media.

El 57,19% de los encuestados considera que efectivamente los estudiantes titularán la educación media, frente a un 23,29 % que consideran que no será así. El 66,84% corresponden al sexo femenino quienes consideran que no tienen duda en que sus estudiantes en el futuro van a alcanzar la educación media y el 63,73% corresponde al género masculino quienes consideran de igual forma que ellos lograrán titular su educación media.

El 70,53% corresponde a los docentes que laboran en Básica Secundaria quienes evidencian una actitud favorable frente a este ítem, junto con los profesores de Primaria con 63,2% que piensan de la misma forma y el 65, 37% son de planta.

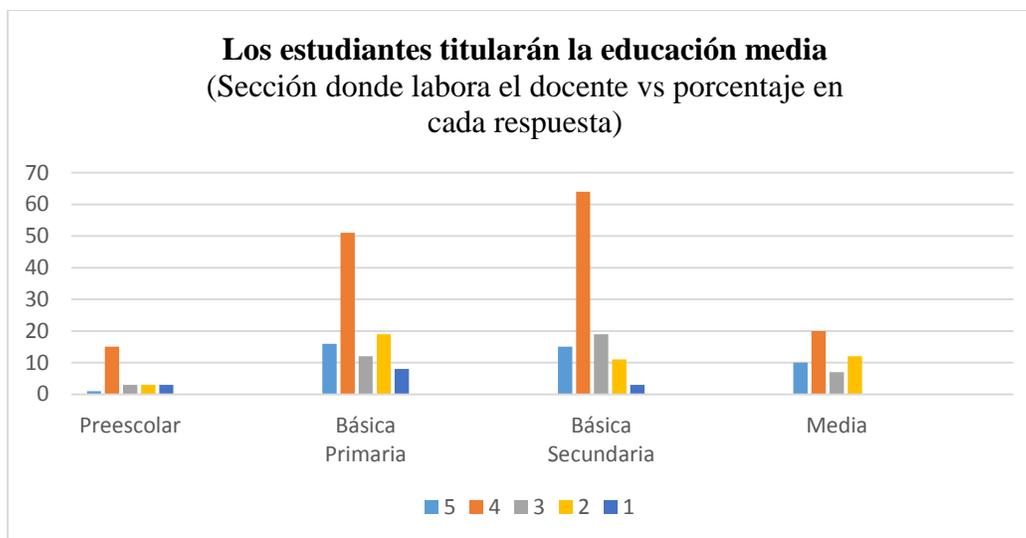


Figura 5. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 11 vs sección donde labora

El 75,91% corresponde a los docentes de 11 a 15 años quienes evidencian una actitud más favorable con relación a que sus estudiantes se graduarán en la educación media, le siguen los docentes de 1 a 5 años de experiencia con un 68,75%, por otro lado se refleja una actitud desfavorable de los docentes de 21 o más años de experiencia con un 29,07%.

Pregunta 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.

El 41,78% de los docentes encuestados considera que los estudiantes si accederán a la educación superior, sin embargo el 33,58% afirman lo contrario.

En los docentes de edades entre 30 -39 años se percibe una actitud más favorable frente a este ítem, por otro lado los docentes de edades de 50 o más años tienen una Representación Social más desfavorable con relación a que sus estudiantes a futuro accedan a la educación superior.

El 47,05% corresponden al sexo masculino quienes consideran que no tienen duda en que sus estudiantes en el futuro van acceder a la educación superior y el 38,94% corresponde al género femenino que considera de igual forma que ellos lograrán acceder a la educación superior.

De acuerdo a los docentes en la sección donde laboran, se destacan los que trabajan en Preescolar con 52% de ellos quienes consideran que efectivamente los estudiantes accederán a la educación superior, le siguen con un 44,65% los docentes de básica secundaria quienes comparten esa misma opinión.

El 42,02% son docentes de planta quienes no dudan en afirmar que los estudiantes accederán a la educación superior, el 40% de los docentes provisionales considera que los estudiantes ingresarán a la universidad, sin embargo llama la atención que el 34,29% de esta población se muestre indiferente ante este ítem.

El 56,63% de los docentes que tienen entre 11 a 15 años de experiencia laboral tienden a estar de acuerdo frente a que sus estudiantes accederán a la universidad, por otro lado en los docentes que tienen más de 21 años de experiencia, su tendencia es estar en desacuerdo con un 48,84% con relación a que sus estudiante no accederán a la educación superior.

Los docentes que tienen especialización tienden a estar de acuerdo con que sus estudiantes ingresarán a la educación superior, llama la atención que los docentes que están haciendo una maestría o que tienen una maestría en otra universidad tienden a estar más en desacuerdo con un 31% al afirman que sus estudiantes no ingresarán a la universidad.

Pregunta 13. Los estudiantes se titularán en educación superior.

El 41,78% de los docentes encuestados tienden a expresar que sus estudiantes en un futuro no se titularán en la educación superior, contra un 33,90% que considera que si lo harán.

Los docentes de edades entre 40 a 49 años tienden a estar más en desacuerdo con un 53,97%, le siguen en la misma tendencia los docentes de 50 años o más con un 48,72%, los que están más de acuerdo con un porcentaje de 44,74% son los docentes de 20 a 29 años de edad.

El 44,21% de las mujeres afirman que sus estudiantes no titularán la educación superior y el 37,25% de los hombres lo ratifican y el mismo porcentaje de los hombres considera que si lograrán titular la educación superior.

El 46,94% de docentes que están en la media son los que tienen una Representación Social más desfavorable frente a este ítem, le siguen los de Básica primaria con un 41,51%, por otro lado los de preescolar son equitativos en decir con el 44% que si lo lograrán y el mismo porcentaje que no será así.

Los docentes provisionales tienden a estar más de acuerdo que los de planta con un 45,71% contra un 32,3% que dice que si lograrán titular la educación superior.

El 55,17% corresponde a los docentes que tienen de 16 a 20 años de experiencia con una tendencia muy desfavorable frente a que sus estudiantes logren titular la educación superior, le siguen los que tienen 21 o más años de experiencia con 53,49%.

En cuanto al nivel académico, los docentes de maestría en otra universidad reporta en un 47,37% que los estudiantes a futuro no titularán la educación superior, le siguen los de especialización con un 47% en la misma posición.

Pregunta 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.

Frente a si la educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral el 40,75% de los docentes encuestados responden que efectivamente lo lograrán, pero llama la atención que el 39,73% manifiesta lo contrario.

Por otro lado, con relación a la sección donde laboran los docentes encuestados, en los de Básica Secundaria su tendencia es más desfavorable con un 43,75%, donde afirman que sus estudiantes no reciben la educación pertinente para ingresar al mercado laboral, le siguen los

docentes de básica primaria con el 39,62%, sin embargo llama la atención que con el mismo porcentaje este grupo opine exactamente lo contrario.

Los resultados muestran que el 54,28% son docentes provisionales con una Representación Social más favorable frente a si sus estudiantes reciben la educación pertinente para ingresar al mercado laboral a diferencia del 38,91% de los docentes de planta que comparten la afirmación.

Los docentes de 6-10 años de experiencia laboral tienen una Representación Social más positiva con un 48,39%, quienes afirman que sus estudiante reciben la educación pertinente para ingresar al mercado laboral, le siguen en la misma línea los docentes de 11 a 15 años, a diferencia de los docentes de 21 o más años con 53,49% que consideran que ellos no reciben este tipo de educación que les permita ingresar al mercado laboral.

El nivel académico de los docentes encuestados en maestría de otra universidad considera que los estudiantes si reciben educación pertinente para el trabajo, así lo afirma el 57,89%, le siguen los docentes con pregrado con un 41,04%, sin embargo a diferencia de los anteriores los docentes con especialización consideran lo contrario frente a este ítem y lo confirma el 45%.

Pregunta 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.

El 45, 21% de los docentes encuestados consideran que sus estudiantes no tendrán vivienda propia, por el contrario el 31,51% estima que si la tendrán.

El 57,7% corresponde a los docentes de 50 o más años con una Representación Social menos favorable frente a este ítem, le siguen los de 40 a 49 años con 42,86%.

El 50% de las docentes consideran que los estudiantes no tendrán vivienda propia, llama la atención que el 32,35% de los hombres sea indiferente a este ítem.

De acuerdo en la sección en la que laboran los docentes encuestados, quienes tienen unas Representaciones Sociales menos favorables son los de Preescolar con un 56%, le siguen Básica primaria con un 54,72%.

Pregunta 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

El 71,23% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes contarán con servicios públicos básicos en sus viviendas, sin embargo los docentes entre edades de 50 o más años afirman con un 32,05% que no tendrán vivienda con estos servicios.

El 72,1% de las docentes femeninas enfatizan que efectivamente los estudiantes tendrán viviendas con servicios públicos básicos y el 69,61 % de los hombres lo refuerzan.

En cuanto a la sección en donde laboran los docentes, los datos indican que hay un porcentaje que supera el 64% de favorabilidad en todas las secciones, lidera la sección de media con un 75%.

El 85,71% de los docentes provisionales afirman que efectivamente los estudiantes tendrán viviendas con servicios públicos básicos y le siguen los docentes de planta en un porcentaje por debajo de éste con el 69,27%, es importante señalar que en este ítem se refleja una favorabilidad elevada a diferencia de otros aspectos encuestados.

Los datos indican que en los docentes que tienen de 1 a 5 años de experiencia, su Representación Social frente a este ítem es de 78,13% de favorabilidad, porcentajes muy similares se ven reflejados en los otros rangos de años de experiencia laboral.

De acuerdo al nivel académico el 78,95% de docentes con maestría en otra universidad consideran que efectivamente los estudiantes tendrán servicios públicos básicos en sus viviendas, le siguen el 74% y 68,69% de especialización y pregrado respectivamente.

El análisis de necesidades de amor, afecto y pertenencia respecto a cada pregunta que compone esta categoría fue:

Pregunta 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

El 43,49% de los encuestados consideran que los estudiantes no tendrán como prioridad establecer una familia contra un 36,99% que afirma lo contrario. El 57,14% de los docentes de 40 a 49 años son quienes más afirman en este ítem que los estudiantes no darán prioridad a establecer una familia.

El 46,31% de las docentes enfatizan que para los estudiantes no será prioritario establecer una familia, el porcentaje de hombres que así lo expresan, es de 38,23%.

En cuanto a la sección donde laboran los docentes encuestados los de Básica Primaria con el 50,95 tienden a tener una posición menos favorable frente a este ítem, le siguen los de preescolar con un 40% y posteriormente la media con un 38,78%.

Con porcentajes muy cercanos los docentes de planta con 43,97% y los docentes provisionales con 40% afirman que los estudiantes no tendrán prioridad en establecer una familia.

Según la experiencia laboral, para los docentes que llevan de 16 a 20 años sus respuestas son menos favorables con un 58,62% frente al ítem planteado, le siguen en la misma posición los que llevan de 11 a 15 años con el 46,91%.

El 47,37% de los docentes que cursan maestría en otra universidad afirman que los estudiantes no darán prioridad en establecer una familia, le siguen con 47% los de especialización que opinan de igual forma.

Pregunta 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

Frente a la afirmación que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, el 53,08% de los encuestados sostienen que no están de acuerdo, frente a un 25,68% que opina lo contrario, llama la atención que en los docentes

encuestados que tienen edades entre 40 a 49 años su Representación Social frente a este ítem es más desfavorable, con un 69,84% frente a los otros que están por debajo del 55%.

En cuanto al género sobresale el femenino con el 58,94% de desfavorabilidad con relación al ítem planteado; en los hombres este porcentaje de desfavorabilidad es de 42,15%.

De acuerdo a la sección donde laboran el 56,66% de los docentes de básica primaria están en desacuerdo con el ítem planteado, le siguen los docentes de básica secundaria con 56,25% que consideran que sus estudiantes no tendrán relaciones familiares en un ambiente afectivo.

En el 62,97% de los docentes que llevan de 11-15 años sus Representaciones Sociales son menos favorables con respecto al ítem en cuestión, le sigue el 62,07% de los docentes que tienen entre 16 y 20 años de experiencia laboral.

El 57,89% de los docentes que tienen o cursan maestría en otra universidad afirman que los estudiantes no tendrán relaciones familiares caracterizadas por un adecuado ambiente afectivo, le siguen con 57% los de especialización que opinan de igual forma.

Pregunta 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.

El 48,97 % de los docentes encuestados afirma que los estudiantes no tendrán control de natalidad de manera autónoma, contra el 36,64% que considera que si lo tendrán.

Para el 57,14% de los docentes de 40 a 49 años su respuestas no son favorables a la autonomía que tendrán los estudiantes frente al control de natalidad, a diferencia de los de 20 a 29 años que en el 42,1% consideran lo contrario.

El 50% de los docentes hombres, ratifican que efectivamente los estudiantes no tendrán control de natalidad de forma autónoma, le sigue el 48,43% del género femenino que se encuentra en la misma posición, sin embargo un porcentaje considerable de un 38,94% de las mujeres considera que si lo tendrán.

Por otra parte, en cuanto a la sección donde laboran, el 53,77% de los docentes de básica primaria expresan estar en desacuerdo con que los estudiantes lograrán tener un control de natalidad autónomo, llama la atención que el 44% de los docentes de primaria considera que por el contrario ellos si lo tendrán.

Es llamativo que el 62,86% de los docentes provisionales consideren que faltará autonomía en los estudiantes para el control de natalidad.

Para el 48,97% de los docentes de este sector público, sus estudiantes no tendrán un control de natalidad autónomo.

En relación con la experiencia laboral, en los docentes entre 1 a 5 años, el 59,38 % consideran que sus estudiantes no tendrán un control de natalidad autónomo; llama la atención que para los otros rangos, los porcentajes son muy similares.

De los docentes de pregrado encuestados el 50,87 % afirma que efectivamente los estudiantes no tendrán control de natalidad de forma autónoma.

Pregunta 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

El 50,68 % de los docentes encuestados confirman que efectivamente los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, tan solo el 26,03% opina lo contrario, sobresalen los docentes de edades entre 40-49 años que responden favorablemente a este ítem con un 58,72%.

El género femenino expresa con el 51,58% que efectivamente sus estudiantes serán más tolerantes y el 49,02% de los docentes masculinos se unen favorablemente a esta respuesta.

En las diferentes secciones donde laboran los docentes encuestados coinciden superando el 44% en que sus estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

El 50,97% de los docentes de planta consideran que la tolerancia con los miembros de la comunidad LGBTI estará presente en sus estudiantes, datos compartidos con el 48,57% de los docentes provisionales, sin, embargo llama la atención el 28,57% de los docentes provisionales que responden indiferencia a este ítem.

En cuanto a la experiencia laboral sobresalen los docentes que llevan de 16 a 20 años con un 58,62% que consideran que los estudiantes serán más tolerantes con la comunidad LGBTI, sin embargo es de anotar que en todos los rangos de experiencia laboral se supera el 44% de quienes están de acuerdo con el ítem planteado.

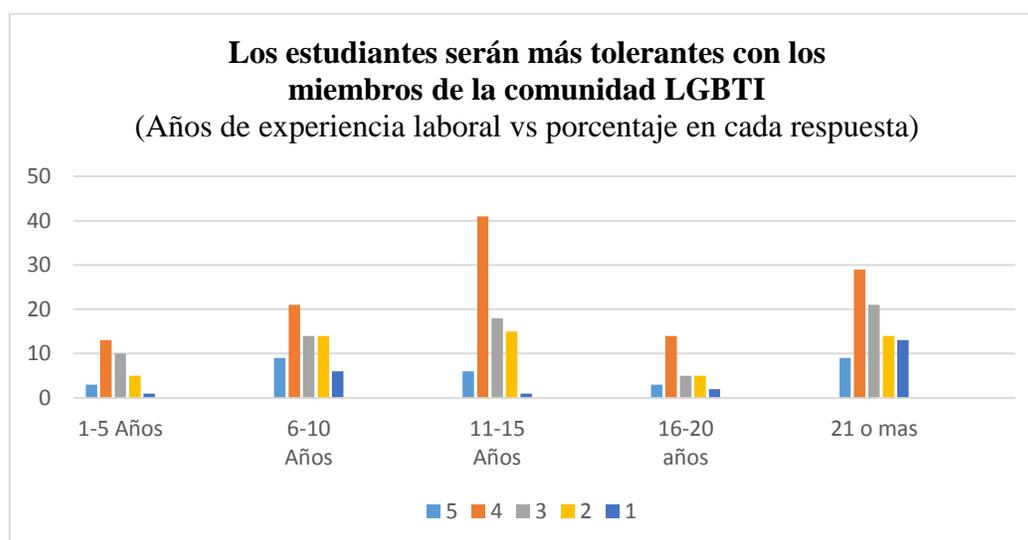


Figura 6. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 20 vs experiencia laboral

En cuanto al nivel académico sobresale el 63,16% de los docentes que cursan o tienen maestría de otra universidad con una respuesta muy favorable frente a este ítem, sin embargo, el 50,87% de los docentes con pregrado opinan lo contrario y consideran que sus estudiantes no serán tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI

Pregunta 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario. El 31,16% de los encuestados está en desacuerdo con que los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, cabe resaltar que los docentes de secundaria y con menos experiencia laboral son quienes expresan más desacuerdo al respecto.

Pregunta 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

El 46,58% de los docentes cuyo nivel de educación corresponde a pregrado están en desacuerdo con un 38,70%, y un 7,88% de los docentes están totalmente en desacuerdo con relación a que sus estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

Las Representaciones Sociales en las necesidades de amor, afecto y pertenencia del grupo de docentes de La Secretaría de Educación Distrital que no realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana, son desfavorables, así queda confirmado en los aspectos encuestados que comprenden: familia, relaciones familiares, tolerancia, servicio comunitario, solución de conflictos, en donde el mayor porcentaje expresa que sus estudiantes no lograrán satisfacer estas necesidades, frente a una minoría que opina lo contrario.

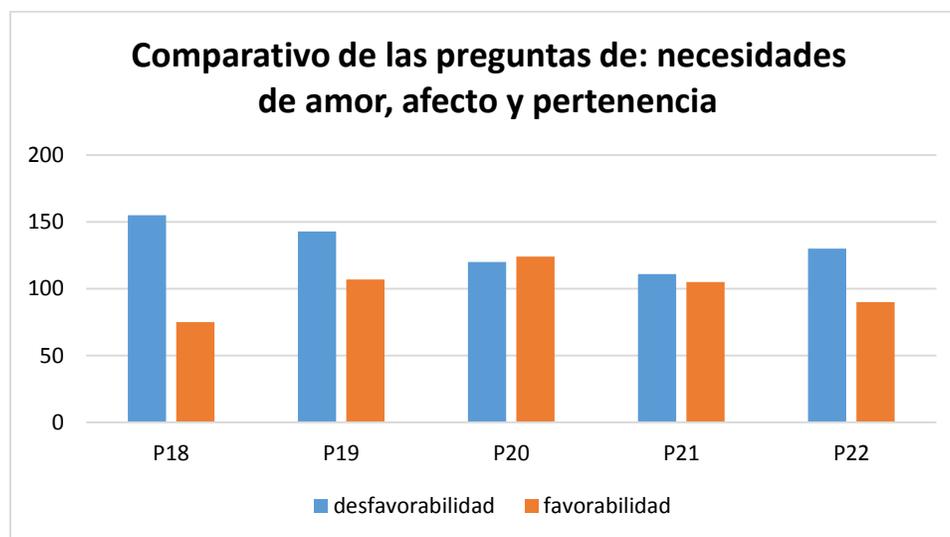


Figura 7. Análisis comparativo de favorabilidad y desfavorabilidad de las R.S. Docentes sin maestría: necesidades de amor, afecto y pertinencia.

Al analizar cada pregunta de las necesidades de estima en el grupo de docentes de la SED que no están realizando maestría en la Universidad de La Sabana se encontró:

Pregunta 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

El 40% de docentes de ambos géneros respondieron que estaban de acuerdo con esta afirmación, siendo este porcentaje muy cercano al 28,42% de los docentes que respondieron que para ellos les es indiferente.

Pregunta 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

El 34,93% de los docentes encuestados consideran estar en desacuerdo con que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar, entre los hombres y mujeres los resultados son semejantes.

Pregunta 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

El 48,63% de los docentes respondieron que están totalmente de acuerdo o de acuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas; además, si comparamos las respuestas del sector público y privado tenemos que el 40,75% y el 59,25% respectivamente de los docentes, están de acuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

La Representación Social respecto a la necesidad de estima en este grupo de docentes, es favorable; cabe mencionar que solo para uno de los aspectos encuestados es desfavorable, es decir que los estudiantes tendrán una estima alta que hace referencia al respeto por sí mismo y los demás.

Por otra parte, el análisis de las necesidades de autorrealización respecto a cada pregunta permite obtener los siguientes resultados en los docentes de la SED que no están realizando maestría en la Universidad de La Sabana.

Pregunta 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

Un 33,90% de los maestros están de acuerdo respecto a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos. El 42,15% de los hombres están de acuerdo con este ítem indagado, mientras que en las mujeres el porcentaje de favorabilidad es de 44,64%. Por otro lado se observa que en los maestros de primaria, el 30,19% está de acuerdo y el 30,19% en desacuerdo con que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

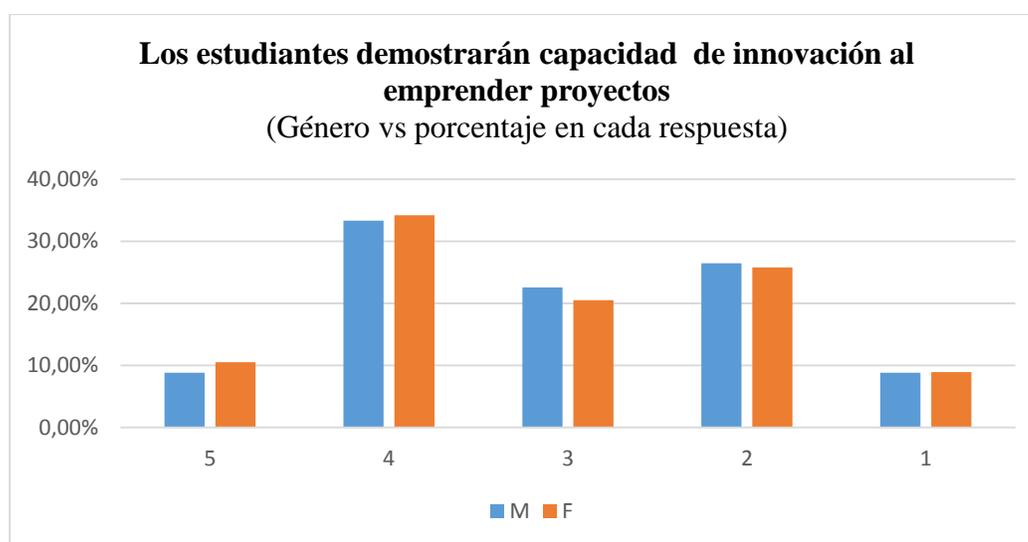


Figura 8. Análisis RS Docentes SED sin maestría, ítem 26 vs género

Comparando las respuestas de los docentes del sector público y privado es necesario resaltar que de los docentes del sector privado, el 55,14 % está de acuerdo mientras que del sector público, el 33,90 % lo cual nos muestra una diferencia del 21,24 %.

Pregunta 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

El 58,08% de los docentes del sector público tienen una representación favorable respecto a que sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades. Comparando el sector público y privado, un 54,11% de los maestros están convencidos de que sus estudiantes lograrán potencializar

sus habilidades, pero cabe resaltar que en el sector privado no hay un docente que esté totalmente en desacuerdo con esta afirmación, es decir, que un 5,14% de los docentes están en desacuerdo mientras que en el sector público si encontramos un 5,48 % de maestros que consideran esta posibilidad.

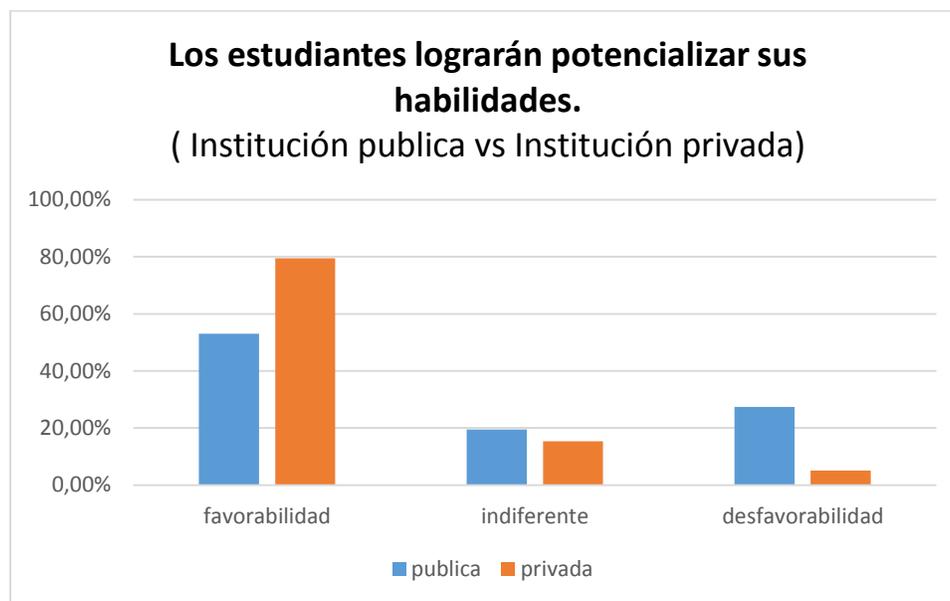


Figura 9. Análisis de las R.S. de los Docentes SED sin maestría, comparación institución pública vs institución privada.

Pregunta 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

El 39,04% de los docentes están de acuerdo respecto a que sus estudiantes serán críticos de la realidad, los más convencidos de ellos en un 38,39% son los docentes de secundaria.

Revisando el sector privado, un 54,79% de los maestros de estas instituciones están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad mientras que en el sector público el 39,04% así lo considera.

Pregunta 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

El 39,73% de los maestros del sector público están en desacuerdo con que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados; el 41,51% en básica primaria y el 41,96% en básica secundaria

también lo considera así. Al comparar el sector público con el privado se encontró que en el sector público el 39.73% está en desacuerdo mientras que en el sector privado el 17,81%.

Pregunta 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Los docentes encuestados del sector público están de acuerdo en un 34,59% en que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Los docentes de básica primaria en un 32,08% y los de básica secundaria en un 33,04% contestaron estar de acuerdo con esta afirmación lo que permite inferir que en las dos secciones la Representación Social favorable es similar.

La Representación Social de este grupo de docentes es favorable con relación a los aspectos encuestados sobre la necesidad de autorrealización.

### **Grupo de Docentes de la Secretaría de Educación que realizan estudios de Maestría en la Universidad de La Sabana.**

Los datos demográficos del grupo de docentes encuestados del sector público que realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana, muestran la siguiente información:

Los encuestados son 292 docentes, de los cuales 204 son mujeres que representan un 69,86% y 88 hombres que representan un 30,14% del total de esta población.

El 16,78% están en la edad de 20 a 29 años, el 35,62% están entre los 30 a 39 años, el 35,96% están entre los 40 a 49 años, y el 11,64% comprenden la edad de 50 o más años.

La sección donde laboran están comprendidas en Preescolar con un 11,99% representada por 35 docentes, Básica Primaria con un 38,01% representada por 111 docentes, Básica Secundaria con un 28,42% representada con 83 docentes y Media con 21,58% con 63 docentes.

Los años de experiencia de 1 a 5 años están representados por el 13,36% (39 maestros), de 6 a 10 años con el 23,63% (69 maestros), de 11 a 15 años con 23,97% (70 maestros), de 16 a 20 años con el 20,89% (61 maestros) y con 21 años o más con el 18,15% (53 maestros).

Los docentes de la Secretaría de Educación Distrital que están cursando las maestrías en la Universidad de La Sabana son del sector público y de planta, porque estos eran requisitos para acceder a uno de los programas de formación docente.

De los 292 docentes de La Universidad de La Sabana encuestados, el 100% son de planta y del sector público.

Un primer análisis de las encuestas contestadas por los docentes que están cursando las maestrías en La Universidad de La Sabana nos muestra que la tendencia de las respuestas a nivel general, es la opción de “indiferente”, por lo cual no se evidencia una tendencia completamente de acuerdo o desacuerdo, con relación a los aspectos indagados.

Por otra parte, las mujeres, que son la mayoría en la población encuestada, la tendencia es más neutra que la de los hombres, ya que las respuestas de éstos tienden a ser más favorables a pesar de ser minoría; se puede decir que el género femenino tiene una Representación Social más desfavorable con respecto a los hombres.

En cuanto a la sección donde laboran los docentes no existe una de ellas que muestre una tendencia más favorable o desfavorable que otra, ya que en los diferentes ítems encontramos que varían de acuerdo a las preguntas, lo mismo sucede con los años de experiencia que tienen los docentes de las maestrías en la Universidad de La Sabana.

El análisis de los resultados de las necesidades fisiológicas en el grupo de docentes de la Secretaria de Educación que realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana permite inferir respecto a cada pregunta lo siguiente:

Pregunta 1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

El 41,09% de los encuestados consideran que sus estudiantes tendrán un ambiente apto para vivir, de los cuales el 69,86% corresponden al género femenino y 30,14% al masculino; tanto los hombres con un 42,05% y las mujeres con un 40,68 están de acuerdo con el ítem planteado; el rango de edad de 40-49 años predomina con un 35,96% seguidos del grupo de 30-39 años con un 35,62% de los encuestados. La sección de básica primaria lidera la favorabilidad con 38,01%. En desacuerdo con esta afirmación están el 33,99% de los docentes encuestados.

Pregunta 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

El 48,97% consideran que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente, mientras que los que no están de acuerdo representan el 38,23%. Los hombres con un 48,86% y las mujeres con un 49,02% están de acuerdo con el aspecto planteado.

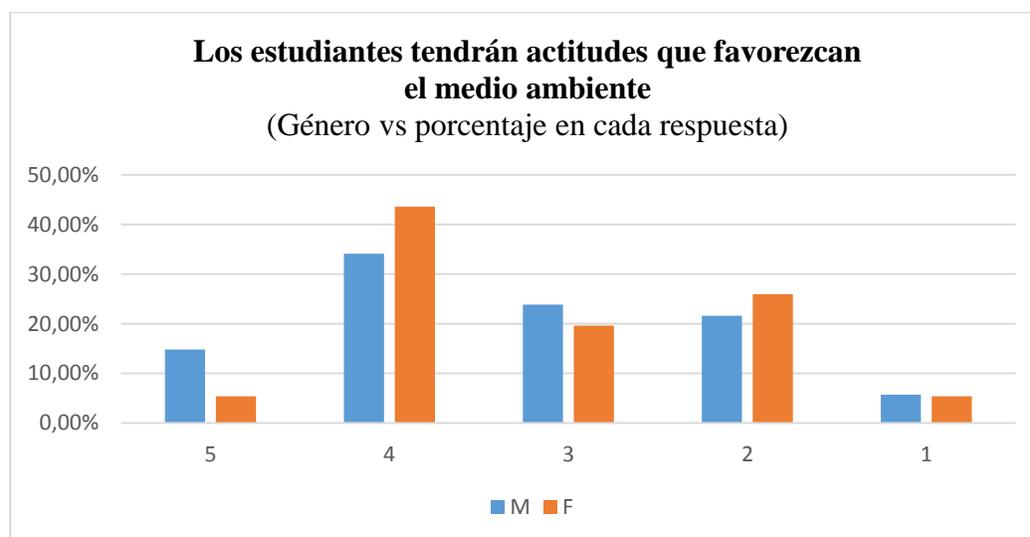


Figura 10. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 2 vs Género

Respecto a las necesidades de seguridad en cada pregunta se obtuvo.

Pregunta 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

El 51,37% de los encuestados consideran que la estabilidad económica de sus estudiantes será más favorable que la de sus padres. El 26,03% de los encuestados está en desacuerdo con esta idea. El 51,69% de los hombres y el 52,22% de las mujeres, están de acuerdo con el aspecto planteado.

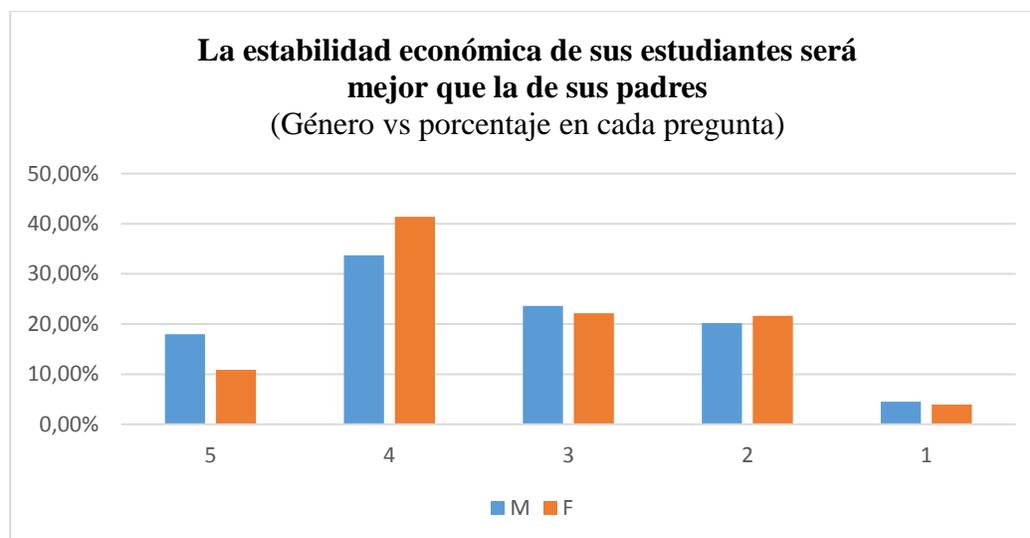


Figura 11 . Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 3 vs Género

Pregunta 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

El 41,44% de los docentes encuestados consideran estar de acuerdo con que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal, sin embargo el 38,35% consideran lo contrario. En esta pregunta las mujeres están en desacuerdo con un 42,15% por el contrario los hombres están en acuerdo con un 48,86%.

Pregunta 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

El 45,55% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes conseguirán trabajos informales, el 33,22% están en desacuerdo con dicha idea. En esta pregunta tanto hombres con un 45,45% y mujeres con un 45,59% están en acuerdo con el ítem planteado.

Pregunta 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.

El 42,8% de los encuestados están en desacuerdo con que sus estudiantes obtendrán empleos bien remunerados. El 30,48% está de acuerdo. En esta pregunta las mujeres tienen Representaciones Sociales más desfavorables con un 47,06% en desacuerdo y los hombres un 37,5% en acuerdo con este aspecto encuestado.

Pregunta 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.

El 47,94% de los docentes están en desacuerdo con que sus estudiantes recibirán pensión laboral, mientras que solamente un 29,4% están de acuerdo. Las mujeres están en desacuerdo con un 53,44% contrastando con los hombres que se reparten entre el acuerdo con 39,77% y el desacuerdo con un 35,23%.

Pregunta 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

El 45,2% de los encuestados están de acuerdo con que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud. El 29,79% no están de acuerdo. Los hombres están de acuerdo con un 55,68%, seguido por las mujeres también de acuerdo con un 40,68%.

Pregunta 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.

El 43,49% de los docentes están en desacuerdo con que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad. El 31,85% están en acuerdo. Las mujeres están en desacuerdo con un 50,49%, seguido por un 46,59% de los hombres.

Pregunta 10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo)

El 46,23% de los encuestados están en desacuerdo con la idea de que los estudiantes tendrán hábitos de vida saludables (sin alcohol, drogas o cigarrillo). Tanto hombres con un 38,64% y mujeres con un 49,51% están en desacuerdo con esta idea.

Pregunta 11. Los estudiantes titularán la educación media.

Más del 50% de los docentes encuestados con un 57,19% están de acuerdo con que los estudiantes titularán la educación media. El 57,96% de los hombres y el 56,87% de las mujeres están de acuerdo con el aspecto indagado.

Pregunta 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.

El 42,13% de los encuestados están de acuerdo con que los estudiantes accederán a la educación superior, mientras que el 33,9% no están de acuerdo. Los hombres con un 48,86% y las mujeres con un 39,21% están en desacuerdo con el ítem planteado.

Pregunta 13. Los estudiantes se titularán en educación superior.

El 36,65% de los docentes están en desacuerdo con que los estudiantes se titularán en educación superior, seguidos del 36,3% que no están de acuerdo. Contrastan los 40,91% de hombres en acuerdo con el 39,7% de las mujeres en desacuerdo.

Pregunta 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.

El 45,2% de los docentes están de acuerdo con la pertinencia de la educación que reciben sus alumnos para acceder al mundo laboral. El 29,46% está en desacuerdo. Tanto hombres con un 45,46% y mujeres con un 45,1% están en acuerdo con esta idea.

Pregunta 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.

El 35,61% de los encuestados están en desacuerdo en la pregunta acerca de si sus estudiantes tendrán vivienda propia, seguidos de un 34,24% que están de acuerdo. Los hombres están en acuerdo con un 37,5%, las mujeres un 39,7% en desacuerdo y el 36,36% es indiferentes.

Pregunta 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

El 57,19% de los encuestados están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán los servicios públicos básicos en sus viviendas (agua, luz, alcantarillado). El 18,15% está en

desacuerdo. Claramente más de la mitad de los encuestados masculinos en esta pregunta están de acuerdo con el 64,78%, en esa misma respuesta las mujeres están de acuerdo con un 53,92%.

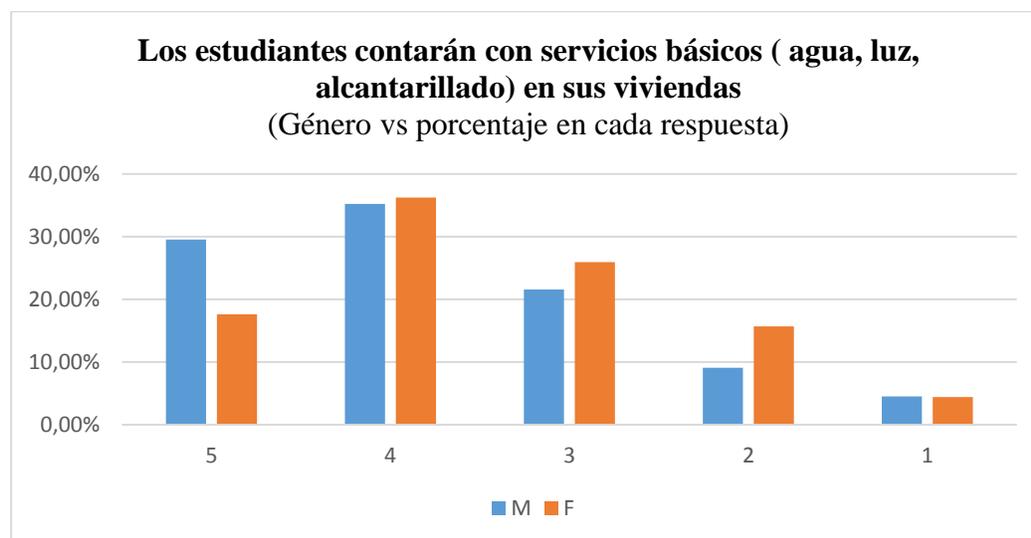


Figura 12. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 16 vs Género

El análisis de necesidades de amor, afecto y pertenencia respecto a cada pregunta que compone esta categoría en el grupo de docentes estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana fue:

Pregunta 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

El 40,41% está en desacuerdo con que establecer una familia será prioridad para sus estudiantes, el 39,72% está de acuerdo.

Pregunta 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

El 39,38% de los docentes encuestados de este grupo, considera que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

Pregunta 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.

El 41,09% de los docentes encuestados expresa que los estudiantes no van a tener un control de natalidad autónomo.

Pregunta 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

El 45,24% de los docentes afirman que los estudiantes serán más tolerantes con la comunidad LGBTI, siendo la edad de 40 a 49 años los que tienen una Representación Social más favorable al respecto.

Pregunta 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.

El 36,64% de los docentes afirman que los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, los docentes de la sección que más están de acuerdo al respecto son los de la media.

Pregunta 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

El 35,62% de los docentes encuestados de este grupo afirman que los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

Las Representaciones Sociales de los docentes que están en el programa de formación de Maestrías en la Universidad de La Sabana con respecto a las necesidades de amor, afecto y pertenencia son favorables.

Al analizar cada pregunta de las necesidades de estima en el grupo de docentes de la SED que están realizando estudios de maestría en la Universidad de La Sabana se encontró:

Pregunta 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

El 40,07% de los docentes tienen una Representación Social favorable con relación al ítem planteado, mientras que el 32,53% consideran que los estudiantes no serán reconocidos socialmente por su trabajo. Para el 51,02% de los docentes que tienen entre 20 y 29 años, los estudiantes serán

reconocidos socialmente por su trabajo, a medida que aumenta la edad de los docentes la favorabilidad respecto a este ítem, va disminuyendo, presentándose resultados muy similares en los rangos de edad de 40 a 49 años, y de 50 o más años.

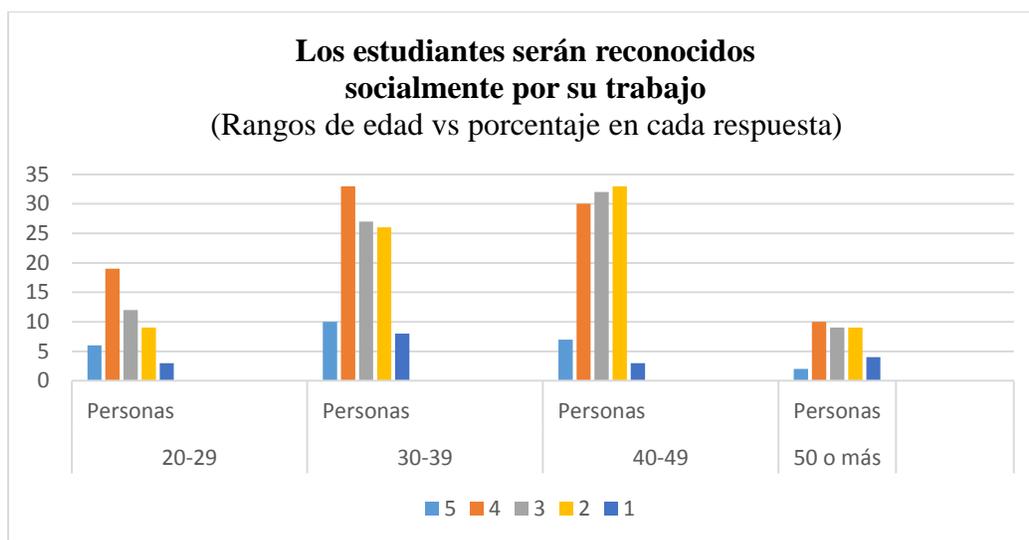


Figura 13. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 23 vs edad

Pregunta 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

El 39,04% de los docentes tienen una Representación Social hacia lo favorable con respecto al ítem planteado, el 36,99% piensan lo contrario, es decir que los estudiantes no serán reconocidos por su compromiso familiar.

Pregunta 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

El 43,49% de los docentes muestran una Representación Social favorable con respecto a que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, los que no creen que esto sea así son el 27,74%.

Para finalizar el análisis de grupo de docentes de la SED que realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana respecto a las necesidades de autorrealización se resaltan los siguientes hallazgos.

Pregunta 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

Los docentes tienen una Representación Social con tendencia a lo favorable con un 39,38% respecto al ítem planteado, a diferencia del 34,59% que piensan que los estudiantes no demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

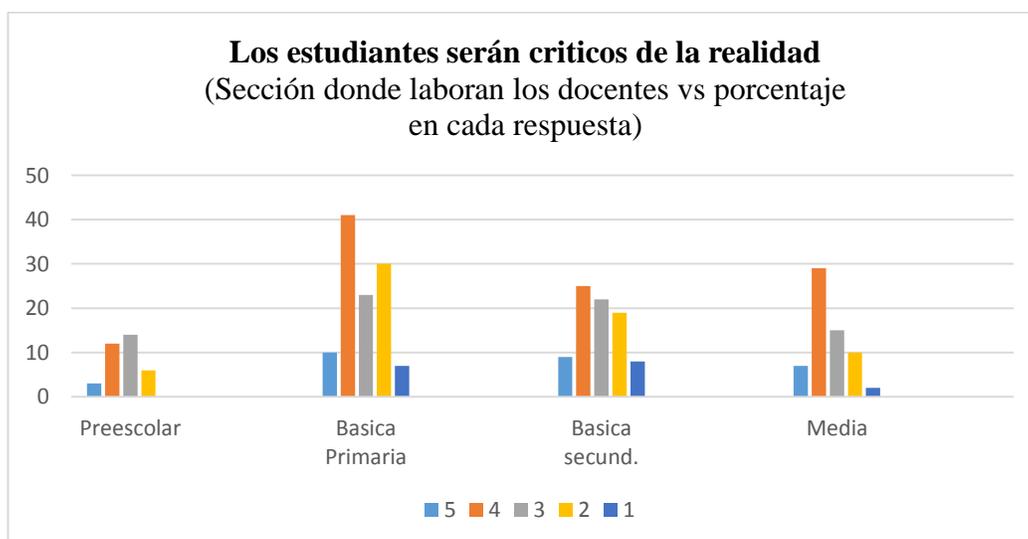
Pregunta 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 43,27% con relación a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades, a diferencia de un 24,32% que piensan lo contrario.

Pregunta 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

El 46,58% de los docentes tiene una Representación Social favorable con relación a que los estudiantes serán críticos de la realidad, el 28,08% expresan lo contrario. Llama la atención que en todas las secciones en donde laboran los docentes, el porcentaje de favorabilidad supera el 40%, siendo los docentes de la media, quienes tienen una Representación Social más favorable, con el 57,14%

Figura 14. Análisis RS Docentes SED con maestría en la U. Sabana, ítem 28 vs sección donde labora



Pregunta 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 38,36% a diferencia de un 34,25% que afirman que los estudiantes no se sentirán plenamente realizados.

Pregunta 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 45,89% con relación a que los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad, a diferencia de un 26,37% que piensa lo contrario con respecto a este ítem.

### **Grupo de Docentes de colegios Privados.**

Los datos demográficos del grupo de docentes encuestados del sector privado muestran la siguiente información:

Total de docentes encuestados 292; por género: 116 hombres (39,73%) y 176 mujeres (60,27%).

Por rangos de edad: De 20 a 29 años (112 docentes - 38,36 %), de 30 a 39 años (105 docentes - 35,96 %), de 40 a 49 años (40 docentes - 13,70 %), de 50 o más años (35 docentes - 11,99 %).

Por sección en donde laboran o tienen la mayor asignación académica: Preescolar (52 docentes - 17,81 %), Básica primaria (88 docentes - 30,14 %), Básica secundaria (83 docentes - 28,42 %) y Media (69 docentes - 23,63 %).

El tipo de contrato de los docentes encuestados del sector privado es a término definido. Con relación a los años de experiencia laboral en el campo educativo: De 1 a 5 años (96 docentes - 32,88 %), De 6 a 10 años (91 docentes - 31,16 %).

Al realizar el análisis de las necesidades fisiológicas respecto a cada ítem se dedujo:

Pregunta 1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

A nivel general. El 71,24 % que corresponde a 208 docentes del total de encuestados (292) del sector privado, consideran que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

Es de destacar que el 88,57 % de los docentes que se encuentran en el mayor rango de edad (50 o más años) consideran que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir; en los otros rangos de edad la favorabilidad está alrededor del 65%.

El aumento en los años de experiencia laboral en el campo educativo, no marcan una tendencia clara y generalizada con relación a la pregunta planteada, aunque se destaca que quienes tienen mayor número de años de experiencia laboral (21 o más) son el grupo con Representaciones Sociales más favorables al respecto (85,72%)

Pregunta 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

El 67,46 % que corresponde a 197 docentes del total de encuestados (292) del sector privado, consideran que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

Con relación al género de los docentes del sector privado, se encuentra que tanto hombres como mujeres consideran en porcentajes muy similares (Hombres 68,96 % y Mujeres 66,48 %) que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

Teniendo en cuenta que el 67,46 % de los docentes encuestados tienen una Representación Social favorable sobre el ítem preguntado, es de destacar que a medida que se acercan al rango de 11-15 años de experiencia laboral, dicha favorabilidad en la representación disminuye, pero a partir de ese rango de años de experiencia laboral, la favorabilidad de la representación aumenta, en un 82,86 % para quienes tienen 21 o más años de experiencia laboral.

Con relación al nivel académico se destaca que el porcentaje de docentes en cada uno de los niveles, que expresa total desacuerdo frente al ítem preguntado, es bastante bajo (entre 0 % y 1,43 %).

La Representación Social tiende a ser muy favorable en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades fisiológicas abordadas desde la teoría del desarrollo humano de Maslow.

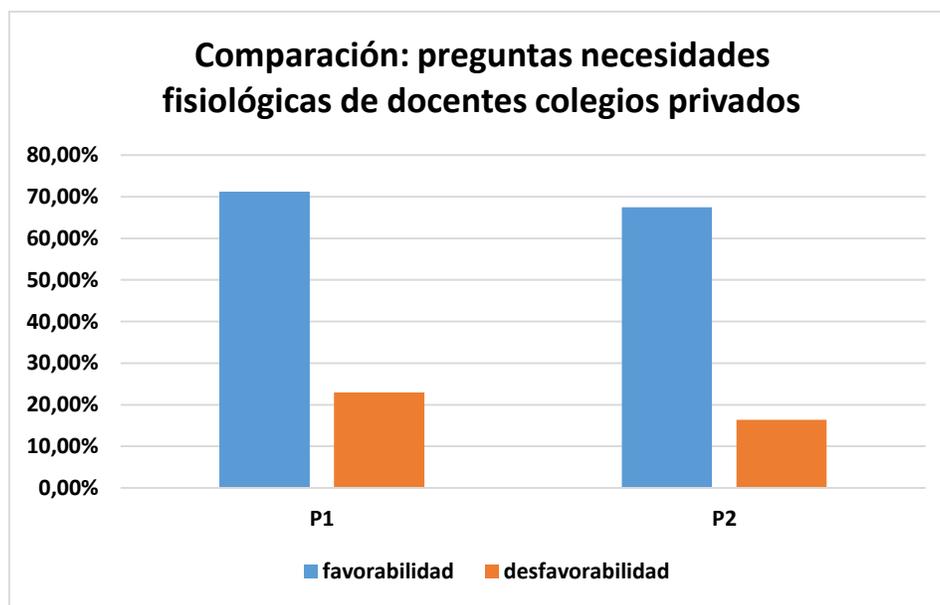


Figura 15. Análisis R.S. Docentes de colegios privados: comparación con las preguntas de las necesidades fisiológicas.

Por otra parte, al analizar cada una de las preguntas de la categoría de las necesidades de seguridad en los docentes del sector privado se pudo establecer:

Pregunta 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

El 67,46 % de los encuestados consideran que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres. La diferencia por género con relación a esta pregunta, muestra que los hombres tienen una mejor Representación Social (74,14 %) con respecto a las mujeres (63,05%).

Se destaca que los docentes entre 1 y 10 años de experiencia laboral presentan mayor dificultad para tomar una posición con relación a este aspecto preguntado, luego de los 10 años los porcentajes van disminuyendo.

Es de destacar que quienes están en los primeros niveles académicos (pregrado y especialización), están más de acuerdo con la afirmación planteada que quienes se encuentran en el nivel de maestría.

Pregunta 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

El 63,02 % de los docentes encuestados consideran que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal; llama la atención que el porcentaje no fuera mayor, debido a las características socio-económicas de sus familias y las posibilidades de formación que tienen.

Los docentes que laboran en la básica primaria son quienes tienen una Representación Social más favorable con respecto al ítem planteado (68,18 %).

Es de destacar que el 24,29 % de los docentes con nivel de maestría en otra universidad, no hayan tomado alguna posición de acuerdo o en desacuerdo con relación al ítem planteado.

Pregunta 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

La Representación Social de los docentes encuestados con relación a este ítem está muy distribuida entre quienes están de acuerdo (35,61%) y quienes están en desacuerdo (41,78%).

Con relación a la edad, es de destacar que ningún docente de 50 o más años, manifiesta estar totalmente de acuerdo con el ítem planteado.

Llama la atención con relación a la sección donde laboran los encuestados, que aumenta progresivamente en los docentes de preescolar, media y básica primaria, la Representación Social acerca de que los estudiantes no ingresarán al mercado laboral con un empleo informal; quienes trabajan en la básica secundaria, son quienes más expresan que si ingresarán con empleo informal.

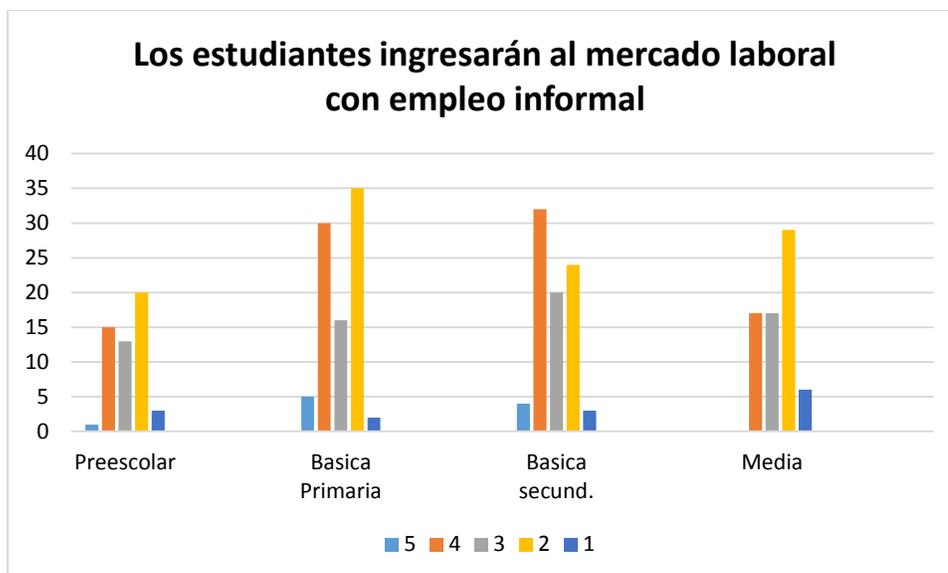


Figura 16. Análisis RS Docentes de colegios privados, ítem 5 vs sección.

Ninguno de los docentes con 16 o más años de experiencia laboral expresa estar totalmente de acuerdo con que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

Es de destacar con relación al nivel académico, que el grupo de los docentes que tienen maestría, es a quien más se le dificulta decidir con relación al ítem planteado (31,43%).

Pregunta 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.

A nivel general: Aunque un 54,8 % de los encuestados expresaron que los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados, se esperaría que dicho porcentaje fuera mayor teniendo en cuenta las condiciones socio – económicas de sus familias y las posibilidades de formación y capacitación.

Es de destacar que los encuestados de 50 o más años, son el grupo en donde más docentes consideran que sus estudiantes obtendrán empleos bien remunerados (60 %).

Llama la atención que los docentes que laboran con los estudiantes de básica secundaria y media, se muestran más indecisos que quienes laboran con los estudiantes de preescolar y básica primaria.

Pregunta 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.

El 56,16 % de los encuestados consideran que los estudiantes no recibirán pensión laboral, aunque el 63,02 % exprese que sí ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

A medida que aumenta los años de los docentes encuestados del sector privado, aumenta la consideración de que los estudiantes no recibirán pensión laboral.

Llama la atención que el 32,69% de los docentes que laboran en preescolar, se expresan indecisos con relación al ítem planteado, en comparación con el 6,82% de quienes se desempeñan en primaria.

Los docentes con más años de experiencia laboral son quienes más expresan que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

Pregunta 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

Es muy significativo el porcentaje de docentes encuestados del sector privado, que considera que los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud (77,05 %).

Llama la atención que entre más jóvenes son los docentes, mayor es el porcentaje de los mismos que se muestran indecisos con relación a sí sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud. Los docentes que laboran en la educación media, son quienes expresan más indecisión al respecto (20,29%), en cambio quienes laboran en preescolar son quienes manifiestan menos indecisión (1,92%).

A medida que los docentes se acercan a los 11 años de experiencia laboral, la indecisión con relación a este ítem va disminuyendo, pero a partir de los 15 años de experiencia laboral, la indecisión va aumentando.

Los docentes con maestría son quienes en un mayor porcentaje se muestran indecisos al respecto (15,71%), este porcentaje supera a quienes están en desacuerdo (14,29%).

Pregunta 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.

Con relación a la calidad en la prestación del servicio de salud, la Representación Social desfavorable es de 45,89 %, y la favorable es de 33,56 %, teniendo un 20,55 % de docentes que al respecto no tomaron una de esas posiciones.

Llama la atención que dentro del grupo de docentes con 50 o más años, el 40% consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad, y el 42,86 considera lo contrario; es el grupo de edad, en donde hay más paridad al respecto.

El 50,56% de las mujeres consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes no será de calidad; el porcentaje de hombres que así lo consideran, es del 38,79%; es una diferencia significativa.

Con relación a los docentes que manifestaron indecisión al responder ese ítem, llama la atención la diferencia existente entre los que laboran en preescolar (15,38%) y los de la básica primaria (27,27%).

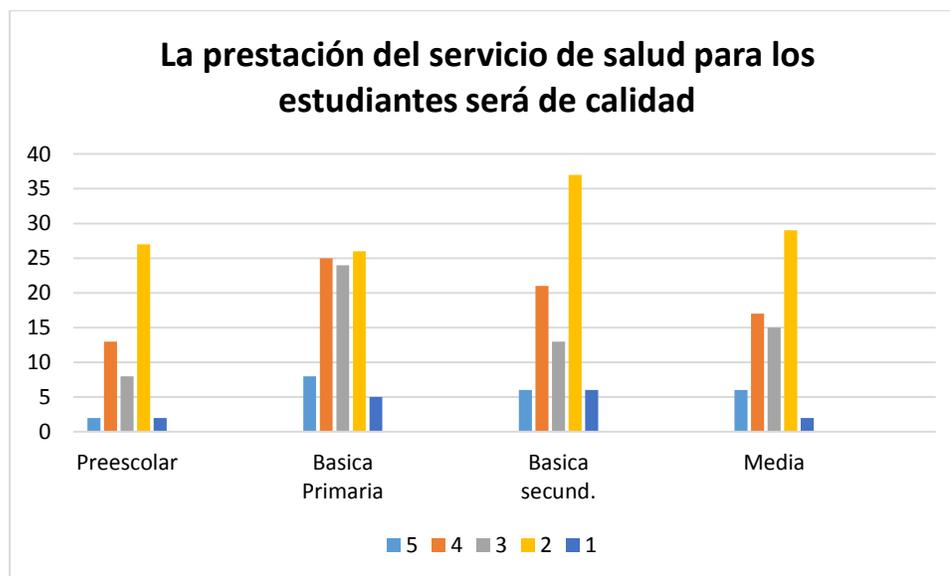


Figura 17. Análisis RS Docentes de colegios privados, ítem 9 vs sección.

Los docentes con nivel académico de pregrado, son quienes en porcentaje, más consideran que la prestación del servicio de salud de sus estudiante no será de calidad (48,24%).

Pregunta 10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

A nivel general: El 54,11 % de los encuestados consideran que los estudiantes no tendrán dichos hábitos de vida saludable, mientras que el 27,4 % si expresan que los tendrán.

Aunque en todos los rangos de edad predomina que los docentes expresan que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo), es de señalar que quienes tienen 40 o más años son quienes en porcentaje, están más de acuerdo con el anterior planteamiento, superando el 64% de los encuestados en ese rango de edad.

Las mujeres consideran en mayor porcentaje (57,80%) que los hombres (49,14%), que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

El 70,27% de los docentes entre 11 y 15 años de experiencia laboral, consideran que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas y cigarrillo); el 45,05% de los docentes entre 6 y 10 años expresan lo mismo; llama la atención que siendo dos rangos de edad consecutivos, la diferencia sea tan amplia.

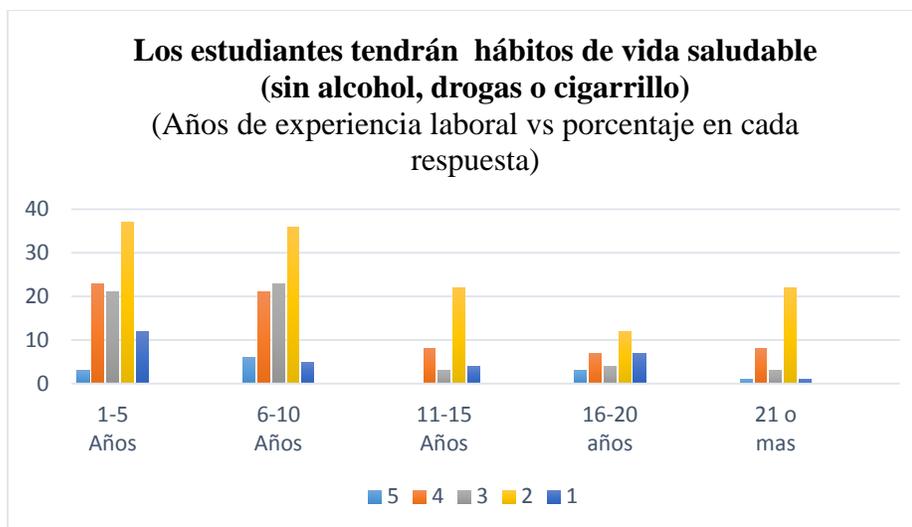


Figura 18. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 10 vs años experiencia laboral

Pregunta 11. Los estudiantes titularán la educación media.

Es muy significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes titularán la educación media (90,07 %).

Los porcentajes de hombres que expresan que sus estudiantes titularán la educación media (89,65%), es muy similar al de mujeres (90,34%).

Aunque los docentes de todas las secciones donde laboran, expresan en un alto porcentaje que sus estudiantes titularán la educación media, a medida que se aumenta el nivel en donde trabajan, ese porcentaje va disminuyendo.

Llama la atención el porcentaje tan alto de docentes de 21 o más años de experiencia laboral, que expresan que sus estudiantes titularán la educación media (90,07%)

Pregunta 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.

Es significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes accederán a la educación superior (83,22 %), aunque el 90,07 % están de acuerdo que titularán la educación media.

Los hombres expresan mayor indecisión que las mujeres, con relación a si sus estudiantes accederán a la educación superior, 12,07% y 7,95% respectivamente.

Los docentes de preescolar son en porcentaje quienes menos indecisión expresan con relación al ítem planteado (3,85%), contrario a los que laboran en la media, que es en donde más indecisión se encuentra (18,84%).

Pregunta 13. Los estudiantes se titularán en educación superior.

A nivel general: Es significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes se titularán en educación superior, 76,03 %, aunque el porcentaje de quienes consideran que accederán a la educación superior es mayor, 83,22 %, y mucho mayor el porcentaje de quienes manifiestan que titularán la educación media, 90,07 %.

Los docentes con 40 años o más son quienes más expresan que sus estudiantes titularán la educación superior (85%). En los hombres se encuentra mayor indecisión que en las mujeres, al indagar si sus estudiantes titularán la educación superior, 22,41% y 10,23% respectivamente.

Es de destacar que a medida que se aumenta la sección en la que labora el docente, se va encontrando mayor indecisión con relación al ítem planteado.

Pregunta 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.

Es importante resaltar el porcentaje de docentes encuestados del sector privado, que están de acuerdo con que la educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral, 74,66 %.

Llama la atención que a medida que se avanza en las secciones en donde laboran los docentes, el porcentaje de indecisión va aumentando, con relación al ítem planteado.

Al comparar los rangos de años de experiencia laboral, llama la atención que el 27,03% de quienes están entre los 11 y 15 años, expresen indecisión con relación al ítem planteado.

El 62,85% de los docentes con nivel académico de maestría, consideran que la educación que recibe sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral; es el porcentaje más bajo al compararlos con los otros grupos.

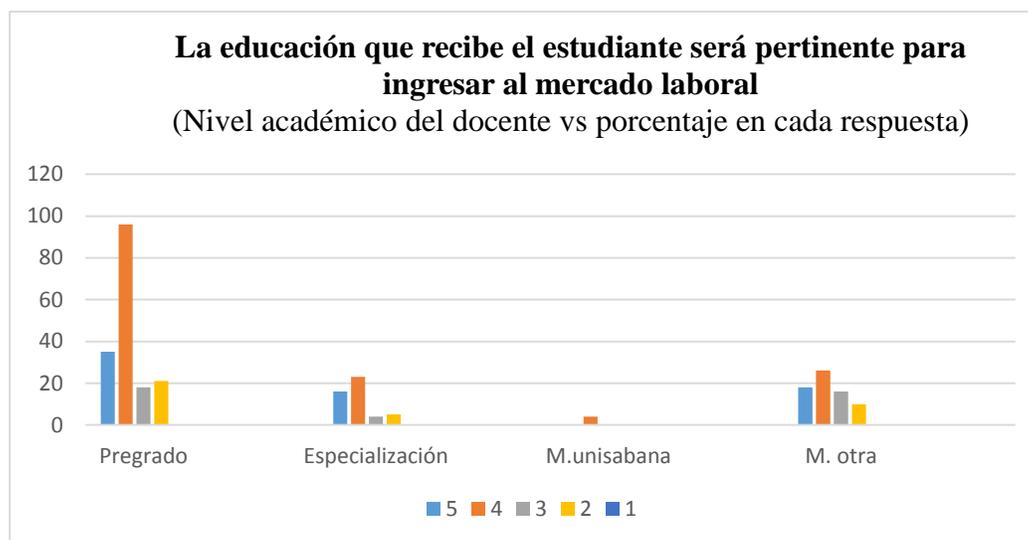


Figura 19. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 14 vs nivel académico

Pregunta 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.

A nivel general, Aunque el 57,19 % de los encuestados expresen que los estudiantes tendrán vivienda propia, es significativo el porcentaje de docentes que se abstienen de tomar una posición expresada en términos de “acuerdo o desacuerdo” (28,77 %).

Antes de los 39 años de edad en los docentes encuestados, se evidencia mayor indecisión con relación a sí los estudiantes tendrán vivienda propia, después de esta edad, el porcentaje de indecisos disminuye, y expresan que sus estudiantes sí tendrán vivienda propia.

Porcentualmente son más los hombres que las mujeres que consideran que sus estudiantes tendrán vivienda propia, 61,21% y 54,54% respectivamente. Entre con experiencia laboral de 11 a 15 años y de 21 o más, es donde se encuentran los mayores porcentajes de docentes que consideran que sus estudiantes tendrán vivienda propia, 72,97% y 71,43% respectivamente.

Entre los docentes con nivel académico de maestría, es donde se encuentra el mayor porcentaje de indecisos con relación al ítem planteado (37,14%).

Pregunta 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

Es muy significativo el porcentaje de docentes que consideran que sus estudiantes contarán con servicios públicos básicos en sus viviendas, 92,46 %.

En los docentes entre 30 y 39 años, es donde se encuentra el mayor porcentaje de indecisos con relación al ítem planteado (9,52%).

Llama la atención que solamente en el rango de 1 a 5 años de experiencia laboral, se encuentran docentes que consideran que sus estudiantes no contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

La Representación Social tiende a ser favorable en los docentes encuestados del sector privado con relación a las necesidades de seguridad abordadas desde la teoría del Desarrollo Humano de Maslow es importante tener en cuenta que las dudas o desfavorabilidad se presentan principalmente en lo relacionado con el recibir la pensión laboral, tener un servicio de salud de calidad y hábitos de vida saludable.

En cuanto a las necesidades de amor, afecto y pertenencia según cada pregunta que hace parte de esta categoría se encontró:

Pregunta 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

Con relación a esta afirmación llama la atención que el 34, 59 % de los docentes encuestados no toman posición expresada en términos de “de acuerdo o en desacuerdo”; el 38,02% consideran que establecer una familia no será prioridad para sus estudiantes; quienes consideran que sí será una prioridad representa el 27,4 % de los docentes encuestados.

Los rangos de edad: 40-49 y 50 o más resaltan con un 40,0% cada uno, con una respuesta desfavorable.

El 44,32% de las mujeres está en desacuerdo, mientras que en el género masculino es menor la respuesta negativa (28,45%). Llama la atención el 38,79% de indiferencia para el género masculino.

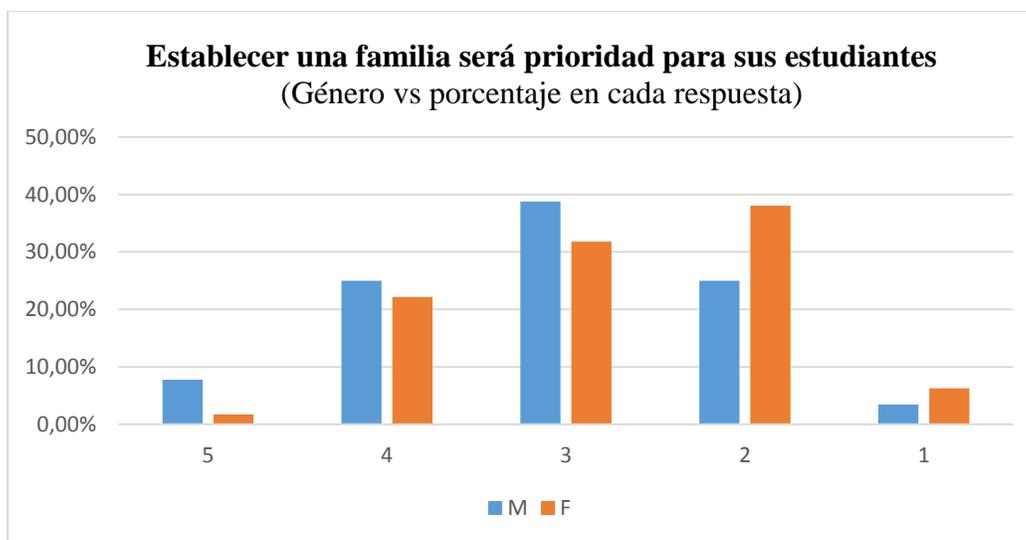


Figura 20. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 17 vs género

Pregunta 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

A nivel general: Aunque el 47,95 % de los encuestados expresan que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, es de considerar también que el 30,82 manifiestan lo contrario, por lo cual la tendencia no es muy contundente. Los datos presentan una tendencia positiva frente a la afirmación planteada, los hombres con el 49,14%, y las mujeres con una cifra cercana del 47,16%. En cuanto a las secciones donde labora el docente, los datos indican una respuesta favorable, lidera la sección de Básica Primaria con 55,68%, seguido de Preescolar con 53,85%. En esta ocasión de entre las secciones, Media tiene mayor porcentaje de indiferencia (27,54%).

Los datos indican que en los dos sectores la respuesta es similar, el 46,16% del sector público tiene una respuesta favorable, seguido del 47,95% que pertenece al sector privado.

Pregunta 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.

El 59,25 % de los docentes encuestados del sector privado, expresan que los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo; el 19,87 consideran lo contrario.

Los datos indican que los rangos de más edad resaltan con una respuesta favorable: 50 o más (82,86%), seguido por los docentes de 40 a 49 años (60,0%).

De acuerdo a la experiencia laboral, se observa en general una tendencia favorable, resaltan el último y primer rango de la tabla: 21 o más años (80,0%), y de 1 a 5 años (62,5%).

En relación al nivel académico de los docentes, el 66,66% correspondiente a especialización tiene una respuesta más positiva. Llama la atención que los docentes que realizan Maestría en la Universidad de La Sabana, registran dos bloques de respuestas iguales: 50,0% de acuerdo y 50,0% en desacuerdo.

Pregunta 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

Es muy significativo el resultado en este ítem, ya que el 71,58 % de los encuestados, expresa que los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI. Todos los rangos de edad registran respuestas que sobrepasan el 70,0% de favorabilidad cada uno. Se destaca el de 50 o más con el 80,0%.

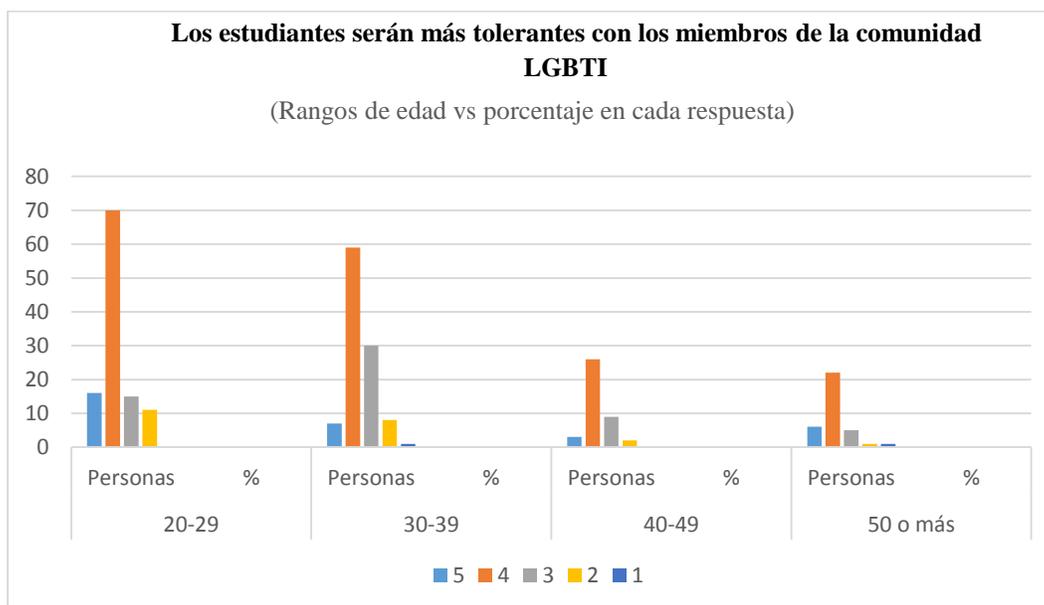


Figura 21. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 20 vs edad

Los docentes pertenecientes al género femenino presentan un porcentaje mayor de favorabilidad (74,43%), mientras que el género masculino tiene una cifra menor (67,24%).

En general hay una tendencia muy favorable, cada sección refleja datos que superan el 60,0%, lidera Básica Primaria con 78,41% en la opción de acuerdo.

Los docentes que son más positivos frente a la afirmación, de si los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, son los de 21 o más, lo justifican con la significativa cifra de 80,0%, en segundo lugar se ubica el rango más joven de docentes de 1 a 5 años con el 77,09%.

Pregunta 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.

A nivel general: Aunque el 41,09% de los encuestados expresa que los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, es importante considerar que el 24,65 % expresa lo contrario, y el 34,35 % asumen una posición neutra, por lo cual no hay una contundente favorabilidad al respecto.

En este cuadro según los datos se puede deducir que a mayor edad son más positivos, así, los de 50 o más lideran con el 60,0%. Otro dato importante es que el rango de 20 a 29 años tiene un mayor porcentaje de indiferencia (39,29%).

El género masculino es más positivo (45,69%), en relación al femenino (38,07%). De acuerdo a la sección, llama la atención que Media es la que presenta mayor porcentaje de indiferencia (42,03%). Al analizar cada sección, se observa que ninguna supera el 50% de favorabilidad.

De acuerdo a los años de experiencia, el rango de 21 años tiene una mayor respuesta favorable (62,86%).

Pregunta 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

A nivel general: Aunque el 54,8 % de los encuestados consideran que los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, llama la atención que el 25 % de los mismos, se abstienen de dar una respuesta en términos de “de acuerdo o en desacuerdo”

Los datos muestran una tendencia positiva, a más edad los docentes tienen respuestas más favorables, lidera el rango de 50 o más con 68,57%.

Los docentes del género femenino con el 56,25% muestran una respuesta más positiva que los docentes el género masculino (52,58%).

Se analiza que la mayoría de secciones presentan una tendencia muy positiva que supera el 60,0%, así: Preescolar (63,46%), sigue Básica Primaria 62,5% y Media con el 62,0%. Excepto Básica Secundaria que tiene un porcentaje menor de 42,17%.

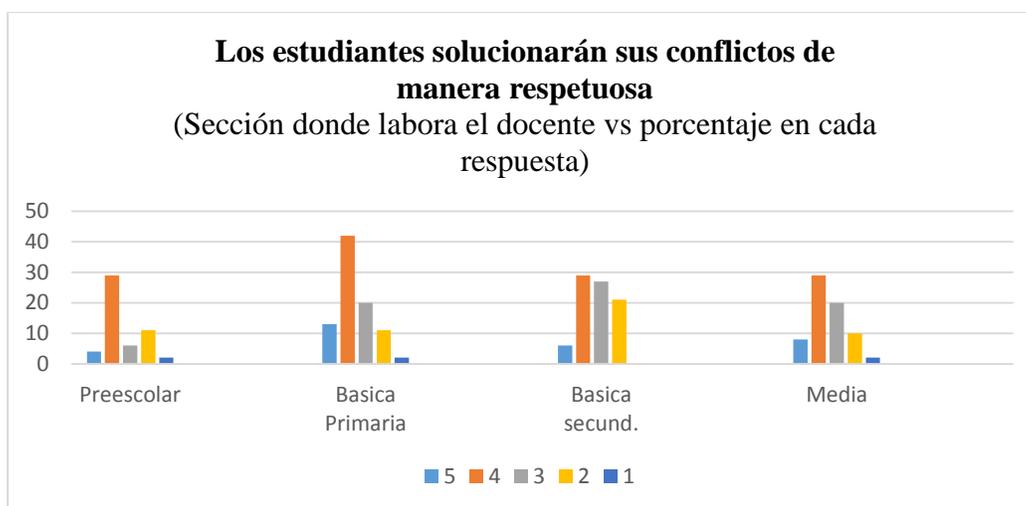


Figura 22. Análisis R.S. Docentes colegios privados ítem 22 vs años experiencia laboral

De acuerdo a los años de experiencia cada rango supera el 50,0% de favorabilidad. Excepto el rango de 21 o más que alcanza el 68,58%.

EL 62,5% de los docentes con el nivel de especialidad responde de acuerdo frente al ítem planteado, mientras que los demás alcanzan la mitad en promedio (50,0%) de favorabilidad.

La Representación Social tiende a ser muy favorable en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades de amor, afecto y pertenencia abordadas desde la teoría del desarrollo humano de Abraham Maslow; solamente en lo relacionado con si establecer una familia será prioridad para los estudiantes, los encuestados responden muy similarmente entre las opciones establecidas, sin generar una que sobresalga.

El análisis de las necesidades de estima en el grupo de docentes de colegios privados respecto a cada pregunta se encontró:

Pregunta 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

A nivel general: El 66,44 % de los encuestados consideran que los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo, es una diferencia notable, ya que el 10,61% expresa lo contrario.

Al discriminar por rangos, cada uno supera el 60,0% de favorabilidad. El rango de 50 o más (77,14%) resalta en comparación con los demás.

De acuerdo a la sección donde laboran los docentes se observa que la respuesta en general muestra datos significativos de favorabilidad, en forma descendente: lideran preescolar con 71,16%, y Básica Primaria 69,32%, seguido por Básica Secundaria (67,47%), finalmente Media (57,98%).

Según los datos se concluye que a más años de experiencia las respuestas son más favorables, así: 1 a 5 años tiene 46%; 6 a 10 años alcanza 68,13%, 11 a 15 con 56,76%; 16 a 20 años 75,76%; y 21 o más con 77,15 respectivamente.

De acuerdo al nivel de estudio, los datos reflejan que el 79,17% de los docentes con Especialización tiene un porcentaje mayor de favorabilidad con respecto a los otros niveles, seguido por los docentes que realizan Maestría en la Universidad de La Sabana (75,0%). Por otro lado, se agrupan con cifras similares: Pregrado (63,53%) y los docentes que realizan Maestría en otra Universidad (64,28%).

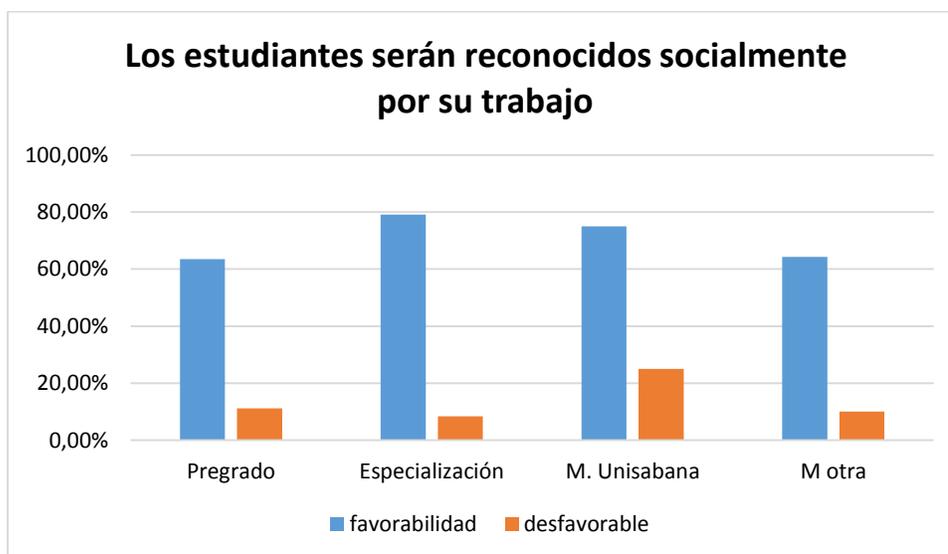


Figura 23. Análisis RS Docentes colegios privados ítem 23 vs nivel de estudio.

Pregunta 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

A nivel general: El 56,16 % de los encuestados considera que los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar, es de destacar que el 29,11%, se mantienen en una posición neutral.

Los docentes de 50 años o más del sector privado están de acuerdo (68,57%) respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Ninguno de los docentes de 40 años o más está totalmente en desacuerdo con este ítem. Más de la mitad (58,62%) de los hombres está de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

Los docentes de preescolar (67,31%) están de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Esta representación positiva va disminuyendo en porcentajes a medida que asciende de sección.

Los docentes que tienen más de 21 años de experiencia laboral en un 65,71% están de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

Los más indiferentes son los que tienen entre 6-10 años y los que están en desacuerdo son los de 11-15 años de edad. Sobre este ítem.

Pregunta 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

A nivel general: Es significativo que el 68,5 % de los encuestados considere que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

Los docentes de pre escolar en un 76,93% están de acuerdo en que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, los más indiferentes (26,09%) respecto a este ítem son los de la sección de media.

La experiencia laboral nos muestra que los docentes de más de 21 años en esta labor son los que están de acuerdo (77,14%), pero aquellos que tienen de 16 a 20 años son los que están en

un mayor porcentaje en desacuerdo (24,24%) y los docentes que muestran indiferencia (24,32%) son los que tienen de 11 a 15 años.

La Representación Social tiende a ser muy favorable en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades de estima de sus estudiantes abordadas desde la teoría del Desarrollo Humano de Maslow.

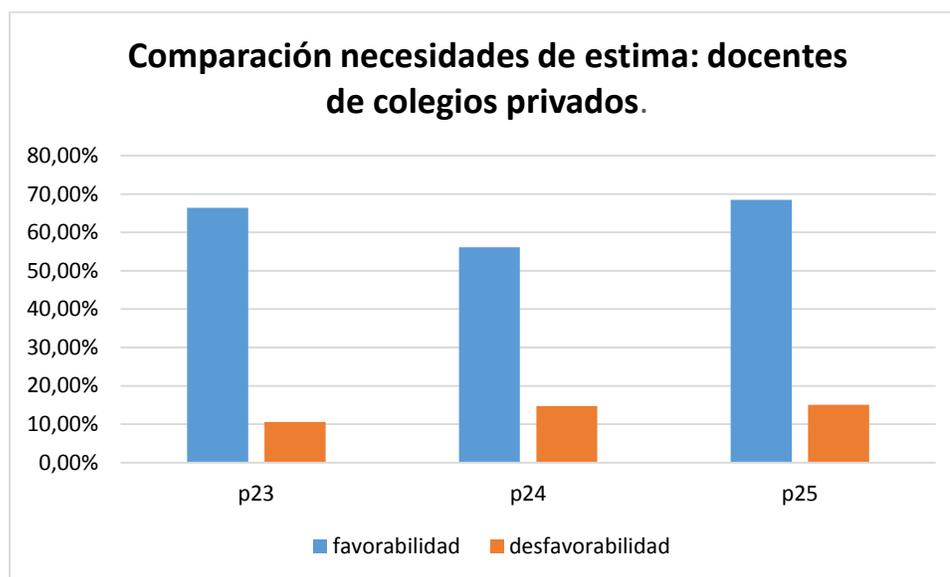


Figura 24. Análisis RS Docentes colegios privados necesidades de estima.

En cuanto a las necesidades de autorrealización se obtuvo:

Pregunta 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

A nivel general: El resultado es contundente; el 73,29 % de los encuestados considera que los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, en contraste con el 7,19 % que expresa lo contrario.

Respecto a si los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos ninguno de los docentes de diferentes edades respondieron estar totalmente en desacuerdo.

Los docentes de más de 50 años o más son los que tienen una Representación Social positiva, le siguen los de 20 a 20 años, en tercer lugar los de 40-49 años y por último los de 30 a 39 años.

El 73% aproximadamente de docentes tanto de género femenino como del masculino están de acuerdo con que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

El mayor porcentaje (82,95%) lo encontramos en maestros que están en la sección de básica primaria y están de acuerdo sobre que sus estudiantes a futuro demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

Los docentes con experiencia laboral de 11- 15 años son los más indiferentes en un 37,84% frente a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

Pregunta 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

El resultado es contundente, ya que el 79,45 % de los encuestados considera que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades en contraste con el 5,14 % que expresa lo contrario.

El 88,57% de docentes mayores de 50 años están de acuerdo con que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

Los docentes de género femenino en un 81,82% están de acuerdo respecto a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades la mayor indiferencia frente a este ítem son los docentes de género femenino.

Los docentes de preescolar en un 88,46% son los que tienen una Representación Social positiva frente a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

Pregunta 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

El 70,89 % de los encuestados expresa que los estudiantes serán críticos de la realidad, en contraste con el 11,65 que consideran lo contrario.

El 85,72% de docentes de más de 50 años están de acuerdo con que los estudiantes serán críticos de la realidad y los docentes de mayor indiferencia son los de 30- 39 respecto a este ítem.

Respecto a que los estudiantes serán críticos de la realidad el género masculino en un 75% está de acuerdo y el 68% aproximadamente los docentes de género femenino.

Los docentes de preescolar en un 76,93% están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

Los de más de 21 años de experiencia laboral en un 82,86% están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad. Pero los docentes de 6 a 10 años son indiferentes en un 20,88% y de 16 a 20 en un 15,15% están en desacuerdo.

Pregunta 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

A nivel general: Aunque el 50,69 % de los encuestados considera que los estudiantes se sentirán plenamente realizados, llama la atención que el 31,16 %, se mantenga neutral con relación a este ítem.

Los docentes de más de 50 años de edad son positivos en la Representación Social frente a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados, por otra parte los docentes con mayor indiferencia (33,33%) son los que tienen edades entre 30 a 39 años de edad.

Los docentes de género masculino en un 52,29% están de acuerdo respecto a que sus estudiantes se sentirán realizados y el 31% de los docentes de ambos géneros muestran indiferencia frente a este ítem.

Los docentes más indiferentes son los de básica secundaria (39,76%), los mas en desacuerdo los de preescolar (25%) y los que están de acuerdo a la vez en un 59,62% frente a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados.

Los docentes con una Representación Social positiva son los docentes de planta (51,47%) mientras que los docentes provisionales son indiferentes (35%)

Pregunta 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Aunque el 68,15 % de los docentes del sector privado encuestados, consideren que los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad, llama la atención que 21,58% se mantenga indeciso al respecto.

Los docentes con más de 50 años de edad están de acuerdo en un 85,72% respecto a que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Los docentes con una Representación Social positiva frente a que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad en un 71,55% son los docentes de género masculino.

Los docentes de preescolar muestran estar de acuerdo un 76,92% con que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad. Le siguen en orden decreciente los docentes de Media (69,57%), tercer lugar los docentes de básica primaria (67,05% y por último los de básica secundaria (62,65%).

Los docentes según su experiencia laboral, los de 21 años o más son positivos en su Representación Social con un 82,86%.

La Representación Social tiende a ser muy favorable en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades de autorrealización de sus estudiantes abordadas desde la teoría del Desarrollo Humano de Maslow.

### **Análisis de las Representaciones Sociales de la población de docentes (876) objeto de estudio a partir de los datos demográficos.**

A continuación se presenta las siguientes tablas de los consolidados generales de los tres grupos de estudio, con porcentajes significativos de los datos demográficos.





Del total de la población de estudio (876), el 39,16% corresponde a docentes con Pregrado, el 33,79% son de Maestría en la Universidad de La Sabana, el 16,89% son docentes con Especialización y el 10,16% corresponde a los docentes que realizan maestría en otra Universidad. De ellos el 73,63% considera que los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas, mientras que el 11,76% responde que no está de acuerdo.

Tabla 9.

*Consolidado general población objeto estudio ítem 27 vs experiencia laboral*

EXPERIENCIA LABORAL		Publica					Frec.	Sabana					Frec.	Privado					Frec.	FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	T.P.	5	4	3	2	1	T.P.	5	4	3	2	1	T.P.	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	14	7	7	2	32	5	16	10	5	3	39	18	50	17	8	3	96	167	19,06
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	29	11	11	6	64	5	22	19	19	4	69	10	55	19	7	0	91	224	25,57
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	33	17	20	3	81	9	24	15	17	5	70	2	20	7	8	0	37	188	21,46
<b>16-20 años</b>	Personas	1	16	6	6	0	29	9	21	18	9	4	61	5	18	5	5	0	33	123	14,04
<b>21 o mas</b>	Personas	7	22	27	22	8	86	1	24	12	15	1	53	12	17	3	3	0	35	174	19,86
	Total per.	25	114	68	66	19	292	29	107	74	65	17	292	47	160	51	31	3	292	876	100,00
<b>TOTALES</b>	%																				0,00

El 19,06% corresponde a los docentes que tienen de 1-5 años de experiencia, el 25,57% a los docentes de 6 -10 años, el 21,46% a los de 11-15 años, el 14,04 % a los de 16-20 años, el 19,86 % de 21 a más años de experiencia, hacen parte del 55,02% que afirman que los estudiantes lograran potencializar sus habilidades contra el 22,95% que considera que no será así.

### **Análisis de las Representaciones Sociales de la población de docentes (876) objeto de estudio, a partir de las categorías de jerarquización de Abraham Maslow**

Con relación a las necesidades fisiológicas se encuentra que:

Las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes, en la categoría de las necesidades fisiológicas son favorables.

El 49,54% de los docentes encuestados expresó que los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir y sobresale que más de la mitad de ellos (52,97 %) consideran que los estudiantes tendrán actitudes que favorecerán el medio ambiente.

Con relación a las necesidades de seguridad se encuentra:

Las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes, en la categoría de las necesidades de seguridad son favorables.

Es importante señalar que las necesidades de seguridad comprenden ítems planteados sobre empleo, salud, educación y vivienda.

Con relación al empleo se encontró que sobresale la Representación Social de los docentes en el ítem 3, en donde enfatizan que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres. En lo que refiere a la salud la Representación Social de los docentes es desfavorable y aunque el 57,53% expresan que sus estudiantes accederán al sistema de salud, el 50,11% afirman que éste no será de calidad y el 53,42% expresan que los estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

Los hallazgos en educación evidenciaron que la Representación Social de los docentes es altamente favorable; para el 71% de los encuestados sus estudiantes titularán la educación media, el 55,71% considera que accederán a la educación superior, para el 54,97% los estudiantes se titularán en educación superior, y el 53,54% de los docentes expresaron que la educación que reciben será pertinente para ingresar al mercado laboral.

Por último, en cuanto a la vivienda la Representación Social de los docentes en estos ítems es favorable, respecto a que los estudiantes tendrán vivienda propia (40,98%) y en ésta contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado), el 73,63% de los docentes encuestados.

Con relación a las necesidades de amor, afecto y pertenencia:

Las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes, en la categoría de las necesidades de amor, afecto y pertenencia son favorables.

Es importante señalar que en esta categoría el 40,64% de los docentes encuestados afirmaron que establecer una familia no será prioridad para sus estudiantes, y el 40,18% mencionaron que las

relaciones familiares de los estudiantes no se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

La Representación Social acerca de si los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, es favorable en los tres grupos; se encontró que el 56,16% del total de los docentes encuestados están de acuerdo.

Con relación a las necesidades de estima:

Las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes, en la categoría de las necesidades de estima son favorables.

A nivel general se evidencia en el ítem No 23 que el 48,86% de los docentes tienen una Representación Social favorable a la afirmación “los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo”; a la vez que en el ítem No 24 con un 43,04% que serán reconocidos por su compromiso familiar y de la misma manera que en el ítem No 25 con un 53,54% que hace relación a que los educandos se aceptarán a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

Con relación a las necesidades de autorrealización, las Representaciones Sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes, en la categoría de la autorrealización son favorable.

El 60,0% de los docentes encuestados consideran que sus estudiantes potencializarán sus habilidades además de un 55,02% que consideran que sus estudiantes serán críticos de su realidad. Para el 52,17% de los docentes encuestados, sus estudiantes demostrarán la capacidad de innovar emprendiendo proyectos, como también el 52,17% consideran que sus estudiantes a través de dichas acciones trascenderán en la sociedad.

**Comparativo de las Representaciones Sociales entre los tres grupos objeto de estudio, a partir de las tablas de porcentaje y tablas de contingencia.**

Necesidades Fisiológicas.- Al comparar los tres grupos encuestados, se encontró que el 51,03% de los docentes del sector público que no están realizando maestría en la Universidad de La Sabana consideran que sus estudiantes no disfrutarán de un medio apto para vivir, frente al 36,99 % de los docentes del sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana y el 22,95% de los docentes del sector privado, que expresan lo contrario.

Se encontró que las Representaciones Sociales de los docentes del sector privado son más favorables en comparación a las Representaciones Sociales de los docentes del sector público. El 71,23% consideran que los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir y el 67,47% que los estudiantes tendrán aptitudes que favorecerán el medio ambiente.

Necesidades de seguridad.-Al comparar las Representaciones Sociales en los tres grupos encuestados, se encontró que el 50,34% de los docentes del sector público que no están realizando maestría en la Universidad de La Sabana expresan que sus estudiantes no ingresarán al mercado laboral con un empleo formal, frente al 38,36% de los docentes del sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana y el 20,89% de los docentes del sector privado.

Con relación a sí los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados, el 54,79% de los docentes del sector privado están de acuerdo, siendo esta situación favorable, comparada con los docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana con el 25,34%, y de los docentes del sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, con el 30,48%.

Es importante destacar que en los tres grupos de estudio se evidencian Representaciones Sociales favorables con relación a que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud (sector privado: 77,05%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 50,34%; y sector

público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana 45,21%); en cuanto a si sus estudiantes se titularán en educación media (sector privado 90,07%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 65,75%; y sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana: 57,19%) y si su vivienda contará con servicios públicos básicos (sector privado: 92,47%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 71,23%; y sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana: 57,19%).

En los tres grupos de docentes las Representaciones Sociales son desfavorables respecto a que los estudiantes recibirán pensión laboral (sector privado: 56,16%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 61,64%; y sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana: 47,95%); en lo relacionado con si la prestación del servicio de salud será de calidad (sector privado: 45,89%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 60,96%; y sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana: 43,49%), y si los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sector privado: 54,11%; sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana: 59,93%; y sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana: 46,23%).

Necesidades de amor, afecto y pertenencia se encuentra:

Al comparar el grupo de docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana y los docentes del sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, se encontró una diferencia significativa en los siguientes ítems:

El 53,08% de los docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana no están de acuerdo con que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, mientras que al indagar este mismo ítem en los docentes del sector público estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, se encuentra que el 36,64% de

ellos no está de acuerdo, lo cual evidencia una diferencia significativa entre estas dos grupos de docentes que pertenecen a la Secretaría de Educación Distrital.

El 38,01% de los docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana consideran que sus estudiantes no se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, superando a los docentes del mismo grupo que consideran que si participarán en obras de servicio comunitario; lo interesante en este ítem es que en el grupo de docentes del mismo sector público pero que son estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, prevalece el considerar que sus estudiantes si se interesarán por participar en obras de servicio comunitario; el porcentaje de docentes de este grupo que así lo consideran es de 36,6%.

El 46,58% de los docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana, consideran que sus estudiantes no solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, mientras que en el grupo de docentes del mismo sector público pero que son estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana, son el 35,3% quienes consideran que sus estudiantes no solucionarán sus conflictos de manera respetuosa; llama la atención que aunque estos dos grupos pertenecen a la Secretaría de Educación Distrital, la Representación Social con relación a este ítem es significativamente diferente.

Al comparar en esta categoría las Representaciones Sociales de los docentes del sector privado y las del sector público, acerca de si los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo, se encontró una gran diferencia entre lo que expresan los docentes de estos dos grupos. El 59,2% de los docentes del sector privado consideran que sus estudiantes si tendrán un control de natalidad autónomo, mientras que en el sector público se encuentra que quienes están de acuerdo con este planteamiento representan el 36,3%. La diferencia es significativa.

Necesidades de estima:

Los docentes de las instituciones privadas muestra las Representaciones Sociales más favorables con respecto a las otras poblaciones; en el ítem No 23 (los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo) el sector privado 66,44%, sector público con el 40,07%. En el ítem 24 (los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar) el sector privado su tendencia fue del 56,16% a diferencia del sector público con maestría de la Universidad de La Sabana con un 39,04% y del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana con un 33,90%. En el ítem No 25 (los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas) en el sector privado su tendencia fue del 68,49% a diferencia del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana con un 48,63% y del sector público con maestría en la Universidad de La Sabana con un 43,49%.

En el ítem No 24 que indaga si los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar, el sector público sin maestría de la Universidad de La Sabana tienen una Representación Social desfavorable con respecto a las otras poblaciones con un 40,07% a diferencia del sector público con maestría de la Universidad de La Sabana con el 36,99% y del sector privado con el 14,73.

Necesidades de autorrealización.-

En el ítem No 26 la Representación Social de los docentes es favorable en el sector privado con un 73,29% considerando que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, también los docentes del sector público sin maestría de la Universidad de La Sabana con un 43,84% y la mayor desfavorabilidad se encuentra en el grupo de docentes del sector público con maestría de La Universidad de La Sabana con un 39,38%.

En el ítem No 27 la Representación Social de los docentes en la pregunta si sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades arrojó un resultado favorable con un 79,45% para los

docentes del sector privado, los del sector público con maestría de la Universidad de La Sabana vuelven a ser los de mayor desfavorabilidad con un 46,23%.

En el ítem No 28 (los estudiantes serán críticos de la realidad) las Representaciones Sociales de los docentes contrastan lo favorable del sector privado con un 70,89% y las visiones no tan favorables de los docentes del sector público con maestría de la Universidad de La Sabana con un 46,58% y los docentes sin maestría de la Universidad de La Sabana con un 47,60%.

En el ítem No 29 en la pregunta acerca de si sus estudiantes se sentirán plenamente realizados, los docentes del sector público estudiantes de maestrías en La Universidad de La Sabana son los de más desfavorabilidad con el 38,93%. Los docentes del sector privado alcanzan un 50,68% siendo la representación más favorable entre los tres grupos.

En el ítem No 29 que afirma que los estudiantes se sentirán plenamente realizados la Representación Social de los docentes encuestados en general es desfavorable con un 38,93%.

En el ítem No 30 donde se interroga a los docentes a propósito de si sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad arrojó que los docentes del sector privado siguen teniendo la Representación Social más favorable con un 68,15% y ambos grupos del sector público, sin maestría de la Universidad de La Sabana con un 42,47% y con maestría de la Universidad de La Sabana con un 45,89% comparten la opinión desfavorable.

### **Comparativo de los tres grupos a partir de las tablas de contingencia.**

El interés en el análisis de tablas de contingencia reside en resumir la información contenida en la tabla midiendo la asociación entre las dos variables que la forman. Las tablas de contingencia resultan interesantes utilizarlas por tabulación cruzada de los datos cuando además de describir, nos interesa comparar los tres grupos de la muestra.

Para este análisis se tuvo en cuenta la definición de los grupos así:

Grupo 1: muestra de 292 docentes de la Secretaría de Educación de Bogotá que no estudian maestría en la Universidad de La Sabana (G1).

Grupo 2: muestra de 292 docentes de los colegios privados de Bogotá (G2).

Grupo 3: muestra de 292 docentes de la Secretaría de educación de Bogotá que estudian maestría en la Universidad de La Sabana (G3).

Para el análisis de los datos a través de la tabla de contingencia se tuvo en cuenta el valor P establecido como 0,005; un valor menor a éste nos indica que la hipótesis nula no es cierta ( $H_0 = G1 = G2 = G3$ ); en el caso de nuestra investigación este valor nos indica que la pertenencia a alguno de los tres grupos de estudio no modula sus Representaciones Sociales

Tabla 10.

*Tabla de contingencia o cruzada de los tres grupos*

CATEGORIA	PREGUNTA	VALOR DE CHI CUADRADO	VALOR DE P
NECESIDADES FISIOLÓGICAS	1	79,62	0,001
	2	41,412	0,001
NECESIDADES DE SEGURIDAD	3	31,503	0,001
	4	66,343	0,001
	5	39,871	0,001
	6	65,915	0,001
	7	18,352	0,001
	8	49,454	0,001
	9	17,866	0,001
	10	7,527	0.111
	11	60,688	0,001
	12	113,1	0,001
	13	115,758	0,001
	14	81,764	0,001
	15	73,116	0,001
	16	62,557	0,001
NECESIDADES DE AMOR Y AFECTO	17	21,729	0,001
	18	47,118	0,001
	19	58,415	0,001
	20	42,956	0,001

		21	19,207	0,005
		22	52,11	0,001
NECESIDADES DE ESTIMA	DE	23	55,45	0,001
		24	55,583	0,001
		25	33,212	0,001
		26	79,205	0,001
NECESIDADES DE AUTORREALIZACION	DE	27	63,146	0,001
		28	41,139	0,001
		29	65,121	0,001
		30	63,788	0,001

Al analizar a partir de la tabla de contingencia los datos obtenidos en cada una de las 30 preguntas de la encuesta y en los tres grupos objeto de estudio, se evidencia que solamente en los ítems 10 (los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable) y 21 (los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario) la Representación Social de los docentes no marca diferencia; para los demás aspectos indagados se encuentra que la pertenencia a uno de esos grupos modula dicha representación.

### Comparativo de los grupos G1 y G 3

Tabla 11.

*Tabla de contingencia o cruzada de los grupos G1 y G3*

CATEGORIA	PREGUNTA	VALOR DE CHI CUADRADO	VALOR DE P
NECESIDADES FISIOLOGICAS	1	18,196	0,001
	2	3,027	0,553
NECESIDADES DE SEGURIDAD	3	12,092	0,017
	4	14,006	0,007
	5	18,846	0,008
	6	8,213	0,084
	7	12,819	0,012
	8	3,762	0,439
	9	21,422	0,001
	10	11,631	0,02
	11	5,968	0,202

		12	5,959	0,202
		13	6,689	0,153
		14	11,098	0,025
		15	6,464	0,167
		16	20,847	0,001
NECESIDADES AMOR Y AFECTO	DE	17	4,468	0,346
		18	19,687	0,001
		19	10,54	0,032
		20	5,371	0,251
		21	3,163	0,531
		22	8,789	0,067
NECESIDADES ESTIMA	DE	23	0,204	0,995
		24	4,067	0,397
		25	3,275	0,513
NECESIDADES AUTORREALIZACION	DE	26	4,867	0,301
		27	10,201	0,037
		28	0,89	0,926
		29	12,248	0,016
		30	8,072	0,089

Al analizar a partir de la tabla de contingencia los datos obtenidos en cada una de las 30 preguntas de la encuesta y al comparar el grupo de docentes de la Secretaría de Educación de Bogotá que no estudian maestría en la Universidad de La Sabana (G1) y el grupo de docentes de la Secretaría de educación de Bogotá que estudian maestría en la Universidad de La Sabana (G3), se evidencia que las Representaciones Sociales están influenciadas por el grupo al que pertenecen los docentes con relación a los ítems 1 (los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir), 9 (la prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad), 16 (los estudiantes contarán con servicios públicos básicos) y 18 (las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo); para los demás aspectos indagados se encuentra que la pertenencia a uno de esos grupos no modula dicha representación.

### Comparativo de los grupos G1 y G3

Tabla 12.

*Tabla de contingencia o cruzada de los G1 y G2*

CATEGORÍA	PREGUNTA	VALOR DE CHI CUADRADO	VALOR DE P
NECESIDADES FISIOLÓGICAS	1	112,174	0,001
	2	45,117	0,001
NECESIDADES DE SEGURIDAD	3	41,169	0,001
	4	84,514	0,001
	5	40,927	0,001
	6	79,437	0,001
	7	33,867	0,001
	8	74,927	0,001
	9	29,047	0,001
	10	18,615	0,017
	11	92,892	0,001
	12	151,705	0,001
	13	147,325	0,001
	14	108,071	0,001
	15	79,819	0,001
	16	113,86	0,001
NECESIDADES DE AMOR Y AFECTO	17	34,794	0,001
	18	52,184	0,001
	19	73,04	0,001
	20	59,407	0,001
	21	21,835	0,005
	22	57,636	0,001
NECESIDADES DE ESTIMA	23	70,18	0,001
	24	68,058	0,001
	25	50,212	0,001
NECESIDADES DE AUTORREALIZACIÓN	26	105,836	0,001
	27	94,326	0,001
	28	52,034	0,001
	29	67,117	0,001
	30	73,383	0,001

Al analizar esta tabla de contingencia los datos obtenidos en cada una de las 30 preguntas de la encuesta y al comparar el grupo de docentes de la Secretaría de Educación de Bogotá que no

estudian maestría en la Universidad de La Sabana (G1) y el grupo de docentes de los colegios privados de Bogotá (G2), se evidencia que solamente en los ítems 10 (los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable) y 21 (los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario) la Representación Social de los docentes no marca diferencia; para los demás aspectos indagados se encuentra que la pertenencia a uno de esos dos grupos modula dicha representación.

## Capítulo 5

### Conclusiones y Reflexiones

#### Conclusiones

Las representaciones sociales de los docentes en relación con el futuro desarrollo humano de sus estudiantes se constituyen, desde la teoría de Abric (expuesta en el marco teórico), en un indicador muy interesante de cómo el docente puede encontrar motivaciones para llevar a cabo su acción en el aula. Estas representaciones sociales para los docentes analizados en el estudio se relacionan con las necesidades básicas contempladas por Maslow con respecto al futuro desarrollo de sus estudiantes y que se dividen en fisiológicas (medio ambiente, alimentación), seguridad (salud, empleo, educación, vivienda) amor, afecto y pertenencia (familia, sexualidad, comunidad) y estima (respeto, reconocimiento, estima) autorrealización (potencialidades, independencia, satisfacción, trascendencia).

- Al observar los resultados generales de todos los docentes agrupados, como se muestra en la Tabla 13 (*Porcentajes de Favorable, Indiferente y Desfavorable de la población objeto de estudio*), se hace evidente que las condiciones propuestas como núcleos problemáticos y que están constituidos por desesperanza, panorama negativo y desmotivación social no logran impactar de manera importante las representaciones sociales sobre el futuro desarrollo de los estudiantes.
- Es muy interesante observar que las necesidades que se encontraron con mayor favorabilidad son aquellas donde el docente puede ejercer su acción educativa (autorrealización, estima y fisiológica), ya que contemplan aquellas que dependen de la esfera personal de desarrollo del estudiante y no de los medios de sobrevivencia que tiene

- o tendrá en el futuro. Este resultado es coherente con diversos estudios no citados en esta investigación y que son de dominio público, que hablan de un país que tiende a la felicidad.
- Las necesidades de autorrealización para Maslow, están encaminadas a la realización de las potencialidades de la persona, es decir, a llegar a ser plenamente humano, llegar a ser todo lo que la persona puede ser, contempla el logro de una identidad e individualidad plena y en estas definitivamente el docente con su acción educativa puede impactar.
  - Continúan las de seguridad y amor, estas tienen una representación social menos favorable, lo que podría significar que no existe una corresponsabilidad con otras instituciones sociales, tales como la familia, el estado, que permitan que la persona logre el desarrollo de estas necesidades. En esta misma carencia, frente a la variable de amor, se hace referencia que la institución familiar en la actualidad atraviesa una crisis mundial, sus nuevas estructuras de constitución, de alguna manera impactan en la sociedad y se transforman en un limitante del Desarrollo Humano.
  - Los resultados de esta investigación indican que los docentes tienen una visión completamente diferente de la construcción del Desarrollo Humano de la que presenta Maslow. Los profesores que participaron en el estudio replantean el orden establecido en la escala de jerarquización. Este hallazgo es particularmente importante, dado que Maslow plantea que la jerarquización es crucial en la satisfacción de las necesidades, que se da manera ordenada, de las básicas a las superiores, como se muestra en la figura 25



Figura 25. Escala de jerarquización, según R.S. de los Docentes a nivel general.

- Cuando se indagó acerca de las representaciones sociales de las necesidades de autorrealización, que tienen que ver con las potencialidades, la independencia, la satisfacción y la trascendencia, los docentes afirmaron que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación para emprender proyectos y potencializar habilidades, serán críticos de la realidad y tendrán trascendencia en la sociedad a través de sus acciones. En estos resultados, los educadores posiblemente estén reflejando el compromiso y responsabilidad social que tienen con sus educandos, lo que les permite hablar de esperanza para ellos en futuro, este dato es alentador dentro de la indagación de las representaciones sociales.
- En las representaciones sociales de las necesidades de estima que indaga sobre respeto, reconocimiento y estima, se evidencia que los docentes en los tres grupos tienen la convicción de que los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo y sí se aceptarán con sus triunfos y derrotas. Los docentes reflejan en sus respuestas una actitud esperanzadora frente al desarrollo de sus educandos.

- Las representaciones sociales relacionadas con las necesidades fisiológicas que indagaron sobre el medio ambiente apto para vivir y los cuidados que se tienen con el mismo fueron favorables. Los educadores consideran que el medio ambiente es una oportunidad de sustento y desarrollo de futuras generaciones, y mostraron su confianza en que los estudiantes tendrán comportamientos que favorezcan el medio ambiente. También sostienen que la formación académica es clave, porque permite que sus estudiantes tengan una posición más activa en la prevención, cuidado y desarrollo sostenible del ambiente.
- Esta representación puede estar modulada por el aporte que hacen actualmente los docentes en relación con las temáticas de conservación del ambiente. Esto puede verse reflejado en la construcción de proyectos transversales de medio ambiente desarrollados en las instituciones educativas, como los Proyectos Ambientales Educativos, PRAE, y las tres Rs (Reciclar, Reducir y Reutilizar). Otra propuesta es la conformación de los vigías ambientales, que permite que los recicladores ingresen a las instituciones para concientizar a la comunidad estudiantil, con la finalidad de convertirlos en multiplicadores en sus casas sobre alternativas de mejoramiento del medio ambiente.
- Las representaciones sociales de las necesidades de seguridad que buscaban indagar sobre empleo, educación, economía, salud y vivienda son favorables: los docentes están convencidos que los estudiantes tendrán servicio de salud, se titularán en la educación media, accederán a la educación superior, contarán en sus viviendas con servicios públicos y recibirán una educación pertinente para el acceso al mercado laboral. Esta es una muestra de la convicción, compromiso y claro propósito que tienen los docentes con respecto a sus funciones, fines y metas de la educación (p. 17).
- Sin embargo, en estas necesidades de seguridad existen tres ítems que llaman la atención y en los cuales los docentes se manifiestan en forma desfavorable: la dificultad de encontrar

un empleo bien remunerado de sus estudiantes, la imposibilidad de recibir pensión laboral y la falta de calidad del sistema de salud. Esto podría poner en evidencia una realidad que no es ajena al docente y en la que el Estado no ha intervenido de forma contundente para el beneficio de toda la sociedad.

Caundo se pregunta si los estudiantes tendrán hábitos saludables (sin drogas, alcohol o cigarrillo), los tres grupos de docentes responden que sus educandos no tendrán hábitos saludables. Esta respuesta hace evidente una problemática de salud pública conocida en el país y que en el diario vivir de los docentes es común, pues causa enormes dificultades en el desarrollo personal y social de los educandos.

- Las representaciones sociales de las necesidades de amor, afecto y pertenencia que buscaban indagar por familia, sexualidad y comunidad evidencian que en los tres grupos existe una representación social favorable.
- ✓ Ante la pregunta de si serán tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, se evidenció que los tres grupos presentan una respuesta favorable, debido a que en los ambientes educativos se inculca la tolerancia y respeto a la diferencia. Sin embargo, aunque la comunidad se ha vuelto más tolerante lo docentes aseguran que se debe continuar trabajando en este aspecto, porque permite afianzar procesos de convivencia, relacionados con la discriminación y orientación sexual, aspectos fundamentales en el desarrollo sano de la sociedad.
- ✓ Por otra parte, en los ítems relacionados con la conformación de una familia como prioridad y si esas relaciones familiares estarán enmarcadas en la afectividad, el grupo de profesores encuestados consideró que esto no se dará en el futuro para sus estudiantes. Esta respuesta se relaciona con el hecho de que en la sociedad actual el concepto de familia es diverso y los docentes se enfrentan desde sus instituciones con

familias de diverso tipo, estudiantes que no conviven con sus padres, o familias claramente disfuncionales. Además hay un alto porcentaje de embarazos no deseados en la adolescencia, que afecta el desarrollo de los jóvenes que se ven forzados a dejar sus estudios y sus proyectos de vida, además, la mayoría no están listos psicológica y emocionalmente para enfrentar esta situación, que se repite generación tras generación.

- ✓ Según la tabla de contingencia se deduce que la pertenencia a un grupo de alguna manera modula o acciona la representación social. Los tres grupos en la mayoría de los ítems opinan distinto. Sin embargo, en algunos puntos específicos se pueden notar diferencias en las concepciones y representaciones sobre su accionar y sobre la manera de pensar y actuar de sus estudiantes.

Grupo de Docentes de la SED sin Maestría en la Universidad de La Sabana.

A continuación, se presentan los principales resultados, se detallan y discuten las representaciones sociales de los docentes de acuerdo al orden de favorabilidad de cada categoría:

- A nivel general, las representaciones sociales de este grupo de docentes son favorables, porque a pesar del contexto donde desarrollan su labor docente, la motivación social es mayor debido a que los profesores saben que tienen influencia cultural importante en el grupo. Uno de los objetivos del docente consiste en lograr que el estudiante mejore su calidad de vida (Melendo, 2002).
- Las representaciones sociales de los docentes de la SED sin maestría en la Universidad de La Sabana se ordenan por favorabilidad de la siguiente manera: necesidades de autorrealización, necesidades de estima, necesidades fisiológicas, las necesidades de seguridad y en último lugar necesidades de amor, afecto y pertinencia. Lo anterior permite

deducir que la escala de jerarquización de las necesidades de Maslow no se cumple para este grupo en el mismo orden, como lo establece en su teoría motivacional (Maslow, 1968).



Figura 26. Escala de jerarquización, según R.S. de los Docentes de la SED sin Maestría.

- Necesidades de autorrealización: esta categoría examina las potencialidades que a futuro tendrán los estudiantes para llegar a ser lo que quieren ser. Para los docentes, sus estudiantes potencializarán sus habilidades, serán críticos frente a la realidad, demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos y trascenderán en la sociedad; sin embargo, los profesores creen que ellos no se sentirán plenamente realizados. Esto se debe a que muchos estudiantes, debido a su contexto social, (familias disfuncionales, desempleo, consumo de sustancias psicoactivas, etc.) no podrán desarrollar todo su potencial de autorrealización que se define como “llega a ser todo lo que la persona puede ser” (citado por Elizalde et al., 2006, p.6).
- Necesidades de estima: esta categoría analizó la capacidad que tendrán los estudiantes de respetarse a sí mismos y a los demás. Los ítems que presentaron mayor favorabilidad en los docentes son aquellos en que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, lo que indica, según Maslow (1968) que sus estudiantes tendrán una estima alta (Elizalde et al., 2006, p.5), es decir respeto por sí mismo. Además, sus estudiantes serán

reconocidos socialmente por su trabajo, pero no serán reconocidos por su compromiso familiar, lo que se podría interpretar como una muestra de estima baja.

- Necesidades fisiológicas: en esta categoría se indagó sobre el cuidado por el medio ambiente (oxígeno, agua, proteínas, sal, azúcar, calcio, y otros minerales) que sirve para la supervivencia del hombre. Las representaciones sociales mencionadas en este grupo de docentes hacen referencia a que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente gracias a la formación promovida por el educador, a través del desarrollo de proyectos como el Proyecto Ambiental Educativo (PRAE). Sin embargo, sus estudiantes no disfrutarán de un medio apto para vivir.
- Necesidades de Seguridad: esta categoría examinó la estabilidad económica, el empleo, la salud, la educación y la vivienda. Se puede determinar, de acuerdo a los ítems planteados sobre la estabilidad económica y el empleo, que los estudiantes ingresarán al mercado laboral informal y su estabilidad económica será mejor que la de sus padres, ahora bien, como no ingresarán al mercado laboral con un empleo formal, no serán bien remunerados y no se pensionarán. En cuanto a la salud, los estudiantes ingresarán al sistema de salud, sin embargo, este no será de calidad y además no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillos), esto último, debido al contexto social donde el estudiante se desenvuelve. Así mismo, en los ítems referentes a educación los profesores aseguran que esta será pertinente para que sus estudiantes ingresen al mercado laboral, se titulen en educación media, ingresen a la educación superior, pero no se titulen en ella. Por último, en lo referente a vivienda, esta tendrá servicios (agua, luz, alcantarillado) pero no tendrán vivienda propia.
- Necesidades de amor, afecto y pertenencia: La categoría hace referencia a las relaciones familiares y a la tolerancia por la diferencia. De acuerdo con la figura 26, estas necesidades

ocupan la última posición. Esto podría significar que para los docentes muchos de sus estudiantes han crecido carentes de amor y afecto y por tanto será difícil dar de lo que no recibieron. Los docentes señalan que las relaciones familiares no se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, no tendrán control de natalidad autónomo y su prioridad no será la de establecer una familia, se puede concluir, que el que hacer educativo del educador como agente no es suficiente, a pesar del proyecto *escuelas para padres*, desarrollado en las instituciones educativas distritales para fortalecer la familia, que es núcleo de la sociedad mencionado en el artículo 42 de la Constitución Nacional.

Los estudiantes serán tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, ya que en la actualidad se desarrolla a nivel nacional la *Política Pública LGBTI* y el educador como agente debe promover dicha política. Por otra parte, los estudiantes no solucionarán sus conflictos de manera respetuosa y no se interesarán por participar en obras de servicio comunitario. Esto lleva a repensar, desde la labor docente, el impacto que debería tener en ellos el proyecto de convivencia ciudadana el servicio social que realizan de ochenta horas en el grado once para poderse graduar.

Grupo de Docentes de la SED con Maestría en la Universidad de La Sabana

- Las representaciones sociales de los docentes que están en formación en los programas de las distintas maestrías en la Universidad de La Sabana sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes son favorables, es posible que esto suceda debido a la oportunidad de formación que tienen en la Universidad de La Sabana, institución de gran calidad educativa y apoyada en gran parte por el Estado.
- La visión de la labor educativa y la importancia de la educación en la sociedad cambian en los docentes que han estudiado en la Universidad de la Sabana.

- Las representaciones sociales cambian pues que este grupo se destaca la influencia y el significado que se le da a la educación cuando se establecen las relaciones sociales y físicas en un espacio de formación, porque de alguna manera todos destacan la importancia de esta institución social para el desarrollo del ser humano y del país. En este grupo de docentes las representaciones sociales sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes más favorables son las de autorrealización, estima y fisiológica, después de estas siguen las de amor y por último las de seguridad.



Figura 27. Escala de jerarquización, según R.S de docentes con Maestría en la U. Sabana

- Se establece este orden porque los docentes en sus prácticas educativas influyen en el desarrollo de la creatividad de las potencialidades en que los estudiantes sean críticos de la realidad, reconocidos socialmente, responsables de sus acciones, que tengan respeto y comportamientos ambientales adecuados. Esto se relaciona con lo que expone García y García (2012) en la página 44 sobre el educador como agente en donde se reconoce socialmente su función de educar, construir, transformar, orientar y crear un mejor desarrollo social e individual.

En cuanto a la necesidad de amor, afecto y pertenencia, se puede observar que en los contextos donde laboran los docentes es claro que se presentan familias disfuncionales y sin control de natalidad autónomo, porque se ven familias numerosas, en la gran mayoría del sector público educativo. Las orientaciones de educación sexual que se dan no son suficientes, hay factores culturales más complejos que no alcanzan a verse afectados por estas orientaciones. Por último, en las necesidades de seguridad y en los ítems que se relacionan con buena remuneración, pensión laboral, salud de calidad, hábitos saludables (sin alcohol, drogas o cigarrillo), titularse en educación superior y vivienda propia; los docentes tienen una representación social desfavorable, porque consideran que no es una acción que pueden lograr en sus estudiantes sin la ayuda de otros actores, se necesita del Estado y otras instituciones sociales con sus políticas, proyectos, prevención, acceso y ofertas para la sociedad.

Los docentes que están en el programa de posgrados en la Universidad de La Sabana dieron respuestas favorables a nivel general, lo que indica que la formación es una de las herramientas y aspectos que favorecen la representación social, las respuestas de favorabilidad son más notorias en los hombres. La mayoría de los docentes son mujeres. Se podría indagar a futuro acerca de este importante hallazgo.

Grupo de docentes del sector Privado.

- Las representaciones sociales de los docentes de colegios privados respecto al futuro desarrollo humano de sus estudiantes son favorables. Esto podría explicarse desde las exigencias de mejoramiento continuo al profesorado en aspectos de su formación

personal, las cuales proporcionan una visión holística de la labor educativa y sus alcances, como lo señalan Piña y Mireles (2006).

- Las representaciones sociales pueden estar influenciadas por las condiciones del contexto en donde se desempeña el docente: la cantidad de estudiantes por aula, infraestructura de las instalaciones donde trabajan, recursos económicos, tecnológicos y humanos que tienen a su alcance para desempeñar su labor.
- Las necesidades según la teoría de desarrollo humano planteado por Maslow que evidenciaron representaciones sociales más favorables en este grupo de docentes fueron: la necesidad de autorrealización, de estima y las necesidades fisiológicas, las menos favorables fueron las de amor y seguridad. Se puede deducir que el orden de relevancia que le dan a las representaciones sociales este grupo de docentes está mediado, como afirma Sen (p.14), por su labor ya que el docente es el que provoca los cambios y sus logros se evalúan en función de su objetivo principal que es la educación.
- Las representaciones sociales referidas a las necesidades de autorrealización, fisiológicas y de estima que buscaban indagar por las potencialidades, relación con el medio ambiente y reconocimiento de sus estudiantes a futuro, presentan mayor favorabilidad en los docentes del sector privado; además, en el contexto de la educación privada es evidente que la filosofía, misión y visión apuntan hacia la formación de un estudiante que trascienda en la sociedad, que sea protagonista en proyectos de innovación, y de cuidado de su entorno.
- Cabe destacar que la jerarquización planteada por los docentes de este grupo es diferente de la desarrollada por Abraham Maslow.



*Imagen 28.* Escala de jerarquización, según R.S de docentes sector Privado

- En cuanto a las necesidades menos favorables para los docentes de colegios privados se encontró que son las de amor, afecto y pertenencia, se puede deducir que la academia no alcanza a solucionar las problemáticas de las familias disfuncionales y los problemas con la actitud y el comportamiento que afectan la convivencia, aunque se cuenta con herramientas tales como el servicio de orientación, psicología y trabajo social; el resultado de su intervención es insuficiente, pues es difícil tratar las diferentes problemáticas sociales durante un tiempo adecuado para arrojar mejores resultados.
- Las necesidades de seguridad que indagan acerca de la buena remuneración, la pensión laboral, la salud de calidad, los hábitos saludables (sin alcohol, drogas o cigarrillo), la posibilidad de obtener un título en educación superior y la consecución de vivienda propia fueron las que evidenciaron una representación social más desfavorable, lo cual puede comprenderse ya que estas situaciones no dependen únicamente de la educación impartida por los colegios sino de decisiones

gubernamentales fundamentadas en políticas y proyectos tendientes a resolver estas necesidades y que se salen de su dominio. Por otra parte, aunque es reconocido que los colegios privados cuentan con convenios estudiantiles para continuar con su educación en universidades reconocidas, esto no asegura que culminarán hasta obtener un título.

#### Conclusiones comparativas.

A continuación se presentan las conclusiones más significativas al comparar las representaciones sociales que tienen los docentes de los tres grupos encuestados, sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes. Así se da respuesta a lo planteado en los objetivos específicos.

- Se evidencia que los docentes del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana tienen representaciones sociales desfavorables con respecto a si sus estudiantes tendrán un empleo formal, a diferencia de los docentes del sector privado que afirman que sus estudiantes sí tendrán empleos formales, bien remunerados; además, afirman que lograrán terminar la educación superior y tendrán vivienda propia. En esta representación se constata una clara influencia del entorno familiar, escolar y social, lo que favorece al docente para educar conforme a las oportunidades adecuadas que tienen sus estudiantes.
- Con respecto a las representaciones sociales que indagaban sobre el ambiente afectivo en las relaciones familiares, el servicio en obras comunitarias y en la solución de conflictos, las representaciones sociales más desfavorables son las del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana a diferencia de los otros dos grupos de docentes. En estos ítems la influencia del contexto marca la diferencia, la ausencia de apoyo familiar en los educandos del sector público evidencia la alta conflictividad en esta población, es factible

que esta situación no se presente en los otros contextos, puesto que los padres están más comprometidos en el proceso educativo de sus hijos.

- Con respecto a si los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo, se evidencia que los docentes con una representación social favorable son los del sector privado con respecto a los otros grupos; en esta población se refleja la fortaleza que ejerce un proyecto de vida influenciado por su contexto, puesto que se puede observar un manejo responsable desde la casa. Son familias que no superan los tres hijos, a diferencia de familias de colegios públicos que se ven más desagregadas y que superan en algunos casos los cinco hijos en situaciones sociales complejas.
- Con relación a si los estudiantes serán reconocidos por sus compromisos familiares, la representación social es desfavorable para los docentes sin maestría de la Universidad de La Sabana. Estos datos refuerzan la falta de compromiso que tienen los padres de familia con sus hijos y es claro que en un gran porcentaje las familias de las instituciones públicas son poco comprometidas con el proceso que llevan los estudiantes en el colegio. Se deduce que el ejemplo empieza por casa y es precisamente lo que evidencian los docentes en su contexto: la falta de compromiso familiar con sus educandos.
- Con respecto a si los estudiantes se sentirán plenamente realizados, se evidencia que los docentes del sector privado comparado con el sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana tienen una representación social más desfavorable, debido al contexto donde se desenvuelven los docentes, caracterizado por barrios que tienen fenómenos de violencia, drogadicción, alcoholismo y microtráfico, entre otros. El contexto social afecta la consecución de las metas de los estudiantes así como su proyecto de vida.
- En los dos grupos de docentes encuestados que pertenecen al sector público - sin maestría en la Universidad de La Sabana y los que adelantan maestría en la Universidad de La

Sabana – y a partir de la tabla de contingencia y el valor P, se encontraron diferencias en los ítems que hacían referencia a si los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir, si la prestación del servicio de salud será de calidad, si contarán con servicios públicos en sus viviendas y si sus relaciones familiares se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

- En el grupo de docentes del sector privado y el del sector público sin maestría en la Universidad de La Sabana, se evidenció que no existe similitud en las representaciones sociales. Como se pudo observar en la caracterización de cada grupo, es claro que difieren en el contexto, las relaciones, el acompañamiento con los padres de familia, la remuneración económica, las condiciones socio-económicas de sus educandos y el acompañamiento interdisciplinario de profesionales dispuestos a atender las diferentes problemáticas o afecciones de estudiantes y docentes, entre otros aspectos. Estos ítems pueden ser la causa de las diferencias en las representaciones sociales, aunque estas se generan a partir del intercambio entre lo subjetivo y lo objetivo.
- La menor favorabilidad en cuanto a las representaciones sociales sobre el futuro desarrollo humano de los estudiantes, en la población de docentes de colegios públicos, y en comparación con los docentes del sector privado, puede tener su origen en el hecho de que los primeros están sometidos a cargas emocionales y psicológicas que no son atendidas suficiente y/o adecuadamente, como se confirma en los documentos citados en los antecedentes. El *Síndrome de Agotamiento Profesional* también influye notablemente en esta población.
- Es de destacar que entre los docentes de colegios públicos, se evidencian aspectos más desfavorables en aquellos que no están haciendo Maestría en la Universidad de La Sabana. Se deduce que quienes se encuentran realizando maestría en la Universidad De La Sabana,

visualizan una mayor posibilidad de desarrollo en sus vidas y en las de sus educandos y esto sumado a las oportunidades de ascenso laboral fortalece su compromiso frente a sus estudiantes. Los que no están haciendo posgrados expresan mayores índices de desesperanza (pp.17-21), lo cual incide directamente en una actitud menos favorable con relación al futuro desarrollo humano de sus estudiantes, como indican los datos.

- Los resultados obtenidos en esta investigación, muestran una diferencia marcada entre las representaciones sociales que tienen los docentes de los tres grupos encuestados acerca del futuro desarrollo humano de sus estudiantes. Se confirma la hipótesis de partida de esta investigación que señala que los docentes están sometidos a diferentes afecciones propias de su profesión y estas pueden afectar directamente su labor educativa. Es claro que las diferencias culturales, económicas, sociales, familiares y personales de los estudiantes de colegios privados y de los estudiantes de colegios públicos exponen de diferente forma al docente y sus afecciones. Estas características influyen notablemente en las representaciones de los docentes ya que como afirma Jodelet (p.35) estas se desarrollan en contextos reales, donde se examina experiencias, conocimientos y conductas de los actores implicados en lugares y roles específicos, como la escuela.

## Reflexiones

El rastreo bibliográfico visualiza los diferentes entornos en los que se encuentran inmersos los docentes. Las conclusiones nos permitieron determinar las representaciones sociales de este grupo de docentes frente al problema abordado. Este estudio lleva a plantear algunas reflexiones que se deben analizar.

- Las representaciones sociales en esta investigación se fundamentan desde lo psicosocial, con autores expertos como Moscovici y Abric con su enfoque estructural. Se determinó como núcleo central el pensamiento del docente, que se reflejó en las respuestas de los ítems planteados, los resultados dan pautas para desarrollar otros estudios desde un enfoque distinto.
- Al analizar las prácticas sociales y conocer las diferentes representaciones que tienen los sujetos que están inmersos en la educación, se podría apreciar aspectos fundamentales entre sus actores. Los resultados de investigaciones de este tipo se convertirían en un insumo para transformar y mejorar la calidad de la educación en Colombia. Además de profundizar en este tema particular, que ha sido poco estudiado, permitiría enriquecer el marco conceptual de la Representaciones Sociales aplicado en docentes colombianos.
- Las políticas públicas educativas en Colombia son creadas generalmente por actores ajenos al proceso educativo. El apoyo financiero de la SED en los últimos tres años a los docentes del sector público para que se formen en las mejores universidades del país en posgrados de educación permitirá que este colectivo ya empoderado contribuya en la creación de políticas públicas encaminadas al mejoramiento y la calidad de la educación.

### **Nuevos Interrogantes y Recomendaciones.**

- A partir de las conclusiones y discusiones generadas en la investigación, surgen nuevos interrogantes que permitirán ampliar el conocimiento de los constructos teóricos: representaciones sociales, desarrollo humano y el educador como agente, lo que posibilita contrastar, indagar, analizar e intervenir las dinámicas propias de la profesión docente en relación con las prácticas de aula.
- Lo interesante de estos resultados, es que constituyen un llamado al cambio, a una intervención en este grupo de docentes de la SED sin maestría, a continuar con apoyos de formación que les permitan mejorar sus condiciones laborales y les brinden posibilidades de un futuro prometedor. Lo que implica estos datos es que el educador como agente influye notablemente a través de su acción educativa en el futuro desarrollo humano de sus estudiantes. Los educandos se verán afectados por la actitud de su docente, sumado por supuesto a otros factores determinantes en su vida. Las representaciones en el contexto educativo son de gran importancia porque es a partir de estas que se generan una serie de análisis, construcciones y reflexiones que producen cambios para reafirmar y transformar las prácticas educativas.
- Es importante que la Secretaría de Educación de Bogotá considere la magnitud de los resultados de este estudio, pues se encontró que las representaciones sociales son favorables, pero que en particular hay un grupo de profesores de la SED sin maestría que presentan problemas y sería muy importante que los resultados aquí presentados sirvan como argumento para mantener estos procesos de formación de los profesores en posgrados a nivel de maestría y doctorado. La especialización, en nuestro estudio, no mostró cambios significativos en los docentes, pues tiene similitud con el pregrado.

- Utilizar otros enfoques metodológicos como la investigación cualitativa posibilita preguntarse si las representaciones sociales de los docentes influyen en su práctica. Sería interesante, apoyados en este enfoque cualitativo, observar de forma directa la subjetividad de estos docentes frente a la situación planteada, desde sus contextos, sus conocimientos y experiencias de vida, tomando como referente el insumo de la presente investigación.
- Sería innovador plantear otras investigaciones que nos permitan conocer cuáles son las representaciones sociales de otros actores (estudiantes y/o padres de familia) que intervienen en el proceso educativo sobre el futuro desarrollo humano de los estudiantes.
- Esta investigación puede ser un referente para analizar y fortalecer las políticas públicas encaminadas hacia el bienestar docente. los resultados pueden servir de insumo para el análisis y atención de fenómenos como la desesperanza, el síndrome de *burnout*, la falta de reconocimiento social y el síndrome de agotamiento profesional, entre otros.
- Esta investigación es pionera en el campo de las representaciones sociales de los docentes sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes. Contribuyó a la generación de conocimiento dentro del ámbito educativo, de igual forma, este estudio servirá como insumo a futuras investigaciones en Colombia para ampliar y profundizar el tema.
- El estudio con enfoque cuantitativo permitió recabar información importante respecto a las representaciones sociales de los docentes y a la vez establecer comparaciones entre cada grupo de estudio, sería recomendable que los principales resultados que el estudio arrojó se analicen y profundicen desde otro enfoque.
- Esta investigación permitió recoger información sustancial en relación con los datos demográficos de la población objeto de estudio, que no fue analizada a profundidad por

superar los límites planteados en el objetivo general de determinar las representaciones sociales de cada uno de los grupos.

## Referencias

- Abric, J. (1994). Metodología de recolección de las Representaciones Sociales. En *Pratiques sociales et Représentations*. Traducción al español por José Dacosta y Fátima Flores (2001). Prácticas Sociales y Representaciones Sociales. Ediciones Coyoacán. México.
- Alamino, A. & López, B. (2009). La Medición del Desarrollo Social. *Revista Obets* 4, 11-24.
- Alonso, L. (1994). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid. Síntesis.
- Altarejos, F. (1983). Educación y felicidad. Universidad de Navarra.p.90
- Araya, S (2002). Las Representaciones Sociales: ejes teóricos para su discusión. Costa Rica; Editorial Leonardo.
- Banchs, M. (1986). Concepto de Representaciones Sociales: análisis comparativo. *Revista costarricense de psicología* (89). 27- 40.
- \_\_\_\_\_. (1988). Cognición social y Representación Social. *Revista de Psicología de El Salvador*, VII, (30) 361-371.
- \_\_\_\_\_. (1990). Las Representaciones Sociales: sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica. En Jiménez, D. (coord.) *Aportes críticos a la psicología en Latinoamérica*. México. Universidad de Guadalajara.
- \_\_\_\_\_. (1991). Representaciones Sociales: pertinencia de su estudio y posibilidades de su aplicación. *Boletín de AVEPSO*, (XIV), 3, 3-16.
- \_\_\_\_\_. (1994). Desconstruyendo una desconstrucción: Lectura de Ian Parker (1989) a la luz de los criterios de Parker y Shotter (1990). *Papers on Social Representation. Threads of discussion, Electronic Version*, 3, (1). Peer Reviewed Online Journal. 1-20.
- \_\_\_\_\_. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las Representaciones Sociales. *Papers on Social Representation*.

- Barcena, F. (1994). *La Práctica Reflexiva en Educación*. Editorial Colombia. Madrid.
- Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. (1974). The measurement of pessimism: the hopelessness scale. *Journal of consulting and clinical psychology*, 42(6), 861.
- Casallas, M. (2013). Las Representaciones Sociales, un marco teórico apropiado para abordar la investigación social educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 19 (1), 183-193.
- Castro, Y. (2007). La Educación para el Desarrollo humano en un mundo globalizado. *Revista Tendencia & Retos* No 12, PP.157-175.
- Colombia, Ministerio de Educación Nacional. Ley general de educación 115 de 1994. Bogotá, Colombia, 8 de febrero de 1994.
- Colombia, Ministerio de Educación Nacional Colombiano. (2010). *Guía operativa para la prestación del servicio de atención integral a la primera infancia*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- García, M. & García, J. (2012) *Filosofía de la Educación: Cuestiones de hoy y de siempre*. Narcea, S.A.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación*. Italia: McGraw-Hill.
- Cruz, A., Duarte E & Vásquez I., (2005). Representaciones Sociales sobre desarrollo humano: estudio de caso en estudiantes y docentes de la facultad de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia.
- Del Valle, A. (2008). El educador, agente necesario de la construcción social. *Educación* Vol. XVII, N° 32, 2008.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE. (2014) “Educación formal” Recuperado el 3 de noviembre de 2014 de <http://www.dane.gov.co>
- Dubet, F. (2007). El declive y las mutaciones de la institución/The Institution's Decline and Mutations/Le déclin et les mutations de l'institution. *Revista de Antropología social*, 16, 39.
- Díaz, J. (1998). *Los conceptos de normalidad y anormalidad desde la teoría de la Representación Social en el campo de la salud mental*. México: Universidad Nacional Autónoma. Tesis para optar por el grado de licenciado en psicología.
- Díaz, F., López, A., & Arévalo, M. (2010). Factores asociados al síndrome de burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 217-227.
- Doise, W. (1997). Human rights studied as social representations in a cross national context. *European journal of social psychology*, 29, 1-29.

- Elizalde, A. (2003). Desarrollo Humano y Ética para la Sustentabilidad, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA - Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Universidad Bolivariana, PP.57-89.
- Elizalde, A. Martí, M, Martínez (2006). Una Revisión Crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *Polis* 15. PP. 1-19.
- Federación Colombiana de Educadores. FECODE. (2014). Protesta Social y Derechos Humanos. Bogotá.
- Fernández, S. (2011). Política Social y Desarrollo Humano. *La nueva cuestión social del siglo XXI. Nómadas*. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas 29.PP. 1-21
- Flament, C. (1986). L'analyse de similitude: une technique pour les recherches sur les représentations sociales. En Doise, W., Palmori, A (ed.). L'étude des représentations sociales. Neuchâtel,. Paris: Delachaux et Niestlé
- García, J. (2009). Diseño Metodológico. FUNLAM. Medellín. Disponible en:<http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/DisenoMetodologico.pdf>
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de Investigación/Evaluación. Almandralejo.
- Garrido, C. (2007). La Educación desde la Teoría del Capital Humano y el otro. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 11(36), 73-80.
- González, J., Hernández, A. (2012). Enseñanza en Investigación en Psicología. La Desesperanza Aprendida y sus predictores en Jóvenes: Análisis desde el Modelo de Beck, 17(2), p. 314.
- Gómez, C., Padilla, M., Rodríguez, V., Guzmán, J., Mejía, G., Avella, C., & González, E. (2010). Influence of Violence on Teachers and the School: a Study in a Locality of Bogotá, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(1), 22-44.
- Gupta, L., & Zimmer, C. (2008). Psychosocial intervention for war-affected children in Sierra Leone. *The British Journal of Psychiatry*, 192(3), 212-216.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Ed. Mc Graw Hill. Interamericana Editores.

- Hernández, R. & Coello, Z. (2008). El paradigma cuantitativo de la investigación científica. (Hernandez, 2010)Cuba. Editorial Universitaria.
- Hernández, V., Gómez, E., Maltes, L., Quintana, M., Muñoz, F., Toledo, H., & Pérez, E. (2011). La actitud hacia la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en alumnos de Enseñanza Básica y Media de la Provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos-Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 71-83.
- Herzlich, C. (1979). *La representación social: sentido del concepto*. Barcelona: Editorial planeta
- Ibáñez, T. (1988). *Ideologías de la vida cotidiana*. Barcelona, España: Sendai.
- Ibáñez, T. (1994). La construcción del conocimiento desde una perspectiva socio construccionista. En Montero, M. (coord.). *Conocimiento, realidad e ideología*. Caracas, Venezuela. AVEPSO.
- Jodelet, D. (2007). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las Representaciones Sociales. *Cultura y Representaciones Sociales*, 18.
- Jodelet, D. (1984). La Representación Social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- Kostoulas, A. (2013). Four things you probably didn't know about Likert Scales.
- Lara, L. & Osorio, A. (1991). *El agente educativo y su función pedagógica*. Universidad Pedagógica Nacional.
- León, C. (2015). Rompiendo las cadenas de la exclusión social: igualdad, derechos y educación. *Inclusión & Desarrollo*, 2(3).
- Lacolla, L. (2005). Las Representaciones Sociales una manera de entender las ideas de nuestros alumnos En: *Revista ieRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]*. (1)
- Londoño, R. Sáenz, J. (2011). Perfiles de los docentes del Sector Público de Bogotá. IDEP.PP.1-294.
- Maslow, A. (1996). *Visiones del Futuro*. Barcelona: Kairós.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos, S.A.

- Materán, A. (2008). Las Representaciones Sociales: un referente teórico para la investigación educativa *Geo enseñanza*, vol. 13, núm. 2, julio-diciembre, 2008, pp. 243-248  
Universidad de los Andes San Cristóbal, Venezuela.
- Max Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2010). *Desarrollo a escala humana: Opciones para el futuro*. Ed. Biblioteca Madrid.
- Mazzitelli, C., Aguilar, S., Guireo, A. & Olivera, A. (2009). Representaciones Sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura. *Educación lenguaje y sociedad*. Universidad Nacional de San Juan 6(6).
- Melendo, T. (2002). Cultura y Contracultura educativas. *Estudios sobre Educación*, (3)1, p. 41
- Mora, M. (2005). El educador como agente reflexivo en el proceso de formación educativa. Horizontes institucionales. Chile
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A.
- \_\_\_\_\_ (1981). *La era de las Multitudes. Un tratado histórico de psicología de masas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- \_\_\_\_\_ (1984a). The phenomenon of social representations. En Farr, R., Moscovici, S. *European Studies in Social Psychology*. París, Francia: Cambridge. University Press.
- \_\_\_\_\_ (1984b). El campo de la psicología social. En Moscovici S. *La psicología social*
- \_\_\_\_\_ (1989). Des représentations collectives aux représentations sociales: elements pour une histoire. En D. Jodelet (ed). *Les Représentations Sociales*. París. Francia:PUF.
- \_\_\_\_\_ (1991). *La Psicología Social I*. Barcelona, España: Paidós.
- Mulsow, G. (2000). Desarrollo Humano. A través de los objetivos fundamentales Transversales. (OFT). *Estudios pedagógicos*, (26), 127-132
- Nagai, M., Tsuchiya, K., Touloupoulou, T., Takei, N. (2007). Poor mental health associated with job dissatisfaction among school teachers in Japan. *J Occup Health*

- Netzahualcoyotl-Netzahual, M. (2015) Las representaciones sociales de los docentes sobre la Reforma Integral de la Educación Básica *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, Volume 6, Issue 15, pp. 3-25.
- Oliveira, A. (2003) Representacoes Sociais do desenvolvimento Humano. *Revista psicologia: reflexao e critica*, 16 (1) pp. 147-155.
- Páez, D., Ayestaran, S., De Rosa. (1987). Representación Social, procesos cognitivos y desarrollo de la cognición social. En Páez, D., Coll, S. *Pensamiento, Individuo y Sociedad: cognición y Representación Social*. Madrid, España: Fundamentos.
- Rodríguez, V., Dávila, M., Avella-García, B., Caballero, A., Vives, N., Mora, S.,... & Hernández, S. (2009). Prevalencia y características del síndrome de agotamiento profesional (SAP) en docentes de tres colegios públicos de Bogotá (Colombia). *Revista colombiana de psiquiatría*, 38(1), 50-65.
- Parra, C. (1998). Naturaleza de la acción educativa. *Educación y Educadores*, (2), 25-40.
- Pereira, M. (2011). Representaciones Sociales de Padres sobre el ocio de los adolescentes. *Cultura, Ciencia y Deporte*. Doi: 10. 12800/ccd.6(17).85-91
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano, el ascenso al sur: Progreso humano en un mundo diverso*.
- Quintanilla, R., Haro, L., Flores, M., Celis de la Rosa, A., & Valencia A., (2003). Desesperanza y tentativa suicida. *Investigación en salud*, (2).
- Rashidzadeh, M. A. (2002). Burnout among Iranian school principals. *Psychological reports*, 90(1), 61-64.
- Restrepo, N., Colorado, G., & Cabrera, G. (2006). Emotional burnout in official teachers, Medellín, Colombia, 2005. *Revista De Salud Pública*, 8(1), 63-73.
- Rojas, L., Zapata, A., & Grisales, H. (2009). Síndrome de Burnout y satisfacción laboral en docentes de una institución de educación superior, Medellín, 2008. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 27(2), 198-210.
- Rojas, L & Acuña, G (2013) Las representaciones sociales de la disciplina escolar. Ciclo IV de educación básica de la IED Orlando Fals Borda, localidad de Usme. *Revista Aletheia* | Vol.5 N° 1 | enero-junio 2013 | pp.68-89
- Sen, A. (2002). *Desarrollo y Libertad*. Argentina. Editorial Planeta.

Vesga-Parra, L. S. & Hurtado-Herrera, D. R. (2013). La brecha digital: representaciones sociales de docentes en una escuela marginal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 137-149.

## **Anexos**

*Anexo 1. Matriz codificación de Variables*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	LABEL	TIPO DE VARIABLE	CODIFICACIÓN DE VARIABLE
Datos Demográficos		Edad	20 a 29 años	Años del encuestado	Nominal	1 = "20 a 29 años"
			30 a 39 años			2 = "30 a 39 años"
			40 a 49 años			3 = "40 a 49 años"
			50 o más			4 = "50 años o más"
		Sexo	M	Género del encuestado	Nominal	1 = "F"
			F			2 = "M"
		Sección	Preescolar	Nivel con el que labora el encuestado	Ordinal	1 = "Preescolar"
			Básica Primaria			2 = "Básica Primaria"
			Básica Secundaria			3 = "Básica Secundaria"
			Media			4 = "Media"
		Tipo de Contrato	Provisional	Contrato del encuestado	Nominal	1 = "Provisional"
			Planta			2 = "Planta"
		Institución Educativa	Pública	Tipo de Institución del encuestado	Nominal	1 = "Pública"
			Privada			2 = "Privada"
Experiencia Laboral	1-5 años	Años de experiencia	Nominal	1 = "1-5 años"		
	6-10 años			2 = "6-10 años"		
	11 -15 año			3 = "11 -15 años"		
	16-20 años			4 = "16-20 años"		
	21 o más			5 = "21 o más"		
Nivel académico	Pregrado	Estudios del encuestado	Ordinal	1 = "Pregrado"		
	Especialización			2 = "Especialización"		
	Maestría Universidad de la Sabana			3 = "Maestría Universidad de la Sabana"		
	Maestría otra Universidad			4 = "Maestría otra Universidad"		
RS DE LOS DOCENTES SOBRE EL FUTURO DE LAS NECESIDADES FISIOLÓGICAS DE SUS ESTUDIANTES	RESPIRACIÓN	CALIDAD DE AIRE	1.-LOS ESTUDIANTES DISFRUTARÁN DE UN MEDIO AMBIENTE APTO PARA VIVIR	Aire/ Medio Ambiente	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
						4 = "De acuerdo"
						3 = "Indiferente"
						2 = "En desacuerdo"
						1 = "Totalmente en desacuerdo"
		ACTITUD	2.-LOS ESTUDIANTES TENDRÁN ACTITUDES QUE FAVOREZCAN EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE	Actitud / medio ambiente	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
						4 = "De acuerdo"
						3 = "Indiferente"
						2 = "En desacuerdo"
						1 = "Totalmente en desacuerdo"

	EMPLEO	ESTABILIDAD	3.-LA ESTABILIDAD ECONOMICA DE SUS ESTUDIANTES SERÁ MEJOR QUE LA DE SUS PADRES	Estabilidad económica	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		FORMAL	4.-LOS ESTUDIANTES INGRESARAN AL MERCADO LABORAL CON UN EMPLEO FORMAL	Trabajo formal	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		INFORMAL	5.-LOS ESTUDIANTES INGRESARAN AL MERCADO LABORAL CON EMPLEO INFORMAL	Acceso al mercado laboral	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		REMUNERACIÓN	6.-LOS ESTUDIANTES OBTENDRÁN EMPLEOS BIEN REMUNERADOS	Remuneración de empleo	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		PENSION	7.-LOS ESTUDIANTES RECIBIRÁN PENSION LABORAL	Pensión Laboral	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"

RS DE LOS DOCENTES SOBRE EL FUTURO DE LAS NECESIDADES SEGURIDAD DE SUS ESTUDIANTES	SALUD	ACCESO	8.- LOS ESTUDIANTES TENDRÁN ACCESO AL SISTEMA DE SALUD	Acceso a Salud	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
						4 = "De acuerdo"
						3 = "Indiferente"
						2 = "En desacuerdo"
						1 = "Totalmente en desacuerdo"
		CALIDAD	9.- LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD PARA LOS ESTUDIANTES SERÁ DE CALIDAD.	Calidad de Servicio	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
						4 = "De acuerdo"
						3 = "Indiferente"
						2 = "En desacuerdo"
					1 = "Totalmente en desacuerdo"	
	HABITOS SALUDABLES	10.-LOS ESTUDIANTES TENDRÁN HABITOS DE VIDA SALUDABLE( sin drogas, alcohol o cigarrillo)	Hábitos Saludables	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
					4 = "De acuerdo"	
					3 = "Indiferente"	
					2 = "En desacuerdo"	
					1 = "Totalmente en desacuerdo"	
	EDUCACIÓN	PERMANENCIA	11.-LOS ESTUDIANTES TITULARÁN LA EDUCACIÓN MEDIA	Título de Educación media	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
					4 = "De acuerdo"	
					3 = "Indiferente"	
					2 = "En desacuerdo"	
					1 = "Totalmente en desacuerdo"	
COBERTURA		12.-LOS ESTUDIANTES ACCEDERÁN A LA EDUCACIÓN SUPERIOR.	Acceso a la Educación Superior	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
					4 = "De acuerdo"	
					3 = "Indiferente"	
					2 = "En desacuerdo"	
					1 = "Totalmente en desacuerdo"	
PERMANENCIA		13.-LOS ESTUDIANTES TITULARÁN EN EDUCACIÓN SUPERIOR.	Acceso a la Educación Superior	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
					4 = "De acuerdo"	
				3 = "Indiferente"		
				2 = "En desacuerdo"		
				1 = "Totalmente en desacuerdo"		
PERTINENTE	14. LA EDUCACIÓN QUE RECIBE EL ESTUDIANTE SERÁ PERTINENTE PARA INGRESAR AL MERCADO LABORAL.	Educación y mercado laboral	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"		
				4 = "De acuerdo"		
				3 = "Indiferente"		
				2 = "En desacuerdo"		
				1 = "Totalmente en desacuerdo"		

RS DE LOS DOCENTES SOBRE EL FUTURO DE LAS NECESIDADES DE AMOR, AFECTO Y PERTENENCIA DE SUS ESTUDIANTES	VIVIENDA	PROPIA	15-LOS ESTUDIANTES TENDRAN VIVIENDA PROPIA	Propietarios de su vivienda	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
					1 = "Totalmente en desacuerdo"		
		SERVICIOS	16-LOS ESTUDIANTES CONTARAN CON SERVICIOS PUBLICOS BASICOS (agua, luz, alcantarillado) EN SUS VIVIENDAS	Servicios Basicos	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
						1 = "Totalmente en desacuerdo"	
		FAMILIA	PERTENENCIA	17.-ESTABLECER UNA FAMILIA SERA PRIORIDAD PARA SUS ESTUDIANTES	Familia como prioridad	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"
							4 = "De acuerdo"
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
					1 = "Totalmente en desacuerdo"		
		AFECTO, AMOR	18.-LAS RELACIONES FAMILIARES DE SUS ESTUDIANTES SE CARACTERIZARAN POR TENER UN ADECUADO AMBIENTE AFECTIVO	Relaciones familiares afectivas	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
						1 = "Totalmente en desacuerdo"	
	SEXUALIDAD	NATALIDAD	19-LOS ESTUDIANTES TENDRAN UN CONTROL DE NATALIDAD DE MANERA AUTONOMA	Natalidad Responsable	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
						1 = "Totalmente en desacuerdo"	
		RESPECTO A LA DIFERENCIA	20-LOS ESTUDIANTES SERAN MAS TOLERANTES CON LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD LGBTI	Tolerancia a la comunidad(LGBTI )	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
						1 = "Totalmente en desacuerdo"	
	COMUNIDAD	SERVICIO COMUNITARIO	21-LOS ESTUDIANTES SE INTERESARAN POR PARTICIPAR EN OBRAS DE SERVICIO COMUNITARIO	Servicio Social para los demás	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo"	
						4 = "De acuerdo"	
						3 = "Indiferente"	
						2 = "En desacuerdo"	
						1 = "Totalmente en desacuerdo"	

RS DE LOS DOCENTES SOBRE EL FUTURO DE LAS NECESIDADES DE ESTIMA DE SUS ESTUDIANTES	RECONOCIMIENTO	TRABAJO	23-LOS ESTUDIANTES SERÁN RECONOCIDOS SOCIALMENTE POR SU TRABAJO	Valoración por el trabajo	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		FAMILIAR	24-LOS ESTUDIANTES SERÁN RECONOCIDOS POR SU COMPROMISO FAMILIAR.	Reconocimiento de la Responsabilidad Familiar	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
	ESTIMA	ACEPTACIÓN	25-LOS ESTUDIANTES LOGRARÁN ACEPTARSE A SI MISMOS CON SUS TRIUNFOS Y DERROTAS	Aceptación de si mismos	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
RS DE LOS DOCENTES SOBRE EL FUTURO DE LAS NECESIDADES DE AUTORREALIZACIÓN DE SUS ESTUDIANTES	POTENCIALIDADES	INNOVACIÓN	26-LOS ESTUDIANTES DEMOSTRARÁN CAPACIDAD DE INNOVACION AL EMPRENDER PROYECTOS	Innovación de Proyectos	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
		HABILIDADES	27- LOS ESTUDIANTES LOGRARÁN POTENCIALIZAR SUS HABILIDADES	Potencial para lograr habilidades	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
	INDEPENDENCIA	AUTONOMÍA	28-LOS ESTUDIANTES SERÁN CRÍTICOS DE LA REALIDAD	Pensamiento crítico de la realidad	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
	SATISFACCIÓN	REALIZACIÓN	29-LOS ESTUDIANTES SE SENTIRÁN PLENAMENTE REALIZADOS	Realización plena	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo" 1 = "Totalmente en desacuerdo"
	AUTORREALIZACIÓN	TRASCENDENCIA	30-LOS ESTUDIANTES A TRAVES DE SUS ACCIONES TRASCENDERÁN EN	Trascendencia a través de sus acciones	Nominal	5 = "Totalmente de Acuerdo" 4 = "De acuerdo" 3 = "Indiferente" 2 = "En desacuerdo"

Anexo 2. Instrumento Final

***Representaciones Sociales de los Docentes de Bogotá sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes***

Los estudiantes de la Maestría de Educación de la Universidad de La Sabana, a través de la presente investigación buscan conocer las Representaciones Sociales de un grupo de Docentes de Bogotá frente al futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes. Se toma como referente a Serge Moscovici como precursor de la teoría de las Representaciones Sociales, ésta entendida como la información individual o colectiva sobre la realidad que se da en la interacción de un grupo de personas con características comunes. Por otra parte, el desarrollo humano basado en la teoría motivacional de Maslow comprende la satisfacción de las necesidades básicas del ser humano hasta alcanzar las superiores.

Su participación es importante, aportará datos valiosos para la investigación, agradecemos conteste todo el cuestionario siguiendo las instrucciones.

Esta información se tratará  
de forma anónima y confidencial.

A continuación se presentan siete preguntas que buscan conocer algunas características del grupo encuestado. Por favor escoja en cada una de ellas la opción que mejor lo describa a usted (una sola respuesta por pregunta).



**Marque con una X la opción de respuesta que corresponda.**

<b>Edad</b> 20 – 35 años <input type="checkbox"/> 36 – 60 años <input type="checkbox"/> 61 o mas <input type="checkbox"/>	<b>Sexo</b> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/>
<b>Sección</b> Preescolar <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Básica Primaria <input type="checkbox"/> Básica Secundaria <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/>	<b>Tipo de contrato</b> Provisional <input type="checkbox"/> Planta <input type="checkbox"/>
<b>Experiencia laboral</b> 1-5 años <input type="checkbox"/> 6-10 años <input type="checkbox"/> 11 o más <input type="checkbox"/>	<b>Institución donde labora</b> Publica <input type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>
<b>Seleccione la Institución Educativa a la que pertenece</b>	
IED Colombia Viva <input type="checkbox"/> IED Nueva Esperanza <input type="checkbox"/>	IED Marruecos y Molinos <input type="checkbox"/> IED Federico García Lorca <input type="checkbox"/>

IED Gran Yomasa	<input type="checkbox"/>	IED Divino Maestro	<input type="checkbox"/>
Instituto San Bernardo De La Salle	<input type="checkbox"/>	Liceo Hermano Miguel La Salle	<input type="checkbox"/>
Colegio De La Salle	<input type="checkbox"/>	Otro:	<input type="text"/>

**Instrucciones para el desarrollo del instrumento:** Señores docentes, las siguientes afirmaciones buscan establecer un rango de acuerdo o desacuerdo sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, pensándolo como adulto joven (20 - 35 años). Lea por favor cada una de ellas y elija la respuesta que represente su manera de pensar. Muchas gracias por su colaboración.

1. Los estudiantes disfrutaran de un medio apto para vivir
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
4. Los estudiantes ingresaran al mercado laboral con un empleo formal.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
5. Los estudiantes ingresaran al mercado laboral con empleo informal.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
7. Los estudiantes recibirán pensión laboral
  - Totalmente en desacuerdo
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
11. Los estudiantes titularan la educación media
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
12. Los estudiantes accederán a la educación superior
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Indiferente
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo

13. Los estudiantes se titularán en educación superior

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizan por tener un adecuado ambiente afectivo.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo

- Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónoma.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

21. Los estudiantes se interesaran por participar en obras de servicio comunitario.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

23. Los estudiantes serán reconocidos por socialmente por su trabajo.

- Totalmente de acuerdo  
 De acuerdo  
 Indiferente  
 En desacuerdo  
 Totalmente en desacuerdo

24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

27. Los estudiantes lograran potencializar sus habilidades.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

30. Los estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Anexo 3. Tablas de los tres grupos, objeto de estudio.

**Grupo de docentes de la secretaría de educación que no realizan estudios de maestría en la Universidad de La Sabana**

**Pregunta 1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Personas	%
20-29	Personas	9	9	8	10	2	38	13,01
	%	23,68	23,68	21,05	26,32	5,26		100,00
30-39	Personas	8	36	14	47	8	113	38,70
	%	7,08	31,86	12,39	41,59	7,08		100,00
40-49	Personas	4	10	5	38	6	63	21,58
	%	6,35	15,87	7,94	60,32	9,52		100,00
50 o más	Personas	15	15	10	26	12	78	26,71
	%	19,23	19,23	12,82	33,33	15,38		100,00
TOTALES	Total personas	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

En general el mayor porcentaje es desfavorable frente a este ítem; el 51,03% de los encuestados contestan en desacuerdo y el 36,3% que están de acuerdo. Destaca el rango de edad de 40 a 49 años con el 69,84% en desacuerdo.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Personas	%
M	Personas	12	27	17	39	7	102	34,93
	%	11,76	26,47	16,67	38,24	6,86		100,00
F	Personas	24	43	20	82	21	190	65,07
	%	12,63	22,63	10,53	43,16	11,05		100,00
TOTALES	Total personas	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

Más de la mitad de las mujeres responden en desacuerdo (54,21%), y los hombres en menor porcentaje (45,12%) consideran que sus estudiantes no disfrutarán de un medio apto para vivir.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Personas	%
Preescolar	Personas	3	4	2	11	4	24	8,22
	%	12,50	16,67	8,33	45,83	16,67		100,00

<b>Básica Primaria</b>	Personas	17	22	10	46	11	106	36,30
	%	16,04	20,75	9,43	43,40	10,38		100,00
<b>Básica secundaria</b>	Personas	7	31	16	48	10	112	38,36
	%	6,25	27,68	14,29	42,86	8,93		100,00
<b>Media</b>	Personas	9	13	9	16	3	50	17,12
	%	18,00	26,00	18,00	32,00	6,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total personas	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

Los docentes de la sección de preescolar tienen Representaciones Sociales más desfavorables con el 62,50%, sigue el 53,78% de Básica Primaria que afirman lo mismo, mientras que la media se ubica en una tendencia favorable con un 44,0%.

<b>TIPO DE CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Personas	%
<b>Provisional</b>	Personas	3	12	2	16	2	35	11,99
	%	8,57	34,29	5,71	45,71	5,71		100,00
<b>Planta</b>	Personas	33	58	35	105	26	257	88,01
	%	12,84	22,57	13,62	40,86	10,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

En el grupo de docentes con contrato provisional se evidencia que el 51,42% responde en desacuerdo y los docentes de planta con el 50,98% también tienen una Representación Social desfavorable, las cifras son similares para ambos.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

El 51,03% de los docentes del sector público tiene una respuesta desfavorable, frente al 36,3% que está de acuerdo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	10	5	12	2	32	10,96
	%	9,38	31,25	15,63	37,50	6,25		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	8	16	10	25	3	62	21,23
	%	12,90	25,81	16,13	40,32	4,84		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	25	10	35	7	83	28,42
	%	7,23	30,12	12,05	42,17	8,43		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	6	1	13	5	29	9,93
	%	13,79	20,69	3,45	44,83	17,24		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	15	13	11	36	11	86	29,45
	%	17,44	15,12	12,79	41,86	12,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

Una tendencia más favorable presentan las personas que tienen de 1 a 5 años de experiencia con el 40,63%, sin embargo, llama la atención que a más años de experiencia son más desfavorables las Representaciones Sociales con relación al ítem planteado, se refleja en el 62,07% de los docentes de 16 a 20 años, seguido del 54,65% para los docentes de 21 o más que respondieron de forma desfavorable.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	24	44	22	67	16	173	59,25
	%	13,87	25,43	12,72	38,73	9,25		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	23	14	43	9	100	34,25
	%	11,00	23,00	14,00	43,00	9,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	1	3	1	11	3	19	6,51

	%	5,26	15,79	5,26	57,89	15,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	36	70	37	121	28	292	100,00
	%	12,33	23,97	12,67	41,44	9,59		100,00

Los docentes que más están de acuerdo con el ítem planteado son de pregrado (39,3%), seguido del 34,0% de los docentes con especialización. Un dato significativo es de los docentes con maestría en otra universidad quienes presentan la mayor tendencia desfavorable (73,68%).

### Pregunta 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	8	12	10	7	1	38	13,01
	%	21,05	31,58	26,32	18,42	2,63		100,00
30-39	Personas	7	43	27	32	4	113	38,70
	%	6,19	38,05	23,89	28,32	3,54		100,00
40-49	Personas	4	18	17	23	1	63	21,58
	%	6,35	28,57	26,98	36,51	1,59		100,00
50 o más	Personas	6	26	15	20	11	78	26,71
	%	7,69	33,33	19,23	25,64	14,10		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

En esta afirmación se evidencia una respuesta favorable: el 42,40% de los encuestados responden de acuerdo frente al 33,09% que opina en desacuerdo y el 23,63% es indiferente.

El rango de edad que tiene el porcentaje más alto en desacuerdo es el de 50 o más con el 39,64%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	11	31	28	28	4	102	34,93
	%	10,78	30,39	27,45	27,45	3,92		100,00
F	Personas	14	68	41	54	13	190	65,07
	%	7,37	35,79	21,58	28,42	6,84		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

El género femenino (43,16%) y el masculino (41,17%) consideran que sus estudiantes si tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente, la respuesta son muy similares entre los dos géneros.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	1	11	4	6	3	25	8,56
	%	4,00	44,00	16,00	24,00	12,00		100,00
Básica Primaria	Personas	6	42	23	27	8	106	36,30
	%	5,66	39,62	21,70	25,47	7,55		100,00
Básica secund.	Personas	13	28	32	35	4	112	38,36
	%	11,61	25,00	28,57	31,25	3,57		100,00
Media	Personas	5	18	10	14	2	49	16,78
	%	10,20	36,73	20,41	28,57	4,08		100,00
TOTALES	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

Los docentes de la sección de preescolar tienen Representaciones Sociales más favorables (48,0%) seguido del 46,93% de los docentes de la media. En la básica secundaria se presenta más indiferencia (28,57%).

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	4	12	11	8	0	35	11,99
	%	11,43	34,29	31,43	22,86	0,00		100,00
Planta	Personas	21	87	58	74	17	257	88,01
	%	8,17	33,85	22,57	28,79	6,61		100,00
TOTALES	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

La respuesta es similar: los docentes de contrato provisional (45,72%) están de acuerdo, seguido del 42,02% de planta con la misma respuesta, sin embargo los de provisional muestra un alto grado de indiferencia (31,43%).

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00
Privada	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

En el grupo de docentes del sector público se evidencia: el 42,46% que está de acuerdo y el 33,9% está en desacuerdo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	12	9	5	1	32	10,96
	%	15,63	37,50	28,13	15,63	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	18	17	20	1	62	21,23
	%	9,68	29,03	27,42	32,26	1,61		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	30	17	25	4	83	28,42
	%	8,43	36,14	20,48	30,12	4,82		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	10	10	9	0	29	9,93
	%	0,00	34,48	34,48	31,03	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	29	16	23	11	86	29,45
	%	8,14	33,72	18,60	26,74	12,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

Son más favorables las Representaciones Sociales de los docentes que tienen de 1 a 5 años de experiencia (53,13%), siguen los que tienen 11 a 15 años (44,57%). Sin embargo, los docentes con más tiempo de experiencia (21 o más) respondieron desfavorablemente al ítem planteado, en un porcentaje de 39,53%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	15	57	50	42	9	173	59,25
	%	8,67	32,95	28,90	24,28	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	8	38	14	33	7	100	34,25
	%	8,00	38,00	14,00	33,00	7,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	2	4	5	7	1	19	6,51
	%	10,53	21,05	26,32	36,84	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	99	69	82	17	292	100,00
	%	8,56	33,90	23,63	28,08	5,82		100,00

Los docentes con especialización tienen Representaciones Sociales más favorables (48,0%), luego los de pregrado (41,62%). Por otro lado, los docentes con maestría en otra universidad se distinguen con el 42,1% en desacuerdo.

**Pregunta 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	8	8	11	10	1	38	13,01
	%	21,05	21,05	28,95	26,32	2,63		100,00
30-39	Personas	7	54	13	29	10	113	38,70
	%	6,19	47,79	11,50	25,66	8,85		100,00
40-49	Personas	1	33	4	24	1	63	21,58
	%	1,59	52,38	6,35	38,10	1,59		100,00
50 o más	Personas	7	25	17	23	6	78	26,71
	%	8,97	32,05	21,79	29,49	7,69		100,00
TOTALES	Total per.	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00

En esta afirmación el 48,98% de los encuestados responden que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres, frente al 35,61% que emiten una respuesta desfavorable. El rango de edad en donde hay más favorabilidad es el de 30 a 39 años con el 53,36%. Sin embargo resalta la cifra de 28,95% de indiferencia en el rango de 20 a 29 años.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	8	41	13	31	9	102	34,93
	%	7,84	40,20	12,75	30,39	8,82		100,00
F	Personas	14	79	32	55	10	190	65,07
	%	7,37	41,58	16,84	28,95	5,26		100,00
TOTALES	Total per.	22	120	45	86	19	292	100,00
	%	7,53	41,10	15,41	29,45	6,51		100,00

La opción de acuerdo es muy similar entre estos dos, el género femenino con un porcentaje de 48,95% y el masculino con el 48,04% considera que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	1	10	3	9	2	25	8,56
	%	4,00	40,00	12,00	36,00	8,00		100,00

<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	44	15	34	5	106	36,30
	%	7,55	41,51	14,15	32,08	4,72		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	11	41	20	32	8	112	38,36
	%	9,82	36,61	17,86	28,57	7,14		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	25	7	11	3	49	16,78
	%	6,12	51,02	14,29	22,45	6,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00

Los profesores con Representaciones Sociales más favorables corresponden a la media con 57,14%, seguido de básica primaria con el 49,06%. Por otro lado en los docentes de preescolar se encuentra una desfavorabilidad de 44,0%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	3	15	6	10	1	35	11,99
	%	8,57	42,86	17,14	28,57	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	20	105	39	76	17	257	88,01
	%	7,78	40,86	15,18	29,57	6,61		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00

El grupo de docentes de contrato provisional (51,43%) se ubican por encima de los de planta que tiene un porcentaje menor de 48,64%, afirmando que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00

El 48,98% del grupo de encuestados responde de acuerdo, mientras que el 35,61% están en desacuerdo con el ítem planteado.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	11	7	9	1	32	10,96

	%	12,50	34,38	21,88	28,13	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	28	10	16	3	62	21,23
	%	8,06	45,16	16,13	25,81	4,84		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	42	8	19	7	83	28,42
	%	8,43	50,60	9,64	22,89	8,43		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	15	1	13	0	29	9,93
	%	0,00	51,72	3,45	44,83	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	24	19	29	7	86	29,45
	%	8,14	27,91	22,09	33,72	8,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	120	45	86	18	292	100,00
	%	7,88	41,10	15,41	29,45	6,16		100,00

Son más favorables las Representaciones Sociales de los docentes de 11-15 años de experiencia (59,03%), siguen los de 6 a 10 años (53,22%). Sin embargo, los docentes con 16 a 20 años de experiencia tienen un mayor porcentaje en desacuerdo (44,83%).

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	13	67	30	54	9	173	29,62
	%	7,51	38,73	17,34	31,21	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	8	45	15	24	8	100	17,12
	%	8,00	45,00	15,00	24,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	37	114	66	62	13	292	50,00
	%	12,67	39,04	22,60	21,23	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	2	8	0	8	1	19	3,25
	%	10,53	42,11	0,00	42,11	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	60	234	111	148	31	584	100,00
	%	10,27	40,07	19,01	25,34	5,31		100,00

De acuerdo al nivel académico los datos indican un porcentaje superior al 50,0% de favorabilidad: especialización (53,0%), maestría otra universidad (52,64%), Universidad de La Sabana (51,71%), excepto en pregrado (46,24%) que tiene una cifra menor.

#### Pregunta 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	8	10	13	2	38	13,01

	%	13,16	21,05	26,32	34,21	5,26		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	33	16	48	8	113	38,70
	%	7,08	29,20	14,16	42,48	7,08		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	13	13	34	2	63	21,58
	%	1,59	20,63	20,63	53,97	3,17		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	22	12	28	12	78	26,71
	%	5,13	28,21	15,38	35,90	15,38		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

El 50,34% que corresponde a 147 docentes del total de encuestados (292) del sector público, consideran que sus estudiantes no ingresarán al mercado laboral con un empleo formal, frente al 32,19% que responde de forma favorable. Al discriminar por rangos, el de 40 a 49 años presenta el mayor porcentaje (57,14%) en desacuerdo con relación a los demás. En los otros rangos la favorabilidad está por debajo del 40,0%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	6	24	19	11	42	102	34,93
	%	5,88	23,53	18,63	10,78	41,18		100,00
<b>F</b>	Personas	12	52	32	81	13	190	65,07
	%	6,32	27,37	16,84	42,63	6,84		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	92	55	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	31,51	18,84		100,00

Según el género los datos son similares, hombres (51,96%) y mujeres (49,47%) de desfavorabilidad, mientras que la favorabilidad es menor: 29,41% en el género masculino y 33,69% en el femenino.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	8	5	8	3	25	8,56
	%	4,00	32,00	20,00	32,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	4	25	15	53	9	106	36,30
	%	3,77	23,58	14,15	50,00	8,49		100,00

<b>Básica secund.</b>	Personas	10	31	21	41	9	112	38,36
	%	8,93	27,68	18,75	36,61	8,04		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	12	10	21	3	49	16,78
	%	6,12	24,49	20,41	42,86	6,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

De acuerdo a las secciones en general la tendencia desfavorable supera el 40,0%. Los docentes con Representaciones Sociales más desfavorables al respecto del ítem planteado son de básica primaria (58,49%) y la respuesta más favorable con relación a la sección se encuentra en los docentes de Básica Secundaria (36,61%).

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisio</b>	Personas	0	10	7	15	3	35	11,99
	%	0,00	28,57	20,00	42,86	8,57		100,00
<b>Planta</b>	Personas	18	66	44	108	21	257	88,01
	%	7,00	25,68	17,12	42,02	8,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

Los datos indican que en las dos opciones la tendencia es desfavorable, por encima del 50,0%, así: provisional 51,93% y el de planta 50,19%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

Al analizar las respuestas de este grupo del sector público, se evidencia que el (50,34%) tienen Representaciones Sociales desfavorables, frente al 32,19% de los docentes que están de acuerdo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	7	6	17	1	32	10,96
	%	3,13	21,88	18,75	53,13	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	17	11	23	5	62	21,23
	%	9,68	27,42	17,74	37,10	8,06		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	22	18	33	4	83	28,42
	%	7,23	26,51	21,69	39,76	4,82		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	10	2	14	2	29	9,93
	%	3,45	34,48	6,90	48,28	6,90		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	4	20	14	36	12	86	29,45
	%	4,65	23,26	16,28	41,86	13,95		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

Los datos indican en general respuestas desfavorables: superan el 50,0%; de 1 a 5 años (56,26%); 21 o más (55,81%); de 16 a 20 años (55,18%). La respuesta más favorable en relación a los demás rangos es el de 16 a 20 años con 37,93% de acuerdo.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	8	43	37	72	13	173	59,25
	%	4,62	24,86	21,39	41,62	7,51		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	31	12	37	11	100	34,25
	%	9,00	31,00	12,00	37,00	11,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	1	2	2	14	0	19	6,51
	%	5,26	10,53	10,53	73,68	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	18	76	51	123	24	292	100,00
	%	6,16	26,03	17,47	42,12	8,22		100,00

De acuerdo al nivel educativo de los docentes resalta quienes tienen nivel de especialización con el (40,0%) de ellos que expresan estar de acuerdo con el ítem planteado. Mientras que en los docentes con maestría en otra universidad se alcanza un porcentaje considerable de desacuerdo (73,68%).

**Pregunta 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	5	14	11	7	1	38	13,01
	%	13,16	36,84	28,95	18,42	2,63		100,00
30-39	Personas	12	60	14	26	1	113	38,70
	%	10,62	53,10	12,39	23,01	0,88		100,00
40-49	Personas	2	46	8	5	2	63	21,58
	%	3,17	73,02	12,70	7,94	3,17		100,00
50 o más	Personas	11	26	10	22	9	78	26,71
	%	14,10	33,33	12,82	28,21	11,54		100,00
TOTALES	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

Frente a este ítem el 60,27% que corresponde a 176 docentes del total de encuestados (292) del sector público, consideran que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal, y el 25,0% no está de acuerdo.

Es de destacar que el 76,19% de los docentes que pertenecen al rango de 40 a 49 años presentan una respuesta más favorable, en los otros rangos la favorabilidad alcanza un promedio de 53,71%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	13	49	18	20	2	102	34,93
	%	12,75	48,04	17,65	19,61	1,96		100,00
F	Personas	17	97	25	40	11	190	65,07
	%	8,95	51,05	13,16	21,05	5,79		100,00
TOTALES	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

Con relación al género de los docentes del sector público, se encuentra que tanto hombres como mujeres tienen respuestas muy similares (Hombres 60,79 % y Mujeres 60,0%) afirmando que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	15	3	4	2	25	8,56
	%	4,00	60,00	12,00	16,00	8,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	12	48	12	26	8	106	36,30
	%	11,32	45,28	11,32	24,53	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	14	57	20	19	2	112	38,36
	%	12,50	50,89	17,86	16,96	1,79		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	26	8	11	1	49	16,78
	%	6,12	53,06	16,33	22,45	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

Los datos indican que en general hay una tendencia favorable en las secciones, porque sobrepasan el 55,0%. En forma descendente se ubican así: Preescolar 64,0%, Básica Secundaria 63,39%; Media 59,18% y Básica Primaria tiene 56,60%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	2	23	4	6	0	35	11,99
	%	5,71	65,71	11,43	17,14	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	28	123	34	59	13	257	88,01
	%	10,89	47,86	13,23	22,96	5,06		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	146	38	65	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	13,01	22,26	4,45		100,00

El 71,42 de los docentes con contrato provisional, y una cifra menor de los docentes de planta (58,75%) están de acuerdo que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	30	146	43	60	13	292	100,00

	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

Frente a este ítem planteado hay un mayor porcentaje de favorabilidad en las respuestas de este grupo de docentes del sector público (60,27%), mientras que el 25,0% restante no está de acuerdo.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	18	6	5	1	32	10,96
	%	6,25	56,25	18,75	15,63	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	30	12	13	0	62	21,23
	%	11,29	48,39	19,35	20,97	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	46	12	16	1	83	28,42
	%	9,64	55,42	14,46	19,28	1,20		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	16	1	8	2	29	9,93
	%	6,90	55,17	3,45	27,59	6,90		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	11	36	12	18	9	86	29,45
	%	12,79	41,86	13,95	20,93	10,47		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

De acuerdo a los años de experiencia se analiza que excepto el rango de más edad (50 o más) que tiene 54,65%, los demás docentes presentan una respuesta favorable por encima del 60,0%. Se concluye que en general es una tendencia favorable frente a la afirmación planteada.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	18	81	30	35	9	173	59,25
	%	10,40	46,82	17,34	20,23	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	12	48	13	23	4	100	34,25
	%	12,00	48,00	13,00	23,00	4,00		100,00

<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	17	0	2	0	19	6,51
	%	0,00	89,47	0,00	10,53	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	146	43	60	13	292	100,00
	%	10,27	50,00	14,73	20,55	4,45		100,00

Con relación al nivel académico, el grupo de los docentes que tienen maestría en otra universidad presentan un porcentaje significativo (89,47%), afirman que los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal. Los demás niveles académicos sobrepasan el 50,0% de favorabilidad.

### Pregunta 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	3	8	11	12	4	38	13,01
	%	7,89	21,05	28,95	31,58	10,53		100,00
<b>30-39</b>	Personas	6	23	22	56	6	113	38,70
	%	5,31	20,35	19,47	49,56	5,31		100,00
<b>40-49</b>	Personas	0	11	14	34	4	63	21,58
	%	0,00	17,46	22,22	53,97	6,35		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	15	13	26	16	78	26,71
	%	10,26	19,23	16,67	33,33	20,51		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

El análisis general indica una mayor respuesta desfavorable de este grupo de docentes (54,11%) frente a los que están de acuerdo con el ítem planteado (25,05%). En relación a la afirmación si los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados, se evidencia que los porcentajes que superan el 50,0% son desfavorables, lideran los rangos de más edad: 40 a 49 años (60,32%) y 50 o más (53,84%), mientras que el rango más joven de 20 a 29 años es el más indeciso (28,95%).

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	5	17	20	51	9	102	34,93

	%	4,90	16,67	19,61	50,00	8,82		100,00
<b>F</b>	Personas	12	40	40	77	21	190	65,07
	%	6,32	21,05	21,05	40,53	11,05		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

Respecto al género, ambos presentan respuestas similares: el género masculino con 58,82% y el femenino con 54,11% se ubican en la respuesta en desacuerdo.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	11	4	6	3	25	8,56
	%	4,00	44,00	16,00	24,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	20	21	42	15	106	36,30
	%	7,55	18,87	19,81	39,62	14,15		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	7	17	23	55	10	112	38,36
	%	6,25	15,18	20,54	49,11	8,93		100,00
<b>Media</b>	Personas	1	9	12	25	2	49	16,78
	%	2,04	18,37	24,49	51,02	4,08		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

En relación a las secciones: la única que resalta en favorabilidad es preescolar con 44,0%, en la misma tendencia los demás alcanzan un promedio de 22,77%, mientras que las secciones más superiores: Básica Secundaria (58,04%) y Media (55,10) expresan Respreentaciones Sociales más desfavorables.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	6	7	20	2	35	11,99
	%	0,00	17,14	20,00	57,14	5,71		100,00
<b>Planta</b>	Personas	17	51	53	108	28	257	88,01
	%	6,61	19,84	20,62	42,02	10,89		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

De acuerdo al tipo de contrato de los docentes: los de provisional con 62,85 y los de planta con 52,91% afirman desfavorabilidad con respecto a este ítem.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

El 54,11% de los docentes están de acuerdo frente al 25,34% que opina lo contrario.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	6	10	13	2	32	10,96
	%	3,13	18,75	31,25	40,63	6,25		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	15	9	29	5	63	21,58
	%	7,94	23,81	14,29	46,03	7,94		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	16	22	39	2	81	27,74
	%	2,47	19,75	27,16	48,15	2,47		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	4	3	16	6	30	10,27
	%	3,33	13,33	10,00	53,33	20,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	16	16	31	15	86	29,45
	%	9,30	18,60	18,60	36,05	17,44		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

En general los datos indican que los docentes tienen una Representación Social desfavorable frente a este ítem: los de 16 a 20 años de experiencia lideran con 73,33% y los demás se encuentran en un promedio de 50,0%, que están en desacuerdo, mientras que el rango de 1 a 5 años es el más indiferente (31,25%).

NIVEL ACADÉMICO						FRECUENCIAS
-----------------	--	--	--	--	--	-------------

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	9	31	38	76	19	173	59,25
	%	5,20	17,92	21,97	43,93	10,98		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	6	23	21	40	10	100	34,25
	%	6,00	23,00	21,00	40,00	10,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	2	3	1	12	1	19	6,51
	%	10,53	15,79	5,26	63,16	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	57	60	128	30	292	100,00
	%	5,82	19,52	20,55	43,84	10,27		100,00

De acuerdo al nivel académico la tendencia es desfavorable: Maestría en otra Universidad tiene un porcentaje mayor (68,42%), seguido de Pregrado (54,91%) y Especialización con el 50,0%.

#### Pregunta 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.

<b>EDAD</b>		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
							Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	5	9	12	6	38	13,01
	%	15,79	13,16	23,68	31,58	15,79		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	19	14	52	20	113	38,70
	%	7,08	16,81	12,39	46,02	17,70		100,00
<b>40-49</b>	Personas	3	3	6	32	19	63	21,58
	%	4,76	4,76	9,52	50,79	30,16		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	17	14	24	15	78	26,71
	%	10,26	21,79	17,95	30,77	19,23		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

El 61,55 % de los encuestados consideran que los estudiantes no recibirán pensión laboral, frente al 23,63% que mantienen una respuesta favorable, la tendencia es de desfavorabilidad. Al analizar por rangos se evidencia que los docentes de 40 a 49 años son quienes tienen Representaciones Sociales más desfavorables (80,95%), seguido por los de 30 a 39 años (63,72%), los demás alcanzan un promedio de 48,68%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	7	12	17	47	19	102	34,93
	%	6,86	11,76	16,67	46,08	18,63		100,00
F	Personas	18	32	26	73	41	190	65,07
	%	9,47	16,84	13,68	38,42	21,58		100,00
TOTALES	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

De acuerdo al género, ambos presentan una respuesta similar: masculino con 64,71% y femenino con el 60,0% afirman que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	2	6	3	10	4	25	8,56
	%	8,00	24,00	12,00	40,00	16,00		100,00
Básica Primaria	Personas	9	15	15	40	27	106	36,30
	%	8,49	14,15	14,15	37,74	25,47		100,00
Básica secund.	Personas	11	15	18	44	24	112	38,36
	%	9,82	13,39	16,07	39,29	21,43		100,00
Media	Personas	3	8	7	26	5	49	16,78
	%	6,12	16,33	14,29	53,06	10,20		100,00
TOTALES	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

Se analiza que en general la tendencia frente a este ítem es desfavorable, superan el 60%: Media (63,26%), Básica Primaria (63,21%) y Básica Secundaria (60,72%), mientras que Preescolar se ubica por debajo con el 56,0% con respuestas de desacuerdo con relación al ítem planteado.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	2	6	15	10	35	11,99

	%	5,71	5,71	17,14	42,86	28,57		100,00
<b>Planta</b>	Personas	23	42	37	105	50	257	88,01
	%	8,95	16,34	14,40	40,86	19,46		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

Los datos indican porcentajes importantes: los docentes de contrato Provisional con 71,43% y los de Planta por debajo con 60,32%, ambos con una Representación Social desfavorable con relación al ítem planteado.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

Del grupo de docentes del sector público: el 61,65% no está de acuerdo, frente al 23,63% de los encuestados que tienen una respuesta favorable.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	1	9	11	8	32	10,96
	%	9,38	3,13	28,13	34,38	25,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	8	10	7	26	11	62	21,23
	%	12,90	16,13	11,29	41,94	17,74		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	15	11	40	13	83	28,42
	%	4,82	18,07	13,25	48,19	15,66		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	1	1	13	13	29	9,93
	%	3,45	3,45	3,45	44,83	44,83		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	9	17	15	30	15	86	29,45
	%	10,47	19,77	17,44	34,88	17,44		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

Con respecto a los años de experiencia, los porcentajes más altos se encuentran en desacuerdo, destacan los docentes de 16 a 20 años con 89,66%, los demás superan el 50,0% : 11 a 15 años ( 63,85%), 6 a 10 años (59,68%); 1 a 5 años (59,38%) y el rango de 21 o más (52,32%), presentan una respuesta desfavorable.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	14	23	30	68	38	173	59,25
	%	8,09	13,29	17,34	39,31	21,97		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	10	20	12	41	17	100	34,25
	%	10,00	20,00	12,00	41,00	17,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	1	1	1	11	5	19	6,51
	%	5,26	5,26	5,26	57,89	26,32		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	44	43	120	60	292	100,00
	%	8,56	15,07	14,73	41,10	20,55		100,00

La tendencia en el nivel académico es de desfavorabilidad, resalta los docentes con maestría en otra universidad con 84,21%, los otros niveles superan el 50,0%: Pregrado (61,28%), Especialización (58,0%) quienes afirman que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

### **Pregunta 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	14	9	9	0	38	13,01
	%	15,79	36,84	23,68	23,68	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	14	45	16	33	5	113	38,70
	%	12,39	39,82	14,16	29,20	4,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	2	32	12	14	3	63	21,58
	%	3,17	50,79	19,05	22,22	4,76		100,00

<b>50 o más</b>	Personas	6	28	17	17	10	78	26,71
	%	7,69	35,90	21,79	21,79	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

Según los datos el 50,34 de los docentes afirman que los estudiantes si tendrán acceso al sistema de salud, mientras que el 31,16% están en desacuerdo. Casi todos los rangos superan el 50,0% de favorabilidad : 20 a 29 años (52,63%), 30 a 39 años (52,21%); 40 a 49 años (53,96%), excepto 50 o más que tiene 43,59%.

<b>SEXO</b>		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	14	43	20	20	5	102	34,93
	%	13,73	42,16	19,61	19,61	4,90		100,00
<b>F</b>	Personas	14	76	34	53	13	190	65,07
	%	7,37	40,00	17,89	27,89	6,84		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

Los hombres tienen 55,89 % y las mujeres alcanzan una cifra menor del 47,37%, que consideran que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

<b>SECCIÓN</b>		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	10	4	6	3	25	8,56
	%	8,00	40,00	16,00	24,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	10	47	15	26	8	106	36,30
	%	9,43	44,34	14,15	24,53	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	13	45	22	26	6	112	38,36
	%	11,61	40,18	19,64	23,21	5,36		100,00
<b>Media</b>	Personas	4	17	13	15	0	49	16,78
	%	8,16	34,69	26,53	30,61	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	119	54	73	17	292	100,00
	%	9,93	40,75	18,49	25,00	5,82		100,00

De acuerdo a la sección donde labora el docente, se evidencia que hay porcentajes que superan el 40,0%: Preescolar (48,0%), Media (42,85%). También algunas cifras superan el 50,0%: Básica Primaria (53,77%) y Básica Secundaria (51,79%), que tienen una Representación Social favorable.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	5	15	5	9	1	35	11,99
	%	14,29	42,86	14,29	25,71	2,86		100,00
Planta	Personas	23	104	49	64	17	257	88,01
	%	8,95	40,47	19,07	24,90	6,61		100,00
TOTALES	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

El 57,15% de los docentes que pertenecen a contrato provisional, y los de planta con un porcentaje menor (49,42%) responden que están de acuerdo.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00
Privada	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

Más de la mitad de los docentes consideran que sus estudiantes si tendrán acceso al sistema de salud (50,34%), y el 31,16% de este grupo emite una respuesta desfavorable frente a este ítem.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	5	11	10	6	0	32	10,96
	%	15,63	34,38	31,25	18,75	0,00		100,00
6-10 Años	Personas	8	23	8	21	2	62	21,23
	%	12,90	37,10	12,90	33,87	3,23		100,00

<b>11-15 Años</b>	Personas	8	39	11	20	5	83	28,42
	%	9,64	46,99	13,25	24,10	6,02		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	15	4	8	1	29	9,93
	%	3,45	51,72	13,79	27,59	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	31	21	18	10	86	29,45
	%	6,98	36,05	24,42	20,93	11,63		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

El análisis general de esta tabla indica una tendencia que supera el 50,0% de favorabilidad en cada rango de años de experiencia del docente: de 11 a 15 años (56,63%); de 16 a 20 años (55,17%); de 1 a 5 años (50,01%); de 6 a 10 (50,0%). Se destaca el rango de 1 a 5 años como el más indeciso (31,25%).

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	17	72	34	40	10	173	59,25
	%	9,83	41,62	19,65	23,12	5,78		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	38	18	26	7	100	34,25
	%	11,00	38,00	18,00	26,00	7,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	9	2	7	1	19	6,51
	%	0,00	47,37	10,53	36,84	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	28	119	54	73	18	292	100,00
	%	9,59	40,75	18,49	25,00	6,16		100,00

Frente al nivel académico los datos indican respuestas favorables que superan el 40%, el mayor porcentaje de favorabilidad está en los docentes con nivel académico de pregrado, con 51,0%.

#### **Pregunta 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	11	7	12	3	38	13,01
	%	13,16	28,95	18,42	31,58	7,89		100,00

<b>30-39</b>	Personas	9	19	14	60	11	113	38,70
	%	7,96	16,81	12,39	53,10	9,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	0	7	4	43	9	63	21,58
	%	0,00	11,11	6,35	68,25	14,29		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	16	14	30	10	78	26,71
	%	10,26	20,51	17,95	38,46	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

Con relación a la calidad en la prestación del servicio de salud, la Representación Social (RS) desfavorable es de 60,96%, y la favorable es de 25,68%. El 13,36% representa indecisión frente a este ítem. Se distingue el rango de 20 a 29 años en donde la favorabilidad es de 42,11%, los demás se ubican con altos porcentajes en una tendencia desfavorable: 40 a 49 (82,54%); 30 a 39 años (62,83%); y 50 o más tiene 51,28%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	9	16	14	55	8	102	34,93
	%	8,82	15,69	13,73	53,92	7,84		100,00
<b>F</b>	Personas	13	37	25	90	25	190	65,07
	%	6,84	19,47	13,16	47,37	13,16		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

El 61,76% de los hombres consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes no será de calidad; el porcentaje de mujeres en esta misma tendencia es del 60,53%; son respuestas similares de desacuerdo.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	8	2	8	6	25	8,56
	%	4,00	32,00	8,00	32,00	24,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	19	13	58	9	106	36,30
	%	6,60	17,92	12,26	54,72	8,49		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	13	15	14	53	17	112	38,36

	%	11,61	13,39	12,50	47,32	15,18		100,00
<b>Media</b>	Personas	1	11	10	26	1	49	16,78
	%	2,04	22,45	20,41	53,06	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

Se analiza que mientras más superiores las secciones, los docentes son más indecisos: preescolar con la minoría de 8,0% y media alcanza el 20,41% de indecisión. La tendencia es desfavorable en esta afirmación con los siguientes porcentajes: Básica Primaria 63,21%, Básica Secundaria 62,5%, Preescolar con 56,0% y Media 55,10% en desacuerdo.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	5	5	23	1	35	11,99
	%	2,86	14,29	14,29	65,71	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	21	48	34	122	32	257	88,01
	%	8,17	18,68	13,23	47,47	12,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

Más de la mitad de los docentes reflejan una Representación Social desfavorable: el 68,57% de los docentes de contrato provisional, y el 59,92% de los de planta afirman estar en desacuerdo con el ítem planteado.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

En este grupo de docentes del sector público, las respuestas demuestran un 60,96% en desacuerdo y el 25,68% de los encuestados están de acuerdo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	8	7	15	0	32	10,96
	%	6,25	25,00	21,88	46,88	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	11	8	32	6	62	21,23
	%	8,06	17,74	12,90	51,61	9,68		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	14	9	41	12	83	28,42
	%	8,43	16,87	10,84	49,40	14,46		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	5	2	20	2	30	10,27
	%	3,33	16,67	6,67	66,67	6,67		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	15	13	37	12	85	29,11
	%	9,41	17,65	15,29	43,53	14,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	53	39	145	32	292	100,00
	%	7,88	18,15	13,36	49,66	10,96		100,00

La RS de los docentes según los años de experiencia, es desfavorable en este ítem planteado, lo determinan porcentajes significativos: 16 a 20 años con 73,34%; 6 a 10 años 61,29% y los demás rangos de años de experiencia que se encuentran alrededor del 53,16% manifiestan estar en desacuerdo.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	34	22	88	18	173	59,25
	%	6,36	19,65	12,72	50,87	10,40		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	18	14	45	12	100	34,25
	%	11,00	18,00	14,00	45,00	12,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	1	3	12	3	19	6,51
	%	0,00	5,26	15,79	63,16	15,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	39	145	33	292	100,00
	%	7,53	18,15	13,36	49,66	11,30		100,00

Los datos indican una tendencia de desacuerdo con importantes porcentajes: Maestría en otra Universidad (78,95%); Pregrado (61,27%) y Especialización 57,0%.



		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	8	4	5	6	25	8,56
	%	8,00	32,00	16,00	20,00	24,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	13	14	50	21	106	36,30
	%	7,55	12,26	13,21	47,17	19,81		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	18	19	56	11	112	38,36
	%	7,14	16,07	16,96	50,00	9,82		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	9	11	23	3	49	16,78
	%	6,12	18,37	22,45	46,94	6,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	48	48	134	41	292	100,00
	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00

Básica Primaria presenta el porcentaje más alto (66,98%), las otras secciones se encuentra en un promedio de 52,2%, de respuestas de desfavorabilidad.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	5	4	23	2	35	11,99
	%	2,86	14,29	11,43	65,71	5,71		100,00
<b>Planta</b>	Personas	20	43	44	111	39	257	88,01
	%	7,78	16,73	17,12	43,19	15,18		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	48	48	134	41	292	100,00
	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00

El 71,42% de los docentes de contrato provisional tienen Representaciones Sociales desfavorables con relación al ítem planteado, en los de planta el porcentaje es de 58,37%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	21	48	48	134	41	292	100,00
	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00
<b>Privada</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	48	48	134	41	292	100,00

	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	-------	--	--------

En el sector público los docentes que reflejan una respuesta desfavorable corresponde al 59,93%, por otro lado el 23,63% de los encuestados tienen una respuesta favorable.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	6	6	18	1	32	10,96
	%	3,13	18,75	18,75	56,25	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	4	9	15	28	6	62	21,23
	%	6,45	14,52	24,19	45,16	9,68		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	13	12	44	9	83	28,42
	%	6,02	15,66	14,46	53,01	10,84		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	7	1	11	8	29	9,93
	%	6,90	24,14	3,45	37,93	27,59		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	9	13	14	33	17	86	29,45
	%	10,47	15,12	16,28	38,37	19,77		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	48	48	134	41	292	100,00
	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00

Los dos rangos intermedios presentan cifras significativas de desacuerdo: los docentes entre 11 y 15 años (63,85%) y los de 16 a 20 años de experiencia (65,52%) consideran que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas y cigarrillo); llama la atención que entre el rango más joven de 1 a 5 años (59,55%) y el de más edad 21 o más (58,14%) las respuestas son similares, se analiza en este ítem que los años no son determinantes en la Representación Social del docente.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	12	30	29	75	27	173	59,25
	%	6,94	17,34	16,76	43,35	15,61		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	15	17	47	12	100	34,25
	%	9,00	15,00	17,00	47,00	12,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%							
<b>M. otra</b>	Personas	0	3	2	12	2	19	6,51

	%	0,00	15,79	10,53	63,16	10,53		100,00
	Total per.	21	48	48	134	41	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,19	16,44	16,44	45,89	14,04		100,00

Los docentes que realizan maestría en otra universidad destacan con el 73,69% en desacuerdo, y los demás niveles académicos superan el 50, 0% en esta misma tendencia desfavorable.

### PREGUNTA 11. Los estudiantes titularán la educación media.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	10	16	6	6	0	38	13,01
	%	26,32	42,11	15,79	15,79	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	17	62	16	15	3	113	38,70
	%	15,04	54,87	14,16	13,27	2,65		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	40	7	9	1	63	21,58
	%	9,52	63,49	11,11	14,29	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	9	32	12	15	10	78	26,71
	%	11,54	41,03	15,38	19,23	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 65,75% de los encuestados considera que efectivamente los estudiantes titularán la educación media, frente a un 20,21 % que consideran que no sera así.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	18	47	15	18	4	102	34,93
	%	17,65	46,08	14,71	17,65	3,92		100,00
<b>F</b>	Personas	24	103	26	27	10	190	65,07
	%	12,63	54,21	13,68	14,21	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 66,84% corresponden al sexo femenino quienes consideran que no tienen duda en que sus estudiantes en el futuro van a alcanzar la educación media y el 63,73% corresponde al género masculino considera de igual forma que ellos lograrán titular su educación media.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	15	3	3	3	25	8,56
	%	4,00	60,00	12,00	12,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	16	51	12	19	8	106	36,30
	%	15,09	48,11	11,32	17,92	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	15	64	19	11	3	112	38,36
	%	13,39	57,14	16,96	9,82	2,68		100,00
<b>Media</b>	Personas	10	20	7	12	0	49	16,78
	%	20,41	40,82	14,29	24,49	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 70,53% corresponde a los docentes que laboran en Básica Secundaria quienes evidencian una actitud favorable frente a este ítem, junto con los profesores de Primaria con 63,2% que piensan de la misma forma.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisio</b>	Personas	3	21	3	8	0	35	11,99
	%	8,57	60,00	8,57	22,86	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	39	129	38	37	14	257	88,01
	%	15,18	50,19	14,79	14,40	5,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 65,37% son docentes de planta que afirman favorablemente que sus estudiantes a futuro se titularán en educación media.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00
Privada	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 51,37% de los docentes afirman estar de acuerdo con que sus estudiantes titularán la educación media.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	4	18	4	6	0	32	10,96
	%	12,50	56,25	12,50	18,75	0,00		100,00
6-10 Años	Personas	15	27	10	10	0	62	21,23
	%	24,19	43,55	16,13	16,13	0,00		100,00
11-15 Años	Personas	12	51	10	7	3	83	28,42
	%	14,46	61,45	12,05	8,43	3,61		100,00
16-20 años	Personas	2	15	4	6	2	29	9,93
	%	6,90	51,72	13,79	20,69	6,90		100,00
21 o más	Personas	9	39	13	16	9	86	29,45
	%	10,47	45,35	15,12	18,60	10,47		100,00
TOTALES	Total per.	42	150	41	45	14	292	100,00
	%	14,38	51,37	14,04	15,41	4,79		100,00

El 75,91% corresponde a los docentes de 11 a 15 años quienes evidencian una actitud más favorable en que sus estudiantes se graduarán en la educación media, le siguen los docentes de 1 a 5 años de experiencia con un 68,75%, por otro lado se refleja una Representación Social desfavorable de los docentes de 21 o más años de experiencia con un 29,07%.

**PREGUNTA 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	12	16	4	1	38	13,01
	%	13,16	31,58	42,11	10,53	2,63		100,00
<b>30-39</b>	Personas	14	44	22	30	3	113	38,70
	%	12,39	38,94	19,47	26,55	2,65		100,00
<b>40-49</b>	Personas	3	19	17	19	5	63	21,58
	%	4,76	30,16	26,98	30,16	7,94		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	7	18	17	24	12	78	26,71
	%	8,97	23,08	21,79	30,77	15,38		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

El 41,78% de los docentes encuestados considera que los estudiantes accederán a la educación superior, sin embargo el 33,58% afirman lo contrario; los docentes de edades entre 30 -39 años se percibe una actitud más favorable frente a este ítem, por otro lado los docentes de edades de 50 o más años tienen una Representación Social más desfavorable con relación a que sus estudiantes accederán a la educación superior.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	37	25	27	2	102	34,93
	%	10,78	36,27	24,51	26,47	1,96		100,00
<b>F</b>	Personas	18	56	47	50	19	190	65,07
	%	9,47	29,47	24,74	26,32	10,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

El 47,05% corresponde al género masculino con una actitud favorable con relación a que sus estudiantes accederán a la educación superior, el género femenino con un 38,94% considera de igual forma que lo lograrán.

<b>SECCIÓN</b>						<b>FRECUENCIAS</b>	
----------------	--	--	--	--	--	--------------------	--

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	11	5	4	3	25	8,56
	%	8,00	44,00	20,00	16,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	34	23	32	9	106	36,30
	%	7,55	32,08	21,70	30,19	8,49		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	16	34	27	27	8	112	38,36
	%	14,29	30,36	24,11	24,11	7,14		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	14	17	14	1	49	16,78
	%	6,12	28,57	34,69	28,57	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

De acuerdo a los docentes en la sección donde laboran, se destacan los que trabajan en Preescolar con 52% de ellos consideran que efectivamente los estudiantes accederán a la educación superior, le siguen con un 44,65% los docentes de básica secundaria quienes comparten esa misma opinión.

<b>TIPO CONTRATO</b>		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
							Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	13	12	5	4	35	11,99
	%	2,86	37,14	34,29	14,29	11,43		100,00
<b>Planta</b>	Personas	28	80	60	72	17	257	88,01
	%	10,89	31,13	23,35	28,02	6,61		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

El 42,02% son docentes de planta quienes no dudan en afirmar que los estudiantes accederán a la educación superior, el 40% de los docentes provisionales considera que los estudiantes ingresarán a la universidad, sin embargo llama la atención que el 34,29% de esta población se muestre indiferente ante este ítem.

<b>INSTITUCIÓN</b>		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
							Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	29	93	72	77	21	292	100,00

	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00
<b>Privada</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

El 31,85% de los docentes están de acuerdo con que sus estudiantes a futuro accederán a la educación superior, sin embargo el 26,37% considera que no será así.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	8	15	6	1	32	10,96
	%	6,25	25,00	46,88	18,75	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	9	20	18	14	1	62	21,23
	%	14,52	32,26	29,03	22,58	1,61		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	10	37	16	18	2	83	28,42
	%	12,05	44,58	19,28	21,69	2,41		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	8	6	10	4	29	9,93
	%	3,45	27,59	20,69	34,48	13,79		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	20	17	29	13	86	29,45
	%	8,14	23,26	19,77	33,72	15,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

El 56,63% de los docentes que tienen entre 11 a 15 años de experiencia laboral tienden a tener Representaciones Sociales más favorables frente a que sus estudiantes accederán a la educación superior, por otro lado en los docentes que tienen más de 21 años de experiencia, su tendencia es más desfavorable con un 48,84%, quienes afirman que sus estudiante no accedaran a la educacion superior.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	14	59	42	45	13	173	59,25

	%	8,09	34,10	24,28	26,01	7,51		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	15	28	23	26	8	100	34,25
	%	15,00	28,00	23,00	26,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	6	7	6	0	19	6,51
	%	0,00	31,58	36,84	31,58	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	93	72	77	21	292	100,00
	%	9,93	31,85	24,66	26,37	7,19		100,00

Las Representaciones Sociales de los docentes que tienen especialización tienden a ser más favorables con relación a que sus estudiantes ingresarán a la educación superior; llama la atención que en los docentes que están haciendo una maestría o que tienen una maestría en otra universidad la respuesta a este ítem planteado es más desfavorable con un 31%, afirmando que sus estudiantes no ingresarán a la educación superior.

### PREGUNTA 13. Los estudiantes se titularán en educación superior.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	11	12	9	0	38	13,01
	%	15,79	28,95	31,58	23,68	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	32	29	36	5	113	38,70
	%	9,73	28,32	25,66	31,86	4,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	17	11	33	1	63	21,58
	%	1,59	26,98	17,46	52,38	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	13	19	30	8	78	26,71
	%	10,26	16,67	24,36	38,46	10,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	73	71	108	14	292	100,00
	%	8,90	25,00	24,32	36,99	4,79		100,00
		33,90			41,78			

El 41,78% de los docentes encuestados tienden a que sus estudiantes en un futuro **No** se titularán en la educación superior, contra un 33,90% que considera que si lo harán; las Representaciones



		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisionales</b>	Personas	0	16	8	11	0	35	11,99
	%	0,00	45,71	22,86	31,43	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	26	57	63	97	14	257	88,01
	%	10,12	22,18	24,51	37,74	5,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	73	71	108	14	292	100,00
	%	8,90	25,00	24,32	36,99	4,79		100,00

Las Representaciones Sociales de los docentes provisionales tienden a ser más favorables que las de planta, con un 45,71% contra un 32,3% que dice que si lograrán titular la educación superior.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	26	73	71	108	14	292	50,00
	%	8,90	25,00	24,32	36,99	4,79		100,00
<b>Privada</b>	Personas	60	162	44	23	3	292	50,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	86	235	115	131	17	584	100,00
	%	14,73	40,24	19,69	22,43	2,91		100,00

Frente a este ítem los docentes de la educación pública ratifican con un 41,78% que sus estudiantes no titularán la educación superior.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	10	11	10	0	32	10,96
	%	3,13	31,25	34,38	31,25	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	11	17	16	16	2	62	21,23
	%	17,74	27,42	25,81	25,81	3,23		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	25	20	29	3	83	28,42
	%	7,23	30,12	24,10	34,94	3,61		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	8	5	15	1	29	9,93
	%	0,00	27,59	17,24	51,72	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	13	19	38	8	86	29,45

	%	9,30	15,12	22,09	44,19	9,30		100,00
	Total per.	26	73	71	108	14	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,90	25,00	24,32	36,99	4,79		100,00

El 55,17% corresponde a los docentes que tienen de 16 a 20 años de experiencia con una tendencia muy desfavorable frente a que sus estudiantes titularán la educación superior, le siguen los que tienen 21 o más años de experiencia con 53,49%, los 45,16% correspondientes son de los docentes de 6 a 10 años de experiencia con un actitud más favorables que la de sus pares frente a este ítem.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	13	52	42	59	7	173	59,25
	%	7,51	30,06	24,28	34,10	4,05		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	13	17	23	41	6	100	34,25
	%	13,00	17,00	23,00	41,00	6,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	4	6	8	1	19	6,51
	%	0,00	21,05	31,58	42,11	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	73	71	108	14	292	100,00
	%	8,90	25,00	24,32	36,99	4,79		100,00

El nivel académico de maestría en otra universidad reporta con un 47,37% que considera que los estudiantes a futuro no titularán la educación superior, le siguen los de especialización con un 47% en la misma posición.

**PREGUNTA 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	10	9	12	1	38	13,01
	%	15,79	26,32	23,68	31,58	2,63		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	44	20	34	4	113	38,70
	%	9,73	38,94	17,70	30,09	3,54		100,00

<b>40-49</b>	Personas	2	21	15	24	1	63	21,58
	%	3,17	33,33	23,81	38,10	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	17	13	30	10	78	26,71
	%	10,26	21,79	16,67	38,46	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	92	57	100	16	292	100,00
	%	9,25	31,51	19,52	34,25	5,48		100,00
			40,75			39,73		

Frente a si la educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral, el 40,75% de los docentes encuestados responden que efectivamente la es, pero llama la atención que un porcentaje con una diferencia muy mínima el 39,73% manifiesta lo contrario.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	12	32	19	35	4	102	34,93
	%	11,76	31,37	18,63	34,31	3,92		100,00
<b>F</b>	Personas	15	60	38	65	12	190	65,07
	%	7,89	31,58	20,00	34,21	6,32		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	92	57	100	16	292	100,00
	%	9,25	31,51	19,52	34,25	5,48		100,00

La Representación Social con relación a este ítem es desfavorable en los siguientes porcentajes: hombres (38,23%) y mujeres (40,53%).

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	10	5	5	3	25	8,56
	%	8,00	40,00	20,00	20,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	33	22	35	7	106	36,30
	%	8,49	31,13	20,75	33,02	6,60		100,00
<b>Básica Secund.</b>	Personas	12	35	16	45	4	112	38,36
	%	10,71	31,25	14,29	40,18	3,57		100,00
<b>Media</b>	Personas	4	14	14	15	2	49	16,78
	%	8,16	28,57	28,57	30,61	4,08		100,00



<b>1-5 Años</b>	Personas	4	8	10	10	0	32	10,96
	%	12,50	25,00	31,25	31,25	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	24	10	19	3	62	21,23
	%	9,68	38,71	16,13	30,65	4,84		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	33	17	24	2	83	28,42
	%	8,43	39,76	20,48	28,92	2,41		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	9	4	11	2	29	9,93
	%	10,34	31,03	13,79	37,93	6,90		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	18	15	36	10	86	29,45
	%	8,14	20,93	17,44	41,86	11,63		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	92	56	100	17	292	100,00
	%	9,25	31,51	19,18	34,25	5,82		100,00

Los docentes de 6-10 años de experiencia laboral tienen una Representación Social más favorable con un 48,39% de quienes afirman que sus estudiante reciben educación pertinente para ingresar al mercado laboral, le siguen en la misma línea los docentes de 11 a 15 años, a diferencia de los docentes de 21 o más años con 53,49% que consideran que ellos no reciben este tipo de educación que les permita ingresar al mercado laboral.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	14	57	37	56	9	173	59,25
	%	8,09	32,95	21,39	32,37	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	13	24	18	39	6	100	34,25
	%	13,00	24,00	18,00	39,00	6,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	0	11	2	5	1	19	6,51
	%	0,00	57,89	10,53	26,32	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	92	57	100	16	292	100,00
	%	9,25	31,51	19,52	34,25	5,48		100,00

Los docentes con nivel académico de maestría en otra universidad consideran que los estudiantes si reciben educación pertinente para ingresar al mercado laboral, el 57,89% así lo afirma, le

siguen los docentes con pregrado con un 41,04%, sin embargo a diferencia de los anteriores los docentes con especialización consideran lo contrario frente a este ítem y lo confirma el 45%.

### PREGUNTA15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	5	9	11	10	3	38	13,01
	%	13,16	23,68	28,95	26,32	7,89		100,00
30-39	Personas	11	30	25	44	3	113	38,70
	%	9,73	26,55	22,12	38,94	2,65		100,00
40-49	Personas	0	16	20	24	3	63	21,58
	%	0,00	25,40	31,75	38,10	4,76		100,00
50 o más	Personas	7	14	12	32	13	78	26,71
	%	8,97	17,95	15,38	41,03	16,67		100,00
TOTALES	Total per.	23	69	68	110	22	292	100,00
	%	7,88	23,63	23,29	37,67	7,53		100,00
		31,51			45,21			

El 45, 21% de los docentes encuestados consideran que sus estudiantes no tendrán vivienda propia, por el contrario el 31,51% estima que si la tendrán. El 57,7% corresponde a los docentes de 50 o más años con una Representación Social menos favorable frente a este ítem, le siguen los de 40 a 49 años con 42,86%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	7	25	33	32	5	102	34,93
	%	6,86	24,51	32,35	31,37	4,90		100,00
F	Personas	16	44	35	78	17	190	65,07
	%	8,42	23,16	18,42	41,05	8,95		100,00
TOTALES	Total per.	23	69	68	110	22	292	100,00
	%	7,88	23,63	23,29	37,67	7,53		100,00

El 50% de las docentes considera que los estudiantes no tendrán vivienda propia, llama la atención que el 32,35% de los hombres sea indiferente a este ítem.



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	23	69	68	110	22	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,88	23,63	23,29	37,67	7,53		100,00

El 45,2 % de los docentes públicos que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana expresan que los estudiantes no tendrán vivienda propia.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	8	9	12	1	32	10,96
	%	6,25	25,00	28,13	37,50	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	13	16	25	4	64	21,92
	%	9,38	20,31	25,00	39,06	6,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	23	19	29	2	81	27,74
	%	9,88	28,40	23,46	35,80	2,47		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	11	5	12	1	29	9,93
	%	0,00	37,93	17,24	41,38	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	14	19	32	14	86	29,45
	%	8,14	16,28	22,09	37,21	16,28		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	69	68	110	22	292	100,00
	%	7,88	23,63	23,29	37,67	7,53		100,00

En cuanto a la experiencia laboral los datos indican que el 53,49% correspondiente a los docentes de 21 o más de experiencia afirman que los estudiantes no tendrán vivienda propia, le siguen los docentes de 6 a 10 años con un 45,31%, sin embargo es importante señalar que los docentes de 16 a 20 años en un 37,93% estiman que efectivamente ellos si tendrán vivienda propia.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	9	44	38	68	14	173	59,25
	%	5,20	25,43	21,97	39,31	8,09		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	13	22	26	32	7	100	34,25
	%	13,00	22,00	26,00	32,00	7,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!

<b>M. otra</b>	Personas	1	3	4	10	1	19	6,51
	%	5,26	15,79	21,05	52,63	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	69	68	110	22	292	100,00
	%	7,88	23,63	23,29	37,67	7,53		100,00

Por otro lado las encuestas muestran que los docentes que tienen un nivel académico de maestría en otra universidad indican con un 57,89% que los estudiantes no tendrán vivienda propia, le siguen los de pregrado en menor porcentaje con un 47,4%.

**PREGUNTA 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	9	20	5	3	1	38	13,01
	%	23,68	52,63	13,16	7,89	2,63		100,00
<b>30-39</b>	Personas	24	63	13	10	3	113	38,70
	%	21,24	55,75	11,50	8,85	2,65		100,00
<b>40-49</b>	Personas	11	41	6	4	1	63	21,58
	%	17,46	65,08	9,52	6,35	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	12	28	13	16	9	78	26,71
	%	15,38	35,90	16,67	20,51	11,54		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	56	152	37	33	14	292	100,00
	%	19,18	52,05	12,67	11,30	4,79		100,00
		71,23			16,10			

El 71,23% de los docentes encuestados consideran que los estudiantes contarán con servicios públicos básicos en sus viviendas, sin embargo los docentes entre edades de 50 o más años afirman con un 32,05% que no tendrán vivienda con estos servicios.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	24	47	15	12	4	102	34,93
	%	23,53	46,08	14,71	11,76	3,92		100,00
<b>F</b>	Personas	32	105	22	21	10	190	65,07

	%	16,84	55,26	11,58	11,05	5,26		100,00
	Total per.	56	152	37	33	14	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	19,18	52,05	12,67	11,30	4,79		100,00

El 72,1% de las docentes femeninas enfatizan que efectivamente los estudiantes tendrán viviendas con servicios públicos básicos y el 69,61 % de los hombres lo refuerzan.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	12	3	4	2	25	8,56
	%	16,00	48,00	12,00	16,00	8,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	20	54	13	12	7	106	36,30
	%	18,87	50,94	12,26	11,32	6,60		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	20	64	13	11	4	112	38,36
	%	17,86	57,14	11,61	9,82	3,57		100,00
<b>Media</b>	Personas	12	22	8	6	1	49	16,78
	%	24,49	44,90	16,33	12,24	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	56	152	37	33	14	292	100,00
	%	19,18	52,05	12,67	11,30	4,79		100,00

En cuanto a la sección en donde laboran los docentes, los datos indican que hay un porcentaje que supera el 64% de favorabilidad en todas las secciones, lidera la sección de media con un 75%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	6	24	2	2	1	35	11,99
	%	17,14	68,57	5,71	5,71	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	50	128	35	31	13	257	88,01
	%	19,46	49,81	13,62	12,06	5,06		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	56	152	37	33	14	292	100,00
	%	19,18	52,05	12,67	11,30	4,79		100,00

El 85,71% de los docentes provisionales afirman que efectivamente los estudiantes tendrán viviendas con servicios públicos básicos y le siguen los docentes de planta en un porcentaje por

debajo de éste con el 69,27%, es importante señalar que en este ítem se refleja una favorabilidad elevada a diferencia de otros aspectos encuestados.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	21	5	2	0	32	10,96
	%	12,50	65,63	15,63	6,25	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	14	35	8	5	2	64	21,92
	%	21,88	54,69	12,50	7,81	3,13		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	19	44	10	6	2	81	27,74
	%	23,46	54,32	12,35	7,41	2,47		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	16	3	3	1	29	9,93
	%	20,69	55,17	10,34	10,34	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	13	36	11	17	9	86	29,45
	%	15,12	41,86	12,79	19,77	10,47		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	56	152	37	33	14	292	100,00
	%	19,18	52,05	12,67	11,30	4,79		100,00

Los datos indican que en los docentes que tienen de 1 a 5 años de experiencia, su Representación Social frente a este ítem es de 78,13% de favorabilidad, porcentajes muy similares se ven reflejados en los otros rangos de años de experiencia laboral.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	32	87	27	19	8	173	29,62
	%	18,50	50,29	15,61	10,98	4,62		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	21	53	7	13	6	100	17,12
	%	21,00	53,00	7,00	13,00	6,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	62	105	72	40	13	292	50,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	12	3	1	0	19	3,25
	%	15,79	63,16	15,79	5,26	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	118	257	109	73	27	584	100,00
	%	20,21	44,01	18,66	12,50	4,62		100,00

De acuerdo al nivel académico el 78,95% de docentes con maestría en otra universidad consideran que efectivamente los estudiantes tendrán servicios públicos básicos en sus viviendas, le siguen el 74% y 68,69% de especialización y pregrado respectivamente.

**PREGUNTA 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	8	10	9	9	2	38	13,01
	%	21,05	26,32	23,68	23,68	5,26		100,00
30-39	Personas	14	29	23	41	6	113	38,70
	%	12,39	25,66	20,35	36,28	5,31		100,00
40-49	Personas	0	14	13	33	3	63	21,58
	%	0,00	22,22	20,63	52,38	4,76		100,00
50 o más	Personas	8	25	12	27	6	78	26,71
	%	10,26	32,05	15,38	34,62	7,69		100,00
TOTALES	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00
		36,99			43,49			

El 43,49% de los encuestados consideran que los estudiantes no tendrán como prioridad establecer una familia contra un 36,99% que afirma lo contrario. El 57,14% de los docentes de 40 a 49 años son quienes más afirman en este ítem que los estudiantes no darán prioridad a establecer una familia.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	15	25	23	32	7	102	34,93
	%	14,71	24,51	22,55	31,37	6,86		100,00
F	Personas	15	53	34	78	10	190	65,07
	%	7,89	27,89	17,89	41,05	5,26		100,00
TOTALES	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00

El 46,31% de las docentes enfatizan que para los estudiantes no será prioritario establecer una familia, el porcentaje de hombres que así lo expresan, es de 38,23%.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	2	7	6	8	2	25	8,56
	%	8,00	28,00	24,00	32,00	8,00		100,00
Básica Primaria	Personas	11	28	13	46	8	106	36,30
	%	10,38	26,42	12,26	43,40	7,55		100,00
Básica secund.	Personas	14	30	24	37	7	112	38,36
	%	12,50	26,79	21,43	33,04	6,25		100,00
Media	Personas	3	13	14	19	0	49	16,78
	%	6,12	26,53	28,57	38,78	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00

En cuanto a la sección donde laboran los docentes encuestados los de Básica Primaria con el 50,95 tienden a tener una posición menos favorable frente a este ítem, le siguen los de preescolar con un 40% y posteriormente la media con un 38,78%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	4	9	8	13	1	35	11,99
	%	11,43	25,71	22,86	37,14	2,86		100,00
Planta	Personas	26	69	49	97	16	257	88,01
	%	10,12	26,85	19,07	37,74	6,23		100,00
TOTALES	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00

Con porcentajes muy cercanos los docentes de planta con 43,97% y los docentes provisionales con 40% , comparten en afirmar que los estudiantes no tendrán prioridad en establecer una familia.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	30	78	57	110	17	292	50,00

	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00
<b>Privada</b>	Personas						292	50,00
	%	4,11	23,29	34,59	32,88	5,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	146	158	206	32	584	100,00
	%	7,19	25,00	27,05	35,27	5,48		100,00

De los docentes del sector público que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana, el 43,49% consideran que establecer una familia no será prioridad para sus estudiantes.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	8	9	11	1	32	10,96
	%	9,38	25,00	28,13	34,38	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	8	16	16	20	4	64	21,92
	%	12,50	25,00	25,00	31,25	6,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	9	23	11	35	3	81	27,74
	%	11,11	28,40	13,58	43,21	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	4	6	14	3	29	9,93
	%	6,90	13,79	20,69	48,28	10,34		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	27	15	30	6	86	29,45
	%	9,30	31,40	17,44	34,88	6,98		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00

Según la experiencia laboral, para los docentes que llevan de 16 a 20 años sus respuestas son menos favorables con un 58,62 frente al ítem planteado, le siguen en la misma posición los que llevan de 11 a 15 años con el 46,91%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	15	50	37	60	11	173	59,25
	%	8,67	28,90	21,39	34,68	6,36		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	13	22	18	42	5	100	34,25
	%	13,00	22,00	18,00	42,00	5,00		100,00

<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	2	6	2	8	1	19	6,51
	%	10,53	31,58	10,53	42,11	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	78	57	110	17	292	100,00
	%	10,27	26,71	19,52	37,67	5,82		100,00

El 47,37% de los docentes que tienen o cursan maestría en otra universidad afirman que los estudiantes no darán prioridad en establecer una familia, le siguen con 47% los de especialización que opinan de igual forma.

**PREGUNTA 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>		
		5	4	3	2	1	Total Per.	%	
<b>20-29</b>	Personas	8	8	8	14	0	38	13,01	
	%	21,05	21,05	21,05	36,84	0,00		100,00	
<b>30-39</b>	Personas	8	22	22	54	7	113	38,70	
	%	7,08	19,47	19,47	47,79	6,19		100,00	
<b>40-49</b>	Personas	0	7	12	38	6	63	21,58	
	%	0,00	11,11	19,05	60,32	9,52		100,00	
<b>50 o más</b>	Personas	6	16	20	25	11	78	26,71	
	%	7,69	20,51	25,64	32,05	14,10		100,00	
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00	
	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00	
		25,68			53,08				

Frente a la afirmación que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, el 53,08% de los encuestados sostienen que no están de acuerdo, frente a un 25,68% que opina lo contrario, llama la atención que en los docentes encuestados que tienen edades entre 40 – 49 años su Representación Social frente a este ítem es más desfavorable, con un 69,84% frente a los otros que están por debajo del 55%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>M</b>	Personas	9	19	31	37	6	102	34,93
	%	8,82	18,63	30,39	36,27	5,88		100,00
<b>F</b>	Personas	13	34	31	94	18	190	65,07
	%	6,84	17,89	16,32	49,47	9,47		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00
	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00

En cuanto al género sobresale el femenino con el 58,94% de desfavorabilidad con relación al ítem planteado; en los hombres este porcentaje de desfavorabilidad es de 42,15%.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	8	5	5	5	25	8,56
	%	8,00	32,00	20,00	20,00	20,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	20	20	48	11	106	36,30
	%	6,60	18,87	18,87	45,28	10,38		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	17	24	56	7	112	38,36
	%	7,14	15,18	21,43	50,00	6,25		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	8	13	22	1	49	16,78
	%	10,20	16,33	26,53	44,90	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00
	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00

De acuerdo a la sección donde laboran el 56,66% de los docentes de básica primaria están en desacuerdo con el ítem planteado, le siguen los docentes de básica secundaria con 56,25% que consideran que sus estudiantes no tendrán relaciones familiares en un ambiente afectivo.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	8	8	16	2	35	11,99
	%	2,86	22,86	22,86	45,71	5,71		100,00
<b>Planta</b>	Personas	21	45	54	115	22	257	88,01
	%	8,17	17,51	21,01	44,75	8,56		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00

	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Frente a los datos de tipo de contrato los porcentajes son muy parecidos, el 53,31% correspondiente a los de planta y 51,42% provisionales que piensan que las relaciones familiares de sus estudiantes no se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	5	8	15	0	32	10,96
	%	12,50	15,63	25,00	46,88	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	14	14	27	2	64	21,92
	%	10,94	21,88	21,88	42,19	3,13		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	10	15	45	6	81	27,74
	%	6,17	12,35	18,52	55,56	7,41		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	8	3	14	4	29	9,93
	%	0,00	27,59	10,34	48,28	13,79		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	16	22	30	12	86	29,45
	%	6,98	18,60	25,58	34,88	13,95		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00
	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00

En el 62,97% de los docentes que llevan de 11-15 años sus Representaciones Sociales son menos favorables con respecto al ítem en cuestión, le sigue el 62,07% de los docentes que tienen entre 16 y 20 años de experiencia laboral.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	12	34	40	72	15	173	59,25
	%	6,94	19,65	23,12	41,62	8,67		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	8	16	19	48	9	100	34,25
	%	8,00	16,00	19,00	48,00	9,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	2	3	3	11	0	19	6,51
	%	10,53	15,79	15,79	57,89	0,00		100,00

	Total per.	22	53	62	131	24	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,53	18,15	21,23	44,86	8,22		100,00

El 57,89% de los docentes que tienen o cursan maestría en otra universidad afirman que los estudiantes no tendrán relaciones familiares caracterizadas por un adecuado ambiente afectivo, le siguen con 57% los de especialización que opinan de igual forma.

#### **PREGUNTA 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	7	9	7	12	3	38	13,01
	%	18,42	23,68	18,42	31,58	7,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	36	11	46	9	113	38,70
	%	9,73	31,86	9,73	40,71	7,96		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	18	8	29	7	63	21,58
	%	1,59	28,57	12,70	46,03	11,11		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	6	19	16	30	7	78	26,71
	%	7,69	24,36	20,51	38,46	8,97		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00

El 48,97 % de los docentes encuestados afirma que los estudiantes no tendrán control de natalidad de manera autónoma, contra el 36,64% que considera que si lo tendrán. Para el 57,14% de los docentes de 40 a 49 años su respuestas no son favorables a la autonomía que tendrán los estudiantes frente al control de natalidad, a diferencia de los de 20 a 29 años que en el 42,1% consideran lo contrario.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	10	23	18	37	14	102	34,93
	%	9,80	22,55	17,65	36,27	13,73		100,00
<b>F</b>	Personas	15	59	24	80	12	190	65,07
	%	7,89	31,05	12,63	42,11	6,32		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00

	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

El 50% de los docentes hombres, ratifican que efectivamente los estudiantes no tendrán control de natalidad de forma autónoma, le sigue el 48,43% del género femenino que se encuentra en la misma posición, sin embargo un porcentaje considerable de un 38,94% de las mujeres considera que si lo tendrán.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	1	10	5	7	2	25	8,56
	%	4,00	40,00	20,00	28,00	8,00		100,00
Básica Primaria	Personas	8	28	13	44	13	106	36,30
	%	7,55	26,42	12,26	41,51	12,26		100,00
Básica secund.	Personas	12	32	14	45	9	112	38,36
	%	10,71	28,57	12,50	40,18	8,04		100,00
Media	Personas	4	12	10	21	2	49	16,78
	%	8,16	24,49	20,41	42,86	4,08		100,00
TOTALES	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00

Por otra parte en cuanto a la sección donde laboran, el 53,77% de los docentes de básica primaria expresan estar en desacuerdo con que los estudiantes lograrán tener un control de natalidad autónomo, llama la atención que el 44% de los docentes de primaria considera que por el contrario ellos si lo tendrán.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	8	3	15	7	35	11,99
	%	5,71	22,86	8,57	42,86	20,00		100,00
Planta	Personas	23	74	39	102	19	257	88,01
	%	8,95	28,79	15,18	39,69	7,39		100,00
TOTALES	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00

Es llamativo que el 62,86% de los docentes provisionales consideren que faltará autonomía en los estudiantes para el control de natalidad.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00
<b>Privada</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00

Para el 48,97% de los docentes de este sector público, sus estudiantes no tendrán un control de natalidad autónomo.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	5	5	16	3	32	10,96
	%	9,38	15,63	15,63	50,00	9,38		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	17	9	24	7	64	21,92
	%	10,94	26,56	14,06	37,50	10,94		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	31	9	30	3	81	27,74
	%	9,88	38,27	11,11	37,04	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	10	2	11	5	29	9,93
	%	3,45	34,48	6,90	37,93	17,24		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	19	17	36	8	86	29,45
	%	6,98	22,09	19,77	41,86	9,30		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	42	117	26	292	100,00
	%	8,56	28,08	14,38	40,07	8,90		100,00

En relación con la experiencia laboral, en los docentes entre 1 a 5 años, el 59,38 % consideran que sus estudiantes no tendrán un control de natalidad autónomo; llama la atención que para los otros rangos, los porcentajes son muy similares.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	48	26	71	17	173	29,62

	%	6,36	27,75	15,03	41,04	9,83		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	14	27	13	38	8	100	17,12
	%	14,00	27,00	13,00	38,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	24	81	67	107	13	292	50,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	7	3	8	1	19	3,25
	%	0,00	36,84	15,79	42,11	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	49	163	109	224	39	584	100,00
	%	8,39	27,91	18,66	38,36	6,68		100,00

De los docentes de pregrado encuestados el 50,87 % afirma que efectivamente los estudiantes no tendrán control de natalidad de forma autónoma.

#### **PREGUNTA 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.**

<b>EDAD</b>								<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%	
<b>20-29</b>	Personas	6	12	10	5	5	38	13,01	
	%	15,79	31,58	26,32	13,16	13,16		100,00	
<b>30-39</b>	Personas	13	47	25	25	3	113	38,70	
	%	11,50	41,59	22,12	22,12	2,65		100,00	
<b>40-49</b>	Personas	2	35	15	9	2	63	21,58	
	%	3,17	55,56	23,81	14,29	3,17		100,00	
<b>50 o más</b>	Personas	9	24	18	14	13	78	26,71	
	%	11,54	30,77	23,08	17,95	16,67		100,00	
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	118	68	53	23	292	100,00	
	%	10,27	40,41	23,29	18,15	7,88		100,00	
		50,68			26,03				

El 50,68 % de los docentes encuestados confirman que efectivamente los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, tan solo el 26,03% opina lo contrario, sobresalen los docentes de edades entre 40-49 años que responden favorablemente a este ítem con un 58,72%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	10	40	29	16	7	102	34,93
	%	9,80	39,22	28,43	15,69	6,86		100,00
F	Personas	20	78	39	37	16	190	65,07
	%	10,53	41,05	20,53	19,47	8,42		100,00
TOTALES	Total per.	30	118	68	53	23	292	100,00
	%	10,27	40,41	23,29	18,15	7,88		100,00

El género femenino expresa con el 51,58% que efectivamente sus estudiantes serán más tolerantes y el 49,02% de los docentes masculinos se unen favorablemente a esta respuesta.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	2	9	10	2	2	25	8,56
	%	8,00	36,00	40,00	8,00	8,00		100,00
Básica Primaria	Personas	9	42	24	20	11	106	36,30
	%	8,49	39,62	22,64	18,87	10,38		100,00
Básica secund.	Personas	12	50	21	21	8	112	38,36
	%	10,71	44,64	18,75	18,75	7,14		100,00
Media	Personas	7	17	13	10	2	49	16,78
	%	14,29	34,69	26,53	20,41	4,08		100,00
TOTALES	Total per.	30	118	68	53	23	292	100,00
	%	10,27	40,41	23,29	18,15	7,88		100,00

En las diferentes secciones donde laboran los docentes encuestados coinciden superando el 44% en que sus estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	1	16	10	6	2	35	11,99
	%	2,86	45,71	28,57	17,14	5,71		100,00
Planta	Personas	29	102	58	47	21	257	88,01
	%	11,28	39,69	22,57	18,29	8,17		100,00

	Total per.	30	118	68	53	23	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	10,27	40,41	23,29	18,15	7,88		100,00

El 50,97% de los docentes de planta consideran que la tolerancia con los miembros de la comunidad LGBTI estará presente en sus estudiantes, datos compartidos con el 48,57% de los docentes provisionales, sin, embargo llama la atención el 28,57% de los docentes provisionales que responden indiferencia a este ítem.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	13	10	5	1	32	10,96
	%	9,38	40,63	31,25	15,63	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	9	21	14	14	6	64	21,92
	%	14,06	32,81	21,88	21,88	9,38		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	41	18	15	1	81	27,74
	%	7,41	50,62	22,22	18,52	1,23		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	14	5	5	2	29	9,93
	%	10,34	48,28	17,24	17,24	6,90		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	9	29	21	14	13	86	29,45
	%	10,47	33,72	24,42	16,28	15,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	118	68	53	23	292	100,00
	%	10,27	40,41	23,29	18,15	7,88		100,00

En cuanto la experiencia laboral sobresalen los docentes que llevan de 16 a 20 años con un 58,62% que consideran que los estudiantes serán más tolerantes con la comunidad LGBTI, sin embargo es de anotar que en todos los rangos de experiencia laboral se supera el 44% de quienes están de acuerdo con el ítem planteado.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	48	26	71	17	173	29,62
	%	6,36	27,75	15,03	41,04	9,83		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	12	41	17	22	8	100	17,12
	%	12,00	41,00	17,00	22,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	19	116	82	59	16	292	50,00

	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	9	5	2	0	19	3,25
	%	15,79	47,37	26,32	10,53	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	45	214	130	154	41	584	100,00
	%	7,71	36,64	22,26	26,37	7,02		100,00

En cuanto al nivel académico sobresale el 63,16% de los docentes que cursan o tienen maestría de otra universidad con una respuesta muy favorable frente a este ítem, sin embargo el 50,87% de los docentes con pregrado opinan lo contrario y consideran que sus estudiantes no serán tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

**PREGUNTA 21: Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.**

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	10	10	10	3	38	13,01
	%	13,16	26,32	26,32	26,32	7,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	27	28	45	5	113	38,70
	%	7,08	23,89	24,78	39,82	4,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	0	24	22	15	2	63	21,58
	%	0,00	38,10	34,92	23,81	3,17		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	12	19	16	21	10	78	26,71
	%	15,38	24,36	20,51	26,92	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

Es importante resaltar que los maestros entre 30-39 años de edad son quienes tienen una Representación Social más desfavorable con relación al ítem planteado.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	8	31	25	30	8	102	34,93
	%	7,84	30,39	24,51	29,41	7,84		100,00
<b>F</b>	Personas	17	49	51	61	12	190	65,07

	%	8,95	25,79	26,84	32,11	6,32		100,00
	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

Los maestros expresan más favorabilidad con relación al ítem planteado (38,23%) el porcentaje en las maestras es de 34,74%, en cuanto a que sus estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	10	7	4	3	25	8,56
	%	4,00	40,00	28,00	16,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	14	25	30	29	8	106	36,30
	%	13,21	23,58	28,30	27,36	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	29	26	41	8	112	38,36
	%	7,14	25,89	23,21	36,61	7,14		100,00
<b>Media</b>	Personas	2	16	13	17	1	49	16,78
	%	4,08	32,65	26,53	34,69	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

Las secciones con una tendencia favorable frente a que sus estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario son pre-escolar y básica primaria.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	11	9	13	2	35	11,99
	%	0,00	31,43	25,71	37,14	5,71		100,00
<b>Planta</b>	Personas	25	69	67	78	18	257	88,01
	%	9,73	26,85	26,07	30,35	7,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

Ningún docente provisional está totalmente de acuerdo con que sus estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario. Los docentes con Representación Social más desfavorable son los de contrato provisional.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	80	76	91	20	292	50,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00
<b>Privada</b>	Personas	17	103	100	66	6	292	50,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	183	176	157	26	584	100,00
	%	7,19	31,34	30,14	26,88	4,45		100,00

Para el 38,01% de los maestros del sector público sus estudiantes no se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, el 35,96% expresan que si se interesarán.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	9	9	12	1	32	10,96
	%	3,13	28,13	28,13	37,50	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	15	18	23	3	64	21,92
	%	7,81	23,44	28,13	35,94	4,69		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	28	16	28	5	81	27,74
	%	4,94	34,57	19,75	34,57	6,17		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	7	12	6	1	29	9,93
	%	10,34	24,14	41,38	20,69	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	12	21	21	22	10	86	29,45
	%	13,95	24,42	24,42	25,58	11,63		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

Los docentes entre edades de 16 a 20 años son los más indiferentes sobre la participación de sus estudiantes en obras de servicio comunitario, pero analizando toda la tabla de frecuencias aproximadamente la tercera parte de los maestros tienden a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con que sus estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	14	43	45	56	15	173	59,25
	%	8,09	24,86	26,01	32,37	8,67		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	10	35	26	25	4	100	34,25
	%	10,00	35,00	26,00	25,00	4,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas						0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	1	2	5	10	1	19	6,51
	%	5,26	10,53	26,32	52,63	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	80	76	91	20	292	100,00
	%	8,56	27,40	26,03	31,16	6,85		100,00

En todos los niveles académicos podemos observar un 26% de docentes indiferentes.

**PREGUNTA 22: Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	8	9	12	5	38	13,01
	%	10,53	21,05	23,68	31,58	13,16		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	29	24	47	6	113	38,70
	%	6,19	25,66	21,24	41,59	5,31		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	10	21	30	1	63	21,58
	%	1,59	15,87	33,33	47,62	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	9	22	12	24	11	78	26,71
	%	11,54	28,21	15,38	30,77	14,10		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	69	66	113	23	292	100,00
	%	7,19	23,63	22,60	38,70	7,88		100,00

El 49,21% de los docentes de 40 a 49 años tienden a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en que los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

SEXO							FRECUENCIAS	
------	--	--	--	--	--	--	-------------	--

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	26	30	33	6	102	34,93
	%	6,86	25,49	29,41	32,35	5,88		100,00
<b>F</b>	Personas	14	43	36	80	17	190	65,07
	%	7,37	22,63	18,95	42,11	8,95		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	69	66	113	23	292	100,00
	%	7,19	23,63	22,60	38,70	7,88		100,00

Más de la mitad del género femenino de las docentes de la Secretaría de Educación Distrital, tienden a una Representación Social desfavorable en cuanto a que sus estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, mientras que la tercera parte del género masculino tienden a pensar de esta manera.

<b>SECCIÓN</b>		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
							Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	9	5	6	3	25	8,56
	%	8,00	36,00	20,00	24,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	6	27	17	46	10	106	36,30
	%	5,66	25,47	16,04	43,40	9,43		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	10	20	28	45	9	112	38,36
	%	8,93	17,86	25,00	40,18	8,04		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	13	16	16	1	49	16,78
	%	6,12	26,53	32,65	32,65	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	69	66	113	23	292	100,00
	%	7,19	23,63	22,60	38,70	7,88		100,00

La cuarta parte de los docentes de preescolar son los que tienen una Representación Social favorable acerca de que sus estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa. Por otra parte, los docentes de Básica Secundaria son los que tienen una Representación Social desfavorable en un 52,83 %, es decir más de la mitad.

<b>TIPO CONTRATO</b>		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
							Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	10	6	18	1	35	11,99
	%	0,00	28,57	17,14	51,43	2,86		100,00

<b>Planta</b>	Personas	21	59	60	95	22	257	88,01
	%	8,17	22,96	23,35	36,96	8,56		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	69	66	113	23	292	100,00
	%	7,19	23,63	22,60	38,70	7,88		100,00

El 54,29% de los docentes provisionales están totalmente en desacuerdo o en desacuerdo respecto a que sus estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, y en los docentes de planta son más de una cuarta parte que piensan de la misma manera.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	21	69	66	113	23	292	50,00
	%	7,19	23,63	22,60	38,70	7,88		100,00
<b>Privada</b>	Personas	31	129	73	53	6	292	50,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	52	198	139	166	29	584	100,00
	%	8,90	33,90	23,80	28,42	4,97		100,00

Más de la cuarta parte de los maestro del sector público están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo de que sus estudiantes solucionarán los conflictos de manera respetuosa.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	9	6	14	2	32	10,96
	%	3,13	28,13	18,75	43,75	6,25		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	4	12	16	27	5	64	21,92
	%	6,25	18,75	25,00	42,19	7,81		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	18	21	32	4	81	27,74
	%	7,41	22,22	25,93	39,51	4,94		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	10	8	10	1	29	9,93
	%	0,00	34,48	27,59	34,48	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	11	22	21	22	10	86	29,45
	%	12,79	25,58	24,42	25,58	11,63		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	71	72	105	22	292	100,00

	%	7,53	24,32	24,66	35,96	7,53		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Entre los docentes de 1 a 5 años de experiencia laboral, el 50% tienen una Representación Social desfavorable con relación al ítem planteado.

		NIVEL ACADÉMICO					FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	9	45	36	68	15	173	29,62
	%	5,20	26,01	20,81	39,31	8,67		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	12	21	25	34	8	100	17,12
	%	12,00	21,00	25,00	34,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	19	85	85	87	16	292	50,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	3	11	5	0	19	3,25
	%	0,00	15,79	57,89	26,32	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	40	154	157	194	39	584	100,00
	%	6,85	26,37	26,88	33,22	6,68		100,00

Más de la cuarta parte de los docentes de nivel académico de pregrado tienden a estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo de que sus estudiantes solucionarán los conflictos de manera respetuosa.

**PREGUNTA 23: Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.**

		EDAD					FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	12	13	6	1	38	13,01
	%	15,79	31,58	34,21	15,79	2,63		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	37	31	29	5	113	38,70
	%	9,73	32,74	27,43	25,66	4,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	20	20	20	2	63	21,58
	%	1,59	31,75	31,75	31,75	3,17		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	22	19	21	8	78	26,71
	%	10,26	28,21	24,36	26,92	10,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00

	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

De los docentes de la Secretaría de Educación Distrital, los que tienen entre 20 a 29 años son los que expresan más favorabilidad con relación a que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo, en segundo lugar los de 30 a 39 años y en tercer lugar los de más de 50 años.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	8	33	31	25	5	102	34,93
	%	7,84	32,35	30,39	24,51	4,90		100,00
<b>F</b>	Personas	18	58	52	51	11	190	65,07
	%	9,47	30,53	27,37	26,84	5,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00
	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00

La cuarta parte tanto de mujeres como de hombres encuestados está totalmente de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	3	8	5	6	3	25	8,56
	%	12,00	32,00	20,00	24,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	35	34	24	6	106	36,30
	%	6,60	33,02	32,08	22,64	5,66		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	13	33	30	31	5	112	38,36
	%	11,61	29,46	26,79	27,68	4,46		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	15	14	15	2	49	16,78
	%	6,12	30,61	28,57	30,61	4,08		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00
	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00

Los docentes de preescolar son quienes tienen una Representación Social más favorable, con relación a que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

TIPO CONTRATO						FRECUENCIAS
---------------	--	--	--	--	--	-------------

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	14	11	10	0	35	11,99
	%	0,00	40,00	31,43	28,57	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	26	77	72	66	16	257	88,01
	%	10,12	29,96	28,02	25,68	6,23		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00
	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00

Ningún docente provisional está totalmente de acuerdo o totalmente en desacuerdo con que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo. La cuarta parte de los docentes de planta tienen una Representación Social favorable respecto a que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	11	11	9	0	32	10,96
	%	3,13	34,38	34,38	28,13	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	18	21	15	3	64	21,92
	%	10,94	28,13	32,81	23,44	4,69		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	10	25	22	21	3	81	27,74
	%	12,35	30,86	27,16	25,93	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	15	7	5	2	29	9,93
	%	0,00	51,72	24,14	17,24	6,90		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	22	22	26	8	86	29,45
	%	9,30	25,58	25,58	30,23	9,30		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00
	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00

Más de la mitad de los docentes de 16 a 20 años están de acuerdo con que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo y ninguno está totalmente de acuerdo. Más de la tercera parte de los docentes entre 1 a 5 años y de 6 a 10 años son indiferentes en cuanto a que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>Pregrado</b>	Personas	11	55	54	43	10	173	59,25
	%	6,36	31,79	31,21	24,86	5,78		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	14	28	27	25	6	100	34,25
	%	14,00	28,00	27,00	25,00	6,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M. otra</b>	Personas	1	8	2	8	0	19	6,51
	%	5,26	42,11	10,53	42,11	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	91	83	76	16	292	100,00
	%	8,90	31,16	28,42	26,03	5,48		100,00

El 42,11 % de los maestros del sector público que han realizado maestría en otra universidad están de acuerdo respecto a que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo, llama la atención que existe otro 42,11% que están en desacuerdo.

**PREGUNTA 24: Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.**

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	7	13	10	2	38	13,01
	%	15,79	18,42	34,21	26,32	5,26		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	35	25	40	4	113	38,70
	%	7,96	30,97	22,12	35,40	3,54		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	15	21	25	1	63	21,58
	%	1,59	23,81	33,33	39,68	1,59		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	5	21	17	27	8	78	26,71
	%	6,41	26,92	21,79	34,62	10,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	78	76	102	15	292	100,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00

Los docentes de 40 a 49 años en un 41,27 % están totalmente en desacuerdo o desacuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. En el rango entre 20 a 29 años, el 34,21% de docentes tienen una Representación Social favorable con respecto al ítem planteado, pero a la vez el mismo porcentaje de docentes en este rango se muestra indiferente.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	30	27	33	5	102	34,93
	%	6,86	29,41	26,47	32,35	4,90		100,00
<b>F</b>	Personas	14	48	49	69	10	190	65,07
	%	7,37	25,26	25,79	36,32	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	78	76	102	15	292	100,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00

El 26,47 % de los hombres y el 25,79% de las mujeres son indiferentes acerca de si sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	9	6	6	2	25	8,56
	%	8,00	36,00	24,00	24,00	8,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	5	34	22	37	8	106	36,30
	%	4,72	32,08	20,75	34,91	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	12	23	31	43	3	112	38,36
	%	10,71	20,54	27,68	38,39	2,68		100,00
<b>Media</b>	Personas	2	12	17	16	2	49	16,78
	%	4,08	24,49	34,69	32,65	4,08		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	78	76	102	15	292	100,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00

Más de la cuarta parte de los docentes de la sección básica primaria, Básica secundaria y media están totalmente en desacuerdo o desacuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Los que más expresan estar de acuerdo con el ítem planteado son los de la sección preescolar.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	2	13	4	15	1	35	11,99
	%	5,71	37,14	11,43	42,86	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	19	65	72	87	14	257	88,01

	%	7,39	25,29	28,02	33,85	5,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	78	76	102	15	292	100,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00

El 11,43% de los provisionales muestran indiferencia respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar mientras que en los docentes de planta es mayor este porcentaje.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	21	78	76	102	15	292	50,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00
<b>Privada</b>	Personas	21	143	85	41	2	292	50,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	221	161	143	17	584	100,00
	%	7,19	37,84	27,57	24,49	2,91		100,00

Más de la tercera parte de los docentes están en desacuerdo de que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	11	9	10	1	32	10,96
	%	3,13	34,38	28,13	31,25	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	17	17	19	4	64	21,92
	%	10,94	26,56	26,56	29,69	6,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	21	22	29	2	81	27,74
	%	8,64	25,93	27,16	35,80	2,47		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	7	5	16	0	29	9,93
	%	3,45	24,14	17,24	55,17	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	5	22	23	28	8	86	29,45
	%	5,81	25,58	26,74	32,56	9,30		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	78	76	102	15	292	100,00
	%	7,19	26,71	26,03	34,93	5,14		100,00

Más de la mitad de los maestros de 16 a 20 años están en desacuerdo con que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar y ninguno está totalmente de acuerdo.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	46	43	63	10	173	29,62
	%	6,36	26,59	24,86	36,42	5,78		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	30	28	28	5	100	17,12
	%	9,00	30,00	28,00	28,00	5,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	26	88	70	86	22	292	50,00
	%	8,90	30,14	23,97	29,45	7,53		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	1	2	5	11	0	19	3,25
	%	5,26	10,53	26,32	57,89	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	47	166	146	188	37	584	100,00
	%	8,05	28,42	25,00	32,19	6,34		100,00

Los docentes de la Secretaría de Educación Distrital que han realizado especialización son los que tiene una Representación Social más favorable al respecto, y más de la mitad de los docentes que han realizado maestría en otra universidad están en desacuerdo con respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

**PREGUNTA 25: Los estudiantes lograrán aceptarse a si mismos con sus triunfos y derrotas.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	13	16	5	0	38	13,01
	%	10,53	34,21	42,11	13,16	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	57	15	26	8	113	38,70
	%	6,19	50,44	13,27	23,01	7,08		100,00
<b>40-49</b>	Personas	2	28	19	14	0	63	21,58
	%	3,17	44,44	30,16	22,22	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	10	21	16	21	10	78	26,71
	%	12,82	26,92	20,51	26,92	12,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	119	66	66	18	292	100,00

	%	7,88	40,75	22,60	22,60	6,16		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Más de la mitad de los docentes de 30 a 39 años tienen una Representación Social favorable respecto a que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, sin embargo se puede apreciar que en los docentes con edades entre 20 a 29 años, más de la cuarta parte de los maestros se encuentran totalmente de acuerdo o de acuerdo, pero a la vez más de la cuarta parte muestran indiferencia frente a esta pregunta. Es significativo que entre los maestros mayores de 50 años, el 39,74% están de acuerdo y el 39,74% están en desacuerdo.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	43	27	19	6	102	34,93
	%	6,86	42,16	26,47	18,63	5,88		100,00
<b>F</b>	Personas	16	76	39	47	12	190	65,07
	%	8,42	40,00	20,53	24,74	6,32		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	119	66	66	18	292	100,00
	%	7,88	40,75	22,60	22,60	6,16		100,00

La diferencia entre el género femenino y el masculino frente a si sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas es pequeña (0,60%); dicha Representación Social es favorable.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	8	8	4	3	25	8,56
	%	8,00	32,00	32,00	16,00	12,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	10	43	17	28	8	106	36,30
	%	9,43	40,57	16,04	26,42	7,55		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	7	48	31	22	4	112	38,36
	%	6,25	42,86	27,68	19,64	3,57		100,00
<b>Media</b>	Personas	4	20	10	12	3	49	16,78
	%	8,16	40,82	20,41	24,49	6,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	119	66	66	18	292	100,00
	%	7,88	40,75	22,60	22,60	6,16		100,00

La mitad de los docentes de la sección de básica están totalmente de acuerdo o de acuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, mientras que en básica secundaria y media ambas tienen un 49% de aceptación aproximadamente.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	1	21	3	10	0	35	11,99
	%	2,86	60,00	8,57	28,57	0,00		100,00
Planta	Personas	22	98	63	56	18	257	88,01
	%	8,56	38,13	24,51	21,79	7,00		100,00
TOTALES	Total per.	23	119	66	66	18	292	100,00
	%	7,88	40,75	22,60	22,60	6,16		100,00

El 62,86% de los docentes de provisionalidad están de acuerdo con respecto a que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, mientras que en los de planta el 46,69% están de acuerdo.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	23	119	66	66	18	292	50,00
	%	7,88	40,75	22,60	22,60	6,16		100,00
Privada	Personas	27	173	48	43	1	292	50,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00
TOTALES	Total per.	50	292	114	109	19	584	100,00
	%	8,56	50,00	19,52	18,66	3,25		100,00

El 48,63% de los docentes del sector público están de acuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	2	14	10	6	0	32	10,96
	%	6,25	43,75	31,25	18,75	0,00		100,00
6-10 Años	Personas	3	30	17	11	3	64	21,92
	%	4,69	46,88	26,56	17,19	4,69		100,00



		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	13	9	6	6	38	13,01
	%	10,53	34,21	23,68	15,79	15,79		100,00
<b>30-39</b>	Personas	14	42	20	28	9	113	38,70
	%	12,39	37,17	17,70	24,78	7,96		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	24	16	22	0	63	21,58
	%	1,59	38,10	25,40	34,92	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	10	20	17	20	11	78	26,71
	%	12,82	25,64	21,79	25,64	14,10		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	99	62	76	26	292	100,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00

Entre los docentes de 30-39 años de edad, el 49,56% consideran que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos; para los docentes de 50 años o más, el 39,74% están en desacuerdo.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	9	34	23	27	9	102	34,93
	%	8,82	33,33	22,55	26,47	8,82		100,00
<b>F</b>	Personas	20	65	39	49	17	190	65,07
	%	10,53	34,21	20,53	25,79	8,95		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	99	62	76	26	292	100,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00

El 44,74% de las docentes está de acuerdo respecto a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos. Son más favorables las representaciones sociales de las mujeres que las de los hombres respecto a este ítem.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	12	8	2	2	25	8,56
	%	4,00	48,00	32,00	8,00	8,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	11	32	21	32	10	106	36,30
	%	10,38	30,19	19,81	30,19	9,43		100,00

<b>Básica secund.</b>	Personas	12	40	20	29	11	112	38,36
	%	10,71	35,71	17,86	25,89	9,82		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	15	13	13	3	49	16,78
	%	10,20	30,61	26,53	26,53	6,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	99	62	76	26	292	100,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00

Los docentes de educación media son los que muestran mayor indiferencia, mientras que más de la mitad de docentes de preescolar tienen una Representación Social favorable con relación a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	18	6	11	0	35	11,99
	%	0,00	51,43	17,14	31,43	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	29	81	56	65	26	257	88,01
	%	11,28	31,52	21,79	25,29	10,12		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	99	62	76	26	292	100,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00

Más de la mitad de los docentes provisionales están de acuerdo respecto a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos. Superando a los docentes de planta.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	29	99	62	76	26	292	50,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00
<b>Privada</b>	Personas	53	161	57	21	0	292	50,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	82	260	119	97	26	584	100,00
	%	14,04	44,52	20,38	16,61	4,45		100,00

El 43,83% de los docentes de la Secretaria de Educación del Distrito que no están realizando maestría en la Universidad de La Sabana están de acuerdo en que los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	10	9	10	1	32	10,96
	%	6,25	31,25	28,13	31,25	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	23	12	12	11	64	21,92
	%	9,38	35,94	18,75	18,75	17,19		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	11	33	14	20	3	81	27,74
	%	13,58	40,74	17,28	24,69	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	12	7	10	0	29	9,93
	%	0,00	41,38	24,14	34,48	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	10	21	20	24	11	86	29,45
	%	11,63	24,42	23,26	27,91	12,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	99	62	76	26	292	100,00
	%	9,93	33,90	21,23	26,03	8,90		100,00

Los docentes de 11 a 15 años de experiencia laboral son los que están en un 54,32% de acuerdo pero a la vez son los que tienen un mayor porcentaje de docentes en desacuerdo, y en los docentes de 12 a 20 años hay un 0% que está totalmente en desacuerdo.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	62	40	45	15	173	29,62
	%	6,36	35,84	23,12	26,01	8,67		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	17	30	17	25	11	100	17,12
	%	17,00	30,00	17,00	25,00	11,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas							50,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	1	7	5	6	0	19	3,25
	%	5,26	36,84	26,32	31,58	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	48	195	138	158	45	292	100,00

	%	8,22	33,39	23,63	27,05	7,71		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

De los docentes de la Secretaría de Educación Distrital que tienen especialización, el 47% de ellos están de acuerdo con que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, siguen los de pregrado y maestría en otra universidad en un 42% aproximadamente.

**PREGUNTA 27: Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	6	18	8	4	2	38	13,01
	%	15,79	47,37	21,05	10,53	5,26		100,00
30-39	Personas	12	57	16	22	6	113	38,70
	%	10,62	50,44	14,16	19,47	5,31		100,00
40-49	Personas	3	28	16	15	1	63	21,58
	%	4,76	44,44	25,40	23,81	1,59		100,00
50 o más	Personas	8	23	17	23	7	78	26,71
	%	10,26	29,49	21,79	29,49	8,97		100,00
TOTALES	Total per.	29	126	57	64	16	292	100,00
	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00

Los docentes de 20 a 29 años de edad están de acuerdo en un 63,16%, la mayor indiferencia se presenta en los docentes de 40 a 49 años de edad respecto a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	47	20	19	7	102	34,93
	%	8,82	46,08	19,61	18,63	6,86		100,00
F	Personas	20	79	37	45	9	190	65,07
	%	10,53	41,58	19,47	23,68	4,74		100,00
TOTALES	Total per.	29	126	57	64	16	292	100,00
	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00

En los dos géneros de docentes encontramos que más de la mitad están de acuerdo con relación a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

SECCIÓN							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	7	10	3	2	25	8,56
	%	12,00	28,00	40,00	12,00	8,00		100,00
Básica Primaria	Personas	9	46	19	27	5	106	36,30
	%	8,49	43,40	17,92	25,47	4,72		100,00
Básica secund.	Personas	11	51	17	25	8	112	38,36
	%	9,82	45,54	15,18	22,32	7,14		100,00
Media	Personas	6	22	11	9	1	49	16,78
	%	12,24	44,90	22,45	18,37	2,04		100,00
TOTALES	Total per.	29	126	57	64	16	292	100,00
	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00

En preescolar se encuentra que el 40% se expresa indiferente con relación a si sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades, es el mayor porcentaje de indiferencia entre las secciones.

TIPO CONTRATO							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	1	21	3	9	1	35	11,99
	%	2,86	60,00	8,57	25,71	2,86		100,00
Planta	Personas	28	105	54	55	15	257	88,01
	%	10,89	40,86	21,01	21,40	5,84		100,00
TOTALES	Total per.	29	126	57	64	16	292	100,00
	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00

Los docentes provisionales son los que tienen un mayor porcentaje (62,86%) respecto al 51,75% de los docentes de planta que están de acuerdo con que sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

INSTITUCIÓN							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	29	126	57	64	16	292	50,00

	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00
<b>Privada</b>	Personas	42	190	45	15	0	292	50,00
	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	71	316	102	79	16	584	100,00
	%	12,16	54,11	17,47	13,53	2,74		100,00

Más de la mitad de los docentes sin maestría en la Universidad de La Sabana están de acuerdo respecto a que sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	16	7	7	0	32	10,96
	%	6,25	50,00	21,88	21,88	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	9	31	10	10	4	64	21,92
	%	14,06	48,44	15,63	15,63	6,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	44	12	12	5	81	27,74
	%	9,88	54,32	14,81	14,81	6,17		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	13	6	9	0	29	9,93
	%	3,45	44,83	20,69	31,03	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	9	22	22	26	7	86	29,45
	%	10,47	25,58	25,58	30,23	8,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	126	57	64	16	292	100,00
	%	9,93	43,15	19,52	21,92	5,48		100,00

El 64,2% de los docentes con una experiencia de 11-15 años están de acuerdo con que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	12	84	35	33	9	173	29,62
	%	6,94	48,55	20,23	19,08	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	17	31	19	26	7	100	17,12
	%	17,00	31,00	19,00	26,00	7,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	25	110	86	49	22	292	50,00

	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	11	3	5	0	19	3,25
	%	0,00	57,89	15,79	26,32	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	54	236	143	113	38	584	100,00
	%	9,25	40,41	24,49	19,35	6,51		100,00

De los docentes que realizaron maestría en otra universidad, el 57,89% están de acuerdo con que sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

**PREGUNTA 28: Los estudiantes serán críticos de la realidad.**

<b>EDAD</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	17	9	4	3	38	13,01
	%	13,16	44,74	23,68	10,53	7,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	48	17	28	8	113	38,70
	%	10,62	42,48	15,04	24,78	7,08		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	28	19	15	0	63	21,58
	%	1,59	44,44	30,16	23,81	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	7	21	23	19	8	78	26,71
	%	8,97	26,92	29,49	24,36	10,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	114	68	66	19	292	100,00
	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00

Entre los docentes de 20-29 años de edad, el 57,9% están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad, pero se observa un alto porcentaje de indiferencia (30,16%) en docentes de 40-49 años.

<b>SEXO</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	37	23	24	7	102	34,93
	%	10,78	36,27	22,55	23,53	6,86		100,00
<b>F</b>	Personas	14	77	45	42	12	190	65,07
	%	7,37	40,53	23,68	22,11	6,32		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	114	68	66	19	292	100,00

	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

El 47% aproximadamente tanto de los hombres como de las mujeres están de acuerdo con que los estudiantes serán críticos de la realidad.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	2	11	7	3	2	25	8,56
	%	8,00	44,00	28,00	12,00	8,00		100,00
Básica Primaria	Personas	7	38	24	29	8	106	36,30
	%	6,60	35,85	22,64	27,36	7,55		100,00
Básica secund.	Personas	12	43	26	25	6	112	38,36
	%	10,71	38,39	23,21	22,32	5,36		100,00
Media	Personas	4	22	11	9	3	49	16,78
	%	8,16	44,90	22,45	18,37	6,12		100,00
TOTALES	Total per.	25	114	68	66	19	292	100,00
	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00

Los docentes de la sección media son los que están de acuerdo en un 53,06% con que sus estudiantes serán críticos de la realidad; el 28% de docentes de preescolar muestran indiferencia.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	1	19	5	8	2	35	11,99
	%	2,86	54,29	14,29	22,86	5,71		100,00
Planta	Personas	24	95	63	58	17	257	88,01
	%	9,34	36,96	24,51	22,57	6,61		100,00
TOTALES	Total per.	25	114	68	66	19	292	100,00
	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00

Los docentes de contrato provisional en un 57,15% están de acuerdo con que los estudiantes serán críticos de la realidad. Los docentes de planta muestran más indiferencia que los provisionales frente a este ítem.

INSTITUCIÓN						FRECUENCIAS
-------------	--	--	--	--	--	-------------

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	114	68	66	19	292	50,00
	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00
<b>Privada</b>	Personas	47	160	51	31	3	292	50,00
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	72	274	119	97	22	584	100,00
	%	12,33	46,92	20,38	16,61	3,77		100,00

El 47,6% de los docentes están de acuerdo respecto a que los estudiantes serán críticos de la realidad.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	14	7	7	2	32	10,96
	%	6,25	43,75	21,88	21,88	6,25		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	29	11	11	6	64	21,92
	%	10,94	45,31	17,19	17,19	9,38		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	33	17	20	3	81	27,74
	%	9,88	40,74	20,99	24,69	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	16	6	6	0	29	9,93
	%	3,45	55,17	20,69	20,69	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	22	27	22	8	86	29,45
	%	8,14	25,58	31,40	25,58	9,30		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	114	68	66	19	292	100,00
	%	8,56	39,04	23,29	22,60	6,51		100,00

Los docentes de 16 a 20 años son los que tienen un concepto más favorable (58,62%) con relación a que sus estudiantes serán críticos de la realidad, los que muestra mayor indiferencia (31,40%) son los docentes que tienen 21 años o más.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	72	44	36	10	173	29,62
	%	6,36	41,62	25,43	20,81	5,78		100,00

<b>Especializ</b>	Personas	14	34	23	21	8	100	17,12
	%	14,00	34,00	23,00	21,00	8,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	29	107	74	65	17	292	50,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	8	1	9	1	19	3,25
	%	0,00	42,11	5,26	47,37	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	54	221	142	131	36	584	100,00
	%	9,25	37,84	24,32	22,43	6,16		100,00

El 48,2% de los docentes con especialización están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad, pero siendo una Representación Social favorable, hay un 52,63% de docentes que han realizado maestría en otra universidad que están en desacuerdo.

**PREGUNTA 29: Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.**

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	10	11	9	3	38	13,01
	%	13,16	26,32	28,95	23,68	7,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	6	26	26	49	6	113	38,70
	%	5,31	23,01	23,01	43,36	5,31		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	11	21	30	0	63	21,58
	%	1,59	17,46	33,33	47,62	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	14	19	28	9	78	26,71
	%	10,26	17,95	24,36	35,90	11,54		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	61	77	116	18	292	100,00
	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00

El 48,67% de docentes entre 30 a 39 años están en desacuerdo con relación a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados. Los docentes que tienen una Representación Social más favorable son los docentes que tienen de 20 a 29 años.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	21	26	40	8	102	34,93

	%	6,86	20,59	25,49	39,22	7,84		100,00
<b>F</b>	Personas	13	40	51	76	10	190	65,07
	%	6,84	21,05	26,84	40,00	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	61	77	116	18	292	100,00
	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00

Los docentes de género masculino tienen una Representación Social más desfavorable (47,06%) que los docentes de género femenino (45,89%) en cuanto a que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	7	7	6	4	25	8,56
	%	4,00	28,00	28,00	24,00	16,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	21	27	44	6	106	36,30
	%	7,55	19,81	25,47	41,51	5,66		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	9	22	28	47	6	112	38,36
	%	8,04	19,64	25,00	41,96	5,36		100,00
<b>Media</b>	Personas	2	11	15	19	2	49	16,78
	%	4,08	22,45	30,61	38,78	4,08		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	61	77	116	18	292	100,00
	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00

Los docentes con una Representación Social más favorable son los de preescolar con un 32%, los más indiferentes son quienes laboran en la media con un 30,61% y los mas en desacuerdo son los de la básica secundaria con un 47,32% con relación a que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	9	8	16	1	35	11,99
	%	2,86	25,71	22,86	45,71	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	19	52	69	100	17	257	88,01
	%	7,39	20,23	26,85	38,91	6,61		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	61	77	116	18	292	100,00

	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

En el sector público, el 48,57% de los docentes con contrato provisional están en desacuerdo con relación al ítem planteado.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	20	61	77	116	18	292	50,00
	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00
Privada	Personas	19	129	91	52	1	292	50,00
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00
TOTALES	Total per.	39	190	168	168	19	584	100,00
	%	6,68	32,53	28,77	28,77	3,25		100,00

El 45,89% de los docentes del sector público que no estudian maestría en la Universidad de La Sabana están en desacuerdo respecto a que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	1	9	7	12	3	32	10,96
	%	3,13	28,13	21,88	37,50	9,38		100,00
6-10 Años	Personas	6	13	18	25	2	64	21,92
	%	9,38	20,31	28,13	39,06	3,13		100,00
11-15 Años	Personas	4	20	23	30	4	81	27,74
	%	4,94	24,69	28,40	37,04	4,94		100,00
16-20 años	Personas	1	7	6	15	0	29	9,93
	%	3,45	24,14	20,69	51,72	0,00		100,00
21 o mas	Personas	8	12	23	34	9	86	29,45
	%	9,30	13,95	26,74	39,53	10,47		100,00
TOTALES	Total per.	20	61	77	116	18	292	100,00
	%	6,85	20,89	26,37	39,73	6,16		100,00

Los docentes con una experiencia laboral entre 16 -20 años, en un 51,72% están en desacuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	10	36	52	66	9	173	29,62
	%	5,78	20,81	30,06	38,15	5,20		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	10	21	24	38	7	100	17,12
	%	10,00	21,00	24,00	38,00	7,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	21	91	80	81	19	292	50,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	4	1	12	2	19	3,25
	%	0,00	21,05	5,26	63,16	10,53		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	41	152	157	197	37	584	100,00
	%	7,02	26,03	26,88	33,73	6,34		100,00

El 73,69% de los docentes del sector público que han realizado maestría en otra universidad están en desacuerdo con que los estudiantes serán críticos de la realidad.

**PREGUNTA 30: Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	16	10	5	3	38	13,01
	%	10,53	42,11	26,32	13,16	7,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	41	23	33	5	113	38,70
	%	9,73	36,28	20,35	29,20	4,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	0	25	16	20	2	63	21,58
	%	0,00	39,68	25,40	31,75	3,17		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	19	13	26	12	78	26,71
	%	10,26	24,36	16,67	33,33	15,38		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	101	62	84	22	292	100,00
	%	7,88	34,59	21,23	28,77	7,53		100,00

El 52,64% de los docentes de 20 a 29 años de edad están de acuerdo respecto que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad, mientras que el 48,71% de los docentes de 50 años o más tienen una representación desfavorable.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	6	43	20	25	8	102	34,93
	%	5,88	42,16	19,61	24,51	7,84		100,00
<b>F</b>	Personas	17	58	42	59	14	190	65,07
	%	8,95	30,53	22,11	31,05	7,37		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	101	62	84	22	292	100,00
	%	7,88	34,59	21,23	28,77	7,53		100,00

Los docentes de género masculino en un 48,04% están de acuerdo en que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	3	10	6	4	2	25	8,56
	%	12,00	40,00	24,00	16,00	8,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	34	20	31	13	106	36,30
	%	7,55	32,08	18,87	29,25	12,26		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	10	37	24	35	6	112	38,36
	%	8,93	33,04	21,43	31,25	5,36		100,00
<b>Media</b>	Personas	2	20	12	14	1	49	16,78
	%	4,08	40,82	24,49	28,57	2,04		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	101	62	84	22	292	100,00
	%	7,88	34,59	21,23	28,77	7,53		100,00

Los docentes de preescolar son los que más están de acuerdo (52%) pero es significativo que el porcentaje de indiferencia y en desacuerdo es el mismo en ellos (24%).

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	9	8	16	1	35	11,99
	%	2,86	25,71	22,86	45,71	2,86		100,00
<b>Planta</b>	Personas	22	85	57	71	22	257	88,01
	%	8,56	33,07	22,18	27,63	8,56		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	23	94	65	87	23	292	100,00
	%	7,88	32,19	22,26	29,79	7,88		100,00

Al revisar la tabla de tipo de contrato se encuentra que el 48,57% de los docentes de provisionalidad están en desacuerdo mientras que el 41,63% de los docentes de planta están de acuerdo, lo que nos permite decir que ambos tienen Representaciones Sociales distintas sobre si sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	23	101	62	84	22	292	50,00
	%	7,88	34,59	21,23	28,77	7,53		100,00
<b>Privada</b>	Personas	26	173	63	28	2	292	50,00
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	49	274	125	112	24	584	100,00
	%	8,39	46,92	21,40	19,18	4,11		100,00

El 42,47% de los docentes del sector público están de acuerdo con que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	14	7	6	4	32	10,96
	%	3,13	43,75	21,88	18,75	12,50		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	23	15	18	2	64	21,92
	%	9,38	35,94	23,44	28,13	3,13		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	32	15	23	3	81	27,74
	%	9,88	39,51	18,52	28,40	3,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	14	6	8	1	29	9,93
	%	0,00	48,28	20,69	27,59	3,45		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	18	19	29	12	86	29,45
	%	9,30	20,93	22,09	33,72	13,95		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	23	101	62	84	22	292	100,00
	%	7,88	34,59	21,23	28,77	7,53		100,00

El 49,39% de los docentes de 11-15 años de experiencia laboral está de acuerdo, el 36,3% de los docentes con más de 21 años están en desacuerdo y el 23,44% de los docentes indiferentes son de 6-10 años de experiencia laboral frente a si los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	60	37	50	15	173	29,62
	%	6,36	34,68	21,39	28,90	8,67		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	34	23	26	6	100	17,12
	%	11,00	34,00	23,00	26,00	6,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	29	105	81	63	14	292	50,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	1	7	2	8	1	19	3,25
	%	5,26	36,84	10,53	42,11	5,26		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	52	206	143	147	36	584	100,00
	%	8,90	35,27	24,49	25,17	6,16		100,00

El 47,37% de los docentes del sector público que han realizado estudios de maestría en otra universidad están en desacuerdo respecto a si sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

## GRUPO DE DOCENTES DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL QUE REALIZAN ESTUDIOS DE MAESTRÍA EN LA UNIVERSIDAD DE LA SABANA

**PREGUNTA 1: Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	10	13	10	13	3	49	16,78
	%	20,41	26,53	20,41	26,53	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	26	26	38	7	104	35,62
	%	6,73	25,00	25,00	36,54	6,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	15	39	15	34	2	105	35,96

	%	14,29	37,14	14,29	32,38	1,90		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	8	13	11	0	34	11,64
	%	5,88	23,53	38,24	32,35	0,00		100,00
<b>TOTALE S</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00

La encuesta evidencia que más del 50 % de la muestra de los docentes estudiantes de las maestrías, entre el rango de edad de 40-49 años con un (51,43%) tienen una visión favorable con relación a que sus estudiantes disfrutarán de un medio ambiente apto para. Los docentes con una visión más desfavorable son los del rango de edad de más de 50 años, con el 29,41%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	15	22	20	29	2	88	30,14
	%	17,05	25,00	22,73	32,95	2,27		100,00
<b>F</b>	Personas	19	64	44	67	10	204	69,86
	%	9,31	31,37	21,57	32,84	4,90		100,00
<b>TOTALE S</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de las maestrías tanto hombres con un 42,05% como mujeres con un 40,68% tienen una Representación Social favorable respecto al ítem planteado.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	7	13	4	9	2	35	11,99
	%	20,00	37,14	11,43	25,71	5,71		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	32	30	33	8	111	38,01
	%	7,21	28,83	27,03	29,73	7,21		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	7	26	22	27	1	83	28,42
	%	8,43	31,33	26,51	32,53	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	12	15	8	27	1	63	21,58

	%	19,05	23,81	12,70	42,86	1,59		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Preescolar con un 57,14% tienen una opinión favorable con relación al ítem planteado; los docentes que están más en desacuerdo son los de la sección media con un 44,45%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0		0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00

El 41,09 % de los docentes de este grupo, expresa estar de acuerdo con el ítem planteado.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	13	9	9	3	39	13,36
	%	12,82	33,33	23,08	23,08	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	9	15	15	26	4	69	23,63
	%	13,04	21,74	21,74	37,68	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	8	17	19	24	2	70	23,97
	%	11,43	24,29	27,14	34,29	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	19	14	19	3	61	20,89
	%	9,84	31,15	22,95	31,15	4,92		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	6	22	7	18	0	53	18,15
	%	11,32	41,51	13,21	33,96	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00

	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00
--	---	-------	-------	-------	-------	------	--	--------

La encuesta evidencia que los docentes que están más de acuerdo con si sus estudiantes tendrán un medio ambiente apto para vivir son los de 1 a 5 años de experiencia con un 46,15%, mientras los que más están en desacuerdo son los de 6 a 10 años de experiencia con un 43,48%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	34	86	64	96	12	292	100,00
	%	11,64	29,45	21,92	32,88	4,11		100,00

El 41,09% de los docentes de este grupo, expresan estar de acuerdo con el ítem planteado.

## PREGUNTA 2: Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	18	12	8	5	49	16,78
	%	12,24	36,73	24,49	16,33	10,20		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	39	24	26	7	104	35,62
	%	7,69	37,50	23,08	25,00	6,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	8	54	14	26	3	105	35,96
	%	7,62	51,43	13,33	24,76	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	8	11	12	1	34	11,64
	%	5,88	23,53	32,35	35,29	2,94		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

La encuesta evidencia que más del 50 % de la muestra de los docentes estudiantes de las maestrías, entre el rango de edad de 40-49 años con un 59,05%, tienen una visión favorable respecto a si sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente. Los docentes con una visión más desfavorable son los del rango de edad de más de 50 años, con el 29,41%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	13	30	21	19	5	88	30,14
	%	14,77	34,09	23,86	21,59	5,68		100,00
<b>F</b>	Personas	11	89	40	53	11	204	69,86
	%	5,39	43,63	19,61	25,98	5,39		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de las maestrías tanto hombres con un 48,86% como mujeres con un 49,02% están de acuerdo con el ítem planteado.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	5	17	4	8	1	35	11,99
	%	14,29	48,57	11,43	22,86	2,86		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	6	48	27	20	10	111	38,01
	%	5,41	43,24	24,32	18,02	9,01		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	4	34	17	25	3	83	28,42
	%	4,82	40,96	20,48	30,12	3,61		100,00
<b>Media</b>	Personas	9	20	13	19	2	63	21,58
	%	14,29	31,75	20,63	30,16	3,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Preescolar con un 62,86% tienen una opinión favorable con respecto al ítem planteado.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00
TOTALES	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación al ítem planteado, en un 48,97%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00
Privada	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente con un 48,97%.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	2	12	15	7	3	39	13,36
	%	5,13	30,77	38,46	17,95	7,69		100,00
6-10 Años	Personas	7	32	10	13	7	69	23,63
	%	10,14	46,38	14,49	18,84	10,14		100,00
11-15 Años	Personas	7	30	16	14	3	70	23,97

	%	10,00	42,86	22,86	20,00	4,29		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	25	11	18	2	61	20,89
	%	8,20	40,98	18,03	29,51	3,28		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	3	20	9	20	1	53	18,15
	%	5,66	37,74	16,98	37,74	1,89		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que más están de acuerdo con el ítem planteado son los de 6 a 10 años de experiencia con un 56,52%, mientras que los que más están en desacuerdo son los de más de 21 años de experiencia con 39,63%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	119	61	72	16	292	100,00
	%	8,22	40,75	20,89	24,66	5,48		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente con un 48,97%.

**PREGUNTA 3: La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.**

EDAD		5	4	3	2	1	FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	10	21	8	6	4	49	16,78

	%	20,41	42,86	16,33	12,24	8,16		100,00
<b>30-39</b>	Personas	14	37	23	27	3	104	35,62
	%	13,46	35,58	22,12	25,96	2,88		100,00
<b>40-49</b>	Personas	12	45	22	23	3	105	35,96
	%	11,43	42,86	20,95	21,90	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	10	13	7	3	34	11,64
	%	2,94	29,41	38,24	20,59	8,82		100,00
<b>TOTALE S</b>	Total per.	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00

La encuesta evidencia que el 63,27% de los docentes estudiantes de maestría en la Universidad de La Sabana entre el rango de edad de 20-29 años están de acuerdo con el ítem planteado; los docentes con una visión más desfavorables son los del rango de edad de más de 50 años con (32,35%).

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	16	30	21	18	4	89	30,48
	%	17,98	33,71	23,60	20,22	4,49		100,00
<b>F</b>	Personas	22	84	45	44	8	203	69,52
	%	10,84	41,38	22,17	21,67	3,94		100,00
<b>TOTALE S</b>	Total per.	38	114	66	62	12	292	100,00
	%	13,01	39,04	22,60	21,23	4,11		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes estudiantes de las maestrías tanto hombres con un 51,69% como mujeres con un 52,22% están de acuerdo con el ítem planteado.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	5	17	5	7	1	35	11,99
	%	14,29	48,57	14,29	20,00	2,86		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	13	47	27	15	8	110	37,67
	%	11,82	42,73	24,55	13,64	7,27		100,00

<b>Básica secund.</b>	Personas	8	31	20	22	2	83	28,42
	%	9,64	37,35	24,10	26,51	2,41		100,00
<b>Media</b>	Personas	11	19	14	18	2	64	21,92
	%	17,19	29,69	21,88	28,13	3,13		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	114	66	62	13	292	100,00
	%	12,67	39,04	22,60	21,23	4,45		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Preescolar con un 62,86% tienen una opinión favorable con la relación a si la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres, los docentes que más están en desacuerdo son los de la sección media con un 46,88%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00

El 51,37 de los docentes de este grupo encuestado está de acuerdo con el ítem planteado.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo de más del 50% con relación a si la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres con un 51,37%.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	19	9	4	2	39	13,36
	%	12,82	48,72	23,08	10,26	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	11	24	18	12	4	69	23,63
	%	15,94	34,78	26,09	17,39	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	9	28	13	18	2	70	23,97
	%	12,86	40,00	18,57	25,71	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	7	24	17	11	2	61	20,89
	%	11,48	39,34	27,87	18,03	3,28		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	5	19	9	17	3	53	18,15
	%	9,43	35,85	16,98	32,08	5,66		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	114	66	62	13	292	100,00
	%	12,67	39,04	22,60	21,23	4,45		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que están de acuerdo con el ítem planteado son más del 50 % en 4 de los 5 rangos de años de experiencia laboral; de 1 a 5 años con 61,54%, de 6 a 10 años con un 51,72%, de 11 a 15 años con un 52,86%, de 16 a 20 años con un 50,82%, mientras que los que más están en desacuerdo son los de más de 21 años de experiencia con 37,74%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	37	113	66	63	13	292	100,00
	%	12,67	38,70	22,60	21,58	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!

	Total per.	37	114	66	62	13	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	12,67	39,04	22,60	21,23	4,45		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo de más del 50% con relación a si la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres con un 51,37%.

#### **PREGUNTA 4: Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	10	14	11	10	4	49	16,78
	%	20,41	28,57	22,45	20,41	8,16		100,00
<b>30-39</b>	Personas	16	28	18	38	4	104	35,62
	%	15,38	26,92	17,31	36,54	3,85		100,00
<b>40-49</b>	Personas	8	31	21	42	3	105	35,96
	%	7,62	29,52	20,00	40,00	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	5	9	9	8	3	34	11,64
	%	14,71	26,47	26,47	23,53	8,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes entre el rango de edad de 20-29 años de las maestrías están de acuerdo en un 48,98% con respecto a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal. Los docentes con una visión más desfavorable son los del rango de edad de 40-49 años con el 37,14%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	14	29	19	22	4	88	30,14
	%	15,91	32,95	21,59	25,00	4,55		100,00
<b>F</b>	Personas	25	53	40	76	10	204	69,86
	%	12,25	25,98	19,61	37,25	4,90		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de maestría hombres están de acuerdo con respecto a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal en un 48,86%, las mujeres que están en desacuerdo con el ítem planteado representan el 42,15%.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	8	1	8	15	3	35	11,99
	%	22,86	2,86	22,86	42,86	8,57		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	18	32	24	34	3	111	38,01
	%	16,22	28,83	21,62	30,63	2,70		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	26	20	26	5	83	28,42
	%	7,23	31,33	24,10	31,33	6,02		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	23	7	23	3	63	21,58
	%	11,11	36,51	11,11	36,51	4,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Preescolar con un 51,43% tienen una opinión desfavorable con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal. Los docentes que más están de acuerdo son los de la sección media con un 47,62%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal en un 41,44%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal en un 41,44%.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	6	11	11	8	3	39	13,36
	%	15,38	28,21	28,21	20,51	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	13	21	13	19	3	69	23,63
	%	18,84	30,43	18,84	27,54	4,35		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	18	12	31	2	70	23,97
	%	10,00	25,71	17,14	44,29	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	8	18	13	19	3	61	20,89
	%	13,11	29,51	21,31	31,15	4,92		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	5	14	10	21	3	53	18,15
	%	9,43	26,42	18,87	39,62	5,66		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

La encuesta evidencia que los docentes de 6 a 10 años de experiencia están de acuerdo con respecto a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal en un 49,27% y los que más están en desacuerdo son los de 11 a 15 años de experiencia con un 47,15%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	39	82	59	98	14	292	100,00
	%	13,36	28,08	20,21	33,56	4,79		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal con un 41,44%.

#### **PREGUNTA 5: Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	17	10	16	2	49	16,78
	%	8,16	34,69	20,41	32,65	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	40	23	29	5	104	35,62
	%	6,73	38,46	22,12	27,88	4,81		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	48	23	27	2	105	35,96
	%	4,76	45,71	21,90	25,71	1,90		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	3	9	6	12	4	34	11,64
	%	8,82	26,47	17,65	35,29	11,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

La encuesta evidencia que el 50,47% de los docentes entre el rango de edad 40-49 años están de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal, mientras el 47,05% de los docentes en el rango de 50 o más años no están de acuerdo con el ítem planteado.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	8	32	24	19	5	88	30,14
	%	9,09	36,36	27,27	21,59	5,68		100,00
<b>F</b>	Personas	11	82	38	65	8	204	69,86
	%	5,39	40,20	18,63	31,86	3,92		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de maestría tanto hombres con un 45,45%, como las mujeres con un 45,59%, están en acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	15	11	7	0	35	11,99
	%	5,71	42,86	31,43	20,00	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	36	25	36	7	111	38,01
	%	6,31	32,43	22,52	32,43	6,31		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	3	40	12	23	5	83	28,42
	%	3,61	48,19	14,46	27,71	6,02		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	23	14	18	1	63	21,58
	%	11,11	36,51	22,22	28,57	1,59		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Básica secundaria con un 51,8% tienen una opinión favorable con respecto a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal, seguidos por los docentes de la sección de preescolar con un 48,57%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal en un 45,55%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con relación a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal en un 45,55%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	12	11	11	3	39	13,36
	%	5,13	30,77	28,21	28,21	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	29	13	18	4	69	23,63
	%	7,25	42,03	18,84	26,09	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	26	12	24	2	70	23,97
	%	8,57	37,14	17,14	34,29	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	24	12	19	3	61	20,89
	%	4,92	39,34	19,67	31,15	4,92		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	3	23	14	12	1	53	18,15

	%	5,66	43,40	26,42	22,64	1,89		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

La encuesta evidencia que los docentes con 6 a 10 años de experiencia están en acuerdo con respecto a si sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal en un 49,28%, mientras los que más están en desacuerdo son los de 11 a 15 años de experiencia con un 37,15%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	114	62	84	13	292	100,00
	%	6,51	39,04	21,23	28,77	4,45		100,00

Se evidencia su postura de acuerdo con la idea de que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo informal con un 45,55%.

#### **PREGUNTA 6: Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	13	14	14	2	49	16,78
	%	12,24	26,53	28,57	28,57	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	10	23	23	41	7	104	35,62
	%	9,62	22,12	22,12	39,42	6,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	22	31	37	8	105	35,96

	%	6,67	20,95	29,52	35,24	7,62		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	6	10	11	5	34	11,64
	%	5,88	17,65	29,41	32,35	14,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de maestría con 50 o más años tienen una idea desfavorable a la pregunta de si los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados con un 47,06% mientras los más favorables son los docentes de 20-29 años con un 38,77%.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	22	26	24	5	88	30,14
	%	12,50	25,00	29,55	27,27	5,68		100,00
<b>F</b>	Personas	14	42	52	79	17	204	69,86
	%	6,86	20,59	25,49	38,73	8,33		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

La encuesta evidencia que las docentes están de acuerdo con el ítem planteado en un 47,06%, mientras que los hombres están en desacuerdo en un 37,5%.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	8	11	12	2	35	11,99
	%	5,71	22,86	31,43	34,29	5,71		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	10	23	30	36	12	111	38,01
	%	9,01	20,72	27,03	32,43	10,81		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	21	20	31	5	83	28,42
	%	7,23	25,30	24,10	37,35	6,02		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	12	17	24	3	63	21,58
	%	11,11	19,05	26,98	38,10	4,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00

	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

La encuesta evidencia que los docentes estudiantes de las maestrías pertenecientes a la sección de Básica secundaria con un 43,37% tienen una opinión desfavorable con la idea de que sus estudiantes obtendrán un empleo bien remunerado, seguidos por los docentes de la sección de básica primaria con un 43,24%.

TIPO CONTRATO		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán un empleo bien remunerado con un 42,08%.

INSTITUCIÓN		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán un empleo bien remunerado con un 42,08%.

EXPERIENCIA LABORAL		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	12	13	8	2	39	13,36

	%	10,26	30,77	33,33	20,51	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	15	15	25	7	69	23,63
	%	10,14	21,74	21,74	36,23	10,14		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	16	15	27	6	70	23,97
	%	8,57	22,86	21,43	38,57	8,57		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	10	22	20	3	61	20,89
	%	9,84	16,39	36,07	32,79	4,92		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	2	11	13	23	4	53	18,15
	%	3,77	20,75	24,53	43,40	7,55		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

La encuesta evidencia que los docentes con 1 a 5 años de experiencia están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán un empleo bien remunerado, con un 41,03%, mientras que los que más están en desacuerdo son los de 11 a 15 años de experiencia con un 47,14%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	64	78	103	22	292	100,00
	%	8,56	21,92	26,71	35,27	7,53		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán un empleo bien remunerado con un 42,08%.

**PREGUNTA 7: Los estudiantes recibirán pensión laboral.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	7	8	9	20	5	49	16,78
	%	14,29	16,33	18,37	40,82	10,20		100,00
<b>30-39</b>	Personas	15	22	19	32	16	104	35,62
	%	14,42	21,15	18,27	30,77	15,38		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	16	29	41	13	105	35,96
	%	5,71	15,24	27,62	39,05	12,38		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	10	7	9	4	34	11,64
	%	11,76	29,41	20,59	26,47	11,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes de 40-49 años están en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral, con un 51,43% seguidos de los docentes de 20-29 años con un 51,02%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	13	22	22	25	6	88	30,14
	%	14,77	25,00	25,00	28,41	6,82		100,00
<b>F</b>	Personas	19	34	42	77	32	204	69,86
	%	9,31	16,67	20,59	37,75	15,69		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de las docentes están en desacuerdo con un 53,44%, y el 39,77% de los hombres está de acuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>Preescolar</b>	Personas	5	8	5	11	6	35	11,99
	%	14,29	22,86	14,29	31,43	17,14		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	12	20	18	47	14	111	38,01
	%	10,81	18,02	16,22	42,34	12,61		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	16	23	22	14	83	28,42
	%	9,64	19,28	27,71	26,51	16,87		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	12	18	22	4	63	21,58
	%	11,11	19,05	28,57	34,92	6,35		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes de la sección de básica primaria están en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral con un 54,95% seguidos por los de preescolar con un 48,57%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral con un 47,94%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!

<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral con un 47,94%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	3	11	17	3	39	13,36
	%	12,82	7,69	28,21	43,59	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	13	14	14	21	7	69	23,63
	%	18,84	20,29	20,29	30,43	10,14		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	15	15	19	14	70	23,97
	%	10,00	21,43	21,43	27,14	20,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	13	14	22	7	61	20,89
	%	8,20	21,31	22,95	36,07	11,48		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	2	11	10	23	7	53	18,15
	%	3,77	20,75	18,87	43,40	13,21		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

La encuesta evidencia que los docentes con 6 a 10 años de experiencia están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral con un 39,13% mientras que más del 50% de los docentes con más de 21 años de experiencia están en desacuerdo con un 56,61%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	32	56	64	102	38	292	100,00
	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>M. otra</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	32	56	64	102	38	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	10,96	19,18	21,92	34,93	13,01		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes recibirán pensión laboral con un 47,94%.

### PREGUNTA 8: Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	8	22	9	7	3	49	16,78
	%	16,33	44,90	18,37	14,29	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	29	33	26	7	104	35,62
	%	8,65	27,88	31,73	25,00	6,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	44	23	26	5	105	35,96
	%	6,67	41,90	21,90	24,76	4,76		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	12	8	10	3	34	11,64
	%	2,94	35,29	23,53	29,41	8,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes en el rango de 20-29 años están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud con un 61,23%, seguidos de los docentes de 40-49 años con un 48,57%).

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	14	35	21	15	3	88	30,14
	%	15,91	39,77	23,86	17,05	3,41		100,00
<b>F</b>	Personas	11	72	52	54	15	204	69,86
	%	5,39	35,29	25,49	26,47	7,35		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00

	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes estudiantes de maestría hombres están en acuerdo con un 55,68%, seguidos de las mujeres con un 40,68% en la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	14	8	11	0	35	11,99
	%	5,71	40,00	22,86	31,43	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	10	42	24	23	12	111	38,01
	%	9,01	37,84	21,62	20,72	10,81		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	5	30	27	17	4	83	28,42
	%	6,02	36,14	32,53	20,48	4,82		100,00
<b>Media</b>	Personas	8	21	14	18	2	63	21,58
	%	12,70	33,33	22,22	28,57	3,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

La encuesta evidencia que los docentes de la sección básica primaria con un 46,85% seguidos de los de la sección media con un 46,03% están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud con un 44,9%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	25	107	73	69	18	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Privada	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud con un 44,9%.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	6	17	8	5	3	39	13,36
	%	15,38	43,59	20,51	12,82	7,69		100,00
6-10 Años	Personas	5	20	20	18	6	69	23,63
	%	7,25	28,99	28,99	26,09	8,70		100,00
11-15 Años	Personas	8	30	17	12	3	70	23,97
	%	11,43	42,86	24,29	17,14	4,29		100,00
16-20 años	Personas	5	21	17	13	5	61	20,89
	%	8,20	34,43	27,87	21,31	8,20		100,00
21 o más	Personas	1	19	11	21	1	53	18,15
	%	1,89	35,85	20,75	39,62	1,89		100,00
TOTALES	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes con 1 a 5 años de experiencia están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud con un 58,97%, mientras que los que están en desacuerdo son los de más de 21 años de experiencia con un 40,51%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	107	73	69	18	292	100,00
	%	8,56	36,64	25,00	23,63	6,16		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud con un 44,9%.

**PREGUNTA 9: La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.**

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	8	15	10	14	2	49	16,78
	%	16,33	30,61	20,41	28,57	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	5	26	26	36	11	104	35,62
	%	4,81	25,00	25,00	34,62	10,58		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	23	24	43	9	105	35,96
	%	5,71	21,90	22,86	40,95	8,57		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	8	12	8	4	34	11,64
	%	5,88	23,53	35,29	23,53	11,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	72	72	101	26	292	100,00
	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00

La encuesta evidencia que los docentes entre el rango de edad de 40-49 años están en desacuerdo con la idea de que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad con un



		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	21	72	72	101	26	292	100,00
	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	72	72	101	26	292	100,00
	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad con un 43,49%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	21	72	72	101	26	292	100,00
	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	72	72	101	26	292	100,00
	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad con un 43,49%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	7	14	8	8	2	39	13,36
	%	17,95	35,90	20,51	20,51	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	3	20	17	25	4	69	23,63
	%	4,35	28,99	24,64	36,23	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	17	16	30	4	70	23,97
	%	4,29	24,29	22,86	42,86	5,71		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	13	17	21	6	61	20,89
	%	6,56	21,31	27,87	34,43	9,84		100,00

	Personas	4	8	14	17	10	53	18,15
<b>21 o más</b>	%	7,55	15,09	26,42	32,08	18,87		100,00
	Total per.	21	72	72	101	26	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00

La encuesta evidencia que más del 50 % de los docentes de 1 a 5 años de experiencia están en acuerdo con la idea de que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad con un 53,85%, mientras que los que están en desacuerdo son los de más de 21 años de experiencia con un 50,95%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>Pregrado</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>Especializ</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Personas	21	72	72	101	26	292	100,00
<b>M.unisab</b>	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00
	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>M. otra</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	21	72	72	101	26	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,19	24,66	24,66	34,59	8,90		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad con un 43,49%.

**PREGUNTA 10: Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
	Personas	6	9	11	18	5	49	16,78
<b>20-29</b>	%	12,24	18,37	22,45	36,73	10,20		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	22	30	35	8	104	35,62

	%	8,65	21,15	28,85	33,65	7,69		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	22	24	39	15	105	35,96
	%	4,76	20,95	22,86	37,14	14,29		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	9	6	10	5	34	11,64
	%	11,76	26,47	17,65	29,41	14,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes en el rango de 40-49 años están en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo) con un 51,43%, seguidos de los docentes de 20-29 años con la misma visión negativa con un 46,93%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	9	24	21	31	3	88	30,14
	%	10,23	27,27	23,86	35,23	3,41		100,00
<b>F</b>	Personas	15	38	50	71	30	204	69,86
	%	7,35	18,63	24,51	34,80	14,71		100,00
<b>TOTALE S</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

La encuesta evidencia que las docentes están en desacuerdo con un 49,51%, contrastando con un 37,5% de los hombres que está en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	11	8	10	2	35	11,99
	%	11,43	31,43	22,86	28,57	5,71		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	26	27	32	17	111	38,01
	%	8,11	23,42	24,32	28,83	15,32		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	13	24	31	9	83	28,42

	%	7,23	15,66	28,92	37,35	10,84		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	12	12	29	5	63	21,58
	%	7,94	19,05	19,05	46,03	7,94		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes de la sección media con un 53,97% seguido de los docentes de la básica secundaria con un 48,19% están en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán a futuro hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo) con un 46,23%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo) con un 46,23%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	8	11	10	6	39	13,36
	%	10,26	20,51	28,21	25,64	15,38		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	9	10	18	27	5	69	23,63
	%	13,04	14,49	26,09	39,13	7,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	11	18	31	6	70	23,97
	%	5,71	15,71	25,71	44,29	8,57		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	17	15	17	8	61	20,89
	%	6,56	27,87	24,59	27,87	13,11		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	3	16	9	17	8	53	18,15
	%	5,66	30,19	16,98	32,08	15,09		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo) son los de más de 21 años de experiencia con un 35,85% mientras que los que están en desacuerdo son los de 11 a 15 años de experiencia con más del 50 % con un 52,86%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	62	71	102	33	292	100,00
	%	8,22	21,23	24,32	34,93	11,30		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo) con un 46,23%.

**PREGUNTA 11: Los estudiantes titularán la educación media.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	12	18	7	7	5	49	16,78
	%	24,49	36,73	14,29	14,29	10,20		100,00
30-39	Personas	16	42	21	21	4	104	35,62
	%	15,38	40,38	20,19	20,19	3,85		100,00
40-49	Personas	11	51	20	19	4	105	35,96
	%	10,48	48,57	19,05	18,10	3,81		100,00
50 o más	Personas	5	12	9	5	3	34	11,64
	%	14,71	35,29	26,47	14,71	8,82		100,00
TOTALES	Total per.	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes entre el rango de 20-29 años están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación media con un 61,22%, seguidos de los docentes de 40-49 años con un (59,05%).

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	14	37	21	13	3	88	30,14
	%	15,91	42,05	23,86	14,77	3,41		100,00
F	Personas	30	86	36	39	13	204	69,86
	%	14,71	42,16	17,65	19,12	6,37		100,00
TOTALES	Total per.	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% tanto de hombres con un 57,96% como de mujeres con un 56,87% están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación media.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	7	15	8	4	1	35	11,99
	%	20,00	42,86	22,86	11,43	2,86		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	20	39	20	23	9	111	38,01
	%	18,02	35,14	18,02	20,72	8,11		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	12	39	13	15	4	83	28,42
	%	14,46	46,99	15,66	18,07	4,82		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	30	16	10	2	63	21,58
	%	7,94	47,62	25,40	15,87	3,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes de la sección de preescolar con un 62,86%, seguidos de los de la sección básica secundaria con un 61,45% están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación media.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo de más del 50% con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación media con un 57,19%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	44	123	57	52	16	292	100,00



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	44	123	57	52	16	292	100,00
	%	15,07	42,12	19,52	17,81	5,48		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo de más del 50% con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación media con un 57,19%.

**PREGUNTA 12: Los estudiantes accederán a la educación superior.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	13	11	17	2	49	16,78
	%	12,24	26,53	22,45	34,69	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	33	23	34	2	104	35,62
	%	11,54	31,73	22,12	32,69	1,92		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	38	26	32	3	105	35,96
	%	5,71	36,19	24,76	30,48	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	3	12	10	7	2	34	11,64
	%	8,82	35,29	29,41	20,59	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00

La encuesta evidencia que los docentes en el rango de más de 50 años están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes accederán a la educación superior con un 44,11%, seguidos del rango de edad de 30-39 años con un 43,27% que están en acuerdo.



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes accederán a la educación superior con un 42,13%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes accederán a la educación superior con un 42,13%

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	12	8	14	2	39	13,36
	%	7,69	30,77	20,51	35,90	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	8	11	20	27	3	69	23,63
	%	11,59	15,94	28,99	39,13	4,35		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	28	20	15	1	70	23,97
	%	8,57	40,00	28,57	21,43	1,43		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	8	20	14	17	2	61	20,89
	%	13,11	32,79	22,95	27,87	3,28		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	2	25	8	17	1	53	18,15
	%	3,77	47,17	15,09	32,08	1,89		100,00

	Total per.	27	96	70	90	9	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que más están en acuerdo son los de más de 21 años de experiencia con un 50,94% con la idea de que sus estudiantes accederán a la educación superior, mientras que los que más están en desacuerdo son los de 6 a 10 años de experiencia con un 43,48%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	96	70	90	9	292	100,00
	%	9,25	32,88	23,97	30,82	3,08		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que sus estudiantes accederán a la educación superior con un 42,13%.

### **PREGUNTA 13: Los estudiantes se titularán en educación superior.**

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	13	12	12	6	49	16,78
	%	12,24	26,53	24,49	24,49	12,24		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	30	28	35	3	104	35,62
	%	7,69	28,85	26,92	33,65	2,88		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	35	27	34	8	105	35,96
	%	0,95	33,33	25,71	32,38	7,62		100,00

<b>50 o más</b>	Personas	2	11	12	7	2	34	11,64
	%	5,88	32,35	35,29	20,59	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

La encuesta evidencia que los docentes entre el rango de edad de 20-29 años están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de la educación superior con un 38,77%, seguidos de los del rango de más de 50 años con un 38,23%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	8	28	26	21	5	88	30,14
	%	9,09	31,82	29,55	23,86	5,68		100,00
<b>F</b>	Personas	9	61	53	67	14	204	69,86
	%	4,41	29,90	25,98	32,84	6,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

La encuesta evidencia que los docentes hombres estudiantes de maestrías están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior con un 40,91% contrastando con las mujeres en desacuerdo con un 39,7%.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	9	11	11	2	35	11,99
	%	5,71	25,71	31,43	31,43	5,71		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	6	33	27	34	11	111	38,01
	%	5,41	29,73	24,32	30,63	9,91		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	3	26	20	31	3	83	28,42
	%	3,61	31,33	24,10	37,35	3,61		100,00
<b>Media</b>	Personas	6	21	21	12	3	63	21,58
	%	9,52	33,33	33,33	19,05	4,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00

	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

La encuesta evidencia que los docentes de la sección media con un 42,85% están en acuerdo contrastando con los docentes de la sección básica secundaria con 40,96% y los de básica primaria con un 40,54% en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior.

TIPO CONTRATO		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00
TOTALES	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior con un 36,65%.

INSTITUCIÓN		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00
Privada	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior con un 36,65%.

EXPERIENCIA LABORAL		FRECUENCIAS						
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	5	10	12	7	5	39	13,36

	%	12,82	25,64	30,77	17,95	12,82		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	3	18	19	27	2	69	23,63
	%	4,35	26,09	27,54	39,13	2,90		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	22	15	24	5	70	23,97
	%	5,71	31,43	21,43	34,29	7,14		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	23	16	16	4	61	20,89
	%	3,28	37,70	26,23	26,23	6,56		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	3	16	17	14	3	53	18,15
	%	5,66	30,19	32,08	26,42	5,66		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que más están de acuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior son los de 16 a 20 años de experiencia con un 40,98% mientras los que más están en desacuerdo son los de 6 a 10 años con un 42,03%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	89	79	88	19	292	100,00
	%	5,82	30,48	27,05	30,14	6,51		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes obtendrán el título de educación superior con un 36,65%

**PREGUNTA 14: La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.**

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	4	20	15	6	4	49	16,78
	%	8,16	40,82	30,61	12,24	8,16		100,00
30-39	Personas	12	36	24	25	7	104	35,62
	%	11,54	34,62	23,08	24,04	6,73		100,00
40-49	Personas	4	43	23	29	6	105	35,96
	%	3,81	40,95	21,90	27,62	5,71		100,00
50 o más	Personas	2	11	12	7	2	34	11,64
	%	5,88	32,35	35,29	20,59	5,88		100,00
TOTALES	Total per.	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00

La encuesta evidencia que los docentes en el rango de edad de 20-29 años están de acuerdo con la idea de que la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral con un 48,98%, seguidos por los docentes de 30-39 años con un 46,16%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	31	22	19	7	88	30,14
	%	10,23	35,23	25,00	21,59	7,95		100,00
F	Personas	13	79	52	48	12	204	69,86
	%	6,37	38,73	25,49	23,53	5,88		100,00
TOTALES	Total per.	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00

La encuesta evidencia que tanto los docentes con un 45,46% y las docentes con un 45,1% están en acuerdo con la idea de que la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	15	6	8	3	35	11,99
	%	8,57	42,86	17,14	22,86	8,57		100,00
Básica Primaria	Personas	8	49	28	18	8	111	38,01
	%	7,21	44,14	25,23	16,22	7,21		100,00
Básica secund.	Personas	6	26	19	25	7	83	28,42
	%	7,23	31,33	22,89	30,12	8,43		100,00
Media	Personas	5	20	21	16	1	63	21,58
	%	7,94	31,75	33,33	25,40	1,59		100,00
TOTALES	Total per.	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00

La encuesta evidencia que más del 50% de los docentes de preescolar con un 51,43%, seguidos de los de básica primaria con un 51,35% están en acuerdo con la idea de que la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00
TOTALES	Total per.	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral con un 45,2%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	110	74	67	19	292	100,00
	%	7,53	37,67	25,34	22,95	6,51		100,00

Se evidencia su postura en acuerdo con la idea de que la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral con un 45,2%.

### PREGUNTA 15: Los estudiantes tendrán vivienda propia.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	14	13	13	5	49	16,78
	%	8,16	28,57	26,53	26,53	10,20		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	29	32	29	5	104	35,62
	%	8,65	27,88	30,77	27,88	4,81		100,00
<b>40-49</b>	Personas	3	28	35	37	2	105	35,96
	%	2,86	26,67	33,33	35,24	1,90		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	6	7	8	8	5	34	11,64
	%	17,65	20,59	23,53	23,53	14,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

La encuesta evidencia que los docentes de más de 50 años presentan una contraposición de ideas en acuerdo con un 38,24% y en desacuerdo con un 38,24% en la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	9	24	32	15	8	88	30,14

	%	10,23	27,27	36,36	17,05	9,09		100,00
<b>F</b>	Personas	13	54	56	72	9	204	69,86
	%	6,37	26,47	27,45	35,29	4,41		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

La encuesta evidencia que las docentes con un 39,7% están en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia, contrastando con los docentes hombres que están en acuerdo con un 37,5%.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	9	12	10	2	35	11,99
	%	5,71	25,71	34,29	28,57	5,71		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	31	29	37	7	111	38,01
	%	6,31	27,93	26,13	33,33	6,31		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	24	24	22	7	83	28,42
	%	7,23	28,92	28,92	26,51	8,43		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	14	23	18	1	63	21,58
	%	11,11	22,22	36,51	28,57	1,59		100
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100

La encuesta evidencia que los docentes de la sección de básica primaria con 39,64% están en desacuerdo contrastando con los docentes de básica secundaria con un 36,15% que están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia con un 35,61%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia con un 35,61%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	2	17	12	5	3	39	13,36
	%	5,13	43,59	30,77	12,82	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	6	26	28	3	69	23,63
	%	8,70	8,70	37,68	40,58	4,35		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	26	19	17	4	70	23,97
	%	5,71	37,14	27,14	24,29	5,71		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	14	13	26	2	61	20,89
	%	9,84	22,95	21,31	42,62	3,28		100,00
<b>21 o más</b>	Personas	4	15	18	11	5	53	18,15
	%	7,55	28,30	33,96	20,75	9,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

La encuesta evidencia que los docentes que más están en acuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia son los de 1 a 5 años de experiencia con un 48,72%, mientras que los que más están en desacuerdo son los de 16 a 20 años de experiencia con un 45,90%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	78	88	87	17	292	100,00
	%	7,53	26,71	30,14	29,79	5,82		100,00

Se evidencia su postura en desacuerdo con la idea de que sus estudiantes tendrán vivienda propia con un 35,61%

**PREGUNTA 16: Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.**

**A nivel general:** El 57,19% de los docentes de este grupo consideran que sus estudiantes contarán con estos servicios en sus viviendas, a diferencia de un 24,66% que les es indiferente y un 18,15% que no piensan que será posible que ellos tengan estos servicios básicos.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	17	14	14	2	2	49	16,78
	%	34,69	28,57	28,57	4,08	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	25	33	22	19	5	104	35,62
	%	24,04	31,73	21,15	18,27	4,81		100,00
<b>40-49</b>	Personas	16	45	27	15	2	105	35,96
	%	15,24	42,86	25,71	14,29	1,90		100,00

<b>50 o más</b>	Personas	4	13	9	4	4	34	11,64
	%	11,76	38,24	26,47	11,76	11,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

En esta tabla de datos es interesante ver que a medida que se avanza en la edad se disminuye la favorabilidad en esa Representación Social con relación a que los estudiantes contarán con los servicios básicos en sus viviendas; por ejemplo en la edad de 20-29 años el porcentaje favorable es de 63,26% a diferencia de los de 50 años con un 50%.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	26	31	19	8	4	88	30,14
	%	29,55	35,23	21,59	9,09	4,55		100,00
<b>F</b>	Personas	36	74	53	32	9	204	69,86
	%	17,65	36,27	25,98	15,69	4,41		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

En este dato demográfico en los docentes del sector público con Maestría en La Universidad de La Sabana es una constante ver que es más favorable la Representación Social de los hombres que de las mujeres; en este caso los hombres tienen un 64,78% y las mujeres un 53,92% en la categoría del sexo ver esta tendencia es una constante en todas las preguntas. Esta tabla muestra lo que se da en lo general de la pregunta.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	8	12	10	5	0	35	11,99
	%	22,86	34,29	28,57	14,29	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	27	36	26	14	8	111	38,01
	%	24,32	32,43	23,42	12,61	7,21		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	15	28	21	15	4	83	28,42
	%	18,07	33,73	25,30	18,07	4,82		100,00
<b>Media</b>	Personas	12	29	15	6	1	63	21,58
	%	19,05	46,03	23,81	9,52	1,59		100,00

	Total per.	62	105	72	40	13	292		100,00
<b>TOTALES</b>	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45			100,00

Con referencia a la sección se observa que la sección media con un 65,08% tiene mejor Representación Social respecto al nivel Preescolar con 56,15% en este ítem.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

Los docentes del sector público que están en el programa de formación de la Universidad de La Sabana son todos de planta, es muy importante resaltar en este ítem que solo el 4,45% de los docentes estén totalmente en desacuerdo del 100% que son 292 docentes.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	13	10	11	3	2	39	13,36
	%	33,33	25,64	28,21	7,69	5,13		100,00

<b>6-10 Años</b>	Personas	14	22	20	11	2	69	23,63
	%	20,29	31,88	28,99	15,94	2,90		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	17	24	14	12	3	70	23,97
	%	24,29	34,29	20,00	17,14	4,29		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	10	22	16	11	2	61	20,89
	%	16,39	36,07	26,23	18,03	3,28		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	27	11	3	4	53	18,15
	%	15,09	50,94	20,75	5,66	7,55		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

En la experiencia laboral es importante resaltar que sobresale en este ítem que los que tienen una Representación Social más favorable en esta pregunta son los docentes que tienen 21 o más años de experiencia con un 66,03%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	62	105	72	40	13	292	100,00
	%	21,23	35,96	24,66	13,70	4,45		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

#### **PREGUNTA 17: Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.**

**A nivel general:** La Representación Social con respecto a este ítem es desfavorable con un 40,41% , quienes afirman que NO establecerán una familia.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	15	13	12	4	49	16,78
	%	10,20	30,61	26,53	24,49	8,16		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	27	16	37	15	104	35,62
	%	8,65	25,96	15,38	35,58	14,42		100,00
<b>40-49</b>	Personas	11	32	22	34	6	105	35,96
	%	10,48	30,48	20,95	32,38	5,71		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	5	12	7	8	2	34	11,64
	%	14,71	35,29	20,59	23,53	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

La edad que muestra la Representación Social más desfavorable es la de 30 a 39 años con un 50% y los que tienen una Representación Social no tan desfavorable con un 29,33% son los de 50 años.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	15	25	19	23	6	88	30,14
	%	17,05	28,41	21,59	26,14	6,82		100,00
<b>F</b>	Personas	15	61	39	68	21	204	69,86
	%	7,35	29,90	19,12	33,33	10,29		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

Los hombres presentan un 32,96% de Representación Social desfavorable y las mujeres un 43,62% en esta pregunta.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	5	6	7	17	0	35	11,99
	%	14,29	17,14	20,00	48,57	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	5	35	20	37	14	111	38,01

	%	4,50	31,53	18,02	33,33	12,61		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	10	26	16	19	12	83	28,42
	%	12,05	31,33	19,28	22,89	14,46		100,00
<b>Media</b>	Personas	10	19	15	18	1	63	21,58
	%	15,87	30,16	23,81	28,57	1,59		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

La sección con Representación Social más desfavorable es la de preescolar con un 48,57% a pesar que no esté nadie totalmente en desacuerdo ese porcentaje está en el desacuerdo, es la sección más alta en esta tendencia.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

La tabla de institución concuerda con lo analizado a nivel general. Es importante destacar que el 9,25% están totalmente en desacuerdo y es el porcentaje menor de todos los docentes de la

Maestría en La Universidad de La Sabana. Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	4	11	11	9	4	39	13,36
	%	10,26	28,21	28,21	23,08	10,26		100,00
6-10 Años	Personas	7	15	12	27	8	69	23,63
	%	10,14	21,74	17,39	39,13	11,59		100,00
11-15 Años	Personas	7	21	11	24	7	70	23,97
	%	10,00	30,00	15,71	34,29	10,00		100,00
16-20 años	Personas	7	17	17	16	4	61	20,89
	%	11,48	27,87	27,87	26,23	6,56		100,00
21 o mas	Personas	5	22	7	15	4	53	18,15
	%	9,43	41,51	13,21	28,30	7,55		100,00
TOTALES	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

Los docentes que tienen de 6 a 10 años laborales con 50,72% muestran una Representación Social más desfavorable con respecto a los otros rangos de años de experiencia laboral.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pregrado	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Especializ	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
M.unisab	Personas	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00
M. otra	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	30	86	58	91	27	292	100,00
	%	10,27	29,45	19,86	31,16	9,25		100,00

La tabla de nivel académico concuerda con lo analizado a nivel general en la pregunta.

**PREGUNTA 18: Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.**

**A nivel general.** El 39,38% tiene una Representación Social favorable acerca de tener un ambiente afectivo en las relaciones familiares a futuro con respecto a un 36,65% que no opinan lo mismo.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	6	13	11	15	4	49	16,78
	%	12,24	26,53	22,45	30,61	8,16		100,00
30-39	Personas	10	33	21	35	5	104	35,62
	%	9,62	31,73	20,19	33,65	4,81		100,00
40-49	Personas	8	32	24	39	2	105	35,96
	%	7,62	30,48	22,86	37,14	1,90		100,00
50 o más	Personas	4	9	14	7	0	34	11,64
	%	11,76	26,47	41,18	20,59	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	28	87	70	96	11	292	100,00
	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

El rango de edad que tiene una Representación Social más favorable frente a este ítem es la de 30 a 39 años con un 41, 35%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	11	29	22	24	2	88	30,14
	%	12,50	32,95	25,00	27,27	2,27		100,00
F	Personas	17	58	48	72	9	204	69,86
	%	8,33	28,43	23,53	35,29	4,41		100,00
TOTALES	Total per.	28	87	70	96	11	292	100,00
	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

El género masculino tiene una mejor Representación Social con un 45,45% y el femenino tiene un 36,76% frente a las relaciones familiares afectivas a futuro de sus estudiantes.



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	28	87	70	96	11	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	13	8	11	2	39	13,36
	%	12,82	33,33	20,51	28,21	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	23	14	22	5	69	23,63
	%	7,25	33,33	20,29	31,88	7,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	9	21	15	23	2	70	23,97
	%	12,86	30,00	21,43	32,86	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	16	18	19	2	61	20,89
	%	9,84	26,23	29,51	31,15	3,28		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	14	15	21	0	53	18,15
	%	5,66	26,42	28,30	39,62	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	28	87	70	96	11	292	100,00
	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

La experiencia laboral con una Representación Social más favorable son los que tienen de 1 a 5 años con un 46,15%, los que tienen una Representación Social más desfavorable son los que tienen 21 años o más con 39,62%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	28	87	70	96	11	292	100,00
	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>M. otra</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	28	87	70	96	11	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	9,59	29,79	23,97	32,88	3,77		100,00

La tabla de nivel académico concuerda con lo analizado a nivel general en la pregunta.

### PREGUNTA 19: Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.

**A nivel general.** El 41,09% de los docentes de este grupo tienen una Representación Social desfavorable con respecto a que los estudiantes NO tendrán un control de natalidad autónomo, frente a un 35,96% que afirma lo contrario.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	9	9	10	18	3	49	16,78
	%	18,37	18,37	20,41	36,73	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	27	24	42	4	104	35,62
	%	6,73	25,96	23,08	40,38	3,85		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	37	23	37	3	105	35,96
	%	4,76	35,24	21,90	35,24	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	3	8	10	10	3	34	11,64
	%	8,82	23,53	29,41	29,41	8,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00

La edad que tiene la mayor Representación Social desfavorable es la de 30 a 39 años con 44,23%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	10	25	21	30	2	88	30,14
	%	11,36	28,41	23,86	34,09	2,27		100,00
<b>F</b>	Personas	14	56	46	77	11	204	69,86
	%	6,86	27,45	22,55	37,75	5,39		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	81	67	107	13	292	100,00

	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Los hombres tienen una Representación Social desfavorable del 36,36% y las mujeres de un 43,14%, que concuerda con la pregunta a nivel general y la constante de esta población.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	8	9	13	2	35	11,99
	%	8,57	22,86	25,71	37,14	5,71		100,00
Básica Primaria	Personas	11	37	24	33	6	111	38,01
	%	9,91	33,33	21,62	29,73	5,41		100,00
Básica secund.	Personas	6	21	17	36	3	83	28,42
	%	7,23	25,30	20,48	43,37	3,61		100,00
Media	Personas	4	15	17	25	2	63	21,58
	%	6,35	23,81	26,98	39,68	3,17		100,00
TOTALES	Total per.	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00

La sección con una Representación Social más desfavorable es la de básica secundaria con 46,98% seguida de la media con un 42,85%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00
TOTALES	Total per.	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00

El dato menor de la tabla está en el ítem totalmente en desacuerdo con un 4,45% de los docentes que afirman esta situación, este porcentaje es interesante por no ser tan alto. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	24	81	67	107	13	292	100,00
	%	8,22	27,74	22,95	36,64	4,45		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 20: Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.**

**A nivel general.** Los docentes tienen una Representación Social favorable frente a este ítem, con un 45,24% de los encuestados en este grupo que consideran que sus estudiantes serán más tolerantes con esta comunidad.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	3	20	12	9	5	49	16,78
	%	6,12	40,82	24,49	18,37	10,20		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	40	22	25	5	104	35,62
	%	11,54	38,46	21,15	24,04	4,81		100,00
<b>40-49</b>	Personas	4	47	34	14	6	105	35,96
	%	3,81	44,76	32,38	13,33	5,71		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	0	9	14	11	0	34	11,64
	%	0,00	26,47	41,18	32,35	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

La edad con un Representación Social más favorable es la de 40 a 49 años con un 48,57%, seguida de los de 20 a 29 años con un 46,94%, los que expresan menos favorabilidad son los de 50 años o más.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	7	40	23	13	5	88	30,14
	%	7,95	45,45	26,14	14,77	5,68		100,00
F	Personas	12	76	59	46	11	204	69,86
	%	5,88	37,25	28,92	22,55	5,39		100,00
TOTALES	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

El género masculino tiene una Representación Social más favorable frente a este ítem con un 53,4% respecto al género femenino con un 43,13%.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	11	15	5	1	35	11,99
	%	8,57	31,43	42,86	14,29	2,86		100,00
Básica Primaria	Personas	8	47	19	26	11	111	38,01
	%	7,21	42,34	17,12	23,42	9,91		100,00
Básica secund.	Personas	3	29	28	19	4	83	28,42
	%	3,61	34,94	33,73	22,89	4,82		100,00
Media	Personas	5	29	20	9	0	63	21,58
	%	7,94	46,03	31,75	14,29	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

La sección con una Representación Social más favorable frente a este ítem es la media con un 53,97% seguida de la sección primaria con 49,55%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

El porcentaje más bajo es el que está en totalmente en desacuerdo con el 5,48% y es el más bajo del total de los docentes encuestados. Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	16	9	8	5	39	13,36
	%	2,56	41,03	23,08	20,51	12,82		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	27	13	20	4	69	23,63
	%	7,25	39,13	18,84	28,99	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	7	25	25	10	3	70	23,97
	%	10,00	35,71	35,71	14,29	4,29		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	20	19	14	4	61	20,89
	%	6,56	32,79	31,15	22,95	6,56		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	2	28	16	7	0	53	18,15
	%	3,77	52,83	30,19	13,21	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

En esta pregunta es importante resaltar que los que consideran que sus estudiantes serán más tolerantes con esta comunidad son los que tienen más de 21 años de experiencia con un 56,6%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	116	82	59	16	292	100,00
	%	6,51	39,73	28,08	20,21	5,48		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

**PREGUNTA 21: Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.**

**A nivel general.** Los docentes tienen una tendencia de la Representación Social a ser favorable con un 36,64%, los que no afirman lo mismo tienen una desfavorabilidad del 34,25% con respecto a la participación de sus estudiantes en obras de servicio comunitario.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	7	12	15	13	2	49	16,78
	%	14,29	24,49	30,61	26,53	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	25	27	37	3	104	35,62
	%	11,54	24,04	25,96	35,58	2,88		100,00
<b>40-49</b>	Personas	4	36	35	26	4	105	35,96
	%	3,81	34,29	33,33	24,76	3,81		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	9	8	13	2	34	11,64
	%	5,88	26,47	23,53	38,24	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00



<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00

El porcentaje más bajo es el de 3,77% en el ítem de totalmente en desacuerdo del total de los docentes encuestados. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	8	15	10	2	39	
	%	10,26	20,51	38,46	25,64	5,13		
<b>6-10 Años</b>	Personas	10	16	19	21	3	69	
	%	14,49	23,19	27,54	30,43	4,35		
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	22	18	24	1	70	
	%	7,14	31,43	25,71	34,29	1,43		
<b>16-20 años</b>	Personas	4	21	17	16	3	61	
	%	6,56	34,43	27,87	26,23	4,92		
<b>21 o mas</b>	Personas	2	15	16	18	2	53	

	%	3,77	28,30	30,19	33,96	3,77	
	Total per.	25	82	85	89	11	292
<b>TOTALES</b>	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77	

La experiencia laboral con Representación Social más favorable son los que tienen 16 a 20 años de experiencia con 40,99% sobre si los estudiantes participaran en obras de servicio comunitario.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	82	85	89	11	292	100,00
	%	8,56	28,08	29,11	30,48	3,77		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 22: Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.**

**A nivel general.** El 35,62% de los docentes tienen una Representación Social con tendencia a lo favorable, el 35,27% opina lo contrario frente a la solución de conflictos a futuro de manera respetuosa por parte de sus estudiantes.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	19	9	12	3	49	16,78
	%	12,24	38,78	18,37	24,49	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	24	30	34	7	104	35,62
	%	8,65	23,08	28,85	32,69	6,73		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	34	37	30	3	105	35,96

	%	0,95	32,38	35,24	28,57	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	3	8	9	11	3	34	11,64
	%	8,82	23,53	26,47	32,35	8,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

La edad con una Representación Social más favorable son los que tienen de 20 a 29 años de edad con un 51,02% que creen que sus estudiantes solucionarán los conflictos de manera respetuosa.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	31	29	17	4	88	30,14
	%	7,95	35,23	32,95	19,32	4,55		100,00
<b>F</b>	Personas	12	54	56	70	12	204	69,86
	%	5,88	26,47	27,45	34,31	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

En esta tabla los hombres tienen una Representación Social más favorable con un 43,18% y las mujeres con un 32,35% frente a la pregunta planteada.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	8	9	14	0	35	11,99
	%	11,43	22,86	25,71	40,00	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	6	33	29	34	0	102	34,93
	%	5,88	32,35	28,43	33,33	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	4	24	24	26	16	94	32,19
	%	4,26	25,53	25,53	27,66	17,02		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	20	23	13	0	61	20,89
	%	8,20	32,79	37,70	21,31	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

La sección con Representación Social más favorable es la media con un 40,99% y la que tiene una representación menos favorable es la Básica Secundaria con el 29,79%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

El porcentaje más bajo está en la respuesta de “totalmente en desacuerdo” con un 5,48% del total de los docentes encuestados. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	14	9	8	3	39	13,36
	%	12,82	35,90	23,08	20,51	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	16	22	23	3	69	23,63
	%	7,25	23,19	31,88	33,33	4,35		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	18	23	20	5	70	23,97

	%	5,71	25,71	32,86	28,57	7,14		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	20	15	21	1	61	20,89
	%	6,56	32,79	24,59	34,43	1,64		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	17	16	15	4	53	18,15
	%	1,89	32,08	30,19	28,30	7,55		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

Los docentes que tienen una Representación Social más favorable son los que tienen 1 a 5 años de experiencia laboral con 48,72% con relación a si los estudiantes solucionarán los conflictos de manera respetuosa.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	85	85	87	16	292	100,00
	%	6,51	29,11	29,11	29,79	5,48		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 23: Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.**

**A nivel general.** El 40,07% de los docentes tienen una Representación Social con tendencia a lo favorable, el 32,53% no opinan lo mismo en cuanto a que serán reconocidos por su trabajo.

<b>EDAD</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	19	12	9	3	49	16,78

	%	12,24	38,78	24,49	18,37	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	10	33	27	26	8	104	35,62
	%	9,62	31,73	25,96	25,00	7,69		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	30	32	33	3	105	35,96
	%	6,67	28,57	30,48	31,43	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	10	9	9	4	34	11,64
	%	5,88	29,41	26,47	26,47	11,76		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

La edad con Representación Social con tendencia más a lo favorable es la de 20 a 29 años con un 51,02%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	27	24	19	7	88	30,14
	%	12,50	30,68	27,27	21,59	7,95		100,00
<b>F</b>	Personas	14	65	56	58	11	204	69,86
	%	6,86	31,86	27,45	28,43	5,39		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

Los hombres con un 43,18% tienen una Representación Social más favorable que las mujeres con un 38,72% con respecto a la pregunta de que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	14	8	10	1	35	11,99
	%	5,71	40,00	22,86	28,57	2,86		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	34	36	25	7	111	38,01
	%	8,11	30,63	32,43	22,52	6,31		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	24	18	25	8	83	28,42
	%	9,64	28,92	21,69	30,12	9,64		100,00

	Personas	6	20	18	17	2	63	21,58
<b>Media</b>	%	9,52	31,75	28,57	26,98	3,17		100,00
	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

Para destacar en esta pregunta, la mayor favorabilidad se encuentra en la sección de preescolar con un 45,71%.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>Provisional</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Personas	25	92	80	77	18	292	100,00
<b>Planta</b>	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00
	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

La respuesta de “totalmente en desacuerdo” es el porcentaje menor del total de los docentes encuestados de este grupo, con un 6,16%. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
	Personas	25	92	80	77	18	292	100,00
<b>Pública</b>	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00
	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
<b>Privada</b>	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>1-5 Años</b>	Personas	4	12	16	5	2	39	13,36
	%	10,26	30,77	41,03	12,82	5,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	24	13	18	7	69	23,63
	%	10,14	34,78	18,84	26,09	10,14		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	16	22	24	2	70	23,97
	%	8,57	22,86	31,43	34,29	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	21	15	18	2	61	20,89
	%	8,20	34,43	24,59	29,51	3,28		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	19	14	12	5	53	18,15
	%	5,66	35,85	26,42	22,64	9,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

La experiencia laboral que tiene una Representación Social más favorable frente a esta pregunta son los que tienen de 6 a 10 años de experiencia con un 44,92%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	25	92	80	77	18	292	100,00
	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	92	80	77	18	292	100,00
	%	8,56	31,51	27,40	26,37	6,16		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

**PREGUNTA 24: Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.**

**A nivel general.** El 39,04% de los docentes tienen una representación hacia lo favorable con respecto al 36,99% que piensa lo contrario a que los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	6	15	9	18	1	49	16,78
	%	12,24	30,61	18,37	36,73	2,04		100,00
30-39	Personas	11	31	25	27	10	104	35,62
	%	10,58	29,81	24,04	25,96	9,62		100,00
40-49	Personas	4	37	29	30	5	105	35,96
	%	3,81	35,24	27,62	28,57	4,76		100,00
50 o más	Personas	5	5	7	11	6	34	11,64
	%	14,71	14,71	20,59	32,35	17,65		100,00
TOTALES	Total per.	26	88	70	86	22	292	100,00
	%	8,90	30,14	23,97	29,45	7,53		100,00

La edad con Representación Social más favorable es la de 20 a 29 años con un 42,85% con respecto a que los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	16	26	21	20	5	88	30,14
	%	18,18	29,55	23,86	22,73	5,68		100,00
F	Personas	10	62	49	66	17	204	69,86
	%	4,90	30,39	24,02	32,35	8,33		100,00
TOTALES	Total per.	26	88	70	86	22	292	100,00
	%	8,90	30,14	23,97	29,45	7,53		100,00

Esta tabla muestra que el género que tiene una Representación Social más favorable es el masculino con un 47,55% con respecto al femenino con un 35,29%.





	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
	Total per.	26	88	70	86	22	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,90	30,14	23,97	29,45	7,53		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

**PREGUNTA 25: Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.**

**A nivel general.** Los docentes a nivel general muestran una Representación Social favorable con respecto a que sus estudiantes se aceptarán a sí mismos con un 43,49%, los que no creen que esto sea así con un 27,74%.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	18	13	11	2	49	16,78
	%	10,20	36,73	26,53	22,45	4,08		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	43	30	18	5	104	35,62
	%	7,69	41,35	28,85	17,31	4,81		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	37	30	29	3	105	35,96
	%	5,71	35,24	28,57	27,62	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	8	11	8	5	34	11,64
	%	5,88	23,53	32,35	23,53	14,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

La edad más favorable es la que está entre los 30 a 39 años de edad con un 49,04% que afirman que sus estudiantes se aceptarían a sí mismos.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	28	29	13	7	88	30,14
	%	12,50	31,82	32,95	14,77	7,95		100,00
<b>F</b>	Personas	10	78	55	53	8	204	69,86
	%	4,90	38,24	26,96	25,98	3,92		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00

	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Los hombres como pasa a nivel general con los docentes con Maestría de La Universidad de La Sabana tienen una Representación Social más favorable, con un 44,32% con respecto a las mujeres 43,14% con relación a que sus estudiantes se aceptarán a sí mismos.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	4	15	10	6	0	35	11,99
	%	11,43	42,86	28,57	17,14	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	6	39	33	28	5	111	38,01
	%	5,41	35,14	29,73	25,23	4,50		100,00
Básica secund.	Personas	6	30	21	18	8	83	28,42
	%	7,23	36,14	25,30	21,69	9,64		100,00
Media	Personas	5	22	20	14	2	63	21,58
	%	7,94	34,92	31,75	22,22	3,17		100,00
TOTALES	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

La sección con Representación Social más favorable es la del Preescolar con 54,29% respecto a las otras secciones, es importante notar que en esta necesidad la sección preescolar es más favorable que las otras.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00
TOTALES	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

La respuesta de “totalmente en desacuerdo” es la menor, en este caso es el 5,14%. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	11	12	10	3	39	13,36
	%	7,69	28,21	30,77	25,64	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	27	20	12	3	69	23,63
	%	10,14	39,13	28,99	17,39	4,35		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	26	21	17	2	70	23,97
	%	5,71	37,14	30,00	24,29	2,86		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	20	19	14	3	61	20,89
	%	8,20	32,79	31,15	22,95	4,92		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	2	22	12	13	4	53	18,15
	%	3,77	41,51	22,64	24,53	7,55		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

Los años de experiencia con Representación Social más favorable es la de 6 a 10 años con un 49,27% que piensan que sus estudiantes se aceptarán con sus triunfos y derrotas.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!

<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	106	84	66	15	292	100,00
	%	7,19	36,30	28,77	22,60	5,14		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 26: Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.**

**A nivel general.** Los docentes tienen una Representación Social con tendencia a lo favorable con un 39,38% a diferencia del 34,59% que piensan que los estudiantes no demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	16	13	13	1	49	16,78
	%	12,24	32,65	26,53	26,53	2,04		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	33	28	31	4	104	35,62
	%	7,69	31,73	26,92	29,81	3,85		100,00
<b>40-49</b>	Personas	3	35	30	30	7	105	35,96
	%	2,86	33,33	28,57	28,57	6,67		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	12	5	8	7	34	11,64
	%	5,88	35,29	14,71	23,53	20,59		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

La edad con la Representación Social más favorable es la de 20 a 29 años de edad con un 44,89%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>
-------------	--	--	--	--	--	--	--------------------

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	8	26	30	18	6	88	30,14
	%	9,09	29,55	34,09	20,45	6,82		100,00
<b>F</b>	Personas	11	70	46	64	13	204	69,86
	%	5,39	34,31	22,55	31,37	6,37		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

Los hombres tienen una Representación Social con un 38,64% y las mujeres un 39,7% siendo en ésta más favorable y en esta pregunta es diferente a la que se ha dado constantemente en la encuesta a nivel general.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	13	9	8	1	35	11,99
	%	11,43	37,14	25,71	22,86	2,86		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	5	39	31	30	6	111	38,01
	%	4,50	35,14	27,93	27,03	5,41		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	18	22	27	10	83	28,42
	%	7,23	21,69	26,51	32,53	12,05		100,00
<b>Media</b>	Personas	4	26	14	17	2	63	21,58
	%	6,35	41,27	22,22	26,98	3,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

La sección con una Representación Social más favorable es la del preescolar con un 48,57% con respecto a las otras secciones.

<b>TIPO CONTRATO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

En esta pregunta existe una igualdad en los ítems de totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo con un 6,51%, siendo estos los menores porcentajes de los docentes. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	12	9	13	1	39	13,36
	%	10,26	30,77	23,08	33,33	2,56		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	17	25	20	2	69	23,63
	%	7,25	24,64	36,23	28,99	2,90		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	25	21	17	4	70	23,97
	%	4,29	35,71	30,00	24,29	5,71		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	20	9	21	5	61	20,89
	%	9,84	32,79	14,75	34,43	8,20		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	22	12	11	7	53	18,15
	%	1,89	41,51	22,64	20,75	13,21		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

La experiencia laboral con la Representación Social más favorable es la de 21 años o más con un 43,4%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	96	76	82	19	292	100,00
	%	6,51	32,88	26,03	28,08	6,51		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### PREGUNTA 27: Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

A nivel general. Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 43,27% a diferencia de un 24,32% que piensan lo contrario.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	5	14	15	12	3	49	16,78
	%	10,20	28,57	30,61	24,49	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	39	28	15	10	104	35,62
	%	11,54	37,50	26,92	14,42	9,62		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	43	33	18	4	105	35,96
	%	6,67	40,95	31,43	17,14	3,81		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	14	10	4	5	34	11,64
	%	2,94	41,18	29,41	11,76	14,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00



	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00

La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00

En esta tabla es necesario destacar que el menor porcentaje está en el ítem de totalmente en desacuerdo con un 7,53%. Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	1	13	11	11	3	39	13,36
	%	2,56	33,33	28,21	28,21	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	8	19	25	12	5	69	23,63
	%	11,59	27,54	36,23	17,39	7,25		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	31	22	9	3	70	23,97
	%	7,14	44,29	31,43	12,86	4,29		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	10	21	17	9	4	61	20,89
	%	16,39	34,43	27,87	14,75	6,56		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	26	11	8	7	53	18,15
	%	1,89	49,06	20,75	15,09	13,21		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	110	86	49	22	292	100,00

	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

La experiencia laboral con Representación Social más favorable es la que está entre los 21 años o más con un 50,95%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	25	110	86	49	22	292	100,00
	%	8,56	37,67	29,45	16,78	7,53		100,00

Este dato de Nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### PREGUNTA 28: Los estudiantes serán críticos de la realidad.

A nivel general. Los docentes tiene una Representación Social favorable frente a esta pregunta con un 46,58% a diferencia de un 28,08% que afirman lo contrario.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	8	16	12	10	3	49	16,78
	%	16,33	32,65	24,49	20,41	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	35	24	30	4	104	35,62
	%	10,58	33,65	23,08	28,85	3,85		100,00
<b>40-49</b>	Personas	9	47	25	19	5	105	35,96
	%	8,57	44,76	23,81	18,10	4,76		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	9	13	6	5	34	11,64
	%	2,94	26,47	38,24	17,65	14,71		100,00

	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

La edad con Representación Social más favorable en esta pregunta es la de 40 a 49 años con un 53,33%.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	13	31	27	12	5	88	30,14
	%	14,77	35,23	30,68	13,64	5,68		100,00
<b>F</b>	Personas	16	76	47	53	12	204	69,86
	%	7,84	37,25	23,04	25,98	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

Los hombres tienen una Representación Social favorable con un 50% y las mujeres con un 45,09.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	3	12	14	6	0	35	11,99
	%	8,57	34,29	40,00	17,14	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	10	41	23	30	7	111	38,01
	%	9,01	36,94	20,72	27,03	6,31		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	9	25	22	19	8	83	28,42
	%	10,84	30,12	26,51	22,89	9,64		100,00
<b>Media</b>	Personas	7	29	15	10	2	63	21,58
	%	11,11	46,03	23,81	15,87	3,17		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

La sección con una Representación Social más favorable es la de media con un 57,14% que piensa que los estudiantes serán críticos de la realidad.

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>Provisional</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Planta</b>	Personas	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

En la tabla se muestra que el porcentaje menor es el que está totalmente en desacuerdo con un 5,82 de los docentes en total. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00
<b>Privada</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	16	10	5	3	39	13,36
	%	12,82	41,03	25,64	12,82	7,69		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	22	19	19	4	69	23,63
	%	7,25	31,88	27,54	27,54	5,80		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	9	24	15	17	5	70	23,97
	%	12,86	34,29	21,43	24,29	7,14		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	9	21	18	9	4	61	20,89
	%	14,75	34,43	29,51	14,75	6,56		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	24	12	15	1	53	18,15

	%	1,89	45,28	22,64	28,30	1,89		100,00
	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

La experiencia laboral con Representación Social más favorable es la de 1 a 5 años de edad con un 53,85%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	107	74	65	17	292	100,00
	%	9,93	36,64	25,34	22,26	5,82		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 29: Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.**

**A nivel general.** Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 38,36% a diferencia de un 34,25% que afirman que los estudiantes no se sentirán plenamente realizados.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	6	13	9	15	6	49	16,78
	%	12,24	26,53	18,37	30,61	12,24		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	36	26	27	8	104	35,62
	%	6,73	34,62	25,00	25,96	7,69		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	31	36	28	3	105	35,96
	%	6,67	29,52	34,29	26,67	2,86		100,00

<b>50 o más</b>	Personas	1	11	9	11	2	34	11,64
	%	2,94	32,35	26,47	32,35	5,88		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00

La edad con la Representación Social más favorable es la que está entre los 30 a 39 años con 41,35%.

<b>SEXO</b>									<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.		%	
<b>M</b>	Personas	9	32	22	16	9	88	30,14		
	%	10,23	36,36	25,00	18,18	10,23		100,00		
<b>F</b>	Personas	12	59	58	65	10	204	69,86		
	%	5,88	28,92	28,43	31,86	4,90		100,00		
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00		
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00		

Los hombres tienen una Representación Social más favorable con un 46,59% y las mujeres con un 34,8% en esta pregunta.

<b>SECCIÓN</b>									<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.		%	
<b>Preescolar</b>	Personas	3	8	12	12	0	35	12,37		
	%	8,57	22,86	34,29	34,29	0,00		100,00		
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	33	27	33	9	111	39,22		
	%	8,11	29,73	24,32	29,73	8,11		100,00		
<b>Básica secund.</b>	Personas	3	27	20	24	9	83	29,33		
	%	3,61	32,53	24,10	28,92	10,84		100,00		
<b>Media</b>	Personas	6	23	12	12	1	54	19,08		
	%	11,11	42,59	22,22	22,22	1,85		100,00		
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	91	71	81	19	283	100,00		
	%	7,42	32,16	25,09	28,62	6,71		100,00		

La sección con Representación Social más favorable es la de la Media con respecto a las otras secciones con un 53,7%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00
TOTALES	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00

En la tabla se muestra que el porcentaje menor es el ítem que está en totalmente desacuerdo con un 6,51% como una constante en esta población encuestada. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00
Privada	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	5	10	9	10	5	39	13,36
	%	12,82	25,64	23,08	25,64	12,82		100,00
6-10 Años	Personas	6	17	16	22	8	69	23,63
	%	8,70	24,64	23,19	31,88	11,59		100,00
11-15 Años	Personas	6	24	16	21	3	70	23,97
	%	8,57	34,29	22,86	30,00	4,29		100,00
16-20 años	Personas	3	21	22	13	2	61	20,89

	%	4,92	34,43	36,07	21,31	3,28		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	19	17	15	1	53	18,15
	%	1,89	35,85	32,08	28,30	1,89		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00

La experiencia laboral con Representación Social más favorable es la de 11 a 15 años con un 42,86% que afirman que los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	91	80	81	19	292	100,00
	%	7,19	31,16	27,40	27,74	6,51		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

### **PREGUNTA 30: Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.**

**A nivel general.** Los docentes tienen una Representación Social favorable con un 45,89% a diferencia de un 26,37% que piensa lo contrario con respecto a la pregunta.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	7	20	11	8	3	49	16,78
	%	14,29	40,82	22,45	16,33	6,12		100,00
<b>30-39</b>	Personas	10	37	26	26	5	104	35,62
	%	9,62	35,58	25,00	25,00	4,81		100,00

<b>40-49</b>	Personas	8	38	32	24	3	105	35,96
	%	7,62	36,19	30,48	22,86	2,86		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	10	12	5	3	34	11,64
	%	11,76	29,41	35,29	14,71	8,82		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00

La edad con la Representación Social más favorable es la de 20 a 29 años con un 55,11%.

<b>SEXO</b>									<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%		
<b>M</b>	Personas	14	41	18	13	2	88	30,14		
	%	15,91	46,59	20,45	14,77	2,27		100,00		
<b>F</b>	Personas	15	64	63	50	12	204	69,86		
	%	7,35	31,37	30,88	24,51	5,88		100,00		
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00		
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00		

Los hombres tienen una Representación Social más favorable con un 62,5% que las mujeres con un 38,7%.

<b>SECCIÓN</b>									<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%		
<b>Preescolar</b>	Personas	4	11	13	7	0	35	11,99		
	%	11,43	31,43	37,14	20,00	0,00		100,00		
<b>Básica Primaria</b>	Personas	11	33	30	28	9	111	38,01		
	%	9,91	29,73	27,03	25,23	8,11		100,00		
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	29	25	20	3	83	28,42		
	%	7,23	34,94	30,12	24,10	3,61		100,00		
<b>Media</b>	Personas	8	32	13	8	2	63	21,58		
	%	12,70	50,79	20,63	12,70	3,17		100,00		
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00		
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00		

La sección con la Representación Social más favorable es la de la media con un 63,49%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
Planta	Personas	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00
TOTALES	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00

Es importante destacar que el ítem con menor porcentaje es el del totalmente en desacuerdo con un 4,79%. La tabla del tipo de contrato muestra y concuerda con lo analizado a nivel general.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00
Privada	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
TOTALES	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00

Con respecto al dato de la institución responde a lo que se encontró a nivel general de la pregunta.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	5	15	9	7	3	39	13,36
	%	12,82	38,46	23,08	17,95	7,69		100,00
6-10 Años	Personas	7	22	25	13	2	69	23,63
	%	10,14	31,88	36,23	18,84	2,90		100,00
11-15 Años	Personas	7	24	15	22	2	70	23,97
	%	10,00	34,29	21,43	31,43	2,86		100,00
16-20 años	Personas	6	19	21	13	2	61	20,89

	%	9,84	31,15	34,43	21,31	3,28		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	4	25	11	8	5	53	18,15
	%	7,55	47,17	20,75	15,09	9,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00

La experiencia laboral con una Representación Social más favorable es la de 21 años o más con un 48,72%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>Especializ</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>M.unisab</b>	Personas	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	0	0	0	0	0	0	0,00
	%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		#DIV/0!
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	105	81	63	14	292	100,00
	%	9,93	35,96	27,74	21,58	4,79		100,00

Este dato de nivel académico concuerda con lo general presentado en la pregunta.

## GRUPO DE DOCENTES DEL SECTOR PRIVADO

### PREGUNTA 1: Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

**A NIVEL GENERAL:** El 71,24 % que corresponde a 208 docentes del total de encuestados (292) del sector privado, consideran que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	20	58	7	26	1	112	38,36
	%	17,86	51,79	6,25	23,21	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	17	56	8	23	1	105	35,96

	%	16,19	53,33	7,62	21,90	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	21	1	12	1	40	13,70
	%	12,50	52,50	2,50	30,00	2,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	9	22	1	2	1	35	11,99
	%	25,71	62,86	2,86	5,71	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	157	17	63	4	292	100,00
	%	17,47	53,77	5,82	21,58	1,37		100,00

Es de destacar que el 88,57 % de los docentes que se encuentran en el mayor rango de edad (50 o más años) consideran que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir; en los otros rangos de edad la favorabilidad está alrededor del 65%.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	22	63	13	16	2	116	39,73
	%	18,97	54,31	11,21	13,79	1,72		100,00
<b>F</b>	Personas	29	94	4	47	2	176	60,27
	%	16,48	53,41	2,27	26,70	1,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	157	17	63	4	292	100,00
	%	17,47	53,77	5,82	21,58	1,37		100,00

Con relación al género de los docentes del sector privado, se encuentra que tanto hombres como mujeres consideran en porcentajes muy similares (Hombres 73,28 % y Mujeres 69,89 %) que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	11	26	1	13	1	52	17,81
	%	21,15	50,00	1,92	25,00	1,92		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	15	47	4	21	1	88	30,14
	%	17,05	53,41	4,55	23,86	1,14		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	13	48	5	17	0	83	28,42
	%	15,66	57,83	6,02	20,48	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	12	36	7	12	2	69	23,63
	%	17,39	52,17	10,14	17,39	2,90		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	157	17	63	4	292	100,00

	%	17,47	53,77	5,82	21,58	1,37		100,00
--	---	-------	-------	------	-------	------	--	--------

Teniendo en cuenta que el 71,24 % de los encuestados del sector privado consideran que sus estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir, los datos discriminados de acuerdo a la sección en donde laboran los docentes, no muestra una gran diferencia, es decir, al parecer el nivel educativo donde se desempeñan no es un factor determinante en dicha Representación Social.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	16	51	5	23	1	96	32,88
	%	16,67	53,13	5,21	23,96	1,04		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	14	51	8	17	1	91	31,16
	%	15,38	56,04	8,79	18,68	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	4	22	3	8	0	37	12,67
	%	10,81	59,46	8,11	21,62	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	9	11	0	12	1	33	11,30
	%	27,27	33,33	0,00	36,36	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	22	1	3	1	35	11,99
	%	22,86	62,86	2,86	8,57	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	157	17	63	4	292	100,00
	%	17,47	53,77	5,82	21,58	1,37		100,00

El aumento en los años de experiencia laboral en el campo educativo, no marcan una tendencia clara y generalizada con relación a la pregunta planteada, aunque se destaca que quienes tienen mayor número de años de experiencia laboral (21 o más) son el grupo con Representaciones Sociales más favorables al respecto (85,72%).

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	26	97	10	36	1	170	58,22
	%	15,29	57,06	5,88	21,18	0,59		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	25	1	12	1	48	16,44
	%	18,75	52,08	2,08	25,00	2,08		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	2	0	1	0	4	1,37
	%	25,00	50,00	0,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	15	33	6	14	2	70	23,97

	%	21,43	47,14	8,57	20,00	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	157	17	63	4	292	100,00
	%	17,47	53,77	5,82	21,58	1,37		100,00

La diferencia en el nivel académico de los docentes encuestados del sector privado no evidencia ser un aspecto que determine la favorabilidad en la Representación Social del ítem preguntado.

## PREGUNTA 2: Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

**A NIVEL GENERAL:** El 67,46 % que corresponde a 197 docentes del total de encuestados (292) del sector privado, consideran que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	15	63	16	17	1	112	38,36
	%	13,39	56,25	14,29	15,18	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	12	52	22	19	0	105	35,96
	%	11,43	49,52	20,95	18,10	0,00		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	19	7	6	2	40	13,70
	%	15,00	47,50	17,50	15,00	5,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	9	21	2	3	0	35	11,99
	%	25,71	60,00	5,71	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	155	47	45	3	292	100,00
	%	14,38	53,08	16,10	15,41	1,03		100,00

Es de destacar que el 85,71 % de los docentes que se encuentran en el mayor rango de edad (50 o más años) consideran que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente; en los otros rangos de edad la favorabilidad está alrededor del 65%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	20	60	23	13	0	116	39,73
	%	17,24	51,72	19,83	11,21	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	22	95	24	32	3	176	60,27
	%	12,50	53,98	13,64	18,18	1,70		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	155	47	45	3	292	100,00

	%	14,38	53,08	16,10	15,41	1,03		100,00
--	---	-------	-------	-------	-------	------	--	--------

Con relación al género de los docentes del sector privado, se encuentra que tanto hombres como mujeres consideran en porcentajes muy similares (Hombres 68,96 % y Mujeres 66,48 %) que sus estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el medio ambiente.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	10	26	5	11	0	52	17,81
	%	19,23	50,00	9,62	21,15	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	13	53	12	10	0	88	30,14
	%	14,77	60,23	13,64	11,36	0,00		100,00
Básica secund.	Personas	9	44	16	12	2	83	28,42
	%	10,84	53,01	19,28	14,46	2,41		100,00
Media	Personas	10	32	14	12	1	69	23,63
	%	14,49	46,38	20,29	17,39	1,45		100,00
TOTALES	Total per.	42	155	47	45	3	292	100,00
	%	14,38	53,08	16,10	15,41	1,03		100,00

Es de destacar que aunque la sección en donde laboran los docentes no representa una diferencia significativa en la Representación Social favorable que tienen sobre el ítem encuestado, si se puede concluir que entre mayor sea la sección en donde laboran, más se presenta dificultad para tomar posición al respecto.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	14	56	13	11	2	96	32,88
	%	14,58	58,33	13,54	11,46	2,08		100,00
6-10 Años	Personas	10	46	17	18	0	91	31,16
	%	10,99	50,55	18,68	19,78	0,00		100,00
11-15 Años	Personas	2	19	8	8	0	37	12,67
	%	5,41	51,35	21,62	21,62	0,00		100,00
16-20 años	Personas	6	15	5	6	1	33	11,30
	%	18,18	45,45	15,15	18,18	3,03		100,00
21 o mas	Personas	10	19	4	2	0	35	11,99
	%	28,57	54,29	11,43	5,71	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	42	155	47	45	3	292	100,00

	%	14,38	53,08	16,10	15,41	1,03		100,00
--	---	-------	-------	-------	-------	------	--	--------

Teniendo en cuenta el 67,46 % de los docentes encuestados que tienen una Representación Social favorable sobre el ítem preguntado, es de destacar que a medida que se acercan al rango de 11-15 años de experiencia laboral, dicha favorabilidad en la representación va disminuyendo, pero a partir de ese rango de años de experiencia laboral, la favorabilidad de la representación va aumentando, estando en un 82.86 % para quienes tienen 21 o más años de experiencia laboral.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	20	98	26	24	2	170	58,22
	%	11,76	57,65	15,29	14,12	1,18		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	10	23	7	8	0	48	16,44
	%	20,83	47,92	14,58	16,67	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	12	30	14	13	1	70	23,97
	%	17,14	42,86	20,00	18,57	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	155	47	45	3	292	100,00
	%	14,38	53,08	16,10	15,41	1,03		100,00

Con relación al nivel académico se destaca que el porcentaje de docentes en cada uno de los niveles, que expresa total desacuerdo frente al ítem preguntado, es bastante bajo (entre 0 % y 1,43 %).

Las Representaciones Sociales tienden a ser muy favorables en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades fisiológicas abordadas desde la teoría del desarrollo humano de Abraham Maslow.

### **PREGUNTA 3: La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.**

**A nivel general:** El 67,46 % de los encuestados consideran que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	15	57	22	17	1	112	38,36

	%	13,39	50,89	19,64	15,18	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	9	63	18	14	1	105	35,96
	%	8,57	60,00	17,14	13,33	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	7	17	7	8	1	40	13,70
	%	17,50	42,50	17,50	20,00	2,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	6	23	0	5	1	35	11,99
	%	17,14	65,71	0,00	14,29	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	160	47	44	4	292	100,00
	%	12,67	54,79	16,10	15,07	1,37		100,00

Se destaca que para los docentes que se encuentran en el mayor rango de edad (50 o más años), la Representación Social favorable al respecto es mayor que la de los otros rangos de edad, con un 82,85 %. Entre los otros rangos está alrededor del 65 %.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	17	69	15	15	0	116	39,73
	%	14,66	59,48	12,93	12,93	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	20	91	32	29	4	176	60,27
	%	11,36	51,70	18,18	16,48	2,27		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	160	47	44	4	292	100,00
	%	12,67	54,79	16,10	15,07	1,37		100,00

La diferencia por género con relación a esta pregunta, muestra que los hombres tienen una mejor Representación Social (74,14 %) con respecto a las mujeres (63,05 %).

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	5	30	10	5	2	52	17,81
	%	9,62	57,69	19,23	9,62	3,85		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	11	46	16	15	0	88	30,14
	%	12,50	52,27	18,18	17,05	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	11	49	12	11	0	83	28,42
	%	13,25	59,04	14,46	13,25	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	10	35	9	13	2	69	23,63
	%	14,49	50,72	13,04	18,84	2,90		100,00

<b>TOTALES</b>	Total per.	37	160	47	44	4	292	100,00
	%	12,67	54,79	16,10	15,07	1,37		100,00

La sección donde laboran los docentes, no es un aspecto extremadamente diferenciador en la favorabilidad de la Representación Social del aspecto abordado, aunque entre quienes se desempeñan en la básica secundaria, el 72,29 % están de acuerdo con que la estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	9	50	16	20	1	96	32,88
	%	9,38	52,08	16,67	20,83	1,04		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	14	49	21	6	1	91	31,16
	%	15,38	53,85	23,08	6,59	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	22	4	8	1	37	12,67
	%	5,41	59,46	10,81	21,62	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	7	16	3	6	1	33	11,30
	%	21,21	48,48	9,09	18,18	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	5	23	3	4	0	35	11,99
	%	14,29	65,71	8,57	11,43	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	160	47	44	4	292	100,00
	%	12,67	54,79	16,10	15,07	1,37		100,00

Se destaca que los docentes entre 1 y 10 años de experiencia laboral presentan mayor dificultad para tomar una posición con relación a este aspecto preguntado, luego de los 10 años los porcentajes van disminuyendo.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	14	106	24	23	3	170	58,22
	%	8,24	62,35	14,12	13,53	1,76		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	28	4	7	0	48	16,44
	%	18,75	58,33	8,33	14,58	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	1	0	2	0	4	1,37
	%	25,00	25,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	13	25	19	12	1	70	23,97
	%	18,57	35,71	27,14	17,14	1,43		100,00

	Total per.	37	160	47	44	4	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	12,67	54,79	16,10	15,07	1,37		100,00

Es de destacar que quienes están en los primeros niveles académicos (pregrado y especialización), están más de acuerdo con la afirmación planteada que quienes se encuentran en el nivel de maestría.

#### **PREGUNTA 4: Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.**

**A nivel general:** El 63,02 % de los docentes encuestados consideran que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal; llama la atención que el porcentaje no fuera mayor, debido a las características socio-económicas de sus familias y las posibilidades de formación que tienen.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	8	63	22	17	2	112	38,36
	%	7,14	56,25	19,64	15,18	1,79		100,00
<b>30-39</b>	Personas	11	55	15	22	2	105	35,96
	%	10,48	52,38	14,29	20,95	1,90		100,00
<b>40-49</b>	Personas	4	20	4	10	2	40	13,70
	%	10,00	50,00	10,00	25,00	5,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	19	6	5	1	35	11,99
	%	11,43	54,29	17,14	14,29	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	157	47	54	7	292	100,00
	%	9,25	53,77	16,10	18,49	2,40		100,00

No se encuentran diferencias significativas entre los rangos de edad, en la Representación Social favorable con respecto a este ítem, aunque quienes se encuentran entre los 50 o más son quienes más están de acuerdo con el ítem planteado (65.72 %)

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	13	57	24	20	2	116	39,73
	%	11,21	49,14	20,69	17,24	1,72		100,00
<b>F</b>	Personas	14	100	23	34	5	176	60,27
	%	7,95	56,82	13,07	19,32	2,84		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	157	47	54	7	292	100,00

	%	9,25	53,77	16,10	18,49	2,40		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

La Representación Social favorable entre hombres y mujeres es muy similar (60,35 en hombres y 64,77 en mujeres), aunque en este ítem el porcentaje de mujeres que está de acuerdo es mayor.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	30	9	7	2	52	17,81
	%	7,69	57,69	17,31	13,46	3,85		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	53	11	16	1	88	30,14
	%	7,95	60,23	12,50	18,18	1,14		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	11	37	16	19	0	83	28,42
	%	13,25	44,58	19,28	22,89	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	5	37	11	12	4	69	23,63
	%	7,25	53,62	15,94	17,39	5,80		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	157	47	54	7	292	100,00
	%	9,25	53,77	16,10	18,49	2,40		100,00

Los docentes que laboran en la básica primaria son quienes tienen una Representación Social más favorable con respecto al ítem planteado (68,18 %).

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	7	49	19	19	2	96	32,88
	%	7,29	51,04	19,79	19,79	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	11	54	12	11	3	91	31,16
	%	12,09	59,34	13,19	12,09	3,30		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	1	21	3	10	2	37	12,67
	%	2,70	56,76	8,11	27,03	5,41		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	15	7	6	0	33	11,30
	%	15,15	45,45	21,21	18,18	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	18	6	8	0	35	11,99
	%	8,57	51,43	17,14	22,86	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	157	47	54	7	292	100,00
	%	9,25	53,77	16,10	18,49	2,40		100,00

No existe una tendencia generalizada a medida que aumentan los años de experiencia laboral con relación a la favorabilidad de la Representación Social en el ítem planteado; cabe destacar que el 71,43 % de los docentes que tienen entre 6 y 10 años de experiencia laboral, están de acuerdo con lo planteado.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	13	94	24	34	5	170	58,22
	%	7,65	55,29	14,12	20,00	2,94		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	8	26	6	8	0	48	16,44
	%	16,67	54,17	12,50	16,67	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	1	0	2	0	4	1,37
	%	25,00	25,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	5	36	17	10	2	70	23,97
	%	7,14	51,43	24,29	14,29	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	157	47	54	7	292	100,00
	%	9,25	53,77	16,10	18,49	2,40		100,00

Es de destacar que el 24,29 % de los docentes con nivel de maestría en otra universidad, no hayan tomado alguna posición de acuerdo o en desacuerdo con relación al ítem planteado.

#### **PREGUNTA 5: Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.**

**A nivel general:** La Representación Social de los docentes encuestados con relación a este ítem está muy distribuida entre quienes están de acuerdo (35,61) y quienes están en desacuerdo (41,78).

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	3	40	23	42	4	112	38,36
	%	2,68	35,71	20,54	37,50	3,57		100,00
<b>30-39</b>	Personas	6	30	24	39	6	105	35,96
	%	5,71	28,57	22,86	37,14	5,71		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	13	12	13	1	40	13,70
	%	2,50	32,50	30,00	32,50	2,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	0	11	7	14	3	35	11,99
	%	0,00	31,43	20,00	40,00	8,57		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	10	94	66	108	14	292	100,00

	%	3,42	32,19	22,60	36,99	4,79		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Con relación a la edad, es de destacar que ningún docente de 50 o más años, manifiesta estar totalmente de acuerdo con el ítem planteado.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	2	39	28	41	6	116	39,73
	%	1,72	33,62	24,14	35,34	5,17		100,00
<b>F</b>	Personas	8	55	38	67	8	176	60,27
	%	4,55	31,25	21,59	38,07	4,55		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	10	94	66	108	14	292	100,00
	%	3,42	32,19	22,60	36,99	4,79		100,00

Con relación al género aunque no existe una gran diferencia en cuanto a la Representación Social que se tiene al respecto, el 40,51 % de los hombres no están de acuerdo con el ítem planteado, y el porcentaje de mujeres es de 42,62 %.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	15	13	20	3	52	17,81
	%	1,92	28,85	25,00	38,46	5,77		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	5	30	16	35	2	88	30,14
	%	5,68	34,09	18,18	39,77	2,27		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	4	32	20	24	3	83	28,42
	%	4,82	38,55	24,10	28,92	3,61		100,00
<b>Media</b>	Personas	0	17	17	29	6	69	23,63
	%	0,00	24,64	24,64	42,03	8,70		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	10	94	66	108	14	292	100,00
	%	3,42	32,19	22,60	36,99	4,79		100,00

Llama la atención con relación a la sección donde laboran los encuestados, que aumenta progresivamente en los docentes de preescolar, básica primaria y básica secundaria, la Representación Social acerca de que los estudiantes no ingresarán al mercado laboral con un empleo informal; quienes trabajan en la media, son quienes más expresan que si ingresarán con empleo informal.

EXPERIENCIA LABORAL						FRECUENCIAS
---------------------	--	--	--	--	--	-------------

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	4	32	18	40	2	96	32,88
	%	4,17	33,33	18,75	41,67	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	4	31	23	28	5	91	31,16
	%	4,40	34,07	25,27	30,77	5,49		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	12	6	15	2	37	12,67
	%	5,41	32,43	16,22	40,54	5,41		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	0	10	11	9	3	33	11,30
	%	0,00	30,30	33,33	27,27	9,09		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	0	9	8	16	2	35	11,99
	%	0,00	25,71	22,86	45,71	5,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	10	94	66	108	14	292	100,00
	%	3,42	32,19	22,60	36,99	4,79		100,00

Ninguno de los docentes con 16 o más años de experiencia laboral expresa estar totalmente de acuerdo con que sus estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	6	59	33	66	6	170	58,22
	%	3,53	34,71	19,41	38,82	3,53		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	2	13	11	19	3	48	16,44
	%	4,17	27,08	22,92	39,58	6,25		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	2	0	2	0	4	1,37
	%	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	2	20	22	21	5	70	23,97
	%	2,86	28,57	31,43	30,00	7,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	10	94	66	108	14	292	100,00
	%	3,42	32,19	22,60	36,99	4,79		100,00

Es de destacar con relación al nivel académico, que el grupo de los docentes que tienen maestría, es a quien más se le dificulta decidir con relación al ítem planteado (31,43 %)

**PREGUNTA 6: Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.**

**A nivel general:** Aunque un 54,8 % de los encuestados expresaron que los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados, se esperaría que dicho porcentaje fuera mayor teniendo en cuenta las condiciones socio – económicas de sus familias y las posibilidades de formación y capacitación.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	12	50	21	29	0	112	38,36
	%	10,71	44,64	18,75	25,89	0,00		100,00
30-39	Personas	9	47	20	28	1	105	35,96
	%	8,57	44,76	19,05	26,67	0,95		100,00
40-49	Personas	8	13	4	13	2	40	13,70
	%	20,00	32,50	10,00	32,50	5,00		100,00
50 o más	Personas	6	15	4	10	0	35	11,99
	%	17,14	42,86	11,43	28,57	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	35	125	49	80	3	292	100,00
	%	11,99	42,81	16,78	27,40	1,03		100,00

Es de destacar que los encuestados de 50 o más años, son el grupo en donde más docentes consideran que sus estudiantes obtendrán empleos bien remunerados (60 %).

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	16	46	25	29	0	116	39,73
	%	13,79	39,66	21,55	25,00	0,00		100,00
F	Personas	19	79	24	51	3	176	60,27
	%	10,80	44,89	13,64	28,98	1,70		100,00
TOTALES	Total per.	35	125	49	80	3	292	100,00
	%	11,99	42,81	16,78	27,40	1,03		100,00

La diferencia entre los hombres y las mujeres que expresan que sus estudiantes obtendrán empleos bien remunerados no es muy grande, Hombres (53,45%) y Mujeres (55,69%).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	8	20	6	17	1	52	17,81
	%	15,38	38,46	11,54	32,69	1,92		100,00
Básica Primaria	Personas	12	46	12	18	0	88	30,14

	%	13,64	52,27	13,64	20,45	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	9	31	17	25	1	83	28,42
	%	10,84	37,35	20,48	30,12	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	6	28	14	20	1	69	23,63
	%	8,70	40,58	20,29	28,99	1,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	35	125	49	80	3	292	100,00
	%	11,99	42,81	16,78	27,40	1,03		100,00

Llama la atención que los docentes que laboran con los estudiantes de básica secundaria y media, se muestran más indecisos que quienes laboran con los estudiantes de preescolar y básica primaria.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	6	40	18	31	1	96	32,88
	%	6,25	41,67	18,75	32,29	1,04		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	16	39	16	20	0	91	31,16
	%	17,58	42,86	17,58	21,98	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	1	21	5	10	0	37	12,67
	%	2,70	56,76	13,51	27,03	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	9	4	12	2	33	11,30
	%	18,18	27,27	12,12	36,36	6,06		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	16	6	7	0	35	11,99
	%	17,14	45,71	17,14	20,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	35	125	49	80	3	292	100,00
	%	11,99	42,81	16,78	27,40	1,03		100,00

Es significativo que entre los docentes que tienen entre 11 y 15 años de experiencia, se encuentra el porcentaje menor que expresa estar totalmente de acuerdo (2,70%), pero al mismo tiempo el porcentaje mayor que expresa estar de acuerdo (56,76%)

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	19	72	26	51	2	170	58,22
	%	11,18	42,35	15,29	30,00	1,18		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	25	4	8	0	48	16,44

	%	22,92	52,08	8,33	16,67	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	1	0	2	0	4	1,37
	%	25,00	25,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	4	27	19	19	1	70	23,97
	%	5,71	38,57	27,14	27,14	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	35	125	49	80	3	292	100,00
	%	11,99	42,81	16,78	27,40	1,03		100,00

Llama la atención que del grupo de docentes con maestría es donde se encuentra la mayor indecisión con relación al ítem planteado (27,14%)

### PREGUNTA 7: Los estudiantes recibirán pensión laboral.

**A nivel general:** El 56,16 % de los encuestados consideran que los estudiantes no recibirán pensión laboral, aunque el 63,02 % exprese que sí ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	3	31	24	32	22	112	38,36
	%	2,68	27,68	21,43	28,57	19,64		100,00
<b>30-39</b>	Personas	1	31	14	43	16	105	35,96
	%	0,95	29,52	13,33	40,95	15,24		100,00
<b>40-49</b>	Personas	3	5	5	22	5	40	13,70
	%	7,50	12,50	12,50	55,00	12,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	7	3	21	3	35	11,99
	%	2,86	20,00	8,57	60,00	8,57		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	8	74	46	118	46	292	100,00
	%	2,74	25,34	15,75	40,41	15,75		100,00

A medida que aumenta los años de los docentes encuestados del sector privado, aumenta la consideración de que los estudiantes no recibirán pensión laboral.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	1	37	20	37	21	116	39,73
	%	0,86	31,90	17,24	31,90	18,10		100,00
<b>F</b>	Personas	7	37	26	81	25	176	60,27

	%	3,98	21,02	14,77	46,02	14,20		100,00
	Total per.	8	74	46	118	46	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	2,74	25,34	15,75	40,41	15,75		100,00

Entre los hombres y las mujeres, ellas son quienes más consideran que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	1	9	17	20	5	52	17,81
	%	1,92	17,31	32,69	38,46	9,62		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	3	28	6	38	13	88	30,14
	%	3,41	31,82	6,82	43,18	14,77		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	4	18	12	31	18	83	28,42
	%	4,82	21,69	14,46	37,35	21,69		100,00
<b>Media</b>	Personas	0	19	11	29	10	69	23,63
	%	0,00	27,54	15,94	42,03	14,49		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	8	74	46	118	46	292	100,00
	%	2,74	25,34	15,75	40,41	15,75		100,00

Llama la atención que el 32,69% de los docentes que laboran en preescolar, se expresan indecisos con relación al ítem planteado, en comparación con el 6,82% de quienes se desempeñan en primaria.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	23	17	36	17	96	32,88
	%	3,13	23,96	17,71	37,50	17,71		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	2	33	19	24	13	91	31,16
	%	2,20	36,26	20,88	26,37	14,29		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	0	8	2	20	7	37	12,67
	%	0,00	21,62	5,41	54,05	18,92		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	4	4	16	7	33	11,30
	%	6,06	12,12	12,12	48,48	21,21		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	6	4	22	2	35	11,99
	%	2,86	17,14	11,43	62,86	5,71		100,00

	Total per.	8	74	46	118	46	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	2,74	25,34	15,75	40,41	15,75		100,00

Los docentes con más años de experiencia laboral son quienes más expresan que sus estudiantes no recibirán pensión laboral.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	4	38	31	69	28	170	58,22
	%	2,35	22,35	18,24	40,59	16,47		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	1	17	3	20	7	48	16,44
	%	2,08	35,42	6,25	41,67	14,58		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	2	0	2	0	4	1,37
	%	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	17	12	27	11	70	23,97
	%	4,29	24,29	17,14	38,57	15,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	8	74	46	118	46	292	100,00
	%	2,74	25,34	15,75	40,41	15,75		100,00

Entre más nivel académico tienen los docentes, se encuentra un mayor porcentaje de los mismos, que consideran que sus estudiantes no tendrán una pensión laboral.

#### **PREGUNTA 8: Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.**

**A nivel general:** Es muy significativo el porcentaje de docentes encuestados del sector privado, que considera que los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud (77,05 %).

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	23	62	17	8	2	112	38,36
	%	20,54	55,36	15,18	7,14	1,79		100,00
<b>30-39</b>	Personas	14	69	11	10	1	105	35,96
	%	13,33	65,71	10,48	9,52	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	22	4	7	1	40	13,70
	%	15,00	55,00	10,00	17,50	2,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	3	26	3	3	0	35	11,99
	%	8,57	74,29	8,57	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	46	179	35	28	4	292	100,00

	%	15,75	61,30	11,99	9,59	1,37		100,00
--	---	-------	-------	-------	------	------	--	--------

Llama la atención que entre más jóvenes son los docentes, mayor es el porcentaje de los mismos que se muestran indecisos con relación a si sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	22	68	17	7	2	116	39,73
	%	18,97	58,62	14,66	6,03	1,72		100,00
<b>F</b>	Personas	24	111	18	21	2	176	60,27
	%	13,64	63,07	10,23	11,93	1,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	46	179	35	28	4	292	100,00
	%	15,75	61,30	11,99	9,59	1,37		100,00

En porcentajes muy similares, los hombres (77,59%) y las mujeres (76,71%), consideran que sus estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	7	36	1	8	0	52	17,81
	%	13,46	69,23	1,92	15,38	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	16	56	11	3	2	88	30,14
	%	18,18	63,64	12,50	3,41	2,27		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	11	51	9	11	1	83	28,42
	%	13,25	61,45	10,84	13,25	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	12	36	14	6	1	69	23,63
	%	17,39	52,17	20,29	8,70	1,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	46	179	35	28	4	292	100,00
	%	15,75	61,30	11,99	9,59	1,37		100,00

Los docentes que laboran en la educación media, son quienes expresan más indecisión al respecto (20,29%), en cambio quienes laboran en preescolar son quienes manifiestan menos indecisión (1,92%).

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	17	51	16	10	2	96	32,88
	%	17,71	53,13	16,67	10,42	2,08		100,00

<b>6-10 Años</b>	Personas	14	60	9	7	1	91	31,16
	%	15,38	65,93	9,89	7,69	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	25	3	4	0	37	12,67
	%	13,51	67,57	8,11	10,81	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	20	3	4	1	33	11,30
	%	15,15	60,61	9,09	12,12	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	5	23	4	3	0	35	11,99
	%	14,29	65,71	11,43	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	46	179	35	28	4	292	100,00
	%	15,75	61,30	11,99	9,59	1,37		100,00

A medida que los docentes se acercan a los 11 años de experiencia laboral, la indecisión con relación a este ítem va disminuyendo, pero a partir de los 15 años de experiencia laboral, la indecisión va aumentando.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	26	107	21	14	2	170	58,22
	%	15,29	62,94	12,35	8,24	1,18		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	11	28	3	6	0	48	16,44
	%	22,92	58,33	6,25	12,50	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	9	40	11	8	2	70	23,97
	%	12,86	57,14	15,71	11,43	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	46	179	35	28	4	292	100,00
	%	15,75	61,30	11,99	9,59	1,37		100,00

Los docentes con maestría son quienes en un mayor porcentaje se muestran indecisos al respecto (15,71%), este porcentaje supera a quienes están en desacuerdo (14,29%).

#### **PREGUNTA 9: La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.**

**A nivel general:** Con relación a la calidad en la prestación del servicio de salud, la Representación Social desfavorable es de 45,89 %, y la favorable es de 33,56 %, teniendo un 20,55 % de docentes que al respecto no tomaron una de esas posiciones.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	7	28	28	40	9	112	38,36
	%	6,25	25,00	25,00	35,71	8,04		100,00
30-39	Personas	11	26	20	43	5	105	35,96
	%	10,48	24,76	19,05	40,95	4,76		100,00
40-49	Personas	2	10	6	21	1	40	13,70
	%	5,00	25,00	15,00	52,50	2,50		100,00
50 o más	Personas	2	12	6	15	0	35	11,99
	%	5,71	34,29	17,14	42,86	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	22	76	60	119	15	292	100,00
	%	7,53	26,03	20,55	40,75	5,14		100,00

Llama la atención que dentro del grupo de docentes con 50 o más años, el 40% consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes será de calidad, y el 42,86 considera lo contrario; es el grupo de edad, en donde hay más paridad al respecto.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	10	34	27	39	6	116	39,73
	%	8,62	29,31	23,28	33,62	5,17		100,00
F	Personas	12	42	33	80	9	176	60,27
	%	6,82	23,86	18,75	45,45	5,11		100,00
TOTALES	Total per.	22	76	60	119	15	292	100,00
	%	7,53	26,03	20,55	40,75	5,14		100,00

El 50,56% de las mujeres consideran que la prestación del servicio de salud para sus estudiantes no será de calidad; el porcentaje de hombres que así lo consideran, es del 38,79%; es una diferencia significativa.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	2	13	8	27	2	52	17,81
	%	3,85	25,00	15,38	51,92	3,85		100,00
Básica Primaria	Personas	8	25	24	26	5	88	30,14
	%	9,09	28,41	27,27	29,55	5,68		100,00
Básica secund.	Personas	6	21	13	37	6	83	28,42

	%	7,23	25,30	15,66	44,58	7,23		100,00
<b>Media</b>	Personas	6	17	15	29	2	69	23,63
	%	8,70	24,64	21,74	42,03	2,90		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	76	60	119	15	292	100,00
	%	7,53	26,03	20,55	40,75	5,14		100,00

Con relación a los docentes que manifestaron indecisión al responder ese ítem, llama la atención la diferencia existente entre los que laboran en preescolar (15,38%) y los de la básica primaria (27,27%).

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	20	25	40	8	96	32,88
	%	3,13	20,83	26,04	41,67	8,33		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	11	26	19	30	5	91	31,16
	%	12,09	28,57	20,88	32,97	5,49		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	10	4	19	1	37	12,67
	%	8,11	27,03	10,81	51,35	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	9	4	16	1	33	11,30
	%	9,09	27,27	12,12	48,48	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	2	11	8	14	0	35	11,99
	%	5,71	31,43	22,86	40,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	76	60	119	15	292	100,00
	%	7,53	26,03	20,55	40,75	5,14		100,00

Al revisar los resultados de los docentes que consideran que la prestación del servicio de salud no será de calidad para sus estudiantes, no se encuentra una tendencia clara a medida que aumentan los años de experiencia laboral.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	12	39	37	74	8	170	58,22
	%	7,06	22,94	21,76	43,53	4,71		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	7	15	9	15	2	48	16,44
	%	14,58	31,25	18,75	31,25	4,17		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	0	0	3	0	4	1,37

	%	25,00	0,00	0,00	75,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	2	22	14	27	5	70	23,97
	%	2,86	31,43	20,00	38,57	7,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	22	76	60	119	15	292	100,00
	%	7,53	26,03	20,55	40,75	5,14		100,00

Los docentes con nivel académico de pregrado, son quienes en porcentaje, más consideran que la prestación del servicio de salud de sus estudiante no será de calidad (48,24%).

**PREGUNTA 10: Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).**

**A nivel general:** El 54,11 % de los encuestados consideran que los estudiantes no tendrán dichos hábitos de vida saludable, mientras que el 27,4 % si expresan que los tendrán.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	4	27	24	45	12	112	38,36
	%	3,57	24,11	21,43	40,18	10,71		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	22	24	41	11	105	35,96
	%	6,67	20,95	22,86	39,05	10,48		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	9	4	21	5	40	13,70
	%	2,50	22,50	10,00	52,50	12,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	1	9	2	22	1	35	11,99
	%	2,86	25,71	5,71	62,86	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	13	67	54	129	29	292	100,00
	%	4,45	22,95	18,49	44,18	9,93		100,00

Aunque en todos los rangos de edad predomina que los docentes expresan que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo), es de señalar que quienes tienen 40 o más años son quienes en porcentaje, están más de acuerdo con el anterior planteamiento, superando el 64% de los encuestados en ese rango de edad.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	7	29	23	47	10	116	39,73
	%	6,03	25,00	19,83	40,52	8,62		100,00
<b>F</b>	Personas	6	38	31	82	19	176	60,27

	%	3,41	21,59	17,61	46,59	10,80		100,00
	Total per.	13	67	54	129	29	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	4,45	22,95	18,49	44,18	9,93		100,00

Las mujeres consideran en mayor porcentaje (57,80%) que los hombres (49,14%), que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas o cigarrillo).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	2	10	8	28	4	52	17,81
	%	3,85	19,23	15,38	53,85	7,69		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	4	27	17	31	9	88	30,14
	%	4,55	30,68	19,32	35,23	10,23		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	5	16	18	34	10	83	28,42
	%	6,02	19,28	21,69	40,96	12,05		100,00
<b>Media</b>	Personas	2	14	11	36	6	69	23,63
	%	2,90	20,29	15,94	52,17	8,70		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	13	67	54	129	29	292	100,00
	%	4,45	22,95	18,49	44,18	9,93		100,00

Los docentes que laboran en la básica secundaria son quienes expresan mayor indecisión con relación al ítem planteado (21,69%).

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	3	23	21	37	12	96	32,88
	%	3,13	23,96	21,88	38,54	12,50		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	21	23	36	5	91	31,16
	%	6,59	23,08	25,27	39,56	5,49		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	0	8	3	22	4	37	12,67
	%	0,00	21,62	8,11	59,46	10,81		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	7	4	12	7	33	11,30
	%	9,09	21,21	12,12	36,36	21,21		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	1	8	3	22	1	35	11,99
	%	2,86	22,86	8,57	62,86	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	13	67	54	129	29	292	100,00

	%	4,45	22,95	18,49	44,18	9,93		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

El 70,27% de los docentes entre 11 y 15 años de experiencia laboral, consideran que sus estudiantes no tendrán hábitos de vida saludable (sin alcohol, drogas y cigarrillo); el 45,05% de los docentes entre 6 y 10 años expresan lo mismo; llama la atención que siendo dos rangos de edad consecutivos, la diferencia sea tan amplia.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	7	34	32	78	19	170	58,22
	%	4,12	20,00	18,82	45,88	11,18		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	2	17	5	21	3	48	16,44
	%	4,17	35,42	10,42	43,75	6,25		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	2	0	1	0	4	1,37
	%	25,00	50,00	0,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	14	17	29	7	70	23,97
	%	4,29	20,00	24,29	41,43	10,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	13	67	54	129	29	292	100,00
	%	4,45	22,95	18,49	44,18	9,93		100,00

Llama la atención el alto porcentaje de docentes estudiantes de maestría (24,29%) que se expresan indecisos al respecto del ítem planteado.

### PREGUNTA 11: Los estudiantes titularán la educación media.

**A nivel general:** Es muy significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes titularán la educación media (90,07 %).

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	36	71	3	2	0	112	38,36
	%	32,14	63,39	2,68	1,79	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	28	61	11	4	1	105	35,96
	%	26,67	58,10	10,48	3,81	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	9	25	4	2	0	40	13,70
	%	22,50	62,50	10,00	5,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	13	20	1	1	0	35	11,99
	%	37,14	57,14	2,86	2,86	0,00		100,00

	Total per.	86	177	19	9	1	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	29,45	60,62	6,51	3,08	0,34		100,00

Llama la atención que entre los docentes de todos los rangos de edad establecidos para la encuesta, el rango que comprende la menor edad (20-29) y el que comprende la mayor edad (50 o más), son los que más porcentualmente expresan estar de acuerdo con el ítem planteado, 95,53% y 94,28% respectivamente.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	41	63	9	2	1	116	39,73
	%	35,34	54,31	7,76	1,72	0,86		100,00
<b>F</b>	Personas	45	114	10	7	0	176	60,27
	%	25,57	64,77	5,68	3,98	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	86	177	19	9	1	292	100,00
	%	29,45	60,62	6,51	3,08	0,34		100,00

Los porcentajes de hombres que expresan que sus estudiantes titularán la educación media (89,65%), es muy similar al de mujeres (90,34%).

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	8	40	2	2	0	52	17,81
	%	15,38	76,92	3,85	3,85	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	30	50	4	4	0	88	30,14
	%	34,09	56,82	4,55	4,55	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	28	47	7	0	1	83	28,42
	%	33,73	56,63	8,43	0,00	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	20	40	6	3	0	69	23,63
	%	28,99	57,97	8,70	4,35	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	86	177	19	9	1	292	100,00
	%	29,45	60,62	6,51	3,08	0,34		100,00

Aunque los docentes de todas las secciones donde laboran, expresan en un alto porcentaje que sus estudiantes titularán la educación media, a medida que se aumenta el nivel en donde trabajan, ese porcentaje va disminuyendo.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>						FRECUENCIAS	
----------------------------	--	--	--	--	--	-------------	--

		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	29	59	5	3	0	96	32,88
	%	30,21	61,46	5,21	3,13	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	25	55	6	4	1	91	31,16
	%	27,47	60,44	6,59	4,40	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	12	21	3	1	0	37	12,67
	%	32,43	56,76	8,11	2,70	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	7	21	4	1	0	33	11,30
	%	21,21	63,64	12,12	3,03	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	13	21	1	0	0	35	11,99
	%	37,14	60,00	2,86	0,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	86	177	19	9	1	292	100,00
	%	29,45	60,62	6,51	3,08	0,34		100,00

Llama la atención el porcentaje tan alto de docentes de 21 o más años de experiencia laboral, que expresan que sus estudiantes titularán la educación media (90,07%)

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	45	111	8	5	1	170	58,22
	%	26,47	65,29	4,71	2,94	0,59		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	20	23	3	2	0	48	16,44
	%	41,67	47,92	6,25	4,17	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	3	1	0	0	4	1,37
	%	0,00	75,00	25,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	21	40	7	2	0	70	23,97
	%	30,00	57,14	10,00	2,86	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	86	177	19	9	1	292	100,00
	%	29,45	60,62	6,51	3,08	0,34		100,00

Es de destacar que dentro del grupo de docentes con nivel académico de especialización, se encuentra el mayor porcentaje (41,67%), de quienes expresan estar totalmente de acuerdo con el ítem planteado.

### PREGUNTA 12: Los estudiantes accederán a la educación superior.

**A nivel general:** Es muy significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes accederán a la educación superior (83,22 %), aunque el 90,07 % están de acuerdo que titularán la educación media.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	32	65	8	7	0	112	38,36
	%	28,57	58,04	7,14	6,25	0,00		100,00
30-39	Personas	23	60	12	8	2	105	35,96
	%	21,90	57,14	11,43	7,62	1,90		100,00
40-49	Personas	14	20	3	3	0	40	13,70
	%	35,00	50,00	7,50	7,50	0,00		100,00
50 o más	Personas	11	18	5	1	0	35	11,99
	%	31,43	51,43	14,29	2,86	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	80	163	28	19	2	292	100,00
	%	27,40	55,82	9,59	6,51	0,68		100,00

Con relación a si los estudiantes accederán a la educación superior, aunque la Representación Social de los docentes es bastante favorable (83,22%), no se encuentra una tendencia a medida que se avanza en la edad.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	32	62	14	7	1	116	39,73
	%	27,59	53,45	12,07	6,03	0,86		100,00
F	Personas	48	101	14	12	1	176	60,27
	%	27,27	57,39	7,95	6,82	0,57		100,00
TOTALES	Total per.	80	163	28	19	2	292	100,00
	%	27,40	55,82	9,59	6,51	0,68		100,00

Los hombres expresan mayor indecisión que las mujeres, con relación a si sus estudiantes accederán a la educación superior, 12,07% y 7,95% respectivamente.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	14	31	2	5	0	52	17,81

	%	26,92	59,62	3,85	9,62	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	25	54	4	5	0	88	30,14
	%	28,41	61,36	4,55	5,68	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	24	44	9	4	2	83	28,42
	%	28,92	53,01	10,84	4,82	2,41		100,00
<b>Media</b>	Personas	17	34	13	5	0	69	23,63
	%	24,64	49,28	18,84	7,25	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	80	163	28	19	2	292	100,00
	%	27,40	55,82	9,59	6,51	0,68		100,00

Los docentes de preescolar son en porcentaje quienes menos indecisión expresan con relación al ítem planteado (3,85%), contrario a los que laboran en la media, que es en donde más indecisión se encuentra (18,84%).

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	25	56	7	8	0	96	32,88
	%	26,04	58,33	7,29	8,33	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	22	52	9	7	1	91	31,16
	%	24,18	57,14	9,89	7,69	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	11	18	5	2	1	37	12,67
	%	29,73	48,65	13,51	5,41	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	12	17	3	1	0	33	11,30
	%	36,36	51,52	9,09	3,03	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	10	20	4	1	0	35	11,99
	%	28,57	57,14	11,43	2,86	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	80	163	28	19	2	292	100,00
	%	27,40	55,82	9,59	6,51	0,68		100,00

En el grupo de docentes con 21 o más años de edad, es donde se encuentra el menor porcentaje (2,86%) que expresan que sus estudiantes no accederán a la educación superior, comparado con los otros rangos de edad establecidos.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	42	101	15	11	1	170	58,22

	%	24,71	59,41	8,82	6,47	0,59		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	17	26	2	3	0	48	16,44
	%	35,42	54,17	4,17	6,25	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	2	2	0	0	0	4	1,37
	%	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	19	34	11	5	1	70	23,97
	%	27,14	48,57	15,71	7,14	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	80	163	28	19	2	292	100,00
	%	27,40	55,82	9,59	6,51	0,68		100,00

Es de destacar que en los docentes con maestría es donde más se evidencia indecisión con relación al ítem planteado (15,71%)

### PREGUNTA 13: Los estudiantes se titularán en educación superior.

**A nivel general:** Es muy significativo el porcentaje de docentes que expresaron que los estudiantes se titularán en educación superior, 76,03 %, aunque el porcentaje de quienes consideran que accederán a la educación superior es mayor, 83,22 %, y mucho mayor el porcentaje de quienes manifiestan que titularán la educación media, 90,07 %.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	20	64	19	8	1	112	38,36
	%	17,86	57,14	16,96	7,14	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	17	57	19	10	2	105	35,96
	%	16,19	54,29	18,10	9,52	1,90		100,00
<b>40-49</b>	Personas	14	20	4	2	0	40	13,70
	%	35,00	50,00	10,00	5,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	9	21	2	3	0	35	11,99
	%	25,71	60,00	5,71	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	60	162	44	23	3	292	100,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00

Los docentes con 40 años o más son quienes más expresan que sus estudiantes titularán la educación superior (85%).

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>M</b>	Personas	26	56	26	7	1	116	39,73
	%	22,41	48,28	22,41	6,03	0,86		100,00
<b>F</b>	Personas	34	106	18	16	2	176	60,27
	%	19,32	60,23	10,23	9,09	1,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	60	162	44	23	3	292	100,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00

En los hombres se encuentra mayor indecisión que en las mujeres, al indagar si sus estudiantes titularán la educación superior, 22,41% y 10,23% respectivamente.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	11	31	3	7	0	52	17,81
	%	21,15	59,62	5,77	13,46	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	15	57	9	7	0	88	30,14
	%	17,05	64,77	10,23	7,95	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	18	41	17	4	3	83	28,42
	%	21,69	49,40	20,48	4,82	3,61		100,00
<b>Media</b>	Personas	16	33	15	5	0	69	23,63
	%	23,19	47,83	21,74	7,25	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	60	162	44	23	3	292	100,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00

Es de destacar que a medida que se aumenta la sección en la que labora el docente, se va encontrando mayor indecisión con relación al ítem planteado.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	15	53	20	7	1	96	32,88
	%	15,63	55,21	20,83	7,29	1,04		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	15	56	11	8	1	91	31,16
	%	16,48	61,54	12,09	8,79	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	9	17	7	3	1	37	12,67
	%	24,32	45,95	18,92	8,11	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	12	16	3	2	0	33	11,30
	%	36,36	48,48	9,09	6,06	0,00		100,00

21 o mas	Personas	9	20	3	3	0	35	11,99
	%	25,71	57,14	8,57	8,57	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	60	162	44	23	3	292	100,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00

Los docentes de 16 o más años de experiencia laboral, son quienes más expresan que sus estudiantes titularán la educación superior, más del 80% así lo consideran.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pregrado	Personas	30	97	25	16	2	170	58,22
	%	17,65	57,06	14,71	9,41	1,18		100,00
Especializ	Personas	12	29	3	4	0	48	16,44
	%	25,00	60,42	6,25	8,33	0,00		100,00
M.unisab	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
M. otra	Personas	18	32	16	3	1	70	23,97
	%	25,71	45,71	22,86	4,29	1,43		100,00
TOTALES	Total per.	60	162	44	23	3	292	100,00
	%	20,55	55,48	15,07	7,88	1,03		100,00

Llama la atención que entre el grupo de docentes con maestría, es donde se encuentra el mayor porcentaje (22,86%) de quienes se manifiestan indecisos con relación al ítem planteado.

#### **PREGUNTA 14: La educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral.**

**A nivel general:** Es significativo el porcentaje de docentes encuestados del sector privado, que están de acuerdo con que la educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral, 74,66 %.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	29	57	13	13	0	112	38,36
	%	25,89	50,89	11,61	11,61	0,00		100,00
30-39	Personas	17	57	17	14	0	105	35,96
	%	16,19	54,29	16,19	13,33	0,00		100,00
40-49	Personas	12	20	4	4	0	40	13,70

	%	30,00	50,00	10,00	10,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	11	15	4	5	0	35	11,99
	%	31,43	42,86	11,43	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	69	149	38	36	0	292	100,00
	%	23,63	51,03	13,01	12,33	0,00		100,00

Aunque en general, el 74,66% de los docentes expresan que la educación que recibe el estudiante será pertinente para ingresar al mercado laboral, no se encuentra una tendencia en los rangos de edad establecidos.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	33	56	15	12	0	116	39,73
	%	28,45	48,28	12,93	10,34	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	36	93	23	24	0	176	60,27
	%	20,45	52,84	13,07	13,64	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	69	149	38	36	0	292	100,00
	%	23,63	51,03	13,01	12,33	0,00		100,00

Para el 76,73% de los hombres y el 73,29% de las mujeres, la educación que reciben sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	16	23	2	11	0	52	17,81
	%	30,77	44,23	3,85	21,15	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	19	52	10	7	0	88	30,14
	%	21,59	59,09	11,36	7,95	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	16	46	11	10	0	83	28,42
	%	19,28	55,42	13,25	12,05	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	18	28	15	8	0	69	23,63
	%	26,09	40,58	21,74	11,59	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	69	149	38	36	0	292	100,00
	%	23,63	51,03	13,01	12,33	0,00		100,00

Llama la atención que a medida que se avanza en las secciones en donde laboran los docentes, el porcentaje de indecisión va aumentando, con relación al ítem planteado.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	20	52	12	12	0	96	32,88
	%	20,83	54,17	12,50	12,50	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	20	49	10	12	0	91	31,16
	%	21,98	53,85	10,99	13,19	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	6	17	10	4	0	37	12,67
	%	16,22	45,95	27,03	10,81	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	10	17	3	3	0	33	11,30
	%	30,30	51,52	9,09	9,09	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	13	14	3	5	0	35	11,99
	%	37,14	40,00	8,57	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	69	149	38	36	0	292	100,00
	%	23,63	51,03	13,01	12,33	0,00		100,00

Al comparar los rangos de años de experiencia laboral, llama la atención que el 27,03% de quienes están entre los 11 y 15 años, expresen indecisión con relación al ítem planteado.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	35	96	18	21	0	170	58,22
	%	20,59	56,47	10,59	12,35	0,00		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	16	23	4	5	0	48	16,44
	%	33,33	47,92	8,33	10,42	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	18	26	16	10	0	70	23,97
	%	25,71	37,14	22,86	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	69	149	38	36	0	292	100,00
	%	23,63	51,03	13,01	12,33	0,00		100,00

El 62,85% de los docentes con nivel académico de maestría, consideran que la educación que recibe sus estudiantes será pertinente para ingresar al mercado laboral; es el porcentaje más bajo al compararlos con los otros grupos.

**PREGUNTA 15: Los estudiantes tendrán vivienda propia.**

**A nivel general:** Aunque el 57,19 % de los encuestados expresen que los estudiantes tendrán vivienda propia, es significativo el porcentaje de docentes que se abstienen de tomar una posición expresada en términos de “acuerdo o desacuerdo”, 28,77 %.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	11	50	33	16	2	112	38,36
	%	9,82	44,64	29,46	14,29	1,79		100,00
<b>30-39</b>	Personas	13	42	36	13	1	105	35,96
	%	12,38	40,00	34,29	12,38	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	21	8	5	0	40	13,70
	%	15,00	52,50	20,00	12,50	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	7	17	7	4	0	35	11,99
	%	20,00	48,57	20,00	11,43	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	130	84	38	3	292	100,00
	%	12,67	44,52	28,77	13,01	1,03		100,00

Antes de los 39 años de edad en los docentes encuestados, se evidencia mayor indecisión con relación a sí los estudiantes tendrán vivienda propia, después de esta edad, el porcentaje de indecisos disminuye, y expresan que si tendrán sus estudiantes vivienda propia.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	17	54	36	9	0	116	39,73
	%	14,66	46,55	31,03	7,76	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	20	76	48	29	3	176	60,27
	%	11,36	43,18	27,27	16,48	1,70		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	130	84	38	3	292	100,00
	%	12,67	44,52	28,77	13,01	1,03		100,00

Porcentualmente son más los hombres que las mujeres que consideran que sus estudiantes tendrán vivienda propia, 61,21% y 54,54% respectivamente.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	7	22	12	10	1	52	17,81
	%	13,46	42,31	23,08	19,23	1,92		100,00

<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	42	24	12	1	88	30,14
	%	10,23	47,73	27,27	13,64	1,14		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	11	37	29	5	1	83	28,42
	%	13,25	44,58	34,94	6,02	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	10	29	19	11	0	69	23,63
	%	14,49	42,03	27,54	15,94	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	130	84	38	3	292	100,00
	%	12,67	44,52	28,77	13,01	1,03		100,00

Con relación a si los estudiantes tendrán vivienda propia, no se evidencia una tendencia definida a partir de la sección en donde labora el docente.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	6	43	28	17	2	96	32,88
	%	6,25	44,79	29,17	17,71	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	14	31	34	12	0	91	31,16
	%	15,38	34,07	37,36	13,19	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	22	7	3	0	37	12,67
	%	13,51	59,46	18,92	8,11	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	7	14	8	3	1	33	11,30
	%	21,21	42,42	24,24	9,09	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	5	20	7	3	0	35	11,99
	%	14,29	57,14	20,00	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	130	84	38	3	292	100,00
	%	12,67	44,52	28,77	13,01	1,03		100,00

En los grupos de docentes con experiencia laboral de 11 a 15 años y de 21 o más, es donde se encuentran los mayores porcentajes de docentes que consideran que sus estudiantes tendrán vivienda propia, 72,97% y 71,43% respectivamente.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	19	78	47	23	3	170	58,22
	%	11,18	45,88	27,65	13,53	1,76		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	10	22	10	6	0	48	16,44

	%	20,83	45,83	20,83	12,50	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	2	1	1	0	4	1,37
	%	0,00	50,00	25,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	8	28	26	8	0	70	23,97
	%	11,43	40,00	37,14	11,43	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	37	130	84	38	3	292	100,00
	%	12,67	44,52	28,77	13,01	1,03		100,00

Entre los docentes con nivel académico de maestría, es donde se encuentra el mayor porcentaje de indecisos con relación al ítem planteado (37,14%).

**PREGUNTA 16: Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.**

**A nivel general:** Es muy significativo el porcentaje de docentes que consideran que sus estudiantes contarán con servicios públicos básicos en sus viviendas, 92,46 %.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	44	61	5	2	0	112	38,36
	%	39,29	54,46	4,46	1,79	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	35	60	10	0	0	105	35,96
	%	33,33	57,14	9,52	0,00	0,00		100,00
<b>40-49</b>	Personas	16	20	3	1	0	40	13,70
	%	40,00	50,00	7,50	2,50	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	15	19	1	0	0	35	11,99
	%	42,86	54,29	2,86	0,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	110	160	19	3	0	292	100,00
	%	37,67	54,79	6,51	1,03	0,00		100,00

En los docentes entre 30 y 39 años, es donde se encuentra el mayor porcentaje de indecisos con relación al ítem planteado (9,52%).

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	44	64	7	1	0	116	39,73
	%	37,93	55,17	6,03	0,86	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	66	96	12	2	0	176	60,27

	%	37,50	54,55	6,82	1,14	0,00		100,00
	Total per.	110	160	19	3	0	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	37,67	54,79	6,51	1,03	0,00		100,00

La diferencia entre hombres y mujeres con relación a las Representaciones Sociales favorables a partir del ítem planteado, no es porcentualmente muy grande, hombres (93,1%) y mujeres (92,05%).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	21	29	2	0	0	52	17,81
	%	40,38	55,77	3,85	0,00	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	34	50	4	0	0	88	30,14
	%	38,64	56,82	4,55	0,00	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	33	41	8	1	0	83	28,42
	%	39,76	49,40	9,64	1,20	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	22	40	5	2	0	69	23,63
	%	31,88	57,97	7,25	2,90	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	110	160	19	3	0	292	100,00
	%	37,67	54,79	6,51	1,03	0,00		100,00

En los docentes que laboran en las secciones de básica secundaria y media, se encuentra mayor indecisión con respecto a si sus estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas, que en los que trabajan en preescolar y primaria.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	31	56	6	3	0	96	32,88
	%	32,29	58,33	6,25	3,13	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	36	46	9	0	0	91	31,16
	%	39,56	50,55	9,89	0,00	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	14	22	1	0	0	37	12,67
	%	37,84	59,46	2,70	0,00	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	14	17	2	0	0	33	11,30
	%	42,42	51,52	6,06	0,00	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	15	19	1	0	0	35	11,99



<b>20-29</b>	Personas	5	24	42	35	6	112	38,36
	%	4,46	21,43	37,50	31,25	5,36		100,00
<b>30-39</b>	Personas	4	21	40	35	5	105	35,96
	%	3,81	20,00	38,10	33,33	4,76		100,00
<b>40-49</b>	Personas	1	12	11	14	2	40	13,70
	%	2,50	30,00	27,50	35,00	5,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	11	8	12	2	35	11,99
	%	5,71	31,43	22,86	34,29	5,71		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	12	68	101	96	15	292	100,00
	%	4,11	23,29	34,59	32,88	5,14		100,00

Los rangos de edad: 40-49 y 50 o más resaltan con un 40,0% cada uno, con una respuesta desfavorable.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	9	29	45	29	4	116	39,73
	%	7,76	25,00	38,79	25,00	3,45		100,00
<b>F</b>	Personas	3	39	56	67	11	176	60,27
	%	1,70	22,16	31,82	38,07	6,25		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	12	68	101	96	15	292	100,00
	%	4,11	23,29	34,59	32,88	5,14		100,00

El 44,32% de las mujeres está en desacuerdo, mientras que en el género masculino es menor la respuesta negativa (28,45%). Llama la atención el 38,79% de indiferencia para el género masculino.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	0	10	18	22	2	52	17,81
	%	0,00	19,23	34,62	42,31	3,85		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	21	30	27	3	88	30,14
	%	7,95	23,86	34,09	30,68	3,41		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	2	22	33	20	6	83	28,42
	%	2,41	26,51	39,76	24,10	7,23		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	15	20	27	4	69	23,63



<b>1-5 Años</b>	Personas	3	24	34	30	5	96	32,88
	%	3,13	25,00	35,42	31,25	5,21		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	5	17	39	27	3	91	31,16
	%	5,49	18,68	42,86	29,67	3,30		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	1	9	10	14	3	37	12,67
	%	2,70	24,32	27,03	37,84	8,11		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	6	9	14	3	33	11,30
	%	3,03	18,18	27,27	42,42	9,09		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	2	12	9	11	1	35	11,99
	%	5,71	34,29	25,71	31,43	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	12	68	101	96	15	292	100,00
	%	4,11	23,29	34,59	32,88	5,14		100,00

Lo datos indican las respuestas desfavorables en este orden: los docentes de 16 a 20 años representan el 51,51%, seguido de los de 11 a 15 años de experiencia con el 45,95% que afirman que establecer una familia no será prioridad para sus estudiantes. Se diferencia el rango de 21 o más años de experiencia con una visión positiva del 40,0%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	5	33	66	58	8	170	58,22
	%	2,94	19,41	38,82	34,12	4,71		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	3	13	14	16	2	48	16,44
	%	6,25	27,08	29,17	33,33	4,17		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	2	0	1	0	4	1,37
	%	25,00	50,00	0,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	20	21	21	5	70	23,97
	%	4,29	28,57	30,00	30,00	7,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	12	68	101	96	15	292	100,00
	%	4,11	23,29	34,59	32,88	5,14		100,00

En cuanto al nivel académico de los docentes: los que realizan Maestrías en la Universidad de La Sabana superan con el 75,0% de respuestas favorables. Por otro lado el 38,83% de Pregrado, seguido del 37,50% correspondiente a Especialización son los que lideran en respuestas negativas.

**PREGUNTA 18: Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.**

**A nivel general:** Aunque el 47,95 % de los encuestados expresan que las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo, es de considerar también que el 30,82 manifiestan lo contrario, por lo cual la tendencia no es muy contundente.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	11	48	26	24	3	112	38,36
	%	9,82	42,86	23,21	21,43	2,68		100,00
30-39	Personas	6	37	24	36	2	105	35,96
	%	5,71	35,24	22,86	34,29	1,90		100,00
40-49	Personas	2	17	7	13	1	40	13,70
	%	5,00	42,50	17,50	32,50	2,50		100,00
50 o más	Personas	1	18	5	11	0	35	11,99
	%	2,86	51,43	14,29	31,43	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

Los rangos de edad que superan el 50% con una tendencia positiva son: docentes de 50 o más años (54,29%), y el rango más joven de 20 a 29 años (52,68%).

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	48	32	25	2	116	39,73
	%	7,76	41,38	27,59	21,55	1,72		100,00
F	Personas	11	72	30	59	4	176	60,27
	%	6,25	40,91	17,05	33,52	2,27		100,00
TOTALES	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

Los datos presentan una tendencia positiva frente a la afirmación planteada, los hombres con el 49,14%, y las mujeres con una cifra cercana del 47,16% .

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	25	7	15	2	52	17,81

	%	5,77	48,08	13,46	28,85	3,85		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	41	17	20	2	88	30,14
	%	9,09	46,59	19,32	22,73	2,27		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	30	19	27	1	83	28,42
	%	7,23	36,14	22,89	32,53	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	3	24	19	22	1	69	23,63
	%	4,35	34,78	27,54	31,88	1,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

En cuanto a las secciones donde labora el docente, los datos indican una respuesta favorable, lidera la sección de Básica Primaria con 55,68%, seguido de Preescolar con 53,85%. En esta ocasión de entre las secciones, Media tiene mayor porcentaje de indiferencia (27,54%).

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	0	10	5	4	1	20	6,85
	%	0,00	50,00	25,00	20,00	5,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	20	110	57	80	5	272	93,15
	%	7,35	40,44	20,96	29,41	1,84		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

Los docentes con contrato provisional tienen una visión más positiva con el 50,0%, muy cerca se ubican los de planta con el 47,79%.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
<b>Privada</b>	Personas	20	120	62	84	6	292	88,22
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	29	129	70	95	8	331	100,00
	%	8,76	38,97	21,15	28,70	2,42		100,00

Los datos indican que en los dos sectores la respuesta es similar, el 46,16% del sector público tiene una respuesta favorable, seguido del 47,95% que pertenece al sector privado.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	9	38	23	23	3	96	32,88
	%	9,38	39,58	23,96	23,96	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	7	40	21	21	2	91	31,16
	%	7,69	43,96	23,08	23,08	2,20		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	0	13	6	17	1	37	12,67
	%	0,00	35,14	16,22	45,95	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	2	9	7	15	0	33	11,30
	%	6,06	27,27	21,21	45,45	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	2	20	5	8	0	35	11,99
	%	5,71	57,14	14,29	22,86	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

Lo datos indican las respuestas favorables que superan el 50%, en este orden: el 62,85% corresponde a los de 21 o más años de experiencia, y el 51,65% a los docentes con 6 a10 años. Se diferencia el rango de 11 a 15 años con el 48,65% con una respuesta negativa.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	10	72	38	44	6	170	58,22
	%	5,88	42,35	22,35	25,88	3,53		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	2	24	10	12	0	48	16,44
	%	4,17	50,00	20,83	25,00	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	1	1	2	0	4	1,37
	%	0,00	25,00	25,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	8	23	13	26	0	70	23,97
	%	11,43	32,86	18,57	37,14	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	20	120	62	84	6	292	100,00
	%	6,85	41,10	21,23	28,77	2,05		100,00

Con relación al nivel académico se destacan con una respuesta favorable: Especialización (54,17%) y Pregrado (48,23%). Mientras que el 50,0% de los docentes que realizan Maestrías en la Universidad de La Sabana frente a esta afirmación dicen que las relaciones familiares de sus estudiantes no se caracterizan por tener un adecuado ambiente afectivo.

### PREGUNTA 19: Los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo.

**A nivel general:** El 59,25 % de los docentes encuestados del sector privado, expresan que los estudiantes tendrán un control de natalidad autónomo; el 19,87 consideran lo contrario.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	10	54	22	21	5	112	38,36
	%	8,93	48,21	19,64	18,75	4,46		100,00
30-39	Personas	9	47	25	22	2	105	35,96
	%	8,57	44,76	23,81	20,95	1,90		100,00
40-49	Personas	3	21	11	5	0	40	13,70
	%	7,50	52,50	27,50	12,50	0,00		100,00
50 o más	Personas	5	24	3	3	0	35	11,99
	%	14,29	68,57	8,57	8,57	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

Los datos indican que los rangos de más edad resaltan con una respuesta favorable: 50 o más (82,86%), seguido por los docentes de 40 a 49 años (60,0%).

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	58	29	19	1	116	39,73
	%	7,76	50,00	25,00	16,38	0,86		100,00
F	Personas	18	88	32	32	6	176	60,27
	%	10,23	50,00	18,18	18,18	3,41		100,00
TOTALES	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

La respuesta es muy similar entre ambos, el 60,23% del género femenino, seguido del 57,76% del masculino tienen una RS. Positiva.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	4	27	5	15	1	52	17,81
	%	7,69	51,92	9,62	28,85	1,92		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	45	20	11	3	88	30,14
	%	10,23	51,14	22,73	12,50	3,41		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	41	21	10	3	83	28,42
	%	9,64	49,40	25,30	12,05	3,61		100,00
<b>Media</b>	Personas	6	33	15	15	0	69	23,63
	%	8,70	47,83	21,74	21,74	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

Todas las secciones muestran resultados mayores al 50%, que se ubican en la opción de acuerdo, Básica Primaria lidera con el 61,37%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	10	4	4	1	20	6,85
	%	5,00	50,00	20,00	20,00	5,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	26	136	57	47	6	272	93,15
	%	9,56	50,00	20,96	17,28	2,21		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

El 59,56% de los docentes de Planta están de acuerdo, por encima de los docentes de contrato provisional (55,0%). Ambos muestran similares porcentajes de indiferencia 20,48% en promedio.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
<b>Privada</b>	Personas	27	146	61	51	7	292	88,22
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	36	155	69	62	9	331	100,00
	%	10,88	46,83	20,85	18,73	2,72		100,00

De acuerdo al tipo de institución: privado representa el 59,25%, y por debajo de ellos se ubican los datos de docentes del sector público (46,16%), ambos con tendencia positiva.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	11	49	16	16	4	96	32,88
	%	11,46	51,04	16,67	16,67	4,17		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	4	44	24	18	1	91	31,16
	%	4,40	48,35	26,37	19,78	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	5	14	8	9	1	37	12,67
	%	13,51	37,84	21,62	24,32	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	14	8	6	1	33	11,30
	%	12,12	42,42	24,24	18,18	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	25	5	2	0	35	11,99
	%	8,57	71,43	14,29	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

De acuerdo a la experiencia laboral, se observa en general una tendencia favorable, resaltan el ultimo y primer rango de la tabla: 21 o más años (80,0%), y de 1 a 5 años (62,5%).

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	17	87	32	29	5	170	58,22
	%	10,00	51,18	18,82	17,06	2,94		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	4	28	8	6	2	48	16,44
	%	8,33	58,33	16,67	12,50	4,17		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	2	0	2	0	4	1,37
	%	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	6	29	21	14	0	70	23,97
	%	8,57	41,43	30,00	20,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	146	61	51	7	292	100,00
	%	9,25	50,00	20,89	17,47	2,40		100,00

En relación al nivel académico de los docentes, el 66,66% correspondiente a especialización tiene una respuesta más positiva. Llama la atención que los docentes que realizan Maestría en la

Universidad de La Sabana, registran dos bloques de respuestas iguales: 50,0% de acuerdo y 50,0% en desacuerdo.

### PREGUNTA 20: Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

**A nivel general:** Es muy significativo el resultado en este ítem, ya que el 71,58 % de los encuestados, expresa que los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	16	70	15	11	0	112	38,36
	%	14,29	62,50	13,39	9,82	0,00		100,00
30-39	Personas	7	59	30	8	1	105	35,96
	%	6,67	56,19	28,57	7,62	0,95		100,00
40-49	Personas	3	26	9	2	0	40	13,70
	%	7,50	65,00	22,50	5,00	0,00		100,00
50 o más	Personas	6	22	5	1	1	35	11,99
	%	17,14	62,86	14,29	2,86	2,86		100,00
TOTALES	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

Todos los rangos de edad registran respuestas que sobrepasan el 70,0% de favorabilidad cada uno. Se destaca el de 50 o más con el 80,0%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	18	60	29	7	2	116	39,73
	%	15,52	51,72	25,00	6,03	1,72		100,00
F	Personas	14	117	30	15	0	176	60,27
	%	7,95	66,48	17,05	8,52	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

Los docentes pertenecientes al género femenino presentan un porcentaje mayor de favorabilidad (74,43%), mientras que el género masculino tiene una cifra menor (67,24%).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	36	6	7	0	52	17,81
	%	5,77	69,23	11,54	13,46	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	13	56	15	4	0	88	30,14
	%	14,77	63,64	17,05	4,55	0,00		100,00
Básica secund.	Personas	8	48	22	4	1	83	28,42
	%	9,64	57,83	26,51	4,82	1,20		100,00
Media	Personas	8	37	16	7	1	69	23,63
	%	11,59	53,62	23,19	10,14	1,45		100,00
TOTALES	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

En general hay una tendencia muy favorable, cada sección refleja datos que superan el 60,0%. Lidera Básica Primaria con 78,41% en la opción de acuerdo.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	3	13	1	3	0	20	6,85
	%	15,00	65,00	5,00	15,00	0,00		100,00
Planta	Personas	29	164	58	19	2	272	93,15
	%	10,66	60,29	21,32	6,99	0,74		100,00
TOTALES	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

Hay una tendencia muy positiva entre ambos grupos: primero se ubican los docentes de contrato provisional con el 80,0%, seguido por los de planta que alcanzan el 70,95%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
Privada	Personas	32	177	59	22	2	292	88,22
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00
TOTALES	Total per.	41	186	67	33	4	331	100,00
	%	12,39	56,19	20,24	9,97	1,21		100,00

El 71,58% del sector privado responde que sus estudiantes si serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBT, frente al 46,16% del sector público.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	10	64	11	11	0	96	32,88
	%	10,42	66,67	11,46	11,46	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	12	48	23	7	1	91	31,16
	%	13,19	52,75	25,27	7,69	1,10		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	1	25	10	1	0	37	12,67
	%	2,70	67,57	27,03	2,70	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	3	18	10	2	0	33	11,30
	%	9,09	54,55	30,30	6,06	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	22	5	1	1	35	11,99
	%	17,14	62,86	14,29	2,86	2,86		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

Los docentes que son más positivos frente a la afirmación, de si los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, son los de 21 o más, lo justifican con la significativa cifra de 80,0%, en segundo lugar se ubica el rango mas joven de docentes de 1 a 5 años con el 77,09%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	18	99	34	18	1	170	58,22
	%	10,59	58,24	20,00	10,59	0,59		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	28	9	2	0	48	16,44
	%	18,75	58,33	18,75	4,17	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	5	46	16	2	1	70	23,97
	%	7,14	65,71	22,86	2,86	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	177	59	22	2	292	100,00
	%	10,96	60,62	20,21	7,53	0,68		100,00

En general hay una tendencia muy favorable con porcentajes mayores al 60% en cada rango. Llama la atención que el 100% de los docentes del sector privado que realizan Maestría en la Universidad de La Sabana, están de acuerdo en que los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI, por tanto es la cifra que supera al comparar con los otros grupos.

**PREGUNTA 21: Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.**

**A nivel general:** Aunque el 41,09% de los encuestados expresa que los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, es importante considerar que el 24,65 % expresa lo contrario, y el 34,35 % asumen una posición neutra, por lo cual no hay una contundente favorabilidad al respecto.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	6	34	44	25	3	112	38,36
	%	5,36	30,36	39,29	22,32	2,68		100,00
30-39	Personas	7	33	35	28	2	105	35,96
	%	6,67	31,43	33,33	26,67	1,90		100,00
40-49	Personas	1	18	13	7	1	40	13,70
	%	2,50	45,00	32,50	17,50	2,50		100,00
50 o más	Personas	3	18	8	6	0	35	11,99
	%	8,57	51,43	22,86	17,14	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00

En este cuadro según los datos se puede deducir que a mayor edad son más positivos, así, los de 50 o más lideran con el 60,0%. Otro dato importante es que el rango de 20 a 29 años tiene un mayor porcentaje de indiferencia (39,29%).

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	44	41	20	2	116	39,73
	%	7,76	37,93	35,34	17,24	1,72		100,00
F	Personas	8	59	59	46	4	176	60,27
	%	4,55	33,52	33,52	26,14	2,27		100,00
TOTALES	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00

El género masculino es más positivo (45,69%), en relación al femenino (38,07%).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	3	19	15	14	1	52	17,81
	%	5,77	36,54	28,85	26,92	1,92		100,00
Básica Primaria	Personas	6	35	31	15	1	88	30,14
	%	6,82	39,77	35,23	17,05	1,14		100,00
Básica secund.	Personas	2	30	25	23	3	83	28,42
	%	2,41	36,14	30,12	27,71	3,61		100,00
Media	Personas	6	19	29	14	1	69	23,63
	%	8,70	27,54	42,03	20,29	1,45		100,00
TOTALES	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00

De acuerdo a la sección, llama la atención que Media es la que presenta mayor porcentaje de indiferencia (42,03%). Al analizar cada sección, se observa que ninguna supera el 50% de favorabilidad.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	1	5	10	3	1	20	6,85
	%	5,00	25,00	50,00	15,00	5,00		100,00
Planta	Personas	16	98	90	63	5	272	93,15
	%	5,88	36,03	33,09	23,16	1,84		100,00
TOTALES	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00

El 41,91% de los docentes de planta son más positivos que los de contrato provisional, llama la atención que este último tiene un 50,0% de indiferencia.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
Privada	Personas	17	103	100	66	6	292	88,22

	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00
	Total per.	26	112	108	77	8	331	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,85	33,84	32,63	23,26	2,42		100,00

El sector público tiene el 46,16% de favorabilidad, se ubica por encima de la institución privada 41,09%.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	5	29	37	23	2	96	32,88
	%	5,21	30,21	38,54	23,96	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	31	36	16	2	91	31,16
	%	6,59	34,07	39,56	17,58	2,20		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	12	10	12	1	37	12,67
	%	5,41	32,43	27,03	32,43	2,70		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	12	9	10	1	33	11,30
	%	3,03	36,36	27,27	30,30	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	19	8	5	0	35	11,99
	%	8,57	54,29	22,86	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00
	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00

De acuerdo a los años de experiencia, el rango de 21 años tiene una mayor respuesta favorable (62,86%).

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	8	57	63	39	3	170	58,22
	%	4,71	33,53	37,06	22,94	1,76		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	6	19	10	11	2	48	16,44
	%	12,50	39,58	20,83	22,92	4,17		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	3	1	0	0	4	1,37
	%	0,00	75,00	25,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	3	24	26	16	1	70	23,97
	%	4,29	34,29	37,14	22,86	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	17	103	100	66	6	292	100,00

	%	5,82	35,27	34,25	22,60	2,05		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

El 75,0 % de los docentes que hacen Maestría en la Universidad de La Sabana está de acuerdo en que sus estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario, sigue con una respuesta favorable el nivel de Especialización con el 52,08%. Mientras que Pregrado (37,06%) y los docentes que realizan Maestría en otra Universidad (37,14%) son los más indiferentes.

**PREGUNTA 22: Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.**

**A nivel general:** Aunque el 54,8 % de los encuestados consideran que los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, llama la atención que el 25 % de los mismos, se abstienen de dar una respuesta en términos de “de acuerdo o en desacuerdo”

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	10	50	30	20	2	112	38,36
	%	8,93	44,64	26,79	17,86	1,79		100,00
30-39	Personas	11	43	28	20	3	105	35,96
	%	10,48	40,95	26,67	19,05	2,86		100,00
40-49	Personas	3	19	9	8	1	40	13,70
	%	7,50	47,50	22,50	20,00	2,50		100,00
50 o más	Personas	7	17	6	5	0	35	11,99
	%	20,00	48,57	17,14	14,29	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

Los datos muestran una tendencia positiva, a más edad los docentes tienen respuestas más favorables, lidera el rango de 50 o más con 68,57%.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	16	45	33	20	2	116	39,73
	%	13,79	38,79	28,45	17,24	1,72		100,00
F	Personas	15	84	40	33	4	176	60,27
	%	8,52	47,73	22,73	18,75	2,27		100,00
TOTALES	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

Los docentes del género femenino con el 56,25% muestran una respuesta más positiva que los docentes el género masculino (52,58%).

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	4	29	6	11	2	52	17,81
	%	7,69	55,77	11,54	21,15	3,85		100,00
Básica Primaria	Personas	13	42	20	11	2	88	30,14
	%	14,77	47,73	22,73	12,50	2,27		100,00
Básica secund.	Personas	6	29	27	21	0	83	28,42
	%	7,23	34,94	32,53	25,30	0,00		100,00
Media	Personas	8	29	20	10	2	69	23,63
	%	11,59	42,03	28,99	14,49	2,90		100,00
TOTALES	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

Se analiza que la mayoría de secciones presentan una tendencia muy positiva que supera el 60,0%, así: Preescolar (63,46%), sigue Básica Primaria 62,5% y Media con el 62,0%. Excepto Básica Secundaria que tiene un porcentaje menor de 42,17%.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	0	9	5	5	1	20	6,85
	%	0,00	45,00	25,00	25,00	5,00		100,00
Planta	Personas	31	120	68	48	5	272	93,15
	%	11,40	44,12	25,00	17,65	1,84		100,00
TOTALES	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

Los docentes de planta con el 55,52% responden que sus estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa, y los de contrato provisional con una cifra menor (45,0%) sostienen la misma respuesta.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00

	Personas	31	129	73	53	6	292	88,22
<b>Privada</b>	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00
	Total per.	40	138	81	64	8	331	100,00
<b>TOTALES</b>	%	12,08	41,69	24,47	19,34	2,42		100,00

Más de la mitad de los docentes del sector Privado (54,8%) tiene una respuesta positiva, en esta misma tendencia se encuentra el sector público con una cifra menor (46,16%).

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	7	42	25	20	2	96	32,88
	%	7,29	43,75	26,04	20,83	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	10	40	24	14	3	91	31,16
	%	10,99	43,96	26,37	15,38	3,30		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	17	11	6	0	37	12,67
	%	8,11	45,95	29,73	16,22	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	11	9	6	1	33	11,30
	%	18,18	33,33	27,27	18,18	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	5	19	4	7	0	35	11,99
	%	14,29	54,29	11,43	20,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

De acuerdo a los años de experiencia cada rango supera el 50,0% de favorabilidad. Excepto el rango de 21 o más que alcanza el 68,58%.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	10	78	46	32	4	170	58,22
	%	5,88	45,88	27,06	18,82	2,35		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	12	18	7	11	0	48	16,44
	%	25,00	37,50	14,58	22,92	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	1	1	1	0	4	1,37
	%	25,00	25,00	25,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	8	32	19	9	2	70	23,97
	%	11,43	45,71	27,14	12,86	2,86		100,00

	Total per.	31	129	73	53	6	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	10,62	44,18	25,00	18,15	2,05		100,00

EL 62,5% de los docentes con el nivel de especialidad responde de acuerdo frente al ítem planteado, mientras que los demás alcanzan la mitad en promedio (50,0%) de favorabilidad.

Las Representaciones Sociales tienden a ser muy favorable en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades de amor, afecto y pertenencia abordadas desde la teoría del desarrollo humano de Abraham Maslow; solamente en lo relacionado con si establecer una familia será prioridad para los estudiantes, los encuestados responden muy similarmente entre las opciones establecidas, sin generar una que sobresalga.

### **PREGUNTA 23: Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.**

**A nivel general:** El 66,44 % de los encuestados consideran que los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo, es una diferencia notable, ya que el 10,61% expresa lo contrario.

<b>EDAD</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	13	62	27	9	1	112	38,36
	%	11,61	55,36	24,11	8,04	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	6	59	26	14	0	105	35,96
	%	5,71	56,19	24,76	13,33	0,00		100,00
<b>40-49</b>	Personas	6	21	8	5	0	40	13,70
	%	15,00	52,50	20,00	12,50	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	7	20	6	2	0	35	11,99
	%	20,00	57,14	17,14	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

Al discriminar por rangos, cada uno supera el 60,0% de favorabilidad. El rango de 50 o más (77,14%) resalta en comparación con los demás.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	16	67	25	8	0	116	39,73
	%	13,79	57,76	21,55	6,90	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	16	95	42	22	1	176	60,27
	%	9,09	53,98	23,86	12,50	0,57		100,00

	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

Con relación al género de los docentes del sector privado, se encuentra que tanto hombres como mujeres consideran en porcentajes muy similares (hombres 71,55 % y mujeres 63,07 %) que sus estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	5	32	8	7	0	52	17,81
	%	9,62	61,54	15,38	13,46	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	12	49	20	7	0	88	30,14
	%	13,64	55,68	22,73	7,95	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	9	47	18	8	1	83	28,42
	%	10,84	56,63	21,69	9,64	1,20		100,00
<b>Media</b>	Personas	6	34	21	8	0	69	23,63
	%	8,70	49,28	30,43	11,59	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

De acuerdo a la sección donde laboran los docentes se observa que la respuesta en general muestra datos significativos de favorabilidad, en forma descendente: lideran preescolar con 71,16%, y Básica Primaria 69,32%, seguido por Básica Secundaria (67,47%), finalmente Media (57,98%).

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	11	7	0	1	20	6,85
	%	5,00	55,00	35,00	0,00	5,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	31	151	60	30	0	272	93,15
	%	11,40	55,51	22,06	11,03	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

En general la tendencia es positiva, los docentes de Planta tienen una visión más positiva 66,91% muy cerca se ubican los de Provisional con el 60,0%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
<b>Privada</b>	Personas	32	162	67	30	1	292	88,22
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	41	171	75	41	3	331	100,00
	%	12,39	51,66	22,66	12,39	0,91		100,00

El 66,44% del sector privado tiene una respuesta más favorable que el del sector público que alcanza el 46,16%.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	10	49	27	9	1	96	32,88
	%	10,42	51,04	28,13	9,38	1,04		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	56	20	9	0	91	31,16
	%	6,59	61,54	21,98	9,89	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	18	10	6	0	37	12,67
	%	8,11	48,65	27,03	16,22	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	20	5	3	0	33	11,30
	%	15,15	60,61	15,15	9,09	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	8	19	5	3	0	35	11,99
	%	22,86	54,29	14,29	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

Según los datos se concluye que a más años de experiencia las respuestas son más favorables, así: 1 a 5 años tiene 46%; 6 a 10 años alcanza 68,13%, 11 a 15 con 56,76%; 16 a 20 años 75,76%; y 21 o más con 77,15 respectivamente.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	12	96	43	18	1	170	58,22
	%	7,06	56,47	25,29	10,59	0,59		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	9	29	6	4	0	48	16,44

	%	18,75	60,42	12,50	8,33	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	3	0	1	0	4	1,37
	%	0,00	75,00	0,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	11	34	18	7	0	70	23,97
	%	15,71	48,57	25,71	10,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	32	162	67	30	1	292	100,00
	%	10,96	55,48	22,95	10,27	0,34		100,00

De acuerdo al nivel de estudio, los datos reflejan que el 79,17% de los docentes con Especialización tienen un porcentaje mayor de favorabilidad con respecto a los otros niveles, seguido por los docentes que realizan Maestría en la Universidad de La Sabana (75,0%). Por otro lado, se agrupan con cifras similares: Pregrado (63,53%) y los docentes que realizan Maestría en otra Universidad (64,2.8%).

#### **PREGUNTA 24: Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.**

**A nivel general:** Aunque el 56,16 % de los encuestados considera que los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar, es de destacar que el 29,11%, se mantienen en una posición neutral.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	8	59	31	13	1	112	38,36
	%	7,14	52,68	27,68	11,61	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	43	36	18	1	105	35,96
	%	6,67	40,95	34,29	17,14	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	4	19	9	8	0	40	13,70
	%	10,00	47,50	22,50	20,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	2	22	9	2	0	35	11,99
	%	5,71	62,86	25,71	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Los docentes de 50 años o más del sector privado están de acuerdo (68,57%) respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

Ninguno de los docentes de 40 años o más está totalmente en desacuerdo con este ítem.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	9	59	38	9	1	116	39,73
	%	7,76	50,86	32,76	7,76	0,86		100,00
F	Personas	12	84	47	32	1	176	60,27
	%	6,82	47,73	26,70	18,18	0,57		100,00
TOTALES	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Más de la mitad (58,62%) de los hombres está de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	7	28	9	8	0	52	17,81
	%	13,46	53,85	17,31	15,38	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	6	48	22	12	0	88	30,14
	%	6,82	54,55	25,00	13,64	0,00		100,00
Básica secund.	Personas	4	39	27	12	1	83	28,42
	%	4,82	46,99	32,53	14,46	1,20		100,00
Media	Personas	4	28	27	9	1	69	23,63
	%	5,80	40,58	39,13	13,04	1,45		100,00
TOTALES	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Los docentes de preescolar (67,31%) están de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Esta representación positiva va disminuyendo en porcentajes a medida que asciende de sección.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	9	3	5	1	20	6,85
	%	10,00	45,00	15,00	25,00	5,00		100,00
Planta	Personas	19	134	82	36	1	272	93,15

	%	6,99	49,26	30,15	13,24	0,37		100,00
	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Los docentes de planta están de acuerdo en más de la mitad (56,25%) respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar, pero son los de mayor porcentaje de indiferencia (30,15%) frente a este ítem.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas							11,78
	%							100,00
<b>Privada</b>	Personas	21	143	85	41	2	292	88,22
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.							100,00
	%							100,00

El 56,16% de los docentes de institución privada está de acuerdo respecto a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	6	46	28	14	2	96	32,88
	%	6,25	47,92	29,17	14,58	2,08		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	47	30	8	0	91	31,16
	%	6,59	51,65	32,97	8,79	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	17	10	8	0	37	12,67
	%	5,41	45,95	27,03	21,62	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	4	13	7	9	0	33	11,30
	%	12,12	39,39	21,21	27,27	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	3	20	10	2	0	35	11,99
	%	8,57	57,14	28,57	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Los docentes que tienen más de 21 años de experiencia laboral en un 65,71% están de acuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Los más indiferentes son los que tienen entre 6-10 años y los que están en desacuerdo son los de 11-15 años de edad. Sobre este ítem.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	9	83	54	22	2	170	58,22
	%	5,29	48,82	31,76	12,94	1,18		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	5	25	10	8	0	48	16,44
	%	10,42	52,08	20,83	16,67	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	1	2	1	0	4	1,37
	%	0,00	25,00	50,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	7	34	19	10	0	70	23,97
	%	10,00	48,57	27,14	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	21	143	85	41	2	292	100,00
	%	7,19	48,97	29,11	14,04	0,68		100,00

Ninguno de los docentes con especialización, maestría en la Universidad de La Sabana y maestría en otra Universidad está totalmente en desacuerdo en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. La mitad (50%) de los docentes de la Universidad de La Sabana muestran indiferencia frente a que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar. Los docentes de especialización son los que en mayor porcentaje (62,5%) están de acuerdo con que en que sus estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

#### **PREGUNTA 25: Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.**

**A nivel general:** Es significativo que el 68,5 % de los encuestados considere que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	11	63	20	18	0	112	38,36
	%	9,82	56,25	17,86	16,07	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	6	66	18	14	1	105	35,96

	%	5,71	62,86	17,14	13,33	0,95		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	22	7	6	0	40	13,70
	%	12,50	55,00	17,50	15,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	5	22	3	5	0	35	11,99
	%	14,29	62,86	8,57	14,29	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00

Los docentes de más de 50 años de edad están de acuerdo en un 68,5% en que sus estudiantes lograrán aceptarse a si mismos con sus triunfos y derrotas.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	11	69	20	16	0	116	39,73
	%	9,48	59,48	17,24	13,79	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	16	104	28	27	1	176	60,27
	%	9,09	59,09	15,91	15,34	0,57		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00

Tanto los docentes de género femenino y masculino en un 68% aproximadamente están de acuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

<b>SECCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	9	31	4	8	0	52	17,81
	%	17,31	59,62	7,69	15,38	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	7	52	14	15	0	88	30,14
	%	7,95	59,09	15,91	17,05	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	7	51	12	13	0	83	28,42
	%	8,43	61,45	14,46	15,66	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	4	39	18	7	1	69	23,63
	%	5,80	56,52	26,09	10,14	1,45		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00

	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00
--	---	------	-------	-------	-------	------	--	--------

Los docentes de pre escolar en un 76,93% están de acuerdo en que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas, los más indiferentes (26,09%) respecto a este ítem son los de la sección de media.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	10	7	1	0	20	6,85
	%	10,00	50,00	35,00	5,00	0,00		100,00
Planta	Personas	25	163	41	42	1	272	93,15
	%	9,19	59,93	15,07	15,44	0,37		100,00
TOTALES	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00

Los docentes de planta en un 69.12 % están de acuerdo respecto a que los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas							
	%							
Privada	Personas	27	173	48	43	1	292	88,22
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00
TOTALES	Total per.							
	%							

El 68,5% de los docentes del sector privado están de acuerdo respecto a que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	7	57	20	12	0	96	32,88
	%	7,29	59,38	20,83	12,50	0,00		100,00
6-10 Años	Personas	9	56	13	13	0	91	31,16

	%	9,89	61,54	14,29	14,29	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	21	9	5	0	37	12,67
	%	5,41	56,76	24,32	13,51	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	16	4	7	1	33	11,30
	%	15,15	48,48	12,12	21,21	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	4	23	2	6	0	35	11,99
	%	11,43	65,71	5,71	17,14	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00

La experiencia laboral nos muestra que los docentes de más de 21 años en esta labor son los que están de acuerdo (77,14%), pero aquellos que tienen de 16 a 20 años son los que están en un mayor porcentaje en desacuerdo (24,24%) y los docentes que muestran indiferencia (24,32%) son los que tienen de 11 a 15 años.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	15	101	30	24	0	170	58,22
	%	8,82	59,41	17,65	14,12	0,00		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	5	28	5	10	0	48	16,44
	%	10,42	58,33	10,42	20,83	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	3	1	0	0	4	1,37
	%	0,00	75,00	25,00	0,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	7	41	12	9	1	70	23,97
	%	10,00	58,57	17,14	12,86	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	27	173	48	43	1	292	100,00
	%	9,25	59,25	16,44	14,73	0,34		100,00

Ninguno de los docentes que realizan la maestría en la Universidad de La Sabana está en desacuerdo con que sus estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas. Y el 68,75% de los que realizaron especialización tienen una Representación Social positiva respecto a este ítem.

Las Representaciones Sociales tienden a ser muy favorables en los docentes encuestados del sector privado, con relación a las necesidades de estima de sus estudiantes abordadas desde la teoría del desarrollo humano de Abraham Maslow.

**PREGUNTA 26: Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.**

**A nivel general:** El resultado es contundente; el 73,29 % de los encuestados considera que los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, en contraste con el 7,19 % que expresa lo contrario.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	27	59	19	7	0	112	38,36
	%	24,11	52,68	16,96	6,25	0,00		100,00
30-39	Personas	15	53	28	9	0	105	35,96
	%	14,29	50,48	26,67	8,57	0,00		100,00
40-49	Personas	3	27	6	4	0	40	13,70
	%	7,50	67,50	15,00	10,00	0,00		100,00
50 o más	Personas	8	22	4	1	0	35	11,99
	%	22,86	62,86	11,43	2,86	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

Respecto a si Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos ninguno de los docentes de diferentes edades respondieron estar totalmente en desacuerdo. Los docentes de más de 50 años o más son los que tienen una Representación Social positiva, le siguen los de 20 a 20 años, en tercer lugar los de 40-49 años y por último los de 30 a 39 años.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	28	57	22	9	0	116	39,73
	%	24,14	49,14	18,97	7,76	0,00		100,00
F	Personas	25	104	35	12	0	176	60,27
	%	14,20	59,09	19,89	6,82	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

El 73% aproximadamente de docentes tanto de género femenino como del masculino están de acuerdo con que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	13	28	8	3	0	52	17,81
	%	25,00	53,85	15,38	5,77	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	18	55	11	4	0	88	30,14
	%	20,45	62,50	12,50	4,55	0,00		100,00
Básica secund.	Personas	14	40	22	7	0	83	28,42
	%	16,87	48,19	26,51	8,43	0,00		100,00
Media	Personas	8	38	16	7	0	69	23,63
	%	11,59	55,07	23,19	10,14	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

El mayor porcentaje (82,95%) lo encontramos en maestros que están en la sección de básica primaria y están de acuerdo sobre que sus estudiantes a futuro demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	11	6	1	0	20	6,85
	%	10,00	55,00	30,00	5,00	0,00		100,00
Planta	Personas	51	150	51	20	0	272	93,15
	%	18,75	55,15	18,75	7,35	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

Los docentes de planta son los que están en un 73,9% de acuerdo respecto a que los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, mientras que los que muestran indiferencia en un 30% son los provisionales.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pública	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00

	Personas	53	161	57	21	0	292	88,22
<b>Privada</b>	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00
	Total per.	62	170	65	32	2	331	100,00
<b>TOTALES</b>	%	18,73	51,36	19,64	9,67	0,60		100,00

En la institución privada los docentes tienen una representación positiva de que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	23	45	19	9	0	96	32,88
	%	23,96	46,88	19,79	9,38	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	17	54	16	4	0	91	31,16
	%	18,68	59,34	17,58	4,40	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	18	14	3	0	37	12,67
	%	5,41	48,65	37,84	8,11	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	20	5	3	0	33	11,30
	%	15,15	60,61	15,15	9,09	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	6	24	3	2	0	35	11,99
	%	17,14	68,57	8,57	5,71	0,00		100,00
	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

Los docentes con experiencia laboral de 11- 15 años son los más indiferentes en un 37,84% frente a que sus estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							FRECUCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	29	90	39	12	0	170	58,22
	%	17,06	52,94	22,94	7,06	0,00		100,00
<b>Especialización</b>	Personas	12	28	3	5	0	48	16,44
	%	25,00	58,33	6,25	10,42	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	1	3	0	0	0	4	1,37
	%	25,00	75,00	0,00	0,00	0,00		100,00

<b>M. otra</b>	Personas	11	40	15	4	0	70	23,97
	%	15,71	57,14	21,43	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	53	161	57	21	0	292	100,00
	%	18,15	55,14	19,52	7,19	0,00		100,00

El 100% de los docentes que está en la maestría en la Sabana están de acuerdo con que los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos, los más indiferentes son los de pregrado con un 22,94%.

### **PREGUNTA 27: Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.**

**A nivel general:** El resultado es contundente, ya que el 79,45 % de los encuestados considera que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades en contraste con el 5,14 % que expresa lo contrario.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>20-29</b>	Personas	21	70	17	4	0	112	38,36
	%	18,75	62,50	15,18	3,57	0,00		100,00
<b>30-39</b>	Personas	8	68	22	7	0	105	35,96
	%	7,62	64,76	20,95	6,67	0,00		100,00
<b>40-49</b>	Personas	5	29	4	2	0	40	13,70
	%	12,50	72,50	10,00	5,00	0,00		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	8	23	2	2	0	35	11,99
	%	22,86	65,71	5,71	5,71	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	190	45	15	0	292	100,00
	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00

El 88,57% de docentes mayores de 50 años están de acuerdo con que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

<b>SEXO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	25	63	22	6	0	116	39,73
	%	21,55	54,31	18,97	5,17	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	17	127	23	9	0	176	60,27

	%	9,66	72,16	13,07	5,11	0,00		100,00
	Total per.	42	190	45	15	0	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00

Los docentes de género femenino en un 81,82% están de acuerdo respecto a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades la mayor indiferencia frente a este ítem son los docentes de género femenino.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	8	38	4	2	0	52	17,81
	%	15,38	73,08	7,69	3,85	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	12	60	14	2	0	88	30,14
	%	13,64	68,18	15,91	2,27	0,00		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	12	56	10	5	0	83	28,42
	%	14,46	67,47	12,05	6,02	0,00		100,00
<b>Media</b>	Personas	10	36	17	6	0	69	23,63
	%	14,49	52,17	24,64	8,70	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	190	45	15	0	292	100,00
	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00

Los docentes de preescolar en un 88,46% son los que tienen una Representación Social positiva frente a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	13	4	2	0	20	6,85
	%	5,00	65,00	20,00	10,00	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	41	177	41	13	0	272	93,15
	%	15,07	65,07	15,07	4,78	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	190	45	15	0	292	100,00
	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00

Los docentes provisionales en un 20% muestran indiferencia frente a que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades y los que están de acuerdo son los de planta en un 80,14%.

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas	9	9	8	11	2	39	11,78
	%	23,08	23,08	20,51	28,21	5,13		100,00
<b>Privada</b>	Personas	42	190	45	15	0	292	88,22
	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	51	199	53	26	2	331	100,00
	%	15,41	60,12	16,01	7,85	0,60		100,00

El 79,45% de los docentes del sector privado tienen una representación positiva frente a que sus estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	16	57	18	5	0	96	32,88
	%	16,67	59,38	18,75	5,21	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	10	62	15	4	0	91	31,16
	%	10,99	68,13	16,48	4,40	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	3	25	6	3	0	37	12,67
	%	8,11	67,57	16,22	8,11	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	6	22	0	5	0	33	11,30
	%	18,18	66,67	0,00	15,15	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	7	24	1	3	0	35	11,99
	%	20,00	68,57	2,86	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	42	190	40	20	0	292	100,00
	%	14,38	65,07	13,70	6,85	0,00		100,00

En los docentes de 16 a 20 años de experiencia laboral ningún docente es indiferente, y el 88,57% de docentes con más de 21 años está de acuerdo con que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

	Personas	22	111	28	9	0	170	58,22
<b>Pregrado</b>	%	12,94	65,29	16,47	5,29	0,00		100,00
	Personas	10	34	2	2	0	48	16,44
<b>Especializ</b>	%	20,83	70,83	4,17	4,17	0,00		100,00
	Personas	0	4	0	0	0	4	1,37
<b>M.unisab</b>	%	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00		100,00
	Personas	10	41	15	4	0	70	23,97
<b>M. otra</b>	%	14,29	58,57	21,43	5,71	0,00		100,00
	Total per.	42	190	45	15	0	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	14,38	65,07	15,41	5,14	0,00		100,00

Los docentes de colegios privados con maestría en la Sabana en un 100%, los de especialización en un 91,66% los de pregrado con un 78,23% están de acuerdo con que los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

#### **PREGUNTA 28: Los estudiantes serán críticos de la realidad.**

**A nivel general:** El 70,89 % de los encuestados expresa que los estudiantes serán críticos de la realidad, en contraste con el 11,65 que consideran lo contrario.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
	Personas	16	65	16	13	2	112	38,36
<b>20-29</b>	%	14,29	58,04	14,29	11,61	1,79		100,00
	Personas	13	57	26	9	0	105	35,96
<b>30-39</b>	%	12,38	54,29	24,76	8,57	0,00		100,00
	Personas	6	20	7	6	1	40	13,70
<b>40-49</b>	%	15,00	50,00	17,50	15,00	2,50		100,00
	Personas	12	18	2	3	0	35	11,99
<b>50 o más</b>	%	34,29	51,43	5,71	8,57	0,00		100,00
	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

El 85,72% de docentes de más de 50 años están de acuerdo con que los estudiantes serán críticos de la realidad y los docentes de mayor indiferencia son los de 30- 39 respecto a este ítem.

SEXO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
M	Personas	22	65	17	12	0	116	39,73
	%	18,97	56,03	14,66	10,34	0,00		100,00
F	Personas	25	95	34	19	3	176	60,27
	%	14,20	53,98	19,32	10,80	1,70		100,00
TOTALES	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

Respecto a que los estudiantes serán críticos de la realidad el género masculino en un 75% está de acuerdo y solo el 68% aproximadamente los docentes de género femenino.

SECCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Preescolar	Personas	12	28	8	4	0	52	17,81
	%	23,08	53,85	15,38	7,69	0,00		100,00
Básica Primaria	Personas	11	51	12	14	0	88	30,14
	%	12,50	57,95	13,64	15,91	0,00		100,00
Básica secund.	Personas	12	49	13	8	1	83	28,42
	%	14,46	59,04	15,66	9,64	1,20		100,00
Media	Personas	12	32	18	5	2	69	23,63
	%	17,39	46,38	26,09	7,25	2,90		100,00
TOTALES	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

Los docentes de preescolar en un 76,93% están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Provisional	Personas	2	9	6	2	1	20	6,85
	%	10,00	45,00	30,00	10,00	5,00		100,00
Planta	Personas	45	151	45	29	2	272	93,15
	%	16,54	55,51	16,54	10,66	0,74		100,00

	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

Los docentes de planta en un 72,05% están de acuerdo respecto a que los estudiantes serán críticos de la realidad y los más indiferentes son los provisionales en un 30%

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas							
	%							
<b>Privada</b>	Personas	47	160	51	31	3	292	88,22
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00
<b>TOTALES</b>								
	%							

Los docentes de la institución privada tienen una representación positiva frente a que sus estudiantes serán críticos de la realidad.

<b>EXPERIENCIA LABORAL</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	18	50	17	8	3	96	32,88
	%	18,75	52,08	17,71	8,33	3,13		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	10	55	19	7	0	91	31,16
	%	10,99	60,44	20,88	7,69	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	2	20	7	8	0	37	12,67
	%	5,41	54,05	18,92	21,62	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	5	18	5	5	0	33	11,30
	%	15,15	54,55	15,15	15,15	0,00		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	12	17	3	3	0	35	11,99
	%	34,29	48,57	8,57	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

Los de más de 21 años de experiencia laboral en un 82,86% están de acuerdo con que sus estudiantes serán críticos de la realidad. Pero los docentes de 6 a 10 años son indiferentes en un 20,88% y de 16 a 20 en un 15,15% están en desacuerdo.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pregrado	Personas	24	98	30	16	2	170	58,22
	%	14,12	57,65	17,65	9,41	1,18		100,00
Especialización	Personas	10	25	4	9	0	48	16,44
	%	20,83	52,08	8,33	18,75	0,00		100,00
M.unisab	Personas	0	3	1	0	0	4	1,37
	%	0,00	75,00	25,00	0,00	0,00		100,00
M. otra	Personas	13	34	16	6	1	70	23,97
	%	18,57	48,57	22,86	8,57	1,43		100,00
TOTALES	Total per.	47	160	51	31	3	292	100,00
	%	16,10	54,79	17,47	10,62	1,03		100,00

Ningún docente con especialización está totalmente en desacuerdo con respecto a que sus estudiantes serán críticos de la realidad. Los que están realizando maestría en la Sabana son los que tienen una Representación Social mayor en porcentaje frente a los otros grupos.

#### PREGUNTA 29: Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

**A nivel general:** Aunque el 50,69 % de los encuestados considera que los estudiantes se sentirán plenamente realizados, llama la atención que el 31,16 %, se mantenga neutral con relación a este ítem.

EDAD							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
20-29	Personas	11	46	35	20	0	112	38,36
	%	9,82	41,07	31,25	17,86	0,00		100,00
30-39	Personas	3	50	35	17	0	105	35,96
	%	2,86	47,62	33,33	16,19	0,00		100,00
40-49	Personas	1	17	13	8	1	40	13,70
	%	2,50	42,50	32,50	20,00	2,50		100,00
50 o más	Personas	4	16	8	7	0	35	11,99

	%	11,43	45,71	22,86	20,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00

Los docentes de más de 50 años de edad son positivos en la Representación Social frente a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados, por otra parte los docentes con mayor indiferencia (33,33%) son los que tienen edades entre 30 a 39 años de edad.

<b>SEXO</b>								FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%	
<b>M</b>	Personas	10	51	36	19	0	116	39,73	
	%	8,62	43,97	31,03	16,38	0,00		100,00	
<b>F</b>	Personas	9	78	55	33	1	176	60,27	
	%	5,11	44,32	31,25	18,75	0,57		100,00	
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00	
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00	

Los docentes de género masculino en un 52,29% están de acuerdo respecto a que sus estudiantes se sentirán realizados y el 31% de los docentes de ambos géneros muestran indiferencia frente a este ítem.

<b>SECCIÓN</b>								FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%	
<b>Preescolar</b>	Personas	3	28	8	13	0	52	17,81	
	%	5,77	53,85	15,38	25,00	0,00		100,00	
<b>Básica Primaria</b>	Personas	8	41	29	10	0	88	30,14	
	%	9,09	46,59	32,95	11,36	0,00		100,00	
<b>Básica secund.</b>	Personas	6	26	33	17	1	83	28,42	
	%	7,23	31,33	39,76	20,48	1,20		100,00	
<b>Media</b>	Personas	2	34	21	12	0	69	23,63	
	%	2,90	49,28	30,43	17,39	0,00		100,00	
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00	
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00	

Los docentes más indiferentes son los de básica secundaria (39,76%), los mas en desacuerdo los de preescolar (25%) y los que están de acuerdo a la vez en un 59,62% frente a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados.

TIPO CONTRATO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	1	7	7	5	0	20	6,85
	%	5,00	35,00	35,00	25,00	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	18	122	84	47	1	272	93,15
	%	6,62	44,85	30,88	17,28	0,37		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00

Los docentes con una Representación Social positiva son los docentes de planta (51,47%) mientras que los docentes provisionales son indiferentes (35%)

INSTITUCIÓN							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas							11,78
	%							100,00
<b>Privada</b>	Personas	19	129	91	52	1	292	88,22
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.							
	%							

El 51% aproximadamente de los docentes del sector privado tienen una Representación Social positiva de que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>1-5 Años</b>	Personas	8	35	32	21	0	96	32,88
	%	8,33	36,46	33,33	21,88	0,00		100,00
<b>6-10 Años</b>	Personas	6	48	26	11	0	91	31,16
	%	6,59	52,75	28,57	12,09	0,00		100,00
<b>11-15 Años</b>	Personas	0	16	16	5	0	37	12,67

	%	0,00	43,24	43,24	13,51	0,00		100,00
<b>16-20 años</b>	Personas	1	14	9	8	1	33	11,30
	%	3,03	42,42	27,27	24,24	3,03		100,00
<b>21 o mas</b>	Personas	4	16	8	7	0	35	11,99
	%	11,43	45,71	22,86	20,00	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00

El 43,24% de los docentes de 11 a 15 años de experiencia son los de mayor porcentaje de indiferencia frente a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados.

<b>NIVEL ACADÉMICO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pregrado</b>	Personas	11	68	53	38	0	170	58,22
	%	6,47	40,00	31,18	22,35	0,00		100,00
<b>Especializ</b>	Personas	3	27	11	7	0	48	16,44
	%	6,25	56,25	22,92	14,58	0,00		100,00
<b>M.unisab</b>	Personas	0	2	1	1	0	4	1,37
	%	0,00	50,00	25,00	25,00	0,00		100,00
<b>M. otra</b>	Personas	5	32	26	6	1	70	23,97
	%	7,14	45,71	37,14	8,57	1,43		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	19	129	91	52	1	292	100,00
	%	6,51	44,18	31,16	17,81	0,34		100,00

Los docentes que han realizado estudios de maestría en otra universidad son los más positivos (52,85%), pero a la vez son los más indiferentes (37,14%) respecto a que sus estudiantes se sentirán plenamente realizados.

### **PREGUNTA 30: Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.**

**A nivel general:** Aunque el 68,15 % de los docentes del sector privado encuestados, consideren que los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad, llama la atención que 21,58% se mantenga indeciso al respecto.

<b>EDAD</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%

<b>20-29</b>	Personas	13	60	30	8	1	112	38,36
	%	11,61	53,57	26,79	7,14	0,89		100,00
<b>30-39</b>	Personas	7	63	22	13	0	105	35,96
	%	6,67	60,00	20,95	12,38	0,00		100,00
<b>40-49</b>	Personas	2	24	9	4	1	40	13,70
	%	5,00	60,00	22,50	10,00	2,50		100,00
<b>50 o más</b>	Personas	4	26	2	3	0	35	11,99
	%	11,43	74,29	5,71	8,57	0,00		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

Los docentes con más de 50 años de edad están de acuerdo en un 85,72% respecto a que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

<b>SEXO</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>M</b>	Personas	10	73	23	10	0	116	39,73
	%	8,62	62,93	19,83	8,62	0,00		100,00
<b>F</b>	Personas	16	100	40	18	2	176	60,27
	%	9,09	56,82	22,73	10,23	1,14		100,00
<b>TOTALES</b>	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

Los docentes con una Representación Social positiva frente a que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad en un 71,55% son los docentes de género masculino.

<b>SECCIÓN</b>							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Preescolar</b>	Personas	6	34	6	6	0	52	17,81
	%	11,54	65,38	11,54	11,54	0,00		100,00
<b>Básica Primaria</b>	Personas	9	50	21	7	1	88	30,14
	%	10,23	56,82	23,86	7,95	1,14		100,00
<b>Básica secund.</b>	Personas	8	44	20	10	1	83	28,42
	%	9,64	53,01	24,10	12,05	1,20		100,00

	Personas	3	45	16	5	0	69	23,63
<b>Media</b>	%	4,35	65,22	23,19	7,25	0,00		100,00
	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

Los docentes de preescolar muestran estar de acuerdo un 76,92% con que sus estudiantes, a través de sus acciones trascenderán en la sociedad. Le siguen en orden decreciente los docentes de Media (69,57%), tercer lugar los docentes de básica primaria (67,05% y por último los de básica secundaria (62,65%).

<b>TIPO CONTRATO</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Provisional</b>	Personas	2	15	3	0	0	20	6,85
	%	10,00	75,00	15,00	0,00	0,00		100,00
<b>Planta</b>	Personas	24	158	60	28	2	272	93,15
	%	8,82	58,09	22,06	10,29	0,74		100,00
	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
<b>TOTALES</b>	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

Según el tipo de contrato se puede observar en la tabla que ningún docente provisional está en desacuerdo respecto a que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad, por el contrario el 85% de ellos están de acuerdo en que si trascenderán.

<b>INSTITUCIÓN</b>							<b>FRECUENCIAS</b>	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
<b>Pública</b>	Personas							
	%							
<b>Privada</b>	Personas	26	173	63	28	2	292	88,22
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00
	Total per.							
<b>TOTALES</b>	%							

El 68,15% de los maestros del sector privado tienen una Representación Social frente a que sus estudiantes trascenderán en la sociedad a través de sus acciones.

EXPERIENCIA LABORAL							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
1-5 Años	Personas	10	51	28	7	0	96	32,88
	%	10,42	53,13	29,17	7,29	0,00		100,00
6-10 Años	Personas	8	55	20	7	1	91	31,16
	%	8,79	60,44	21,98	7,69	1,10		100,00
11-15 Años	Personas	1	20	9	7	0	37	12,67
	%	2,70	54,05	24,32	18,92	0,00		100,00
16-20 años	Personas	3	22	4	3	1	33	11,30
	%	9,09	66,67	12,12	9,09	3,03		100,00
21 o mas	Personas	4	25	2	4	0	35	11,99
	%	11,43	71,43	5,71	11,43	0,00		100,00
TOTALES	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

Los docentes según su experiencia laboral, los de 21 años o más son Positivos en su Representación Social con un 82,86%.

NIVEL ACADÉMICO							FRECUENCIAS	
		5	4	3	2	1	Total Per.	%
Pregrado	Personas	15	96	41	17	1	170	58,22
	%	8,82	56,47	24,12	10,00	0,59		100,00
Especialización	Personas	6	29	7	6	0	48	16,44
	%	12,50	60,42	14,58	12,50	0,00		100,00
M. Unisabana	Personas	1	3	0	0	0	4	1,37
	%	25,00	75,00	0,00	0,00	0,00		100,00
M. otra	Personas	4	45	15	5	1	70	23,97
	%	5,71	64,29	21,43	7,14	1,43		100,00
TOTALES	Total per.	26	173	63	28	2	292	100,00
	%	8,90	59,25	21,58	9,59	0,68		100,00

El 100% de los docentes de la sabana están de acuerdo que sus estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

Anexo 4. Tablas de contingencia o cruzadas de los tres grupos objeto de estudio

TABLAS DE CONTINGENCIA O CRUZADAS DE LOS TRES GRUPOS, OBJETO DE ESTUDIO.

**Tabla cruzada**

Recuento

		Los estudiantes disfrutaran un medio acto para vivir					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	28	121	37	70	36	
	G 2	4	63	17	157	51	
	G 3	12	96	64	86	34	
Total		44	280	118	313	121	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	112,174 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	112,319	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,67.

**GRUPO \* 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	17	82	69	99	25	
	G 2	3	45	47	155	42	
	G 3	16	72	61	119	24	
Total		36	199	177	373	91	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	45,117 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	47,903	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,00.

### **GRUPO \* 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	86	45	120	23	
	G 2	4	44	47	160	37	
	G 3	13	62	66	114	37	
Total		35	192	158	394	97	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,169 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	42,235	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,67.

**GRUPO \* 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.****Tabla cruzada**

Recuento

		4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	24	123	51	76	18	292
	G 2	7	54	47	157	27	292
	G 3	14	98	59	82	39	292
Total		45	275	157	315	84	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84,514 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	84,261	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

**GRUPO \* 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.****Tabla cruzada**

Recuento

		5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	13	60	43	146	30	292
	G 2	14	108	66	94	10	292
	G 3	13	84	62	114	19	292
Total		40	252	171	354	59	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,927 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	41,556	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,33.

**GRUPO \* 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.****Tabla cruzada**

Recuento

		6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	30	128	60	57	17	292
	G 2	3	80	49	125	35	292
	G 3	22	103	78	64	25	292
Total		55	311	187	246	77	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79,437 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	83,312	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,33.

**GRUPO \* 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.****Tabla cruzada**

Recuento

		7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	60	120	43	44	25	292
	G 2	46	118	46	74	8	292
	G 3	38	102	64	56	32	292
Total		144	340	153	174	65	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,867 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	35,738	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,67.

**GRUPO \* 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.****Tabla cruzada**

Recuento

		8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	73	54	119	28	292
	G 2	4	28	35	179	46	292
	G 3	18	69	73	107	25	292

Total	40	170	162	405	99	876
-------	----	-----	-----	-----	----	-----

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	74,927 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	79,013	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,33.

**GRUPO \* 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.****Tabla cruzada**

Recuento

		9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	33	145	39	53	22	
	G 2	15	119	60	76	22	
	G 3	26	101	72	72	21	
Total		74	365	171	201	65	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,047 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	29,928	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,67.

**GRUPO \* 10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin drogas, alcohol o cigarrillo).**

**Tabla cruzada**

Recuento

		10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin drogas, alcohol o cigarrillo).					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	41	134	48	48	21	
	G 2	29	129	54	67	13	
	G 3	33	102	71	62	24	
	Total	103	365	173	177	58	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,615 <sup>a</sup>	8	,017
Razón de verosimilitud	18,895	8	,015
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,33.

**GRUPO \* 11. Los estudiantes titularán la educación media.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		11. Los estudiantes titularán la educación media.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	45	41	150	42	292
	G 2	1	9	19	177	86	292
	G 3	16	52	57	123	44	292
	Total	31	106	117	450	172	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	92,892 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	105,273	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,33.

**GRUPO \* 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.****Tabla cruzada**

Recuento

		12. Los estudiantes accederán a la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	21	77	72	93	29	292
	G 2	2	19	28	163	80	292
	G 3	9	90	70	96	27	292
	Total	32	186	170	352	136	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	151,705 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	161,183	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,67.

**GRUPO \* 13. Los estudiantes titularán la educación superior.****Tabla cruzada**

Recuento

		13. Los estudiantes titularán la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	108	71	73	26	292
	G 2	3	23	44	162	60	292
	G 3	19	88	79	89	17	292
Total		36	219	194	324	103	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	147,325 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	157,215	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,00.

**GRUPO \* 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.****Tabla cruzada**

Recuento

		14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.				
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
GRUPO	G 1	16	100	57	92	27
	G 2	0	36	38	149	69
	G 3	19	67	74	110	22

Total	35	203	169	351	118	
-------	----	-----	-----	-----	-----	--

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	108,071 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	117,706	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,67.

**GRUPO \* 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.****Tabla cruzada**

Recuento

		15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	110	68	69	23	292
	G 2	3	38	84	130	37	292
	G 3	17	87	88	78	22	292
Total		42	235	240	277	82	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79,819 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	85,442	8	,000
N de casos válidos	876		

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,00.

**GRUPO \* 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.**

		16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.				
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
GRUPO	G 1	14	33	37	152	56
	G 2	0	3	19	160	110
	G 3	13	40	72	105	62
	Total	27	76	128	417	228

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	113,860 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	132,374	8	,000
N de casos válidos	876		

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,00.

**GRUPO \* 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	

GRUPO	G 1	17	110	57	78	30	292
	G 2	15	96	101	68	12	292
	G 3	27	91	58	86	30	292
Total		59	297	216	232	72	876

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,794 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	34,881	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,67.

### **GRUPO \* 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.**

#### Tabla cruzada

Recuento

		18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	24	131	62	53	22	
	G 2	6	84	62	120	20	
	G 3	11	96	70	87	28	
Total		41	311	194	260	70	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,184 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	52,341	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,67.

### **GRUPO \* 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.**

#### **Tabla cruzada**

Recuento

		19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	117	42	82	25	
	G 2	7	51	61	146	27	
	G 3	13	107	67	81	24	
Total		46	275	170	309	76	

#### **Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,040 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	74,596	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,33.

**GRUPO \* 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	23	53	68	118	30	
	G 2	2	22	59	177	32	
	G 3	16	59	82	116	19	
Total		41	134	209	411	81	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,407 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	65,633	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,67.

**GRUPO \* 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.**

		21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	20	91	76	80	25	
	G 2	6	66	100	103	17	
	G 3	11	89	85	82	25	
Total		37	246	261	265	67	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,835 <sup>a</sup>	8	,005
Razón de verosimilitud	21,998	8	,005
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,33.

## GRUPO \* 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.

### Tabla cruzada

Recuento

		22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	23	113	66	69	21	292
	G 2	6	53	73	129	31	292
	G 3	16	87	85	85	19	292
	Total	45	253	224	283	71	876

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	57,636 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	58,745	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

## GRUPO \* 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

**Tabla cruzada**

Recuento

		23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	76	83	91	26	292
	G 2	1	30	67	162	32	292
	G 3	18	77	80	92	25	292
Total		35	183	230	345	83	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	70,180 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	77,818	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,67.

**GRUPO \* 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.****Tabla cruzada**

Recuento

		24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	15	102	76	78	21	292
	G 2	2	41	85	143	21	292
	G 3	22	86	70	88	26	292
Total		39	229	231	309	68	876

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	68,058 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	73,590	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,00.

### **GRUPO \* 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.**

#### **Tabla cruzada**

Recuento

		25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	66	66	119	23	
	G 2	1	43	48	173	27	
	G 3	15	66	84	106	21	
Total		34	175	198	398	71	

#### **Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,212 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	55,702	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,33.

### **GRUPO \* 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.**

#### **Tabla cruzada**

Recuento

		26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	76	62	99	29	
	G 2	0	21	57	161	53	
	G 3	19	82	76	96	19	
Total		45	179	195	356	101	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	105,836 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	124,951	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

#### GRUPO \* 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

##### Tabla cruzada

Recuento

		27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	64	57	126	29	292
	G 2	0	15	45	190	42	292
	G 3	22	49	86	110	25	292
Total		38	128	188	426	96	876

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	94,326 <sup>a</sup>	8	,000

Razón de verosimilitud	108,843	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,67.

## GRUPO \* 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

### Tabla cruzada

Recuento

		28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	19	66	68	114	25	292
	G 2	3	31	51	160	47	292
	G 3	17	65	74	107	29	292
Total		39	162	193	381	101	876

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,034 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	55,941	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,00.

## GRUPO \* 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

### Tabla cruzada

Recuento

	29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.	Total

		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	116	77	61	20	292
	G 2	1	52	91	129	19	292
	G 3	19	81	80	91	21	292
Total		38	249	248	281	60	876

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	67,117 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	74,458	8	,000
N de casos válidos	876		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,67.

### GRUPO \* 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.

#### Tabla cruzada

Recuento

		30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	84	62	101	23	292
	G 2	2	28	63	173	26	292
	G 3	14	63	81	105	29	292
Total		38	175	206	379	78	876

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,383 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	78,223	8	,000
N de casos válidos	876		

**Anexo C. Tablas de contingencia entre G 1(Docentes de la Secretaría de Educación de Bogotá que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana) y el G 2 (Docentes de la Secretaría de Educación que realizan maestría en la Universidad de La Sabana.**

**GRUPO \* 1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		Instrucciones: Señores docentes, las siguientes afirmaciones buscan establecer un rango 4 o desacuerdo sobre el futuro Desarrollo Humano de sus estudiantes, pensándolo como adulto joven (20 - 35 años). Lea por favor cada una de ellas y elija la respuesta que represente su manera de pensar. Muchas gracias por su colaboración.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	28	121	37	70	36	
	G 2	4	63	17	157	51	
	Total	32	184	54	227	87	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79,620 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	83,244	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,00.

**GRUPO \* 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	17	82	69	99	25	
	G 2	3	45	47	155	42	
Total		20	127	116	254	67	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,412 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	42,762	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 10,00.

**GRUPO \* 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	86	45	120	23	
	G 2	4	44	47	160	37	
Total		22	130	92	280	60	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,503 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	32,526	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,00.

**GRUPO \* 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.****Tabla cruzada**

Recuento

		4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	24	123	51	76	18	292
	G 2	7	54	47	157	27	292
Total		31	177	98	233	45	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66,343 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	68,213	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,50.

**GRUPO \* 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	13	60	43	146	30	292
	G 2	14	108	66	94	10	292
Total		27	168	109	240	40	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,871 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	40,656	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,50.

**GRUPO \* 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.****Tabla cruzada**

Recuento

		6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	30	128	60	57	17	292
	G 2	3	80	49	125	35	292
Total		33	208	109	182	52	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,915 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	70,326	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

**GRUPO \* 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.****Tabla cruzada**

Recuento

		7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	60	120	43	44	25	292
	G 2	46	118	46	74	8	292
Total		106	238	89	118	33	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,352 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	18,877	4	,001
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

**GRUPO \* 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.****Tabla cruzada**

Recuento

		8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	73	54	119	28	292
	G 2	4	28	35	179	46	292
Total		22	101	89	298	74	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,474 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	51,082	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,00.

**GRUPO \* 9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.****Tabla cruzada**

Recuento

		9. La prestación del servicio de salud para los estudiantes será de calidad.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	33	145	39	53	22	
	G 2	15	119	60	76	22	
Total		48	264	99	129	44	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,866 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	18,094	4	,001
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,00.

### **GRUPO \* 10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin drogas, alcohol o cigarrillo).**

**Tabla cruzada**

Recuento

		10. Los estudiantes tendrán hábitos de vida saludable (sin drogas, alcohol o cigarrillo).				
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
GRUPO	G 1	41	134	48	48	21
	G 2	29	129	54	67	13
Total		70	263	102	115	34

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,527 <sup>a</sup>	4	,111
Razón de verosimilitud	7,569	4	,109
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,00.

**GRUPO \* 11. Los estudiantes titularán la educación media.****Tabla cruzada**

Recuento

		11. Los estudiantes titularán la educación media.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	45	41	150	42	292
	G 2	1	9	19	177	86	292
Total		15	54	60	327	128	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,688 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	65,574	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,50.

**GRUPO \* 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.****Tabla cruzada**

Recuento

		12. Los estudiantes accederán a la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	21	77	72	93	29	292
	G 2	2	19	28	163	80	292
Total		23	96	100	256	109	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	113,100 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	120,104	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,50.

### GRUPO \* 13. Los estudiantes titularán la educación superior.

#### Tabla cruzada

Recuento

		13. Los estudiantes titularán la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	108	71	73	26	292
	G 2	3	23	44	162	60	292
Total		17	131	115	235	86	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	115,758 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	122,376	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,50.

**GRUPO \* 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	100	57	92	27	
	G 2	0	36	38	149	69	
	Total	16	136	95	241	96	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	81,774 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	89,969	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,00.

**GRUPO \* 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	110	68	69	23	292
	G 2	3	38	84	130	37	292
	Total	25	148	152	199	60	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,116 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	76,857	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,50.

**GRUPO \* 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.**

		16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.				
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0
GRUPO	G 1	14	33	37	152	56
	G 2	0	3	19	160	110
	Total	14	36	56	312	166

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62,557 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	72,647	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,00.

### GRUPO \* 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

#### Tabla cruzada

Recuento

		17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	17	110	57	78	30	292
	G 2	15	96	101	68	12	292
Total		32	206	158	146	42	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,729 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	22,149	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,00.

### GRUPO \* 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

#### Tabla cruzada

Recuento

		18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	24	131	62	53	22	
	G 2	6	84	62	120	20	
Total		30	215	124	173	42	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	47,118 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	48,657	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

**GRUPO \* 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.****Tabla cruzada**

Recuento

		19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	117	42	82	25	
	G 2	7	51	61	146	27	
Total		33	168	103	228	52	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,415 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	60,093	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

**GRUPO \* 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	23	53	68	118	30	
	G 2	2	22	59	177	32	
Total		25	75	127	295	62	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,956 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	46,507	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,50.

**GRUPO \* 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	20	91	76	80	25	
	G 2	6	66	100	103	17	
Total		26	157	176	183	42	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,207 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	19,665	4	,001
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,00.

### **GRUPO \* 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.**

#### **Tabla cruzada**

Recuento

		22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	23	113	66	69	21	292
	G 2	6	53	73	129	31	292
Total		29	166	139	198	52	584

#### **Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,110 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	53,577	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 14,50.

### **GRUPO \* 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	76	83	91	26	292
	G 2	1	30	67	162	32	292
Total		17	106	150	253	58	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,450 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	59,129	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,50.

**GRUPO \* 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.****Tabla cruzada**

Recuento

		24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	15	102	76	78	21	292
	G 2	2	41	85	143	21	292
Total		17	143	161	221	42	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,583 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	58,032	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,50.

### **GRUPO \* 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	66	66	119	23	
	G 2	1	43	48	173	27	
Total		19	109	114	292	50	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,212 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	36,613	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,50.

### **GRUPO \* 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	76	62	99	29	
	G 2	0	21	57	161	53	
Total		26	97	119	260	82	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	79,205 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	91,428	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,00.

**GRUPO \* 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.****Tabla cruzada**

Recuento

		27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	64	57	126	29	292
	G 2	0	15	45	190	42	292
Total		16	79	102	316	71	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,146 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	71,765	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 8,00.

### GRUPO \* 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.

#### Tabla cruzada

Recuento

		28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	19	66	68	114	25	292
	G 2	3	31	51	160	47	292
Total		22	97	119	274	72	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41,139 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	42,918	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,00.

### GRUPO \* 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.

#### Tabla cruzada

## Recuento

		29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	116	77	61	20	292
	G 2	1	52	91	129	19	292
Total		19	168	168	190	39	584

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,121 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	69,591	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 9,50.

**GRUPO \* 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.**

## Tabla cruzada

## Recuento

		30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	84	62	101	23	292
	G 2	2	28	63	173	26	292
Total		24	112	125	274	49	584

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,778 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	68,140	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12,00.

**Anexo D. Tabla de contingencia entre el G 1(Docentes de la Secretaría de Educación que no realizan maestría en la Universidad de La Sabana) y G3(Docentes del sector privado que no realizan Maestría ).**

**1. Los estudiantes disfrutarán de un medio apto para vivir.**

**Tabla cruzada G1 y G3**

Recuento

		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	28	121	37	70	36	
	G 3	12	96	64	86	34	
	Total	40	217	101	156	70	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,196 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	18,477	4	,001
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 20,00.

### GRUPO \* 2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.

#### Tabla cruzada

Recuento

		2. Los estudiantes tendrán actitudes que favorezcan el cuidado del medio ambiente.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	17	82	69	99	25	
	G 3	16	72	61	119	24	
Total		33	154	130	218	49	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,027 <sup>a</sup>	4	,553
Razón de verosimilitud	3,031	4	,553
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

### GRUPO \* 3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.

#### Tabla cruzada

Recuento

		3. La estabilidad económica de sus estudiantes será mejor que la de sus padres.		

	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO G 1	18	86	45	120	23	
G 3	13	62	66	114	37	
Total	31	148	111	234	60	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,092 <sup>a</sup>	4	,017
Razón de verosimilitud	12,167	4	,016
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,50.

### GRUPO \* 4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.

#### Tabla cruzada

Recuento

	4. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con un empleo formal.					Total
	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO G 1	24	123	51	76	18	292
G 3	14	98	59	82	39	292
Total	38	221	110	158	57	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,006 <sup>a</sup>	4	,007
Razón de verosimilitud	14,229	4	,007
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,00.

### GRUPO \* 5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.

#### Tabla cruzada

Recuento

		5. Los estudiantes ingresarán al mercado laboral con empleo informal.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	13	60	43	146	30	292
	G 3	13	84	62	114	19	292
Total		26	144	105	260	49	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,846 <sup>a</sup>	4	,008
Razón de verosimilitud	13,915	4	,008
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,00.

### GRUPO \* 6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.

#### Tabla cruzada

Recuento

		6. Los estudiantes obtendrán empleos bien remunerados.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	30	128	60	57	17	292
	G 3	22	103	78	64	25	292
Total		52	231	138	121	42	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,213 <sup>a</sup>	4	,084
Razón de verosimilitud	8,239	4	,083
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 21,00.

### GRUPO \* 7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.

#### Tabla cruzada

## Recuento

		7. Los estudiantes recibirán pensión laboral.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	60	120	43	44	25	292
	G 3	38	102	64	56	32	292
	Total	98	222	107	100	57	584

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,819 <sup>a</sup>	4	,012
Razón de verosimilitud	12,896	4	,012
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,50.

**GRUPO \* 8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.**

## Tabla cruzada

## Recuento

		8. Los estudiantes tendrán acceso al sistema de salud.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	73	54	119	28	292
	G 3	18	69	73	107	25	292
	Total	36	142	127	226	53	584

## Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,762 <sup>a</sup>	4	,439



GRUPO	G 1	41	134	48	48	21	
	G 3	33	102	71	62	24	
Total		74	236	119	110	45	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,631 <sup>a</sup>	4	,020
Razón de verosimilitud	11,679	4	,020
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,50.

**GRUPO \* 11. Los estudiantes titularán la educación media.****Tabla cruzada**

Recuento

		11. Los estudiantes titularán la educación media.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	45	41	150	42	292
	G 3	16	52	57	123	44	292
Total		30	97	98	273	86	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,968 <sup>a</sup>	4	,202
Razón de verosimilitud	5,984	4	,200
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

**GRUPO \* 12. Los estudiantes accederán a la educación superior.****Tabla cruzada**

Recuento

		12. Los estudiantes accederán a la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	21	77	72	93	29	292
	G 3	9	90	70	96	27	292
Total		30	167	142	189	56	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,959 <sup>a</sup>	4	,202
Razón de verosimilitud	6,097	4	,192
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,00.

**GRUPO \* 13. Los estudiantes titularán la educación superior.****Tabla cruzada**

Recuento

		13. Los estudiantes titularán la educación superior.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	

GRUPO	G 1	14	108	71	73	26	292
	G 3	19	88	79	89	17	292
Total		33	196	150	162	43	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,689 <sup>a</sup>	4	,153
Razón de verosimilitud	6,712	4	,152
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

### GRUPO \* 14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.

#### Tabla cruzada

Recuento

		14. La educación que recibe el estudiante será pertinente para acceder al mercado laboral.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	100	57	92	27	
	G 3	19	67	74	110	22	
Total		35	167	131	202	49	

#### Tabla cruzada

Recuento

		Total
GRUPO	G 1	292
	G 3	292

Total

584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,098 <sup>a</sup>	4	,025
Razón de verosimilitud	11,151	4	,025
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,50.

**GRUPO \* 15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.****Tabla cruzada**

Recuento

		15. Los estudiantes tendrán vivienda propia.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	110	68	69	23	292
	G 3	17	87	88	78	22	292
Total		39	197	156	147	45	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,464 <sup>a</sup>	4	,167
Razón de verosimilitud	6,479	4	,166
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,50.

### GRUPO \* 16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.

#### Tabla cruzada

Recuento

		16. Los estudiantes contarán con servicios públicos básicos (agua, luz, alcantarillado) en sus viviendas.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	14	33	37	152	56	
	G 3	13	40	72	105	62	
	Total	27	73	109	257	118	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,847 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	21,099	4	,000
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,50.

### GRUPO \* 17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.

#### Tabla cruzada

Recuento

		17. Establecer una familia será prioridad para sus estudiantes.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	17	110	57	78	30	292

G 3	27	91	58	86	30	292
Total	44	201	115	164	60	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,468 <sup>a</sup>	4	,346
Razón de verosimilitud	4,491	4	,344
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,00.

### GRUPO \* 18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.

#### Tabla cruzada

Recuento

		18. Las relaciones familiares de sus estudiantes se caracterizarán por tener un adecuado ambiente afectivo.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	24	131	62	53	22	
	G 3	11	96	70	87	28	
	Total	35	227	132	140	50	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,687 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitud	19,911	4	,001

N de casos válidos	584		
--------------------	-----	--	--

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,50.

### GRUPO \* 19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.

#### Tabla cruzada

Recuento

		19. Los estudiantes tendrán un control de natalidad de manera autónoma.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	117	42	82	25	
	G 3	13	107	67	81	24	
Total		39	224	109	163	49	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,540 <sup>a</sup>	4	,032
Razón de verosimilitud	10,676	4	,030
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,50.

### GRUPO \* 20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.

#### Tabla cruzada

Recuento

		20. Los estudiantes serán más tolerantes con los miembros de la comunidad LGBTI.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	

GRUPO	G 1	23	53	68	118	30	
	G 3	16	59	82	116	19	
Total		39	112	150	234	49	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,371 <sup>a</sup>	4	,251
Razón de verosimilitud	5,401	4	,249
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,50.

### GRUPO \* 21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.

#### Tabla cruzada

Recuento

		21. Los estudiantes se interesarán por participar en obras de servicio comunitario.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	20	91	76	80	25	
	G 3	11	89	85	82	25	
Total		31	180	161	162	50	

#### Tabla cruzada

Recuento

		Total
GRUPO	G 1	292
	G 3	292

Total

584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,163 <sup>a</sup>	4	,531
Razón de verosimilitud	3,201	4	,525
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 15,50.

**GRUPO \* 22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.****Tabla cruzada**

Recuento

		22. Los estudiantes solucionarán sus conflictos de manera respetuosa.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	23	113	66	69	21	292
	G 3	16	87	85	85	19	292
Total		39	200	151	154	40	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,789 <sup>a</sup>	4	,067
Razón de verosimilitud	8,815	4	,066
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,50.

### GRUPO \* 23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.

#### Tabla cruzada

Recuento

		23. Los estudiantes serán reconocidos socialmente por su trabajo.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	76	83	91	26	292
	G 3	18	77	80	92	25	292
Total		34	153	163	183	51	584

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,204 <sup>a</sup>	4	,995
Razón de verosimilitud	,205	4	,995
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 17,00.

### GRUPO \* 24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.

#### Tabla cruzada

Recuento

		24. Los estudiantes serán reconocidos por su compromiso familiar.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	15	102	76	78	21	292
	G 3	22	86	70	88	26	292
Total		37	188	146	166	47	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,067 <sup>a</sup>	4	,397
Razón de verosimilitud	4,078	4	,396
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,50.

**GRUPO \* 25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.**

**Tabla cruzada**

Recuento

		25. Los estudiantes lograrán aceptarse a sí mismos con sus triunfos y derrotas.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	66	66	119	23	
	G 3	15	66	84	106	21	
Total		33	132	150	225	44	

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,275 <sup>a</sup>	4	,513
Razón de verosimilitud	3,281	4	,512
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 16,50.

### GRUPO \* 26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.

#### Tabla cruzada

Recuento

		26. Los estudiantes demostrarán capacidad de innovación al emprender proyectos.					
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	26	76	62	99	29	
	G 3	19	82	76	96	19	
	Total	45	158	138	195	48	

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,867 <sup>a</sup>	4	,301
Razón de verosimilitud	4,889	4	,299
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 22,50.

### GRUPO \* 27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.

#### Tabla cruzada

Recuento

		27. Los estudiantes lograrán potencializar sus habilidades.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	16	64	57	126	29	292
	G 3	22	49	86	110	25	292
	Total	38	113	143	236	54	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,201 <sup>a</sup>	4	,037
Razón de verosimilitud	10,253	4	,036
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19,00.

**GRUPO \* 28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.****Tabla cruzada**

Recuento

		28. Los estudiantes serán críticos de la realidad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	19	66	68	114	25	292
	G 3	17	65	74	107	29	292
Total		36	131	142	221	54	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,890 <sup>a</sup>	4	,926
Razón de verosimilitud	,891	4	,926
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,00.

**GRUPO \* 29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.****Tabla cruzada**

Recuento

		29. Los estudiantes se sentirán plenamente realizados.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	18	116	77	61	20	292
	G 3	19	81	80	91	21	292

Total	37	197	157	152	41	584
-------	----	-----	-----	-----	----	-----

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,248 <sup>a</sup>	4	,016
Razón de verosimilitud	12,320	4	,015
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,50.

**GRUPO \* 30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.****Tabla cruzada**

Recuento

		30. Los estudiantes a través de sus acciones trascenderán en la sociedad.					Total
		1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
GRUPO	G 1	22	84	62	101	23	292
	G 3	14	63	81	105	29	292
Total		36	147	143	206	52	584

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,072 <sup>a</sup>	4	,089
Razón de verosimilitud	8,106	4	,088
N de casos válidos	584		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 18,00.

*Anexo 5. Consentimientos informados***CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN****Bogotá D.C., agosto 20 de 2015****Señores:****COLEGIO DIVINO MAESTRO**

Atn: Sra. María Luz Rincón de Hernández

Rectora

Ciudad.-

Ref: Solicitud colaboración con investigación

El propósito de este consentimiento es dar a conocer a Usted, una clara explicación de la naturaleza de la investigación que adelanta estudiantes de la Universidad de La Sabana dentro de los cuales se encuentra la docente Melba Ruiz Sánchez perteneciente a su institución educativa y solicitar la autorización para que ella pueda realizar las encuestas a los maestros que son la población en estudio que deseen participar de la misma.

La presente investigación es conducida por: Ricardo Joaquín Acosta Medina (investigador principal), Melba Ruiz Sánchez, Mayra Riera Montenegro, Martha Lucia Rincón Olivares, Zulma Viviana Ávila Ramírez, Néstor Agudelo y Héctor Baquero (investigadores auxiliares) de la Universidad de La Sabana.

El objetivo de investigación es determinar las Representaciones Sociales que tienen un grupo de docentes de colegios públicos y privados en Bogotá, sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes.

Si usted accede a permitir la participación de los maestros en este estudio, se les pedirá responder preguntas en un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 10 minutos del tiempo de cada maestro.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas.

Si tienen alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Igualmente, pueden retirarse en cualquier momento sin que eso los perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas les parecen incómodas tienen el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Cordialmente,

**MELBA RUIZ SANCHEZ**

Estudiante de la Universidad de La Sabana

Código: 201414316

Acepto colaborar y participar voluntariamente en esta investigación conducida por la docente Melba Ruiz Sánchez

He sido informado de que el objetivo de este estudio es **determinar las Representaciones Sociales que tienen un grupo de docentes de colegios públicos y privados en Bogotá, sobre el futuro desarrollo humano de sus estudiantes**. Me han indicado también que los docentes tendrán que responder cuestionarios, lo cual les tomará aproximadamente 10 minutos.

Reconozco que la información que se provea en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a: Ricardo Acosta director de la investigación al teléfono: 3138177393

Entiendo que una ficha de este consentimiento me será entregada y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya sido concluido. Para esto puedo contactar a la docente Melba Ruiz Sánchez al teléfono: 3209013514.

---

Nombre del Rector      Firma del Rector.      Fecha

Bogotá, agosto 23 de 2015

Señor

**ANDRÉS CÁRDENAS GÓMEZ**

Rector

Colegio Parroquial San Pedro Claver

Cordial saludo.

El motivo de esta comunicación es solicitarle la autorización para llevar a cabo una encuesta a los docentes y directivos docentes de la institución que usted lidera, en el marco de la investigación que estoy realizando como estudiante de la maestría en educación de la Universidad de La Sabana.

El tema de la investigación es las Representaciones Sociales que tienen los docentes acerca del futuro desarrollo humano de sus estudiantes. La encuesta recoge información a partir del planteamiento de Abraham Maslow sobre el desarrollo humano.

De ser aprobada mi solicitud agradezco me facilite un día de 3:00 a 3:30 de la tarde, tiempo en el cual se encuentran los docentes reunidos, para dar a conocer y aplicar la encuesta.

Agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

**Hno. Néstor Alonso Agudelo Saldarriaga**

e-mail: [nestoragudelo17@gmail.com](mailto:nestoragudelo17@gmail.com)

celular: 3188603074

Bogotá, agosto 23 de 2015

Hermano  
**ARCADIO BOLÍVAR RODRÍGUEZ**  
Rector  
Liceo Hermano Miguel La Salle

Cordial saludo.

El motivo de esta comunicación es solicitarle la autorización para llevar a cabo una encuesta a los docentes y directivos docentes de la institución que usted lidera, en el marco de la investigación que estoy realizando como estudiante de la maestría en educación de la Universidad de La Sabana.

El tema de la investigación es las Representaciones Sociales que tienen los docentes acerca del futuro desarrollo humano de sus estudiantes. La encuesta recoge información a partir del planteamiento de Abraham Maslow sobre el desarrollo humano.

De ser aprobada mi solicitud agradezco me facilite un día de 6:40 a 6:50 de la mañana, tiempo en el cual se encuentran los docentes reunidos en la sala de profesores, para dar a conocer la encuesta y dejarla con cada uno de los docentes y directivos docentes; debido a que en ese tiempo no alcanzarían a diligenciarla, entonces yo iría 2 días después a la misma hora, para recogerlas. La fecha máxima para poder realizar la encuesta es el lunes 7 de septiembre del presente año.

Agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

**Hno. Néstor Alonso Agudelo Saldarriaga**  
e-mail: [nestoragudelo17@gmail.com](mailto:nestoragudelo17@gmail.com)  
celular: 3188603074

Bogotá, agosto 24 de 2015

Hermano  
**CAMILO ANDRÉS VARGAS CASTILLO**  
Rector  
Instituto San Bernardo De La Salle

Cordial saludo.

El motivo de esta comunicación es solicitarle la autorización para llevar a cabo una encuesta a los docentes y directivos docentes de la institución que usted lidera, en el marco de la investigación que estoy realizando como estudiante de la maestría en educación de la Universidad de La Sabana.

El tema de la investigación es las Representaciones Sociales que tienen los docentes acerca del futuro desarrollo humano de sus estudiantes. La encuesta recoge información a partir del planteamiento de Abraham Maslow sobre el desarrollo humano.

De ser aprobada mi solicitud agradezco me facilite un laboratorio pedagógico para poder aplicar dicha encuesta. La fecha máxima para poder realizar la encuesta es el lunes 7 de septiembre del presente año y el tiempo que requeriría para aplicar la encuesta a través de un formato impreso es de 20 minutos.

Agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

**Hno. Néstor Alonso Agudelo Saldarriaga**  
e-mail: [nestoragudelo17@gmail.com](mailto:nestoragudelo17@gmail.com)  
celular: 3188603074

Bogotá, agosto 24 de 2015

Hermano

**WILLIAM FERNANDO DUQUE DUQUE**

Rector

Colegio De La Salle

Cordial saludo.

El motivo de esta comunicación es solicitarle la autorización para llevar a cabo una encuesta a los docentes y directivos docentes de la institución que usted lidera, en el marco de la investigación que estoy realizando como estudiante de la maestría en educación de la Universidad de La Sabana.

El tema de la investigación es las Representaciones Sociales que tienen los docentes acerca del futuro desarrollo humano de sus estudiantes. La encuesta recoge información a partir del planteamiento de Abraham Maslow sobre el desarrollo humano.

De ser aprobada mi solicitud agradezco me facilite 20 minutos de la reunión que tienen los docentes los días lunes a las 3:00 de la tarde para poder aplicar dicha encuesta. La fecha máxima para poder realizar la encuesta es el lunes 7 de septiembre del presente año.

Agradezco su atención y colaboración.

Cordialmente,

**Hno. Néstor Alonso Agudelo Saldarriaga**e-mail: [nestoragudelo17@gmail.com](mailto:nestoragudelo17@gmail.com)

celular: 3188603074