

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

EL LIDERAZGO DEL DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL
DE LA INSTITUCIÓN EN LA CORPORACIÓN DE EDUCACION SUPERIOR ISES

VALENTINO JARAMILLO GUZMAN

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

Chía- Cundinamarca

Septiembre de 2015.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL 3

EL LIDERAZGO DEL DIRECTIVO DOCENTE EN TORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL
DE LA INSTITUCIÓN EN LA CORPORACIÓN DE EDUCACION SUPERIOR ISES

Estudiantes

VALENTINO JARAMILLO GUZMAN

Trabajo de Grado para optar el título de
Especialista en Gerencia Educativa

Asesor

RICHARD JOHN LADINO LADINO

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA

Chía- Cundinamarca

Octubre del 2015.

DEDICATORIA:

La presente investigación está dedicada a las familias de los miembros que conforman este grupo de trabajo.

A los docentes y director de la especializaciones gerencia educativa Dr. Crisanto Quiroga.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darnos la salud para terminar una meta más en nuestras vidas a nuestras familias por su compañía y apoyo constante a los profesores de la especialización en Gerencia Educativa por sus conocimientos y experiencia siendo guía permanente acompañándonos en este proceso tan importante para nosotros comprendiendo aún más los procesos administrativos y educativos, que fortalecen la educación superior hacia la formación de profesionales comprometidos por la sociedad.

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Propuestas de PS.....	64
Tabla 2. Tamaños poblacionales y muestrales	72
Tabla 3. Resultados DOFA comunidad de la Corporación ISES.....	75
Tabla 4. Resultados entre los estudiantes de ISES.....	86
Tabla 5. Resultados entre los egresados de ISES.....	93
Tabla 6. Resultados entre los docentes de ISES.....	97
Tabla 7. Resultados entre el personal administrativo de ISES.....	102
Tabla 8. Resultados entre los miembros de la comunidad del entorno de ISES.....	108

Lista de Figuras

	Pág.
<i>Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES.....</i>	85
<i>Figura 2. Distribución porcentual de los estudiantes según su participación en acciones o aportes de PS</i>	86
<i>Figura 3. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS.....</i>	86
<i>Figura 4. Distribución porcentual de los estudiantes según su participación en actividades de PS</i>	87
<i>Figura 5. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social</i>	87
<i>Figura 6. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su programa curricular</i>	87
<i>Figura 7. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social.....</i>	88
<i>Figura 8. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS.....</i>	88
<i>Figura 9. Distribución porcentual de los estudiantes según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES</i>	89
<i>Figura 10. Distribución porcentual de los egresados según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES.....</i>	91
<i>Figura 11. Distribución porcentual de los egresados según su participación en acciones o aportes de PS</i>	91
<i>Figura 12. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS.....</i>	92
<i>Figura 13. Distribución porcentual de los egresados según su participación en actividades de PS</i>	92
<i>Figura 14. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social</i>	92

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL9

<i>Figura 15. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su programa curricular</i>	93
<i>Figura 16. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social.....</i>	93
<i>Figura 17. Distribución porcentual de los egresados según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES</i>	94
<i>Figura 18. Distribución porcentual de los docentes según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES.....</i>	95
<i>Figura 19. Distribución porcentual de los docentes según su participación en acciones o aportes de PS</i>	96
<i>Figura 20. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS.....</i>	96
<i>Figura 21. Distribución porcentual de los docentes según su participación en actividades de PS</i>	97
<i>Figura 22. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social</i>	97
<i>Figura 23. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su área de trabajo</i>	98
<i>Figura 24. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social.....</i>	98
<i>Figura 25. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS.....</i>	99
<i>Figura 26. Distribución porcentual de los docentes según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES</i>	99
<i>Figura 27. Distribución porcentual del personal administrativo según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES.....</i>	101
<i>Figura 28. Distribución porcentual del personal administrativo según su participación en acciones o aportes de PS.....</i>	101
<i>Figura 29. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS.....</i>	101
<i>Figura 30. Distribución porcentual del personal administrativo según su participación en actividades de PS.....</i>	102

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL10

<i>Figura 31. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social</i>	102
<i>Figura 32. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su área de trabajo</i>	103
<i>Figura 33. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social.....</i>	103
<i>Figura 34. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS.....</i>	103
<i>Figura 35. Distribución porcentual del personal administrativo según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES.....</i>	104
<i>Figura 36. Distribución porcentual de la población del entorno según su conocimiento sobre de ISES..</i>	106
<i>Figura 37. Distribución porcentual de la población del entorno según su percepción sobre la imagen de ISES.....</i>	106
<i>Figura 38. Distribución porcentual de la población del entorno según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES.....</i>	107

Lista de Anexos

	Pág.
Anexo 1. Formato de Entrevista.....	128
Anexo 2. Encuesta a estudiantes y egresados de la corporación ISES sobre PS.....	130
Anexo 3. Encuesta para los Docentes y personal Administrativos de la corporación ISES sobre la PS	132
Anexo 4. Encuesta para el estudio de la PS de la corporación ISES dirigida a los miembros la comunidad de su entorno	134

Resumen

El trabajo muestra una visión integral de la Proyección Social (PS) fundamentada en la Responsabilidad Social (RS) universitaria, sustentando la capacidad y liderazgo para la transformación social desde la perspectiva de los directivos docentes, que a través de acciones de PS crean nuevas percepciones de Responsabilidad Social, extensión universitaria y bienestar proponiendo un modelo de PS que depende del departamento de gestión institucional.

La metodología se basó en investigación acción participativa con el fin de fortalecer la percepción de los estamentos universitarios sobre la PS, determinando un plan de acción para gestionar y fortalecer, el trabajo en equipo potenciando el rol educativo, aumentando los conocimientos, los procesos organizativos gerenciales de los directivos en la Institución de Educación superior.

Palabras Claves: Responsabilidad social, Proyección Social, Liderazgo, Gestión Directiva.

Abstract

The work shows a comprehensive view of the social projection (PS) based on the university Social Responsibility (SR), supporting the capacity and leadership for social transformation from the perspective of teachers executives that through outreach activities create new perceptions of social responsibility, university extension and proposing a model welfare social entrepreneurship depends on the institutional management department.

The methodology was based on participatory action research in order to strengthen the perception of the university community on the Social Projection, determining an action plan to manage and strengthen teamwork enhancing the educational role, increasing knowledge, organizational processes management of managers in the institution of higher education.

Keywords: Social Responsibility, Social Projection, Leadership, management Directive.

Contenido

Introducción.....	18
1. El Problema de Investigación	18
1.1 Contexto Institucional.....	18
MISIÓN. La Misión de ISES se encuentra definida así:	21
VISIÓN. La Visión de ISES es la siguiente:.....	21
1.2 Determinación del Objeto de Investigación	24
1.4 Justificación	35
1.5 Objetivos	35
1.5.1. Objetivo General.....	35
1.5.2 Objetivos Específicos	36
2. Marco Teórico.....	37
2.1 aspectos Generales	37
2.3 La socialización del conocimiento Responsabilidad Social de las instituciones de educación superior	48
2.6La Responsabilidad Social Empresarial	58
2.7 Diferencia entre Responsabilidad Social Empresarial y la Responsabilidad Social Universitaria.	60
2.7.1 La PS.....	60
2.7.2. Propuestas de PS en algunas Instituciones Universitarias.....	62
3.1 Tipo de investigación: enfoque y método.....	65
3.2 Conformación del grupo de trabajo	67
3.3 Exploración y preparación del campo de acción	68
3.4 Población y muestra	68
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección	70
3.5.1 Diagnóstico institucional de la PS aplicación DOFA diagnóstico institucional.	72
3.6 Técnicas y Análisis de Datos	74
1.2.1 Análisis DOFA.	74

3.7. Planes de Acción.....	77
3.7.1 Programas, Proyectos y acciones de Proyección Social.....	77
3.7.2 Mecanismos de articulación de la PS.....	81
4. Ejecución e Intervención.....	84
5. proyecciones.....	108
5.1 Plan de mejoramiento-Presupuestos de reorientación de la política Iseista de PS.....	109
5.2 Presupuestos de reorientación de la concepción institucional de la PS.....	112
5.3 Estrategias y líneas de la PS Iseista.....	113
5.3.1 Estrategias de PS.....	113
5.4 Líneas de PS.....	114
6. Conclusiones.....	116
Bibliografía.....	118
anexos.....	126

Introducción

El presente estudio sobre el análisis del quehacer directivo frente a la gestión universitaria en la proyección social(en adelante PS) de la corporación universitaria de educación superior (en adelante ISES), se centró en el liderazgo para ser una organización socialmente responsable, permitiendo a través del sistema de gestión académica formar a futuros profesionales hacia la proyección social.

Para el logro este estudio se aborda en el Capítulo uno la descripción del problema previa revisión documental sobre la proyección social de las Instituciones de educación superior, esta descripción permite reconocer y establecer de donde se partirá para el desarrollo de la investigación sobre el liderazgo para ser una organización socialmente responsable. Capítulo dos dentro el desarrollo de este capítulo fue de gran importancia tener en cuenta el marco teórico donde se muestra que la PS es eje articulador aplicado a las acciones que el ser humano puede y debe retribuir desde cualquier organización, bien sea pública o privada, con o sin ánimo de lucro, gubernamental o no gubernamental y se necesita para la gestión y transformación de la educación superior. En el capítulo tres se ubica el diseño metodológico desarrollado de la siguiente manera, la conexión entre los conceptos liderazgo, PS, docencia, directivo y RS se integran para registrar datos a través de cualidades observables del objeto de investigación. Para el capítulo cuatro se realizó la ejecución e intervención, en donde se hace una descripción, análisis de resultado por cada objetivos específicos, el enfoque cualitativo fue utilizado para describir la PS

de la ISES a través de dos herramientas una es el DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas), luego se realizó la discusión de los resultados, y por ultimo las conclusiones y recomendaciones. Capítulo cinco se abordan las proyecciones A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico, los cuales han sido expuestos y analizados en el capítulo anterior, y partiendo del fortalecimiento del liderazgo de las directivas como eje fundamental de la PS de la Institución, se han diseñado una serie de estrategias que buscan precisamente optimizar las acciones de ISES en tal ámbito. El capítulo seis corresponde a las conclusiones, el análisis de los componentes de la PS de la ISES, permiten considerar la necesidad de desarrollar de forma continua la investigación tendiente a determinar y subsanar las deficiencias actuales en la PS de la ISES y diseñar un plan de mejoramiento en la divulgación y socialización de las estrategias y políticas institucionales sobre RS y PS entre la comunidad Iseista mediada por liderazgo del directivo docente. A pesar de existir conocimiento por parte de los distintos estamentos en torno a los presupuestos de la PS, no lo advierten que se estén llevando a cabo en la práctica por diferentes factores; de índole presupuestal, de tiempo, espacios y de programación definida acerca de cómo implementarlos para que sea realidad la conjunción de la teoría con la praxis, sin duda una de las prioridades de todos los programas académicos ofrecidos por ISES, como quiera que su carácter de técnicos, así lo ameritan y exigen.

1. El Problema de Investigación

1.1 Contexto Institucional

Describir las características de la institución, ubicación, naturaleza, carácter, niveles educativos, modalidad, jornada, calendario, número de personas que conforman cada grupo de la comunidad educativa, aspecto legal o jurídico, misión, visión y características que la diferencian de otras instituciones similares.

Para Sobrinho (2008) La Educación Superior en Colombia y en el mundo tiene la RS de formar los profesionales y científicos según la época en la cual vivan, con el propósito de solucionar los problemas sociales ,por consiguiente; la PS es una característica substantiva e integrada a la investigación y docencia ,con el propósito de concretar y hacer realidad los objetivos sociales de desarrollo económico, sostenibilidad ambiental, cultura ciudadana y científica, requerida en el mundo actual para usar las tecnologías en las diferentes ocupaciones especializadas.

Podemos decir que puede ser de carácter pública, su responsabilidad es ayudar a las poblaciones y las organizaciones sociales a través de la investigación social permanente, la identificación de nuevos problemas sociales y contribuir en la construcción de observatorios

sociales, orientados a establecer la RS de los ciudadanos y organizaciones, como es el caso de la ISES en Bogotá.

Las empresas tradicionalmente consideraban la RS como el cumplimiento y desarrollo de su objeto social, esto es, la realización de actividades propias con una posición neutral en el interior de la sociedad, las retribuciones generadas por los bienes y servicios a la sociedad, que se retribuye mediante la generación de empleo. Según (Jaramillo, 2007), existen tres fases en su evolución:

- **Fase Inicial.** A finales del siglo XIX e inicios del XX el sentido de la RS, no existía como tal, ya que las empresas resolvían los problemas a la sociedad.
- **Fase Primera.** En las décadas iniciales del siglo XX surge la necesidad de contribuir en mejorar el bienestar social mediante donaciones filantrópicas puntuales.
- **Fase Segunda.** A mediados del siglo XX los estados regularizan el funcionamiento de las empresas a través de normas, para proteger el ambiente y bienestar de sus trabajadores.
- **Fase Tercera.** En la década de los 60 del siglo XX surge la necesidad por una parte de cumplir las normas y segundo surge una sensibilidad de las empresas hacia el cuidado del entorno y bienestar de la comunidad.

Por último un cambio en generar buenas prácticas en las empresas en torno al cuidado del ambiente natural y artificial, producto de los cambios sociales generados por los nuevos valores, implicando nuevas exigencias a las organizaciones (P. 90).

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL²⁰

En este orden de ideas la RS permite reflexionar como el estudiante desde su formación de profesional actúa con responsabilidad hacia la sociedad a través de proyectos encaminados a proteger el ambiente, el desarrollo sostenible y el bienestar de la sociedad, vinculándose la institución con el sector gubernamental de orden nacional y local.

De ahí, que en el presente trabajo se aborda el problema de estudio, la metodología, el marco teórico, resultados, conclusión y sugerencias para futuras investigaciones, aportando un modelo de liderazgo del directivo-docente para la ISES, que permita integrar la actividad de la institución con el desarrollo social, producto de la cultura humana.

El diagnóstico sobre la PS en la institución, se realizó bajo los parámetros del CNA (Consejo Nacional de Acreditación), inicialmente se realizó una encuesta con una muestra de 60 estudiantes e igualmente una muestra de 15 docentes y 25 egresados, de los resultados obtenidos se observa un desconocimiento de todas las actividades de PS realizada por la ISES y reduce esta actividad solamente a la práctica empresarial.

La ISES se encuentra ubicada en la carrera 23 No.63-36 de la ciudad de Bogotá. Es una Institución privada sin ánimo de lucro, aprobada según Resolución No.13812 de 1977, personería jurídica No.2028 de 1982, otorgada por el Ministerio de Educación Nacional, Acuerdo 103 de 1992 ICFES y reglamentación Ley 30 de 1992, su visión y misión son:

MISIÓN. La Misión de ISES se encuentra definida así:

Formar personas integrales, a través de la docencia, la investigación, la extensión y la PS, que se caractericen por su profunda conciencia social, cimentados en valores éticos, morales y humanísticos, con un alto nivel de competencias que les permitan responder de forma coherente y oportuna a la solución de problemas sociales en su entorno local, nacional y global en procura de mejorar la calidad de vida propia y de la sociedad. Para lograrlo contará con los recursos humanos idóneos y la infraestructura necesaria así como los demás medios que le permitan orientar con eficiencia y eficacia su encargo social. Fuente propia PEI, ISES (2014).

VISIÓN. La Visión de ISES es la siguiente:

Para el 2019, La CORPORACIÓN INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN SOCIAL ISES, será una entidad educativa reconocida en la formación integral de jóvenes y adultos en el desempeño de ocupaciones profesionales especializadas, con sentido social Para lograrlo, contaremos con talento humano idóneo y la infraestructura necesaria para la satisfacción del cliente, bajo estándares tecnológicos, de seguridad, ambiente y RS. Fuente propia, PEI, ISES (2014).

Actualmente la ISES ha cumplido a través de la oferta trece (13) programas Técnico Profesionales, con un total de egresados los últimos 10 años hasta el 2013 según observatorio del Ministerio de Educación Nacional de 3500 egresados frente a por lo menos 14.000 de toda la oferta técnica profesional de Bogotá, equivalente al 25% aproximadamente de toda la oferta laboral de la ciudad en este nivel de educación, además cuentan con docentes, especializados en

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL²²

distintas disciplinas de educación superior, la mayoría de ellos, con postgrados en diferentes ramas del saber”.

La PS en ISES esta con la contribución de la ISES en la gestión social del desarrollo del talento humano con formación técnica profesional en Bogotá, ha permitido orientar la PS en tres grandes dimensiones relevantes: la formación de ocupaciones, la extensión a través de cursos de Educación Continuada y la práctica empresarial. En primera instancia la problemática social de la comunidad la cual hace de la extensión y la PS un canal efectivo de la democratización del conocimiento, de transferencia de tecnología, de apoyo a planes de desarrollo regional y construcción de modelos alternativos de desarrollo, realizadas mediante la construcción dialógica de saberes con diferentes agentes e instancias con los que interactúa, priorizando desde su ética los grupos, regiones, temas y espacios más excluidos, en concordancia con su RS.

En la medición de logros de la función de PS se tendrán en cuenta los siguientes indicadores fundamentales: el grado de concertación de la acción social de la institución con las necesidades demandadas por las comunidades, mediante procesos continuos de interacción e integración mediante la extensión y PS, de esta manera se eleva el grado de pertinencia de la institución con su entorno. Esta integración se debe realizar, aplicando criterios de calidad en el servicio, según los atributos y cualidades requeridos por las comunidades, aportando a la solución de sus principales problemas y contribuyendo en la transformación de la sociedad, bajo una perspectiva de democratización y equidad social.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL²³

En la institución la extensión y PS, tiene como propósito preservar y difundir el conocimiento y la cultura para integrarse en la problemática social y ejercer influencia constructiva sobre su entorno, por medio de políticas a favor de la comunidad y de la sociedad a través de programas educativos como cursos, talleres, diplomados, asesorías, consultorías, prácticas de los estudiantes, además investigaciones que permitan incrementar y difundir el conocimiento, realizando la integración entre la docencia, la investigación y la PS y gestión comunitaria que permita adelantar procesos sociales en el desarrollo local, regional y nacional. Igualmente se trabajará en proyectos institucionales o interinstitucionales con las comunidades y organizaciones. También requiere enfatizar en el diseño de programas de educación no formal que tengan coherencia con las políticas educativas y con el desarrollo nacional.

La ISES trabaja en su entorno, logrando la integración entre los miembros de la comunidad institucional por medio de actividades orientadas a la formación ocupacional, velando porque los miembros sean gestores y constructores de su mismo crecimiento y desarrollo de conocimientos, donde participan estudiantes y profesores, dando respuesta a diferentes problemas.

La Extensión y PS tiene como objeto la actualización permanente de cursos, con el fin de aprovechar oportunidades en nuestro país aportando para su crecimiento y desarrollo, por medio del intercambio de experiencias y estudios que han dado resultados en la resolución de los diferentes problemas que presentan las comunidades. La institución realizará proyectos comunitarios a partir de la identificación de necesidades y problemas del entorno en las áreas de formación específica, donde se conjuga la investigación, la docencia, y la PS, también contará

con los recursos necesarios que faciliten la prestación de servicios de asesoría y consultoría a las comunidades.

Se establecerán convenios con entidades públicas y privadas para las prácticas estudiantiles que permitan elevar la calidad del programa ofrecido, de esta forma el sector productivo sea partícipe en la construcción curricular del programa, igualmente se propenderá por que los proyectos de grado contribuyan a la solución de problemas de la sociedad. El fortalecimiento de la investigación en la ISES, posibilita la consolidación de la institución como una organización con alto sentido de la PS, identificando las necesidades del entorno y determinando posibles soluciones a las problemáticas encontradas a partir de las prácticas académicas e investigativas.

La Extensión y la PS deben ser dinámicas a los cambios y deben dar respuesta a las necesidades sociales de los entornos inmediatos y de su espacio social como lo es el distrito, el departamento, y la nación.

Por este motivo es responsabilidad de la institución generar un espacio responsable en su contribución al desarrollo social. Este esquema se organiza en un departamento de Extensión y PS, el cual está conformado por un comité consultor y cinco Centros que tienen la misión de dar respuesta a las necesidades sociales de los grupos poblacionales diversos ya que no se puede ignorar la responsabilidad frente a la comunidad.

1.2 Determinación del Objeto de Investigación

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL²⁵

La PS de las IES, hace parte de uno de los problemas sustantivos por la incidencia que tienen en la solución de los problemas sociales a través de la investigación y la formación de ocupaciones profesionales pertinentes a las necesidades económicas del país y globalmente.

Así mismo, el establecer orientaciones de las IES sobre las actividades sustanciales relacionadas en la docencia, PS e investigación como características, que orienten la formación de los profesionales en Colombia, reguladas por la ley 30 de 1992 donde sus objetivos relacionan estas características como el deber ser misional en torno al desarrollo social, económico y político del país.

Además, el decreto 2566 de 2003 hoy derogado por la ley 1188 de 2008 y decreto 1295 de 2010, presentan dos formas de abordar la PS, la primera como espacios donde desarrollen los estudiantes su compromiso social, mientras en la segunda hace referencia a las relaciones de las IES con el sector externo, surgiendo una situación de discusión frente al deber ser de las instituciones Técnicas Profesionales, Tecnológicas, Instituciones Universitarias y Universidades en Colombia.

Por consiguiente, Otálora, (2009), las IES contribuyen en el desarrollo social, económico y político de una sociedad a través de los procesos de construcción de conocimiento, formación de los individuos y la investigación, que es aceptado actualmente sobre la función social de las organizaciones de educación superior, siendo sin empresas sin ánimo de lucro donde sus excedentes económicos deben ser reinvertidos en su objeto social, de ahí la posibilidad de estas organizaciones en contratar con entidades gubernamentales a través de convenios de asociación,

donde las partes aúnan esfuerzos y recursos en pro del desarrollo de la sociedad dependiendo del fin o del plan de desarrollo del periodo a contratar.

Por otra parte la concepción de las IES como empresas sin ánimo de lucro, permite determinar una cualidad inherente a la RS, que la diferenciada de la promoción social, la primera hace relación a la responsabilidad de una organización de asumir sus actos y consecuencias sin afectar el entorno social realizable desde su función de formar profesionales para el país, mientras el segundo hace relación al acompañamiento que se realiza a grupos sociales con el propósito de transformar la realidad material, cultural, social y política en procura del desarrollo comunitario, que se concreta desde los contratos de asociación con organismos del estado de orden nacional, departamental o municipal.

Carrillo, Almerich, Martí r y Martí, en Otálora, (2009), expresan el reto de la difusión de la RS universitaria, “implica la constitución de un espacio donde la institución universitaria, como organización debe asumir obligaciones sociales tales como encargarse de divulgar valores en los que se priorice la atención al bien común, la gestión sostenible de recursos y la formación de estudiantes responsables hacia la sociedad”. (p. 5).

El ámbito de investigación de la Responsabilidad Social Universitaria (en adelante RSU) según De la Calle, (2009); Gaete, (2011); Martí, (2011), es el análisis de la organización, concepción y comportamiento de la institución educativa de nivel superior como organización que impacta su entorno social, así como el efecto de la educación superior en formar a estudiantes responsables para la sociedad. A este respecto, estos autores en sus tesis doctorales han abordado

ambas áreas en el espacio iberoamericano de conocimiento, al cual pertenecen las IES colombianas.

Otra consideración para plantear el problema de la presente investigación sobre el estudio de la RSU en la ISES, es el dado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (en adelante UNESCO) en sus encuentros internacionales desde el 1998 al 2009, en los cuales manifiestan que las IES deben tener como ejes transversales la PS inherente a su actividad y ámbito educativo de ser responsables en el desarrollo social de la comunidad educativa.

En este orden de ideas la PS de la ISES debe reflejarse en las siguientes actividades:

1. RS con respecto a la formación Técnica Profesional, el cual hace parte de su gestión académica.
2. Espacios institucionales o convenios donde los estudiantes, profesores, personal administrativo y egresados consoliden su compromiso social. Además, que puedan ser visibilizados y que su impacto social sea evidenciado positivamente,
3. El trabajo entre la ISES con entidades gubernamentales en realizar trabajos de promoción social para beneficiar a las comunidades, en un país como el colombiano inmerso en problemáticas sociales como desplazamiento, acceso restringido a la educación superior por parte de grupos vulnerables.

Según las consideraciones anteriores para abordar el problema se debe conceptualizar la PS, que es inherente a las organizaciones educativas por lo expresado por Carrillo, (2012), "...es adjetivado en el presente siglo como conducta o comportamiento 'socialmente responsable'" (p.41) , así mismo, los inicios del Siglo XXI como eje articulador aplicado a las acciones que el ser humano puede y debe retribuir desde cualquier organización, bien sea pública o privada ,con o sin ánimo de lucro, gubernamental o no gubernamental .La Organización de Naciones Unidas(ONU) (como se citó en Ospina et al, 2012) Además, por medio de su pacto global expresa que "el término se ha empleado para referirse al ámbito empresarial donde a través de los organismos no gubernamentales se solicita al tejido organizacional la inclusión de la preocupación en sus acciones por la sostenibilidad, los derechos humanos, laborales y anticorrupción" (p. 43).

Actualmente se utiliza el término de proyección o RS relacionándolas a grupos organizacionales como la administración pública, la universidad e instituciones diversas con o sin ánimo de lucro, dado que todo agente social debe y tiene un impacto en el medio y en la sociedad.

Relacionando el concepto de PS a las IES, estas proveen formación integral y conocimientos, por ende, deben ser organizaciones socialmente responsable y sus dirigentes, líderes o facilitadores tienen dos objetivos de PS: conformar sus departamentos de gestión como institución educativa relacionándolos con los diferentes planes de estudios, analizando cómo pueden formar al alumnado a la par de conocimientos profesionales y promover una perspectiva de valores de responsabilidad hacia la sociedad local y global.

Para las instituciones de educación superior en Colombia, en la cual se encuentra la ISES que lleva una trayectoria de más de 30 años en los cuales se ha tenido un gran compromiso de RSU, se planteó la necesidad de analizar los elementos y componentes de la gestión de PS universitaria determinando su conformación dentro de la organización y sus directivas, así mismo analizando diversas acciones que tienen relación con ella incluyendo la responsabilidad y su extensión universitaria a la comunidad capitalina que impacta.

Es de aclarar que el presente trabajo de investigación su fin es la PSPS universitaria de la ISES, teniéndose una concepción inicial de RS que concuerda con la expresada por Secretaría General de Universidades del Ministerio de España, del 2011 que la conceptualiza según los valores, objetivos, formas de gestión e iniciativas que implican un mayor compromiso con la sociedad y con la contribución a un nuevo modelo de desarrollo actual más equilibrado y sostenible con la RS de las IES, y finalizando con el enfoque que concuerda con el de la PS que debe ser según este mismo ente gubernamental español así:

Este enfoque debe aplicarse tanto en su visión y gestión interna como en su proyección exterior, así como en la realización del conjunto de sus misiones, en su relación con las personas y los entornos, y en la dimensión social, económica, ambiental y cultural de sus actividades. (p. 34).

Otro argumento es el dado por Velandia, (2006), en la Revista PSPS y Cambio social, editada por Maturana (2013), la cual justifica la investigación desde el punto de vista de los objetivos o

pilares de la educación universitaria y el concepto y fin de la investigación en cuanto a la intervención de la PS de la ISES:

Los objetivos fundamentales del que hacer universitario son la docencia, la investigación y la PS. La naturaleza de esta última es ser el enlace, entre lo que se aprende y las necesidades detectadas en la comunidad, estableciendo una relación recíproca entre la comunidad académica y la sociedad. La PS, es la vía por excelencia para que a partir del conocimiento científico y la comprensión de la sociedad y su entorno, la comunidad reciba el aporte institucional de la universidad, para así contribuir al cambio social pertinente. (p.3)

Y continuando con este autor en la misma publicación explica que la universidad colombiana a debatido la conceptualización de PS y la extensión universitaria en la cual se ha hecho hincapié en la propuesta de acciones que articule el quehacer académico (curricular e investigativo) con el contexto y vida de la sociedad (RS), Y por último este autor nos ilustra la gestión universitaria que es el énfasis de la investigación:

La PS está en relación directa con el quehacer de la universidad, es un proceso permanente y sistematizado que compromete a todos los estamentos universitarios en la propuesta de proyectos de desarrollo humano y social para los niveles locales, regionales, nacionales e internacionales contribuyendo de esta manera a la formación de profesionales capaces de participar en forma integral en la vida cotidiana de las diferentes comunidades. (p.4)

Una PS tiene como objetivo central el identificar y diseñar un proyecto destinado a distintos niveles sociales. El importante desarrollo de estas organizaciones es la consecuencia de intentar dar respuestas a problemas y necesidades básicas no atendidas y analizadas por parte del estado,

como salud, educación, niños en riesgo, ancianidad, deporte, sectores marginales, desocupación, discapacitados y otras problemáticas. La PS enfatiza la responsabilidad ética y social de las IES como centro de conocimiento y la necesidad de que ésta se constituya en conciencia crítica de la sociedad, en sus procesos de construir y configurar la realidad humana y social de colectivos institucionales, locales y nacionales. Esto sustentado por Franco (2013). Y que además, relaciona la gestión educativa universitaria con la gerencia educativa.

Se debe propender por una gestión socialmente responsable de la administración universitaria (gestión institucional, docencia, investigación y proyección social) a fin de fomentar no solo una educación en valores para sus estudiantes, sino, además, de promover la producción de conocimiento que impacte el medio con una visión global que mejore la calidad de vida en la región en la cual se encuentra (p. 141).

La investigación se delimita dentro del contexto de la ISES. La determinación del objeto de investigación es la PS institucional, parte de la reflexión sobre las debilidades y fortalezas que en los distintos estamentos de la institución se perciben en el desarrollo de la misión y en la construcción de la misión. Así, concretamente en el componente del Proyecto Educativo Institucional (en adelante PEI) que hace referencia a la extensión y PS, se advierten varias deficiencias que inciden para que el proceso de implementación de las estrategias previstas se lleve a cabo como los procedimientos e indicadores de gestión de la institución frente a la dinámica social de Bogotá.

1.3 Descripción y Formulación del Problema

La presente investigación dentro de la ISES, centra su acción en esta IES como organización dedicada a la gestión del conocimiento para la sociedad y en la sociedad, por lo cual desde hace más de 3 décadas realiza labores de investigación, formación y PS. Además de proveer conocimientos, se resalta que para ser una organización socialmente responsable, deben serlo las personas que la integran (sus directivos o funcionarios), por lo cual se deriva que su RS tiene el doble objetivo de atender como institución a sus sistemas de gestión (ámbito interno); y en relación a los diferentes planes de estudios, analizar cómo pueden formar al alumnado a la par de conocimientos profesionales y aportarles una perspectiva de valores de responsabilidad hacia la sociedad local y global. (Ámbito social cultural externo).

La constitución Política Colombiana de 1991, la ley 30 de 1992, la ley 1188 de 2008 y el decreto 1295 de 2010, establecen la Educación como un servicio social, enmarcado en sus objetivos y funciones e igualmente la UNESCO, (2009)

1. La Educación Superior como un bien público es la responsabilidad de todos los miembros de la sociedad, especialmente de los gobiernos. Encarando la complejidad de los desafíos globales presentes y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de incrementar nuestro entendimiento en distintas dimensiones como son lo social, económico, científico y cultural; así como nuestra capacidad de respuesta frente a ellas.
2. La Educación Superior debe orientar a las sociedades hacia la generación de conocimiento, como guía de los desafíos globales tales como la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, la energía renovable y la salud pública.

3. Las IES, a través de sus funciones principales (investigación, docencia y PS), dentro del marco de la autonomía institucional y la libertad académica deben propender hacia la interdisciplinariedad y promover el pensamiento crítico; así como una participación ciudadana activa que contribuya al desarrollo sostenible, la paz, el bienestar y el respeto de los derechos humanos, incluyendo la equidad de género.
4. La Educación Superior debe no solo dar herramientas sólidas para el mundo presente y futuro, sino contribuir a la educación de ciudadanos éticos, comprometidos con la construcción de la paz, la defensa de los derechos humanos y los valores de la democracia.

Estas políticas internacionales planteadas por la UNESCO han sido marco de referencia de las políticas de la PS en Colombia y por ende de la ISES, surge de las políticas nacionales e internacionales entorno al Desarrollo Humano, que busca un equilibrio sostenible entre crecimiento económico, protección ambiental, inclusión social y desarrollo social.

El investigar la PS de la ISES con el propósito de diagnosticar y mejorar sus actividades, justifica esta investigación en procura de perfeccionar administrativamente esta función sustancial de la Educación Superior. Para la ISES resulta conveniente concretar de manera práctica las estrategias de PS que permitan no sólo a sus estudiantes sino a toda la comunidad universitaria, validar en la praxis los contenidos curriculares. No de otra manera se justifica su diseño si no están en concordancia con las realidades que vivencian y con los posibles campos de desempeño profesional de los educandos. Si la Institución no visualiza el desarrollo de sus programas académicos en el contexto de las comunidades para las cuales se han definido, no

tiene razón de ser y pierde el sentido de pertenencia no sólo de su propia comunidad sino de las de su entorno.

El grupo de investigación está conformado por el vicerrector de la ISES, Una directiva docente de institución oficial de secundaria y un docente que labora en la ISES y en institución oficial del distrito de Bogotá, relacionados con los procesos educativos y gerenciales dentro de las IES, que con su compromisos con la corporación y con los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en la carrera de Gerencia Educativa, adelantados en la Universidad La Sabana, ya que, sólo así se aplica, comprender y explicar la conveniencia de la gestión administrativa en el mejoramiento de la calidad de los procesos de formación profesional de las nuevas generaciones llamadas cada día a encontrar alternativas de desarrollo favorables al crecimiento del país tanto en lo económico, como en lo social, cultural y de manera relevante en lo educativo soporte definitivo de la estabilidad de toda sociedad.

El diagnóstico del estado actual de las políticas de PS de ISES permitió identificar de manera puntual las deficiencias presentes en ellas, en especial en lo que tiene que ver con el grado de conocimiento que los diferentes actores de la comunidad Iseista tienen de ellas. De otro lado, el desarrollo de estrategias de socialización de las políticas de PS de la Institución permitirá un mejor conocimiento de las mismas, lo cual se verá reflejado en su mejor concreción y real materialización, en aras de generar un verdadero impacto social positivo.

Con lo anteriormente expuesto pretendemos dar respuesta al interrogante:

¿Cómo son percibidas las acciones del liderazgo directivo en los últimos años en la ISES, que fomentan la cultura institucional de la PS cumpliendo con las exigencias de la IES nacionales?

1.4 Justificación

A pesar de que la ISES tiene claramente definidas sus políticas de PS, éstas no logran materializarse de manera concreta, en gran medida como consecuencia del desconocimiento que los diferentes actores institucionales tienen sobre ellas. En ello se constata una falla relevante en el liderazgo del directivo docente de la Institución: que en la ISES aunque ya cuenta con un departamento de PS se quiere fortalecer y adecuar a las exigencias actuales, a través del análisis de las acciones, actividades y la gerencia de los directivos y la conveniencia de la creación de una dirección o gerencia en PS conformado por un director, área pedagógica, área de convivencia, entre otros que gira en entorno a mejorar la RS y PS desde los programas Técnicos Profesionales, que justifica esta investigación, al analizar los componentes de la PS de la ISES, permiten considerar la necesidad de desarrollar una investigación tendiente a determinar el estado en que se encuentra, a la luz de referentes teóricos conceptuales y/o las deficiencias actuales en la PS de la ISES y proponer un diseño de plan de mejoramiento en la divulgación y socialización de las estrategias y políticas institucionales sobre RS y PS entre la comunidad Iseista mediada por liderazgo del directivo docente en un departamento gerencial y organización de PS con estándares de eficiencia y calidad.

1.5 Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Analizar cómo ha sido el liderazgo directivo en la ISES, con respecto a las acciones de PS y su difusión en la comunidad educativa para que fomente la gestión directiva orientada a los procesos participativos de la comunidad académica.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico a través de encuestas, evaluación y autoevaluación y el DOFA sobre la imagen de la comunidad institucional, sobre el liderazgo directivo-docente en las actividades de PS planeadas por la ISES.
- Valorar la responsabilidad social de la ISES en las políticas, planeación y productos de PS en el año 2013 a través del análisis del PEI, documento maestro y planeación.
- Proponer un plan de mejoramiento y de acción para desarrollar la PS de la ISES, que fortalezca el Liderazgo directivo como integradora de la docencia, la investigación y la RS en la cultura institucional.

2. Marco Teórico

2.1 Aspectos Generales

El abordar la proyección de la universidad desde sus orígenes, permite establecer tres modelos según Manzano (2009), la primera es la autonomía para generar y transmitir conocimientos, la segunda es el control del estado hace con respecto a las necesidades económicas de la sociedad a través de la formación profesional y la última se fundamenta en la formación integral y la rendición de cuentas a la sociedad.

La misión de la Universidad en los diferentes periodos históricos define su PS, por lo tanto en la Edad media se fundamentó según Carañana (2012) en la reproducción del poder monárquico, eclesiástico y el desarrollo de las ciudades en torno a estas ideologías dominantes de esta época en correspondencia al primer modelo anteriormente mencionado.

En la época moderna el surgimientos de modelos de Universidades como el alemán, el francés y el inglés, todas estas caracterizadas por el control del estado, la formación de profesionales y producto de la revolución industrial y surgimiento del capitalismo, permite hacer un cambio a la Educación Terciaria en términos de Educación Superior con el propósito de incluir y acceder a educación especializadas a poblaciones que antes no tenían acceso, centrándose en la formación integral siendo esta su PS a su vez la investigación de nuevos conocimientos.

En estos dos momentos históricos de las Universidades la responsabilidad social no se contemplaba, solamente hasta mediado del siglo XX y comienzos del siglo XXI. La UNESCO (2009) establece como un bien público donde el estado debe apoyar sus actividades, formar profesionales y ciudadanos en torno a la construcción de una cultura de paz, que favorezca el bienestar, la libertad académica, los aspectos interdisciplinarios, la práctica de los derechos humanos y buenas prácticas democráticas como función actual de la Educación Terciaria.

El valor RS surge de los planteamientos de la Economía Social, donde la utilidad sea el beneficio social, en el cual se plantee desarrollo sostenible en torno al equilibrio económico, ambiental y social, desde esta nueva cualidad a las IES, su deber ser esta en propiciar investigación, docencia y PS a través de la solución de los problemas sociales locales.

Hoy la RS esta estandarizada a través de la norma internacional ISO 26000, la cual formula una guía para las empresas públicas, privadas y ONG sin ánimo de lucro orienten buenas prácticas de RS, pero hoy no es un deber ser de las organizaciones es de todos y todas las personas que conforman la sociedad.

La RS según ISO 26000 (2010) es la voluntad de las organizaciones incorporar consideraciones sociales y ambientales en su toma de decisiones y rendir cuentas por el impacto de su actividad, esto implica un comportamiento ético y transparente que contribuya a un desarrollo sostenible, cumpla con la legislación nacional e internacional.

Las IES aportan desde la formación de ciudadanos socialmente responsables en lo económico, social y ambiental y con ello promover el desarrollo sostenible del país, además desde la investigación contribuir desde la realidades de las organizaciones y recursos, adopte comportamiento responsables de sus procedimientos acorde a la normatividad, transparencia y ética.

La norma 26000 (2010) no es certificable, las organizaciones deben asumir en su comportamiento con la sociedad, los siguientes principios:

1. Rendición de cuentas: Es el deber de la organización de informar la gestión realizada según su objeto social y su impacto económico, social y ambiental a la comunidad interesada y autoridades competentes con relación al cumplimiento de las normas vigente.
2. Transparencia: La organización debe tener su información clara, precisa y completa de fácil acceso a su consulta en termino de cumplimiento de las políticas, es de aclarar que la información protegida por derecho de autor y la privacidad de la empresa debe establecerse, para delimitar que es accesible al público interesado y cual información es privada para la organización.
3. El comportamiento ético: La organización debe declarar y practicar su escala de valores con la sociedad y tener una estructura de gobierno que permita su cumplimiento.
4. Respetar los intereses de las partes: Las organizaciones deben identificar a los interesados de su gestión y promover acciones que respondan a sus intereses, además de mediar y buscar puntos en común para el desarrollo de actividades de impacto general a la sociedad.

5. Respeto al principio de legalidad: Las organizaciones deben cumplir la normatividad vigente de la época en la cual viven, cumpliendo con lo exigido por la ley, decretos y resoluciones, para este efecto debe difundirse ampliamente para su cumplimiento.
6. Respeto a la normativa internacional: Las actividades de las organizaciones en cuanto a lo económico, social y ambiental deben respetar las normas internacionales y acatar la legislación particular de cada país.
7. Respetar los derechos humanos: El cumplir en todas las actividades realizadas por las organizaciones el respeto de los derechos humanos como fundamento de preservar un equilibrio de igualdad, equidad y participación de todos con responsabilidad hacia lo “económico, social y ambiental”.

El antepuesto principio a su vez debe orientar en las organizaciones su toma de decisiones de forma holística e interdependiente los aspectos relacionados a: Los derechos humanos, la práctica laboral, el medio ambiente, prácticas justas de operación, asunto de consumidores, participación activa y desarrollo de la comunidad, se pueden convertir en indicadores para observar el nivel de RS de las organizaciones.

Lo anterior, con respecto al concepto de RS de la ISES, entendido como el conjunto de procesos normativos, administrativos, académicos y culturales determinantes de la organización con relación a la Formación Técnica Profesional, las prácticas empresariales, el trabajo en las localidades a través de programas de extensión y la actividad de sus egresados en el mercado laboral como la manera de concretar su misión institucional. .

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁴¹

Ahora bien, la definición de RS de la norma internacional ISO 26000 es un camino para orientar a las IES de orientar su misión sustancial de PS institucional, aportando criterios formales como son los principios, sino también a porta criterios metodológicos, que favorecen los procesos en favor del desarrollo sostenible mejorando el bienestar de toda la comunidad como producto de su actividad.

La evaluación de la PS en las IES en Colombia se da por primera vez a través del decreto 2566 de 2003, aborda las estrategias relacionadas a contribuir en el desarrollo social del estudiante a través de proyectos.

Los indicadores a evaluar por la Institución de Educación Superior son:

1. La existencia de planes, programas y proyectos que relacionen la investigación con la PS.
2. La modalidad de práctica de PS.
3. Programación de tutorías para orientar la práctica de los estudiantes.
4. Impacto de la institución de Educación Social en el ámbito local y regional.
5. La presencia de unidades de formación en la estructura del programa, que oriente la PS de los estudiantes.
6. Recursos financieros destinados a los programas y proyectos relacionados a PS.

Con respecto a los anteriores criterios a través de vista de pares académicos a las instituciones las diferentes salas de CONACES, decidieron para otorgar el registro de programas académicos a ofertar por IES desde la condición de calidad de PSPS.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁴²

En el decreto 1295 (2010) la condición PSPS cambia su denominación a relación con el Sector Externo, el enfoque de esta norma, trasciende los espacios para promover el desarrollo del ejercicio profesional en torno a los problemas específicos a través de prácticas sociales y empresariales, hacia una concepción holística institucional en la participación en la solución de problemas sociales, para tal efecto se establece los siguientes indicadores de evaluación:

1. Investigaciones institucionales referentes al impacto social de los egresados de la institución de Educación Superior.
2. Programas de PSPS donde se vincula la Institución de Educación Superior con programas hacia la comunidad.
3. Las actividades programadas de PSPS con la comunidad.
4. La relación a través de convenios y actividades con el sector educativo y productivo.
5. Los beneficios hacia las comunidades por partes de las actividades emprendidas por las IES.
6. El tener convenios con entidades internacionales.

La evaluación de la PSPS de las Instituciones de Educación Social hoy, se debe analizar como los resultados en torno a los egresados, la investigación, el bienestar y la formación de profesionales comprometidos con la solución de los problemas sociales y desarrollo sostenible desde lo económico, social y ambiental, de ahí la importancia de analizar esta función sustantiva desde la responsabilidad social.

En este orden de ideas, Touraine (citado por Castrejón, 1980), anota que la universidad combina tres características que la definen como integrada: la producción de conocimientos

(investigación); la enseñanza del conocimiento científico (generación de científicos) y la aplicación de la ciencia (profesionalización). (p. 130)

Igualmente la Universidad de Berlín, conocida como la “universidad investigativa”, definió su misión como: “... una universidad orientada esencialmente hacia la producción del conocimiento y a la formación de profesores y estudiantes dedicados a la investigación para el progreso de la ciencia” (Muller, 1995). A ello habría que agregar el desarrollo de la tecnología y la cultura en consonancia con las necesidades e intereses de las comunidades y con las expectativas de cambio y transformación social.

Las tres características de la universidad integrada, constituyen momentos del proceso académico y PS hacia el conocimiento y la ocupación, configurándose en una propuesta curricular. Los enfoques tradicionalistas de Taba (1980) y Tyler (1979) enfatizan en el que se enseña; mientras autores como Gagné (1978) y Briggs (1978), ponían el énfasis del currículo en el cómo se enseña.

Los constructivistas y las teorías cognitivas insisten en el proceso de apropiación del conocimiento que es posible de lograr a través de la formación de conceptos o teorías. En los inicios del siglo XXI surge la necesidad de orientar la educación superior hacia los procesos productivos y sociales de orden local, regional, nacional e internacional con el propósito de responder al fenómeno económico de la globalización. .

El informe y la Misión para la Modernización de la Universidad Pública comparten el diagnóstico sobre el atraso educativo del país en lo referente a la cobertura, la calidad y la necesidad urgente de una voluntad política y unas estrategias acompañadas de amplios recursos humanos, técnicos, tecnológicos, científicos y económicos; que permitan lo que podría denominarse una revolución educativa, tendiente entre otros propósitos a trabajar en la “superación de nuestros graves indicadores de violencia, corrupción y desintegración de la unidad nacional”. Ortiz-Riaga, (2011).

La cobertura, la calidad y la solución de los problemas sociales se aborda a través de políticas gubernamentales, que resuelva la: baja cobertura, innovación curricular y democratización de la Educación Superior, como parámetros de medida de la RS en coherencia con la Ley 30 (1992), el Informe de la Comisión de Ciencia, Educación y Desarrollo o Informe de los Sabios, y el Informe de la Misión para la Modernización de la Universidad Pública.

Las políticas actuales sobre Educación Superior en Colombia, promueven la PS, como se observa en el documento sobre la Misión Nacional para la Modernización de la Universidad Pública (1995), expresa: “Educar no es solamente adiestrar y mejorar la capacidad de competir e innovar. Es algo más profundo: es formar hombres de bien y ciudadanos solidarios, alegres y participativos, enriquecidos por las tradiciones culturales y por los avances científicos y tecnológicos”.

La anterior concepción de la misión de la Educación Superior en formar ciudadanos y personas de bien para la sociedad, son indicadores de PS respecto al liderazgo del docente en el

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁴⁵

aula de clases en torno a la tradición cultural, aplicación de los conocimientos tecno científicos en la solución de los problemas a resolver en la sociedad, desde su didáctica y deber ser de su acompañamiento en el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes matriculados en los programas Técnicos Profesionales, Tecnólogos y Universitarios.

A su vez el documento de Colombia: Al Filo de la Oportunidad, expone:

...por lo mismo nuestra educación conformista y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner al país al alcance de ellos para que lo transformen y engrandezcan. Semejante despropósito restringe la creatividad y la intuición congénita y contraría la imaginación, la clarividencia precoz y la sabiduría del corazón, hasta que los niños olviden lo que sin duda saben de nacimiento: que la realidad no termina donde nacen los textos (Aldana et al., 1996).

Lo anterior, permite reflexionar sobre el comportamiento de los docentes con RS en el aula de clase o ambientes de aprendizaje a través de actividades formativas al alcance de los estudiantes, motivándolos a desarrollar la creatividad, la participación y respeto a los derechos humanos.

El liderazgo docente debe estar formulado en el Proyecto educativo institucional, sus principios, propósitos y valores deben ser asumidos en la práctica de los procesos enseñanza-aprendizaje, donde se concreta la función sustancial de formar profesionales para desempeñarse ocupacionalmente en beneficio de la sociedad.

2.2 La Socialización del Conocimiento Responsabilidad Social de las Instituciones de Educación Superior

Al asumir un enfoque de responsabilidad social por las IES desde la normatividad del decreto 1295 de 2010 del MEN e ISO 26000, totalmente compatibles y complementarias, la primera traza las políticas y la segunda contribuye en el diseño metodológico de su concreción en la sociedad. (Helms, 2012).

Estudiar los componentes que configuran la “*realidad*” desde la ciencia y tecnología, permiten explicar, solucionar e intervenir los problemas sociales, centrándose en la formación profesional, capital humano de una sociedad, por su misión de contribuir en el desarrollo pleno, sostenible y sustentable de la actividad económica en la cual se desempeña.

Otra RS de la IES es la formación del talento humano, sustentando en la permanente actualización del Proyecto Educativo Institucional, la reestructuración de los programas y los cambios tecnológicos. En ese sentido, el liderazgo docente se expresa en la planeación de actividades de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, orientando desde su experiencia, la aplicación de políticas nacionales e internacionales, construcción de cultura profesional en beneficio del desarrollo económico, social y equilibrio ambiental y uso de sistemas de técnicas, que permitan desempeñarse con calidad en la ocupación.

Los sistemas convencionales de socialización del conocimiento han entrado en crisis y se muestran incapaces de responder a la dinámica de la formación que poco a poco o muy

rápidamente se va imponiendo en el mundo. Cambiar o perecer, es el lema de hoy. Los sistemas no convencionales (educación semipresencial, educación no presencial, aprendizaje abierto, educación sin fronteras, en fin, todas aquellas denominaciones que perfilan la educación alternativa) exigen una organización académica articulada a la naturaleza del sistema social en el cual actúan, donde las competencias de comunicación deben ser una de las características del docente, para liderar la PS en las IES.

El docente debe propiciar espacios de reflexión hacia la RS de las empresas y personas en sus actividades formativas a partir de los medios informáticos y de telecomunicaciones, que han convertido el mundo en la *“aldea global”* de Marshall McLuhan. Ello significa la existencia de volúmenes numerosos de información y de múltiples formas de acceso a ellos. La información constituye un soporte de infraestructura y logística que favorece los procesos de acercamiento del hombre y el conocimiento, colocando el problema ya no en el acceso, sino en la utilización, la pertinencia y la aplicación.

En consonancia con lo anterior, la socialización del conocimiento como RS de las Instituciones de Educación Social, parte de los siguientes criterios (Ospina, 2013):

1. Las IES se constituyen en organizaciones socialmente responsables en la medida en que contribuyan en la solución de problemas sociales.
2. La investigación ya no es sola ente el “mecanismo” más adecuado para la producción del saber; es parte de la PSPS de las IES, su comunicación y difusión de su carácter no neutral, por la búsqueda permanente del desarrollo social, económico y equilibrio ambiental.

3. La formación académica de los profesionales debe estar orientado por el liderazgo docente a través de actividades que promueven la transparencia, el cumplimiento de las normas, buenas prácticas, relaciones laborales, derechos humanos y participación activa de los estudiantes y de esta manera asociar la norma ISO 26000 en la formación Profesional en las IES.
4. El currículo debe estar diseñado acorde a la PSPS de la profesión teniendo en cuenta los desarrollos sociales, tecnológicos y técnico-científicos favorables para el equilibrio ambiental. (Ospina, 2012)
5. Las estrategias metodológicas, hoy denominadas pedagogías intensivas, configuran espacios de interacción pedagógico-didácticos en los cuales el conocimiento se construye, se recrea, se socializa, se apropia y se aprende a aprender desde la solución de problemas sociales desde el enfoque holístico de la norma ISO 26.000.

La IES no es neutral, ha dejado de ser la agencia educativa por excelencia y se han convertido en espacios de mayor pertinencia en la solución de problemas sociales por su naturaleza de organización social.

2.3 La socialización del conocimiento Responsabilidad Social de las instituciones de educación superior

Las IES tienen entre sus propósitos contribuir al desarrollo humano acorde al momento histórico en el cual se viva, en consonancia normativa, sostenible y viable socialmente,

económicamente y ambientalmente a través de la construcción cultural del ciudadano de mundo, que esté preparado para la vida.

Los enfoques de las IES sobre PSPS orientan nuevas formas de organización y desarrollo social sobre la base de “*abrir*” la institución, tanto en lo que tiene que ver con la organización interna en propiciar mayor participación de la comunidad que la integra, como en lo referente con su inserción social en el contexto en la participación de proyectos sociales como son los de asociación planteados en el artículo 355 de la constitución nacional de Colombia de 1991.

El éxito de las IES en lograr los objetivos de la PS en buena medida se debe al liderazgo de los docentes, caracterizados en esta investigación por cinco “tecnologías de componentes” planteado por Senge (1992); acerca de las organizaciones inteligentes, conformadas por personas que convergen para innovar en ellas a través del dominio personal, modelos mentales, construcción de una visión compartida, aprendizaje en equipo y pensamiento sistémico reflejado en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en torno a los problemas de la ocupación. Aunque se han desarrollado por separado, en la actualidad se pueden integrar holísticamente en el proceso de aplicación de la norma ISO 26000 de estas organizaciones hacia la comunidad de influencia, que a continuación se explican:

- **Dominio personal.** Esta característica del docente se observa cuando orienta el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes según la ocupación, por establecer el sistema de conocimientos, habilidades y valores acordes al desempeño personal al servicio de mayores aspiraciones. Incluye el sentido de pertenencia, el compromiso, el sentido de

misión en la sociedad a través del trabajo. En ese orden de ideas la Institución de Educación Superior debe generar las condiciones de infraestructura, tecnología y medios didácticos, que oriente el aprendizaje personal y aprendizaje organizacional, los compromisos recíprocos entre individuo, empresa y el espíritu de ella, constituida por gente capaz de aprender producto de la formación profesional. En este caso, dominio no se refiere a control, sino a conocimiento.

- **Modelos mentales.** Se refiere a la manera de pensar de los docentes y como impactan a los estudiantes, particularmente los supuestos implícitos que afectan la institución de Educación Superior y el futuro laboral. Estos supuestos hondamente arraigados, generalizados en representaciones, definiciones y conceptos, influyen sobre el modo de actuar y comprender el mundo, afectando el comportamiento de las personas y las organizaciones, muchas veces sin percibirlo. Son lo que también se llama paradigmas.

Estos se presentan entre los actores que participan en el proceso formativo del profesional, que incidirá en su futuro laboral en las organizaciones, al modificar la actuación de las personas en las instituciones, para incidir positivamente en las empresas a través de las ideas y pensamientos, que puedan afectarla favorablemente. Es aquí donde el egresado de las IES aporta en la construcción de cultura organizacional, fin de la PSPS establecida en la el decreto 1295 de 2010 al abordar las relaciones con el sector externo.

Los modelos mentales poseen dos componentes: por un lado, permiten establecer un grupo de reglas y fórmulas desde las cuales se pueden realizar el trabajo con eficacia y

coherencia. Por otro lado cuando se convierte en el “único modelo mental”, impiden ver nuevas soluciones y alternativas para la organización creando así una resistencia al cambio.

- **Construcción de una visión compartida.** Es contribuir con las visiones individuales de los docentes en la construcción de una visión institucional y ocupacional compartida con los estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa. Para tal efecto se debe apropiarse desde el aula de clase y demás escenarios se asumen principios y prácticas rectoras que permiten el génesis y el desarrollo del compromiso institucional. La visión compartida, se construye conjuntamente creando una identidad común a partir de la idea, acerca de lo que la Institución de Educación Superior pretende formar como ciudadano del mundo.
- **Aprendizaje en equipo.** La unidad fundamental de aprendizaje en las organizaciones modernas no es el individuo sino el equipo, y el aprendizaje de éste se inicia con el diálogo. La disciplina del diálogo implica aprender a reconocer patrones de interacción que erosionan el aprendizaje del equipo, ejercitando la capacidad de los integrantes para suspender los supuestos e ingresar a un auténtico “pensamiento conjunto” actividad liderada por los docentes con el propósito de elevar la productividad de las empresas.
- **Pensamientos sistémicos.** Es el conjunto de herramientas y técnicas fundamentado en los conceptos de integración y retroalimentación, que se han desarrollado en los últimos 50 años y cuyo fin es que los patrones totales resulten más claros para que ayuden a integrar mecanismos y talentos individuales en una unidad productiva institucional. Es decir, unir todas las partes para que su interrelación forme un todo organizado y sistematizado.

Senté(1994), identifica el pensamiento sistémico como la “Quinta disciplina” que integra a las demás dado que fundamenta la forma en que una organización inteligente piensa acerca del mundo en función del talento humano.

El pensamiento sistémico ofrece un lenguaje que comienza por la reestructuración del propio pensamiento desde las actividades propuestas por los docentes donde se concreta la PS desde los roles a formar acorde al desempeño ocupacional, para que a través del dominio personal, el análisis de los modelos mentales, la construcción de una visión compartida y el aprendizaje en equipo, se construya una verdadera organización de aprendizaje.

Todo proceso educativo implica una posición epistemológica a partir de la cual se plantea la formación personal y profesional. De esta manera, es posible contemplar la apertura al cambio como una necesidad permanente de transformación y ampliación del concepto de aprender, así como la construcción de un cambio integral basado en un modelo de aprendizaje determinado, y con la intervención activa de la voluntad, de modo que se construya una acción de aprendizaje significativo desde los escenarios de aprendizaje a través del liderazgo docente.

Actualmente, lo más importante no es qué se enseña, sino cómo se enseña; no es qué se aprende, sino cómo se aprende. Es decir, la construcción del conocimiento a través de procesos y no de contenidos, dándose una continuidad y no un fraccionamiento por temas o unidades teóricas. Para que la apropiación del conocimiento sea más efectiva y significativa debe existir un diálogo entre el conocimiento previo del alumno y el que está contenido en las disciplinas.

Esta acción permite que el proceso sea activo, y al ser activo, los mecanismos del pensamiento permiten un aprendizaje significativo acorde a las necesidades sociales.

En ese sentido, el conocimiento se debe construir mediante una participación activa, generadora y significativa del saber, con el sentido de pertenencia y de identidad de quien crea una obra de arte o de quien realiza un invento. Construir conocimiento es hacer ciencia y también es hacer arte. Es desarrollar la sensibilidad y el gusto por aprender. Es construir desde la Institución de Educación Superior una nueva forma de comportarse socialmente en favor al desarrollo social, económico y sostenibilidad ambiental de la región, el país y el mundo.

El manejo de la información proveniente de las ciencias y las tecnologías deben asociarse con los procesos sociales, la realidad del estudiante y de su entorno. Se debe buscar un impacto de la investigación-acción-participación en el medio. La actividad educativa es producción y transformación social, creándose así una necesidad de acercamiento de la teoría con la práctica social, desde los problemas abordados en la formación profesional en la IES y liderados por los docentes como representante de la sociedad civil, que velen por la calidad de los profesionales que ofertan su servicio a la sociedad.

2.4 El liderazgo

El tema de liderazgo surge por las iniciativas de una persona o grupo, alrededor de tomas de decisiones en situaciones cotidianas, imprevistas en una organización, a su vez permite en forma colectiva lograr metas y objetivos, que ninguna de ellas puede alcanzarse por sí sola. Sin

embargo el liderazgo guía u orienta a individuos o grupos hacia cambios de actitud; por todo esto, el liderazgo según García (1992) es:

la influencia interpersonal ejercida en una situación y calificado como un fenómeno social que se manifiesta exclusivamente en grupos sociales determinando una estructura y no como un examen de una serie de características individuales que afirman que la personalidad no cambia y que por el contrario es un punto vital a las modificaciones.

El liderazgo se caracteriza por:

- Estima: Sentimiento del propio valor
- Imagen: imaginación sobre uno mismo
- Expectativa: El sueño de uno mismo
- Dirección: Realización progresiva de metas.
- Control: Hacer que las cosas sucedan
- Disciplina: Creación de hábitos positivos
- Motivación: Impulso interno que induce a la acción.
- Dimensión: Proyectarse en otros.
- Conciencia: Honestidad consigo mismo.
- Proyección: Proyectar al exterior como los demás ven su actuación.

El liderazgo es objeto de estudio de varias ciencias sociales como la administración, la psicología, la antropología y la sociología, que han permitido construir una definición frente a los estilos como maneras del líder para orientar conductas, clasificadas Méndez, (2006) así:

- **El liderazgo autoritario:** Es el comportamiento de los grupos que generaron tensión, frustración, agresividad, ausencia de espontaneidad y formación de grupos de amistad.
- **El liderazgo liberal:** Se caracteriza por generar tareas en un desarrollo al azar, fuerte e individualizado. Poco respeto a líder.
- **El liderazgo democrático:** Es todo lo contrario a los dos anteriores, se destaca por un claro sentido de responsabilidad y de compromiso personal brindando integración grupal en un clima pleno de satisfacciones.
- **El liderazgo situacional:** Aumenta las opciones y posibilidades de cambio de comportamiento de las personas, en cuanto a los valores personales, convicciones personales, confianza en los subordinados, tolerancia a la ambigüedad, necesidad de autonomía, deseo por asumir responsabilidad, tolerancia a la incertidumbre, comprensión a los problemas, deseo de participar en las decisiones.

Venís y Nanus (1985), explican como el ejercicio del liderazgo eficaz implica construir un ambiente donde el compromiso y la credibilidad permitan el desarrollo y la acción en la complejidad.

Crosby (1990), en forma figurada explica la necesidad de liderazgo en la sinergia de los grupos: “Un grupo sin líder es un barco sin timón”, “una organización sin líder es un cuerpo sin cabeza”, “tropa sin jefe es un tropel, rebaño errante a la aventura y a la merced de la primer estampida”, “un grupo en pleno no puede mandar, no funciona.

El liderazgo del directivo docente con relación a la PS se desarrolla en la acción de la formación de la ocupación profesional, la solución de problemas sociales a través de la investigación e inversión de los excedentes en elevar la calidad de la oferta educativa manifiestas en la RS de las IES en Universalizar el conocimiento, ampliar la cobertura y propiciar equidad social a través de la interacción con el sector productivo, integración con todo el sistema educativo, como resultado de la misión, visión y objetivos de la ISES.

Se evidencia el liderazgo del directivo docente en las actividades de PS que logren soluciones efectivas y equitativas a los problemas propios de su quehacer, y puedan construir escenarios probables y deseables, seleccionando las mejores estrategias y reduciendo al máximo la incertidumbre. El liderazgo del directivo y del educador debe trascender y reflejarse en el mejoramiento de la institución docente desarrolla su acción educativa y en la generación de cambios profundos y estables, a través del mejoramiento continuo de su labor y una contratación fija y renovable, para realizar actividades de PS en las IES.

La definición de PS aplicado en las IES deriva de los lineamientos políticos enmarcados en la legislación actual en el decreto 1295 de 2010, que puede ser mejorada desde un enfoque de RS para tal efecto la norma ISO 26000 permite establecer un modelo.

2.5 La Responsabilidad Social (RS)

Es considerado un valor de las organizaciones, se desarrolla cuando se apropia de la conciencia humanística, vela por la protección de su entorno natural y cultural, orientado a hacer

las cosas "bien", para que todos los integrantes de la comunidad, beneficiarios internos y externos de los servicios ofertados por la Institución de Educación Superior impacten positivamente en la sociedad. Así se construye una actitud hacia el desarrollo sostenible basados en valores éticos y altos niveles de eficacia y eficiencia del sistema productivo de un país.

La base de la PS de las IES, se definen en el PEI a través de los principios, propósitos y valores, que son parámetros para medir la acción "positiva" de estas organizaciones. Se incluyen las estrategias globales y el funcionamiento rutinario de ellas, para relacionarlas con todos los contextos posibles donde impacte a través de sus acciones y a su vez sean medibles en los ámbitos económicos, sociales, laborales y ambientales.

Así la acción colectiva de las IES mediante convenios entre ellas, el gobierno local o nacional y el sector privado, hace de la PS un todo complejo regulado por las necesidades sociales, exigencias y necesidades de todos los beneficiarios potenciales, traducidos en obras o productos positivos para todos y todas las personas que directamente e indirectamente son favorecidos por los servicios de formación profesional, educación continuada, bienestar e investigación entre otras, todo con el propósito de contribuir con un desarrollo social y económico sostenible.

La definición de lo que es "*bueno*" hacer o dejar de hacer es subjetivo, lo positivo puede ser favorable para un sector de la población, pero no para otros, por esta razón se debe pensar en lograr la virtud de la IES, que depende de una negociación o diálogo entre los interesados y afectados por los servicios de la organización, o de una anticipación de los intereses de los

afectados (sobre todo cuando estos no pueden participar realmente del debate, como por ejemplo las generaciones futuras). Así la ética aplicada en la PS debe ser:

- Una ética basada en la RS por las consecuencias de las acciones emprendidas por la IES.
- Un diálogo y consenso entre todos los participantes, afectados y beneficiarios.
- Una práctica democrática y solidaria entre todos los participantes, beneficiarios y afectados, en igualdad de condición para reivindicar el respeto de sus intereses propios, igualmente válidos (se trata, en la medida de lo posible, de favorecer a todos por igual).
- Una visión social desde la complejidad, basada en principios holísticos y propósitos globales de todos los aspectos "entretelados" (*complexus*) de los cuales la IES participa.
- Una ética aplicada para regular las actuaciones de la institución de Educación Superior: mediar los intereses de todos y todas las personas u organizaciones, con el fin de asegurar la sostenibilidad y el equilibrio social, económico y político (cualquier interés desatendido terminaría, a la larga, por afectar el funcionamiento de la organización).

2.6La Responsabilidad Social Empresarial

Antes de presentar un modelo de lo que es la RS en las IES, es pertinente analizar primero este concepto desde el contexto empresarial, más difundido en la actualidad e ilustra el interés social por un desarrollo económico sostenible moderno.

Lo primero que se afirma hoy acerca de la RS Empresarial es que va más allá del altruismo (Deres, s.f.). No quiere ser filantropía pura (la clásica donación caritativa que no tiene relación alguna con la actividad de la empresa), tampoco filantropía interesada (la donación caritativa del

producto de la empresa para promocionarlo y abrir nuevos mercados) que no son sostenibles en el tiempo, no guardan relación con la acción misma de la organización, y no tienen una visión integral de la sociedad y de la ubicación de la organización en ella.

Desde luego, la RS Empresarial es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad. El Libro Verde de la Unión Europea en el 2011 (Vallaey, 2013). La RS de la universidad la define cómo:

(...) concepto por el cual las empresas deciden contribuir voluntariamente a mejorar la sociedad y a preservar el medio ambiente. A través suyo, las empresas se concientian del impacto de su acción sobre todos y expresan su compromiso de contribuir al desarrollo económico, a la vez que a la mejora de la calidad de vida de los trabajadores y sus familias, de la comunidad local donde actúan y de la sociedad en su conjunto.

Según Ospina, en (citado por Vallaey, 2008.) los ámbitos de la RS Empresarial cubren 4 aspectos:

- Aspecto laboral: cumplimiento de las normas de trabajo, respeto al trabajador en todos los niveles jerárquicos y puesta en marcha de códigos de conducta y principios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Aspecto económico: elaboración de cuentas transparentes y públicas, e inversiones socialmente responsables (utilizando criterios éticos y de exclusión, a la hora de invertir).

- Aspecto ambiental: respetando el medio ambiente y usando sellos de calidad ecológica, o alusión directa al consumidor de cómo se obtuvo el producto, o se prestó el servicio.
- Aspecto social: invertir un porcentaje de las ganancias en proyectos que ayuden a mejorar el nivel de vida de personas sin recursos. O tener proyectos de vinculación a colectivos desfavorecidos”. (p.2)

A partir de este marco general es posible ahora tratar de definir la RSU o PS.

2.7 Diferencia entre Responsabilidad Social Empresarial y la Responsabilidad Social Universitaria.

2.7.1 La PS.

Al igual que la empresa que ha debido superar el enfoque filantrópico de la inversión social (como gasto extra) para entenderse a sí misma bajo el nuevo paradigma de la RS, la Institución de Educación Superior debe tratar de superar el enfoque de la "PSPS y extensión universitaria" como "apéndices" bien intencionados a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder asumir la verdadera exigencia de la RS.

Todo parte de una reflexión de la institución académica sobre sí misma, en su entorno social, responsabilidad y sobre todo de su parte de culpabilidad en los problemas crónicos de la sociedad, dejando de pensarse como una burbuja de paz y racionalidad en medio de la tormenta en que se debate planeta, "esa lujosa nave tecno científica pero sin rumbo" (Morin, s.f.). La verdad es que todos los líderes que hoy gobiernan las instituciones públicas y privadas, que dirigen al mundo salen de las mejores Universidades y aplican a diario ciencias y tecnologías

aprendidas ahí, que sin embargo crean y reproducen el mal desarrollo en el cual la mayor parte de la humanidad trata de sobrevivir. Según Morin (s.f.):

La relación entre la crisis del saber tecno científico hiperespecializado (fragmentado) y su ceguera crónica concerniente a los efectos globales que engendra por un lado, y la crisis social y ecológica mundial por otro lado, tiene que ser el punto de partida para una reforma universitaria de responsabilidad social que no sea meramente cosmética, sino una profunda reflexión sobre el significado social de la producción de conocimiento y la formación profesional de líderes en la era de la ciencia

Después de reconocer que no sólo se trata de reformar a las malas políticas, sino también a los malos conocimientos y epistemologías que las IES, contribuyen en producir y transmitir la cultura, por consiguiente; la PS exige entonces, desde una visión holística, articular las diversas partes organizacionales de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables (Universidad Construyendo País, 2006).

De ahí la necesidad de actualizar los currículos, el formular nuevas actividades pertinentes a la época en la cual se vive y el papel histórico de estas organizaciones en la sociedad. Como ejemplo de RSU en América Latina, existe la muy interesante experiencia chilena: “Universidad construye país”, que agrupa varias Universidades alrededor de un proyecto que se basa en una visión integral de RS dentro de la Universidad (cubriendo los aspectos de Gestión, Docencia, Investigación y Extensión)

2.7.2. Propuestas de PS en algunas Instituciones Universitarias

La siguiente tabla recopila información sobre las acciones y algunos aspectos que realizan a nivel institucional una muestra de las IES colombianas, para que la ISES pueda tener un marco de referencia a nivel de la proyección social que se da en este ámbito de la educación superior colombiana. La Información fue recogida por el grupo de investigación por diferentes publicaciones y medios de información.

Tabla 1. Propuestas de PS

Institución de Educación Superior	Consultorios	Trabajo comunitario	Trabajo Interinstitucional	Prácticas estudiantiles
Universidad Externado	Consultorio de Hábitat Urbano	Proyecto barrio Egipto	Proyecto cooperación Alcaldía de Bosa	Convenio DNP
Universidad Piloto Universidad Libre	Consultorios jurídicos	Trabajo sobre el medio ambiente Creación de unidades productivas de trabajo jóvenes y madres cabeza de familia		
Universidad Militar Nueva Granada				
Universidad del Valle	Asesoría y Consultoría	Rehabilitación en discapacidad para la comunidad	Desarrollo de proyectos	Prácticas estudiantiles
Universidad de Santander				Prácticas estudiantes
Universidad de San Buenaventura	Consultorio de Arquitectónico	Observatorio urbano		Centro de prácticas integrales
Universidad Autónoma del Caribe	Centro de salud ocupacional y gestión ambiental	Proyectos de grado	Eventos para profesionales de la misma área	Prácticas profesionales Centro de Prácticas

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁶³

Pontificia Universidad Javeriana	Centro de formación de la comunidad	Proyectos comunales	Promoción en el sector industrial	
Fundación Universitaria San Martín				Prácticas estudiantiles
Corporación Universitaria del Meta	Consultorio Jurídico			Prácticas carcelarias
Universidad de Antioquia				Prácticas profesionales
Universidad del Tolima	Centro de estudios regionales			Prácticas y pasantías
Fundación Universitaria de ciencias de la salud		Programa de cultura ciudadana		
Universidad Colegio Mayor de C/marca.		Proyectos sociales	Servicio a la comunidad	Prácticas extramurales
ESAP	Dpto. de asesorías y consultorías		Escuela de alto gobierno	
Universidad de Manizales	Asesorías y Consultorías	Desarrollo social		Prácticas sociales
Uniremington	Consultorías y Asesorías	Consejería familiar	Proyectos	
Universidad Central	Consultorías y Asesorías	Jardín infantil		
Universidad Santo Tomás	Consultorías y Asesorías	Programas de acción social comunitaria		

3. Diseño Metodológico

La investigación realizada en la ISES tiene un enfoque cualitativo con alcance descriptivo, que se apoya a través de los métodos teóricos de análisis-síntesis, histórico-lógico y la modelación, en conjunto con la aplicación de encuestas método empírico, permitió la realización de las tareas formuladas y establecer los nexos entre la PS, la RS y el liderazgo directivo-docente.

El modelo Histórico-lógico permite establecer el desarrollo de la concepción de la PS en las IES en diferentes épocas y su impacto en la sociedad, además de establecer la función del directivo-docente en la participación de las actividades de PS.

El segundo método teórico empleado en la investigación es el análisis-síntesis permiten establecer los componentes de la PS, su integración y resultados esperados al finalizar las actividades de PS, desde la diferentes perspectivas teóricas de su concepción y aplicación, contribuyendo a la construcción de una concepción de PS para la ISES en donde el liderazgo directivo-docente permita con el trabajo de toda la comunidad institucional concretar la RS a través de sus actividades de orden interno como externo.

El tercer método teórico empleado es la modelación que permite determinar las características de la PS, los componentes organizativos de la ISES y su funcionamiento, para que se respuesta en todas las actividades internas como externas de la institución se refleje la práctica de la RS

producto de una concepción teórica y cualidades, que oriente el liderazgo directivo-docente sobre su papel e imagen a proyectar en la sociedad.

Los métodos empíricos empleados en la investigación son el estudio documental y la encuesta, el primero permite recopilar información de orden internacional y nacional referente a las políticas, la cultura y el sistema de organización de la PS en las IES, el segundo hace relación al diseño, aplicación y análisis de la imagen que se tiene acerca del liderazgo directivo-docente hacia el interior de la comunidad, identificando limitaciones y potencialidades sobre la realización de las actividades actuales del Departamento de PS en la ISES.

El procesamiento de la información se enmarca en establecer cualidades y porcentajes en término de establecer la imagen de liderazgo directivo-docente en la función de PS realizada por la ISES se trabaja una muestra de profesores, estudiantes, administrativos y egresados.

La contribución de la investigación está dada por el diseño del modelo de liderazgo directivo-docente en la PS de la ISES, mejorando su modelo actual y concretando sus procedimientos hacia la PS, aspectos organizados en una introducción, dos capítulos, las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y anexos, resultado de la investigación realizada durante un año.

3.1 Tipo de investigación: enfoque y método

El diseño de la Investigación es Cualitativa se deriva de la principal característica por describir la realidad social, en este caso lo referente al liderazgo del directivo-docente en la PS de la

Institución de Educación Superior. El investigador induce las propiedades del problema estudiado a partir de la forma como orientan e interpretan su mundo los individuos que se desenvuelven en la realidad que se examina (Bryman, 1988), particularmente en la ISES.

En el caso de la investigación cualitativa, se critica el empleo de los conceptos como si fueran referentes empíricos fijos aplicados al mundo real. Se propone el uso de “conceptos sensibilizadores” que provean un sentido general de referencia y orientación para aproximar las instancias empíricas (Blumer, 1981). Desde esta perspectiva, la conexión entre los conceptos liderazgo, PS, docencia, directivo y RS se integran para registrar datos a través de cualidades observables del objeto de investigación, lo cual, implican; primero establecer una serie de cualidades que guíen el trabajo investigativo entre teoría y práctica a través del diseño descriptivo entre la Concepción de PS de la ISES y práctica docente-administrativo, segundo la recopilación de resultados y por último su análisis

A partir de estos presupuestos, y del proceso de recopilación de la información a través de la participación e interacción con los estamentos de la comunidad educativa realizada en encuentros con un total de 483 personas, que se distribuyeron al azar en 45 grupos de 10 personas y 3 grupos de 11 personas. En 5 momentos o sesiones. Lo anterior se sistematizó mediante: un DOFA institucional y la Entrevista de encuesta cerrada de la ISES, permitió a desarrollar el siguiente procedimiento:

1. El diagnóstico e identificación del problema acerca del liderazgo directivo-docente de la PS en la ISES, se aborda desde sus causas, sus manifestaciones y concepciones. Ello,

implica cumplir las siguientes tareas: Descripción de las características definidas en la norma ISO 26000, delimitación del contexto en la institución donde surge

2. La Investigación, implica la construcción de un plan para su desarrollo que permita formular el problema en general, las actividades a realizar mediante objetivos y tareas medibles y alcanzables en tiempos y espacios.
3. Los registros son producto de la participación objetiva a través de la observación del investigador acerca del papel del docente de la ISES en la PS.
4. El análisis de los resultados sobre el liderazgo directivo-docente en la PS de la ISES, se abordara desde los criterios de RS planteados por la norma ISO 26.000.

Lo anterior, orienta la investigación hacia un diagnostico actual del papel directivo-docente en la ISES sobre la PS y sugerencias para mejorar el modelo propuesto por la institución.

3.2 Conformación del grupo de trabajo

El enfoque cualitativo fue utilizado para describir la PS de la ISES a través de dos herramientas una es el DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) , información recopilada por 184 estudiantes, , 71 encuestas a egresados, 51 docentes, 47 personal administrativo y 130 miembros de la comunidad del entorno inmediato de la Institución, la forma como se recogió la información fue a través de la investigación acción participativa realizada en un encuentro con un total de 483 personas, que se distribuyeron al azar en 45 grupos de 10 personas y 3 grupos de 11 personas.

A cada grupo se entregó una hoja con cuatro preguntas, redactadas así:

- ¿Cuáles son las debilidades de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las oportunidades de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las fortalezas de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las amenazas de la PS de la ISES? Escriba seis.

3.3 Exploración y preparación del campo de acción

La exploración y preparación de la entrevista se fundamentó en las diferentes bases de datos con que cuenta la institución de sus miembros, con base a lo anterior presencial y telefónicamente se realizó la sensibilización previa a la aplicación de la entrevista, concertando la hora, el día, mes, año y medio de su diligenciamiento. Todo este proceso culminó en noviembre del 2014.

3.4 Población y muestra

La población de la investigación está conformada por las distintas franjas poblacionales de la comunidad de ISES, estos son estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo, y por la población de la comunidad del entorno inmediato de la institución. En la tabla 3 se presentan los tamaños poblacionales y muestrales de cada uno.

Para la conformación de la muestra se realizó un *muestreo probabilístico* del tipo *aleatorio simple*, en el cual el tamaño muestra se determina a partir de la siguiente fórmula: tomada de la fórmula para la determinación del tamaño en la muestra al azar Simple por Spiegel, (1978), en Mandujano, (1998. P. 14).

$$\frac{Z \sigma}{\sqrt{N}} \leq e$$

Donde $z = \alpha$ (el puntaje z correspondiente al nivel de significación)

σ = varianza de la variable elegida para determinar el tamaño

N = el tamaño muestral, la incógnita

e = error tolerado de la estimación

Para determinar la desviación estándar en cada franja poblacional fue necesario realizar una aplicación piloto de los instrumentos diseñados y seleccionar en cada uno una pregunta de referencia considerada como la más determinante para los resultados del estudio. Una vez aplicado el piloto y calculada la desviación estándar en cada caso, se determinó el tamaño de la muestra.

Tabla 2. Tamaños poblacionales y muestrales

FRANJA DE POBLACIÓN	TAMAÑO POBLACIÓN	INSTRUMENTO Y PREGUNTA DE REFERENCIA	TAMAÑO MUESTRA PILOTO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	TAMAÑO MUESTRAL
Estudiantes	1.255	Encuesta a	25	0,3742	184
Egresados	900	estudiantes y egresados - pregunta 2	20	0,2236	71
Docentes	98	Encuesta a	15	0,2582	51
Administrativos	62	docentes y administrativos - pregunta 2	15	0,3519	47

Comunidad	1.200	Encuesta a la comunidad del entorno - pregunta 4	25	0,3078	130
-----------	-------	--	----	--------	-----

Según los cálculos establecidos se determinó que la muestra de investigación para realizar la entrevista son: 184 estudiantes, 71 egresados, 51 docentes, 47 personal administrativo y 130 miembros de la comunidad del entorno inmediato de la Institución.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección

El instrumento diseñado para la entrevista fue una encuesta cerrada (ver anexo,2,3,4 y 5) que permitió la recolección de la información referente a la imagen de la PS de la Comunidad de la ISES y el papel de docente directivos en su concreción como líderes de este proceso.

La investigación desde su enfoque es descriptiva, el uso de algunos cálculos matemáticos es para comprender las tendencias cualitativas encontradas en el diagnóstico, que propiciara al final recomendaciones a la ISES.

Las Figuras utilizadas en este informe son la de barras y torta, con el fin de representar las tendencias cualitativas de las preguntas realizadas a cada grupo de integrante de la comunidad de la ISES.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL71

Luego se realizó un análisis de los resultados según las tendencias en porcentaje, según respuesta de cada grupo poblacional pertenecientes a la institución. Finalmente los resultados del diagnóstico permitirán orientar la PS liderada por los docentes directivos en la ISES como recomendaciones para promover un plan de acciones de mejora continua.

La entrevista se fundamenta en una serie de preguntas, cuyos resultados permitirían confrontar los resultados cualitativos obtenidos en la evaluación DOFA cuya metodología de trabajo fue a nivel de grupos de trabajo. La orientación y coordinación de la investigación, estará bajo la responsabilidad de quien se propone el presente estudio, teniendo como equipo participante a una muestra poblacional, conformada por representantes de los distintos integrantes de la comunidad educativa (ver Tabla 2)

Una vez se haya establecido la muestra se inicia la aplicación de las entrevistas de forma telefónica y presencialmente, con una presentación a cada persona en torno a las preguntas a contestar para la presente investigación, se definiendo la forma de contestar por el entrevistador, que debe decir a cada pregunta si o no, culminada la aplicación se agradece a la persona y se cierra la recopilación de información.

La entrevista que aparece en el anexo 1, tenía el propósito de confrontar los resultados del DOFA construidos participativamente en grupos conformados por diferentes miembros de la comunidad institucional frente a la PS.

En las dos actividades para realizar un diagnóstico institucional se aclara, que no se menciona el liderazgo docente con el fin de no generar sesgo en la investigación, en cuanto a establecer la existencia de una imagen directa o indirecta del rol del directivo-docente en la PS institucional.

La entrevista como se había mencionado con antelación se realizó primero una sensibilización presencial y telefónicamente utilizando las bases de datos de la institución, a la totalidad de docentes y estudiantes contactado para tener la muestra calculada, se realizó presencialmente y por separado durante los meses de noviembre y diciembre del 2014 cinco reuniones.

Los egresados y sector externo con vínculos con la institución se realizaron tanto la sensibilización y la entrevista por medio telefónico

3.5.1 Diagnóstico institucional de la PS aplicación DOFA diagnóstico institucional.

Para recoger la información de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, se convocaron los representantes de los diferentes estamentos de la comunidad educativa universitaria. A cada grupo se entregó una hoja con cuatro preguntas, redactadas así:

- ¿Cuáles son las debilidades de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las oportunidades de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las fortalezas de la PS de la ISES? Escriba seis.
- ¿Cuáles son las amenazas de la PS de la ISES? Escriba seis.

De la información recopilada del evento se escogió seis aspectos comunes por cada pregunta encontrada entre los grupos conformados, que permitieron generalizar el DOFA y por

consiguiente establecer cualitativamente una evaluación por parte de la comunidad Iseista sobre la práctica y conocimiento de la PS, sintetizada en la siguiente tabla:

Tabla 3. Resultados DOFA comunidad de la ISES.

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
1. El desconocimiento de la comunidad de las actividades de PS.	1. La necesidad social de ocupaciones Técnicas profesionales.
2. La poca difusión de las actividades por diferentes medios de comunicación: web, afiches, volantes entre otros.	2. La realización de convenios de asociación con las alcaldías locales de Bogotá.
3. La baja contratación de docentes para el desarrollo de actividades de promoción social.	3. La exigencia permanente del sector productivo a la capacitación permanente y continua.
4. La baja oferta de cursos de educación continuada.	4. La conciencia de las empresas en torno a la RS.
5. La baja vinculación de los egresados al mundo laboral a través de una bolsa de empleo.	5. Educar ciudadanos responsables socialmente que protejan el ambiente y la cultura.
6. El significado de PS como actividades de beneficencia.	6. El ofertar cursos, seminarios y diplomados sobre la RS ciudadana y empresarial.
FORTALEZAS	AMENAZAS
1. Formar personas integrales para la ocupación Técnica Profesional.	1. Las exigencias de calidad establecidas por las normas versus los bajo costos de matrícula de la institución.
2. El tener una red de empresas para la práctica empresarial de los estudiantes.	2. La política de gratuidad gubernamental de Educación Tecnológica liderada por el SENA.
3. El haber creado la unidad administrativa de proyectos para contratar con las alcaldías locales de Bogotá D.C.	3. La exigencia de jóvenes y adultos en matricularse en instituciones que permitan su formación profesional universitaria.
4. El ser una institución de bajo costo para los estratos 1, 2 y 3.	4. La creación de nuevos programas Técnicos Profesionales y Tecnólogos en Instituciones Universitarias.
5. La mayoría de sus egresados trabaja formalmente.	5. La oferta de programas de Educación Superior virtuales por instituciones nacionales e internacionales.
6. Las nuevas oportunidades laborales generadas a los jóvenes y adultos que han estudiado en la ISES	6. El emprender la PS con recursos propios.

3.6 Técnicas y Análisis de Datos

3.6.1 Análisis DOFA.

La ISES, tanto (en relación con la empresa privada) en poner a la RS en su agenda, evidencia desconocimiento por la comunidad institucional sobre laPS, que se realiza. En ese sentido, el diagnóstico institucional permite establecer la existencia y modo de relacionarse internamente y externamente entre quienes integran la institución y los beneficiarios de los productos relacionados con la formación de ocupaciones Técnicas Profesionales y su formación permanente para la vida laboral, centrándose los grupos en los aspectos internos como debilidades el desconocimiento de un modelo de PS y desinformación de actividades relacionadas, imagen expresada de quienes participaron en la construcción de este DOFA.

La desinformación de la comunidad sobre la PSPS y de sus actividades, debe ser asumida por la organización desde un plan de mejoramiento, que diversifique los medios de difusión, por otra parte la institución debe definir una política de contratación docentes y capacitación, que eleve la calidad de las actividades en procura de orientar su quehacer a la solución de problemas sociales.

Las oportunidades expresada por la comunidad institucional participe de esta actividad, se centran principalmente es sus egresados, mejorándoles su calidad de vida a través del empleo e incluso su proceso de profesionalización universitaria, aspecto que debe ser orgullo de la ISES, verificable en el observatorio del Ministerio de Educación Nacional, que expresa que el 70% de los graduados de esta institución reciben prestaciones sociales, es decir; que están laborando formalmente.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁷⁵

La fortalezas de la institución esta desde su denominación como ISES, en la población nicho de mercado, que encuentra espacios, docentes y tecnología acorde a la formación Técnica Profesional a bajo costo, pero esta a su vez se convierte en una amenaza por los altos estándares exigidos gubernamentalmente en torno a la calidad de los servicios educativos, lo cual eleva los costos educativos y limita el acceso a los más pobres a la Educación Superior,

A pesar de encontrarse previsto que la PS de la institución tiende a posibilitar la democratización del conocimiento a través de distintos canales de comunicación con la comunidad tanto educativa como del entorno institucional, la falta de recursos para la adecuación de espacios y el establecimiento de horarios propicios en los que los estudiantes puedan participar en programas de promoción y asistencia comunitaria, ha dificultado que esta actividad pueda implementarse de manera permanente, de suerte que se pueda hacer un seguimiento y evaluación constantes acerca de los logros que se vayan obteniendo.

En ese sentido, el apoyo da los planes de desarrollo regional que se encuentran en el respectivo componente del PEI, en cierta medida son desarticulados por cuanto la aplicabilidad del conocimiento, en ocasiones no logra ser coherente con las necesidades e intereses de las comunidades locales ya que las perspectivas de desarrollo de los estudiantes no se corresponden con la practicidad de los programas académicos. No obstante, existir la premisa de construcción de modelos alternativos de desarrollo.

Así mismo, la no coincidencia en algunos de los programas con las perspectivas de los perfiles ocupacionales, impide que se lleve a cabo un proceso de implementación de los objetivos de la

PSPS institucional, de manera interdisciplinaria en la que puedan participar todos los estudiantes de manera conjunta bajo la coordinación especializada de los respectivos docentes.

Haría falta de reestructurar el Consejo Estudiantil en el que se definan comités de planeación y programas de estrategias posibilitadoras en la facilitación de espacios de intercambios tanto de conocimientos como de experiencias que sean consecuentes con los proyectos de extensión con los presupuestos de la visión institucional y que verdaderamente apunten a la proposición de alternativas de transformación social, conforme se encuentra previsto en el PEI.

En consecuencia con lo anterior, las situaciones mencionadas, pueden concretarse en la identificación de las fortalezas y debilidades al respecto, dentro del marco del componente de PS del PEI en sus componentes: Horizonte institucional, Gobierno escolar, Estrategia académica, estrategia administrativa, Desarrollo del estudiante y desarrollo del personal y la Comunidad. Los anteriores componentes del ámbito institucional por ejemplo pueden ser evaluados mediante los planteamientos del documento de la corporación calidad Colombia denominado Galardón de la excelencia. Corporación Calidad, (2014). O por los lineamientos para la acreditación de los programas académicos de educación superior en Colombia, dados por el Consejo Nacional de Acreditación CNA, que eran conocidos e implementados por algunos directivos docentes de la ISE y que permiten evaluar el estado de las funciones sustantivas de la ISES, y el impacto social que permiten valorar su pertinencia, relevancia, eficacia y calidad de la PS.

Con el propósito de corroborar las conclusiones de esta primera reflexión acerca de las circunstancias en que se prevé la PS de la Institución, se diligenció con una muestra

representativa de los distintos estamentos de la comunidad (14 administrativos, 16 docentes, 110 alumnos), un cuestionario de evaluación en torno a la manera como se percibe el desarrollo del componente de PS de la Institución y cuyos resultados se presentan en el anexo 2, del presente informe. De acuerdo con la información recopilada a través del cuestionario, se lograron precisar los resultados que se describen a continuación.

3.7. Planes de Acción.

3.7.1 Programas, Proyectos y acciones de Proyección Social.

La materialización real de las diferentes estrategias y líneas de PS en ISES debe llevarse a cabo a través de la implementación de un conjunto integrado de programas proyectos y acciones, entre los que se debe incluir los siguientes:

- **Componente de formación Iseista.** Este componente de formación imparte los principios y valores reconocidos por la Institución en su misión y visión, confiriéndole así una característica especial a través de la cual se logran los propósitos de identidad, incorporación, difusión y apropiación del espíritu que anima el Proyecto Educativo Institucional. El horizonte formativo es el humanismo social en el que se promueve la permanente afirmación y construcción de lo social. Este componente básico debe estar conformado por las siguientes áreas: Humanismo, Cultura y Valores, Ética, Mentalidad Emprendedora y Lengua y Cultura.
- **Programa de tutorías.** El ejercicio tutorial consiste en un escenario pedagógico de acompañamiento y orientación del estudiante a través del que se apoyan los procesos de elección profesional, inserción al mundo de la educación superior, conocimiento del

programa y de los componentes formativos actitudinales, humanos y de competencias necesarias para un inicio adecuado de la carrera. Se constituye en una estrategia fundamental para la concreción y despliegue del Proyecto Institucional y del objetivo de la formación integral que lo anima.

- **Programa de Inducción a la formación de educación superior.** El programa de inducción se define como una opción formativa, de ingreso y selección para aquellos estudiantes que han egresado de la Educación Media y requieren prepararse y afianzar su elección técnica profesional y profesional y para quienes no tienen una decisión muy clara en torno a la elección de su carrera o incluso necesitan orientación y reubicación. Dicho servicio se materializa a través de un programa académico respaldado en los principios de la Institución y en una pedagogía inductiva. Esta experiencia de trabajo debe permitir desarrollar estrategias y conocimiento sobre las dinámicas de transición educativa y hacer propuestas pedagógicas y didácticas que faciliten la inserción al mundo de la educación superior.
- **Programa Articulador Colegio-Universidad.** Con este programa la Institución debe buscar acompañar y asesorar a los bachilleres en la toma de decisión frente a su aspiración profesional. ISES debe verlo como una oportunidad de promoción y de servicio social porque la orientación que hace no está condicionada siempre a que dicha decisión sea a favor de la misma. La Institución debe concebir que la transición del colegio a la educación superior se debe dar con entusiasmo y seguridad y no con temores y desaciertos.
- **Programa de Prácticas y Pasantías.** Las prácticas y pasantías son la aplicación de conocimientos ante situaciones socioeconómicas y culturales concretas con el fin de

lograr la validación de saberes, el desarrollo de habilidades técnicas profesionales y profesionales y la atención directa de las necesidades del medio, mediante el sistema de centros de práctica, convenios de pasantía y modalidades de intercambio. Las prácticas deben tener tres finalidades:

- **Docente.** Su objetivo es lograr una mayor cualificación de docentes y estudiantes y obtener una adecuada interrelación entre los aspectos teóricos y prácticos entre los distintos saberes y permitir el enriquecimiento de la docencia en los procesos curriculares.
- **Social.** Consiste en desarrollar programas y proyectos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones reales del medio, a través de la vinculación de docentes y estudiantes en esta actividad.
- **Investigativa.** Busca, mediante el desarrollo de las actividades de PSPS, el proceso de retroalimentación en el ejercicio práctico, lo que permite tanto a docentes, estudiantes y a la comunidad, que se aprovechen los nuevos conocimientos.
- **Práctica docente-asistencial.** Estas prácticas deben permitir organizar la participación del estudiante en un contexto determinado, en el que tiene la oportunidad de afianzar los conocimientos en el plano práctico y puede construir su propio conocimiento, con la posibilidad de que, en ese espacio, detecte una problemática y sea capaz de presentar alternativas de solución para que genere impacto positivo en el campo de práctica.
- **Programa de Egresados.** Sirve de vínculo entre la Institución y sus egresados, busca integrarlos de una manera más significativa dentro de la comunidad Iseista, a través de

sistemas de comunicación y enlace y de la oferta de programas y servicios que la Institución puede proporcionarles.

- **Formación Continua.** Es la interacción e integración de la institución con el medio, es decir, la academia y la investigación al servicio de la construcción de región y país. Aporta en la solución de sus problemas y se constituye en una práctica social orientada y regulada por valores y motivaciones académicas que definen el vínculo IES-Sociedad. Su orientación trasciende finalidades rentísticas o asistencialistas, estrecha vínculos entre la Institución y el sector estatal, organizaciones sociales, gremios y sector productivo, entre otros. Además de lo académico, la formación continuada da razón de la extensión cultural y artística, de la recreación y el deporte, de los programas de bienestar social, familiar e individual, en temas de salud, empleo, vivienda o convivencia, ámbitos en los que debe traducirse la influencia de su desempeño teórico y académico.
- **Formación Empresarial.** Brinda a los estudiantes alternativas de desarrollo y facilita sus procesos productivos y competitivos con PS. Se propone articular las actividades académicas e investigativas de la Institución con la sociedad, a través de organizaciones del sector productivo e instituciones sociales con:
 - *Asesoría y consultoría.* Aprovecha el conocimiento para la solución de problemas empresariales y el mejoramiento continuo de la actividad y desempeño empresarial.
 - *Emprendimiento y creación de empresas.* Diseño de metodologías y estrategias para el acompañamiento y la asesoría de nuevos proyectos empresariales y el fortalecimiento de los ya existentes.

- Bienestar. Debe ser una unidad de servicios que desarrolla programas y acciones que velan por el bienestar integral de la comunidad Iseista, en su Bien Ser, Bien Hacer y Bien Estar.

3.7.2 Mecanismos de articulación de la PS.

ISES debe contar con mecanismos de articulación de su PS en la docencia, en la investigación, en las necesidades del contexto y en los procesos interdisciplinarios. Realizar un análisis de la realidad social implica acercarse a una situación determinada para develar y comprender la estructura de las relaciones que allí se establecen, con el fin de describir e interpretar lo que en ese momento histórico se presenta. Para lograr ese cometido es necesario establecer un proceso investigativo ligado a la labor de PS como parte de la extensión institucional de la ISES.

La investigación se ha pensado clásicamente como una forma expedita para generar conocimiento susceptible de ser reconocido como válido y confiable, por lo tanto, es a partir de ese proceso constructivo, entendido como una metódica que incluye una actividad mental, que se configura la ciencia. De esta forma, se articula la PS con docencia e investigación. No se debe asumir una postura unidireccional sino una perspectiva interdisciplinaria que permita establecer diálogo de los discursos alrededor de la pretensión investigativa que lea las verdaderas necesidades del contexto de trabajo de la Institución.

Los mecanismos de articulación deben ser implementados en el ámbito institucional y con las Unidades Académicas. En el ámbito institucional implica comprender la PS como aporte a la docencia e investigación desde la misión de la Institución. Adicionalmente involucra el

fortalecimiento de la PS en el aspecto administrativo, de manera que abarque todos los programas y demás unidades de la Institución, ya que actualmente los criterios de calidad demandados por la educación superior señalan la integración de todos los recursos institucionales para la eficiente conexión de la academia con el entorno. Ello requiere de dirección y autonomía para la movilidad e independencia que exigen los complejos y rápidos cambios, propios de los problemas sociales.

En relación con las Unidades Académicas, los mecanismos de articulación deben encaminarse a:

- Incluir en los programas de pregrado, postgrado y formación continua, cursos e investigaciones con concepción de Escuela, proyectos y programas de PSPS, que sirvan para la puesta en escena de dichos procesos docentes y de investigación.
- Articular en los grupos de investigación, trabajos de grado y prácticas, proyectos o zonas de PSPS de la Institución.
- Vincular los cursos de los diferentes currículos de las unidades académicas de la Institución con prácticas puntuales que comprendan e intervengan la realidad social.
- Plantear a los docentes que propongan proyectos de investigación y proyección que retroalimenten directamente su discurso academicista.
- Dinamizar los cursos propuestos por los docentes, de tal forma que éstos sirvan como seminarios investigativos que integren teoría y práctica.
- Verificar que las iniciativas de proyección, planteadas dentro de la Institución, efectivamente comprendan y atiendan las verdaderas problemáticas sociales del entorno.
- Privilegiar el diseño de proyectos investigativos y de proyección desde una perspectiva interdisciplinaria.

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁸³

- Presentar, al menos cada año, una sistematización de la experiencia investigativa o de proyección que establezca un diálogo entre las necesidades del medio, la docencia, la investigación y la PS.

Todo lo anterior, aplica para docentes e investigadores y para los empleados no docentes que tengan como tarea diaria la extensión, la proyección o la investigación.

4. Ejecución e Intervención

En la tabla 4 se presentan los resultados obtenidos entre los estudiantes de la ISES.

Tabla 4. Resultados entre los estudiantes de ISES

PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE RESPUESTA	EQUIVALENCIA PORCENTUAL (%)
1. ¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	Si	184	100
	No	0	0
2. ¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	Si	36	19,57
	No	148	80,43
3. ¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS?	Si	17	47,22
	No	19	52,78
4. Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son:	Muy importantes	36	100
	Importantes pero no lo suficiente	0	0
	No son importantes	0	0
5. Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena	0	0
	Regular	33	17,93
	Mala	151	82,07
6. ¿Realiza usted actividades de PS en su condición de estudiante o egresado?	Si	49	26,63
	No	135	73,37
7. Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es:	Positiva	27	14,67
	Negativa	71	38,59
	No se conoce	86	46,74
8. Considera usted que en su programa curricular los objetivos de PS de ISES se han alcanzado:	Suficientemente	0	0
	Parcialmente	19	10,33
	Insuficientemente	165	89,67

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL⁸⁵

9. Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:	Suficientemente	0	0
	Parcialmente	14	7,61
	Insuficientemente	70	92,39
10. En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:	Suficientemente	0	0
	Parcialmente	2	1,09
	Insuficientemente	182	98,91
11. ¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?	Internet	118	64,13
	Cartelera de la Institución	162	88,04
	Contacto telefónico	81	44,02
	Los coordinadores académicos	139	75,54
	Los docentes	181	98,37
	El personal administrativo	79	42,93
	Su jefe directo	0	0

A partir de la información suministrada por el personal administrativo, los docentes y alumnos de la institución, se deducen las siguientes situaciones: Con respecto al conocimiento de los lineamientos de la PS de la Institución, los administrativos, tienen un 64.3%, manifiesta que siempre tiene conocimiento de los presupuestos contemplados en el PEI, con relación a dicho componente, mientras que el 35.7%, dice que a veces logra conocerlos. Por su parte, los docentes, en el 52.7%, opinión que siempre tienen tal conocimiento, el 33.3%, lo tiene a veces y el 13.8%, nunca ha logrado conocerlos.

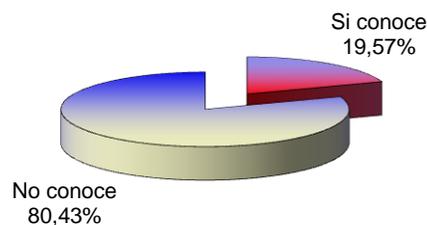


Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES

El 38.2%, de los alumnos, dijo que siempre se les da a conocer tales lineamientos, el 33.8%, a veces y el 28.1%, nunca ha llegado conocerlos. O sea que las limitaciones en el conocimiento de los lineamientos del mencionado componente de PREI, son una de las causas para que existan deficiencias en torno a la implementación de la PSPS institucional.

Por su parte los estudiantes en el 46.4%, siempre perciben que el conocimiento se imparte con sentido democrático, el 30.9%, a veces lo percibe así mientras que el 22.7% nunca vivencia esa dimensión democrática del conocimiento.

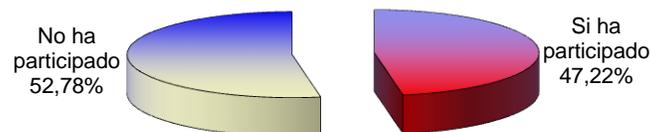


Figura 2. Distribución porcentual de los estudiantes según su participación en acciones o aportes de PS

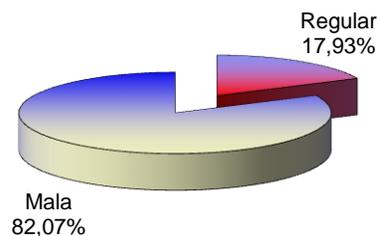


Figura 3. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS

Las deficiencias en cuanto al sentido democrático presupuestado en el PEI, son corroboradas en la percepción que se tiene con respecto a las limitaciones de la PSPS de la institución.

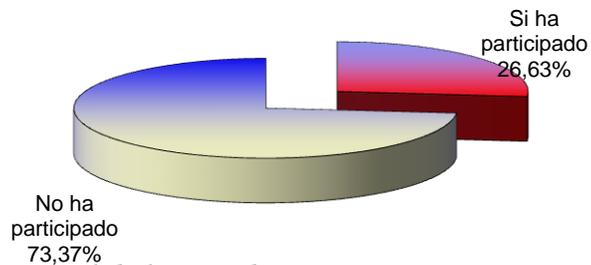


Figura 4. Distribución porcentual de los estudiantes según su participación en actividades de PS

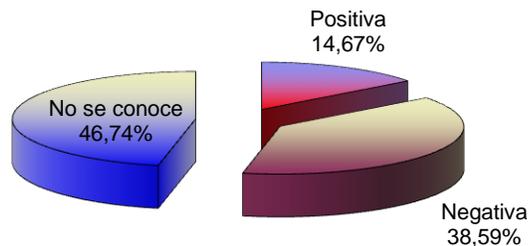


Figura 5. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social

Los alumnos; en el 44.5% siempre cree que se logra tal transferencia del conocimiento, el 29.1%, a veces lo percibe así, en tanto que el 26.4% nunca encuentra cómo transferirlo.

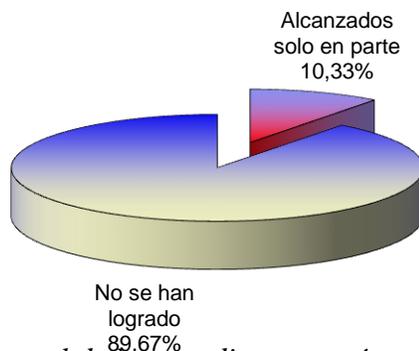


Figura 6. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su programa curricular

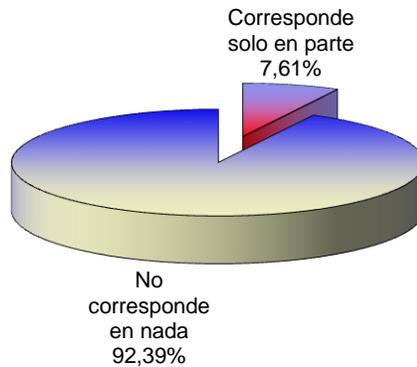


Figura 7. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social

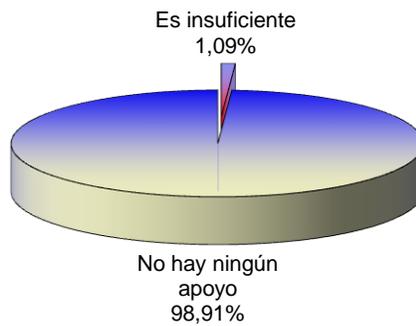
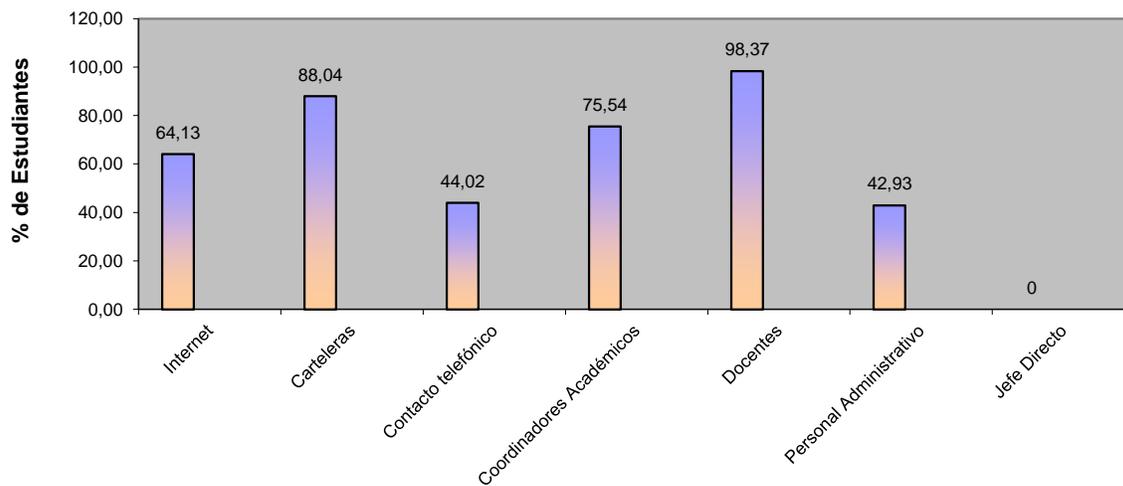


Figura 8. Distribución porcentual de los estudiantes según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS



Medio Empleado

Figura 9. Distribución porcentual de los estudiantes según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES

Los alumnos, en el 37.3%, afirman que la construcción de modelos de desarrollo alternativos siempre se contempla en los programas curriculares, el 32.7%, a veces lo advierte así y el 30.0%, nunca logra visualizar tales modelos. El 34.5% de los estudiantes, cree que siempre se posibilita la implementación de la interdisciplinariedad, el 19.5%, a veces lo considera así, mientras que el 28.1% nunca percibe que haya tales facilidades. Los estudiantes, en el 22.7%, consideran que siempre se desarrolla el sentido de pertinencia con el entorno de la universidad, el 35.5%, lo percibe así algunas veces y el 41.8%, nunca ha logrado experimentar dicho desarrollo. Por su parte, los alumnos, en el 20%, creen que siempre se concretan acciones en tal sentido, el 30.9%, a veces y el 49.1%, nunca lo advierte así.

En la tabla 5 se presentan los resultados obtenidos entre los egresados de ISES.

Tabla 5. Resultados entre los egresados de ISES

PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE RESPUESTA	EQUIVALENCIA PORCENTUAL (%)
¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	Si	71	100
	No	0	0
¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	Si	7	9,86
	No	64	90,14
¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS?	Si	1	14,29
	No	6	85,71
Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son:	Muy importantes	7	100
	Importantes pero no lo suficiente	0	0
	No son importantes	0	0
Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena	0	0
	Regular	2	2,82
	Mala	69	97,18
¿Realiza usted actividades de PS en su condición de estudiante o egresado?	Si	5	7,04
	No	66	92,96
Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es:	Positiva	3	4,23
	Negativa	24	33,80
	No se conoce	44	61,97
Considera usted que en su programa curricular los objetivos de PS de ISES se han alcanzado:	Totalmente	0	0
	Solo en parte	1	1,41
	No se ha logrado en nada	70	98,59
Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:	Totalmente	0	0
	Solo en parte	2	2,82
	No responde en nada a dichas necesidades	69	97,18
En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:	La suficiente	0	0
	Es insuficiente	0	0
	ISES no le brinda ninguna ayuda en este sentido	71	38,59
¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?	Internet	68	95,77
	Cartelera de la Institución	3	4,23
	Contacto telefónico	65	91,55
	Los coordinadores	0	0

académicos		
Los docentes	3	4,23
El personal administrativo	21	29,58
Su jefe directo	0	0

Estas opiniones, conforman una vez más que la implementación de la PS de la Institución, carece de espacios propicios para que se logre concretar la transferencia del conocimiento conforme se ha establecido en el PEI. La falta de modelos de desarrollo alternativos en los programas curriculares es otra de las deficiencias que se han logrado precisar en la reflexión inicial que se ha hecho sobre el PEI, particularmente en lo relacionado con el componente de PS.

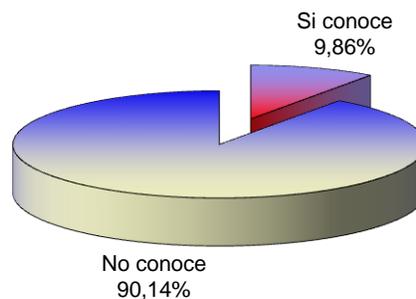


Figura 10. Distribución porcentual de los egresados según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES

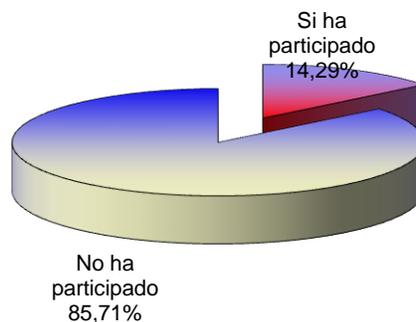


Figura 11. Distribución porcentual de los egresados según su participación en acciones o aportes de PS

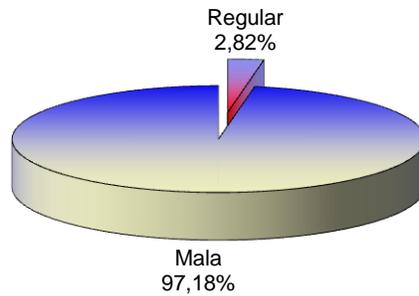


Figura 12. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS

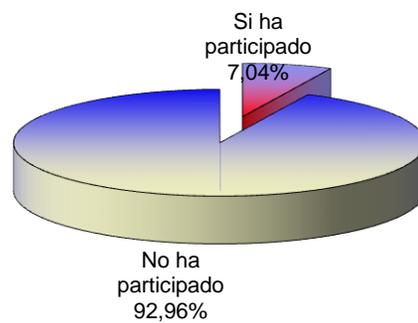


Figura 13. Distribución porcentual de los egresados según su participación en actividades de PS

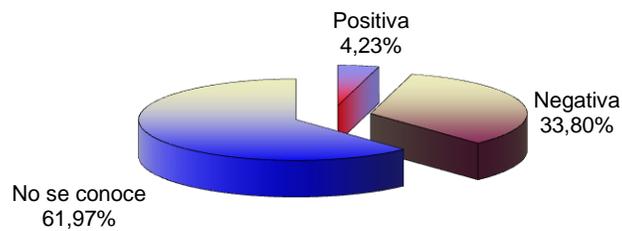


Figura 14. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social

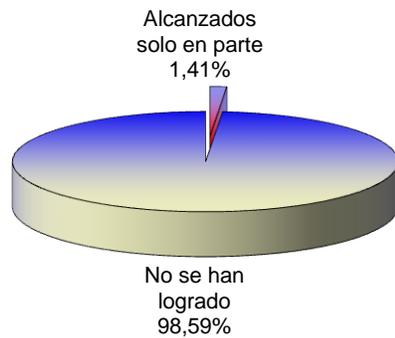


Figura 15. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su programa curricular

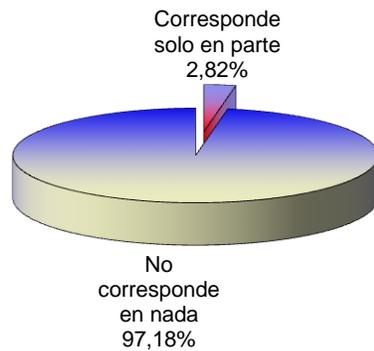
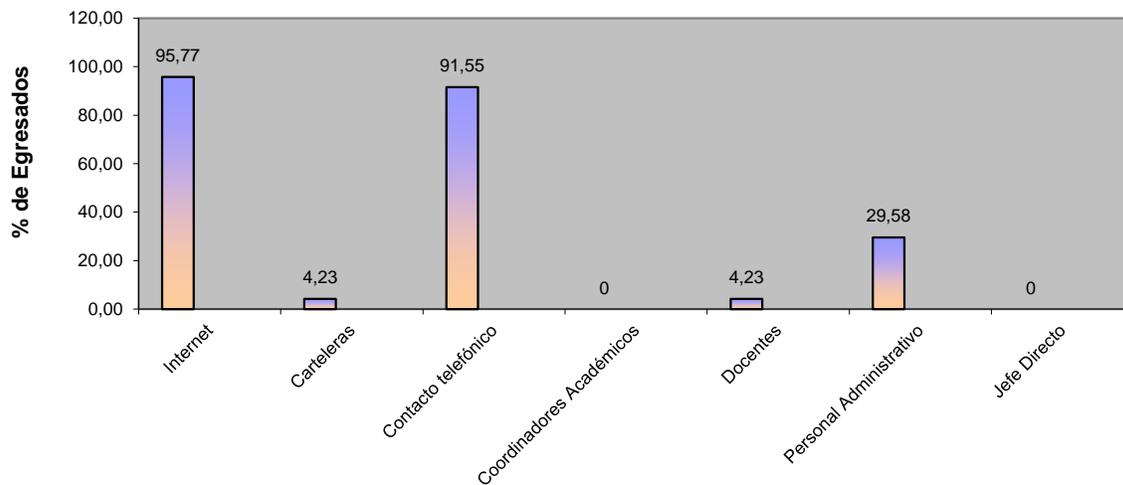


Figura 16. Distribución porcentual de los egresados según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social



Medio Empleado

Figura 17. Distribución porcentual de los egresados según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES

En la tabla 6 se presentan los resultados obtenidos entre los docentes de ISES.

Tabla 6. Resultados entre los docentes de ISES

PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE RESPUESTA	EQUIVALENCIA PORCENTUAL (%)
¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	Si	51	100
	No	0	0
¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	Si	22	43,14
	No	29	56,86
¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS?	Si	15	68,18
	No	7	31,82
Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son:	Muy importantes	22	100
	Importantes pero no lo suficiente	0	0
	No son importantes	0	0
Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena	12	23,53
	Regular	22	43,14
	Mala	17	33,33
¿Realiza usted actividades de	Si	26	50,98

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL95

PSPS en su trabajo?	No	25	49,02
Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es:	Positiva	13	25,49
	Negativa	17	33,33
	No se conoce	21	41,18
Considera usted que en su área de trabajo los objetivos de PS de ISES se han alcanzado:	Totalmente	0	0
	Solo en parte	18	35,29
	No se ha logrado en nada	33	64,71
Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:	Totalmente	0	0
	Solo en parte	13	25,49
	No responde en nada a dichas necesidades	38	74,51
En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:	La suficiente	0	0
	Es insuficiente	34	66,67
	ISES no le brinda ninguna ayuda en este sentido	17	33,33
¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?	Internet	39	76,47
	Carteleras de la Institución	34	66,67
	Contacto telefónico	17	33,33
	Los coordinadores académicos	45	88,24
	Los docentes	16	31,37
	El personal administrativo	19	37,25
	Su jefe directo	43	84,31

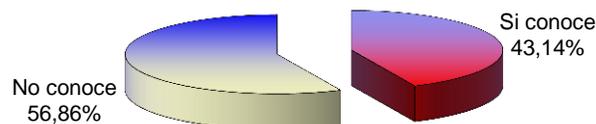


Figura 18. Distribución porcentual de los docentes según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES

Según el 58.3% de los docentes, democrático con que se imparte el conocimiento en la Institución siempre se da, mientras que para el 25%, a veces y para el 16.6%, nunca logra

concretarse. Los docentes en el 63.8% manifestaron que siempre se da transferencia tecnológica en los programas, el 22.2% a veces percibe que se haga dicho proceso y el 13.8%, nunca lo experimenta.

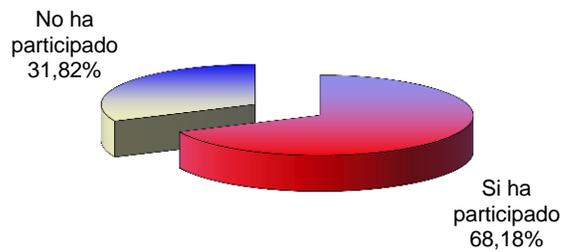


Figura 19. Distribución porcentual de los docentes según su participación en acciones o aportes de PS

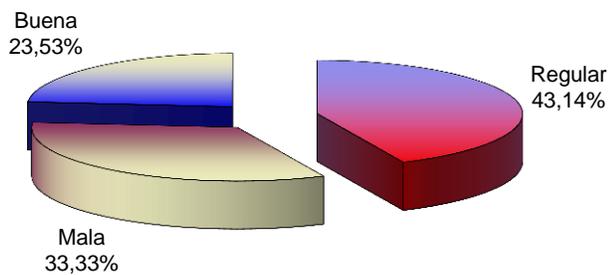


Figura 20. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS

Los docentes por su parte, en el 52.7%, dijeron que siempre existen posibilidades para la construcción de modelos alternativos de desarrollo comunitario, el 27.7%, a veces y el 19.4%, nunca.

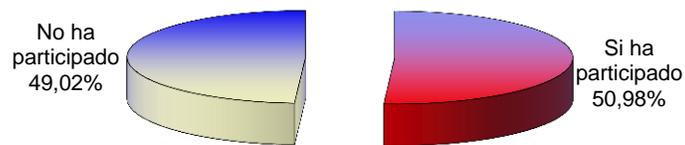


Figura 21. Distribución porcentual de los docentes según su participación en actividades de PS

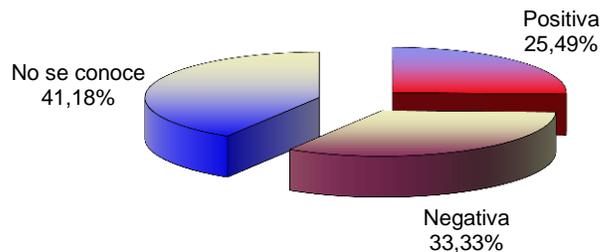


Figura 22. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social

Los docentes, en un 61.1% advierten que en efecto, los diseños curriculares siempre brindan facilidades para llevar a cabo los procesos educativos de manera interdisciplinar; el 19.5% a veces lo considera así y en el mismo porcentaje, hay quienes precisan que nunca hay tales facilidades. Por su parte los docentes, en el 55.5%, opinan que siempre se desarrolla el sentido de pertinencia, 16.7%, a veces y el 27.8%, nunca.

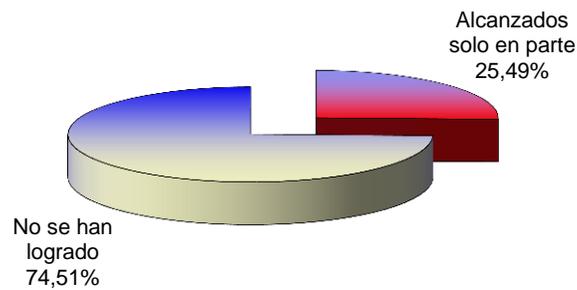


Figura 23. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su área de trabajo

El 38.9% de los docentes, están seguros que siempre se logra la transformación social mediante la proyección de los programas, el 25% a veces cree que se logra, mientras que el 36.1% nunca lo percibe así.

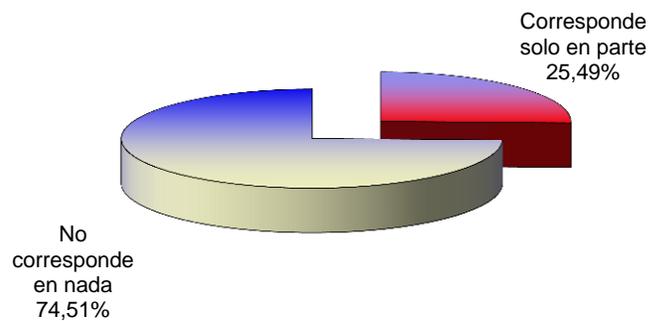


Figura 24. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social

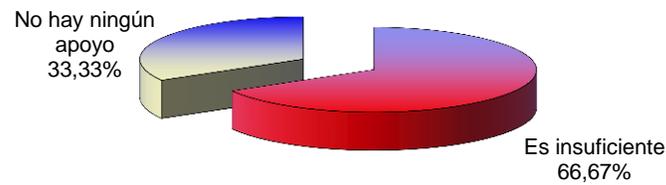


Figura 25. Distribución porcentual de los docentes según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS

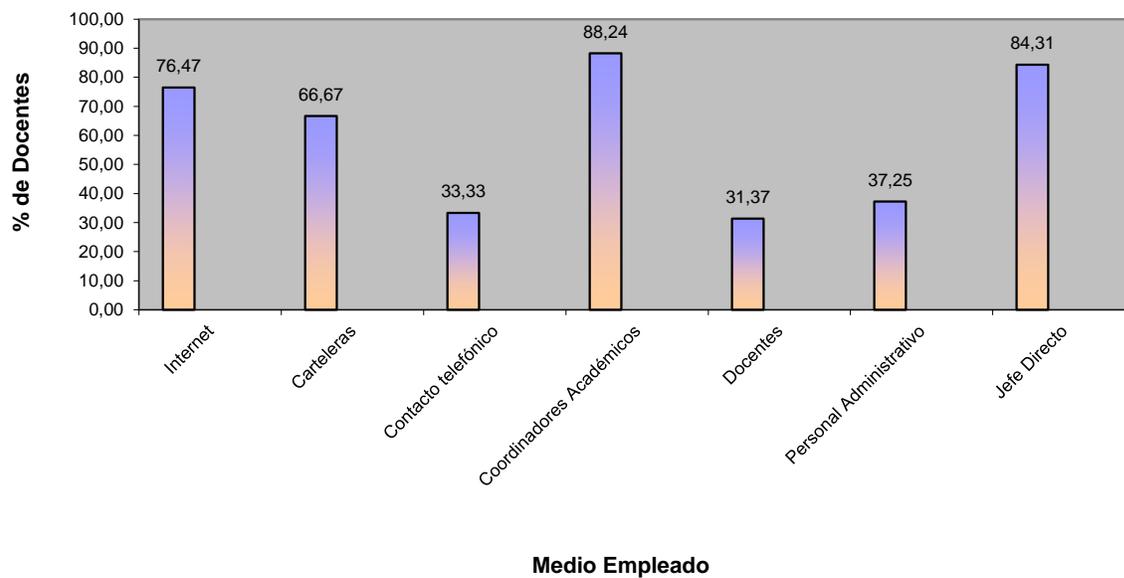


Figura 26. Distribución porcentual de los docentes según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES

En la tabla 7 se presentan los resultados obtenidos entre el personal administrativo de ISES.

Tabla 7. Resultados entre el personal administrativo de ISES

PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE RESPUESTA	EQUIVALENCIA PORCENTUAL (%)
¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	Si	47	100
	No	0	0
¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	Si	26	55,32
	No	21	44,68
¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS?	Si	15	57,69
	No	11	42,31
Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son:	Muy importantes	26	100
	Importantes pero no lo suficiente	0	0
	No son importantes	0	0
Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena	12	25,53
	Regular	23	48,94
	Mala	12	25,53
¿Realiza usted actividades de PS en su trabajo?	Si	16	34,04
	No	31	65,96
Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es:	Positiva	16	34,04
	Negativa	27	57,45
	No se conoce	4	8,51
Considera usted que en su área de trabajo los objetivos de PS de ISES se han alcanzado:	Totalmente	9	19,15
	Solo en parte	32	68,09
	No se ha logrado en nada	6	12,77
Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:	Totalmente	12	25,53
	Solo en parte	32	68,09
	No responde en nada a dichas necesidades	3	6,38
En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:	La suficiente	3	6,38
	Es insuficiente	29	61,70
	ISES no le brinda ninguna ayuda en este sentido	15	31,91
¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?	Internet	32	68,09
	Cartelera de la Institución	26	55,32
	Contacto telefónico	45	95,74
	Los coordinadores académicos	11	23,40
	Los docentes	9	19,15
	El personal administrativo	34	72,34
	Su jefe directo	41	87,23

En cuanto al sentido democrático con que se imparte el conocimiento en la Universidad, el 71.4% del personal administrativo, expresó que siempre se da, el 28.6%, a veces se logra llevarlo a la práctica. Respecto a las posibilidades que brinda el desarrollo de los programas para que se dé la transferencia tecnológica, el 78.6% del personal administrativo dijo que siempre está previsto, el 21.4% a veces se logra concretar.

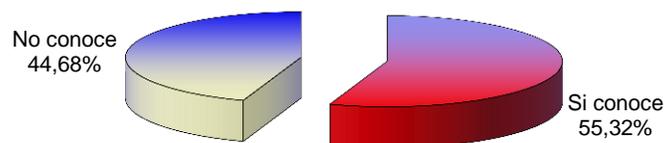


Figura27. Distribución porcentual del personal administrativo según su conocimiento sobre acciones o aportes de PS de ISES

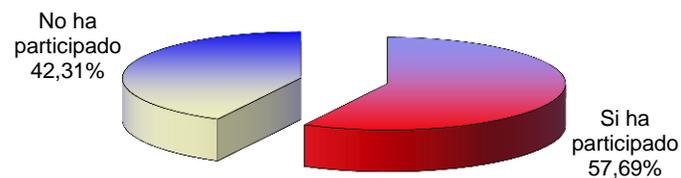


Figura 28. Distribución porcentual del personal administrativo según su participación en acciones o aportes de PS

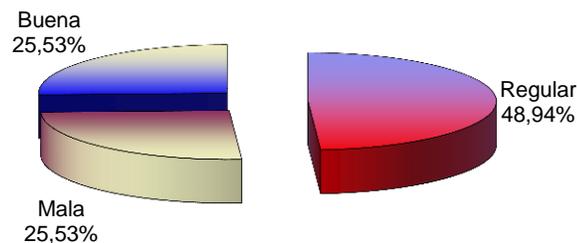


Figura 29. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el nivel de información que ISES ha proporcionado de la PS

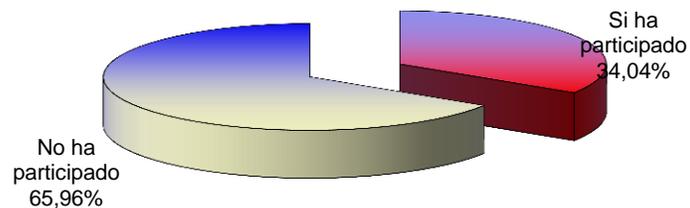


Figura 30. Distribución porcentual del personal administrativo según su participación en actividades de PS

En relación con las posibilidades para la construcción de modelos alternativos de desarrollo comunitario, el 50.0%, de los administrativos opina que siempre se posibilita, el 50% solamente lo advierte en tal sentido.

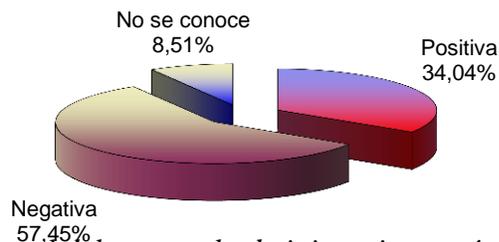


Figura 31. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre la imagen de ISES en su entorno social

Según el 64.3% del personal administrativo, siempre los diseños curriculares facilitan la implementación de la interdisciplinariedad, el 35.7% a veces consideran que si existen tales facilidades. Con referencia a si se ha logrado desarrollar el sentido de pertinencia de la institución con el entorno, el 42.8% de los administrativos, opina que siempre se ha desarrollado, el 50.0%, a veces y el 7.2% dijo que nunca se da tal desarrollo.

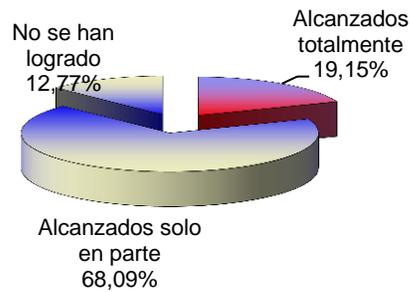


Figura 32. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el logro de objetivos de PS de ISES en su área de trabajo

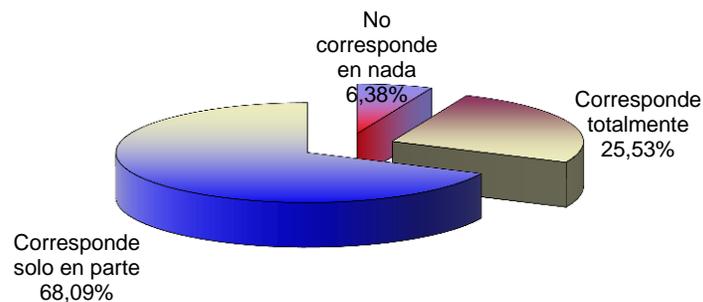


Figura 33. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre la correspondencia entre actividades de ISES y necesidades de su entorno social

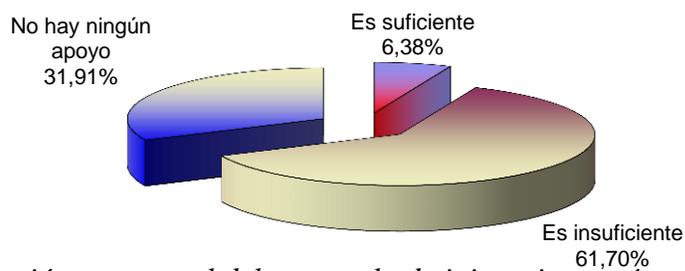


Figura 34. Distribución porcentual del personal administrativo según su percepción sobre el apoyo de ISES en el desarrollo de actividades de PS

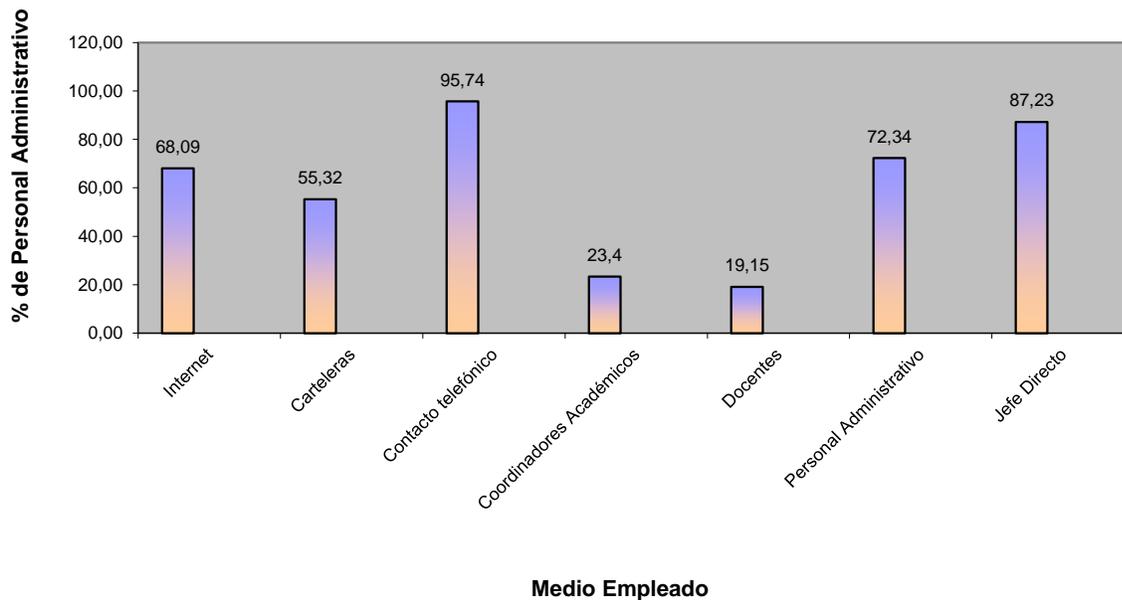


Figura 35. Distribución porcentual del personal administrativo según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES

En relación con la forma como los programas institucionales conllevan a la transformación social, el 42.8% de los administrativos; siempre cree que se logra, el 35.7%, a veces y el 21.4% nunca se llega a definir. Las anteriores opiniones, permiten entender que a pesar de que un porcentaje considerable del personal administrativo y docente, precisa que los diseños curriculares facilitan la implementación de la interdisciplinariedad mediante la cual sea posible el intercambio de conocimientos y experiencias tanto al interior de la comunidad universitaria como con el entorno, igualmente, la mayoría de los estudiantes y algunos docentes no lo advierten así, con lo cual corroboran las deficiencias que inicialmente se establecieron con relación a la calidad de la PSPS de la institución.

En la tabla 8 se presentan los resultados obtenidos entre la comunidad del entorno de ISES.

Tabla 8. Resultados entre los miembros de la comunidad del entorno de ISES

PREGUNTA	OPCIONES DE RESPUESTA	FRECUENCIA DE RESPUESTA	EQUIVALENCIA PORCENTUAL (%)
¿Conoce usted la Corporación de Educación Superior ISES?	Si	87	92,55
	No	7	7,45
¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	Si	94	100
	No	0	0
Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena	0	0
	Regular	0	0
	Mala	94	100
¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	Si	0	0
	No	94	100
¿Recibe o ha recibido usted beneficios de estas acciones o aportes de PS?	Si	-	-
	No	-	-
Considera usted que la cantidad de dichas acciones o aportes de PS es:	La suficiente	-	-
	Insuficiente	-	-
Considera usted que dichas acciones o aportes de PS generan realmente un beneficio social:	Si	-	-
	No	-	-
Considera usted que la imagen que tiene ISES en la comunidad es:	Positiva	32	34,04
	Negativa	41	43,62
	No se conoce	21	22,34
¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?	Internet	14	14,89
	Cartelera de la Institución	0	0
	Contacto telefónico	12	12,77
	Los coordinadores académicos	0	0
	Los docentes	0	0
	El personal administrativo	7	7,45

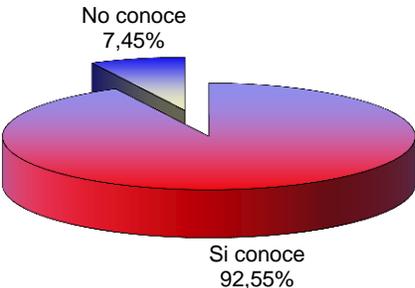


Figura 36. Distribución porcentual de la población del entorno según su conocimiento sobre de ISES

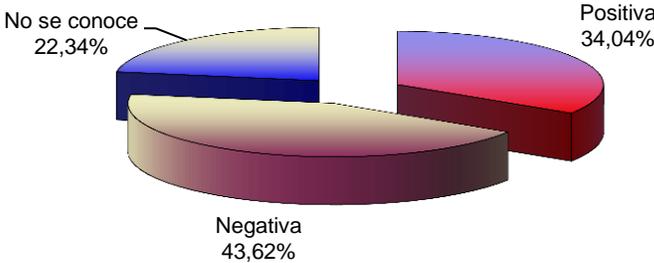


Figura 37. Distribución porcentual de la población del entorno según su percepción sobre la imagen de ISES

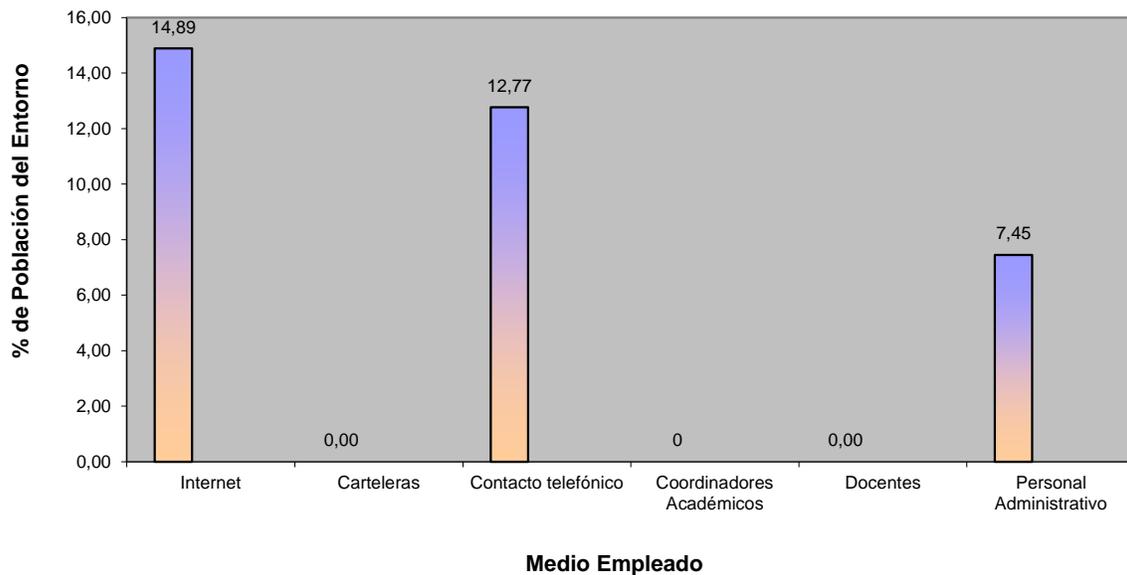


Figura 38. Distribución porcentual de la población del entorno según el medio empleado para obtener información de actividades de ISES

Con base en los resultados de la información suministrada por los estamentos universitarios encuestados, se precisa una vez más que el área de mayores deficiencias en el PEI institucional, es la que se refiere a la PS, posible de intervenir para su mejoramiento, por parte del investigador quien para tal efecto, contará con la cercanía permanente a los distintos procesos de la universidad, como quiera que en ella, se desempeña actualmente como Vice-rector académico de la misma, contando por lo tanto con todos los recursos y el conocimiento necesarios para llevar a cabo la investigación de manera objetiva, confiable y válida en todos sus elementos que la expliquen.

5. Proyecciones

A partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico, los cuales han sido expuestos y analizados en el capítulo anterior, y partiendo del fortalecimiento del liderazgo de las directivas como eje fundamental de la PS de la Institución, se han diseñado una serie de estrategias que buscan precisamente optimizar las acciones de ISES en tal ámbito. Dichas estrategias no son concebidas de manera independiente cada una y, por el contrario, se encaminan a consolidar un modelo integral de PS que pasa por la redefinición de las políticas mismas de la materia.

Las estrategias propuestas se han diseñado bajo el presupuesto de que la PS de ISES constituye un macro proceso transversal de valor, generador determinante de la cohesión institucional y el desarrollo integral de la misma. Otro presupuesto que igualmente fundamenta el conjunto de estrategias diseñadas es la PS debe constituirse en elemento esencial de la Misión y el Proyecto Institucional mismos de ISES. Se erige la PS a la categoría de eje constitutivo de la razón de ser de la Institución, con un papel preponderante tanto dentro de la vida Iseista como fuera de ella, en la sociedad y en la cultura, entornos naturales de una IES.

La PS se enmarca dentro de la Misión ISES cuando se refiere a la formación integral de Técnicos Profesionales y Profesionales a través de una formación integral encaminada a la asimilación, producción, aplicación y difusión de conocimiento científico, humanístico, tecnológico, artístico y cultural, con espíritu crítico para abordar eficazmente la solución de los

problemas relevantes del país y la sociedad ,dentro de un marco de libertad de pensamiento, pluralismo ideológico, de conformidad con una ética que reivindique la solidaridad y la dignidad del ser humano.

Se parte también del presupuesto de que la PS debe constituirse igualmente en un instrumento de la formación de los estudiantes, que debe contribuir a sensibilizar y a crear en ellos sentido de responsabilidad frente a las realidades que los circundan. Debe alimentar valores como la solidaridad, la tolerancia, la equidad y el servicio a los demás. Debe generar en ellos un sentido de utilidad, aplicabilidad y concreción de su esfuerzo de formación. De igual modo, la interacción de la comunidad académica con el entorno permite contextualizar los currículos, para que se generen escenarios propicios que posibilitan la construcción y desarrollo de proyectos de investigación académica, científica y sociocultural. A continuación se exponen las estrategias diseñadas.

5.1 Plan de mejoramiento-Presupuestos de reorientación de la política Iseista de PS

La formación social debe constituir el eje fundamental de la PS Iseista, constituyéndose como escenario educativo y pedagógico en el que las actividades con impacto social configuran su pertinencia y reconocen la complejidad en los procesos de formación integral. Esta formación es asumida por la Institución en todos los Ciclos de Formación, iniciando con el componente de Formación Iseista, ya que en él se imparten los principios y valores reconocidos por la Institución en su misión y visión, confiriéndole así una característica especial y, a través del cual, se logran

los propósitos de identidad, incorporación, difusión y apropiación del espíritu que anima el Proyecto Educativo Institucional.

La Corporación ISES deberá tener como política de PS garantizar el vínculo con la sociedad a partir de procesos de educación, de investigación y acciones sociales que generen impacto en el entorno para la transformación de la comunidad, mediante la puesta en práctica y difusión de los conocimientos adquiridos durante la Formación Técnica Profesional y la Formación Profesional, la búsqueda constante de la verdad y la reafirmación de los valores desde lo social.

En ISES la PS debe tener cinco dimensiones:

1. Constituir una posibilidad para la formación integral, humana, académica y social de sus estudiantes.
2. Propiciar la construcción del sentido social de las áreas de formación.
3. Generar aporte al desarrollo de la sociedad.
4. Generar procesos de difusión del conocimiento científico y la puesta en práctica de las competencias técnicas profesionales y profesionales.
5. Generar PS a través de la generación de impactos positivos concretos en la comunidad

Dentro de estos parámetros ISES debe generar procesos formativos caracterizados por la solidaridad, la convivencia, el bienestar social, el respeto por la vida y la dignidad, al tiempo que busca construirla identidad y el sentido social de los programas curriculares ofertados mediante los proyectos de investigación y de servicio social. Por tanto, la PS de la Institución debe posibilitar al estudiante una formación integral en la que, a partir de la aplicación de referentes

teóricos y metodológicos ofrecidos en los diferentes programas de formación, construya conocimiento que logre impactar positivamente en la transformación de la sociedad en escenarios reales y concretos. De igual forma la ISES tiene la responsabilidad de transferir el conocimiento producido en ella hacia el contexto del su entorno social.

La Institución debe hacer presencia en los ámbitos más vulnerables y necesitados de la ciudad y del país, como generadora de acciones sociales reales de mejoramiento para la población más necesitada. Debe constituirse en promotora de actitudes de solidaridad, acercamiento, sentido comunitario y servicio social, en pro de impulsas procesos y programas de formación integral y humana, cognitiva y laboral, para hacer posible la proyección de en la sociedad de los ideales Iseistas.

La PS debe ser asumida por ISES como una de sus responsabilidades fundamentales, concebida como un servicio que le es propio e inherente a la Institución y teniendo como referente el humanismo social, el cual no se agota en un simple interactuar con el medio, a la manera de aisladas ofertas académicas de corte netamente instrumental. Se trata, más bien, de la formación integral de seres humanos. Lo que lleva a concluir que la función social de la Corporación ISES es, ante todo, formar.

Se parte del presupuesto de que en la medida en la que ISES forme integralmente a las personas, dentro y fuera de la Institución, con sus diversas acciones de docencia, investigación y extensión, la Institución garantiza su proyección a la sociedad, trayendo como consecuencia inmediata personas formadas en la RS necesaria para la convivencia ciudadana

5.2 Presupuestos de reorientación de la concepción institucional de la PS

En ISES la PS debe ser definida como la relación con el entorno, la opción por la población más vulnerable, la formación continua, la promoción académica, el bienestar institucional y el desarrollo integral, las relaciones estratégicas y sinérgicas de la Institución con el sector productivo y empresarial, las comunicaciones y las relaciones públicas. ISES desde su decidida vocación como Institución Social y desde su identidad institucional, debe promulgar en todas las acciones del sistema institucional una PS que se debe encaminar en dos sentidos:

- PS educativa. Debe responder a la obligación moral y social de la Institución de posibilitar la formación humana, académica, investigativa y social de los estudiantes y brindar las herramientas para que éstos construyan el sentido social de su área de formación. Con el propósito de asumir este compromiso, ISES debe implementar como estrategia la integración de procesos discursivos, analíticos, axiológicos y operativos dentro de los currículos, orientados todos ellos a la generación de actitudes de servicio para la construcción de sociedad y como medio para la formación integral, el diálogo intercultural y la búsqueda de construcción de conocimiento y la adquisición de competencias de aplicación social del mismo. Se debe entender que la mejor PS educativa es hacer bien el trabajo educativo.
- PS solidaria. Debe reconocer la vocación solidaria que, cimentada en la vocación social Iseista, ve en la solidaridad una virtud que mide la capacidad de entrega y servicio hacia la población más vulnerable de la sociedad. No debe limitarse al simple asistencialismo, sino a la generación real de acciones concretas de generación de impactos sociales positivos duraderos, a

través de la interacción con la comunidad, fundamentadas no sólo en el principio social de subsidiariedad o asistencia, sino en el principio de un verdadero compromiso social.

5.3 Estrategias y líneas de la PS Iseista

5.3.1 Estrategias de PS.

Las estrategias que se deben constituir como ejes fundamentales de la PS de la Corporación de ISES son:

- Flexibilizar los currículos con el propósito de facilitar al estudiante el acercamiento a realidades sociales específicas, a la comprensión de los fenómenos sociales y al reconocimiento de la importancia de su quehacer técnico profesional y profesional.
- Construir procesos de sensibilización frente a la realidad desde las diferentes áreas de formación.
- Generar procesos de análisis, desde los cursos transversales, en torno a la importancia de la PS.
- Aplicar los conocimientos generados en la Institución con la firme intención de transformar situaciones críticas de contexto con la realidad de su entorno.
- Facilitar el equilibrio entre el respeto a la dignidad humana y el desarrollo humano integral.
- Impulsar el desarrollo integral de proyectos de bienestar social a través de la investigación, la participación en eventos académicos y las alianzas estratégicas de servicio.

- Gestionar con recursos propios e interinstitucionales, la aplicación de conocimientos humanistas y tecnológicos generados en la Institución, la promoción de redes de solidaridad y la construcción de proyectos de autogestión en comunidades vulnerables y grupos minoritarios a fin de posibilitar el desarrollo humano.
- Coordinar y gestionar, por medio del Centro de Investigación (CINI) y de la oficina de Proyectos servicios de asesoría, consultoría e investigación para los sectores externos, público o privado ,en el ámbito local, nacional e internacional.
- Plantear líneas de PS para la articulación de los proyectos y programas de las distintas unidades académicas de la Institución con el macro proceso de PS.

5.4 Líneas de PS.

Para la concreción de la política y las estrategias de PS, ISES debe consolidar una serie de líneas. Cada línea es una propuesta de articulación de programas, proyectos y acciones que, vinculados en un mismo eje temático o campo de conocimiento, potencia resultados coherentes y sistemáticos. Se proponen como líneas de trabajo mínimas las siguientes:

- Identidad de las disciplinas de formación. Los procesos, programas y acciones que aportan en el proceso formativo en la construcción del sentido humano y social de las disciplinas de formación desde el currículo integrado.
- Servicio social educativo: Las unidades de servicio, proyectos y acciones que permitan al estudiante fortalecer su papel de actor dinámico en la transformación social y que le permitan adquirir una experiencia de sentido de su proyecto de vida y del perfil profesional desde el programa de prácticas sociales y empresariales.

- Investigación, innovación, asesoría, consultoría e intervención. Los programas, proyectos y acciones que generan conocimiento e innovación y procuran el desarrollo integral desde la investigación formativa y la proyección al medio.
- Bienestar integral. Los programas, proyectos, servicios y acciones que promueven el desarrollo integral desde las dimensiones humanas que están enmarcadas en la política de Institución saludable.
- Prestación de servicios integrales en salud. Acciones y programas de promoción y prevención, diagnóstico, cuidado, tratamiento y rehabilitación, dirigidos a personas, familias y comunidad, enmarcadas en la concepción de PSPS solidaria y educativa de la Institución.

6. Conclusiones

La reflexión hecha sobre la información lograda a través de las distintas fuentes consultadas permite establecer que efectivamente el componente del PEI, de la PS Institucional, se encuentra en el momento del análisis con debilidades y/o deficiencias que sin duda alguna afectan la concreción de las perspectivas contempladas en la visión institucional ya que:

El análisis de los componentes de la PS de la Corporación ISES, permiten considerar la necesidad de desarrollar de forma continua la investigación tendiente a determinar y subsanar las deficiencias actuales en la PS de la Corporación ISES y diseñar un plan de mejoramiento en la divulgación y socialización de las estrategias y políticas institucionales sobre RS y PS entre la comunidad Iseista mediada por liderazgo del directivo docente.

A pesar de existir conocimiento por parte de los distintos estamentos en torno a los presupuestos de la PS, no lo advierten que se estén llevando a cabo en la práctica por diferentes factores; de índole presupuestal, de tiempo, espacios y de programación definida acerca de cómo implementarlos para que sea realidad la conjunción de la teoría con la praxis, sin duda una de las prioridades de todos los programas académicos ofrecidos por ISES, como quiera que su carácter de técnicos, así lo ameritan y exigen.

Estas carencias, como ya se dijo, provienen además de la misma estructuración administrativa que en su organización, particularmente del Consejo Académico, no tiene previsto un comité responsable de la planeación y programación de estrategias concretas que aseguren de manera permanente la PS de la universidad. Existen, pudiera decirse, los criterios generales bajo los cuales se debe enfocar dicha proyección pero no se ha reglamentado la manera cómo implementarlos a través de todos los semestres de formación académica de los alumnos.

Por otra parte, la no disponibilidad de espacios que posibiliten la interacción y el intercambio de conocimientos, hace que estos permanezcan aislados según cada programa y no se estructuren dentro de un marco de interdisciplinariedad que los enriquezca con los aportes tanto cognitivos como experienciales de todos los estamentos de la comunidad universitaria de suerte que con el concurso conjunto de todos se logre ir construyendo el sentido de pertinencia tanto al interior de la universidad como del entorno y entonces si sea posible conjugar los dos espacios en un proceso de desarrollo integral en el que se definan alternativas de solución que contribuyan a la transformación social de los diferentes contextos de actuación institucional.

Bibliografía

- Aldana, E., Chaparro, L., García, G., Gutiérrez, R., Llinás, R. y Palacios, M. (1996). *Colombia: Al filo de la Oportunidad*. Bogotá. Recuperado en:
http://www.icesi.edu.co/investigaciones_publicaciones/images/pdf/colombia_filo_de_la_oportunidad.pdf
- Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Editorial Akal.
- Blumer, H. *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*. Barcelona: Hora, 1981
- Bryman, A. (1988). Quality and quantity in social research. *Hyman, London*.
- Carañana, J. P. (2012). La misión de la Universidad en la Edad Media: Servir a los altos estamentos y contribuir al desarrollo de las ciudades. *Nomadas*, 34(2).
- Carrillo, E., Almerich Cerveró, G., Martí Vilar, M., & Martí Noguera, J. J. (2012). Investigación iberoamericana sobre Responsabilidad Social en estudiantes de universidades iberoamericanas mediante plataforma online y uso de recursos NTIC (Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación).

Castoriadis, C. (1997). *El Avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.

Castrejón Diez, J. (1980). *El concepto de universidad*. México. Océano.

Constitución Política de Colombia 1991. Asamblea Nacional Constituyente. Recuperado en:

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

Corporación de Educación Superior-ISES (2015). *Reglamentos*. Bogotá: ISES Recuperado en:

<http://www.ises.edu.co/reglamentos>

Guía premio colombiano a la calidad de la gestión, Colombia. (2008). Recuperado 18 de marzo de 2014, de <http://www.ccalidad.org>.

COLOMBIA/COMITÉ NACIONAL DE ACREDITACIÓN (1996), *Lineamientos para la acreditación*. C.N.A., Colombia, 52 p.

Corporación de Educación Superior-ISES. *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: ISES

Recuperado en: http://www.ises.edu.co/reglamentos_institucionales/PEI.pdf

Crosby, B. (1990). *Liderazgo. El arte de convertirse en un ejecutivo*. México: McGraw Hill.

Decreto 1295 de 2010. Ministerio de Educación Nacional. República de Colombia, 20 de Abril de 2010. Recuperado en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf

Decreto 2566 de 2003. República de Colombia. Recuperado en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86425_Archivo_pdf.pdf

Deres, (s.f). *Responsabilidad Social Empresarial*. Montevideo, Uruguay. Recuperado en: <http://www.deres.org.uy/archivos/docs/manual.pdf>.

Deres, (s.f). *Manual de primeros pasos*. Montevideo, Uruguay. Recuperado en: <http://deres.org.uy/wp-content/uploads/Manual-Primeros-Pasos.pdf>.

De la Calle, C. (2009). La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico. Tesis PhD. Madrid: Universidad Complutense.

Franco, I. C. L. (2013). Responsabilidad Social universitaria-una estrategia de gestión para la educación superior. *Sinapsis*, 5(5), 137-151.

Gaete, R. (2011). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. Tesis Doctoral.

García, A. (1992). *Administración de Proyectos de Sistemas*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Helms, W. S., Oliver, C., & Webb, K. (2012). Antecedents of settlement on a new institutional practice: Negotiation of the ISO 26000 standard on social responsibility. *Academy of Management Journal*, 55(5), 1120-1145. ISO 26000. (2010). Norma Técnica Internacional de Responsabilidad Social. Madrid. Recuperado en: <http://www.globalstd.com/pdf/rs-iso26000-2010.pdf>

Jaramillo, J. G. C. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *REVISTA SEMESTRE ECONÓMICO*. Ley 1188 de 2008. Congreso de la República de Colombia, 25 de Abril de 2008. Recuperado en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-159149_archivo_pdf.pdf

Ley 30 de 1992. Diario Oficial 40700, Congreso de Colombia, 29 de Diciembre de 1992.

Recuperado en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=253>

Mandujano, F. (1998). Teoría del muestreo: particularidades del diseño muestral en estudios de la conducta social. *REMA*, 3(1), 1-15.

Manzano, V. y Torrego, L. (2009). *Tres modelos de Universidad*. *Educación*(350), 477-489.

Martí, J. (2011). Responsabilidad Social Universitaria: *Estudio acerca de los comportamientos, los valores y la empatía en estudiantes de Universidades iberoamericanas*. Tesis Doctoral.

Misión Nacional para la Modernización de la Universidad Pública. Informe final. Santa Fe de Bogotá; 1995,

Morín, E. (s.f). *Estamos en un Titanic*. Recuperado en:

<http://eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/files/titanic.pdf>

Muller, I. (1995). *Los orígenes de la universidad investigativa*. Santa Fe de Bogotá: CIUP.

Ortiz-Riaga, M. C., & Morales-Rubiano, M. E. (2011). University Extension in Latin America: Concepts and Trends. *Educación y Educadores*, 14(2), 349-366.

Ospina, L., & Aponte, C. (2012). *Propuesta de una metodología de planeación para la Universidad de La Sabana y prueba piloto en las unidades de Currículo, Investigación y Docencia de la Vicerrectoría Académica* (Doctoral dissertation). SENGE, Peter. (1990-1992). *La quinta disciplina*. Santa Fe de Bogotá.

Ospina, O., Otero, L., Cabrera, J., Gaona, C., Carrillo, E., Almerich, G.,...Gertrudis, M. (2012). *Educación 2.0: Retos educativos en las sociedades hiperconectadas*, Universidad del Norte. Volumen I. Págs. 90

Otálora, J. A. R. (2009). Elementos para la discusión de la internacionalización de la educación superior colombiana. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 17(1), 109-122.

Rodríguez Bernal, Á. P., & Torres Paz, D. (2013). Lineamientos para la definición de la política de responsabilidad social universitaria.

Sobrinho, J., Stubrin, A., Martín, E., González, L. E., Espinoza, O., & Goergen, P. (2008). Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. *Tendencias de la educación superior en América Latina*, 87-112.

UNESCO. (1998). Conferencia mundial sobre la educación Superior La Educación Superior para el siglo XXI: Visión y Acción. Madrid.

UNESCO. (2009). Comunicado Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París.

UNESCO. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior 2009. *La nueva dinámica de la Educación Superior y búsqueda del cambio social y el desarrollo*. Paris-Francia:

UNESCO. Recuperado en: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-230245_archivo_pdf_conferencia_cmes.pdf

Universidad Construyendo País. (2006). *Responsabilidad Social Universitaria*. Santiago de

Chile: Construyendo País. Recuperado en:

<http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/memoria/UCP%202006.pdf>

Vallaes, F. (2013). La responsabilidad social de la universidad.

Venís, W y Nannus, B. (1985). *Teorías sobre liderazgo*. México: Ed. Trillas.

Anexos

Anexo 1. Formato de Entrevista

Identificación: Establece si el participante de la muestra a que población institucional pertenece:

1. Estudiante _____
2. Docente _____
3. Egresado _____
4. Otro _____

Cual: _____

Objetivo: Establecer la imagen de la comunidad de la ISES acerca de la PS a través de entrevistas.

Las preguntas del uno al tres deben contestarse si o no.

PREGUNTA	SI	NO
1. ¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?		
2. ¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?		
3. ¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS?		

La pregunta cuatro debe contestarse con las siguientes opciones: Muy importantes, Importantes pero no lo suficiente y No son importantes.

PREGUNTA	Muy importante	Importante pero no suficiente	No son importantes
4. Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son			

La pregunta cinco tienen las siguientes opciones de respuesta, buena, regular y mala:

PREGUNTA	BUENA	REGULAR	MALA
5. Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:			

La pregunta seis debe contestarse si o no.

PREGUNTA	SI	NO
6. ¿Realiza usted actividades de PS en su condición de docente, estudiante, egresado u otro miembro de la institución?		

La pregunta siete debe contestarse con las opciones positiva, negativa o no se conoce:

PREGUNTA	POSITIVA	NEGATIVA	NO SE CONOCE
7. Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es:			

Las preguntas ocho a la diez deben contestarse: Suficientemente, parcialmente e insuficientemente.

PREGUNTA	suficientemente	parcialmente	insuficientemente
8. Considera usted que en su programa curricular los			

objetivos de PSPS de ISES se han alcanzado:

9. Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno

10. En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PSPS es:

La pregunta once es de múltiple respuesta, marcando solamente una de las opciones más conocidas.

¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?

- a. Internet
- b. Cartelera de la Institución
- c. Contacto telefónico
- d. Los coordinadores académicos
- e. Los docentes
- f. El personal administrativo
- g. Su jefe directo

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL 128

Anexo 2. Encuesta a estudiantes y egresados de la corporación ISES sobre PS

Esta encuesta sirve para medir las percepciones sobre la *PS de ISES* que poseen los estudiantes y egresados de la Institución y precisar el nivel de difusión e implementación que ésta ha tenido. Las respuestas no se interpretan como correctas o incorrectas. Por favor conteste de la manera más sincera posible. **¡Gracias por su valiosa colaboración!**

Programa: _____ Semestre: _____

1. ¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS? SI

NO

2. ¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES? SI

NO

Si la respuesta anterior fue “SI” siga con la pregunta 3. Si la respuesta fue “NO” pase a la pregunta 5.

3. ¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS? SI

NO

4. Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son: Muy importantes

Importantes pero no lo suficiente

No son importantes

5. Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es: Buena

Regular

Mala

6. ¿Realiza usted actividades de PS en su condición de estudiante o egresado? SI

NO

7. Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es: Positiva

Negativa

No se conoce

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL 129

8. Considera usted que en su programa curricular los objetivos de PS de ISES se han alcanzado:

Totalmente

Solo en parte

No se ha logrado en nada

9. Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:

Totalmente

Solo en parte

No responde en nada a dichas necesidades

10. En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:

La suficiente

Es insuficiente

ISES no le brinda ninguna ayuda en este sentido

11. ¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES?

(Marcar todas las opciones que utiliza)

Internet

Carteleras de la Institución

Contacto telefónico

Los coordinadores académicos

Los docentes

El personal administrativo

Su jefe directo

Otros

Cuáles:

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL130

Anexo 3. Encuesta para los Docentes y personal Administrativos de la corporación ISES sobre la PS
 Esta encuesta sirve para medir las percepciones sobre la *PS de ISES* que poseen los docentes y el personal administrativo de la Institución y precisar el nivel de difusión e implementación que ésta ha tenido. Las respuestas no se interpretan como correctas o incorrectas. Por favor conteste de la manera más sincera posible. **¡Gracias por su valiosa colaboración!**

Cargo: _____ Tiempo en ISES: _____

1. ¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS? SI

 NO

2. ¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES? SI

 NO

Si la respuesta anterior fue "SI" siga con la pregunta 3. Si la respuesta fue "NO" pase a la pregunta 5.

3. ¿Participa o ha participado usted en estas acciones o aportes de PS? SI

 NO

4. Considera usted que dichas acciones o aportes de PS son: Muy importantes

 Importantes pero no lo suficiente

 No son importantes

5. Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es: Buena

 Regular

 Mala

6. ¿Realiza usted actividades de PS en su trabajo? SI

 NO

7. Considera usted que la imagen que tiene ISES en su entorno social es: Positiva

 Negativa

 No se conoce

8. Considera usted que en su área de trabajo los objetivos de PS de ISES se han alcanzado: Totalmente

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL131

Solo en parte

No se ha
logrado en
nada

9. Considera usted que la forma como se desarrollan las actividades administrativas y académicas en ISES responde a las necesidades sociales del entorno:

Totalmente

Solo en parte

No responde en nada a dichas necesidades

10. En su opinión el apoyo que recibe de ISES para realizar acciones de PS es:

La suficiente

Es insuficiente

ISES no le brinda ninguna ayuda en este sentido

11. ¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES? (*Marcar todas las opciones que utiliza*)

Internet
Carteleras de la Institución
Contacto telefónico
Los coordinadores académicos
Los docentes
El personal administrativo
Su jefe directo

Cuáles:

Otros

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL¹³²

Anexo 4. Encuesta para el estudio de la PS de la corporación ISES dirigida a los miembros la comunidad de su entorno

Esta encuesta sirve para medir las percepciones sobre la *PS de ISES* que posee la comunidad donde realiza sus actividades y precisar el nivel de difusión e implementación que ésta ha tenido. Las respuestas no se interpretan como correctas o incorrectas. Por favor conteste de la manera más sincera posible. **¡Gracias por su valiosa colaboración!**

Edad: _____ Ocupación: _____

1. ¿Conoce usted la Corporación de Educación Superior ISES?	SI
	NO

Si la respuesta anterior fue “SI” seguir con la pregunta 2. Si la respuesta fue “NO” fin de la encuesta.

2. ¿Considera usted que ISES tiene la responsabilidad de desarrollar actividades de PS?	SI
	NO

3. Considera usted que la información que ISES le ha proporcionado sobre la PS de la Institución es:	Buena
	Regular
	Mala

4. ¿Conoce usted acciones o aportes de PS de ISES?	SI
	NO

Si la respuesta anterior fue “SI” seguir con la pregunta 5. Si la respuesta fue “NO” seguir con la pregunta 8.

5. ¿Recibe o ha recibido usted beneficios de estas acciones o aportes de PS?	SI
	NO

6. Considera usted que la cantidad de dichas acciones o aportes de PS es:	La suficiente
	Insuficiente

7. ¿Considera usted que dichas acciones o aportes de PS generan realmente un beneficio social?	SI
	NO

LIDERAZGO DIRECTIVO DOCENTE ENTORNO A LA PROYECCIÓN SOCIAL133

8. Considera usted que la imagen que tiene ISES en la comunidad es:

Positiva

Negativa

No se conoce

9. ¿Cuáles de los siguientes medios son a los que usted más acude para obtener información relacionada con las actividades en ISES? (*Marcar todas las opciones que utiliza*)

Internet

Cartelera de la Institución

Contacto telefónico

Los coordinadores académicos

Los docentes

El personal administrativo

Cuáles:

Otros