

El orden sobrenatural

No nos engañemos. Cuanto estamos presenciando nos anuncia que el siglo en que vivimos tiene que ver y experimentar ~~en orden a los más sagrados intereses que la humanidad~~ ~~necesita poner en salvo en este mundo, venidos y peligrosísimos combates,~~ ~~en orden a los más sagrados intereses que el hombre~~ ~~necesita poner en salvo en este mundo.~~ Aún cuando no consideremos sino superficialmente los acontecimientos de que somos testigos, es evidente ~~que~~ a los ojos más perspicaces que la sociedad humana está corriendo inminente riesgo; en las naciones que se jactan de ser las más civilizadas; y que sin una especial vigilancia de la Providencia Divina, si es lícito expresarnos así, esos conflictos y apuros en que nos hemos hallado, y los que probablemente nos aguardan todavía, bastarían para depultar en irreparable ruina todo cuanto ha quedado en pie en el antiguo continente.

Estos inauditos peligros, siempre inminentes, tienen una causa. Mas por desgracia este causa ~~ya~~ ~~o~~ no la perciben siempre, o no quieren reconocerla, aquellas mismas a quienes incombete manifestarla, y paralizarla. Si el edificio social está vacilante y próximo a caer, es porque la creencia en el Orden sobrenatural, cimentamento de su base, no mantiene ya ~~justamente~~ ~~trabada~~ entre sí las partes ~~de~~ ~~esta~~.

La llamada reforma religiosa del siglo XVI. lanzó en el naturalismo a sus sectarios, con haber sustituido, en las cosas de la religión, el examen de la razón individual a la autoridad divina. Al principio no se advirtió mucho en ello, porque todavía conservaba su imperio en el mayor número de los que abrazaban las nuevas opiniones, el hábito en que hubiam vivido de creer en verdades reveladas. No obstante, muy pronto apurrió entre ellos el Socinianismo, funesto error que, como lo estamos viendo, hace hoy día los más grandes estragos en los países protestantes, donde, bajo el nombre de unitarismo, va ~~faciendo~~ ~~ya~~ ~~desapareciendo~~ toda noción de lo sobrenatural.

La Francia, casi en su totalidad, se había libertado de la invasión del protestantismo; pero más tarde le sobrevino su turno de desgracias. El jansenismo que supo interesar en su causa a los altos cleros sociales y a la gente letrada, fué el que la preparó a la insurrección contra la autoridad espiritual.

Vino luego una filosofía imprudente, que no contenta con separar la razón de la fe en el órden puramente especulativo, como sin peligro alguno se había hecho hasta entonces en las escuelas, propendia á aislarles una de otra en el órden práctico, abriendo así muy ancho el camino al racionalismo, y así fué que apenas despuntaba el siglo XVIII, cuando ya se inauguró bajo el nombre de filosofía un vasto levantamiento <sup>(que aun tiene partidarios en nuestros días)</sup> contra el cristianismo, ~~de sus principios fabricados~~ <sup>de sus consecuencias, y se ha propagado hasta nuestros días en un crecido número de partidarios,</sup> ~~que todavía tiene partidarios en nuestros días.~~ Se bides son sus consecuencias: ~~quedando~~ una vez abandonadas y echadas por tierra todas las creencias cristianas, se destruyó la regla de las costumbres, se rompió el lazo que unía las ciencias entre sí, y la sociedad misma se vió comprometida en su existencia; para no hablar de las revoluciones políticas, de las guerras civiles, y de los torrentes de sangre que se derramaron. Ya pensar de todo esto, lo debía es preconizado en mismo siglo XVIII como la era del progreso; bien que otros mas perspicaces atribuyeran este insignie honor al siglo XVI. que dió á luz la reforma de Lutero.

Muy fácilmente podemos poner de acuerdo esos dos opiniones, esto es, conviniendo en que el principio sobrenatural que fué atacado, por decirlo así, en toda la línea por el filonofismo del siglo XVIII, ya habia recibido los primeros golpes desde el siglo XVI por el protestantismo. Fuera de esto, es constante que no fué bajo la forma abstracta de una guerra contra lo sobrenatural que procedieron Voltaire y los enciclopedistas: ellos trataban de hacer odiosa y ridícula la religion de Jesu-Cristo; y aunque hubieran concebido su ataque bajo un plan general, hallaban su cuenta en sacar partido de los porrenores, porque semejantes escaramuzas les eran mas fáciles de ejecutar que una lucha demasiado subida y sobre todo demasiado metafísica; y por otra parte, ellos estaban mas al alcance de un público frívolo y preocupado, que se holgaba de poder sacudir á tan poca costa el yugo de la fe.

Pero hoy día la cuestion ha venido á establecerse

al fin en sus rigurosos términos — La forma Voltariense pasó y a de  
moda, y no queda más que una sola cuestión entre los <sup>178</sup>  
creyentes y los incrédulos: la cuestión de lo sobrenatural.  
Así lo entiende precisamente la filosofía anticristiana,  
aquí y allá del Rin; á saber: ¿ El orden sobre-  
natural es posible? ¿ si existe, es obligatorio? Ello es,  
que tanto en Francia como en Alemania la mayor parte  
de aquellos que se han apartado de la fé y que la combaten  
se harían otra vez cristianos, si se resolvieran á admitir  
el orden sobrenatural, pues su incredulidad consiste  
precisa y únicamente en negar su existencia.

De aquí sacamos, pues, por consecuencia, que  
si hubiera de haber un tiempo en el cual los hijos  
de la Iglesia tremoláran muy alto la bandera de lo  
sobrenatural, este tiempo ha llegado, y es el tiempo  
en que nos ha tocado vivir: que ellos deben profesar  
de todas maneras este principio fundamental del  
cristianismo,



The text on this page is extremely faint and mirrored, appearing to be bleed-through from the reverse side. It contains several lines of illegible handwriting.



La historia de la Iglesia puede llamarse con toda propiedad;  
la Historia de la Verdad — (Pascal.)



I. Ninguna religion, excepto una sola, puede ponerse à prueba de la ciencia; pues la ciencia es una especie de ácido que disuelve todo lo metálico, excepto el oro.

II. ¿Dónde están las profusiones de fe del siglo XVIII? En los libros, — No hemos cesado de decir à los protestantes: ¡Vosotros no podéis deteneros en la pendiente rápida del precipicio; rodaréis hasta dar en el fondo. Hoy se encuentran perfectamente justificadas estas predicciones católicas. No se muestran, pues, tan ufanos de su pretendida firmeza aquellos que no han dado todavía mas que tres ó cuatro pasos en esa pendiente: bien pronto experimentarán lo que es el movimiento acelerado. Lo juro por la Eterna Verdad, y estoy cierto de que ninguna conciencia recta me contradirá: La ciencia y la fe no se aliarán jamás fuera de la unidad — (J. De Maistre)

III. La Religion es el aroma que impide el que la ciencia se corrompa. Esta excelente máxima es de Bacon. El espíritu humano, desnaturalizado por el escepticismo religioso, se asemeja à un terreno erial que no produce nada, ó que se cubre de plantas naturales sin cultivo, é inútiles al hombre. Entónces, hasta su misma fecundidad natural es un mal; porque esas plantas, mezclándose y cruzando sus raíces, endurecen el suelo, y forman una barrera demás entre el cielo y la tierra. Guobrantad, quebrantad esa costra malelita; destruid esas plantas mortualmente vivaces; emplead todas las fuerzas del hombre; clavad bien adentro la reja del arado! Buscad en la profundidad las facultades de la tierra para ponerlas en contacto con las facultades del cielo. He aquí una imagen de la inteligencia humana abierta ó cerrada à los conocimientos divinos. Observad además que la religion es el mas grande vehículo de la ciencia: ella, ciertamente, no puede crear el talento que no exista, pero le exalta donde qu'era que le encuentra, espialmente el talento de los descubrimientos, mientras que la irreligion le comprime siempre, y muy à menudo le supeu — (J. De Maistre)

IV. La máxima de Bacon citada atrás está confirmada por la experiencia; y en efecto: la moral es necesaria para limitar y contener la acción, por lo grota, peligrosísima, de la ciencia, si se la deja andar sola. Y en esto se engañó el siglo pasado, y se engaña cruelmente el que vamos abarcando. Creyeron entonces y creen muchos ahora que la ~~educación~~ <sup>instrucción</sup> científica era la educación; siendo así que apénas es una parte de esta, y sin disputa la de menor interés, pues no es apreciable sino en tanto que se apoya sobre la educación moral. Han encaminado la juventud hácia la ciencia, y á la moral no le dan mas lugar que el de una purésita de pura convención. Adaptado semejante sistema á la destrucción de los jesuitas, produjo en ménos de treinta años la espantosa generacion que derribó los altares, y degolló al rey de Francia (~~XXXXXXXXXX~~)

V. Las ciencias no pueden privarse de religion. Cuanta mayor relacion tengan ellas con el hombre, la medicina por ejemplo, tanto ménos pueden estar privadas de religion. Seed, si os place, las obras de los médicos irreligiosos, ya sea ya sea como facultativos, ya sea como escritores si tienen mérito en el estilo; pero no les llameis jamás á la cabecera de vuestra cama. Precindiendo <sup>de</sup> la razon metafísica de esto, que no deje de ser de mucha entidad, y recordando el consejo de un ~~médico~~ <sup>que buscamos</sup> gentil, de buscar á todo trance un médico amigo, yo digo sin vacilar, que buscamos principalmente uno que haya jurado amar á todos los hombres, y que huyamos lejos de quien profere el sistema de no deber amor á nadie. Poco nos importa que vengan luego á tachar este nuestro propósito de luminismo, misticismo, ó fanatismo (~~XXXXXXXXXX~~)

VI. Los tiempos han llegado ya: es preciso que los ídolos vayan al suelo. — Estoy cierto de que todos me creerán sin titubear, al hacerles la confesion ingenua de que me tengo por inferior en talentos y en conocimiento á la mayor parte de los escritores en voga, así como me les aventajo por la verdad de las doctrinas que profeso; y con gusto confieso esta primera superioridad ~~en ellos~~, porque hallo en ello materia para una deliciosa meditacion sobre el inestimable privilegio de la verdad, y sobre la nulidad de los talentos que osan separarse.

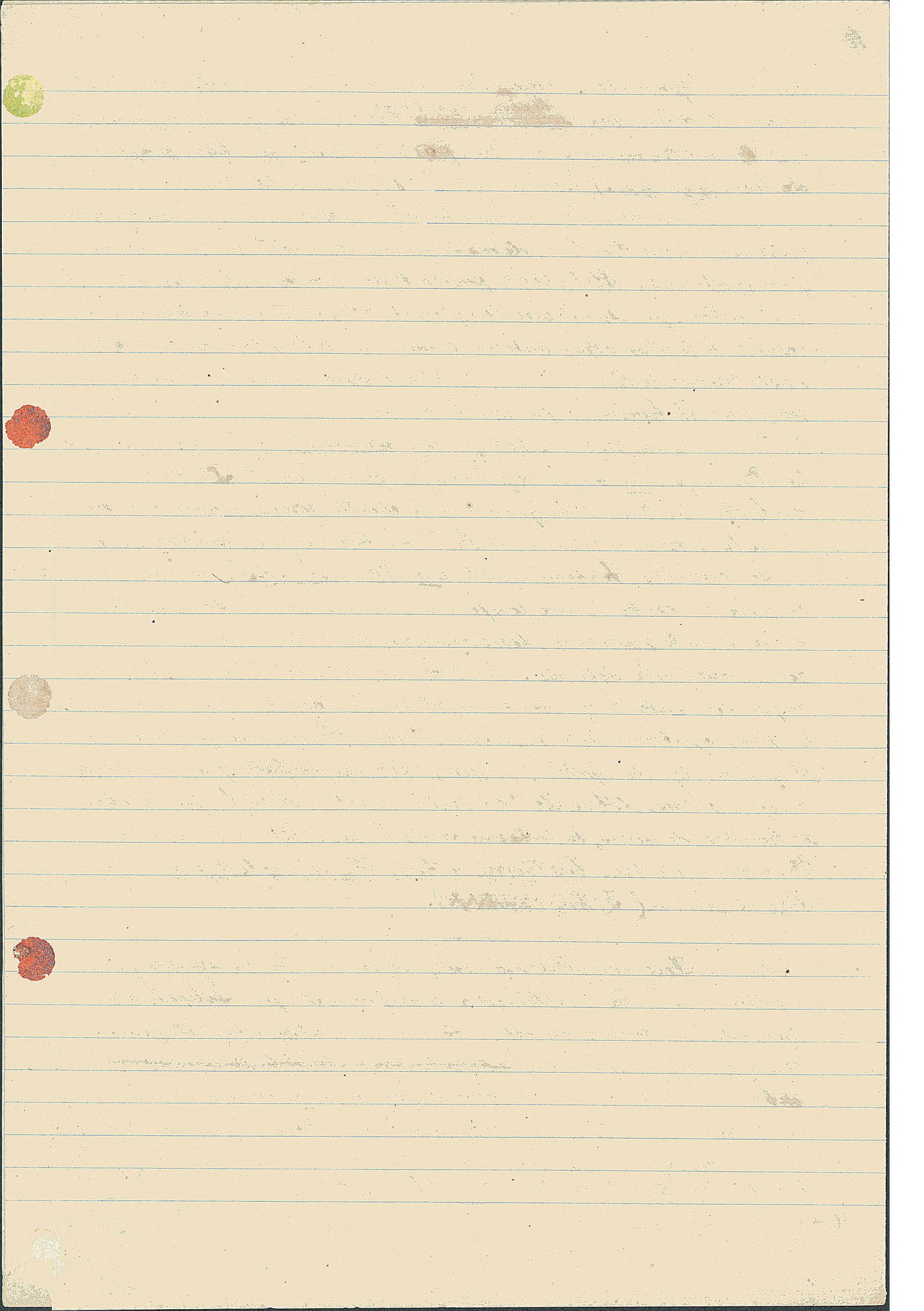
que osan separarse de ella. Está por escribirse un libro excelente acerca del daño que ~~se ha hecho~~ <sup>han recibido</sup> a las obras de grandes ingenios, y aun al carácter mismo de ellos, por los errores que han profesado de tres siglos acá. ¡Qué asunto, si se le trata debidamente!

Tanto más útil sería esta obra, cuanto que se apoyaría totalmente en hechos, de modo que no dejaría lugar á argucias y escapatorias. Al intento puedo traer un ejemplar de nota, el de Newton, que se me ocurre al instante, y lo mismo haría con respecto á tantos otros autores de los más sobresalientes en el vasto teatro de las ciencias. ¿Qué le faltó para justificar con plenitud el honroso pasaje de aquel poeta de su nación que le llamó una pura inteligencia prestada á los hombres por la Providencia para explicarles sus obras? ¿Le faltó el no haber podido sobreponerse á ciertas preocupaciones nacionales; pues en efecto, si hubiera tenido una verdad más en su espíritu, habría escrito un libro ménos (\*). Exáltesele cuanto se quiera, en todo me conformo, con tal que él se mantenga en su puesto; pero si desciende de las altas regiones de su genio, nada le debo ya. En el ancho círculo del error, no entran ni pueden entrar en cuenta de abono, ni nombradías, ni cualidades, ni prerrogativas de ninguna clase. Hecha esta profesión de fe que no dejo de repetir siempre, vivo en perfecta paz conmigo mismo; pues, libre de remordimientos, sé lo que debo al hombre de genio, sé todavía más lo que debo á la verdad. Y en fin y por fin, los tiempos han llegado, y todos los ídoles deben caer. — (~~XXXXXXXXXX~~)

VII, ¿Qué conclusión sacaríamos de las verdades que meditamos? La conclusión legítima es: que ~~debemos~~ <sup>tenemos que</sup> subordinar todos nuestros conocimientos á la religión; creer firmemente que ~~estudiamos cuando oramos~~; ~~debemos~~ estudiar orando, y no olvidar nunca, cuando nos ocupamos de filosofía racional, que toda proposición metafísica, la cual no sea de suyo también correspondiente á un dogma cristiano, es necesariamente, y no puede dejar de ser una culpable extravagancia. — Basta.

(\*). Alude sin duda á la obra que escribió Newton sobre el Apocalipsis.









esto para la conducta de la vida - Toda otra consideracion importa un  
bledo -

Tengase, empero, muy presente que estas verdades no se prueban por  
las leyes del cálculo y del movimiento. Aquel que ha pasado toda su vida  
sin haber gustado jamás de las cosas divinas; aquel que ha apocado  
su espíritu y desecado su corazón por especulaciones estériles, que no  
pueden mejorarle en esta vida ni prepararle para la otra; este tal,  
digo, rechazará siempre toda suerte de pruebas morales. Hay  
verdades que el hombre no puede percibir sino con el espíritu  
de su corazón, (Attente cordis sui - Luc. I. 10.). Cuando un hombre,  
por sabio que sea, no tiene el sentido religioso, no solamente no  
es imposible convencerle, sino que nos habernos sin medio  
alguno para hacernos oír de él; lo cual ciertamente no prueba  
otra cosa que su desgracia - Sabida es la historia de aquel ciego  
de nacimiento que, á fuerza de reflexiones, habia descubierto  
que el color carmesí era en extremo semejante al sonido de  
la trompeta - Pues bien; qué le importa á quien sabe lo que es  
carmesí, el que ese ciego de nacimiento fuera un Saunderson,  
¿) ó un simphon? (§)

---

(§) Saunderson, que nació en 1682, perdió la vista cuando apenas  
tenia un año de edad; y sin embargo, estudió con aprovechamiento  
las humanidades en su niñez, se consagró luego á aprender las lenguas  
y la geometría, y explicó, con grande admiracion de los sabios  
profesores de Cambridge, todas las obras de Newton, sin exceptuar  
los trabajos filosóficos de este astrónomo sobre la luz - Era,  
por otra parte, melancólico y vengativo, y á tal punto maníaco,  
que se le antojaba no deber reconocer á Dios, pues, siendo ciego, no  
alcanzaba á ver sus obras -



Palabras de Ultratumba

" Ya que <sup>han</sup> ~~se ha~~ osado burlarse ruímente de los vencidos, seame  
 " permitido decir lo que sobre ello pienso: Sí, la derrota ha sido  
 " vergonzosa. Debo este testimonio á la Verdad, aunque sea con  
 " detrimento de mis propios amigos. Pero; ¿quercis saber una cosa  
 " mucho más vergonzosa que esa derrota? Es la victoria!"  
 — (Montalembert - Discurso en la Cámara de los Pares, en 1847, con motivo  
 de la victoria conseguida por el radicalismo contra los Cantones católicos  
 en la Suiza) - (\*).

Este arranque generoso, esta franca manifestación del Orador católico  
 se repercute como el eco en el alma de la Cámara de los Pares de ~~la~~  
 Francia. Diríase que no era ya un hombre solo quien hablaba, y que  
 su voz salía simultáneamente de todos los pechos, pues en realidad  
 una era la causa en conflicto, uno el espíritu, unos mismos los  
 sentimientos que rebosaban de todos los corazones. Escuchándole la  
 Cámara, era como si se escuchara á sí misma. Aquella elocuencia  
 varonil sacaba recursos de su propio caudal, esto es de su ~~acendrada~~  
 fe religiosa y de su ardoroso civismo, hasta elevarse á la adivina-  
-ción lógica, delante la cual caen los velos del porvenir, y desaparecen  
las diferencias de pueblos y nacionalidades - Díjámosle: "¿Sabéis,  
 " Señores, adonde principalmente asesta sus tiros el radicalismo? No es  
 " con especialidad contra el poder, porque el poder es una necesidad de primer  
 " orden para toda suerte de sociedades humanas, y aunque posea de unas manos  
 " á otras, al fin, tarde ó temprano, se le encuentra firme y á plomo:  
 " tampoco es á lo sumo contra la propiedad, pues aunque se la viole

(\*) Nos trae á la memoria estas palabras del elocuente orador y publicista  
 católico, la paladina confesión del "Relator", periódico radical de Bogotá,  
 (Nº 33. de 28 de agosto de 1877) que dice así: "La guerra que acaba de  
 " terminarse, sea por lo que se fuere, no dejó mas victoria propie-  
-mente dicha, por lo que se refiere á las doctrinas liberales, que  
 " la ley de inspección civil de cultos en materia de cultos;  
 " puesto que la reintegración liberal de Antioquia y el Tolima es cuestión  
 " de hechos, y no de doctrina" - En este pensamiento está condensado todo  
 el farrago de declamaciones y blasfemias contra la ~~Política~~ <sup>Política</sup> Católica  
 contenido en el Artículo editorial, intitulado: Los dos Non Possumus.

creeré jamás,  
"y usurpe muchas veces, yo no ~~puedo creer~~ <sup>creeré</sup> ni en su transformación  
"ni en su aniquilamiento. Lo que infaliblemente perecerá en todos  
"los pueblos, bajo la acción deletérea del radicalismo, es la  
"libertad. Sí, Señores, ella perece, y desaparecerá durante  
"largos siglos. Así es, que nada temo yo tanto en el triunfo del  
"radicalismo, como la pérdida de la libertad". Ese lenguaje  
era el lenguaje de la razón, el lenguaje de la verdad. Vémos  
en él cómo la experiencia, tornándose en previsión, en  
vez de narrar la historia, la profetizaba. Hubo un  
momento de pausa en que la noble Corporación in-  
terrogaba, fijó los ojos, á las sombrías perspectivas que  
se le presentaban por la viandante filosofía y la  
aventurosa política. El Orador continuó luego, ~~su voz~~  
~~entrecortada~~ ~~dejaba~~ se entrecortó, y parecía que estaba al  
promunciar, en profundo duelo, la oración fúnebre de la  
libertad que había agonizado. "La libertad, exclamó, ~~¡ah!~~  
"puedo decirlo con toda ingenuidad, ha sido el ídolo de mi alma.  
"Si <sup>quisiera</sup> ~~quisiera~~ algo de qué acusarme, <sup>sería</sup> ~~es~~ <sup>la</sup> ~~vez~~ de haberla amado demasiado,  
"como ama uno cuando es joven, esto es, sin medida y á rienda suelta  
"Pero no me acuso ni me pesa de ello. Quiero continuar sirviéndola,  
"amándola siempre, creyendo siempre en ella; y me parece que  
"nunca la he amado más, nunca la he servido mejor que en  
"este día, en el cual me he esforzado en arrancársela  
"máscara á sus enemigos, los cuales se engañaban con los  
"brillantes colores de la bandera que usurpan para mancillarla  
"y dishonrarla". La Cámara de los Pares aplaudió entusiastamente  
al gran Orador, el Ministerio se abstuvo de responderle, y la  
prensa de todos los partidos políticos, y luego el público en  
general confirmaron este juicio plénum. ¡Esta retórica  
al talento en defensa del derecho!

# Palabras de Ultratumba.



153

En el "Prelator", periódico radical de Bogotá, número 33 de 28 de Agosto del presente año de 1877, leemos lo siguiente: "La guerra, que acaba de terminar, sea por lo que se fuere, no dejó mas victoria, propriadamente dicha, por lo que se refiere á las doctrinas liberales, que la ley de inspeccion civil en materia de cultos; puesto que la reintegracion liberal de Antioquia y el Tolima es cuestion de hechos, y no de doctrina". En este pensamiento está contenido todo el farrago de declamaciones y blasfemias contra la Iglesia Católica, que es el asunto del artículo editorial intitulado: "Los dos Non Possumus". Tanta gallardía, tan paladina confesion del "Prelator", nos ha traído á la memoria ciertas palabras de Ultratumba, que vienen de perilla á las presentes circunstancias del partido católico en Colombia. Son aquellas en que prorrumpió el Conde de Montalembert, al comenzar el famoso discurso que pronunció en la Cámara de los Pares de Francia en 1847, con motivo de la victoria alcanzada por el radicalismo contra los Cantones católicos de la Suiza.

Decía él (como diríamos nosotros ahora): "Ya que se han atrevido á mofarse ruinosamente de los vencidos, seame permitido decir lo que sobre ello pienso. Sí, la derrota ha sido vergonzosa. Debo este testimonio á la verdad, aunque sea con detrimento de mis propios amigos. Pero; queréis saber, Señores, una cosa mucho mas vergonzosa que esa derrota? — Es la victoria."

Ese arranque generoso, esa franca manifestacion del ilustre orador católico, se repercute como el eco en el alma de la Cámara de los Pares. Diríase que no era ya un hombre solo quien hablaba, y que su voz salía simultáneamente de todos los pechos, pues en realidad una era la causa en conflicto, uno el espíritu, unos mismos los sentimientos que rebotaban ~~en~~ todos los corazones. Escuchándole la Cámara, era como si se escuchara á sí misma. Aquella elocuencia varonil sacaba recursos de su propio corral, esto es, de su acendrada fe religiosa, y de su ardoroso civismo, hasta elevarse á la admiracion lógica, delante la cual caen los velos del porvenir, y desaparecen sus diferencias

de

de pueblos y nacionalidades. Oigámonse: "¿Sabeis, Señores, adonde principalmente asesta sus tiros el radicalismo? No es con especialidad contra el poder, porque el poder es una necesidad de primer orden para toda suerte de sociedades humanas, y aunque pase de unas manos a otras, al fin, tarde o temprano, se le encuentra firme y a plomo: tampoco es, a lo sumo, contra la propiedad, pues aunque se la viole y usurpe muchas veces, yo no creeré jamás en su transformación ni en su aniquilamiento. Lo que infaliblemente perecerá en todos los pueblos, bajo la acción deletérea del radicalismo, es la Libertad. Si, Señores, ella perece, ella desaparece durante largos siglos. Así es que nada temo yo tanto en el triunfo del radicalismo, como la pérdida de la libertad". Es el lenguaje de el lenguaje de la razón, el lenguaje de la conciencia, el lenguaje de la verdad. Vémos en él cómo, formándose la experiencia en presión, en vez de narrar la historia, la profetizaba. Hubo un momento de pausa en que la noble Corporación, fijos los ojos, interrogaba a las sombrías perspectivas que se le presentaban por la viandante filosofía y la aventurosa política. El orador continuó luego, enterneciéndose su voz, y ya parecía que estaba al pronunciar, en profundo duelo, la oración fúnebre de la libertad que había agonizado. Pero reincorporándose, concluyó con este rasgo tan digno del templo de su alma. "Puedo decirlo con toda ingenuidad, la libertad ha sido el ídolo de mi alma. Si tuviera algo de qué acusarme, sería tal vez de haberla amado demasiado, como ama uno cuando es joven, esto es, sin medida y a rienda suelta. Mas, no me acuso, ni me pesa de ello. Quiero continuar sirviéndola, amándola siempre, creyendo siempre en ella; y me parece que nunca la he amado más, nunca la he servido mejor que en este día, en el cual me he esforzado para arrancarle la más cara a sus enemigos, que se engalanan con los brillantes colores de la bandera que usurpan que mancillan, y que deshonoran". La Cámara aplaudió entusiasmada al gran orador, el Ministerio se abstuvo de responderle, y la prensa de todos los partidos políticos, y luego el público en general, confirmaron este juicio solemne. Justa retribución al talento en defensa del Derecho!

(artículo comunicado de Popayan)

I. Cuando la Providencia divina entrega el mundo en manos de la libertad humana ilimitada, deja caer sobre la tierra el mayor de todos los azotes. Entonces, la libertad es un tirano que no tiene más guía que sus antojos y caprichos.

II. ¡Libertad, ¡Libertad! Hay en todas las cosas justicia, y habrá bastante libertad. Pues los derechos del pueblo no vienen de él, sino de la justicia; y la justicia, que es la verdad en acción, viene del orden, y el orden viene de Dios mismo.

III. Démosnos almas libres, más bien que hombres libres. La libertad moral es la única importante, la única necesaria: toda otra libertad, en tanto es relativamente buena ó útil, en cuanto es favorable a aquella.

IV. La libertad pública no puede establecerse sino con el sacrificio de las libertades privadas. Conviene, pues, para realizar esa admirable institución, que los fuertes cedan una parte de sus fuerzas, y los débiles una parte de sus esperanzas; <sup>porque</sup> ~~porque~~ es evidente que ~~para~~ con nadie podemos entrar en participación de la libertad, sin perder ó cedernos mutuamente una parte de ella. Por eso es que vale más una libertad, así disminuida y comensurada, que la que es entera, reconcentrada é intransigente.

V. Solo un tirano es soberanamente libre: llámesele rey ó presidente, juez ó tribunal, legislador, parlamento, congreso, convención ó pueblo.

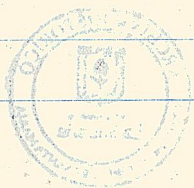
VI. Quisiera yo amonedar la sabiduría, esto es, sellándola en en máximas, en proverbios, en sentencias fáciles de retener y de transmitir. ¡Oh si yo pudiera desacreditar y ahuyentar de la memoria de los hombres, como moneda falsa, las palabras de que abusan y que los engañan!



VII. Quisiera tambien trasladar el sentido exquisito al sentido comun, ó hacer comun el sentido exquisito -







¡ Quizá no cantaríamos á sordos! ~~III~~ En efecto, no han llegado todavía las cosas á tan mal estado, que no se hallen gentes sensatas á quienes debiate la verdad, y que vean y sigan el camino recto que se les muestre.

Cuidemos solamente que no haya en nosotros otra cosa que castiguen los hombres, sino la justicia. Trabajemos con todas nuestras fuerzas para merecer que Dios dé á nuestros padecimientos, vindicta y premio (Sactonio, De justitia V.)

El apóstol San Juan en el capítulo XI del Apocalipsis nos da una idea general de las persecuciones á que estaria expuesta la Iglesia, y hace notar cuatro cosas que no se hubieran imaginado jamás, ~~X~~ las mas apropiadas para mantener firme el ánimo de los cristianos:

1.<sup>a</sup> — Para que no causase estapor el ver tanta sangre derramada, y lo que era mas deplorable, tantas apostasias durante las persecuciones, nos hace ver que no debemos temer que el templo de Dios, esto es su Iglesia, sea derribada; y que ántes bien, ella permanecerá invencible en sus escogidos;

2.<sup>a</sup> Que por grandes que sean la saña, el odio y el poder de los perseguidores, no les sera permitido dañar á los cristianos tanto como quisieran; pues Dios pondría límites á su furor, y reduciría las persecuciones á restricto tiempo.

3.<sup>a</sup> Que ninguna persecucion, por violenta que sea, tendria nunca el poder de impedir ó menguar el testimonio que la Iglesia debe dar perpetuamente á la verdad del Evangelio.

4.<sup>a</sup> Que en medio mismo de los padecimientos de la Iglesia, lejos de que la persecucion llegiera jamás á aniquilarla ó debilitarla, aumentaría mas bien su fuerza y su gloria; de suerte que

que, á la mas violenta persecucion, que fué la de Diocleciano, estuvo reservado en los consejos de Dios el levantar la Iglesia á la cumbre de su gloria.

De estos cuatro caracteres de las persecuciones, el que envidia en sí mayor consuelo para los cristianos, es el segundo, esto es, el que les deja ver cómo Dios interviene secretamente en los consejos de los perseguidores, dando soltura ó sujecion á sus brazos, segun mejor le place; porque llegan así los hijos de Dios á conocer y sentir que quien les envia las persecuciones es el mismo Dios su bonísimo Padre, y viniendo ellas de tal mano les son siempre aceptables.

Esta verdad la mostró Dios á sus fides desde los tiempos del Antiguo Testamento por muchos ejemplos, pero principalmente en la persecucion de Antiocho, la cual duró corto tiempo y terminó con el portenteroso castigo de este malvado. Estaba en los designios de Dios que las persecuciones que habrian de sufrirse por la causa del Evangelio tuvieran en cierto modo los mismos caracteres que la de Antiocho, en la cual estaban, por decirlo así, como delineadas por la mano de Dios, es á saber: en primer lugar, que fuesen cortas, y que de tiempo en tiempo diese Dios á su pueblo algunas treguas de alivio; y en segundo lugar, que finalizasen por lo comun con un castigo público y ruidoso de los perseguidores: dos señales ostentosas del dedo de Dios casi en todas las persecuciones.

En el admirable libro de Sautonio "De la muerte de los perseguidores", vemos manifiesta esta verdad, en el fin de sustrero que tuvieron un Nerón, un Domiciano, un Maximino, un Decio, un Valeriano, los dos Maximianos, el último Maximino, y finalmente el mismo Diocleciano, que dió su nombre á la postrimera y mas larga persecucion. (Bossuet.)



