

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

**POTENCIANDO LA CONCIENCIA CRÍTICA A PARTIR DE LA ESTRATEGIA
DIDÁCTICA PEDAGÓGICA DEL FORO-FERIA FILOSÓFICO**

PRESENTADO POR:

LILIÁN YARDEY ROJAS CORTÉS

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

JUNIO DE 2015

**POTENCIANDO LA CONCIENCIA CRÍTICA A PARTIR DE LA ESTRATEGIA
DIDÁCTICA PEDAGÓGICA DEL FORO-FERIA FILOSÓFICO**

LILIÁN YARDEY ROJAS CORTÉS

ASESOR:

JUAN DAVID ENCISO

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

JUNIO DE 2015

Deseo dedicar este trabajo, primeramente a Dios que me dio la capacidad y entereza para llevarlo a feliz término y elaborar un proceso de calidad en el curso de la maestría.

Lo dedico también a mi padre, quien partió al cielo justo cuando iniciaba mi proceso de maestría, espero que desde donde esté se sienta orgulloso por este nuevo logro en mi vida.

A mi madre, incansable luchadora que siempre me ha animado a continuar y trabajar por mis sueños a pesar de las dificultades.

A mis hermanas, mis sobrinos y mi esposo, quienes siempre estuvieron atentos a los progresos que se iban generando con este trabajo.

A mis estudiantes Jesús, Jeferson y Michael, quienes fueron acompañantes incansables en este proceso y me aportaron tanto de sí.

Agradezco en primer lugar a los chicos, los estudiantes del colegio Alfonso López Michelsen, especialmente a las promociones 2014 y 2015, pero sobre todo a aquellos que hicieron o hacen parte del grupo focal: Michael, Alejandra, Alexandra, Sofía, Camila, Lizeth, Jackeline, Arnold, Viviana (de la promoción 2014). Jesús, Daniela, Marisol, Nazly, Estefanía, Jeferson, Natalia, Mafe, Shallimar, Cristian Capera, Francy Márquez, Laura Naranjo, Lina, Tatiana, Gissela, Santiago, Angie, Stefany, Franci Vargas, Laura Salgado (de la promoción 2015) y Cristian Bernal, Sebastián, Carlos, Daniel y Alba (de décimo grado 2015). Dios los bendiga y les doy infinitas gracias por siempre estar pendiente, presionar en ocasiones para que las cosas se llevaran a cabo y trabajar incansablemente por mejorar cada día en su proceso de conciencia crítica.

Agradezco también a mi asesor, el profesor Juan David Enciso, quien me ayudó a mejorar cada vez en llevar este proceso de la mejor manera y cuyo acompañamiento presencial en el foro-feria filosófico fue muy importante para mí, mil bendiciones también.

A los diferentes profesores de la maestría en pedagogía de la Universidad de la Sabana que nos acompañaron en el proceso de maestría por todos sus aportes y enseñanzas no sólo para mi quehacer como docente sino también para mi vida cotidiana y especialmente, a Rosa Julia Guzmán, quien siempre dio muestras de cariño, compañía y apoyo. Dios los bendiga a todos grandemente.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1.ANTECEDENTES	13
1.2.JUSTIFICACIÓN	16
1.3.PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	18
1.4.OBJETIVOS	
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos	19
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	
2.1. ESTADO DEL ARTE	20
2.2. REFERENTES TEÓRICOS	28
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	
3.1. ENFOQUE	36
3.2 ALCANCE	36
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	36
3.4. POBLACIÓN	41
3.5. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	42
3.6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	43
3.7. PLAN DE ACCIÓN	44
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN	
4.1. RESULTADOS	47

4.2. CONCLUSIONES	52
4.3. RECOMENDACIONES	53
4.4. REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	57

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	42
MATRIZ 1: MATRIZ DE DIAGNÓSTICO	76
MATRIZ 2: MATRIZ DE PRUEBA DE ENTRADA 1	78
MATRIZ 3: FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	82
MATRIZ 4: MATRIZ DE PRUEBA DE ENTRADA 2	83
MATRIZ 5: MATRIZ DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN	84

RESUMEN

Desde de la investigación en el aula se indaga la posibilidad de potenciar la conciencia crítica de jóvenes entre los 15 y 19 años, que cursan sus últimos años de bachillerato, a partir de las clases de filosofía y, específicamente, partiendo de la estrategia didáctica pedagógica del foro-feria filosófico organizado desde y para los estudiantes.

A partir de la pregunta ¿cómo potenciar la conciencia crítica en estudiantes de las características ya mencionadas que cursan décimo y undécimo grado? Se ahonda en la concienciación para tener mayores posibilidades de tomar buenas decisiones en lo que se refiere a lo escolar y a la cotidianidad que viven los jóvenes. Para llegar a soluciones y resultados en este proceso, se ha tomado como base la estrategia del foro-feria filosófico en donde los estudiantes demuestran su potencialidad en conciencia crítica compartiendo varios subtemas relacionados con el tema central a tratar: la libertad, que fue tomado para trabajar durante el año 2014, e inician con la organización tomando como punto de partida los temas vistos en las clases de filosofía relacionándolas con la realidad actual.

Los resultados obtenidos fueron la potenciación de la conciencia crítica de los estudiantes, evidenciada mediante el análisis profundo y argumentado de los temas y, nuevas propuestas de solución a los mismos, como también propuestas de actividades para involucrar en este proceso a sus compañeros.

PALABRAS CLAVE

Conciencia – criticidad – concienciación – estrategia - foro

ABSTRACT

Since research in the classroom the possibility of enhancing the critical conscience of young people between 15 and 19 years, enrolled in his last years of high school, from philosophy classes and, specifically, based on the pedagogical teaching strategy is investigated Forum-exhibition organized by and for students philosophical.

From the question how to enhance the students critical awareness of the characteristics mentioned above that occur tenth and eleventh grade? It deepens the awareness to have a better chance of making good decisions with respect to school and everyday life which young people live. To reach solutions and results in this process has been based on the strategy forum-exhibition philosophical in which students demonstrate their potential in critical conscience sharing several related to the central topic at sub-themes: freedom, which was taken to work during 2014, with the organization and start taking as a starting point the topics covered in classes philosophy relating them to the current reality.

The results were the enhancement of critical awareness of students, as evidenced by the full and argued analysis of the issues and new proposals for solving them, as well as proposals for activities to engage in this process with their peers.

KEYWORDS

Consciousness – criticality – awareness – strategy - forum

INTRODUCCIÓN

La propuesta planteada a través de este proyecto de grado, tiene como base aspectos educativos que se convocan desde el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, el cual tiene como misión “lograr una Educación de Calidad que forme mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, competentes, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genere oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país. Lograr una educación competitiva, pertinente, que contribuya a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad.” (M.E.N.); para lograr esta misión se hace necesario “tocar” de alguna manera el interior del educando, “generar” en él la inquietud de ser un mejor ser humano a partir de las clases mismas y la convivencia continua en las Instituciones Educativas; por esta razón se pretende aprovechar las clases del área de filosofía, en la que se facilita realizar análisis y reflexión de diferentes temas, para potenciar en los estudiantes la conciencia crítica que le permita realmente hacer eco a dicha misión.

Para lograr esta potenciación se hace necesario tener en cuenta las orientaciones pedagógicas para la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía que plantea el Ministerio de Educación Nacional (M.E.N., 28-08-2009), especialmente las que hacen referencia a la formación de la persona como preocupación central de la filosofía y de la pedagogía.

Siendo rigurosos en la línea que se lleva a nivel educativo en el país, es menester tener en cuenta lo que busca la Secretaría de Educación de Bogotá, la cual, en cabeza del Alcalde Mayor, busca “garantizar el Derecho a la Educación, realizando un proceso de formación democrático, participativo, permanente, personal, cultural y social”, según lo reza su visión. (S.E.D. Bogotá, 2008). Esta tarea se puede lograr al potenciar en el joven la conciencia crítica y la reflexión que se propone a través de este proyecto y partiendo de las clases de filosofía en el ciclo V.

Ya que el grupo con el cual se pretende realizar esta tarea, se encuentra en un Colegio Oficial de la localidad de Bosa, no se puede dejar de lado el acompañamiento que realiza la Dirección Local de Educación en cuanto a elaboración o complementación del P.E.I. (Proyecto Educativo Institucional) de los colegios, acompañamiento, informes a la SED desde las orientaciones que se establezcan por la misma, etc., y el contexto socio histórico que presenta la localidad misma; pues es sólo hasta 1954 que se consolida como la localidad 7 de Bogotá y empieza a regirse, en materia educativa por los lineamientos y orientaciones que plantea la SED. Esto enmarca a dicha localidad en la visión de realizar el proceso de formación que propone la Secretaría de Educación y por tanto da lugar a la propuesta que se realiza en este proyecto.

Ahora bien, ya desde la Institución como tal, Colegio Alfonso López Michelsen, y teniendo como base las reuniones de los profesores del área de sociales o de los grados décimo y undécimo (ciclo V), hay acuerdo en el reconocimiento de las dificultades que los estudiantes de dichos grados presentan frente a la reflexión y el análisis, no solo de los diferentes temas vistos a lo largo del año académico y en las diferentes áreas de conocimiento, sino de la realidad misma que ellos viven cotidianamente, según lo evidencian algunas reuniones de área o de grado entre los profesores.

En el aula, se evidencia bajo nivel de criticidad y autoconciencia de sus propias falencias y aciertos, como también la falta de reflexión desde los temas vistos, que en este caso se hablaría específicamente del área de filosofía.

Por esta razón, se pretende elaborar una propuesta didáctica pedagógica, a través de este proyecto de grado, que redunde en beneficio personal de los estudiantes, familiar, institucional, que permita evidenciar la potenciación de la conciencia crítica y que refleje el llamado que se hace desde la SED y el MEN en cuanto a generar la posibilidad de mejorar cada día como personas.

Teniendo en cuenta que la conciencia crítica puede ser un buen camino para mejorar significativamente en todos los aspectos de la persona, se lanza esta propuesta con las

evidencias necesarias del cambio que se genera a partir de todo un proceso de concienciación realizado desde las clases y, por consiguiente, los temas, que toca el área de filosofía en los grados décimo y undécimo y el ascenso en el nivel de criticidad que los estudiantes van adquiriendo poco a poco, que al fusionarlos genera la conciencia crítica necesaria para evaluar y mejorar sus comportamientos en diferentes aspectos de sus vidas, específicamente enmarcado en la estrategia “foro-feria filosófico”.

Un joven con conciencia crítica se conoce a sí mismo en cuanto a quién es, cuáles son sus límites, sus fortalezas y cuenta con la capacidad de entender los límites y las fortalezas del otro, lo que le permite trabajar fácilmente en equipo y proponer nuevas cosas desde allí.

A partir de esta propuesta, se busca que el estudiante afiance su capacidad de escucha, mejorar en su trabajo en equipo y conceptualizar lo que se pretende aplicar (tomadas estas como categorías de análisis), para obtener una conciencia crítica que le permita aprehender de los temas que se estudian en el área de filosofía (principalmente lo que tiene que ver con la propuesta curricular en cuanto a algunos temas de antropología filosófica) y lograr conectarlos con su realidad; si es posible, haciéndolos vida en su cotidianidad.

Por esta razón se plantea la, ya mencionada antes, estrategia didáctica pedagógica “foro-feria filosófico” que pretende invitar a los estudiantes a generar esa conciencia crítica necesaria para la transformación de sí mismo y su entorno teniendo como herramientas para ello, los diferentes temas vistos en filosofía, especialmente aquellos que tienen que ver con antropología filosófica desde el currículo establecido para los grados décimo y undécimo de la media en el bachillerato.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES

Los antecedentes para esta propuesta se remontan aproximadamente 25 años atrás en donde se da inicio a este camino pedagógico sin una conciencia real de ello...

Se inicia con un trabajo catequístico que luego se convierte en pasión por la enseñanza a los jóvenes entre 14 y 25 años de edad, al realizar trabajos de enseñanza, bien fuera de carácter religioso o de carácter musical, en la Parroquia, el colegio o comunidades juveniles, dentro y fuera de la ciudad de Bogotá.

La pedagogía toma forma al iniciar un trabajo de pastoral educativa con diferentes colegios de la ciudad y de otras ciudades, pero principalmente se fortalece con el trabajo enfocado a un grupo de jóvenes específico: los estudiantes del CEDID Ciudad Bolívar, con quienes se obtienen grandes logros al realizar encuentros que permiten a los jóvenes de la época reflexionar sobre su realidad y establecer propósitos y crear metas para su propia realización como personas, sin embargo, se evidencian también dificultades como la poca colaboración de los padres de familia, la desconfianza total y generalizada por parte de los maestros de planta de la época en la Institución, la falta de recursos económicos y, obviamente, lo difíciles que eran los chicos (muchos de ellos hacían parte de pandillas, consumían drogas, otros hurtaban, etc.). A pesar de las dificultades varios estudiantes generaron en su interior el deseo de cambiar sus vidas, de hecho, algunos de ellos lo hicieron, con profesiones o con oficios definidos, con sus hogares establecidos y tratando de vivir una vida plena y de ejemplo para sus hijos, otros siendo parte fundamental de sus familias y sólo unos pocos decidieron continuar con su realidad sin propiciar cambios significativos.

Luego de la experiencia empírica en Ciudad Bolívar y los buenos resultados que se evidenciaron a partir de una serie de reflexiones sobre la propia vida y la realidad que rodeaba a estos jóvenes, se presenta la oportunidad de un pregrado que brinda muchas herramientas necesarias para organizar el trabajo iniciado, este pregrado es la licenciatura en pedagogía reeducativa, gracias a la cual se establece una población específica para continuar con las

reflexiones y profundizar en las mismas, dicha población son jóvenes entre los 15 y 19 años de edad que cursan sus últimos años de escolaridad.

El trabajo se profundiza con estudiantes de un Colegio en Cajicá en el cual se realizan talleres de prevención que lleven a la reflexión y que buscan generar en dichos jóvenes una conciencia crítica, teniendo en cuenta que se entiende por ella el autoconocimiento de la persona y el hacer conciencia de su realidad para reflexionarla de forma crítica y objetiva y así mismo tomar decisiones que redunden en el propio beneficio y el de su entorno; teniendo como base las experiencias de cambio radical de vida que se vivió en la primera parte del proceso, sin tener las herramientas necesarias para ello. Por esta razón la tesis de pregrado tenía como título: “La conciencia crítica como factor potenciador del desarrollo de la autonomía en los estudiantes de undécimo grado de la Academia Legión Británica en Cajicá”.

Luego de este proceso ya iniciado y teniendo las bases de filosofía y ética necesarias para ejercer la docencia, se da continuidad al trabajo de reflexión desde las clases de filosofía en Instituciones de Educación del Distrito, iniciando por el Colegio CEDID Ciudad Bolívar, de la localidad 19 (Ciudad Bolívar) y en el Colegio Alfonso López Michelsen, localidad 7 (Bosa) y teniendo como herramienta clave, los temas que se estudian en dichas áreas, pues el análisis de este proceso demuestra que sólo cuando el chico se hace consciente de su actuar, cuando descubre quién es o cómo es realmente, cuando hay un autoconocimiento, eleva su autoestima y es capaz de criticarse a sí mismo, puede tomar decisiones de cambio radical en su vida y/o en su entorno.

Durante 12 años las clases de filosofía se han querido convertir en un espacio especial para los estudiantes, en el que los estudiantes puedan descubrir, a partir de pensamientos de grandes personajes y de teorías, en ocasiones, difíciles de entender, que cada uno de ellos está hecho para grandes cosas y que sólo es necesario hacer introspección para autoconocerse y descubrir todas las capacidades, habilidades y virtudes que tiene y con las que puede vivir en armonía con el mundo entero (generar conciencia crítica). No se les ha pedido que desconozcan las dificultades o los problemas, todo lo contrario, se ha intentado dar las herramientas necesarias para que observen esas dificultades y problemas desde otros ángulos y encontrarles mejores soluciones, teniendo en cuenta que son seres sociales y que, en

muchas ocasiones (por no escribir que la mayoría de las veces), son las personas que están alrededor las que ayudan a mejorar en aspectos individuales y a tomar mejores decisiones.

Es así como ha habido experiencias gratificantes en las que los estudiantes plantean proyectos, temas, ideas que desarrollan y argumentan de la mejor manera para mostrar que hay otra cara en la moneda, otra forma de observar, analizar y vivir la realidad.

Sin embargo, no se ha encontrado la forma más adecuada de relacionar el quehacer como docente de filosofía con la cotidianidad que los estudiantes viven... Obviamente hay obstáculos como el sistema educativo, la organización del Colegio donde se labore, las distancias, el letargo que aparentemente muestran muchos jóvenes hoy en día, la falta de colaboración de los padres, e incluso, el celo de aquellos docentes que sí son licenciados en filosofía propiamente. Pero estos obstáculos, hacen más evidente la necesidad de encontrar esa relación y darla a conocer para que la clase de filosofía deje de ser un requisito más y se convierta en esa oportunidad de hacer del pensamiento un verdadero arte y, a partir de éste, generar no sólo conciencia crítica sino además, estrategias de cambio en sí mismo y en el entorno más inmediato. Que la filosofía se convierta en la excusa para obtener las herramientas necesarias para despertar la conciencia, no tragar entero y hacer algo por el mundo en el que vive cada uno de los estudiantes, y del docente mismo.

A partir de esta propuesta hecha desde la maestría en pedagogía, se pretende organizar y dar una dirección más acertada de la relación entre la filosofía y la conciencia crítica y quizás, algún día generar un verdadero cambio en la forma de ver la filosofía.

Para este fin se han realizado varias propuestas como las tesis filosóficas en las que los estudiantes (en grupo o individual) proponían un tema de cualquier índole y lo analizaban y “enseñaban” a la luz de la filosofía; en este aspecto los estudiantes del momento trataron temas como: la música metal, la tauromaquia, el quehacer de la UNICEF, la problemática social en la actualidad, entre otros y hacían el ejercicio de reflexión y análisis del mismo especificando la forma en que dichos temas influían en sus vidas.

Luego y dada la premura del tiempo para los estudiantes, se evaluó, desde filosofía y en conjunto con los estudiantes, la posibilidad de continuar con las “tesis”; los chicos argumentaban que tenían gran cantidad de trabajo en todas las áreas y que sería bueno

apuntarle a una sola gran actividad en algunas áreas; gracias a esta sugerencia, se decidió trabajar en un proyecto al que se fue invitado por parte de un colegio de carácter privado: un foro filosófico.

Así pues, junto con los estudiantes del momento (año 2013) y aprovechando la oportunidad que se gestaba con la maestría, se realiza el primer foro filosófico del Colegio Alfonso López Michelsen con buenos resultados pero al momento de realizar la evaluación del mismo (siempre entre la docente y los estudiantes de 10° y 11°) surgieron aspectos negativos que empobrecían la riqueza de la actividad (como el hecho de la cantidad de estudiantes sólo escuchando las ponencias y la poca participación en las mesas de trabajo); por esta razón los chicos proponían hacer la actividad más dinámica y con mayor posibilidad de participación.

Este primer foro filosófico y los ejercicios elaborados en las clases de filosofía y algunas de ética permiten realizar un diagnóstico de la realidad de los jóvenes y establecer un plan de implementación de estrategias que permitan ampliar la capacidad de conciencia crítica en los estudiantes.

Es así como se ha ido dando forma al proceso de generar o ampliar la conciencia crítica de los jóvenes a partir de la filosofía, entregando las herramientas para la autocrítica y la autoestima en los estudiantes a través de las clases pero con más precisión a través de los proyectos de aula que se han implementado.

1.2. JUSTIFICACIÓN

A partir de reuniones de los profesores, ya sea de área o de grado, se habla de las dificultades que presentan los estudiantes (en este caso, de décimo y undécimo grados) frente a la reflexión o análisis de los diferentes temas que se estudian en todas las áreas a lo largo del año académico; esta dificultad se evidencia aún más en las reuniones de comisión de evaluación que se realizan al terminar cada período del año académico y en la que se estudian los casos más críticos a nivel académico y convivencial de cada curso.

En el caso de los estudiantes de décimo y undécimo grado, se ha evidenciado un bajo nivel de criticidad y de autoconciencia de sus propias falencias y aciertos, esto se nota a la

hora de realizar la autoevaluación de las clases. En filosofía, que es el área a partir de la cual se realiza esta propuesta pedagógica, una gran cantidad de estudiantes (podría decirse que un 60%) se da a sí mismo una nota que favorezca la nota final sin tener en cuenta lo que realmente implica autoevaluarse. Esta misma situación se presenta en las otras asignaturas, según lo plantean los demás docentes del Colegio y además es generalizado en todos los grados de bachillerato de la Institución.

Al indagar con los mismos estudiantes y realizar una actividad de auto-reconocimiento, los jóvenes coinciden en afirmar que hay pereza, desmotivación y conformismo, lo cual hace que no exista real conciencia y criticidad a la hora de analizar un tema, un texto o a la hora de presentar sus trabajos y tareas.

El área de filosofía no es ajena a esta realidad. De hecho, esta área genera en ocasiones mayor resistencia debido a que los estudiantes tienen el imaginario de que ésta es únicamente para conocer teorías de grandes pensadores, unas teorías que se convierten en “cultura general” pero que nada aportan a la realidad y las aspiraciones de los jóvenes.

Ahora bien, teniendo en cuenta que, según la investigación de Jairo Rozo, la conciencia como el acto psicológico de *darse cuenta* surge en la edad moderna (Roza, 2007), no queriendo decir con esto que no existiera conciencia en épocas anteriores a esta, y que el hecho de “saberse consciente” significa ser crítico frente a su propia realidad ya que *denota la capacidad para la reflexión en el sentido de saber lo que uno sabe o de ser capaz de pensar acerca de lo que uno sabe* (Roza, 2007), la conciencia crítica marca una gran importancia como posibilidad de cambio de esta situación que se presenta entre los estudiantes del Colegio Alfonso López Michelsen.

Entendiendo la filosofía como el conjunto de razonamientos sobre la esencia, las propiedades, las causas y los efectos de las cosas materiales, especialmente sobre el ser humano y el universo (The free dictionary, s.f.), se puede trabajar desde este concepto en la generación de la conciencia crítica y tomar cada tema, cada teoría, como la oportunidad perfecta para la potenciación de la reflexión y el análisis necesario en el proceso de alcanzar dicha conciencia crítica. Esto se logra mediante la contextualización de los temas y el lograr

adaptar cada tema a la o las situaciones que se vive, como personas y como seres sociales, cotidianamente, generando razonamientos sobre el hombre mismo o los aspectos que le conciernen.

El beneficiado directo es el estudiante de décimo o undécimo grado, ya que es éste quien adquirirá los elementos y las herramientas adecuadas para crecer en el desarrollo intelectual a partir de la conciencia crítica y teniendo como base lo que aborda y enseña la filosofía. En segundo lugar, se verán beneficiados todos aquellos que tengan contacto intelectual con estos jóvenes ya que obtendrán puntos de vista distintos que ayudarán en la formación y/o crecimiento del conocimiento y de la vida cotidiana en general.

El señor Antanas Mokus, retoma la “pedagogía reconstructiva”, a partir de Habermas, en la que el centro del tema es la competencia comunicativa (M.E.N., 28-08-2009), esta competencia invita al uso adecuado de la razón, generando discusiones racionales que realmente colaboren en la construcción de conocimiento y en la toma de conciencia del individuo frente a su quehacer como miembro activo de una sociedad, desde su entorno más próximo hasta lo más amplio que pueda vivir.

Desde el inicio de la maestría, la propuesta que se ha tenido en mente es la misma, generar y aumentar la conciencia crítica en los estudiantes de media vocacional a partir de las clases de filosofía. Al plantear las preguntas para dar curso al desarrollo de este trabajo, estas preguntas de investigación se convierten en el eje fundamental de la propuesta que se desea plantear. Dichas preguntas han ido tomando nuevas formas de acuerdo a la evolución y profundización que se ha ido realizando a lo largo de la maestría en pedagogía.

1.3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

A partir de la reflexión a la que nos invita la justificación de este trabajo, surgen muchas inquietudes que pueden tomarse como problema de investigación, sin embargo cada una de esas inquietudes aporta un poco para la pregunta alrededor de la cual se realiza esta propuesta. Esto es, tener en cuenta la diferencia entre conciencia crítica y pensamiento crítico

y desde ahí vislumbrar la forma más viable para generar y potenciar la conciencia crítica en los estudiantes de los grados superiores en el Colegio Alfonso López Michelsen. Para esta tarea, se tienen en cuenta, también la importancia de la conciencia crítica en la vida del ser humano y la relación que pueda presentar con los diferentes temas vistos en filosofía, haciendo énfasis en los temas de antropología filosófica y en la importancia de la toma de decisiones en el hombre como buena forma de mejorar el desempeño como persona y como estudiante dentro del contexto cotidiano que viven los jóvenes con quienes se trabaja en esta propuesta.

Finalmente, la pregunta de investigación central es, entonces, ¿Cómo generar y potenciar la conciencia crítica en los jóvenes entre 15 y 19 años, que cursan los últimos grados de bachillerato, a partir de la estrategia didáctica pedagógica del foro-feria filosófico, basándose en los temas curriculares que se estudian en las clases de filosofía y teniendo en cuenta el impacto de dicha estrategia en sus vidas?

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer el impacto de la estrategia didáctica pedagógica de intervención “foro-feria filosófico”, en los jóvenes entre 15 y 19 años de edad que cursan los últimos grados de bachillerato (media –grados 10° y 11°-), con el manejo y la aplicabilidad de la conciencia crítica a partir de la reflexión y análisis de los temas, en relación con su propia realidad; específicamente en la jornada de la mañana del Colegio Alfonso López Michelsen en la localidad de Bosa en Bogotá.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1.4.2.1. Generar conciencia crítica a partir de la capacidad de escucha y el trabajo en equipo como aspecto relevante dentro de la cotidianidad de la vida del ser humano, especialmente en los estudiantes de décimo y undécimo grados, tomando como punto de partida el foro-feria filosófico.

1.4.2.2. Evaluar la capacidad de conceptualización y criticidad con base en los conceptos conciencia, criticidad, reflexión, análisis y conciencia crítica, para dar una aplicabilidad coherente en la propia vida.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. ESTADO DEL ARTE

Al indagar en investigaciones sobre la conciencia crítica, en Colombia se encuentra información limitada al respecto y, si se tiene en cuenta desde temas relacionados con el área de filosofía impartida en los colegios, es más reducida aun. Sin embargo, existen varios autores que profundizan en el tema, tanto desde la filosofía misma como desde la pedagogía.

Dentro del aspecto pedagógico, se encuentran conceptos como pensamiento crítico, pedagogía crítica, conciencia crítica. Todos ellos se enmarcan dentro de la criticidad como punto de partida para encaminarlo hacia un punto específico: el pensamiento, la pedagogía o la conciencia.

Luego de indagar, buscar, consultar e investigar qué se ha realizado en Colombia frente a estos tres temas y, teniendo en cuenta que esta propuesta se trabaja a partir del área de filosofía, entonces se relacionan los temas mencionados con la filosofía misma, se ha encontrado la siguiente información:

Sobre pedagogía crítica existen múltiples investigaciones desde diferentes campos y con multiplicidad de estrategias para que los jóvenes (tomados como los sujetos a quienes se dirige esta propuesta) alcancen dicho pensamiento crítico. Entre ellas, se encuentra una en especial en la cual se manifiesta la importancia del pensamiento crítico para el ser humano a lo largo de la historia (incluso toma como punto de partida la filosofía griega, cuyo aspecto es relevante para esta propuesta, dado que se trabaja desde el área de filosofía). La investigación, “La escritura de reseñas: una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico” (Cardenas Castiblanco & Pedraza Molina, 2013), permite descubrir la importancia del pensamiento crítico para la humanidad, desde la antigüedad hasta nuestros días, filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles en la Edad Antigua; Santo Tomás de Aquino en la Edad Media; Thomas More y René Descartes en la Edad Moderna; y Jhon Dewey en la Edad Contemporánea.

Se cree que Sócrates, pensador público, fue el pionero en el uso del Pensamiento Crítico porque desafió ideas y pensamientos de las personas de la época y creó su método de raciocinio; confió en la razón, utilizó la pregunta para interrogar a la sociedad en búsqueda de la verdad. Sócrates resaltó la necesidad de pensar con claridad, de forma lógica, descubrir lo que está bien y lo que está mal para la toma de decisiones acertadas... Platón dedicó gran parte de su vida a entender el conocimiento de la verdad y del ser; en este análisis, aparece el Pensamiento Crítico; Aristóteles escribió un libro sobre "lógica" que se convierte en un reconocimiento al Pensamiento Crítico... Santo Tomás de Aquino, filósofo y teólogo de la Edad Media, desarrolló una teoría en la que plasmó la forma como concebía el pensamiento y a la que llamó "Suma Teológica". En la Edad Moderna Sir Thomas More (1478-2535) le da aplicabilidad al Pensamiento Crítico; escribió la novela "Utopía" como crítica a la política y la economía de la época y propone una nueva sociedad ideal y René Descartes escribió el texto "12 reglas para la dirección de la mente". En la Edad Contemporánea John Dewey educador, psicólogo y filósofo sigue la ruta planteada por Platón y Aristóteles, destaca la importancia del Pensamiento Crítico La escritura de 27 reseñas como la posibilidad del ser humano de pensar en términos de propósitos o problemas específicos del mundo real. (Cardenas Castiblanco & Pedraza Molina, 2013)

Freire busca formar al docente para que éste, a su vez, logre "en el estudiante un pensamiento crítico, reflexivo, liberador y creativo en el aula de clase y que le permita crecer y desarrollarse como ser humano en un mundo democrático, libre y justo." (Vizcaya C., 2010); he aquí el punto de partida de esta propuesta: generar un pensamiento crítico, reflexivo, liberador y creativo, supone (desde el punto de vista de la autora de esta propuesta) la conciencia crítica. Sin embargo se tiene en cuenta el problema que representa la conciencia que en palabras de Jairo Rozo, se presenta como "uno de los temas más espinosos en el mundo de la ciencia actual... la conciencia no se ve, no se toca, no se sabe dónde está; se intuye, pero no se reconocen claramente sus propiedades y sus características." (Roza, 2007)

Según la investigación realizada por Jairo A. Rozo, la conciencia es el acto de darse cuenta de algo que esté ocurriendo en el interior de la persona o en su realidad circundante.

“conciencia se deriva de la palabra latina Conscientia, nombre derivado a su vez de conscire que significa ser consabedor o tener noticia de algo juntamente con otro. Esta ha tenido dos acepciones: la primera, hace referencia a la conciencia moral; la segunda surge en la edad moderna y tiene que ver con el acto psicológico de darse cuenta... Ante el enunciado: ‘Estoy consciente’, la gente entiende que significa saber lo que está sucediendo percatarse de las cosas circundantes y que se es sensible a los deseos internos, los dolores, los pensamientos y los sentimientos.” (Rozo, 2007)

Rozo, plantea también en su investigación, la forma en que René Descartes muestra la conciencia desde dos caminos temáticos, la definición planteada por John Locke y la postura de John Dewey y William James frente al mismo tema. Uno identifica la conciencia con procesos psíquicos entendidos en términos asociativos, otro toma la conciencia como un proceso cognoscitivo cuya función es conocer.

La conciencia es constante aunque las situaciones cambien, manifiesta Jairo Rozo, y es en este pensar en el que se pretende desarrollar esta propuesta. Luego de haber generado en un joven la necesidad de concientizarse de su realidad, esta conciencia fluye a lo largo de su vida, independientemente de la realidad o las situaciones que experimente.

“...la conciencia nos proporciona un cierto sentido de continuidad. Continuidad subjetiva sostenida tanto en períodos cortos como largos, de ahí la importancia de la memoria en el procesamiento consciente. El otro componente importante para James en el estudio de la conciencia era la atención (James, 1909)” (Rozo, 2007)

Luego de observar estas definiciones sobre conciencia, Rozo, se detiene en algunos autores modernos que plantean otras formas de conceptualizar la conciencia, es el caso de Piaget quien plantea que la conciencia no puede ser entendida como un campo particular de la mente sino más bien como la construcción de conductas originales que emergen de otras conductas; para Vygostky la conciencia es el contacto social consigo mismo; para Skinner la conciencia es un comportamiento más sometido a las relaciones funcionales con variables ambientales; y para Aguilar la conciencia pretende la aprehensión de la realidad entendida en el tiempo y proyectada en la función cerebral, la cognición y la conducta.

Bajo estas perspectivas, la propuesta que se pretende realizar con este trabajo tomaría el pensamiento Vygostkiano, dado que el conocerse a sí mismo se puede dar en la medida en que la persona se hace ser social. Los otros se convierten en el instrumento de medida para auto-conocerse y auto-analizarse a la luz de las acciones de esos otros y permitiendo una visión más real de sí mismo. Por esta razón es que se busca que la estrategia sea realizable en conjunto y además, por esta misma razón se trabaja desde el enfoque de investigación acción participativa. Sin embargo, este pensamiento es enriquecido con lo planteado por Skinner y Aguilar.

Otro pensamiento tomado por Rozo en su artículo, muestra la conciencia desde dos perspectivas y se hace interesante en la medida en que esas dos perspectivas (el interior o el propio pensamiento del individuo y su historia de vida) hacen parte de lo que aquí se pretende como una relación entre los temas vistos en filosofía y la realidad presentada por cada estudiante, su propia realidad, su modus vivendi desde sus pensamientos, pasando por sus acciones y tocando hasta la historia personal. Este concepto se convierte en relevante a la hora de plantear la posibilidad de hacer conciencia de sí mismo desde los temas que se tocan en clase; tendría todo que ver con lo planteado por Descartes y lo que ahora se muestra como planteamiento de Damasio.

“Para Damasio (2001) existe una organización jerárquica en la cual el funcionamiento óptimo de los niveles más bajos es un requisito para el funcionamiento de los niveles superiores, de manera que cuando habla de conciencia se refiere básicamente a dos tipos: la *conciencia central*, que consiste en pensarse y sentirse como ser individual implicado en el proceso de conocer su propia existencia y la existencia de otros en el aquí y el ahora; y la *conciencia ampliada*, que hace referencia a una experiencia del pasado y del futuro, que cambia permanentemente y genera representaciones reales o mentales que orientan la actuación de organismo.” (Rozo, 2007)

Para hacer conciencia se debe iniciar por el pensamiento, y, si se habla de conciencia crítica, se hace necesario remitirse al pensamiento crítico. En palabras del profesor Ángel Sarmiento, en su tesis planteada (desde el área de filosofía), el pensamiento crítico es el que permite, en últimas, realizar la crítica frente a los temas y sentar una posición al respecto,

pero también, y de acuerdo con lo anterior, es el que permite o evita la credibilidad que se genere frente al tema que se analiza.

Por este motivo, se crea una escala jerárquica en este trabajo para hablar de la conciencia crítica. Esta escala inicia con toda la concepción de la conciencia, dando continuidad con el concepto de criticidad, filosofía, pensamiento crítico y, finalmente, conciencia crítica.

“Por pensamiento crítico entenderemos básicamente la capacidad para determinar el grado de credibilidad que tiene cierta información, para distinguir lo verdadero de lo falso, para juzgar con criterio situaciones que comprometen lo ético o moral, para plantearse preguntas sobre problemas importantes; esto con el fin de comunicarse de manera efectiva, dando razones bien argumentadas a las cuestiones planteadas y proponiendo soluciones a situaciones que comprometan la vida personal y social.”
(Sarmiento Gómez, 2014)

El profesor Ángel, toma como aspecto importante dentro de su propuesta, la formación de criterio con principios y valores éticos partiendo desde la reflexión y el análisis basado en algunos autores principales. Teniendo en cuenta este aspecto, se considera relevante esta formación de criterios puesto que al hablar de conciencia crítica, esto supone un criterio coherente, profundo y argumentado frente al tema que se analice.

“Cuando en el colegio nos referimos a la formación del criterio, estamos hablando de brindar a los estudiantes elementos de juicio para pensar y obrar correctamente, de acuerdo con valores y principios éticos. Dado que ya son jóvenes que tienen una mayor capacidad para discernir sobre situaciones tanto concretas como hipotéticas, se buscó a través de los ejercicios realizados con los dilemas éticos y apoyados en la filosofía, que ellos mismos reflexionaran y descubrieran la conveniencia de orientar todas las acciones hacia el bien y la verdad.” (Sarmiento Gómez, 2014)

Otro aspecto importante, tomado por Ángel Sarmiento, es la autonomía, que dentro de esta propuesta tiene un papel destacado al convertirse en punto de partida para realizar un análisis, pues no sería ético analizar sólo lo externo al individuo sin comenzar por sí mismo.

“Por autonomía entendemos esa capacidad de la persona para pensar por sí misma, tomar decisiones libres y responsables a partir de procesos de reflexión crítica y de confrontación sustentada. La persona libre y responsable enfrenta su realidad con juicio crítico, toma decisiones y asume los riesgos y las consecuencias de sus actos. Teóricamente, esto lo entendieron claramente los estudiantes, el problema era cómo llevarlo a la práctica.” (Sarmiento Gómez, 2014)

Por otro lado, tomando el artículo escrito por Morela y Vizcaya, se puede hablar puntualmente de conciencia crítica, pues en éste, ellos dan a conocer la forma en que Paulo Freire (1921-1997) destaca la pedagogía creativa y liberadora que lleva a una práctica de la conciencia crítica en cuanto genera otro tipo de pensamiento en el joven. Freire busca formar al docente para que él, a su vez, logre en el estudiante una nueva forma de pensar.

“...describe cómo debe ser la formación del docente para lograr en el estudiante un pensamiento crítico reflexivo, liberador y creativo en el aula de clase y que le permita crecer y desarrollarse como ser humano en un mundo democrático, libre y justo. Bajo el enfoque de Paulo Freire se destaca, la pedagogía creativa y liberadora, la cual da importancia y significado a la necesidad de estimular la creatividad en los estudiantes para la búsqueda de la verdad o el conocimiento, a través de procesos de descubrimiento y de investigación. De este modo, el estudiante como ciudadano se constituirá en un participante activo y en una persona crítica que intenta buscar las soluciones creativas y pertinentes a los problemas que se plantean en su entorno.” (Vizcaya C., 2010)

Freire invita al docente a no quedarse en una estrechez de pensamiento sino, por el contrario, aprovechar todas las capacidades del joven y sus nuevas formas de pensar para generar otras formas de ver la realidad y de esta manera realizar cambios en ella. Esto está de la mano con la conciencia crítica, pues esa apertura de pensamiento y de criticidad es la

que permite tener más posibilidades de decisión que permitan nuevas formas de actuar dentro de la realidad en que se encuentre el individuo.

Según él, la educación no puede darse en un contexto inhibitorio de la búsqueda, o del pensamiento, o de la creatividad, la argumentación, la inquietud, la crítica, la duda, etc., por esta razón el docente no debe depender de algún modelo de pensamientos sino, por el contrario, tener mentalidad abierta para promocionar la libertad y la creatividad, la autonomía y el respeto por la diferencia, la consolidación de valores humanos y la aceptación de las posibilidades.

La educación debe buscar liberar, enseñar a los jóvenes a tomar decisiones nuevas que los lleven a experiencias también nuevas en donde se puedan vivir mejores cosas y es por esta razón que Freire invita a dejar de lado la educación bancaria que plantea en su “Pedagogía del oprimido” para practicar una educación liberadora y crítica que permita esa nueva realidad.

“En la medida que esta visión bancaria de la educación sea puesta en práctica por los docentes bajo las políticas de las instituciones educativas, el poder creador de los estudiantes es negado hasta llegar a anular toda posibilidad de estimular un pensamiento crítico, libre, autónomo, reflexivo, condiciones necesarias para poder desarrollar un espíritu de descubrimiento para la conquista del conocimiento y de su ser como persona” (Vizcaya C., 2010)

El modelo de pedagogía liberadora es el que se toma como base en la presente propuesta para potenciar en los estudiantes la conciencia crítica; a partir del diálogo, la participación, la concertación y, por lo mismo, la construcción de conocimiento, tomando para ello la I.A.P. como forma directa de aprovechar las preconcepciones, los conocimientos previos, el entusiasmo y la forma en que ven el mundo los jóvenes.

El Docente no debe solo dictar ideas, sino cambiarlas constantemente, no debe dictar clases, sino debatir y discutir temas; no es trabajar sobre el educando para imponer, sino trabajar conjuntamente con él para crear y construir; no es impartir orden y disciplina, sino conciliar y compartir acuerdos y responsabilidades; no es ofrecer recetas automáticas para guardar y almacenar conocimientos, sino para pensar auténticamente, para la curiosidad y el descubrimiento, es decir, para la reinvención...

De esta manera, cuanto se es más crítico en la formación del pensamiento de un grupo humano, tanto mayor será su conciencia democrática y libre. Contrariamente cuanto menos criticidad se estimule en la educación, tanto más ingenuamente se aborden los problemas y su discusión será superficial para tratar los temas o asuntos educativos. Todo esto debilita la indagación, la investigación y la búsqueda de soluciones creativas." (Vizcaya C., 2010)

Es claro también, que la pedagogía liberadora permite una toma de conciencia del individuo y, en definitiva, eso es lo que se busca con esta propuesta para iniciar el proceso de conciencia crítica. Esta toma de conciencia permitirá que se tome cualquier situación y cualquier tema (pasando por los temas que se estudian en el área de filosofía en forma curricular), analizándose bajo los parámetros que da dicha conciencia, haciendo esto en forma crítica y propositiva para establecer cambios, de ser necesarios.

La educación debe ir en dos direcciones, desde el maestro o docente hacia sus estudiantes y viceversa. Los estudiantes no aprenden solos, pero cada vez que aprenden y aportan sus reflexiones, se convierten también en maestros que enseñan a sus maestros; sólo de esta forma se lleva a cabo una transformación real y se construyen nuevos conocimientos que permitan ver la realidad desde nuevas perspectivas y puntos de vista. Una realidad que puede ser transformada a partir de la conciencia crítica que se aplica en cada espacio y situación compartidos entre maestro y estudiantes para que luego trascienda a cualquier espacio social y se logre una nueva forma de participación y de revolución crítica de la realidad. Todo a partir de la toma de conciencia de la misma y el compromiso con ella.

Ahora bien, este pensar, esta conciencia crítica que parte de los temas filosóficos, según esta propuesta, no se puede quedar en las aulas del Colegio, esta conciencia crítica debe trascender más allá, debe romper con las fronteras institucionales para entrar a ser parte de las situaciones sociales vividas en la cotidianidad, sólo de esta manera se evidenciará la transformación de la cual habla Freire y autores aunados a su pensar como Giroux.

“Otros autores aunados al pensamiento de Paulo Freire como Henry Giroux, señalan que una pedagogía crítica y creativa en la actualidad necesita ir más allá de una redefinición del currículo, de la inclusión de nuevas tecnologías informacionales y de una capacitación altamente

especializada, a fin de que permita formar una persona integral con altos valores humanos que pueda abrir nuevos espacios para una sociedad más democrática, justa y participativa. Por lo tanto, mediante la práctica de una pedagógica radical y crítica que permita a estudiantes y profesores asumir el papel reflexivo y crítico de intelectuales, transformativos y creativos, se logrará la formación de individuos con capacidades amplias para transformar la sociedad." (Vizcaya C., 2010)

De esta manera, los trabajos de investigación consultados, dan una visión más amplia de lo que se requiere realizar y permite evidenciar que, aunque en Colombia se ha trabajado en gran medida el pensamiento crítico, pero en baja intensidad la conciencia crítica, se hace necesario establecer, por lo menos, una estrategia que permita realizar esa tarea de generar y potenciar la conciencia crítica en los jóvenes que se encuentran a puertas de salir de las aulas a transformar, en alguna medida, la sociedad y realidad circundante.

2.2. REFERENTES TEÓRICOS

Si la finalidad de este proyecto es conocer y aplicar la conciencia crítica en la forma de vida y utilizar el área de filosofía en la Institución como medio para ello, se hace necesario iniciar por conocer el punto conceptual del cual se parte para ello y, por esta razón, manejar qué se entiende por conciencia, criticidad, filosofía y, en síntesis, conciencia crítica; de esta manera la apropiación de los conceptos es más fácil y permite la argumentación de este proyecto.

La palabra conciencia, desde su raíz etimológica, proviene del latín conscientia, que significa “con conocimiento”; según la Real Academia de la Lengua Española.

La conciencia es el acto psíquico mediante el cual una persona se percibe a sí misma en el mundo y es, también, una propiedad del espíritu humano que permite reconocerse en los atributos esenciales. (<http://www.rae.es/>).

Ahora bien, si se cambia un poco la escritura, de esta forma: consciencia, la Real Academia dice, en primer lugar, que es el conocimiento inmediato que el sujeto tiene de sí mismo, de sus actos y reflexiones; y, en segundo lugar, es la capacidad de los seres humanos

de verse y reconocerse a sí mismos y de juzgar sobre esa visión y conocimiento.
(<http://www.rae.es/>)

Esto permite vislumbrar que, como quiera que se utilice la palabra (conciencia o consciencia), se encontrará que es aquello que permite el autoconocimiento y, desde allí, el conocimiento de los semejantes. Podría afirmarse, entonces, que en alguna medida, todos los seres humanos cuentan con conciencia. Sin embargo, nótese que se habla de “alguna medida”, pues el significado no muestra que el ser humano, el individuo tenga conciencia plena de sus asuntos y si, en cambio, supone un proceso de autoconocimiento.

En este orden de ideas, se puede plantear que la conciencia es algo que puede ir creciendo en el individuo y que está sujeto a cambios e influencias, esto dicho con base en la expresión “propiedad del espíritu humano que permite reconocerse...”; es en la expresión “*permite*” en donde se basa este argumento para expresar que el sujeto está permeable a los cambios y las influencias. De igual forma si se habla de consciencia, pues dice claramente “capacidad de los seres humanos...” y, al hablar de *capacidad*, supone que puede darse en forma procesual y encontrarse en mayor o menor medida.

Teniendo en cuenta la investigación de Jairo Rozo en cuanto a la conciencia y, conociendo que ésta es el acto de darse cuenta de algo, se puede hacer referencia a la teoría que planteó Sigmund Freud (1856-1896), en la época moderna de la historia, cuando plantea la consciencia como una de las instancias psíquicas que posee el ser humano (consciente, preconscious e inconsciente) y, en ese orden de ideas, ésta (la consciencia) es la más accesible de dichas instancias.

“El nivel consciente, es el más accesible del aparato psíquico, está formado por lo que se percibe. Las representaciones conscientes son todo lo que se registra ya sea fuera del sujeto, a través de los sentidos vista, olfato, gusto, motricidad (lo que ve, escucha, hace), como también lo que pasa dentro del sujeto (recuerdos, deseos, sentimientos, emociones, etc.). Por medio de la consciencia es posible conocer las cosas en forma reflexiva. El sistema consciente se maneja con el principio de realidad, en el aquí y ahora, respeta la temporalidad, se rige por leyes lógicas y se adapta al contexto.” (Dominguez, Maurin, & Valeria, 2012)

Desde la filosofía, y tomando como fuente una página de acceso mundial y general, se considera que la conciencia es la facultad humana para decidir acciones y hacerse responsable de las consecuencias de acuerdo a la concepción del bien y del mal (Wikipedia, s.f.). De esta manera, la conciencia sería un concepto moral que pertenece al ámbito de la ética la cual supone también el comportamiento humano desde sus principios y convicciones. Así pues, el proceso de conciencia lleva al ser humano a percibir el entorno con toda su integralidad y analizar ese entorno a la luz de sus conocimientos, su historia, sus creencias, etc.

Entonces, para relacionar la filosofía con el tema que compete directamente a esta propuesta, la conciencia crítica, y la forma en que se puede abordar desde esta disciplina se hace necesario conocer de forma detallada a que se refiere. La filosofía, etimológicamente hablando, viene de las palabras griegas, *philos* (amor) y *sophos* (sabiduría), es decir, que desde su raíz significa “amor por la sabiduría”, esta definición por sí sola no es relevante dentro del contexto de este proyecto, pero al mirar detenidamente el concepto de filosofía, ya juega un papel importante.

La filosofía es concebida como el “conjunto de razonamientos sobre la esencia, las propiedades, las causas y los efectos de las cosas naturales, especialmente sobre el ser humano y el universo” (<http://es.thefreedictionary.com/>).

Desde este concepto, la sabiduría se hace relevante en la medida en que esos razonamientos son más profundos cada vez y, teniendo en cuenta que desde la conciencia se busca reflexionar sobre los actos humanos, no está de más ver la relación directa con una de las finalidades de la filosofía: razonar sobre el ser humano.

Ahora, en cuanto a la criticidad, etimológicamente la palabra crítica proviene del latín “*criticus*” y éste del griego “*kritikós*” – “*capaz de discernir*”, proveniente del verbo “*krínein*” – “*separar, discernir, juzgar*”; según la Real Academia de la Lengua Española, es la calidad de crítico, sin embargo, al hablar de crítico lo define, entre otras cosas, como un examen y un juicio.

El examen y juicio acerca de alguien o algo y, en particular, el que se expresa públicamente sobre un espectáculo, un libro, una obra artística, etc. (<http://www.rae.es/>);

Esta definición se podría interpretar como la posibilidad de la persona misma también. Sin embargo, según algunos filósofos, teólogos y psicólogos, la importancia de la criticidad radica en el conocimiento que se tenga frente a un tema o en el conocimiento de sí mismo (autoconocimiento) que nos puede invitar a realizar un ejercicio real de crítica definida como lo hace la Real Academia.

Según la investigación del Padre Joao Batista Libánio (1932-2014), Sacerdote Jesuita, la crítica significa la capacidad de la razón para poseerse de manera refleja;

“...superando las amarras de los mitos (ilustración griega), tomando distancia refleja de la propia tradición occidental (ilustración kantiana), invirtiendo el movimiento teoría/práctica (ilustración marxiana), rompiendo ancestrales alienaciones y dependencias históricas culturales (concientización latinoamericana).” (Libánio).

Este análisis permite observar cómo la criticidad o la crítica específicamente, se profundiza cada vez más y, además, permite vislumbrar de qué manera los pensamientos filosóficos hacen mella en esa profundización, cada uno desde su punto de vista pero sin perder lo esencial: “capacidad de la razón para poseerse”; se puede interpretar, como la capacidad de auto-mirarse, auto-analizarse, auto-pensarse...

Toda esta conceptualización lleva a preguntarse entonces, de qué manera se relacionan o se involucran entre sí la conciencia, la criticidad y la filosofía; es aquí cuando es menester hablar de la conciencia crítica propiamente dicha. Esta conciencia crítica se puede tomar desde la concientización o desde la concienciación de la persona en forma crítica y objetiva; entendiendo, además que ambas palabras nos llevan a un ejercicio de la conciencia pero aclarando ambos términos, aunque para efectos de este proyecto se utilicen los dos términos indistintamente.

La concientización “es el acto de reflexionar algo para hacer o resolver algo que no implica cambio del ser humano y transformación del entorno... y la concienciación es el proceso de reflexión acción de largo alcance entre colectivos e instituciones que en permanente debate y diálogo buscan superar la situación alienante y deshumanizadora a partir de la liberación de los condicionamientos y factores históricos que impiden su desarrollo individual o colectivo” (Peña, 2013).

Por otro lado, la filosofía puede generar los espacios y pensamientos o teorías necesarias para aplicar dicha conciencia crítica y llevarla a una praxis cotidiana en la vida del ser humano.

Esa praxis se da con un proceso de concienciación que, según el texto podría interpretarse como iniciado por la concientización, así que cuando se habla de concienciación, de alguna manera podría decirse que se está hablando de conciencia crítica. Por esta razón se trabajará en el proceso de concientización como el camino que marca la conciencia crítica.

Este camino de la concientización es aclarado por el Padre Joao B. Libanio quien al explicar el proceso de este concepto retoma el planteamiento de Freire cuando expresa que la conciencia puede tener un proceso, pasando de una conciencia a otra, de “maduración” o de “desarrollo” hasta llegar a ser conciencia crítica. Esta explicación se da cuando expresa los siguientes pasos: de una conciencia intransitiva se pasa a una conciencia transitivo-ingenua y luego a una conciencia transitivo-científica. En primera instancia la conciencia se puede hacer semi-intransitiva o transitivo-ingenua, todavía dominada, por lo cual no es objetiva para observar y conocer la realidad en forma crítica, esto hace que sea impermeable a la investigación y por tanto más frágil en la argumentación y tendiente a la polémica evitando el diálogo.

Esta conciencia que se da en un primer momento debería evolucionar a una conciencia crítica, pero no necesariamente es así; antes de esta evolución, puede llegar a otras diversas formas de conciencia, como la mágica, la fatalista o la fanática. Al hablar de la mágica se debe conocer que ésta degrada la conciencia ingenua y primaria, ya que genera una actitud de resignación y sentimiento de culpa constante; la conciencia fatalista, su nombre lo indica, da por hecho que nada puede cambiar; y la conciencia fanática y manipulada posee un irracionalismo ciego y pasional y por tanto existe un temor a la libertad.

Otra posibilidad es desembocar en la conciencia transitivo-crítica la cual se crea a través de una educación dialogal, activa y con responsabilidad social y política; su principal característica es la profundidad en la interpretación de los problemas y la capacidad de diálogo orientando hacia la praxis; es filosófica por su reflexión, científica por sus contenidos y ética por los criterios utilizados para la acción; es psicopedagógica en cuanto al interés

educativo y se opone totalmente a la conciencia ingenua y mítica. Esta conciencia verifica resultados, se dispone a revisiones, es capaz de autocriticarse, supera la ignorancia, la inercia, la impotencia frente a la realidad. El P. Libánio, termina su explicación con un pensamiento que resume todo lo escrito anteriormente:

"En la acción ejerce la función de medición entre los valores objetivos y una determinada situaciones el tiempo y el espacio. Favorece la constitución de un conjunto de reglas de acción escalonando valores, normas, exigencias, órdenes, leyes e intención crítica. Ejerce función crítica por la definición y práctica de principios universales para más allá de la autoridad o identificación pura y simple del individuo con un grupo."
(Libánio)

Con base en esta explicación exhaustiva, el P. Libanio nos presenta mayor claridad de la relación entre la concientización y la conciencia crítica; de hecho, en este sentido, él manifiesta que la conciencia crítica y la concientización son conceptos próximos mas no iguales.

"Conciencia crítica es un estado. Concientización es un proceso. El primero es el término. El segundo es el camino. El primero fue antes trabajado por las filosofías de corte occidental, cuya cuna fue Grecia. El segundo, en el sentido aquí tratado, nació en territorio latinoamericano, en el mundo de la pedagogía y la política. Conciencia crítica denota la dimensión filosófica y connota aspectos pedagógicos, políticos. Concientización denota la dimensión pedagógico-política, connotando un horizonte filosófico."
(Libánio)

La pedagogía también es parte importante de este proceso dado que se parte de ella para iniciar el camino de concientización y lograr la conciencia crítica. Es una propuesta de enseñanza que incita a los estudiantes a cuestionar y desafiar las creencias y prácticas que se les imparten. Consiste en un grupo de teorías y prácticas para promover la conciencia crítica. (Definición.de, s.f.). Son autores como Paulo Freire, Moacir Gadoti, Henry Giroux y Peter McLaren, entre otros, quienes desglosan la pedagogía crítica de tal manera que dan pie a lo que se conoce como conciencia crítica.

Teniendo en cuenta esta diferencia entre conciencia y concientización, como base para establecer propiamente la conciencia crítica, se puede hablar de pedagogía crítica que, de alguna manera se convierte en el punto de partida, en el aspecto educativo, para llegar a conocer y practicar la conciencia crítica. Dentro de ésta pedagogía se pueden tener en cuenta la propuesta de Giroux al hablar de una pedagogía fronteriza.

“La pedagogía crítica ve la educación como una práctica política social y cultural, a la vez que se plantea como objetivos centrales el cuestionamiento de las formas de subordinación que crean inequidades, el rechazo a las relaciones de salón de clases que descartan la diferencia y el rechazo a la subordinación del propósito de la escolarización a consideraciones económicas. La conjunción de estas dos fuentes teóricas permitió a Henry Giroux formular su planteamiento de la Pedagogía fronteriza o Pedagogía de los Límites. La pedagogía fronteriza establece como fines educativos centrales: desarrollar formas de transgresión a partir de las cuales sea posible desafiar y redefinir los límites existentes. Desarrollar condiciones en las que los estudiantes puedan leer y escribir dentro y en contra de los códigos culturales existentes. Crear espacios para construir nuevas formas de conocimiento, subjetividad e identidad.” (Martínez, agosto 2006 - enero 2007)

Al manejar la pedagogía fronteriza se pueden tener en cuenta los conceptos de conciencia y concientización para dar mayor claridad frente a lo que se pretende establecer, frente a los límites en la educación y las condiciones que desarrollan los estudiantes que pueden encontrarse dentro del estado de la conciencia crítica o bien en el camino de concientizar su pensamiento y postura frente a la realidad.

“El término “conciencia crítica” no asume, sin embargo, el sentido de “crítica” de la filosofía kantiana. No se trata de investigar el valor objetivo y alcancen metafísico del conocimiento... El ser humano, fundamentalmente conciencia, libertad en relación sólo adquiere “conciencia crítica cuando puede vivir esa su dimensión profunda en la sociedad y no está impedido por la situación de opresión y dominación. Esta conciencia se va forjando en la historia, dentro del juego de relaciones económicas y políticas. Y la praxis desempeña un papel fundamental. La concientización no puede existir fuera de la “práctica”, o mejor, sin el acto de acción-reflexión” (Freire, 1980). Y la

praxis en cuestión es la de la liberación dentro de un continente de constante tradición de dominaciones externas con reproducción de las estructuras sociales internas. Conciencia/concientización dice la relación con tal condición social." (Libánio)

Pero, definiendo entonces la conciencia crítica se direcciona, de alguna manera, la razón de ser de esta propuesta, pues al aclarar la diferencia se descubre la finalidad real de ésta.

La conciencia crítica es la forma de analizar y reflexionar sobre diferentes temas y/o situaciones que al verlas desde la realidad dan una visión más clara de lo que se analiza o reflexiona.

Peter McLaren plantea en su libro “Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución” que estos dos personajes, desde su quehacer, trabajaron en una revolución pedagógica desde su lucha por mejorar las condiciones de las personas con quienes compartían cotidianamente. Así pues, la conciencia crítica busca precisamente eso, *la revolución de las cosas pequeñas*, decía el Papa Juan Pablo II, para emprender grandes cambios que realmente influyan en la sociedad.

Por esta razón es que se pretende dar cuenta, a partir de este trabajo, del proceso que se lleva a cabo en las clases de filosofía, sobre la conciencia crítica, encaminándolo en una estrategia didáctica pedagógica que permita poner en práctica dicha concienciación.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE

El enfoque metodológico que orienta esta propuesta es cualitativo, a partir de la I.A.P. (Investigación Acción Participativa). En este trabajo, entonces, se cuenta con la participación equitativa de docente y estudiantes en forma complementaria los unos con los otros; así todos aportan en la construcción e investigación del mismo y entre todos se generan las conclusiones, aportes y sugerencias, luego de haber analizado los resultados.

3.2. ALCANCE

El análisis que se pretende alcanzar en este trabajo es interpretativo para lograr finalmente, realizar una propuesta didáctica a partir de las clases de filosofía con estudiantes entre los 15 y los 18 años de edad que cursen los últimos años de bachillerato (en este caso, se habla de décimo y undécimo grados).

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El proceso que se llevó a cabo para llevar a la práctica la estrategia didáctica pedagógica del foro-feria filosófico fue el siguiente:

3.3.1. Diseño de la propuesta:

Teniendo en cuenta que esta propuesta se ha venido desarrollando a partir del trabajo realizado con jóvenes desde hace 15 años aproximadamente, cuando surge la idea de concienciar a los chicos luego de conocer realidades difíciles de diferentes contextos, esta idea fue tomando forma en el pregrado en Pedagogía reeducativa desde el cual se trabajó en la *prevención* de los estudiantes de caer en situaciones conflictivas, más que desde la *intervención* en la reeducación misma. A partir de aquí, se da forma a la idea proponiendo una tesis que se piensa desde la potenciación de la

conciencia crítica en estudiantes de undécimo grado, específicamente en jóvenes de un Colegio del municipio de Cajicá.

Luego esta experiencia se llevó a cabo también en un Colegio de Ciudad Bolívar en el cual se enfocó más desde el área de sociales y específicamente desde la filosofía, con una propuesta didáctica a partir de “trabajos finales de grado” en los cuales los estudiantes reflexionaban y hacían crítica sobre el tema que eligieran, tomando como base la filosofía y los temas de las clases.

Finalmente, tras pasar al Colegio Alfonso López Michelsen e iniciando la puesta en práctica de la estrategia de concienciación y en consenso con los estudiantes, se concreta una propuesta didáctica que se inicia en el segundo semestre del año 2013. La propuesta se trata del foro filosófico en el cual los estudiantes de undécimo grado investigan sobre un tema específico y elaboran las ponencias que comparten con sus compañeros de grado y también con los estudiantes de décimo grado.

Paralelamente se inician los estudios en la Universidad de la Sabana en la maestría en pedagogía y es entonces, cuando al compartir con los estudiantes, ellos proponen profundizar en la estrategia y por esta razón se toma como tema de investigación dentro de la maestría, contando con la participación de los estudiantes de décimo y undécimo grado.

En el año 2014 se forma el grupo focal con quienes se centra el trabajo y quienes lo coordinan dentro de cada uno de los grados. La estrategia toma forma con la propuesta didáctica de un foro-feria filosófico en el que no sólo participen estudiantes de undécimo sino que los estudiantes de décimo grado también sean partícipes del mismo.

Para dar forma a la estrategia y aplicarla dentro de las clases de filosofía, los estudiantes y la profesora inician una serie de conversatorios dentro de los temas curriculares de la materia, haciendo la relación con la realidad y el tema central del foro-feria, (mientras en 2013 se trabajó la felicidad como tema central, en 2014 se eligió el tema de la libertad y los estudiantes de cada grado trabajaban un subtema en torno a este).

3.3.2. Prueba de entrada:

La prueba de entrada que se realizó con los chicos de los grados décimo y undécimo, consistió en un conjunto de conversatorios sobre diferentes temas curriculares en torno de la filosofía y teniendo como punto de partida el tema central del foro-feria filosófico (“la libertad”). Estos conversatorios se realizaron durante las clases en un período de tiempo de dos meses aproximadamente trabajados alrededor de las categorías de análisis: capacidad de escucha, trabajo en equipo y conceptualización. (Anexo 1)

Del mismo modo se realizó con el grupo focal una aplicación de un cuestionario para conocer la conceptualización. El formato de validación de instrumentos fue diligenciado por tres docentes: la profesora de química de la jornada de la mañana del Colegio Alfonso López Michelsen, el profesor de filosofía de la jornada de la tarde de la misma Institución y un profesor de primaria del Colegio Quiroga Alianza.

Los tres estuvieron de acuerdo en que el instrumento era adecuado, coherente, relevante y pertinente. Sin embargo los tres escribieron algunas observaciones a tener en cuenta en los siguientes instrumentos e incluso en toda la estrategia (anexo 5)

3.3.3. Programa de intervención:

Hablar de filosofía en ocasiones resulta algo tedioso... más aún, si se estudian teorías, ideas y pensamientos de personas que jamás se conocerán en forma personal y que, algunos de ellos, vivieron hace mucho tiempo. Sin embargo, los estudiantes de décimo y undécimo grado, algunos exalumnos, bajo la orientación de la profesora de filosofía, han planteado un trabajo diferente; un trabajo que dé cuenta de dichas teorías pero que muestre que se pueden aplicar en la realidad que se vive hoy por hoy y adecuar a sus contextos.

Bajo esta visión, plantean el foro filosófico, una propuesta que nació en el año 2013 en un conversatorio de clase con estudiantes de grado 11, promoción 2013. Luego la docente comentó la propuesta con los estudiantes de décimo grado del

mismo año y a los cuales direccionaba, de quienes hubo una buena acogida de la idea. Se trabajó en el primer foro filosófico del Colegio Alfonso López Michelsen, durante el segundo semestre, el cual contó con cinco ponentes: un representante de cada undécimo y dos exalumnos; y trató el tema de la felicidad a partir de las diferentes teorías filosóficas pero siempre en relación con la realidad actual.

La propuesta fue asumida por la totalidad de estudiantes pero al evaluar su puesta en práctica, se percibió que faltaba más dinamismo... más participación por parte de la totalidad de estudiantes...

Así pues, en el año 2014 se organizó el foro filosófico de manera que se lograra involucrar a todos los estudiantes que cursaban décimo y undécimo grado. El grupo focal tomó el liderazgo del evento bajo la orientación de la docente y entre todos se buscó innovar la propuesta de tal manera que permitiera mayor participación de los estudiantes lo que generó el foro-feria filosófico como la estrategia para poner en práctica la conciencia crítica a partir de los temas que se presentarían. La innovación radicaba en un trabajo en conjunto por cada curso (cada décimo y cada undécimo) como un solo equipo... todos trabajando en función de un tema bandera: la libertad, pero aportando desde la realidad y pensando en la elaboración de un stand que mostrara ese aporte... Cada grupo eligió un subtema, en su orden: proyecto de vida, libertad sexual, derecho a la vida, la igualdad, sistemas sociales, libertad Vs. libertinaje, libertad de expresión y machismo y feminismo.

El proceso de potenciación de la conciencia crítica a partir de la estrategia didáctica del foro-feria filosófico inicia hacia el mes de marzo cuando los estudiantes, por curso, eligen el subtema que investigarán y generan algunas ideas sobre cómo exponerlo, además se afianza un grupo base o grupo focal que se encarga de liderar todo el proceso y que está compuesto por dos o tres estudiantes de cada curso; en el mes de mayo, realizan la investigación y relacionan el subtema planteado con el tema principal (la libertad, que fue elegido por los estudiantes del grupo focal), buscan teorías filosóficas que den cuenta del subtema y el tema y argumentan de manera

crítica y profunda cada una de las propuestas. Luego, la forma en que la expondrían, la cual debía ser igualmente novedosa, enriquecedora, participativa y que involucrara a todos los asistentes; a partir de ahí, se tuvo en cuenta la decoración, la escenografía y todo lo que conlleva la preparación de un stand, además la preparación de guías para sus compañeros de los cursos más pequeños e incluso la guía para las mesas de trabajo que se realizan al final de la presentación de cada stand a los diferentes cursos que participan y que permite la elaboración de memorias del foro-feria; en fin, cada pequeño aporte y trabajo que al juntarse uno con otro formaron un gran evento.

Finalmente, al llegar el día del foro-feria, todos y cada uno de los estudiantes aportó un granito de arena para el éxito del mismo, colaboraron, trabajaron, aportaron y su comportamiento fue bastante bueno... Así que finalmente se evidenció la satisfacción con lo realizado, la alegría por el éxito, la acogida que tuvo la propuesta y la conciencia crítica que se quiso potenciar a partir de cada stand. (Ver imágenes)

En los días posteriores al evento, se realizó la evaluación de la estrategia didáctica del foro-feria filosófico 2014 y aunque hay muchas cosas por mejorar, se demostró una gran alegría al reconocer que si se puede trabajar en equipo y la importancia de dicho trabajo para potenciar una conciencia crítica en los compañeros a partir del análisis y la reflexión de temas que se viven cotidianamente. Fue un gran equipo por tamaño y por trabajo, pero que al proponerse una labor, lograron un triunfo con esfuerzo y compromiso. Además, la gran mayoría de estudiantes coinciden en que fue una experiencia enriquecedora y que dio una nueva mirada a la filosofía, en últimas, de eso se trata, de mostrar la filosofía como un buen aporte a la realidad desde un nuevo pensar que permita la potenciación y aprovechamiento de la conciencia crítica no sólo para mejorar en la toma de decisiones personal sino para el bienestar de toda una sociedad.

3.3.4. Prueba de salida:

Esta prueba se realizó mediante un conversatorio (al igual que en la prueba de entrada) en el cual se evalúa lo que se ha realizado hasta el momento desde las clases

de filosofía y, específicamente, con el proceso de la estrategia didáctica pedagógica del foro-feria filosófico. Se realizó hacia el mes de mayo del año en curso (2015), teniendo en cuenta que se llevó a cabo un año de proceso con sus respectivas etapas: antes (preparación y organización del evento), durante (ejecución del foro-feria filosófico) y después (evaluación y retroalimentación por parte del grupo focal, e inicio de la preparación del foro-feria del presente año).

La prueba de salida se realizó de la siguiente forma: Reunión del grupo focal en la que se evaluaron los resultados del proceso, se tuvo en cuenta la relación de éstos con los objetivos del trabajo y la respuesta dada a la pregunta de investigación. Además se trabajó también desde las categorías de análisis: capacidad de escucha, trabajo en equipo y conceptualización, evidenciando el crecimiento en cada una de ellas con las intervenciones y propuestas de los miembros del grupo. (Ver intervenciones en el anexo 3).

Del mismo modo, dentro de la reunión de cierre del grupo focal, se aportan sugerencias de mejoramiento, aportes y nuevas propuestas para continuar con el trabajo en el Colegio, específicamente en el ciclo V (décimo y undécimo grados).

3.4. POBLACIÓN

Estudiantes del ciclo V (Décimo y undécimo grado) de la jornada de la mañana del Colegio Alfonso López Michelsen, a partir del grupo base o grupo focal integrado por tres, cuatro o cinco estudiantes de cada grado. En el momento de dar inicio a la investigación que trata esta propuesta, la composición del grupo base es:

Año 2014: Número de cursos por grado: 10°= 4 cursos y 11°= 4 cursos. El grupo focal toma algunos estudiantes por curso así:

1001= seis estudiantes

1002= cinco estudiantes

1003= ocho estudiantes

1004= cuatro estudiantes

1101= doce estudiantes

Para un total de 35 estudiantes, de los cuales en el año 2015 continúan dentro del grupo focal los jóvenes que actualmente cursan el grado undécimo (año 2014: grado décimo), así:

1101 = seis estudiantes

1102 = nueve estudiantes

1103 = seis estudiantes

Además, cinco estudiantes que ingresaron o reiniciaron grado décimo (dos que reiniciaron y tres que ingresaron), así: una estudiante de 1001 y cuatro de 1003.

Y por último dos exalumnos que aceptaron la invitación para continuar con el proceso. Así pues el grupo focal del año 2015, con quienes se realizó el cierre del trabajo y las propuestas para continuar dicho proceso, cuenta con 28 estudiantes.

3.5. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

UNIDADES DE ANÁLISIS	DE	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
Conciencia		Capacidad de escucha	Valor del trabajo del otro
			Respeto por la diferencia
			Comprensión (ponerse en el lugar del otro)
			Capacidad de autoevaluación
Crítica		Trabajo en equipo	Cumplimiento de responsabilidades
			Capacidad de coevaluación

		Reconocimiento de falencias como grupo
	Conceptualización	Claridad en los conceptos de conciencia y criticidad
		Relación de conceptos y/o teorías filosóficas con la realidad vivida

3.6. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Los instrumentos que se utilizaron con mayor frecuencia dentro del proceso de recolección de información, análisis de la misma y resultados y/o evaluación, fueron:

Fase 1: Prueba de entrada:

- Durante esta primera fase se inició el proceso con conversatorios desde las distintas clases de filosofía y con cada uno de los cursos (ver anexo 1).
- Cuestionario para indagar sobre conocimientos preconcebidos y compartidos (anexo 2)

Fase 2: Programa de intervención:

Teniendo en cuenta que se trabajan tres categorías principales, la propuesta se implementa desde cada una de estas categorías utilizando diferentes instrumentos, así:

- Categoría 1: Capacidad de escucha.
Dentro de las clases de filosofía se establecen espacios para analizar si existe y en qué medida, la capacidad de escucha. Los instrumentos utilizados son:
 - Grabaciones de audio y video
 - Cuestionario dirigido al grupo focal
- Categoría 2: Trabajo en equipo.

Para esta categoría se establecen talleres en donde los estudiantes manifestaban aciertos y falencias a la hora de trabajar con sus compañeros y presentar resultados de dicho trabajo. El principal taller se realiza con la preparación del foro filosófico y la organización del mismo. Así pues, los instrumentos utilizados para tal fin fueron:

- Fotografías (Imágenes)
- Evaluación escrita sobre el foro-feria (anexo 4)
- Grabación de video del evento
- Categoría 3: Conceptualización.

La conceptualización se ha venido trabajando de manera implícita en las otras dos categorías, razón por la cual se pretende hacer evidente con los instrumentos utilizados en las dos categorías anteriores.

Fase 3: Prueba de salida:

Esta prueba se realiza por medio de la evaluación de resultados, su pertinencia con las clases de filosofía y las sugerencias y propuestas para continuar con el trabajo. Es realizada por los estudiantes del grupo focal, basados en un conversatorio en donde ellos expresan su análisis sobre las etapas del antes, durante y después del foro-feria filosófico (Anexo 3 y 4)

3.7. PLAN DE ACCIÓN

El enfoque metodológico es investigación cualitativa a partir de la I.A.P. (Investigación Acción Participativa) y la propuesta de intervención que se propone a partir de este trabajo se plantea en las siguientes fases:

FASE 1: Prueba de entrada

El conversatorio inicial realizado para este proyecto se muestra a partir de la investigación acción participativa, en diálogo con los estudiantes, quienes establecen un diagnóstico con los siguientes puntos como relevantes:

- A los jóvenes se les dificulta escuchar a sus compañeros y, más aún, trabajar como verdadero equipo con ellos. Esto se obtiene con una serie de talleres didácticos

elaborados en las clases de filosofía (Ver anexo matriz 1) y tiene como evidencia las memorias de los conversatorios que los estudiantes realizaron.

Se realiza prueba de entrada teniendo en cuenta las unidades de análisis y estableciendo una actividad que permita la reflexión sobre las mismas (Anexo matriz 2) y, a su vez, se realiza una prueba de análisis de índole individual en el que los estudiantes del grupo focal evidencian el conocimiento conceptual que tienen y la capacidad crítica que manejan frente a una lectura específica de conciencia crítica (Anexo matriz 4).

FASE 2: Programa de intervención

En esta fase se realiza la implementación de la estrategia didáctica pedagógica “foro-feria filosófico” para profundizar en la conciencia crítica de los estudiantes.

Estrategia: La estrategia se conoce como una estrategia didáctica pedagógica que consiste en la reflexión y el análisis de situaciones cotidianas que permitan la formación de hábitos mentales que potencien la conciencia crítica de los estudiantes usando como espacio académico para ello, los temas vistos en las clases de filosofía, especialmente aquellos que tienen que ver con filosofía antropológica, poniéndolos en práctica en el foro-feria.

Técnica: Dentro de la técnica que se utiliza para llevar a cabo la estrategia descrita, será el aprovechamiento de las capacidades individuales de los estudiantes para que afiancen en su autonomía y sus relaciones interpersonales a partir de su autoconocimiento y, por tanto, autorreflexión y autocrítica para la profundización en su conciencia crítica que redunde en beneficio personal y de su entorno (que incluye las personas que le rodean) a partir de mejor toma de decisiones frente a las situaciones vividas cotidianamente.

Actividades: Para llegar a la finalidad de esta propuesta, la potenciación de la conciencia crítica en los estudiantes de décimo y undécimo grados, desde las clases de filosofía y siguiendo la secuencia procesual desde la estrategia y pasando por la técnica, se llevan a cabo las siguientes actividades durante las fases y pruebas que se describen a continuación:

- Ejercicios didácticos de reflexión
- Rutinas de pensamiento individuales y grupales
- Conversatorios con todo el grupo y en subgrupos

- Mini foros de aula
- Análisis de casos
- Foro-feria filosófico

Teniendo en cuenta, la prueba de entrada, se ajustan algunas de las actividades, y se generan algunas nuevas, para realizar la implementación de la estrategia y profundizar en el hábito o la potenciación de la conciencia crítica (Anexo matriz 4)

Los estudiantes demuestran su compromiso con las responsabilidades que adquirieron, incluso luego de realizada la actividad, pues para el momento de evaluación, dieron muestra de su compromiso y su objetividad a la hora de evaluar cada uno de los ítems que se tuvieron en cuenta. Estos fueron organizados luego de dialogar con algunos estudiantes del grupo focal del momento (en donde se contaba con estudiantes que se graduaron en el 2014). Dicho diálogo y organización permitió elaborar la evaluación escrita que diligenciaron todos los estudiantes de los grados décimo y undécimo (Ver anexo 7).

FASE 3: Prueba de salida

La prueba de salida se realiza con base en un conversatorio realizado con el grupo focal, teniendo en cuenta las categorías trabajadas dentro del proceso realizado. (Anexo 3)

Ahora bien, los estudiantes que hacen parte hoy por hoy del grupo focal y la docente, deciden retomar las memorias del trabajo implementado el año pasado para partir de allí para sugerir cambios y proponer nuevas actividades dentro y fuera de las clases de este año. Con esta prueba también se busca dar respuesta puntual al problema de investigación, generar nuevas estrategias y sugerencias para futuras intervenciones.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN

4.1. RESULTADOS

Interpretación de los datos con base en los instrumentos utilizados: Conversatorios y grabaciones de audio y video:

- Prueba de entrada: (Ver matrices anexas)

- Capacidad de escucha:

Teniendo en cuenta las subcategorías: valor del trabajo del otro, respeto por la diferencia, comprensión y capacidad de autoevaluación, la información recolectada a partir de los conversatorios (anexo 1), permite vislumbrar que los estudiantes no siempre escuchan a sus compañeros y cada uno desea que sea su opinión la que se distinga sobre las otras. Les cuesta un poco de trabajo ceder y valorar la idea de los otros, sólo con tiempo logran organizarse y establecer algunas ideas fusionadas, pero se evidencia que les cuesta trabajo organizarse como grupo y más aún tomar decisiones, por lo que establecen que dichas decisiones sean tomadas democráticamente por medio de votaciones. En cuanto a la escucha, en ocasiones hablan todos al tiempo o interrumpen abruptamente a sus compañeros para exponer sus ideas o planteamientos.

- Trabajo en equipo:

Dentro de esta categoría, las subcategorías de análisis son: cumplimiento de responsabilidades, capacidad de coevaluación y reconocimiento de falencias como grupo.

En cuanto a los resultados que se presentan en este aspecto en la prueba de entrada no se logró establecer un trabajo grupal propiamente dicho, precisamente por esta razón los estudiantes establecen tomar decisiones por medio de votos. Al momento de plantearles que deben trabajar por subgrupos para cumplir con diferentes responsabilidades, tratan de hacer grupos con sus compañeros más cercanos pero en lugar de realizar un trabajo de concienciación prefieren conversar sobre temas ajenos a la filosofía. La coevaluación no se realiza dentro

de esta prueba ya que no se organizan fácilmente como subgrupo, por esta misma razón difícilmente reconocen las falencias.

➤ Conceptualización:

Las subcategorías son el manejo de conceptos de criticidad y conciencia y la relación de éstos con la filosofía y con la realidad. Al respecto los jóvenes sólo cuentan con las definiciones primarias que se han dado someramente en las clases, les cuesta trabajo relacionarlas con la filosofía y más aún con la realidad.

• Programa de intervención:

➤ Capacidad de escucha:

Al momento de preparar el foro-feria filosófico durante las clases, los estudiantes se dan cuenta de la importancia de escucharse y fusionar o desechar algunas ideas entre unos y otros. Se va haciendo notoria la escucha entre ellos, ya no hablan tan frecuentemente todos al tiempo. Este trabajo se ha realizado, gracias a que dentro de las clases de filosofía se ha venido trabajando con base en talleres del tema en los cuales se requiere escucharse entre sí para poder llegar a acuerdos en las soluciones a las preguntas y trabajos que se les plantea.

➤ Trabajo en equipo:

Esta categoría va tomada de la mano de la anterior, ya que es aquí donde más evidencia hay del respeto y el valor del otro, pero también se evidencia que reconocen más fácilmente en qué fallan como grupo de trabajo. Aquí los estudiantes generan buenas ideas para poner en práctica dentro del foro-feria y el día del evento, los diferentes grupos funcionan bien y se evidencian las responsabilidades que ha asumido cada uno.

➤ Conceptualización:

Luego de un arduo trabajo de investigación de conceptos dentro de las clases de filosofía, los estudiantes presentan ideas interesantes de relación de los conceptos con la filosofía y lo plantean desde su propia realidad, es aquí donde se enlaza esta categoría con las dos anteriores y los estudiantes presentan en el foro-feria ideas desde lo real que llevan a la reflexión y concienciación de los temas.

Es tan evidente, que realizan análisis del tema de la libertad desde la toma de decisiones en la vida (tocan el tema del derecho a la vida), el libertinaje (realizan una obra teatral) libertad de expresión (realizan un noticiero), etc. Incluso en algunos grupos acudieron a la ayuda y participación activa de los padres de familia.

- Prueba de salida:

- Capacidad de escucha:

Se evidencia una mayor capacidad de escucha en cada uno de los cursos y en aquellos que han llegado estudiantes nuevos, los demás demuestran la dinámica de trabajo dentro de las clases de filosofía por lo cual van adaptándose a ello y fácilmente entran en el ambiente de respeto y valor de los aportes de sus compañeros.

Especialmente en el grupo focal, los estudiantes realizan su autoevaluación y expresan que se sienten más tranquilos a la hora de participar e incluso les parece enriquecedor escucharse mutuamente ya que complementan sus aportes o, algunas veces, se presenta el espacio para realizar una buena discusión sobre temas o situaciones que viven cotidianamente.

- Trabajo en equipo:

En todos los cursos trabajados, se hace mucho más fácil establecer grupos, bien sea creados por ellos mismos o por la docente y trabajan, en su mayoría, asumiendo responsabilidades que permiten que el grupo entero presente buenos resultados.

La mayor evidencia se da en el grupo focal, pues los estudiantes, a pesar de que son de grupos distintos, trabajan en pro de un buen desempeño y realizan aportes que discuten entre sí pero a los que finalmente llegan a decisiones concretas y de esta forma dentro de la continuidad que desean hacer del trabajo que se viene haciendo con la estrategia de esta propuesta, ya tienen planeadas algunas actividades específicas para desarrollar paralelamente con el foro-feria, como también han planteado y están organizando ajustes para el foro-feria de este año.

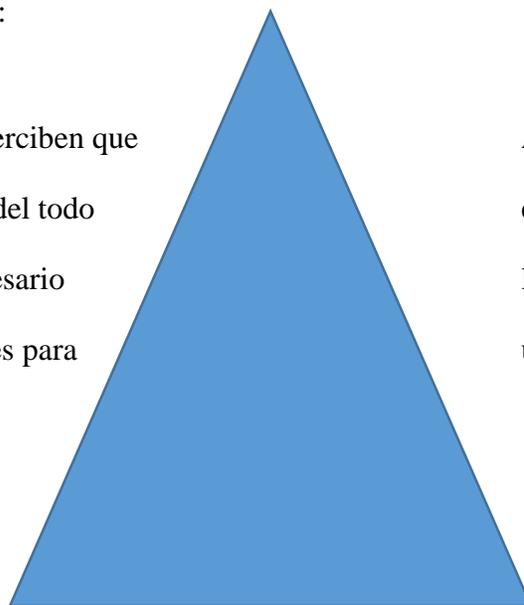
En síntesis, los resultados obtenidos a partir del trabajo propuesto con este proyecto de investigación permiten responder la pregunta de investigación planteada así: Se puede generar y potenciar la conciencia crítica en los jóvenes entre 15 y 19 años, que cursan los últimos grados de bachillerato, desde la estrategia didáctica pedagógica del foro-feria filosófico, basándose en los temas curriculares que se estudian en las clases de filosofía, aplicando de manera concienzuda las categorías que se han tenido en cuenta aquí (conceptualización, trabajo en equipo y capacidad de escucha) a lo largo de las clases académicas de filosofía durante el año escolar y aplicando estrategias y/o técnicas que permitan al estudiante valorar su propio pensar y el pensar del otro teniendo en cuenta el derecho a la diferencia y siendo crítico a la hora de llegar a acuerdos o consensos.

TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Retomando las ideas de Freire, el Padre Libánio y Rozo, la triangulación se plantea de la siguiente manera: Según Jairo Rozo la conciencia implica darse cuenta de algo; para Libánio, la conciencia crítica es la capacidad de la razón para poseerse; y para Freire, la conciencia crítica parte de una pedagogía creativa y liberadora, esto se evidencia en cada etapa de la propuesta hecha en este trabajo, así:

Prueba de entrada: de intervención:

Los estudiantes perciben que algo no funciona del todo bien y que es necesario plantear soluciones para mejorar.



Programa

Al aplicar la creatividad los estudiantes descubren en la razón que pueden hacer una crítica diferente frente a temas cotidianos y que su trabajo en equipo es indispensable para ello.

Prueba de salida:

Los estudiantes hablan con propiedad de la conciencia crítica y al darse cuenta de sus capacidades, de la importancia del otro y de su propia capacidad de razón, generan mejores resultados y propuestas viables e interesantes.

4.2. CONCLUSIONES

- La filosofía se plantea curricularmente para enseñar a los estudiantes la importancia del pensamiento; sin embargo, al indagar con estudiantes de diferentes colegios y diferentes promociones, no alcanzan a ver ni la importancia ni la utilidad de la filosofía para la vida. A partir de esta realidad es que se plantea potenciar la conciencia crítica desde la estrategia del foro-feria filosófico como herramienta principal. Así pues, los jóvenes descubren una utilidad y una nueva forma de aplicar lo aprendido descubriendo que no es sólo estudiar una cantidad de teorías y pensamientos sino que cada uno de ellos pueden servir en la concientización que cada uno realice en su cotidianidad e incluso le pueden brindar herramientas para la toma adecuada de decisiones.
- Se puede observar cómo el pensamiento de Paulo Freire fue muy importante como pionero de una pedagogía crítica, pero este pensar da paso a otros pensadores, críticos también, como el caso del Padre Joao Batista Libanio, quien profundiza en las teorías freireanas y genera mayor análisis sobre lo que es y lo que implica la conciencia crítica, siendo este el punto de partida para ser dueño de los propios pensamientos y decisiones.
- La estrategia del foro-feria filosófico, brinda la posibilidad a los estudiantes de potenciar su conciencia crítica a través del análisis y la reflexión de los temas, pero también de la creatividad, la colaboración y solidaridad que se generó en los diferentes grupos.
- Al escuchar a los estudiantes del grupo focal, se evidencia el crecimiento en su conciencia crítica con sus autoevaluaciones, coevaluaciones, con la forma en que evalúan el trabajo realizado por la docente y también con las propuestas realizadas para continuar con el trabajo. Ideas como la gran toma filosófica, donde buscan sensibilizar a sus compañeros y prepararlos para el foro-feria, o los ajustes al foro para que puedan participar estudiantes desde tercer grado, demuestran la capacidad de análisis y de compromiso con ellos mismos, con la asignatura, pero sobre todo con su autoformación.
- El trabajo realizado por cada uno de los cursos en general, evidencia el trabajo en equipo que se realizó a lo largo del proceso y, con este, la capacidad de escucha

que fue acrecentándose en cada grupo para presentar un buen resultado en el momento del evento como tal.

- La consulta, investigación y profundización de los conceptos realizada por los estudiantes de acuerdo al subtema que tratarían en el foro-feria filosófico, permitió que la conceptualización fuera más clara y aplicable en la cotidianidad.
- La forma de presentación y de sustentación de cada subtema, permitió vislumbrar la capacidad de análisis grupal que presentaron los estudiantes al culminar la preparación de todo el evento. Por medio de sus obras de teatro, noticieros, presentación por medio de sombras, línea del tiempo, videos, etc., los estudiantes demostraron que la criticidad se puede evidenciar a través del arte y la comunicación, teniendo en cuenta que esto (arte y comunicación) hace parte del énfasis que maneja el Colegio.

4.3. RECOMENDACIONES

- La conciencia crítica es un tema poco explorado, en Colombia no hay muchas investigaciones relevantes al respecto, por este motivo, la primera recomendación radica en continuar el trabajo procesual que se ha iniciado en la Institución donde se implementa la propuesta de este trabajo y, de ser posible, involucrar otras Instituciones en esta tarea.
- Generar otras estrategias, igualmente innovadoras y creativas, para seguir potenciando la conciencia crítica, no sólo desde el área de filosofía sino también desde otras áreas del conocimiento.
- Continuar el trabajo de la mano de los estudiantes, pues son ellos quienes imprimen realmente la innovación del mismo y quienes dan cuenta del bienestar que pudiera causar. Esto es, elaborar todo el proceso con ellos, desde la preparación, hasta la evaluación y sugerencias de mejoramiento.

4.4. REFLEXIÓN PEDAGÓGICA

A partir de este trabajo se ha logrado aprender la importancia de elaborar procesos de la mano de los estudiantes, no como un orientador del proceso sino como parte activa del mismo trabajando como iguales, sin rangos ni títulos. Obviamente, la autoridad que genera el ser docente sigue latente al igual que el conocimiento que se tiene, sin embargo, al realizar este proceso de la mano de los estudiantes se descubren nuevas cosas también para la vida personal del docente.

Es necesario decir que la experiencia de investigación que se vivió con este proceso y a lo largo de la maestría me permitió renovar la visión de la investigadora sobre la docencia y el trabajo cotidiano con los estudiantes. Es importante tener en cuenta los intereses y las realidades de los estudiantes para realizar una labor realmente significativa para ellos.

La pedagogía, ha brindado las herramientas para mejorar el quehacer como docente, estas herramientas se han venido aplicando desde que se realizaron los estudios de pregrado de la investigadora en el cual el fuerte era precisamente la pedagogía (Licenciatura en pedagogía reeducativa), pero al realizar la maestría se ve enriquecido este quehacer con la profundización en herramientas y estrategias que puede utilizar en el aula de clases. Dentro de estas herramientas está la importancia de la investigación y de conocer diferentes teorías que pueden aportar para que la investigadora misma potencie su conciencia crítica. Es decir, no ha sido un proceso sólo para los estudiantes, hay un convencimiento pleno que de alguna manera involucra toda la comunidad educativa por la participación que permite a estudiantes, docentes y, aún, padres de familia.

Al iniciar la investigación contemplaba a Paulo Freire como la eminencia en pedagogía crítica y desde allí se alcanzaba a desprender la conciencia crítica, sin embargo, al profundizar en dicha investigación, se descubrieron autores como el Padre Libanio o Peter McLaren quienes permitieron encontrar nuevas visiones sobre la conciencia crítica; una conciencia crítica que realmente toca todas las áreas de la vida y que se hace importante en la medida en que la persona que la practique desee dejar huella.

Esta es la huella que la docente que propone este proyecto de investigación desea dejar; entregar a sus estudiantes la posibilidad de conciencia y de criticidad ante sí mismos

para que en el transcurso de su vida se conozcan a sí mismos cada vez más y su conciencia crítica les permita tomar mejores y más adecuadas decisiones que redunden en su bienestar.

La pedagogía permite alcanzar metas propuestas desde las diferentes estrategias que se implementen en el aula de clase y fuera de ella, sólo es necesario tener en cuenta que se interactúa con otros seres humanos que también poseen una historia de vida y unos conocimientos previos que se pueden usar como ventaja y trampolín para mejorar la calidad de la existencia. Este proyecto ha permitido vislumbrar la gran herramienta que se tiene en frente como docentes, esa herramienta es la capacidad de cada uno de los estudiantes y todo lo que ello involucra. Sólo potenciando esas capacidades individuales, se pueden obtener grandes logros grupales y se puede generar una mejor sociedad que, en últimas, es el deber ser de la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaldía Mayor. SED Bogotá. (2013). *Lineamiento pedagógico. Educación para la ciudadanía y la convivencia*.
- Cardenas Castiblanco, S. I., & Pedraza Molina, N. Y. (2013). La escritura de reseñas una estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico. *Tesis*. Bogotá, Colombia: Universidad de la Sabana.
- Dominguez, M., Maurin, C., & Valeria, V. (2012). *Teorías de Sigmund Freud*. Obtenido de <http://www.portalhuarpe.com/>.
- <http://es.thefreedictionary.com/>. (s.f.). *Diccionario filosófico*.
- <http://www.rae.es/>. (s.f.). *Real academia española*.
- M.E.N. (28-08-2009). *Documento de orientaciones pedagógicas para la enseñanza y aprendizaje de la filosofía*. Bogotá: M.E.N.
- M.E.N. (s.f.). *Misión Ministerio de Educación Nacional*.
- Peña, A. M. (2013). *La concienciación no es concientización*. Obtenido de paulofreireacciondialogica.wordpress.com.
- Rozo, J. (2007). El problema de la conciencia. El aporte de una visión estratégica en el siglo XXI. *Avances en Psicología Latinoamericana*. Universidad del Rosario.
- S.E.D. Bogotá. (2008). <http://www.educacionbogota.edu.co/nuestra-entidad/quienes-somos/vision-mision>.
- Sarmiento Gómez, A. A. (2014). El ejercicio filosófico y el desarrollo de competencias que favorecen la formación del criterio ético en los jóvenes para actuar con autonomía y responsabilidad. *Tesis*. Bogotá, Colombia.
- SED. (2013). *Educación para la ciudadanía y la convivencia*.
- Vizcaya C., M. M. (2010). Concepción pedagógica creativa fundamentada en la teoría crítica educativa de Paulo Freire. *Educare*.

ANEXOS

ANEXO 1: PRUEBA DE ENTRADA

Conversatorios principales en los cuatro cursos que componen el grado décimo en el año 2014:

Elección del tema de trabajo para el foro-feria filosófico 2014: Desde el mes de febrero se sugirió a todos los cursos como tema central del foro-feria filosófico “la Libertad”, a partir de ahí se escuchaban algunos aportes sobre posibles subtemas para tratar en cada curso.

El primer conversatorio sobre este aspecto se lleva a cabo al hablar sobre Ontología y específicamente sobre la apariencia y la realidad; luego de observar unas diapositivas, los estudiantes generan diferentes posturas frente a las mismas y las posiciones que les genera. El grupo que presenta mayor análisis y participación con respecto al tema, e incluso relacionan el tema con la libertad es 10-04 (Imágenes dispuestas a continuación de los anexos).

A partir de este primer conversatorio, en clases posteriores los estudiantes de grado décimo eligen el subtema a tratar en el foro-feria filosófico, algunos estudiantes de cada grado argumentan su posición y el porqué de su elección, así:

1. 10-01 => Proyecto de vida:

Estudiante 1: “Nos podemos basar en filósofos como Marx y Rousseau para plantear desde el subtema de proyecto de vida, el porqué los sueños se pueden hacer realidad”

Estudiante 2: “Podemos hablarlo desde el punto de vista laboral, por ejemplo haciendo una entrevista a una persona con vida laboral definida”.

Estudiante 3: “También podemos averiguar estudios en distintas universidades e institutos...”

Estudiante 4: “Si, y otras posibilidades de desempeños laborales, no sólo con gente que estudia para ser profesional o para aprender algo técnico...”

2. 10-02 => Los pensamientos prohibidos:

Docente: “¿A qué se refiere este tema?”

Estudiante 1: “Profe, los pensamientos prohibidos sería el título de nuestro stand... entonces, vamos a hablar de la igualdad y tenemos en cuenta a la comunidad LGTB y a los heterosexuales”

Docente: “O sea que ustedes quieren hablar sobre la libertad sexual”

Estudiante 2: “Si profe, ¿se puede?”

Docente: “Claro que se puede, lo único es que no olviden que el tema siempre debe manejarse en el marco del tema central que es la libertad”

Estudiante 1: “Listo profe. Muchachos, ¿entonces cómo vamos a hacer nuestro stand?”

Estudiante 3: “Por qué no hacemos unas banderas con los colores de la comunidad LGTB y con ellas decoramos todo el salón...”

Estudiante 4: “Profe, ¿se pueden hacer unas frases del tema?”

Docente: Claro, no hay problema, todo lo que quieran hacer para su decoración lo pueden hacer, recuerden que todos deben tener alguna responsabilidad, porque todos deben trabajar para que su stand sea muy bueno y realmente enseñe algo que tenga que ver con la libertad... También deben tener en cuenta ¿Cómo lo van a presentar?”

Estudiante 1: “Yo hago una lámpara bien bacana y oscurecemos el salón”

Estudiante 5: “Pues hagamos un video con entrevistas”

Estudiante 6: “Uy si, yo me encargo de hacer el video”

Docente: “Listo, pero tú solo no. ¿Quién le va a ayudar?”

Estudiante 6: “Nosotros profe, los dos nos encargamos del video”

Estudiante 7: “Si profe, nosotros lo hacemos”

Docente: “¿Todo? ¿edición y todo?”

Estudiante 8: “Profe nosotras les ayudamos a hacer las entrevistas”

Estudiante 6: “Si profe, nosotros lo editamos y ellas hacen las entrevistas”

Docente: “Listo, entonces les voy a dar un tiempo para que se reunan por subgrupos y organicen qué y cómo van a hacer todo lo del stand”

10-03: => Docente: “...Bueno chicos, entonces la idea es que hagan algo bien llamativo y que realmente enseñe algo sobre la libertad desde algún subtema relacionado con ella”

Estudiante 1: “Profe, ¿se puede hacer cualquier cosa?”

Docente: “Claro chicos, la idea es que sea una feria y por eso ustedes pueden acceder a su creatividad para hacer algo bien bonito. Es una feria, sólo que no van a vender productos materiales sino que van a vender ideas...”

Estudiante 2 y 3: “¿Podemos hacer una obra de teatro? Jajajaja”

Docente: “Si claro, pero tengan en cuenta que van a entrar sus compañeros en varias tandas. Entonces tendrían que repetir varias veces la obra de teatro”

Estudiante 4: “Profe, y lo podemos hacer en el auditorio?. Muchachos, es que podríamos hacer una obra de teatro con luces y como el auditorio si es bien oscuro, pues sería chévere”

Estudiante 2: “Una obra de teatro con sombras”

Estudiante 5: “Si profe, con sombras y así no nos vemos nosotros sino sólo las sombras”

Estudiante 2: “Pero entonces nos toca conseguir una tela grande para cubrir un espacio y poder hacer las sombras”

Estudiante 3: “Pues con sábanas, ¿no? Se unen bien y listo”

Estudiante 6: “Yo puedo conseguir la tela. Yo tengo una dos telas largas que creo que se pueden utilizar. Son blancas...”

Docente: “Muchachos tengan en cuenta que el auditorio es anchito y que entonces la tela debe cubrir de lado a lado”

Estudiante 1: “Si profe, yo ayudo a colocar la tela. ¿Cuándo podemos ir al auditorio para tomar la medida?”

Docente: “Dejenme yo cuadro con almacén, para ver cuándo hay espacio y les aviso”

Estudiante 7: “Listo profe. Yo puedo conseguir las luces. Mi papá trabaja alquilando luces para fiestas, yo creo que él me ayuda y me presta algo”

Docente: “¿Y quién las maneja, tu papá?”

Estudiante 7: “No profe. Yo las manejo. Es que yo trabajo a veces con mi papá y le ayudo a eso”

Estudiante 3: “Listo, entonces hagámoslo así. ¿Qué vamos a hacer en la obra?”

Docente: “Esperen chicos, en este momento les voy a dar el espacio para que se reúnan por subgrupos y deleguen responsabilidades. Recuerden que todos deben participar y hacer algo para el foro. Como tú (le indica a un estudiante que ha expresado que no quiere participar) no deseas participar en nada, entonces, te quedas ahí en tu puesto mientras tus compañeros se reúnen.

Estudiante 8: “No, profe, él trabaja con nosotros...”

Docente: “Bueno, listo, el todo es que realmente realice algo porque si no es así, ni modos. Chicos, recuerden que este trabajo es la nota principal del tercer período, de acuerdo a su trabajo, será su nota. Y pues cada trabajo tendrá su recompensa equitativa. ¿Listo?”

Estudiantes: “Si profe.”

Docente: “Listo, entonces reúnanse...”

10-04 => En este curso se inicia de una vez estableciendo subgrupos de responsabilidades frente al subtema la igualdad y el nombre que dan a su stand es ¿Eres igual o eres diferente? Descúbrelo!!!.

Se ponen de acuerdo los subgrupos y pasan a la docente por escrito los acuerdos a los que llegaron, así:

- La forma de dar a conocer el tema es por medio de estatuas humanas que representarán algunos filósofos y personajes de la vida cotidiana. Dichas

estatuas mostrarán las divisiones de clases sociales, sólo para hacer la reflexión de la importancia de la igualdad dentro de la libertad.

- Realizan decoración acorde a lo que presentan.
- Elaborarán folletos para entregar a los compañeros que los visiten

ANEXO 2: PRUEBA DE ENTRADA (CONCEPTUALIZACIÓN)

I. Programación:

1. Encuentro primario del grupo base y explicación de lo que pretende el mismo.
2. Escuchar las expectativas de los estudiantes frente a la propuesta de generar conciencia y crítica y lo que ellos comprenden de ésta.
3. Invitarlos a realizar una lectura sobre conciencia crítica y elaborar un análisis de ella manifestando sus puntos de vista y opiniones al respecto.

II. Objetivos:

1. Conocer las expectativas que genera en los estudiantes que integran el grupo base, la propuesta de conciencia crítica y la comprensión primaria que ellos presenten sobre la misma
2. Indagar sobre los conceptos que manejan los estudiantes sobre los temas a tratar desde la conciencia crítica y los concernientes a la misma.
3. A partir de la lectura, observar la profundización de las reflexiones o análisis que realicen los estudiantes sobre la misma.

III. Grupo de aplicación:

Teniendo en cuenta que el proceso es aplicable a todos los estudiantes de ciclo V (décimo y undécimo grados) y que de cada grado hay varios cursos (en 2015: 10°: cuatro cursos; 11°: tres cursos), se han elegido varios estudiantes por curso (especialmente de grado undécimo quienes son los que vienen realizando el proyecto desde el segundo semestre del año 2013, cuando se encontraban en 9°) como se explicó en el espacio dedicado a población en este trabajo. Estos estudiantes han sido elegidos por común acuerdo, es decir, la docente les invita a

participar pero son ellos quienes deciden hacer parte del proceso que se viene trabajando.

IV. Lectura propuesta:

DOCUMENTO. TÍTULO: LA CONCIENTIZACIÓN DE PAULO FREIRE (Artículo Rhec No.11 pp. 53-74)

Autor: Luis Chesney Lawrence

Universidad Central de Venezuela

Aparte: El proceso de concientización en Freire (pp. 56-57)

Para Freire, la concientización fue siempre inseparable de la liberación. Y la liberación se da en la historia a través de una praxis radicalmente transformadora, y debe ser entendida como un “método pedagógico de liberación de campesinos analfabetos”, aunque se puede generalizar a todo tipo de enseñanza y a todo tipo de sociedad, pobre o desarrollada.

El proceso se caracteriza por el diálogo franco; la liberación que produce la concientización exige una desmitificación total; como lo señala Freire, “el trabajo humanizante no podrá ser otro que el trabajo de la desmitificación. Por esto mismo, la concientización es la mirada más crítica posible de la realidad, y que la desvela para conocerla y conocer los mitos que engañan y que ayudan a mantener la realidad de la estructura dominante”.

Siendo coordinador nacional de la campaña de alfabetización en el Movimiento de Educación Popular, Freire estaba muy consciente de los problemas que podría enfrentar la aplicación nacional de su método o de cualquier otro que partiera, como el suyo, desde estas bases. Como expresó Gerhardt, los escasos resultados alcanzados en la campaña experimental realizada en Brasilia le mostraron el dilema de que la “acción cultural para la libertad” era difícil de aplicar en un sistema de educación administrado por el Estado. La segunda oportunidad de Freire para hacer realidad sus sueños sólo llegaría 25 años después y volvería a plantearle el mismo dilema, como se verá más adelante.

En síntesis, el proceso de la concientización comporta varias fases por las que pasa el oprimido en su esfuerzo liberador hacia la toma de conciencia. Lo importante, al seguir las ideas de Freire, es observar críticamente la realidad y el proceso histórico en que opresores y oprimidos –cuando colaboren sinceramente en el cambio de esta opresión-, se reconocen y se comprometen. Se trata entonces en términos amplios, de resolver el conflicto de quienes desean ser sujetos libres y participar en la transformación de la sociedad. Visto así el proceso, esta metodología sería válida para todo tipo de opresión, sin restricción de sexo o clase social, y la opresión puede ser también de cualquier tipo, no sólo económica. Se trata de colaborar para recuperar lo auténtico y la integridad del ser.

Las fases que planteó Freire en el proceso de concientización son tres: la mágica, la ingenua y la crítica. En cada una de ellas, el oprimido define sus problemas, luego reflexiona sobre las causas y, finalmente, actúa; es decir, cumple con las tareas concretas que supone la realización de los objetivos liberadores.

En la fase mágica, el oprimido se encuentra en situación de impotencia ante fuerzas abrumadoras que lo agobian y que no conoce ni puede controlar. No hace nada para resolver los problemas. Se resigna a su suerte o a esperar que ésta cambie sola. En la fase ingenua, el oprimido ya puede reconocer los problemas, pero sólo en términos individuales. Al reflexionar sólo logra entender a medias las causas. No entiende las acciones del opresor y del sistema opresivo. En consecuencia, cuando pasa a la acción, adopta el comportamiento del opresor. Dirige su agresión hacia sus iguales (agresión horizontal) o a su familia y, a veces, hacia sí mismo (intrapunición). En la fase crítica, se alcanza el entendimiento más completo de toda la estructura opresiva y logra ver con claridad los problemas en función de su comunidad. Entiende cómo se produce la colaboración entre opresor y oprimido para el funcionamiento del sistema opresivo. Reconoce sus propias debilidades, pero en lugar de autocompadecerse, su reflexión lo lleva a aumentar su autoestima y confianza en sí mismo y en sus iguales, y ya puede rechazar la ideología del opresor. La acción que sigue en esta fase se basará ahora en la colaboración y en el esfuerzo colectivo. Ahora, reemplaza la polémica por el diálogo con su comunidad e iguales. En este momento, se podrá decir que el oprimido es un ser activo que hace la historia. La identidad cultural y la étnica o la de su cultura, pasan a llenar el vacío que ha dejado la ideología del opresor.

Es claro que este esquema no es igual en todos los casos y no se siguen al pie de la letra las tres fases descritas, sino que se produce una combinación de ellas, dependiendo del problema opresivo del que se trate o de los momentos más críticos que se viven. Aquí resulta importante entender que en este proceso interactúa la variable cultural de la comunidad, especialmente en lo relativo a la visión del mundo o la autenticidad que se tenga en los individuos, la que puede resultar difícil de superar y que Freire explica diciendo: “cuando más se acentúa la invasión cultural, alienando el ser de la cultura de los inválidos, mayor es el deseo de éstos por parecerse a aquellos”.

En definitiva, la búsqueda que conduce al conocimiento crítico y a la libertad es definida por Freire en su libro *Pedagogía del oprimido* en forma sucinta de la siguiente manera: “La libertad, que es una conquista [...] exige una búsqueda permanente [...] que sólo existe en el acto responsable de quien la lleva a cabo [...] la necesidad de superar la situación opresora [...] implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora [...] la instauración de una situación diferente, que posibilite la búsqueda de ser más”.

V. Preguntas de diagnóstico:

1. Para antes de la lectura:
 - 1.1.¿Conocen cuál es la propuesta que permite el proceso que se ha venido trabajando desde el año inmediatamente anterior?
 - 1.2.¿Qué entienden por conciencia crítica?
 - 1.3.¿Qué factores permiten la potenciación de la conciencia crítica en los estudiantes de cicloV?
 - 1.4.¿Por qué se pretende trabajar la conciencia crítica a partir del área de filosofía?
 - 1.5.¿Qué relación encuentran entre los temas de filosofía y el trabajo que se ha venido realizando sobre conciencia crítica?
 - 1.6.¿Cuál es la importancia de las categorías propuestas (capacidad de escucha, trabajo en equipo y conceptualización) desde la conciencia crítica a partir de las clases de filosofía?
2. Para después de la lectura:

- 2.1.¿Qué relación encontraron entre la lectura y la propuesta en sí?
- 2.2.¿En qué varía su definición de conciencia crítica a partir de la lectura?
- 2.3.¿Qué relación existe entre lo que presenta el documento y la capacidad de escucha?
- 2.4.¿Qué propone el documento frente al trabajo en equipo?
- 2.5.¿Cuál sería la relación entre lo que presenta el documento y su propia realidad?
- 2.6.¿A qué se refiere el autor cuando habla de reconocer sus propias debilidades en lugar de autocompadecerse?
- 2.7.¿Cómo aporta la lectura a nuestro proceso de potenciación de la conciencia crítica?
- 2.8.¿Qué relación hay con los temas vistos en filosofía?

VI. Puesta en común

Después de compartir con los estudiantes las respuestas se pondrá nuevamente en consideración si ellos están de acuerdo en abordar los puntos que se han planeado o si es necesario cambiar algunas cosas, lo cual dará pie a la sistematización del diagnóstico.

Dinámica en el grupo: Se inicia dando la bienvenida a los estudiantes y explicándoles la razón de ser del grupo y dándoles a conocer que es la continuidad del que venía trabajando desde el año inmediatamente anterior junto con los estudiantes de grado once graduados en el 2014.

A la primera pregunta realizada: ¿Qué entienden por conciencia crítica? Los estudiantes responden:

Estudiante 1: si conciencia es la parte de nuestra razón que nos dice lo que es lo bueno y lo malo, conciencia crítica tal vez sería poner en contra esas cosas que tenemos en nuestra razón, es decir, preguntarnos si realmente lo que hacemos es bueno o malo.

Estudiante 2: Es como criticar las diferentes formas que podemos pensar. Por ejemplo, si criticamos a alguien, que por qué lo criticamos y digamos que criticamos la política, por qué tenemos la razón de criticar eso con argumentos.

La segunda pregunta que se plantea es ¿Qué puede ayudar a la docente a aprovechar para potenciar en los estudiantes la conciencia crítica?

Estudiante 3: La atención, tal vez o sea, porque si yo no presto atención a ninguna cosa, digamos no voy a tener digamos una idea o algo así

Estudiante 1: yo lo diría de otra forma, sería un punto de interés porque cuando una persona tiene interés en algo, gasta su tiempo en eso. Si una persona obtiene un interés por juzgar ciertas cosas, esa persona las va a juzgar todo el tiempo así no sea de eso, tal vez va a ir por la calle pensando en algo y va a comenzar a hacer de su pensamiento algo diferente pero sólo cuando haya ese interés.

Cuarta pregunta: ¿por qué creen que se pretende trabajar conciencia crítica desde filosofía?

Estudiante 3: porque la filosofía enseña a pensar, es una rama del pensamiento que se puede formar desde pequeños.

Estudiante 4: se ven varios puntos de vista, se ven varios temas

Estudiante 5: simplemente solo porque filosofía es la única área que nos deja pensar porque las otras gubernamentalmente o sólo por el gobierno están estigmatizadas por un sistema de educación ya previamente establecido

Estudiante 1: porque la filosofía también se basa un poco en la crítica en ver las cosas de una forma diferente haciéndose preguntas e intentando pensar en una forma de cambiar.

Quinta pregunta: ¿Qué relación podemos encontrar entre los temas que vemos en filosofía y lo que estamos haciendo acá?

Estudiante 6: pues lo que tenemos en las cosas que ponemos en duda, entonces devolviéndonos a temas ya que en filosofía vemos temas de dudas y de preguntarnos a nosotros mismos.

Luego se plantean las categorías que durante el año pasado se establecieron con el grupo base del momento (contando con los estudiantes de undécimo que se graduaron en 2014) y entre los estudiantes que se encontraban en dicho grupo y la profesora, explicaron por qué fueron elegidas esas categorías. La explicación dada fue:

Estudiante 7: La capacidad de escucha, yo que recuerde, establece que si yo no escucho, lo planteábamos con el profesor de la universidad, que si yo no escucho a la otra persona o yo no escucho, digamos, el tema con el que estoy tratando, difícilmente yo voy a poder dar mi opinión o un conocimiento base de ese tema.

Estudiante 8: Pues nos hablábamos de varias cualidades, verdad? Entre esas el trabajo en equipo, por qué? Porque si la idea es potencializar esa conciencia crítica, una sola persona, yo puedo tener mi opinión pero ¿qué hace esa opinión ante la sociedad? Cuando eso se trabaja en equipo, con varias personas, las personas pueden dar, varios podemos dar diferentes puntos de opinión y, pues críticas y podemos llegar a una conclusión pero después de escuchar varios planteamientos, uno sólo no es necesario.

Profesora: Dentro de la conceptualización, obviamente vamos a trabajar ¿qué es conciencia, qué es criticidad y cómo se unen las dos en la conciencia crítica?

El *estudiante 8* aclara el objetivo del encuentro del grupo focal de ese momento: “el objetivo de este grupo es crear estrategias para multiplicar la conciencia crítica”

Estudiante 9: “Nosotros proponemos un pequeño plan para eso en el salón, ya iniciamos el proceso”

La *profesora* aclara que ese grupo de estudiantes realizó un “experimento” en clase en cuanto a la participación activa y la criticidad pues al recibir algunas sugerencias, ellos decidieron no hablar más. Se plantea una próxima reunión para compartir experiencias de ese tipo que permitan hacer crítica frente a la situación.

Se hace claridad que el grupo focal está formado por los estudiantes de décimo y undécimo pero que también hacen parte del mismo algunos exalumnos con los que se inició el proceso desde el año 2013 cuando se plantea por primera vez la propuesta.

Para finalizar la reunión, se plantea la posibilidad de preparar diferentes eventos filosóficos que den cuenta de la conciencia crítica a lo largo del año que se tendrán en cuenta para continuar el proceso iniciado con esta propuesta.

ANEXO 3: PRUEBA DE SALIDA

La docente inició explicando a los estudiantes la razón del encuentro y lo que se pretendía con el mismo: “vamos a evaluar, a mirar los resultados, a comparar esos resultados con los objetivos del trabajo y con la pregunta de investigación y, por último, realizaremos algunas propuestas o sugerencias para continuar con el proceso”. Luego realiza la lectura de la pregunta de investigación que se pretende responder y de los objetivos que se persiguen con este trabajo.

ESTUDIANTE 1: Yo creo que si se responde a la pregunta, pero creo que este trabajo de conciencia crítica debería iniciar antes, por ahí desde octavo grado más o menos, séptimo u octavo grado, porque por ahí es donde uno empieza a decidir y es importante que aprendamos eso, a pensar para decidir bien para nuestro futuro.

La docente les aclara que hay una dificultad dado que ella dicta filosofía sólo en décimo y undécimo y que, con suerte, dicta ética en algunos novenos, entonces eso hace difícil iniciar el proceso más antes.

ESTUDIANTE 2: Podemos retomar la sugerencia que ya se había hecho sobre la toma filosófica y lo del foro filosófico pues porque sería lo único, ya que con otros cursos, por lo menos con noveno, pues sólo se obtendría un pequeño cambio porque cuatro horas en un año no van a hacer que una persona cambie su pensamiento. O sea tienen que ser cosas muy impactantes para que en ese momento, así sean cinco minutos, les haga crear un cambio.

ESTUDIANTE 3: También se podría implementar en el foro filosófico, ya que sólo se ha tomado para décimos y onces, podría ser que en el foro de este año, todo el colegio o por lo menos de sexto a once, se hagan partícipes del foro y se enteren más o menos de lo que se trabaja.

ESTUDIANTE 4: Pues hay que tener en cuenta que el año pasado hicimos talleres para todos los cursos, o sea, el foro se hizo para décimo y once y los talleres para los cursos de sexto a noveno...

ESTUDIANTE 5: Pues se podría fusionar, se fusionan, por ejemplo, los diferentes cursos con los décimos y onces; se meten, digamos, unos sextos que trabajen con un décimo y unos séptimos que trabajen con otro décimo y se empiezan a fusionar los cursos para que el resto del colegio sea partícipe del foro filosófico.

ESTUDIANTE 2: Pero depende del tipo de actividades que se hagan. Digamos usted no va a poner en una discusión a alguien de séptimo contra alguien de once y pues sería ideal que un foro filosófico se diera eso. A mí me pareció super aburrido el foro filosófico del año pasado porque lo único que uno hacía era pasar por los salones y ver lo que otros hacían, realmente uno no podía ser parte de lo que los otros hacían porque no hubo ese espacio y, digamos, un foro filosófico con discusión en cada parte sería genial...

ESTUDIANTE 5: Es que eso es lo que tenemos que empezar a plasmar nosotros ya que estamos, digamos, como las cabezas de, bueno, de lo que estamos haciendo, deberíamos empezar a plasmar para que los diferentes cursos se fusionen con nosotros y ellos puedan dar su opinión de los diferentes temas porque todos los cursos no van a tener los mismos temas.

ESTUDIANTE 2: Si, pero no se podría hacer una combinación directa, en principio, ya mucho más adelante, tal vez

DOCENTE: Sin embargo el año pasado hay reconocer que fue feria, y de pronto esa actividad de ser feria pues no permitió que hubiese una discusión, pero podemos tener en cuenta lo que dice (el estudiante) para este año implementar esa discusión en los stand, eso por un lado; y por otro lado, recuerden que el año pasado hicieron, ustedes mismos hicieron, bueno, no, los de once del año pasado, hicieron

unos talleres que fueron los que trabajaron los chicos de sexto a noveno, que incluso hubo un taller que era con el juego escalera, bueno era algo bien interesante, que podríamos volverlo a implementar en algunos stands, no sé, se me ocurre. Pero si es bueno tener en cuenta las dos posiciones y tener en cuenta lo que dice (el estudiante 2) también de no ir a enfrentar un chico de sexto con un chico de décimo o de once pues porque las perspectivas, los pensamientos, todo es muy distinto, entonces nos toca tener cuidado con esa parte.

ESTUDIANTE 1: Y otra cosa es el tiempo, digamos, este año se quiere hacer las discusiones en el stand, sería válido, pero entonces, por ejemplo el año pasado a nosotros cuando iniciábamos las presentaciones no nos alcanzaba el tiempo...

ESTUDIANTE 6: No nos alcanzaba el tiempo para mostrar lo que queríamos mostrar de la obra, pues tocaría tener mucho más tiempo para presentar lo que queremos presentar y para que se genere la discusión, finalmente eso se requeriría mucho tiempo...

ESTUDIANTE 2: Si eso es obvio, pero si uno piensa hacer algo que va a ser un poco más complicado y un poco más abierto, hay que mirar la organización logística; en el mismo tiempo no se podría conseguir porque no daría, a menos de que las cosas que se hicieran fueran más simples; digamos si tú lo que haces es mostrar una galería y les abres la discusión en esa galería, la galería no demoras dos minutos en verla y la discusión fue el resto del tiempo...

ESTUDIANTE 6: Pero es que la idea es hacer algo dinámico.

ESTUDIANTE 2: Si, también...

ESTUDIANTE 5: Es que todo no puede ser charla, porque entre más charla y más charla, más aburrido...

ESTUDIANTE 7: Yo creo que tenemos que ver la realidad, está bien, la charla da una discusión y ahí se pone en práctica la conciencia crítica, pero es que no podemos exigirle a un estudiante de sexto, incluso ni a uno de once, que participe en una discusión abierta, que debería un estudiante de once o décimo estar apto para ello, pero no hay conciencia crítica y ese es el sentido de lo que se debe generar, entonces no podemos, y me apoyo ahí, a sexto o séptimo debemos hacerles algo dinámico para luego si llevarlos a una conclusión, por eso hay que hacer cosas sencillas pero que conmuevan. Yo pienso que la idea no es hacer un majestuoso evento para ellos, no, sino hacerles cosas donde ellos se sientan identificados y dentro de ese encontrarse con ellos mismos puedan sacar una conclusión frente a la realidad de la sociedad.

DOCENTE: Una pregunta, antes de que continuemos con la discusión, ¿para qué nos sirvió el foro-feria filosófico del año pasado?

ESTUDIANTE 6: Pues por ejemplo en el tema de nosotros, yo pienso que con la obra que representamos, generamos conciencia en muchos muchachos que incluso les tocaba salirse antes porque no soportaban ver la representación que estábamos haciendo; entonces era como involucrarlos en ese tema de cómo es en verdad, cómo es la realidad de ese tema que estábamos tratando y no el pensamiento que ellos tenían frente a eso; lo que digo es que se podía generar, digamos, una discusión más larga que es lo que quiere (Estudiante 2) a lo último, en el momento de solucionar la vida y eso, ahí si se podría generar una discusión en general y no en el momento del stand...

La docente se toma unos minutos para recordarles el objetivo que se persigue con el proceso, con el trabajo que se hizo y aclara que aunque para unos fue aburrido, para otros (la mayoría) fue enriquecedor y que aunque se debe reconocer que no todos los stand fueron tan enriquecedores por x o y motivos, todos intentaron generar esa conciencia crítica en sus compañeros. Además lanza la propuesta de suprimir el espacio destinado a las mesas de trabajo y ese tiempo emplearlo dentro de los stand para que la discusión se de en ellos, y hace otra propuesta donde la división no sea

por subtemas sino por cursos, donde los grados décimo y once se encarguen de cada curso...

ESTUDIANTE 8: Pero si vamos a trabajar con los niños no sería tanto hablar sino, de pronto, juegos... juegos que los pongan a pensar.

ANEXO 4: EVALUACIÓN

- Organización y preparación:
 - La organización y preparación del foro-feria filosófico, ¿contó con el tiempo adecuado para ser realizado?
 - El tiempo de organización y planeación, ¿fue suficiente para las actividades y los materiales que debían elaborar como curso?
 - La participación del curso en la preparación y planeación del evento, ¿fue acertada?
 - ¿Qué sugerencias tienes frente a este aspecto?
- Material utilizado y decoración:
 - ¿Hubo unión como grupo a la hora de decidir qué material se elaboraría y cómo se haría?
 - ¿Cuáles son las ventajas y las desventajas presentadas por el material con el cual se realizó la decoración?
 - De los compañeros de otros cursos, ¿Qué materiales rescatan para futuros foros?
 - ¿Fue suficiente la decoración utilizada en el stand de tu curso?
 - ¿Qué se puede mejorar, en cuanto a decoración, para futuros foros?
- Ubicación del stand:
 - El salón o espacio designado para realizar el stand de tu curso, ¿fue el adecuado para lo que deseaban desarrollar?
 - ¿Qué aspectos positivos y negativos les ofreció el lugar designado para el stand?
 - ¿Qué otros espacios diferentes a los utilizados, se pueden destinar para futuros foros?
 - El espacio del salón designado fue utilizado adecuadamente?

- Actividad propuesta:
 - La actividad que realizó tu curso, ¿cumplió con el objetivo del foro-feria filosófico?
 - ¿Qué fue lo más enriquecedor de la actividad que planteó tu curso?
 - ¿Qué aspectos se deben mejorar en el tipo de actividad que propuso tu curso?
 - El tiempo destinado para la exposición del subtema de tu curso, ¿fue suficiente?
 - Mesas de trabajo:
 - ¿Qué aspectos positivos y negativos encontraste durante el trabajo realizado por mesas?
 - El espacio designado para las mesas de trabajo, ¿fue utilizado adecuadamente?
 - El moderador de tu mesa de trabajo, ¿cumplió realmente con su rol como orientador de la actividad?
 - ¿Fue clara la guía que se debía realizar en cada mesa?
 - ¿Qué se podría mejorar dentro del espacio de mesas de trabajo?
 - Equipo timón (grupo focal)
 - ¿Crees que los integrantes del equipo timón (líderes de cada curso) cumplieron con su rol como orientadores del evento? ¿Fue evidente su compromiso?
 - ¿Qué aspectos positivos y negativos encontraste en el desempeño de los integrantes del equipo timón?
 - ¿De qué manera se puede mejorar la participación del equipo timón?
 - Evento en general:
 - Si tuviste la oportunidad de visitar los diferentes stands, ¿cuál o cuáles evidenciaron un mayor trabajo en equipo? ¿Por qué?
 - Si tuviste que quedarte en tu stand, ¿Cuál o cuáles fueron los cursos que presentaron mayor compromiso en la actividad? ¿por qué?
 - ¿Qué aspectos positivos podrías rescatar del foro-feria filosófico?
 - ¿Qué aspectos negativos se evidenciaron durante el evento?
 - ¿Qué cosas se pueden mejorar para futuros foros?
 - Invitados:
 - ¿Qué actitud frente al foro filosófico, encontraste o descubriste en los invitados al mismo?

- ¿Crees que los invitados percibieron la relación entre las actividades realizadas y la filosofía?
- ¿Crees que la experiencia del foro-feria filosófico se puede ampliar a más personas?. En caso afirmativo, ¿a quiénes se puede invitar?
- Desde tu punto de vista, ¿el foro filosófico genera algún impacto en los invitados? ¿Por qué?
 - Participación de los docentes y directivas:
 - ¿Evidenciaste la participación de docentes (diferentes a la profesora de filosofía) y directivas, dentro de los diferentes stands?
 - ¿Cuál crees que fue el impacto del foro en los docentes y directivas del Colegio?
 - ¿Crees que esta experiencia del foro filosófico se puede hacer extensiva a otros docentes y otras Instituciones educativas? ¿Por qué?
 - Docente de filosofía:
 - ¿Crees que el manejo que dio la profesora Lilián a la preparación y organización de las diferentes actividades propuestas en el foro filosófico, fue la adecuada?
 - ¿Qué aspectos positivos rescatas de la dirección que dio la profesora a la actividad?
 - ¿Qué aspectos negativos existen? ¿Qué puede mejorar?
 - ¿Crees que la profesora Lilián designó y delegó responsabilidades en forma adecuada? ¿Qué faltó?
 - Por parte de la profesora, ¿hubo claridad en cada aspecto que se debía tratar durante el evento?
 - Relación con la filosofía:
 - ¿Qué relación encontraste en los temas tratados en cada uno de los stand y la filosofía?
 - Fuera de la nota, ¿para qué te sirve esta actividad? ¿Cómo te enriquece?
 - ¿Cuál era tu visión de la libertad y cómo varió o se complementó a partir de lo observado durante el foro filosófico?
 - Libertad (tema central del foro):
 - Luego de haber participado del foro filosófico, responde a nivel personal:
 - ¿Qué es libertad?
 - ¿En qué aspectos el hombre aplica su libertad?

- ¿Estamos condenados a ser libres?
- ¿Qué manejo das a tu libertad?
 - Autoevaluación:
- ¿Cuál fue tu participación explícita en la preparación y realización del foro filosófico, es decir, antes y durante el foro?
- ¿Qué nota numérica (de 1 a 5) crees que te mereces de acuerdo al trabajo que has realizado para el foro? Argumenta dicha nota.

ANEXO 5: APORTES DE DOCENTES EXTERNOS AL PROCESO

- Profesora Yolanda (docente de química): El contexto de investigación es muy amplio para el instrumento propuesto. Revisar el título del proyecto.
- Profesor Pedro (docente de filosofía): Es importante aplicar esta propuesta teniendo en cuenta un problema filosófico, es decir, debe girar en torno a una problemática para motivar la participación de los estudiantes.
- Profesor Santiago (docente de primaria): Propondría tabular las respuestas de análisis del grupo base teniendo en cuenta de una vez las categorías propuestas desde conciencia crítica.

ANEXO 6: TABLAS

Matriz 1.

| MATRIZ DE DIAGNÓSTICO | | | | | |
|-----------------------|----------------------|--|---|--|---|
| UNIDADES DE ANÁLISIS | CATEGORÍAS | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD | OBSERVACIONES | INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS |
| Conciencia | Capacidad de escucha | Valor del trabajo del otro | Trabajos grupales en los cuales los estudiantes debían debatir para la toma de decisiones y ponerse de acuerdo para llegar a una solución. (Nombre de una de las actividades: Paso del río)

El paso del río es una actividad en la cual se pone a prueba el liderazgo, | Intentan ponerse de acuerdo en una estrategia para llevar a cabo la actividad.

Sólo dos estudiantes toman la vocería y el resto opina poco.

Hacen varios intentos para realizar la actividad y cuando fallan buscan un culpable. | En principio los estudiantes valoran el trabajo de sus compañeros aunque sólo unos pocos toman el liderazgo. El resto del grupo hace lo que este o estos líderes dicen. |
| | | Respeto por la diferencia | la capacidad de análisis grupal, el trabajo en equipo y el compromiso. Consiste en cruzar un espacio (donde se supone que hay un río), por encima | Se ríen entre ellos cuando le corresponde hacer el ejercicio a un compañero específico (porque es gordo) | Les cuesta trabajo aceptar la diferencia y en ocasiones evaden el hecho de tener que trabajar con algunos compañeros. |
| | | Comprensión (ponerse en el lugar del otro) | de unas pequeñas piedras (se entregan unos cartones que hacen las veces de piedra), con la condición de que cada piedra sólo puede ser tocada una vez y con un solo pie, pero todos los integrantes del | Cuando no logran realizar la actividad, se exaltan y buscan a quien culpar. Lo intentan varias veces pero en ocasiones manifiestan no querer jugar más o no hacerse | Hay poca disponibilidad para ponerse en el lugar del otro y en cambio hay comentarios que juzgan, atacan o echan culpas. |

| | | | | | |
|---------|-------------------|--|---|--|---|
| | | | grupo deben cruzar al otro lado. Las piedras que son tocadas más de una vez, se retira del río al igual que si es tocada por más de un pie, y deben | responsable de la actividad | |
| | | Capacidad de autoevaluación | devolverse todos nuevamente e iniciar desde el principio; sólo ahí les es entregada la piedra nuevamente- | Risas, comentarios, algunos estudiantes quieren desertar de la actividad. | Difícilmente reconocen sus propias falencias y, en general, tratan de echar culpas a otros. |
| Crítica | Trabajo en equipo | Cumplimiento de responsabilidades | | Los estudiantes se ríen e intentan nombrar líderes que, a su vez, se ríen y no quieren asumir ese rol. | Los estudiantes cumplen las instrucciones aunque en ocasiones es necesario repetirles varias el objetivo final para que logren responsabilizarse de la actividad. |
| | | Capacidad de coevaluación | | Cuando les es retirada una piedra, se molestan y buscan culpables. Todos hablan al tiempo pero ninguno toma la voz, sólo critican y molestan a quien fuere el causante de perder una piedra. | No hay coevaluación sino que esto se convierte en evasión de la propia responsabilidad y en buscar culpables de las cosas que no salieron bien. |
| | | Reconocimiento de falencias como grupo | | Al preguntar cuál es el motivo de perder las piedras, alguno hace un comentario jocoso frente a la situación y todos se ríen pero no | El reconocimiento de falencias como grupo es deficiente, se les dificulta reconocer en que fallaron como equipo |

| | | | | | |
|--|-------------------|--|--|---|--|
| | | | | responden a la pregunta. | |
| | Conceptualización | Claridad en los conceptos de conciencia y criticidad | | Al preguntar directamente sobre los conceptos de conciencia y criticidad, muchos se quedan callados y sólo unos pocos hablan de criticidad como el criticar al otro. No definen conciencia. | En el momento de la plenaria no hay un concepto claro del significado de conciencia y la criticidad la confunden con criticar. |
| | | Relación de conceptos y/o teorías filosóficas con la realidad vivida | | Al preguntarles qué relación encuentran con los temas vistos en filosofía, no responden o comentan que no hay ninguna relación. | No encuentran relación alguna con temas filosóficos. |

Matriz 2.

| MATRIZ DE PRUEBA DE ENTRADA 1 | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------------|---|--|---|
| UNIDADES DE ANÁLISIS | CATEGORÍAS | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD | OBSERVACIONES | INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS |
| Conciencia | Capacidad de escucha | Valor del trabajo del otro | Planteamiento de diferentes estrategias que permiten aclarar conceptos, enlazar temas, trabajar óptimamente en forma individual y grupal de | Se dificulta iniciar la actividad debido a que el grupo en general habla mucho, no presentan actitud de atención o escucha. Se ríen cuando alguien desea realizar exposición y no le | En principio requieren de la orientación de la profesora para hacer silencio y valorar el trabajo que ha preparado su compañero(a). |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | manera autónoma, | escuchan si da alguna indicación. | |
| | | Respeto por la diferencia | reconocer la necesidad de escucharse mutuamente. Entre las estrategias de trabajo están las exposiciones, mesas redondas y foros de aula. | Cuando uno de los estudiantes con mayores dificultades a nivel convivencial intenta tomar la palabra para exponer el tema, los amigos se burlan, le hacen muecas, hacen comentarios de doble sentido y le critican cualquier material de apoyo que tenga. Sólo hasta cuando la profesora les llama la atención, permiten que su compañero realice su respectiva exposición. Al iniciarla, éste se torna un poco reacio y se ríe, sólo inicia realmente cuando la profesora se lo indica por segunda o tercera vez. | Con algunos estudiantes se percibe mayor dificultad para prestar atención debido a la forma en que se tratan y a la manera en que se relacionan. A mayor confianza, mayor burla. |
| | | Comprensión (ponerse en el lugar del otro) | | En algunas exposiciones los compañeros muestran algo de interés al inicio pero luego pierden dicho interés y algunos realizan otras actividades (adelanto de tareas de otras materias, | Los estudiantes evidencian que lo que les interesa realmente es la nota, el esfuerzo o preparación de sus compañeros no es muy importante y no muestran una capacidad plena de |

| | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------------------|--|--|
| | | | <p>escuchan música, hablan con sus compañeros).</p> <p>Cuando finalizan las exposiciones varios estudiantes se acercan a la profesora para conocer qué nota sacaron desde su trabajo, aunque la exposición o intervención haya sido deficiente.</p> | ponerse en el lugar del otro |
| | | Capacidad de autoevaluación | <p>Los estudiantes se autoevalúan de acuerdo a lo establecido en notas en el Colegio (no se considera perdido si su nota es de 3.5 hacia arriba).</p> <p>Los estudiantes que reconocen que su trabajo ha sido deficiente se autoevalúan con 3.5 argumentando que trataron de hacer las cosas pero no les quedó tiempo de más o que lo olvidaron pero trataron de mostrar algo, o, algunos incluso, argumentan que por lo menos leyeron la información.</p> | La autoevaluación se realiza desde el beneficio de la nota, cuando reconocen su indisciplina o falta de atención se limitan a colocar la nota más baja para pasar pero no hay reflexión sobre su actuar. |
| Criticidad | Trabajo en equipo | Cumplimiento de responsabilidades | Al momento del trabajo en grupos los | Pareciera que se unen a los |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | estudiantes hablan de otras cosas y dentro de los grupos (generalmente de 3 ó 4 personas) resulta trabajando uno o dos y los demás están realizando otra actividad. | compañeros con intereses de por medio y no asumen responsabilidades. Por el otro lado, los estudiantes que asumen la responsabilidad no objetan la posición del otro y simplemente realizan el trabajo y a la hora de entregar manifiestan que todo el grupo trabajó. |
| | | Capacidad de coevaluación | A la hora de evaluar al compañero, se ríen, toman del pelo y, generalmente, colocan notas muy altas con argumentos triviales. | Pareciera que no hay conciencia de lo que implica y significa evaluar a un compañero. No dan el valor ni la importancia real a la evaluación por pares. |
| | | Reconocimiento de falencias como grupo | En el momento en que se les pregunta en qué han fallado como grupo, se quedan en silencio y no reconocen lo negativo. Los pocos que hablan, sólo se refieren a cosas positivas, como que realizaron el trabajo (no importa cómo ni quiénes), se sintieron bien, pero no hay | Al importarles demasiado la nota, se privan de comentar o reconocer las falencias que tienen al trabajar en grupo. |

| | | | | | |
|--|-------------------|--|--|--|---|
| | | | | argumentación profunda de su quehacer como grupo. | |
| | Conceptualización | Claridad en los conceptos de conciencia y criticidad | | En plenaria no hay respuesta profunda de ninguna de las preguntas ni claridad en los conceptos que se manejan. Algunos estudiantes simplemente guardan silencio. Sólo participan unos pocos (uno o dos). | No se evidencia claridad de conceptos ni conocimiento y manejo de los mismos. Los estudiantes que participan hacen un buen intento por mostrar su comprensión pero no logran argumentar en forma profunda y evidencian el conocimiento real de los conceptos. |
| | | Relación de conceptos y/o teorías filosóficas con la realidad vivida | | Al preguntar cuál es la relación con los temas filosóficos, el grupo en general, guarda silencio. | No han desarrollado la capacidad de relación entre conceptos ni temas. Se hace difícil hablar. |

Matriz 3.

| |
|---|
| FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS |
| Nombre: _____ |
| Profesión: _____ |
| Cargos: _____ |
| Lugar de trabajo: _____ |
| Proyecto de grado: Potenciación de la conciencia crítica en los estudiantes de ciclo V, jornada mañana, del Colegio Alfonso Lopez Michelsen, a partir del área de filosofía. |
| Instrumento: Prueba de entrada |
| Objetivo: |
| Validar el instrumento a aplicar con los estudiantes con comentarios y/o sugerencias frente a los aspectos expuestos en el cuadro. |
| |

| | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|---|
| Adecuado para su aplicación con estudiantes de ciclo V | Es coherente el instrumento con la propuesta del proyecto de grado | Es relevante el instrumento | El instrumento es pertinente | El instrumento prueba de entrada es adecuado para ser trabajado desde las clases de filosofía |
| Observaciones: | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Firma: _____ | | | | |

Matriz 4.

| MATRIZ DE PRUEBA DE ENTRADA 2 | | | | |
|--------------------------------------|----|---|--|--|
| UNIDADES DE ANÁLISIS | DE | DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD | OBSERVACIONES | INTERPRETACIÓN DE DATOS |
| Conciencia | | <ol style="list-style-type: none"> Lectura de un fragmento que habla sobre la conciencia crítica según Paulo Freire Solución de preguntas referentes a la lectura | <p>Los estudiantes se apropian de la lectura e, incluso, algunos leen varias veces para comprenderla.</p> <p>Así mismo, asumen cada una de las preguntas con mucha seriedad y compromiso intentando responder de la mejor manera y crítica que se sienten capaces.</p> | <p>Los estudiantes presentan interés por el tema y toman como compromiso personal el hecho de lograr entender y comprender la lectura para responder de forma adecuada. Pareciera que quisieran demostrar la toma de conciencia que han generado frente a su realidad.</p> |
| Criticidad | | | | <p>A la hora de responder, cada estudiante busca ser lo más coherente posible intentando plasmar en forma clara su pensamiento frente a la pregunta que se le plantea.</p> <p>Intentan argumentar su pensar desde diferentes puntos de vista e, incluso, haciendo comparaciones con su realidad.</p> |

Matriz 5

| MATRIZ DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------|--|---|---|---|--|
| UNIDADES DE ANÁLISIS | CATEGORÍAS | SUBCATEGORÍAS | DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD | OBSERVACIONES | INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS | INSTRUMENTOS UTILIZADOS |
| Conciencia | Capacidad de escucha | Valor del trabajo del otro | Se establecen espacios de análisis, dentro de las clases de filosofía, en cuanto a si existe o no y en qué medida, la capacidad de escucha entre compañeros. Principal actividad: preparación del foro filosófico | Los estudiantes realizaron las propuestas de lo que querían realizar este año para el evento principal de foro filosófico y algunos plantearon la posibilidad de iniciar dicho trabajo en las clases, utilizando los temas vistos en ellas para “ensayar” un poco lo que querían realizar en el foro. | Se evidenció un gran respeto entre compañeros y, en todos los cursos, lograron escuchar propuestas y complementarlas entre ellos mismos. | Grabaciones de audio

Cuestionarios dirigidos a los integrantes del grupo focal |
| | | Respeto por la diferencia | | | | |
| | | Comprensión (ponerse en el lugar del otro) | | | | |
| | | Capacidad de autoevaluación | | | | |
| Crítica | Trabajo en equipo | Cumplimiento de responsabilidades | Diferentes talleres en los cuales los estudiantes manifiestan aciertos y falencias en el momento de trabajar con sus compañeros y presentar resultados como equipo. Principal actividad: foro filosófico | Durante la preparación del evento central del año, los estudiantes aprovecharon las clases para trabajar en equipo y, a pesar de tener el trabajo dividido en subgrupos, cada subgrupo se ponía de acuerdo con el otro para organizar bien su idea. | Los cursos se organizaron por subgrupos haciéndose responsables de diferentes tareas, lo cual permitió mayor organización de los espacios de presentación en el evento macro. Se evidenció dentro de las clases, el trabajo en equipo al compartir ideas y, delegando | Fotografías

Informes escritos sobre el proceso del foro filosófico

Planes de organización para el evento del foro filosófico

Grabaciones de video sobre el evento |
| | | Capacidad de coevaluación | | | | |
| | | Reconocimiento de falencias como grupo | | | | |

| | | | | | | |
|--|-------------------|--|---|--|--|---|
| | | | | | funciones, mostrar compromiso con lo que planeaban. | |
| | Conceptualización | Claridad en los conceptos de conciencia y criticidad | La conceptualización se trabaja en forma transversal en las categorías anteriores | Los estudiantes manejan un vocabulario más profundo en cuanto a los temas filosóficos, la puesta en marcha de sus ideas y la conciencia o criticidad de cada tema. | Se evidencia profundización en su forma de comunicarse y el vocabulario que utilizan para ello. Denotan un gran compromiso con las ideas que preparan y muestran a sus compañeros. | Grabaciones de audio y video

Cuestionarios dirigidos a los estudiantes del grupo focal

Fotografías, videos e informes de las distintas clases y el análisis dentro de ellas |
| | | Relación de conceptos y/o teorías filosóficas con la realidad vivida | | | | |

ANEXO 7: IMÁGENES



