

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
INSTITUTO DE POSTGRADOS- FORUM
RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN (R.A.I)

ORIENTACIONES PARA SU ELABORACIÓN:

El Resumen Analítico de Investigación (RAI) debe ser elaborado en Excel según el siguiente formato registrando la información exigida de acuerdo la descripción de cada variable. Debe ser revisado por el asesor(a) del proyecto.

No.	VARIABLES	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE
1	NOMBRE DEL POSTGRADO	MAESTRÍA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA
2	TÍTULO DEL PROYECTO	ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA EVALUACIÓN ABIERTA EN EL CONTEXTO DE UN CURSO DE INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES
3	AUTOR(es)	RICARDO ALFONSO PINTO GARCÍA
4	AÑO Y MES	2015, JULIO
5	NOMBRE DEL ASESOR(a)	ANDRES CHIAPPE LAVERDE
6	DESCRIPCIÓN O ABSTRACT	El objetivo de este trabajo de investigación fue formular los alcances y limitaciones que presentó la aplicación de la evaluación abierta como factor de innovación educativa, en el contexto del aprendizaje de las temáticas del curso Sistemas de Comunicaciones del programa Ingeniería de Telecomunicaciones de la Universidad Piloto de Colombia (UPC).
7	PALABRAS CLAVES	Prácticas educativas, evaluación abierta, recursos educativos, ambientes de aprendizaje, instrumentos de evaluación, ingeniería de telecomunicaciones, sistemas de comunicaciones.
8	SECTOR ECONÓMICO AL QUE PERTENECE EL PROYECTO	EDUCACIÓN
9	TIPO DE ESTUDIO	CUALITATIVO
10	OBJETIVO GENERAL	Identificar los alcances y limitaciones de la evaluación abierta como factor de innovación educativa, en el contexto del aprendizaje de las temáticas del curso Sistemas de Comunicaciones del programa Ingeniería de Telecomunicaciones de la Universidad Piloto de Colombia.
11	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Caracterizar y diagnosticar los procesos de evaluación en el contexto del curso Sistemas de Comunicaciones del programa Ingeniería de Telecomunicaciones. • Diseñar y pilotear una experiencia de evaluación abierta en el contexto del curso Sistemas de Comunicaciones del programa Ingeniería de Telecomunicaciones de la UPC, en un ambiente de aprendizaje mezclado. • Determinar e identificar el efecto de lo abierto sobre el proceso de evaluación con el fin de formular los alcances y limitaciones que tiene su aplicación en el contexto definido. • Plantear unas recomendaciones y consideraciones que permitan posteriormente formular lineamientos institucionales que orienten la implantación de la evaluación abierta en otros contextos académicos.
12	RESUMEN GENERAL	Mediante la aplicación de instrumentos de evaluación con atributos de lo abierto a una muestra poblacional de 16 estudiantes que cursaron esa asignatura del plan de estudios, se llevó a cabo un análisis de carácter cualitativo siguiendo una metodología de estudio de caso. La observación y descripción de la muestra se desarrolló en un ambiente de aprendizaje mezclado, en el que se articularon y complementaron estrategias didácticas aplicadas en el aula, con otras que usan Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Para la adquisición de la información recolectada se usaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes y docentes, un foro de discusión, una encuesta y un diario de campo con notas de observación. Para obtener resultados que respondieron a la pregunta de investigación, se aplicaron las siguientes categorías de análisis: actores que intervienen en la evaluación abierta, variables que inciden en la evaluación abierta y atributos de la evaluación abierta. Los resultados de este estudio mostraron que los procesos de evaluación abierta aplicados a cursos de programas de ingeniería son en esencia el factor que más contribuye en el cambio de metodologías educativas tradicionales que giran en torno del docente, hacia nuevos enfoques en los que el estudiante es el centro del proceso, aspectos que fueron evidenciados en la alta aceptación de la forma de evaluación por parte de los estudiantes dada la flexibilidad y adaptación de tiempos y espacios para realizar las pruebas, el incremento en las oportunidades para aplicar heteroevaluación y autoevaluación, el seguimiento continuo del aprendizaje, las diversas formas de evaluar mediante instrumentos que usan herramientas atractivas, retadoras y en línea.

13	CONCLUSIONES.	<p>La evaluación tradicional que se ha venido aplicando a los estudiantes de los cursos del programa ingeniería de Telecomunicaciones de la UPC ha mostrado falencias para lograr aprendizaje significativo en los estudiantes; por esta razón el proyecto de investigación se centró en aplicar una nueva forma de evaluación más incluyente, que se apropiara de las TIC en su desarrollo e incluyera elementos particulares como el libre acceso a la información y la oportunidad de hacer remezcla en la elaboración de la prueba por parte del estudiante. Adicionalmente, la experiencia de evaluación abierta debía promover el trabajo colaborativo, y procurar la retroalimentación y seguimiento continuo del aprendizaje de los estudiantes, siempre en búsqueda de una mejor apropiación del conocimiento y en consonancia con la democratización de la educación propugnada por la UNESCO.</p> <p>Los resultados de la investigación mostraron los alcances y limitaciones que esa práctica educativa presenta en el contexto del curso Sistemas de Comunicaciones del programa Ingeniería de Telecomunicaciones, y que pueden servir para definir unos lineamientos institucionales que permitan la aplicación de la evaluación abierta en otros espacios académicos. El objetivo del proyecto se alcanzó porque la caracterización de los procesos evaluativos que se daban en el curso permitieron definir con claridad el problema, y a partir de este, ajustar las didácticas y contenidos del curso, así como diseñar los materiales e instrumentos de evaluación. Estos elementos se aplicaron en un ambiente de aprendizaje mixto, propicio para la experiencia, y finalmente ayudaron en la formulación de unas recomendaciones y apreciaciones generales.</p> <p>Los resultados evidenciaron que la evaluación colaborativa o compartida mejoró el aprendizaje en los estudiantes, de acuerdo con lo manifestado por ellos, debido al afianzamiento en la confianza mutua por el trabajo en grupo, a la posibilidad de interactuar y definir con serenidad las dudas y conflictos en el entendimiento de algunos temas complejos, y además porque consideraron que cada uno de los integrantes del grupo aportó al esclarecimiento de las dudas —los estudiantes que entienden más explican a sus compañeros los conceptos más difíciles de interpretar, usando un lenguaje y ejemplos apropiados.</p> <p>Esa evidencia en los resultados de la experiencia reafirma lo encontrado en la investigación realizada por el grupo IEMA (Grupo de Innovación en la Evaluación para la Mejora del Aprendizaje Activo) de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid España. Dicho estudio concluye que el trabajo colaborativo en la evaluación genera un aprendizaje significativo, porque permite al estudiante adquirir un conjunto de competencias interpersonales, instrumentales y sistémicas como la negociación, la resolución de conflictos, la toma de decisiones y la revisión constructiva, destrezas que añaden valor en la vida académica y profesional; y porque los estudiantes al trabajar en equipo, desde sus propias perspectivas y habilidades aportan y enriquecen las tareas complejas (IEMA, 2006).</p> <p>Sin embargo, inicialmente cuando se aplicó la evaluación compartida en el curso, se presentaron inconvenientes por el paradigma de la "copia", que está muy arraigada tanto en los estudiantes como en los docentes, debido a la costumbre y a la cultura impuesta desde hace años en las formas de evaluación. Se advirtió que al final del proceso de experimentación, tanto los alumnos como el profesor fueron más abiertos a permitir que en ocasiones diversas se aplicara este tipo de evaluación por los buenos resultados obtenidos en el aprendizaje, aunque infortunadamente debe generarse una calificación numérica. Este tema de la forma de calificar introduce desviaciones en la intencionalidad que debería tener la evaluación, porque amarra al estudiante a buscar una cifra que indique si pudo ser promovido o no a otro curso o a otro nivel de su proceso educativo, esto hace que se deje de lado lo más importante: la Agencia para la calidad del sistema universitario a Catalunya. (2003). Marco general para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Barcelona.</p>
14	FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	<p>Alvarado S., S., & Ospina S., H. (1999). APROXIMACIÓN A UNA PROPUESTA EDUCATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ. En O. Roldan, S. Alvarado, & C. Hincapié, <i>Educación, el desafío de hoy construyendo alternativas</i> (pág. 450). Bogotá: Magisterio.</p> <p>Alvarez Valdivia, I. M. (2009). Evaluar para contribuir a la autorregulación del aprendizaje. <i>Electronic Journal of Research in Educational Psychology</i>, 7(19), 1007-1030.</p> <p>Angeli, C., & Valanides, N. (2009). Epistemological and methodological issues for the conceptualization, development, and assessment of ICT-TPCK: Advances in technological pedagogical content knowledge (TPCK)., 52(1), 154–168. <i>Computers & Education</i>, 52(1), 154-168. doi:10.1016/j.compedu.2008.07.006</p> <p>Aretio, L. G., Corbella, M. R., & Domínguez, D. (2007). De la educación a distancia a la educación virtual. Barcelona: Ariel. Obtenido de http://books.google.com.co/books?id=d2MBPSVViEgC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false</p> <p>Atkins, D. E. (2007). A review of the open educational resources (OER) movement: Achievements, challenges, and new opportunities. Creative common. San Francisco California: Creative common.</p> <p>Barab, S. A., Scott, B., Siyahhan, S., Goldstone, R., Ingram-Goble, A., & Zuiker, S. J. (2009). Transformational play as a curricular scaffold: using videogames to support science education. <i>Journal of Science Education and Technology</i>, 18, 305–320.</p> <p>Barry, S. (2012). A video recording and viewing protocol for student group presentations: Assisting self-assessment through a Wiki environment. <i>Computers & Education</i>, 59(3), 855-860. doi:10.1016/j.compedu.2012.04.008</p> <p>Bartolomé, A., Martínez Figueira, E., & Tellado González, F. (2014). La evaluación del aprendizaje en red mediante blogs y rúbricas: ¿complementos o suplementos? REDU. <i>Revista de Docencia Universitaria</i>, 112(1), 159-176. Obtenido de http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/767</p> <p>Batista, M. A. (2004). Las fuentes del aprendizaje en ambientes virtuales educativos. . Recuperado el 28 de 11 de 2013, de www.campus-oei.org/revista/deloslectores/352Herrera. PDF</p> <p>Birenbaum, M. B. (2006). A learning Integrated Assessment System. <i>Educational research review</i>, 1, 61 - 67.</p> <p>Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. <i>Educational Assessment, Evaluation and Accountability. Journal of Personnel Evaluation in Education</i>, 21(1), 5-31. doi:10.1007/s11092-008-9068-5</p> <p>Botino, R. M. (2004). The evolution of ICT-based learning environments: which perspectives for the school of the future? <i>British Journal of Educational Technology</i>, 35(5), 553-567. doi:10.1111/j.0007-1013.2004.00413.x</p> <p>Boud, D., Cohen, R., & Sampson, J. (1999). Peer learning and assessment. <i>Assessment & Evaluation in Higher Education</i>, 24(4), 413-426. doi:10.1080/0260293990240405</p> <p>Brookhart, S. M. (2009). <i>Educational measurements: Issues and practice</i> (Vol. 28). Pittsburgh.</p> <p>Budimac, Z., Putnik, Z., Ivanovi, M., Bothe, K., & Schuetzler, K. (2011). On the assessment and self-assessment in a students teamwork based course on software engineering. <i>Computer Applications in Engineering Education</i>, 19(1), 1-9. doi:10.1002/cee.20249</p>