

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

**PRODUCCIÓN DE UN RECURSO EDUCATIVO ABIERTO PARA EL FORTALECIMIENTO
DE LA COMPETENCIA DE ESCUCHA EN INGLÉS**

MONICA HERRERA ARIAS

AUTOR

ANDRES CHIAPPE LAVERDE

DIRECTOR

NOVIEMBRE 4 DE 2014

Resumen

La producción de un Recurso Educativo Abierto estuvo enmarcado con un proceso dirigido por un líder que involucró la búsqueda de colaboradores afines a la enseñanza de inglés, a los cuales se les asignaron una serie de tareas a desarrollar. Dicho proceso se enmarcó dentro de las características de la educación abierta, a saber: colaboración remota, adaptación y acceso libre. El propósito de dicho proyecto tuvo que ver con explorar y documentar los alcances y las limitaciones asociados con la producción abierta de recursos educativos con el fin de promover el desarrollo de la habilidad comunicativa de escucha en inglés entre potenciales usuarios que inician su acercamiento al idioma, con el cual se propone alcanzar los requerimientos del nivel A1 del Marco Común Europeo de Referencia Para las Lenguas. Los resultados estuvieron asociados con la necesidad de establecer equipos que tuvieran un conocimiento del uso y las posibilidades de las herramientas de acceso libre que posibilitaran el desarrollo de procesos de adaptación en los productos; igualmente fue importante la consecución de equipos que se empoderaran con la realización de sus productos por pertenecer a un objetivo común, que permitiera el desarrollo de comunidades de aprendizaje. Asimismo se estableció la relevancia del establecimiento de políticas institucionales que incentiven el uso de recursos educativos abiertos en docentes, así como el conocimiento de las competencias informacionales necesarias en su elaboración.

PALABRAS CLAVE

Educación a Distancia, Educación Abierta, Movimiento Educativo Abierto, Recursos Educativos Abiertos, Prácticas Educativas Abiertas, Producción de Contenidos Educativo Digitales, Enseñanza de Inglés, Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Tabla de contenido

RESUMEN	2
PALABRAS CLAVE	3
INTRODUCCIÓN	5
JUSTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DEL CONTEXTO	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	10
OBJETIVOS	14
OBJETIVO PRINCIPAL	14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14
ESTADO DEL ARTE	15
MARCO TEORICO	30
EDUCACIÓN A DISTANCIA MEDIADA POR TIC	30
EDUCACION ABIERTA	32
MOVIMIENTO EDUCATIVO ABIERTO	35
RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS	38
PRÁCTICAS EDUCATIVAS ABIERTAS (PEA)	42
PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS EDUCATIVOS DIGITALES	44
PRODUCCION ABIERTA DE CONTENIDOS EDUCATIVOS.....	46
ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO PARTE DEL CONTEXTO DE APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
DESCRIPCIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE PRODUCCIÓN ABIERTA DE CONTENIDOS EDUCATIVOS DIGITALES	49
ASPECTOS METODOLÓGICOS	62
FASES DEL PROYECTO	70
RESULTADOS	75
ALCANCES EN CUANTO A LA CATEGORÍA “ADAPTACIÓN”	92
CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA	118
APRENDIZAJES	121
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	124

Introducción

La educación abierta y a distancia privilegia sobre todo el derecho de acceder a la educación por parte de un mayor grupo de personas, sin que tal acceso esté mediado por la vinculación presencial a una escuela o una institución educativa (UNESCO, 2002). Este rasgo implica que se adopten en ella las diversas lógicas internas de funcionamiento que la caracterizan como, por ejemplo, la relación que se establece con respecto a los Recursos Educativos Abiertos (REA), el acceso libre a la información, la posibilidad de adaptar de acuerdo con las circunstancias los contenidos que se están enseñando, la ventaja de propiciar el uso de metodologías de aprendizaje que pueden desarrollarse en las casas de los educandos o en un lugar diferente a las instalaciones de una institución educativa, la posibilidad de brindar apoyo directo a la gente dentro del sistema de integración tecnológica, o la opción de superar algunas de las particularidades de la educación tradicional que limitan la innovación (Laurillard, 2008). Además de esto, este tipo de alternativa para la formación se diferencia de las tradicionales por la separación física casi permanente que existe entre el instructor y el estudiante, y por sus prácticas instruccionales (Simonson, Smaldino, Albright, & Zvacek, 2012). El gran reto del docente consiste en mantener al estudiante conectado y en capacidad de alcanzar logros permanente y ser exitoso al enfrentar los retos que este nuevo ambiente de aprendizaje le plantea (Moore, 2014). En este punto cobran especial importancia las nuevas tecnologías de la información para facilitar y potenciar

los aprendizajes ya que por medio de las mismas la experiencia de aprendizaje se enriquece, siendo por ejemplo los aprendices que se encuentran a larga distancia de los establecimientos educativos, los más beneficiados. Al respecto se señala desde el uso de la tecnología a través del medio televisivo y el video hasta todas las ventajas que ofrece el uso de Internet, como las herramientas que posibilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los estudiantes de educación a distancia (Pardasani, Goldkind, Heyman, & Cross-Denny, 2012).

Tanto la Educación Abierta como los Recursos Educativos Abiertos hacen alusión a la posibilidad de generar conocimiento con base en la gestión de contenidos abiertos; es decir, promueven la creación de contenidos que estén disponibles para todo aquél que los necesita sin necesidad de pagar para adquirirlos (Wiley & Gurrell, 2009). Es por esto que se han creado licencias como las de *Creative Commons*, que funciona como una entidad dedicada a promover la difusión y el uso de información abierta.

La producción de este tipo de recursos privilegia la forma, las lógicas y los métodos asociados con su creación, y es notable su papel en la implementación de una educación mediada por las tecnologías de la información. Así mismo, pueden destacarse aspectos como qué referentes se deben tener en cuenta en su elaboración, qué aspectos enriquecen o limitan esta práctica y cuáles son las dificultades que enfrentan los creadores de los contenidos de este tipo de materiales, entre otros.

La Educación Abierta, y dentro de ella los Recursos Educativos Abiertos, además del conjunto de características y métodos propios de funcionamiento de estas alternativas formativas, constituyen una herramienta eficaz para permitir el acceso universal a la educación, siendo facilitadores de procesos incluyentes (UNESCO, 2012).

Así mismo, la importancia del aprendizaje del inglés adquiere cada vez mayor relevancia como estrategia para el desarrollo de los países en una economía globalizada, en la medida que es el lenguaje que gobierna la ciencia, la tecnología, los negocios, la Internet, los deportes y el entretenimiento (Crystal, 1997, 2000; Graddol, 1997). Así mismo, puede advertirse que cerca del cincuenta por ciento de los millones de textos académicos que se producen en el mundo se encuentran escritos en inglés, y que el número de materiales en este idioma se incrementa con el paso del tiempo. Es la razón por la cual se hace cada vez más necesario que los estudiantes adquieran un dominio medio del idioma desde edades cada vez más tempranas. Tanto en la industria como en los negocios y los gobiernos se espera que los empleados posean un dominio aceptable de esta segunda lengua (Nunan, 2012).

Desde estos puntos de vista, la producción de un Recurso Educativo Digital para el desarrollo de la habilidad de escucha en inglés es un campo que ofrece diversas posibilidades en su desarrollo como experiencia, en la medida que se incorpora las características de los Recursos Educativos Abiertos, que privilegian aspectos como el acceso libre, la colaboración y la adaptabilidad en su proceso de elaboración. Es con referencia al aspecto de la producción que se propuso centrar el análisis en esta

investigación, teniendo en cuenta que se pretende la creación de un material en el que se conjuga un conjunto de aportes realizados por un equipo de colaboradores, dirigidos por un líder, quienes se encuentran en lugares remotos y desarrollan una serie de ejercicios relacionados con herramientas de acceso libre y la posibilidad de adaptar contenidos, con el fin de generar un producto que sea material de apoyo para potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua, con el cual se persigue alcanzar los requerimientos de clasificación del nivel A1 del Marco común Europeo de Referencia para las Lenguas.

JUSTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DEL CONTEXTO

Desde finales del siglo XX, y con más fuerza en los inicios del siglo XXI, la escuela viene asumiendo retos impuestos por los cambios derivados principalmente de la gran cantidad de información a la que es posible acceder. Tanto el volumen como la enorme diversidad de información han transformado las formas mediante las cuales se crea y se efectúan su transmisión y su difusión (Saorín, De Haro y De San Mateo, & Pastor, 2011). Anteriormente el acceso a la información estaba mediado básicamente por la asistencia a la escuela, en donde la función principal del maestro consistía en brindar información e impartir conocimientos (Marcelo, 2001). Hoy en día, en cambio, la información está al alcance de todos los ciudadanos, gracias al mejoramiento de distintas tecnologías, entre ellas la Internet, cuyo papel crece progresiva y aceleradamente. El ciudadano común tiene la posibilidad de adquirir conocimientos, que ya no son privilegio de pocos sino que, al contrario, están disponibles en la red, en

la cual es posible acceder a millones de publicaciones científicas asociadas con redes formales, y a cientos de miles de páginas (número también creciente) que hacen alusión a trabajos de elaboración científica (Pedraja, 2012).

Como resultado de estos flujos de información, la escuela contemporánea hoy en día enfrenta grandes retos y debe propender por realizar cambios que permitan superar la fragmentación de las materias que incluye en sus currículos, abrir espacios para la socialización de los ciudadanos en los dominios de la enseñanza, la aceptación y la inclusión y, sobre todo, asumirse como una escuela que responda al reto de una educación abierta, a la cual se pueda tener acceso en todo tiempo y todo lugar, que no tenga límites geográficos o temporales, que vincule los conocimientos adquiridos dentro y fuera de ella, y que además sea motivante y estimulante a la vez (Mora, 2004).

A este respecto, vale la pena señalar que la educación abierta y a distancia responde a estas demandas como una tendencia que se enmarca dentro de las necesidades de la Sociedad del Conocimiento, ya que propugna por un conocimiento mundialmente accesible (Drucker, 1994).

En esta lógica, se pretende la elaboración de un producto que favorezca el aprendizaje de la habilidad de escucha en inglés en potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua, con el cual se pretende el alcance de los parámetros del nivel A1 del Marco Común Europeo de Referencia para Las Lenguas . El material se presenta como un aporte formativo que toma en cuenta que debido a los procesos

actuales de globalización, los sujetos deben contar con las competencias para comunicarse en una segunda lengua para estar acorde a los desarrollos económico y social. La producción de un Recurso Educativo Abierto en este campo pretende contribuir para iniciar el fomento de la competencia de escucha en inglés entre estudiantes que inician su acercamiento a la lengua.

Con este propósito, se plantea la realización de un guion de radio, en formato de radio novela, que permita la enseñanza de la habilidad de escucha en inglés, con base en los postulados de los Recursos Educativos Abiertos, de manera que docentes y comunidades académicas lo puedan adaptar, re-mezclar o reutilizar de acuerdo con las necesidades propias de cada contexto.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La Tecnología de la Información y la Comunicación ha producido cambios en diversas instancias económicas, sociales y culturales, dando paso a lo que se ha denominado la Sociedad del Conocimiento, en la que el saber se concibe como objeto de producción tecnológica, es decir, que se elabora, se guarda y se utiliza para producir más saber (Sanz, 2006). Dichas transformaciones han permeado distintos aspectos relacionados con las actividades cotidianas de los seres humanos, como la conducta, la cultura, el conocimiento, los imaginarios y la forma de educar, entre otros (Marcelo, 2001). Consecuentemente, se ha hecho cada vez más necesario introducir cambios en las concepciones y las prácticas de la educación actual, en la cual los métodos de

enseñanza se revelan cada vez menos efectivos para afrontar los cambios que se producen en la sociedad (UNESCO, 2005).

La incorporación de TIC en la educación es un asunto en desarrollo y apremiante para el desarrollo de educandos que puedan desarrollar las competencias necesarias para desenvolverse en la denominada Sociedad del Conocimiento, aprovechando el potencial de colaboración de las innovaciones tecnológicas en la difusión y la apropiación del conocimiento (Sanz, 2006).

Sin embargo, los procesos educativos mediados por TIC son complejos, ya que éstos no se refieren meramente a la implementación de cierta tecnología soportada por Internet, como una situación de acceso a redes, sino a un proceso mediado por TIC que dé como resultado la generación de conocimientos con base en la interacción proyectada de situaciones educativas vinculadas con proyectos institucionales (Sanz, 2006). Para ello es necesario avanzar en la creación de materiales educativos digitales que den cuenta de un proceso de elaboración adecuado y pertinente para posibilitar la construcción y el uso del conocimiento en una población.

Igualmente, debido a la necesidad de dominar una segunda lengua para desempeñarse de manera eficiente en una economía globalizada (Crystal, 1997, 2000; Graddol, 1997), en la que se espera que los empleados posean un dominio de la misma (Nunan, 2012), es una prioridad atender a la creación de materiales educativos que apoyen la enseñanza de las lenguas, específicamente la habilidad comunicativa de

escucha, considerada como el aspecto más importante para el desarrollo del lenguaje (Chung, 1999; Liu, Chen, & Chang, 2010).

Los Recursos Educativos Abiertos se proponen desde su aparición como un tipo de facilitadores del aprendizaje que posibilitan la interacción entre TIC y educación y que, a su vez, privilegian la construcción de materiales bajo los principios de la adaptabilidad, el acceso libre, la colaboración de acceso remoto, y el uso y la reutilización de la información, entre otros. Existen varias estrategias que permiten apoyar la producción de este tipo de contenidos, a saber:

1. El empoderamiento de docentes para la creación de materiales educativos digitales, lo cual puede ser una ventaja debido a la cantidad de sujetos que laboran en la docencia; sin embargo, ésto puede no funcionar adecuadamente, ya que no muchos docentes tienen dominio de la tecnología, no la tienen en cuenta para el desarrollo de sus clases (Trotter, 2008), o simplemente no tienen las competencias necesarias para diseñar un material educativo digital. Por lo tanto, para que esta estrategia sea viable sería necesario invertir en procesos complejos y costosos de capacitación a los docentes en el manejo de la tecnología y en diseño instruccional.
2. Otra estrategia posible tiene que ver con la conformación de equipos especializados de producción de materiales educativos digitales. La experiencia ha mostrado que este tipo de equipos aumenta la calidad de los materiales

educativos producidos, pero que tiene limitaciones importantes en materia de escalabilidad y sus costos de mantenimiento son bastante elevados.

3. Por otra parte, es posible generar una combinación de las estrategias anteriores: empoderamiento de los docentes y generación de equipos de producción de contenidos, para lo cual es necesario tener en cuenta las ventajas y desventajas anteriormente descritas.
4. Finalmente, es posible proponer una estrategia alternativa a las tres anteriores para la producción de contenidos educativos, lo que hace parte del objeto de estudio de esta investigación: la producción abierta de contenidos educativos digitales. Mediante esta estrategia se pretende trazar un proceso de producción colaborativo y en red que permita a los docentes, a personal especializado (como diseñadores o programadores, etc.), o a cualquier persona para quien resulte interesante, el ser parte de un proyecto para la producción abierta de un recurso educativo digital.

Cabe anotar que esta estrategia alternativa se propone bajo el supuesto de trabajo de que ésta posibilita reducir las limitaciones propias de las otras estrategias, y que por su naturaleza abierta puede aportar elementos enriquecedores para el proceso productivo en mención. Además, se ha encontrado relevante la aplicación de esta estrategia para la generación de contenido educativo digital que apoye el aprendizaje del inglés, lo cual —como se ha mencionado anteriormente— es importante para la formación de profesionales competentes en la sociedad actual.

A partir de lo anterior, se presentan las consideraciones tomadas en cuenta en esta investigación al indagar acerca del real alcance y las limitaciones propias de esta estrategia, a partir de la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuales son los alcances y las limitaciones de la producción abierta de recursos educativos digitales en el marco del desarrollo de la habilidad de escucha en el aprendizaje del inglés dirigidos a potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua ?

OBJETIVOS

Objetivo Principal

Explorar y documentar los alcances y las limitaciones asociados con la producción abierta de recursos educativos abiertos para desarrollar la habilidad comunicativa de escucha en el aprendizaje del inglés dirigidos a potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua.

Objetivos Específicos

- Identificar las implicaciones teórico-prácticas de la producción abierta de recursos educativos digitales.

- Aplicar los postulados teóricos de la producción abierta de recursos educativos abiertos en cuanto a colaboración remota, acceso libre y adaptación en una experiencia relacionada con el desarrollo de la habilidad comunicativa de escucha en inglés.
- Caracterizar el efecto de “lo abierto” en dicha experiencia.
- Con base en lo anterior, plantear recomendaciones para el desarrollo de experiencias de Producción Abierta de recursos educativos digitales de manera que éstas puedan propiciar la exploración de innovaciones educativas.

ESTADO DEL ARTE

A continuación se dará cuenta del estado del arte de la investigación, realizado con base en la búsqueda de información en un conjunto de bases de datos especializadas. Específicamente se tuvieron en cuenta las bases de datos de EBSCO, JSTOR, PROQUEST y SCIENCE DIRECT. Se tomaron en cuenta investigaciones en inglés y en español sobre las temáticas de Educación Abierta y de diversas experiencias de aplicación en torno a la producción de Recursos Educativos Digitales y materiales digitales elaborados en colaboración. Se seleccionaron investigaciones actuales y que hicieran énfasis en el uso de TIC, software libre y plataformas educativas. Así mismo, se hizo una selección de aproximadamente cincuenta resultados de investigaciones sobre los conceptos de prácticas de educación abierta, de las cuales fueron analizadas en profundidad diecisiete por considerarlas más apropiadas para el objeto del presente trabajo.

Para comenzar se señala el proyecto de la catedral y el bazar que narra la práctica sobre el uso de fetchmail, un software de dominio público que se desarrolló en Argentina. Dicha investigación narra la importancia de originar comunidades de desarrollo que generen empatía en sus labores y que se mantengan interesadas y comprometidas, para lo cual es imprescindible la personalidad del líder del proyecto, que involucre a sus colaboradores sin imposiciones y que pueda ser el gestor de una idea brillante en la que para su posterior desarrollo y consecución se busque un equipo de colaboradores que la enriquezca y posibilite. Asimismo se explica la importancia de encontrar soluciones a problemas de intereses comunes que lleven a que los sujetos se empoderen para brindar solución, donde con un mayor número de colaboradores especializados, mas se benefician las practicas en la resolución del mismo (Raymond, 1998).

Asimismo, se da cuenta de la experiencia basada en el software *Scenari*, un software de acceso libre creado en 1999 por investigadores de la Universidad de Tecnología de Compiègne (UTC), en Francia, que actualmente ha evolucionado convirtiéndose en un programa que permita la generación de contenidos de calidad. Dicho programa permite la elaboración, la edición, la publicación y la presentación de documentos multimediales que pueden ser utilizados bajo las modalidades de educación a distancia, presencial o semipresencial (Gonzales-Aguilar, Ramírez-Posada, & Crozat, 2012).

El software mencionado posee dos niveles de complejidad. El primero de ellos se utiliza para la producción de contenidos sencillos de *e-learning* en un marco no institucional,

dirigido a docentes sin mayores conocimientos en materia de tecnología o programación. El segundo nivel exige que el usuario conozca los modelos de construcción de un módulo de formación. El software está dirigido a docentes o formadores que necesiten trabajar en la producción, la gestión documental o la indexación de contenidos (Gonzales-Aguilar et al., 2012). De esta experiencia se resalta el hecho de que permite la publicación con diferentes soportes y da paso a la adaptación de los mismos en diferentes contextos permitiendo la característica de reutilización.

Igualmente se rescata la investigación sobre recursos abiertos con base en el uso de software libre (Nov & Kuk, 2008) en la que se plantea que para producir herramientas de alta calidad se necesita desarrollar comunidades que compartan una visión común del uso de las herramientas, así como un acuerdo sobre el funcionamiento de los componentes. Se indica, además, que en la producción cultural lo que importa son las visiones creativas de los productores, y que la innovación abierta tiene que ver fundamentalmente con el propósito de facilitar la relación saber-como y la reutilización de los componentes, mientras que la cultura abierta hace alusión a facilitar la creación fortuita de nuevos contenidos y la naturaleza de la improvisación. Finalmente, se señalan los factores que facilitan la producción de software abierto:

1. La publicación de los archivos ejecutables y su disponibilidad libre de cargos,
2. La liberación del código del recurso en un formato abierto,
3. El libre acceso al código y a la documentación,

4. Una amplia disponibilidad de herramientas abiertas y libres para manipular el código, y
5. El uso de licencias de software que aseguren que la intención de ofrecer un código abierto sea preservada.

Otra experiencia relevante se deriva del proyecto *Tecnologías de la Información y la Comunicación para Jóvenes Mapuche*. Se trata de un proyecto que apunta a la inclusión de las TIC por parte del pueblo Mapuche, en Chile, con el propósito de promocionar iniciativas educativas y culturales, y establecer comunicación entre gentes establecidas en lugares urbanos, entre otros (Slavsky, 2007). Consiste en un proyecto de producción adelantado en colaboración con varios gestores de un proyecto de alfabetización digital que se desarrolla en diferentes comunidades indígenas, cuyo objeto es la creación de una página Web como resultado de un proceso colectivo de creación de conocimientos, con el que se promueva la construcción de redes de afianzamiento de la identidad étnica y cultural de los usuarios. Dicha página cuenta con las lógicas de funcionamiento de los recursos libres con un servidor LINUX y el servicio de blog de *Wordpress*, que permiten la apropiación de contenidos, el dialogo interactivo con los lectores y la posibilidad de crear contenidos propios (Slavsky, 2007).

Otra experiencia significativa es la de *Youth Radio*, una asociación de California que convoca jóvenes de entre 14 y 24 años de edad como productores de contenidos mediáticos que son difundidos por medio del uso de diversas tecnologías y plataformas tecnológicas (Soep, 2012). En este proyecto se rescata la realización, mediante la

colaboración entre jóvenes y expertos en edición, de una serie transmediática sobre el tráfico sexual en Oakland. Aquí se buscaba que los jóvenes fueran los productores de los contenidos y no únicamente sus consumidores, y que los usuarios hicieran parte activa de la producción como un objetivo de la alfabetización digital. Esta investigación concluye sobre la importancia de generar productores de contenidos como parte fundamental en la alfabetización digital, buscando que sean consumidores analíticos de los productos mediáticos y que tengan conocimiento sobre la programación de plataformas (ibíd).

Otra experiencia narra las posibilidades educativas de *Wikipedia* en la Educación Superior. Esta web, autodefinida como “un esfuerzo colaborativo por crear una enciclopedia gratis, libre y accesible para todos” es considerada un laboratorio de trabajo intelectual que involucra el uso de contenido abierto y la supervisión colectiva (Saorín, De Haro y De San Mateo, & Pastor, 2011). En la investigación se extraen conclusiones relativas a la importancia del sitio web como generador de las competencias necesarias para el trabajo en equipo, el desarrollo que genera en las competencias informacionales, y la posibilidad del logro de acuerdos para revisar y elaborar contenidos con base en un punto de vista neutral, entre otros aspectos. Finalmente se destaca la poca afluencia de grupos universitarios visibles y activos en la creación de este tipo de contenidos, y nace la pregunta acerca de si los espacios abiertos informacionales están ocupados por otro tipo de grupos.

Es notable la experiencia relacionada con el sitio de *Scratch Online Community*, medio por el cual los jóvenes pueden crear y compartir sus productos en torno a la imagen, el video e historias animadas (Dezuanni & Monroy-Hernandez, 2012). Los jóvenes participan trabajando en proyectos colaborativos, intercambiando ideas e interactuando con otros productores, tanto que existen los “*Skratchers*”, un grupo de personas que labora en conjunto para la generación de proyectos. A esta experiencia se suma que involucra el uso de las licencias de “*Creative commons*” y que es de acceso abierto: toda persona puede ingresar, consultar, interactuar con los proyectos e, incluso, reutilizar o remezclar los contenidos. La investigación de este sitio concluyó que *Scratch* es una herramienta efectiva para la alfabetización digital, y que constituye un espacio que promueve la creación de contenidos creativos y la interacción entre diferentes usuarios, privilegiando la diversidad y el apoyo a inquietudes sociales y culturales. De otra parte, se hace una invitación a docentes y creadores para la utilización de *Scratch* como herramienta posibilitadora de la alfabetización digital.

Algunos ejemplos en la aplicación de la educación abierta incluyen el diseño de videos o audios colgados en la red, versiones de audio de lecturas para *Youtube* o *iTunes*, y presentaciones de *Power Point* publicadas en *SlideShare*, entre otros aspectos (Gurrell, 2008).

Igualmente interesante resulta el caso del programa TESSA (Teacher Education in Sub Saharan Africa), que se enfoca en la producción colaborativa de REA para apoyar el desarrollo docente (Lane & Van Dorp, 2011). El programa se apoya en un grupo de

dieciocho organizaciones nacionales e internacionales, incluyendo trece instituciones de Sub Sahara, África, que lo utilizan en distintas propuestas de educación para docentes. Además, hace referencia a la creación y el uso de REA dirigidos a docentes. De esta experiencia subrayamos el uso de REA con base en contenido de audio en diferentes formatos: drama, entrevistas, radio, y el uso de telefonía móvil. El proceso colaborativo de la creación y el uso de REA en este caso generó mayor innovación en el uso de licencias abiertas, así como el uso de tecnologías con el fin de compartir la información y el conocimiento, una vez el propósito colectivo fue alcanzado (Lane & Van Dorp, 2011).

Otra investigación relacionada con las licencias (Nikoi & Armellini, 2012) advierte sobre el principio de irrevocabilidad cuando se aplican las licencias CC, que puede tener consecuencias a largo plazo en el contexto de la inclusión social, ya que se han convertido en un hito en el tema de la educación abierta. Por ejemplo, se alude a las dificultades que pueden aparecer si un autor decide remover un REA de un repositorio. Dicha remoción puede afectar tanto el recurso después de la fecha de remoción como la versión del producto que había sido previamente descargado y adaptado por los usuarios. Este punto debe tenerse en cuenta al considerar el desarrollo del material, ya que el aspecto de las licencias de funcionamiento debe estar debidamente estudiado y definido; como fundamento *a priori* se ha concebido el uso de licencias del tipo *atribución y no comercial*. Por su parte, Bissell (2009) comenta sobre las leyes actuales de *copyright* y considera que deben trasladarse desde el interés económico y comercial

hasta la significancia social, con el fin de permitir la educación para todo tipo de agendas.

También se consideró la experiencia de SAIDE (Instituto Sud Africano de Educación a Distancia), en la que docentes de matemáticas participaron en la creación y el diseño colaborativo de REA. Aquí es importante rescatar la importancia de tener rutas claras de aprendizaje que se establezcan a través de los materiales, una instrucción clara para los docentes y los estudiantes, ejemplos y actividades que fortalezcan la habilidad del conocimiento, y la existencia de un diseño instruccional que permita la adaptabilidad, la flexibilidad y la opción de usos múltiples de los materiales (Sapire & Reed, 2011). Igualmente, se rescatan los comentarios finales de los docentes en este proceso, quienes subrayan la importancia del trabajo realizado en una lógica que contribuye a incrementar el conocimiento de los contenidos, así como el entendimiento pedagógico, a través del compromiso en el proceso de diseño. Aún más, sobresale la comprensión que los docentes adquirieron sobre las licencias de uso que les permiten compartir sus elaboraciones.

En el caso de *CmapTools*, se destaca su potencial como herramienta para elaborar el conocimiento por medio de mapas conceptuales. Recientemente a esta herramienta se le ha incrementado la posibilidad de generar los mapas conceptuales en forma colaborativa, permitiendo la realización, la crítica y la posibilidad de compartir esquemas conceptuales de diferentes usuarios mediante servidores *Cmap* públicos (Ramirez & Burgos, 2012). De este proyecto se rescata que los docentes participantes

lograron incrementar su competencia en el uso de herramientas tecnológicas para buscar, incorporar y desarrollar REA con base en las necesidades de sus contextos laborales.

En India se ha desarrollado la experiencia *National Knowledge Commission* (NKC) que, mediante un “e-contenido” y una “iniciativa de currículo” busca estimular la creación, la adaptación y el uso de REA en instituciones del país asiático. Además de la entidad que impulsa el proyecto, la Universidad Grants Commissions, la Asociación Nacional de Software y algunas compañías de servicios, entre otros actores, están apoyando este propósito, contribuyendo a la reducción de las brechas de conocimiento y la adquisición de habilidades (Das, 2008, 2011; Ghosh & Das, 2007). Es notable la importancia y la colaboración de REA como herramienta eficaz para que todas las comunidades accedan a sus derechos e educarse.

Los REA indios pueden ser clasificados en audiovisuales y textuales. Aunque son pocas las propuestas indias dirigidas a la escuela, la mayoría de las restantes están dirigidas a estudiantes de educación técnica, vocacional, y al programa “Educación, entrenamiento especializado y aprendizaje para toda la vida” (TVET). En la presente década, India ha estado advirtiendo el incremento en el desarrollo de REA, en el que sobresale un número significativo de instituciones nacionales que han establecido portales de REA para proveer acceso nacional a recursos educativos. Como la mayoría de los programas de educación superior y educación profesional en India son enseñados en inglés, las audiencias a nivel mundial —especialmente las que están

localizadas en países desarrollados— se están beneficiando de los REA producidos y ubicados en India. En este país son muchas las organizaciones nacionales que mantienen un nivel nacional de repositorios institucionales de acceso abierto, por ejemplo los profesionales en (LIS) Library, Information Science están profundamente implicados. Muchas profesionales en LIS en India ayudan promoviendo la utilización, visibilizando e incrementando el acceso indio a recursos de acceso abierto a través de la inclusión de REA en publicidad, así como defendiendo y participando de los mismos. Ellos promueven la producción de REA para toda clase de comunidades de aprendizaje, incluyendo los TVET.

De otra parte, sobresale el proyecto sobre Recursos Educativos Digitales en Colombia, desarrollado por el Ministerio de Educación que da cuenta sobre los principales antecedentes nacionales e internacionales en torno a éste tópico, igualmente brinda las herramientas apropiadas para la generación de pautas que apoyen la producción de este tipo de recursos en el país. En esta experiencia sobresalen entre otros los estados del arte nacional e internacional de los Objetos de Aprendizaje en Colombia, la conceptualización de los Recursos Educativos Digitales, la estrategia nacional para el desarrollo de Recursos Educativos Digitales Abiertos en Colombia, tanto como los lineamientos nacionales e institucionales para los interesados en desarrollar este tipo de proyectos (MEN, 2012).

De otra parte, el proyecto de Televisión y Radio Universitarias Chinas es una experiencia que nació en 1979 y que actualmente se continúa implementado. Trabaja

sobre la adopción de modelos de educación a distancia y el aprendizaje abierto en concordancia con los contextos político, económico, social y cultural chinos. Rescata que la introducción de la práctica y los conceptos de la educación a distancia y el aprendizaje abierto en RTVUs (Radio y TV universitaria de China) es un asunto largo y en continua transformación que experimenta las etapas de la copia, la adaptación y la transformación. Dicho proceso plantea la interacción con sus diversos usuarios con el fin de encajar en el contexto chino. De otra parte, se conoce que aproximadamente entre el diecinueve y el veintisiete por ciento de los graduados chinos adultos de educación superior han participado de esta experiencia (Wei, 2010).

La experiencia china nació al tiempo con las primeras etapas de modelado de la Universidad Abierta del Reino Unido, que buscaba unir los actos de enseñanza-aprendizaje por medio de paquetes de aprendizaje de multimedia y la matrícula regular para, finalmente en 2009, permitir la orientación y la adquisición de un estudio autónomo con base en un soporte de aprendizaje cara a cara y de una web interactiva (Wei, 2010).

Con respecto a la importancia de los REA en la educación superior en el Reino Unido, White y Manton (2011) han hecho notar que el uso de los recursos digitales para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior es amplio y que surge para ser algo común para la mayoría. Los estudiantes aprecian la validación de los recursos digitales por sus tutores quienes, junto con otras formas de reutilización de los productos, colaboran en guiarlos con base en el potencial arrollador del material

en línea. En este punto sobresale la creación de REA en colaboración como una tendencia aprobada que contribuye a empoderar a los creadores de los materiales en la consecución de objetivos comunes con base en el desarrollo de TIC que impactan en la vida educativa de los aprendices.

Por su parte, el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) indicó cómo los REA están produciendo un importante impacto en la inscripción universitaria: significativamente, 31 por ciento de los principiantes fueron conscientes del sitio “MIT OpenCourseWare” antes de tomar la decisión de aplicar a MIT. Entre los novatos, 35 por ciento indicó que el sitio OCW fue muy importante, y el 30% dice haberse sentido influenciado en su escogencia de institución. Se señala la importancia medible de los REA en las instituciones de educación superior, que es de donde surge el proyecto en mención.

Otra investigación da cuenta sobre la creciente influencia de REA dirigida a la consolidación de un paradigma conducente al acceso para innovar en prácticas de educación abierta (OEP), prácticas que apoyan la reutilización de materiales y la producción de REA de alta calidad a través de políticas institucionales. Igualmente, se plantea la promoción de pedagogías orientadas por modelos innovadores que respeten y empoderen aprendices y co-productores en su camino de aprendizaje para toda la vida (Open Educational Quality Initiative - OPAL, 2012). Sobresale la existencia de políticas institucionales que promuevan el uso de REA, así como sus prácticas en innovación.

Con base en el análisis de *60 REA, casos de estudio*, OPAL (2012) ha propuesto considerar ocho dimensiones, incluyendo estrategias y políticas de calidad en modelos de seguridad para el análisis de OEP en diferentes grupos y niveles objetivos. OPAL también ha establecido un OEP como mejor práctica de oficina de compensación, un producido OEP guía y un marco de evaluación para REA, y apunta a desarrollar un premio europeo para innovación y calidad para REA en educación superior.

Existen numerosos beneficios que pueden ser ganados al adoptar REA para promover la igualdad entre los estudiantes en diversos contextos educativos. REA ha sido recientemente introducido en el dialogo educativo, mayormente en relación con su potencial para incrementar el acceso a la educación, mejorar la calidad, y reducir el costo de la educación, principalmente en los países desarrollados (OPAL, 2012).

En la adopción de una visión de igualdad, con base en la consideración de patrocinar el uso de REA en diferentes contextos educativos, los retos deben ser considerados, sopesados y determinados en cualquier programa. Una consideración importante en la creación de REA es qué tanto se valoran y se toman en cuenta la igualdad y el acceso de los usuarios. Una cosa es crear recursos para que otros los usen y otra que se genere una problemática al no poder ser usados o re-propuestos por aquellos para quienes inicialmente fueron diseñados (OPAL, 2012).

Falconer, Littlejohn, MacGill y Beetham (2010) No todos los recursos son totalmente abiertos, no todos los estudiantes tienen acceso a computadores o a la Internet y, con el fin de permitir un acceso genuino para todos en el contexto de los recursos totalmente abiertos, se necesita asegurarse de que los materiales sean accesibles en tecnologías alternativas, (incluyendo las) tecnologías móviles.

Para finalizar, deben tenerse en cuenta los aspectos destacados para esta investigación con base en la revisión de literatura, los cuales aportan indicios en torno a la temática que se exploró. Estos se enumeran a continuación:

En primer lugar, la importancia que desempeña el uso de software libre en cuanto al diseño de las actividades y los contenidos que se han de tener en cuenta al momento de producirlos. Igualmente es necesario que los productores tengan en mente la funcionalidad de los mismos, como un diseño instruccional que permita su viabilidad en términos de adaptación y multiuso. Además se rescata cómo con base en el uso de software libre se generan productos de calidad, y cómo estos programas permiten la elaboración, la edición y la presentación de contenidos multimediales.

Complementariamente, se debe tener en cuenta la inclinación de los REA a ser desarrollados mayoritariamente en el sector de la educación superior y a distancia, y no tanto en el sector de la educación en las modalidades de primaria o bachillerato.

Es importante pensar en la implementación de los Recursos Educativos Abiertos en la educación superior y en la educación a distancia como una herramienta útil para cerrar las brechas en términos de exclusión educativa. En esta perspectiva, la educación abierta y a distancia y los REA son útiles como apoyo para facilitar el acceso a la educación como un derecho. Así mismo, debe destacarse el interés que existe por parte de un número cada vez más creciente de instituciones en adoptar este tipo de estrategias, así como la preferencia de los estudiantes para acceder a ellas. Igualmente se rescata la necesidad de crear tecnologías que no estén limitadas por el acceso a Internet para la difusión de conocimiento, pensando que no todas las personas tienen acceso a la red o una adecuada conexión de la misma.

De otra parte, es importante considerar el papel que juegan las licencias para la creación de contenidos, las cuales deben enfocarse en el interés social y no en el económico si se quiere generar contenidos que colaboren con las características de la educación abierta. Así mismo, tener en cuenta el apoyo que muchas instituciones están dando al uso de REA en la generación de productos innovadores y de alta calidad, con el fin de alcanzar una cada vez mayor calidad educativa.

La elaboración de contenidos como recursos educativos abiertos y de forma colaborativa ha traído como consecuencia el empoderamiento de los docentes en cuanto al uso de tecnologías de la información, la alfabetización digital, el reforzamiento de estrategias pedagógicas y el uso de licencias de contenido. En esta parte conviene destacar el papel que juegan los repositorios para la elaboración de contenidos, así

como el establecimiento de rutas claras de aprendizaje para la elaboración de los mismos.

Igualmente, vale la pena destacar la elaboración en colaboración de contenidos que son de ayuda en el desarrollo de la alfabetización digital en jóvenes y adolescentes, y cómo a través de estas prácticas se generan tanto procesos de construcción de identidad, como el intercambio de ideas, y la diversidad de inquietudes sociales y culturales.

Finalmente, se rescata la variedad de experiencias que hacen uso de la elaboración de contenidos en colaboración abiertos, que se ha promovido con base en el trabajo en equipo, el desarrollo de competencias informacionales, el uso de licencias de contenido abierto, y la remezcla, el uso y la adaptación de productos.

MARCO TEORICO

Educación a Distancia Mediada por TIC

La educación a distancia mediada por TIC (Educación Virtual) hace alusión a los programas educativos en los que docente y estudiante están separados espacial y temporalmente, y a través de las TIC desarrollan metodologías de enseñanza y aprendizaje que facilitan la adquisición del conocimiento. Dichas metodologías pueden implicar el uso de video-conferencias interactivas, actividades en línea y tecnologías móviles, entre otras (Ferrando & Moreno, 2004).

Otra definición plantea que la educación virtual es un proceso de enseñanza y aprendizaje planeado, en el cual la enseñanza ocurre en un lugar diferente de aquél en el que ocurre el aprendizaje, lo que hace necesario el uso de tecnologías de la información así como una organización institucional (Moore & Kearsley, 2011).

En esta modalidad el estudiante debe aprender cómo estudiar con base en el uso de la tecnología y cómo comunicarse para aprender, de manera que las instituciones que manejan ese tipo de educación deben utilizar diferentes técnicas para administrar los programas que se proveen, con el fin que se adecúen a las necesidades de los educandos (Moore & Kearsley, 2011).

Más aún, la educación virtual es una herramienta de la nueva generación (Bhateja, Rani, Sabo, & Rohtak, 2012) en la cual los cursos son desarrollados total o en su mayor proporción por Internet, Intranet o Extranet. Esto posibilita la opción de estudiar desde cualquier parte, además de que ofrece la oportunidad de interactuar con estudiantes de todo un país o de todo el mundo. De otra parte, el docente debe tener la posibilidad de responder cada comunicación vía *e-mail* que realicen sus estudiantes de manera oportuna para que el ritmo de aprendizaje no se pierda.

Las características más destacadas de la educación a distancia (Cardona-Román & Sánchez-Torres, 2011) son:

1. Hay una separación geográfica ente estudiantes y profesores, al menos en la mayor parte del proceso formativo;

2. Es institucional, pues existe una organización que asume la preparación, la planeación, la preparación de los materiales y la provisión de los servicios;
3. Está centrada en el estudiante y en su ritmo de aprendizaje;
4. Hay un uso flexible del tiempo, que favorece la autonomía y el aprendizaje independientes;
5. Se emplean tecnologías de la información para acercar docentes y estudiantes;
6. Los contenidos son adecuados para ser aprendidos bajo la modalidad de la formación a distancia;
7. La comunicación entre docentes y estudiantes debe ser bidireccional;
8. Permite el acceso de todos los interesados en aprender;
9. Brinda la oportunidad de acceder a la educación a personas que por razones culturales, económicas o sociales, no se pueden ajustar a los métodos convencionales;
10. Los estudiantes son tenidos en cuenta como individuos y no como un colectivo, con la posibilidad de tener encuentros cara a cara o vía Internet como estrategia didáctica.

Educación abierta

Para dar inicio a este apartado es pertinente mencionar los inicios de la educación abierta, para más adelante hacer referencia a la concepción actual de esta postura.

La educación abierta se asoció en sus inicios con la educación a distancia, y se desarrolló como un movimiento educacional que comenzó en Gran Bretaña y se

expandió luego a los Estados Unidos (Walberg & Thomas, 1972). La expresión “educación abierta” no hace referencia a una teoría sino a una serie de ideas y de métodos de funcionamiento. La educación abierta y a distancia contribuyó a estimular en los estudiantes aspectos tales como la creatividad, la curiosidad, la cooperación, la actitud de independencia y la autoconfianza frente al docente (Friedlander, 1975).

La educación abierta se caracteriza porque los estudiantes están al tanto de los modelos y las formas de aprendizajes; es decir, gestionan cómo adquirir sus conocimientos. En este sentido, los educandos son los responsables de ejercer control sobre su instrucción en términos de éxito, bienestar y el logro de objetivos. Aún más, ellos deciden qué estudiar, qué recursos necesitan, cuándo detenerse, etc. En otras palabras, se propicia que el estudiante descubra su propio estilo de aprendizaje, ya que él mismo lo manifiesta pues no se le exige qué debe hacer y hasta cuándo debe indagar o explorar (Sloan, 1974).

Así mismo, los docentes consideran que en el marco del proceso de educación abierta el aprendizaje es interactivo; es decir, el estudiante interactúa con el ambiente y con sus compañeros con el fin de aprender y crecer. Dicho de otra manera, el aprendizaje es producto de un proceso complementario. Se espera que en las aulas abiertas existan materiales con los cuales los estudiantes puedan interactuar, por ejemplo, en Centros de Aprendizaje diseñados bajo los conceptos del docente sobre autonomía del estudiante, la naturaleza constructiva o interactiva del aprendizaje, y la motivación intrínseca. Igualmente, se propone la automotivación en relación con los objetos de conocimiento como parte fundamental de la interacción (Haynes, 1972).

Hoy en día, algunos programas de educación abierta consideran que la característica fundamental de este movimiento es la existencia de un espacio abierto, mientras hay quienes aseguran que el enfoque se centra en las prácticas de enseñanza y en el rol que desempeñan los educandos, y algunos programas se sustentan en una combinación entre los aspectos espaciales y las prácticas de enseñanza (Giaconia & Hedges, 1982).

Algunos autores plantean que cuando a los estudiantes no se les fijan límites es posible que superen las expectativas de los lineamientos curriculares, mediante los cuales se expresa o limita cuánto debería considerarse alcanzado determinado saber.

En esta tendencia, el papel del docente tiene que ver con la provisión de actividades, recursos y guías instruccionales para sus estudiantes, de acuerdo con las necesidades y los intereses de los mismos, así como aclarando y motivándolos en su búsqueda del saber. Ahora bien, se aclara que el docente no es el único que posee el recurso de la información o el único que la maneja, por lo tanto su función es la de promover e incentivar en los estudiantes la creatividad y la de disertación del conocimiento de manera que se llegue a conjeturas y el deseo de la búsqueda de nuevos aprendizajes (Giaconia & Hedges, 1982).

Por otra parte, se considera el método de ensayo y error como aceptado por esta tendencia, si bien se considera que en el espacio referente al salón de clase dicha situación difiere porque se espera que los estudiantes realicen actividades individuales

y no que se adecúen a las expectativas dictaminadas por determinado prototipo de salón al que asisten treinta o treinta y cinco estudiantes. En esta lógica se considera que lo que existe es un número de pequeños centros de aprendizaje en los que el estudiante agencia sus aprendizajes para trabajar en lo que le interesa (Giaconia & Hedges, 1982).

La educación abierta se debe fundamentar, además de la disponibilidad de la enseñanza para el mayor número de personas, en reducir las limitaciones de tiempo y espacio, sin olvidar la flexibilidad de entrega que optimice las oportunidades de aprendizaje (Scarino, Crichton, & Woods, 2007).

Se considera que bajo el concepto de educación abierta el aprendizaje es continuo; es decir, lo que el estudiante aprende está asociado con su experiencia personal y le provee el marco para mayores experiencias. Aún más, el conocimiento es un proceso continuo y dinámico de estructurar el mundo y no un conjunto transmisible de proposiciones o versiones con respecto a hechos sobre el mundo (Scarino, Crichton, & Woods, 2007).

Movimiento educativo abierto

El Movimiento Educativo Abierto tiene sus orígenes en universidades como por el “Massachusetts Institute of Technology”, cuando éste decide abrir sus programas académicos vía internet con libertad de uso. Los cursos iniciales se denominaron *Open*

CourseWare. La tendencia se fue consolidando gracias a que en 2012 UNESCO hace un llamado para que los académicos posibiliten el acceso libre a materiales académicos especializados con el fin de fortalecer procesos de enseñanza–aprendizaje, así como investigativos (Ramirez & Burgos, 2012).

El Movimiento Educativo Abierto comprende actividades que posibilitan en el ámbito educativo el acceso abierto, como la utilización de Recursos Educativos Abiertos, la producción de materiales educativos con licencia abierta, la difusión de prácticas en entornos académicos no gubernamentales, las prácticas educativas, y la posibilidad de encontrar o hacer uso de repositorios de REA, entre otras (Ramirez & Burgos, 2012).

El respeto a la propiedad intelectual es un pilar de este movimiento, que pretende que con base en el compartir información y conocimiento de forma libre se dé respuesta a las necesidades actuales de una población en los ámbitos local, regional o nacional.

Cabe resaltar aquí la experiencia de CLARISE, una red de la sociedad del conocimiento que pretende promover la reflexión y concientizar sobre la importancia de generar conocimiento de acceso libre, y generar productos e investigación abierta para quien los necesite (Ramirez & Burgos, 2012).

Se considera que el Movimiento Educativo Abierto tiene como propósito “eliminar las barreras de acceso, difusión y reutilización de los recursos” (Sánchez, 2012, p. 99). Este movimiento se relaciona con algunos otros como el Movimiento de software libre, el código abierto, y el acceso abierto a los contenidos y al conocimiento.

Complementariamente, este movimiento trae consigo una serie de aspectos necesarios para su difusión, como la importancia de los repositorios digitales que albergan los contenidos. La importancia de éstos es notable en aspectos tales como la difusión, la posibilidad de acceso, la calidad de los contenidos, la revisión de los derechos de propiedad intelectual, los incentivos a sus autores, y su integración con otros servicios del entorno educativo.

Se considera que este movimiento ha contribuido al aumento en el ofrecimiento de cursos de Educación Superior tanto como en la producción de materiales de acceso libre, trayendo como consecuencia que profesionales de los programas de educación superior, así como estudiantes y legisladores, se cuestionen sobre la forma de democratizar el acceso a los contenidos (Rhoads, Berdan, & Toven-Lindsey, 2013).

El movimiento se deriva de la concepción de un conocimiento común que se caracteriza por un acceso libre y abierto a la información , procurando que éste aporte para un bien común, y en esta perspectiva el acceso gratuito al conocimiento es visto como un derecho humano, al punto de que se consigne en el Artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas que toda persona tiene derecho a la educación, y la educación superior debe ser de acceso igualitario para todos con base en el mérito (Rhoads et al., 2013).

Finalmente, el movimiento brinda la posibilidad de disponer de libre acceso a los materiales de cursos universitarios a instructores y estudiantes informales, e incluso formales, alrededor del mundo; de este modo, da oportunidad a los estudiantes de acceder a créditos universitarios, certificados, emblemas y también a cursar el bachillerato en línea, lo que generaría un ahorro en los costos educativos a nivel mundial, transformando así la posibilidad del acceso a la educación superior (Rhoads et al., 2013).

RECURSOS EDUCATIVOS ABIERTOS

Los Recursos Educativos Abiertos hacen parte de una de las más recientes ideas innovadoras para el alcance equitativo a una educación de calidad (Das, 2011). La expresión hace alusión a contenidos abiertos de libre acceso para todo el mundo a través de un portal común. Éstos tienen el potencial de contribuir a la igualdad social asegurando mayor acceso a la educación de calidad (Harley, 2011).

Igualmente, estos recursos posibilitan a los docentes y a los académicos diseñar y producir materiales gratuitos y disponibles para que otros los utilicen (Conole, & De Cicco, 2012).

Se trata de un nuevo método de producción de materiales para los procesos de enseñanza-aprendizaje con apoyo en desarrollos tecnológicos y recursos mediáticos. UNESCO considera que comprenden “materiales de enseñanza, aprendizaje o

investigación que son de dominio público, y que pueden ser lanzados con una licencia de propiedad intelectual que permite su libre uso, adaptación, y distribución” (UNESCO, s.f., párr. 2). Es decir, no se trata únicamente de contenidos de aprendizaje sino, además, de herramientas de software y de recursos de implementación.

Los REA se refieren también a todos los recursos que pueden activar la educación (Downes, 2007; Willems & Bossu, 2012). Éstos se pueden considerar como una respuesta a las limitaciones de los portales y repositorios de aprendizaje desarrollados en 1990; además, como una de las posibilidades educativas que venía ofreciendo el movimiento de recursos libres/software libre (Downes, 2007). Se crearon cuando los educadores se plantearon la idea de crear sus propios materiales para ser compartidos, dando paso en 2002 a la creación de licencias como *Creative Commons*, con el fin de colaborar con este propósito (Wiley & Gurrell, 2009).

Los educadores de todo el mundo pueden obtener ventajas de los REA. Por ejemplo, pueden acceder a una nutrida y alta calidad de herramientas de aprendizaje que en muchos casos han sido revisadas por pares académicos. Éstas pueden ser utilizadas para su propio aprendizaje, incorporándose en sus propias unidades de enseñanza, y adaptando y produciendo nuevas unidades. Igualmente, todo esto puede ayudar a los docentes a reducir tiempo en la preparación de las clases y concentrar sus esfuerzos en hacer del aprendizaje una gran experiencia para sus estudiantes. En otras palabras, en vez de enfocarse en la información transmitida en un curso, los académicos

finalmente pueden concentrarse en el proceso de aprendizaje (Johnson, Levine, Smith, & Stone, 2010).

UNESCO (2002), define los Recursos Educativos Abiertos (REA) como tecnologías facilitadores de información y comunicación que están dirigidos a ser adaptados y consultados por una comunidad de usuarios sin una finalidad de lucro.

Hilton, Wiley, Stein, y Johnson (2010) se refieren al uso de los REA como un movimiento educativo que permite el acceso a los mismos sin ningún costo, y con la posibilidad de adaptarlos y reutilizarlos en diferentes contextos. En su investigación se centran en la reutilización de los recursos, mostrando cómo los aspectos técnicos de las licencias afectan de manera directa la accesibilidad abierta de los mismos. Así mismo, discuten las implicaciones de estos recursos en el ámbito educativo.

Lo abierto se refiere a la disponibilidad gratuita de los recursos para ser reutilizados en diferentes contextos (McMartin, 2008). No obstante, la palabra reutilización se queda corta en términos de describir diferentes maneras de uso (Downes, 2007; Hylén, 2006). La educación abierta y los recursos abiertos constituyen un movimiento fuertemente establecido en la cultura, y se encuentran conectados con la lucha política por la libertad en África, con base en el uso de software libre, y la existencia de libertad digital y democracia. En este sentido, dichos recursos y la educación misma se centran en los beneficios de justicia social y libertad más que en los beneficios que en términos de utilidad puedan brindar; por tanto, la elección de las licencias que acompañan los recursos deben ir de acuerdo con estos conceptos (Keats, 2009).

Wiley (2009) hace referencia a lo que denomina las “4R” definiendo lo que las licencias pueden o no permitir en términos de la utilización de Recursos Educativos Abiertos. Así, habla de reutilización (las personas pueden usar total o parcialmente un recurso de manera gratuita, sin alterarlo); redistribución (el usuario puede compartir copias del trabajo con los demás); revisión (los usuarios pueden adaptar, modificar o cambiar la forma del trabajo), y remezcla (los usuarios pueden tomar dos o inclusive más recursos disponibles para integrarlos y formar uno nuevo).

Hilton et al. (2010) señalan que los aspectos técnicos de los recursos abiertos son los que realmente definen qué tan abierto o no son éstos. Los diseñadores de los recursos deben tener en cuenta que las herramientas utilizadas para la edición de los mismos no requieran de una gran experticia por parte de los potenciales usuarios, y que sean accesibles a la realización de cambios. También mencionan que en la medida en que un recurso aplique las cuatro “R” (reutilización, remezcla, redistribución y revisión) tendrá la posibilidad de maximizar la condición de abierto de los mismos.

Entre las características que debe tener un producto diseñado para educación abierta, se señalan: el material debe ser libremente descargable, libremente licenciado para ser reutilizado, con interfaces abiertas de aplicación (open APIs), entre otras (Geser, 2007).

Los Recursos Educativos Abiertos son facilitadores en el proceso de compartir conocimientos y prácticas pedagógicas en el medio académico. Los aspectos técnicos

de los recursos abiertos son los que realmente definen qué tan abierto o no son los recursos, pues estos son los que posibilitan su posterior remescla, reuso y readaptación. Si no se tiene en cuenta estos aspectos los usuarios no podrán realizar cambios en los materiales (Hilton et al., 2010).

Prácticas educativas abiertas (PEA)

Es importante anotar que las PEA se desarrollan como la segunda fase del movimiento de Recursos Educativos Abiertos. Se consideran como prácticas que facilitan la creación, el uso y el manejo de REA a través de políticas institucionales; promueven la innovación de modelos pedagógicos, a la vez que empoderan a los aprendices y coproductores en su aprendizaje para toda la vida (Ehlers, 2011; OPAL, 2011). El concepto está asociado con el uso y el desarrollo de los recursos educativos.

PEA hace alusión a una serie de actividades con base en el diseño instruccional y la realización de procesos y eventos con el fin de generar aprendizajes. A la vez, hace referencia a la creación, el uso y la reutilización de REA, y su adaptación al contexto (Ehlers, 2011).

Las PEA pueden ser consideradas como un conjunto de prácticas y políticas utilizadas por instituciones de educación superior que respaldan el uso y la utilización de REA, así como la evaluación formal y la acreditación del aprendizaje informal que se soportan en el uso de dicho tipo de recursos (Murphy, 2013).

Se considera que las Prácticas Educativas Abiertas tienen el potencial de bajar los costos en la educación superior, así como incrementar el número de personas que ingresan a ella (Murphy, 2013). Aún más, se plantea que estas prácticas tienen el potencial de incrementar el acceso a la educación superior, especialmente para aquellos grupos sociales que pueden estar excluidos de ella (Mackintosh, 2012).

Además de brindar oportunidades educativas para todos, las PEA deben también ser motor para generar innovaciones y calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se pretende que el uso de recursos abiertos y la estructura de aprendizaje abierto transformen el aprendizaje del siglo veintiuno por medio de un aprendizaje autónomo y auto-guiado (Ehlers, 2011).

Para finalizar, deben diferenciarse claramente los REA y las PEA: los primeros tienen que ver con recursos y contenidos en aspectos como apertura, transparencia, responsabilidad, participación de la comunidad y posibilidad de compartir los recursos, incluyendo la producción en la práctica educativa; por su parte, las PEA hacen referencia a la práctica abierta educativa, y cuestionan cómo el concepto de lo abierto puede ser practicado en una institución educativa; es decir, como éstas se centran en el aprendizaje y en las actividades de evaluación enmarcadas bajo la concepción de un proceso abierto (Blackall & Hegarty, 2011).

Producción de contenidos educativos digitales

La producción de contenidos digitales en el contexto de esta investigación tiene que ver principalmente con la producción de REA. Los docentes pueden desempeñar el rol de productores de esta clase de recursos, por ejemplo cuando producen sus propios contenidos, y tienen la posibilidad de compartirlos con otros. Estos contenidos autoproducidos son generalmente albergados en repositorios, y generalmente las licencias de *Creative Commons* u otras no son tenidas en cuenta en estos procesos de producción, ya que el propósito en el desarrollo de los mismos es compartir contenidos y apoyar la labor docente de los colegas (Richter & Ehlers, 2010). En este sentido, el aprendizaje generado por el contenido pocas veces está disponible en términos de libre acceso a toda clase de público.

La comunicación es un factor fundamental para el desarrollo de productos hechos en colaboración, ya que permite el trabajo grupal; pero cuando no es una característica presente puede generar lo contrario a un buen intercambio de ideas y una concisa profundización conceptual (Ramirez & Burgos, 2012).

Recientemente ha habido un creciente interés por desarrollar un concepto relacionado con la producción de contenidos, que se denomina *comunidades de práctica*, expresión que alude a grupos de personas que tienen en común una misma actividad o preocupación. Estos grupos no necesariamente trabajan juntos, pero forman una identidad en el sentido de que comparten intereses e interacciones (Lane & Van Dorp, 2011). Las comunidades de práctica se caracterizan por:

1. Compromiso Mutuo: resuelven prácticas compartidas y participan en ellas con un compromiso mutuo.
2. Iniciativa Colectiva: los miembros trabajan juntos explícita e implícitamente para alcanzar un objetivo que puede o no ser previamente establecido.
3. Repertorio Común: existe un acuerdo para compartir una historia y una cultura que se vuelven comunes con base en el intercambio de experiencias, herramientas, conceptos y rutinas, entre otros, lo que genera un repositorio común.

Así mismo, sobresalen siete principios que según *ACEMaths Project* (SAIDE Project Leader, comunicación personal, septiembre 23, 2011) debe tener una comunidad de práctica en su fortalecimiento:

1. Diseño para una posterior evolución.
2. Abrir un dialogo entre posturas dentro y afuera.
3. Facilitar diferentes niveles de participación.
4. Desarrollar espacios comunitarios público y privado.
5. Concentrarse en el significado.
6. Mezcla entre entusiasmo y familiaridad
7. Desarrollar un ritmo para la comunidad (Wenger, McDermott, & Snyder, 2002; Sapiro & Reed, 2011).

De otra parte, existen numerosos ejemplos de sitios en los que se pueden encontrar contenidos de carácter abierto y los docentes son colaboradores. Por ejemplo, se puede mencionar el caso de *FreeReading*, que produce material instruccional de lectura de acceso libre, y pretende generar una comunidad que mejore los recursos para la enseñanza de la lectura (Trotter, 2009). Otro ejemplo es el desarrollado por *Kids Open Dictionary Builder*, que invita al público a elaborar sencillas definiciones en línea que tendrán diferentes niveles de lenguajes y serán readaptados para niños.

PRODUCCION ABIERTA DE CONTENIDOS EDUCATIVOS

Para el propósito de la investigación, y con base en algunos conceptos reseñados en el marco teórico, la producción abierta de contenidos educativos puede concebirse como un proceso dirigido por un líder que tiene como fin la elaboración mancomunada de un producto. Este proceso involucra la búsqueda estratégica de individuos especializados para el desarrollo de tareas específicas que son desarrolladas en cualquier momento y en cualquier lugar, con base en el uso de herramientas tecnológicas de acceso libre. Es una práctica que desarrolla un producto educativo con el cual se pretende tener las características de un REA en cuanto que se rija bajo el licenciamiento de acceso libre, y caracterizándose por la colaboración y la adaptación.

En la perspectiva de esta investigación, estas características pueden definirse de la siguiente manera:

Acceso libre: Posibilidad de acceso gratuito y sin restricción a herramientas tecnológicas que permiten la elaboración de tareas propias para la consecución de un

producto educativo, dirigido por un líder conocedor de los requerimientos idóneos para la elaboración del mismo. Dichas herramientas (Prosser, 2003) potencian la producción en el sentido de que no la restringen y permiten que se abran múltiples opciones para su desarrollo.

Colaboración: Proceso mediante el cual un grupo de personas situadas remotamente trabajan con el fin de alcanzar un objetivo previamente establecido, en el marco de la comunicación; la interacción eficaz contribuye para alcanzar un logro final (Panitz, 1999; Wessner & Pfister, 2001).

Adaptación: Proceso que posibilita la realización de cambios en cuanto a la manera de proceder para la realización de una actividad de producción que ha sido establecida con anterioridad por un líder. Dicha práctica enriquece (Hilton et al., 2010) los procesos de producción en tanto permite el acceso al punto de vista de los individuos colaboradores, en la medida que permite la visibilidad de las diferentes lógicas que se pueden utilizar para la consecución de un mismo fin.

ENSEÑANZA DEL INGLÉS como parte del contexto de aplicación de la investigación

Para iniciar es importante señalar que la lengua inglesa se ha convertido en el lenguaje estándar para la comunicación internacional. Esta realidad se sustenta en procesos como la globalización, que se dice es un producto de la sociedad del conocimiento (Nadrag, Buzarna-Tihenea, & Stan, 2013), que con base en el incremento de la

tecnología ha demandado un carácter internacional en cuanto a temas sociales y económicos, lo que ha llevado a la creación de un mercado y una economía globales.

El inglés es la lengua dominante en la política, el comercio internacional y la vida social, situación debida en gran medida a la “americanización” de la cultura mediática, juvenil y del comercio. Como consecuencia, el inglés ha consolidado un estatus de lengua dominante, por ejemplo en el sistema europeo (Phillipson, 2001). Aún más, en el ámbito tecnológico se registra que Internet ofrece más del 90% de su información en inglés (Wang, 2002).

La comunicación global requiere el que se comparta un lenguaje común. Con el apoyo de las tecnologías y un ambiente de lenguaje propicio, el inglés cada vez se expande más a nivel mundial (Chang, 2006). Por lo tanto, el dominio del inglés aporta un importante valor agregado que le brinda a una persona, nuevas o un mayor número de oportunidades en el mercado laboral. La adquisición de la lengua aumenta las oportunidades de crecimiento personal, profesional, laboral y, por ende, social.

La habilidad de escucha en inglés no ha sido lo suficientemente potenciada en los estudiantes de esta lengua. Por ejemplo, los cursos de comunicación que incluyen unidades sobre la habilidad de escucha generalmente se centran en el desarrollo de la habilidad sólo de una manera sucinta (Janusik & Wolvin, 1999), y son pocas las oportunidades que tiene un estudiante para desarrollar esta competencia, que es fundamental para el aprendizaje de la lengua.

Teniendo en cuenta que las tendencias de la formación actual se fundamentan en una educación incluyente, abierta y libremente disponible, se hace necesario diseñar herramientas de aprendizaje emergentes que faciliten el aprendizaje del inglés a todo individuo interesado en adquirir competencias en esta lengua, y aún más en la habilidad de escucha, que no es suficientemente potenciada en los aprendices de la misma.

Descripción de la Implementación de la experiencia de producción abierta de contenidos educativos digitales

La producción abierta de un recurso como material de soporte para la enseñanza de la habilidad de escucha en inglés, se inició con la propuesta de crear una radionovela en inglés dirigida a fomentar el inicio de la habilidad de escucha en Inglés, con el propósito de alcanzar los parámetros exigidos para el nivel A1 del Marco Común Europeo de Referencia para Las Lenguas. Se propuso una radionovela con base en la idea de poder describir imágenes mentales de las palabras y las oraciones por medio de sonidos, facilitando de esta manera la comprensión de la segunda lengua en el desarrollo de la habilidad de escucha en su fase inicial.

Para dar inicio, la práctica se concretó en la creación de un guión de radio con un grupo objetivo, un propósito delimitado y una debida propuesta de adaptar o remesclar con base un licenciameinto abierto, en el que se describen los personajes así como los

ejemplos de las sonoridades que el programa desarrolla, el cual se adjunta a continuación:

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
MAESTRIA EN INFORMATICA EDUCATIVA



<p>NOMBRE DEL PROGRAMA: HEAR ME, I HELP YOU</p> <p>FORMATO: RADIO NOVELA</p> <p>NOMBRE DE LA RADIONOVELA: JUAN’S DIARY</p> <p>CAPITULO 1: MEETING FRIENDS</p> <p>GRUPO OBJETIVO: Potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua</p> <p>PROPOSITO: Generar un primer acercamiento en el desarrollo de la habilidad de escucha en inglés con el fin de alcanzar los parámetros del nivel A1 del Marco Común de Referencia para Las lenguas</p>
--

No	PERSONAJES	TEXTO	TIEMPO
1	CONTROL	SUBE CORTINILLA	9”
2	LOCUTOR 1	Buenos días, bienvenido al programa radial hear me I help you, éste es un programa radial especialmente diseñado para la enseñanza de inglés. A través de historias dramatizadas, te ayudaremos a la comprensión y adquisición de ésta lengua	
3	CONTROL	SUBE CORTINILLA	9”
4	LOCUTOR 2	Buenos días, hear me I help you , está diseñada para estudiantes con ningún o pocos conocimientos de inglés. En la historia que te presentamos aprenderás vocabulario sobre la familia , países, números, lugares y frases sencillas para describir acciones de la vida diaria	
5	LOCUTOR 1	Muy bien!!!, comencemos, te presentamos: “Meeting Friends”	
6	CONTROL	ENTRA SONIDO DE ALARMA DE RELOJ COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/buscar.php?q=DESPERTAR&m=s	
7	SOFIA	Juan, Juan, Good Morning, wake up!!	
	CONTROL	SUBE SONIDO DE BOSTEZO DE NIÑO PARECIDO A	10”

		http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=cnpzi2flt6lax41r,	
8	JUAN	Hello mom, What time is it?	
9	SOFIA	It's eight o'clock	
10	CONTROL	SUBE SONIDO reloj 8 campanadas parecido a http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=jvq426c53ixon2ng	8"
11	SOFIA	Juan wake up!! Remember that your cousin Felipe's coming from France today.	
12	CONTROL	SUBE HIMNO INSTRUMENTAL DE FRANCIA	8"
13	JUAN	Sure mom, of course I remember!	
14	SOFIA	Hurry, take a shower and brush your teeth!!	
15	JUAN	All right mom, I'm coming, I'm coming.	
16	CONTROL	SUBE SONIDO DE DUCHA COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=h4291da4jp2e3rht	10"
17		SUBE SONIDO DE LAVADO DE DIENTES COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=su8kix42kh6ywi2z	10"
18	CONTROL	SUBE SONIDO DE BAJAR ESCALERAS COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=5vpgd8ko16v1r8do	5"
19	DENNIS	Good Morning son	
20	JUAN	Good Morning dad	
21	SOFIA	breakfast is ready!!!	
22	JUAN	Thanks mom!!	
23	CONTROL	ENTRA SONIDO DE PERSONAS DESAYUNANDO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=366u4mm3lybncge2	7"
24	DENNIS	Today's going to be a great day, your cousin Ronan's coming in from France today.	
25	CONTROL	SUBE SONIDO INSTRUMENTAL DEL HIMNO DE FRANCIA	8"
26	JUAN	Yes! I'm so excited. I'll introduce him to my friends and show him around the city.	
27	DENNIS	Good idea!!	
28	CONTROL	SUBE SONIDO DE BUS ESCOLAR PITANDO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=nfo7la3crj9y9r6n	8"
29	JUAN	Ohhh , I have to go school, bye dad, bye mom	
30	DENNIS	Bye , take care	
31	SOFIA	Bye, don't forget come back at 3 o'clock to go to the airport.....see you around!!!	
32	JUAN	Sure mom, bye!!	
33	CONTROL	SUBE SONIDO DE PASO DEL TIEMPO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=o21qfzhi9ca42qxt	6"
34	CONTROL	SUBE SONIDO DE TRES CAMPANAZOS DE RELOJ COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_	5"

		audio=iwjs8j8ehz4p7t1m	
35	CONTROL	SUBE SONIDO DE AEROPUERTO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=prvt23cla1ppig3	15''
36	DENNIS	Look! There's Ronan!!	
37	CONTROL	SUBE SONIDO DE AEROPUETO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=prvt23cla1ppig3	10''
38	RONAN	Hi uncle Daniel, hi aunt Sofia, hi cousin Daniel, how are you??	
39	DENNIS, SOFIA	Hi, our favorite nephew how was your trip?	
40	RONAN	Good, thank you	
41	DENNIS	Hello Ronan, I'm so excited that you are here, let's go home	
42	CONTROL	SUBE SONIDO DE ENCENDER CARRO Y MARCHAR COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=hilk7gips9nuahbf	10''
43	NARRADOR	At home	
44	JUAN	Hey Ronan, Come with me and let me show you around the city and introduce you to my friends.	
45	SOFIA	Good idea, its five o'clock you have time to go cinema to watch a movie	
46	CONTROL	SUBE SONIDO DE 5 CAPANADAS DE RELOJ COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=iwjs8j8ehz4p7t1m	6''
47	DENNIS	Yeahh, let's go!!	
48	CONTROL	SUBE SONIDO DE CINE COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=auigyneaq5ov1lr	12''
49	RONAN	Ohh, thanks Daniel, I like this movie	
50	DENNIS	Yes, it's really funny. Oh!! Look over, there are my friends Rosa and Santiago. Rosaaaaa....., Santiagooooo	
51	KERRY	Hello, Daniel, how is going??	
52	THIAGO	Hi Daniel	
53	JUAN	Hey! I'm doing great!! This is my cousin Ronan.	
54	KERRY	Hi, nice to meet you!!	
55	RONAN	Hi, nice to meet you too. My name is Ronan, I am sixteen years old, I am from France	
56	CONTROL	SUBE SONIDO DEL HIMNO DE FRANCIA	7''
57	KERRY	Interesting, My name is kerry, I am fifteen, I am from Jamaica	
58	CONTROL	SUBE SONIDO DE REGGAE	10''
59	THIAGO	My name is Santiago, I am fourteen years old, I am from Brazil	
60	CONTROL	SUBE SONIDO DE ZAMBA	12''
61	RONAN	That's really cool. what do you do in your free time?	
62	KERRY	Well, I like to play basketball	
63	CONTROL	SUBE SONIDO DE BASKETBALL COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=d8zsmphsxp4yl7q	8''
64	THIAGO	I like to swim	

65	CONTROL	SUBE SONIDO DE NADAR COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=hpzm7vknla95i9vp	8''
66	KERRY	And you??	
67	RONAN	I like to play the guitar	
68	CONTROL	SUBE SONIDO DE GUITARRA COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=zxq55om65wpw6otn	14''
69	KERRY	Nice,	
70	CONTROL	SUBE SONIDO DE TELEFONO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=dsm7pxcsms8f2pe5	6''
71	KERRY	Hi mom, I'm at the cinema with Daniel, Santiago and a new friend, Ronan. Ok, bye.	
72	JUAN	What's up?	
	KERRY	My mother needs me, I have to go to the supermarket to buy some stuff to pick up a few things.	
73	THIAGO	Ok, don't worry, we can go together	
74	KERRY	Thanks guys, let's go!!	
75	CONTROL	SUBE SONIDO DE PASO DEL TIEMPO http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=o21qfzhi9ca42qxt	10''
76	CONTROL	SUBE SONIDO DE SUPERMERCADO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=aktpeokajai95u8e	9''
77	RONAN	Hey Rosa how many apples do you need?	
78	KERRY	Nine	
79	RONAN	Well, one, two, three, four, five, six, seven, eight, nine. Nine good	
80	THIAGO	How many oranges do you need?	
81	KERRY	Twelve	
82	THIAGO	Ok, one, two, three, four, five, six, seven, eight, nine, ten, eleven, twelve. Twelve take!!	
83	KERRY	Thank you guys!!	
84	CONTROL	SUBE SONIDO DE CAJA COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=ccosuj38qnh4tiy	4''
85	CAJERA	It's five dollars	
86	KERRY	Sure. Here you go.	
87	CONTROL	SUBE SONIDO DE LLAMADA TELEFONICA COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=dsm7pxcsms8f2pe5	5''
88	THIAGO	Hi mom, I'm in the supermarket with my friends,	
89	CONTROL	SUBE SILENCIO	4''
90	THIAGO	What!!, That's great!! Bye mom.	
91	JUAN	What's up?	
92	THIAGO	It's my mother she is here, in the parking. Let's go	

93	CONTROL	SUBE SONIDO DE PARQUEADERO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=o4ca4je82h563vpw	28"
94	LUCIANA	Hi guys! What's up? How are you?	
95	THIAGO	We're doing fine mom. This is Daniel's cousin, his name is Ronan.	
96	LUCIANA	Nice to meet you Ronan	
97	RONAN	Nice to meet you too	
98	LUCIANA	Well guys . Let's go to my car . I will take you home	
99	JUAN	Thank you Mrs Margarita	
100	CONTROL	SUBE SONIDO DE ENCENDER CARRO Y ARRANCAR http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=npm2xm64bww9eic9	10"
101	THIAGO	Let me turn the radio on.	
102	CONTROL	SUBE MUSICA DE http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=y1ieuf1cwolvu2u7	13"
103	KERRY	Oh, I love this song!! Could you please turn up the volume?	
104	THIAGO	All right!	
105	CONTROL	SUBE EL VOLUMEN A LA CANCIÓN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=y1ieuf1cwolvu2u7	12"
106	LUCIANA	Please turn the volume down, I need to focus whine I'm driving.	
107	RONAN	Oh, watch out for that cat.	
108	CONTROL	SUBE SONIDO DE ESTRELLAR UN GATO CON EL CARRO COMO EN http://mediateca.educa.madrid.org/audio/reproducir.php?id_audio=wvm4wl4oapbfshg	9"
109	JUAN, KERRY, THIAGO ,RONAN, LUCIANA	Ohh,	5"
110	CONTROL	SUBE SONIDO DE ESTRELLAR UN CARRO COMO EN http://www.soundsnap.com/node/37668	10"
	NARRADOR	To be continued	
111	LOCUTOR 1	Hola esperamos que te haya gustado el primer capítulo de nuestra historia. El Aprendizaje de una segunda lengua, es una experiencia muy enriquecedora	
112	LOCUTOR 2	Ahora invitamos a más amigos interesados en la enseñanza y aprendizaje de inglés a que continúen escribiendo esta historia y le den un final	
113	LOCUTOR 1	Así es todas sus historias son bienvenidas. Hasta la vista	
114	CONTROL	SUBE CORTINILLA	8"

En su realización se buscó la colaboración de una tallerista y desarrolladora de programas de radio educativa, a quien se contactó por *e-mail* y luego personalmente. En su visita, la tallerista realizó cambios en el guion en términos de la adecuación del formato.

El guion se implementó utilizando una herramienta colaborativa online llamada *Popplet*, una herramienta de mapas que pueden ser trabajados en forma colaborativa. De este modo se pretendió favorecer la colaboración y la adaptabilidad en términos de que las personas interesadas en la propuesta entraran a *Popplet*, conocieran el guion de radio y pudieran crear nuevas historias con base en el capítulo de la radionovela propuesta.

A dicha estrategia se sumó la elaboración de un *blog* en *Wordpress*, en el cual se dió a conocer el proyecto, su intencionalidad y el proceso que deben seguir los potenciales colaboradores para intervenir en el desarrollo del producto, y se hizo la remisión a un programa en *soundcloud* con el que los posibles colaboradores podían producir los sonidos pertinentes para la historia.

Pasados aproximadamente tres meses el *blog* no registró visitas, por lo cual se propuso cambiar la herramienta *Popplet* al considerarla demasiado extensa y confusa. El guion se pasó a una presentación en *Google Docs*, más clara y fácil de comprender. En esta presentación se mostró el guion de la manera correcta en que se debe realizar un guion de radio, y se acompañó de una infografía en el *blog* de *Wordpress* en la que

se explicaba de manera más sencilla la forma en que los colaboradores podían intervenir en el proyecto. Sin embargo, pasado aproximadamente 1 mes, ni el *blog* ni el proyecto presentaron interesados en el mismo.

Con base en los resultados de esta primera fase, se determinó un cambio de estrategia. El investigador contactó directamente a distintas personas para que colaboraran con la realización de la práctica de producción abierta, y para el efecto primero se identificaron los posibles colaboradores y a continuación se procedió a contactarlos.

Para la consecución de colaboradores se tuvieron en cuenta los roles asociados con la producción de la radionovela: locutores o voces, revisores del libreto con respecto al correcto uso de la lengua, revisores del libreto en términos del adecuado formato radial, creadores de un nuevo capítulo de la historia, y colaboradores en la creación de los sonidos propios de la radionovela.

De manera casi inmediata, la mayoría de las personas convocadas accedieron a participar, mostrándose gustosos y alegremente motivados, y reconociendo la importancia y el valor del proyecto.

Posteriormente, la producción pasó a la fase de recibir los insumos para la elaboración del material digital. Se lograron las sonoridades que acompañaban la radionovela, mediante el acceso a la Facultad de Comunicación de la Corporación Universidad

Minuto de Dios, donde labora el investigador como docente de inglés adscrito a la Facultad de Educación. Se dialogó con las personas encargadas del módulo de radio en la Facultad, solicitando ayuda para el préstamo de la sala de radio para la grabación de la radionovela. Las personas encargadas manifestaron que no era posible, ya que dicha sala sólo se podía prestar a estudiantes de la universidad y no a sus docentes, debido a su baja disponibilidad.

Posteriormente el investigador solicitó ayuda con respecto a las sonoridades de la radionovela, y las personas encargadas del módulo de radio pidieron un listado de las sonoridades que se requerían para revisar sus bancos de sonidos y traspasar los pertinentes a una carpeta digital para su uso en la producción del material.

En una fase posterior se recibió la revisión del libreto que inicialmente elaboró el investigador del proyecto, efectuada por un nativo jamaiquino, quien realizó cambios muy pequeños en cuanto a la gramática del texto escrito. El libreto se compartió por la vía del correo electrónico así como a través de un documento de *Google Docs* para que el revisor escogiera la manera más apropiada de realizar los cambios, que se efectuaron en formato de *Word*.

Tras una nueva revisión por parte del investigador, se decidió hacer cambios en el nombre y las nacionalidades de los personajes que intervienen en la radionovela, teniendo en cuenta que las personas encargadas de hacer las voces eran hablantes nativos del inglés y pertenecían a nacionalidades distintas a las que los personajes

inicialmente tenían. Se consideró pertinente que las nacionalidades de los personajes de la radionovela fueran las mismas o parecidas a la de las personas que realizan las voces, buscando lograr mayor realismo al producto, en el sentido de que las voces de los personajes que los usuarios escucharan tuvieran el acento propio de los países de donde éstos provienen.

Se procedió entonces a la generación de las voces que narran la historia. Para el efecto, se logró conformar un grupo de colaboradores integrado tanto por profesores de inglés de una Universidad Colombiana como por personas angloparlantes nativas que residen en Bogotá, convocadas debido a su proximidad con el gestor del proyecto, y que además participaron en el mismo ubicados de forma remota gracias a la conexión de Internet. Para llevar a cabo este proceso colaborativo, distribuido y remoto, se estableció un tiempo estimado de 15 días, enviando como insumo inicial los libretos por correo electrónico y a través de *Facebook*. Pasado el tiempo estimado, la mitad de los colaboradores enviaron vía Internet su trabajo, aunque algunos se excusaron por falta de tiempo, o por necesitar la presencia física del investigador para la realización del producto. Uno de ellos en particular indicó que desconocía la herramienta de grabación mediante la cual podría colaborar en el proyecto, y se le enseñó el manejo de una herramienta llamada *Audiolabeditor*, que puede ser utilizada para tal fin. Otro colaborador manifestó estar buscando el tono correcto para realizar la voz, puesto que debía ser la de un niño mitad americano y mitad francés.

Las voces recibidas en su mayor proporción están grabadas en formato *mp3*. Una de ellas se envió de nuevo al realizador para que la volviera a generar por considerarse con falta de dicción y expresión propia para una radionovela. Además, se resaltó que las voces que aún faltaban debían realizarse con prontitud.

Posteriormente se buscó la ayuda de la experta en radio educativa, quien inicialmente había colaborado con la elaboración del formato correcto de un guion de radio, para que de nuevo lo revisara e hiciera las correcciones pertinentes. Como no se obtuvo respuesta más de un mes después de la solicitud, se consideró pertinente convocar a otro colaborador.

Finalmente se pudo pasar a la creación del capítulo segundo de la historia, invitando a un colaborador con Maestría en Literatura, quien accedió a hacer sus aportes pero pidió se le brindara un tiempo prolongado para la realización de esta actividad. Pasado mes y medio, y puesto que el colaborador no mostraba indicios de haber adelantado algo de la generación del producto, se dialogó con la persona, quien indicó no tener tiempo suficiente, sugiriendo al investigador un cambio de estrategia para el logro de la actividad. La sugerencia consistió en invitar de manera libre a algunos de los estudiantes para que intervinieran de acuerdo con sus intereses en la creación del segundo capítulo de la historia, para que éste fuera luego traducido al inglés.

Una vez recibidas las voces que hacen parte de la radionovela quedó pendiente una voz particular de un personaje con acento francés, debido a múltiples dificultades de la persona encargada de realizar esta voz para completar su tarea.

La flexibilidad propia de este proceso productivo genera un resultado inesperado pero interesante: el descubrimiento de nuevas rutas o historias alternas para el libreto. Debe destacarse la actividad de adaptación realizada por uno de los colaboradores del proyecto, quien al momento de pedírsele el enriquecimiento del mismo opta por pedirle a sus estudiantes que continúen con la historia propuesta con base en el libreto elaborado por el líder del proyecto pero utilizando la forma gramatical de reporte indirecto el, recurso que los estudiantes estaban aprendiendo a utilizar en el momento. El colaborador envió por correo electrónico los productos que responden a la ruta anteriormente descrita.

Así, pues, el gestor del proyecto se apropió de todos las tareas enviadas y elaboradas por cada uno de los gestores del proyecto con el fin de generar el producto final (la radionovela). Sin embargo, consideró dejar la producción de la misma como una proyección de su propuesta, y como una extensión futura de la investigación.

Los productos recibidos para dar continuidad al libreto fueron textos escritos desarrollados por un grupo de estudiantes en clases de inglés, quienes mediante el *reported speech* generaron un final para la historia iniciada en la radionovela. De otra parte, la consecución de la voz con acento francés que se comunica en lengua inglesa

quedó postergada para más adelante, debido a la dificultad para encontrar un colaborador que se ajuste a las condiciones requeridas.

Aspectos Metodológicos

a. Sustento epistemológico

Paradigma cualitativo

Se hace uso de la metodología cualitativa, en el sentido de que se pretende producir datos descriptivos sobre una conducta observable. En este caso, se busca describir un proceso de producción colaborativa, distribuida y remota con un modelo holístico, en el que se tienen en cuenta las variables observadas como un todo dentro de un contexto situacional, y en el que se interactúa con las personas de un modo natural y no intrusivo (Taylor & Bodgan, 1992).

Es importante experimentar la realidad como otros la aprecian, buscando identificarse con la realidad de los participantes en la investigación para poder interpretar el fenómeno a estudiar de manera precisa. Para el logro de este propósito, el investigador se aparta de sus propias perspectivas, hipótesis o creencias sobre la situación o el aspecto que está midiendo. Al respecto, no se emiten juicios de valor, ya que se considera que todas las posturas son válidas (Taylor & Bodgan, 1992).

En el paradigma cualitativo se tiene el propósito de describir una conducta humana, el modo de percibir el mundo desde el punto de vista de las personas, derivando de este proceso la interpretación del aspecto o, para el caso de esta investigación, el proceso a analizar (Taylor & Bodgan, 1992).

La investigación se basa en dicho modelo, ya lo que se pretende es producir hallazgos que no se pueden generar por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Así mismo, no se pretende recoger datos para evaluar modelos, formas o hipótesis preconcebidas (Taylor & Bodgan, 1992) sino que, por el contrario, se busca describir la forma en que los colaboradores del proyecto participan en la elaboración de los productos propios para la realización de una radionovela útil para el fortalecimiento de la habilidad de escucha en inglés. Adicionalmente, se pretende exponer la forma de realización de esos productos en términos de colaboración, acceso libre y adaptación, algunas de las características propias de los Recursos Educativos Abiertos. Aún más, se busca describir el proceso mismo de la producción de la radionovela, teniendo en cuenta desde su proceso de concepción hasta la consecución de los insumos necesarios para su realización.

Pregunta de investigación

Teniendo en cuenta la descripción del problema, y con base a lo mencionado con anterioridad, se da paso a la formulación de la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los alcances y las limitaciones de la producción abierta de contenidos

educativos digitales en el marco del desarrollo de la habilidad de escucha en inglés dirigidos a potenciales usuarios que inician su acercamiento a la lengua?

b. Diseño de la investigación

El tipo de estudio a realizar tiene un enfoque descriptivo, en el cual se busca describir situaciones y eventos (Sampieri, 1991), pretendiendo para este caso concreto dar a conocer las características que sobresalen en un proceso realizado por personas (los llamados colaboradores del proyecto) que aportan al proceso productivo de contenido educativo de manera separada, con ritmos distintos, en espacios distintos y de acuerdo con sus intereses particulares.

De acuerdo con lo anterior, se pretendió detallar cómo se genera el proceso de producción, cómo se dan las interacciones y contribuciones entre los colaboradores del proyecto, qué tipo de herramientas utilizan para la elaboración de sus productos, y qué tipo de cambios generan o no en la elaboración de sus tareas.

El abordaje de este proceso productivo, como fenómeno de estudio, se llevó a cabo empleando distintas categorías de análisis previamente establecidas, a saber: la colaboración, el acceso libre y la adaptación. De esta forma se pretende establecer la manera en que se expresa el fenómeno de “lo abierto”.

A partir de allí se plantea la formulación de recomendaciones para el desarrollo de experiencias futuras de Producción Abierta de Contenidos educativos digitales, de manera que éstas puedan propiciar el desarrollo de alguna innovación educativa.

De acuerdo con lo anterior, se estima conveniente trazar esta investigación a manera de un estudio de casos. Este tipo de investigación hace alusión al abordaje de la realidad de un caso particular que se analiza con base en la interacción en sus contextos (Stake, 2005), partiendo del marco de referencia intrínseco de la persona (Leal, 2000). En otras palabras, se aborda el ámbito subjetivo del individuo con las experiencias y las percepciones que puede tener en determinada situación (Rogers, 1978).

En el proceso de comprensión el investigador ha de seguir una serie de etapas, de acuerdo con Martínez (1989):

- Etapa previa o de depuración de los supuestos de los cuales parte el investigador.
- Etapa descriptiva, en la que se muestra una descripción que expresa la realidad vivida en relación con la temática que se investiga.
- Etapa estructural, que involucra el estudio y el análisis del fenómeno a estudiar propiamente dicho.
- Etapa de discusión del resultado del análisis logrado.

“El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 2005). Para tal fin es necesaria la elaboración acertada de preguntas que logren resolver la comprensión del proceso que se pretende describir.

En esta lógica, este trabajo se considera un tipo de estudio descriptivo con base en un método de Estudio de Casos que privilegia la narración sobre la tendencia de producción de materiales educativos abiertos para la enseñanza de la habilidad de escucha en inglés. Lo que se pretende es observar y describir la forma en que se genera dicha producción a partir de variables o características por separado, a saber la colaboración, el acceso libre y la adaptación que realizan los participantes del proceso.

Dichas características, que en el marco del estudio de caso son los temas foco de la observación, son aquellas mediante las cuales se busca derivar las actitudes, las interacciones y los alcances o limitantes del proceso de producción abierta de un contenido digital, a saber qué aspectos la propician, qué aspectos la restringen y, en fin, qué caracteriza dicha práctica.

Muestra y población

La población que hizo parte del proyecto de investigación estuvo relacionada con los colaboradores del mismo, individuos que trabajan como docentes, asistentes de idiomas y comunicadores sociales, a quienes se les dieron a conocer presencialmente

el proyecto y las tareas con las que podían aportar, debido a la dificultad presentada al momento de lanzar la convocatoria por medio de un *blog* en *Wordpress*, con la que lamentablemente no fue posible contactar a ningún colaborador interesado en participar en el proyecto.

Algunas de estas personas trabajan en el mismo lugar donde labora el gestor del proyecto, y otras en diferentes instituciones, si bien fueron contactadas debido a la proximidad con el gestor del proyecto. La elaboración de las tareas y los productos que se realizaron se transmitieron vía Internet.

c. Técnicas de recolección de datos

Los instrumentos que sirvieron de ayuda para la recolección de información útil para dar respuesta a la pregunta de investigación generadora del proyecto fueron, primeramente, informes de seguimiento al proceso de producción, el diario de campo como registro observacional de toda la experiencia investigativa, y las entrevistas que se realizaron a los participantes del proyecto.

El diario de campo constituyó una herramienta fundamental de apoyo para los informes de seguimiento, en los que se narraron y describieron los detalles del proceso de producción abierta del material educativo. Las estrategias resultantes de este proceso resultan útiles para la sistematización de la experiencia de producción de materiales

educativos abiertos, en la medida en que son necesarias para el registro de la actividad diaria del proceso a observar de manera descriptiva e interpretativa (Acuña, 2011).

El informe de seguimiento y el diario de campo están presentes en todas las etapas del proyecto, ya que lo que se concibe es un continuo estadio de observación y descripción de los alcances, las posibilidades y las limitaciones que genera la producción abierta. En el informe de seguimiento se encuentra una narración descriptiva del proceso de producción, mientras que el diario de campo es un registro observacional del proceso llevado a cabo durante la realización de la misma. Las indagaciones encontradas en el diario de campo son un recurso que favorece la elaboración del informe de seguimiento. Aún más, éstos instrumentos permiten concebir los términos y las etapas en el tiempo mismo en que se generan los hechos (Acero, 1996) en el mencionado proceso.

Las entrevistas constituyen un instrumento eficaz para la recolección de las impresiones de los posibles colaboradores del proyecto. La entrevista tiene la virtud de facilitar el acceso al ámbito mental de las personas, pero también a su parte vital, a través de la cual se descubre su cotidianidad (López & Deslauriers, 2011). Además, contienen un potencial agregado en relación con los estudios cuantitativos, pues contribuyen al entendimiento de las creencias y la experiencia de los actores. En este sentido, la entrevista es pertinente, ya que favorece la cuantificación en un contexto social y cultural más extenso (Ibíd).

Las entrevistas se implementan una vez iniciado el proceso de producción, y tienen como fin preguntar a los participantes por las motivaciones que los llevaron a actuar de una manera u otra en el proyecto, así como las razones que les llevaron a participar en el mismo, bien sea como adaptadores, modificadores o mezcladores del material educativo digital.

d. Métodos de análisis

A continuación se describen las categorías de análisis que se tuvieron en cuenta en el presente proyecto de investigación, que fueron seleccionadas por ser las más notables en el momento de la realización de la experiencia de producción de la radionovela. Es decir, fueron las que, partiendo de las características de lo “abierto”, se dieron a conocer en el momento de realizar el análisis de los datos. Ellas son:

Acceso libre: posibilidad de acceso gratuito y sin restricción a herramientas tecnológicas que permiten la elaboración de tareas propias para la consecución de un producto educativo dirigido por un líder conocedor de los requerimientos idóneos para la elaboración del mismo. Dichas herramientas (Prosser, 2003) potencian la producción en el sentido de que no la restringen y permiten que se abran múltiples opciones para su desarrollo.

Colaboración: proceso mediante el cual un grupo de personas situadas remotamente trabaja con el fin de alcanzar un objetivo previamente establecido; en el marco de la comunicación y la interacción eficaz coopera para alcanzar un logro (Panitz, 1999;

Wessner & Pfister, 2001).

Adaptación: proceso que permite la realización de cambios en cuanto a la manera de proceder para la realización de una actividad de producción que ha sido establecida con anterioridad por un líder. Dicha práctica enriquece los procesos de producción en el sentido de que permite el acceso al punto de vista de los individuos colaboradores, en la medida que permite la visibilidad de las diferentes lógicas que se pueden utilizar para la consecución de un mismo fin (Hilton et al., 2010).

FASES DEL PROYECTO

A continuación se describen las fases por las cuales pasó el proyecto de investigación:

1.1 Establecimiento del producto a realizar

Se decidió la elaboración de una radionovela como material de apoyo para el fortalecimiento de la habilidad de escucha en inglés. Se escogió este producto debido a la ventaja de poder realizar narraciones y sonidos que ejemplifiquen un tema, y que sean de ayuda para que los estudiantes puedan asociar los sonidos de las palabras con su significado.

Se decidió que la radionovela fuera apropiada para estudiantes con ningún o muy pocos conocimientos de inglés y con el fin de alcanzar el nivel A1 del Marco Común

Europeo de Referencia para Las Lenguas, tomando el vocabulario y las estructuras gramaticales apropiadas para este nivel. La radionovela se concibió como material de apoyo para el docente de inglés en el fortalecimiento de la habilidad de escucha.

1.2 Desarrollo del guion de la radionovela

Inicialmente se definieron el tipo de vocabulario y las estructuras gramaticales ajustadas para el nivel A1 del Marco Común Europeo para la enseñanza de las lenguas. Partiendo de estas consideraciones, se generó una historia y se establecieron los personajes que harían parte de la misma; igualmente, se definió el tipo de sonidos que acompañarían la radionovela, los cuales se obtuvieron a través de un banco de sonidos de acceso libre.

Para el desarrollo del guion de la radionovela se contó con la ayuda de una comunicadora social experta en radio educativa, quien aportó el formato y la forma adecuada en la que se debía escribir el guion. Con su apoyo se definieron el nombre del formato radial a realizar y la forma de presentación del mismo.

1.3 Escogencia de los instrumentos para la recolección de datos

En esta fase, el investigador escoge los instrumentos para la recolección de los datos útiles en el análisis de la información. En el presente caso, se escogieron el informe de seguimiento, el diario de campo y las entrevistas como los medios adecuados para

describir el proceso desarrollado en la producción de la radionovela, en la medida que permiten consignar los eventos implicados en el desarrollo del material, tener en cuenta todos sus elementos y, aún más, dar cuenta de las impresiones del investigador al momento de realizar sus análisis e interpretaciones.

1.4 Establecimiento de la forma de producción de la radionovela

En esta etapa se buscaron las formas en las que se podían contactar posibles colaboradores del proyecto, y la manera en que podían aportar para el desarrollo del mismo. Primeramente se abrió un *blog* en *Wordpress*, en el cual se explicó la temática del proyecto y se indicó la forma de participar; así mismo, se abrió una cuenta en la herramienta *Popplet*, que permite la elaboración de mapas conceptuales en línea y en colaboración, con el fin que los posibles colaboradores del proyecto realizaran ajustes al guion de la radionovela en términos de crear diálogos alternos o complementarios que enriquecieran e hicieran una adaptación del libreto.

Como pasados más de tres meses el *blog* no presentó interesados en participar en el proyecto, se procedió a cambiar de estrategia para la producción de la radionovela. Se traspasó el guion de la radionovela a una presentación en *Google Docs*, con la cual se podría dar a conocer la historia de la radionovela junto con la posibilidad de que los potenciales colaboradores del proyecto pudieran participar elaborando nuevas rutas para el desarrollo del mismo. Sin embargo, esta estrategia tampoco dio resultado.

11.4 Cambio de estrategia para la producción de la radio novela

En esta etapa se decidió buscar personas interesadas en participar del proyecto. Para la correspondiente difusión, el gestor del proyecto invitó a personas allegadas a su trabajo, en tanto son docentes de inglés, quienes posiblemente estarían interesadas en la elaboración de un material de apoyo para el fortalecimiento de la habilidad de escucha en inglés. Así mismo, se buscaron personas idóneas para la realización de las voces involucradas en la radionovela, considerando oportuno conversar con asistentes de idiomas, nativos de la lengua, para encargarse de esta tarea. Así se encuentran los colaboradores del proyecto, a quienes se les asignan tareas específicas de acuerdo con sus perfiles. Cada una de las tareas a desarrollar así como el conocimiento del guion de la radionovela se socializan vía presentación en *Google Docs* enviada a cada uno de los colaboradores del proyecto.

1.5 Realización de cada uno de los productos de la radionovela

En esta etapa, cada uno de los participantes del proyecto realizó los productos según habían sido asignados por el gestor del proyecto, y concretó la entrega de los mismos vía Internet. Algunos colaboradores presentaron demora en la elaboración de sus productos, mientras otros atendieron a su realización con prontitud.

1.6 Realización de las entrevistas a los colaboradores del proyecto

En esta etapa el gestor del proyecto realizó un guion de entrevista y procedió a desarrollarlo con cada uno de sus colaboradores, con el fin de indagar sobre el proceso utilizado en la producción de sus productos, con el propósito establecer los elementos que brindaran luces sobre el uso de herramientas de acceso libre, colaboración remota y adaptación en el proceso de elaboración.

1.7 Procesamiento de los instrumentos para la recolección de datos

El investigador analizó cada uno de los instrumentos para la recolección de datos, a saber diario de campo, informe de seguimiento y entrevistas. Los datos fueron triangulados con base en las categorías definidas con anterioridad, a saber, acceso libre, colaboración y adaptación, características propias de los recursos educativos abiertos. Dicha triangulación se hizo con base en la búsqueda minuciosa de la información arrojada por los datos, en la cual se pretendió agrupar cada dato en diferentes campos que hicieron alusión a tópicos como: papel del líder gestor del proyecto, definición de los objetivos y desarrollo del material, búsqueda de los potenciales colaboradores, papel de los potenciales colaboradores, relación de los colaboradores con las herramientas, adaptaciones desarrolladas en los productos, relaciones comunicativas entre gestor del proyecto y colaboradores, relación entre el colaborador y el desarrollo de sus productos, establecimiento de las tareas a desarrollar, entre otros.

Resultados

1. ALCANCES EN CUANTO A LA CATEGORÍA “COLABORACIÓN”

ALCANCES

1.1 Alcances en cuanto a claridad del producto a realizar

Es importante notar que el proceso de producción de un material educativo debe sustentarse en una clara concepción del tipo de producto a realizar. El líder o gestor del proyecto debe tener claros el objetivo, la metodología, las características y el tipo de funcionamiento del producto que pretende realizar. En este proyecto se resalta el inicio con base en el formulamiento de una meta clara y los caminos posibles para lograrla.

lo que se evidencia en el Informe de Seguimiento de marzo 10 de 2013:

“Dicha práctica de producción abierta se inicia con la propuesta de crear una radionovela en inglés en el contexto del Marco Común Europeo para la enseñanza de las lenguas en su nivel más básico, es decir A1. Se propone una radionovela con la idea de poder describir imágenes mentales de las palabras y las oraciones por medio de sonidos, facilitando de esta manera la comprensión de la segunda lengua en el desarrollo de la habilidad de escucha”.

Igualmente, la anterior información se menciona en el Informe de Seguimiento de marzo 10 de 2013:

“En su fase inicial, la práctica se inicia con la creación de un guion de radio en el que se encuentran los personajes así como los ejemplos de las sonoridades que el programa desarrolla”.

De otra parte se resalta la comunicación entre el gestor y los colaboradores del proyecto como una fortaleza en esta investigación, se señala que los participantes fueron informados de su rol, así como de los objetivos perseguidos en la realización del material, pues como lo dice (Powell 1990 en Espinosa R, 2010) es importante la comunicación entre los participantes del proyecto, tanto así como la motivación y la búsqueda de un tipo de herramienta de control que ponga de acuerdo las tareas a desarrollar, los propósitos y los fines del proyecto

Así mismo, se manifiesta en la Entrevista 3, pregunta: ¿Cómo considera usted la comunicación ejercida entre usted y el gestor de proyecto?:

“[...] bien, fue muy amable, muy coherente, fue muy concisa con respecto a los objetivos que se tenían planteados”.

A la par, se señala en la Entrevista 4, pregunta: ¿Cómo considera usted la gestión de liderazgo ejercida por el gestor de proyecto?:

“[...] creo que fue una buena actitud; en todo momento dictaba la expectativa de cómo podíamos colaborar en su proyecto [...] estuvo muy pendiente y creo que fue muy buena”.

Igualmente en la Entrevista 4, pregunta: ¿Cómo considera usted la comunicación ejercida entre usted y el gestor de proyecto?:

“[...] fue una comunicación permanente; igual, si teníamos dudas siempre estaba pendiente para responder nuestras inquietudes [...]”

La claridad en los objetivos y en las formas en que cada colaborador debía aportar a la producción del material, fueron expuestas por el gestor del proyecto. Sin embargo, es importante resaltar que si bien a los participantes se les explicó el producto a realizar y el fin del mismo, no se les brindó mayores luces en cuanto a la manera de proceder con el fin de esperar inquietudes o dudas , las cuales no se presentaron. Esto puede evidenciar la falta de empoderamiento de los colaboradores en el desarrollo de sus tareas, posiblemente por no pertenecer a un equipo formado desde un inicio, con una visión en común como lo dice (Nov & Kuk, 2008).

1.1.2 Alcances en cuanto al liderazgo ejercido por el gestor del proyecto

Se puede determinar la colaboración como el proceso que tiene como fin la creación mancomunada de un producto final. En dicho proceso es importante tener en cuenta el rol de liderazgo ejercido por el líder del proyecto, pues es éste quien conoce a cabalidad lo que sus colaboradores deben desarrollar. Además como lo dice (Geser, 2007) Un usuario amigable, un marco de proceso de trabajo que explique paso a paso los aspectos operativos y los retos que se enfrentan en la elaboración , serán de gran utilidad para los académicos. En este proyecto se evidenció el rol del líder en cuanto a ser el mentor de los objetivos, población y elaboración del material sujeto a colaboración remota, acceso libre y adaptación; así como el que guió el proceso gestado por cada uno de los participantes del proyecto, estando pendiente de sus dudas e interrogantes.

Esto se evidencia en el Informe de Seguimiento de marzo 10 de 2013:

“En la realización del anterior se busca la colaboración de P 8, una tallerista y desarrolladora de radio educativa a quien se contacta por *e-mail* y luego personalmente. En la mencionada visita la tallerista realiza cambios en el guion en términos de formato”.

Igualmente en el Diario de Campo, febrero 28 de 2013, en una nota titulada “¿Ahora sí?”:

[...] el líder del proyecto define las tareas a realizar por los colaboradores: “Lo que debo hacer es definir qué tipo de colaboraciones necesito y luego buscar a las personas idóneas: 1. Revisores de los textos del guion: contacté a varios nativos que conozco y todos me han dicho que sí. De hecho, ya uno de ellos me revisó el libreto. P1, P2, 2. Voces: la gente que contacté es cercana a mí, entre nativos y profesores de inglés compañeros, y muy gustosos aceptaron colaborar. P1, P3, P1, P4, P5, P6 y P2, 3. Escritura del guion en braille. P5, Bueno, a ella la contacté por teléfono; es la profesora de ciegos en la Virgilio Barco. También me contacté con P5 por *email*”.

Lo anterior también se evidencia en el Diario de Campo, marzo 16 de 2013, en la nota llamada “Libreto y demás”:

“Teniendo ya las correcciones del libreto, me dispongo a enviar la presentación de *Google Docs*, junto con los cambios del libreto, a cada una de las voces contactadas para que me hagan llegar sus respectivas intervenciones. Por otra parte, decidí que teniendo nativos de específicas partes del mundo podía cambiar para que los personajes de la historia pertenezcan a las ciudades a las cuales pertenecen mis voces nativas; en ese sentido, tengo que hacer algunos cambios en el libreto”.

También se observa en el Diario de Campo, nota llamada “Las voces”:

“Se enviaron los correos a los colaboradores que tienen como fin realizar las voces de la radionovela. Se compartió vía *Google Drive* el guion y se les explicó a los colaboradores lo que debían hacer; es decir, buscar en el libreto sus personajes asignados, grabar la voz pertinente y enviármela vía Internet.”

Igualmente se nota en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

“Es así como se tiene en cuenta la consecución de colaboradores en cuanto a los locutores o voces de la radionovela, revisores del libreto en cuanto al correcto uso de la lengua, revisores del libreto en términos del adecuado formato radial, creadores de un nuevo capítulo de la historia, y colaboradores en la creación de los sonidos propios de la radionovela.”

Así mismo, se manifiesta en Entrevista 4, pregunta: En cuanto a la colaboración que brindaste al proyecto, en cuanto a la continuidad de la elaboración del guion, ¿qué herramienta tecnológica utilizaste, o no utilizaste ninguna herramienta tecnológica?

“[...] el líder del proyecto previamente había aprobado cuáles historias servían más, para a partir de estos guiones continuar los episodios de la radionovela.”

Así mismo, se manifiesta en Entrevista 5, pregunta: ¿Cómo considera usted la actitud de liderazgo ejercida por el gestor de proyecto?:

“[...] encontré el liderazgo muy bien, muy apropiado para el proyecto; no tuve ningún problema de contacto ni de comunicación con el líder.”

De otra parte, se señala como alcance el hecho de que el contacto con personas asociadas con el gestor del proyecto posibilita la creación en colaboración del producto, pues como se evidenció anteriormente, al hacer la búsqueda de los colaboradores por medio del blog de Wordpress, no se logró contactar ninguna interesada en participar en el proyecto. Caso contrario al hacer la invitación a participar en el proyecto a colaboradores cercanos al gestor, se logró la participación inmediata de los mismos. como se anota en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Posteriormente se procede a la generación de las voces que narran el producto. En esta lógica se contactan personas nativas y algunos docentes de inglés de la Corporación Minuto de Dios. Dichas personas son informadas presencialmente por el investigador sobre la tarea a realizar y acceden gustosamente.”

Igualmente, se anota en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

“En este momento el proceso de colaboración se encuentra en marcha y los colaboradores ya han iniciado las tareas que deben desarrollar.”

De otra parte, en el proceso colaborativo de la creación de un Recurso Educativo se tiene en cuenta la importancia del aspecto comunicativo entre los colaboradores y el líder o gestor del proyecto, como hecho que si se posibilita ayuda en la correcta creación del material, como se señala en la Entrevista 1:

“El líder, el gestor, ella me dio las cosas que me toca hacer y me dio el diálogo. También me dijo lo que me toca hacer, cómo lo hago y que si encuentro problemas hable con ella. Ella me ayudó, y bien.”

Igualmente se señala en la Entrevista 1:

“La comunicación también fue muy bien, porque nos comunicamos cuando nos encontrábamos en el trabajo, también por internet... y no..., ella me ayudó... y no había muchos problemas con la comunicación.”

Igualmente en la Entrevista 2:

“Creo que el gestor del proyecto fue muy fuerte en...en cómo... y cuadrar las cosas. Sí.”

De otra parte, sobresale el hecho de que los colaboradores contribuyeron en la realización del producto con base en las indicaciones del gestor del proyecto, sin embargo se señala también que cada uno de ellos se enfocó en realizar lo solicitado

por el gestor del proyecto, sin indagar más allá en su elaboración. Esto puede ser la causa por la cual no se generan nuevas formas en la ejecución de los productos. De otra parte, también se resalta la mayor parte del trabajo realizado por el gestor del proyecto, al ser él quien dirige la investigación y quien realmente está empoderado en su realización. Se señala el mismo como el autor de los objetivos, del material inicial y el que distribuye las tareas a realizar por los colaboradores, todo esto indica que no existe una comunidad de práctica como lo dice (Nov & Kuk, 2008)

Como lo señala la Entrevista 1:

“Pues, comenzando con el libreto, leyendo e intentando entender lo que decía, lo que quería hacer el lector. Después... yo empecé a corregir los errores, no sólo de gramática sino también de cómo sonaría, como que suene más natural, más nativo; entonces, después corregí para asegurar que todo quede bien.”

A la par, se narra en Entrevista 3, pregunta: ¿De qué manera colaboró con el proyecto?:

“Me pidieron hacer una grabación de unos guiones, entonces yo hice lo que me pidieron.”

Igualmente se manifiesta en Entrevista 5, pregunta: ¿Cómo considera la comunicación ejercida entre usted y el gestor del proyecto?:

“No tuve ningún problema con la comunicación, fueron muy claros los objetivos del proyecto.”

1.2 LIMITACIONES EN CUANTO A LA CATEGORÍA “COLABORACIÓN”

1.2.1 Limitaciones en función del contacto y el empoderamiento de los docentes participantes del proyecto

En la tendencia de la producción abierta es necesario que los posibles colaboradores sean contactados por medios afines o comunes para el líder del proyecto. Si estas condiciones no se dan es posible que los colaboradores no lleguen a conocer el proyecto y, por lo tanto, no puedan involucrarse. En este sentido es necesario la búsqueda de colaboradores comprometidos con la producción del material como lo dice Espinosa (2010) en la producción de un REA los individuos se comprometen para la elaboración de un producto con base en un conjunto de motivaciones sociales sin necesidad de retribuciones económicas. En este sentido, es posible que las personas que observaron en el blog la invitación a participar en el proyecto no se interesaran a participar en él por falta de motivación o conocimiento a fondo de lo que es un REA.

Lo anterior se evidencia en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

”Pasados aproximadamente tres meses el blog no presenta visitas y el investigador propone cambiar el formato de *Pooplet* por considerarse demasiado extenso y confuso. Dicho formato se pasa a una presentación en *Google Docs*, la cual es más clara y más fácil de comprender. En dicha presentación se muestra el guion de la manera correcta en que se debe realizar un guion de radio, y se acompaña de una infografía en el *blog* de *Wordpress* en la que se explica de manera más sencilla la forma en que los colaboradores pueden intervenir en el proyecto. Sin embargo, pasado aproximadamente un mes, ni el *blog* ni el proyecto presentan interesados en el mismo.”

En este punto es importante notar que los medios por los cuales se hizo la convocatoria para participar en el proyecto, no arrojaron ningún resultado, por lo tanto es posible que los docentes o académicos desconozcan el comportamiento de los REA ó sean ajenos a sus intereses como lo dicen Celaya, Lozano y Ramírez (2010):

Otros autores también describen este concepto como el núcleo de la relación entre sujeto y mundo particulares, refiriéndose al proceso en el que cada sujeto en particular utiliza los sistemas de usos y expectativas en relación con su interés y concepciones. (p. 494)

Así mismo se descarta la falta de comprensión en la forma de participación al proyecto, ya que como se dijo anteriormente la invitación se hizo con base en una clara infografía, dejando de un lado la presentación en formato *Pooplet* que podría ser confusa.

Lo anterior se corrobora en el Diario de Campo, febrero 28 de 2013, en la nota llamada “Fue un fracaso”:

“Intenté realizar el proceso de producción abierta por medio de un *blog* en *Wordpress*; sin embargo, dicho proceso no arrojó ningún resultado. Parece que ésto obedece a que mi nombre no es nada conocido en la red, o mi perfil no se presta para dicho tipo de interacciones. También puede ser que el *blog* no es claro.”

En este punto se alude a que debido a que el gestor del proyecto no pertenece a una comunidad académica en red, los potenciales participantes no se vieron interesados en colaborar, pues es posible que para verse interesados necesitaran de una persona con una reconocida participación en red para involucrarse. De otra parte se señala que un blog para informar o comprometer a posibles participantes, no fue la herramienta eficaz debido a que el mismo gestor nunca la ha tenido en cuenta como forma de generación de conocimiento o contacto con otros académicos. En esta lógica, es importante que en la búsqueda de colaboradores se tenga en cuenta lo propio, lo familiar.

Al respecto, se puede observar en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

“[...] en términos de colaboración la experiencia ha mostrado que son más productivos el contacto y la búsqueda de colaboradores por caminos presenciales y por medio de personas ya conocidas, o con las cuales se ha

tenido algún tipo de contacto. Por otra parte, la búsqueda de colaboradores por medio de *blogs* en la Internet puede funcionar mejor con personas que tengan cierto grado de reconocimiento en la red, que el perfil del investigador no posee. En cierta manera se puede concluir que existen ciertos perfiles para los cuales la búsqueda de colaboradores para un proyecto por medio de la red es más sencilla, debido a su poder de convocatoria y reconocimiento en las redes sociales”.

Igualmente se anota en el Informe de Seguimiento, junio 7 de 2013:

“En este punto se narra que existe una persona con este tipo de pronunciación que ha sido contactada pero que, como se reveló en el Informe de Seguimiento, Marzo 25 de 2013, presumía el contacto presencial para la realización de la misma. Como consecuencia, el líder del proyecto decide contactarse nuevamente con dicha persona de manera presencial.”

También en el Diario de Campo, marzo 1 de 2013, en la nota “Continuando con la producción”, se muestra:

“Contacté unos colaboradores por una página de internet. Dicen ser una organización que colabora en proyectos asociados a TIC. Los contacté pero no he recibido ninguna respuesta hasta el momento. Los contacté hace ya 7 días y no he recibido respuesta.”

Igualmente, el análisis anterior también se revela en el Diario de Campo, marzo 18 de 2013, en la nota llamada “Revisión del libreto por un comunicador”:

“Conozco a P8 debido a un seminario que dio en una Institución Educativa sobre la radio escolar. Ella es muy conocedora del tema. Posteriormente me había comunicado con ella, contándole el proyecto y enseñándole el libreto. Ella me dio un ejemplo de guion radial y me dijo que siguiera ese modelo, que era de los más sencillos. También me señaló que lo que yo debía hacer era un programa radial y no una emisora; también me colaboró informándome sobre el formato del programa y me indagó sobre la diferencia entre radionovela y radio teatro.”

De otra parte, se anota la incidencia del factor tiempo para desarrollar los productos, y la necesidad de tener presente en la elaboración del producto al gestor del proyecto, como aspectos que pueden limitar el proceso de la elaboración del recurso, en esta investigación algunas de las tareas a desarrollar no se realizaron con prontitud debido a que algunos de los colaboradores se encontraban realizando otro tipo de labores pertenecientes a su labor académica, lo cual generó tardanza en la entrega de alguna de las actividades, tal como se registra en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Pasado este tiempo, la mitad de los colaboradores envían vía Internet su trabajo, mientras los demás se excusan, algunos por falta de tiempo, otro por necesitar la presencia física del investigador para la realización del producto”.

Este aspecto se devela en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“[...] se contacta a un colaborador, quien posee Maestría en Literatura, quien accede gustosamente pero pide que le brinden un tiempo prolongado para la realización de esta actividad. Sin embargo, pasado mes y medio el colaborador no da muestras del producto. En esta lógica el investigador dialoga con la persona, quien argumenta no tener tiempo [...].”

Así mismo, se señala en el Informe de Seguimiento, junio 7 de 2013:

“Como consecuencia, el líder del proyecto decide contactarse nuevamente con dicha persona de manera presencial; sin embargo, dicho encuentro no ha tenido lugar por circunstancias de manejo del tiempo.”

Igualmente se manifiesta en Entrevista 4, pregunta: ¿Presentaste algún tipo de problema en la elaboración del producto que te llevó a replantear la estrategia inicial para la elaboración del mismo?:

“[...] sí, como lo hemos dicho por términos de tiempo; como estamos realizando la calificación de muchos exámenes, entrega de notas finales...”

Así mismo se evidencia en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“[...] el investigador dialoga con la persona, quien dice no tener tiempo y sugiere al investigador un cambio de estrategia para el alcance de la actividad; este consiste en que el colaborador pida a estudiantes que terminen o den un segundo capítulo a la historia y que ésta luego sea traducida al inglés.”

Igualmente, se anota cómo no todos los participantes del proyecto están determinados a contribuir con el mismo, en la investigación esto aludió a falta de interés de los colaboradores a continuar con la participación del proyecto, puede ser por desconocer su aporte en el proyecto o la difusión del mismo, pues vale la pena tener en cuenta que en el caso del participante que no continuó con el proyecto, no fue posible informarle de los objetivos y perspectivas del mismo, sólo se le contactó de manera inicial para realizar cambios en el formato del guión de la radio novela como se evidencia en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“A continuación se busca la ayuda de la experta en radio educativa, quien inicialmente había colaborado con el formato correcto de un guion de radio, para que de nuevo lo revise y realice las correcciones pertinentes al mismo. Dicha persona se contacta por medio del correo electrónico; sin embargo,

pasado un tiempo de más de un mes, no se obtiene respuesta ni positiva ni negativa. En esta lógica, el investigador considera buscar a otro colaborador y se encuentra en la búsqueda del mismo.”

Aún más, se consigna en el Informe de Seguimiento, junio 7 de 2013:

“Así mismo, se tiene en cuenta que la voz a la que se le pidió la repetición de la grabación no ha respondido, ni ha enviado nuevamente su tarea, a pesar de las constantes peticiones por *Facebook* y vía oral del líder del proyecto para su realización. Esto puede obedecer a falta de compromiso por parte de dicho colaborador.”

De otra parte, se tiene en cuenta la dificultad en la búsqueda de personas idóneas para la realización del producto, que dificulta el proceso de producción del mismo, esto se evidenció en no encontrar una persona que pudiera cumplir con su tarea de manera idónea con base en los requerimientos del material como lo narra el Informe de Seguimiento, junio 7 de 2013:

“...hasta el momento una de las voces no ha sido producida, en el sentido de no encontrar a la persona idónea para la realización de la misma. Ésto obedece a que se pretende encontrar una voz que se exprese en inglés con una pronunciación francesa, ya que la disposición de los personajes dentro de la radionovela así lo exige.”

ALCANCES en cuanto a la Categoría “Adaptación”

2.1 Alcances en función de los cambios de procedimiento en la ejecución de las tareas

La adaptación tiene relación con un proceso que permite la realización de cambios en cuanto a la manera de proceder para la realización de una actividad de producción. Dichos cambios se derivan de las diferentes lógicas que existen para la consecución de un mismo fin, y la adaptación se sustenta entonces en la búsqueda de las condiciones más adecuadas para su logro. En esta investigación se evidenció la poca generación de cambios en cuanto a la manera de ejecución por parte de los colaboradores. Dicho aspecto puede obedecer a factores como los que se enuncian a continuación.

Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Se recibe la revisión del libreto que inicialmente elabora el investigador del proyecto y es revisado por un nativo jamaicano, quien realiza cambios muy pequeños en cuanto a la gramática del texto escrito.”

Se resalta el interés en realizar un cambio gramatical en el texto escrito, al ser competencia del colaborador por ser hablante nativo, es posible que los colaboradores

realicen cambios en la medida que sus posibilidades o destrezas intelectuales se los permitan. Igualmente se infiere que no se realizan cambios que excedan la habilidades de la person encargada de realizar la tarea, como lo dice Nikoi Para tener éxito en la creación o adaptación de REA, los departamentos de desarrollo deben tener en cuenta la realización de programas de entrenamiento que enriquezcan la capacidad de los academicos en el diseño de los materiales.

Igualmente, se puede observar en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013, donde se busca la ayuda de un experto temático:

“En la realización del anterior se busca la colaboración de P 8, quien es una tallerista y desarrolladora de radio educativa a quien se contacta por *e-mail* y luego personalmente. En la mencionada visita la tallerista realiza cambios en el guion en términos de formato.”

Así mismo, el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2103, señala:

“Con base en los resultados se pasa a un cambio de estrategia en la cual el investigador invita a personas para que colaboren con la consecución de la práctica de producción abierta. Se pretende primeramente identificar el tipo de ayuda que los posibles colaboradores deben brindar, y seguidamente encontrar a las personas idóneas para el desarrollo de dicha ayuda.”

Igualmente, se señala en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Finalmente se tiene en cuenta la creación del capítulo segundo de la historia. En este punto se contacta a un colaborador, quien posee Maestría en Literatura, quien accede gustosamente.”

De otra parte, en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013, se anota:

“Es así como se tiene en cuenta la consecución de colaboradores en cuanto a los locutores o voces de la radionovela, revisores del libreto en cuanto al correcto uso de la lengua, revisores del libreto en términos del adecuado formato radial, creadores de un nuevo capítulo de la historia, y colaboradores en la creación de los sonidos propios de la radionovela.”

Lo anterior también se presenta en el Diario de Campo, marzo 3 de 2013, en la nota “Libreto y demás”:

“Por otra parte, decidí que teniendo nativos de específicas partes del mundo, podía cambiar para que los personajes de la historia pertenezcan a las ciudades a las cuales pertenecen mis voces nativas. En ese sentido, tengo que hacer algunos cambios en el libreto. Estos cambios son los siguientes:...”

Así también se evidencia en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“El investigador revisa de nuevo el libreto y decide hacer unos cambios en cuanto al nombre y las nacionalidades de los personajes que intervienen en la radionovela, teniendo en cuenta que las personas encargadas para realizar las voces son hablantes nativos de inglés que pertenecen a nacionalidades distintas a las que los personajes inicialmente coincidos pertenecen.”

Igualmente, en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“En esta lógica, el investigador considera una buena idea que las nacionalidades de los personajes de la radionovela sean las mismas o parecidas a las de las personas que realizan las voces; con este cambio se pretende darle realismo a la radionovela, en el sentido de que las voces de los personajes que los usuarios de la misma escucharán pertenecen al acento propio de los países de donde éstos provienen.”

Aún más, se habla de términos de adaptabilidad en el momento en que uno de los colaboradores del proyecto considera conveniente la realización del segundo capítulo de la novela como una finalización de los hechos ocurridos en la consecución de la historia con base en una estrategia diferente, como lo narra el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“El investigador dialoga con la persona, quien argumenta no tener tiempo y sugiere al investigador un cambio de estrategia para el alcance de la actividad. Éste consiste en que el colaborador pida a estudiantes que terminen o den un segundo capítulo a la historia y que ésta luego sea traducida al inglés.”

Igual se manifiesta en Entrevista 4, preguntas: ¿De qué manera colaboraste con el proyecto?, y ¿cómo realizaste esos productos?:

“[...] el líder del proyecto me había solicitado el favor de escribir otro guion, o sea una historia; podía ser una continuación o una historia completamente diferente. Entonces, por motivos de tiempo yo considere que también era bueno mirar la cooperación de los estudiantes, y a través del tercer proyecto que ellos tenían que presentar les pedí que hicieran una historia en la que realizaran *reported speech*, y éstas fueron las tres historias que seleccionamos para el proyecto.”

En este punto sobresale que el cambio sugerido por el colaborador obedeció a las necesidades de su contexto, al generar una historia que tuviera que ver con los que estaba trabajando con sus estudiantes en una de sus clases a cargo. Es decir realizó un cambio según su gestión pedagógica, como lo dicen Celaya et al. (2010), refiriéndose a los planteamientos de Wertsch:

La teoría sociocultural plantea que existe una apropiación tecnológica cuando el individuo puede emplear el recurso para seguir con su actividad cotidiana en contextos de actividad

diferentes al que asoció su dominio; es decir, que el profesor puede usarlo en su quehacer cotidiano aun cuando no se le exija o trasladarlo a otros contextos. (p. 504)

A la par, se señala en la Entrevista 4, pregunta: ¿Hiciste algún cambio de estrategia en la realización del producto diferente a la propuesta por el gestor de proyecto?:

“Sí, como dije antes, debíamos hacer como otro guion, otra historia, pero por motivos de tiempo no se podía... entonces pensé que era mejor contar con la ayuda de los estudiantes, ya que ellos durante una sesión iban a realizar una historia, y además ésto también traía como algo agregado, que era la creatividad de los estudiantes, y también contar con su cooperación. Creo que es el fin que está persiguiendo el trabajo de la radionovela.”

Al respecto se resalta la necesidad de contar no sólo con la disposición en realizar las tareas , sino en el tiempo y el esfuerzo que se necesita para lograrlas como un factor importante para realizar una adaptación, como lo dice Nikoi se hace relación al conocimiento operativo, el cual se refiere a la importancia del tiempo y el esfuerzo necesarios para la elaboración y adaptación de un REA

Dicho aspecto se señala en el Informe de Seguimiento, junio 7 de 2013:

“En este punto se destaca una actividad de adaptación realizada por uno de los colaboradores del proyecto, en la lógica de que al momento de pedirse el enriquecimiento del mismo el colaborador opta por pedirle a sus estudiantes que continúen con la historia propuesta con base en el libreto elaborado por el

líder del proyecto, pero utilizando el *reported speech*, que los estudiantes estaban aprendiendo en ese momento.”

Es de resaltar en esta evidencia lo dicho por Nikoi al referirse al Conocimiento pedagógico que hace alusión a la posibilidad de reuso del REA en el diseño de aprendizaje, pues se evidencia que el colaborador pone en práctica su habilidad pedagógica en el momento de incorporar su tarea a las estrategias de aprendizaje de su clase.

Igualmente, se manifiesta en Entrevista 4, pregunta: ¿Presentaste algún tipo de problema en la elaboración del producto que te llevó a replantear la estrategia inicial para la elaboración del mismo?:

“[...] pues era mucho más práctico solicitar ayuda de los estudiantes, y más bien como supervisar cuáles eran las historias que nos podrían servir; éso nos ayudó mucho a ahorrar tiempo. También, como dije, nos permitió tener las historias con mucha más creatividad y, no sé, como salirnos del esquema en el que solamente nosotros producimos.”

También se rescata el hecho de que existen diferentes herramientas en la red que favorecen la creación de productos elaborados de forma colaborativa, sin embargo en esta investigación dichas herramientas no fueron las opcionadas debido a la falta de conocimiento y habilidad de los colaboradores del proyecto en su utilización lo que se evidencia en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

“Dicho guion se pasa a un formato de *Popplet*, el cual consiste en una especie de mapas conceptuales que pueden ser trabajados en forma colaborativa. Con dicha propuesta se pretende favorecer la colaboración y la adaptabilidad en términos de que las personas entraran al *Popplet*, conocieran el guion de radio, y pudieran crear nuevas historias con base en el capítulo de la radionovela propuesta”.

En el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013, se menciona:

“A dicha estrategia se le suma la elaboración de un *blog* en *Wordpress* en el cual se dan a conocer el proyecto, su intencionalidad y el proceso que deben seguir los potenciales colaboradores para intervenir en el desarrollo del producto, así como la remisión a un programa en *Soundcloud*, donde los posibles colaboradores pueden elaborar los sonidos pertinentes de la historia.”

Igualmente, se da cuenta en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“El investigador envía a los correos electrónicos, y en uno de los casos vía *Facebook*, dos versiones del libreto; una de ellas en formato *Word* y otra en una presentación de *Google Docs*.”

2.2 LIMITACIONES EN CUANTO LA CATEGORÍA “ADAPTACIÓN”

1.3 Limitaciones en función de los cambios de procedimiento en la ejecución de las tareas, Se hace alusión aquí a la transformación y el cambio en el procedimiento que cada uno de los colaboradores siguió para la realización de sus tareas o compromisos dentro del proyecto.

En este punto se evidenció que la falta de conocimiento llevó a que diferentes colaboradores del proyecto, no realizaran ningún cambio en la ejecución de sus tareas, como lo dice (Espinosa, 2010, p. 93) “el autor no tiene lineamientos sobre como crear los contenidos, cual es la forma más eficaz y de que manera ponerlos a disposicion de los usuarios”.

En el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013, se hace notar que los recursos de acceso libre propuestos para generar el proceso de adaptación entre los posibles participantes del proyecto no fueron los ideales:

“[...] en términos de adaptabilidad, se considera que las herramientas tecnológicas no fueron las adecuadas para la realización de la práctica, ya que

los *blogs*, los formatos de *Poople* y el uso de la herramienta para la creación de sonidos en *Soundcloud* no se adaptan para ser tenidos en cuenta por diferentes contextos, ya que existe un tipo de población que desconoce dichos formatos tecnológicos.”

Una vez más se hace alusión al conocimiento técnico, a las herramientas, sistemas, operatividad y maneras de estandarización de los REA, Nikoi que son oportunas para la generación de cambios o adaptaciones en los materiales o formas de proceder en la realización de las tareas

Es notable el hecho de que los colaboradores del proyecto no realizaron adaptaciones en los productos a cargo por limitarse a desarrollar la función establecida por el líder o gestor del proyecto, como señala la Entrevista 1, pregunta: ¿Realizaste algún cambio de estrategia en la realización del producto, diferente a la propuesta por el gestor del proyecto?, ¿por qué?:

“No, realmente no. Intenté hacer todo lo que ella me pidió porque quería que fuera perfecto; entonces yo realicé, corregí y grabé la voz.”

Igualmente se manifiesta en Entrevista 2, pregunta: ¿Realizaste algún cambio de estrategia en la realización del producto diferente a la propuesta por el gestor del proyecto?, ¿por qué?:

“[...] realmente no; sólo intenté cumplir las metas del personaje, intenté suavizar mi voz y hablar como un niño, pero a veces fue un poco difícil; pero intenté [...].”

Así mismo se manifiesta en Entrevista 3, pregunta: ¿Cómo realizaste los productos a tu cargo?:

“Bueno, yo tenía inicialmente pensado... Cuando se trata de grabación de guiones, a mí me gusta utilizar un equipo de grabación para ambientarlos según el tema que se esté tratando; entonces, como no pude utilizar todo éso, sencillamente me limité a utilizar el computador.”

Del mismo modo se señala en Entrevista 3, pregunta: ¿Realizaste algún cambio de estrategia en la realización del producto, diferente a la propuesta del gestor del proyecto?:

“[...] no modifique nada porque me pidieron que grabara el guion tal como estuviera allá; lo único que hice fue grabarlo dos o tres veces, hasta que quedara como yo pensaba que iba a contribuir con el proyecto.”

Igualmente se manifiesta en Entrevista 3, pregunta: ¿Cómo conociste el guion? Dices que fue a través de una presentación de *Google Docs*. ¿Qué ventajas o desventajas encontraste en éso?:

“[...] bueno, cuando uno está involucrado en este proyecto, solamente tiene que leer el guion y participar, y envía el guion a quien le hizo esa solicitud.”

En Entrevista 5 también se pregunta: ¿Realizaste algún cambio de estrategia en la realización del producto, diferente a la propuesta por el gestor del proyecto?:

“No, no hice ningún cambio a la propuesta que me hicieron; con lo que me dieron fui capaz de realizar el proyecto.”

2. ALCANCES EN CUANTO A LA CATEGORÍA “ACCESO LIBRE”

3.1 Alcances en función del uso de herramientas de acceso libre

Se hace referencia aquí a la utilización de instrumentos de libre acceso para la elaboración de los productos de los cuales estaba a cargo cada participante del proyecto.

En primera instancia, El uso de herramientas de acceso libre hace presencia en la comunicación sostenida con los colaboradores del proyecto, en términos de dar a conocer de manera más extensa su función dentro del proceso de producción, y como medio para el envío de información o productos terminados, una vez más aparecen facebook y el correo electrónico como los medios para la interacción, es posible a que esto obedezca a que estos son los medios más usados entre los colaboradores del

proyecto, como narra la Entrevista 2, pregunta: ¿Cómo considera la comunicación entre usted y el gestor del proyecto?:

“[...] Fue bueno; hablamos personalmente y también utilizamos Internet; por ejemplo, *Facebook* y también el correo.”

De manera similar se registra en la Entrevista 2, pregunta: ¿De qué manera colaboraste con el proyecto, y de qué manera realizaste los productos a tu cargo?:

“Pues, por mi parte yo lo hice la tarea de grabar la voz; intenté grabar mi voz como practiqué; después grabé la voz y mandé el trabajo por *Facebook*.”

Así mismo se señala en Entrevista 3, pregunta: ¿Cómo te enteraste del guion?:

“Ah, por el medio electrónico; sí, a través de correo electrónico se me envió todo lo que tenía que ver con el guion, los personajes; hasta un resumen del objetivo del mismo.”

Igualmente se manifiesta en Entrevista 4, pregunta: En cuanto a la colaboración que brindaste al proyecto, en cuanto a la continuidad de la elaboración del guion, ¿qué herramienta tecnológica utilizaste, o no utilizaste ninguna herramienta tecnológica?:

“¿Para alimentar el guion? Bueno, utilizamos *Google Docs*, y también escaneamos las historias que íbamos a hacer y las enviamos al correo del líder del proyecto.”

De forma similar se registra en Entrevista 5, pregunta: ¿Cómo tuviste acceso al guion del proyecto?:

“[...] el líder me lo mandó al correo. Lo repasé, lo leí en su totalidad y encontré mis partes, las que tenía que grabar, y con este material fui capaz de actualizar el proyecto.”

en este punto se devela la idoneidad de las herramientas utilizadas en la comunicación con los colaboradores del proyecto, se resaltan facebook y el correo electrónico por ser las que están al contacto y conocimiento de los mismos. Se considera que las herramientas utilizadas en los procesos comunicativos deben ser propias a los colaboradores, en caso contrario la comunicación se interrumpe.

3.2 LIMITACIONES EN CUANTO A LA CATEGORÍA “ACCESO LIBRE”

3.2.1 Limitaciones en función del desaprovechamiento de herramientas de acceso libre

Este apartado se refiere a la no utilización de instrumentos de libre acceso para la elaboración de los productos de los cuales estaba a cargo cada participante del proyecto.

Las herramientas de acceso libre facilitan la elaboración de los productos a realizar por cada uno de los colaboradores. Sin embargo, un número considerable de estas herramientas pueden ser desconocidas por los participantes del proyecto. Esta situación llevó a que los colaboradores optaran por utilizar sólo las herramientas tecnológicas a las que tienen acceso, en términos de estar a su alcance o por ser las más conocidas en términos de funcionalidad, es así como se utilizó el teléfono inteligente, facebook, correo electrónico y en algunos casos la herramienta de Google Docs para la realización de los productos.

Como sugieren, Colás, Rodríguez y Jiménez (2005):

Este "dominio" que hace referencia al grado de uso de las herramientas tecnológicas en distintos contextos (familiar, escolar, laboral, etc.) se ha convertido en un mecanismo de gran relevancia en el proceso de adaptación social del individuo. El dominio surge en su nivel más básico en los distintos contextos de la cultura, donde herramientas culturales de tipo tecnológico son puestas a disposición de los sujetos que, a través de uso, van adquiriendo determinados grados de dominio. (párr. 22)

De la misma forma Armelina y Nie (2013) comentan sobre la falta de habilidades técnicas y digitales, como un factor que afecta la posibilidad de adaptar los REA, especialmente aquellos que se encuentran en formato multimedial.

Este aspecto se puede observar en el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2013:

“Los términos de acceso libre han sido marcados por contrastes, en el sentido de que con respecto al guion radial que se encuentra en *Google Docs* algunos participantes no han podido acceder con destreza por no tener conocimientos en esta herramienta y/o no tener cuenta en *g-mail*, por lo cual no se encuentran familiarizados con dicha lógica. Con dichos participantes se ha utilizado el correo electrónico o *Facebook* para la comunicación, y con éstos recursos no han presentado problemas. De otra parte, algunos colaboradores han manifestado tener pocos conocimientos en el uso de las TIC, por lo cual no han sabido cómo mandar algunas de sus tareas.”

Con ésto en mente, se puede decir que el desconocimiento en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación constituye un limitante para cierto tipo de colaboradores, quienes si tuvieran un mejor conocimiento de las mismas podrían hacer una colaboración más eficaz, por ejemplo haciendo uso del programa *Popplet*, los blogs, *Google Docs* ó programas de edición de sonido como *Soundcloud*.

Al respecto, el Informe de Seguimiento, marzo 10 de 2103, señala:

“Para finalizar, en términos de adaptabilidad se considera que las herramientas tecnológicas no fueron las adecuadas para la realización de la práctica, ya que los *blogs*, los formatos de *Popplet* y el uso de la herramienta para la creación de sonidos en *Soundcloud* no se adaptan para ser tenidos en cuenta por

diferentes contextos, ya que existe un tipo de población que desconoce dichos formatos tecnológicos.”

Igualmente se manifiesta en el Diario de Campo, marzo 16 de 2013, en la nota titulada “Voces”:

“Me contacté por teléfono con P3, ya que al no tener mi dirección de *Gmail* es posible que le haya legado mi correo como *spam* y no pueda ver la presentación en *Google Docs*. Él me dijo que sí lo había visto, pero no entendía quién se lo había mandado, y que nuevamente lo iba a revisar.”

También se presenta en Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Dicho formato se pasa a una presentación en *Google Docs*, más clara y más fácil de comprender. En dicha presentación se muestra el guion de la manera correcta en que se debe elaborar un guion de radio, y se acompaña de una infografía en el *blog* de *Wordpress*, en la que se explica de manera más sencilla la forma en que los colaboradores pueden intervenir en el proyecto. Sin embargo, pasado aproximadamente 1 mes, ni el *blog* ni el proyecto presentan colaboradores interesados en el mismo.”

También se observa el desconocimiento de herramientas tecnológicas de acceso libre en el Diario de Campo, marzo 16 de 2013, en la nota “Libreto y demás”:

“Una de las personas me comentó que estaba buscando una diadema para poder hacer la grabación. Una de las personas contactadas no tiene correo en *g-mail*, así que tendré que enviarle la versión del libreto que se encuentra en *Word*. Otras personas no me han dicho nada, pero después de hablar con ellas me han dicho que aunque tienen un correo en *g-mail* no lo abren, y ni siquiera recuerdan bien como es la clave. Creo que el hecho de que las personas no manejan las TIC es un obstáculo para que me envíen sus productos; creo que si yo misma fuera y los grabara ya tendría estos productos.”

Igualmente se señala en Entrevista 2, pregunta: Recuerdo que comentaste que estabas buscando una diadema para la grabación de las voces. ¿Puedes comentar un poco más sobre esto?:

“Sí. Es que a veces las personas no saben qué tecnología utilizar para grabar la voz. Yo busqué por Internet, y busqué ésto para grabar la voz.”

Así mismo se manifiesta en Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Con dichos participantes se han utilizado el correo electrónico o *Facebook* para la comunicación, y con ésto no han presentado problemas. De otra parte, algunos colaboradores han manifestado tener pocos conocimientos en el uso de las TIC, por lo cual no han sabido cómo mandar algunas de sus tareas.”

Igualmente se registra en Informe de Seguimiento, marzo 25 de 20013:

“Se puede decir que el desconocimiento en el uso de tecnologías de la información y la comunicación es un limitante para cierto tipo de colaboradores, quienes si tuvieran un mejor conocimiento de las mismas podrían realizar una colaboración más eficaz.”

La misma idea se registra en Entrevista 4, pregunta: ¿Cuáles consideras que pueden ser las limitaciones o desventajas que encontraste en la elaboración del producto?:

“[...] Bueno, yo creo que una de las desventajas es que si no conocemos mucho acerca de tecnología no vamos a tener las herramientas apropiadas. Considero que sería una de las desventajas no conocer los programas o los mecanismos que podamos tener para hacer los productos.”

De la misma forma se observa en Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“En este punto es importante resaltar que dicho libreto se envía vía correo electrónico, en formatos de *Word* y en una presentación de *Google Docs*, para que el revisor escoja la manera más apropiada de realizar los cambios. En esta lógica, dicha persona escoge hacer los cambios bajo el formato de *Word*,

alegando que no accede muy frecuentemente a su cuenta de *Gmail*, e incluso no recuerda la clave para acceder a la misma.”

Además se observa en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013:

“Pasado este tiempo, la mitad de los colaboradores envían vía Internet su trabajo, mientras los demás se excusan, algunos por falta de tiempo y otro por necesitar la presencia física del investigador para la realización del producto; otro por estar buscando la herramienta para realizar la grabación.”

Igualmente se puede observar en el Diario de Campo, marzo 12 de 2013, en la nota “Banco de sonidos”:

“Buscando colaboradores con el proyecto, P 10 me brindó un banco con los sonidos que les pedí, porque me parecieron útiles para enriquecer la radionovela. Las personas de producción fueron muy amables y con una actitud abierta decidieron colaborar. De otra parte, me dijeron que si necesitaba remasterizar la radionovela ellos podrían ayudarme.”

De otra parte, se nota la carencia de herramientas de acceso libre, lo que genera como se manifiesta en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013, que las sonoridades de la radionovela no pertenezcan a un programa de edición o a alguna adaptación

elaborada por un colaborador, sino a la entrega de un formato de USB que contiene los sonidos pertinentes para la radio novela, realizad por unos expertos en el tema

“Posteriormente el investigador solicita ayuda en cuanto a las sonoridades de la radionovela, a lo que las personas encargadas del módulo de radio responden pidiéndole que indique qué sonoridades se necesitan para, con base en su respuesta, revisar sus bancos de sonidos para obsequiarle los mismos. Es así como el investigador indica qué sonoridades necesita, a la par que los encargados traspasan todos estos sonidos en una carpeta digital, la cual piden que se grabe en la memoria USB del investigador.”

Igualmente se nota la falta de conocimiento de herramientas pertinentes en la elaboración de las tareas, lo que llevó a que los colaboradores utilizaran las que conocían, como el computador, el portatil y el telefono inteligente por ser estas con las que se tiene familiaridad. Asimismo sobresale que los mismos colaboradores aluden que si hubiesen tenido conocimiento de herrameintas avanzadas hubieran desarrollado un mejor producto, lo cual notan como una dificultad.

Así lo señala en el Informe de Seguimiento, marzo 25 de 2013

“En este punto se resalta que las voces recibidas en su mayoría están grabadas en formato mp3.”

Así mismo se señala en Entrevista 3, pregunta: ¿Cuáles podrían ser las limitaciones o desventajas que usted encontró en la elaboración del producto?:

“Bueno, precisamente las mismas que acabo de mencionar: no tener el equipo que yo quería tener para que saliera como yo quería que saliera.”

Pregunta: Y ¿cuál era el equipo que tu querías?:

“Es un equipo de grabación, como cuando uno está en un estudio editando un CD o un *single*, o algo así; esos equipos permiten que uno ambiente o decore un poco más este tipo de trabajos.”

Igualmente se narra en Entrevista 1, pregunta ¿Cómo realizaste la voz?:

“¿La voz? Lo realicé con un portátil, con computador. Leí y grabé mi parte, lo que me tocó.”

Lo mismo sucede en la Entrevista 1, pregunta: ¿Qué tipo de herramientas tecnológicas utilizaste para la realización de tu producto, y por qué?:

“[...] Yo utilicé el portátil porque era lo que tenía disponible, y me funcionó muy bien.”

Igual se narra en Entrevista 1:

“Sí. Como dije, utilicé el computador porque estaba era lo que tenía disponible y tenía el software, la disponibilidad. Entonces decidí no intentar conseguir grabadora; el computador me funcionó perfecto, y después de grabar retiré lo que había grabado y me quedó bien.”

Así mismo se señala en la Entrevista 1, pregunta: ¿Y para realizar el libreto?

“¿Realizar? Bueno, sólo un esfero y también el uso de Internet para deletrear unas palabras, la gramática, lo que pone como bien.”

Igualmente, en Entrevista 1, en la nota “Las ventajas que encontré”

“Que no sé, porque tenía el portátil disponible. Entonces fue fácil. Y las desventajas, no creo que las había, sólo que yo sugiero un grabador perfecto, profesional. La calidad sería mejor, pero no tengo más. Me resulto la grabación muy bien.”

Así mismo se observa en Entrevista 1, pregunta: ¿Cuáles podrían ser las limitaciones o desventajas que encontró en la elaboración de su producto?

“Pues, las limitaciones que encontré... Para mí, utilizar *Google*, *Gmail* y *GoogleDocs*, porque me tocó buscar la clave, el documento donde estaba, pero

no lo podía encontrar. Y también la redacción, porque yo no quería que fuera mala; entonces me tocó hacerlo como dos veces para que resultara bien.”

Igualmente se señala en la Entrevista 2, pregunta: ¿Cuáles podrían ser las limitaciones o desventajas que encontraste en la elaboración del producto?:

“Ah, unas desventajas son cómo grabar la voz, ya que no tenía herramientas buenas para hacerlo muy bueno. Sólo tenía mi portátil, que no es algo muy profesional.”

Del mismo modo se narra en Entrevista 2, pregunta: ¿Qué tipo de herramientas tecnológicas utilizaste para la realización del producto, y por qué?

“Utilicé sólo el portátil. Estaba pensando en utilizar también audífonos, pero no tenía en ese momento.”

Esto se confirma en la pregunta: ¿Y por qué utilizaste el portátil?:

“Porque es más fácil y cómodo. No tengo que ir a otro lado para grabar la voz.”

Igualmente sucede en Entrevista 2, pregunta: ¿Cuáles fueron las ventajas y las desventajas que encontraste en el uso de las herramientas escogidas para la realización del producto?

“Las ventajas son que las herramientas están en mi casa, no tengo que ir a otro lado. Las desventajas, como dije antes, es que no son tan profesionales.”

Así mismo se manifiesta en Entrevista 3, pregunta: ¿Por qué escogiste las herramientas que me cuentas para la elaboración del producto?

“Bueno, porque eran las que tenía más a la mano. Yo creería que era lo que manifestábamos hace un rato: tener acceso a un material que de pronto permita ambientar o decorar, en cuanto a sonido, esos diálogos, sería mucho mejor, porque entonces sería una conversación... No sé cómo la habrán hecho los demás guiones, guionistas o los demás lectores de los guiones; no sé cómo la habrán hecho, si sólo habrán leído o habrán asumido el papel que tenían que hacer.”

Así mismo se señala en Entrevista 4, pregunta: ¿Qué tipo de herramientas tecnológicas utilizaste para la realización del producto y por qué?

“Bueno, yo utilicé para grabar la voz del personaje el *Iphone*. Más que todo porque con los otros programas era muy complicado realizar eso, y considero también que la calidad del producto de la voz era mejor con este medio.”

Igual se advierte en Entrevista 4, pregunta: ¿Cuáles fueron las ventajas y las desventajas que encontraste en el uso de las herramientas escogidas para la realización de tu producto?

“Las herramientas, como te dije, para grabar utilicé el *Iphone*. Me pareció bueno por la calidad del sonido; es mucho mejor que grabar con celular o a través del computador. No tenía *Iphone*, pero me lo prestaron y pude grabar. Fue muy fácil, muy sencillo utilizarlo.”

Así mismo se manifiesta en Entrevista 4, pregunta: En cuanto a la colaboración que brindaste al proyecto, y en cuanto a la continuidad de la elaboración del guion, ¿qué herramienta tecnológica utilizaste? ¿O no utilizaste ninguna herramienta tecnológica?

“Es importante utilizar las herramientas tecnológicas, y sobre todo aquellas que son más fáciles de usar, o sea las que permiten realizar el trabajo de una manera mucho más eficiente. Considero que si una herramienta tecnológica es demasiado difícil de utilizar, realmente no estamos haciendo un buen trabajo. Sería todo lo contrario.”

Una idea se manifiesta en la Entrevista 5, pregunta: ¿Cómo realizaste el producto a tu cargo?

“Con mi teléfono, fui capaz de grabar las voces y no me demoré mucho en el proyecto.”

De modo similar se consigna en Entrevista 5, pregunta: ¿Por qué utilizaste el teléfono y no otro medio?

“[...] La verdad, no tenía otro medio, y mi teléfono tenía la aplicación, entonces fue muy útil.”

Esto se confirma en Entrevista 5, pregunta: ¿Qué ventajas o desventajas encontraste en el uso de esas herramientas?

“[...] la ventaja con el teléfono es que lo tenía ahí mismo y podía mandar la grabación inmediatamente. No encontré ninguna desventaja.”

Conclusiones y Prospectiva

A continuación se narran las principales recomendaciones que se generan del proceso de investigación:

En el proceso de producción abierta de un material educativo digital se sugiere tener en cuenta la consecución de un equipo de colaboradores que tenga un conocimiento común sobre las herramientas de acceso libre útiles en la creación de los productos,

junto con todas las ventajas que el conocimiento de estas herramientas plantea para el mejoramiento de la calidad de los productos. Esto redundará en la elaboración de productos realizados con base en herramientas de acceso libre que posibiliten la adaptación de los productos por parte de los colaboradores del proyecto y posibilitar su posible elaboración en diferentes contextos.

De igual forma, se aconseja generar comunidades que tengan un objetivo claro en cuanto al producto a realizar, así como sobre las formas más apropiadas en su realización. Dicho conocimiento traerá como consecuencia el empoderamiento de los docentes en la realización de sus actividades, siendo actores activos en la ejecución de las mismas y no siendo solo sujetos pasivos que se limitan a cumplir con una tarea impuesta por un líder. De la misma manera, se recomienda que los colaboradores del proyecto se comprometan respecto a la creación de los productos. Para ello es necesario formar equipos con objetivos comunes, y con una visión compartida. Contario al proceso de producción abierta de esta investigación en el que los colaboradores se dedicaron sólo a hacer lo que el líder o gestor del proyecto les pidió, en el sentido de cumplir con una tarea, con la realización de un producto. Como lo dice Boyle y Bradley (2009) es importante Empoderar a los docentes en el desarrollo de objetos multimediales de aprendizaje con la posibilidad de adaptarse dentro de un enfoque pedagógico como la base para su reutilización.

Aún más, se advierte que los interesados en desarrollar éste tipo de proyectos, originen comunidades de práctica (Nov & Kuk, 2008) para la elaboración de un producto en

colaboración, ya que esto favorece aspectos como la adquisición y el desarrollo de compromisos, la iniciativa colectiva y la construcción de un repertorio común, condiciones que no se pueden lograr al convocar colaboradores sin iguales intereses. Lo que se necesita es que se conformen equipos con una misma preocupación a la que pretenden dar solución.

Igualmente, se aconseja la difusión de políticas institucionales que apoyen la elaboración de REA, ya que esto se refleja en el conocimiento común de esta clase de recursos, así como en un incentivo docente para su elaboración. La falta de las mismas lleva al desconocimiento de dicha clase de recursos. Esto redundó en que los colaboradores del proyecto no conocieran sobre el potencial y forma de funcionamiento de los REA, tal desconocimiento pudo ser el factor para la falta de adaptaciones en las tareas a realizar por los colaboradores del proyecto, así como en el desconocimiento de herramientas apropiadas en su elaboración. Al respecto Armellini y Nie (2013) opinan que es necesario incluir estrategias para desarrollar conciencia en los académicos sobre el funcionamiento de las licencias abiertas, y los beneficios de la implementación de REA en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

De otra parte, es necesario tener en cuenta el factor comunicativo en la producción abierta de un Recurso Educativo Abierto, ya que favorece la producción y el intercambio de ideas sobre la clase de productos a realizar, así como su forma de entrega. Por medio de una buena interacción entre los participantes del proyecto, se

resuleven inquietudes y se mantiene a los participantes del proyecto comprometidos con las tareas que deben realizar.

Finalmente, se recomienda que la consecución de los potenciales colaboradores del proyecto, se desarrolle por medio de espacios afines al gestor de la investigación, lo que facilita el encuentro de colaboradores que deseen participar en el mismo. Es así como en el caso de esta investigación el perfil poco conocido del líder del proyecto en las comunidades académicas en red trajo consigo que ningún colaborador se mostrara interesado en participar en el proyecto, situación que se evidenció cuando se hizo la convocatoria por medio de un blog en Wordpress *blogs*. Esto redundara en el encuentro de colaboradores de manera más pronta y posiblemente se encontrarán académicos más comprometidos con su participación en la elaboración del material.

APRENDIZAJES

El proceso llevado a cabo para optar al título de Magister de Informática Educativa ha dejado grandes enseñanzas:

Primeramente, el valor otorgado a lo que compete a investigar, proceso que inicialmente parecía tedioso pero que hoy en día se considera como interesante en cuanto a las etapas necesarias para brindar respuesta a inquietudes y dudas en ámbitos educativos y sociales. Así se fortaleció el interés por la lectura y se consolidó el

conocimiento necesario para formular un proyecto de investigación de manera coherente.

Igualmente, se fundamentó el interés por generar proyectos educativos que incorporen Tecnologías de la Información que colaboren en temas claves como la alfabetización digital, tanto en estudiantes como en docentes, especialmente en el área rural, donde poco se conoce sobre el tema y posiblemente no se cuenta con profesionales idóneos para alcanzar metas significativas en estos dominios.

Así mismo, se consolidó una pretensión de poder mejorar en el conocimiento y el manejo de plataformas y programas especializados que se relacionan directamente con procesos educativos, especialmente aquellas dirigidas a la creación de contenido, y actividades interactivas que colaboren con la apropiación de un saber.

De otra parte, se comprendió la importancia de utilizar Tecnologías de la Información y la Comunicación de la manera adecuada, para lo cual es preciso tener en cuenta el tipo de población con el que se va a trabajar, las necesidades de la comunidad, así como los objetivos que se quieren lograr, sin dejar de lado los recursos con los que cada comunidad pueda contar.

De otra parte, se valora la importancia de generar equipos idóneos para la producción de materiales educativos digitales, teniendo en cuenta la relevancia que tiene en ellos el contar con un líder que tenga una visión y unos objetivos claros con respecto a lo

que desea realizar, así como un equipo empoderado y especializado en el que se puedan delegar responsabilidades con tranquilidad.

Igualmente, se fundamentó la relevancia del enfoque instruccional, el cual define y puede ser el esencial para la gestión del éxito en la creación de cualquier producto educativo, sea éste un curso, una actividad o un recurso.

De otra parte, se generaron inquietudes sobre la importancia de Internet como gestor de distintos procesos educativos, económicos y comunicativos de relevancia en una sociedad globalizada; de no contar con la posibilidad de una conexión a la red, una comunidad o pequeña sociedad puede quedar expuesta a la total exclusión de estos procesos.

Así mismo, se reforzó la importancia de la educación igualitaria como gestora de paz, y del papel que juega la educación abierta para la consecución de este fin. Por ello es necesario que tanto las instituciones como los docentes se involucren con esta tendencia y que sea esta una realidad en pocos años, dando la oportunidad a que la mayoría de la población se eduque sin restricciones económicas, sociales, políticas o religiosas.

Referencias bibliográficas

- Acero, E. (1996). El diario de campo: medio de investigación del docente. *Actualidad Educativa*, 3(13), 13.
- Acuña Dávila, M. O. (2011). *Diario de Campo y Trabajo Social*. Recuperado de <http://www.facmed.unam.mx/deptos/salud/cvyda/spyc/centros/DiariodeCampo.pdf>
- Armellini, A. & Nie, M. (2013). Open educational practices for curriculum enhancement. *Open Learning*, 28(1), 7-20. doi:10.1080/02680513.2013.796286
- Bhateja, V., Rani, P., Sabo, T., & Rohtak (2012). E-Education: A need of learning. *International Journal of Computing & Business Research*. Recuperado de <http://www.researchmanuscripts.com/isociety2012/68.pdf>
- Bissell, A. N. (2009). Permission granted: Open licensing for educational resources. *Open Learning*, 24(1), 97-106. doi: 10.1080/02680510802627886
- Blackall, L. & Hegarty, B. (2011). *Open education practices: A user guide for organisations*. Recuperado de https://ako.aotearoa.ac.nz/ako-hub/ako-aotearoa-southern-hub/resources/pages/blackall_oep_wiki
- Boyle, T. & Bradley, C. (2009). *Overview of the GLO maker authoring tool*. Recuperado de http://www.glomaker.org/guides/GLO_Maker_2_Tutorial_1_v2.0.pdf
- Cardona-Román, D. M. & Sánchez-Torres, J. M. (2011). La educación a distancia y el e-learning en la sociedad de la información: una revisión conceptual. *UIS Ingenierías*, 10(1), 37-50.
- Celaya Ramírez, R., Lozano Martínez, F., & Ramírez Montoya, M. S. (2010). Apropiación tecnológica en profesores que incorporan recursos educativos abiertos en educación media superior. *RMIE*, 15(45), 487-513.

- Chang, J. (2006). Globalization and English in Chinese higher education. *World Englishes*, 25(3-4), 513-525.
- Chung, J. (1999). The effects of using video texts supported with advance organizers and captions on Chinese college students' listening comprehension: An empirical study. *Foreign Language Annals*, 32(3), 295-308. doi: 10.1111/j.1944-9720.1999.tb01342.x
- Colás, P., Rodríguez, M., & Jiménez, R. (2005). Evaluación de e-learning. Indicadores de calidad desde el enfoque sociocultural. *Revista Electrónica Teoría de la Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 6(2). Recuperado de http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_06_2/n6_02_art_colas_rodriguez_jimenez.htm
- Conole, G. & De Cicco, E. (2012). Making open educational practices a reality. *Adults Learning*, 23(3), 43-45.
- Crystal, D. (1997). *English as a global language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crystal, D. (2000). *Language death*. Cambridge: Cambridge University Press
- Das, A. K. (2008). Open access to knowledge and information: Scholarly literature and digital library initiatives – the South Asian Scenario. *VINE*, 38(3), 370. doi: 10.1108/03055720810904871
- Das, A. K. (2011). Emergence of open educational resources (OER) in India and its impact on lifelong learning. *Library Hi Tech News*, 28(5), 10-15. doi: 10.1108/07419051111163848

- Dezuanni, M. & Monroy-Hernandez, A. (2012). «Prosumidores interculturales»: creación de medios digitales globales entre jóvenes. *Comunicar*, 19(38), 59-66. doi: 10.3916/C38-2012-02-06
- Downes, S. (2007). Models for sustainable open educational resources. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 3, 29-44.
- Drucker, P. (1994). *La sociedad post capitalista*. Colombia: Editorial Norma.
- Ehlers, U. D. (2011). From open educational resources to open educational practices. *E-Learning Papers*, 23, 1-8
- Espinosa, R. (2010). Recursos educativos abiertos: una iniciativa con barreras aún por superar. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 2(2), 86-97.
- Falconer, I., Littlejohn, A., MacGill, L., & Beetham, H. (2010). Motives and tensions in the release of Open Educational Resources. Recuperado de <https://oersynth.pbworks.com/w/page/63710786/Motives%20and%20tensions%20in%20the%20release%20of%20Open%20Educational%20Resources>
- Ferrando Bravo, G. & Moreno Bonett, A. (2004). Educación continua a distancia: modelos, entornos, desarrollo y especificaciones. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 7(1-2), 133-146
- Friedlander, B. Z. (1975). Some remarks on "open education". *American Educational Research Journal*, 12(4), 465-468.
- Geser, G. (2007). *Open educational practices and resources*. Recuperado de from http://www.olcos.org/cms/upload/docs/olcos_roadmap.pdf
- Ghosh & Das, A. K. (2007). Open access and institutional repositories – a developing country perspective: A case study of India. *Official Journal of the International Federation of Library Associations and Institutions*, 33(3), 229-250.

- Giaconia, R. M. & Hedges, L. V. (1982). Identifying features of effective open education. *Review of Educational Research*, 52(4), 579-602.
- Gonzales-Aguilar, A., Ramírez-Posada, M., & Crozat, S. (2012). Scenari-opale: cadena editorial digital para la producción de contenidos e-learning. *Revista Internacional de Información, Documentación, Biblioteconomía y Comunicación*, 21(4), 433-438.
- Graddol, D. (1997). *The future of English*. London: The British Council.
- Gurell, S. (2008). *Open educational resources handbook for educators 1.0*. Logan, UT: Center for Open and Sustainable Learning.
- Harley, K. (2011). Insights from the health OER inter-institutional project. *Distance Education*, 32(2), 213-227.
- Haynes, M. S. (1972). The open classroom: Its structure and rationale. *Music Educators Journal*, 59(3), 40-43.
- Hilton III, J., Wiley, D., Stein, J., Johnson, A. (2010). The four 'R's of openness and ALMS analysis: Frameworks for open educational resources. *Open Learning*, 25(1), 37-44.
- Hylén, J. (2006). *Open education resources: Opportunities and challenges*. Recuperado de <http://www.oecd.org/edu/ceri/37351085.pdf>
- Janusik, L. A. & Wolvin, A. D. (1999). *Listening treatment in the basic communication course text*. Trabajo presentado en The Meeting of the International Listening Association, Albuquerque, NM.
- Johnson, L., Levine, A., Smith, R., & Stone, S. (2010). *The 2010 Horizon Report*. Austin, TX: The New Media Consortium.

- Keats, D. (2009). The road to Free and Open Educational Resources at the University of the Western Cape: A personal and institutional journey. *Open Education Resources, 24*(1), 47-55. doi: 10.1080/02680510802627829
- Lane, A. & Van Dorp, C. A. (2011). Diffusion and adoption of OER. *E-Learning Papers, 23*. Recuperado de http://oro.open.ac.uk/29127/1/elearningpapers_2011.pdf
- Laurillard, D. (2008). Open teaching: The key to sustainable and effective open education. En T. Liyoshi & M. S. Vijay Kumar (eds.), *Opening Up Education: The Collective Advancement of Education through Open Technology, Open Content, and Open Knowledge* (pp. 319-336). Cambridge, Mass.: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- Leal, N. (2000). El metodo fenomenológico. Principios Momentos y reducciones. *Revista Electrónica de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, 1*(5).
- Liu, P. L., Chen, C. J., & Chang, Y. J. (2010). Effects of a computer-assisted concept mapping learning strategy on EFL college students' English reading comprehension. *Computers & Education, 54*(2), 436-445. doi: 10.1016/j.compedu.2009.08.027
- López Estrada, R. E. & Deslauriers, J.-P. (2001). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen, 61*, 1-19.
- Mackintosh, W. (2012). Opening education in New Zealand: A snapshot of rapidly evolving OER ecosystem. En J. Glennie, K. Harley, N. Butcher, & T. van Wyk (eds.), *Open educational resources and change in higher education: Reflections from practice* (pp. 263-282). Vancouver: Commonwealth of Learning.
- Marcelo, C. (2001). Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento. Universidad de Sevilla. *Revista Complutense de Educación, 12*(2), 531-593.

- Martínez, M. (1989). *Comportamiento humano (nuevos métodos de investigación)*. México: Trillas
- McMartin, F. (2008). Open educational content: Transforming access to education. En T. Liyoshi & M.S.V. Kumar (eds.), *Opening up education* (pp. 135–148). Cambridge, MA: MIT Press.
- MEN, (2012). Recursos Educativos Digitales Abiertos Colombia.
- Moore, R. (2014). Importance of developing community in distance education courses. *Techtrends: Linking Research & Practice To Improve Learning*, 58(2), 20-24.
- Moore, M. G. & Kearsley, G. (2011). *Distance education: A systems view of online learning*. Wadsworth: Cengage Learning.
- Mora, J. G. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35, 13-37.
- Murphy, A. (2013). Open educational practices in higher education: Institutional adoption and challenges. *Distance Education*, 34(2), 201-217. doi: 10.1080/01587919.2013.793641
- Nadrag, I., Buzarna-Tihenea, A., & Stan, A. (2013). A quest for a model: The globalization of English legal language. *Contemporary Readings in Law & Social Justice*, 5(2), 844-853.
- Nikoi, S. & Armellini, A. (2012). The OER mix en higher education: Purpose, process, product, and policy. *Distance Education*, 33(2), 165-184. doi: 10.1080/01587919.2012.697439

- Nov, O, & Kuk, G. (2008) Open source content contributors' response to free-riding: The effect of personality and context. *Computers in Human Behavior*, 24(6), 2848-2861. doi: 10.1016/j.chb.2008.04.009
- Nunan, D. (2012). English as a global language. *TESOL Quarterly*, 35(4), 605-606. doi: 10.2307/3588436
- Open Education Quality Initiative – OPAL. (2011). Beyond OER: Shifting focus to open educational practices. Recuperado de http://duepublico.uni-duisburg-essen.de/servlets/DerivateServlet/Derivate-25907/OPALReport2011_Beyond_OER.pdf
- Open Educational Quality Initiative – OPAL. (2012). *Open educational quality initiative. Final report.* Recuperado de http://eacea.ec.europa.eu/llp/projects/public_parts/documents/ict/2009/mp_504893_ict_FR_opal.pdf
- Panitz, T. (1999). *Collaborative versus cooperative learning: A comparison of the two concepts which will help us understand the underlying nature of interactive learning.* Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED448443.pdf>
- Pardasani, M., Goldkind, L., Heyman, J. C., & Cross-Denny, B. (2012). How much does the distance in distance education matter? Our students speak. *Social Work Education*, 31(4), 406-421. doi: 10.1080/02615479.2011.573547
- Pedraja Rejas, L. (2012). Desafíos para el profesorado en la sociedad del conocimiento. *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería*, 20(1), 136-144. doi: 10.4067/S0718-33052012000100014

- Phillipson, R. (2001). English for globalisation or for the world's people? *International Review of Education*, 47(3-4), 185-200.
- Prosser, D. (2003). Institutional repositories and open access: The future of scholarly communication. *Information Services & Use*, 23(2/3), 167-170.
- Ramirez Montoya, M. S. & Burgos Aguilar, J. V. (2012). Movimiento educativo abierto: acceso colaboración y movilización de recursos educativos abiertos. México: CIITE-ITESM. Recuperado de http://www.uv.mx/personal/albramirez/files/2012/05/REA_libro.pdf
- Raymond, E. S. (1998). La catedral y el bazar. *The Linux Logic Home Page*, 12.
- Rhoads, R. A., Berdan, J., & Toven-Lindsey, B. (2013). The open courseware movement in higher education: Unmasking power and raising questions about the movement's democratic potential. *Educational Theory*, 63(1), 87-110. doi: 10.1111/edth.12011
- Richter, T. & Ehlers, U. D. (2010). Barriers and motivators for using open educational resources in schools. *2010 Proceedings*. Barcelona: UOC, OU, BYU.
- Rogers, C. (1978). *Terapia, personalidad y relaciones interpersonales*. Buenos Aires: Nueva Visión. Originalmente publicado en 1959.
- Sampieri Hernández, R. (1991). *Metodología de la investigación*. México: Ed McGRAW-HILL.
- Sánchez Tarragó, N. (2012). El movimiento de recursos educativos abiertos en el contexto cubano. *Acimed*, 23(2), 99-101.

- Sanz Adrados, J. J., (2006). Elementos para un marco conceptual sobre la incorporación de las TIC en la educación. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 27(94), 200-206.
- Saorín Pérez, T., De Haro y De San Mateo, M. V., & Pastor Sánchez, J. (2011). Posibilidades de Wikipedia en la docencia universitaria: elaboración colaborativa de conocimiento. *Ibersid*, 5, 589-97.
- Sapire, I. & Reed, Y. (2011). Collaborative design and use of open educational resources: a case study of a mathematics teacher education project in South Africa. *Distance Education*, 32(2), 195-211. doi: 10.1080/01587919.2011.584847
- Scarino, A., Crichton, J., & Woods, M. (2007). The role of language and culture in open learning in international collaborative programmes. *Open Learning*, 22(3), 219-233.
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M., & Zvacek, S. (2012). *Teaching and learning at a distance, foundations of distance education*. Boston, MA: Pearson Education, Inc.
- Slavsky, L. (2007). TIC's para jóvenes indígenas: una experiencia mapuche en la creación colectiva de contenidos culturales digitales. *Quinto Sol: Revista de Historia Regional*, 11, 143-166.
- Sloan, F. A. (1974). Open Education American Style. *Peabody Journal of Education*, 51(2), 140-146.
- Soep, E. (2012). Generación y recreación de contenidos digitales por los jóvenes: implicaciones para la alfabetización mediática. *Comunicar*, 19(38), 93-100. doi: 10.3916/C38-2012-02-10
- Stake, R. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones MORATA.

- Taylor, S. J. & Bodgan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós
- Trotter A. (2008, junio 4). School technology. *Education Week*, 27(39), 4. Recuperado de <http://www.edweek.org/ew/articles/2008/06/04/39report-2.h27.html>
- Trotter, A. (2009). Educators assess “open content” movement. *Education Digest*, 74(6), 61-64.
- Unesco (s.f.). Recursos educativos abiertos. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/access-to-knowledge/open-educational-resources/browse/4/>
- UNESCO (2002). *Forum on the impact of open courseware for higher education in developing countries*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001285/128515e.pdf>
- UNESCO (2005). Las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001390/139028s.pdf>
- UNESCO (junio, 2012). *Declaración de París de 2012 sobre los REA*. Trabajo presentado en el Congreso Mundial Sobre los Recursos Educativos Abiertos (REA), París.
- Walberg, H. & Thomas, S. C. (1972). Open education: An operational definition and validation in Great Britain and United States. *American Educational Research Journal*, 9(2), 197-208.

- Wang, S. (2002). Guan yu quan mian jia qiang zhong guo ying yu jiao yu de si kao [Reflections on strengthening English education in China]. *Foreign language Education*, 23(2), 89-91.
- Wei, R. (2010). China's radio and TV universities: Reflections on theory and practice of open and distance learning. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 25(1), 45-56. doi: 10.1080/02680510903482199
- Wenger, E. C., McDermott, R., & Snyder, W.C. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Cambridge, MA: Harvard Business School Press.
- Wessner, M. & Pfister, H.-R. (2001). *Group formation in computer supported collaborative learning*. Trabajo presentado en Proceedings of the 2001 international ACM SIGGROUP conference on supporting group work, Boulder, Colorado, USA.
- White, D. & Mantón, M. (2011). *OER impact study*. Oxford: University of Oxford. Distance Education.
- Wiley, D. (2009). *Creating open educational resources*. Materials prepared for an independent study class on open educational resources.
- Wiley, D. & Gurrell, S. (2009). A decade of development. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 24(1), 11-21. doi: 10.1080/02680510802627746
- Willems, J. & Bossu, C. (2012). Equity considerations for open educational resources in the globalization of education. *Distance Education*, 33(2), 185-199