

**¿CÓMO MEJORO LA MOTRICIDAD FINA EN LOS NIÑOS DE TRANSICIÓN
A DEL GIMNASIO LOS ALCÁZARES?**

RICARDO LEÓN ACOSTA SÁNCHEZ

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA E
INVESTIGACIÓN EN EL AULA
BOGOTÁ
2010**

**¿Cómo mejoro la motricidad fina en los niños de transición a del
gimnasio los alcázares?**

Ricardo León Acosta Sánchez

Sandra Isabel Sánchez Sierra
**Docente de la facultad de educación y psicología de la universidad de
la sabana**

Universidad de la sabana
Facultad de Educación
Especialización en pedagogía e investigación en el aula
Bogotá
2010

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| RESUMEN | 5 |
| ABSTRACT | 6 |
| DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO..... | 7 |
| Contexto institucional | 7 |
| Contexto de aula:..... | 9 |
| DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA..... | 11 |
| MARCO TEÓRICO..... | 14 |
| ESTRATEGIA METODOLÓGICA | 22 |
| IDEA GENERAL DE MEJORA | 24 |
| PLAN GENERAL DE ACCIÓN | 25 |
| EJECUCIÓN DEL PLAN GENERAL DE ACCIÓN | 25 |
| TRIANGULACIÓN..... | 38 |
| EVALUACIÓN FINAL DEL PROCESO | 40 |
| BIBLIOGRAFÍA | 47 |
| ANEXOS | 50 |
| ANEXO #1 | 50 |
| ANEXO #2 | 51 |
| ANEXO #3 | 52 |
| ANEXO #4 | 54 |
| ANEXO #5 | 55 |
| ANEXO #6 | 56 |
| ANEXO #7 | 57 |
| ANEXO #8 | 58 |
| ANEXO #9 | 59 |
| ANEXO #10 | 60 |

INTRODUCCIÓN

Gracias a las políticas gubernamentales a nivel nacional y mundial, los docentes se están concientizando de la importancia de cualificar su profesión para que, además de un status social, se le dé a la educación un carácter científico que ayude a tener mayores aciertos en la preparación de una nueva sociedad.

Es por esto que la universidad de la Sabana hace su contribución a la sociedad, con la especialización en Pedagogía e investigación en el aula, que a través de la metodología investigación acción, lleva a los docentes a una motivación para que comiencen a repensar su quehacer diario en las aulas.

Aquí se encontrará el trabajo de un docente, que en su cotidianidad a través de los años, comienza a repensarse su labor en el aula, a observarla, a modificarla, a replantearla, a generar problemas, a crear soluciones para que así su labor adquiera más sentido y sea muy intencional para él y sus estudiantes.

Esta investigación pretende dar su aporte al trabajo en el aula con los niños de los primeros años, que aún se sigue impartiendo de una manera tradicional sin tener en cuenta los aportes desde otras ciencias y disciplinas que han enriquecido la pedagogía actual. Con el neurodesarrollo se tratará de replantear el quehacer diario, con niños no haciendo planas sino haciendo circuitos neuromotores, para mejorar sus procesos desde su naturaleza, con niños desarrollando su cerebro a partir del juego y más específicamente a través de la gimnasia, niños organizando su esquema corporal para así tener una mejor motricidad tanto gruesa como fina y por ende un óptimo desarrollo cerebral.

En este trabajo se encontrará no sólo la fundamentación teórica que soporta porque se hace lo que hace, sino también el cómo se hace, o sea las rutinas y procesos que se llevan a cabo para resolver la pregunta problema.

RESUMEN

En la presente investigación hacemos un seguimiento del proceso de desarrollo de la motricidad fina de los niños de transición, desde un enfoque natural. A través del juego, se comienzan a potenciar y desarrollar los procesos que éstos deben adquirir para su madurez escolar.

Se diseñan entonces unas estrategias que pretenden potenciar el desarrollo neuromotriz de los niños para así alcanzar su madurez, sin la exigencia ciega del método tradicional.

Con esta investigación se pretende dar respuesta al problema planteado y para ello se realizó un plan general de acción en el que se desarrollaron estrategias con base a la recolección de información que incluyó padres, profesores y estudiantes.

Palabras clave: Investigación-acción, motricidad gruesa y fina, desarrollo de la neuro motricidad, juego.

ABSTRACT

In this research we follow the process of fine motor development of children in transition from a natural approach. Through the game is starting to strengthen and develop the processes that they must purchase for school readiness. Strategies are designed so that aims to promote the neuromotor development of children to reach maturity so without requiring traditional blind method. This research aims to answer to the problem and for that we made a plan of action in which strategies were developed on the basis of information gathering that included parents, teachers and students.

Keywords: Action - Research, gross motor, fine motor and neuro motor, game.

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO

Contexto institucional

El COLEGIO ASPAEN GIMNASIO LOS ALCAZARES, Ubicado geográficamente en la Calle 63 sur No. 41 – 05 municipio de Sabaneta, sur del área metropolitana, Antioquia, Colombia. Es una institución educativa privada de carácter laical, para varones, que se fundó con la idea de formar líderes cuya conducta recta, su unidad y coherencia de vida y su espíritu de liderazgo, fuera la mejor respuesta para transformar un ambiente de creciente deterioro moral, y por ende social vivido en Colombia desde mediados del siglo XX.

Se iniciaron labores académicas en 1968, con 98 alumnos en los grados 1º, 2º, 3º, 4º y 5º, gracias a la acción de ASPAEN y a la fuerza espiritual, la inspiración y las enseñanzas de San Josemaría Escrivá De Balaguer, en la finca Mariland del Municipio de Envigado cuyo propietario era el Sr. Víctor Rodríguez Gallón. Miguel Briñón Mercant. Briñón, persona que por su valía personal y profesionalismo marcó de manera excepcional el estilo educativo del Gimnasio. El Gimnasio Los Alcázares se llama así en reconocimiento al primer nombre que los conquistadores españoles le dieron al Valle de Aburrá, cuando lo descubrieron el 24 de Agosto de 1541: “San Bartolomé de los Alcázares”.

Para dotar al Colegio de los bienes materiales necesarios para su funcionamiento, aquel año provisionalmente y hoy en su sede definitiva, los padres de familia crearon la seccional de la Corporación de Padres de Familia (CORPAF), entidad constituida igualmente sin ánimo de lucro y de carácter nacional, siendo su finalidad la de estimular y fomentar la inversión privada en planes de educación y la adquisición, construcción y dotación de terrenos y edificios necesarios para el funcionamiento de centros de enseñanza a todos los niveles.

Según su misión el colegio está dedicado a la formación y educación integral, personalizada y de inspiración cristiana de sus alumnos. Fomenta la búsqueda de la excelencia de todas las personas que constituyen la comunidad

educativa, exigiendo el compromiso real de padres de familia, alumnos, ex alumnos, profesores y empleados.

Como visión el colegio se preocupa por Formar hombres auténticos, líderes íntegros, capaces de afrontar con espíritu abierto, los retos de transformación y desarrollo de la sociedad; de servir a sus conciudadanos y de contribuir a la solución de los grandes problemas de la humanidad.

El Gimnasio los Alcázares es una institución que se caracterizó por estar en uno de los espacios más campestres del municipio de Sabaneta pero que debido a la gran cantidad de obras de desarrollo urbanístico en el municipio, quedó rodeado de industrias, urbanizaciones y edificios. De todas formas aún conserva algunas zonas verdes no sólo dentro del colegio sino al mirar las montañas que lo circundan. El estrato socioeconómico del Gimnasio los Alcázares está entre el cinco y el seis.

El ambiente del colegio es cálido no sólo por su temperatura que promedia entre unos 25 a 28 grados centígrados, sino también por las personas que allí hacemos equipo, las cuales se caracterizan por el buen trato y su calidez para relacionarse con los otros. Las familias son comprometidas con la educación de sus hijos y tienen muy buenas relaciones con sus profesores. Están siempre muy pendientes del proceso que se lleva con los niños.

El gimnasio los alcázares inició hace dos años una nueva metodología que se basa en el desarrollo motriz del niño, (antes de que el niño se siente ante un cuaderno debe organizar su esquema corporal). Esto ha generado preocupación en los padres de familia porque ellos tienen el esquema de que los niños deben aprender a leer y escribir en los primeros años del colegio tradicional. Ellos se hacen preguntas como: ¿esto sí irá a servir? No, ¿estarán ensayando con nuestros niños? ¿Dónde más se ha aplicado esto? ¿Ha dado resultado?"... el colegio ha venido capacitando a los papás para que así ellos entiendan y puedan aguantar la presión externa además de entender el por qué no hay afán para que los niños lean rápido.

Contexto de aula:

El Grupo transición A del gimnasio los Alcázares, Es un grupo conformado por 15 niños, de los cuales 13 tienen 6 años cumplidos y 2 con 5 años cumplidos. Todos inician el año sin leer y escribir. Su lenguaje es apropiado para la edad a excepción de dos niños que se les dificulta la adecuada articulación de las palabras.

Transición A, es atendido por un grupo de 6 docentes que les imparten las siguientes asignaturas: Motricidad, Artes, Inglés, Sistemas, Pequeños científicos y su director de grupo que le da las siguientes materias: Lógica, Habilidad comunicativa, Circuitos neuromotores, Ámbito cosmológico (religión, sociales), Paseos de aprendizaje, Rutinas de entradas y salidas.

Las clases tienen una duración de 45 minutos tienen tres descansos, así:

Desayuno de 8:00 a 8:40, Almuerzo de 11:20 a 12:20, Lonchera de 2:00 a 2:30.

Los padres de familia se notan comprometidos con el proceso de sus hijos, aunque algunos padres requieren formación pues se evidencia en ellos pobreza para ser claros y consistentes cuando se ejecuta la norma, es decir, tienden a ser padres permisivos.

El nuevo enfoque, el neurodesarrollo, rompe con el sistema tradicional: aulas sin pupitres, juegos en cada espacio de aprendizaje, no se tiene como objetivo aprender a leer, el neurodesarrollo es la base del aprendizaje... El objetivo actual es brindar a los niños espacios para que a través del juego desarrollen y potencien las facultades cerebrales y corporales y así se les facilite los procesos intelectuales futuros.

Para ello se utilizan espacios de aprendizaje, que son lugares donde los niños van a jugar y se hace un énfasis especial en algunas de las áreas del conocimiento. Por ejemplo, los niños van al salón de juegos pero allí sólo hay juegos de lógica y los juegos que se realizan allí tienen la intención de poner a los niños a que aprendan a contar elementos, a clasificarlos, etc....

La preocupación no está puesta en que los niños lean sino en que maduren su canal de entrada para esto la visión. La preocupación no está en que los niños aprendan de los compositores clásicos, está en que los niños maduren su canal auditivo, en el gimnasio, la preocupación no está en que sean grandes atletas, está en que organicen su esquema corporal y que hagan la mayor cantidad de sinapsis posible (desarrollo de cerebro).

El nuevo enfoque que se está trabajando, genera ansiedad en los padres, ellos manifiestan permanentemente por qué los niños no aprenden a leer rápido. Los docentes percibimos una presión alta del medio externo, papás de niños de otros colegios: “cómo que en transición y los niños no saben leer aún”.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Los niños que entran al grado transición presentan dificultades en el control de sus movimientos, principalmente cuando cogen el lápiz y en el manejo de la espacialidad en la hoja de papel. Esto también es evidente en la amarrada de sus zapatos, en los movimientos amplios dentro y fuera del salón de clase.

A los niños se les dificulta el coloreado del dibujo, y en términos generales todo aquello que implique movimientos finos como: amarrado de cordones, llevarse a la boca los alimentos, en ocasiones hablar, respetar los espacios del cuaderno.

Hay situaciones en nuestra sociedad que han hecho que el problema se agudice: Soledad de los niños en las casas, solos con el televisor y no con espacios donde puedan desarrollar su cuerpo y cerebro: un parque, grupo de amigos... desconocimientos de los padres en algunos procesos de desarrollo de los niños, los papás hacen más de lo debido por sus hijos: les amarran los cordones, les cepillan los dientes, les dan la comida, explicación: no hay tiempo, él se demora demasiado, el tiempo es oro; esto lo que produce es dependencia y no desarrollo de la motricidad requerida en esta edad. Falta de espacios para la ejercitación, pues los niños viven en edificios altos donde se dificulta el acceso a parques infantiles o unidades cerradas con espacios para los niños poco apropiados. Falta de tiempo de los padres, llegan a altas horas de la noche a la casa y ya no hay tiempo ni ánimos para ejercitarse con ellos; esto es lo que lleva a que ingresen a los colegios niños hasta con dificultades para caminar.

Estas situaciones se me han convertido en un problema, pues los niños se afectan con la torpeza de sus movimientos, se les dificulta realizar un trabajo bien hecho, además de los problemas en su convivencia diaria: encontrones entre los compañeros porque este me empujó, caídas por la no amarrada de sus zapatos, regueros en el comedor por el no cálculos en sus movimientos, entre otros. Si los niños no alcanzan su autonomía entonces no se logra uno de los objetivos de éste curso: lograr autonomía en los niños. Además, un niño

con estas dificultades motrices las reflejará en todo el proceso lecto-escritor, que no es otra cosa que interpretación de espacios. También es un problema para mí el hecho que el docente no es el único agente formador, no podría solo, la formación de los niños se da, no sólo por la escuela, sino por todo un equipo de trabajo que influye en el niño y que deben tener unidad de criterio para ser más intencionales y eficaces con el proceso del niño.

También es un problema para mí, porque los padres se angustian por la calidad de los trabajos, pese a que trabajo esto con intencionalidad, los resultados son pobres y no se alcanzan las metas propuestas por el curso llevando a una desmotivación de padres, profesores y en ocasiones de los niños.

Al igual que los padres me angustia el hecho de ver procesos lentos en los niños, que pese al trabajo diario del aula me desmotiva al no conseguir los objetivos perseguidos.

Si el nuevo enfoque metodológico centra su proceso en la motricidad o en el desarrollo neuromotor, como docente siento los mismos temores de los padres y de mis otros compañeros: ¿será que este nuevo método sí irá a servir? ¿Será que apartándonos del método tradicional tendremos los mismos resultados o mejores como se dice será? ¿Será que desarrollando la motricidad en los niños desarrollo su cerebro y por ende su capacidad intelectual? ¿Será que este enfoque aliviará los temores mencionados?

Es por esto, que decido centrar la investigación en el aula, en el desarrollo de la motricidad fina en los niños, motricidad como generadora de la organización corporal, madurez cerebral y de ahí todo lo otro: autonomía, convivencia, entre otros...

Para comenzar la investigación me remito a los instrumentos de recolección de información que tienen como objetivo delimitar la situación inicial de llegada de los niños al colegio. Con el grupo de colaboradores a esta investigación diseñamos entonces una plantilla que buscaba medir en los niños su conducta de entrada, evaluación motriz. (Ver anexo #2). Junto a lo anterior se realizan los diarios de campo que fueron evidenciando el problema: los niños llegan con

un pobre desarrollo motor. Estos instrumentos diseñados bajo el paradigma cualitativo posibilitaron mostrarnos la realidad a la que nos enfrentábamos. (Ver anexos #1, 2, 4, 6,7 y diarios de campo).

Cuando comenzamos a aplicar los ejercicios nos encontramos con enriquecedores avances en lo que se refería a motricidad fina sin realizar planas o ejercicios de motricidad tradicional, sólo con el trabajo de motricidad gruesa que se explicará en el marco teórico. (Mirar anexo #8).

Gracias a estos instrumentos de recolección detectamos que efectivamente la motricidad fina y gruesa de los niños está por debajo de la edad cronológica de éstos, (Doman, 1993).

Se observó un grupo de quince niños a los cuales se les puso a desarrollar una serie de ejercicios que medían su nivel de desarrollo en patrones cruzados (mano derecha y pie izquierdo adelante, mano izquierda y pie derecho atrás luego se invierten) en el arrastre, gateo, marcha y carrera, aquí se mira si tienen o no el patrón cruzado descrito; en el equilibrio, los niños deben pasar a través de una barra de equilibrio de 5 mts para observar los niños que presentan mayor dificultad en regular el eje de gravedad corporal; y por último se observa la coordinación, tanto óculo manual como la óculo pedal, aquí se mira la destreza del niño para agarrar y soltar y con qué facilidad pasaba una pelota a través de dos barrotes.

Se detectó por ejemplo que el 47% de los niños observados presentan inmadurez en su proceso de desarrollo motriz. Principalmente en lo que se refiere con el patrón cruzado, el equilibrio y la coordinación. Teniendo en cuenta que esta es la antesala de la motricidad fina.

Surge entonces la pregunta:

¿Cómo mejoro la motricidad fina en los niños de transición A, del Gimnasio los Alcázares?

MARCO TEÓRICO

La producción de investigaciones que hacen sus aportes al campo de la pedagogía es alta, lo que lleva necesariamente a que la pedagogía mantenga una constante actualización así como los docentes y los padres de familia.

La educación no puede seguir con los mismos esquemas de antes porque esto la llevará a su desaparición. Así, todos los estamentos deben estar inmersos en esta era de cambio. Y no sólo los padres y maestros, todos los estamentos de la sociedad son los responsables de esa nueva sociedad que se quiere.

Entonces debe ser claro para toda la comunidad que la educación de los niños y los jóvenes no sólo compete al estado sino que es responsabilidad de familias, sector empresarial y a las organizaciones civiles, o sea es una responsabilidad colectiva (Cajiao, 1995).

Esta idea nos lleva a comprometernos en el estudio más a fondo de las problemáticas del desarrollo integral de nuestros niños pues es sólo responsabilidad de ésta sociedad cualificar y mejorar cada vez más los errores del pasado, no se puede seguir llevando jóvenes a esta sociedad con problemáticas que nadie se percató de ellas o que simplemente no se trabajaron y que son problemáticas que marcan el desarrollo, desempeño y hasta convivencia de los jóvenes en una sociedad.

Cuando se comienza a profundizar en el conocimiento del desarrollo del niño, se pone en evidencia lo central que es para el desarrollo de éste el juego. El juego placentero, posibilitador de desarrollo cognitivo (intelectual) y afectivo (emocional), que de una manera natural potencia el desarrollo integral de los niños (Medina, 2007).

“Los niños no juegan para entretenerse, ni para dejarnos tiempo, sino porque es el medio por el que comprenden cómo es el mundo y se integran en él”. (Del castillo, 1995).

Adentrándonos cada vez más en el conocimiento de los niños encontramos que el juego, que tanto interés despierta en los niños, tiene como materia prima el movimiento, el movimiento como generador y potenciador del desarrollo físico y mental del niño, por lo tanto es el movimiento la base o el andamiaje en el que los niños asientan su proceso físico e intelectual que es lo que les dará la interacción con el mundo y la sociedad.

Cuando se estudia el movimiento en los niños, se estudia la motricidad, entendiendo por motricidad como la capacidad que tiene el hombre y los animales de generar movimiento autónomo y para ello se requiere de una adecuada coordinación y sincronización (Collado, 2000).

La motricidad, Es la capacidad que tiene el niño de controlar su propio cuerpo (Matas, 1997). La motricidad se clasifica en dos tipos: la motricidad fina y la motricidad gruesa.

La Motricidad gruesa está referida a la coordinación de movimientos amplios, como: rodar, saltar, caminar, correr, bailar, etc., e implica el movimiento de los músculos largos del cuerpo.

La motricidad fina implica movimientos de mayor precisión, están involucrados los músculos cortos del cuerpo. Estos movimientos son requeridos especialmente en tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos como por ejemplo: rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar, escribir...). Aunque en la mayoría de las actividades que realizamos en nuestra cotidianidad están inmersas los dos tipos de motricidades en el estudio que hacemos de los niños pequeños se nota indudablemente la dificultad para tener dominio de los movimientos que llamamos finos (Matas, 1997).

Vemos entonces como, aunque las dos motricidades se refieren a movimientos del cuerpo, la motricidad Gruesa, se diferencia de la motricidad Fina, en que ésta, se ocupa de los movimientos básicos del ser humano para desenvolverse y solucionar problemas de su entorno, mientras que en la segunda, por la exigencia de los movimientos pequeños, se requiere tener control eficiente de

la motricidad gruesa. En ambas motricidades se habla de una elaboración en los movimientos, movimientos de precisión, de planeación y cuando se habla de planeación se habla de pensamiento, es decir el movimiento implica pensamiento y viceversa, si se observa de estas manera se puede inferir que el movimiento contribuye con el desarrollo del pensamiento y el pensamiento contribuirá también en la planeación y perfección de cada uno de los movimientos, allí surge el concepto de Psicomotricidad.

La Psicomotricidad, es definida como la capacidad que posee el ser humano de coordinar en un tiempo óptimo el pensamiento (Análisis) y la reacción (Movimiento) ante un determinado estímulo, es decir, la eficacia de movimiento en determinado momento (Camellasi, 1987).

Cuando se comienza a entender que en la motricidad o el movimiento interviene la mente o mejor el cerebro, entonces se debe dar una mirada a los científicos que hablan de cómo es que la mente se desarrolla y dentro de ellos se encuentra Glenn Doman (1993), quién afirma que el cerebro se desarrolla gracias al movimiento y el movimiento se da gracias al desarrollo del cerebro.

La pregunta que cabe ahora es:

Si el cerebro se desarrolla con el movimiento entonces ¿qué estamos haciendo los docentes de niños pequeños con los niños encerrados en las aulas y sentados en una silla limitando sus movimientos y tratando dizque de desarrollar pensamiento?

Para desarrollar pensamiento necesitamos generar en nuestros niños la mayor cantidad de conexiones neuronales posibles, Sinapsis, y estas Sinapsis se empiezan a dar desde el nacimiento del niño. (Doman, 1993) habla de que nuestra cultura ha cometido un error con todos los recién nacidos, pues los ponen boca arriba para estar pendientes de ellos, que no se vayan ahogar con el vómito, que estén respirando... pero lo que la cultura no sabe es que un niño boca arriba es como un carro Ferrari con la llantas para arriba, un carro muy potente pero no cumple su objetivo, o sea no sirve para nada. Así mismo los niños boca arriba no le encuentran sentidos a los movimientos reflejos de

manos y pies que comienzan a experimentar. Cuando el niño tiene la oportunidad de estar boca abajo empieza a descubrir, por medio de las reacciones circulares (muchísimas repeticiones), que sus movimientos involuntarios comienzan a tener una consecuencia: “cada vez que muevo mis manos y mis pies me desplazo levemente”, se empieza a dar de manera natural las primeras conexiones neuronales o sinapsis, los primeros conocimientos.

Esta sinapsis comienza a desarrollar el cerebro del niño. Siguiendo la profundización del desarrollo cerebral es importante mirar como el cerebro se desarrolla por etapas:

Primera etapa: movimiento sin desplazamiento, son los primeros meses del bebé, el niño mueve sus manos y pies pero no tiene desplazamiento. Aquí se desarrolla el bulbo raquídeo.

Segunda etapa: arrastre, el niño desarrolla el patrón cruzado. En esta etapa se comienza a desarrollar la protuberancia anular.

Viene la tercera etapa: donde se da el gateo con patrón cruzado se potencia el desarrollo del cerebro medio.

Por último, la cuarta etapa: se da la marcha, el niño se pone de pie y desafía la gravedad. Comienza a potenciarse la corteza.

Existen seis funciones que nos diferencian de las demás criaturas, tres son de naturaleza motora y tres son de naturaleza sensorial: caminar, hablar, escribir, ver, escuchar, sentir. (Doman, 1996). Estas habilidades físicas son únicas en el hombre debido a que todas son producto de su corteza única.

Las seis funciones humanas son independientes y distintas entre sí, sin embargo están totalmente relacionadas y en alto grado depende una de la otra, no en lo que respecta a las seis áreas en sí, sino a cada una de las siete etapas del cerebro.

Es muy útil para entender esto imaginar cada una de estas seis funciones como si fueran una esfera similar a una bala de cañón. Imagínese que las seis estuvieran enlazadas con un tramos de cadena de un metro entre cada una, para formar un círculo en la tierra. Lógicamente no seríamos capaces de

levantar alguna de estas esferas sin levantar conjuntamente a las otras... así no es posible elevar la habilidad de un niño para moverse sin elevar, hasta cierto grado, su habilidad para ver y, también, para mejorar sus funciones manuales, auditivas, táctiles y de lenguaje. (Doman, 1996).

Siguiendo con la mirada que hace Glenn Doman encontramos que cada una de estas seis funciones humanas ocurre en siete etapas vitales del cerebro, que se inician en el momento de nacer y termina a los siete años de edad. La primera etapa está dada por el desarrollo del Bulbo o médula, la segunda por el desarrollo de la protuberancia anular, luego le sigue el cerebro medio, a continuación corteza inicial, después la corteza temprana, a continuación la corteza primitiva y por último la corteza sofisticada.

El cerebro humano comienza su desarrollo en el bulbo o médula, que es donde se da la movilidad sin desplazamiento, allí los niños mueven las manos y los pies. Haciendo una comparación filogenética con los animales estaríamos en la etapa de los peces.

Luego viene la Protuberancia anular, los niños encuentran el sentido al movimiento de antes y se da el arrastre. Haciendo la filogénesis con que veníamos, hablamos de todos aquellos animales que se arrastran como la salamandra entre otros.

Después el Cerebro medio, aquí los niños logran vencer la gravedad y se sostienen en sus manos y pies, el gateo. Comparamos entonces a todos los animales cuadrúpedos que es la parte del cerebro que tienen más desarrollada. Y por último encontramos el desarrollo de la corteza donde el hombre comienza a dominar el caminar erguido que es una de las funciones que nos separa del desarrollo animal.

Ninguna de las anteriores etapas se podrán dar sin el prerrequisito, o sea, el niño no podrá arrastrarse si no le dan la posibilidad de ejercitar sus extremidades por un tiempo, no podrá gatear si antes no cumplió con el arrastre y no podrá caminar si no gateo. (Doman, 2009).

Glenn Doman hace una analogía con la educación diciendo:

Movimiento sin desplazamiento – Jardín. Arrastre – Primaria. Gateo – Bachillerato. Caminar - Universidad.

Esto para entender que ninguna de las etapas se puede desatender. Como si un joven pasara de primaria a la universidad.

Si por alguna de ellas se pasa rápido o no se pasa las consecuencias las tendremos más adelante en niños con una coordinación pobre, incapacidad para ser por completo zurdo o diestro, incapacidad para desarrollar un dominio hemisférico normal, fracaso al leer y deletrear. (Doman, 1988).

Se empieza a entender entonces que arrastrarse y gatear son etapas esenciales en la programación del cerebro y que en estas etapas los hemisferios cerebrales aprenden a trabajar juntos. Es así como se ve la necesidad de iniciar un trabajo intencional que brinde espacios para que los niños ejerciten, por medio del juego, estos primeros movimientos establecen la base del desarrollo psicomotor.

Se da inicio entonces a una propuesta para el logro de estos objetivos en el Circuito neuromotor (Doman, 1988), pero ¿qué es un circuito neuromotor? Un circuito neuromotor son una serie de ejercicios distribuidos en bases, estaciones o sitios pensados intencionalmente para desarrollar en el niño patrones básicos. ¿De qué patrones básicos hablamos? En un circuito neuromotor se trabajan básicamente el patrón cruzado en el arrastre, gateo, marcha y carrera.

El patrón cruzado es la capacidad que tiene el hombre, en posición erguida, de mover, de manera sincrónica, sus pies y manos así: cuando se da un paso, la mano derecha va adelante y el pie izquierdo queda atrás y a su vez el pie derecho va adelante y la mano izquierda atrás. Este patrón cruzado también se aplica en el arrastre, en el gateo, al subir y bajar escalas y en la braqueación o pasamanos.

También se trabaja el equilibrio. “La seguridad física y emocional comienza con un niño ubicado en el espacio”, así lo anota la escritora Sally Goddard Blythe

(1975), el equilibrio es la base de la coordinación en éste se trabaja el sistema sensorial, y ayuda en el proceso de madurez del sistema nervioso central. También ayuda a la madurez de los movimientos oculares dando estabilidad ocular para más adelante seguir la lectura a través de una línea impresa.

Igualmente se trabaja la coordinación: ojo mano, ojo pie. Aquí por ejemplo se ejercita la oposición cortical que es una de las funciones que nos diferencia de los animales y es oponer el dedo gordo o pulgar con los otros cuatro dedos esto hace el aprestamiento para que el niño agarre sin mayor dificultad el lápiz para escribir, además de entrenarlo para el agarre de pocillos y demás objetos de su entorno.

Las bases o estaciones que trabajan esta oposición son: trepada de lazo, espaldera, braqueación o pasamanos... todos estos ejercicios tienen como objetivo propiciar en los niños sinapsis y organización de su esquema corporal. El niño en estos circuitos aparenta hacer gimnasia pero lo que realmente hace es darle espacios al cerebro para que se desarrolle, esto por medio de la frecuencia, intensidad y duración.

El término frecuencia se refiere al número de veces, en un día, que se expone un individuo a determinado ejercicio. Intensidad en cambio, se refiere al número de veces que se ejecuta el ejercicio. La duración se indica el tiempo que se demora realizando el ejercicio. Así un niño que comienza a braquear (caminar con las manos por la escalera horizontal o el famoso pasamanos), al principio deberá tener mucha frecuencia, poca intensidad y poca duración, pero un niño experto deberá tener poca frecuencia y mucha intensidad y duración. Esto se logra gradualmente, de menos a más. Es importante porque por medio de la repetición el niño se familiariza con la herramienta, corrige sus posturas y se apropia de su esquema corporal llegando a una completa gobernabilidad corporal.

Es aquí en estos circuitos neuromotores donde el niño organiza su esquema corporal que da como consecuencia la elevación de la madurez tanto en su motricidad gruesa, como en la fina. Así mismo se evidencia un progreso en su

desempeño académico, básicamente en la gobernabilidad de los espacios reducidos, apropiado uso de los espacios en su cuaderno. Ver anexo # 3

En el trabajo tradicional en cambio, se sienta al niño frente a un cuaderno a hacer planas y con base al entrenamiento el niño logra el objetivo, controlar los espacios reducidos del cuaderno pero éste es un trabajo mecánico y no desde la causa que es el cerebro. El niño respeta los espacios en el método tradicional por estímulos de adultos o por miedo al castigo, motivación extrínseca (Díaz, 1998).

En el nuevo modelo va a la causa de por qué el niño no respeta los espacios: inmadurez cerebral. Entonces desde lo natural del niño, el juego, propicia los espacios para que éste gane cada vez más en este desarrollo. Trabajando la gobernabilidad de sus movimientos.

Antes se decía: el niño no camina, que pasa con sus rodillas o sus pies, hay que operarlas; ahora se va a la causa: el cerebro, qué pasa allí, que no se da el movimiento.

El método tradicional se preocupa por memorizar, cuando hablamos de planas hablamos de la memoria, con el nuevo método se busca la elaboración, concientización y apropiación del niño con su cuerpo.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La investigación aquí consignada, se desarrolla bajo la metodología investigación acción educativa.

Esta investigación acción se caracteriza por el interés en que el docente se concientice y replantee lo que hace en su cotidianidad. Dicho método no es sólo hacer, va acompañado necesariamente de la producción de contenido. O sea acción concreta y producción de conocimiento o producción de conocimiento acción concreta. Teoría y práctica a la vez.

El término fue utilizado por primera vez en 1944 por Kurt Lewin, y tenía como objetivo solucionar problemas sociales del momento. Él afirmaba que con éste método se podía lograr a la vez avances en la construcción del conocimiento teórico y cambios en la sociedad.

El método es flexible, ya que como es en la práctica, permite que en el mismo proceso se generen cambios.

Se lleva pues este método a la educación donde se dan unos primeros intentos que no se reconocen como investigación pero donde se destaca como uno de los mejores métodos para la investigación y la mejora educativa.

En la investigación acción se da respuesta a un qué, quién, cómo y el para qué. Las principales características de la investigación acción, según (Bizquerra, 2004):

Se intenta diagnosticar un problema desde un contexto determinado.

Requiere de un trabajo colaborativo, en comunidad.

Los integrantes del equipo toman parte en la mejora de la investigación.

Constantemente se auto evalúa el proceso.

Se acumulan evidencias empíricas constante desde diversas fuentes de datos para visualizar una mejor solución al problema.

Es sucesivo, cada paso es consecuencia del anterior.

Interactivo para que se enriquezca la teoría (aumento de conocimiento) y mejoría a la realidad.

Lo que se descubre se puede aplicar inmediatamente a la investigación.

Esta es la herramienta que los docentes actuales debemos acoger en nuestro que hacer educativo. Así lo manda la ley general de educación cuando hace un llamado a los docentes para que investiguen (Quintero, 2009).

IDEA GENERAL DE MEJORA

A la pregunta ¿cómo mejoro la motricidad fina en los niños de transición A del gimnasio los alcázares? Es que dará respuesta éste trabajo de investigación. Una vez identificado el grupo a intervenir he diseñado estrategias que pretenderán ayudar a solucionar en el aula y en el hacer cotidiano la pregunta problema.

Las estrategias planeadas para ayudar a resolver el problema son:

Planeación de unos circuitos neuromotores.

Trabajo con padres de familia.

Talleres para probar avances en motricidad fina.

Con estas estrategias pretendo organizar el esquema corporal de los niños para resolver algunos problemas de motricidad fina, tener un grupo importante apoyando el proceso, los padres de familia y además un espacio de constante verificación de los avances de cada uno de los niños. (Suárez, 2002).

Ver anexo No 9

PLAN GENERAL DE ACCIÓN

En el plan general de acción se desarrollarán una serie de herramientas que buscarán darle solución al problema planteado al principio de este documento. Por tal motivo se enunciarán tres estrategias que en conjunto tratarán de ayudar en el logro del objetivo general o mejor en la solución del problema en cuestión.

Desarrollo de circuitos neuromotores

Objetivo: posibilitarles a los niños la organización de su esquema corporal además del dominio de éste para, después de lograr una gobernabilidad de los espacios grandes, llevarlos a la gobernabilidad de los espacios reducidos.

Para esto se diseñan los circuitos neuromotores con la ayuda de los profesores de educación física y el psicólogo, diseñando las bases de acuerdo a los ejercicios que requieren mayor intensidad para desarrollar en los niños aquello que más se les dificulta.

Apoyo por parte de los padres de familia

Objetivo: concientizar a los padres de familia del porqué de todas las acciones que se realizan con los niños, para que sean coparticipes del proceso.

En las entrevistas se dará la información pertinente y se despejarán dudas, además de algunas reuniones generales donde se expondrá el objetivo del proyecto.

Talleres de origami y habilidad manual

Objetivo: constatar en la práctica los avances de los niños en la gobernabilidad de los espacios reducidos.

Los talleres, además de hacer constatación, contribuyen a que el niño siga afianzando su proceso de consolidación del esquema corporal.

EJECUCIÓN DEL PLAN GENERAL DE ACCIÓN

Desarrollo de circuitos neuromotores

Objetivo: posibilitarles a los niños la organización de su esquema corporal además del dominio de éste para, después de lograr una gobernabilidad de los espacios grandes, llevarlos a la gobernabilidad de los espacios reducidos.

A partir de lo anterior, se asume que el mejor medio para lograr el desarrollo cerebral de los niños y con él, el desarrollo de todas sus habilidades psicomotora, es la aplicación del circuito neuromotor como una de las herramientas más integradora del desarrollo cognitivo de los niños.

Cuando comenzamos a pensar en la aplicación del circuito neuromotor, pensamos en las recomendaciones de Doman, cuando habla de intensidad, frecuencia y duración. Por tal motivo los circuitos se incluyen en el horario cotidiano, de tal manera que los niños lo hagan diariamente, a la misma hora y con una intensidad que varía de acuerdo al desarrollo de cada uno de los niños. Entonces estableciendo cuatro bases se repartirán de a cuatro niños en cada una de ellas.

Cada grupo trabajará en la base asignada durante dos minutos, luego se dará un pitazo y el grupo que estaba en la base 1, pasará a la base 2; los que estaban en la base 2, pasarán a la base 3; los de la 3 pasarán a la 4 y los de la base 4 pasarán a la uno y así durante veinte minutos.

Los ejercicios predispuestos en cada base son: base 1, pista de 40 mts donde los niños se arrastran en los primeros 10 mts, luego gatean en los otros 10 mts, en los siguientes 10 mts marchan y en los últimos 10 mts corren, siempre el maestro estará supervisando que todos los niños realicen el patrón cruzado de la manera adecuada en cada uno de los movimientos; sino es así el profesor deberá orientar el movimiento.

En la base 2, en un plano inclinado, los niños harán un rollo hacia adelante. El profesor estará atento del gesto técnico para que no hayan lesiones, además de supervisar la estabilización del equilibrio después del rollo.

En la base 3, los niños tendrán que pasar la escalera de braqueación, el profesor deberá estar atento con la oposición cortical, que es uno de los gestos que se pretende con este ejercicio; si los niños no lo hacen el profesor deberá orientar el ejercicio.

La base 4, tiene una serie de anillos en el piso distribuidos así: uno naranja, dos azules, uno naranja, dos azules y así continúa; el profesor supervisará la coordinación que los niños deben mostrar, pues en la primera argolla salta con un pie y manos pegadas al cuerpo, en las dos argollas siguientes el niño abre las manos así como los pies, luego cae en la otra argolla con un solo pie y los brazos pegados al cuerpo y así hasta terminar las argollas. El maestro varía su rutina, primero porque debe entender el por qué se va a hacer esto (o sea ser intencional), segundo porque en lugar de estar hablando, está en silencio mirando como los niños se ejercitan, tercero, deben hacer los ejercicios para que entienda las dificultades del niño y cuarto entender que no sólo el cerebro se desarrolla con trabajo intelectual, en este gimnasio estamos desarrollando cerebro.

Cuando se inició la aplicación de la estrategia se encontraron 4 niños en estado crítico, llamamos estado crítico, a los niños que están por debajo del 20% del nivel de motricidad, niños con problemas de patrones cruzados, niños con problemas de coordinación así como de equilibrio; encontramos también 4 niños por debajo del 50% del nivel de motricidad, que aunque no estaban en lo ideal aún presentaban inconsistencias en algunos movimientos, o sea, podían tener bien sus patrones pero el equilibrio era inconsistente o su coordinación presentaba inconsistencias (recordar anexo #2 donde se evidencia lo evaluado). Los otros 7 niños, se mostraban por encima del 50% de su nivel de motricidad, destacándose uno, por su dominio y seguridad en todas las bases del circuito.

Al terminar de aplicar la estrategia encontramos la siguiente situación:

Los niños evidencian sus progresos en el dominio de las bases planteadas por su profesor. Los niños que mostraron un nivel de motricidad por encima del

50% se potenciaron mucho más al punto de comenzar a mostrar indicios de ejercicios de gimnasia olímpica, voltereta hacia adelante sin apoyo de la cabeza, vuelta estrella entre otros; los niños con porcentajes por debajo del 50%, incrementaron su nivel por encima del 60%, el estudiante más crítico llegó al 50%. A la familia de éstos niños se les recomendó un plan de trabajo continuo en casa durante el periodo de vacaciones, el cual consiste en realizar un minicircuito en la finca o en la unidad para que realicen, dos veces al día, el minicircuito deberá tener al menos espacios para ponerlos a braquear, hacer equilibrio, en alguno de los juegos del parque, ponerlos a correr, a saltar, si hay posibilidades de arrastrarse, lo debe hacer, sino dentro de la casa. Además del apoyo complementario a lo recibido en la estrategia, dicho apoyo consistía en elevar la frecuencia de intervención de la estrategia en alguno de los gimnasios especializado para esto que ofrece la ciudad.

Una de las mayores dificultades en la aplicación de la estrategia fue encontrar como ayudar a los niños con mayor dificultad sin descuidar a los otros niños, así como la comprensión por parte de los padres de familia sobre lo que hacíamos allí, que no era sólo jugar.

En cuanto a lo primero, tuve que privilegiar bases por semana. Fue así como en una o dos semanas sólo trabajaba una base, cuando digo sólo trabajaba una base me refiero a que el profesor se ubica en la base de mayor dificultad, por ejemplo braqueación o caminar con las manos por la escalera horizontal o el famoso pasamanos, y allí acompaña al niño con mayor dificultad además de corregir el gesto técnico de los demás niños.

Lo segundo hace parte de la segunda estrategia que explicaré más adelante. Otra de las dificultades fue unificar el gesto técnico del patrón cruzado, pues se sabía que era patrón cruzado pero en el hacer los niños presentaban una cantidad de variables que me llevaban a dudar si tenían o no el patrón cruzado. Fue esto una de las tantas dudas que me llevaron a consultar con los profesores de educación física para que ellos me dijeran qué era lo que se manifestaba con más regularidad en un patrón cruzado, entonces por medio de negociaciones fuimos llegando a acuerdo y así estandarizamos a lo que íbamos a llamar el patrón cruzado en los diferentes movimientos.

Otra dificultad que encontramos fue que cuando recibíamos a los niños no sabíamos cómo íbamos a registrar sus avances y progresos en el tema de la motricidad, entonces en reunión con los profesores acordamos elaborar una evaluación que nos mostrará la situación inicial de los niños para después confrontarla con una situación final. En principio se diseñó una evaluación basados en la propuesta de Glenn Doman, pero compartiéndola con el psicólogo nos recomendó mirar ejemplos de pruebas de sicomotricidad que tenía para evaluar niños, entonces complementamos el formato con lo del psicólogo y sacamos la plantilla que usamos para evaluar situación inicial y situación final de los niños a intervenir. Igualmente nos tocó realizar adecuaciones en el tema de la valoración y en equipo se discutía si tener una valoración de 1 a 10 o tener una valoración descriptiva a lo último se llegó al acuerdo de tener una valoración como se ve en la plantilla del anexo # 2 lo hace, 0 no lo hace 1, lo hace algunas veces.

- 0 no lo hace
- 1 lo hace algunas veces
- 2 lo hace

Algo que aún no sabemos cómo manejar es el rango para concluir en la tabla del anexo #1 a partir de qué porcentaje se hablaría de niños críticos o niños en la media, o niños con inteligencia motriz.

Lo más sencillo en la aplicación de la estrategia fue la motivación de los niños para realizar los ejercicios. Como era algo natural en ellos no sólo lo disfrutaban sino que pedían más.

Lo más difícil era que los docentes y padres de familia entendieran la importancia de porqué hacíamos lo que hacíamos.

Dentro de los ajustes que se realizaron, además de la plantilla de evaluación explicada arriba, se ajustaron los horarios pues los circuitos demandan un poco más de tiempo porque los niños debían cambiarse su uniforme, así como el desplazamiento hacia el aula adecuada, esto nos llevó a requerir un bloque de clase para la ejecución del circuito. Otro ajuste fue la sugerencia que nos hacía

uno de los profesores de educación física, cuando nos decía que no estábamos haciendo circuitos pues en principio lo que nosotros hacíamos no era esperar un minuto en cada base y luego cambiar sino que se hacía una base y luego se cambiaba a otra y luego a otra sin esperar un minuto o dos, él nos propuso esperar en cada base uno o dos minutos para que así le diéramos tiempo al niño de corregir los errores en cada base y poder superarla de la mejor manera mientras que de la manera como lo veníamos haciendo estábamos sólo haciendo actividades.

Dentro de las discusiones que se tenían con los profesores de educación física y el psicólogo se hablaba de lo pertinente que podría ser aplicarle la plantilla de motricidad a los nuevos aspirantes para ingresar al colegio pues el resultado de ésta sería un indicio de la situación de desarrollo motriz o madurez cerebral en que se encontraban los aspirantes a ingresar al colegio.

Fueron muy enriquecedoras estas charlas porque era aquí donde se construía el proyecto con los aportes de cada uno. Nunca pudimos reunirnos todos juntos por los diferentes tiempos que manejábamos, nos reuníamos de a dos o de a uno, en muchas oportunidades cuando estábamos en la clase se llamaba determinado profesor y se le mostraba algo de interés para todos, o luego de la clase nos reuníamos y compartíamos cosas.

Con los profesores de educación física siempre se presentaban dificultades porque ellos decían que a los niños se les debía dar educación física y nosotros decíamos circuitos motrices, después de muchas discusiones ellos entendieron la importancia de los circuitos y nosotros entendimos la importancia de no dejar de lado la educación física, ambos deben ir de la mano, aunque en transición sólo debe ir circuitos, claro que dependiendo también del ritmo de cada niño.

Por medio de la intensidad frecuencia y duración se comenzaron a recoger frutos en la organización del esquema corporal de los niños. Cuando se comienza el trabajo con los niños hay mucha frecuencia y poca duración e intensidad, pero a medida que se avanza en el proceso esta fórmula se invierte

hay más duración e intensidad y poca frecuencia. Esto se hizo evidente en la última evaluación (ver anexo #9), donde se reporta el progreso de los niños. La repetición de los circuitos además de la variación de las problemáticas que se les planteaba en cada uno de los circuitos llevó a que los niños madurarán su cerebro y con él su esquema corporal. Esto también se puede evidenciar en el anexo #8 donde se evidencia el progreso de uno de los niños con mayor dificultad, al tener una mayor gobernabilidad de los espacios reducidos en la realización y coloreado de la figura humana. Ya no se desborda de la hoja y se nota uniformidad en la aplicación del color, así como el reconocimiento o conciencia de otras partes de su cuerpo (manos, dedos y piernas) comparar anexos #7 y #8 ambas, la muestra 2.

En los niños que presentaron dificultades para mejorar la problemática se les intensificó la frecuencia, por tal motivo se elaboró un plan de acción con sus padres donde se les pidió seguir exponiendo a sus hijos, dos veces por día, a los mismos ejercicios que ellos realizaban en el colegio. Entonces se elaboró un plan de trabajo: arrastrarse, gatear, marchar, correr, braquear, saltar, brincar, hacer botes, entre otros y además se le recomendó a la familia matricularlos en un gimnasio de la ciudad que ofrece desarrollo neuromotor.

Cuando comenzamos a buscar los porqués, de los niños que son más lentos para alcanzar los objetivos, encontramos que los que se destacan, tuvieron mayor exposición a dichos espacios o dicho de otro modo, tuvieron un mejor aprestamiento porque cuando hablábamos con los padres de los niños críticos ellos nos manifestaban que eso pasaba por culpa de ellos, que nos los dejaban arrastrarse, en algunos casos, en otros, gatear, para que los niños no se les ensuciaran o para que no les cogieran bacterias, o sea sobre protección por parte de los padres, entonces dentro del plan de acción a trabajar con éstos niños se recomendaba el trabajo de mamá con ella misma para dejar ser a su hijo. Otro problema que dificultaba el logro de objetivos en los niños fue el sobre peso de algunos que les dificultaba la realización de los ejercicios por tal motivo se requería dentro del plan de trabajo recomendar la visita a un nutricionista.

Los aportes de la estrategia a mi formación fueron: lograr entender la importancia de trabajar en equipo, pues juntos construimos, nos rinde más el trabajo y planteamos mejores propuestas.

Entendí el mecanismo de maduración neuronal para así ser más intencional en cada una de mis propuestas docentes.

Aprendí a organizar espacios, charlas para compartir con los padres, compañeros y otros profesores.

Aprendí a respetar el ritmo de desarrollo de los niños y entender por qué es que algunos se les dificultan más que a otros.

Conocer otros pensadores que enriquecen con su conocimiento nuestro quehacer cotidiano.

Existen mil formas diferentes de hacer una cosa.

Adquirir más conocimiento sobre algo.

A cuestionar más mi quehacer cotidiano.

A inquietarme constantemente con otras situaciones en mi lugar de trabajo: el aula.

Y a mantener un excelente estado físico para poder ayudar a los niños.

El impacto de la estrategia en mis colegas fue de escepticismo, eso dispara más a los niños, a toda hora quieren jugar, fomenta el desorden y la indisciplina. Para otros en cambio, los niños están más receptivos, aprenden con mayor rapidez, están más motivados, cuestionan más.

Los padres comentan que ven a los niños muy contentos y motivados con la estrategia, algunos dicen que se repiten las actividades muchas veces, piden querer volver al colegio para jugar más.

Los padres comentan sus dudas: “¿esto sí servirá para algo?”, dicen que no todo puede ser juego, se preocupan por los pocos avances de sus hijos

comparándolos con otros colegios. En cambio otros comentan su agrado con la estrategia, dicen que es algo centrado desde el interés del niño, que han notado el progreso del niño en su seguridad, su alegría, su motivación hacia el estudio, su desenvolvimiento.

Profesores de otros colegios se muestran interesados por conocer la nueva estrategia, aunque igual que los padres, se muestran con dudas.

Apoyo por parte de los padres de familia

Objetivo: concientizar a los padres de familia del porqué de todas las acciones que se realizan con los niños, para que sean coparticipes del proceso.

El trabajo con los padres se llevó a cabo con diferentes acciones; entre ellas estuvieron, las reuniones informativas, las cuales pretendían sensibilizar, resolver dudas de éstos y conocer más la estrategia. Los talleres, que tenían por objetivo poner en práctica lo hablado en las reuniones informativas además de vivenciar lo que sus hijos realizan en la cotidianidad. Lectura de documentos acerca de la temática y finalmente reuniones para compartir inquietudes y redireccionar algunos ejercicios.

En las reuniones informativas, dos en el año, se les dio a conocer el porqué de todas las actividades que desarrollaríamos con sus hijos, las reuniones fueron de dos horas cada una. En la primera se habló del porqué de la estrategia y se les mostró el lugar donde se desarrollaría la estrategia. En la segunda reunión se escucharon las inquietudes de los papás y luego se realizó un taller práctico para que los padres practicasen y aprendieran el gesto técnico de cada ejercicio. Durante el ejercicio práctico los padres se reían constantemente y manifestaban la complacencia de que sus hijos tuvieran la oportunidad de disfrutar de los circuitos. Un 2% decían: “a mi hijo no van a ser capaz de sacarlo de aquí”. Un 10% de los papás no realizaron el taller porque no llevaron la ropa adecuada, pese a que se les informó, o por algún impedimento físico. En un 90% de los padres se mostraron felices con la estrategia y el 10% que manifestaban sus dudas decían que de lo que sí estaban seguros era del disfrute que iban a tener sus niños allí. Un 5% de los padres se ofrecieron para ayudar en lo que hiciera falta.

Después del ejercicio me sentí con fuerzas para seguir la labor gracias a la unidad que estábamos construyendo entre casa y colegio. Sentí también la constitución de un equipo de trabajo que me ayudaría con la estrategia, así como la buena disposición de los padres por sacar a sus hijos adelante. Sentí la importancia de involucrar a los padres en el proceso educativo.

Las inquietudes más frecuentes de los padres fueron sobre la existencia o experimentación de la estrategia en otro lugar, igual el tiempo para aplicar los ejercicios de los estudiantes que lo requerían en casa, también salía como inquietud la duda de si esto si les ayudará en algo a los niños.

Igualmente se invitaba a los padres para que miraran el trabajo de todos los niños en un circuito neuromotor y se les entregaba bibliografía para los padres que quisieran profundizar en la nueva estrategia.

Cuando los padres asistían a alguno de los circuitos, con los niños, siempre la actitud era de comparación: ¿por qué el mío no hace esto? ¿Cómo lo ves? ¿Sí ha progresado? ¿En qué le ayudo en casa?

Cuando los niños veían a sus padres optaban por una de estas dos actitudes: querían hacer ejercicios más exigentes o se bloqueaban, llorando o manifestando no ser capaz de realizar determinado ejercicio.

Aunque es importante la asistencia de los padres a las actividades de los niños, no debe hacerse con frecuencia para no alterar su cotidiano desempeño y además porque a los padres ansiosos les puede disparar más el grado de ansiedad. Es importante que papá mire el desempeño para que así pueda ayudar a su hijo de una manera más intencional y se dé cuenta de la importancia de los ejercicios que se realizan con ellos.

Por lo anterior podemos decir que el colegio requiere de una política institucional para respaldar la estrategia, así como de un aprestamiento muy intencional de sensibilización a los padres, con ejemplos de otros lugares que hayan trabajado el neurodesarrollo y los resultados que se han obtenido con éste.

La estrategia nos ayudó a la solución del problema porque hicimos equipo y se pudo aumentar la frecuencia, así como las oportunidades para que los niños se enfrentaran y trabajaran los ejercicios que aún les falta madurar. También se fue más intencional en cada una de las cosas que hacíamos. Igualmente a

hacer conciencia del trabajo en los padres para que no se desmotivaran cuando comparaban procesos con otros colegios, pues mientras los otros colegios hacen planas y planas, llenan cuadernos, llenan libros nosotros estamos “jugando” o haciendo planas pero con el cuerpo y el cerebro.

Talleres de origami y habilidad manual

Objetivo: constatar en la práctica los avances de los niños en la gobernabilidad de los espacios reducidos.

Igualmente se trabajaba, cada tres semanas, un ejercicio de verificación de adelantos en su motricidad fina. Los ejercicios que desarrollamos fueron en principio elementales, sólo de seguimiento al profesor: doblar la hoja que se les entregaba a la mitad, realizar un cuadrado doblando la hoja, realizar un triángulo; luego se comenzaron a hacer figuras sencillas como la papeleta de papel, que cuando se sacude con fuerza, estalla; luego hacíamos escalinatas y abanicos, donde se dobla la hoja por un lado y luego por el otro, después por el lado inicial y volvemos al otro lado hasta terminar la hoja. Después se comenzaron a construir figuras más elaboradas como el gorro, el vaso, el barquito, el avioncito, el helicóptero, el sacapiojos, la ranita, el cohete. Éstos ejercicios se hacían según el ritmo de los niños, si por ejemplo el cohete les costaba mucho trabajo, entonces permanecíamos más semanas elaborándolo. Los niños se emocionaban con este tipo de ejercicios, los pedían y se divertían con el resultado, llevándolo al descanso y a sus casas para compartirlos con otros amigos. Como docente, me di cuenta de la importancia de la frecuencia con que se deben hacer este tipo de ejercicios para que no pasen a ser una actividad más entre miles sino que realmente ayuden al niño en su proceso de madurez motriz, como se explicó en el marco teórico. Además me tocó tener en los descansos una fila de niños de otros cursos que querían que el profesor de “origami”, les hiciera X o Y figura. Los anteriores ejercicios de origami se alternaban con otros como: punteado, recorte, construcción de torres, coloreado, empacada de frijoles, piedras, arena, lentejas, arroz en un recipiente.

Cuando se comenzó a trabajar con los niños esta estrategia, los niños se desesperaban, se angustiaban, desistían pero con el proceso de la repetición

fuimos teniendo niños que cada vez que repetíamos los ejercicios perfeccionaban su técnica, logrando dobleces más firmes y exactos, más exactitud en los movimientos y por ende mayor gobernabilidad de los movimientos en espacios reducidos. Los niños que mostraban problemática en la evaluación motriz, mostraban problemática con esta serie de ejercicios y aunque lograron alcanzar a construir la figura, siempre se caracterizaban por dejarlas demasiado chuecas con dobleces poco precisos y con una estética que siempre despertaba algún comentario de uno de sus compañeros que se percataban de lo dicho antes. Para seguir ayudando a estos niños se vuelve a retomar lo recomendado por Doman, elevar la frecuencia, entonces dentro del plan de acción de trabajo con la familia se les recomienda trabajar los siguientes ejercicios en casa para seguir propiciando espacios de desarrollo motor: envasar piedritas, contar frijoles...Con este trabajo los padres manifestaban la importancia de ayudar a los niños a trabajar, de manera intencional, su desarrollo. Los padres de los niños con dificultades se mostraban contentos por los avances de sus hijos y recomendaban los ejercicios a familiares y amigos. Lo más difícil de la estrategia fue conseguir las hojas de papel, pues algunos compañeros comentaban la inconformidad por el gasto de éste. Por tal motivo se habló con los señores de las oficinas para que nos reciclaran las hojas utilizadas. Sin embargo no se alcanza a suplir la demanda, se tendría que pensar entonces en otra forma de conseguir papel para el trabajo con los niños.

Esta estrategia me llevó a leer sobre la habilidad manual, a conocer ejercicios, a aprender a hacerlos, a hablar con profesores y padres de familia que conocieran del tema.

La estrategia nos ayuda a tener más conciencia y dominio espacial, a calcular mejor los espacios, a compartir y enseñar a los demás, pues muchos de los niños que se volvían hábiles les enseñaban a otros niños. De aquí surge la idea de hacer algún festival de origami, con invitados especiales de afuera.

Los colegas del área de matemáticas estaban contentos porque les parecía que ahí se estaba haciendo un aprestamiento interesante para el trabajo del cálculo y la geometría. Otros preocupadísimos por el alto gasto de papel, los padres admirados porque el niño en casa tenía colecciones de aviones o barcos de papel, otros estaban vendiéndoles a sus amiguitos.

La estrategia ayudó en la solución del problema porque era la bitácora para dirigir y redireccionar los planes de trabajo con los niños. Cuando los niños realizaban su figura humana (mirar anexo 7, muestra 2) o el llenado de recipientes de arroz o las figuras de origami (mirara anexo 3) con inconsistencias sabíamos que al niño se le debía aumentar la frecuencia en los ejercicios porque lo que estábamos haciendo con la motricidad gruesa en el gimnasio no bastaba.

TRIANGULACIÓN

Cuando se trabaja la estrategia de los circuitos neuromotores, durante el proceso se encuentran las siguientes situaciones:

Los niños son evaluados a través de la tabla del anexo #1, que pretende mostrar la situación inicial de los niños. Aquí se puede observar las dificultades que los niños muestran para desarrollar algunos ejercicios básicos como son: los patrones cruzados en el arrastre, gateo, marcha y carrera; el equilibrio y la coordinación. Encontramos entonces un grupo con nueve niños, o sea el 60% del grupo, por debajo del nivel que deberían manejar para su edad; lo más preocupante es que hay 6 niños, o sea el 40% críticos. Recordemos que son críticos porque la gobernabilidad de su cuerpo en el espacio no está acorde a su edad y se podría considerar caótica por la cantidad de dificultades que les trae.

En el anexo #9, se observa una situación final donde los niños críticos desaparecen y queda sólo un niño que representa el 6,6% con respecto al grupo y no en condiciones de crítico sino con un nivel más bajo en cuanto al grupo muestra. Todos los demás niños quedan por encima del 50% del nivel esperado para su edad.

Comparando la anterior situación con la estrategia de talleres de origami y habilidad manual, encontramos como los niños críticos, que representaban el 40% del grupo, presentaban notorias dificultades para el dibujo de la figura humana (anexo 7, muestra 2), observándose la no definición de la figura sobre todo en la realización de las extremidades que no son claras pues no aparecen detalles de pies y dedos, el coloreado se desborda de la línea límite. La figura humana en un niño no crítico (anexo 7, muestra 1), presenta notorias diferencias, como son el control del color con respecto a la línea límite, un dibujo más elaborado por la cantidad de detalles como son los cordones en los zapatos, los dientes, los 5 dedos de las manos, los diferentes tipos de cabellos. En cuanto a la escritura de palabras (anexo 6, muestra 2), se puede apreciar la anarquía en cuanto el control espacial de las letras, incluso saliéndose del papel, además una letra demasiado grande y que pese a la ayuda de la línea lo desborda. Contrario a lo que se evidencia en el anexo 6 muestra 1, donde se ve un buen aprestamiento para comenzar a escribir en el renglón, letras

organizadas, pequeñas y más o menos de igual tamaño. Más lentitud y dificultad en la elaboración de figuras (anexo 3), los dobleces de la hoja quedan poco elaborados y se desesperan con frecuencia por el no logro de la figura.

Por cuestiones de tiempo y espacio no colocamos aquí las numerosas muestras y observaciones que se recogían a diario solo compartiremos con ustedes las últimas muestras, donde al igual que en la estrategia de circuitos, se evidencia una notoria mejoría en cuanto a la gobernabilidad de los movimientos para ser más exitosos en su quehacer cotidiano. Echar el color, fue una evidencia de ello, como se observa en el anexo #8 (muestra 2), donde se observa un color menos caótico con más orden, uniformidad y coherencia, además de un mejor manejo del espacio, comienzan a aparecer las extremidades más definidas lo que implica que el niño comienza a hacer conciencia de una parte de su cuerpo que le era inconsciente y por ello no la dibujaba. Igualmente en la escritura se evidencia un notorio control espacial, así como en los dobleces para los ejercicios de origami, gracias a la intensidad, frecuencia y duración, explicada anteriormente, los niños podían corregir e interiorizar los dobleces para conquistar la figura que se les planteaba.

Un indicador que muestra la situación de los niños es las conversaciones con los padres donde manifiestan diferentes inquietudes con respecto al trabajo que se está realizando. Los padres de los niños críticos manifiestan su alegría en cuanto a los progresos de los niños, se les nota más autónomos, seguros de sí mismos, más tranquilos y se evidencia en el trabajo académico con un desempeño más óptimo y unos trabajos de mayor calidad. Algunas de las dificultades con desempeños que se les dificultaba, como amarrado de cordones, vestirse solo, manipular algunos utensilios, lo hacen con menor dificultad y con mayor seguridad.

EVALUACIÓN FINAL DEL PROCESO

¿Cómo mejoro la motricidad fina en los niños de transición A del gimnasio los alcázares?

Éste fue mi problema de investigación, al que traté de darle solución.

Los circuitos neuromotores, ayudaron a los niños a través del juego y del movimiento a organizar su esquema corporal para gobernar los movimientos amplios y por último los finos en espacios reducidos.

Así, podemos concluir que los circuitos neuromotores aceleran y mejoran la calidad de los movimientos tanto a nivel grueso como fino, redundando en mayor seguridad, éxito en sus labores y desarrollo de una mejor autoestima, además de un sano desarrollo cerebral, porque se le ayuda al niño brindándole espacios de madurez que en su vida cotidiana no alcanza por la falta de oportunidades y desconocimiento de sus familias.

El trabajo con los padres de familia, a los cuales se les tuvo que explicar muy bien lo que se estaba haciendo pues algunos manifestaban que sólo se estaba jugando y ¿la academia? Además de la presión del medio que demanda niños en preescolar leyendo. Cuando los padres comienzan a entender el porqué de lo que hacemos, comenzaron a hacer parte del proyecto brindándole espacios a sus hijos en casa para que siguieran desarrollando sus capacidades. Los papás comenzaron a darles criterios a otras familias e igualmente a cuestionar el sistema educativo tradicional. Lógicamente algunos papás no estuvieron de acuerdo y se llevaron a sus hijos del colegio o en las reuniones grupales manifestaban su inconformismo por la falta de exigencia académica, (que para éstos es sentar a los niños diariamente ante un cuaderno cargado de actividades).

Finalmente se abrieron espacios para verificar los alcances de los niños en lo que a gobernabilidad de espacios reducidos se refiere.

Encontrándonos con niños más autónomos y seguros en la realización de los ejercicios. Cualificando cada vez más sus movimientos. Tres de ellos con dificultades aún para la gobernabilidad de los espacios reducidos pero con unos avances significativos con respecto a cómo iniciaron.

Estos niños demandaban más frecuencia pues evidenciaron bajo nivel de desarrollo con respecto al nivel de sus compañeros de clase. Para ello se sugirió un plan de trabajo con los padres. Tres veces al día debían exponer a sus hijos a espacios de arrastre para seguir adquiriendo su patrón cruzado. Cinco veces al día debían exponer a los niños a la barra de equilibrio, en principio colgándolos y que ellos resistan el mayor tiempo posible, para después pasar a la técnica de desplazamiento. En las entrevistas los padres comparten la experiencia con el profesor y le comentan sus inquietudes, si han visto avances, si lo están haciendo correctamente. Los padres hacían preguntas y demostraciones acerca de la técnica lo que llevaba a hacerla cada vez más precisa igualmente manifestaban alegría por los avances de su hijo. Cuando se hablaba con los padres del porqué de las dificultades de los niños en el logro de los objetivos los padres manifestaron no haber dejado arrastrar al niño para que no le recogiera suciedades, ni infecciones del piso, mientras que aquellos que se destacan en los objetivos, evidenciaron una muy buena predisposición o aprestamiento por parte de sus padres, unos padres tranquilos que jugaban con sus hijos y les daban libertad de movimientos.

Durante el desarrollo del proyecto mi actitud como docente fue de continua reflexión. Hasta qué punto las estrategias planteadas aquí darían resultado. Noté durante el proceso que los niños eran felices y disfrutaban demasiado cada una de las actividades mientras que en el sistema tradicional se evidenciaba angustias y stress por parte de éstos. En cuanto a los procesos académicos, por ejemplo en la gobernabilidad de los espacios reducidos, en el sistema tradicional se da más rápido el proceso, mientras que con el neurodesarrollo es más lento porque es al ritmo de cada uno de los niños. Cada vez que un niño presentaba dificultad, yo como profesor hablaba con mis colegas compartiéndoles experiencias como por ejemplo: tengo varios niños que no tienen patrón cruzado en el arrastre y presentan problemas con el lenguaje, como si el patrón cruzado en el arrastre tuviese alguna relación con el lenguaje, pero los compañeros me comentaban que sonaba interesante la inquietud pero que no sabían que hacer allí. Algunos, los de educación física me recomendaban ejercicios que ayudaran al niño a desarrollar el patrón cruzado en el arrastre. El psicólogo por ejemplo me comentaba que la inquietud

tenía relación porque tanto el patrón cruzado en el arrastre como el lenguaje son motricidad entonces tenían relación. Los directivos me motivaban diciéndome, suena muy interesante, tienes que compartir la experiencia con nosotros.

Cada vez que se comparte la experiencia con los colegas se evidencia preocupación por aquellos estudiantes que no alcanzan los objetivos esperados con el proyecto. Se pone en común la importancia de hacer trabajos adicionales o extracurriculares para aumentar el nivel de los niños que aún presentan dificultades pese a la intervención. En el equipo de trabajo se hacen acuerdos para realizar circuitos neuromotores haciendo reforzando aquellas bases donde los niños presentan mayor dificultad; si no se ha logrado el patrón cruzado en el arrastre tener varias bases donde tengan que ejercitar dicho ejercicio, por ejemplo: pista de arrastre, pero además pasar un túnel de un metro, así como pasar por debajo de varios listones de madera, entre otros. Igualmente los colegas manifiestan la importancia de tener más capacitaciones en la nueva metodología.

Es muy gratificante cuando uno como profesor presencia los avances en cada uno de los niños, manifestándolo en la soltura de sus movimientos al igual que aquellos que no alcanzan los objetivos lo llevan a uno a cuestionar el método, a preguntar, investigar, para tratar de responder los porqué. Así mismo hacen modificar y enriquecer los circuitos neuromotores.

Los niños evidenciaron sus progresos en cuanto a la solución del problema en aquellas actividades de comprobación de progreso: figura humana, coloreado, escritura entre otras, ver anexo #8.

De todas maneras el proceso no termina acá pues cada nivel demanda en los niños adquirir cualificación en cada uno de las destrezas adquiridas, por ejemplo, la coordinación será cada vez más exigente, así como el equilibrio que ya no será no caerse en la barra de equilibrio sino además caminar hacia atrás, dar saltos mientras camina, entre otros, que tendrán que estar alcanzando con las bases adquiridas en este primer momento.

Igualmente, la presión del medio externo donde se evidenciaba niños de transición leyendo y con procesos más adelantados que los niños nuestros.

Por todo lo anterior es una de las estrategias que se debe reforzar y trabajar con mayor intensidad pues ellos son el alma del método.

Si miramos entonces los logros de este proyecto de investigación destacaríamos:

El enriquecimiento de conocimientos a nivel teórico y práctico. El proyecto nos dio la oportunidad de ir enfrentando la teoría con la práctica y así darnos cuenta que por ejemplo, mientras la teoría nos habla de un patrón cruzado en el arrastre, aunque teníamos claro qué era, veíamos que ese patrón cruzado tiene muchas variables en cada niño que observábamos, entonces nos tocaba negociar con los profesores de educación física qué patrón cruzado íbamos a valorar como el patrón a seguir. Un niño que se arrastraba, lo hacía con sus pies arriba, mientras que otro no; entonces ¿tenía el patrón cruzado? Eran detalles como estos en los que teníamos que hacer equipo para llegar a un acuerdo. Cuando mirábamos el braqueo debíamos definir que niños realizaban una adecuada oposición cortical, pero ¿así no se desplazaran por la escalera de braqueación? Revisábamos la teoría volvíamos a observar a varios niños y llegábamos a acuerdos: un niño braquea no solo cuando hace la oposición cortical sino también cuando se desplaza por la escalera de braqueación con el menor esfuerzo y con la mayor eficiencia.

La posibilidad de mirar la educación desde otra perspectiva. Estábamos encerrados en la educación tradicional y parecía no haber otras formas de desarrollar en los niños potencialidades, por ejemplo, ¿cómo trabajar caligrafía diferente a hacer planas? Y nos encontramos con que la caligrafía se puede trabajar, no en el plano que se quiere mejorar, el cuaderno, sino en otro plano totalmente diferente y que sin fundamentación teórica parece de locos, un gimnasio y haciendo gimnasia; ¿a quién se le puede ocurrir que ahí estamos haciendo caligrafía? Y entonces así se cambia la perspectiva del profesor, un profesor que acompaña el proceso no que se para a hablar y a mostrar cómo se hace, son los niños los que hacen.

El cambio de paradigma. Ahora es claro el papel del docente y del docente. Si el sistema educativo no cambia desaparecerá. Y el sistema comienza a cambiar desde nosotros, desde el despertar de la conciencia, desde que tengamos claridad en cuáles son los roles de cada uno de nosotros en el sistema y que seamos conscientes que no podemos seguir con un sistema que no cambia a sabiendas que la sociedad es otra. Tenemos unas generaciones diferentes que tratamos de formarlas con un sistema que vienen desde la edad media.

La solución del problema y el despeje de la duda que como docente presentaba. Cuando se observa la triangulación puedo comenzar a despejar las dudas que me abordaban al comenzar el proyecto: “¿las estrategias sí ayudará a potenciar la motricidad en los niños?” ver y analizar el producto final de los niños y de los papás además de pensar a lo que nos invitan las nuevas teorías, el cambio, es lo que me lleva a concluir que esto es el comienzo del cambio que requiere el actual sistema educativo.

La contextualización del proyecto, pues nuestros padres no están preparados para un cambio de tal magnitud, ellos piden educación tradicional. Los padres que leyeron sobre el proyecto, los padres que estuvieron siempre inquietos, son los padres que despertaron una nueva conciencia en cuanto a la formación de sus hijos y son los padres que hoy exigen para sus hijos una educación centrada en los niños y no una educación centrada en el currículo o en la institución. Estos padres critican el sistema tradicional y lo miran como obsoleto sin dejar de desconocer sus bondades. Estos padres ya tienen fundamentación para defenderse de los ataques de afuera: “¿tu hijo no escribe en preescolar?”

Trabajo en equipo, con mis colegas que me colaboraban cada día en las reflexiones y elaboración de herramientas. Siempre unificábamos criterios, se despejaban dudas, se hacían aportes, se cuestionaban procedimientos, entre otras.

Entender más a fondo el desarrollo natural de nuestros niños. Darnos cuenta de la importancia de los procesos. Un niño que termina un año preescolar o cualquier otro año escolar no hace un corte, o sea no termina su proceso ahí.

Cada niño, de acuerdo a sus características y aprestamientos, alcanza unos objetivos más o menos rápido, y por ello no se debe programar que todo los niños deben aprender a leer o a escribir al terminar el año x, porque podríamos entrar a violentar procesos de manera injusta. Cada quién logrará los objetivos de acuerdo a sus capacidades. Es como cuando un niño aprende a caminar, nadie dice que lo deben hacer al año, lo harán a su ritmo y de acuerdo a una cantidad de factores como: estímulos, aprestamiento, atención, acompañamiento... y no por esto se debe descalificar las posibilidades de desarrollo de nuestros niños.

La motricidad fina se debe trabajar necesariamente desde la motricidad gruesa.

La investigación acción educativa, me permitió cambiar la perspectiva de mi quehacer diario. Posibilitó el hacer un pare en el camino para retomar lo que se hace y reflexionar a partir de aquí. No hacer por hacer sino por qué hago lo que hago. Hacer aportes para cambiar paradigmas. Me permitió ser investigador y a la vez participar de la investigación o dicho de otro modo, observar y observarme. Me ayudó a acercarme un poco más al problema de la motricidad en los niños; logré entender un poco más el problema y además comenzar a aportar mi granito de arena para ayudar a los niños con éstas dificultades. Logré cambiar la visión de la educación como lo expliqué más arriba. Lo más sencillo fue ver como los niños disfrutaban lo que hacían y pedían cada vez más. Aunque se focalizó un problema y se le comenzó a dar solución con niños que elevaron su nivel de desarrollo motriz, quedan grandes interrogantes como: ¿por qué hay niños que pese a todas las intervenciones se les dificulta aún conseguir los logros? Y los niños que no tienen dificultades motrices o que alcanzan el nivel en el menor tiempo, qué hacer con ellos o mejor ¿cómo trabajarlos de tal manera que no se atrasen por esperar a los niños que requieren mayor tiempo y dedicación? Hay padres que pese al aprestamiento y sensibilización que se les hace piden sólo educación tradicional. Hubo dificultades con aquellas personas que no entendían el proyecto y que creían que sólo jugábamos. El proyecto deja muchas puertas abiertas para seguir trabajando y seguir inquietándose por cosas que eran muy notorias y que dan pie para otras investigaciones como por ejemplo encontrábamos que casi todos

los niños que tenían problemas con el patrón cruzado en el arrastre, tenían problemas con el lenguaje que también es motricidad y además más elaborada. Los niños que alcanzan los objetivos rápido piden cuerda, ¿qué otro proyecto se puede realizar con ellos para seguir potencializando su desarrollo? Es bueno comenzar a irradiar a otras instituciones los beneficios que se obtuvieron con el proyecto. ¿Será que los programas de las ligas de gimnasia de la ciudad son conscientes de las posibilidades de intervención de sus programas para con los niños? Entre otros.

BIBLIOGRAFÍA

DOMAN, Glenn. Cómo enseñar a su bebe a ser físicamente excelente. México. 1996. capítulo 1, pp. 12-31 [Consultado el 6 de febrero, 2010] Disponible en Internet:

http://www.librerialuces.com/libro/Como_ense%C3%B1ar_a_su_bebe_a_ser_fisicamente_excelente/isbn/978-968-13-2285-4

CAJIAO, F., PARRA, R., y otros. Atlántida: cultura del adolescente escolar en Colombia. Ed. Tercer Mundo–FES, Bogotá, 1995. [Consultado el 15 de marzo, 2010]

DOMAN, Glenn. Como multiplicar la inteligencia de su bebe. Madrid. 2009. [Consultado el 7 de febrero, 2010] Disponible en Internet: <http://www.casadellibro.com/libro-como-ensenar-matematicas-a-su-bebe/483215/2900000483691>

MEDINA, Vilma. Importancia del juego en la infancia. Revista Guía infantil. Vol. 1 No. 3. 2007. [Consultado el 10 de marzo, 2010] Disponible en Internet: <http://www.guiainfantil.com/educacion/juegosinfancia.htm>

DOMAN, Glenn. Cómo enseñar matemáticas a su bebe. México. 1994. capítulo 1, pp. 50-60 [Consultado el 15 de abril, 2010] Disponible en Internet: <http://www.casadellibro.com/libro-como-ensenar-matematicas-a-su-bebe/483215/2900000483691>

MATAS, Susana. Estimulación Temprana de 0 a 36 meses. Argentina: Lumen Hvmanitas, 1997. 244p

DOMAN, Glenn. Qué Hacer por su niño con Lesión Cerebral. Madrid. 1988. capítulo 1, pp. 29-32 [Consultado el 28 de febrero, 2010] Disponible en Internet: <http://www.librospdf.net/doman-glenn/7/>

CAMELLASI CARBO, María Jesús. La psicomotricidad en el preescolar /, Anna Perpinyai Torregrosa. -- Barcelona : CEAC, 1987.

LE BOULCH, J. (1997): *La Educación Psicomotriz en la Escuela Primaria*. Ed. Paidós. Barcelona.

GARCÍA, J. A. y FERNÁNDEZ, F. (2002): *Juego y Psicomotricidad*. Ed. CEPE. Madrid.

JIMÉNEZ, J. Y JIMÉNEZ, I. (2002): *Psicomotricidad. Teoría y programación*. Ed. Escuela Española. Barcelona.

31

BUENO Moral, M. L., Manchón Ruiz, J. I. y Moral García, P. (1990). *Educación infantil por el movimiento corporal*. Madrid: Gymnos.

ARDÍ Pinyol, Carles y Rius Sant, J. (5ª. ed.) (2000). *1000 ejercicios y juegos con material alternativo*. Barcelona: Paidotribo.

VENGUER, L. A. (1987). *Temas de psicología preescolar*. La Habana: Pueblo y educación.

WICKSTROM. Ralph. L. : *"Patrones motores básicos"*. Alianza Deporte, 1990.

ORTEGA. E y Blazquez. D. : *"La actividad motriz, en el niño de 6 a 8 años"*. Editorial cincel, 1985.

BISQUERRA Alcina Rafael. *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, la muralla 2004

Qué significa aula investigativa. Josefina Quintero, Raúl Munévar y Juan Carlos Yepes.

En: http://www.educra.cl/documentacion/articulos/aprendizaje/13_aula_investigativa_construir_saber_pedagogico.html

DÍAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ ROJAS, Santiago. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación*

Constructivista. McGraw Hill : México, 1998, pp. 35 – 48.

ALONSO, C. M. y Gallego, D. J. *Medios audiovisuales y recursos didácticos en el nuevo enfoque de la educación*. CECE-ITE. Madrid, 1993.

APPLE, M. *Maestros y textos*. Paidós. Barcelona, 1989.

CAMACHO Pérez, S. "Formación del profesorado y nuevas tecnologías", en Rodríguez Diéguez, J. L., Sáenz Barrio, O. y otros. *Tecnología Educativa. Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. Ed. Marfil. Alcoy, 1995.

ESCUADERO Muñoz, J. M. "La integración de las nuevas tecnologías en el currículum y el sistema escolar", en Rodríguez Diéguez, J. L., Sáenz Barrio, O. y otros: *Tecnología Educativa. Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*.. Ed. Marfil. Alcoy, 1995. 32

FERNÁNDEZ Muñoz, R. "La investigación y la formación del profesorado", en *Revista del Centro Asociado uned de Cuenca*. UNED. Cuenca, 1991. [Anexo 4].

FERNÁNDEZ Muñoz, R. "La investigación-acción: entre la teoría y la práctica educativa", en *Docencia e Investigación*, (Revista de la Escuela Universitaria de Magisterio de Toledo). Año XIX, julio-diciembre de 1994.

GRAU, J. E. *Tecnología y Educación*. FUNDEC. Buenos Aires, 1995.

ANEXOS

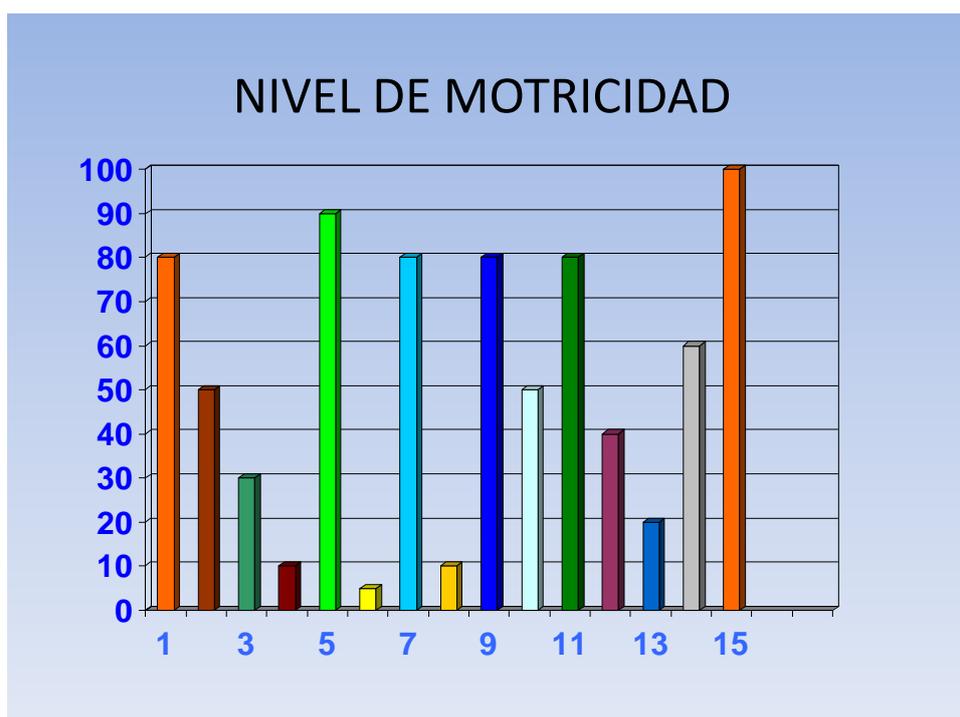
ANEXO #1

La siguiente gráfica muestra un diagnóstico general del nivel de desarrollo motriz con que entran los niños, situación inicial.

Los números de la columna vertical,(0 a 100), es el porcentaje de desarrollo motriz. El que tiene 100%, indica que su desarrollo motriz está óptimo para su edad. El que tiene 5%, indica que su nivel de desarrollo motriz es preocupante para su edad.

Los números de la columna horizontal, (1 al 15), son los números de lista de los niños, donde el número 6, por ejemplo, pertenece al niño Jerónimo.

Así, vemos 4 niños críticos (los números 4,6,8,y 13), 5 niños con el 50% de su madurez motriz (el 2,3,10,12 y el 14) y el resto del grupo con un adecuado desarrollo motriz.



ANEXO #2

La siguiente grafica es la plantilla de evaluación motriz

Con base a ésta fue que elaboramos la gráfica del anexo #1. Aquí se evaluó niño por niño observando los siguientes movimientos:

La coordinación (ojo-mano, ojo-pie, escaleras, tijereta), el equilibrio (derecha izquierda, barra de equilibrio, rollo adelante) y lo neurotróficos (arrastre, gateo, marcha, carrera). Dándoseles la siguiente valoración:

Arrastre con patrón cruzado: lo hace, no lo hace o lo hace con alguna inconsistencia. El objetivo es seguir aplicando esta plantilla cuatro veces al año para registrar la evolución de los niños.

SITUACIÓN INICIAL DE LOS NIÑOS

EVALUACION MOTRIZ
NIVEL A

FECHA _____

GRADO _____

EL GRUPO DE TRABAJO DISEÑA LA SIGUIENTE PLANTILLA

| # | COORDINACION | | | | EQUILIBRIO | | | NEUROTRÓFICOS | | | HABILIDAD MANUAL | | | PESO-TALLA | | | |
|----|--------------|-------|-------|--------|------------|-------------|-------|---------------|-------|--------|------------------|-------|--------|------------|------------|-----|------|
| | ojo-m | ojo-p | escal | tijera | Dre. Izq. | Roll. Adel. | Barr. | Arrastre | Gateo | Marcha | Carrera | Rept. | Tijera | Ciz. | Tot. Eval. | Kg. | Min. |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------------------|----------------------|
| PUNTAJACIÓN | OBSERVACIONES: _____ |
| 2. LO HACE BIEN | _____ |
| 1. LO HACE ALGUNAS VECES | _____ |
| 0. NO LO HACE | _____ |

ANEXO #3

Imágenes



Las anteriores imágenes son algunas de los ejercicios de habilidad manual que nos ayudan a observar los progresos en cuanto a la motricidad fina se refiere. Aquí observamos la oposición cortical de los niños al elaborar las figuras de papel, sacapiojo (origami).



Saltarín: ejercicio de equilibrio. es una de Las bases del gimnasio.



cortical (obsérvese como el niño ejercita el oponer dedo índice con pulgar), otra base del gimnasio.

Escalera de braqueación: coordinación ojo-mano, oposición



Cajón Sueco: una de las bases del gimnasio. Trabaja la coordinación y el equilibrio.

Espaldar: oposición cortical (obsérvese cómo el niño ejercita el oponer dedo índice con pulgar) y coordinación ojo-mano y ojo-pie.

ANEXO #4

DOS INSTRUMENTOS

PARA CONOCER Y DESCRIBIR EL PROBLEMA

PRIMERO

Según los pasos propuestos por Glaser y Strauss y los que señala María Teresa Sirvent, diseño la siguiente tabla que tiene como objetivo medir el nivel de motricidad fina en los niños de transición (se observa si se salen de la figura al echar el color y como es el manejo del espacio dentro de la hoja):

Se pone a los niños a dibujar su figura (se les pide que realicen un dibujo de ellos con la ropa que más les gusta, como en una foto).

| OBSERVACIÓN | COMENTARIO | ANÁLISIS |
|-------------|------------|----------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

SEGUNDO

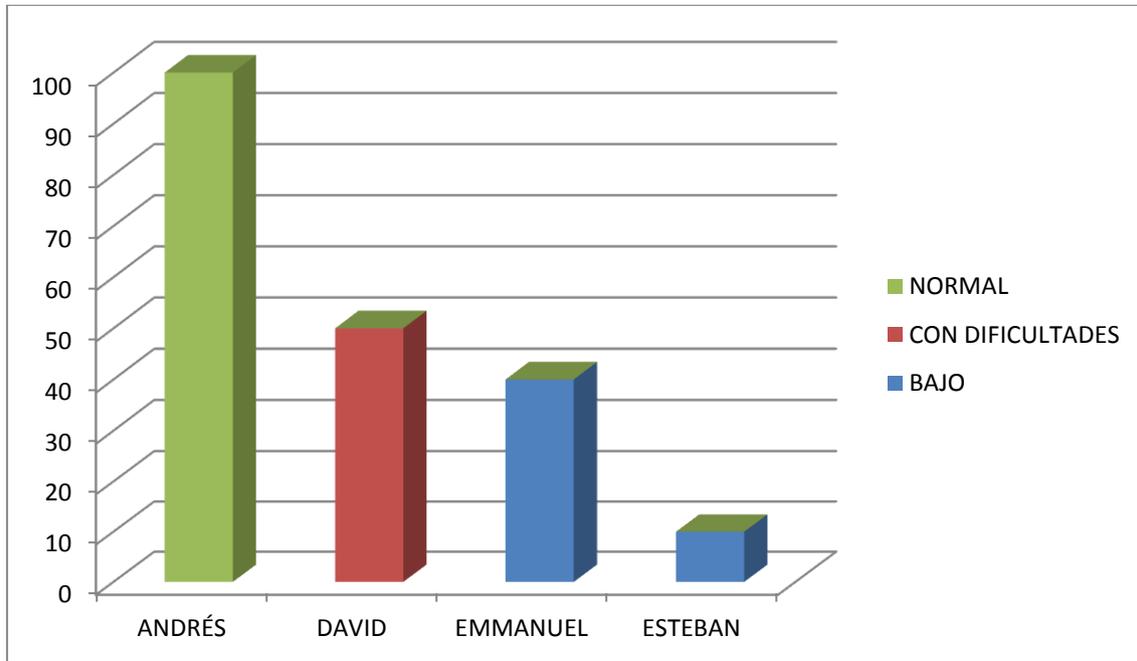
Según el documento de la Sabana sobre la observación, trabajaré la Lista de Control, aquí se observará más en detalle y se realizará una tabla que medirá el nivel de motricidad fina en que se ubica cada uno de los estudiantes:

| COMPORTAMIENTO A OBSERVAR | NOMBRE DE LOS NIÑOS | SÍ X | NO X |
|---|---------------------|------|------|
| Cuando escribe hace movimientos con otra parte de su cuerpo (lengua, otra mano) | | | |
| Se sale de la línea al echar el color | | | |
| Respetar los renglones cuando escribe palabras | | | |

ANEXO #5

Después de aplicar la plantilla del anexo #2, se graficaba el progreso del niño como muestra esta tabla

TABLA INDICADOR ESTADO MOTRICIDAD FINA

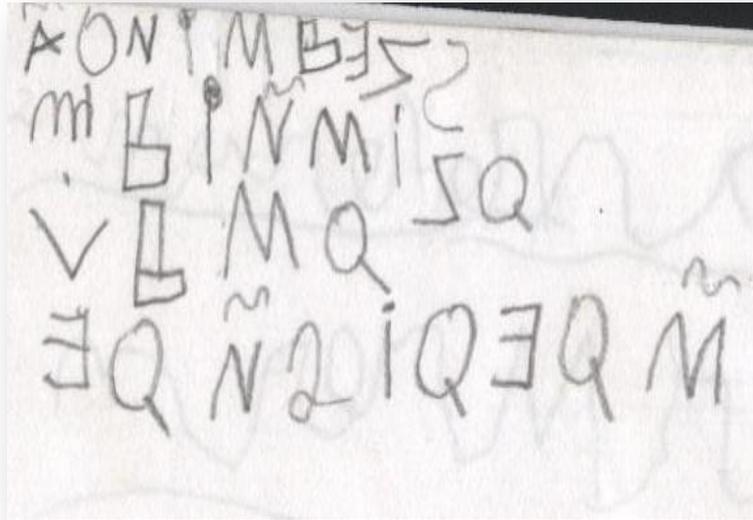


ANEXO #6

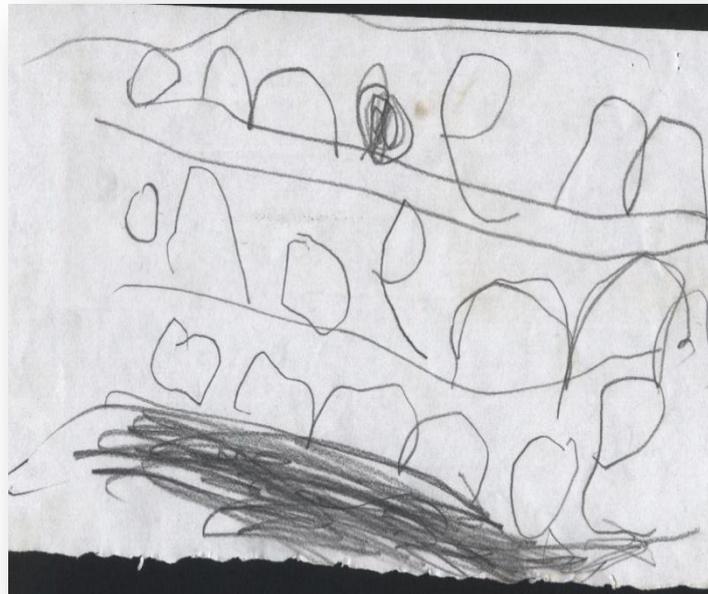
Trabajos de los niños

Estos trabajos académicos eran los indicadores del proceso del niño. Aquí vemos dos muestras de escritura espontánea, según evaluación inicial, donde la muestra 1 pertenece a un niño con un desempeño normal según gráfico anexo 2 y la muestra 2 pertenece a uno de los niños críticos según gráfico del anexo 2

Muestra 1



Muestra 2



ANEXO #7

Trabajos de los niños

Al igual que en el anexo anterior, se puede observar el caso de los dos niños en cuestión. En la muestra 1, vemos la figura humana del niño mencionado anteriormente en la muestra 1, y en la muestra 2 es el mismo niño de la muestra anterior. anexo 5

Muestra 1



Muestra 2



ANEXO #8

Los siguientes son los trabajos de los niños que venimos observando, después de la aplicación de las estrategias. Obsérvese la muestra 2 del niño crítico, la figura es más pequeña, hay más proporcionalidad en las medidas corporales, se ve menos anarquía en la aplicación del color, hay mayor control para no salirse de la línea y la muestra 1 evidencia más elaboración en la figura humana con detalles como las aretes de las mujeres, los tacones...

Muestra 1



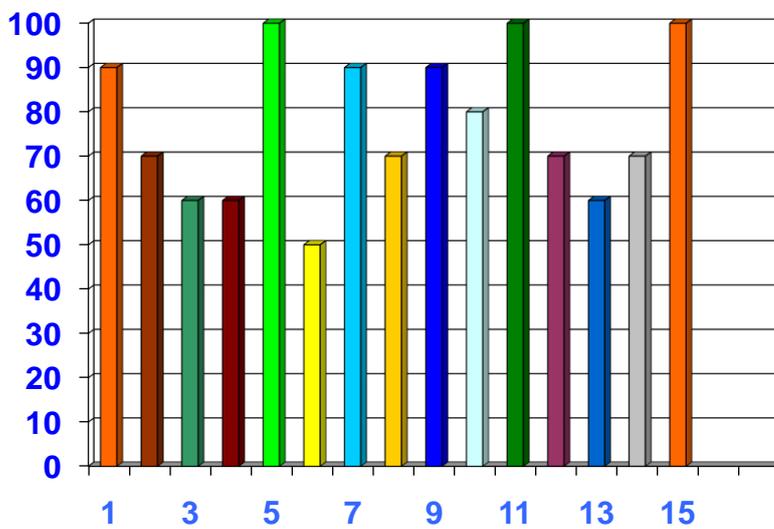
Muestra 2



ANEXO #9

El presente gráfico muestra la situación final de los niños, después de desarrollado el proyecto. El gráfico muestra cómo se logra elevar el nivel de madurez motriz gruesa y fina que es lo que se evidencia en el anexo anterior. Los niños críticos salieron de esta situación. Sólo el niño más crítico logra llegar al 50 por ciento de su potencial pero que si sigue con el trabajo propuesto a la familia podrá tener unos logros muy significativos.

NIVEL DE MOTRICIDAD



ANEXO #10

DIARIOS DE CAMPO

OBSERVACIÓN 1

FECHA: Sabaneta, 14 de septiembre de 2009

LUGAR :Gimnasio los Alcázares

ACTIVIDAD :Ejercicios de grafomotricidad

GRUPO OBSERVADO :Transición A

HORA DE OBSERVACIÓN :10:40 AM

OBSERVADOR : Ricardo León Acosta Sánchez

REGISTRO

Se realiza un ejercicio de grafomotricidad y se observa las siguientes situaciones en algunos niños mientras trabajan:

Niños sentados de manera inadecuada en sus puestos de trabajo

Niños que sacan la lengua mientras trabajan

Niños que hacen fuerza con la mano contraria a la que agarra el lápiz

Niños que acercan su cara al cuaderno.

Niños que se desbordan de los espacios establecidos

Niños con figuras grandes

El profesor que observa:

Deja de contestar algunas preguntas sin respuesta

Deja de copiar datos que interesan

INTERPRETACIÓN:

El profesor deberá, antes de hacer la observación, sentar adecuadamente a todos los estudiantes pues esto puede influir en el resultado final del ejercicio.

Algunos de los niños que presentan dificultades con su motricidad parecieran tensionarse más de la cuenta, al realizar sus trabajos.

Otra de las situaciones que podrían incidir en la producción final sería la visión de los niños, ya sea porque ven mal o por hábitos.

Se nota que hay niños que tienen grandes problemas con la gobernabilidad espacial, esto también se hace evidente en el movimiento en espacios grandes, por ejemplo al pasar entre dos compañeros hacen un mal cálculo y se llevan a alguno de ellos.

El profesor debería hacer la observación con la ayuda de otro docente, pues mientras hace el ejercicio deja sin atender a algunos niños que requieren su apoyo.

OBSERVACIÓN 2

FECHA :Sabaneta, 6 de octubre de 2009

LUGAR :Gimnasio los Alcázares

ACTIVIDAD :Ejercicio de figura humana

GRUPO OBSERVADO :Transición A

HORA DE OBSERVACIÓN :1:40 PM

OBSERVADOR : Ricardo León Acosta Sánchez

REGISTRO

Se realiza un ejercicio de figura humana. La instrucción dice: “dibújate con la ropa que más te guste”. Se observa las siguientes situaciones en algunos niños mientras trabajan:

La mayoría de los niños se sientan adecuadamente.

Tres niños continúan sacando la lengua mientras realizan el ejercicio.

Disfrutan compartiendo con sus amigos el vestuario que dibujan

Menos niños acercando la cara a su cuaderno.

Aunque en menor cantidad todavía los niños se desbordan de la línea al colorear.

La figura se ha reducido.

El profesor que observa:

Hay satisfacción al notar avances en algunos niños.

Hace preguntas a algunos como: “¿y no tienes zapatos?”

Se inquieta por los que continúan con los problemas identificados.

INTERPRETACIÓN:

La gran mayoría de estudiantes han adaptado una postura adecuada para su trabajo en el aula.

Los niños que aún presentan sincinesias (movimientos involuntarios), deben aumentar la intensidad en los ejercicios motrices.

Otra de las situaciones que podrían incidir en la producción final sería la visión de los niños, ya sea porque ven mal o por hábitos.

Ha mejorado la gobernabilidad del espacio pues aunque algunos aún se desbordan se evidencia un trazo más parejo.

OBSERVACIÓN 3

FECHA :Sabaneta, 5 de noviembre de 2009

LUGAR :Gimnasio los Alcázares

ACTIVIDAD : Ejercicios de grafomotricidad

GRUPO OBSERVADO :Transición A

HORA DE OBSERVACIÓN :7:15 AM

OBSERVADOR : Ricardo León Acosta Sánchez

César Galeano

REGISTRO

Se realiza un ejercicio de grafomotricidad y se observa las siguientes situaciones en algunos niños mientras trabajan:

Los niños se sientan bien excepto uno.

Disfrutan el ejercicio.

Realizan la actividad sin salirse del renglón.

Dos niños se acercan más de la cuenta a su cuaderno.

Algunas líneas se ven chuecas.

El profesor que observa:

Se comenta con el profesor acompañante situaciones.

Hay satisfacción por progresos.

Puede atender a sus estudiantes mientras el otro profesor observa.

INTERPRETACIÓN:

Al finalizar el año se evidencia ganancia en desarrollo motriz fino de los niños.

Hay niños que aún presentan dificultades y que se les debe seguir trabajando sus particularidades.

Las líneas chuecas se van puliendo en la medida de su práctica.